

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Педагогические условия формирования образа Я у детей старшего дошкольного  
возраста

Обучающийся

Н.А. Серегина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста и недостаточным определением педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольной образовательной организации.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста; выявить уровень сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста; обосновать и реализовать педагогические условия формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста; оценить динамику уровня сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 наименования) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 13 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 67 страницах. Общий объем работы с приложениями – 71 страницы.

## Оглавление

|                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение .....                                                                                                                                | 4  |
| Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста .....                              | 8  |
| 1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста .....                | 8  |
| 1.2 Характеристика педагогических условий формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста .....                                   | 19 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование по реализации педагогических условий формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста ..... | 32 |
| 2.1 Определение уровня сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста .....                                                  | 32 |
| 2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста .....    | 46 |
| 2.3 Оценка динамики уровня сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста .....                                              | 53 |
| Заключение .....                                                                                                                              | 62 |
| Список используемой литературы .....                                                                                                          | 64 |
| Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте .....                                                                                   | 68 |
| Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования .....                                                                              | 69 |
| Приложение В Картотека игр и упражнений.....                                                                                                  | 70 |
| Приложение Г Результаты контрольного этапа исследования.....                                                                                  | 71 |

## Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что в настоящее время очень остро встает вопрос о создании педагогических условия для развития образа Я у дошкольников, поскольку именно там дети дошкольного возраста проводят больше времени. Дошкольный возраст – это важный и очень ответственный период в развитии и воспитании ребенка, так как этот возраст является началом для становления образа Я у ребенка. Согласно учению Д.Б. Эльконина, ребенок дошкольного возраста проходит путь от выделения себя среди других к самосознанию, открытию своей внутренней жизни. К окончанию детского сада у детей закладываются первые формы самосознания – познание, оценка, открытие им для себя собственных переживаний, что является основным новообразованием данного возраста.

Основываясь на трудах М.В. Корепановой, под «образом Я» понимают взаимосвязь формирующихся суждений дошкольника о себе, сопряженных с выявлением ребенком собственной самооценки, которая определяет выбор вариантов согласования действий с обществом. При изучении особенностей развития «образа Я» нужно учесть, что во время дошкольного детства у ребенка проявляется эмоциональное отношение к происходящему вокруг и самому себе, и этот факт влияет на характер взаимоотношения дошкольника с ровесниками.

Недостаточность сформированности знаний о себе, их несоответствие с реальностью делает ребенка беспомощным перед негативным воздействием среды. Ребенок воспринимает полученные знания на веру, что иногда приводит к развитию отрицательного отношения к себе. Неадекватное самовосприятие считается предпосылкой конфликтов, как с самим собой, так и с окружающими.

Изучение личностных особенностей дошкольников связано с именами Е.А. Аркина, П.Ф. Каптерева, М.Х. Свентицкой, Е.И. Тихеевой, К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого.

В настоящее время проблема личностного становления дошкольников изучается Т.И. Бабаевой, Л.А. Венгер, Т.Н. Дороновой, С.А. Козловой, Т.С. Комаровой, Н.Н. Поддьяков, Л.И. Рузской, У.В. Ульенковой.

Анализ научных работ Т. А. Смирновой, Г. В. Сорокоумовой позволил заключить, что «образа Я» у дошкольника активно формируется в процессе дошкольного образования, которое представляет собой последовательную деятельность по комплексной поддержке детства, способствующую реализации адаптационных возможностей индивида, самоактуализации ребенка в его психическом, физическом и социальном развитии.

Однако в современной научно-педагогической литературе нет исследований, систематизирующих представления о личности дошкольника как развивающемся феномене. Недостаточно изучены условия и формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной актуализацией педагогических условий, способствующих реализации данного процесса.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы педагогические условия формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста?

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: педагогические условия формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: мы предположили, что процесс формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста будет успешным при создании следующих педагогических условий, если:

- подобраны игры и упражнения в соответствии с показателями сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста;
- включен комплекс игр и упражнений в совместную деятельность педагога и детей;
- организованы психопрофилактические мероприятия с родителями по созданию благоприятных условий для формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие задачи исследования.

- на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать проблему формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста;
- выявить уровень сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста;
- обосновать и реализовать педагогические условия формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста;
- оценить динамику уровня сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, У. Штерн, Э. Эриксона, К. Юнга о подходах к изучению факторов формирования личности;
- теоретические положения К.К. Платонова, К.Р. Роджерса, З. Фрейда о формировании образа Я у дошкольников;
- теоретические положения Е.Ю. Гончара, Н.В. Журавской, Е.И. Козыревой, С.Н. Павлова, М.В. Рутковской, А.В. Сверчкова,

Н.И. Шишкина по влиянию педагогических условий на формирование образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы; количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 10 «Образовательный центр ЛИК» г.о. Отрадный Самарской области Детский сад №11. В исследовании приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста (экспериментальная и контрольная группа).

Новизна исследования заключается в том, что актуализированы педагогические условия, направленные на формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации педагогических условий формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 наименования) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 13 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 67 страницах. Общий объем работы с приложениями – 71 страницы.

## **Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста**

### **1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста**

В настоящее время в работах ученых в отечественной и зарубежной психологии отмечается интерес к понятию образ Я. Это связано с многогранностью и неоднозначностью данного понятия. Исследование дефиниции образ Я связано с необходимостью изучения глубинных психологических структур и процессов человека. Данный термин стоит в ряду таких понятий, как «самосознание», «Я-концепция», «самооценка», «представление о себе» и неразрывно связан с ними.

Образ Я, согласно мнению О.Д. Рейпольской, представляет собой относительно стабильное представление о самом себе, осознанное и закрепленное в словесной форме. Этот образ формируется через самопознание и самооценку в различных ситуациях, будь то реальные жизненные ситуации или фантастические образы, через взгляды на свое Я и мнения окружающих и сравнения с другими людьми [25].

«В психолого-педагогических источниках, которые посвящены вопросам развития «образа Я», неоднозначное определение сути, построения, устройств, онтогенеза данного психологического явления. Разнообразные виды определений человека о себе различаются или по кругу демонстрации и принадлежности («социальное Я», «публичное Я», «семейное Я»), или как реальное и идеальное («реальное Я» – «идеальное Я»), или как реальное и ожидаемое («реальное Я» – «ожидаемое Я»))» [17].

«В психологии широко используются различные термины и определения при рассмотрении данного концепта, что затрудняет его стандартизацию» [2].



«В соответствии с теорией У. Джемса о «личном Я», совокупное и индивидуальное «Я» представляют собой двойственную структуру, включающую два аспекта – «Я сознающего» и «Я как объекта», которые развиваются одновременно. «Действующее Я» по мнению У. Джемса представляет собой мыслящего субъекта, который не ограничивается своим разумом при определении «эмпирического Я». Он включает «материальное Я» (вопросы материального характера), «физическое Я» (аспекты тела), «социальное Я» (роль в обществе) и «духовное Я» (субъект мышления)» [8].

«И.С. Кон определил аспекты вопроса «Я»:

- «Я» – тождественность. В условиях изменяющегося окружения человек сохраняет свою индивидуальность, приспосабливаясь к новым обстоятельствам и отражая свою сущность» [11];
- ««Эго» – (субъективность). Ученые при изучении работы сознания сосредотачиваются на механизмах и действиях саморегуляции в поведении личности, а также связывают субъективность сознания с характеристикой созерцателя, который обозначается как «Я»» [11];
- ««Образ Я». Исследование «Я-образов» включает в себя анализ теоретических процессов и устройств самопонимания, изучение уровня самооценивания и структурных элементов этих образов. Особое внимание уделяется воздействию самосознания на общее психическое равновесие, а также изменениям в процессах модификации «Я-образов» [11].

««Эго» как механизм регуляции располагает преемственностью психической деятельности и наличия представлений о себе. «Образ Я» как бы выстраивает собственную тождественность и беспристрастность человека и одновременно исправляет её поведение» [1, с. 79].

В рамках процесса отображения личностью себя, развивается «Я-образ». Наряду с «Я» как субъектом энергичным, функционирующим и индивидуальным, – полагает И.С. Кон, – нужно выделить «Я» как объект мышления, восприятия, то есть «реальное, рефлексивное, категоричное Я»,

или «Образ Я», определение «Я», или «Я-систему». И.С. Кон представляет «Образ Я» как общественную инструкцию, которая позволяет определить его строение не как нечаянно собранный комплект элементов, а как отдельную систему поведенческих, когнитивных и экспансивных признаков» [11].

Н.Д. Турсуналиева использует «Образ Я» для определения своего места в обществе с учетом уникальной системы суждений о себе. Самооценка помогает индивиду оценить свои способности и качества, тем самым определяя свою реальность среди других. Относительная стабильность «Образа Я» выражается через соотношение «Я-идеального» и «Я-реального», что отражает уровень реальности данного образа личности [31].

«В структуре образа Я И.С. Кон выделяет три составляющих. Представление о себе включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты» [10].

«Рассмотрим эти компоненты подробнее.

Процессы самопознания формируют когнитивный компонент образа Я, в котором отражается информация о личности, внешности, способностях, социальном статусе и других аспектах. Образ Я может быть как реальным, отражающим текущее представление о себе, так и идеальным, представляющим желаемое восприятие. Идеальный образ Я отражает те черты личности, к которым стремится индивид.

Эмоциональный (аффективный) компонент играет важную роль в формировании поведения и социально-коммуникативных навыков, выполняя регуляторные и защитные функции. Самооценка личности является частью аффективного компонента. Эмоции, отражающие отношение индивида к своим действиям, знаниям и пониманию, формируют особое эмоционально-ценностное отношение к самому себе. Это проявляется как в прямых эмоциональных реакциях, так и в оценках. Процесс самооценивания, возникающий из самопознания и самоотношения, способствует развитию самооценки. Она критически и точно подходит к оценке своих нравственных качеств и поступков. Возникновение адекватной самооценки зависит от

правильной оценки своих способностей человеком. Завышенная или заниженная самооценка возможна, если самооценка не соответствует действительности» [6].

В поведенческом компоненте образа Я заключены его реакции на окружающую среду, действия в разных ситуациях и следование общественным нормам, что формируется через осознание собственной личности и самооценку.

При «проведении исследования уровня формирования образа Я детей старшего возраста в своей работе будем опираться именно на эти компоненты: когнитивный, аффективный, поведенческий согласно структуре образа Я И.С. Кона» [10].

В период старшего детства дети становятся активными участниками своего окружения, что отражает стадию развития самосознания, где они начинают создавать свое индивидуальное видение себя и своих взаимоотношений с внешним миром. Окружающая социальная обстановка играет значительную роль в этом процессе, поскольку помогает детям формировать свое представление о себе и свои связи с самими собой и другими людьми [21].

Взрослому человеку доступ к знаниям и пониманию окружающего мира становится возможен благодаря развитию своего интеллекта и умения понимать сложные концепции. В процессе становления личности, ребенок начинает осознавать свои внутренние мотивы и желания, что помогает ему строить свою реальность на основе собственного опыта и восприятия мира. Дети с самого раннего возраста начинают формировать представления о себе и окружающем мире через неосознанные чувственные восприятия, которые затем становятся основой для их дальнейшего развития и познания. Открытие собственного внутреннего мира в дошкольном возрасте открывает новые возможности для углубленного понимания окружающего мира и собственной личности, что позволяет человеку обогащаться новым опытом и знаниями через взаимодействие с внешним миром [6].

Сначала дети обращают внимание на стиль, наряд и прическу других людей, оценивая их внешние характеристики. Они также учитывают позицию в обществе и уровень популярности. Постепенно акцент смещается на интеллект, доброту и честность как на качества личности. С возрастом дети становятся более заинтересованными в своем умственном и эмоциональном развитии, хотя при этом не забывают о своей внешности и социальном статусе. Таким образом, процесс оценки себя и других у детей постепенно эволюционирует и изменяется в ходе их взросления [1].

Для того, чтобы оказать влияние на формирования личности ребенка, педагогу важно сформировать его внутренний мир. Для стимулирования самопознания и саморазвития необходимо, чтобы воспитание было основано на адекватном осознании себя и целей в жизни. Для этого необходимо изучить механизмы и методы развития самосознания, а также его структуру [27].

Исследования различных сторон развития детей старшего дошкольного возраста проведены отечественными специалистами в области психологии и педагогики, среди которых значатся А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддьяков, А.Л. Венгер и другие. Неотъемлемой частью этого «процесса является формирование и развитие образа Я у детей старшего дошкольного возраста» [32].

«Согласно исследованию Г.И. Моревой, в старшем дошкольном возрасте дети постепенно меняют свое представление о самом себе. Они начинают понимать, как их окружение воспринимает их и что влияет на это отношение, становясь более осознанными в оценке своих способностей [18].

В старшем дошкольном возрасте у нормально развивающихся детей происходит формирование первичных форм самосознания, что представляет собой значительное изменение для этого времени. Ребенок, погружаясь в свои внутренние переживания, начинает оценивать свои способности и качества. К концу дошкольного возраста ребенок проходит путь от выделения себя среди других и индивидуализации к осознанию и раскрытию своего внутреннего мира, как отмечено Д.Б. Элькониным [33].

Рассмотрим формирование образа Я в старшем дошкольном возрасте.

Обнаружение первых признаков формирования образа «Я» происходит в старшем дошкольном возрасте. И.С. Кон утверждает, что уже в раннем детстве дети способны осознать свою первичную половую идентичность, которая становится первой категорией Я-концепции, доступной для понимания [10]. В дошкольном возрасте, согласно Д.Б. Эльконину, развитие самосознания и сознания у детей приобретает особое значение» [33].

«По словам В.И. Амбросовой, дети 5-6 лет уже дифференцируют свой образ и вычлениают его из окружающего мира, осознают свое индивидуальное начало и самого себя, как автономное существо» [2, с. 83]. «М.В. Корепанова утверждает, что образ себя является центральным звеном в целостной структуре личности, имеет сложную архитектонику, в которой есть центральное, или ядерное, образование, на него накладываются новые впечатления и сведения, приобретаемые индивидом» [13, с. 75].

«В период старшего дошкольного возраста, по мнению С.А. Евтушенко, начинают развиваться основы будущей личности. В это время происходит укрепление мотивационной системы, возникают новые потребности, такие как желание, быть уважаемым и признанным другими людьми, а также интерес к групповым занятиям. Появляется новый способ стимулирования - основа для саморегуляции поведения, которое перестает зависеть от внешнего контроля и становится внутренне управляемым. Ребенок также впитывает систему общественных ценностей, этических норм и правил поведения. Эти процессы играют важную роль в формировании индивидуальности и успешной адаптации в обществе в будущем» [9].

«Для детей старшего дошкольного возраста характерно формирование представлений о себе и своих отношениях благодаря осознанию себя в качестве субъекта. Важную роль в этом процессе играет социальная среда, в которой развивается понимание «Я-Другой». Этот этап отражает становление самосознания у детей в данном возрасте, как отмечает В.С. Мухина» [19].

С развитием личного опыта активности дети старшего дошкольного возраста улучшают свою способность сравнивать себя с другими сверстниками. Узнавая о влиянии сверстников, дети начинают более критично оценивать себя. По мере взросления, также растет и важность самооценки [12].

Согласно В.Н. Наконечных, дети познают себя и мир вокруг через сопоставление с другими и анализ результатов своих поступков. Влияние на формирование самоидентификации у детей оказывает способность устанавливать связи между собственным опытом и информацией, полученной в процессе общения. Процесс развития самопонимания и самопризнания способствует раскрытию способностей детей и осознанию своих недостатков и ограничений [20].

В процессе взросления детей, чувства играют важную роль в формировании их поведения. Они становятся более устойчивыми и разнообразными по мере роста. При успешных достижениях дети могут ощущать радость и гордость, а в случае неудач – огорчение и стыд. Когда дети подходят к концу дошкольного периода, они обучаются управлять своими эмоциями и реакциями [25].

В возрасте семи лет происходит важный этап развития, когда дети стремятся к самостоятельности и выражают протесты против общепринятых правил поведения. Этот период считается переходным между дошкольным и младшим школьным возрастом, когда дети начинают проявлять желание имитировать взрослых и принимать собственные решения. Они начинают проявлять негативные черты, такие как упрямство, строптивость, независимость, протесты и даже деспотизм, вследствие резкого изменения их обычного образа жизни [12].

В возрасте 7 лет ребенок активно начинает отличать между реальностью и идеалами, что способствует формированию полного представления о самом себе. На данной стадии осуществляется деление самосознания на различные аспекты: когнитивный, аффективный и поведенческий, что способствует более точной самооценке. Кризис в этом возрасте играет ключевую роль в

процессе становления личности, поскольку он способствует появлению новых психических образов, на основе которых происходит дальнейшее развитие ребенка. Противоречие между идеальным и реальным образами себя, отражающее стремление к взрослости, проявляется наиболее сильно именно в дошкольном возрасте [20].

Старший дошкольный возраст характеризуется значительным объемом накопленного опыта в повседневных делах, развитыми способностями к восприятию, памятью, мышлением, воображением и умением говорить, что придает малышу уверенность в своих возможностях. В это время появляется способность управлять своим поведением и ставить перед собой «различные и глубокие цели. Ребенок стремится к достижению цели, которая может быть поставлена на будущее, и способен выдерживать длительное умственное напряжение» [26].

«В самом начале дети в дошкольном возрасте сравниваются с окружающими, что формирует их самооценку. Старший дошкольный возраст часто характеризуется завышенной самооценкой, но она немного снижается к концу этого периода. На данном этапе дети активно сравнивают себя с другими детьми, что играет важную роль в развитии. Поэтому важно избегать излишней критики и строгих замечаний, так как оценка одного действия может повлиять на общую самооценку ребенка. Недостаток поддержки и поощрения может вызвать неуверенность, сомнения в собственных силах и отрицательное отношение к себе» [3].

«В период старшего дошкольного возраста происходит формирование основ будущей индивидуальности. Новые потребности в социальном признании и уважении возникают, стойкие структуры мотивации формируются. Обретается новый вид мотивации – произвольная. Начинают осваиваться ценности, моральные нормы и общественные правила поведения.

Старший дошкольный возраст, это возраст, когда ребенок начинает понимать и суммировать свои эмоции, возникает внутренняя социальная позиция, прочная и адекватная самооценка» [15].

«Старшие дошкольники, в процессе активного взаимодействия с ровесниками, формируют адекватное представление» [11] о самом себе, начинают проводить сравнения с другими. Они критически оценивают мнения взрослых и способны анализировать как свои достижения, так и успехи других детей [30]. Постоянная похвала от взрослых, особенно за мелочи, не способствует улучшению самооценки детей. Примерно к 7 годам возникает возможность у детей рассматривать себя с разных ракурсов и осознавать как свои сильные, так и слабые стороны, что способствует развитию дифференцированной самооценки [6].

«На этапе старшего дошкольного возраста дети начинают более осознанно оценивать себя, учитывая мнение окружающих об их поступках. Им становятся понятны нормы поведения в обществе, и они находят хорошие образцы для подражания» [26], что помогает им становиться более уверенными и развивать свою личность.

В структуре образа Я дошкольники выделяют важность своего внешнего вида и способности выполнять различные действия. Также они начинают формировать представления о собственных качествах [29].

С поступлением в дошкольные учреждения дети начинают осваивать навыки самоконтроля и саморегуляции поведения. Они целеустремленно трудятся над достижением поставленных перед собой целей, преодолевая препятствия. С течением времени дети внедряют в свою жизнь внешние социальные и моральные стандарты, а также внутренние этические принципы. Часто субъективные взгляды детей на нормы могут быть эгоистичными и не соответствовать общепринятым требованиям, однако именно в процессе разрешения таких конфликтов происходит «гармонизация» ребенка с окружающим миром. Игровая деятельность с другими людьми способствует улучшению вовлеченности и снятию стресса у детей дошкольного возраста, поскольку общие занятия и игровые моменты помогают справиться с негативными эмоциями и психологическим напряжением, возникающими при принятии решений [14].



«Рассмотрим особенности сформированности компонентов образа Я в старшем дошкольном возрасте.

Л.В. Трубайчук считает, что для детей дошкольного возраста формирование позитивного отношения к окружающему миру, другим людям и самим себе происходит благодаря изменениям в их сознании, вызванными влиянием близких взрослых и сверстников» [30]. Важную роль в этом процессе играет осознание собственных ценностей через активное взаимодействие с окружением. Дети стремятся понять значение происходящих событий, толковать то, что они видят и слышат. Процесс осознания «окружающего мира и самого себя включает рефлексивное мышление и приводит к внутренним изменениям в мировоззрении ребенка, формируя его собственное представление о себе [30].

Согласно Е.З. Басиной, можно выделить следующие наиболее характерные для дошкольников образы Я-образы:

- «Я-хороший» выражается как перечисление своих положительных качеств как ответ на вопрос «Что ты можешь рассказать о себе? Какой (ая) ты сам (а)?». Например: «Я хороший, потому что никогда не дерусь, никого не бью», «Я хорошая, как мама. Она добрая и красивая. Еще хорошая, потому что всем уступаю», «Я хороший, потому что всегда убираю игрушки. Когда мама говорит выключить компьютер, я выключаю»;
- «Я-сильный» связана с приписыванием себе качества «силы» во всех случаях, как правило, сопровождается сопоставлением со значимыми взрослыми, например «Я сильный, как папа. Он всех может победить, и я тоже»;
- «Я-красивый» связана с приписыванием себе внешних положительных характеристик и отсылкой к значимым взрослым («Я красивая как мама»);

– «Самокритичный» связана с попыткой реальной рефлексии своих характеристик, предполагает перечисление как положительных, так и отрицательных черт» [4].

В процессе детства формируются представления о собственном «Я» и внешности, включая «реальное-Я» и «идеальное-Я». Дошкольник часто считает себя идеальным из-за незначительных различий между этими вариантами. Однако идеальное «Я» постоянно меняется, что свидетельствует о начале позитивного развития в данном возрасте. Для старших дошкольников образ «Я» включает размышления о своих характеристиках, особенностях и потенциале. Дети узнают о своих способностях через различные виды деятельности и взаимодействие с окружающим миром. Самовосприятие ребенка совпадает с его соответствующим отношением к себе» [14].

«Дети старшего дошкольного возраста четко понимают различия между мужским и женским поведением и чувствуют необходимость придерживаться соответствующих норм в общении с другими детьми.

Аффективный компонент образа Я включает самооценку. У них уже сформирован образ Я и к концу дошкольного периода самооценка становится более сложной и детализированной. Старшим дошкольникам удается осознавать свои сильные и слабые стороны. Поэтому важно, чтобы дети получали поддержку и поощрение со стороны взрослых, чтобы они могли развиваться и расти.

Соблюдение социально принятых норм поведения представляет собой поведенческий компонент. Чтобы овладеть социальными и этическими отношениями, необходимо сначала развить самооценку и самоуважение. Важность внутренних моральных инстинктов ребенка возрастает, превышая социальные и внешние моральные требования» [15].

Исследование Г.И. Моревой указывает на то, что у детей старшего дошкольного возраста соблюдение моральных норм зависит от уровня их самооценки. У некоторых детей данного возраста имеется регуляторная функция самооценки, которая сохраняет их поведение при нарушении норм, в

то время как у других этой функции может не быть. Предположительно, процесс формирования и функционирования самооценки не завершается до позднего дошкольного возраста. Уже в возрасте от 6-7 лет дети с высокой самооценкой демонстрируют преобладание эмоционального аспекта над логическим. В случае, если ребенок самокритичен, это обычно ограничивается конкретной ситуацией или деятельностью [18].

Таким образом, важно отметить, что термин образ Я может применяться как в значении оперативно-ситуативного образа, так и синонимично понятию Я-концепция, и для обозначения достаточно устойчивых и воспринимаемых самим собой образов Я или измерений. У дошкольников развивается целостное, слабо дифференцированное Я, основными компонентами которого являются аффективные, эмоциональные и ценностные ориентации.

## **1.2 Характеристика педагогических условий формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста**

Для того, чтобы охарактеризовать педагогические условия формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста необходимо раскрыть само понятие педагогические условия.

Для рассмотрения понятия педагогические условия Э.М. Казин, Е.В. Ласкожевская выделяют приоритетное условие, для регламентации учебного процесса, которым является методические документы, определяющие содержание работы. В своем исследовании они склоняются к этому, считая педагогическими условиями содержание образовательного процесса, его организацию и методы работы [6].

«По мнению А.И. Васильевой, условие – это то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), наличие, которого с необходимостью следует существование данного явления. Педагогические условия – это одна

из сторон закономерности воспитательного (образовательного, учебного и других) процесса» [7, с. 54].

«По мнению АН. Прониной, деятельность детей в качестве педагогического условия может представлять содержательную и организационную характеристику. Характеристики внутренней среды дошкольной образовательной организации касается состояния межличностных отношений участников воспитательного процесса (педагог-ребенок, ребенок-ребенок), определяет характер предметно-эстетической среды детско-взрослого сообщества составляющей деятельность воспитателей и воспитанников» [24, с. 239].

«При анализе ситуации, которая сегодня существует, становится ясно, что к понятию «педагогические условия обучения» нет единой точки зрения. Термин «педагогические условия» развивается и меняется с возрастом, приобретает и теряет определенные качества.

А.В. Сверчков признает педагогическими условиями принципиальные основания для связывания процессов деятельности по управлению процессом формирования профессиональной педагогической культуры личности» [28, с. 279].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования «особое внимание уделяется педагогическим условиям формирования личности, в том числе и образа «Я». Условия реализации Программы должны обеспечивать полноценное развитие личности детей во всех основных образовательных областях, а именно: в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям» [23, с. 15].

Для успешной реализации Программы должны быть обеспечены следующие психолого-педагогические условия:

- «уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях;
- использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей);
- построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития;
- поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности;
- поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;
- возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения;
- защита детей от всех форм физического и психического насилия;
- поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность» [23, с. 16].

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования отражены условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста, предполагают:

- «обеспечение эмоционального благополучия;
- поддержку индивидуальности и инициативы детей;
- установление правил взаимодействия в разных ситуациях;
- построение вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития, проявляющийся у ребенка в

совместной деятельности с взрослым и более опытными сверстниками, но не актуализирующийся в его индивидуальной деятельности (далее - зона ближайшего развития каждого ребенка);

– взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи» [23, с. 17].

Для обеспечения успешной адаптации детей в обществе необходимо следовать требованиям федеральной образовательной программы дошкольного образования. Основной целью здесь является развитие социализации ребенка, что включает в себя формирование первоначальных представлений о социальном окружении и взаимодействие с социальными структурами. Работа в рамках образовательной области «Социализация» направлена на стимулирование игровой активности детей, введение их в основные правила общения с ровесниками и взрослыми (включая аспекты морали) и создание у них чувства принадлежности к различным сферам жизни, включая семейную, гражданскую и мировую. Основная цель создания образа детей дошкольного возраста заключается в «формировании первичных представлений о себе, своих уникальных чертах и способностях. Этот ключевой аспект помогает детям адаптироваться к обществу» [22].

«Осознавать свои связи, зависимости в социальном поведении и взаимоотношениях людей, ребёнок 5-6 лет начинает постепенно, поэтому стремится познать себя и ближайший социум – другого человека, как представителя общества» [16].

«Для того, чтобы старший дошкольник осознал свое Я, имел адекватную самооценку своих знаний, возможностей, достижений, переживал чувство вины, недовольства собой как возможной ошибкой в поведении или деятельности и стремился к самостоятельной коррекции, для осознания

дошкольником себя как члена сообщества сверстников воспитателю необходимо:

- расширять представления об изменении позиции ребенка в связи с его взрослением;
- углублять представления ребенка о себе в прошлом, настоящем и будущем;
- развивать положительную самооценку старшего дошкольника, развивать чувство гордости за собственные успехи и достижения;
- расширять гендерные представления детей 5-6 лет;
- развивать осознание ребенком 5-6 лет своего места в обществе;
- расширять представления о правилах поведения в общественных местах,
- углублять представления детей об их обязанностях в группе детского сада, дома, на улице и формировать потребность вести себя в соответствии с общепринятыми нормами» [23].

Работу по формированию образа Я у старших дошкольников, по расширению и закреплению представлений о себе, о качествах, свойственных мальчикам и девочкам, необходимо строить с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей и принципа интеграции образовательных областей, используя разнообразные формы и методы работы.

Игровая деятельность в дошкольном возрасте имеет особое значение для формирования образа Я ребенка, влияет на его взаимоотношения с окружающим миром и подготавливают к переходу на новый уровень развития и к освоению различных видов активности. В психологическом плане игровой процесс приводит к значительным преобразованиям в психике и характере ребёнка [32].

В процессе формирования исторического прогресса в обществе возникает значимое социокультурное явление игры, которое специалисты в области психологии выделяют как ключевое для развития индивидуальности

детей. Игра, как преобладающая деятельность в дошкольном возрасте, определяет основные новообразования в психической сфере [32].

Через игровой процесс дети расширяют свое воображение и образное мышление, поэтому ее следует рассматривать как смысловую практику, формирующую стимулы к участию. Отмечается, что игровая деятельность влияет на «формирование специфических умений, таких как, способность к действиям в сфере представлений, навык ориентации в человеческих взаимоотношениях и способность согласовывать свои действия с окружающими. Развитие всех психических и личностных аспектов ребенка» [32] в значительной степени зависит от игры в дошкольном возрасте, что подтверждает ее ведущую значимость в формировании образа Я.

Важную роль для разностороннего развития детей старшего дошкольного возраста имеют разнообразные дидактические игры. В процессе игры дети не только учатся, но и формируют интересы. Старшие дошкольники особенно предпочитают игры с установленными правилами, которые помогают им подготовиться к будущему обучению в школе. Такие игры стимулируют мыслительные процессы, способствуют более глубокому усвоению материала и расширению кругозора. Участие в различных играх также способствует развитию рефлексии и формированию ценностно-смысловых установок у детей [33].

В игровом действии формирование образа Я у детей старшего дошкольного возраста зависит от того, как они строят игровые сценарии и взаимодействуют с игрушками и предметами, которые у них есть [9]. Важно, чтобы у детей были развиты на достаточном уровне различные игровые умения. Если это не так, то развитие самооценки в игровой среде будет неполноценным, и внимание сместится на развитие игровых навыков [1].

Для развития умения находить характерные особенности отличия во внешнем облике мальчика и девочек можно использовать ознакомление детей с предметами одежды. Для этого провожу дидактические игры «Кто что



носит?», «Собери чемодан», «Одень куклу на прогулку», «Четвертый лишний».

С целью формирования знаний о гендерной составляющей профессий организуются игры с использованием предметов: «Кто кем работает?», «Кому что нужно для работы?», «Назови профессию», настольно-печатные игры «Профессии», «Отгадай профессию».

В старшем дошкольном возрасте начинают формироваться внутренний мир и саморегуляция поведения. Внутренний мир ребенка проявляется через способность к действиям, произвольное поведение, воображение, общие представления и содержательное общение. Основные качества и навыки развиваются в игре в роли взрослых, а не в «общении с взрослыми или специалистами. Дети создают игровые ситуации, моделируют деятельность и отношения взрослых, воображая себя в роли взрослых.

Игровая деятельность способствует наиболее интенсивному развитию всех характеристик и индивидуальных черт ребёнка. Влияние игровой роли на формирование произвольного поведения и всех психических процессов – от простых до сложных – оказывается» [12] весьма значительным. Ребёнок, следуя игровой задаче, направляет свои мгновенные, импульсивные действия на достижение цели. В процессе игры дети демонстрируют лучшую концентрацию и более эффективное запоминание информации по сравнению с выполнением инструкций от взрослых.

Игровые роли («Я-космонавт», «Я-мама», «Я-доктор»), взятые на себя ребенком, позволяют ему глубже погрузиться во взрослый мир, почувствовать с ним связь и действовать соответственно. Практическое осуществление ролей является важным аспектом, ведь без действий роль лишь в уме не имеет смысла. Значимость игровых ролей в формировании личности ребенка подчеркивается необходимостью практических действий [14].

Игра делится на две составляющие: сюжет и содержание. В них дети отражают реальность через игры (врач, магазин, семья и т. д.). Сюжеты в играх отражают жизненные ситуации, в которых оказывается ребенок, и меняются в

зависимости от его опыта и знаний. Вдохновение для сюжетно-ролевых игр ребенок берет из участия в повседневной жизни и наблюдения за взрослыми в действии.

Следовательно, первым педагогическим условием формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста можно считать подбор игр и упражнений в соответствии с показателями сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Для старших дошкольников ключевым моментом в формировании самооценки является оценка своих умений и знаний, которые они получают от взрослых [1]. Самооценка развивается в процессе взаимодействия с окружающими, включая сверстников и взрослых, и оказывает влияние на их поведение, характер и совместную деятельность [2].

Одним из факторов для успешного развития дошкольника является игра, так считает и Т.Д. Савенкова. Для обеспечения самостоятельности детей на всех этапах игры требуется совместная деятельность педагога и детей. Педагог должен активно участвовать в игре, становясь игровым партнером детей [12].

В настоящее время существует три основных метода руководства играми детей:

- руководство сюжетными играми детей разработан Д.В. Менджерацкой. Исследователь утверждает, что суть воздействия педагога на детей в игре заключается в том, что изменение содержания игры, выбор темы, развитие сюжета, распределение ролей и воплощение игровых образов;
- метод формирования игры как деятельности принадлежит Н.Я. Михайленко и Н.А. Коротковой. Для обеспечения активной игровой деятельности в детском саду важно соблюдать три основных принципа, включая участие воспитателя в играх на протяжении дошкольного периода с детьми. Одновременно с развитием игровых навыков у детей необходимо объяснять им цель игры и демонстрировать ее важность взрослому;

– метод организации самостоятельной сюжетно-ролевой игры, разработанный Е.В. Зворыгиной и С.Л. Новоселовой для дошкольных учреждений. Важной частью этого метода являются обучающие игры, которые способствуют активной деятельности детей и помогают им познавать окружающий мир. Под руководством этого метода дети имеют возможность самостоятельно творить и исследовать, что способствует их развитию и обучению [27].

Следовательно, что вторым педагогическим условием формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста, можно считать включение комплекса игр и упражнений в совместную деятельность педагога и детей.

«Формирование позитивного образа Я ребенка – целенаправленный процесс. Однако современные родители не осознают этого. Результаты исследования В.В. Богатыревой показывают, что родители недооценивают важность позитивного личностного развития детей в дошкольном возрасте, допускают ошибки во взаимодействии с ними, не контролируют свои негативные эмоции в присутствии детей, допускают конфликты между членами семьи при детях. Это приводит к различным нарушениям в формировании образа Я дошкольников: неадекватной самооценке, снижению социальной активности детей; нарушениям в формировании субъектности ребенка; изменениям в развитии возможностей личности, ее потенций, лежащих в основе построения образа Я» [5].

«Педагоги, в свою очередь, осознают важность личностного развития дошкольников, совместно с узкими специалистами проводят диагностическую и коррекционную работу с детьми, которая предусматривает наличие целенаправленных действий, применение индивидуальных по отношению к каждому ребенку методов и средств. При этом, успешно работая с детьми, получая динамику в этой деятельности, большинство педагогов испытывают трудности во взаимодействии с родителями: нет принятия культурных отличий; отсутствует ценность субъект-субъектных отношений; позиция «закрытости» по отношению к семье; недооцениваем совместной

деятельности с родителями воспитанников; отрицание опыта родителей в качестве средства воспитания ребенка в детском саду» [5].

«Существенными аспектами формирования образа Я в дошкольном возрасте являются расширение и обогащение индивидуального опыта ребенка и опыт его общения. На момент перехода от дошкольной ступени образования к школьному обучению ребенок обладает определенным опытом общения и взаимодействия с предметным миром, благодаря которому им легче усваиваются новые социальные роли, успешнее проходит адаптация к школе. Если не проявлять доверие к дошкольнику на данном этапе, ограничивая его активность, в результате мы получим боязливого, сомневающегося, не верящего в собственные силы и возможности ребенка» [15].

«В отличие от младшего дошкольника, старший возраст отличает способность ребенка соотносить свои возможности с задачами деятельности, предвидеть результат. Блокируя инициативу ребенка, мы ограничиваем его в возможности лучше познать мир, выработать свой способ взаимодействия с ним. Детерминантом в определении правильности действий дошкольника, их успешности или неудачи является оценка значимого взрослого. Поэтому так важно близким ребенка адекватно и тактично оценивать непосредственно результаты его деятельности, не касаясь оценки самой личности. Более того, зачастую необходимо создавать условия для ситуации успеха ребенка, что послужит основой развития у него позитивного представления о себе, «отношения к себе как к ценности.

Таким образом, взрослые оценивают поведение дошкольника, что способствует формированию индивидуального опыта и развитию его индивидуальных качеств, что в свою очередь влияет на формирование у ребенка образа Я» [22].

Для обеспечения психического благополучия детей, психологическая служба акцентирует внимание на совместной работе с родителями. Важно создать общее воспитательное окружение вокруг ребенка, где взрослые воздействуют на него гармонично. Успех сотрудничества семьи и

образовательного учреждения в современной образовательной среде напрямую зависит от качества общения психолога с родителями. Это способствует укреплению положительных связей внутри семьи и изменениям в структуре их взаимоотношений в лучшую сторону [12].

Благодаря активным методам взаимодействия с семьями, педагоги приобщатся к детско-родительским отношениям. Созданные условия способствуют формированию партнёрских связей между детьми и родителями. Гармония в семейных отношениях будет достигнута через совместное принятие решений [12]. Активное взаимодействие участников психопрофилактических мероприятий способствует восстановлению и сохранению нравственных ценностей в семье. Это приведет к укреплению института семьи, оживлению и сохранению традиций семейного воспитания, что, в свою очередь, снизит социальное напряжение и разобщенность в обществе. Уровень взаимопонимания между родителями, школой и детьми повысится, что способствует комплексному решению проблем асоциального поведения у подростков и детей [32].

Следовательно, еще третьим педагогическим условием формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста можно считать организацию психопрофилактических мероприятий с родителями по созданию благоприятных условий для воспитания ребенка.

«Таким образом, можно сделать вывод, что вопрос о создании педагогических условий для формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста актуальным. В рамках данного исследования нами были выделены следующие педагогические условия формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста: подбор игр и упражнений в соответствии с показателями сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста; включение комплекса игр и упражнений в совместную деятельность педагога» [11] и детей; организация психопрофилактических мероприятий с родителями по созданию благоприятных условий для воспитания ребенка.

«В настоящее время в работах ученых в отечественной и зарубежной психологии отмечается интерес к понятию образ Я. Это связано с многогранностью и неоднозначностью данного понятия. Образ» [11] Я, согласно мнению О.Д. Рейпольской, представляет собой относительно стабильное представление о самом себе, осознанное и закреплённое в словесной форме. В структуре образа Я И.С. Кон выделяет три составляющих. Представление о себе включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. В возрасте старших дошкольников происходит формирование представлений о себе, когда дети осознают себя в качестве активных участников.

Новые социальные потребности, такие как потребность, быть уважаемыми и признанными сверстниками и взрослыми, появляются в этот период. Согласно С.А. Евтушенко, именно в возрасте старших дошкольников закладываются основы будущей личности. «Формирование представлений о себе и отношений к себе происходит в социальной ситуации развития «Я-Другой».

В возрасте 5-6 лет дети начинают осознавать свои связи и зависимости в социальном поведении и отношениях с окружающими. В структуре мыслей о самом себе и о своем физическом облике в этом возрасте преобладают мысли о своих личностных качествах, они стремятся понять как себя, так и мир вокруг. Дети активно изучают поведение других людей и социальные взаимоотношения, чтобы расширить свои знания» [11] о себе и своем месте в обществе. Работу по формированию образа Я у старших дошкольников, по расширению и закреплению представлений о себе, о качествах, свойственных мальчикам и девочкам, необходимо строить с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей и принципа интеграции образовательных областей, используя разнообразные формы и методы работы. Важно понимать, что игра способствует развитию детской личности и формированию образа Я.

В дошкольном возрасте игра становится основной деятельностью. Для того чтобы дать детям возможность самостоятельно играть на всех этапах развития, педагоги и дети должны играть вместе. Взрослые, используя слова, помогают формировать образ личности ребенка, оценивая его индивидуальные качества и поведение.

В рамках данного исследования нами были выделены следующие педагогические условия формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста:

- подбор игр и упражнений в соответствии с показателями сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста;
- включение комплекса игр и упражнений в совместную деятельность педагога и детей;
- организация психопрофилактических мероприятий с родителями по созданию благоприятных условий для формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование по реализации педагогических условий формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста**

### **2.1 Определение уровня сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста**

Экспериментальной базой исследования является ГБОУ СОШ № 10 Образовательный центр ЛИК» г.о. Отрадный Самарской области Детский сад № 11. В исследовании приняли участие 30 детей старшего дошкольного возраста. «Список всех детей, участвующих в эксперименте, представлен в таблице А.1., приложение А.

Целью констатирующего этапа эксперимента было выявление уровня сформированности «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста. Для проведения эксперимента были выделены компоненты и показатели на основе концепций И.С. Кона и А.В. Петровского, с учетом которых были подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности образа Я у детей 5-6 лет

| Показатель                                                                   | Диагностическая методика                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| – представления об «образе Я»                                                | Диагностическое задание 1 «Самооценка» (авторы: Дембо-Рубинштейн)                      |
| – представления о своих качествах и способностях                             | Диагностическое задание 2 «Какой Я» (Автор: Р.С. Немов)                                |
| – представления о своей социальной значимости                                | Диагностическое задание 3 «Дерево» (Авторы: Д. Лампен, Л.П. Пономаренко)               |
| – представления об особенностях самоотношения ребенка                        | Диагностическое задание 4 «Мой портрет» (автор: К. Маховер)                            |
| – представления о собственном поведении в обществе (нормативность поведения) | Диагностическое задание 5 «Неоконченные ситуации» (авторы: А.М. Щетинина, Л. В. Кирс.) |



«Диагностическое задание 1. «Самооценка» (авторы: Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн).

Цель: выявление уровня сформированности у детей представлений «образа Я» на констатирующем эксперименте.

Материал: бланки со шкалой, ручка.

Содержание: педагог рисовала на бумаге вертикальную черту, которая обозначает, к примеру, счастье. На верху черты отмечают полное счастье, а внизу, полное несчастье. Дошкольник должен нарисовать на линии точку, в которой, по его мнению, он находится в данный момент

Есть обязательные шкалы: здоровье, ум, характер – это кроме счастья. Шкалу делят на 10 разделов и каждый раздел – 1 балл.

Количество баллов при средней и высокой самооценке идут от 5 до 10.

Если ребенок отмечает на всех шкалах верхние показатели, то можно говорить о завышенной самооценке, а если от 1 до 5 – о заниженной.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – у ребенка наблюдается резкое занижение самооценки, дети считают, что у них все плохо, они просто несчастливы.

Средний уровень (2 балла) – у ребенка наблюдается небольшое занижение самооценки, близкое к реалистичной, адекватной. Дети чувствуют себя достаточно счастливыми, однако сомневаются в том, что они достаточно умны для окружающих.

Высокий уровень (3 балла) – у ребенка наблюдается (средняя и высокая самооценка) соответствуют реалистичным представлениям о себе.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 1.

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень в экспериментальной группе имеет 4 ребенка (27%), а в контрольной – 3 ребенка (20%). В экспериментальной группе: У Дельбар А., Егора Н. Петра Ф., Семена А. наблюдается резкое занижение самооценки, он считает, что у них все плохо. В контрольной группе: Федор Г., Солеха Р.,

Мирослав С. всё время стараются привлечь внимание других людей, особенно взрослых.



Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике «Самооценка» (констатирующий этап)» [12]

«Средний уровень в экспериментальной и контрольной группах показали по 8 детей (53%). В экспериментальной группе: У Ильи, Олега В. наблюдается небольшое занижение самооценки, они чувствуют себя достаточно счастливыми, однако сомневаются в том, что они достаточно умны для окружающих. В контрольной группе: у Тимура Ш., Степана С. также наблюдается занижение самооценки, например, они часто сравнивают результаты своей деятельности, сравнивают себя с другими.

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 3 детей (20%), в контрольной у 5 детей (33%). В экспериментальной группе: Мария З. считает себя здоровой, умной, выделяет, что у нее «хороший» характер. Ольга П. считает себя вполне счастливой в настоящее время. В контрольной группе: здоровыми, умными и счастливыми считают себя Алёна Т., Милана М., Фаина К. Ульяна Р. выделяет, что она красивая и у нее хороший характер» [12].

«Диагностическое задание 2. «Какой Я» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявление уровня сформированности у детей представлений о своих качествах и способностях на констатирующем эксперименте.

Материал: листок со списком определений качеств характера и способностей ребенка.

Проведение: ребенку читают слова: хороший, добросердечный, неглупый, опрятный, послушный, заботливый, предупредительный, трудолюбивый, правдивый. После произнесения любого слова ребенок должен сказать это про него или нет, так же ребенок может ответить, что он не знает.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не может дать адекватную собственную характеристику, не может обосновать свое мнение, выбирает или все положительные, или отрицательные ответы по результатам самооценки ребенок получил 1-3 балла.

Средний уровень (2 балла): ребенок дает собственную характеристику, но недостаточно полно может обосновать почему он так считает, по результатам самооценки ребенок получил 4-7 баллов.

Высокий уровень (3 балла): ребенок может дать собственную характеристику, обосновать свое мнение, по результатам самооценки ребенок получил 9-10 баллов.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 2.

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень показали в экспериментальной группе 5 детей (33%), а в контрольной – 4 ребенка (27%). В экспериментальной группе Алексей К., Дельбар А. «при ответе, проявляли тревожность, замкнутость, отвечая «не знаю», «иногда». Семен А. и Петр Ф.. на большее количество вопросов ответили «не знаю». В контрольной группе: Солеха Р. на все качества ответила «нет», что говорит о неадекватности ее оценки, так как перечисленные качества в той или иной степени проявляются у ребенка. Иван Р. и Тимур Ш.

на большее количество вопросов ответили не знаю» [12]. Федор Г., описывая себя, говорил о своих отрицательных качествах (лентяй, грубый, непослушный).

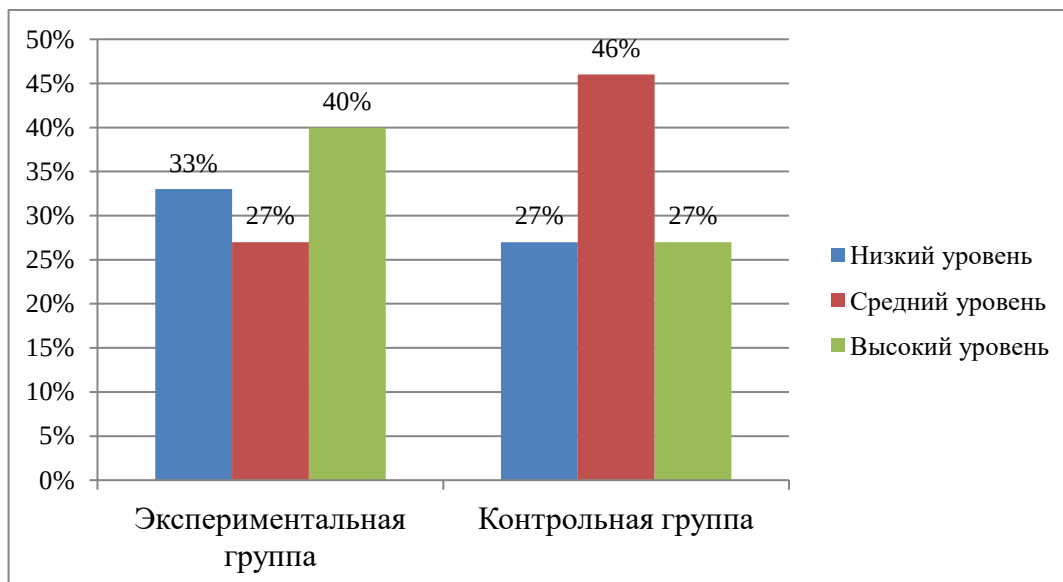


Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике «Какой Я» (констатирующий этап)

«Средний уровень в экспериментальной группе показали 4 ребенка (27%) в контрольной – 7 детей (46%). В экспериментальной группе: Мелания М., затруднялись дать полную и уверенную характеристику. Ольга П. ответила «да» к качествам «хороший», «добрый», «умный», «честный». Также смогла обосновать свой ответ по каждому качеству. Егор Н. не смог обосновать свой ответ по некоторым качествам. В контрольной группе: У Фаины К. качества «умелый» и «трудолюбивый» проявляются «иногда», но ответ был без обоснований. Как и Эмилия П. обоснование некоторым качествам дать не смогла, возможно, потому что не знала и не понимала их проявлений.

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 6 детей ребенка (40%) в контрольной – 4 ребенка детей (27%). В экспериментальной группе: Виктория Б. давала себе характеристику, обосновывая каждое качество. Михаил М., на большинство качеств ответил «да», но также и ответил, что он невнимателен, иногда бывает непослушным и не ко всему способный. В

контрольной группе: Дмитрий Л. ответов «не знаю» или «иногда» не использовал, то есть можно сказать, что отвечал уверенно. Милана М. при оценке себя сказала, что хорошей она бывает лишь иногда, когда родители ее не ругают, она умная и очень аккуратная, т.к. она девочка и должна следить за собой. Она очень честная и не любит обманывать» [12].

«Диагностическое задание 3. «Дерево» (авторы: Д. Лампен, Л.П. Пономаренко).

Цель: выявление уровня сформированности представлений ребенка о своей социальной значимости на констатирующем эксперименте.

Материал: рисунок дерева с нарисованными на ветках человечками.

Инструкция: педагог показывает ребенку картинку и просит посмотреть на нее. На картинке нарисованы лесные человечки. У всех различное настроение, все заняты интересным для каждого делом.

Для начала нужно раскрасить ребенку ствол дерева, потом нужно взять красный карандаш (фломастер) и раскрасить человечка, который похож на тебя на то настроение, которое есть у тебя сейчас. Потом нужно зеленым карандашом раскрасить человечка, который является для тебя примером, и ты бы хотел быть на него похожим.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выбирает человечков, расположенных на нижних ветках, а те, к кому он относится негативно расположены выше, близкие и значимые люди находятся на одном уровне с испытуемым. У ребенка наблюдается резкое занижение самооценки.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выбирает человечка, которого позиционирует с собой или на верхних ветках, или в середине дерева – это соответствуют адекватной самооценке. Однако тех, к кому ребенок относится негативно – расположены немного выше или на одном уровне. У ребенка наблюдается небольшое занижение самооценки, близкое к адекватной.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выбирает человечка, которого позиционирует с собой в середине дерева или ближе к верхним веткам – это

соответствуют адекватной самооценке. Значимые люди (по мнению ребенка) располагаются недалеко, а те, к кому ребенок относится негативно – расположены ниже» [12].

«Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 3.

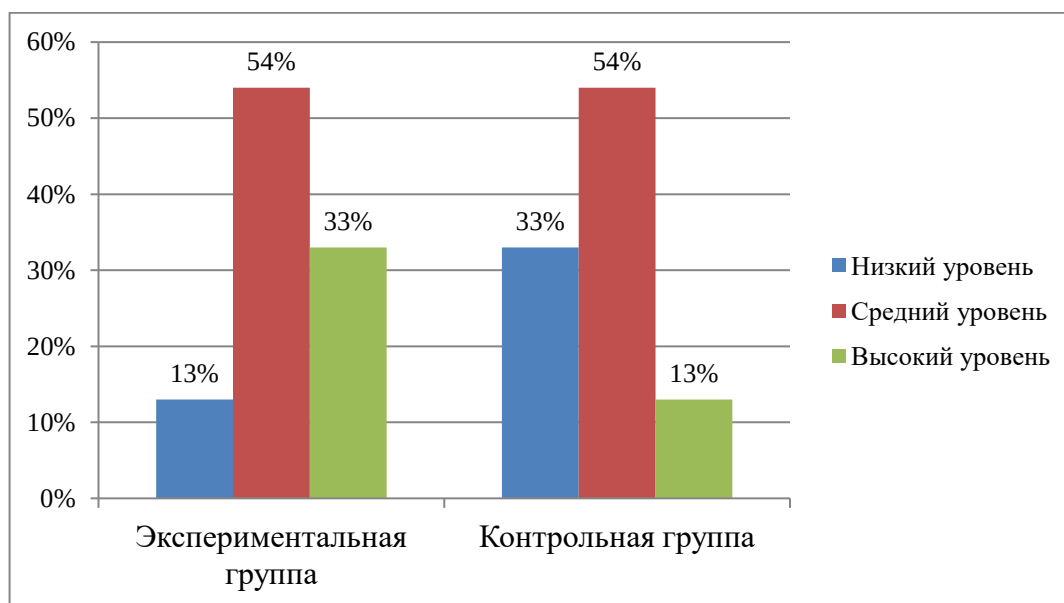


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике «Дерево» (констатирующий этап)

Обратимся к результатам проведенной методики.

В экспериментальной группе 2 ребенка (13%), в контрольной 5 детей (33%) имеют низкий уровень сформированности представлений о своей социальной значимости. В экспериментальной группе: Алексей К., Егор Н., выбирали человечков, расположенных на нижних ветках, а те к кому они относятся негативно расположены выше, близкие и значимые люди находятся на одном уровне с испытуемым. То есть у них наблюдается резкое занижение самооценки» [12]. В контрольной группе: у Солехи Р., Федора Г., Эмилии П. по выбору человечков наблюдается сил, застенчивость, мотивация на развлечения.

«Средний уровень сформированности данных представлений наблюдался у 8 детей (54%) как в экспериментальной, так и в контрольной группе. В экспериментальной группе: Семен А., Мелания М., Петр Ф. Фаина К., или в «середине дерева – это соответствуют адекватной самооценке. В контрольной группе: Дмитрий Л., Степан С., Фаина К. также ребенок выбирает человечка на верхних ветках, или в середине дерева. Однако тех, к кому они относятся негативно – расположены немного выше или на одном уровне. У Эмилия П. наблюдается небольшое занижение самооценки, близкое к адекватной.

Высокий уровень был выявлен лишь у 5 детей (33%) экспериментальной группы. В контрольной группе у 2 детей (13%). В экспериментальной группе: Виктория Б., Ольга П., Михаил М. выбрали человечек, которые позиционируют с собой в середине дерева – это соответствуют адекватной самооценке. В контрольной группе: у Миланы М., Ульяны Р. значимые люди (по их мнению) располагаются недалеко, а те, к кому ребенок относится негативно – расположены ниже. Это соответствуют адекватной самооценке.

Диагностическое задание 4. «Мой портрет» (автор: К. Маховер).

Цель: выявление уровня сформированности у детей представлений ребенка об особенностях самоотношения на констатирующем эксперименте.

Материал: листы для рисования, цветные карандаши.

Инструкция: дошкольника педагог просит нарисовать себя, так как ребенок себя видит.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – рисунок мелкий, нарисован либо в верхнем, либо в нижнем углу листа, используются 1-2 цвета, чаще всего темные, рисунок может быть не завершен.

Средний уровень (2 балла) – рисунок небольшой, яркий, расположен по центру листа, рисунок завершен.

Высокий уровень (3 балла) – рисунок выполнен во весь лист, по центру листа, присутствуют яркие краски, рисунок завершен» [12].

«Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Результаты диагностики по методике «Мой портрет» (констатирующий этап)

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень в как экспериментальной группе выявлен у 4 детей (27%), в контрольной группе у 3 детей (30%). В экспериментальной группе: У Дельбар А. – рисунок мелкий, нарисован в нижнем углу листа, используются черный и синий цвета. Алексей К., Егор Н. расположили свой рисунок внизу страницы, фигура, на листе небольшая, присутствуют темные цвета в прорисованной фигуре. Петр Ф. изобразил фигуру на нижней части рисунка, при этом сама фигура имеет маленькие размеры, но лицо было изображено анфас. В контрольной группе: А Иван Р. Не дорисовал рисунок, только начал его рисовать серым цветом в верхнем углу листа. Мирослав С. изобразил фигуру в н нижней части листа в углу. При этом на ответе на вопрос «Почему ты нарисовал фигуру именно в этом месте?» ребенок не смог дать точного ответа отвернулся и продолжал дорисовывать дополнительные детали» [12].

Средний уровень в экспериментальной и контрольной группах показали по 6 детей (60%). В экспериментальной группе: Виктория Б. и Егор Е.,



«изобразили фигуру в нижней части листа, но изображение было средних размеров (не слишком большое, но и немаленькое), рисунок был изображен в движении. Михаил М., Михаил М. нарисовали свои фигуры в нижних углах листа, но при этом у них присутствовали основные детали. В контрольной группе: Михаил И., Роман С. нарисовали достаточно большие фигуры, но расположили их в нижней части листа, при этом при раскрашивании использовали больше коричневого цвета, при этом основные части фигуры присутствовали на рисунке. На вопрос «Почему у вас фигуры располагаются именно в этом месте?» Федор Г. отвечал: «Чтобы было видно». Яна П. изобразила свою фигуру маленькой, недостаточно большой, но в центре листа, при этом фигура была в движении (прыжок вверх), раскрашена синим и красным карандашами с элементами коричневого карандаша.

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 4 детей (27%), в контрольной – 3 детей (20%). В экспериментальной группе: У Марии З., Михаила М. рисунок располагался на середине листа, достаточно большой, можно просмотреть прорисованные детали, использованные цвета при раскрашивании использованы преимущественно красный и синий, фигуры находятся в движении. Саша Ш. нарисовала фигуру в центре листа, рисунок имеет яркие цвета, девочка дополнила свой рисунок яркими деталями. В контрольной группе: Алёна Т. расположила фигуру в центре листа, раскрасила ее яркими цветами. Ульяна Р. расположила свой рисунок на нижней части листа, при этом лицо было расположено в анфас, в фигуре четко отслеживались правильные пропорции. Милана М. расположила свою фигуру в центре листа, изобразила тело в движении, при этом рисунок был дополнен яркими деталями» [12].

Диагностическое задание 5. «Неоконченные ситуации» (авторы: А.М. Щетинина, Л.В. Кирс).

«Цель: выявление уровня сформированности у детей представлений о собственном поведении в обществе (нормативность поведения) на констатирующем эксперименте.

Диагностические показатели: осведомленность норм и ценностей, принятых в обществе.

Инструкция: Ребенку говорят: «Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи». В каждом случае нужно добиваться от ребенка мотивировки ответа. Например, Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. Тут к ней подошла ее младшая сестра Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила. Что ответила Катя? Почему?

Обработка результатов: в процессе анализа результатов учитывается характер поступка и его аргументации. По особенностям придуманного ребенком поступка героя ситуации можно судить о степени принятия им нравственной нормы, а по характеру аргументации поступка - об осознании этой нормы.

Низкий уровень (1 балл): ребенок придумывает окончание ситуации, в которой герой совершает поступок, не отвечающий социальной нравственной норме.

Средний уровень (2 балла): ребенок домысливает поступок, соответствующий общепринятой норме, но не может аргументировать его.

Высокий уровень (3 балла): ребенок придумывает поступок героя, адекватный социально принятой этической норме, умеет объяснить этот поступок с позиций нормы.

Количественные результаты представлены на рисунке 5.

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 3 ребенка (20%), в контрольной группе» [12] – 5 детей (33%). Данные дети домысливали поступок, не соответствующий общепринятым правилам. В экспериментальной группе: Алексей К.: «Почему «Оля должна убирать, если она не разбрасывала игрушки? Конечно, можно и помочь. Не знаю, что скажет Оля. Наверное, если заставит воспитательница». В контрольной группе: Иван Р. Саша, наверное, попросит маму взять котенка домой. А мама скажет,

что нельзя. Наверное, Саша послушается. Или принесет ему молока. Не знаю» [12].



Рисунок 5 – Результаты диагностики по методике «Неоконченные ситуации» (констатирующий этап)

«Средний уровень в экспериментальной группе показали 9 детей (60%), в контрольной – 6 детей (40%)» [12]. Дети домысливали поступок, соответствующий общепринятым правилам, однако не могли его аргументировать. В экспериментальной группе: Вера С. «Почему Оля должна убирать, если она не разбрасывала игрушки?» [12]. Наверно надо помочь, так правильно». В контрольной группе: Дмитрий Л. Борис Б.: «Петя должен отобрать свою игрушку у Сережи. Потому что она не его. Ее принес Петя. Сережа – хулиган. Петя мог бы и поделиться, если бы сам наигрался».

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 3 детей (20%), в контрольной – 4 ребенка (27%). Дети домысливали поступок, «адекватный социально принятой этической норме, смогли объяснить этот поступок с позиций нормы» [12]. В экспериментальной группе: Виктория Б.: «Вера должна позвать воспитателя на помощь. Можно успокоить Катю и потом снова играть. Ведь это больно – падать». В контрольной группе: Алёна Т. «Коля должен сидеть тихо. Ведь его сестренка плачет. Она маленькая. И ей

нужно спать. И мама попросила не шуметь. Хорошие дети должны слушаться и не мешать малышам спать».

«По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням сформированности «образа Я», сравнительные результаты представлены в таблице Б.1., приложение Б.

Количественные результаты представлены на рисунке 6.

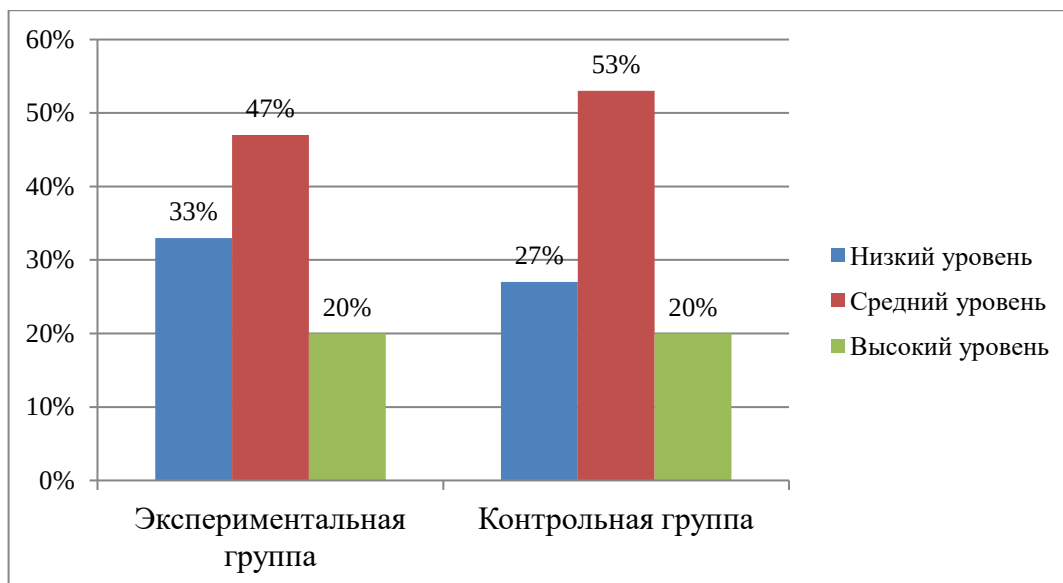


Рисунок 6 – Общие результаты диагностики сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап)

Приведем качественную характеристику каждого уровня.

**Низкий уровень (5-7 баллов).** У детей этой группы наблюдается низкий уровень сформированности «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста. Эти дети не могут отстаивать своих позиций, как в быту, так и в играх. Дети этой группы привыкли к полному подчинению интересам детей других групп с высоким и средним уровнем самооценки.

**Средний уровень (8-12 балла).** Данный уровень сформированности «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста демонстрируют развитие, адекватное запросам окружающих: я делаю то, что требуется, то, что надо. Ничего плохого в этом нет. Но такое поведение полностью зависит от обстоятельств. Если известная им норма не предписывает определенных

действий, действия не последуют. У таких детей самооценка не занижена, но они еще не совсем хорошо представляют себе тактику и стратегию своего поведения.

Высокий уровень (13-15 баллов). Относительно детей этой группы, с высоким уровнем сформированности «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста, можно говорить о явно выраженной, четко определенной самооценке. Дети данной группы самостоятельны и независимы. Они четко понимают свое место в коллективе, у них наблюдаются лидерские качества в отношении со сверстниками, они отдают себе отчет в своих поступках. У них сформировано ответственное отношение к результатам своих действий и поступков» [12].

Таким образом, заработанные при помощи методик общие суммарные баллы по изучению сформированности «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста показывают уровень, но и объясняют в каком направлении нужно двигаться, для устранения имеющихся проблем.

Низкий уровень сформированности «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста, после проведения всех методик имеют в экспериментальной группе 5 детей (33%), в контрольной группе имеют по 4 ребенка (27%).

Средний уровень сформированности «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста, после проведения всех методик имеют в экспериментальной группе 7 детей, что составляет 47% от числа всех испытуемых, в контрольной группе выявлен у 8 детей, что составляет 54%.

Высокий уровень сформированности «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста, после проведения всех методик имеют в экспериментальной и контрольной группах имеют по 3 ребенка (20%).

В ходе анализа было выявлено, что проводимая работа по формированию «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста в ДОО организована недостаточно. Поэтому назрела необходимость в разработке

психолого-педагогических условий формирования «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста.

## **2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста**

«Целью формирующей работы являлась разработка содержания, этапов и осуществление на практике работы по формированию образа Я у детей старшего дошкольного возраста. При определении содержания работы были использованы исследования следующих авторов: Л.С. Выготского, М.А. Васильевой, С.А. Козловой, Е.Л. Трусовой, Л.С. Фурминой, Д.Б. Элькониной.

Формирующая работа была организована на основе игровой деятельности, являющейся эффективным средством всестороннего развития личности ребенка в целом и, в частности формирования образа Я.

Первый этап. Подобрать игр и упражнений в соответствии с показателями сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста.

Второй этап. Включить комплекс игр и упражнений в совместную деятельность педагога и детей.

Третий этап» [12]. Организовать психопрофилактические мероприятия с родителями по созданию благоприятных условий для воспитания ребенка, по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

«На первом этапе своей работы мы подобрали игры и упражнения, которые соответствуют выделенным показателям. Эти игры помогут детям оценить себя, общаясь с другими детьми и педагогами. Мы выбрали игры, которые позволят определить уровень самооценки детей и факторы, влияющие на их поведение в различных ситуациях. На первом этапе мы

сосредоточились на подборе игр и упражнений, соответствующих уровню сформированности образа» [12] Я у старших дошкольников.

Примерный перспективный план программы формирующего эксперимента показан в таблице В.3. приложение В.

В ходе второго этапа мы включили комплекс игр и упражнений в совместную деятельность педагога и детей.

«Работа по формированию у детей образа Я посредством игр и упражнений началась с показателя» [12] представления об «образе Я».

Дети старшего дошкольного возраста, имеющие низкую самооценку, были задействованы в анализе ситуаций, где им удавалось достичь успеха и проявить свои сильные стороны. Педагог в ходе игры предоставлял детям преимущество, создавая условия, способствующие их победам. Через акцент на победе ребенка (через карточки, чтобы он мог увидеть свои достижения) объяснялось, каким образом была достигнута победа. Это позволяло детям осознать, что успех приходит не от личных качеств, а от усилий и стараний. Когда дети добивались успеха, их достижения привлекали внимание остальных участников, и все участники экспериментальной группы получали позитивное оценивание: «Как вам рисунок Алексея? Отлично! Ты действительно постарался!».

Игра «Я!» начинается с того, что на стул взбирается участник, определенный по очереди. Группа просит его рассказать о своих положительных сторонах. Ответы регистрируются, а затем ведущий декламирует их вслух. Каждый раз, когда «именинник» слышит свои достоинства, он должен крикнуть «Я!». После этого все участники игры повторяют за ведущим характеристики «именинника». Ведущий также спрашивает, какие черты характера нравятся другим участникам.

Например, Егор Е. своими хорошими качествами посчитал доброту, смелость, помощь друзьям. Илья Г. отметил такие качества, как честность, уважение, доброту и справедливость.

При работе с детьми с пониженной самооценкой, педагог использовал метод включения и поручений в играх. В результате, дети, начавшие проявлять больше смелости и решительности, стали центром внимания в группе, привлекая других к совместным играм. Постепенно воспитатель ставила их на главные роли в сюжетно-ролевых играх. Такой подход способствовал укреплению уверенности в себе у детей и стимулировал их инициативность.

Далее мы провели работу по формированию представления о своих качествах и способностях. На данном этапе мы обогащали представления детей о себе, их эмоциональных состояниях, личностных качествах, возможностях, характере взаимоотношений. Например, для этого использовались следующие игры и упражнения.

В ходе игры «Мой хороший поступок» каждый по очереди рассказывает о своем хорошем поступке. Михаил М. своим хорошим поступком посчитал то, что помогал папе чистить снег. Виктория Б. выделила то, что всегда помогает маме дома убираться. Для Егора Н. хорошим поступком было то, что он всегда здоровается с взрослыми. Алексей К. затруднился ответить сразу, но с помощью воспитателя сказал, что играет с младшей сестрой, когда его просит мама.

В ходе игры «Закончи предложение» дети вставали на небольшом расстоянии от ребенка, воспитатель произносил начало предложения и бросал ему мяч, поймав, он должен закончить предложение и кинуть мяч обратно. Предложения: «Я могу...», «Я умею...», «Я хочу научиться...».

В игре затруднения возникали у Алексея К. и Егора Н. они часто повторяли ответы других детей. Мелания М. ответила, что может считать до 20, умеет красиво рисовать, хочет научиться читать. Виктория хочет научиться танцевать, умеет рисовать.

Следующий компонент «представления о своей социальной значимости» формируются на основе взаимодействия с окружающими и их оценки ребёнка как личности. Для развития благоприятного отношения к себе



у дошкольников важно создавать специальные условия, чтобы они чувствовали свою значимость и важность в социуме и для окружающих.

В ходе «игры «Комплименты» воспитатель предлагал ребенку увидеть свои положительные стороны, дать почувствовать, что его понимают и ценят

Дети стоят в кругу и берутся за руки. Глядя в глаза соседу, ребёнок говорит: «Мне нравится в тебе...». Принимающий комплимент кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно!». Упражнение продолжается по кругу.

Мария З. говорила такие комплименты «Что ты хороший! Что ты добрый!» Олег В.: «Что ты хороший друг! Что ты красиво танцуешь!».

После игры воспитатель обсудил с детьми, что они чувствовали, что неожиданного узнали о себе, понравилось ли им дарить комплименты» [12]. В итоге игры у детей повысилась самооценка, они чувствовали, что другие дети понимают их и ценят. Также дошкольники узнали, что о них думают их сверстники.

Следующий было формирование у детей «представления об особенностях самоотношения ребенка. Он выступает в качестве внутренних действий в собственный адрес или как готовность к таким действиям. К ним относятся, например: уверенность в себе, похвала самого себя, доверие к себе или, наоборот, обвинение самого себя, контроль себя и коррекция, и ожидаемое отношение от других (отбор информации о себе).

«Целью игры «Сказочная шкатулка» являлось формирование положительной «Я-концепции», самопринятия, уверенности в себе.

Педагог сообщил детям, что Фея сказок принесла свою шкатулку – в ней спрятались герои разных сказок. Далее он сказал: вспомните своих любимых персонажей и расскажите: какие они, чем они вам нравятся, опишите, как они выглядят (какие у них глаза, рост, волосы), что у вас с ними общего. А теперь с помощью волшебной палочки все превращаются в любимых сказочных героев: Золушку, Карлсона, Винни-Пуха, Буратино, Красную Шапочку,

Мальвину. Выбирайте любой персонаж и покажите, как он ходит, танцует, спит, смеется и веселится».

Алексей К. выбрал Буратино, но рассказать о нем смог. Мальвину выбрала Виктория Б., сказала, что похожа с ней, потому что красивая и умная.

«Следующим было формирование представления о себе и своем поведении, так как данный компонент является основой в формировании образа Я и представлений о себе и своем поведении.

Игровое упражнение «Одно и то же по-разному» давало представление о поведении в различных предполагаемых ситуациях. Например, одна группа получает задание: сидеть у телевизора, сидеть в цирке, сидеть в кабинете у врача, сидеть у шахматной доски, сидеть с удочкой на берегу реки. Вторая группа получает задание идти: идти по дороге, идти по горячему песку, идти по палубе корабля, идти по бревну, идти по узкой горной тропинке. Третья группа получает задание бежать: бежать в театр, от злой собаки, попав под дождь, играть в жмурки. Четвертая группа получает задание размахивать руками: отгонять комаров, подавать сигнал кораблю, сушить мокрые руки. Воспитатель и остальные дети отмечают, кто правильно выполнил задание.

Алексей К. отказался от выполнения задания, аргументируя это, тем, что он не умеет и не хочет показывать движения. Дети удовольствием включались в процесс. Игра оказалась эмоциональной и динамичной. Мелания М., Михаил М. относились группе № 3, при этом девочки, не сдерживали себя и проговаривали постоянно, куда они бегут, не дождавшись ответа остальных детей. Виктория Б., Мария З. проявили творческий подход и показывали мимикой и жестами, то, что пытались изобразить – страх (убегали от злой собаки). Во время проведения игры Егор Н., Алексей К. иногда мешали другим, не слышали, что говорит взрослый, перебивали детей.

Третий этап организация психопрофилактических мероприятий с родителями по созданию благоприятных условий для воспитания ребенка по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста» [12].

«Была проведена беседа с воспитателем, о развитии «образа Я» у детей шестого года жизни с общим недоразвитием речи, влияние разных факторов на развитие «образа Я», последствия заниженной самооценки дошкольника. В беседе большое внимание уделялось общению воспитателя с детьми с общим недоразвитием речи, оцениванию воспитателем детей с общим недоразвитием речи, также индивидуальный подход в воспитании. Мы побеседовали о детях с общим недоразвитием речи, какие они в лице воспитателя. Со своей стороны назвали детей с общим недоразвитием речи, у которых уровень «образа Я» занижен, что необходимо попробовать сформировать адекватную самооценку дошкольников.

Для формирования правильного уяснения своих сил и потенциала, верно оценивать личный «образ Я» были определены для педагога некоторые предложения» [12].

«Общие предложения по формированию «образа Я» и верных пониманий своих сил у дошкольников:

- урегулирование взаимодействия дошкольника с ровесниками: нужно сформировать обстоятельства для позитивного общения дошкольника с прочими детьми; в случае, когда у дошкольника появляются проблемы в отношении с ровесниками, нужно определить основание и оказать помощь дошкольнику завоевать авторитет и уверенность в группе ровесников;
- увеличение и углубление персонального опыта дошкольников: чем многообразней и больше занятий дошкольников, чем разнообразнее развитие потенциалов для энергичных самостоятельных поступков, тем значительнее у них возможностей изучения и осмысления личных возможностей и улучшение понимания себя;
- формирование своих способностей в анализе своих эмоций и своих поступков: всегда позитивно оценивая личность дошкольника, нужно вместе с ними уметь анализировать итоги их поступков, сопоставлять с эталоном, отыскивать основания проблем и промахов и варианты их

устранения. При этом существенно развивать у дошкольников уверенность в своих силах, знать, что они могут справиться с проблемами, возможности получить положительный результат их деятельности, знать, что у них все будет хорошо» [12].

Было организовано родительское собрание «Формирование положительной самооценки у детей». Целью собрания являлось знакомство родителей с приемами формирования у ребенка положительной самооценки и содействие формированию потребности к совершенствованию детско-родительских взаимоотношений.

В ходе упражнения «Слабые и сильные стороны моего ребенка», родители на листе с левой стороны написали слабые стороны своего ребенка, а с правой стороны – сильные.

Родители прослушали мини-лекцию «Факторы воспитания и психологического микроклимата семьи». Были выделены такие факторы как эмоциональное отвержение ребенка, несправедливое наказание, неравное (то суровое, то теплое) отношение родителей к детям, соперничество с братом или сестрой, противоречивые требования, неадекватные требования, негативные требования «нельзя». Проанализировав перечисленные ошибки в воспитании, родители отвечали на вопрос, не относится ли какой-либо из факторов к их семье?

Далее было выполнено упражнение «Идеальный родитель». «У хороших родителей вырастают хорошие дети» – как часто мы слышим это утверждение, но нередко затрудняемся объяснить, какие они – хорошие родители. Смысл упражнения заключается в том, что каждому из родителей предлагается написать на листке, какие качества должны присутствовать в идеальном родителе.

Таким образом, используя комплексный подход к формированию «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста был проведен формирующий этап эксперимента, который прошел достаточно эффективно.

## 2.3 Оценка динамики уровня сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста

«Целью контрольного этапа является выявление динамики уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста образа Я.

При проведении контрольного эксперимента были использованы те же методики, что и в ходе констатирующего эксперимента. Описание всех диагностических методик представлено в параграфе 2.1.

Проанализируем полученные данные.

Диагностическое задание 1. «Самооценка» (авторы: Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн).

Цель: выявление уровня сформированности у детей представлений «образа Я» на контрольном эксперименте.

Количественные результаты диагностического задания на контрольном этапе представлены на рисунке 7.

Обратимся к результатам проведенной методики.

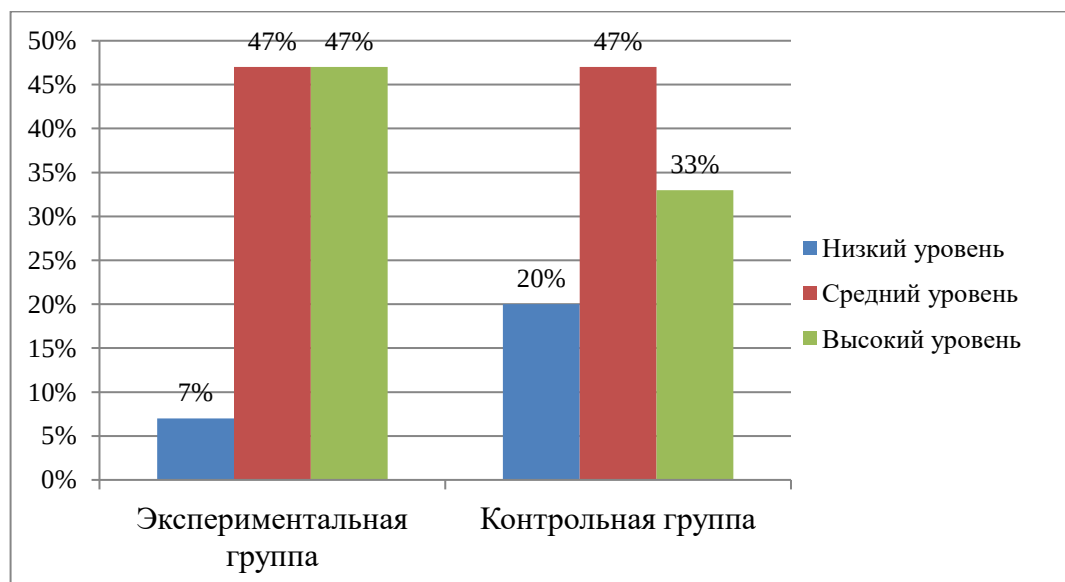


Рисунок 7 – Результаты диагностики по методике «Самооценка» (контрольный этап)

Низкий уровень в экспериментальной группе имеет 1 ребенок (7%), а в контрольной – 3 ребенка (20%). В экспериментальной группе» [12]: «У Егора Н. наблюдается резкое занижение самооценки, он считает, что у него все плохо, он просто несчастлив. В контрольной группе: Федор Г., Солеха Р., Мирослав С. всё время стараются привлечь внимание других людей, особенно взрослых.

Средний уровень в экспериментальной и контрольной группах показали по 7 детей (47%). В экспериментальной группе: У Мелании М., Регины Ф. наблюдается небольшое занижение самооценки, она чувствуют себя достаточно счастливыми, однако сомневается в том, что они достаточно умны для окружающих. В контрольной группе: у Тимура Ш., Степана С. также наблюдается занижение самооценки.

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 7 детей (47%), в контрольной у 5 детей (33%). В экспериментальной группе: Милана М. считает себя здоровой, умной, выделяет, что у нее «хороший» характер. Саша Ш. она считает себя вполне счастливой в настоящее время. В контрольной группе: здоровыми, умными и счастливыми считают себя Алёна Т., Милана М., Фаина К. Ульяна Р. выделяет, что она «красивая и у нее хороший характер» [12].

«Диагностическое задание 2. «Какой Я» (автор: Р.С. Немов).

Цель: выявление уровня сформированности у детей представлений о своих качествах и способностях на контрольном эксперименте.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 8.

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень показали в экспериментальной группе не выявлен, а в контрольной – 4 ребенка (27%). В контрольной группе: Солеха Р. на все качества ответила «нет», что говорит о неадекватности ее оценки. Иван Р. и Тимур Ш. на большее количество вопросов ответили «не знаю», при ответе,

проявляли тревожность, замкнутость» [12]. Федор Г., описывая себя, говорил о своих отрицательных качествах

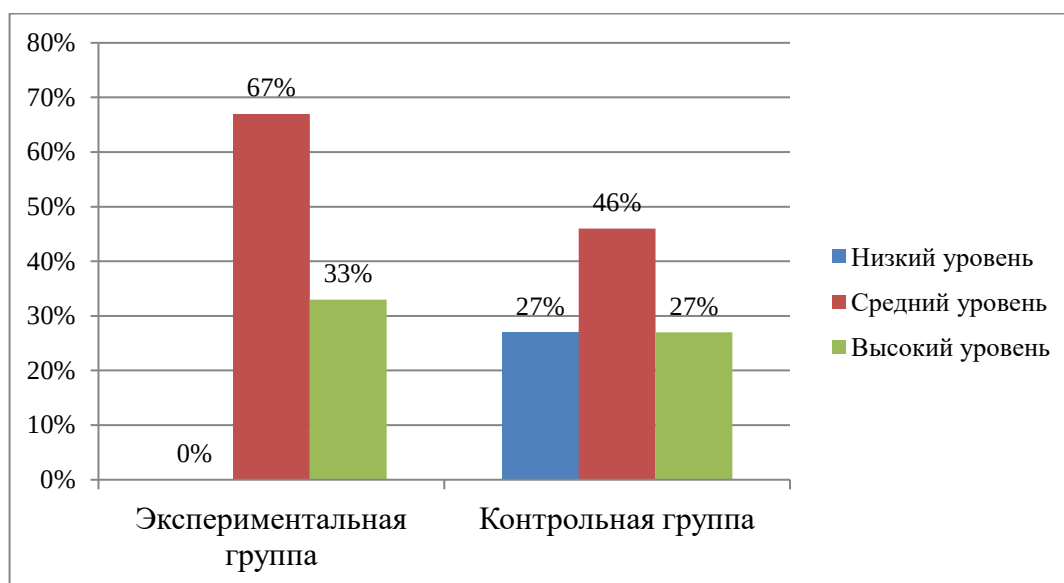


Рисунок 8 – Результаты диагностики по методике «Какой Я» (контрольный этап)

«Средний уровень в экспериментальной группе показали 10 детей (67%) в контрольной – 7 детей (46%). В экспериментальной группе: Егор Е. на вопросы внимательный ли он и аккуратный ответил четко «нет». Когда его спросили: «Почему он так считает?», он сказал, что мама часто ругает его, когда он не убирает за собой игрушки. Регина Ф., Ольга П. были очень рады возможности похвалить себя и, задавая вопросы, где ответ был положительный, они часто отвечали «Ну, конечно, я добрая».

Мелания М., затруднялись дать полную и уверенную характеристику. Ольга П., Егор Н. не смог обосновать свой ответ по некоторым качествам. В контрольной группе: Фаина К. ответила «да» к качествам «хороший», «добрый», «умный», «честный», и смогла обосновать свой ответ по каждому качеству. Эмилия П. обоснование некоторым качествам дать не смогла, возможно, потому что не знала и не понимала их проявлений.

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 5 детей (33%) в контрольной – 4 ребенка детей (27%). В экспериментальной группе: Виктория

Б., Мария З., Михаил давали себе характеристику, обосновывая каждое качество. Саша Ш. на большинство качеств ответил «да», но также и ответил, что он иногда бывает непослушным и не ко всему способный. В контрольной группе: Алена Т. ответов «не знаю» или «иногда» не использовала, то есть можно сказать, что отвечала уверенно. Милана М.. на большинство качеств ответила «да», но также и ответил, что она иногда непослушная, но старается такой не быть» [12].

«Диагностическое задание 3. «Дерево» (авторы: Д. Лампен, Л.П. Пономаренко).

Цель: выявление уровня сформированности представлений ребенка о своей социальной значимости на контрольном эксперименте.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 9.

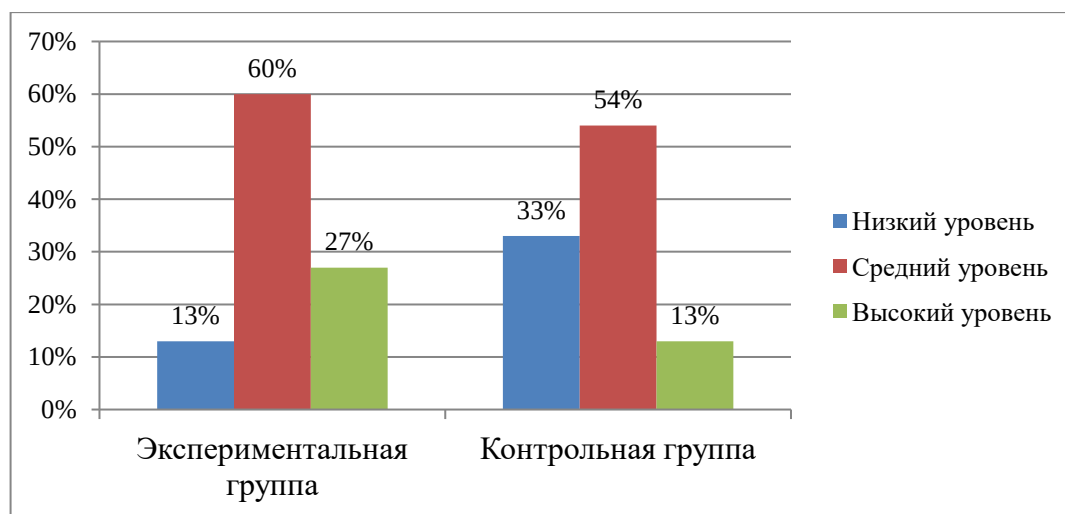


Рисунок 9 – Результаты диагностики по методике «Дерево» (контрольный этап)

Обратимся к результатам проведенной методики.

В экспериментальной группе 2 ребенка (13%), в контрольной 5 детей (33%) имеют низкий уровень сформированности представлений о своей социальной значимости. В экспериментальной группе: Алексей К., Егор Н. также выбирали человечков, расположенных на нижних ветках, а те к кому



они относятся негативно расположены выше, близкие и значимые люди находятся на одном уровне с испытуемым. В контрольной группе: Иван Р., Федор Г. также выбирали человечков, расположенных на нижних ветках, что соответствует резкому занижению самооценки.

Средний уровень сформированности данных представлений наблюдался у 6 детей (40%) в экспериментальной группе, в контрольной группе у 8 детей (54%). В экспериментальной групп: Семен А., Мелания М., Петр Ф. Фаина К., или в середине дерева – это соответствуют адекватной самооценке. В контрольной группе: Дмитрий Л., Степан С., Фаина К. также ребенок выбирает человечка на верхних ветках, или в середине дерева. У Эмилия П. наблюдается небольшое занижение самооценки, близкое к адекватной.

Высокий уровень был выявлен лишь у 7 детей (47%) экспериментальной группы. В контрольной группе у 2 детей (13%). В экспериментальной группе: Виктория Б., Ольга П., Михаил М. выбрали человечек, которые позиционируют с собой в середине дерева – это соответствуют адекватной самооценке. В контрольной группе: у Миланы М., Ульяны Р. значимые люди располагаются недалеко, а те, к кому ребенок относится негативно – расположены ниже» [12].

Диагностическое задание 4. «Мой портрет» (автор: К. Маховер).

Цель: выявление «уровня сформированности у детей представлений ребенка об особенностях самоотношения на контрольном эксперименте.

Количественные результаты диагностического задания представлены на рисунке 10.

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 2 детей (13%), в контрольной – 3 ребенка (20%). В экспериментальной группе: на низком уровне остался Алексей К., ребенок изображает фигуру небольших размеров, изображенную на нижней части страницы. На вопрос: «Почему ты изобразил фигуру именно так?», мальчик промолчал и не дал ответа. На рисунке Егора Н. отсутствует шея (ребёнок не уверен в себе, имеет заниженную самооценку).

В контрольной группе: У Иван Р. наблюдается динамика в изображении фигуры (расположил в центре листа), но детали не были прорисованы, рисунок был изображён в маленьком размере, что свидетельствует о низкой самооценке» [12].

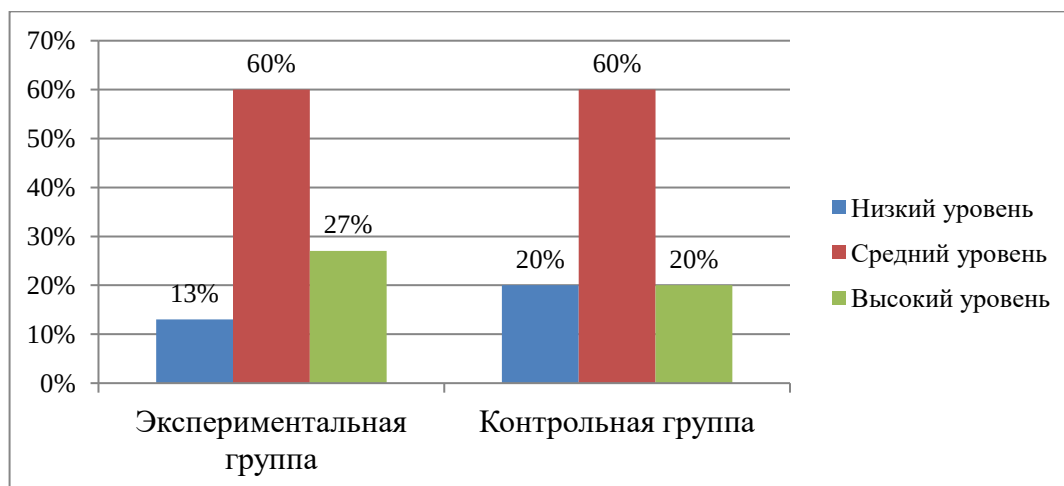


Рисунок 10 – Результаты диагностики по методике «Мой портрет» (контрольный этап)

Средний уровень в экспериментальной и контрольной группах показали по 9 детей (60%), в контрольной – 9 детей (60%). В экспериментальной группе: Дельбар А. «перешла на средний уровень, девочка изображала фигуру на середине листа, она выглядела не совсем большой, средних размеров. Петр Ф. изобразил фигуру не в анфас, а смотрящее вперед, в отличие от констатирующего эксперимента. Олег В. изобразил вою фигуру, не в углу как было ранее, а в середине листа на нижней части, фигуру он изобразил достаточно большого размера, добавил основные части тела. В контрольной группе: Михаил И., Роман С., Фаина К. не имеют не полные представления о себе. Рисунки располагают в нижней части листа, но при этом фигуры имеют средний или большой размер, прорисовывают правильно пропорции, но не всегда дополняют деталями. Пользовались синим и красным карандашами.

Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 4 ребенка детей (27%), в контрольной – 3 детей (20%). В экспериментальной группе:

Илья Г. рисовал свой портреты с удовольствием и хорошим отношением к себе, занимая рисунком весь лист» [12]. Виктория Б., Мария З., Саша Ш. «остались на высоком уровне. У девочек хорошо развит навык рисования. Фигуры располагались в центре листа, просматривались основные детали (шея, уши, рот), соблюдали правильные пропорции, использовали карандаши ярких цветов (синий, красный). В контрольной группе: Алёна Т., Милана М., Ульяна Р. остались на высоком уровне. Они изображали фигуру большого размера в центре листа, прорисовали основные детали, соблюдали пропорции, пользовались преимущественно красным и синим цветами. Это свидетельствует о высоком уровне представления о себе» [12].

Диагностическое задание 5. «Неоконченные ситуации» (авторы: А.М. Щетинина, Л.В. Кирс).

Цель: выявление уровня сформированности у детей представлений о себе и своем «поведении на контрольном эксперименте.

Количественные результаты представлены на рисунке 11.

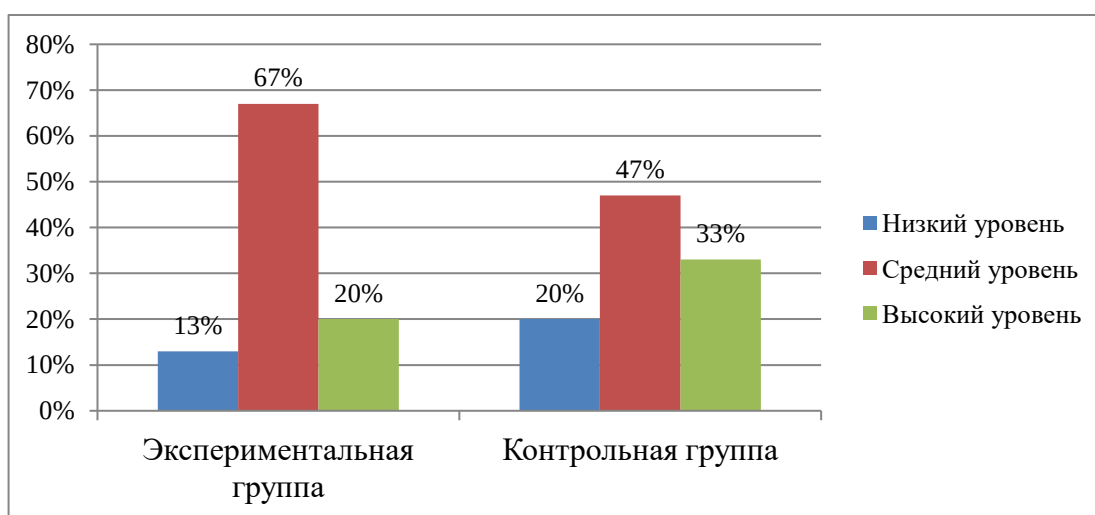


Рисунок 11 – Результаты диагностики по методике «Неоконченные ситуации» (контрольный этап)

Средний уровень в экспериментальной группе показали 10 детей (67%), в контрольной – 6 детей (40%). В экспериментальной группе» [12]: Регина Ф., Ольга П., Михаил М. домысливали поступок, соответствующий

общепринятым правилам, однако не могли его аргументировать. В контрольной группе: Дмитрий Л., Тимур Ш., Фаина К. стали лучше ориентироваться в правилах взаимоотношений с другими, непохожими на них, понимать разницу между хорошим и плохим поступком.

«Высокий уровень в экспериментальной группе выявлен у 3 детей (20%), в контрольной – 4 ребенка (27%). В экспериментальной группе» [12]: Олег В., Мария З. домысливали поступок, «адекватный социально принятой этической норме, смогли объяснить этот поступок с позиций нормы. В контрольной группе: Алёна Т. придумывала поступок героя, адекватный социально принятой этической норме, смогла объяснить этот поступок с позиций нормы.

После проведения всех диагностических методик на контрольном этапе эксперимента детей разделили на три уровня сформированности образа «Я» и сравнили результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Сравнительные результаты на контрольном этапе представлены в таблице Г.1, Приложение Г.

Сравнительные результаты уровней сформированности у детей старшего дошкольного возраста образа Я на контрольном этапе эксперимента также представлены в виде гистограммы (Рисунок 12)» [12].

Результаты контрольного этапа эксперимента показали, что уровень сформированности у детей образа «Я» в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа исследования, изменились в лучшую сторону: 2 ребенка перешли с низкого уровня на средний уровень, таким образом, показатель низкого уровня составил 20% это на 13% ниже, чем на этапе констатирующего эксперимента. Показатели среднего уровня уменьшились и составили 47%, за счет того, что два ребенка поднялись с низкого уровня на средний, а также 2 ребенка со среднего уровня поднялись на высокий, что составило 27% уровня сформированности уровня образа Я.

Таким образом, можно констатировать, что созданные психолого-педагогические условия для формирования «образа Я» у детей старшего

дошкольного возраста были эффективны. Из вышеизложенного можно заключить, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась.

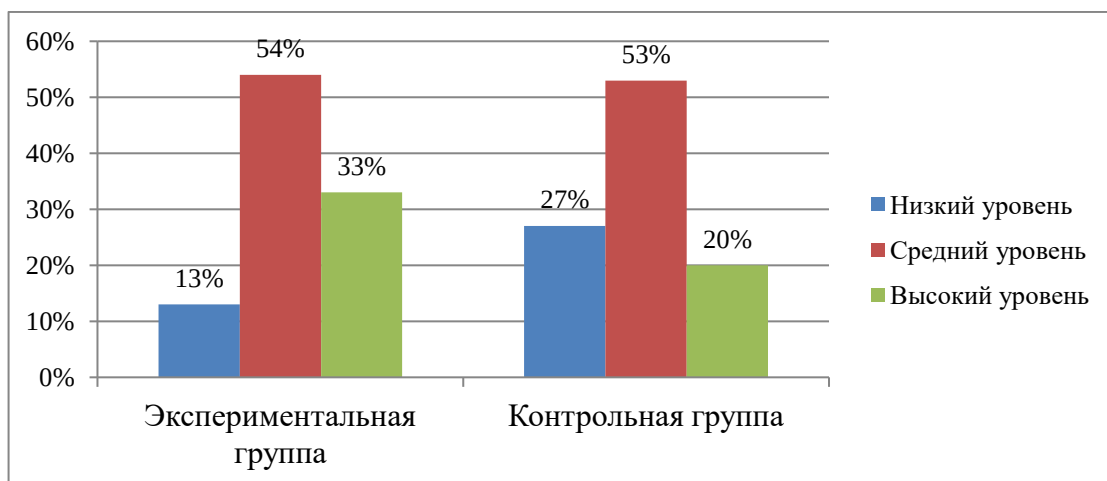


Рисунок 12 – Общие результаты диагностики сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста (контрольный этап)

Сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапе эксперимента также представлены в виде гистограммы (Рисунок 13).

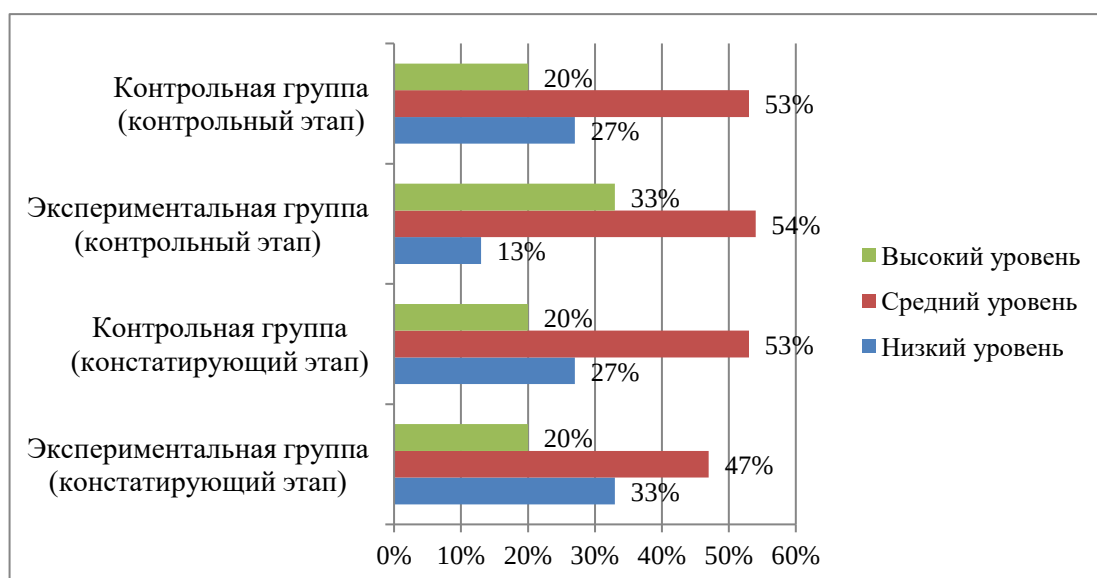


Рисунок 13 – Динамика уровней сформированности у детей старшего дошкольного возраста образа Я на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группе

## Заключение

В настоящее время в работах ученых в отечественной и зарубежной психологии отмечается интерес к понятию образ Я. Вопросами формирования «образа Я» у детей старшего дошкольного возраста занимались такие ученые как Т.И. Бабаева, Л.А. Венгер, Т.Н. Доронова, С.А. Козлова, Т.С. Комарова, Н.Н. Поддьяков, Л.И. Рузская, У.В. Ульенкова, Т.А. Смирнова, Г.В. Сорокоумова и другие.

О.Д. Рейпольская считает, что образ Я – относительно устойчивое, в большей или меньшей степени осознанное и зафиксированное в словесной форме представление человека [12] о самом себе. В структуре образа Я И.С. Кон выделяет три составляющих. Представление о себе включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. В старшем дошкольном возрасте, как отмечает С.А. Евтушенко, начинают формироваться основы будущей личности. В этот период устанавливается устойчивая структура мотивов, проявляются новые социальные потребности, такие как потребность в уважении и признании взрослых и сверстников, а также интерес к коллективным формам деятельности [12]. Работу по формированию образа Я у старших дошкольников, по расширению и закреплению представлений о себе, о качествах, свойственных мальчикам и девочкам, необходимо строить с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей и принципа интеграции образовательных областей, используя разнообразные формы и методы работы.

В результате констатирующего этапа эксперимента по выявлению уровня сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста были получены следующие результаты: в экспериментальной группе дети показали низкий уровень 33 % (5 детей), средний уровень 47 % (7 детей), высокий уровень составил 20 % (3 ребенка). В контрольной группе у детей были выявлены следующие результаты: низкий уровень составил 27 % (4

ребенка), средний уровень 53% (8 детей), высокий уровень показали 20 % (3 детей).

Проанализировав результаты полученные, на этапе констатирующего эксперимента, были сделаны выводы о том, дети в недостаточной мере осознают себя как личность, у некоторых детей наблюдается заниженная самооценка, дети имеют неполное представление о себе и сформированности собственного образа Я [12].

Логика формирующего этапа эксперимента строилась в соответствии с положениями гипотезы исследования:

- подобраны игры и упражнения в соответствии с показателями сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста;
- организована совместная деятельность педагога и детей по формированию образа Я посредством комплекса игр и упражнений;
- организованы психопрофилактические мероприятия с родителями по созданию благоприятных условий для формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Анализ результатов исследования уровня сформированности образа Я на контрольном этапе показал в экспериментальной группе следующие показатели: 2 ребенка перешли с низкого уровня на средний уровень, таким образом, показатель низкого уровня составил 20% это на 13% ниже, чем на этапе констатирующего эксперимента. Показатели среднего уровня уменьшились и составили 47%, за счет того, что два ребенка поднялись с низкого уровня на средний, а также 2 ребенка со среднего уровня поднялись на высокий, что составило 27% уровня сформированности уровня образа Я.

Таким образом, работа, которую мы провели, реализуя психолого-педагогические условия для формирования образа Я у детей старшего дошкольного возраста, показала хорошие результаты, которые отражены в диагностическом мониторинге в экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента. Полученные результаты исследования подтвердили, что гипотеза доказана, задачи решены, цель достигнута.

## Список используемой литературы

1. Абдуллин А. Г. «Образ я» как предмет исследования в зарубежной и отечественной психологии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2012. № 6 (265). С. 4–11.
2. Амбросова В. И. Особенности образа «Я» детей старшего дошкольного // Современные тенденции развития дошкольного и начального образования в Дальневосточном регионе. 2012. № 1 С. 8–13.
3. Ахмедханова Р. А. Психологические особенности развития самосознания детей дошкольного // Наука, образование, общество. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2015. С. 20–22.
4. Басина Е. З. Роль идентификации в формировании альтруистических установок личности // Вестник Московского университета. 2007. № 4. С. 33–42.
5. Богатырева В. В. Взаимодействие педагогов и родителей в процессе формирования позитивного образа я дошкольников // Вестник ВятГУ. 2013. № 2-3. С. 13–16.
6. Бордовская Н. В. «Я-образ» в отечественной и зарубежной литературе // Образование и культура Северо-Запада России: вестник Северо-Западного отделения Российской академии образования. 2001. № 6. С. 164–173.
7. Васильева А. И. Совершенствование обучения в детском саду. Минск, 2009. 212 с.
8. Джемс У. Д. Психология. М. : Педагогика, 1991. 368 с. URL: [https://dl.libcats.org/genesis/717000/792c9a29167db208592e6520d40d0cb5/\\_as/\[Dzhems\\_U.\]\\_Psihologiya\(libcats.org\).pdf](https://dl.libcats.org/genesis/717000/792c9a29167db208592e6520d40d0cb5/_as/[Dzhems_U.]_Psihologiya(libcats.org).pdf) (дата обращения: 04.04.2025).
9. Евтушенко С. А. Теоретический анализ формирования нравственного самосознания у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности // Молодежь и научно-технический прогресс. Старый Оскол: Ассистент плюс, 2015. С. 70–74.



10. Кон И. С. В поисках себя. Личность и её самосознание. Санкт-Петербург : Питер, 2013. 340 с.
11. Кон И. С. Открытие «Я». М. : Политиздат, 1978. 367 с.
12. Корепанова М. В. Особенности становления образа «Я» ребенка в дошкольном возрасте // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2009. № 4. С. 74–79.
13. Корепанова М. В. Феномен образа Я и особенности его развития в дошкольном детстве. Волгоград: Перемена, 2020. 120 с.
14. Косолапова Н. Г. Становление позитивной Я-концепции дошкольников // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 75. С. 212–220.
15. Кухтинова О. А. Формирование «Я-концепции» у детей дошкольного возраста // Психология образования: проблемы и перспективы развития. Шадринск: Шадринский государственный педагогический университет, 2022. С. 169–174.
16. Малютина Е. В. Педагогическое содействие формированию образа я ребенка дошкольного возраста // Вестник ЮУрГГПУ. 2013. № 8. С.92–99.
17. Малютина Е. В. Методический аспект формирования образа Я ребенка 5-6 лет, как фактора вхождения в социум // Актуальные задачи педагогики. Чита : Молодой ученый, 2013. С. 40–41.
18. Морева Г. И. Самооценка как фактор регуляции морального поведения дошкольника : диссертация ... кандидата психологических наук. М., 1985. 166 с.
19. Мухина В. С. Детская психология. М. : Апрель пресс : ЭКСМО-Пресс, 2019. 352 с.
20. Наконечных В. Н. Становление в развитие самосознания у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста (отдельные аспекты проблемы) // «Crede Experto» : транспорт, общество, образование, язык: международный информационно- аналитический журнал. 2014. № 1 (06) С. 76–84.

21. Пономарева Т. Ю. Особенности формирования образа «я» у детей 5-6 лет // Научное отражение. 2018. № 3(13). С. 48–50.

22. Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/> (дата обращения: 28.02.2024)

23. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154637/1ad1a834f2604827f926f8d5cce7251c500a26cd/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/1ad1a834f2604827f926f8d5cce7251c500a26cd/) (дата обращения: 11.01.2025).

24. Пронина А. Н. Особенности образа мира у младших дошкольников и его формирование в условиях внедрения Федеральной образовательной программы // Журавлевские чтения. Научно-педагогические основы проектирования личностно-созидающей стратегии образования. М. : Государственный университет просвещения, 2024. С. 228–234.

25. Рейпольская О. Д. Ценностное отношение к собственному «Я» как фактор развития личности ребенка дошкольного // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 6. С. 199–203.

26. Романова И. О. Особенности формирования образа Я у детей дошкольного возраста // Вестник Магнитогорского государственного университета. 2013. № 2. С. 54–67.

27. Сатторова Д. Д., Саматова С. М., Игровые методы воспитания детей в дошкольных образовательных учреждениях // Евразийский научный журнал. 2018. № 9. С.56-58.

28. Сверчков А. В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов // Молодой ученый, 2009. № 4. С. 279–282.

29. Ситников В. Л. Образ ребенка в сознании детей и взрослых. Ленинградский государственный областной университет им. А. С. Пушкина, Факультет психологии и педагогики им. И. П. Иванова. СПб. : Химиздат, 2021. 287 с.

30. Трубайчук Л. В. Формирование положительного отношения к миру, другим людям и самому себе у ребенка дошкольного возраста // Начальная школа. 2015. № 8. С. 64–75.

31. Турсуналиева Н. Д. Образ «я» как предмет исследования в российской психологии // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2019. № 11. С. 134–138.

32. Шелкунова Т. В. Особенности развития самосознания в старшем дошкольном возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-2. С. 478–480.

33. Эльконин Д. Б. Детская психология. Издательство : Советские учебники, 2025. 480 с.

**Приложение А**  
**Список детей, участвующих в эксперименте**

Таблица А.1 –Список детей 5-6 лет группы «Затейники», участвующих в эксперименте

| Имя Ф. ребенка           |                    |
|--------------------------|--------------------|
| Экспериментальная группа | Контрольная группа |
| 1. Алексей К.            | 1. Алёна Т.        |
| 2. Виктория Б.           | 2. Дмитрий Л.      |
| 3. Дельбар А.            | 3. Иван Р.         |
| 4. Егор Е.               | 4. Милана М.       |
| 5. Егор Н.               | 5. Мирослав С.     |
| 6. Илья Г.               | 6. Михаил И.       |
| 7. Мария З.              | 7. Роман С.        |
| 8. Мелания М.            | 8. Солеха Р.       |
| 9. Михаил М.             | 9. Степан С.       |
| 10. Олег В.              | 10. Тимур Ш.       |
| 11. Ольга П.             | 11. Ульяна Р.      |
| 12. Петр Ф.              | 12. Фаина К.       |
| 13. Регина Ф.            | 13. Федор Г.       |
| 14. Саша Ш.              | 14. Эмилия П.      |
| 15. Семен А.             | 15. Яна П.         |

## Приложение Б

### Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результат уровни сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

| Имя Ф.<br>ребенка        | Диагностические задания |   |   |   |   | Итого | Уровень |
|--------------------------|-------------------------|---|---|---|---|-------|---------|
|                          | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |       |         |
| Экспериментальная группа |                         |   |   |   |   |       |         |
| 1. Алексей К.            | 2                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 6     | Низкий  |
| 2.Виктория Б.            | 2                       | 3 | 3 | 2 | 2 | 12    | Средний |
| 3. Дельбар А.            | 1                       | 1 | 2 | 1 | 2 | 7     | Низкий  |
| 4. Егор Е.               | 2                       | 1 | 2 | 2 | 2 | 9     | Средний |
| 5. Егор Н.               | 1                       | 2 | 1 | 1 | 2 | 7     | Низкий  |
| 6. Илья Г.               | 2                       | 3 | 2 | 2 | 2 | 11    | Средний |
| 7. Мария З.              | 3                       | 3 | 3 | 3 | 3 | 15    | Высокий |
| 8. Мелания М.            | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 10    | Средний |
| 9. Михаил М.             | 2                       | 3 | 2 | 3 | 2 | 12    | Средний |
| 10. Олег В.              | 2                       | 2 | 3 | 2 | 3 | 12    | Средний |
| 11. Ольга П.             | 3                       | 2 | 3 | 2 | 2 | 14    | Высокий |
| 12. Петр Ф.              | 1                       | 1 | 2 | 1 | 1 | 7     | Низкий  |
| 13. Регина Ф.            | 2                       | 3 | 3 | 2 | 2 | 12    | Средний |
| 14. Саша Ш.              | 3                       | 3 | 2 | 2 | 3 | 15    | Высокий |
| 15. Семен А.             | 1                       | 1 | 2 | 2 | 1 | 8     | Низкий  |
| Контрольная группа       |                         |   |   |   |   |       |         |
| 1. Алёна Т.              | 3                       | 3 | 3 | 3 | 3 | 15    | Высокий |
| 2. Дмитрий Л.            | 2                       | 3 | 2 | 2 | 2 | 11    | Средний |
| 3. Иван Р.               | 2                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 6     | Низкий  |
| 4. Милана М.             | 3                       | 3 | 3 | 3 | 3 | 15    | Высокий |
| 5. Мирослав С.           | 1                       | 2 | 2 | 1 | 1 | 7     | Низкий  |
| 6. Михаил И.             | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 10    | Средний |
| 7. Роман С.              | 3                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 9     | Средний |
| 8. Солеха Р.             | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5     | Низкий  |
| 9. Степан С.             | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 10    | Средний |
| 10. Тимур Ш.             | 2                       | 1 | 2 | 2 | 2 | 9     | Средний |
| 11. Ульяна Р.            | 3                       | 3 | 2 | 3 | 3 | 15    | Высокий |
| 12. Фаина К.             | 3                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 11    | Средний |
| 13. Федор Г.             | 1                       | 1 | 1 | 2 | 1 | 6     | Низкий  |
| 14. Эмилия П.            | 2                       | 2 | 1 | 2 | 3 | 10    | Средний |
| 15. Яна П.               | 2                       | 2 | 1 | 2 | 1 | 8     | Средний |

## Приложение В

### Картотека игр и упражнений

Таблица В.1 – Картотека игр и упражнений, используемых на формирующем этапе

| Показатель                                            | Цель игры                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| – представления об «образе Я»                         | «Я!». Цель: повышение самооценки ребенка.                                                                                                  |
|                                                       | «Что мне нравится в тебе?». Цель: повышение самооценки ребенка.                                                                            |
|                                                       | «Я - король!». Цель: повышение самооценки ребенка.                                                                                         |
|                                                       | «Главная роль». Цель: повышение самооценки ребенка.                                                                                        |
| – представления о своих качествах и способностях      | «Что я умею делать хорошего?». Цель: повышение самооценки ребенка.                                                                         |
|                                                       | «Мой подарок для тебя!». Цель: повышение самооценки ребенка.                                                                               |
|                                                       | «Мой хороший поступок». Цель: повышение самооценки ребенка.                                                                                |
|                                                       | «Закончи предложение». Цель: помочь ребенку замечать свои умения и достижения, чтобы почувствовать себя увереннее и смело осваивать новое. |
| – представления о своей социальной значимости         | «Клеевой дождик». Цель: сплочение детей, снижение тревожности, повышение самооценки.                                                       |
|                                                       | «Зайки и слоники». Цель: дать возможность детям почувствовать себя сильными и смелыми, способствовать повышению самооценки.                |
|                                                       | «Комплименты». Цель: помочь ребенку увидеть свои положительные стороны, дать почувствовать, что его понимают и ценят другие дети.          |
| – представления об особенностях самоотношения ребенка | «Солнечный зайчик». Цель: формировать способность детей снимать эмоциональное напряжение.                                                  |
|                                                       | «Мое имя». Цель: идентификация себя со своим именем, формирование позитивного отношения ребенка к своему «Я».                              |
|                                                       | «Сказочная шкатулка». Цель: формирование положительной «Я-концепции», самопринятия, уверенности в себе.                                    |
| – представления о себе и своем поведении              | «Врасти в землю». Цель: формировать потребность детей вести себя в соответствии с общепринятыми нормами.                                   |
|                                                       | «Одно и то же по-разному». Цель: формировать потребность детей вести себя в соответствии с общепринятыми нормами.                          |
|                                                       | «Ты — лев!». Цель: формировать уверенность ребёнка в себе. Познакомить с методом саморегуляции.                                            |

# Приложение Г **Результаты контрольного этапа исследования**

Таблица Г.1 – Результат уровня сформированности образа Я у детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

| Имя Ф.<br>ребенка        | Диагностические задания |   |   |   |   | Итого | Уровень |
|--------------------------|-------------------------|---|---|---|---|-------|---------|
|                          | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 |       |         |
| Экспериментальная группа |                         |   |   |   |   |       |         |
| 1. Алексей К.            | 2                       | 2 | 1 | 1 | 1 | 7     | Низкий  |
| 2.Виктория Б.            | 3                       | 3 | 3 | 3 | 2 | 14    | Высокий |
| 3. Дельбар А.            | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 10    | Средний |
| 4. Егор Е.               | 3                       | 2 | 3 | 2 | 2 | 12    | Средний |
| 5. Егор Н.               | 1                       | 2 | 1 | 1 | 2 | 7     | Низкий  |
| 6. Илья Г.               | 3                       | 3 | 3 | 3 | 2 | 14    | Высокий |
| 7. Мария З.              | 3                       | 3 | 3 | 3 | 3 | 15    | Высокий |
| 8. Мелания М.            | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 11    | Средний |
| 9. Михаил М.             | 2                       | 3 | 2 | 3 | 2 | 12    | Средний |
| 10. Олег В.              | 2                       | 2 | 3 | 2 | 3 | 12    | Средний |
| 11. Ольга П.             | 3                       | 2 | 3 | 2 | 2 | 14    | Высокий |
| 12. Петр Ф.              | 2                       | 2 | 2 | 2 | 1 | 9     | Средний |
| 13. Регина Ф.            | 2                       | 2 | 3 | 2 | 2 | 12    | Средний |
| 14. Саша Ш.              | 3                       | 3 | 2 | 2 | 3 | 15    | Высокий |
| 15. Семен А.             | 3                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 10    | Средний |
| Контрольная группа       |                         |   |   |   |   |       |         |
| 1. Алёна Т.              | 3                       | 3 | 3 | 3 | 3 | 4     | Высокий |
| 2. Дмитрий Л.            | 2                       | 3 | 2 | 2 | 2 | 11    | Средний |
| 3. Иван Р.               | 2                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 6     | Низкий  |
| 4. Милана М.             | 3                       | 3 | 3 | 3 | 3 | 15    | Высокий |
| 5. Мирослав С.           | 1                       | 2 | 2 | 1 | 1 | 7     | Низкий  |
| 6. Михаил И.             | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 10    | Средний |
| 7. Роман С.              | 3                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 9     | Средний |
| 8. Солеха Р.             | 1                       | 1 | 1 | 1 | 1 | 5     | Низкий  |
| 9. Степан С.             | 2                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 10    | Средний |
| 10. Тимур Ш.             | 2                       | 1 | 2 | 2 | 2 | 9     | Средний |
| 11. Ульяна Р.            | 3                       | 3 | 2 | 3 | 3 | 15    | Высокий |
| 12. Фаина К.             | 3                       | 2 | 2 | 2 | 2 | 11    | Средний |
| 13. Федор Г.             | 1                       | 1 | 1 | 2 | 1 | 6     | Низкий  |
| 14. Эмилия П.            | 2                       | 2 | 1 | 2 | 3 | 10    | Средний |
| 15. Яна П.               | 2                       | 2 | 1 | 2 | 1 | 8     | Средний |