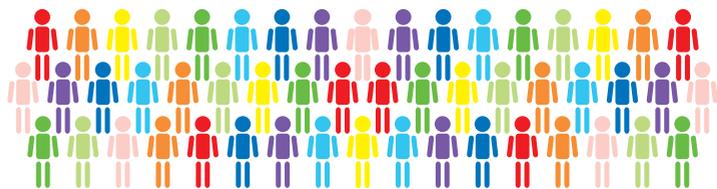




ТОЛЬЯТТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие
по выполнению курсовой работы



Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика и социология»

ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие
по выполнению курсовой работы

Составитель А.В. Ростова

Тольятти
Издательство ТГУ
2012

УДК 316(091)

ББК 60.5:63.3

И907

Рецензенты:

д. филос. н., профессор кафедры педагогики и социологии
Самарского государственного экономического университета

Ю.А. Ургалкин;

к. соц. н., доцент Тольяттинского государственного университета

Т.Н. Иванова.

И907 История социологии : учеб.-метод. пособие по выполнению курсовой работы / сост. А.В. Ростова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. – 40 с. : обл.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавра 040100.62 «Социология», и содержит общие требования к курсовой работе по дисциплине «История социологии»: её теоретико-методологическим основам, структуре, содержанию, оформлению, процедуре защиты.

УДК 316(091)

ББК 60.5:63.3

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

© ФГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет», 2012

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее учебно-методическое пособие разработано в полном соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования для студентов второго курса, обучающихся по направлению подготовки бакалавра 040100.62 «Социология», а также преподавателей – научных руководителей курсовых работ.

Цель пособия – облегчить работу студентов по написанию, оформлению, а также защите курсовой работы.

Следует помнить, что написание курсовой работы – один из видов учебной деятельности. С одной стороны, она должна содержать научную терминологию, опираться на научные источники, достоверные статистические данные, с другой – отличаться авторским подходом к рассмотрению и анализу темы.

В результате написания курсовой работы студент формирует и демонстрирует следующие компетенции:

- 1) ОК-8: осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;
- 2) ОК-9: способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач;
- 3) ОК-10: умение анализировать социально значимые проблемы и процессы;
- 4) ПК-1: возможность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования;
- 5) ПК-4: готовность использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности;
- 6) ПК-6: способность участвовать в разработке основанных на профессиональных социологических знаниях предложений и рекомендаций по решению социальных проблем, в разработке механизмов согласования интересов социальных групп и общностей.

В результате написания и защиты курсовой работы по дисциплине «История социологии» студент должен:

• **знать:**

- 1) основные социологические теории, сформировавшиеся в период с середины XIX до конца XX века, их специфику и оригинальную понятливость;
- 2) методологические подходы, оформившиеся в классической социологии и определившие дальнейшее её развитие, такие как позитивизм, социология понимания, исторический материализм, социологизм и т. д.;
- 3) основные школы и теоретические направления развития социологии;
- 4) основные истоки и предпосылки возникновения социологии как самостоятельной науки;
- 5) этапы развития западной и отечественной социологии;
- 6) важнейшие черты каждой эпохи развития социологии;

• **уметь:**

- 1) анализировать теоретическое наследие социологических теорий середины XIX – конца XX века во всем его многообразии;
- 2) применять в профессиональной деятельности знание социологических теорий указанного периода для анализа проблем развития и становления социологической науки;
- 3) выстраивать логику развития социологической теории и выявлять механизмы преемственности, традиции и генетической связи социологических идей и теорий;
- 4) использовать знание социологических теорий середины XIX – конца XX века для анализа генезиса и трансформации социальных форм и процессов;
- 5) раскрывать сущность и особенности основных социологических школ, концепций и теорий;
- 6) применять основные концепции для анализа социальных феноменов;

• **владеть навыками:**

- 1) исторического анализа социологического знания, социологических проблем и их решений;
- 2) конкретного исторического увязывания реальных социальных проблем и их научно-теоретического решения в рамках социологии;
- 3) использования знания социологических теорий середины XIX – конца XX века в осуществлении научного историко-социологического исследования.

1. ЦЕЛЬ, СТРУКТУРА И ОБЪЕМ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Цель и задачи курсовой работы

При написании курсовой работы студент должен помнить, что это особый вид деятельности. Целью курсовой работы является обобщение и систематизация знаний по курсу «История социологии».

Данная цель достигается посредством решения следующих задач:

- 1) выбор актуальной темы курсовой работы, а также обоснование её актуальности;
- 2) определение цели и задач, объекта и предмета исследования;
- 3) работа с теоретическими источниками, в ходе которой извлекается только необходимый материал;
- 4) формирование представления об организации научно-исследовательской работы, её стадиях, целях и задачах;
- 5) систематизация теоретических и эмпирических знаний по специальности;
- 6) анализ эмпирических данных;
- 7) формулировка выводов и рекомендаций по анализируемой теме;
- 8) освоение основных этапов организации эмпирического исследования;
- 9) приобретение навыков сравнительного анализа эмпирических данных, выявленных в ходе авторского исследования, с данными отечественных и зарубежных ученых;
- 10) грамотное и аргументированное изложение основных идей работы как в письменном, так и в устном виде, а также обоснованные и доказательные ответы на вопросы, возникающие в ходе защиты курсовой работы;
- 11) наличие представления об основных требованиях, предъявляемых к оформлению курсовой работы.

Написание и защита курсовой работы является важной составляющей учебно-исследовательской деятельности студента, в процессе которой он не только осваивает приемы работы с теоретическим материалом, но и овладевает способами организации и проведения социологического исследования. Курсовая работа призвана продемонстрировать способность студента к самостоятельной аналитической деятельности.

Объем курсовой работы

Объем курсовой работы по дисциплине «История социологии» должен составлять 35–40 страниц машинописного текста. Первой страницей считается титульный лист, последней – заключительный лист библиографического списка. Приложения в общий объем курсовой работы не входят.

Структура работы

Курсовая работа должна включать следующие составные части: титульный лист, оглавление, введение, основную часть (обычно две главы), заключение, список литературы и приложение.

Титульный лист оформляется в соответствии с действующим стандартом. На нем указывается тема курсовой работы, данные автора и научного руководителя (прил. 1).

Оглавление должно занимать одну страницу. В нем отражают названия глав и параграфов с указанием страниц. Стоит обратить внимание на соответствие указанных в оглавлении страниц расположению текста курсовой работы. Иными словами, если указано, что первая глава начинается со страницы 17, то, открыв данную страницу, мы должны обнаружить название первой главы (прил. 2).

Введение должно освещать актуальность темы, степень разработанности темы, цель работы, задачи, объект и предмет работы, теоретико-методологическую и эмпирическую базы исследования, структуру курсовой работы. Все эти структурные компоненты начинаются с красной строки, а само их обозначение выделяется полужирным шрифтом. Не следует пренебрегать ни одним из них, так как это вызывает дополнительные замечания и вопросы со стороны научного руководителя и членов комиссии при защите работы. Надлежит отметить, что введение – это та часть курсовой работы, которая анализируется преподавателем в первую очередь (прил. 3).

Описывая *актуальность темы* исследования, студент должен показать существование проблемы, на решение или анализ которой направлена данная курсовая работа. Сюда могут относиться противоречия между существующим набором знаний и фактами социальной действительности, а также недостаток сведений по той или иной проблеме.

Степень разработанности темы показывает, насколько студент ознакомлен с исследуемой проблемой, а также с существующей литературой в этой области знания. Здесь не должно быть простого перечисления авторов, занимающихся отдельными аспектами поднимаемой темы. Этот раздел должен включать анализ и описание основных идей ученых в достаточно сжатом виде и заканчиваться так называемым «исследовательским лагом», то есть студент должен указать на те аспекты проблемы, которые еще не изучены и требуют научного анализа.

Цель курсовой работы должна соотноситься с её темой. Это модель ожидаемого конечного результата, решения проблемы.

Цель работы конкретизируется *задачами*, которые представляют собой требования, предъявляемые к анализу и решению сформулированной проблемы. Рекомендуется приводить четыре задачи (по количеству параграфов в курсовой работе).

Объект исследования – носитель проблемной ситуации; то, на что направлена познавательная активность субъекта, то есть студента. Объект исследования конкретизируется *предметом*, который охватывает те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему.

Например, объектом исследования является молодежь в возрасте 20–25 лет. Предметом, то есть изучаемой стороной данного объекта, могут быть репродуктивные установки, семейные ценности, самосохранительное поведение и т. д. В соответствии с темой исследования выделяем только один предмет, например: семейные ценности молодежи в возрасте 20–25 лет.

Теоретико-методологическая база исследования должна включать описание тех исследовательских подходов, на которые студент опирается в процессе написания работы при анализе поднимаемой проблемы. Стоит отметить, что недостаточно перечислить подходы и обозначить ученых, которые их разработали. Студент должен указать, каким образом он будет использовать данный подход и что это дает при анализе проблемы.

Эмпирическая база исследования. Необходимо отметить, что курсовая работа по дисциплине «История социологии» не требует проведения социологического исследования. Однако по желанию студента оно может быть использовано. В данном элементе введения указываются

методы, с помощью которых проведено социологическое исследование, а также выборка (количество опрошенных респондентов).

Структура курсовой работы содержит стандартную фразу о составных элементах курсовой работы, которая обычно звучит следующим образом: «Работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка литературы и приложения». Если же приложения нет, то оно не указывается.

Основная часть работы обычно подразделяется на две главы, в каждой из которых по два параграфа. Первая глава содержит теоретический материал, тогда как вторая – эмпирические данные. В соответствии с курсом «История социологии» первая глава должна освещать истоки и основные положения учения того или иного социолога, тогда как вторая – применение теории ученого к анализу социальных феноменов. Вторая глава может включать как собственно эмпирическое исследование, так и вторичный анализ данных. Каждая глава должна заканчиваться выводами.

Заголовки глав и параграфов должны быть выровнены по центру и выделены полужирным шрифтом (прил. 4).

В заключении должны содержаться выводы ко всей работе, которые, в свою очередь, включают выводы по главам, но более объемно. Здесь даются ответы на поставленные во введении вопросы. Студент должен показать результаты проделанной работы: решены ли обозначенные задачи, достигнута ли цель курсовой работы. Особое внимание студенту следует обратить на формулировку практических рекомендаций, если таковые имеются. Объем заключения обычно меньше, чем у введения, и составляет 2–3 страницы.

Список литературы является важной составляющей курсовой работы. Студенты очень часто допускают ошибки при оформлении литературы. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Литература располагается в алфавитном порядке, без применения полужирного шрифта или курсива (прил. 5).

В списке сначала указываются источники на русском, а затем на иностранном языке. Отдельно помещаются электронные источники, которые оформляются по ГОСТ 7.82-2001 (прил. 6).

Необходимо обратить особое внимание на содержание библиографического списка: в него должны быть включены не только учебники и учебные пособия, основной упор нужно сделать на оригинальные источники социологов и социологические журналы (например, «Социологические исследования», «Общественные науки и современность»).

Библиографические ссылки должны быть оформлены в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (прил. 3).

В *приложении* приводится весь вспомогательный материал, использованный в ходе написания курсовой работы. В частности, здесь находятся программы социологических исследований, инструментарий, таблицы прямых распределений, диаграммы, графики и другие документы.

Каждое приложение нумеруется (например, Приложение 1). Обозначение порядкового номера располагается в правом верхнем углу страницы и выделяется жирным шрифтом. В тексте работы обязательно должна быть ссылка на приложение (*прил. 1* или *см. табл. 3 «Социально-демографические характеристики респондентов»*).

Пример

Еще одной немаловажной особенностью современных рисков, согласно У. Беку, является глобализация, то есть риск приобретает необычный размах, затрагивая большие массы людей. Эта мысль ученого также важна для анализа феномена терроризма, так как теракты затрагивают большое количество людей. Приведем лишь некоторые данные с 1998 года по настоящее время¹ (табл. 1).

Таблица 1

Численность пострадавших от террористических действий с 1998 года

Регион	Число совершенных террористических актов	Число раненых	Число погибших
Чечня	220	768	362
Косово	58	80	19
Кашмир	920	2208	1236
Северная Ирландия	561	105	17

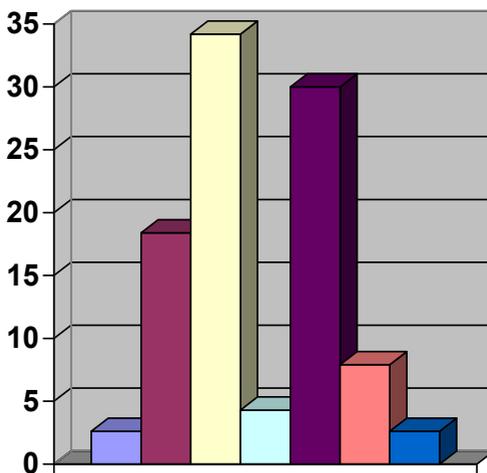
¹ Статистика терактов в мировых масштабах. – URL : <http://www.statsdata.ru/content/view/88-21.html> (дата обращения 03.03.2011).

Как видно из образца, таблицы и диаграммы должны иметь не только порядковый номер, но и название. Стоит обратить внимание, что таблицы и диаграммы нумеруются отдельно. Например: *Таблица 1, Таблица 2, Диаграмма 1, Диаграмма 2.*

Вид диаграммы для описания статистических данных выбирается студентом самостоятельно. Однако следует помнить о том, что чтение диаграммы должно быть удобным и понятным. Кроме порядкового номера и названия диаграмма должна содержать еще и легенду, которая расшифровывает имеющиеся в ней данные (что обозначает каждый цвет).

Пример

В ходе проведенного исследования также было выяснено отношение респондентов к легализации однополых браков в странах Европы (Диаграмма 1).



■ необходимая мера, так как люди с нетрадиционной сексуальной ориентацией все больше отстаивают свои права	2,6
■ необходимая мера, так как они имеют такие же права, как и обычные люди	18,4
□ следствие распада ценностей	34,2
□ следствие развития общества	4,3
■ мне безразлично	30
■ затрудняюсь ответить	7,9
■ другое	2,6

Диаграмма 1

Все больше стран сегодня признают однополые браки. Легализация таких браков в странах Европы, с вашей точки зрения, – это... (ответы мужчин и женщин, %).

Что касается таблицы прямых распределений, то стоит помнить, что в конце таблицы в графе «Всего» необходимо указать на количество респондентов или сумму процентов (в примере выделено жирным шрифтом). Это указывает на то, что если мы суммируем в столбце все числа, то получится итоговая сумма, указанная в графе «Всего».

Пример

Основные разновидности дискриминации по отношению к женщинам на рынке труда отражены в табл. 4.

Таблица 4

Виды дискриминации женщин на рынке труда (ответы женщин, %)

Укажите, пожалуйста, в чем проявлялась дискриминация	Количество
Дискриминация по полу	27,8%
Дискриминация по возрасту	37%
Дискриминация по национальному признаку	3,7%
Дискриминация по сексуальной ориентации	0%
Дискриминация по уровню здоровья	16,7%
Другое	14,8%
Всего	100%

2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА

Оформление текста курсовой работы требует особого внимания. Именно здесь студент чаще всего допускает ошибки.

В первую очередь стоит обратить внимание на оформление цитат и ссылок. Необходимо отметить, что идеи того или иного ученого могут оформляться прямой или косвенной речью. В любом случае студент должен сделать ссылку. Ссылка должна быть подстрочной, содержать библиографические данные используемого для цитирования источника с обязательным указанием страницы, с которой используют цитату. Библиографическое описание используемого источника оформляется в соответствии с государственным стандартом, который отражен на сайте Тольяттинского государственного университета и в прил. 5, 6 настоящего учебно-методического пособия. Сноска оформляется шрифтом Times New Roman, кегль 9, интервал 1, с выравниванием по ширине. Нумерация сносок начинается каждый раз заново с новой страницы.

Пример оформления библиографической ссылки

¹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М., 1990. С. 18.

Если рассуждения автора чрезмерно многословны, не стоит переписывать страницы тексты. Можно своими словами изложить основную идею. В этом случае также нужна сноска, которая оформляется следующим образом:

² См.: Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М., 1990. С. 28–37.

Требования к внешнему оформлению курсовой работы

1. Компьютерный набор: межстрочный интервал – 1,5, шрифт Times New Roman, размер кегля – 14, печать на одной стороне листа формата А4, абзацный отступ – 1 см.
2. Текст работы печатается с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, нижнее и верхнее – 20 мм.
3. Нумерация листов – сверху по центру.
4. Работа должна быть сброшюрована в папку без файлов.
5. Графики, таблицы, иллюстрации должны быть распечатаны в цвете.
6. Объем курсовой работы от 30 до 40 страниц текста, включающего

титульный лист, введение, основную часть, заключение, список литературы.

7. Объем параграфов должен быть примерно одинаковым.
 8. Титульный лист оформляется в соответствии с действующим государственным стандартом.
 9. После титульного листа следует **Оглавление**, в котором отражаются заголовки с указанием страниц, с которых они начинаются. Эти заголовки должны быть идентичны заголовкам в тексте работы.
 10. Страницы нумеруются арабскими цифрами. Нумерация сквозная по всему тексту: от титульного листа до последней страницы приложения. Номер страницы проставляется на верхнем поле в центре страницы без точки и дефисов начиная с третьей страницы (введения). Титульный лист включается в нумерацию, однако на нём цифра не проставляется.
 11. Главы и параграфы работы нумеруются арабскими цифрами, например – Глава 1. Знак параграфа не ставится. Цифровое обозначение параграфа осуществляется следующим образом: 1.1. – первый параграф первой главы или 2.3. – третий параграф второй главы. После номеров идут названия соответствующих частей работы.
 12. Слова «**Оглавление**», «**Введение**», «**Заключение**», а также названия глав выделяются в тексте полужирным шрифтом, располагаются в центре страницы, точка после них **не ставится**, подчёркивания не допускаются.
 13. Каждый новый раздел работы начинается с новой страницы, даже если предыдущий занимает несколько строк на странице.
 14. После окончания написания курсовой работы студент должен заполнить лист самооценки, образец которого представлен в прил. 8.
- В тексте курсовой работы применяются следующие сокращения: страница – с., таблица – табл., рисунок – рис. Название таблицы, графика, рисунка обычно располагается в центре строки и выделяется курсивом. Размер шрифта в таблице – кегль 14 или 12 в целях экономии места на странице и достижения компактности таблицы. Жирный шрифт в наименованиях граф, как правило, не используется.

3. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ»

К курсовым работам по курсу «История социологии» предъявляются следующие требования:

- 1) тема курсовой работы должна быть актуальной, затрагивать действительно важные проблемы современного общества;
- 2) выбранная тема должна быть проанализирована шире, нежели она представлена в учебниках и учебных пособиях по курсу;
- 3) курсовая работа должна демонстрировать не только научную эрудицию студента, но и его особый авторский подход к анализу темы;
- 4) в работе должна прослеживаться логика изложения теоретического и эмпирического материала.

Курсовая работа должна содержать анализ различных подходов к проблеме исследования, сравнительный анализ различных точек зрения. Помимо этого студент имеет возможность полемизировать с научными точками зрения, существующими в литературе по выбранной студентом теме. Стоит отметить, что полемика должна быть логично аргументирована, а точка зрения автора курсовой работы представлена доказательно.

В ходе написания курсовой работы традиционно выделяют следующие этапы:

- 1) формулировка темы и составление рабочего плана;
- 2) оформление задания на курсовую работу и личного плана (прил. 7);
- 3) поиск, анализ и систематизация теоретического и эмпирического материала;
- 4) подготовка текста, его техническое оформление и сдача научному руководителю;
- 5) доработка текста по замечаниям руководителя и сдача окончательного варианта на кафедру;
- 6) оформление листа самооценки (прил. 8).
- 7) подготовка к защите;
- 8) процедура защиты.

Темы курсовых работ каждый год разрабатываются и утверждаются на кафедре и доводятся до сведения студентов. Однако студент может

самостоятельно предложить тему курсовой работы. Тематику рекомендуется выбирать в соответствии с научными интересами студента так, чтобы она могла разрабатываться в дальнейшем. Выбор темы в обязательном порядке должен быть согласован с научным руководителем. Курсовая работа представляет собой не только самостоятельную работу, но и тесное взаимодействие с руководителем.

Не стоит недооценивать роль руководителя в написании курсовой работы. Руководитель – это тот человек, который поможет выбрать тему работы, сформулировать цель и задачи. Именно он помогает студенту в составлении рабочего плана, выборе источников и теоретико-методологического аппарата, а также в определении структуры работы.

После выбора темы руководитель формирует задание на курсовую работу, в котором отражаются основные вопросы для проработки, а также определяются сроки её написания и сдачи. Студент должен систематически работать над выбранной темой в соответствии с утвержденным планом, один раз в две недели отчитываться своему руководителю о проделанной работе и получать при необходимости консультации по интересующим вопросам.

4. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ

Защита является неотъемлемой частью курсовой работы. Цель защиты состоит в том, чтобы студент продемонстрировал свои знания, полученные в ходе написания работы, умение аргументировать свою позицию, способность систематизировать и анализировать материал, делать выводы. Процедура защиты обычно проводится перед зачетной неделей.

На защиту должен быть представлен полный текст курсовой работы, оформленный в соответствии с требованиями, раздаточный материал для комиссии, если он имеется. Особое внимание необходимо обратить на составление доклада по результатам завершённой курсовой работы. В докладе должны быть отражены актуальность работы, ее цель, объект и предмет, теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования. Затем следуют основные выводы по проделанной работе, но не должны звучать общеизвестные истины.

На защите приветствуется презентация, которая содержит основные положения курсовой работы. Презентация сегодня – новый и неотъемлемый элемент образовательного процесса. Составление презентации – особое искусство, и здесь нужно придерживаться определенных правил. Во-первых, в презентации должна быть отображена суть доклада, сообщения. На слайде не должно быть ничего лишнего. Во-вторых, при составлении слайда необходимо помнить о тех, кто будет читать его, сидя за последними партами. Именно поэтому рекомендуемый размер шрифта на слайде – минимум 30. В-третьих, текст должен быть понятен. В-четвертых, презентация будет выглядеть интереснее, если в ней используются схемы, таблицы, эмблемы, картинки и т. д. Количество слайдов варьируется в зависимости от объема доклада, однако нежелательно использовать слишком много – достаточно 7–9.

На защите присутствуют научные руководители, а также заведующий кафедрой. Процедура проходит следующим образом: студент делает доклад в течение 5–7 минут, затем отвечает на вопросы преподавателей и других студентов, после чего заслушивается отзыв руководителя.

После процедуры защиты преподаватели удаляются на совещание. По окончании совещания заведующий кафедрой оглашает результаты работы студентов – оценки. Оценки заносятся в зачетную ведомость и зачетную книжку студента руководителем.

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Оценка за курсовую работу по дисциплине «История социологии» складывается из нескольких составляющих: содержательной части, процесса написания (взаимодействие с руководителем), оформления и защиты курсовой работы.

Оценка **«отлично»** ставится студенту в случае, если тема курсовой работы полностью раскрыта, заявленные цель и задачи достигнуты, исследование является авторским (напомним вам, что преподаватели проверяют работы на наличие плагиата с помощью специальной компьютерной программы), представлено авторское видение темы, студент активно сотрудничал с научным руководителем, текст работы грамотно изложен и оформлен в соответствии с требованиями, приведенными в данном учебно-методическом пособии, работа сдана в срок, защита курсовой работы строилась согласно вышеизложенным рекомендациям, студент точно, логично и правильно отвечал на заданные вопросы.

Оценка **«хорошо»** ставится в тех же случаях, что и «отлично», но в тексте встречаются несущественные нарушения оформления (самого текста, ссылок, списка литературы), либо если студент не систематически консультировался с руководителем или сдал работу позднее установленного срока, во время защиты правильно отвечал на заданные вопросы, но в ответе присутствовало незначительное нарушение логики.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в случае, если обнаружены грубые нарушения в оформлении курсовой работы, тема раскрыта не полностью, т. е. присутствует материал, не касающийся проблемы исследования, либо не раскрыты основные понятия теории, работа сдана с опозданием, студент правильно, но с нарушением логики отвечал на поставленные вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если работа не сдана, студент не консультировался с руководителем; тема курсовой работы не раскрыта либо в ней присутствует плагиат, оформление не соответствует требованиям, на защите студент не может ответить на вопросы либо отвечает неправильно.

6. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Индустриальная социология и теория человеческих отношений и проблем безопасности жизни в современных мегаполисах.
2. Современный институт брака в трудах представителей зарубежной теоретической социологии.
3. Терроризм как форма социального поведения: социально-психологический аспект (Г. Лебон, Г. Тард, Ч. Кули).
4. Общество как объект социально-философского анализа (Платон, Аристотель, Цицерон, О. Конт, Г. Спенсер, Г. Зиммель, М. Вебер, Т. Парсонс, Э. Гидденс).
5. Молодежная субкультура: социальная и культурная динамика (П.А. Сорокин).
6. Девиантное поведение молодежи через призму социологической концепции морали Э. Дюркгейма.
7. Социологические концепции личности и теория «идеального типа» М. Вебера.
8. Происхождение институтов брака и семьи в зарубежной философии и социологии (Аристотель, Л.Г. Морган, Ф. Энгельс, И.Я. Бахофен, Дж.Ф. Мак-Леннон, О. Конт, Ф. Ле Пле, Г. Спенсер, М. Ковалевский, П.А. Сорокин, Э. Дюркгейм, У. Гуд).
9. Социальный институт семьи в современном российском обществе (В.Г. Харчев, С.И. Голод, М.С. Мацковский, А.И. Антонов, В.М. Медков, А.Г. Вишневский, А.И. Кузьмин, А.А. Тараданов, Л.И. Савинов, Л.В. Карцева).
10. Теории конфликта и обмена в исследовании молодежи как социальной группы.
11. Символический интеракционизм в исследовании брачно-семейных отношений.
12. Гуманизм социологического учения Э. Фромма.

13. Общество как объект социально-философского анализа (Платон, Аристотель, Цицерон, О. Конт, Г. Спенсер, Г. Зиммель, М. Вебер, Т. Парсонс, Э. Гидденс).
14. Значение Чикагской школы в истории социологии.
15. Теория социальных изменений П. Штомпки как методологическая основа исследования международного терроризма.
16. Антипозитивизм в творчестве У. Томаса и Ф. Знанецкого.
17. Субъективная социология в России.
18. Социология XX века: общая характеристика, предмет, периодизация.
19. Теория структуризации Э. Гидденса и контркультура.
20. Н.А. Бердяев о судьбе России и Европы.
21. Социология религии как отрасль научного знания (О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Б. Малиновский, Т. Парсонс, П.А. Сорокин).
22. Культура в социологической традиции (Э. Дюркгейм, Б. Малиновский, А. Редклифф-Браун, О. Конт, Г. Спенсер, М. Вебер, Т. Парсонс, П. Сорокин).
23. Возникновение и развитие символического интеракционизма.
24. Теория социальных систем Н. Лумана.
25. К.Маркс и его роль в социологии.
26. Социологическое творчество Ф. Гиддинга.
27. Формальная социология Г. Зиммеля.
28. Эволюционная социология Г. Спенсера.
29. Социологическое творчество Ф. Тенниса.
30. Социологическая система В. Парето.
31. Натурализм и социал-дарвинизм в социологии (Г. Спенсер, Ч. Дарвин, Л. Гумплович, А. Смолл).

Список рекомендуемой литературы

1. Волков, Ю.Г. Социология: история и современность : учеб. пособие / Ю.Г. Волков, В.Н. Нечипуренко, С.И. Самыгин. — Ростов н/Д : Феникс, 1999. — 672 с.
2. Голосенко, А. История русской социологии XIX–XX вв. / А. Голосенко, Н. Козловский. — М. : Наука, 1997. — 147 с.
3. Голосенко, И.А. История русской социологии XIX–XX вв. : учеб. пособие / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. — М. : Онега, 1995. — 288 с.
4. Гофман, А.Б. Семь лекций по социологии : учеб. пособие для вузов / А.Б. Гофман. — М. : Мартис, 1995. — 204 с.
5. Громов, И.А. Западная теоретическая социология / И.А. Громов, А.Ю. Мацкевич, В.А. Семенов. — СПб., 1996.— 286 с.
6. Западноевропейская социология XIX века: тексты / под ред. В.И. Добренькова. — М., 1996.
7. История социологии в Западной Европе и США : учебник для вузов ; под ред. Г.В. Осипова. — М. : Норма, 2001. — 576 с.
8. История социологии : учеб. пособие / А.Н. Елсуков [и др.] ; под общ. ред. А.Н. Елсукова. — Минск : Вышэйшая школа, 1999. — 318 с.
9. История социологии : учеб. пособие / А.Н. Елсуков [и др.] ; под общ. ред. А.Н. Елсукова. — Минск : Вышэйшая школа, 1997. — 318 с.
10. Капитонов, Э.А. Социология XX в.: История и технология : учеб. пособие / Э.А. Капитонов. — Ростов н/Д : Феникс, 1996. — 512 с.
11. Кравченко, А.И. Введение в социологию / А.И. Кравченко. — М. : Высш. шк., 1994. — 157 с.
12. Кукушкина, Л. Русская социология XIX–XX вв. / Л. Кукушкина. — М. : Юнита, 1985. — 446 с.
13. Монсон, П. Современная западная социология / П. Монсон. — СПб. : Нотабене, 1992. — 446 с.
14. Современная американская социология / под ред. В.И. Добренькова. — М. : Изд-во МГУ, 1994. — 296 с.

Библиографический список

1. Агапов, П.В. Русская социология : учебное пособие / П.В. Агапов, В.В. Афанасьев. – М. : «Канон+», 2010. – 156 с.
2. Батыгин, Г.С. История социологии : учебник / Г.С. Батыгин. – М. : Новый учебник, 2004. – 234 с.
3. Голосенко, И.А. История русской социологии XIX–XX вв. / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М. : Онега, 1995. – 214 с.
4. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии : учебное пособие для вузов / А.Б. Гофман. – 5-е изд. – М. : Книжный дом «Университет», 2001. – 268 с.
5. Зборовский, Г.Е. История социологии : учебник / Г.Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2004. – 356 с.
6. История социологии в Западной Европе и США / под ред. Г.В. Осипова. – М. : Норма, 2001. – 576 с.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ОГЛАВЛЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения девиации.....	8
1.1. Понятие девиации в социологии.....	8
1.2. Осмысление девиации в отечественной и зарубежной социологии	17
Глава 2. Проблемы девиации в современном российском обществе	25
2.1. Алкоголизм как форма девиации в современном российском обществе	25
2.2. Меры борьбы с алкоголизмом в современном российском обществе	34
Заключение.....	45
Список литературы.....	47
Приложение.....	50

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ВВЕДЕНИЯ

Введение

Актуальность темы исследования. Массовые повседневные феномены встречаются в нашей жизни везде и во всем. Однако повседневность предстает как видимое, но незамечаемое.

Человек в любой момент его повседневной жизни находится в определенной им самим физической и социокультурной среде. В такой среде он занимает свою позицию. Это не только позиция в физическом пространстве и внешнем времени, не только статус и роль в рамках социальной системы, это также моральная и идеологическая позиция.

Повседневность является продуктом длительного исторического развития. Она исторична, поскольку представляет собой мир культуры, который мы воспринимаем в его традиционности и привычности и который доступен наблюдению.

Одной из главных характеристик повседневности является intersубъективность. Смысл intersубъективности состоит в постоянных контактах с людьми, коммуникации. Обыденная жизнь, повседневность – результат непрерывного общения, общения с другими, с собой. Ведущие составные коммуникации – это не «предметы» и «процессы» сами по себе, а человеческие смыслы. Обыденная действительность сплошь соткана из значений, которые мы придаем вещам и их отношениям. Более того, социальные «предметы» и их границы находятся в прямой зависимости от того, как они понимаются обществом в целом. Именно с помощью коммуникации мы можем мыслить по-человечески. Все ценностные определения нашей повседневной жизни – это коммуникативные интерпретации.

Изучение повседневности позволяет достичь понимания укорененности социально-научного знания в повседневной жизни и постоянной глубокой обусловленности ею. Повседневность является основной и необходимой предпосылкой исследований в социальных науках, но почти никогда не становится темой этих исследований. Попытка тематизации повседневности способствует выявлению глубинных оснований социально-научного знания. Особого рассмотрения требуют механизмы структурирования повседневности, одним из которых является коммуникация.

Центральная категория теорий повседневности – понятие «жизненный мир». «Жизненный мир» – это коллективный процесс интерпретаций тех или иных ситуаций, в которых оказываются люди. Сами

же ситуации являются фрагментами «жизненного мира». «Жизненный мир» обладает социальной структурой, формирующейся вокруг коммуникации и языка как средства человеческого общения.

Актуальность выбранной темы обусловлена формированием автомобильности как особой культуры повседневности, предполагающей использование транспортных средств и сопутствующих элементов инфраструктуры, товаров и услуг, оказывается важным элементом реструктуризации повседневной жизни и социальных связей в соответствии с новыми ритмами рабочего и свободного времени. Автомобилизация — один из главных проектов двадцатого столетия. Число автомобилей растет параллельно экономическому развитию общества и в ответ на потребности людей.

Те социальные изменения, которые вносятся развитием автомобильной техники в разные стороны жизнедеятельности общества: экономику, трудовые ресурсы, социальную структуру, идеологию, мораль, быт, досуг и другие сферы, — охватываются понятием автомобилизации в широком смысле. Участвуя в этих сферах жизни человека и общества, автомобиль способствует возникновению новых социальных связей.

Автомобиль является элементом повседневных жизненных практик. Установлено, что в процессе взаимодействия и коммуникации людей до 80% общения осуществляется за счет невербальных средств и только 20% информации передается с помощью вербальных. Невербальные сигналы несут в 5 раз больше информации, чем вербальные, и в случае, если сигналы неконгруэнтны или невозможны, люди полагаются на невербальную информацию, предпочитая ее словесной. Коммуникация между людьми в процессе дорожного движения опосредуется сигналами и знаками, которые способен дать автомобиль, а не сам водитель. В связи с этим акцент в работе делается на изучении невербальных средств взаимодействия и коммуникации.

В настоящее время в автошколах большинство слушателей — женщины, в то время как на дорогах женщин за рулем меньше, чем мужчин. Социальная история автомобиля может быть ярко охарактеризована сквозь призму гендерных различий. Нас интересует не столько сам автомобиль, сколько социальные правила его использования, а также те дискурсы, которые создавались по поводу женщины за рулем частного транспорта.

Гендерные роли изменяются с течением времени и проявляются в условиях повседневных практик. Постсоветская Россия становится местом пересмотра места и функции женщины в обыденной жизни. Управление автомобилем приобретает новый смысл. Теперь сфера вождения оценивается с позиции допустимости дамского участия в ней, как практика относительной свободы, мнимой приватности и

самовыражения. Однако самореализация женщины как автомобилистки по-прежнему находится на стыке дихотомий: от снисходительного одобрения до полного неприятия, взращенных человеческими мнениями на почве различных предрассудков, недавних событий и их не лишенных оценок интерпретаций, на фоне былого традиционного и современного, где разворачиваются конфликты, дележ ресурсов и давление стереотипов.

Степень научной разработанности проблемы. В классической и неоклассической социологии проблема повседневности игнорировалась, трактовалась в качестве лежащей за пределами научной дисциплинарности. Начиная со второй половины XX века в гуманитарных науках начинается устойчивый интерес к феномену повседневности. Так, философское осмысление повседневности представлено в работах Э. Гуссерля, который является основоположником феноменологического и герменевтического подходов в изучении данного феномена. Именно Э. Гуссерль первым обратил внимание на необходимость осмысления сферы человеческой повседневности. Его теория «жизненного мира» стала импульсом для целой волны исследований.

Специальным предметом исследования повседневность стала в работах А. Шюца, П. Бергера, Т. Лукмана. Так, А. Шюц рассматривает *жизненный мир* в качестве интересубъективного мира, в котором люди как создают социальную реальность, так и сами формируются под влиянием социокультурных реалий, созданных предыдущими поколениями¹.

В работах П. Бергера и Т. Лукмана² был сделан акцент на конструировании социального мира. Повседневная жизнь людей рассматривается учеными как реальность, которая интерпретируется ими и имеет значимость в качестве целого мира. Это мир, который создается в мыслях и действиях людей и переживается в качестве реального.

Дальнейшее осмысление проблемы повседневности произошло в работах Г. Гарфинкеля. Значимой здесь является идея о локальном производстве социального мира – социальный порядок есть продукт собственной спонтанной активности индивидов³. Г. Гарфинкелю удалось обнаружить методы, которыми пользуются в обществе для осуществления обыденных действий через анализ существующих в обществе правил и предубеждений, истолкование «одними» людьми речей, поведения, жестов «других».

Продолжатель идей Г. Гарфинкеля – И. Гофман⁴ в одном из своих основных трудов «Представление себя в повседневной жизни» показал

¹ См.: Шюц А. Мир, светящийся смыслом. М., 2004. 1056 с.

² См.: Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995. 325 с.

³ См.: Гарфинкель Г. Исследование привычных оснований повседневных действий // Социологическое обозрение, 2003. № 4. Т. 3. С. 42–70.

повседневное как то обычное, что проходит незамеченным, что индивиды автоматически соблюдают, не придавая тому значения.

Ю. Хабермас в своих работах также анализирует проблему повседневности. *Жизненный мир* в его трактовке есть коллективный процесс интерпретации тех или иных ситуаций, в которых оказываются люди.

Достаточно много работ посвящено истории повседневности. Н. Элиас и его последователи специально изучали процессы «оцивилизовывания» разных сторон повседневности индивидов — их внешнего вида и манер поведения, намерений, чувств и переживаний, речи, этикета. Представители Школы Анналов Ж. Ле Гофф и Р. Шартье ставят в центр своих исследований общую реконструкцию «картины мира» определенной эпохи, социума, группы. Х. Медик, А. Людтке призывали молодое поколение переориентировать научные труды, обратив все силы на изучение «микроисторий» отдельных рядовых людей или их групп, носителей повседневных интересов.

Стоит отметить, что проблема повседневности достаточно часто поднимается отечественными учеными. Осмысление феномена повседневности представлено в работах А.В. Ахутина, Е.В. Золотухиной-Аболиной, Л.Г. Ионина, Г.П. Любимова, В.Н. Сырова, В. Худенко, М.П. Шубиной⁵.

Отдельные аспекты повседневности также рассматриваются отечественными учеными. Так, например, значение смеха в культуре повседневности рассматривает О.С. Редкозубова⁶, ценностному пласту формирования культуры повседневности посвящена работа Е. Елагина и Г.Ю. Мягченко⁷. Проблемы эстетики в повседневности осмыслены в статьях В.Н. Сагатовского⁸ и т. д.

Основным структурирующим механизмом повседневности является коммуникация. Необходимо отметить, что изучение повседневных

⁴ См.: Гофман И. Представление себя в повседневной жизни. М., 2000. 304 с.

⁵ См.: Худенко В. Повседневность в лабиринте рациональности // Социологические исследования, 1993. № 4. С. 67–74; Золотухина-Аболиная Е.В. Повседневность: филологические загадки. Киев, 2006. 125 с.; Ионин Л.Г. Повседневная культура // Культурология: XX век. Энциклопедия. СПб., 1998. Т. 2. 446 с.; Ахутин А.В. Мир повседневности // Теоретическая культурология. М.: Екатеринбург, 2005. 351 с.; Сыров В.Н. О статусе и структуре повседневности (методологические аспекты). URL : http://siterium/trecom.tomsk.su/Syrov/s_text11.htm (дата обращения 12.12.2010) ; Шубина М.П. О понятии и природе повседневности // Известия Уральского гос. ун-та, 2006. № 42. С. 55–62; Любимов Г.П. Понятия «жизненный мир» и «повседневность» // Научная рациональность и структура повседневности : тезисы научной конф. СПб., 1999. С. 127–128.

⁶ Редкозубова О.С. Значение смеха в культуре. URL: http://vakurov.ru/forums/index.php?s_howtopic=2578&mode=t_hreaded&pid=24602 (дата обращения 03.02.2011).

⁷ Елагина Е.А., Мягченко Г.Ю. Формирование культуры повседневности: традиции и инновации. URL: <http://analiculturolog.ru/index.php?module=subjects&func=viewpage&pageid=547> (дата обращения 01.11.2010).

⁸ Сагатовский В.Н. О повседневной эстетике // Аналитика культурологии, 2009. Вып. 3(15). С. 112–131.

аспектов коммуникации в отечественной и западной литературе представлено недостаточно. Данная проблема анализировалась в работах таких российских исследователей, как Л.Б. Никольский, А.Е. Супруна, В.И. Курбатова, В.Г. Костомарова. Особенности культуры общения военнослужащих в повседневности рассмотрены Н.Н. Лавриновой⁹.

Невербальная коммуникация в структуре повседневности разработана еще меньше. Среди ученых, занимающихся данной проблемой, особого внимания заслуживают работы Г.Е. Крейдлина¹⁰ и С.А. Крюковой¹¹. Гендерные аспекты невербальной коммуникации затронуты исключительно в работах Г.Е. Крейдлина и Н.Л. Грейдиной¹².

Таким образом, можно отметить исторический и культурологический уклон в изучении повседневности, а также недостаточную разработанность проблемы невербальной коммуникации в повседневности и ее гендерные аспекты.

Теоретико-методологической базой исследования являются основные положения феноменологической социологии А. Шюца, в частности, идея о том, что повседневность наполнена смыслом, который придают ей люди; положения социального конструирования повседневности, представленные в работах П. Бергера, Г. Гарфинкеля, И. Гофмана, Т. Лукмана, в частности, использована идея о сопряжении повседневного знания с повседневной деятельностью; положения теории коммуникативного действия, содержащиеся в работах Ю. Хабермаса, рассматривающего коммуникативное действие как свободное соглашение участников для достижения совместных результатов в определенной ситуации.

Помимо этого в работе использованы идеи гендерного подхода, позволяющие проанализировать гендерные различия в коммуникации мужчин и женщин за рулем, представленные в работах А. Кириллиной, Н.Л. Грейдиной, Г.Е. Крейдлина.

Целью исследования является социологический анализ особенностей повседневных практик коммуникации автолюбителей в ситуации дорожного движения. В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

1) провести анализ теоретико-методологических подходов к проблеме повседневности: теорию повседневности А. Шюца, теорию соци-

⁹ Лавринова Н.Н. Особенности культуры общения военнослужащих // Аналитика культурологии, 2009. Вып. 3(15). С. 132–139.

¹⁰ Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: язык тела и естественный язык. М., 2002. 134 с.

¹¹ Крюкова С.А. Язык невербального общения в культуре. Культурфилософский анализ // Аналитика культурологии, 2010. Вып. 3(18). С. 13–21.

¹² Крейдлин Г.Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. М., 2005. 223 с.; Грейдина Н.Л. Гендерная специфика коммуникации. URL : <http://main.isuct.ru/files/konf/antropos/SECTION/1/GREIDINA.htm> (дата обращения 24.12.2010).

ального конструирования П. Бергера, Т. Лукмана, этнометодологию Г. Гарфинкеля, драматургический подход И. Гофмана, теорию коммуникативного действия Ю. Хабермаса;

- 2) проанализировать основные механизмы структурирования повседневности;
- 3) выявить специфические черты коммуникации мужчин и женщин за рулем;
- 4) определить роль невербальной коммуникации в ситуации дорожного движения.

Объектом исследования выступают практики повседневности.

Предмет исследования – гендерные аспекты коммуникации автолюбителей сквозь призму повседневности.

Эмпирической базой исследования являются результаты невключенного наблюдения с целью определения основных форм невербальной коммуникации водителей в ситуации дорожного движения, а также результаты полужформализованного интервью с автолюбителями-мужчинами и автолюбителями-женщинами (N = 50), с целью выявления гендерных особенностей применения невербальной коммуникации в ситуации дорожного движения.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения, списка литературы и приложения.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ НАЗВАНИЙ ГЛАВ И ПАРАГРАФОВ

Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения риска в современном российском обществе

1.1. Основные подходы к изучению рисков в социологии

Во все времена человек испытывал влияние различных негативных факторов. Настоящее время не является исключением. Обнаружение рисков, опасностей и угроз имеет большое значение в практической деятельности по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Необходимо отметить, что данные понятия (опасность, угроза и риск) используются в качестве синонимичных. Однако они имеют существенные различия. Именно поэтому сначала остановимся на уточнении дефиниций.

В толковом словаре С.И. Ожегова понятия опасность и угроза определяются друг через друга. Именно поэтому неудивительно, что существуют словосочетания «опасная угроза» и «угрожающая опасность». Однако для анализа поставленной проблемы разграничение данных понятий имеет существенной различие.

Исследователь М.Ф. Гацко подчеркивает ряд различий между данными понятиями. Во-первых, угроза отличается от опасности степенью готовности к причинению того или иного ущерба. Если опасность – потенциальная угроза причинения ущерба тем или иным интересам, для реализации которой необходимо создание соответствующих условий, то угроза – стадия крайнего обострения противоречий, непосредственно предконфликтное состояние, когда налицо готовность одного из субъектов применить силу для достижения своих целей. Во-вторых, если угроза включает в себя как намерение, так и готовность нанесения ущерба другой стороне, то опасность ограничивается исключительно наличием одной из этих составляющих.

1.2. Терроризм как фактор риска в современном российском обществе

Современное общество является обществом риска. Осознавая принципиальную рискогенность всякого рода общественного производства, общество все больше усилий и ресурсов направляет на создание технических и социальных систем, снижающих или локализирующих риски, порождаемые и распространяемые этим производством.

Как отмечает У. Бек, «риски порождаются индустриальными, то есть технико-экономическими решениями и соображениями полезности. Современные риски отличаются от разрушений, порожденных войной, их «нормальным» или, точнее, их «мирным» рождением (производством) в центрах рациональности и процветания, с благословения и при гарантиях закона и социального порядка»¹.

Производство рисков в современном обществе есть «норма» процессов индустриализации (модернизации). «Риск может быть определен как систематическое взаимодействие общества с угрозами и опасностями, которые порождаются процессом модернизации как таковым. В отличие от прошлых эпох современные риски суть последствия, прямо связанные с угрожающей мощью модернизации и порождаемой ею глобализацией неуверенности. Риски модернизации политически рефлексивны»².

Рискам, присущим современной модернизации, свойственны следующие характеристики:

- 1) не воспринимаемы органами чувств человека; эти риски воспринимаются и осмысливаются только через знание;
- 2) не ограничены во времени и пространстве, то есть охватывают природную, социальную и техническую среды.

¹ Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. — М.: Прогресс — Традиция, 2000. — С. 98.

² Там же, с. 21.

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Книга с одним автором

Альгин, А.П. Риск и его роль в общественной жизни / А.П. Альгин. – М. : Мысль, 1991. – 145 с.

Книга с двумя авторами

Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медум, 1995. – 325 с.

Книга с тремя авторами

Курбатова, А.С. Природный риск для городов России / А.С. Курбатова, С.М. Мягков, А.Л. Шныпарков. – М. : НИИ экологии города, 1997 – 239 с.

Сборники

Ростова, А.В. Социологический анализ социальной рекламы / А.В. Ростова // Научно-исследовательская деятельность преподавателей и студентов – вклад в науку будущего : сб. докладов VII городской научно-практич. конф. – Тольятти : ТФ ИКиП, 2009. – С. 73–76.

Современные малые города: проблемы и перспективы развития : сб. статей Междунар. научн.-прак. конф. Ч. I. Социальная сфера малого города: состояние и пути развития / под ред. Л.Э. Дубаневич. – Ярославль : Ивантеевка : Канцлер, 2010. – 126 с.

Официальные документы

Конституция (Основной закон) Российской Федерации : офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2001. – 39 с.

Диссертации

Щебланова, В.В. Современный терроризм в глобализации современных рисков: структуралистско-конструктивистский контекст : дис. ... д-ра соц. наук : защищена 12.02.2010 : утв. 26.06.2010 / В.В. Щебланова. – Саратов : Саратовский государственный технический университет, 2010. – 361 с.

Автореферат диссертации

Щебланова, В.В. Современный терроризм в глобализации современных рисков: структуралистско-конструктивистский контекст : автореф. дис. ... д-ра соц. наук : защищена 12.02.2010 : утв. 26.06.2010 / В.В. Щебланова. – Саратов : Саратовский государственный технический университет, 2010. – 39 с.

Глава или раздел из книги

Вебер, М. Хозяйственная этика мировых религий / М. Вебер // Избранное. – М. : Юрист, 1994. – 375 с.

Из журнала

Бельков, О.А. Международный терроризм – слова и смыслы / О.А. Бельков // Власть. – 2002. – № 2. – С. 17–24.

Паин, Э.А. Социальная природа экстремизма и терроризма / Э.А. Паин // Общественные науки и современность. – 2002. – № 4. – С. 113–124.

Из газеты

Антонова, С. Урок на траве: заметки из летнего лагеря скаутов / С. Антонова // Известия. – 1990. – 3 сент.

Статья из продолжающегося издания

Красиков, С.А. Риск как современная социальная и политологическая проблема / С.А. Красиков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. – Вып. 5. – С. 175–184.

Электронные ресурсы

Грейдина, Н.Л. Гендерная специфика коммуникации / Н.Л. Грейдина. – URL : <http://main.isuct.ru/files/konf/antropos/SECTION/1/GREIDINA.htm> (дата просмотра 03.04.2011).

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СПИСКА

Библиографический список

1. Альгин, А.П. Риск и его роль в общественной жизни / А.П. Альгин. – М. : Мысль, 1991. – 145 с.
2. Антонова, С. Урок на траве: заметки из летнего лагеря скаутов / С. Антонова // Известия. – 1990. – 3 сент.
3. Бельков, О.А. Международный терроризм – слова и смыслы / О.А. Бельков // Власть. – 2002. – № 2. – С. 17–24.
4. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медум, 1995. – 325 с.
5. Вебер, М. Хозяйственная этика мировых религий / М. Вебер // Избранное. – М. : Юрист, 1994. – 375 с.
6. Конституция (основной закон) Российской Федерации : офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2001. – 39 с.
7. Красиков, С.А. Риск как современная социальная и политологическая проблема / С.А. Красиков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. – Вып. 5. – С. 175–184.
8. Курбатова, А.С. Природный риск для городов России / А.С. Курбатова, С.М. Мягков, А.Л. Шныпарков. – М. : НИИ экологии города, 1997 – 239 с.
9. Паин, Э.А. Социальная природа экстремизма и терроризма / Э.А. Паин // Общественные науки и современность. – 2002. – № 4. – С. 113–124.
10. Ростова, А.В. Социологический анализ социальной рекламы / А.В. Ростова // Научно-исследовательская деятельность преподавателей и студентов – вклад в науку будущего : сб. докладов VII городской научно-практ. конф. – Тольятти : ТФ ИКиП, 2009. – С. 73–76.
11. Современные малые города: проблемы и перспективы развития : сб. статей Междунар. научн.-практ. конф. Ч. I. Социальная сфера малого города: состояние и пути развития / под ред. Л.Э. Дубанович. – Ярославль : Ивантеевка : Канцлер, 2010. – 126 с.
12. Щербланова, В.В. Современный терроризм в глобализации современных рисков: структуралистско-конструктивистский контекст : дис. ... д-ра соц. наук : защищена 12.02.2010 : утв. 26.06.2010 / В.В. Щербланова. – Саратов : Саратовский государственный технический университет, 2010. – 361 с.

13. Щепланова, В.В. Современный терроризм в глобализации современных рисков: структуралистско-конструктивистский контекст : автореф. дис. ... д-ра соц. наук : защищена 12.02.2010 : утв. 26.06.2010 / В.В. Щепланова. – Саратов : Саратовский государственный технический университет, 2010. – 39 с.

Интернет-ресурсы

1. Грейдина, Н.Л. Гендерная специфика коммуникации / Н.Л. Грейдина. – URL : <http://main.isuct.ru/files/konf/antropos/SECTION/1/GREIDINA.htm> (дата просмотра 03.04.2011).
2. Яницкий, О.Н. Социология риска: ключевые идеи / О.Н. Яницкий. – URL : <http://club.fom.ru/books/yanitski.pdf> (дата просмотра 18.11.2010).

**ОБРАЗЕЦ ЛИЧНОГО ПЛАНА ВЫПОЛНЕНИЯ
ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

Вид работы	Срок
1. Выбор темы и составление списка литературы	
2. Изучение степени разработанности проблемы в социологической литературе	
3. Сбор фактического материала	
4. Уточнение цели, задач, формулировка рабочей гипотезы исследования	
5. Анализ и обработка собранного материала	
6. Подготовка текста первой главы	
7. Подготовка текста второй главы	
8. Подготовка текста введения и заключения	
9. Оформление работы, написание текста выступления	

Студент

Руководитель

И.И. Иванов

А.В. Ростова

Лист самооценки

Критерии	Сделано полностью	Сделано частично	Не сделано
Введение			
Показана актуальность (причины, факторы, обусловившие выбор темы)			
Характеристика научной разработанности проблемы: 1) в научных монографиях 2) статьях 3) сборниках, других источниках			
Правильность формулировки: 1) объекта 2) предмета 3) цели 4) задачи			
Правильная последовательность элементов введения			
Наличие: 1) теоретико-методологической базы исследования 2) эмпирической базы исследования			
Первая глава			
Наличие материала по исторической основе вопроса			
Раскрытие теории вопроса (основные понятия, сравнение точек зрения ученых)			
Анализ теоретических подходов по вопросу			
Краткие выводы в конце главы			
Вторая глава			
Проведено ли эмпирическое исследование			
Проведен ли вторичный анализ данных			
Есть ли графическое представление результатов			
Краткие выводы ко второй главе			
Заключение			
Наличие 2–3 четких выводов по итогам исследования			
Наличие сформулированных рекомендаций			

Критерии	Сделано полностью	Сделано частично	Не сделано
Список литературы			
Соответствующее количество источников (15–20)			
Правильность оформления источников			
Приложение			
Наличие нумераций приложений			
Наличие заголовков к каждому приложению			
Понятность графиков, диаграмм			
Оформление курсовой работы			
Правильность оформления титульного листа			
Нумерация страниц (вверху по центру, кроме титульного листа)			
Правильность оформления сносок, шрифт(10), интервал (1)			
Правильный шрифт (14), интервал (1,5) выравнивание (по ширине)			
Соответствие названия глав и параграфов оглавлению, верность указания страниц			
Отсутствие опечаток в тексте, опрятность			
Правильность оформления заголовков (жирным шрифтом, выравнивание по центру, без точек в конце)			

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Цель, структура и объем курсовой работы.....	5
2. Рекомендации по оформлению текста.....	12
3. Требования к содержанию и организация выполнения курсовых работ по дисциплине «История социологии»	14
4. Процедура защиты.....	16
5. Критерии оценки курсовой работы.....	17
6. Примерная тематика курсовых работ.....	18
Список рекомендуемой литературы.....	20
Библиографический список.....	21
Приложения.....	22

Учебное издание

ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

Учебно-методическое пособие
по выполнению курсовой работы

Составитель

Ростова Анна Владимировна

Редактор *Е.Ю. Жданова*

Технический редактор *З.М. Малявина*

Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*

Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 22.11.2012. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 2,3.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-69-11.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

