

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Педагогика и психология воспитания

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Формирование у обучающихся ценностного отношения к культурному наследию России посредством цифровых информационных средств

Обучающийся

М.А.Юлдашева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические подходы к формированию ценностного отношения обучающихся к культурному наследию России	15
1.1 Формирование ценностного отношения к культурному наследию России как проблема современного общества и системы образования	15
1.2 Специфика организации процесса формирования ценностного отношения подростков к культурному наследию	27
1.3. Методы формирования ценностного отношения подростков к культурному наследию во внеурочной деятельности	33
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию ценностного отношения к культурному наследию России	40
2.1 Диагностика уровня сформированности ценностного отношения к культурному наследию	40
2.2 Содержание процесса формирования ценностного отношения подростков к культурному наследию России	53
2.3 Анализ результатов работы по формированию у подростков ценностного отношения к культурному наследию России	61
Заключение.....	76
Список используемой литературы.....	79
Приложение А Анкета самооценки А.В. Кожанова.....	87
Приложение Б Опросник Н.Н. Бирюкова	88
Приложение В Тест Н.Е. Богуславской	89
Приложение Г Учебное пособие по программе «Анимлируем историю»	90
Приложение Д Материалы анимационного проекта в среде программирования «Scratch»	91

Введение

Актуальность проблемы формирования ценностного отношения подрастающих поколений к Родине, к истории народа, к его культуре связана с современной социально-экономической, политической ситуацией, с девальвацией духовно-нравственных ценностей. Усиление информационного влияния, социально-экономическая нестабильность, значительное снижение воспитательного потенциала семьи, утрата в глазах многих членов общества ценностей отечественной культуры – лишь некоторые из множества факторов, негативно влияющих на рост численности детей и подростков, нуждающихся психолого-педагогической и иной поддержке, в грамотно организованном воспитании.

Федеральный образовательный стандарт основного общего образования делает акцент на «сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализацию права на изучение родного языка, возможность получения основного общего образования на родном языке, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа Российской Федерации» [48]. Такой подход выбран Российской Федерацией в качестве одного из приоритетных направлений в воспитании подрастающего поколения. Это важно для осознания подростками и юношеством своего отношения к Родине, к собственной деятельности на ее благо и процветание.

В соответствии с указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», целевым ориентиром является стратегический национальный приоритет «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти», предполагающий решение ряда задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей. В их числе: укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской

идентичности и российской самобытности, межнационального и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей; сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России и другие. Подчеркивается, что «незнание собственной культуры, распространение деструктивной идеологии влечет за собой следующие риски: искажение исторической правды, разрушение исторической памяти; отрицание российской самобытности, ослабление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России, создание условий для межнациональных и межрелигиозных конфликтов и другие» [46].

Культурное наследие России – это не только памятники архитектуры, живописи и литературы, но и уникальные традиции, обычаи и язык, которые формируют идентичность нации. Однако, в последние годы наблюдается тревожная тенденция к утрате ценностных отношений к этому наследию.

Современное общество, погруженное в стремительное развитие технологий и глобализацию, часто забывает о важности сохранения и передачи культурных ценностей будущим поколениям. В то же время, цифровые технологии, ставшие неотъемлемой частью повседневной жизни современного общества, особенно молодого поколения, предоставляют уникальные возможности для распространения разнообразной информации, в том числе и сведений о культурном наследии. Однако, использование указанных технологий ведет за собой и определенные проблемы, связанные с искажением контекста исходных данных, недостоверностью информации и возможностью потери основополагающих ценностей и традиций. Следовательно, подход к реализации процесса формирования ценностного отношения к культурному наследию России у современных подростков, как представителей цифрового поколения, должен быть качественно иным, чем на предыдущих этапах развития системы образования.

Актуальность исследования на социальном уровне обусловлена, во-первых, социально-экономической значимостью: культурное наследие России – важный ресурс для развития туризма, образования, культуры и экономики страны. Формирование у подростков ценностного отношения к нему способствует увеличению интереса к истории и культуре, повышению значимости памятников и музеев, развитию социального ответственного поведения. Изучение и уважительное отношение к культурным ценностям воспитывает у подростков патриотические чувства, гражданственность, ответственность за сохранение исторического и культурного наследия страны. В целом, развивается патриотизм и гражданственность.

Важно и повышение культурного уровня: знакомство с культурным наследием России способствует расширению кругозора подростков, развитию эстетического вкуса, критического мышления, способности анализировать и интерпретировать исторические события и культурные явления.

Формирование у подростков ценностного отношения к культурному наследию России является и политической необходимостью, отражающей стратегические приоритеты развития страны. В Послании Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 года Президент РФ подчеркнул: «В основе нашей национальной идеи, нашей идеологии – любовь к Отечеству, верность своему народу, преемственность поколений, забота о будущих поколениях» [34]. В 2024 году активно развиваются инициативы, направленные на формирование ценностного отношения к культурному наследию России у подростков: проект «Культурный код» направлен на популяризацию культурного наследия России среди школьников через создание интерактивных платформ, конкурсов, а также реализации образовательных программ; программа «Пушкинская карта» предоставляет возможность подросткам посещать музеи, театры, концертные залы за счет государственных средств, повышая доступность культурных объектов; проект «Россия – моя история» – создает интерактивные музейные комплексы, позволяющие погружаться в историческое прошлое страны.

Таким образом, формирование у подростков ценностного отношения к культурному наследию России является не только социальной, но и политической необходимостью, отражающей стратегические приоритеты развития страны, направленные на укрепление национальной идентичности, патриотизма, гражданственности, государственного единства и противодействие идеологическим угрозам.

Актуальность работы на научно-теоретическом уровне обусловлена тем, что существующие научные исследования преимущественно фокусируются на изучении исторических и культурных аспектов наследия, а не на процессе его восприятия и осмысления подростками. Необходимо глубже изучить психологические механизмы, факторы, влияющие на формирование ценностного отношения к культурному наследию. Недостаточно обоснованы с научной точки зрения и условия формирования ценностного отношения к культурному наследию России.

На научно-методическом уровне значимость исследования обоснована тем, что в работах отечественных ученых и педагогов рассматриваются в основном вопросы приобщения подрастающего поколения к культуре народа на разных ступенях образования [13; 16; 19; 27]. В этом процессе используются средства народной педагогики [35], метод театрализации [29], панорамные наглядные пособия [28] и другие методы и подходы, реализуемые как в ходе уроков, так и во внеурочной деятельности. В основном, они направлены на ознакомление обучающихся с культурой разных народов России. Однако, аспекты процесса формирования у обучающихся ценностного отношения к культурному наследию последовательно не рассматриваются. Кроме того, при разработке методического обеспечения процесса приобщения школьников к культурному наследию не учитывается и специфика современного поколения детей, по сути являющегося цифровым поколением.

Лишь единичные исследования раскрывают сущность процесса приобщения обучающихся к культурному наследию при помощи новейших мобильных технологий, авторы которых уверены, что «только сочетанием

традиции и инновации можно достичь необходимых результатов, а именно применение новейших мобильных технологий для формирования у учащихся школ правильного ценностного отношения к памятникам культурного наследия» [41].

Современные технологии, такие как виртуальная реальность, дополненная реальность, интерактивные музеи, открывают новые возможности для погружения в исторический и культурный контекст, делая изучение культурного наследия более интересным и доступным для современных подростков, однако, доступность таких технологий в ряде случаев ограничена. Кроме того, например, активно разворачивающаяся сегодня деятельность портала Культура.рф, организаторы которого рассматривают именно цифровые технологии как один из драйверов культурной среды, ведет свою работу вне системы образования.

Для преодоления этого барьера необходима разработка образовательных программ на языках программирования, которые доступны в рамках учебных программ по информатике или во время внеурочной деятельности. Такой подход позволит школьникам самостоятельно создавать интерактивные элементы, способствующие глубокому пониманию исторических и культурных реалий, обеспечит более широкую доступность изучения культурного наследия, стимулирует интерес к истории и культуре, а также позволит развить навыки программирования, востребованные в современном мире. С одной стороны, подростки часто проявляют интерес к современным технологиям, поп-культуре и глобальным трендам, что может отвлекать их от изучения и осознания ценности культурного наследия России. С другой стороны, культурное наследие, включая традиции, искусство и историю, играет важную роль в формировании идентичности и ценностей молодежи. Это актуализирует вопрос о том, как эффективно интегрировать элементы культурного наследия в образовательные программы и повседневную жизнь подростков, чтобы они осознали его значимость и актуальность в современном мире.

Итак, анализ научных, методических и иных источников, затрагивающих те или иные аспекты ценностного отношения подрастающего поколения к культурному наследию России, позволил выявить ряд противоречий.

На социально-педагогическом уровне это противоречие между потребностью общества в гражданах, которые знают и ценят традиционную культуру, так как это важно для сохранения исторического опыта народа, воссоздания нравственных и этнических основ национального характера, с одной стороны, и недостаточной готовностью системы образования и педагогического сообщества к целенаправленной деятельности по формированию ценностного отношения подрастающих поколений к культурному наследию России.

На научно-теоретическом уровне противоречие между потребностью в педагогическом инструментарии, позволяющем эффективно решать проблему ценностного отношения подрастающих поколений к культурному наследию России, и тем фактом, что существующие образовательные программы часто акцентируют внимание на теоретических аспектах приобщения школьников к культурному наследию, при этом, не предоставляя достаточных возможностей для практического взаимодействия с культурным наследием, что может снижать интерес и понимание учащимися специфики и глубинной сущности народной культуры.

На научно-методическом уровне противоречие между необходимостью учитывать уникальные культурные особенности и традиции различных регионов России, и специфику «цифрового» поколения обучающихся, и стандартизированным подходом к образованию, делающим изучение культурного наследия менее актуальным для подростков.

Исходя из актуальности исследования и выявленных противоречий, можно определить проблему исследования: как сформировать у подростков ценностное отношение к культурному наследию России, используя цифровые информационные средства?

Актуальность, противоречия и выявленная проблема определили **тему** магистерской диссертации: «Формирование у обучающихся ценностного отношения к культурному наследию России посредством цифровых информационных средств».

Цель исследования: повышение уровня сформированности ценностного отношения подростков к культурному наследию России в ходе работы в среде программирования Scratch.

Объект исследования: процесс формирования ценностного отношения обучающихся подросткового возраста к культурному наследию России.

Предмет исследования: формирование ценностного отношения обучающихся подросткового возраста к культурному наследию России в ходе использования цифровых информационных средств.

Гипотеза исследования: процесс формирования ценностного отношения подростков к культурному наследию России будет более эффективным, если:

- разработать тематику проектов, затрагивающую различные аспекты культурного наследия;
- организовать работу обучающихся над анимационными проектами в среде программирования Scratch;
- в ходе работы акцентировать внимание обучающихся не только на внешних характеристиках объектов культурного наследия, но прежде всего на их глубинном ценностном содержании и значимости для развития истории России.

Задачи для достижения цели:

- изучить теоретические подходы к формированию ценностного отношения обучающихся к культурному наследию России;
- раскрыть потенциал цифровых технологий как средства восприятия культурного наследия в образовательном процессе;
- рассмотреть методы формирования ценностного отношения обучающихся к культурному наследию России во внеурочной деятельности;

- провести диагностику актуального уровня сформированности ценностного отношения подростков к культурному наследию России;
- разработать и внедрить в образовательный процесс программу, содержание которой направлено на формирование у подростков ценностного отношения к культурному наследию России в ходе работы в среде программирования Scratch;
- провести анализ опытно-экспериментальной работы, обобщить результаты.

Методы исследования:

- анализ литературы: изучение существующих научных работ, статей и иных публикаций по теме исследования;
- анкетирование и тестирование для выяснения отношения подростков к культурному наследию, интересов в этой области и готовности использовать цифровые инструменты;
- наблюдение: наблюдение за процессом взаимодействия подростков с созданными цифровыми средствами для оценки их вовлеченности и уровня интереса;
- педагогический эксперимент: создание и внедрение цифровых информационных средств для работы с культурным наследием. Оценка их эффективности через тестирование на группе подростков.

Использование этих методов позволит получить комплексное представление о том, как цифровые информационные средства могут способствовать формированию ценностного отношения подростков к культурному наследию России. Результаты исследования могут быть полезны для разработки эффективных образовательных программ и ресурсов.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- исследования, анализирующие проблемы преемственности культурного наследия (М.Х. Герандоков, Д.С. Лихачев и другие);

- труды, раскрывающие специфику формирования ценностного отношения к культурному наследию родного края на разных ступенях образования (В.В. Матаев, Н.В. Оконешникова и другие);
- работы, описывающие процесс приобщения подрастающего поколения к традиционной культуре с помощью различных педагогических средств (М.М. Атласова, З.М. Магомедова, Я.В. Макаrchук, Ю.М. Тимошенко, И.В. Фокина и другие исследователи).

Этапы исследования

Исследование длилось два года (2023-2025 гг.) и включало четыре этапа.

На начальном этапе (с сентября 2023 г. по сентябрь 2024 г.) была изучена литература по изучаемой тематике с целью формирования актуальности и выявления проблем исследования. Также уточнен научный аппарат, сформулированы цель и задачи исследования, создана рабочая гипотеза. Конкретизирована база проведения исследования.

На втором этапе (с октября по ноябрь 2024 г.) разрабатывался диагностический инструментарий для осуществления опытно-экспериментального исследования, проведен констатирующий этап психолого-педагогического эксперимента.

На третьем этапе (с декабря 2024 г. по февраль 2025 г.) проводилась работа по проектированию, организации и проведению формирующего этапа эксперимента. Для этого разработаны учебное пособие и программа внеурочной деятельности, направленные на формирование у подростков ценностного отношения к культурному наследию России посредством цифровых информационных средств.

На заключительном этапе (с февраля по апрель 2025 г.) был реализован завершающий контрольный этап опытно-экспериментальной работы, проведен детальный сравнительный анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах исследования, систематизированы данные, проведена их статистическая обработка.

Научная новизна исследования заключается в разработке и внедрении инновационного подхода к формированию ценностного отношения подростков к культурному наследию России через интеграцию современных технологий программирования (в частности, среды Scratch) в образовательный процесс. Разработан педагогический инструментарий, сочетающий элементы интерактивного обучения и творческой деятельности, позволяя подросткам не только знакомиться с культурным наследием, но и осваивать навыки программирования и анимации. Существенным вкладом в область педагогики является и создание новых методических рекомендаций по использованию цифровых инструментов в образовательных целях, что может существенно изменить подходы к процессу формирования ценностного отношения подростков к культурному наследию России.

Теоретическая значимость исследования состоит: в углублении знаний о культурном наследии: исследование способствует расширению теоретических основ в области изучения культурного наследия, а также механизмов его восприятия и интерпретации подростками; в разработке педагогических методов: диссертация предлагает новые педагогические методы обучения, основанные на использовании цифровых технологий, что позволяет обогатить существующие теории в области образовательной психологии и педагогики; в синтезе технологий и гуманитарных наук: исследование демонстрирует взаимодействие технологий программирования и гуманитарных дисциплин, что открывает новые горизонты для дальнейших исследований в области интеграции STEM-образования и гуманитарных наук.

Таким образом, теоретическая значимость диссертации заключается в создании нового научного знания, которое может быть применено как в академических исследованиях, так и в практической деятельности в области образования.

Практическая значимость исследования: возможность использования разработанного пособия для проведения внеурочной деятельности с целью

формирования у подростков ценностного отношения к культурному наследию России на базе общеобразовательных учреждений.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлены комплексным использованием теоретических и экспериментально-эмпирических методов, соответствующих предмету, целям и задачам научного исследования. Это включает в себя объективную оценку результатов эксперимента, анализ практического опыта и обобщение итогов экспериментального исследования.

Личное участие автора заключалось в разработке учебного пособия для работы в среде программирования «Scratch», создании программы внеурочной деятельности, публикации статей по теме исследования, проведении опытно-экспериментального исследования, анализе соответствующей литературы, а также в определении этапов и методов исследования.

На защиту выносятся положения:

1. Формирование ценностного отношения обучающихся подросткового возраста к культурному наследию своей страны, реализуемое с применением цифровых информационных средств: создает благоприятные условия как для освоения и практической реализации цифровых навыков, так и для повышения мотивированности, заинтересованности историческими, культурными и иными фактами; способствует лучшему восприятию и осмыслению значимости культурного наследия, делая его не отдаленным и абстрактным, а доступным и понятным для подростков. Это помогает подростку, представителю «цифрового поколения», эффективно освоить знания в области культуры своей страны, понять суть происходивших преобразований и значимость культурного наследия для дальнейшего развития государства.

2. Ценностное отношение к культурному наследию у подростков, осуществляющих исследовательскую, информационно-преобразующую деятельность в ходе создания цифрового проекта, необходимо формировать с учетом возрастной психологии, базированной на доминантных интересах, а

также с применением метода анализа исторического контекста, критического мышления и исследовательских навыков, что способствует их общей образовательной подготовке и более успешному формированию ценностного отношения к культурному наследию.

3. Основу программы работы в среде программирования Scratch, содержание которой направлено на формирование у подростков ценностного отношения к культурному наследию России, составляет практико-ориентированный метод проектов и цифровые средства, соответствующие психологическим особенностям подростков как представителей «цифрового» поколения.

Структура диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (62 источника), пяти приложений, 17 таблиц, 9 рисунков. Общий объем основного текста работы составляет 78 страниц, с приложениями – 95 страниц.

Глава 1 Теоретические подходы к формированию ценностного отношения обучающихся к культурному наследию России

1.1 Формирование ценностного отношения к культурному наследию России как проблема современного общества и системы образования

Сохранение, укрепление традиционных ценностей, культурного наследия многонациональной, многоконфессиональной страны – одна из ведущих задач государственной политики Российской Федерации. На необходимость осмысления социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт сегодня указывают законодательные акты и положения разного уровня. Так, в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» говорится о том, что именно традиционные ценности «позволяют народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность... Задачи государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей – сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России; обеспечение государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предоставление доступа к ним в целях их популяризации как среды, формирующей историческое самосознание, воспитывающей любовь и уважение к Отечеству» [44].

Работа в данном направлении ведется не первый год. Так, в 1988 Советским Союзом была ратифицирована Конвенции об охране всемирного

культурного и природного наследия, утверждающая мысль о том, что «повреждение или исчезновение любых объектов культурного или природного наследия представляет собой пагубное обеднение достояния всех народов мира» [18]. В этом документе дается и определение культурного наследия, понимаемого как «памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещерные жилища и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки ... которые представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки» [18].

2022 год в Российской Федерации был объявлен Годом культурного наследия народов России, о чем был издан Указ Президента РФ [45].

Проблема формирования ценностного отношения подрастающего поколения к культуре народа рассматривается и на уровне образовательной системы. Так, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее – ФГОС ООО) указывает на важность таких действий, как: «формирование российской гражданской идентичности обучающихся, сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации; формирование у обучающихся системных знаний о месте Российской Федерации в мире, ее исторической роли, территориальной целостности, культурном и технологическом развитии» [48]. Однако, этот процесс не ограничивается исключительно основным общим образованием. Он реализуется и в системе дошкольного образования [27], и в начальной школе [16; 36], и в высшем образовании [8]. При этом обращает на себя внимание то, что одних знаний в области культуры народа недостаточно. Не обходимо более глубокое, ценностное осмысление значимости культуры предков, поскольку, по емкому выражению Трипузова М.Г, «культурное наследие выступает и в качестве интегрирующего механизма культуры, становясь неким символом культурной идентичности. В то же время оно посредством аккумуляции культурного

потенциала способно предопределять будущие социокультурные преобразования и даже выступать в качестве фундамента для ценностной фабулы культурного пространства» [42, с. 30].

Особую важность формирования ценностного отношения к культуре народа именно в подростковом возрасте. Грамотно спроектированный образовательный процесс позволяет подросткам овладеть «конкретной суммой исторических сведений, нужных для: осмысления социальных действий; умения разбираться в исторических сведениях, осознавать и предоставлять непредвзятую оценку историческим действиям в их взаимосвязи; развития эмоциональной сферы посредством влияния на нее исторических образов, гордости и заинтересованности учеников в истории и культуре собственного и других народов; воспитания созидательного и совместно с этим ответственного подхода к окружению» [33, с. 54].

Современные исследователи (Антошкина Е.А. [1], Батырбаева Ш.Д. [5], Евдокимова О.Н. [15] и другие) проблему формирования ценностного отношения культурного наследия у подростков связывают с разными факторами. Так, проблема может быть связана с тем, что современная молодежь, подверженная влиянию цифровых технологий и массовой культуры, часто утрачивает интерес к истории, традициям, и культурным ценностям своего народа. В свою очередь недостаточное знание и понимание истории, культуры своей страны приводит к разрыву поколений, утрате ценностей, и уменьшению чувства принадлежности к своей культуре. В таких условиях важно сделать акцент на образовании, воспитании, вовлечении молодежи в культурные события, традиции для сохранения и развития культурного наследия.

В рамках данного исследования необходимо рассмотреть понятие «ценности». Данная научная категория является предметом аксиологии и разрабатывается со второй половины XIX века. Наиболее значительный вклад в становление науки о ценностях (аксиологии) внесли труды М.М. Бахтина [6], Н.А. Бердяева [7], Н.О. Лосского [25], П.А. Флоренского [51] и других

мыслителей. Также существуют различные подходы к определению данного понятия: философский, антропологический, культурологический и другие.

При этом ценности часто неразрывно связывались с культурой. Так, П.А. Флоренский писал: «Всякая культура представляет целевую и крепко связанную систему средств к осуществлению и раскрытию некоторой ценности» [51, с. 97].

Лосский Н.О. был уверен, что «ценность есть нечто всепроникающее, определяющее смысл и всего мира в целом, и каждой личности, и каждого события, и каждого поступка. Всякое малейшее изменение, вносимое в мир каким бы то ни было деятелем, имеет ценностную сторону и предпринимается не иначе как на основе каких-либо ценностных моментов и ради них» [25, с. 5].

Бахтин М.М. писал, что «культурные смыслы и формы – не внешние субъекту факты, а то, что имеет внутреннюю и общую с поступающим сознанием кровеносную систему: смыслы могут и должны вернуться в мотивацию поступка» [6, с. 335].

Шварц Ш. утверждал, что ценности – это «желаемые, выходящие за рамки конкретных ситуаций цели, отличающиеся друг от друга по значимости и являющиеся руководящими принципами в жизни людей» [56, с. 881].

Философский энциклопедический словарь раскрывает термин «ценность» следующим образом: «Ценность является не свойством какой-либо вещи, а сущностью и одновременно условием полноценного бытия объекта» [50, с. 507].

Социокультурный подход Максимилиана Карла Эмиля Вебера рассматривает «ценности как элемент духовной культуры, выполняющий регулятивную функцию в адаптации и поведении человека в системе социальных отношений. определял ценности как совокупность мотивов социального действия, основанного на вере» [9, с. 213].

В словаре практического психолога ценность определяется как «понятие, используемое в философии и социологии для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе

общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного» [37, с. 250].

Баева Л.В. определяет ценности, как «выражение внутренней свободы личности и возможности субъективации внешнего бытия» [4, с. 11].

Перри Р.Б. полагал, что ценности – это то, что удовлетворяет потребностям субъекта [55, с. 72].

Определение ценности В.А. Шестаковым дано как «жизненно значимая определённая объективная объектность, находящаяся в обладании конкретного субъекта права (человека или группы людей)» [54, с. 84].

В трудах видного философа П.А. Сорокина рассматривается взаимосвязь ценностей и культуры через призму диалектического противоречия, обуславливающего развитие обоих феноменов: «...именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры. Вследствие этого важнейшие компоненты интегрированной культуры характеризуются взаимозависимостью: изменение одного компонента неизбежно влечет за собой трансформацию остальных» [38, с. 429].

Классификация ценностей включает в себя общечеловеческие, организационные, индивидуальные, культурные и иные ценности.

Следовательно, понятие «ценности» обладает большей семантической широтой, чем понятие «культурные ценности», которое представляет собой один из видов ценностей. Специфика культурных ценностей определяется понятием «культура». О.И. Давыдова понимает под культурой «исторический этап развития социума, выражающийся в разнообразных видах организации жизни и деятельности всех людей, а также создаваемые духовные и материальные ценности» [13, с. 139].

В исследовании Красильниковой М.Б. и Севастьяновой С.К. «культура представляется производным человеческой жизнедеятельности, характеристикой всех сфер жизни человека в обществе, но с точки зрения развития человека как субъекта этой жизнедеятельности» [21, с. 103].

В рамках данной работы будет использовано деятельностное определение культуры, представляющее ее как совокупность определенных форм деятельности или как особый вид деятельности.

Культурное наследие – это «сумма всех культурных достижений общества, его исторический опыт, сохраняющийся в арсенале общественной памяти» [22, с. 56].

Культурное наследие играет важную роль на формирование будущего, об этом пишет в своих трудах Д.С. Лихачёв: «Ощущать себя наследником прошлого значит осознавать свою ответственность перед будущим» [24, с. 251]. В Конституции Российской Федерации написано «...исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества» [19].

В широком смысле термин культурного наследия рассмотрел Герандоков М.Х., убежденный, что «культурное наследие – это то, что подлежит сохранению в настоящем ради возможности потребления в будущем. Культурное наследие включает в себя как эвристический, так и репродукционный опыт культурной деятельности, позитивный опыт тиражирования и освоения культурных ценностей; иными словами, может рассматриваться как предметная сторона культуры, так и как механизмы ее создания и функционирования (деятельная сторона)» [11, с. 117].

Как пишет Коренная В.С. «Культурное наследие служит источником нравственного, эстетического и интеллектуального опыта. Однако это не означает, что оно имеет исключительно ценностный характер. Оно играет важную роль как в формировании индивидуальной и коллективной культурной идентичности, так и в развитии ключевых практических, мировоззренческих и духовных навыков» [20, с. 12].

Согласно определению ЮНЕСКО, «нематериальное культурное наследие включает обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами и, в

некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия» [18].

К культурному наследию относятся и традиционные ценности. В Указе Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно–нравственных ценностей» дается следующее определение: «Традиционные ценности – нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, составляющие основу общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» [44].

Указ также анализирует текущую ситуацию, выделяя угрозы и риски, связанные с недостаточной поддержкой традиционных ценностей. В качестве дестабилизирующих факторов указываются средства массовой информации и деструктивная идеология, исходящая от недружественных государств. Эти факторы, согласно документу, потенциально приводят к таким рискам, как социальная дезинтеграция, ассимиляция чуждых ценностей и стереотипов, искажение истории России и исторической памяти, подрыв доверия к государственным институтам.

В качестве одной из мер противодействия указанным рискам в пункте 19 данного документа предлагается «совершенствование форм и методов воспитания и образования детей и молодежи в соответствии с целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей» [44].

Рассмотрим понятие ценностное отношение. По мнению М.В Клецкина, «ценностное отношение существует только для индивида, постольку господствующие мораль и культура приобретают ценность только тогда, когда сам индивид признает их ценными» [17, с. 18].

Как пишет Афанасьев А.В., «ценностное отношение человека возникает в ситуации свободного выбора и отражает его предпочтения относительно определенной системы ценностей» [3, с. 195].

По словам Л.Н. Столовича, «ценности по своей природе не первичны, то есть они производны от соотношения мира человека, выражая то, что в мире, включая и то, что создал человек в процессе истории, значимо для человека» [39, с. 90].

Исходя из вышеперечисленных суждений, мы можем сделать вывод о том, что ценностное отношение не дается от рождения, его нужно формировать.

Ценностному отношению к культурному наследию посвящены труды многих современных исследователей. Так, Матаев В.В. раскрывает суть этого понятия: «Ценностное отношение к культурному наследию определяется как интегративное личностное образование, включающее знание о ценности культурного наследия, осознание его личностной значимости и проявляющееся в социально значимой деятельности» [30, с. 7]. При этом автор уточняет, что «важнейшая роль в сохранении и развитии культурного наследия отводится системе образования, поскольку именно образование обладает возможностью сформировать гармоничную личность, способную подходить к проблеме культурного наследия как ценности» [30, с. 2].

Итак, понятие культурного наследия активно обсуждается в научной среде. Согласно определению, предложенному Ю.М. Лотманом, «культурное наследие – это система знаков и смыслов, связывающих прошлое, настоящее и будущее через постоянную коммуникацию между культурами» [26, с. 12]. Это определение подчеркивает наличие динамики в понимании культурного наследия, которое не является статичным, а переменчивым, адаптируясь к новым условиям и контекстам.

Кроме того, культурное наследие имеет важное социально-экономическое значение. Оно становится основой для развития туризма, культуры и искусства, что способствует как экономическому росту, так и

воспитанию у населения уважения к собственным историческим достижениям. Как указывает Н.П. Суходольская, «культурное наследие может быть источником не только духовного обогащения, но и материального благосостояния эпохи» [40, с. 153].

Культурное наследие представляет собой мощный инструмент формирования национальной идентичности. Важно отметить, что сохранение культурного наследия не только помогает сохранить уникальность нации, но и способствует пониманию многообразия других культур, что является ключевым для формирования толерантного и открытого общества.

Процесс формирования ценностного отношения обучающихся к культурному наследию России в современной школе развивается в двух взаимосвязанных аспектах.

Во-первых, реализуются такие образовательные дисциплины, как «Основы духовно-нравственной культуры народов» и «Основы религиозных культур и светской этики». В школах г. Тольятти обучающиеся изучают историю и культуру России и Самарского края, знакомятся с культурным наследием разных народов и конфессий.

Во-вторых, большим преимуществом является использование на таких уроках цифровых технологий.

Ребята узнают, что «культурное наследие включает не только физические объекты, такие как памятники архитектуры, экспонаты в музеях, летописи в архивах и книжные коллекции, произведения искусства, но также нематериальное культурное наследие» [49], представленное родным языком, фольклором, обычаями, праздниками, ритуалами, значимыми историческими событиями, народными промыслами и ремеслами. Культурное наследие изучается разносторонне в рамках таких тем, как:

- культурное наследие регионов Российской Федерации;
- исторические личности и события;
- традиции этнических групп в прошлом и в современности;
- жизнь религиозных общин;

– культурные практики в современной жизни и других.

Также разнообразны и формы учебной и внеучебной деятельности, направленные на освоение культурных традиций: учебно-исследовательская деятельность, дебаты, дискуссии, научные конференции, семинары, лекции, фольклорные мероприятия.

Проводятся фестивали культурного наследия: мероприятия, на которых можно познакомиться с традициями, ремеслами, кухней и искусством различных народов и культур. Такие фестивали могут включать в себя выставки, мастер–классы, концерты и другие мероприятия.

Культурные экскурсии и туры могут быть как в виде организации поездок по местам и объектам культурного наследия, например, историческим достопримечательностям, музеям, археологическим памятникам и архитектурным объектам, так и с применением цифровых технологий, например, это виртуальные музеи онлайн–экскурсии, позволяющие быстро перенестись даже в самые отдаленные уголки нашей Родины. Такие интерактивные форматы обучения позволяют как ознакомиться с материалом, так и вовлечь подростков в образовательный процесс, сделав обучение увлекательным и запоминающимся.

На сохранение и восстановление культурного наследия направлены волонтерские акции, семинары, мастер–классы (в том числе, и в цифровом формате) и другие мероприятия. Реализуются такие мероприятия как на общероссийском уровне, так и на региональном, а в ряде случаев – на уровне конкретного города или села.

Так, в состав организации «Ассоциация Добро.рф» входит Всероссийское общественное движение «Волонтёры культуры». Это движение добровольцев, неравнодушных, влюблённых в культуру, «помогающих в работе учреждений культуры, сохраняющих материальное и нематериальное культурное наследие, организующих экскурсии и туристические маршруты, реализующих социально-культурные инициативы» [15, с. 221]. Сегодня в составе общественного движения 89 организаций, 27369

волонтеров организации, 207689 волонтеров в региональной сети. В 2025 г. реализован проект «Культура для Победы» и другие культурные проекты и мероприятия.

Культурные форумы и конференции, проводимые как в «живом» формате, так и с применением цифровых технологий, предполагают обсуждение вопросов сохранения, продвижения и популяризации культурного наследия, а также обмен опытом и знаниями в этой области.

Каждый обучающийся может найти себе ту нишу, в которой он реализует свои интересы и способности.

Понятие культурного наследия, как совокупность материальных и нематериальных ценностей, создаваемых человеческими сообществами на протяжении их истории, имеет глубокие корни в историческом и культурологическом контекстах. В историческом аспекте культурное наследие представляет собой отображение социальной, культурной и политической эволюции наций, включая архитектурные памятники, произведения искусства и устные традиции. Как отмечает Лотман Ю.М., культурное наследие формирует «тот культурный контекст, в рамках которого существует общество» [26, с. 212]. Это наследие содержит в себе не только свидетельства прошлого, но и механизм передачи ценностей и норм, способствующих самоидентификации коллектива.

Итак, культурное наследие играет ключевую роль в формировании идентичности подростков, так как оно актуализирует связь между прошлым и настоящим, позволяя молодежи осознать свою культурную принадлежность. Интеграция новых технологий в процесс образования поможет подросткам не только приобретать знания о культурном наследии, но и развивать личную ответственность за его сохранение и популяризацию.

Современная педагогика сталкивается с рядом вызовов, касающихся этого процесса. Во-первых, многие подростки оказываются отдалены от традиционных форм передачи культурного опыта, что может привести к потере интереса к своим корням и культурной идентичности. Задача

образовательных учреждений состоит в том, чтобы создать условия для активного вовлечения обучающихся в культурные практики, что требует внедрения инновационных методов и средств обучения. Педагогический подход к изучению культурного наследия должен основываться на эмоциональной и личной вовлеченности, что подчеркивает необходимость использования интерактивных и цифровых технологий.

Во-вторых, важно учитывать, что сам процесс формирования ценностного отношения к культурному наследию не ограничивается только передачей знаний о памятниках, традициях и искусстве. Он предполагает активное участие подростков в процессе исследования и интерпретации культурных объектов, что позволяет развивать их критическое мышление, креативность и личную ответственность.

В связи с вышеизложенным, современная педагогика должна стремиться к разработке целостных программ и методов, направленных на формирование у подростков ценностного отношения к культурному наследию России. Для этого целесообразно использовать междисциплинарные подходы, интегрирующие элементы истории, искусства, социологии и цифровых технологий, а также развивать проекты, направленные на создание цифровых информационных ресурсов, которые могут служить инструментами для активного ознакомления с культурным наследием.

Таким образом, понятие культурного наследия является многогранным и динамичным, включающим в себя как исторические, так и современные аспекты. Его значение для формирования идентичности, воспитания ценностей и экономического развития общества невозможно переоценить.

Изучение культурного наследия особенно актуально в педагогическом контексте, так как именно в образовательных институтах формируются представления о культуре, традициях и истории, требующей комплексного подхода и инновационных решений для вовлечения подростков в процесс сохранения и уважения к культурным традициям своей страны.

1.2 Специфика организации процесса формирования ценностного отношения подростков к культурному наследию

Школьный возраст представляет собой ключевой этап в процессе развития и формирования личности. В течение данного периода закладываются основы гражданских качеств, формируются представления о культуре, обществе и человеке.

Важным аспектом образовательного процесса является необходимость привития обучающимся чувства любви к национальным и культурным ценностям Родины, что служит основанием для целенаправленного воспитания гражданина-патриота.

В этой связи академик Д.С. Лихачев в своей работе «Земля Родная» писал: «Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. Постепенно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своей стране – к ее истории, ее прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству и человеческой культуре» [23, с. 117].

В исследовании О.В. Гукаленко, В.В. Серикова, И.В. Усковой описаны «формы проведения занятий в начальной, основной и старшей школе. Формы выбираются с учетом возраста обучающихся, целей и содержания внеурочных мероприятий. В соответствии с темой нашего исследования, при работе с подростками могут быть использованы:

- мастер-классы специалистов по созданию художественно-творческой продукции;
- конкурсы на лучший рисунок, фильм, фотографию, поделку, оформление классной комнаты, проект;
- творческий отчет, например, отчет клуба «Лаборатория мультфильмов» (замысел, сценарий, съемка и видеомонтаж, создание анимационных проектов);
- виртуальная экскурсия в художественную галерею;

- экскурсия в творческую мастерскую профессионального деятеля искусства» [12, с. 18].

При выборе содержания педагогической работы по формированию ценностного отношения подростков к культурному наследию России важно принять во внимание, что «задачами данного процесса являются:

- повысить у обучающихся осведомленность об отечественной культуре; пробудить чувство гордости за принадлежность к стране, внесшей столь огромный вклад в мировое культурное пространство;
- развить у школьников готовность аргументированно защищать подлинно культурные ценности, отличать их от низкопробных творений, китча, гламура;
- повысить уровень культурного развития детей и их родителей, их приобщенность к культурным ценностям, художественные предпочтения;
- создать культурное окружение, культурную среду школы;
- повысить готовность самого педагога к аргументированной дискуссии на обозначенные темы» [12, с. 8].

Итак, эффективность процесса восприятия культурного наследия подростками обусловлено множеством факторов, включая возрастные особенности, эмоциональное развитие, когнитивные способности и социальное окружение, а также уровень подготовки самого педагога [32]. Период подросткового возраста, охватывающий возрастные рамки от 11 до 17 лет, представляет собой критически важный этап в процессе формирования ценностей, идентичности и отношения к культурным традициям. В течение данного периода подростки испытывают стремление к независимости, что является значимым фактором, требующим внимания при организации образовательного процесса.

Одной из ключевых характеристик подросткового возраста является стремление к самоопределению и поиску индивидуальности. Как отмечал Лев Семенович Выготский, в этот период происходит активное пристраивание

психики, что приводит к необходимым изменениям в восприятии и анализе социальной реальности [10].

Подростки начинают активно осмысливать свою принадлежность к культурной и социальной группе, что позволяет им воспринимать культурное наследие как часть своей идентичности. Когнитивные особенности подростков также играют важную роль в восприятии культурного наследия. В этом возрасте происходит значительное развитие логического и абстрактного мышления, что позволяет подросткам не просто воспринимать информацию, но и видеть ее многогранные аспекты.

Психолог Анна Фрейд подчеркивает, что, «с одной стороны, подростки с энтузиазмом включаются в жизнь сообщества, а с другой – они охвачены страстью к одиночеству. Они колеблются между слепым подчинением избранному ими лидеру и вызывающим бунтом против любой и всяческой власти. Они эгоистичны и материалистичны и в то же время преисполнены возвышенного идеализма, способны на глубокое критическое осмысление культурных норм и ценностей, что делает их менее подверженными стереотипам» [53, с. 72]. Это открывает возможности для более активного и осознанного участия подростков в процессах сохранения и популяризации культурного наследия.

Однако эмоциональный аспект восприятия культурного наследия также является определяющим в этом возрасте. Подростки часто ищут эмоциональную связь с объектами культуры, что может проявляться через искусство, музыку, литературу и другие культурные явления.

Еще одной важной особенностью является влияние социального окружения на восприятие культурного наследия подростками. Семья, друзья, образовательные учреждения и медиа играют значительную роль в формировании представлений о культуре и истории.

С целью повышения мотивации и вовлеченности учащихся целесообразно применять интерактивные педагогические методы, «которые играют ключевую роль в образовательном процессе. Данные методы

предполагают активное участие учеников и направлены на развитие критического мышления и самостоятельности. Безусловно, помимо интеграции интерактивных методов в образовательный процесс подростков, также необходимо создавать условия для самовыражения и самоопределения учащихся через внеурочную деятельность» [30, с. 306].

Также следует учитывать, что современные технологии и доступ к информации формируют особый контекст восприятия культурного наследия. Подростки активно используют цифровые средства для получения информации о культуре, что может способствовать как углубленному пониманию, так и поверхностному восприятию.

Цифровые технологии оказывают глубокое влияние на образовательный процесс, трансформируя методы преподавания, способы получения информации и взаимодействие между участниками образовательного процесса. В связи с быстро развивающейся цифровизацией, традиционные формы обучения заменяются новыми, более интерактивными и доступными подходами, которые способны адаптироваться к потребностям современного поколения учащихся. Это, в свою очередь, влияет на формирование ценностных ориентаций обучающихся и их отношение к культурному наследию.

В России и за рубежом ведутся исследования, посвященные изучению влияния цифровизации на образовательный процесс, с акцентом на психолого-педагогическое воздействие на обучающихся [1; 8; 52; 55]. Результаты данных исследований свидетельствуют о том, что цифровые технологии увеличивают скорость восприятия и получения информации, а также создают новые культурные средства, которые становятся востребованными в образовательном процессе. С помощью цифровых технологий «формируется гибкая система, обеспечивающая возможность доступа к обучающим материалам в любом месте и в любое время. Эти технологии также предоставляют возможности поиска информации и индивидуализации

обучения, что позволяет каждому учащемуся работать в соответствии с собственными темпами и личностным стилем обучения» [43, с. 48].

Цифровизация современного образования открывает новые перспективы в обучении, что должно способствовать повышению его качества.

Одним из ключевых аспектов влияния цифровых технологий на образовательный процесс является доступность информации. Это создает уникальные возможности для обучающихся, позволяя им самостоятельно изучать различные аспекты культурного наследия, включая его исторические, социальные и культурные контексты.

Доступ к онлайн-курсам, виртуальным музеям и образовательным платформам дает возможность молодежи обогащать свои знания о культурных традициях, что способствует формированию уважения и интереса к собственному наследию.

Методы, «основанные на игровой деятельности и самостоятельном поиске знаний, могут стать ключом к успешному обучению и развитию подростков, при этом каждый подход должен быть индивидуализирован и учитывать личные интересы и особенности развития каждого ученика. В этом контексте важно также обеспечить поддержку со стороны родителей и школьного сообщества, чтобы создать благоприятную среду для всестороннего развития личности подростка» [13, с. 153].

Цифровое поколение, к которому принадлежат современные подростки, характеризуется уникальным подходом к социализации в онлайн-пространстве, что «влияет на восприятие, обработку и интерпретацию информации, а также на интеллектуальные способности, связанные с осмыслением окружающего мира.

Во-первых, избыток информации может негативно сказываться на процессе мышления, в то время как развлекательный и визуальный формат контента способствует развитию клипового мышления.

Во-вторых, память ослабевает, поскольку информация легко доступна и не требует запоминания.

В-третьих, внимание становится все более рассеянным из-за постоянного потока разнообразной информации, которая не имеет логической связи между собой» [31, с. 80].

Таким образом, ключевыми направлениями развития цифровизации образования являются не только наличие современного оборудования в учебных помещениях и доступ к Интернету, но и «внедрение эффективных педагогических подходов, которые успешно адаптированы к цифровой образовательной среде и основаны на использовании современных технологий. Также важным аспектом является постоянное профессиональное развитие учителей» [14, с. 99].

Таким образом, возрастные особенности подростков, такие как стремление к самоидентификации, развитие когнитивных и эмоциональных способностей, а также влияние социального окружения и технологий, играют ключевую роль в их восприятии культурного наследия.

Осознание этих особенностей не только способствует пониманию процессов, происходящих в сознании подростков, но и помогает педагогам и культурным работникам разрабатывать методы и подходы, направленные на более эффективное взаимодействие с молодежью в контексте сохранения и популяризации культурного наследия.

Влияние цифровых технологий на образовательный процесс и формирование ценностного отношения является многогранным и многозначным. Важно понимать, что использование технологий должно быть интегрировано в педагогическую практику таким образом, чтобы способствовать не только получению знаний, но и осознанию значения культурного наследия в контексте формирования идентичности и социальных ценностей.

1.3 Методы и средства формирования ценностного отношения подростков к культурному наследию во внеурочной деятельности

Выделим методы приобщения обучающихся к культурному наследию.

Прежде всего, это пример взрослых: один из наиболее действенных способов формирования ценностного отношения у подростков – это создание примера для них взрослыми. Воспитатели, педагоги, родители должны демонстрировать желанные ценности в своем поведении, общении, принятии решений. Подростки в большинстве случаев подражают поведению тех, кого уважают.

Во-вторых, это обсуждение и диалог: создание диалога по вопросам ценностей, культуры, истории в рамках учебного процесса или внеклассных мероприятий позволяет подросткам лучше понять мнения других, высказать свои взгляды, анализировать различия и приходить к общему пониманию ценностей.

Третий метод – это обучение на практике: предоставляя подросткам возможности пережить ценности на практике через участие в благотворительных акциях, волонтерстве, социальных проектах, школьных лидерских инициативах, можно помочь им внедрить ценности в свою жизнь и окружающую среду.

Четвертый метод – использование медиа и культурных средств: использование современных медиа, фильмов, книг, игр, музыки, таких, которые передают ценностные концепции, способствует формированию у подростков понимания различных ценностей и их роли в обществе.

Пятый метод – интерактивные тренинги и игры: организация интерактивных тренингов, игр, ролевых игр, которые направлены на обсуждение ценностей, принятие коллективных решений, учитывающих ценности, помогает подросткам не только понять ценности, но и осознать их важность.

И еще один немаловажный, а часто и определяющий, метод – поддержка и понимание: создание заботливой и поддерживающей атмосферы в школе и семье, где подростки могут делиться своими взглядами, беспокойствами, идеями, способствует формированию уверенности в собственных ценностях и их защите.

Использование комплекса названных методов способствует повышению эффективности процесса формирования у подростков ценностного отношения к культурным традициям, помогает им развивать критическое мышление, эмпатию, толерантность и самосознание в области ценностей и культуры [2].

В числе современных методов организации образовательной деятельности – анимационный проект.

Анимационный проект – это комплексная работа, направленная на создание анимационного произведения, которая включает в себя разработку концепции, сценария, дизайна персонажей, анимации и пост-продакшн. Анимационные проекты могут варьироваться от короткометражных фильмов и рекламных роликов до полнометражных мультфильмов и сериалов. Они могут использовать различные техники анимации, такие как 2D, 3D, стоп-кадр и другие.

Важными аспектами анимационных проектов являются:

- концепция и сценарий: определяют основную идею и сюжет, на основе которых строится анимация;
- дизайн: включает создание визуального стиля, персонажей и окружения;
- анимация: процесс создания движущихся изображений, который может включать в себя использование программного обеспечения для 3D-моделирования или традиционных методов рисования;
- монтаж и пост-продакшн: Завершающий этап, на котором происходит редактирование, добавление звуковых эффектов и музыки.

В данной работе мы рассмотрим метод, в котором будем использовать программирования в среде Scratch, в котором обучающиеся смогут создавать анимационные проекты.

Создание анимационных проектов представляет собой уникальный метод, способный эффективно формировать ценностное отношение подростков к культурному наследию в рамках внеурочной деятельности. Это связано с тем, что анимация, как мультимедийный и интерактивный формат, позволяет не только визуализировать идеи, но и вовлекать участников в процесс создания, что делает изучение культуры более увлекательным и доступным.

Как пишет Умрина И.А., «Современная массовая культура практически полностью стала визуальной, категорично предлагающей готовые образы, лишая человека способности к воображению и самостоятельному формированию индивидуальных представлений» [47, с. 630].

Процесс создания анимационного проекта включает в себя этапы исследования, отбора материалов, разработки сценария и создания визуального контента. На каждом из этих этапов подростки сталкиваются с концепциями культурного наследия, их значением и ценностью.

Таким образом, на стадии исследования подростки могут изучать историю, традиции и культурные особенности своей страны или региона, что формирует у них уважение и интерес к своему наследию. Создание сценария требует от них решений о том, какие аспекты культурного наследия важно показать, что формирует критическое мышление и личное отношение к исследуемой теме.

В качестве примера можно рассмотреть проект по созданию анимации о культурных традициях своего региона. Подростки могут выявлять и исследовать значимые культурные элементы, такие как народные праздники, традиционные костюмы или ремесла, и создавать короткометражные анимационные фильмы, посвященные этим темам. Такой подход позволяет им

не только углубленно изучить материал, но и представить его в оригинальной форме.

Кроме того, анимационные проекты могут быть связаны с актуальными темами, такими как сохранение культурного наследия, экология и устойчивое развитие. Это создает возможность для глубокого осмысленного диалога среди подростков и способствует формированию их ценностных ориентиров, связанных с социальной ответственностью и уважением к культуре.

Для создания анимационных проектов, выбрана среда программирования Scratch.

Scratch – визуальная блочная среда программирования, разработанная специально для обучения детей и подростков. Ее интуитивно понятный интерфейс и простота использования делают ее эффективным инструментом для формирования ценностного отношения к культурному наследию.

Преимущества Scratch в контексте формирования ценностей:

Доступность и простота: Scratch не требует предварительных знаний программирования, что позволяет учащимся любого уровня подготовки быстро освоить ее основы и начать создавать собственные проекты. Это снижает порог вхождения и позволяет сосредоточиться на содержательной стороне проекта, а не на технических сложностях [59; 60].

Наглядность и интерактивность: визуальное представление кода в виде блоков способствует лучшему пониманию принципов программирования и позволяет учащимся экспериментировать с различными алгоритмами. Интерактивность проектов делает процесс обучения более увлекательным и мотивирующим [62].

Творческий потенциал: Scratch предоставляет широкие возможности для творческой самореализации. Учащиеся могут создавать анимации, игры, интерактивные истории, музыкальные произведения и другие проекты, связанные с культурным наследием.

Совместная работа: Scratch поддерживает совместную работу над проектами, что способствует развитию коммуникативных навыков и умения работать в команде [57; 62].

Среда программирования Scratch как инструмент формирования ценностного отношения к культурному наследию России Scratch, будучи визуальной блочной средой программирования, представляет собой эффективный инструмент для формирования ценностного отношения к культурному наследию России у учащихся.

Доступность, интерактивность и творческий потенциал Scratch позволяют вовлечь детей и подростков в активное изучение и осмысление российской культуры, способствуя развитию чувства гордости и уважения к своему наследию.

Как Scratch способствует формированию ценностей:

- интерактивное погружение: scratch позволяет учащимся не пассивно воспринимать информацию о культурном наследии, а активно взаимодействовать с ней через создание собственных проектов. Разработка игр, анимации, интерактивных историй на основе исторических событий, литературных произведений, народных традиций способствует более глубокому пониманию и осмыслению культурных ценностей;
- эмоциональное взаимодействие: визуализация исторических событий, создание анимации с персонажами из сказок и былин, разработка игр, основанных на народных традициях, способствует формированию эмоциональной связи с культурным наследием, делая его ближе и понятнее для современных детей;
- творческая самореализация: scratch предоставляет учащимся свободу творческого самовыражения. Они могут создавать собственные истории, анимации, игры, основанные на мотивах российской культуры, развивая при этом воображение, художественный вкус и навыки решения проблем;

- развитие патриотизма: работа над проектами, посвященными достижениям российской науки, культуры и искусства, способствует формированию у учащихся чувства гордости за свою страну и ее наследие, укрепляет национальную идентичность [58; 61];
- сохранение и популяризация: Scratch-проекты могут стать инструментом сохранения и популяризации культурного наследия России, особенно среди молодого поколения. Размещая свои работы в онлайн-сообществе, учащиеся делятся своими знаниями и творчеством, способствуя распространению информации о российской культуре.

Примеры проектов в Scratch, направленных на формирование ценностного отношения к культурному наследию России: интерактивная карта России с достопримечательностями и культурными особенностями регионов. Анимационный фильм о жизни и творчестве русских писателей, поэтов, композиторов, художников. Игра по мотивам русских народных сказок, былин, легенд. Виртуальная экскурсия по музею, историческому месту, городу. Проект, посвященный русским народным промыслам, ремеслам, традициям. Визуализация исторических событий, сражений, открытий. Создание интерактивных генеалогических древ.

Таким образом, создание анимационных проектов в рамках внеурочной деятельности представляет собой эффективный метод формирования ценностного отношения подростков к культурному наследию. Этот метод не только способствует изучению культурных традиций, но и развивает трудовые и социальные навыки, критическое мышление и чувство ответственности. В условиях современного мира, где цифровые технологии играют важную роль, анимация может стать мощным инструментом для вовлечения молодежи в процессы сохранения и уважения к культурным ценностям.

Первая глава исследования обобщает ключевые аспекты, касающиеся культурного наследия, его значения для формирования идентичности и ценностных ориентиров подростков, а также влияния цифровых технологий на образовательный процесс. Обсуждая понятие культурного наследия, мы

подчеркнули его динамичную природу, которая связывает прошлое, настоящее и будущее, а также его важность в контексте формирования национальной идентичности и уважения к многообразию культур.

На основе анализа возрастных особенностей восприятия культурного наследия подростками было выявлено, что период подросткового возраста является критически важным для самоидентификации, формирования эмоциональной привязанности к культурным ценностям и их осмыслению. Ключевыми факторами, влияющими на это восприятие, являются когнитивное развитие, социальное окружение и доступ к информации через цифровые технологии.

Цифровизация образовательного процесса открывает новые горизонты для изучения культурного наследия, предлагая университетам и школам инновационные подходы, такие как создание анимационных проектов, которые помогают молодежи не только узнать о культуре, но и активно участвовать в ее сохранении и представлении. При этом важно учитывать потребность в развитии навыков критического анализа информации среди подростков для более глубокого и осознанного восприятия культурных ценностей.

Таким образом, первая глава демонстрирует, что образование и внеурочная деятельность, ориентированные на активное взаимодействие с культурным наследием, являются основой для формирования у молодежи ценностного отношения к наследию своего народа и пониманию его значимости в современном мире.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию ценностного отношения к культурному наследию России

2.1 Диагностика уровня сформированности ценностного отношения к культурному наследию

Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе семейного клуба «Родная школа» в г.о Тольятти. В исследовании приняли участие 36 учащихся 8 «А» и 8 «Б» класса, из них 18 человек составляли контрольную группу, 15 человек – экспериментальную. Эксперимент осуществлялся в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа являлось определение уровня сформированности ценностного отношения к культурному наследию, а также получение исходных данных для организации формирующего эксперимента.

Операционализация понятия «формирование ценностного отношения к культурному наследию России» позволила выделить три критерия с соответствующими показателями, представленными в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивный	Полнота знаний о Родине, символов и достопримечательностей; сформированность понятий «патриотизм», «Родина».	Методика 1. «Закончи предложение: «Что такое Родина?» (автор Н.Е. Богуславская)
		Методика 2. Тест «Достопримечательности нашей Родины» (Касьянков И.В)
Эмоционально-оценочный	Проявляет чувство привязанности и уважения к культурному наследию.	Методика 3. «Незаконченные предложения» (автор М.В. Шакурова)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Поведенческий	Уровень включения учащегося в активную деятельность по освоению и цифровому преобразованию информации о культурном наследии России и его значимости для развития государства.	Методика 4. «Я – патриот» (автор Н.Н. Бирюкова)

Согласно диагностической карте, были сформулированы характеристики уровней сформированности ценностного отношения подростков к культурному наследию России, основанные на соотношении компонентов в структуре внешней деятельности учащихся. Характеристики уровней представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика уровней сформированности ценностного отношения к культурному наследию России.

Уровни	Характеристика уровня
Высокий	Учащиеся проявляют глубокое понимание и уважение к культурному наследию России. Они активно участвуют в мероприятиях, связанных с его популяризацией, осознают его значимость для развития государства. Такие учащиеся способны анализировать культурные достижения прошлого, интерпретировать их в современном цифровом контексте и активно делиться знаниями об этом с другими. Участвуют в культурных инициативах, таких как волонтерство в музеях, художественных проектах, Знают историю малой родины, проявляют живой интерес к своей Родине.

Продолжение таблицы 2

Уровни	Характеристика уровня
Средний	Учащиеся имеют общее представление о культурном наследии России и способны идентифицировать его ключевые элементы. Они могут изредка участвовать в активностях, связанных с культурой, однако это происходит без особого энтузиазма. Установление связи между прошлым и настоящим для них зачастую оказывается сложным, и они не всегда осознают важность сохранения культурного наследия. Тем не менее, они открыты к новым знаниям и могут проявлять интерес к тем аспектам, которые наиболее близки им.
Низкий	Учащиеся имеют ограниченные знания о культурном наследии России и не проявляют интереса к его изучению или сохранению. Они могут не осознавать значимость культурных событий и артефактов, а также их влияния на современность. Участие в мероприятиях, связанных с культурным наследием, минимально, а ценностное отношение к нему практически не сформировано. Эти учащиеся требуют дополнительного внимания и поддержки для развития осознанного отношения к культуре и её историческим аспектам.

Для каждого критерия была разработана соответствующая методика.

Методика 1. «Закончи предложение: что такое Родина?» (Н.Е. Богуславская).

Методика направлена на выявление уровня сформированности когнитивного критерия в отношении полноты знаний о Родине, символов и достопримечательностей; сформированность понятий «патриотизм», «Родина».

Цель: выявление уровня знаний учащихся о понятиях «Родина», «малая родина», чувствах патриотизма и принадлежности к своей стране и истории.

Анализ ответов учащихся позволяет оценить их понимание различий между Родиной и малой родиной, а также способность к рефлексии собственных патриотических чувств. Учащиеся письменно завершают предложенную фразу.

Обработка результатов осуществляется по трехбалльной системе.

0 баллов выставляется, если обучающийся демонстрирует фрагментарные знания о Родине, о родном крае, затрудняется при ответах на вопросы, касающиеся символики страны; понятия «патриотизм», «Родина», «малая родина», «культура» не освоены; у обучающегося отсутствуют четкие представления о родном крае, отношение к Родине неустойчивое; неадекватные или отсутствующие эмоциональные реакции при выполнении задания; обучающийся затрудняется в определении своих чувства к Родине, не понимает, за что ее можно любить.

1 балл выставляется, если обучающийся демонстрирует довольно прочные знания о Родине, о родном крае, в основном уверенно оперирует терминологией, касающейся символики страны; понятия «патриотизм», «Родина», «малая родина», «культура» освоены на среднем уровне; представления о родном крае достаточно четкие, отношение к Родине положительное, адекватные или эмоциональные реакции при выполнении задания; обучающийся довольно уверенно формулирует свои позитивные чувства к Родине, объясняет, за что ее можно любить.

2 балла выставляется, если обучающийся демонстрирует полноту знаний о Родине, о родном крае, уверенно оперирует терминологией, касающейся символики страны; понятия «патриотизм», «Родина», «малая родина», «культура» освоены в полном объеме; у обучающегося четкие представления о родном крае, отношение к Родине уважительное, порой восторженное; эмоциональные реакции при выполнении задания адекватные; обучающийся уверенно формулирует свои позитивные чувства к Родине, объясняет, за что ее можно любить и чем именно он может быть ей полезен.

В целом, результат исследования показал следующее.

В контрольной группе высокий уровень сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к культурному наследию выявлен у 38,9% обучающихся, средний – у 33,3%, низкий уровень – у 27,8%.

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к культурному наследию выявлен у 20% обучающихся, средний – у 46,7%, низкий – у 33,3%.

Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результат оценки уровня сформированности когнитивного критерия ценностного отношения к культурному наследию России (Методика 1)

Уровень	Баллы	Экспериментальная группа, 8 «Б» класс (%)	Контрольная группа, 8 «А» класс (%)
Высокий	3	20,0	38,9
Средний	2	46,7	33,3
Низкий	0-1	33,3	27,8

Итак, 8 «Б» является экспериментальной группой. В экспериментальной группе учащиеся с низким уровнем сформированности когнитивного критерия: затрудняются в дифференциации понятий «Родина» и «малая родина», не могут назвать их, сформулировать свои чувства к Родине, объяснить, за что ее можно любить и чем они могут быть ей полезны. Результаты диагностики демонстрируют преобладание среднего уровня сформированности ценностного отношения к культурному наследию. Средний уровень выявлен у 33,3 % учащихся, которые демонстрируют понимание различий между Родиной и малой родиной, способны размышлять о значении слов «защищать» и «любить» Родину, рассуждать о ее идеальном образе и своем потенциальном вкладе.

Контрольная группа, 8 «А» класс, демонстрирует более высокий результат. Высокий уровень ценностного отношения к Родине преобладает у 5,5% учащихся, средний на 13,4%, низкий уровень на 18,9%. Ученики контрольной группы проявляют уверенность в своих знаниях о базовых понятиях, проявляют интерес к истории, традициям и памятникам, что, несомненно, свидетельствует о более высоком уровне когнитивной

активности и сформированности ценностного отношения к культурному наследию.

Методика 2. Тест «Достопримечательности нашей Родины» (Касьянков И.В).

Методика направлена на оценку сформированности когнитивного критерия в отношении знаний о городах и достопримечательностях России и родного края. Обработка результатов проходит идентично с первой методикой.

0 баллов – обучающийся способен назвать более 2–3 город и 1–2 реки России, не способен назвать памятники и иные объекты культурного наследия; не знает, какие места (города, культурные центры, достопримечательности) порекомендовать для посещения; равнодушно или отрицательно относится к путешествиям по России.;

1 балл – обучающийся способен назвать более 5–6 городов и 4–5 рек России; перечисляет памятники, изученные на уроках истории; может рекомендовать места для посещения, рассказывает, где бы он сам хотел побывать; выражают умеренный интерес к путешествиям по России;

2 балла – обучающийся способен назвать более 10 городов и более 5 рек России; воодушевленно перечисляет памятники, изученные на уроках истории или те, которые он видел во время путешествий; рекомендует места для посещения, рассказывает, где бы он сам хотел побывать; выражают высокую заинтересованность в путешествиях по России.

Результаты диагностики по методике 2 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка уровня сформированности когнитивного критерия ценностного отношения к культурному наследию России (Методика 2)

Уровень	Баллы	Экспериментальная группа, 8 «Б» класс (%)	Контрольная группа, 8 «А» класс (%)
Высокий	2	13,3	22,2
Средний	1	33,3	44,4
Низкий	0	53,3	33,3

Таблица 4 показывает, что большинство учащихся контрольной группы демонстрируют средний и низкий уровни знаний. Они способны назвать более 5-6 городов и 4-5 рек России; перечисляют памятники, изученные на уроках истории; могут рекомендовать места для посещения, рассказывают, где бы они сами хотели побывать; выражают умеренный интерес к путешествиям по России.

Сравним результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного критерия контрольной и экспериментальной группы.

Количество обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень сформированности когнитивного критерия ценностного отношения к культурному наследию России, различается на 8,9% (выше у контрольной группы), средний – на 11,1% (выше у контрольной группы), низкий на 20% больше у экспериментальной группы.

Также проведена работа по самооцениванию знаний самими обучающимися. Вопросы для самооценки представлены в Приложении А.

Таким образом, были получены результаты субъективной и объективной (реальной) оценки уровня знаний обучающихся.

Обобщим результаты когнитивного компонента, по методикам: «Закончи предложение: что такое Родина?» (Н.Е. Богуславская) и тест «Достопримечательности нашей Родины» (Касьянков И.В), в таблице 5.

Таблица 5 – Обобщенные результаты диагностики сформированности когнитивного критерия ценностного отношения к культурному наследию России (Методики 1, 2)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Субъективная оценка	Реальная оценка	Субъективная оценка	Реальная оценка
Высокий	20,00	13,3	38,9	22,2
Средний	46,7	33,3	33,3	44,4
Низкий	33,3	53,3	27,8	33,3

Полученные данные представим на рисунке 1.

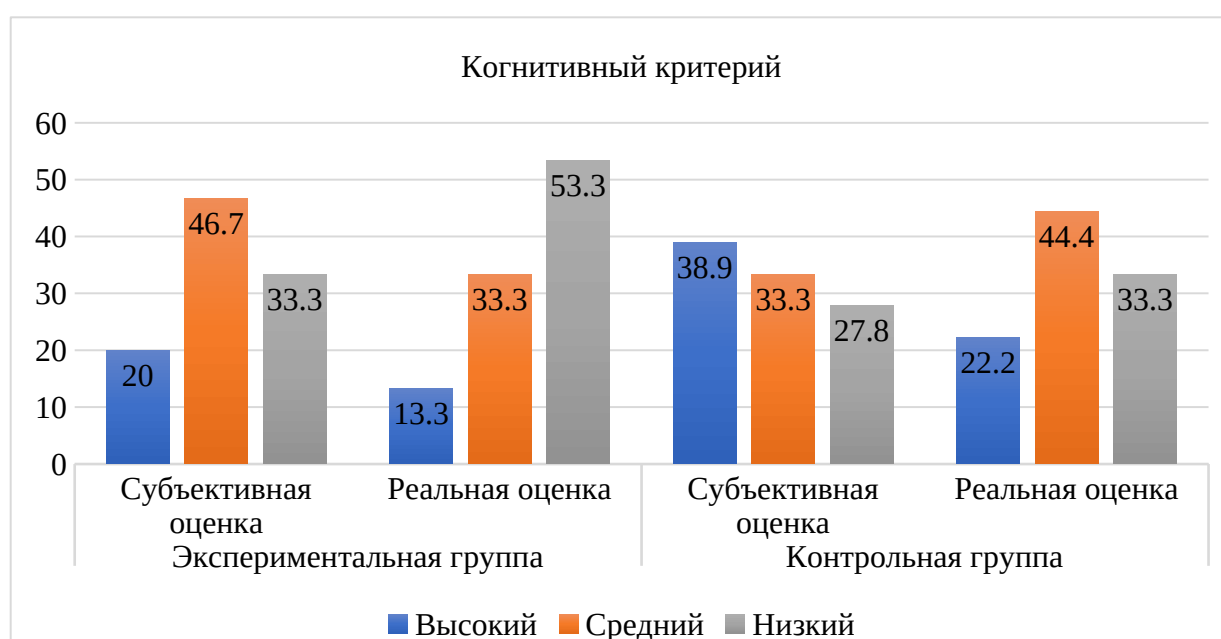


Рисунок 1 – Обобщенные результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к культурному наследию России (%)

При сопоставлении результатов диагностики уровня сформированности когнитивного критерия двух групп можно сделать вывод, что учащиеся контрольной группы, 8 «А» класса, обладают более высоким уровнем осознания и понимания ценностей Родины, чем учащиеся экспериментальной группы, 8 «Б» класса. Это указывает на необходимость разработки и внедрения дополнительных мероприятий, направленных на повышение интереса и понимания культурного наследия среди учеников 8 «Б» класса.

Далее проводилась оценка эмоционально-оценочного критерия.

Методика 3. «Незаконченные предложения» (М.В. Шакурова).

Ученикам предлагается тест, где необходимо закончить предложения несколькими словами. Педагог наблюдает и оценивает эмоции, реакции и ответы обучающихся.

Обработка результатов проходит по баллам.

0 баллов – обучающийся не имеет четких знаний о родном крае. Отношения к Родине неустойчивое. Неправильно объясняет поступки, эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

1 балл – ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к Родине неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.

2 балла – обучающийся обладает сформированным понятием «Родина», его оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но ценностно-смысловое отношение к Родине еще не достигло полной устойчивости.

3 балла – ученик способен аргументированно обосновывать свой выбор; аффективные реакции являются адекватными, а его ценностно-смысловое отношение к Родине характеризуется сформированностью, активностью и высокой устойчивостью., результат исследования представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня сформированности эмоционально-оценочного критерия ценностного отношения к культурному наследию России

Уровень	Баллы	Экспериментальная группа, 8 «Б» класс (%)	Контрольная группа, 8 «А» класс (%)
Высокий	3	20	36
Средний	2	57	53
Низкий	0-1	23	11

В контрольной группе высоким уровнем сформированности эмоционально – оценочного компонента обладают 36% обучающихся, что на

16% выше, чем в экспериментальной группе. Средний уровень контрольной группы выше лишь на 4%, низким уровнем обладает 23% обучающихся в экспериментальной группе, и 11 % в контрольной группе. Рассмотрим наглядный результат методики в столбчатой диаграмме, рисунок 2.

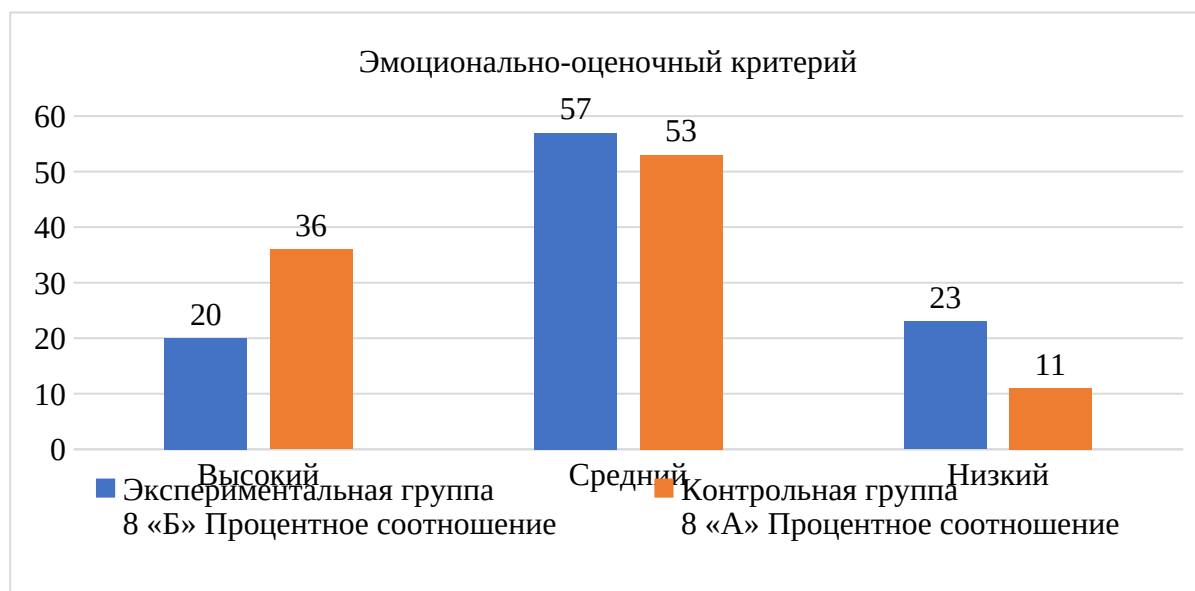


Рисунок 2 – Наглядное представление результатов диагностики уровня сформированности эмоционально-оценочного критерия ценностного отношения культурному наследию России (%)

Участники экспериментальной группы продемонстрировали фрагментарные знания о географии России, назвав лишь такие города, как Москва, Санкт-Петербург и Самара, а из рек – только Волгу. Понятие «достопримечательность» вызвало затруднения, интерес к путешествиям по России отсутствовал, аргументированный отсутствием новых впечатлений в связи с постоянным проживанием в стране. Отмечается отсутствие интереса к родному городу, что подтверждается ответами на вопрос: «Если бы к вам приехали гости из другого города, куда бы вы их повели, чтобы познакомить с Тольятти и его окрестностями?». Распространенный ответ: «У нас нечего смотреть». Результаты данного теста свидетельствуют о недостаточной сформированности региональной идентичности у экспериментальной группы.

Для оценки поведенческого критерия была проведена модифицированная методика «Я патриот», автор Н.Н. Бирюкова (Приложение Б). Методика предполагает выбор одного из трех вариантов ответа: «да», «нет» или «не уверен». Некоторые вопросы требуют аргументации, поэтому для обеспечения валидности эксперимента опрос проводился индивидуально. Опросник состоит из 19 вопросов и направлен на выявление уровня интереса школьников к малой родине и ее истории, частоты их обращения к патриотической деятельности, а также уровня сформированности практических умений и навыков применения знаний о малой родине. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики уровня сформированности поведенческого критерия ценностного отношения к культурному наследию России

Уровень	Баллы	Экспериментальная группа, 8 «Б» класс (%)	Контрольная группа, 8 «А» класс (%)
Высокий	3	30	32
Средний	2	50	49
Низкий	0-1	20	19

В поведенческом критерии процентное соотношение находится практически на одном уровне, высоким уровнем поведенческого критерия у контрольной группы – 32 %, у экспериментальной – 30 %. Средний уровень и низкий уровни отличаются лишь на 1 %. Результаты методики свидетельствуют о низкой вовлеченности участников эксперимента, рассмотрим рисунок 3.

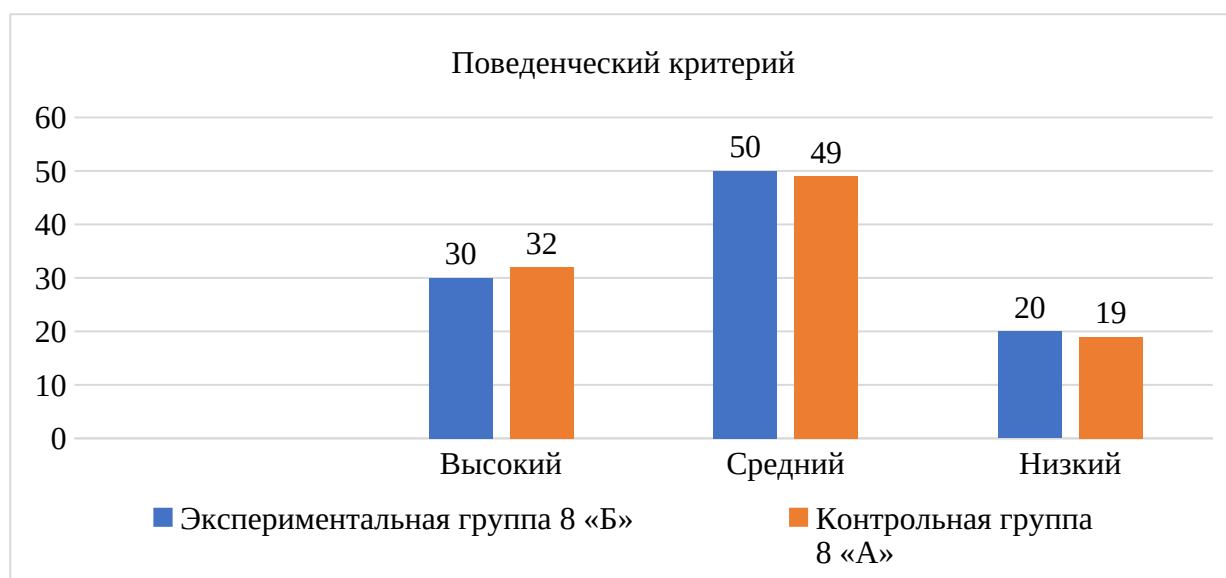


Рисунок 3 – Наглядное представление результатов диагностики уровня сформированности поведенческого критерия ценностного отношения к культурному наследию России (%)

По рисунку и ответам учеников можно сделать вывод, что учащиеся предпочитают проводить время дома, что подтверждается их ответами на вопросы, связанные с прогулками по родному городу: «редко», «не нравится». Знания о достопримечательностях города ограничены. Некоторые учащиеся затруднились с определением понятия «достопримечательность» и объяснением ее значимости для города. Несмотря на это, у обеих групп по итогам методики выявлен средний уровень: они знакомы с некоторыми достопримечательностями города, их расположением и историей создания, но демонстрируют фрагментарные знания о подвигах исторических личностей.

Рассмотрим рисунок 4, на котором изображены обобщенные результаты диагностики трех критериев.

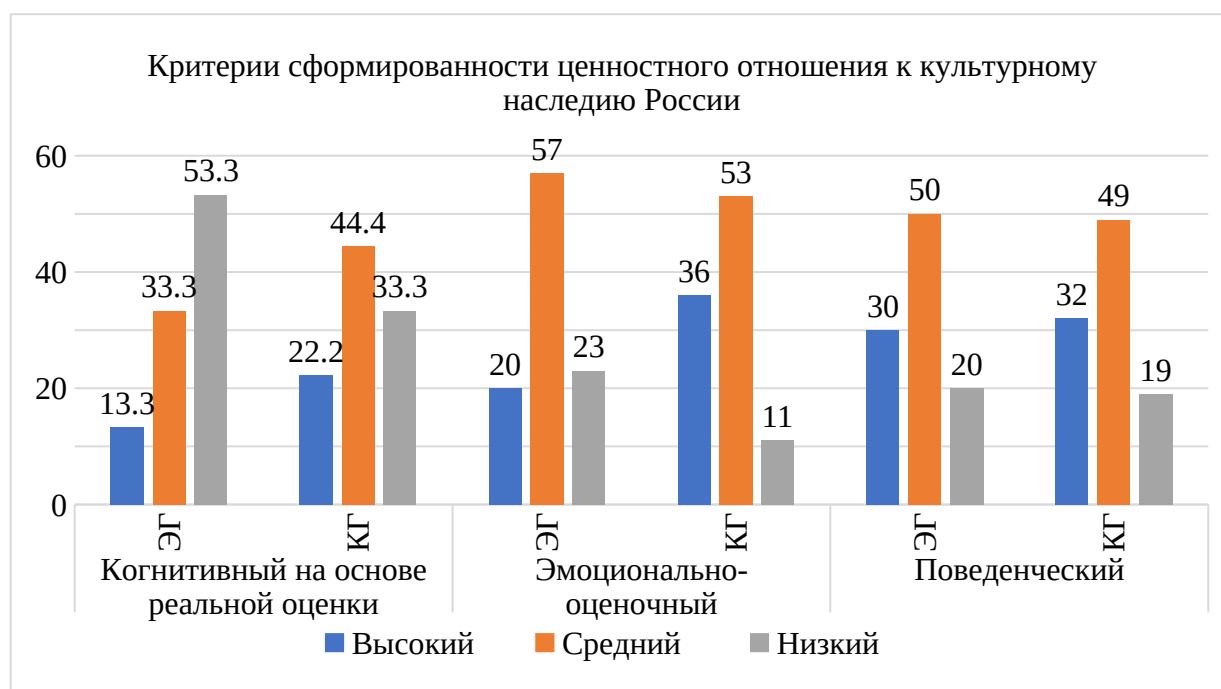


Рисунок 4 – Наглядное представление результатов диагностики уровня сформированности ценностного отношения к культурному наследию России (%)

Результаты констатирующего эксперимента, представленные на рисунке 4, демонстрируют уровни сформированности ценностного отношения к культурному наследию России по трем критериям: когнитивный, основанный на реальной оценке, эмоционально-оценочный, поведенческий. По результатам можно сделать вывод, что у контрольной и экспериментальной группы преобладает средний и низкий уровень сформированности ценностного отношения к культурному наследию России, это говорит нам о том, что в настоящее время сформированность ценностного отношения к культурному наследию России среди участников как контрольной, так и экспериментальной группы находится на недостаточном уровне.

Это указывает на необходимость усиленной работы по популяризации культурного наследия и вовлечению молодежи в его изучение и сохранение. Кроме того, данные эксперимента свидетельствуют о том, что эмоционально-оценочный и поведенческий уровни сформированности ценностного отношения требуют особого внимания. Видимо, участники не только

недостаточно информированы о культурных ценностях, но и не имеют активно выраженной заинтересованности в их изучении и сохранении.

Таким образом, результаты подчеркивают важность внедрения образовательных программ, направленных на поднятие уровня осознания значимости культурного наследия и формирования положительного отношения к нему.

2.2 Содержание процесса формирования ценностного отношения подростков к культурному наследию России

Второй этап опытно-экспериментальной работы – формирующий эксперимент. В первой главе была рассмотрена среда программирования Scratch, на ее основе была создана программа «Анимлируем историю», она предлагает инновационный подход к изучению культурного наследия России. Программа предполагает проведение теоретических, практических и творческих занятий для обучающихся 11-12 лет (6 класс) в объеме 16 занятий или 34 часа в год. Тематическое планирование программы представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Тематическое планирование

Разделы, темы	Часы	Форма проведения занятий	Цифровые образовательные ресурсы
Введение в Scratch	2	Интерактивная беседа, практикум	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Звук и музыка	1	Практикум	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Управление событиями	1	Практикум	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Переменные и операторы	1	Практикум	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/

Продолжение таблицы 8

Разделы, темы	Часы	Форма проведения занятий	Цифровые образовательные ресурсы
Циклы и повторы	1	Практикум	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Культура Древней Руси	3	Мозговой штурм, творческая работа.	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Византийское влияние на культуру Руси	2	Мозговой штурм, творческая работа.	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Художественные традиции времен Киевской Руси	3	Интерактивная беседа, Мозговой штурм, творческая работа.	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Культура и искусство периода Московского царства	3	Интерактивная беседа, Мозговой штурм, творческая работа.	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Архитектурное наследие XVII века	3	Интерактивная беседа, Мозговой штурм, творческая работа.	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Культура и реформы Петра I	3	Интерактивная беседа, Мозговой штурм, творческая работа.	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Народное творчество и быт в России XVIII века	2	Интерактивная беседа, Мозговой штурм, творческая работа.	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Культура и просвещение в эпоху Екатерины II	2	Интерактивная беседа, Мозговой штурм, творческая работа.	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Русская литература и искусство XIX века	3	Интерактивная беседа, Мозговой штурм, творческая работа.	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Зарождение и развитие русской классической музыки	3	Интерактивная беседа, Мозговой штурм, самостоятельно работа	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/
Заключительный урок	1	Самооценивание.	Официальный сайт: https://scratch.mit.edu/

Цель программы: формирование у подростков ценностного отношения к культурному наследию России посредством создания анимационных проектов в среде программирования Scratch.

Основные задачи:

- стимулировать творческое самовыражение и креативность;
- углубить знания подростков о культурном наследии России: исторических событиях, выдающихся личностях, произведениях искусства, народных традициях;
- развивать творческие способности, логического мышления и свободу в использовании информационных технологий при помощи компьютерной техники.

Планируемые результаты.

Личностные результаты:

- сопричастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края;
- стремление к самовыражению в разных видах художественной деятельности.

Метапредметные результаты:

- осуществлять поиск необходимой информации для выполнения заданий с использованием дополнительной литературы, средств массовой информации, энциклопедий, справочников (включая электронные, цифровые), сведениями из интернета;
- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- уметь организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе.

Предметные результаты:

- умение создавать анимационные проекты, отражающие различные аспекты культурного наследия России.

Учитывая выделенный объем учебной нагрузки для изучения Scratch, было необходимо структурировать учебный процесс таким образом, чтобы обеспечить учащимся поэтапное освоение среды программирования, начиная с базовых понятий и прогрессируя к более сложным аспектам блочного программирования.

Программа была разделена на три модуля.

Модуль 1. Введение в Scratch. Освоение инструментария и создание простых анимационных проектов.

Модуль 2. Разработка проектов, посвященных различным историческим эпохам.

Модуль 3. Презентация проектов и оценка результатов.

Данная модульная структура обеспечивает логическое введение в предмет и последовательное углубление в изучение истории.

В рамках вводного модуля «Введение в Scratch» учащиеся познакомились с функционалом программы и ее создателями. Для мотивации были представлены примеры мобильных и компьютерных игр, разработанных в данной среде, и подчеркнута возможность создания собственных игр после освоения базового функционала. Учащиеся изучили основные компоненты Scratch: спрайты, блоки, способы добавления движения, изменения внешнего вида, управления событиями и использования переменных. Были рассмотрены принципы работы каждого блока. Практическая работа на первом этапе заключалась в создании простого анимационного проекта, в котором спрайт движется по кругу, самостоятельно меняя цвет.

Далее следует тема «Звук и музыка», в теоретической части изучаются звуковые блоки, а именно: показать блоки звука в «Scratch»: «играть звук», «остановить все звуки», «изменить громкость». Объяснить функции каждого блока. Показать, как добавить новые звуки в проект. Также музыкальный блок: показать блоки музыки в «Scratch»: «играть мелодию», «изменить темп», «остановить все звуки». Объяснить функции каждого блока. Показать, как создавать простые мелодии и использовать их в проекте. На практических

занятиях обучающиеся создают проект с использованием звуков, учатся менять темп музыки в зависимости от события. Для самостоятельной работы задается – создание анимации с музыкальным сопровождением.

Важная задача программирования в «Scratch» – умение управлять событиями. В теоретической части обучающиеся изучают, как показать блоки событий в Scratch: «когда нажат зеленый флаг», «когда нажата клавиша», «когда щелкнут по спрайту», «когда спрайт касается». Объяснить функции каждого блока. Показать, как использовать блоки событий для управления действиями спрайта.

В практической части обучающимся предлагается задать движение спрайта в зависимости от нажатой клавишей. Объяснить, как связать блок событиями с блоками движениями. Создать проект с условиями, например, движение спрайта и смена цвета в зависимости от его положения на сцене.

На следующих уроках обучающиеся проходят переменные и операторы. Важно показать, как создать переменную в Scratch, как присвоить ей значение и как использовать ее в блоках. Операторы: показать блоки операторов в Scratch: «+» (сложение), «-» (вычитание), «*» (умножение), «/» (деление), «%» (остаток от деления), «<» (меньше), «>» (больше), «=» (равно), «и», «или». Объяснить функции каждого оператора. Данная тема важна для работы с блоками.

Завершающий урок во введении в Scratch – урок циклов и повторений. Тут показываются циклы: «повторять ... раз», «повторять, пока ...». Обучающиеся понимают, как автоматизировать свои анимационные проекты.

Второй модуль программы основан на тематическом принципе, он охватывает различные исторические эпохи, связанные с культурным наследием. Уроки подобраны, исходя из тем, которые обучающиеся проходят в 8 классе: Культура Древней Руси, Византийское влияние на культуру Руси, художественные традиции времен Киевской Руси, культура и искусство периода Московского царства, архитектурное наследие XVII века, культура и реформы Петра I, народное творчество и быт в России XVIII века, культура и

просвещение в эпоху Екатерины II, русская литература и искусство XIX века и зарождение и развитие русской классической музыки.

В рамках каждой темы обучающиеся обращались к справочным материалам, проводили самостоятельные исследования и создавали анимационные проекты, иллюстрирующие выбранный исторический фрагмент, применяя знания и навыки, полученные в вводном модуле.

Заключительный модуль программы посвящен защите проектов. Учащимся предлагалось вытянуть билет с названием одной из изученных исторических эпох. На основе выбранной темы учащиеся готовили презентацию, включающую устное выступление и демонстрацию анимационного проекта. В ходе выступления учащиеся рассказывали о выбранном историческом событии, описывали использованные при создании проекта блоки, операторы и переменные, а также демонстрировали сам анимационный проект членам комиссии. Например, получив билет с темой «Культура конца XVII – начала XVIII вв. и реформы Петра I», учащийся должен был рассказать о данной исторической эпохе и продемонстрировать свой анимационный проект, объясняя при этом использованные программные инструменты.

Таким образом, мы можем проверить, как откладывается информация после завершения проекта, через определенное время. Это позволит оценить поведенческий критерий при ответе на вытянутый билет, проверяя, насколько хорошо усвоен материал и сохранены знания.

Рассмотрим один из уроков, по программе «Анимируем историю». Тема урока «Культура и реформы Петра I». В учебном пособии дается краткое описание реформ, если нажать на каждую из реформ, обучающийся переходит к цифровому учебнику истории, где дано описание реформ, которые проводил Петр 1. Задача ученика – выбрать одну из реформ, сделать анализ литературы по данной теме, создать анимационный проект, в котором раскрывается суть выбранной реформы и ее значимость для культурного развития России. В учебном пособии на каждый урок раскрывается работа со средой

программирования и отрабатывается навык структурирования программы. Фрагмент учебного пособия представлен в приложении Г, рисунок Г.1.

В приложении Д (рисунок Д.1) представлена первая работа ученика 8 «Б» класса, в которой обучающийся тестирует работу в Scratch, применяя знания истории.

Во время работы с программой «Анимлируем историю» учащиеся создали более 40 проектов, связанных с культурным наследием. Проект значительно способствовал развитию навыков программирования, творческого мышления, а также повысил интерес к изучению истории и культуры. Группа учеников 8 «Б» класса предложила создать анимационный проект совместно с младшими школьниками на тему «Исторические улицы города Тольятти» в следующем учебном году. В этом учебном году они уже начали создавать анимационную игру, также связанную с культурным наследием. Данное предложение является отличным показателем заинтересованности учащихся в истории своей Родины и родного города.

В процессе игрового взаимодействия учащиеся создают сценарий, в котором главный герой отправляется в прошлое. Для успешного прохождения уровней необходимо отвечать на вопросы персонажей, с которыми он встречается на своем пути. Начальный экран игры представляет собой изображение карты Самарской области, сопровождающееся краткой информацией, что служит вспомогательным материалом для последующего прохождения уровней (приложение Д, рисунок Д.2).

Все кнопки в анимационном проекте являются кликабельными. Для открытия информации пользователю необходимо нажать на зеленый шар (приложение Д, рисунок Д.3).

С помощью анимированной «шаровой молнии» учащиеся совершают переход в прошлое, где их встречает попутчик. Первое испытание заключается в прохождении опроса о знаниях памятников культуры. Для реализации данной задачи был разработан код, позволяющий учащимся видеть вопрос на экране (приложение Д, рисунок Д.4).

Учащиеся записывают свои ответы в специальную форму и подтверждают выбор нажатием галочки. Программа автоматически проверяет введенный ответ: если он совпадает с правильным значением, заданным в коде, участники продолжают игру; в противном случае игра завершается. Код, обеспечивающий данную функциональность, представлен в приложении Д на рисунках Д.5 и Д.6.

Ключевым аспектом является последовательное появление кадров в анимационном проекте. Для этого каждому объекту присваиваются начальные позиции. В случае персонажа «Старик Хоттабыч», который задает вопросы о памятниках, позиции установлены согласно изображению, приведенному в приложении Д на рисунке Д.7.

В процессе игры учащиеся перемещаются по различным локациям, находя культурные артефакты, и узнавая о них краткую информацию. К таким предметам относятся, например, произведения народного искусства, архитектурные объекты, а также объекты, представляющие современную, в том числе технологическую, культуру. Проект создается учащимися 8 класса на основе собственной инициативе и впоследствии дорабатывается до формата квест-игры.

Во время проектирования учащиеся знакомятся с важными датами, а также духовными и материальными ценностями российской культуры, что соответствует целям, зафиксированным в законе об образовании в Российской Федерации. В пункте 2 статьи 2 (редакция Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ) понятие «воспитание» определяется как деятельность, направленная на развитие личности и создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и общепринятых норм поведения.

Таким образом, «Scratch» представляет собой эффективный инструмент для формирования ценностного отношения к культурному наследию России у школьников во внеурочной деятельности. Сочетание игровой формы обучения, творческого самовыражения и возможностей цифровой среды

способствует глубокому осмыслению и эмоциональному переживанию культурных ценностей, формируя у подрастающего поколения чувство гордости за свою страну и ее богатое наследие.

2.3 Анализ результатов работы по формированию у подростков ценностного отношения к культурному наследию России

После завершения формирующего этапа исследования, целью которого было создание педагогических условий для формирования у подростков ценностного отношения к культурному наследию России, через программу внеурочной деятельности «Анимлируем историю», была проведена повторная диагностика с использованием методов, выбранных на констатирующем этапе эксперимента.

В эксперименте приняли участие ученики 8 «А» – контрольная группа, и 8 «Б» – экспериментальная. Первым этапом была проверка реальной оценки сформированности когнитивного компонента. Методика 1: «Закончи предложение: что такое Родина?» (Н.Е. Богуславская) направлена на выявление уровня знаний учащихся о понятиях «Родина», «малая родина», чувствах патриотизма и принадлежности к своей стране и истории. Результаты тестирования реальной оценки сформированности когнитивного компонента экспериментальной группы представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к культурному наследию России в начале и в конце эксперимента (в %)

Уровень	До прохождения программы	После прохождения программы
Высокий	13,3	34,7
Средний	33,3	41,5

Исходя из данной таблицы, можно сделать вывод, что результат экспериментальной группы повысился в отношении высокого и среднего уровня. Так, очевидно увеличение количества обучающихся, показавших высокий уровень: с 13,3 % до 21,4%. Данный результат говорит нам о том, что возрос объем знаний, повысился интерес обучающихся к культурному наследию России, в целом увеличился уровень сформированности ценностного отношения к культурному наследию России. Показатель низкого уровня уменьшился примерно в 2,2%, с показателя 53,3% до 23,8%. Большая часть обучающихся закрепили знания на среднем уровне – 41,5%, до этого результаты составляли 33,3%. Итоги оценки когнитивного компонента свидетельствуют о положительной динамике формирования ценностного отношения подростков к культурному наследию России. Полученные результаты отражают укрепление осознания значимости и уважения к национальным традициям и культурным ценностям, что свидетельствует о успешном развитии у обучающихся устойчивых ценностных ориентиров в данном направлении. Рассмотрим результаты контрольной группы, которая не проходила обучение в рамках внеурочной деятельности по программе «Анимлируем историю» (таблица 10).

Таблица 10 – Результаты реальной оценки уровня сформированности когнитивного компонента на этапе контрольного исследования (%)

Уровень	На этапе констатирующего эксперимента	На этапе контрольного эксперимента
Высокий	22,2	24,5
Средний	44,4	43,5
Низкий	33,3	32,5

Данные показатели свидетельствуют о стабилизации и незначительном росте высокого уровня усвоения знаний (2,3%), при этом доля учащихся с низким уровнем несколько уменьшилась, на 1,1%. Это отражает положительную динамику в формировании у подростков ценностного отношения к культурному наследию России, проявляющуюся в усилении

осознания значимости национальных традиций и укреплении устойчивых культурных ценностей, но не так результативно, как у экспериментальной группы. Рассмотрим в таблице 11, обобщенные результаты по уровню сформированности когнитивного компонента.

Таблица 11 – Обобщенные результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к культурному наследию России (экспериментальная и контрольная группы, %)

Уровень	Экспериментальная группа (8 «Б») Реальная оценка	Контрольная группа (8 «А») Реальная оценка
	Процентное соотношение	Процентное соотношение
Высокий	60,9	38,5
Средний	30,9	40,5
Низкий	8,2	21

Полученные данные представим на рисунке 5.

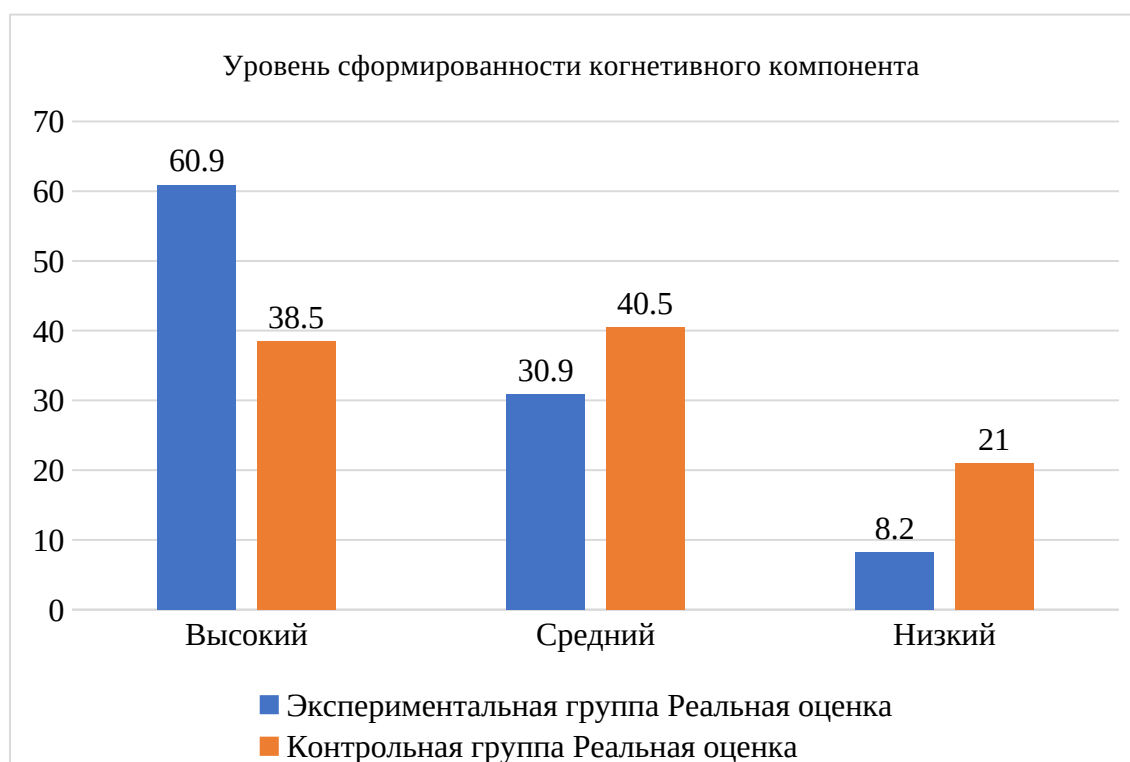


Рисунок 5 – Обобщенные результаты диагностики уровня сформированности когнитивного компонента (экспериментальная и контрольная группы, %)

Анализ результатов показывает, что в экспериментальной группе значительно выше доля учащихся с высоким уровнем сформированности ценностного отношения к культурному наследию России – 60,9 % по сравнению с 38,5 % в контрольной группе. При этом в экспериментальной группе меньше участников с низким уровнем – 8,2 % против 21 % в контрольной, а количество учащихся со средним уровнем ниже (30,9 % против 40,5 %). Эти данные свидетельствуют о более эффективном формировании ценностного отношения к культурному наследию у участников экспериментальной группы, что указывает на положительное влияние проводимых педагогических мероприятий.

На втором этапе был проверен эмоционально-оценочный критерий, результаты которого приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Результат диагностики уровня сформированности эмоционально-оценочного критерия (экспериментальная группа, %)

Уровень	Экспериментальная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	20	53
Средний	57	35
Низкий	23	12

Повторное исследование эмоционально – оценочного критерия, проведено по методике «Незаконченные предложения» автора М.В.Шакуровой (приложение В). Высокий уровень: наблюдается значительный рост с 20% до 53%, что указывает на существенное улучшение эмоционально-оценочного отношения к культурному наследию после воздействия цифровых информационных средств. Средний уровень: снизился с 57% до 35%, что говорит о переходе части участников из среднего уровня в высокий. Низкий уровень: уменьшился с 23% до 12%, что свидетельствует о снижении числа респондентов с низким уровнем ценностного отношения.

В целом, данные показывают положительную динамику: после использования цифровых информационных средств значительно увеличился процент участников с высоким уровнем ценностного отношения, и сократилось число с низким уровнем. Это подтверждает эффективность цифровых методов в формировании эмоционально-оценочного критерия по отношению к культурному наследию России. Методика так же была проведена и у контрольной группы, рассмотрим таблицу 13, где мы сможем провести сравнительную характеристику.

Таблица 13 – Результат диагностики уровня сформированности эмоционально-оценочного критерия ценностного отношения к культурному наследию России (экспериментальная и контрольная группы, %)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Высокий	20	53	36	39
Средний	57	35	53	51
Низкий	23	12	11	10

Высокий уровень: незначительное увеличение с 36% до 39%, что указывает на небольшое улучшение. Средний уровень: небольшое снижение с 53% до 51%. Низкий уровень: уменьшился с 11% до 10%, рассмотрим данный компонент в графическом представлении, для наглядности, рисунок 6.

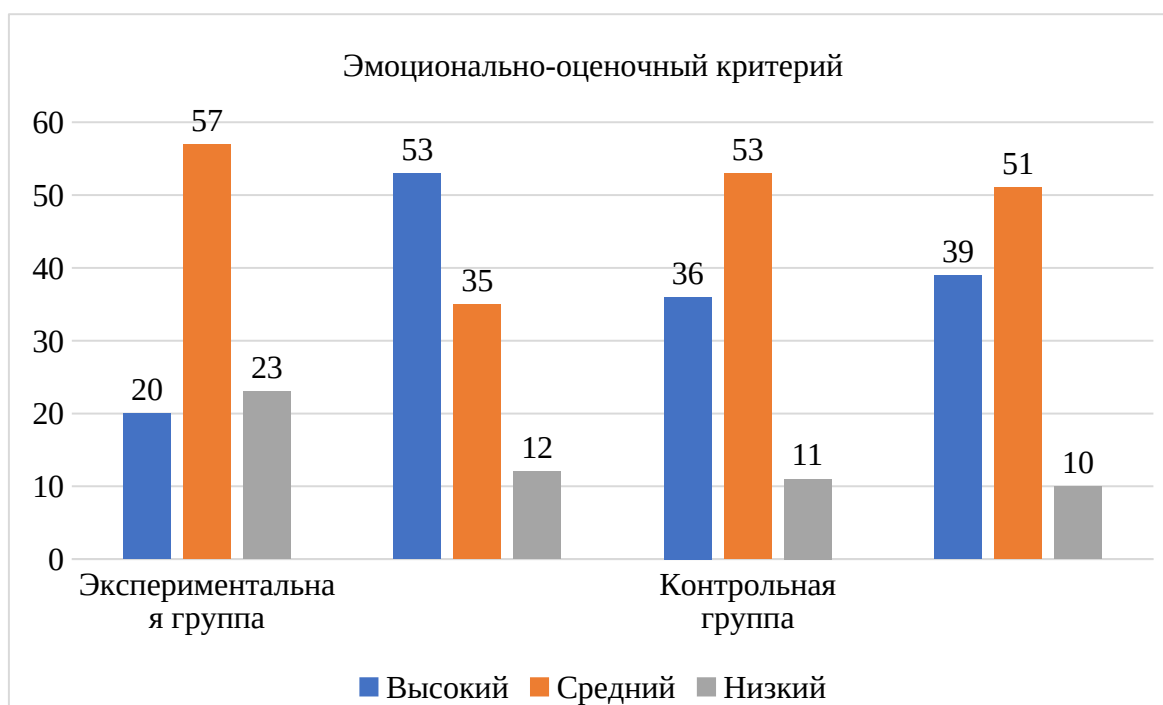


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня сформированности эмоционально-оценочного критерия ценностного отношения к культурному наследию России на контрольном этапе (экспериментальная и контрольная группы, %)

Уровни распределены по цветам, где синий – высокий уровень, оранжевый – средний, серый – низкий уровень. В целом, у контрольной группы наблюдаются минимальные изменения в эмоционально-оценочном отношении к культурному наследию, что может свидетельствовать о том, что без применения цифровых информационных средств рост ценностного отношения происходит значительно медленнее. Сравнение с экспериментальной группой показывает, что использование цифровых средств способствует более заметному повышению уровня высокого эмоционально-оценочного отношения.

Повторно было проведено исследование поведенческого критерия. Рассмотрим таблицу 14, в которой представлены результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе.

Таблица 14 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности поведенческого критерия ценностного отношения к культурному наследию России на констатирующем и контрольном России (%)

Уровень	Экспериментальная группа (8 «Б»)	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	30	59
Средний	50	32
Низкий	20	9

По данным из таблицы видно, что высокий уровень: наблюдается значительный рост с 30% до 59%, что свидетельствует о заметном улучшении поведенческих проявлений ценностного отношения к культурному наследию после применения цифровых информационных средств.

Средний уровень: снизился с 50% до 32%, что говорит о переходе значительной части участников с среднего на высокий уровень.

Низкий уровень: уменьшился с 20% до 9%, что отражает сокращение числа участников с низким поведенческим уровнем ценностного отношения.

Вывод: цифровые информационные средства оказали существенное положительное влияние на поведенческий критерий, способствуя повышению активного проявления ценностного отношения к культурному наследию России в экспериментальной группе.

Сделаем сравнительные результаты поведенческого критерий у контрольной и экспериментальной групп, таблица 15.

Таблица 15 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности поведенческого критерия ценностного отношения к культурному наследию России на констатирующем и контрольном России (%)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап	контрольный этап	констатирующий этап	контрольный этап
Высокий	30	59	32	35
Средний	50	32	49	48
Низкий	20	9	19	17

Для наглядного представления рассмотрим рисунок 7.

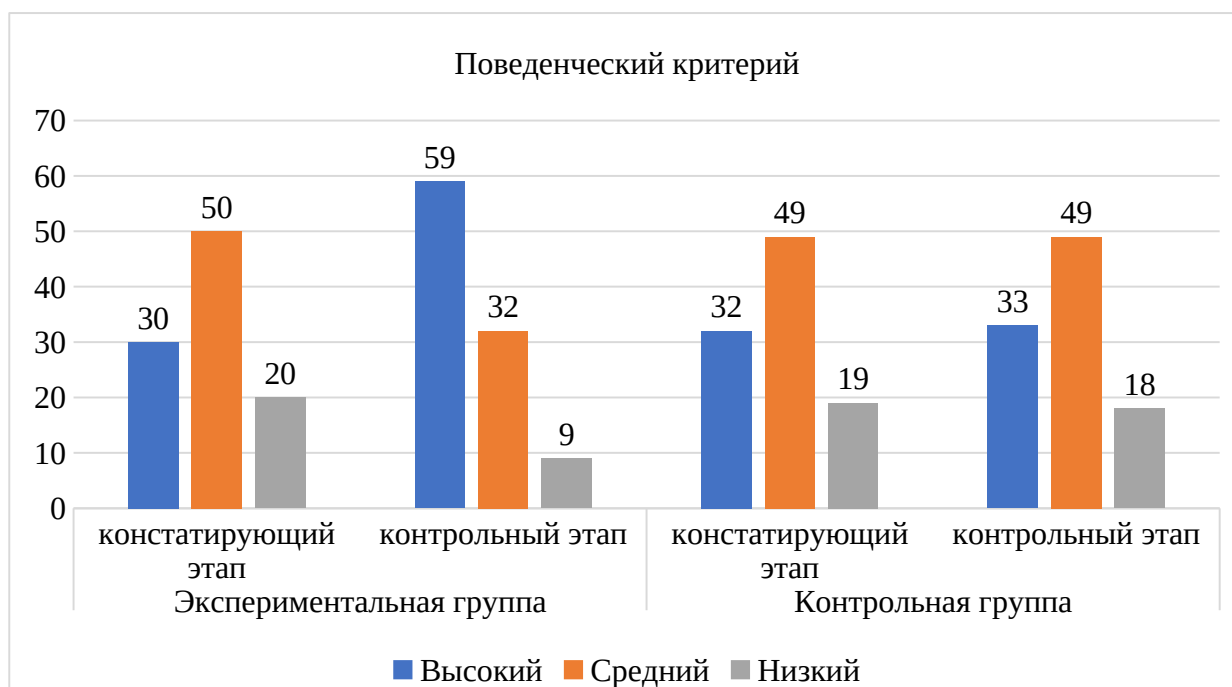


Рисунок 7 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности поведенческого критерия ценностного отношения к культурному наследию России на констатирующем и контрольном этапах (%)

Высокий уровень: незначительное увеличение с 32% до 33%, то есть практически без изменений. Средний уровень: стабилен, 49% на обоих этапах. Низкий уровень: уменьшился с 19% до 18%, очень небольшое снижение. Это говорит о том, что поведенческий критерий в контрольной группе остался практически неизменным без применения цифровых информационных средств, в отличие от экспериментальной группы, где произошёл значительный рост высокого уровня. Таким образом, применение цифровых информационных средств способствует более активным поведенческим проявлениям ценностного отношения к культурному наследию России.

Ученики в экспериментальной группе проявляли активное поведенческое участие, которое отражало их ценностное отношение к культурному наследию России после использования цифровых информационных средств. Они с интересом взаимодействовали с цифровыми

ресурсами: изучали виртуальные экскурсии, участвовали в интерактивных викторинах и обсуждениях, что выражало их желание лучше узнать и сохранить культурное наследие.

Также дети демонстрировали инициативу в творческих проектах, связанных с национальными традициями и историей, например создавали мультимедийные проекты или делали поделки на соответствующие темы, что свидетельствовало о закреплении ценностного отношения на поведенческом уровне. Наблюдалась повышенная мотивация к участию в мероприятиях, связанных с культурой, и желание делиться приобретёнными знаниями с одноклассниками и семьёй.

Таким образом, поведенческий компонент проявлялся не только в готовности к познавательной активности, но и в инициативности и творческом выражении интереса к культурному наследию России через цифровые средства.

Рассмотрим результаты трех компонентов: когнитивного, эмоционально-оценочного, поведенческого у каждой группы. Данные контрольной группы представлены в таблице 16 и на рисунке 8.

Таблица 16 – Сводные данные диагностики контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе (%)

Уровни	Контрольная группа					
	Когнитивный на основе реальной оценки		Эмоционально-оценочный		Поведенческий	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	22,2	38,5	36	39	32	33
Средний	44,4	40,5	53	51	49	49
Низкий	33,3	21	11	10	19	18

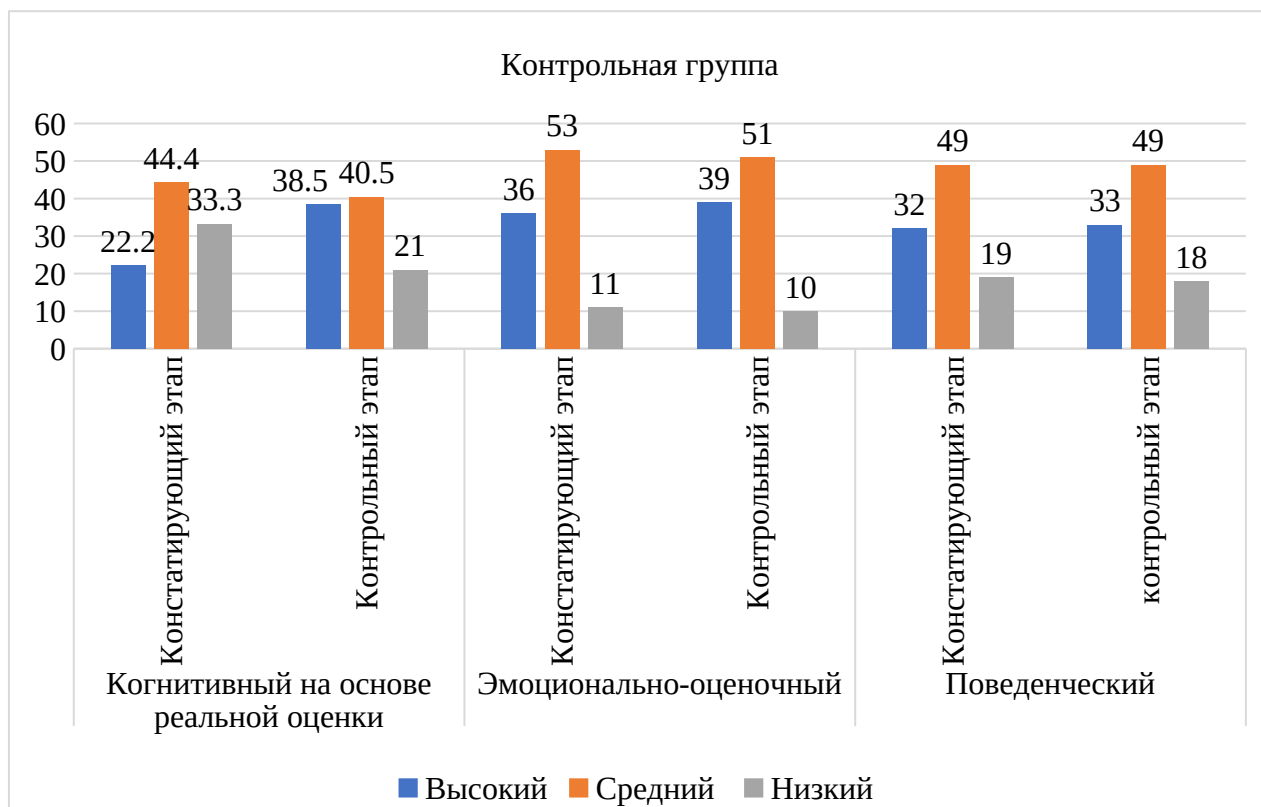


Рисунок 8 – Сводные данные диагностики контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе (%)

На когнитивном уровне наблюдается позитивная динамика: процент участников с высоким уровнем вырос с 22,2% до 38,5%, а с низким уровнем снизился с 33,3% до 21%. Средний уровень уменьшился незначительно. Это свидетельствует о некотором улучшении знаний и понимания культурного наследия в ходе эксперимента.

Для эмоционально-оценочного критерия изменения минимальны: высокий уровень повысился с 36% до 39%, низкий снизился с 11% до 10%, средний остался практически на том же уровне (53% на 36% и 51% соответственно). Это говорит о небольшой, но положительной динамике эмоционального отношения к культурному наследию.

Поведенческий критерий также демонстрирует стабильность: высокий уровень почти не изменился (32% до 32%), средний остался на уровне 49%, низкий снизился незначительно с 19% до 18%. Это указывает на отсутствие

значительных изменений в практическом проявлении ценностного отношения.

В целом, без активного использования цифровых информационных средств, в контрольной группе наблюдается умеренное улучшение когнитивного компонента, при этом эмоционально-оценочный и поведенческий уровни остаются почти неизменными. Это подчёркивает необходимость применения инновационных методов для более эффективного формирования ценностного отношения.

Рассмотрим результаты экспериментальной группы, таблица 17, рисунок 9.

Таблица 17 – Сводные данные диагностики экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе (%)

Уровни	Экспериментальная группа					
	Когнитивный на основе реальной оценки		Эмоционально-оценочный		Поведенческий	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	13,3	60,9	20	53	30	59
Средний	33,3	30,9	57	35	50	32
Низкий	53,3	8,2	23	12	20	9

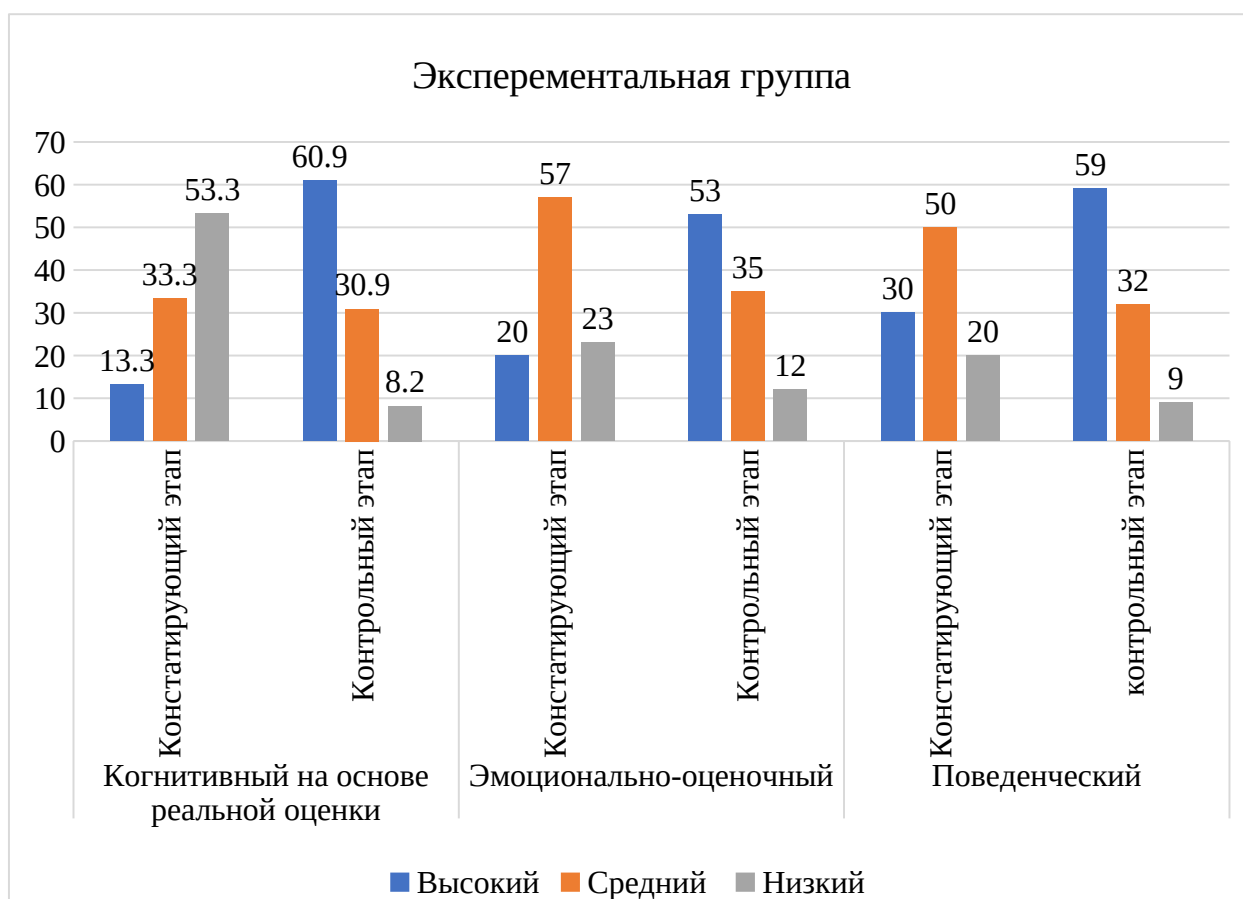


Рисунок 9 – Сводные данные диагностики экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе (%)

На когнитивном уровне доля участников с высоким уровнем возросла с 13,3% до 60,9%, а низкий уровень снизился с 53,3% до 8,2%, что свидетельствует о существенном улучшении знаний и понимания культурного наследия.

Эмоционально-оценочный критерий также демонстрирует впечатляющий рост высокого уровня с 20% до 53%, при снижении низкого уровня с 23% до 12%. Это указывает на значительное улучшение эмоционального восприятия и ценностного отношения к наследию.

Поведенческий уровень показывают заметный рост высоких результатов: с 30% до 59%, с одновременным снижением низкого уровня с 20% до 9%, что говорит о активном проявлении ценностного отношения в поведении учащихся.

Применение цифровых информационных средств эффективно способствует комплексному развитию ценностного отношения к культурному наследию России, значительно повышая знания, эмоциональную вовлечённость и поведенческую активность в экспериментальной группе.

Обобщая результаты исследования формирования ценностного отношения к культурному наследию России посредством цифровых информационных средств, можно сделать следующие выводы:

Экспериментальная группа, использующая цифровые информационные средства, показала значительные положительные изменения на всех трёх уровнях: когнитивном, эмоционально-оценочном и поведенческом. Участники продемонстрировали существенный рост высоких уровней знаний (с 13,3% до 60,9%), эмоционального восприятия (с 20% до 53%) и поведенческой активности (с 30% до 59%). Одновременно снизился процент участников с низкими показателями, что говорит о комплексном укреплении ценностного отношения к культурному наследию.

Контрольная группа, где цифровые средства не применялись, показала менее выраженную динамику. На когнитивном уровне наблюдается умеренный рост высокого уровня (с 22,2% до 38,5%), однако эмоционально-оценочный и поведенческий критерии практически не изменились, оставаясь стабильными или с минимальными сдвигами. Это свидетельствует о том, что без активного применения современных технологий формирование ценностного отношения происходит медленнее и менее комплексно.

Таким образом, использование цифровых информационных средств эффективно способствует развитию знаний, эмоций и поведения, связанных с культурным наследием России, и является важным инструментом в воспитании ценностного отношения у детей.

Итак, сделаем выводы по второй главе.

Во II главе было проведено опытно-экспериментальное исследование уровня сформированности ценностного отношения к культурному наследию России, посредством цифровых информационных средств, учеников

семейного клуба (частной школы) «Родная школа», посредством разработки и апробации программы внеурочной деятельности «Анимлируем историю».

В ходе реализации практической части исследования:

- определены уровни сформированности ценностного отношения к культурному наследию России на констатирующем и контрольном этапах эксперимента;
- разработана и апробирована программа «Анимлируем историю», а также содержание учебных занятий по указанной программе, направленной на формирование ценностного отношения к культурному наследию России;
- проведена контрольная диагностика уровня сформированности ценностного отношения к культурному наследию России по результатам прохождения курса внеурочной деятельности.

В процессе подготовки и реализации опытно-экспериментального исследования мы выделили следующие этапы:

- констатирующий этап: определялся начальный уровень сформированности ценностного отношения к культурному наследию России у учащихся в контрольной и экспериментальной группах;
- формирующий этап: осуществлялся процесс формирования ценностного отношения к культурному наследию России у обучающихся, составляющих экспериментальную группу, посредством реализации программы внеурочной деятельности «Анимлируем историю»;
- контрольный этап: анализировались, обобщались и оформлялись результаты опытно-экспериментальной работы, формулировались выводы.

По представленному исследованию можно сделать вывод, что учащиеся были вовлечены в процесс обучения. Программирование заинтересовало подростков, они получили базовые знания о структурах программ, что

позволит им в дальнейшем работать со сложными языками программирования.

Цифровое «оживление» истории позволило подросткам повысить уровень знаний в области культурного наследия, символов и достопримечательностей, понятий «патриотизм», «Родина», проявить чувство привязанности и уважения к культурному наследию, включиться в активную деятельность по освоению и цифровому преобразованию информации о культурном наследии России и его значимости для развития государства.

Это подтверждает выдвинутую гипотезу о том, что процесс формирования ценностного отношения к культурному наследию России будет более успешным, если:

- разработать тематику проектов, затрагивающую различные аспекты культурного наследия;
- организовать работу обучающихся над анимационными проектами в среде программирования Scratch;
- в ходе работы акцентировать внимание обучающихся не только на внешних характеристиках объектов культурного наследия, но прежде всего на их глубинном ценностном содержании и значимости для развития истории России.

Заключение

Целью магистерской диссертации было повышение сформированности ценностного отношения подростков к культурному наследию России в ходе работы в среде программирования «Scratch». Для достижения цели были поставлены и решены задачи. Подведем итоги каждой из них.

Первая задача – изучить теоретические подходы к формированию ценностного отношения к культурному наследию России. Изучены как отечественные научные статьи, сборники трудов конференций, научные журналы, так и зарубежные. Проанализировано более шестидесяти источников, в том числе восемь зарубежных. В качестве базового выбрано определение, данное Матаевым В.В: «Ценностное отношение к культурному наследию – интегративное личностное образование, включающее знание о ценности культурного наследия, осознание его личностной значимости, и проявляющееся в социально-значимой деятельности» [30, с. 8].

Вторая задача – раскрытие потенциала цифровых технологий в образовании, и уточнение, как именно они смогут способствовать успешности процесса формирования ценностного отношения к культурному наследию. Выявлено, что использование компьютерных технологий повышается интерес подростков к изучению культурного наследия России. Выбрана среда программирования «Scratch», где обучающиеся смогут создавать анимационные проекты, тем самым погружаясь в изучение выбранной тематики на более глубоком уровне.

Следующая задача – диагностика уровня сформированности ценностного отношения к культурному наследию России у подростков. Выделены три критерия: когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий. Для каждого критерия подобраны показатели и диагностические методики. Также определены уровни сформированности ценностного отношения к культурному наследию России: высокий, средний, низкий.

Четвертой задачей было создание программы по внеурочной деятельности, содержание которой направлено на формирование ценностного отношения к культурному наследию России. Были выбраны исторические отрывки, в которых рассматривалось культурное наследие, например такие как: культура и реформы Петра I, народное творчество и быт в России XVIII века, культура и просвещение в эпоху Екатерины II и другие.

Пятая задача – проведение анализа опытно-экспериментальной работы, обобщение результатов. По графикам, представленным в параграфе 2.3 данной магистерской диссертации, видно, что, используя программу «Анимируем историю», ученики смогли проанализировать исторические отрывки, касающиеся выбранной темы, тем самым освоив или закрепив знания истории, значимые для культурного наследия. Повысился уровень заинтересованности подростков в изучении истории. Работа с анимационным проектом заинтересовала обучающихся, так как они анимируют («оживляют») текст, превращая его в анимационный проект. Также при защите подростками своих проектов мы смогли отследить их отношение к культурному наследию, тем самым сделали анализ поведенческого компонента. В дальнейшем планируется работа с программой «Анимируем историю», внедрение электронного сборника, который будет помогать осваивать культурное наследие, и обучать программированию в «Scratch».

Положения, выносимые на защиту:

1. Формирование ценностного отношения обучающихся подросткового возраста к культурному наследию своей страны, реализуемое с применением цифровых информационных средств: создает благоприятные условия как для освоения и практической реализации цифровых навыков, так и для повышения мотивированности, заинтересованности историческими, культурными и иными фактами; способствует лучшему восприятию и осмыслению значимости культурного наследия, делая его не отдаленным и абстрактным, а доступным и понятным для подростков. Это помогает подростку, представителю «цифрового поколения», эффективно освоить

знания в области культуры своей страны, понять суть происходивших преобразований и значимость культурного наследия для дальнейшего развития государства.

2. Ценностное отношение к культурному наследию у подростков, осуществляющих исследовательскую, информационно-преобразующую деятельность в ходе создания цифрового проекта, необходимо формировать с учетом возрастной психологии, базированной на доминантных интересах, а также с применением метода анализа исторического контекста, критического мышления и исследовательских навыков, что способствует их общей образовательной подготовке и более успешному формированию ценностного отношения к культурному наследию.

3. Основу программы работы в среде программирования Scratch, содержание которой направлено на формирование у подростков ценностного отношения к культурному наследию России, составляет практико-ориентированный метод проектов и цифровые средства, соответствующие психологическим особенностям подростков как представителей «цифрового» поколения.

Таким образом, поставленные задачи выполнены, цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Антошкина Е. А., Мацуева Е. Н. Возможности традиционной народной культуры в самореализации и воспитании молодежи // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 17. С. 8–10.
2. Атласова М. М. Способы приобщения обучающихся к культуре родного края // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 1(118). С. 57–62.
3. Афанасьев А. В. Научные подходы к исследованию понятия «Ценностное отношение» // МНКО. 2010. №1. С. 194–197.
4. Баева Л. В. Экзистенциальная природа ценностей: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13. Волгоград, 2004. 43 с.
5. Батырбаева Ш. Д. Историческая наука в эпоху цифровой трансформации: анализ состояния, вызовы и будущие направления. Россия: общество, политика, история, 2023. № (2(7)), С. 22–37.
6. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / Сост. С. Г. Бочаров; Текст подгот. Г. С. Бернштейн и Л. В. Дерюгина; Примеч. С. С. Аверинцева и С. Г. Бочарова. Изд.2-е. М.: Искусство, 1986. 404 с.
7. Бердяев Н. А. Судьба России. М.: Директ-Медиа, 2019. 287 с.
8. Боронина Е. Г. Народная художественная культура в системе высшего образования: аксиологический аспект // Современное социокультурное пространство России: вопросы теории и практики : Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Москва, 12 декабря 2023 года. Москва: Российский государственный социальный университет, 2024. С. 6–14.
9. Вебер М. Избранное: образ общества. М: Юрист, 1994. 705 с.
10. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 4. Детская психология / Под ред. Д. Б. Эльконина. М.: Педагогика, 1984. 432 с.

11. Герандоков М. Х., Герандоков Р. М. Проблемы преемственности культурного наследия: Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В. М. Кокова. 2015. №1 (7). С. 117–123.
12. Гукаленко О. В., Сериков В. В., Ускова И. В. Приобщение обучающихся к ценностям культуры и культурного наследия российского народа в курсе внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (Серия изданий «Психолого-педагогические рекомендации по организации и проведению курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном»). Издание №3. М.: ФГБНУ «ИСРО РАО», 2022. 27 с.
13. Давыдова О. И. Потенциал этнопедагогического подхода в современном образовании : монография. Барнаул : Алтайская гос. пед. акад. ; Москва : Сфера, 2009. 187 с.
14. Девочко В. В., Вайндорф-Сысоева М. Е. Методика адаптации учителя в цифровой образовательной среде // Педагогический журнал Башкортостана. 2024. №2 (104). С. 96–106.
15. Евдокимова О. Н. Сохранение и трансляция ценностей традиционной народной культуры в молодёжной среде // Государственная культурная политика Российской Федерации и новые практики социально-культурной деятельности: сборник научных статей участников научного семинара, Санкт-Петербург, 27 января 2022 года. Том Вып. 1. Санкт-Петербург: ООО «НИЦ АРТ», 2022. С. 219–224.
16. Заббарова М. Г. Воспитание интереса к народной культуре у учащихся начальных классов // Поволжский педагогический поиск. 2022. № 2(40). С. 70–77.
17. Клецкин М. В. Осмысление ценностного отношения в новое время // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Философия. Культурология. Политология. 2024. Т. 10, № 3. С. 16–25.
18. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, принята 16 ноября 1972 года. URL: <https://kgior.gov.spb.ru>.

19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <https://base.garant.ru/10103000/?ysclid=mb938z24dp600853221>

20. Коренная В. С. Культурное наследие как фактор школьного образования в информационном обществе. М. : Институт Наследия, 2022. 160 с.

21. Красильникова М. Б., Севастьянова С. К. К вопросу о современных подходах к определению понятия «Культура» // Обсерватория культуры, 2015. №4. С. 102–107.

22. Кругликова Г. А. Культурное наследие в современном мире: концептуализация понятия и проблематика образовательного пространства // Запад, Восток и Россия: Вопросы всеобщей истории. 2019. Выпуск 22: Социум и память. С. 53–61.

23. Лихачев Д. С. Земля родная : Москва : Просвещение, 1983. 256 с.

24. Лихачев Д. С. Книга беспокойств: воспоминания, статьи, беседы. Москва: Новости, 1991. 526 с.

25. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра: Основы этики; Характер русского народа. М.: Политиздат, 1991. 368 с.

26. Лотман Ю. М. Семиосфера. С-ПБ: «Искусство-СПБ», 2000. 704 с.

27. Магомедова З. М. Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста средствами краеведения // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2(59). С. 327–330.

28. Макарчук Я. В., Моруденко Ю. И., Хортова М. В. Приобщение детей младшего школьного возраста к традициям коренных народов Южной Сибири посредством использования панорамных наглядных пособий во внеурочной деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 6(91). С. 79–82.

29. Макарчук Я. В., Моруденко Ю. И., Хортова М. В. Приобщение детей младшего школьного возраста к национальной культуре народов

Южной Сибири средствами кукольного театра // Педагогический журнал. 2019. Т. 9, № 5–2. С. 610–617.

30. Матаев В. В. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к культурному наследию родного края в условиях дополнительного образования : 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. пед. наук. Волгоград, 2008. 24 с.

31. Митрофанова И. И. Клиповое мышление: реальность и перспективы // Речевые технологии / Speech Technologies. 2019. №1. С. 67–81.

32. Оконешникова Н. В. Формирование этнокультурной компетентности будущих учителей начальных классов как педагогическая проблема // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 5(84). С. 60–62.

33. Палаткина Г. В., Шаронов А. А. Педагогические условия формирования патриотических ценностей подростков // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 6 А. С. 52–58.

34. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 21 февраля 2023 г. // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406319647/?ysclid=m7e80vs1xl880240401>

35. Потокина Р. В., Мусс Г. Н. Народное творчество и народная культура как средство патриотического воспитания детей дошкольного возраста // Педагогика и психология в образовании: современные вызовы, традиции и инновации : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Якутск, 18 ноября 2024 года. Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2024. С. 211–214.

36. Просвирнина О. А. Приобщение детей к истокам народной культуры в начальной школе // Православие и традиционная народная культура : Сборник докладов XXVII–XXIX Международных образовательных рождественских чтений, XXII–XXIV Новосибирских рождественских

образовательных чтений, Новосибирск, 12 ноября 2020 года / Под общей редакцией В.И. Байтуганова. Том Выпуск 2. Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2021. С. 168–172.

37. Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. М.: АСТ, Харвест. 1998. 301 с.

38. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. Москва : Политиздат, 1992. 542 с.

39. Столович Л. Н. Природа эстетической ценности. Москва : Политиздат, 1972. 271 с.

40. Суходольская Н. П. Социальный стереотип в жизнедеятельности людей // Философия и общество, 2007. № 3. С. 152–161.

41. Тимошенко Ю. М. Формирование мотивации к изучению культурного наследия при помощи новейших мобильных технологий // Этноконфессиональный диалог как основа сотрудничества в области межрелигиозных и межэтнических отношений : Сборник трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 29 октября 2024 года. Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2024. С. 304–308.

42. Трипузов М. Г., Щерба И. Н., Стародубцева И. В. К проблеме содержательной характеристики феномена «культурное наследие» // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 12 А. С. 29–38.

43. Уваров А. Ю., Гейбл Э. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. М.: Высшая школа экономики, 2019. 344 с.

44. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=m7e7ebu01y271865464>.

45. Указ Президента РФ от 30.12.2021. № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России»: URL: <https://www.culture.ru/storage/files>.

46. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Москва, Кремль

9 ноября 2022 года № 809. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=mb93ghbrqn6734927>

47. Урмина И. А. Проблемы актуализации архивных документов в условиях современной визуальной культуры // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2019. №2–2. С. 629–632.

48. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 31 мая 2021 г. № 287 (с изменениями и дополнениями от 22 января 2024 г.) // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=m7bk208g20306719015>.

49. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/12127232/>

50. Философский энциклопедический словарь / Редакторы-составители: Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко. М.: ИНФРА-М, 1998. 576 с.

51. Флоренский П. А. Философия культа (Опыт православной антропологии). 2-е изд. М.: Академический проект, 2018. 685 с.

52. Фокина И. В., Кондрашова Т. С., Черепанова А. С. Приобщение подрастающего поколения к русской традиционной культуре средствами народной педагогики // Обучение искусству: опыт интеграции традиций и инноваций в методике преподавания : Материалы III Межрегионального научно-методического семинара, Абакан, 27-28 марта 2023 года / Науч. ред. Н. П. Шишлянникова, отв. ред. О. В. Евусяк. Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2023. С. 145–149.
53. Фрейд А. Введение в детский психоанализ. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016. 184 с.
54. Шестаков В. А. Музейный предмет как класс культурных ценностей // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии. 2009. № 1(9). С. 80–90.
55. Perry R. B. Realms of Value. A Critique of Human Civilization. Harward, 1994. 230 p.
56. Shwartz S. H., Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: Exstensions and cross-cultural replications // J. of Personality and Social Psychology. 1990. V. 58. P. 878–891.
57. Brennan K., Balch C., Chung M. Creative computing: Supporting creative learning experiences across the curriculum // Overview and Case Studies, 2014. V. 1. P. 44.
58. Maloney J., et al. The Scratch programming language and environment // ACM Transactions on Computing Education (TOCE), 2010. № 10(4), P. 1–16.
59. Maloney J., Resnick M., Rusk N., Silverman B., & Eastmond E. // Conference Proceedings. Second International Conference on Creating, Connecting and Collaborating through Computing, 2004. № 1. Pp. 104-109.
60. Resnick M., Maloney J., Monroy-Hernández A., Rusk N., Eastmond E., Brennan K., et al. Scratch: Programming for all // Communications of the ACM, 2009. № 52(11), Pp.60–67.

61. Resnick M., Maloney J., Monroy-Hernández A., Rusk N., Eastmond E., Brennan K., et al. (2009). Scratch: Programming for all. *Communications of the ACM*, 52(11), 60–67.
62. Resnick M. *Technology for Playful Learning*. Oxford University Press. 2021. 230 p.

Приложение А

Анкета самооценки И.В. Кожанова

Анкета самооценки И.В. Кожанова «Я знаю» (модифицированная) для оценки субъективных представлений обучающихся о своих знаниях в области культуры России.

На каждое утверждение необходимо выбрать один вариант ответа:

- согласен,
- скорее согласен,
- скорее не согласен,
- не согласен,
- затрудняюсь ответить

Примеры утверждений:

Я знаю историю России.

Я знаю историю родного края.

Я знаю историю своего города.

Я знаю символику России.

Я знаю символику родного края.

Я знаю родной язык.

Я знаю традиции и обычаи своего народа.

Приложение Б

Опросник Н.Н. Бирюкова

Опросник Н.Н. Бирюкова «Я – патриот» (модифицированная) для выявления уровня овладения учащимися практическими умениями и навыками по применению знаний о «малой родине».

В качестве ответа учащимся предлагается три варианта:

- да,
- нет,
- не уверен.

Некоторые вопросы требуют обоснованного ответа, поэтому мы для чистоты эксперимента нужно опрашивать детей индивидуально.

Примеры вопросов:

- 1) Хотел бы ты знать о своем городе больше?
- 2) Помогли ли тебе уроки в школе и другие учебные занятия узнать больше о г. Тольятти?
- 3) Часто ли ты гуляешь по улицам Тольятти?
- 4) Часто ли рассматриваешь достопримечательности нашего города, когда гуляешь его улицам?
- 5) Часто ли ты ходишь в городскую библиотеку?
- 6) Интересно ли тебе узнавать что-то новое об истории г.Тольятти?
- 7) Как ты считаешь, нужен ли в школе такой предмет, как «история родного города, села, района»?

Приложение В

Тест Н.Е. Богуславской

Тест «Незаконченные предложения», автор Н.Е. Богуславская, для оценки сформированности эмоционально-оценочного критерия.

Детям предлагается бланк теста, где необходимо закончить предложения несколькими словами.

Примеры вопросов:

Что такое Родина? Родина это ...

Что такое малая Родина? Малая Родина – это...

Как называется твоя Родина?Моя Родина называется ...

Как называется твоя малая Родина? Моя малая Родина называется...

Какие чувства ты испытываешь к Родине?Свою Родину я...

Что значит «любить свою Родину»?Любить свою Родину – это значит...

Приложение Г

Учебное пособия по программе «Анимлируем историю»



Рисунок Г.1 – Разворот учебного пособия по программе «Анимлируем историю»

Приложение Д

Материалы анимационного проекта в среде программирования «Scratch»

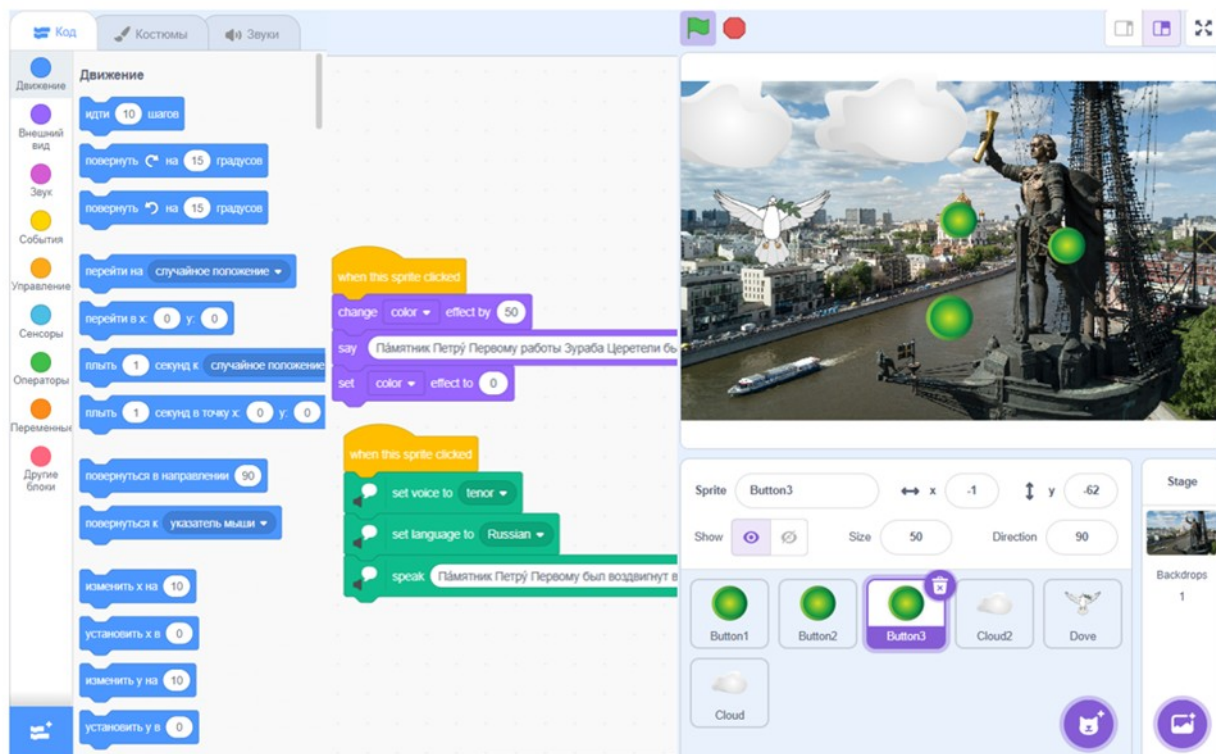


Рисунок Д.1 – Анимационный проект в среде программирования «Scratch»



Рисунок Д.2 – Начальная страница игры

Продолжение приложения Д



Рисунок Д.3 – Информационный блок

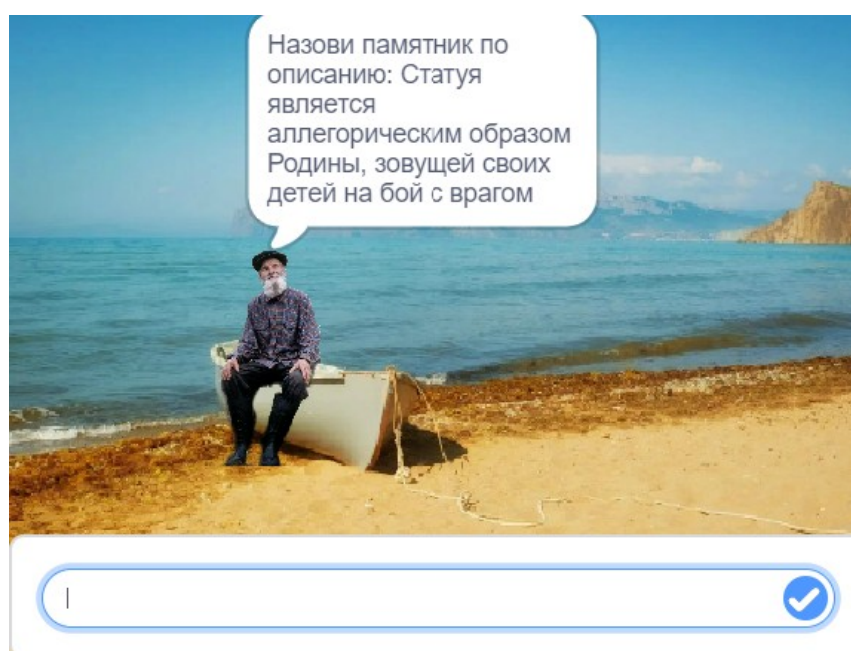


Рисунок Д.4 – Вопрос викторины

Продолжение приложения Д

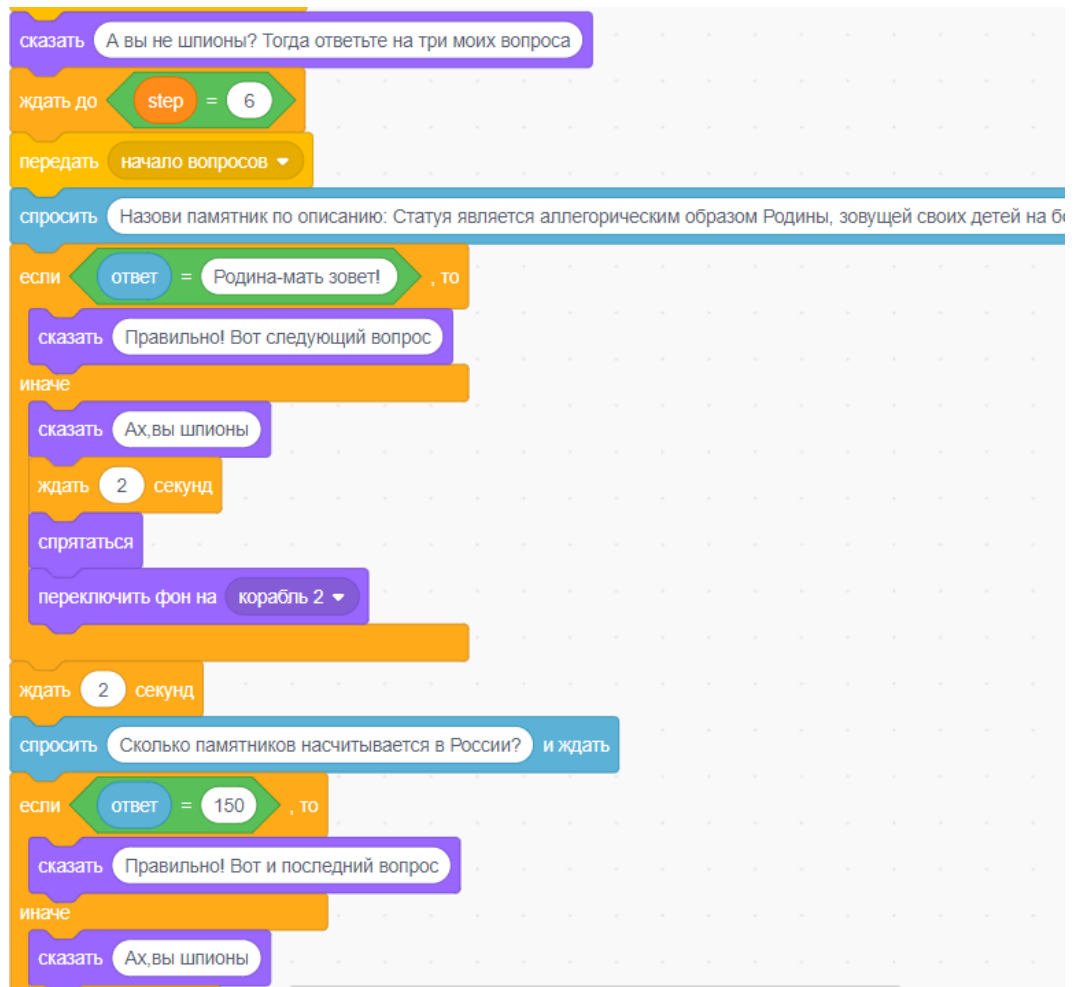


Рисунок Д.5 – Программный код опросника

Продолжение приложения Д

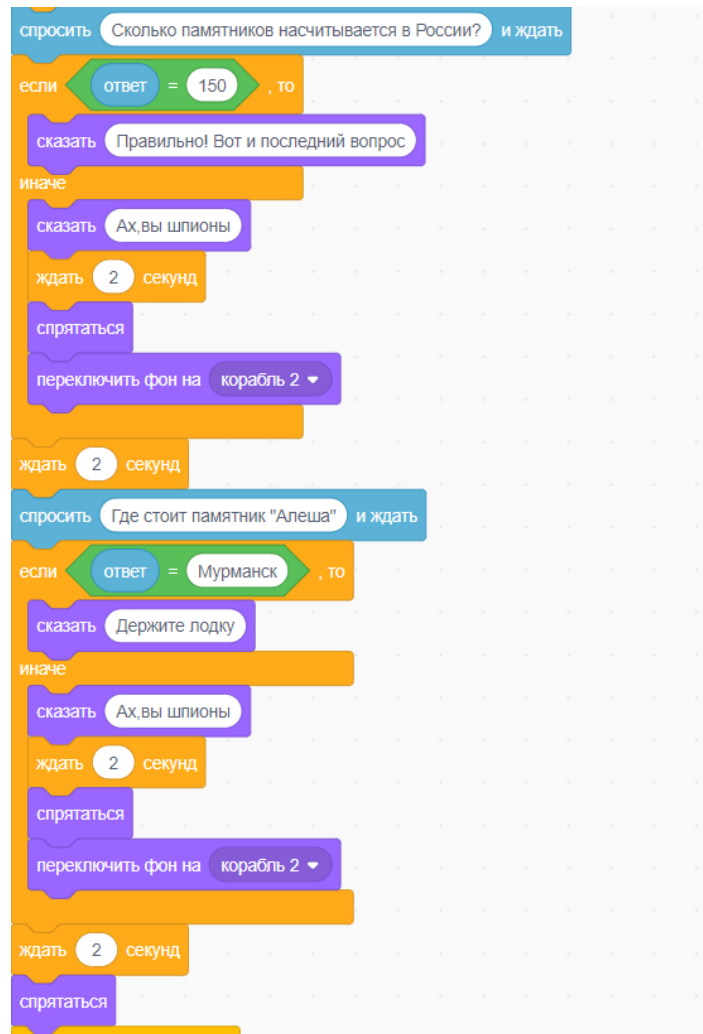


Рисунок Д.6 – Программный код опросника

Продолжение приложения Д

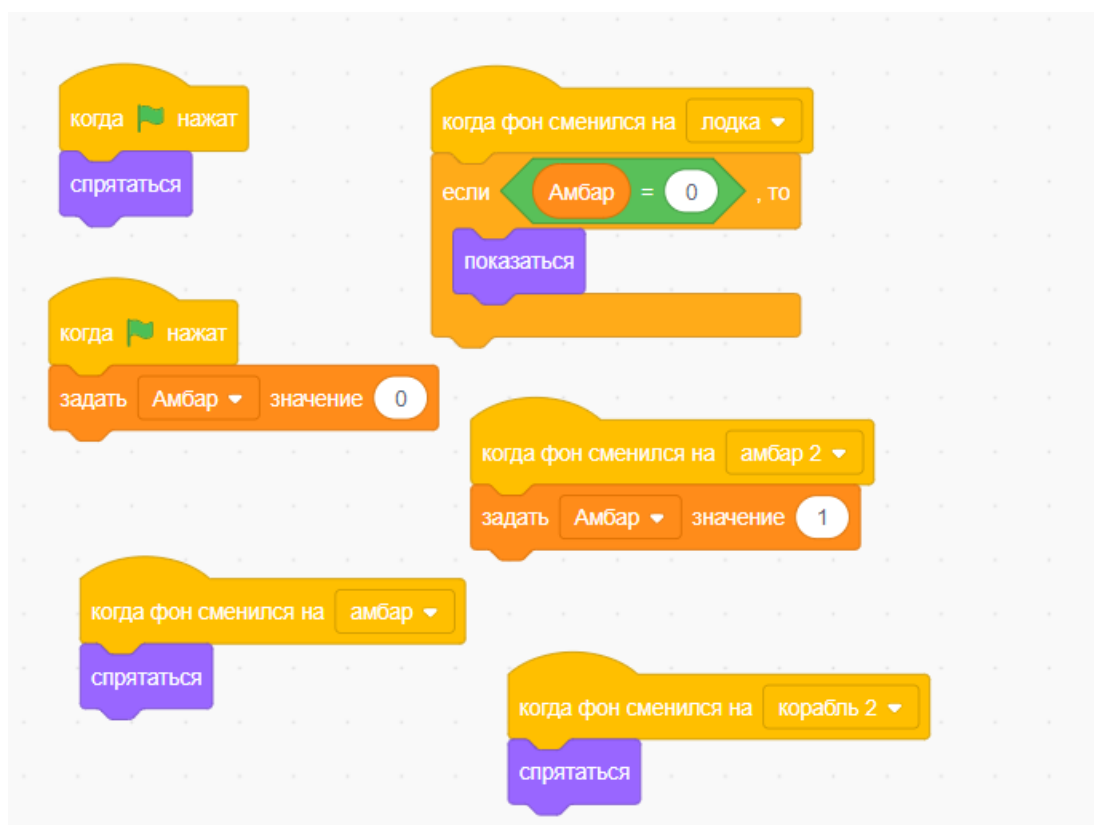


Рисунок Д.7 – Начальная позиция