

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Управление воспитательными системами
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование межличностных отношений у детей с ОВЗ в условиях социального приюта

Обучающийся

Н.А. Токарева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

д-р пед. наук, профессор И.В. Руденко

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы разработки проблемы формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ в условиях социального приюта.....	10
1.1 Межличностные отношения как научное понятие.....	10
1.2 Теоретический анализ проблемы формирования межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья.....	17
1.3 Событийная среда социального приюта как фактор формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ.....	24
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях социального приюта.....	32
2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья	32
2.2 Реализация опытнo-экспериментальной работы по созданию событийной среды в государственном казенном учреждении Самарской области «Тольяттинском социальном приюте для детей и подростков «Дельфин».....	45
2.3 Анализ и оценка результативности работы по формированию межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья.....	58
Заключение	74
Список используемой литературы	79

Введение

В современной педагогике создание межличностных отношений интерпретировано как решающий фактор становления личности ребенка, что подчёркивает актуальность и сложность данной задачи, особенно когда речь идёт о детях с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Социальная интеграция таких детей является главной целью, зафиксированной в ряде законодательных актов. Так «Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [29] гарантирует детям с ОВЗ равные возможности в обществе. «Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [28] подчеркивает необходимость создания инклюзивной образовательной среды, сопоставимой потребностям и особенностям каждого ребенка.

В целевых ориентирах «Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (ФГОС ДО) [27] установлено, что «ребёнок должен быть способен выбирать участников совместной деятельности, активно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, участвовать в совместных играх, договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявлять свои чувства, обладать установкой положительного отношения к другим людям и самому себе, чувством собственного достоинства» [27].

Современная государственная образовательная политика ориентирована на гарантирование равноценных условий для всех детей, независимо от состояния их здоровья, что равным образом содействует полноценному социальному взаимодействию и интеграции их в общество. Но в особом внимании от государственной поддержки и педагогической помощи нуждаются социальные приюты, где находятся дети с ОВЗ, отличающиеся не только аномалией развития, но и сложными жизненными историями. В условиях, где обычный семейный уклад отсутствует, а

социальная среда часто характеризуется дефицитом положительных эмоций и опыта, создание событийной среды играет важную компенсаторную роль. Именно событийная форма взаимодействия в социальном приюте играет ключевую роль в восполнении недостатка позитивных впечатлений, в формировании социальных связей и в приобретении важного опыта межличностных отношений в коллективе для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Теоретическое обоснование проблемы формирования межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья описано в трудах В.В. Абраменковой [1], Т.С. Азаровой [3], О.Г. Буториной [6], Т.В. Егоровой [10]. Педагоги подчеркивали, что формирование межличностных отношений влияет не только на возможную интеграцию в общество дошкольников с ОВЗ, но также стимулирует развитие речи и помогает компенсировать недостатки в интеллектуальной сфере. Современными педагогами: Н.А. Смирновой [22], М.П. Прохоровой [20], Г.П. Поповой [19], О.Н. Степаненко [24] была исследована и изложена такая организующая форма, как событие, по мнению исследователей, предопределяющая условия для становления и укрепления межличностных связей детьми с ОВЗ. Труды современных авторов являются продолжением «идеи из педагогической системы А.С. Макаренко, который отмечал, что большое значение в жизни человека имеют яркие и волнующие события» [18, с.89]. Бесспорно, яркие и эмоционально насыщенные события играют ключевую роль в процессе социализации детей с ОВЗ, оставляя значительный след в их мировосприятии.

Следует подчеркнуть значение исследований зарубежных современных ученых Baker-Ericzn, M.J. [32], Batshaw, M. [33], Baumrind, D. [34], Bunch G., [35], Frostad P. [36]. Работы перечисленных педагогов проливают свет на различные подходы и стратегии, используемые в других странах.

Анализ современных педагогических исследований в сфере практики формирования межличностных отношений у детей с ограниченными

возможностями здоровья позволяет выявить ряд существенных недостатков.

Это позволило сформулировать проблему исследования: каким образом организовать формирование межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях социального приюта?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях социального приюта на основе создания событийной среды.

Объект исследования – процесс формирования межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья.

Предмет исследования – событийная среда как фактор формирования межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях социального приюта.

Гипотеза исследования состоит из предположения о том, что формирование межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья на основе событийной среды в условиях социального приюта будет проходить эффективнее, если:

- определено содержание и компоненты понятия «межличностные отношения»;
- разработаны и реализованы воспитательные мероприятия социальной направленности;
- формы и методы вовлечения детей в воспитательные события адаптированы к возрастным, психологическим и особенностям здоровья воспитанников и способствуют активизации коммуникативной и ценностно-ориентационной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования межличностных отношений у детей с ограниченными

возможностями здоровья в условиях социального приюта;

- выявить уровень сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья;
- реализовать опытно-экспериментальную работы по созданию событийной среды в социальном приюте;
- провести анализ и оценку результативности работы по формированию межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья.

Теоретической основой исследования являются:

- теоретические положения В.В. Абраменковой, Л.И. Акатова, А.А. Когут, Л.Г. Мустаевой, раскрывающие особенности формирования межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья;
- работы Н.В. Бабкиной, О.Г. Буториной, Т.В. Егоровой, В.Н. Феофановой об организации работы по формированию позитивного опыта социального взаимодействия у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях социального приюта;
- научные труды Н.А. Смирновой, М.П. Прохоровой, Г.П. Поповой, О.Н. Степаненко, описывающие событийную среду как основу становления и укрепления межличностных связей детьми с ограниченными возможностями здоровья.
- исследовательские труды ученых Baker-Ericzn M.J., Batshaw M., Baumrind D., Bunch G., Frostad P. о стратегиях социализации детей с ограниченными возможностями здоровья в зарубежной практике.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики;
- эмпирические: констатирующий, формирующий, контрольный этапы

психолого-педагогического эксперимента, психодиагностические методы; методы обработки результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования, методы статистической обработки.

Основные этапы исследования:

На первом этапе (сентябрь 2024 г.) решался ряд задач: на основе психолого-педагогической литературы проводился анализ проблемы формирования межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья; изучение специфики событийной среды как основы социализации детей с ОВЗ; были определены цель и задачи исследования, анализ содержания, форм и методов организации работы по формированию межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья.

На втором этапе (октябрь 2024 – февраль 2025 г.) был отобран диагностический инструментарий выявления уровня сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья; была спланирована и апробирована опытно-экспериментальная работа. В этот период была проведена работа по созданию событийной среды в социальном приюте, содержание которой предполагало активизацию коммуникативной и ценностно-ориентационной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья.

На третьем этапе (март – апрель 2025 г.) подводились итоги опытно-экспериментальной работы по формированию межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья; осуществлялась обработка диссертационного материала, проводился анализ, обобщение, интерпретация результатов, оформление диссертационного исследования.

Научная новизна заключается в обобщении содержания и структуры понятия межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья; в обоснованной разработке плана воспитательных мероприятий, обеспечивающего событийный подход в формировании

межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья.

Теоретическая значимость заключается в обосновании способов применений событийной среды, способствующей созданию условий для коммуникативной и ценностно-ориентационной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья, что вносит вклад в развитие специальной педагогики.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования основных положений исследования, идей и выводов в организации и совершенствовании работы садов и социальных приютов по формированию межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья. Разработанный план воспитательных мероприятий могут использовать в своей работе педагоги специализированных дошкольных образовательных организаций, социальных приютов.

Доказательность результатов исследования гарантируют отправные теоретические положения, применение совокупности методов, соответствующих цели и задачам исследования.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в самостоятельном подборе материала о формировании межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях социального приюта, в разработке и реализации плана воспитательных мероприятий, в изучении и обобщении эмпирического материала.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья рассматриваются в психолого-педагогической литературе в качестве деятельности, исходящей от особенностей развития ребенка, степени его интеграции в общество и уровня овладения коммуникативными навыками. Основу данного процесса составляет социализация ребёнка, позволяющая ему эффективно взаимодействовать с

окружающей средой и формировать конструктивные отношения с окружающими.

2. Целенаправленную работу по формированию межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья возможно осуществлять на основе разработанных и специально подобранных воспитательных мероприятий.

3. Формы и методы вовлечения детей в воспитательных событиях адаптированы к возрастным, психологическим особенностям здоровья воспитанников и способствуют активизации коммуникативной и ценностно-ориентационной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименований). Основной текст работы изложен на 82 страницах.

Глава 1 Теоретические основы разработки проблемы формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ в условиях социального приюта

1.1 Межличностные отношения как научное понятие

Межличностные отношения представляют собой обмен мыслями, чувствами и точками зрения. Но этот процесс не только способствует установлению связей в социуме, но и подталкивает субъекта к развитию, позволяя лучше осознать себя и окружающих. Межличностные отношения – сложный и многоаспектный предмет изучения для множества дисциплин. Философы, например, интерпретировали межличностные связи как форму диалога, подчеркивая значимость обоюдного признания личности. В рамках психологии и педагогики данное понятие зачастую ассоциируется с эмоциональной близостью, эмпатией и сотрудничеством между индивидами. Социологи, со своей стороны, делают упор на устройство социальных связей и установленные роли, которые формируют особенности отношений в коллективе или обществе в целом.

Рассмотрим то, как объяснено понятие «межличностные отношения» в ряде психолого-педагогических трудов. Согласно И.Н. Гильяшевой: «межличностные отношения – это сформированная позиция индивида к окружающим объектам и явлениям. Так, некоторые объекты волнуют личность, а некоторые оставляют равнодушным. Позицию человека определяют его чувства, интересы, внимание к окружающим. С точки зрения социального взаимодействия принято говорить не об отношениях, а взаимоотношениях» [7, с.12].

Д.Ф. Тхазеплова выделяла, что межличностные отношения определяют изначально «родовое свойство человека, которое раскрывается через отношение одного человека к другому. Отношение к другому человеку, к людям, составляет очевидную ткань человеческой

жизни, её сердцевину. «Сердце» человека всё соткано из его человеческих отношений к другим людям. Психологический анализ человеческой жизни, направленный на раскрытие отношений с другими людьми, составляет ядро подлинной жизненной психологии» [25, с. 120]. Анализ Д.Ф. Тхазепловой раскрыл важную сторону понятия, а именно то, что «отношение к другим – это более ранняя форма, так у детей отношение проявляется как осознание других людей, а потом уже себя» [25, с.123].

И.Н. Гильяшева утверждала, «что процесс понимания другого человека – это не просто выделение в его поведении определенных поступков или качеств (доброта, самостоятельность, ум, активность, решительность, мягкость). Это также предположение о сформированности у него умения актуализировать для себя, всю совокупность системы социально ориентированных действий» [7, с.51]. То есть педагог рассматривает межличностные отношения как понимание другого человека не столько через распознавание отдельных черт его характера, сколько в способности предполагать наличие у него социально значимых умений.

За основу в данном исследовании взято определение «межличностные отношения», которое было трактовано в трудах Е.П. Ильина: «переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Межличностные отношения – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе» [12, с. 167].

А.А. Когут отмечала, что любая межличностная связь исходит от цели, причем, возможно, разнящихся целей у обоих людей. Так, по мнению педагога «межличностное взаимодействие – это процесс взаимодействия двух или нескольких человек, который может носить любую форму

(непосредственную и опосредствованную, пролонгированную и сиюминутную), но при этом приводит к изменению их поведения, системы смысловых образований, характера взаимоотношений, деятельностно-установочного личного настроя» [22, с. 137].

Таким образом, понятие «межличностные отношения» в психолого-педагогических исследованиях представлено многими авторами. Обобщая, можно выделить схожее в представленных мнениях И.Н. Гильяшевой, Е.П. Ильина, А.А. Когут, Д.Ф. Тхазепловой: в первую очередь, взаимодействие между людьми показывает личное отношение индивида к миру, складывающееся с опорой на эмоциональное восприятие и личные предпочтения, на основе самоидентификации в контексте других людей, во-вторых, межличностные отношения стимулируют субъекта к развитию через углубление понимания себя и тех, кто его окружает.

Л.А. Горбунова определяла следующие типы «межличностных отношений:

- функционально-ролевые характеризуются особенностями норм и правил поведения, принятые в группе;
- эмоционально-оценочные характеризуются личными симпатиями и предпочтениями к участникам группы;
- личностно-смысловые характеризуется принятием личностного смысла одного субъекта» [8, с.57].

Важно отметить следующее объяснение Л.А. Горбуновой к представленной классификации: «межличностные отношений могут возникнуть только в обществе, поскольку в основе межличностных отношений лежит совокупность связей и обращений между людьми. На межличностные взаимоотношения влияют личностные особенности каждого участника группы, в том числе, такие как пол, возраст, национальность. В основе всех проблем межличностных отношений лежит особенности развития личности» [8, с.58].

При рассмотрении критериев межличностных отношений важно начать

с того, что «в основе межличностных отношений лежит:

- понимание между людьми;
- личные симпатии и притяжение между участниками группы;
- схожее ролевое поведение участников группы» [3, с.51]. То есть при рассмотрении параметров, определяющих характер межличностных отношений, особое значение приобретают такие факторы, как способность понимать друг друга, испытывать импонирующее и соответствовать поведению, заданному ролями групп.

К.А. Абульханова-Славская выделяла следующие «критерии межличностных отношений:

- степень интереса к общению;
- степень готовности к общению;
- степень согласия на общение» [2, с.80].

Согласно Е.О. Смирновой «в основе критериев межличностных отношений заложена устойчивость и адекватность нравственных качеств: послушания, доброжелательности, товарищества и противоположные им. По мнению автора, нравственные качества наиболее важные для положительных взаимоотношений между детьми» [20, с.89].

В труде Е.П. Варфоломеевой выделены следующие «показатели и критерии межличностных отношений:

- мотивационный (определяет стремление к продуктивному взаимодействию с окружающими);
- эмоционально-ценностный (определяет проявления отношения к себе и другим людям, регулируют общение, придавая ему определенный смысл);
- когнитивный (определяет знания и понимания норм поведения в субъект–объективных отношениях, понимания о личностных качествах, способствующих и препятствующих общению, об эмоциях и чувствах, всегда сопровождающих его);
- деятельностный (определяет способы деятельности и опыт, который

является образованием, интегрирующим в себя на уровне поведения и деятельности все проявления межличностного взаимодействия» [6, с.44].

Е.П. Варфоломеева отмечала, что зрелость всех представленных структурных составляющих межличностных отношений определяется в отчетливом понимании личности об эмоциях и чувствах других, в умении понимать их связь с поведением и настроением людей. Личности должна быть свойственна предприимчивость к взаимоотношениям: высокая внутренняя потребность помогать, заинтересованность в общении, внимательность к другим, наконец, понимание высокой роли таких отношений. Люди, как пишет автор, готовые к полноценным межличностным отношениям, отличаются спокойным состоянием, проявлением дружелюбности в совместной деятельности, нацеленности на общий результат, и при этом они инициативны в создании благоприятных для этого условий.

Таким образом, в анализе критериев межличностных отношений, представленных К.А. Абульханова-Славской, Е.П. Варфоломеевой, Е.О. Смирновой можно выделить такие важные проявления, как умение находить общий язык, взаимная симпатия и совпадение поведенческих моделей субъектов. Указанные факторы содействуют установлению прочных связей и закладывают фундамент для результативности межличностных отношений, но отсюда следует и то, что взаимоотношения между людьми не всегда бывают позитивными. В.Н. Мясищев отмечал, что «межличностные отношения могут быть конструктивными и деструктивными. К конструктивным отношениям можно отнести отношения, направленные на плодотворное взаимодействие, решение поставленной задачи, осуществление совместной деятельности, при этом такие отношения основаны на взаимопомощи, взаимопонимании и взаимовосприятии. В то время как деструктивные межличностные отношения нацелены только на удовлетворение личных амбиций, самоутверждение человека за счет других

членов группы. Деструктивные отношения негативно сказываются на отношениях людей в группе, как правило отношения прерываются. Анализ видов межличностного отношения позволяет утверждать, что на отношение влияет степень удовлетворенности каждым членом группы» [16, с.65].

И.Н. Гильяшева предложила классификацию межличностных отношений, построенную исходя из логики взаимосвязей между различными компонентами этих отношений:

- познавательными отношениями (когнитивный компонент), когда другой человек, представлен предметом познания, восприятия, понимания;
- эмоциональными отношениями (аффективный компонент), когда другой человек представлен предметом симпатии, где важно исследование детерминации эмоциональных отношений между людьми на различных этапах развития отношений между ними;
- практическими отношениями, когда другой человек представлен предметом воздействия, с акцентом на субъект – субъектном компоненте человеческого восприятия [7, с.45].

В исследованиях Е.П. Ильина выделено, что «межличностные отношения проходят ряд этапов. Первый этап – знакомство, на данном этапе в силу взаимного акта общения могут возникнуть первые личностные симпатии между людьми, что служит фундаментом для начала выстраивания отношений. Второй этап – формирование приятельских отношений, на данном этапе начинает формироваться рациональное внутреннее отношение людей друг к другу происходит оценка достоинств и недостатков, формируется эмоциональный отклик и сопереживания. Третий этап – товарищеские отношения, на данном этапе происходит сближение взглядов, проявляются акты взаимной поддержки» [12, с.19].

Таким образом, развитие межличностных связей происходит не мгновенно, а постепенно, посредством череды последовательных фаз, каждая из которых усиливает культуру во взаимодействии. Культура

взаимоотношений, формирующаяся в этом процессе, охватывает нормы, ценности и традиции, позволяющие участникам глубже понимать друг друга и создавать гармоничные и результативные связи. В.Н. Мясищева определяла, что «культура межличностных отношений характеризуется такими качествами как нравственность, мораль, которые приняты в определенной группе» [16, с.70]. Согласно Е.П. Ильину «высокую культуру межличностному общению демонстрирует коммуникативно компетентный человек, который успешно применяет арсенал морально-этических норм и правил, удачно определяет характер человека, с которым общается» [12, с.60].

Так Е.П. Варфоломеева давала следующее определение: «культура межличностных отношений изучает и распознает нормы морали, правила этикета, формы взаимоотношений и является системой духовно-нравственных, интеллектуальных и эмоциональных особенностей личности, позволяющих успешно регулировать и корректировать свое поведение при помощи нравственных традиций и принципов общения. Ее особенность состоит в стремлении к внутреннему взаимопониманию, ответственности, единству целей и ценностей всех членов» [13, с.111].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что межличностные отношения представляют собой сложный процесс обмена информацией, эмоциями и взглядами. Помимо укрепления социальных связей, он стимулирует личностный рост, расширяя понимание себя и мира вокруг. Была проанализирована специфика становления межличностных отношений и подробно рассмотрены критерии межличностных отношений, представленные К.А. Абульханова-Славской, Е.П. Варфоломеевой, Е.О. Смирновой. В анализе мы смогли выделить такие важные проявления, как умение находить общий язык, взаимная симпатия и совпадение поведенческих моделей субъектов. В следующем параграфе рассмотрим особенности формирования межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья.

1.2 Теоретический анализ формирования межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья

Межличностные отношения значительно и широко влияют на продуктивность коммуникации у детей с ОВЗ, а именно на способность верно проявить в речи свои внутренние стремления, изъяснять потребности. Но это влияет не только на процесс овладения речью, но и содействует совершенствованию интеллекта ребенка. Поэтому крайне необходимым этапом нашего исследования становится изучение текущего состояния теории по данному вопросу. Острая необходимость анализа современной теории особо подтверждается неутешительными статистическими сведениями. Согласно последним статистическим данным, отмечено увеличение количества детей, отличающихся серьёзными трудностями в социальной адаптации, большей частью из которых являются дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Статистика демонстрирует не только увеличение числа дошкольников с аномалией в развитии, но речь идет и о более глубокой проблеме этих детей, а именно о выраженности их социальной изоляции, отрешенности от окружающего мира и серьезными затруднениями в выстраивании межличностных отношений.

В рамках нашего исследования мы рассмотрим проблемы формирования межличностных отношений у детей с задержкой психического развития (ЗПР). По мнению В.В. Лебединской «ЗПР – это такое нарушение нормального развития, при котором ребенок, достигший школьного возраста, продолжает оставаться в кругу дошкольных, игровых интересов. Понятие «задержка» подчеркивается временной (несоответствие уровня развития возрасту) и вместе с тем временный характер отставания, который с возрастом преодолевается тем успешнее, чем раньше создаются адекватные условия обучения и развития детей данной категории» [14, с.16].

Г.П. Попова ставила акцент на том, что в дошкольном возрасте «деятельность ребёнка и его общения со взрослыми (а несколько позднее и

со сверстниками) – это основные движущие причины его развития. Возможные отклонения или искажения в деятельности и общении приводят к нарушениям в формировании личности и поведения. Психологические особенности влияют на всё поведение, определяют характеристики деятельности ребёнка» [18, с.125].

Рассмотрим психологические особенности детей с задержкой психического развития, провоцирующие торможение или несостоятельность создания межличностных отношений. М.С. Староверова давала следующую характеристику: «у дошкольников данной категории значительно ослаблены «социальные возможности личности», низкая потребность в общении, которая сочетает в себе дезадаптивные формы взаимодействия – отчуждение, избегание или конфликты» [22, с.114]. Л.И. Акатов (современник М.С. Староверовой) выделил ряд схожих характеристик специфичных для детей с ЗПР в социальной среде: «у детей с ЗПР отмечаются повышенная агрессивность, неадекватная чувствительность к изменениям условий общения, трудности усвоения эмоционального опыта, нарушения преобладающего тона настроения, сложности интерпретации эмоциональных состояний, высокая лабильность переживаний, недостаточность вербальных средств обозначения эмоций и бедность содержательной стороны их изображения» [4, с.78]. Мнение авторов схожее с точкой зрения педагога прошлого столетия Н.В. Бабкиной: «старшие дошкольники с ЗПР отличаются низкой самооценкой, неуверенностью в себе. Это все говорит о неблагополучии в сфере межличностных отношений. Дети мало верят в свои способности и низко оценивают свои возможности» [5, с.25]. Таким образом, отсутствие социальных компетенций у детей с ЗПР становится катализатором неустойчивого эмоционального состояния, проявляющегося в чувстве страха, в восприятии поведения других детей как враждебного и угрожающего. Это может проявляться в деструктивном или в замыкающемся поведении.

В зарубежной практике исследования специфики формирования

межличностных отношений среди детей с аномалией в развитии особый вклад внесли Baker-Ericzn M.J. [31] и Batshaw M. [32]. Американские педагоги-исследователи отмечали, что детьми с ЗПР движут их собственные интересы и выгода в отношениях с другими; дети эмоционально не вовлечены в процесс межличностных отношений, не проявляют позитивных эмоций на совместное творчество. отличаются беспокойным состоянием, раздражением на мнение партнера, не дублирующее их мотивы.

Норвежский современный ученый Frostad P. в своих исследованиях ставил акцент на том, что дети с ЗПР демонстрируют игнорирование или возбужденность, отказываются учитывать мнение другого человека. Зарубежный автор особенно выделял, что при задержке психического развития дошкольники испытывают трудности и дискомфорт в парной работе, а именно действия детей в группе сверстников зачастую бесцельны, не направленные на конструктивную форму взаимодействия с окружающими; в отношениях с детьми и взрослыми испытывают неуверенность, часто становятся отстраненными или возбужденными [35].

Bunch G. Подчеркивал, что первоочередная причина незрелости детей с ЗПР в выстраивании межличностных отношений кроется в их «природной отчужденности». Дети избегают новых знакомств, часто проецированы на конфликты, остро реагируют на непривычные ситуации общения. Американский педагог отмечал, что при ЗПР дошкольники заботу не проявляют, так же сами отстраняются от такого рода проявления внимания, не хвалят других и негативизмом воспринимают критику [35].

В исследованиях отечественных педагогов-современников О.В. Дыбиной и Г.А. Урунтаевой были выделены показатели межличностных отношений у детей с ЗПР. Рассмотрим каждый из компонентов, указывая на специфичность эмоциональных проявлений и поведения детей с ЗПР. Описанные показатели станут опорой для практической части настоящего исследования.

Первый компонент выделен в исследовании О.В. Дыбиной «понимание

отношений, как действий, согласованных с состоянием другого человека» [9, с.70]. Ученый отмечала, что детей с ОВЗ ставит в затруднение отличие плохого поступка от хорошего, им сложно ориентироваться в понятиях, описывающих чувства, так же они не считают их проявление в ситуациях взаимодействия людей.

В трудах Г.А. Урунтаевой особенно подробно описан компонент «наличие интереса к участию во взаимодействии с ровесниками и взрослыми» [26, с.15]. Педагог провела многочисленные исследования именно такой нозологической группы, как дети с ЗПР. В рассмотрении особенностей межличностных отношений автор отметила следующее: «со сверстниками: дети с ЗПР не имеют явных предпочтений в общении, у них нет устойчивых групп или пар общения. Большинство из них не включаются в игру со сверстниками по собственной инициативе, а лишь наблюдают за действиями других детей. С взрослыми: дети с ЗПР охотно сотрудничают в игре, но в ситуации личностной и познавательной беседы испытывают дискомфорт и полностью прекращают общение. К «чужому» взрослому за оценкой своей деятельности по собственной инициативе такие дети обращаются очень редко» [26, с.59].

Г.А. Урунтаева в исследованиях выделила и проанализировала такой показатель, как «проявление эмоциональной вовлеченности в процессе взаимодействия со сверстниками» [26, с.24]. Ученый в описании данного компонента подчеркнула, что «для детей с задержкой психического развития характерна несформированность эмоционального поведения. Многие из них не проявляют эмпатические способности, то есть не сочувствуют другим, не могут в полной мере проявлять свои чувства» [26, с.31]. Особенно значимым является по теме нашего исследования уточнение: «старшие дошкольники с ЗПР практически не интересуются играми ровесников, иногда могут лишь недолго наблюдать» [26, с.45].

Л.М. Шипицына дала подробный анализ критерию «стремление к позитивному взаимодействию с окружающими», а именно акцентировала на

том, что у детей с ЗПР «снижена потребность в общении как со сверстниками, так и с взрослыми. Они почти не стремятся получить от взрослых оценку своих качеств в развёрнутой форме. Обычно их удовлетворяет оценка в виде недифференцированных определений («хороший мальчик», «молодец»))» [31, с.17].

Анализ психолого-педагогических исследований указал на серьезные проблемы у детей данной категории в создании межличностных отношений. У детей рассматриваемой нозологической группы нет конкретного понимания об эмоциях и их взаимосвязи с поведением людей, как и восприятия обратного: зависимость действий от вызванных эмоций. Детей ставит в затруднение отличие плохого поступка от хорошего, им сложно ориентироваться в понятиях, описывающих чувства, так же они не считают их проявление в ситуациях взаимодействия людей. Дошкольники не мотивированы на совместную деятельность со сверстниками и взрослыми: пониженный интерес к играм с детьми, отсутствие внутреннего желания помогать или быть значимым в коллективе. Зачастую дошкольники пассивны, а трудности катализируют негативизм, отстранение и игнорирование окружающих и исключение инициативности к таким более продуктивным форматам отношений, как совместный труд, оказание помощи, выполнение поручений.

Анализ научных трудов так же показал, что у детей с ЗПР в дошкольном детстве процесс создания межличностных отношений в равном порядке как у нормотипичных детей. Но у первых процесс заторможен и требует обязательной коррекции. Так мы можем указать, что на протяжении дошкольного детства у детей с ЗПР происходят изменения в характере межличностных отношений «на качественном уровне, и это прослеживается по всем показателям: потребности, содержание, мотивы, способы и средства общения. Если изменения проходят плавно, в них все равно выделяются скачки и переломы. В дошкольном возрасте отмечаются два таких перелома: первый происходит приблизительно в 4 года, второй – около 6 лет. Первое

изменение приходит одновременно с увеличением важности значимости других детей в жизни ребенка. Если у двухлетки потребность в общении со сверстником имеет минимальное значение, то у детей четырех лет эта потребность становится первостепенной. Этот возраст определяется предпочтениями ребенка игрой со сверстниками» [11, с.89].

Исследования Е.А. Екжановой показали, что дети с ЗПР сначала активно общаются с взрослыми, а позже, в детском саду, начинают больше взаимодействовать с ровесниками. В рамках нашего исследования рассмотрим подробно второй период, характеризующийся тем, что приоритетным субъектом для общения у ребенка становится ровесник. Следовательно, и деятельность ребенка приобретает другие черты. «Главной формой коммуникации детей, возникающей от четырех до шести лет, является ситуативно-деловая игра, где ровесник по своей значимости начинает опережать взрослого и занимать все большее место в жизни ребенка. В этом возрастном диапазоне главенство занимают сюжетно-ролевые игры, которые становятся коллективными – дети выбирают играть вместе, а не в одиночестве» [11, с.75]. Таким образом, для детей с ЗПР характерен переход от активной коммуникации со взрослыми к усилению взаимодействия со сверстниками в условиях группы дошкольного возраста социального приюта. Соответственно, изменяются и особенности межличностных отношений, а именно происходит переход на сюжетно-ролевой формат игр. Но важно отметить, что при этом детям с ЗПР характерна слабость коммуникации, частая пассивность в совместной деятельности со сверстниками: отсутствие внутреннего желания помогать или быть значимым в группе.

В.В. Ткачева утверждала, что «дети с ЗПР испытывают затруднения в вербализации своих эмоций, состояний, настроения. Как правило, они не могут дать четкий и понятный сигнал о наступлении усталости, о нежелании выполнять задание, о дискомфорте и др. Это может происходить по нескольким причинам:

- недостаточный опыт распознавания собственных эмоциональных переживаний не позволяет ребенку «узнать» состояние;
- имеющийся у большинства детей с ЗПР негативный опыт взаимодействия со взрослым препятствует прямому и открытому переживанию своего настроения;
- в тех случаях, когда собственное негативное переживание осознается, и ребенок готов о нем сказать, часто ему не хватает для этого словарного запаса и элементарного умения формулировать свои мысли;
- многие дети с ЗПР, особенно обусловленной педагогической запущенностью, развиваются вне культуры человеческих отношений и, не имеют каких бы то ни было образцов эффективного информирования другого человека о своих переживаниях» [24, с.225].

Анализ научной литературы позволил выделить ряд специфических характеристик для детей с ЗПР, провоцирующих торможение или несостоятельность создания межличностных отношений. Были выделены типизированные для детей с ЗПР серьезные проблемы в создании межличностных отношений. Было установлено, что крайне затруднено у старших дошкольников с ЗПР как установление новых знакомств, так и укрепление имеющихся. Это доказывает выявленный факт в статистических данных, что процесс создания межличностных отношений остается крайне трудным для детей с ЗПР и зачастую недостижимым не только в силу аномалии развития, но и из-за неэффективности многих имеющихся и применяющихся методик. Обзор теории подтверждает, что в современной педагогике крайне необходимо продолжать перенимать и делать сообразными для своей специфики новейшие педагогические методики среди которых остаются актуальными события. Поэтому особое внимание необходимо уделить на изучение способов организации событийной среды в следующем параграфе.

1.3 Событийная среда социального приюта как фактор формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ

Изучение концепции событийного образования восходит к прошлому столетию. «Первооткрывателем событийного подхода можно считать А.С. Макаренко, по мнению которого событийность является ориентацией на конкретное направление и локальное явление, представленное в условиях данной образовательной среды» [30]. Бесспорно, событийная среда играет важную роль для детей с ОВЗ в создании красочных и эмоционально насыщенных жизненных эпизодов. Но особую потребность в такой среде испытывают в приютах дети с ограниченными возможностями здоровья, которым зачастую сложно в полной мере прочувствовать и переживать разнообразные эмоции. Значимость событийной среды для таких детей заключается и в том, что именно в ней возможно помочь детям укрепить социальные контакты и восполнить недостаточность опыта в области межличностного взаимодействия. В условиях, где обычный семейный уклад отсутствует, а условия характеризуются дефицитом положительных эмоций и опыта, создание событийной среды играет важную компенсаторную роль.

Рассмотрим определения понятия «событийная среда» в трудах современных педагогов. Л.Л. Логинова событийную педагогическую среду описывает как «развивающая, целее – и ценностно ориентированная, которая сопровождается педагогическим событием, создающим условия для совместного проживания субъектами смысла совершаемого действия, а конечным результатом этого смысла и проживания становится развивающаяся личность, духовное возвышение» [15, с.30].

М.П. Прохорова проводила причинно-следственную связь между организацией событий в группе детей и заложения традиций. Автор давала такое определение: «Событийная среда в педагогике – это совокупность событий, которые происходят благодаря уже заложенным традициям учебного заведения или служат основанием для появления новых традиций»

[19, с.54].

Н.А. Смирнова, изучая роль событийной среды в дошкольных организациях, давала следующее определение: «это пространство, в котором воспитательный процесс организован вокруг определённых событий, ситуаций или проектов» [21, с.11]. Педагог ставила акцент на том, что «суть такого подхода в том, что дети осваивают знания, навыки и компетенции не только через традиционные учебные занятия, но и через участие в различных событиях, проектах, экскурсиях, конкурсах и других формах образовательной деятельности» [21, с.29].

Таким образом, в психолого-педагогических трудах событийная среда отмечена как мощный инструмент для становления у детей важных жизненных навыков, к ним относятся умение планировать, вести переговоры, работать в группе и отвечать за общий итог. При этом такие события определяют широкий охват участников, каждый из которых наделяется ролью, от которой зависит единый результат группы. Безусловно такие условия выступают фактором формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ в социальном приюте.

О.Н. Степанченко писал, что «суть событийного подхода применительно к формированию воспитательного пространства в том, что обучение рассматривается как необходимый момент личностно-развивающей ситуации. Традиционный педагог ориентирован не на создание ситуации или условий, а на «организацию деятельности». Педагоги, изучающие событийный подход предлагают в создании условий ставить акцент на детской инициативности, самостоятельности, комплексной организации занятий» [23, с.209].

В методическом пособии Л.Л. Логиновой подчеркивается значимость грамотной организации занятий в детском социальном приюте, где образовательное пространство должно трансформироваться в среду, насыщенную взаимосвязанными событиями. Эта событийность стимулирует созидательную деятельность, исключая в детях укоренение позиции

обывателя. Автор уделила внимание и выявлению «значимых элементов события, определению содержания образовательного пространства, обоснованию необходимости создания событийного пространства в образовательном процессе, наполняемостью его педагогическими событиями. И с этой позиции событийное пространство структурируется как интеграция объекта и предмета, субъекта деятельности. Эти структурные элементы направлены на создание и реализацию ярких, эмоционально насыщенных событий отдельной личности и коллектива образовательной организации» [15, с.9].

Более подробно структурные элементы событийной среды были рассмотрены О.Н. Степанченко, выделившего следующие значимые компоненты:

- целевые смыслы события (место, время, значение события для формирования требуемых умений и качеств участников);
- содержание образовательного события (как отражение учебного материала в содержании события, возможности получения новых знаний и навыков от участия в нем);
- технологические аспекты регламентации действий участников в рамках события (способы подготовки учащихся к событию, определению собственных целей участия в нем, формирование правил и рамок поведения);
- условия реализации образовательного события (создание среды, обеспечивающей коммуникации и вовлекающей участников в различные виды совместной деятельности);
- аспекты ролевого поведения преподавателя (как организатора, консультанта, рядового участника образовательного события) [23, с.210].

Бесспорно, событийная форма взаимодействия в социальном приюте играет ключевую роль в восполнении недостатка позитивных впечатлений, в формировании социальных связей и в приобретении важного опыта

межличностных отношений в коллективе для детей с ограниченными возможностями здоровья. Согласно трудам Л.Л. Логиновой исключительно событийность в детском приюте содействует созданию «успешного функционирования реабилитационного пространства:

- наличие единой педагогической концепции, разделяемой всеми участками процесса реабилитации;
- формирование у воспитанников гуманистических установок по отношению к окружающим и к самим себе как субъектам собственного развития;
- обеспечение субъектной позиции воспитанников в овладении практическим опытом социального взаимодействия посредством использования активных групповых методов в жизнедеятельности на основе личностного подхода;
- организация усвоения позитивного социального опыта детьми посредством организации быта и интенсивной, содержательной жизнедеятельности воспитанников;
- реализация индивидуальной помощи воспитанникам в процессе реабилитации, направленной на развитие их личностной рефлексии и адаптивных способов поведения» [15, с.28].

Событийная среда состоит либо из отдельных, либо из взаимосвязанных образовательных событий. М.П. Прохорова отмечала, что образовательные события «могут отличаться по:

- типу сюжета (реальный: подготовка к спектаклю, цирковому представлению, изготовление атрибутов, декораций, приглашений; игровой: «помогаем бельчонку», «спасаем зверей», «путешествуем на Северный полюс», «ищем сокровища»);
- наличию привязки к календарному времени (привязанные к определенному времени: календарные, события-традиции или не зависящие от времени года: поиски клада, путешествия, исторические экскурсии);

- способу организации (запланированный воспитателем, спровоцированный воспитателем, спонтанно возникший по инициативе детей).

Рассмотрим некоторые методы и технологии организации событийной среды, соответствующих специфике формирования межличностных событий у детей с ЗПР и дадим краткую характеристику.

В.Н. Феофанов выделял традиции как одну из поддерживающих форм событийности в детском приюте. «У каждого общества есть то, что объединяет его членов и отличает от других обществ, например, в каждом обществе есть свои традиции. Их чтят, берегут, сохраняют. Традициями гордятся, их передают другим поколениям. Свои традиции есть в каждой стране, семье и организации» [30]. В.Н. Феофанов конкретизировал «несколько основных принципов образовательных событий-традиций:

- в традиционном образовательном событии принимают участие все дети без исключения от начала события и до его окончания, именно поэтому конкурсы и соревнования не могут стать образовательным событием, ведь в них нет событийности, общей равноправной включенности;
- традиционное образовательное событие неукоснительно проводится каждый год. Оно не может быть отменено, примерное время его проведения известно. В случае форс-мажора событие переносится, но не отменяется;
- даже в традиционном событии должна быть небольшая интрига - то, что отличает его от предыдущего (новое содержание, необычная форма проведения, нестандартные декор и оборудование);
- традиционное образовательное событие требует предварительной работы, объединяющей вокруг себя и детей, и взрослых;
- традиционное образовательное событие требует предъявления результатов общей творческой работы» [30].

Н.М. Назарова выделяла сообразность праздников для развития

коммуникативности дошкольников с ОВЗ. Но автор интерпретировала такую форму не в привычном понимании торжества, а наоборот, как совместный труд и отдых в условиях социального приюта. «чтобы образовательное событие не стало формальным, подготовка к нему должна стать общим делом для всей группы. Показ любого зрелища требует разнообразных умений» [17, с.139].

Е.А. Виноградова выделяла такую форму, как календарь событий. «Конструирование календарных образовательных событий не представляет сложности. Это ожидаемые праздники (Новый год, Международный женский день, День космонавтики). Подготовка к ним имеет свои традиции: подготовка концерта или спектакля, изготовление подарков, украшение группы, и имеет обычно творческий характер, проникнута ожиданием, предвкушением праздника» [18, с.79]. Безусловно такая форма содействует укреплению некой системности событий, в которых дошкольники с ОВЗ активно обсуждают планы, выдвигают идеи и согласуют с мнениями остальных воспитанников приюта.

Л.Л. Логинова рассматривала квест, как технологию, содействующую созданию событийной среды с детьми с ОВЗ. Автор утверждала, «чтобы квест был не просто досугом с разными, пусть даже очень интересными заданиями, в нем обязательно должен присутствовать элемент новизны, неожиданности. Музыкальный или спортивный зал, где в течение образовательного события (а квест – это именно событие в событии) к детям по очереди приходят разные герои с заданием – это не квест, не приключение. Должно быть использовано все пространство» [15, с.60].

Клубный час бесспорно является средой для формирования умения строить межличностные отношения детьми с ОВЗ. Социальный приют «превращается» в огромную площадку с мастер-классами и лабораториями. Дети знакомятся с перечнем предлагаемых видов деятельности в мастерских, с местом их расположения и самостоятельно выбирают, чем они хотели бы заняться. Свой выбор они могут отметить в личном дневнике, маршрутной

карте или с помощью наклеек на одежде [15, с.69].

Анализ психолого-педагогической литературы выявил, что в событийной среде заложен значительный потенциал в формировании межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья. Событийная среда в условиях социального приюта создает пространство, способствующее развитию коммуникативных навыков, эмоциональной устойчивости и социальной адаптации. В рамках такой среды дети получают возможность взаимодействовать друг с другом, обмениваться опытом и учиться взаимопомощи, что компенсирует исключенность семейного быта. Это особенно важно для детей-сирот с ОВЗ, поскольку позволяет им интегрироваться в общество и чувствовать себя полноценными участниками общественной жизни. Таким образом, использование событийной среды является эффективным инструментом поддержки и развития социальных компетенций у данной категории детей.

Выводы по первой главе

Изучение психолого-педагогической литературы, посвященной проблеме формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ в условиях социального приюта, выявило актуальность данной проблемы в специальной педагогике. С опорой на труды выдающихся педагогов нами было установлено, что межличностные отношения представляют собой обмен мыслями, чувствами и точками зрения. Рассматриваемый процесс не только способствует установлению связей в социуме, но и подталкивает субъекта к развитию, позволяя лучше осознать себя и окружающих. Однако, формирование данного процесса представляет собой особую сложность применительно к детям с ограниченными возможностями здоровья. Это объясняется несколькими причинами, во-первых, незрелостью когнитивных функций у таких детей. во-вторых обусловлено сопутствующей незрелостью ряда навыков, в частности социальных и коммуникативных. Анализ научной литературы позволил выделить ряд специфических характеристик для детей с ЗПР, провоцирующих торможение или несостоятельность создания

межличностных отношений. Были выделены типизированные для детей с ЗПР серьезные проблемы в создании межличностных отношений, было установлено, что крайне затруднено у старших дошкольников с ЗПР как установление новых знакомств, так и укрепление имеющихся. При этом обзор теории подтвердил, что современная специальная педагогика остро нуждается в постоянном совершенствовании и адаптации передовых педагогических методик, среди которых особое значение сохраняют актуальные событийные подходы. Организованная событийная обстановка в социальном приюте формирует условия для совершенствования навыков общения, повышения эмоциональной стабильности и облегчения социальной адаптации. В этой обстановке воспитанники получают шанс контактировать друг с другом, делиться переживаниями и приобретать навыки поддержки, что восполняет недостаток семейного окружения. Это особенно значимо для детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья, так как способствует их включению в социум и ощущению себя полноправными членами общества. Таким образом, изучение теоретических аспектов рассматриваемой проблемы послужит основой для дальнейшего проведения практического исследования.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях социального приюта

2.1 Выявление уровня сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья

Для анализа сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья была проведена опытнo-экспериментальная работа на базе ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют «Дельфин». В исследовании приняли участие 10 детей с задержкой психического развития в возрасте 4-7 лет.

Целью констатирующего эксперимента стало выявление исходного уровня сформированности межличностных отношений у детей с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

- выявить уровень понимания испытуемыми отношений, как действий, согласованных с состоянием другого человека;
- определить наличие интереса испытуемых к участию во взаимодействии с ровесниками и взрослыми;
- выявить проявление эмоциональной вовлеченности детьми в процессе взаимодействия со сверстниками;
- определить уровень проявления конструктивной формы межличностных отношений;
- определить уровень стремления к позитивному взаимодействию с окружающими.

Критерии, показатели уровня сформированности межличностных отношений у детей, а также диагностические задания были подобраны на теоретическом этапе исследования с опорой на исследования О.В. Дыбиной, А.Ю. Козловой, Г.А. Урунтаевой и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный	– понимание отношений, как действий согласованных с состоянием другого человека;	Диагностическое задание 1 «Отражение чувств» (О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова)
Мотивационный	– наличие интереса к участию во взаимодействии с ровесниками и взрослыми;	Диагностическое задание 2 «Метод наблюдения межличностных отношений детей» (Г.А. Урунтаева)
Эмоционально-оценочный	– проявление эмоциональной вовлеченности в процессе взаимодействия со сверстниками;	Диагностическое задание 3 модифицированная методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).
Деятельно-поведенческий	– проявление конструктивной формы межличностных отношений; – стремление к позитивному взаимодействию с окружающими.	Диагностическое задание 4 Анкета воспитателю «Выявление стремления детей к установлению и сохранению положительного взаимодействия с окружающими» (Е.Е. Кравцова)

Рассмотрим подробно анализы результатов диагностических заданий.

Диагностическое задание 1 «Отражение чувств» (О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова).

Цель: определить понимание детей сопряженности характера поведения людей с их эмоциональным состоянием.

Содержание. Дошкольникам предоставляются поэтапно наборы карточек-иллюстраций, на которых продемонстрированы ситуации, отражающие проявление эмоционального фона человека, например, радость, обида, упрек и тому подобное. Задача детей заключается в объяснении увиденного: во-первых, озвучить изображенное, во-вторых, описать эмоции и чувства героев, в-третьих, предвидеть результат данной ситуации.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (0 – 1 балл) – ситуация не была определена, эмоции изображенных героев ребенок не конкретизировал. У респондентов нет конкретного понимания об эмоциях и их взаимосвязи с поведением

людей, как и восприятия обратного: зависимость действий от вызванных эмоций. Детей ставит в затруднение отличие плохого поступка от хорошего, им сложно ориентироваться в понятиях, описывающих чувства, так же они не считают их проявление в ситуациях взаимодействия людей.

– средний уровень (2 балла) – у ребенка неотчетливые представления об эмоциях, как о причинах поведения. Объяснение эмоций и чувств людей происходит или с помощью взрослого, или через объяснение схожих, но не детально подходящих ситуаций. Дети имеют нечеткое представление об эмоциях, с опорой на которое не всегда могут охарактеризовать личность человека или объяснить его поступки;

– высокий уровень (3 балла) – объяснение иллюстраций было дано верно, конкретно. У детей отчетливое понимание об эмоциях и чувствах других, они видят и понимают их связь с поведением и настроением людей. Респонденты отличают позитивный и отрицательный формат дружбы и отношений, могут считать эмоции и определять их проявление в межличностных отношениях людей.

Результаты диагностического задания 1 изображены на рисунке 1.

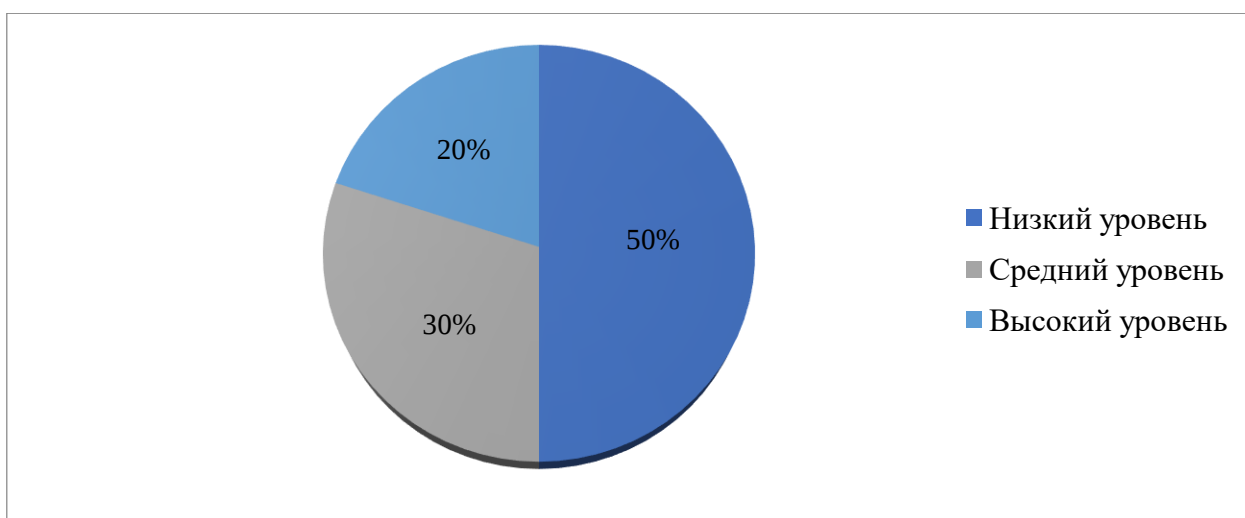


Рисунок 1 – Уровни понимания отношений, как действий, согласованных с состоянием другого человека

Из результатов диагностического задания следует, что низкий уровень понимания отношений, как действий, согласованных с состоянием другого человека выявлен у 50% детей. У детей вызвало затруднение объяснения иллюстрированных ситуаций, вычленения эмоций. Объяснение изображенным поступкам не было дано, так же не последовало прогнозирование анализируемой ситуации.

Средний уровень был выявлен у 30% респондентов. Дети дали неточные объяснения в виде описания ситуаций, где был дан скудный анализ эмоций. Дети знают основные нормы дружбы и отношений со взрослыми, но не всегда стараются им придерживаться, не прогнозируют их влияние на эмоции другого ребенка.

Высокий уровень продемонстрировали 20% детей. Респонденты отличают позитивный и отрицательный формат дружбы и отношений, могут считывать эмоции и определять их проявление в ситуациях отношений людей.

Диагностическое задание 2 «Метод наблюдения межличностных отношений детей» (Г.А. Урунтаева).

Цель: определить наличие интереса к участию во взаимодействии с ровесниками и взрослыми.

Содержание. Контент наблюдения заключался в следующем:

- специфика отношения к ровесникам (наличие негативизма, позитивного настроения, отвержения, игнорирования и так далее);
- помощь сверстникам (причина и отличительность конкретных действий), стремление выполнять поручения взрослых;
- является ли ощущение обязанности главным катализатором отношений ребенка со сверстниками и взрослыми;
- оказание помощи и поддержки младшим детям и взрослым в посильном труде;
- реакция на трудности.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень – дети не мотивированы на совместную деятельность с детьми и взрослыми: пониженный интерес к играм с детьми, отсутствие внутреннего желания помогать или быть значимой единицей коллектива. Дети пассивны, трудности катализируют негативизм, отстранение и игнорирование окружающих;
- средний уровень – дети преимущественно стабильны в отношениях с детьми и взрослыми, но нет инициативности к таким более продуктивным форматам отношений, как совместный труд, оказание помощи, выполнение поручений. Дети движут их собственные интересы и выгода в отношениях с другими;
- высокий уровень – дети оптимистичны и инициативны к взаимоотношениям: высокая внутренняя потребность помогать, заинтересованность в общении. Дети активны, внимательны к другим, понимают высокую роль таких отношений, как дружба, присутствие значимого взрослого.

Результаты диагностического задания 2 изображены на рисунке 2.

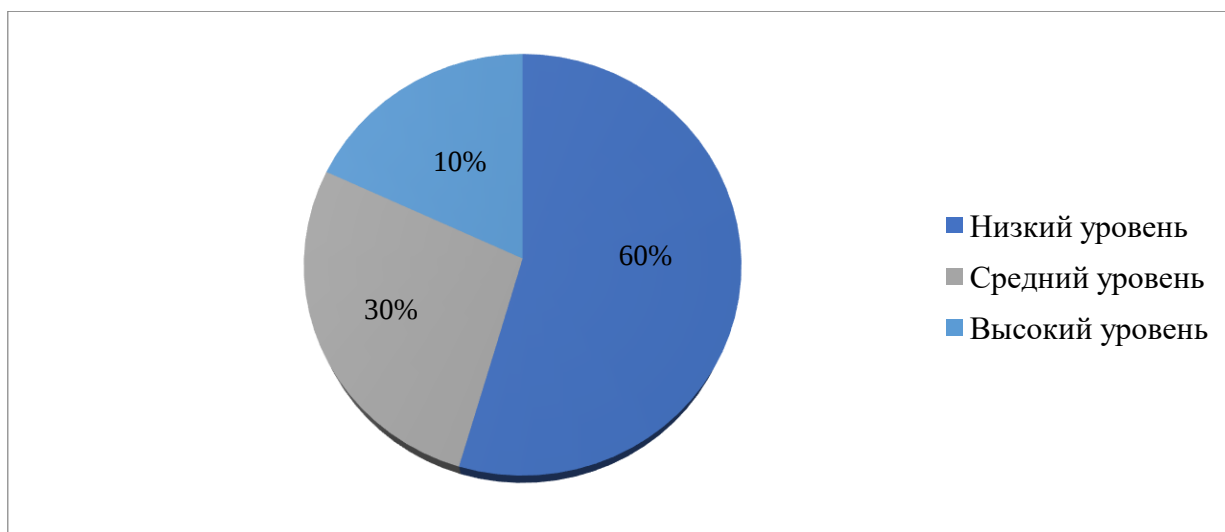


Рисунок 2 – Уровни интереса к участию во взаимодействии с ровесниками и взрослыми

Таким образом, у 60% детей низкий уровень мотивации занять активную позицию в приобретении межличностных отношений со сверстниками и взрослыми. У детей преимущественно пассивная модель поведения в коллективе. Наблюдаемое поведение указывает на негативное эмоциональное восприятие окружения.

Средний уровень был выявлен у 30% детей. Испытуемые выборочно мотивированы отношением с теми детьми и взрослыми, в которых они могут удовлетворить собственные потребности.

Высокий уровень был выявлен у 10% испытуемых. Дети активны, внимательны к другим, понимают высокую роль таких отношений, как дружба, присутствие значимого взрослого.

Диагностическое задание 3 адаптированная методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Цель: выявить проявление эмоциональной вовлеченности в процессе взаимодействия со сверстниками.

Содержание. Контент методики заключался в следующем наблюдении при творческом парном задании – оформление рукавичек:

- наличие нацеленности на общее решение;
- негативизм или оптимизм, как реакция на совместное планирование;
- нерешительность или инициативность в процессе деятельности;
- эмоциональное состояние (напряженность или включенность).

Каждый из перечисленных проявлений фиксировался в протоколе.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень – дети эмоционально не вовлечены в процесс межличностных отношений, не проявляют позитивных эмоций на совместное творчество. отличаются беспокойным состоянием, раздражением на мнение партнера, не дублирующее их мотивы. Дети демонстрировали игнорирование или возбужденность, отказывались учитывать мнение другого человека. Дети испытывают трудности и дискомфорт в парной работе;

- средний уровень – дети проявляют позитивное настроение на некоторые составляющие парной работы, но быстро переходят в состояние агрессии при первой неудаче или при неприятии их мнения первоочередным в работе пары. Дети непродолжительно и поверхностно включаются в процесс межличностных отношений при личной заинтересованности. Дети остро воспринимают критику, в следствие которого быстро теряют интерес к взаимодействию;
- высокий уровень – дети демонстрируют включенность в парную работу, проявляют интерес к мнению других. Дети отличаются спокойным состоянием, проявлением дружелюбности в совместной деятельности. Детям характерна нацеленность на общий результат, они инициативны в создании благоприятных для этого условий.

Результаты диагностического задания 3 изображены на рисунке 3.

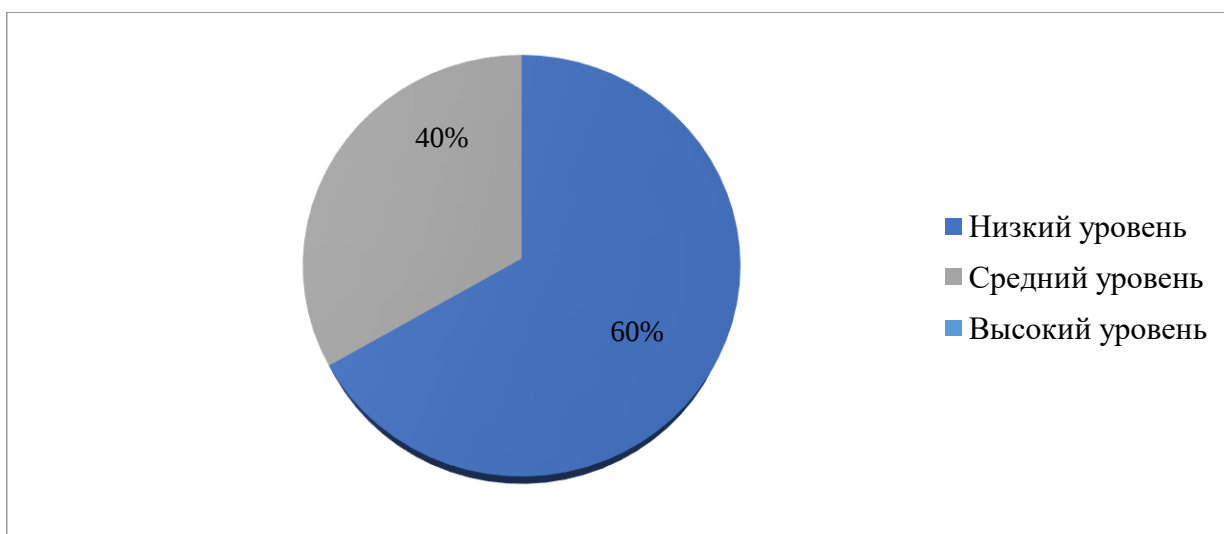


Рисунок 3 – Уровни эмоциональной вовлеченности в процессе взаимодействия со сверстниками

Анализ результатов диагностического задания показывает низкий уровень проявления эмоциональной вовлеченности в процессе взаимодействия со сверстниками у 60% детей. Детям характерен негативизм

и отстраненность от совместной деятельности. Пары не достигли продукта совместной деятельности.

Средний уровень был выявлен у 30% респондентов. Дети были непродолжительно включены в процесс создания рукавичек, не стремились достичь общего решения и не адаптировали свою деятельность на мнение партнера. Рукавички не были закончены.

Высокий уровень не был выявлен у среди детей. Дошкольники не смогли договориться и следовать общей последовательности действий. Дети были заинтересованы в достижении совместной деятельности, но не прилагали к этому усилия

Диагностическое задание 4 Анкета воспитателю «Выявление стремления детей к установлению и сохранению положительного взаимодействия с окружающими» (Е.Е Кравцова).

Цель: выявить проявление конструктивной формы межличностных отношений; стремление к позитивному взаимодействию с окружающими.

Содержание. Воспитатель на основе собственного опыта работы с данной психологической группой отвечает на вопросы, предполагающие описание сущности поведения детей, а именно черты их межличностных отношений с детьми. Ответы фиксировались в протокол и оценивались в соответствии ключа.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень – действия детей в группе сверстников зачастую бесцельны, не направленные на конструктивную форму взаимодействия с окружающими; в отношениях с детьми и взрослыми испытывают неуверенность, часто становятся отстраненными или возбужденными. Дети избегают новых знакомств, часто проецированы на конфликты, остро реагируют на непривычные ситуации общения. Заботу не проявляют, так же сами отстраняются от такого рода проявления внимания. Не хвалят других и негативизмом воспринимают критику.

– средний уровень – могут выстроить конструктивное общение, если в нем преобладают их собственные интересы; дети не всегда самостоятельно включаются в активное пространство группы, но взаимно отвечают на предложение к совместному делу, общению. Активная позиция у детей непродолжительная, недолго удерживают интерес к собеседнику. Не всегда их хвала адекватна, часто неинформативна, шаблонна. Критику воспринимает остро;

– высокий уровень – детям характерно проявление конструктивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми, где они направлены на позитивный результат общения. Детям свойственно стремление к общению, где они способны выражать свое мнение, учитывать мотивы других. Дети часто выступают инициаторами общения, стремятся дополнять свое окружение новыми знакомствами. Их хвала содержательна, адекватна. Критика воспринимается достаточно адекватно.

Результаты диагностического задания 4 изображены на рисунке 4.

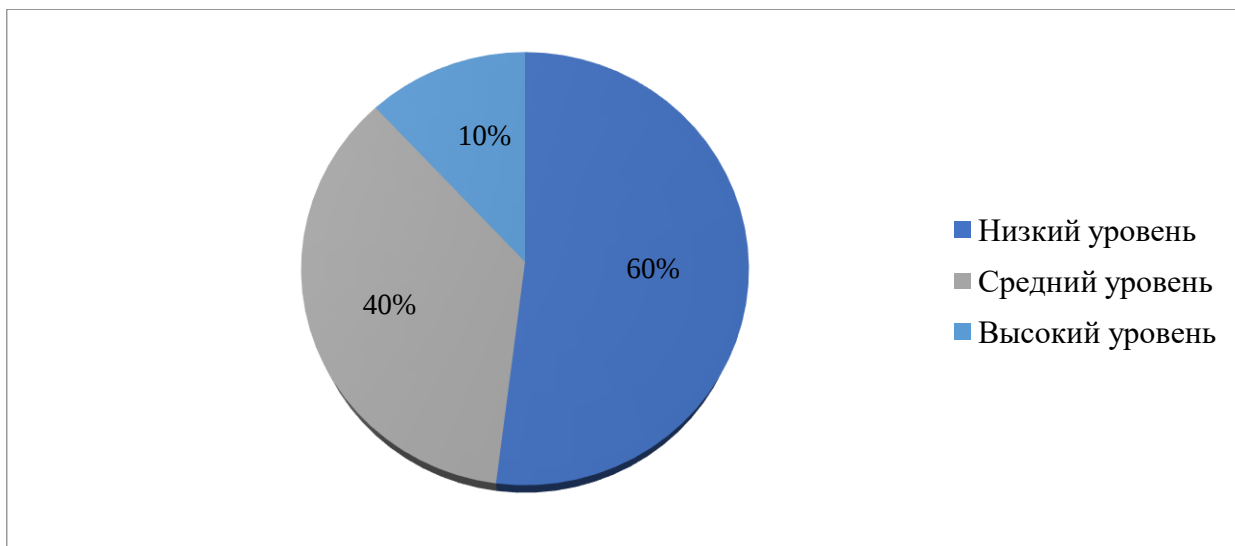


Рисунок 4 – Уровни стремления к позитивному взаимодействию с окружающими

Низкий уровень проявления конструктивной формы межличностных отношений; стремление к позитивному взаимодействию с окружающими выявлен у 60% респондентов: дети часто инициируют конфликты или игнорируют предложения общения, избегают активности, проявления взаимодействия часто инициированы из-за выгоды или личных мотивов.

Средний уровень был выявлен у 40% детей. Дети нацелены преимущественно на взаимоотношение, предполагающие развлечения. К отношениям, имеющим серьезную цель или направленные на достижение определенного результата, могут непродолжительно заинтересовать детей данной группы.

Высокий уровень был выявлен у 10% респондентов. Детям этой группы характерно проявление конструктивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми, нацеленность на продуктивное и позитивное общения.

После проведения всех диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 5.

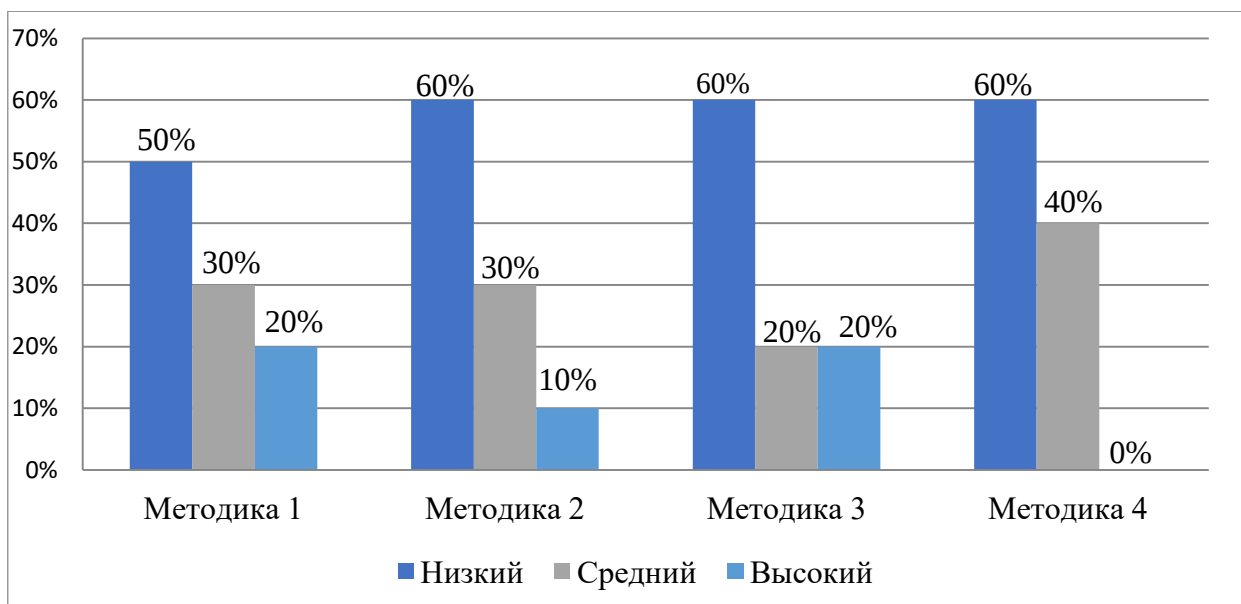


Рисунок 5 – Результаты исследования исходного уровня сформированности межличностных отношений у детей с задержкой психического развития

Таким образом, из анализа гистограммы следует, что среди испытуемых детей с задержкой психического развития в возрасте 4-7 лет в ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют «Дельфин» преобладает низкий уровень сформированности межличностных отношений.

По результатам констатирующего эксперимента были определены уровни сформированности межличностных отношений у детей с задержкой психического развития: низкий, средний и высокий уровни. Рассмотрим качественные характеристики этих уровней:

– низкий уровень – у детей нет конкретного понимания об эмоциях и их взаимосвязи с поведением людей. Детей ставит в затруднение отличие плохого поступка от хорошего, им сложно ориентироваться в понятиях, описывающих чувствах, так же они не считывают их проявление в ситуациях взаимодействия людей; не мотивированы на совместную деятельность с детьми и взрослыми: пониженный интерес к играм, отсутствие внутреннего желания помогать или быть значимой единицей коллектива. Дети пассивны, трудности катализируют негативизм, отстранение и игнорирование окружающих. Дети испытывают трудности и дискомфорт в парной работе; действия детей в группе сверстников зачастую бесцельны, не направлены на конструктивную форму взаимодействия с окружающими; в отношениях с детьми и взрослыми испытывают неуверенность, часто становятся отстраненными или возбужденными. Дети избегают новых знакомств, часто проецированы на конфликты, остро реагируют на непривычные ситуации общения. Заботу не проявляют, так же сами отстраняются от такого рода проявления внимания;

– средний уровень – у детей неотчетливые представления об эмоциях, как о причинах поведения. Дети не имеют четкого представление об эмоциях, с опорой на которые не всегда могут охарактеризовать личность человека или объяснить поступки людей; дети преимущественно стабильны в отношениях с детьми и взрослыми, но

нет инициативности к таким более продуктивным форматам отношений, как совместный труд, оказание помощи, выполнение поручений. Дети движут их собственные интересы и выгода в отношениях с другими; дети проявляют позитивное настроение на некоторые составляющие парной работы, но быстро переходят в состояние агрессии при первой неудаче или при неприятии их мнения первоочередным в работе пары. Дети остро воспринимают критику, в следствие которого быстро теряют интерес к взаимодействию; могут выстроить конструктивное общение, если в нем превалируют их собственные интересы. Не всегда их хвала адекватна, часто неинформативна, шаблонна. Критику воспринимает остро;

– высокий уровень – у детей отчетливое понимание об эмоциях и чувствах других, они видят и понимают их связь с поведением и настроением людей. Респонденты отличают позитивный и отрицательный формат дружбы и отношений, могут считывать эмоции и определять их проявление в ситуациях взаимодействия людей. Дети оптимистичны и инициативны к взаимоотношениям: высокая внутренняя потребность помогать, заинтересованность в общении. Дети активны, внимательны к другим, понимают высокую роль таких отношений, как дружба, присутствие значимого взрослого. Дети демонстрируют включенность в парную работу, проявляют интерес к мнению других. Дети отличаются спокойным состоянием, проявлением дружелюбности в совместной деятельности. Детям характерна нацеленность на общий результат, они инициативны в создании благоприятных для этого условий.

Количественный анализ уровня сформированности межличностных отношений у детей с задержкой психического развития представлен на рисунке 6.

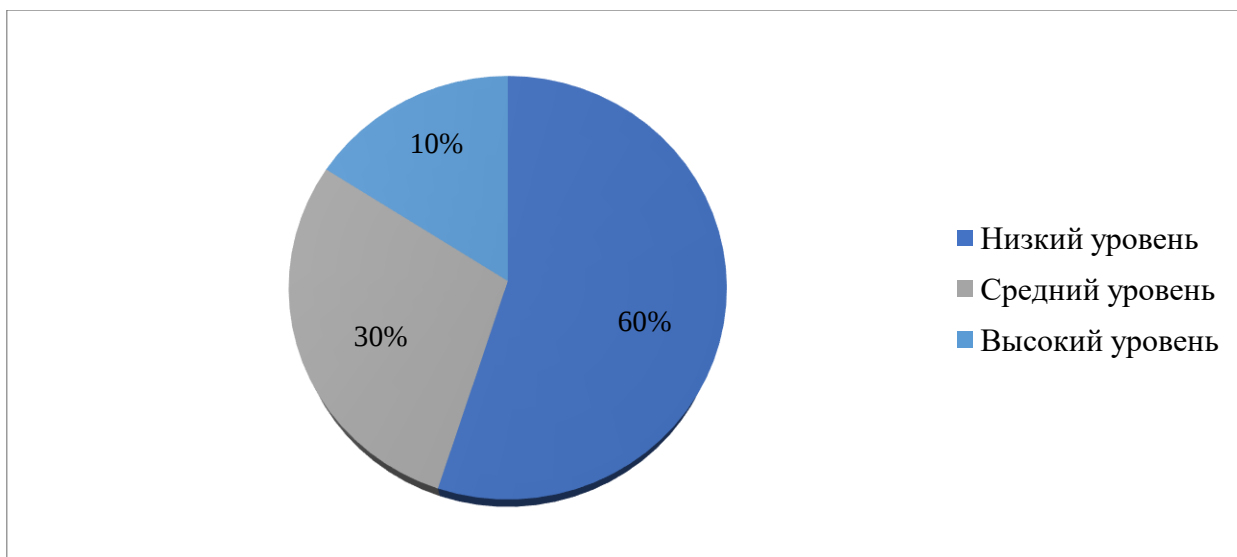


Рисунок 6 – Результаты исследования исходного уровня сформированности межличностных отношений у детей с задержкой психического развития

Таким образом, на основе всех проведенных диагностических заданий можно сделать вывод, что низкий уровень сформированности межличностных отношений выражен у 60% детей с задержкой психического развития. Дети не мотивированы на межличностное отношение: пониженная активность, отсутствие целенаправленности в общении; они эмоционально не вовлечены в действия группы и в игры. Средний уровень выражен у 30% респондентов, их поведению характерно эпизодическое проявление стремления к межличностным отношениям при личной заинтересованности, после которых не образуется устойчивый контакт детей. У 10% детей преобладает высокий уровень сформированности межличностных отношений у детей с задержкой психического развития.

Мы можем констатировать, что у большинства детей нет конкретного понимания об эмоциях и их взаимосвязи с поведением людей. Детей ставит в затруднение отличие плохого поступка от хорошего, им сложно ориентироваться в понятиях, описывающих чувства, так же они не считают их проявление в ситуациях взаимодействия людей; не мотивированы на совместную деятельность с детьми и взрослыми:

пониженный интерес к играм, отсутствие внутреннего желания помогать или быть значимой единицей коллектива. Дети пассивны, трудности катализируют негативизм, отстранение и игнорирование окружающих. Дети испытывают трудности и дискомфорт в парной работе; действия детей в группе сверстников зачастую бесцельны, не направлены на конструктивную форму взаимодействия с окружающими; в отношениях с детьми и взрослыми испытывают неуверенность, часто становятся отстраненными или возбужденными. Дети избегают новых знакомств, часто проецированы на конфликты, остро реагируют на непривычные ситуации общения. Заботу не проявляют, так же сами отстраняются от такого рода проявления внимания;

Таким образом, исследование уровня сформированности межличностных отношений у детей с задержкой психического развития на базе ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют «Дельфин» показало необходимость разработки и апробирования содержания событийных мероприятий в соответствии с показателями выявленных уровней.

2.2 Реализация опытно-экспериментальной работы по созданию событийной среды в государственном казенном учреждении Самарской области «Тольяттинском социальном приюте для детей и подростков «Дельфин»

Исходя из цели, гипотезы исследования, с учетом анализа психолого-педагогической литературы по проблеме формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ в условиях социального приюта и результатов констатирующего этапа исследования была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по формированию межличностных отношений у детей с ОВЗ в условиях социального приюта.

Для реализации поставленной цели для воспитанников дошкольной группы был разработан план воспитательных мероприятий социальной

направленности «В кругу друзей». Работа предполагала создание событийной среды, в которой подобранные формы и методы вовлечения детей в воспитательные события были адаптированы к возрастным и психологическим особенностям воспитанников и способствуют активизации коммуникативной и ценностно-ориентационной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья.

Целью программы является создание условий для формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ как основы моральных ориентиров по отношению к окружающему миру и к себе, а также усвоения правил нравственного поведения, как фундамента построения взаимосвязей с социумом и миром в целом.

Задачи плана мероприятий:

- формировать способность понимать детьми межличностные отношения как действия, согласованные с состоянием другого человека;
- способствовать устойчивому интересу к активному участию во взаимодействии со взрослыми;
- стимулировать эмоциональную вовлечённость в процесс взаимодействия со сверстниками;
- формировать умение выстраивать конструктивную форму межличностных отношений.
- способствовать стремлению к позитивному взаимодействию с окружающим миром.

План мероприятий разработан и составлен для воспитанников дошкольной группы социального приюта с задержкой психического развития и рассчитан на 1 год обучения.

С опорой на труды Л.С. Выготского мы выделили ключевые принципы работы, направленные на формирование межличностных отношений дошкольников. Отметим, что содержание принципов сообразно для

организации работы с детьми с ОВЗ и применительно для условий социального приюта.

Принцип деятельности. Ключевое значение придается вовлеченности ребенка в ряд деятельности. Упор ставится на обеспечение такой среды в социальном приюте, при которой возможно раскрытие личного потенциала каждого ребенка с ОВЗ и понимания им общепринятых правил поведения.

Принцип гласности. Данный принцип особенно важен при отсутствии открытости среди воспитанников социального приюта. Этот принцип вносит в организованную событийную среду правило свободного выражения мыслей и своевременное обсуждение проблем с группой.

Принцип ответственности. Содержание воспитательных мероприятий будет способствовать осознанию ребенком своей роли и значимости в жизни коллектива приюта. У детей с ОВЗ вырабатываются умения брать на себя обязательства и придерживаться правил, установленных в группе и в приюте.

Принцип эмпатии. Событийная среда подразумевает стимулирование у детей чуткости и сопереживания к другим. Детям в условиях приюта необходимо развивать умения распознавать чувства других людей, осознание нужд окружающих.

Принцип рефлексии предполагает создание условий, при которых дети с ОВЗ смогут качественно оценивать свои поступки и переосмыслить пережитое. В социальном приюте это важнейший этап в психологическом развитии, позволяющий ребенку оценивать собственные действия и улучшать взаимодействие с окружающими.

Таким образом, ведущей идеей в реализации плана мероприятий стала установка на вовлечение каждого ребенка в различные виды активности для формирования навыков общения и взаимопонимания, способности осмысливать собственное поведение. Особое внимание планировалось уделить созданию открытой и доверительной атмосферы, где каждый воспитанник может свободно выражать мысли и обсуждать возникающие проблемы. Планирование воспитательных мероприятий «В кругу друзей»

представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Планирование воспитательных мероприятий «В кругу друзей»

Событие	Цель	Сроки проведения
«Палитра осенних дарований»: Организация и воплощение концертной программы.	Формирование взаимоотношений между воспитанниками приюта, содействие становлению командного духа.	Октябрь – ноябрь
«Знакомство с миром профессий».	Стимулирование к познанию интересов других людей, к их труду. Совершенствование навыков взаимодействия.	Декабрь – январь
Проект «Вместе сбережем природу!»	Повышение эффективности командного взаимодействия.	Февраль – март
«Весенняя симфония дружбы»: Фестиваль творчества и талантов	Закрепление благоприятной атмосферы общения среди воспитанников, основанной на взаимном уважении и понимании.	Апрель – май

Опишем каким образом происходила реализация плана воспитательных мероприятий социальной направленности «В кругу друзей». В цели объединения дошкольной группы сирот и стимулирования детей на первые шаги к взаимодействию был дан старт событию «Палитра осенних дарований». На первой встрече дети были скованны и держались замкнуто. Лена С., Степан В. и Вероника П. стояли отстраненно, рядом, но не перешёптывались. Эта группа детей отличалась отсутствием внешних проявлений, показывающих их стремления к общению и к любому виду взаимодействий с детьми. Дети обращались преимущественно только ко взрослым, стеснялись взглядов. Остальные дети так же расположились обособленно друг от друга.

В ходе реализации воспитательных мероприятий атмосфера в группе постепенно менялась. Сначала сама идея создания собственного концерта стимулировала любопытство детей, они начали озвучивать свои мысли друг другу, но их диалог не переходил в обсуждения, зачастую дети обрывали

речь других детей, утверждая, что те не правы. Но для того, чтобы у детей возникло основание для взаимодействия и обговаривания общих планов мы провели с детьми первые мастер-классы для подготовки к концерту. Мастер-класс «Маленький актер» был направлен не только на то, чтобы подготовить сценку с детьми, но и был проецирован на то, чтобы проработать с детьми вопрос о собственных чувствах и о чувствах окружающих людей. Дети с ограниченными возможностями здоровья в группе изначально показали на диагностике низкий уровень понимания эмоционального фона людей и того, как он может влиять на взаимодействие с другими. Поэтому каждая эмоция и действие персонажа, рассматриваемые на мастер-классе, не только очень подробно обсуждались, но и повторялись детьми. После чего проводилось обсуждение и анализ. Вся деятельность проводилась в игровой форме. Вероника П. сказала: «Кот был радостный...у него рыба... вот и поговорили они с щенком хорошо!» Оксана Е. дополнила: «Надо видеть эмоции!».

Такой опыт стал предметом разговоров ребят, они начали делиться впечатлением друг с другом, описывать свои эмоции. Первые мастер-классы стали своего рода знакомством детей друг с другом, а именно с увлечениями ребят и их желаниями. На основе этого были сделаны первые попытки детьми в начинании взаимодействия друг с другом с учетом интересов каждого, его эмоции и переживаний. В ходе наблюдения за детьми на мастер-классах мы подчеркнули значимость общих проектов и событий в социальном приюте, так как они играют ключевую роль в развитии коммуникативных способностей сирот, помогая преодолеть чувство отчужденности.

На занятии по танцам кто-то неуверенно ступал в такт музыке, кто-то застенялся и только слегка притоптывал ногами. Среди детей были насмешки, но это было преодолено через ряд занятий танцами и созданию общего выступления, где каждый ребенок успешно справлялся со своей ролью. После обсуждения детей с акцентом на то, что они создают общее дело, мы вывели их к тому, что насмешки только тормозят работу каждого.

Воспитанники озвучили много мыслей, но общая была о том, как важно оказывать поддержку друг другу. Игра на музыкальных инструментах вызвала смешанные чувства: кто-то с энтузиазмом брался за барабаны, кто-то долго выбирал самую тихую флейту. Но здесь дети были уже более уверенными в своих силах и пытались оказать помощь другим ребятам. На этом этапе ребята впервые попробовали обсуждать вместе свое будущее выступление. Они учились внимательно слушать друг друга, хотя порой еще было сложно принять чужое мнение целиком – возникали небольшие разногласия и даже конфликты. Однако каждый раз мы не только беседовали по этой проблеме с ребятами, но и читали рассказы в цели показать, что преодолевая такие моменты, дети делают важный шаг вперед, постепенно формируя умение слышать и уважать точку зрения другого, что станет основой для будущих творческих успехов и продуктивного взаимодействия.

Следующее мероприятие прошло в формате коллективной творческой деятельности: дети с воодушевлением украшали бумагу осенними листьями, создавали яркие поделки. Постепенно стеснительность была исключена: дети более инициативно озвучивали предложения о том, каким образом им украсить свои костюмы и какие декорация сделать. Такой настрой был поддержан тем, что остальные ребята выслушивали предложения и придерживались правила: слушать любые идеи, обсуждать и действовать вместе. Репетиции превратились в весёлое событие. Дети с радостью помогали друг другу, поддерживали, учили друг друга. Подготовка костюмов и декораций стала командной работой, где каждый внёс свой вклад: кто-то рисовал, а кто-то собирал декорации.

В ходе реализации воспитательных мероприятий, складывавшихся как подготовка к концерту, возникла поддержка, взаимовыручка и взаимопонимание среди сирот. С каждым днём уверенность в себе у детей росла, а именно они с увлечением готовили свои номера, обсуждая между собой идеи, помогая друг другу, начинали верить в свои силы. В день концерта зал был украшен яркими осенними цветами и самодельными

декорациями. Дети, преодолев начальную стеснительность, смогли довольно слажено выступить на сцене. После концерта с детьми была проведена беседа, в ходе которой стало понятно, что каждый воспитанник почувствовал себя частью большой и дружной команды, смог оценить свой вклад в реализованное дело. Отметим, что многие дети не только оценили свои старания, но и похвалили других детей. Дети не только показали свои таланты, но и научились работать в команде, поддерживать друг друга и верить в свои силы. Именно благодаря событийному подходу проведенная работа оставило яркое впечатление у воспитанников, став значимым шагом в формировании навыков социального поведения и умения строить межличностные отношения с детьми и взрослыми.

Не менее важным для детей стало проведение воспитательных мероприятий по теме «Знакомимся с миром профессией». Мероприятия были объединены в формат проекта. Данный проект преследовал важную цель – расширить представления воспитанников о многообразии мира вокруг них через демонстрацию каждому ребенку того, насколько уникальны интересы и занятость разных людей. Особенностью проекта стало вовлечение всех участников в единый творческий процесс. Этот опыт в группе сирот способствовал укреплению межличностных связей, развил в воспитанниках чувство ответственности перед командой и научил детей слышать и учитывать мнение другого человека. Работа включала в себя разнообразные формы, такие как встречи с представителями различных специальностей, информационные беседы, интересные игры и творческие задания. Каждая неделя была посвящена отдельной профессии. Были взяты те профессии, которые есть в ближайшем окружении детей, то есть в стенах социального приюта.

Первый этап знакомства с миром профессий начался с экскурсии в медицинский кабинет социального приюта, где воспитатели организовали встречу с врачом. Врач рассказал ребятам о своей работе, показал медицинские приборы и объяснил, зачем они нужны. После теоретической

части дети перешли к практике: попробовали надеть белый халат, измерили температуру игрушечным термометром и послушали стетоскопом сердце мягкой игрушки. Это занятие вызвало живой отклик у воспитанников, поскольку они впервые столкнулись с профессией, которая непосредственно связана с заботой о здоровье и оказании помощи. Играя в доктора, они могли примерить на себя образ профессионала, знакомого большинству людей с детства. При этом педагог координировала работу так, чтобы у детей данная экскурсия стала и средой для отработки межличностных отношений: дети задавали друг другу вопросы, давали разъяснения своих действий, выполняли задания в парах.

Следующим этапом стало обсуждение увиденного и услышанного. Воспитанники выразили желание закрепить впечатления в виде рисунка, что позволило каждому участнику выразить свои эмоции и восприятие новой профессии визуально. Рисунки, созданные в процессе, легли в основу общей книги, посвящённой разным профессиям.

В группе была проведена ролевая игра «Доктор». Участие в игре позволяло детям смоделировать реальный профессиональный сценарий, применяя полученные знания и практикуя социальные навыки. Оксана и Маша, играя, показали умение правильно обращаться за помощью, озвучивать, что конкретно им требуется, при этом объясняя собственные чувства и переживания. Такая работа позволила формировать у ребенка понимание ценности взаимоотношений и взаимовыручки.

Ребята с ограниченными возможностями здоровья продемонстрировали разный уровень вовлеченности в предложенную деятельность. Некоторые сразу заинтересовались процессом и охотно принимали участие в играх и беседе, другие же нуждались в дополнительной поддержке и мотивации. Так, одна девочка с нарушением слуха смогла активнее включаться в игровую ситуацию благодаря жестикуляции и зрительному контакту, обеспечивавшимся педагогом.

Основной задачей данной стадии проекта являлось не только знакомство с профессией врача, но и стимуляция социально-коммуникативного развития детей с ограниченными возможностями здоровья. Игровая форма позволила включить даже тех ребят, которым сложно осваивать материал традиционным способом (Степан, Коля). Развитие сопереживания и понимания ценности взаимовыручки происходило естественно, поскольку медицинская сфера подразумевает непосредственную связь с чувствами других людей.

В целом в ходе реализации проекта «Знакомство с миром профессий» особое внимание было уделено формированию сочувствия и уважения к другим людям. В ходе бесед и обсуждений дети узнали, как важно уважать труд каждого человека и потребности окружающих. Для закрепления знаний выделялась совместная работа над созданием иллюстрированного сборника о профессиях. Этот сборник стал завершающим этапом события, в котором воспитанники самостоятельно создавали иллюстрации и брали интервью у специалистов.

Для развития навыков межличностного общения в рамках долгосрочного проекта «Знакомство с миром профессий» были организованы ролевые игры и групповые задания. Например, на одной из встреч дети играли в больницу, где один участник был врачом, другой – пациентом, а третий – медсестрой. На этом этапе дети были более самостоятельны в установлении межличностных связей, им не требовался постоянный контроль педагога. Альбина и Коля отличились тем, что координировали действия двух других игроков, напоминали о том, что важно быть вежливым, учитывать роли. Альбина комментировала: «Это же врач! Значит поздоровайся, попроси вежливо и скажи точно, что болит» Такие занятия позволили детям почувствовать ответственность за свою «работу», то есть за те роли, которые им были поручены в игре, но главное – научиться договариваться и распределять обязанности, что безусловно важно в межличностном взаимодействии.

События по знакомству с занятостью взрослых разворачивалось и через регулярно проводимые викторины и конкурсы, направленные на проверку усвоения материала. Постепенно дети создавали новые листки для книги, пополняя её рисунками и важными заметками. Важным моментом было поощрение инициативности и самостоятельности детей, особенно тех, кто ранее испытывал трудности в социальной адаптации.

Можно сделать вывод о том, что были успешно достигнуты определенные цели. Созданная событийная среда способствовала формированию позитивного отношения детей к окружающему миру через понимание разнообразия занятий окружающих людей. Каждый ребенок поделился своими мечтами о будущей профессии, высказав личные предпочтения и желания. Но гораздо важнее оказалось внимательное слушание сверстников – ребята искренне восхищались выбором друзей, аргументированно объясняли причины своего одобрения и охотно поддерживали идеи товарищей. Многие участники обсуждения проявили особенную чуткость, предложив убедительные аргументы, почему выбранная кем-то специальность идеально соответствует характеру и интересам конкретного ребенка. В процессе реализации были значительно развиты коммуникативные способности и умение эффективно взаимодействовать друг с другом, заметно повысилась мотивация воспитанников к социальному контакту.

Проект «Вместе сбережем природу!», реализованный в феврале-марте текущего года, стал ярким примером эффективной организации командного взаимодействия между детьми в социальном приюте. Цель проекта заключалась не только в формировании экологического сознания, но первостепенной задачей выделялось формирование у сирот способности коллективно решать поставленные задачи. Ребята были разных возрастов (от 4 до 7 лет), но именно такое отличие между детьми позволило испытать у них возможности сотрудничества как со сверстниками, так и с ребятами постарше или наоборот, младше.

Реализация проекта предполагала делегирование задач между группами детей. Поэтому первым этапом стало разделение на команды. Первоначально группы формировались по принципу добровольности, однако мы быстро заметили, что детям комфортнее работать вместе с теми, кто близок им по интересам. Поэтому педагоги-организаторы предложили участникам самостоятельно выбрать команду, обозначив задачи каждой группы, что значительно снизило тревожность перед предстоящими заданиями. Так Аделина, к примеру, долго не могла понять какую группу выбрать, но после того, как озвучили задачи каждой группы, девочка быстро сделала выбор. Аделина объяснила: «Я люблю рисовать...мы с Милой рисуем про природу!»

Одним из ярких моментов стало задание «Экосистема». Ребятам предстояло построить макет из двух природных зон, в именно леса и реки. Предварительная работа включала не только обсуждение путей создания макета и выбор материалов, но также предполагала достижение договоренности между всеми участниками проекта. Эта договоренность касалась принятия единых правил взаимодействия внутри групп и команд, что обеспечивало согласованность действий, что в свою очередь, содействовало сотрудничеству всех ребят. Каждый участник без стеснения вносил идеи, предлагал материалы и помогал воплощать выбранную всему задумку. Особенно запомнилось предложение мальчика Коли: «Давайте сделаем реку прозрачной, чтобы видно было рыбок».

Проект объединил детей-сирот, создавая пространство для коллективного творчества и одновременно для отработки навыков сотрудничества. Участники внимательно прислушивались друг к другу, соблюдая установленные правила, а именно слышать другого, не прерывая речь товарища. Такое взаимодействие в группе приюта способствовало формированию доверия и взаимопонимания среди ребят. Уже на этапе создания макета дети хвалили друг друга и благодарили за слаженную работу. Например, Варя сказала воспитателю о том, как ей нравится работать

в команде. Затем девочка похвалила каждого ребенка и отметила какие достижения уже были достигнуты группой. Важно отметить, что ранее Варя была ребенком замкнутым и не стремилась к взаимодействию в среде сверстников, опасалась находиться с ребятами из других групп.

Важным наблюдением стало то, что ребята проявляли инициативу и помогали друг другу. В начале формирующего эксперимента многие участники старались стоять в стороне, не вступая в обсуждения или в практические действия. Но уже на этом этапе можно было наблюдать противоположные проявления детей. Например, мальчик Ваня поддержал девочку Свету, предложив ей добавить листья к дереву, которое она создавала: «Света, давай приклеим сюда листики, будет красивее». Это замечательное проявление заботы помогло девочке почувствовать уверенность в собственных силах.

Ценным наблюдением стал и следующий случай: во время презентаций проектов один ребенок стеснялся выступать публично. Было знаковым то, что мальчик подбежал к своей команде, которая в свою очередь помогла ему преодолеть страх, подбадривая словами поддержки и улыбками. Такой момент стал показательным и для самих ребят, ведь они подчеркнули для себя важность взаимовыручки. Ребята демонстрировали не только созданный макет и давали комментарии по его созданию, но и поделились тем как им понравилось работать в команде. Коля прокомментировал: «Мне понравилось, что меня слушали, а потом мы сделали домик у реки, как я и предложил! Ребята помогали мне!» Анна сделала такой вывод: «По одному мы бы не сделали такой красивый пейзаж! Здорово, что мы помогали друг другу, не ссорились, а старались».

Таким образом, реализованный план воспитательных мероприятий «В кругу друзей» доказал свою состоятельность. У детей появилось отчетливое понимание об эмоциях и чувствах других, они видят и понимают их связь с поведением и настроением людей. Они освоили применение этих знаний в определенных ситуациях общения, в частности, понимают, как необходимо

выстраивать своё поведение при взаимодействии с другими. Так же дети научились по ограниченному ряду признаков отличать позитивный и отрицательный формат дружбы и отношений. Дети обладают способностью распознавать определённые человеческие мотивы, в частности, они умеют выделять доброжелательные и сами стремятся к проявлению таковых. Воспитанники научились считывать эмоции и определять их проявление в ситуациях взаимодействия людей. Так же это помогло детям понять собственные эмоции и причины их проявлений.

Очень важным результатом можно отметить и то, что дети стали более оптимистичнее и инициативнее к взаимоотношениям: высокая внутренняя потребность помогать, заинтересованность в общении. В группе стали чаще ситуации взаимовыручки и поддержки среди сирот, дети стали активными, чуткими к другим. Воспитанники приюта стали понимать высокую роль таких отношений, как дружба, присутствие значимого взрослого, а именно дети демонстрируют включенность в парную работу, проявляют интерес к мнению других, стараются не допускать ссор в коллективе. Дети теперь отличаются спокойным состоянием, проявлением дружелюбности в совместной деятельности. Детям характерна нацеленность на общий результат, они инициативны в создании благоприятных для этого условий в приюте.

Созданная событийная среда социального приюта сыграла важную роль в жизни детей с ограниченными возможностями здоровья. События стали основой для развития у детей необходимых навыков взаимодействия. Через участие в различных мероприятиях дети получили возможность компенсировать недостаток позитивных эмоций и приобрести ценный опыт построения социальных контактов. Таким образом, именно события, происходящие в приюте, способствовали формированию важных навыков межличностного общения у детей с особыми потребностями.

2.3 Анализ и оценка результативности работы по формированию межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья

Для анализа эффективности разработанного и апробированного содержания плана воспитательных мероприятий социальной направленности «В кругу друзей», нацеленного на формирование межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья, был проведен контрольный срез. Проведенный анализ позволил установить динамику уровней сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья.

Полученные результаты, в ходе контрольного эксперимента, анализировались и сравнивались с результатами, зафиксированными в процессе констатирующего исследования. В ходе анализа была выявлена положительная динамика сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья. Таким образом, разработанный план воспитательных мероприятий социальной направленности «В кругу друзей», испытанный в государственном казенном учреждении Самарской области «Тольяттинском социальном приюте для детей и подростков «Дельфин», доказал свою эффективность.

В рамках контрольного эксперимента диагностическое исследование осуществлялась с применением аналогичных критериев и показателей, что и на стадии констатирующего этапа эксперимента. Результаты контрольного эксперимента отразили положительную динамику по итогу реализации специально разработанного плана воспитательных мероприятий социальной направленности «В кругу друзей». По завершению анализа данных контрольного среза были подготовлены соответствующие рисунки и таблицы по каждому критерию.

Полученные результаты по диагностическому заданию 1 «Отражение чувств» (О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова) демонстрируют положительную

динамику показателей по итогу контрольного эксперимента в группе испытуемых. Количественные результаты представлены на рисунке 7.

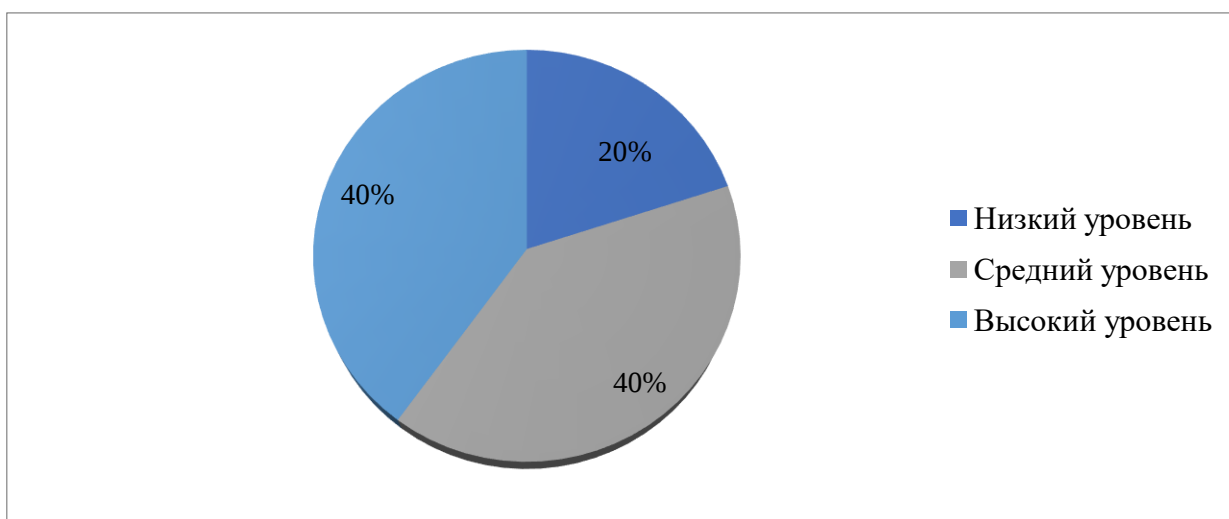


Рисунок 7 – Уровни понимания отношений как действий, согласованных с состоянием другого человека на контрольном этапе эксперимента

Из результатов диагностического задания следует, что низкий уровень понимания отношений, как действий, согласованных с состоянием другого человека выявлен у 20% детей. Эмоции изображенных героев дети не конкретизировали. Детей поставило в затруднение отличие плохого поступка от хорошего, но выделим, что им было не так сложно ориентироваться в понятиях, описывающих чувства, как на констатирующем этапе эксперимент. Но трудность у детей осталась в понимании эмоциональных проявлений в ситуациях взаимодействия людей.

Средний уровень был выявлен у 40% респондентов. У детей стали более отчетливые представления об эмоциях, как о причинах поведения. Но объяснение эмоций и чувств людей происходили с помощью взрослого. Дети продемонстрировали нечеткое представление об эмоциях, с опорой на которое охарактеризовали не все черты личности. Дети по-прежнему испытывают трудности, выражающиеся в путанице между отдельными

эмоциями и в причинах их возникновения. Отметим, что данная группа испытуемых на констатирующем этапе эксперимента имела низкий уровень.

Высокий уровень продемонстрировало 40% детей. Респонденты показали, что они отличают позитивный и отрицательный формат дружбы и отношений, могут считывать эмоции и определять их проявление в ситуациях отношений людей. Дети активны, внимательны к другим, могут озвучить эмоции другого человека.

Таким образом, при сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, наблюдается положительная динамика уровней понимания отношений как действий, согласованных с состоянием другого человека. Данные отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительные результаты диагностики понимания отношений как действий, согласованных с состоянием другого человека на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Динамика
	%	кол-во	%	кол-во	
Высокий	20	2 человека	40	4 человека	+20
Средний	30	3 человека	40	4 человека	+10
Низкий	50	4 человека	20	2 человека	-30

Анализ результатов диагностики на контрольном этапе эксперимента показал положительную динамику, а именно высокого уровня на 20% (увеличение от 20% до 40%). Динамика среднего уровня составила 10% (доля испытуемых возросла с 30% до 40%), Процент детей с ЗПР на низком уровне сократился на 30% (понижился с 50% до 20%).

Полученные результаты по диагностическому заданию «Метод наблюдения межличностных отношений детей» (Г.А. Урунтаева) демонстрируют положительную динамику показателя интереса к участию во взаимодействии с ровесниками и взрослыми по итогу контрольного

эксперимента в группе испытуемых.

Количественные результаты представлены на рисунке 8.

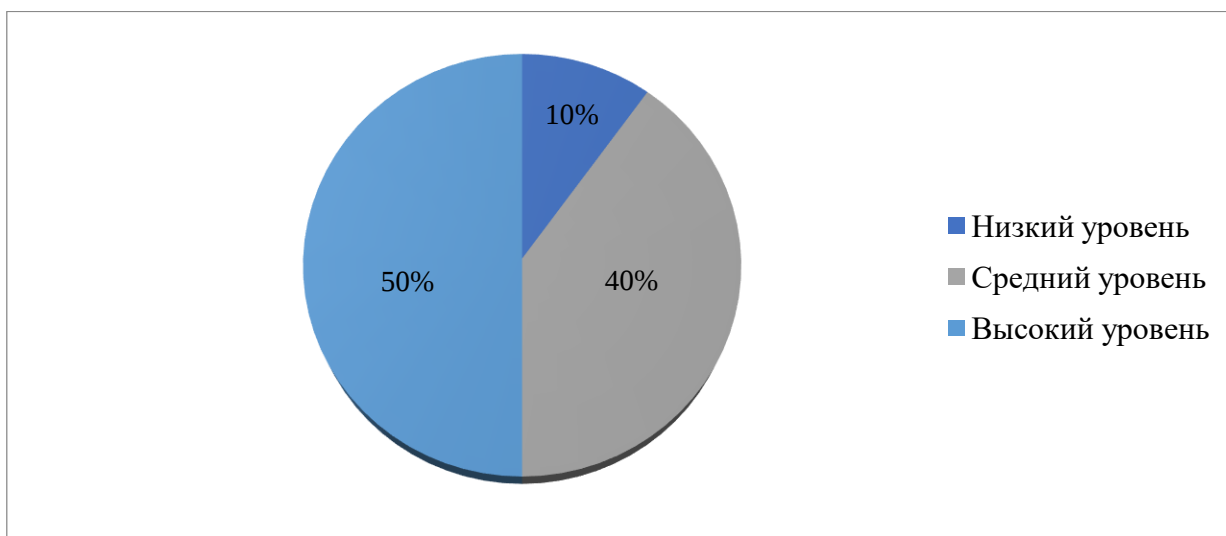


Рисунок 8 – Уровни интереса к участию во взаимодействии с ровесниками и взрослыми на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, для 10% детей остался характерен низкий уровень. Дети не мотивированы на совместную деятельность с детьми и взрослыми: остался пониженным интерес к играм с детьми, но появилось желание помогать взрослым. Дети остались преимущественно пассивны в играх и общих делах. Возникающие трудности так же катализируют негативизм, отстранение и игнорирование окружающих. Дошкольники не стремятся иметь значимого взрослого, не нацелены на дружеские отношения внутри группы.

Средний уровень был выявлен у 40% детей. Дошкольники стали проявлять инициативность к таким более продуктивным форматам отношений, как совместный труд, оказание помощи, выполнение поручений. Но детьми также движут их собственные интересы и выгода в отношениях с другими. Важно отметить, что дошкольники данной группы сумели существенно повысить уровень своих результатов, повысив начальные

результаты диагностики, показавшие низкий уровень. Дети стали более активны, внимательны к другим сиротам и взрослым.

Высокий уровень был выявлен у 50% испытуемых. Этой группе детей характерна оптимистичность и инициативность к взаимоотношениям: высокая внутренняя потребность помогать, заинтересованность в общении. Дети активны, внимательны к другим, понимают высокую роль таких отношений, как дружба, присутствие значимого взрослого.

Таким образом, при сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, наблюдается положительная динамика уровней интереса к участию во взаимодействии с ровесниками и взрослыми. Данные отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные результаты диагностики интереса к участию во взаимодействии с ровесниками и взрослыми на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Динамика
	%	кол-во	%	кол-во	
Высокий	10	1 человек	50	5 человек	+40
Средний	30	3 человека	40	4 человека	+10
Низкий	60	6 человек	10	1 человек	-50

Анализ результатов диагностики на контрольном этапе эксперимента показал положительную динамику. Высокий уровень вырос на 40%. Динамика среднего уровня составила 10% (доля испытуемых возросла от 30% до 40%), Процент детей с ЗПР на низком уровне сократился на 50% (понижился с 60% до 10%).

Полученные результаты по адаптированной методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман) демонстрируют положительную динамику показателей по итогу контрольного эксперимента в группе испытуемых. Количественные результаты представлены на рисунке 9.

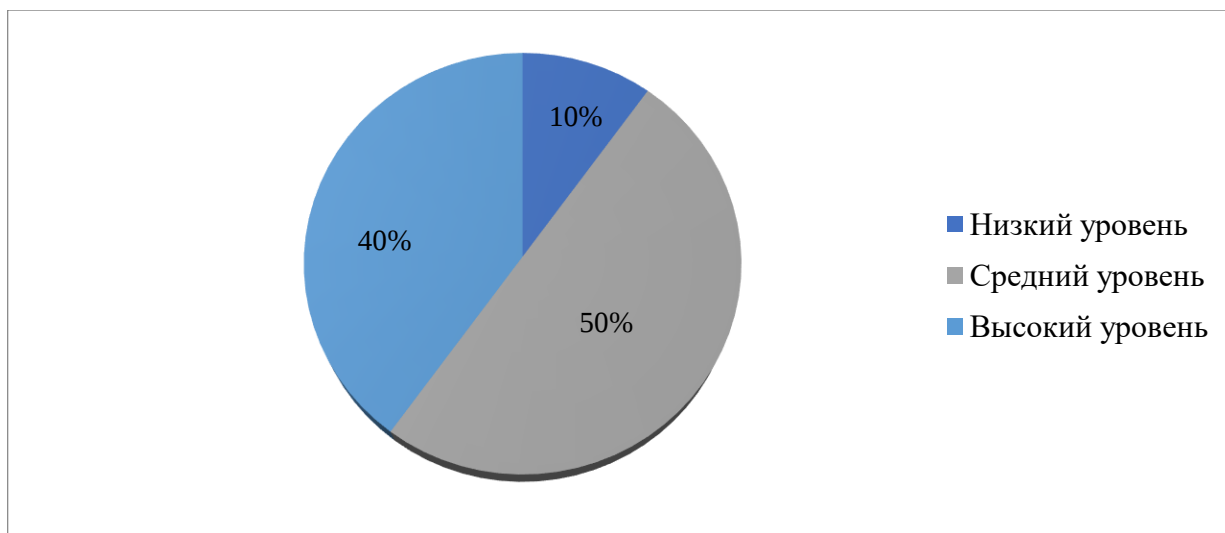


Рисунок 9 – Уровни эмоциональной вовлеченности в процессе взаимодействия со сверстниками на контрольном этапе эксперимента

Анализ результатов диагностического задания показал на контрольном этапе эксперимента, что низкий уровень присущ 10% дошкольников. Дошкольник по-прежнему эмоционально не вовлечен в процесс межличностных отношений, не проявляет позитивных эмоций на совместное творчество. Ребенок отличается беспокойным состоянием, раздражением на мнение партнера, не дублирующее их мотивы. Ребенок особенно испытывают трудности и дискомфорт при групповой работе.

Средний уровень был выявлен у 50% дошкольников. Дети стали проявлять позитивное настроение на некоторые составляющие парной работы, но быстро переходят в состояние агрессии при первой неудаче или при неприятии их мнения первоочередным в работе пары. Дети непродолжительно включаются в процесс межличностных отношений, могут быть вовлеченными в процесс, но при личной заинтересованности.

Высокий уровень продемонстрировало 40% детей. Им интересно работать в парах, они способны учитывать мнения товарищей. Дети отличаются спокойным состоянием, проявлением дружелюбности в совместной деятельности. Этой группе испытуемых характерна нацеленность

на общий результат, они инициативны в создании благоприятных для этого условий.

Таким образом, при сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, наблюдается положительная динамика уровней интереса к участию во взаимодействии с ровесниками и взрослыми. Данные отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительные результаты диагностики эмоциональной вовлеченности в процессе взаимодействия со сверстниками на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Динамика
	%	кол-во	%	кол-во	
Высокий	10	2 человека	40	4 человека	+30
Средний	30	3 человека	50	5 человек	+20
Низкий	60	6 человек	10	1 человек	-50

Анализ результатов диагностики на контрольном этапе эксперимента показал положительную динамику. Показатель высокого уровня вырос на 30%. Положительная динамика среднего уровня составила 20% (доля испытуемых возросла от 30% до 50%), Процент детей с ЗПР на низком уровне сократился на 50% (понижился с 60% до 10%).

Полученные результаты по диагностическому заданию 4 «Выявление стремления детей к установлению и сохранению положительного взаимодействия с окружающими» (Е.Е. Кравцова) демонстрируют положительную динамику показателей по итогу контрольного эксперимента в группе испытуемых.

Количественные результаты представлены на рисунке 10.

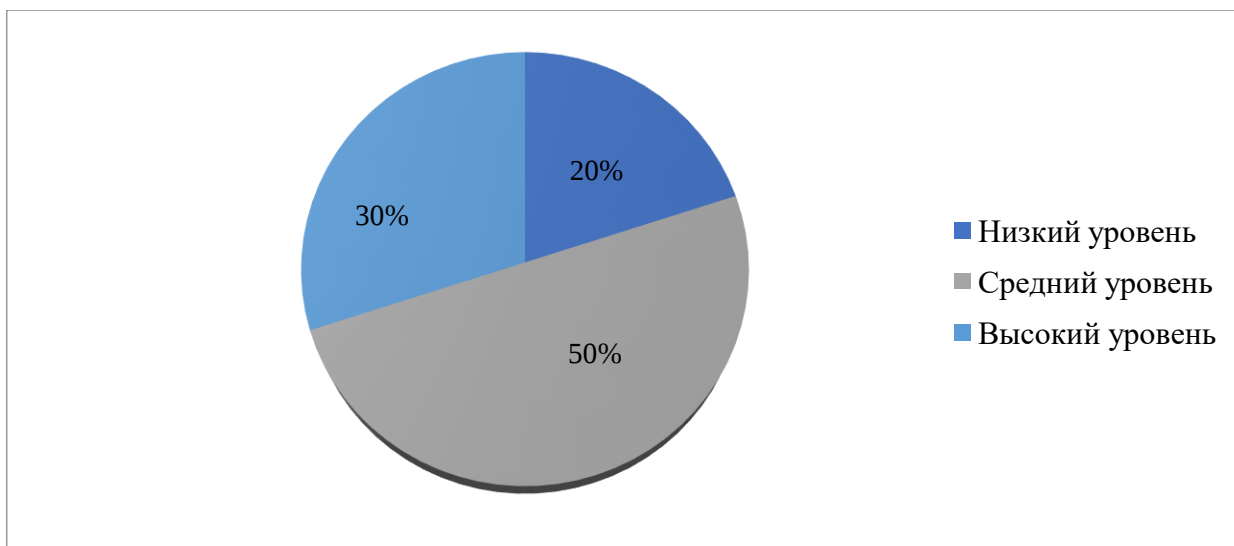


Рисунок 10 – Уровни стремления к позитивному взаимодействию с окружающими на контрольном этапе эксперимента

Анализ результатов диагностики показал, что низкий уровень характерен 20% испытуемых. В ходе опроса было выявлено, что действия детей в группе сверстников зачастую бесцельны, не направленные на конструктивную форму взаимодействия с окружающими. Но в сравнении с результатами входной диагностики можно выделить, что респонденты в отношениях с детьми и взрослыми реже испытывают неуверенность или раздражение. Так же отметим, что дети не избегают новых знакомств, но заботу или доброжелательность не проявляют, так же сами отстраняются от такого рода проявления внимания. Не хвалят других и негативизмом воспринимают критику.

Средний уровень был выявлен у 50% опрошенных детей. На констатирующем этапе исследования данная группа детей имела низкий уровень по рассматриваемому показателю. Дошкольники могут выстроить конструктивное общение, если в нем превалируют их собственные интересы; дети не всегда самостоятельно включаются в активное пространство группы, но взаимно отвечают на предложение к совместному делу, общению.

Согласно полученным данным, высокий уровень присущ 30% детей. Этим детям характерно проявление конструктивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми, где они направлены на позитивный результат общения. Детям свойственно стремление к общению, где они способны выражать свое мнение, учитывать мотивы других. Дошкольники часто выступают инициаторами общения, стремятся дополнять свое окружение новыми знакомствами. Их хвала содержательна, адекватна. Критика воспринимается достаточно адекватно.

Таким образом, при сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, наблюдается положительная динамика уровней стремления к позитивному взаимодействию с окружающими. Данные отражены в таблице 5.

Таблица 6 – Сравнительные результаты диагностики стремления к позитивному взаимодействию с окружающими на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Динамика
	%	кол-во	%	кол-во	%
Высокий	0	-	30	3 человека	+30
Средний	40	4 человека	50	5 человек	+10
Низкий	60	6 человек	20	2 человека	-40

Анализ результатов диагностики на контрольном этапе эксперимента показал положительную динамику. Показатель высокого уровня вырос на 30%. Положительная динамика среднего уровня составила 10% (доля испытуемых возросла от 40% до 50%), Процент детей с ЗПР на низком уровне сократился на 40% (понижился с 60% до 20%).

Таким образом, на контрольном этапе эксперимента были выявлены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 11.

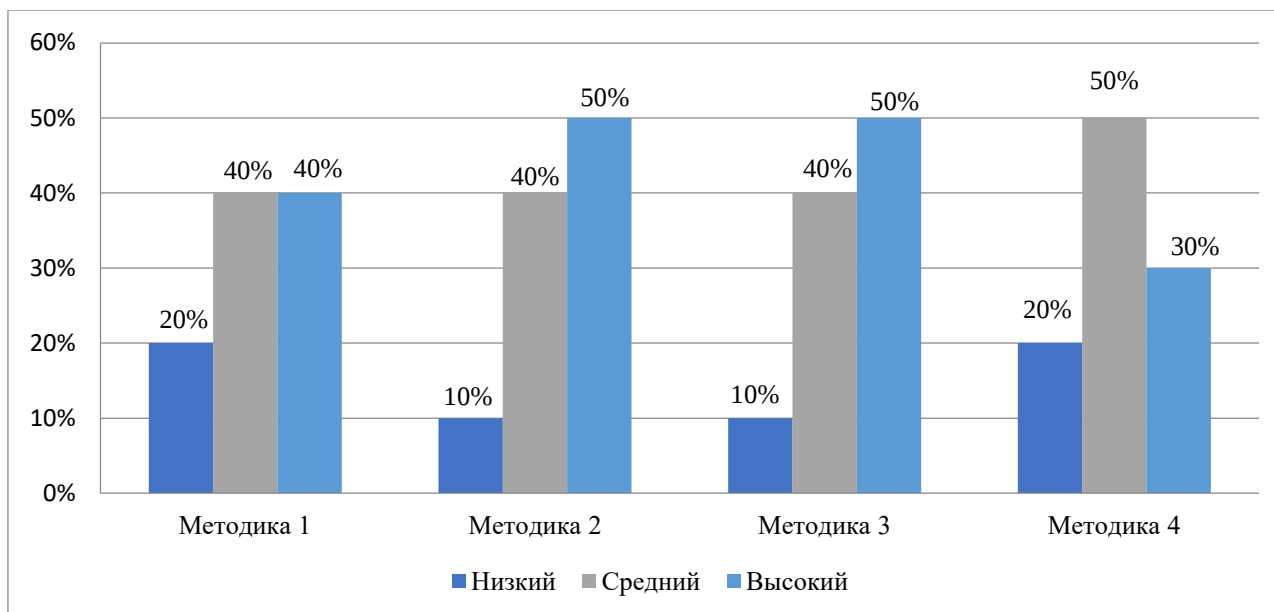


Рисунок 11 – Результат исследования уровня сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья на контрольном этапе эксперимента

Нами были выявлены общие результаты исследования уровня сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья и представлены на рисунке 12.

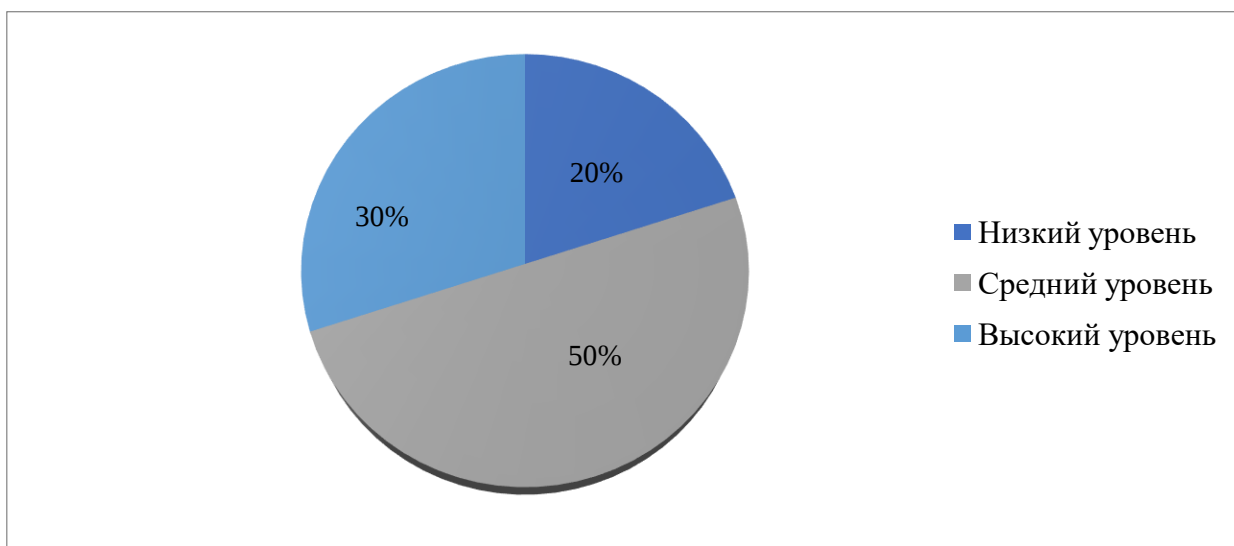


Рисунок 12 – Результаты исследования уровня сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья

Анализ показал, что на контрольном этапе эксперимента, высокий уровень был выявлен у 30% респондентов, средний уровень показало 50% детей, низкий уровень продемонстрировало 10% дошкольников. Такие результаты исследования доказывают, что у большинства детей отчетливое понимание об эмоциях и чувствах других, они видят и понимают их связь с поведением и настроением людей. Дошкольники могут отличать позитивный и отрицательный формат дружбы и отношений, могут считывать эмоции и определять их проявление в ситуациях взаимодействия людей. Дети оптимистичны и инициативны к взаимоотношениям: высокая внутренняя потребность помогать, заинтересованность в общении. Дети активны, внимательны к другим, понимают высокую роль таких отношений, как дружба, присутствие значимого взрослого. Дошкольники демонстрируют включенность в парную работу, проявляют интерес к мнению других. Дети отличаются спокойным состоянием, проявлением дружелюбности в совместной деятельности.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента представлены на рисунке 13.

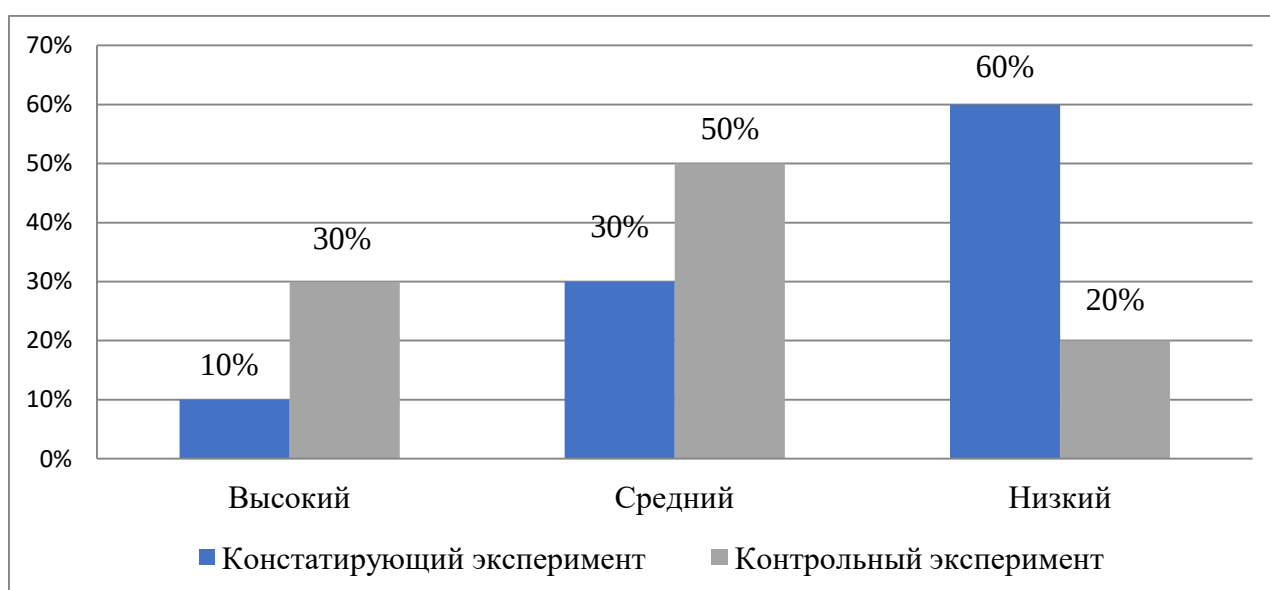


Рисунок 15 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента

Представленный рисунок демонстрирует положительную динамику после целенаправленной работы по формированию межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья. Так, высокий уровень увеличился с 10% до 30%, средний уровень поднялся с 30% до 50%. В отметки «низкий уровень» так же есть положительная динамика, а именно снижение с 60% до 20%.

Контрольный этап проведённого исследования продемонстрировал эффективность разработанного плана «В кругу друзей». Анализ итогов позволил сделать вывод, что мероприятия оказали значительное влияние на эмоциональное развитие воспитанников детского дома. Прежде всего, у детей сформировалось ясное представление о разнообразии человеческих эмоций и чувств, что способствует лучшему пониманию окружающих и собственной личности. Участники эксперимента усвоили взаимосвязь между чувствами и поступками, осознали важность внимательного отношения к поведению и настроениям других людей. Это позволило воспитанникам научиться осознанному применению приобретённых знаний в конкретных жизненных ситуациях, включая умение выбирать правильную линию поведения при контакте с окружающими людьми.

Опираясь на совокупность характерных черт, ребята научились определять, какие товарищеские отношения являются здоровыми и полезными, а какие нежелательными. Освоив это, ребята начали активно демонстрировать стремление к установлению добрых взаимоотношений, что ранее было несвойственно им. Благодаря целенаправленной работе дети смогли освоить некоторое понимание скрытых намерений людей, отличать добрые поступки от негативных. Особого внимания заслуживает тот факт, что сироты с ЗПР смогли разобраться в собственных переживаниях и причинах возникновения тех или иных состояний.

Значимым достижением является заметная активизация внутреннего стремления детей к взаимодействию и взаимопомощи. Появились в группе сирот первые признаки сознательного интереса к общению и сотрудничеству

друг с другом. В детском коллективе заметно увеличилось количество случаев оказания помощи сверстниками друг другу, выраженной поддержки и солидарности. Пребывая в атмосфере доверия и заботы, дети смогли раскрыть лучшие качества своей натуры – готовность к взаимовыручке.

В настоящее время в жизни ребят царит атмосфера радости, искренности и уюта. Полученный опыт взаимодействия в команде помог им осознать важность дружбы, взаимной поддержки, а также значимость взрослых в их жизни. Благодаря этому удалось значительно улучшить эффективность образовательного процесса, наполнив пребывание детей в приюте яркими событиями, которые, в свою очередь, стали опорой для создания дружбы. У большинства детей отчетливое понимание об эмоциях и чувствах других, они видят и понимают их связь с поведением и настроением людей. Респонденты отличают позитивный и отрицательный формат дружбы и отношений, могут считывать эмоции и определять их проявление в ситуациях взаимодействия людей. Дети стали оптимистичны и инициативны к взаимоотношениям: высокая внутренняя потребность помогать, заинтересованность в общении. Так же дети стали внимательны к другим, начали понимать высокую роль таких отношений, как дружба и присутствие значимого взрослого. Такие результаты проведенной опытно-экспериментальной работы доказывают правильность выдвинутой гипотезы данного исследования.

Выводы по второй главе

Для изучения уровня сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья было организовано специальное исследование. Опытное-экспериментальное изучение проводилось на базе государственного казенного учреждения социального обслуживания «Тольяттинский социальный приют «Дельфин». Участниками данной исследовательской работы стали десять детей дошкольного возраста (от четырёх до семи лет), имеющих диагноз задержки психического развития.

Для решения поставленной цели был составлен диагностический инструментарий:

- диагностическое задание «Отражение чувств» (О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова);
- диагностическое задание «Метод наблюдения межличностных отношений детей» (Г.А. Урунтаева);
- модифицированная методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман);
- диагностическое задание «Анкета воспитателю «Выявление стремления детей к установлению и сохранению положительного взаимодействия с окружающими» (Е.Е. Кравцова)».

Констатирующий этап эксперимента показал, что низкий уровень сформированности межличностных отношений выражен у 60% детей с задержкой психического развития. Дети не мотивированы на межличностное отношение: пониженная активность, отсутствие целенаправленности в общении; они эмоционально не вовлечены в действия группы и в игры. Средний уровень выражен у 30% респондентов, их поведению характерно эпизодические проявления стремления к межличностным отношениям при личной заинтересованности, после которых не образуется устойчивый контакт детей. У 10% детей преобладает высокий уровень сформированности межличностных отношений у детей с задержкой психического развития.

Было констатировано, что у детей нет конкретного понимания об эмоциях и их взаимосвязи с поведением людей. Детей ставит в затруднение отличие плохого поступка от хорошего, им сложно ориентироваться в понятиях, описывающих чувства, так же они не считают их проявление в ситуациях взаимодействия людей; не мотивированы на совместную деятельность с детьми и взрослыми: пониженный интерес к играм, отсутствие внутреннего желания помогать или быть значимой единицей коллектива. Дети пассивны, трудности катализируют негативизм, отстранение и игнорирование окружающих. Дети испытывают трудности и дискомфорт в парной работе; действия детей в группе сверстников зачастую

бесцельны, не направлены на конструктивную форму взаимодействия с окружающими; в отношениях с детьми и взрослыми испытывают неуверенность, часто становятся отстраненными или возбужденными. Дети избегают новых знакомств, часто проецированы на конфликты, остро реагируют на непривычные ситуации общения. Заботу не проявляют, так же сами отстраняются от такого рода проявления внимания;

Исходя из поставленной цели и выдвинутой гипотезы исследования, принимая во внимание тщательный анализ научно-методической литературы, посвящённой проблемам становления межличностных отношений у детей с особыми образовательными потребностями в рамках социальных учреждений, а также полученные данные констатирующего этапа исследования, мы сформулировали следующую цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по формированию межличностных отношений у детей с ОВЗ в условиях социального приюта.

Для реализации поставленной цели для воспитанников дошкольной группы был разработан план воспитательных мероприятий социальной направленности «В кругу друзей». Работа предполагала создание событийной среды, в которой подобранные формы и методы вовлечения детей в воспитательные события были адаптированы к возрастным и психологическим особенностям воспитанников и способствуют активизации коммуникативной и ценностно-ориентационной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья. Целью является создание условий для формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ как основы моральных ориентиров по отношению к окружающему миру и к себе, а также усвоения правил нравственного поведения, как фундамента построения взаимосвязей с социумом и миром в целом.

Контрольный этап экспериментального исследования подтвердил положительное воздействие систематически организованной работы по развитию межличностных отношений у детей с ограниченными

возможностями здоровья. Так, высокий уровень увеличился с 10% до 30%, средний уровень поднялся с 30% до 50%. В отметки «низкий уровень» так же есть положительная динамика, а именно снижение с 60% до 20%.

Контрольный этап проведённого исследования продемонстрировал эффективность разработанного плана «В кругу друзей». Анализ итогов позволил сделать вывод, что мероприятия оказали значительное влияние на эмоциональное развитие воспитанников детского дома. Прежде всего, у детей сформировалось ясное представление о разнообразии человеческих эмоций и чувств, что способствует лучшему пониманию окружающих и собственной личности. Участники эксперимента усвоили взаимосвязь между чувствами и поступками, осознали важность внимательного отношения к поведению и настроениям других людей. Это позволило воспитанникам научиться осознанному применению приобретённых знаний в конкретных жизненных ситуациях, включая умение выбирать правильную линию поведения при контакте с окружающими людьми.

В настоящее время в жизни ребят царит атмосфера радости, искренности и уюта. Полученный опыт взаимодействия в команде помог им осознать важность дружбы, взаимной поддержки, а также значимость взрослых в их жизни. Благодаря этому удалось значительно улучшить эффективность образовательного процесса, наполнив пребывание детей в приюте яркими событиями, которые, в свою очередь, стали опорой для создания межличностных отношений.

Заключение

Анализ проведенного исследования проблемы формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ в условиях социального приюта позволил сформулировать ряд выводов.

В настоящее время в педагогике создание межличностных отношений интерпретировано как решающий фактор становления личности ребенка, что подчеркивает актуальность и сложность данной задачи, особенно когда речь идёт о детях с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Социальная интеграция таких детей является главной целью, зафиксированной в ряде законодательных актов. Современная государственная образовательная политика ориентирована на гарантирование равноценных условий для всех детей, независимо от состояния их здоровья, что равным образом содействует полноценному социальному взаимодействию и интеграции их в общество. Но в особом внимании от государственной поддержки и педагогической помощи нуждаются социальные приюты, где находятся дети с ОВЗ, отличающиеся не только аномалией развития, но и сложными жизненными историями. В условиях, где обычный семейный уклад отсутствует, а социальная среда часто характеризуется дефицитом положительных эмоций и опыта, создание событийной среды играет важную компенсаторную роль. Именно событийная форма взаимодействия в социальном приюте играет ключевую роль в восполнении недостатка позитивных впечатлений, в формировании социальных связей и в приобретении важного опыта межличностных отношений в коллективе для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Теоретическим обоснованием нашего исследования выступили теоретические положения В.В. Абраменковой, Л.И. Акатова, А.А. Когут, Л.Г. Мустаевой, раскрывающие особенности формирования межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья, работы Н.А. Смирновой, М.П. Прохоровой, Г.П. Поповой, О.Н. Степаненко,

описывающие событийную среду как основу становления и укрепления межличностных связей детьми с ограниченными возможностями здоровья.

В анализе психолого-педагогической литературы мы отметили, что межличностные отношения представляют собой сложный процесс обмена информацией, эмоциями и взглядами. Помимо укрепления социальных связей, он стимулирует личностный рост, расширяя понимание себя и мира вокруг. Была проанализирована специфика становления межличностных отношений и подробно рассмотрены критерии межличностных отношений, представленные К.А. Абульханова-Славской, Е.П. Варфоломеевой, Е.О. Смирновой.

Анализ научной литературы позволил выделить ряд специфических характеристик для детей с ЗПР, провоцирующих торможение или несостоятельность создания межличностных отношений. Были выделены типизированные для детей с ЗПР серьезные проблемы в создании межличностных отношений. Было установлено, что крайне затруднено у старших дошкольников с ЗПР как установление новых знакомств, так и укрепление имеющихся. Это доказывает выявленный факт в статистических данных, что процесс создания межличностных отношений остается крайне трудным для детей с ЗПР и зачастую недостижимым не только в силу аномалии развития, но и из-за неэффективности многих имеющихся и применяющихся методик.

Обзор теории подтвердил, что в современной педагогике крайне необходимо продолжать перенимать и делать сообразными для своей специфики новейшие педагогические методики среди которых остаются актуальными события. Поэтому особое внимание было уделено на изучение способов организации событийной среды в социальном приюте с детьми с ОВЗ. В свою очередь, анализ психолого-педагогической литературы выявил, что в событийной среде заложен значительный потенциал в формировании межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья. Событийная среда в условиях социального приюта создает

пространство, способствующее развитию коммуникативных навыков, эмоциональной устойчивости и социальной адаптации.

В практической части исследования для анализа сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья была проведена опытно-экспериментальная работа на базе ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют «Дельфин». В исследовании приняли участие 10 детей с задержкой психического развития в возрасте 4-7 лет. Для решения задач практической части исследования был подобран следующий диагностический инструментарий:

- диагностическое задание «Отражение чувств» (О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова);
- метод наблюдения межличностных отношений детей (Г.А. Урунтаева);
- модифицированная методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман);
- анкета воспитателю «Выявление стремления детей к установлению и сохранению положительного взаимодействия с окружающими» (Е.Е. Кравцова).

По результатам констатирующего эксперимента было выявлено, что низкий уровень сформированности межличностных отношений выражен у 60% детей с задержкой психического развития. Дети не мотивированы на межличностное отношение: пониженная активность, отсутствие целенаправленности в общении; они эмоционально не вовлечены в действия группы и в игры. Средний уровень выражен у 30% респондентов, их поведению характерно эпизодические проявления стремления к межличностным отношениям при личной заинтересованности, после которых не образуется устойчивый контакт детей. У 10% детей преобладает высокий уровень сформированности межличностных отношений у детей с задержкой психического развития.

Результаты констатирующего этапа эксперимента на базе ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют «Дельфин» указали на необходимость

разработки и апробирования содержания событийных мероприятий в соответствии с показателями выявленных уровней.

Так для воспитанников дошкольной группы был разработан план воспитательных мероприятий социальной направленности «В кругу друзей». Работа предполагала создание событийной среды, в которой подобранные формы и методы вовлечения детей в воспитательные события были адаптированы к возрастным и психологическим особенностям воспитанников и способствовали активизации коммуникативной и ценностно-ориентационной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья. Целью программы являлось создание условий для формирования межличностных отношений у детей с ОВЗ как основы моральных ориентиров по отношению к окружающему миру и к себе, а также усвоения правил нравственного поведения, как фундамента построения взаимосвязей с социумом и миром в целом.

Созданная событийная среда на формирующем этапе эксперимента способствовала формированию позитивного отношения детей к окружающей их действительности. Реализованный план воспитательных мероприятий «В кругу друзей» доказал свою состоятельность. У детей появилось отчетливое понимание об эмоциях и чувствах других, они видят и понимают их связь с поведением и настроением людей. Они освоили применение этих знаний в определенных ситуациях общения, в частности, понимают, как необходимо выстраивать своё поведение при взаимодействии с другими. Так же дети научились по ограниченному ряду признаков отличать позитивный и отрицательный формат дружбы и отношений. Дети обладают способностью распознавать определённые человеческие мотивы, в частности, они умеют выделять доброжелательные и сами стремятся к проявлению таковых. Воспитанники научились считывать эмоции и определять их проявление в ситуациях взаимодействия людей. Так же это помогло детям понять собственные эмоции и причины их проявлений. Очень важным результатом можно отметить и то, что дети стали более оптимистичнее и инициативнее к

взаимоотношениям: высокая внутренняя потребность помогать, заинтересованность в общении. В группе стали чаще ситуации взаимовыручки и поддержки среди сирот, дети стали активными, чуткими к другим. Воспитанники приюта стали понимать высокую роль таких отношений, как дружба, присутствие значимого взрослого, а именно дети демонстрируют включенность в парную работу, проявляют интерес к мнению других, стараются не допускать ссор в коллективе. Дети теперь отличаются спокойным состоянием, проявлением дружелюбности в совместной деятельности. Детям характерна нацеленность на общий результат, они инициативны в создании благоприятных для этого условий в приюте.

Анализ контрольного среза показал существенные количественные и качественные изменения уровня сформированности межличностных отношений у детей с ограниченными возможностями здоровья. Так, высокий уровень увеличился с 10% до 30%, средний уровень поднялся с 30% до 50%. В отметки «низкий уровень» так же есть положительная динамика, а именно снижение с 60% до 20%. Проведенная опытно-экспериментальная работа доказала гипотезу данного исследования.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В.А. Социальная психология детства. М.: Инфра–М, 2020. 86 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М. : Наука, 2010. 336 с.
3. Азарова Т.С., Николаева Е.В. Особенности формирования межличностных взаимоотношений ребят старшего дошкольного периода в игровой активности // Актуальные вопросы научных исследований XXI века: теория и практика. 2022. Т. 2. № 6 (11). С. 51–55.
4. Акатов Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 2003 368 с.
5. Бабкина Н.В. Психологическое сопровождение детей с задержкой психического развития в условиях образовательной интеграции // Воспитание и обучение детей с нарушениями в развитии. 2020. № 1. С. 23-31.
6. Варфоломеева Е.П. Формирование культуры межличностных отношений младших подростков во внеурочной деятельности: дис. канд. пед. наук: 13.00.01: М.: 2015. 170 с.
7. Гильяшева И.Н. Методика исследования межличностных отношений ребенка. Методическое пособие. М.: Фолиум, 1994. 64 с.
8. Горбунова Л.А. К вопросу межличностных взаимоотношений у ребенка старшего дошкольного периода // Актуальные вопросы гуманитарных и естественных наук. 2016. №11–3. С. 57-59.
9. Дыбина О.В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников: пособие для работы с детьми 5-7 лет. М.: Мозаика-синтез, 2010. 70 с.
10. Егорова Т.В. Социальная интеграция детей с ограниченными возможностями: Учеб. пособие. Балашов: Николаев, 2022. 80 с.
11. Екжанова Е.А. Коррекционно-педагогическая помощь детям

раннего и дошкольного возраста с неярко выраженными отклонениями в развитии. СПб. Каро, 2008. 190 с.

12. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 321 с.

13. Когут А.А. К вопросу формирования коммуникативной компетентности современных детей старшего дошкольного возраста // Историческая и социально–образовательная мысль. 2020. Т. 9. № 3–2. С. 142–144

14. Лебединский В.В. Нарушения психологического развития у детей: Учеб. пособие. М.: Изд-во МГУ, 1985. 167 с.

15. Логинова Л.Л. Образовательное событие как инновационная технология работы с детьми 3 –7 лет. М.: Мозаика Синтез, 2021. 88 с.

16. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избр. психол. труды. Воронеж: Путь, 2012. 324 с.

17. Назарова Н.М. Специальная педагогика. М.: Академия, 2016. 400 с.

18. Попова Г.П., Виноградова Е.А. Педагогическое взаимодействие в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья. М.: Учитель, 2021. 125 с

19. Прохорова М.П. Образовательное событие: характеристики и перспективы // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №66-1 [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-sobytie-harakteristiki-i-perspektivy> (дата обращения: 15.02.2025).

20. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные взаимоотношения детей старшего дошкольного возраста. Диагностика. Проблемы. Коррекция. М.: Владис, 2005.

21. Смирнова Н.А. Проектирование событийности в образовательном пространстве ДОО. Практика реализации образовательных задач с помощью осуществления значимых событий в жизни дошкольника.

Полярные Зори. МБУО ИМК РО. 2021. 37 с.

22. Староверова М.С. Социальное развитие детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного обучения // Успехи современной науки и образования. 2016. № 2. С. 112-116.

23. Степанченко О.Н. Использование событийного подхода в образовательном пространстве детского сада // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары. 2022. с.207-210.

24. Ткачева В.В. К вопросу о психолого-педагогическом сопровождении семей лиц со сложными нарушениями развития // Особые дети в обществе: Сборник научных докладов и тезисов выступлений участников I Всероссийского съезда дефектологов. 26-28 октября 2015 г. М.: АНО «НМЦ «СУВАГ», 2015. С. 225-228

25. Тхазеплова Д.Ф., Ногерова М.Т. Особенности проявлений межличностных взаимоотношений старших дошкольников // Вопросы науки и образования. 2019. №9 (55).

26. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. 5-е изд., стереотип. М.: Академия, 2001. 336 с.

27. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: сайт [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (дата обращения: 20.03.2025).

28. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.02.2025).

29. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 10.02.2025).

30. Феофанов В.Н. Особенности межличностных отношений дошкольников с ограниченными возможностями здоровья со сверстниками в условиях инклюзивного образования //Образование и наука. 2020 [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-mezhlichnostnyh-otnosheniy-doshkolnikov-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-so-sverstnikami-v-usloviyah> (дата обращения: 25.03.2025).

31. Шипицына Л.М. Социальная и педагогическая интеграция. Проблемы сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. СПб. Питер. 2001, с. 15-19.

32. Baker-Ericzn, M.J., Stress levels and adaptability in parents of toddlers with and without autism spectrum disorders. / M.J. Baker-Ericzn, L.Brookman-Frazee, A. Stahmer // Research and Practice for Persons with Severe Disabilities. 2005.№ 30.

33. Batshaw, M., Children with disabilities / edited by Mark L. Batshaw, Nancy J. Roizen, and Gaetano R. Lotrecchiano. Publisher: Brookes Publishing. 7th ed. 905 p.

34. Baumrind, D. (1968). Authoritarian vs. Authoritative Parental Control // Adolescence, 3 (11). P. 255-272.

35. Bunch G., Valeo A. Student attitudes toward peers with disabilities in inclusive and special education schools // Disability & Society. 2004. Vol. 19, № 1. P. 61-76.

36. Frostad P., Pijl S. J. Does being friendly help in making friends? The relation between the social position and social skills of pupils with special needs in mainstream education // European Journal of Special Needs Education. 2007. Vol. 22, № 1. P. 15-30.