

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Музейная педагогика как средство сопровождения образовательной деятельности
в начальной школе

Обучающийся А.Д. Савиных

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д-р пед. наук, профессор И.В. Непрокина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы сопровождения образовательной деятельности в начальной школе	9
1.1 Историческое и естественно-научное образование детей младшего школьного возраста как проблема исследования.....	9
1.2 Музейная педагогика как средство сопровождения образовательной деятельности	19
Глава 2 Экспериментальная работа по организации методического обеспечения сопровождения детей младшего школьного возраста средствами музейной педагогики	35
2.1 Выявление уровня исторических и естественно-научных знаний у детей в начальной школе	35
2.2 Содержание и организация сопровождения детей в начальной школе средствами музейной педагогики.....	52
2.3 Оценка динамики уровня исторических и естественно- научных знаний детей младшего школьного возраста	69
Заключение.....	86
Список используемой литературы.....	89
Приложение А Результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе	94
Приложение Б Результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе.....	95

Введение

В современной России важную роль играет изучение истории в школе, начиная с начальной ступени образования. Задачи формирования у учащихся ценностных ориентаций, воспитание патриотизма, гражданственности и межнациональной толерантности, воспитание чувства гордости за роль России в мировой истории, формирование гражданской общероссийской идентичности, ставят перед собой цель воспитать культуру личности человека.

В настоящее время эти задачи реализуются не только в общеобразовательных учреждениях, но и в различных культурных организациях. Особо важную роль в изучении истории играют местные краеведческие музеи. Согласно Федеральному закону «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» одной из основополагающих целей создания музеев на территории Российской Федерации является: «осуществление просветительной, научно-исследовательской и образовательной деятельности». В нём отмечается важность сохранения и передачи населению достоверных знаний по истории России [8].

Таким образом, можно сказать, что музейная педагогика является перспективной сферой в современном образовательном процессе; и что наибольшая эффективность результатов изучения истории и естественных наук возможна благодаря сопровождению образовательной деятельности в рамках использования средств музейной педагогики.

Актуальность на научно-теоретическом уровне определяется необходимостью теоретического обоснования понятия «средство сопровождения образовательной деятельности в музее».

В научных трудах О.В. Ивановой В.С. Маслобойщиковой, В.В. Остроумова, Г.П. Камневой, и других авторов исследуется роль музея в процессе получения исторических и патриотических знаний обучающимися.

На научно-методическом уровне актуальность обусловлена недостаточным количеством единых методических рекомендаций по организации просветительских занятий в краеведческом музее для детей школьного возраста дополнительного исторического образования. Исходя из актуальности проблемы, нами выбрана тема исследования «Музейная педагогика как средство сопровождения образовательной деятельности в начальной школе».

Анализ научных исследований и практики педагогической деятельности выявил следующие противоречия:

- между необходимостью методически обеспечивать сопровождение образовательной деятельности в музее и недостаточной развитости использования единых методических пособий при непосредственной работе с детьми;
- между возрастанием интереса к решению данной проблемы со стороны музейных работников и отсутствием системной работы по созданию музейных методических рекомендаций.

Данные противоречия детерминированы проблемой исследования: как музейная педагогика позволит сопровождать образовательную деятельность на начальной ступени образования.

Таким образом, необходимость устранения противоречий и решения проблемы обусловила тему исследования: «Музейная педагогика как средство сопровождения образовательной деятельности в начальной школе».

Цель исследования: разработка методического обеспечения сопровождения образовательной деятельности в начальной школе средствами музейной педагогики.

Объект исследования: образовательный процесс в начальной школе на базе краеведческого музея.

Предмет исследования: методическое обеспечение сопровождения образовательной деятельности в начальной школе на базе краеведческого музея.

Гипотеза исследования: сопровождение образовательной деятельности в начальной школе на базе краеведческого музея может быть возможно, в случае если будут:

- раскрыты содержание понятий «музейная педагогика», «сопровождение образовательной деятельности в музейном пространстве»,
- определены процессуальные особенности образования детей в музее, путём организации методического сопровождения,
- показана роль использования средств музейной педагогики и музейной среды в образовании и воспитании обучающихся.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие задачи исследования:

- выявление особенностей в образовательных программах обучения детей в начальной школе в исторической и естественно-научной области;
- изучение проблем существующего методического обеспечения педагогической деятельности в музее;
- разработка программы сопровождения образовательной деятельности в музее;
- осуществление экспериментальной проверки составленной программы при реализации образовательной деятельности в начальной школе на базе краеведческого музея.

В соответствии с поставленными задачами в работе использован комплекс методов исследования:

- теоретический (изучение и анализ педагогических трудов по проблеме сопровождения образовательной деятельности школьников в музее);
- эмпирический (анкетирование, беседы, обучающихся и преподавателей; опытно-экспериментальная работа с обучающимися в музее);

– статистический (методы обработки результатов констатирующего и контрольного педагогического эксперимента).

Теоретическую основу исследования составили:

- исследования эффективности роли музея в историко-патриотическом образовании (Г.П. Камнева, Ю.Б. Кисленко, В.В. Остроумов и другие);
- исследования по проблемам формирования концепции музейной педагогики (Б.А. Столяров, З.А. Бонами, Т.В. Чумалова);
- исследования в сфере музейной педагогики как инновационной дисциплины (Л.М. Кетова, Т.П. Мышева, Б.А. Столяров и другие).

База проведения исследования. Эксперимент проводился на базе Муниципальное бюджетное учреждение культуры городского округа Тольятти «Тольяттинский краеведческий музей».

Организация и этапы исследования. Исследования проводились в три этапа в период с 2023 по 2025 год:

Первый этап – теоретико-поисковый (сентябрь 2023 года – май 2024 года). Анализ психолого-педагогических положений по проблеме исследования, формулировка цели, рабочей гипотезы, задач исследования.

Второй этап – опытно-экспериментальный (сентябрь 2024 года – декабрь 2024 года). Разработка, апробация и корректировка методического обеспечения сопровождения образовательной деятельности в начальной школе на базе краеведческого музея; обработка и систематизация полученных результатов; уточнение научно-методических выводов, полученных в ходе эксперимента; организация внедрения модели в практику работы музея.

Третий этап – заключительно-обобщающий (январь 2025 года – май 2025 года). Анализ и обобщение полученных результатов опытно-экспериментальной работы, определение статистических данных, обобщение и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы. Оформление диссертационных материалов, формулировка выводов.

Личный вклад автора заключается в том, что:

- выявлено теоретическое и практическое состояние данной проблемы;
- были реализованы констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, полученные итоги были проанализированы и систематизированы;
- участие в научных конференциях с результатами промежуточных этапов исследования, и публикация результатов исследовательской деятельности в научных статьях.

Апробация результатов исследования. Основные результаты были представлены на конференциях различных уровней:

- Днях науки ТГУ, заседание секции «Актуальные проблемы образования», (г. Тольятти, 2024 г., 2025 г.);
- Самарской областной студенческой научной конференции (г. Самара, 2024 г., 2025 г.);
- I Национальной междисциплинарной научно-практической конференции «Социальные коммуникации в цифровую эпоху» (г. Тольятти, 2024 г.);
- XI Всероссийской научно-практической конференции «Национальное культурное наследие России: региональный аспект» (г. Самара 2024 г.).

По теме диссертации опубликовано 5 статей.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- уточнено понятие «музейная педагогика как средство сопровождения образовательной деятельности» и показана его роль в системе школьного образования;
- раскрыта и обоснована эффективность применения музейной педагогики при обучении исторической науке и естественно-научной грамотности в начальной школе;
- методически обеспечено сопровождение образовательной деятельности в начальной школе средствами музейной педагогики.

Теоретическая значимость исследования состоит в научном обосновании понятия «музейная педагогика как средство сопровождения

образовательной деятельности в музее» и его роль в углублении исторических и естественно-научных знаний школьников начального звена.

Практическая значимость заключается в том, что создана и внедрена программа, направленная на повышение уровня исторических и естественно-научных знаний и навыков у детей. Разработанный комплекс приёмов и технологий сопровождения образовательного процесса в музее может быть использован учителями и музейными работниками для улучшения качества исторической и естественно-научной образовательной деятельности.

На защиту выносятся следующие положения.

- Музейная педагогика может являться самостоятельным образовательным направлением, обогащающим учебный процесс в начальной школе и на дальнейших уровнях образования, и способствующим комплексному развитию личности. Она может сочетать в себе формальное и неформальное обучение, показывая новые способы взаимодействия с культурным наследием и природой.
- Музейная педагогика представляет собой средство, которое делает образовательный процесс более динамичным и интерактивным. Совершенствование музейных коммуникаций стимулируют усиление интерактивного взаимодействия между музеями и молодёжной аудиторией.
- Программа «В науку через музей», направленная на получение исторических и естественно-научных знаний, позволили педагогам улучшить уровень знаний и навыков детей в начальной школе по предмету «Окружающий мир», после прохождения четырёх этапов программы.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы из 45 источников, 13 таблиц, 14 рисунков и 2 приложений. Основной текст работы изложен на 95 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы сопровождения образовательной деятельности в начальной школе

1.1 Историческое и естественно-научное образование детей младшего школьного возраста как проблема исследования

Свойственный современному миру процесс глобализации, невозможность существования тех или иных народов и культур в полной изоляции, создаёт запрос на исторические, естественно-научные знания об окружающем мире и месте проживания человека. Новая образовательная парадигма предполагает формирование осведомлённости в данных сферах дабы подготовить индивида к сосуществованию, взаимоотношениям с другими представителями многокультурного мира настоящего.

Как следствие этого, вместе с совершенствованием личности неотрывно происходит и трансформация самого общества, в котором она находится, а социальные условия её жизни испытывают переориентацию на качественные показатели.

Историческое знание – как закреплено в терминологическом словаре исторической науки – «это знание о развитии человеческого общества в режиме исторического времени». Внутри же него предлагается выделить несколько подвидов, а именно: научное, как результат процесса постижения объективной истины, политико-идеологическое, заключающееся в нахождении закономерностей в исторических процессах и явлениях, с помощью которых, можно было бы обнаружить «подтверждения современных политических ориентаций и постулатов идеологических доктрин»; художественное, которое при помощи ряда эстетических средств призвано осмыслить этические проблемы через призму прошлого [37, с. 113].

В свою очередь, под естественно-научным знанием понимается комплекс представлений из таких научных сфер как химия, физика, биология

и другие, стремящихся описать связи и закономерности присущие материальному миру и его явлениям [12].

Среди целей исторического образования можно выделить формирование исторического мышления как одной из основ миропонимания, самореализации и ориентации в окружающей действительности, воспитание в обучающемся нравственных качеств и гражданской позиции [28].

В первую очередь, историческое образование – это концентрат аккумулированного человечеством опыта за время его развития. Процесс – это последовательная смена состояний в развитии. В истории это цепи взаимосвязанных во времени фактов; связующим звеном в них бывают причины и следствия. Они представлены как причинно-следственные цепочки происходивших событий, позволяющих говорить о них как о непрерывных процессах. Как пример, переход от мануфактурного к машинному способу производства принято воспринимать как целостное явление и называть промышленным переворотом [22]. В некотором роде, познание истории тоже является процессом: так, по мнению К.Д. Ушинского, обогащение здесь «состоит из двух стадий, не только впитывания информации, но также её переработки, потому как в ходе анализа происходит более глубокая и тщательная интернализация знания» [32, с. 54].

«Равно как и многие другие дисциплины, история изучается в несколько этапов, последовательных ступеней. Первый этап, менее углублённый, обобщённый, который можно обнаружить в образовательных программах начальной школы, закладывает в обучающихся интерес к данной науке, пользуясь которым преподаватель затем предлагает более частный материал» [21, с. 28].

В Российской Федерации как подобный фундамент служит курс «Окружающий мир», делающий акцент на историю России как более близкую и понятную начальную точку изучения данного раздела знаний. Это подкрепляется и другими дисциплинами: окружающим миром, обществознанием, историей края [7, с. 28].

Кандидат исторических наук Н.Ю. Никулина выделяет ряд компонентов, которые по её мнению составляют костяк пропедевтического исторического образования. В первую очередь, это понятие о времени и понимание его хода, единиц измерения. Во-вторых, это понимание пространства и масштаба событий путём изучения карт. В-третьих, это представление о бытии людей во времени, как он определялся изменением условий жизни. В-четвертых, конечно, это насыщение знанием о ключевых событиях и историческими личностями, которые определили собой ход истории. И последним, не менее важным элементом содержания такого образования служит дача начального представления о так называемых вспомогательных исторических дисциплинах, каждая из которых, как узкая область знания, дополняет общее представление об истории как науке. К ним можно причислить геральдику, нумизматику, метрологию и иные науки [21, с.53].

Необходимость последнего подчёркивалась Е.Е. Вяземским и О.Ю. Стреловой, которая, называя данные дисциплины «помощницами истории», полагает, что связанные с ними упражнения приводят к более глубокому погружению обучающихся в разбираемую тему, превосходя собой исключительно теоретическое усвоение материала [7, с. 189].

Особое значение здесь придаётся заданиям, которые способны помочь обучающемуся увидеть себя как часть истории. В ход идут создание гербов и печатей, исследование родословной, общение со старшим поколением. Вследствие этого, нарушается изоляция между восприятием настоящего и прошлого, фактическая информация в учебнике перестаёт быть чем-то не «связанным с настоящим, с нашим образом жизни», вымышленным.

И, как и прошлое, само его изучение так же сложно воспринимать оторвано от школьного образования в целом, так как многие упражнения и задания перекликаются по содержанию и подходам с соседствующими по времени изучениями курсами [7, с. 189-193].

У исторического образования в школе можно определить следующие основные задачи:

- подготовка к функционированию в обществе за счёт лучшего понимания его устройства и тенденций его развития;
- представления различия между объективной информацией и субъективными представлениями, критический анализ получаемой информации, поиск подтверждений той или иной линии аргументации, оценке;
- нравственное, ценностное обогащение мировоззрений школьника как гражданина России [3, с. 15].

Появившийся в 1990-х годах предмет «Окружающий мир» стал основой исторической пропедевтики, так как совмещал в себе знание историческое с естественно-научным, природоведческим, разделяясь на разные дисциплины только третьем классе [35, с.142].

Здесь испытанием для педагога является то, что обучающиеся ещё не имеют основных представлений об обеих сферах, им закладывается фундамент для последующего систематического их изучения, когда возникнет необходимость пользоваться картами или строить аргументацию [17, с. 134].

Задача преподавания такого комбинированного предмета, где история, современное обществознание и естественные науки должны идти рука об руку, имеет определённые сложности, которые по-разному разрешаются создателями УМК и самими педагогами. В том числе, они сочетают разные методы репродуктивного и личностно-ориентированного толка: доклад, исследование, проблемный диалог, показ визуальных материалов [20, с. 143].

На этом этапе у обучающегося должны начать формироваться зачатки ранее упомянутого критического мышления, выражающиеся в навыках не только самостоятельно ставить и разрешать проблемы, но и задавать верные вопросы, которые в итоге приведут его только к новому знанию [20, с. 143].

Демонстрация существующих предметов искусства на исторические темы, будь то батальные сцены, портреты, или что иное, равно как и специально созданные работы, по мнению доктора педагогических наук Т.Б. Кропачевой, побуждает обучающихся ближе воспринять и проявить большую заинтересованность в изучении предлагаемого преподавателем материала Исторические картины «способствуют формированию целостного образа эпохи, эмоциональному восприятию события, формированию личностного отношения к событию или личности» [16, с. 139]. То же она наблюдала в отношении объектов материальной культуры, позволяющих буквально прикоснуться к другой эпохе [16, с. 140].

По её мнению, водораздел между естественноведческой и обществоведческой сферами знания, является недостатком. В какой-то момент обучения ранее слитная дисциплина «Окружающий мир», делится на два предмета пополам, и целостное восприятие взаимосвязи одного и другого нарушается. Также она отмечает, что из-за недостатка внимания этому вопросу в процессе обучения будущих педагогов, курс «Методика преподавания истории и обществознания в начальных классах» проходят редко, скромность методической базы касательно вопроса изучения родного края, представленность педагога самому себе в вопросе, как вести обществоведческие предметы в младших классах, всё это негативно сказывается на результате, оставляя детей довольствоваться презентациями, если не чтением параграфов [16, с. 132].

В своей работе, она предлагает создать в системе педагогического образования отдельный курс «Методика обучения младшего школьника истории и обществознанию и разработки системы методов, приёмов и организационных форм преподавания истории и обществознания в начальных классах школы», который бы снабдил студентов представлением, как эффективнее и интереснее вести уроки посвящённые истории и образованию для аудитории обучающихся начальных классов. Это невозможно представить без выработки специфичной для данных занятий

системы приёмов и методов, которая поможет будущим педагогам в их работе [16, с. 132].

Основными целями естественнонаучного образования являются: создание у обучающихся целостного представления о научной картине мира, усвоение научного метода познания и включение его в систему ценностей современного человека [15, с. 39].

Если целями преподавания естественных наук можно считать формирование целостной картины мира, знакомство с законами и методами разных сфер науки, то его идеи достаточно точно отразила доктор педагогических наук З.И. Колычева. Обращаясь к её работе, можно выделить следующие отмечаемые ей положения:

- единство научного знания и картины мира;
- эмпирический опыт как его опора;
- взаимосвязь логики развития личности и науки;
- самореализация обучающегося в рамках образовательного процесса;
- необходимость естественно-научного образования для развития личности и общества [15, с. 39].

Повышение качества естественно-научного образования в России является сложной и многогранной проблемой. Как ранее Т.Б. Кропачева, доктор педагогических наук Т.Н. Попова считает, что современное естественно-научное образование находится в нестабильном и проблемном состоянии. Также отмечает проблемы, начинаются ещё на этапе обучения студентов педагогических направлений [26, с. 24].

Формирование естественно-научной грамотности (далее ЕНГ) школьников – сравнительно недавно изобретённая метрика, входящая в общую функциональную грамотность школьников, повышать которую призывает компетентностный подход в педагогике [11, с.10].

Как педагог способен добиться её повышения? При помощи заданий, познавательного и практического характера, которые выполняются обучающимся самостоятельно или в группе. Опираясь фактической

информацией, научными законами, результатами экспериментов, обучающийся придёт к ответу на вопрос, сформулирует вывод. И «Окружающий мир» в начальной школе представляется основной площадкой для такой формы обучения. Его значимость предопределена характером цели, которая ему делегирована: «формирование у младших школьников целостной картины мира и представлений о месте человека в этом мире» [11, с.11].

Несмотря на то, что естественноведческие знания подаются в обобщённом, упрощённом виде, важность данного предмета сложно переоценить, так как он предлагает обучающемуся не столько сами знания, сколько базовый инструментарий, который позволяет представить мир вокруг как взаимосвязанную систему и видеть в нём закономерности. Это открывает ему дорогу в дисциплины старших классов, где ранее заданный набросок начинает пополняться конкретными деталями. Это придаёт проблеме формирования подобного фундамента большую значимость, так как его наличие или отсутствие определяет усвоение углублённых дисциплин на годы вперёд.

Довольно интересной чертой, присущей возрастной категории младших школьников является то, что на этом этапе причинно-следственные связи прорабатываются у них в уме в одностороннем порядке: они могут увидеть, как некое действие приводит к определённому результату, например, полив комнатных цветов обеспечивает их выживание. Но немногие из них, без помощи педагога, могут установить такую зависимость в обратном порядке и ответить, почему растение могло высохнуть. Только с получением опыта наблюдения подобных закономерностей, сужения списка возможных причин, они начинают воспринимать взаимосвязанные события как один процесс [36, с.33].

Практическое применение знаний в процессе усвоения и закрепления – наиболее действенное средство в усвоении и формировании знаний. З.И. Клепинина аргументирует, что такой подход желателен, но не всегда

применим, и она приводит пример понятия «дерево», только после изучения которого обучающиеся начинают выделять отдельные виды деревьев: ольху, клён, секвойю. Она находит, что некоторая мера обобщения необходима для формирования общего с обучающимися терминологического аппарата [36, с.35].

Ряд исследователей, такие как О.В. Алексеева и А.А. Арасланова, А.А. Плешаков отмечают уникальный междисциплинарный характер предмета «Окружающий мир» [1, с. 6], [25, с.10].

В то время как О.Н. Лазарева идёт дальше и указывает на то, что в процессе трансформации этого симбиоза из гуманитарных и естественнонаучных познаний, его целью становится не только формирование у обучающегося представлений о мире, но «разностороннее и гармоничное развитие личности ребёнка» [18, с. 35].

Её идею дополняет М.М. Матвеева, подчёркивая важность компетентностного подхода в преподавании данной дисциплины, так как он является залогом формирования у обучающегося совместно со знаниями также и конкретные умения, возможность производить ту или иную деятельность на основе полученных информации и опыта. Именно освоение компетенций она полагает метрикой усвоения дисциплины «Окружающий мир». [19, с. 43].

Профессор З.А. Клепинина выделяет предварительный этап в процессе формирования знаний о природе у школьника начальных классов. Ещё до того, как он становится способным замечать присущие миру закономерности, он непосредственно воспринимает всё, что становится раздражителем его органов чувств, у него превалирует конкретно-образное мышление. Она находит, что чем богаче и разнообразнее палитра такого опыта, тем лучший фундамент закладывается для дальнейшего познания [14, с. 89].

О.Н. Лазарева описывает, какими методами следует руководствоваться, чтобы заложить в эту почву крепкую понятийную основу. Здесь, во главу угла она ставит использование имеющихся понятий на практике, которое

помогает обучающемуся их усвоить и запомнить. Возможными этапами работы с понятиями она видит:

- их конкретизацию, исключая недопонимание между обучающимся и педагогом;
- дополнение обозначенной понятием категории явлений и объектов новыми примерами, чтобы у обучающегося возникло представление о границах его разнообразия;
- обнаружение черт, присущих всем представителям данной категории, выделение общих следствий, увеличение количества информации о том или ином понятии в процессе обучения и восприятия новых тем в рамках дисциплины;
- отметение ложных признаков, которые были признаны несущественными и обманчивыми.
- углубление категоризации, разделение понятия на отдельные подвиды по тому или иному признаку, как в курсе Окружающего мира и Биологии происходит с классификацией животных и растений;
- нахождение связей между различными понятиями и категориями [18, с.56].

Результат этой работы предлагается фиксировать на доске и в тетради в лаконичной форме. Ясность и чёткость формулировок на этом этапе не стесняет, но помогает школьнику ориентироваться в понятийном аппарате ситуаций [18, с. 76].

Далее происходит развитие понятий – длительный процесс, в котором понятие обогащается новыми характеристиками при сообщении детям новых знаний, осмыслении и связи с имеющимися знаниями.

Большую роль в усвоении материала, по мнению доктора педагогических наук Н.Ф. Виноградовой, играет эмоциональный интерес. Его поддержание требует поддержки со стороны педагога, как вербальной, так и с помощью внесения разнообразия в процесс обучения. Например, при помощи презентаций, но также и проведения экскурсий, прогулок, так как,

по её мнению для обучающихся младших классов сложно воспринимать информацию о природе в отрыве от природы [5, с. 6].

Процесс познания, по ее мнению, должен вызывать у ребёнка устойчивый эмоциональный интерес к приобретению знаний. Для возникновения интереса и поддержания его устойчивости необходимо использовать «эмоциональную поддержку», которой может быть наглядный материал.

О большом значении экскурсий в природу, наблюдений за природными объектами для развития ощущений детей говорит Н.Ф. Виноградова. В то же время, без ощущений «невозможен процесс познания природы» [6, с. 35]. Для накопления опыта учащихся можно проводить наблюдения из окна, целевые прогулки, походы в лес или музеи с природной экспозицией.

Также она отмечает положительные стороны проблемного подхода, поощряющего развитие «инициативной творческой личности». Вместо постановки типовых задач, где от упражнения к упражнению меняются только переменные, исследователь предлагает те, что требуют самостоятельного поиска подхода к их решению. Н.Ф. Виноградова называет подобный вывод из зоны комфорта, принуждает чётче анализировать имеющуюся информацию и, в процессе перебора различных стратегий, определить наиболее действенную «ребёнок при этом не только приобретает новые знания, но и становится инициативной творческой личностью» [6, с. 98].

Таким образом, многие исследователи отмечают специфичность предмета «Окружающий мир», сочетающего в себе общественно-историческое и естественнонаучное знание, призванного заложить основу мировосприятия обучающимся младших классов. Такая задача, по их мнению, требует особого подхода, нацеленного на развитие критического мышления, заинтересованности в познании нового, формирование конкретных компетенций и навыков.

Средствами, обеспечивающими это, могут быть разнообразные наглядные материалы, прогулки, экскурсии, прикосновение к предметам материальной культуры. Постановка задач также может отличаться, предполагая большую самостоятельность в их решении, опору на эмпирическую информацию, собственные впечатления, демонстрацию навыков оперирования фактами и аргументации.

Некоторые исследователи склоняются к выводу, что для эффективного преподавания этого сравнительно нового предмета требуется дополнительная разработка учебно-методических материалов и специальная подготовка педагогических кадров к ведению уроков «Окружающего мира».

1.2 Музейная педагогика как средство сопровождения образовательной деятельности

В последние годы наблюдается активный подъем культурной жизни, особенно интерес к истории. В современном обществе музеи играют значительную роль в образовании и культурном развитии. Однако для эффективного использования потенциала музеев необходимо разработать и применять соответствующие педагогические подходы. Таким образом, формирование концепции музейной педагогики становится важной задачей.

Музейная педагогика – это научная дисциплина, изучающая методы и принципы обучения и воспитания через использование музейных ресурсов. Она направлена на создание оптимальных условий для учебного процесса в музее, а также на развитие критического мышления, творческого потенциала и эстетического восприятия у посетителей. Концепция музейной педагогики является основой для разработки методик и стратегий, которые способствуют более эффективному изучению и пониманию культурного наследия.

Музейная педагогика – это инновационный педагогический метод, который помогает формировать у детей и взрослых гуманистические ценности и чуткое отношение к природе, миру и другим людям.

Цель музейной педагогики – построить грамотный диалог между взрослыми и детьми в музейном пространстве.

Наряду с исследовательской и издательской деятельностью музеев, основной темой и ресурсом которой являются предметы из музейных хранилищ, наиболее распространенным способом обеспечения доступа к своим коллекциям является музейная презентация. Выставки и экскурсии – являются одними из старейших способов обеспечения доступности музейной коллекции. К этим основным методам постепенно добавлялись новые способы работы в соответствии с общей миссией музеев – предоставлять посетителям неформальное обучение и разъяснения о развитии общества и природы, проявлениях, взаимосвязях и контекстах этого развития, в то же время, вызывая интерес и предоставление развлечений [45, с. 587].

А поскольку, под средством обучения понимается материальный или идеальный объект, который используется для усвоения знаний, формирования опыта познавательной и практической деятельности, можно сделать вывод, что в музеях их в избытке.

В настоящее время формирование концепции музейной педагогики является важным направлением исследований российских учёных. Музеи, играя важную роль в образовательном процессе, становятся пространством, где педагогические методы и подходы применяются для активного и интерактивного изучения различных тем и предметов.

Следовательно, в музейной сфере возникают различные теоретические проблемы, и проводятся исследования по их изучению.

Здесь мы можем обратиться к Б.А. Столярову, издавшему первое в отечественной науке одноименное учебное пособие по новой дисциплине «Музейная педагогика: История, теория, практика». Он размежёвывает разные направления деятельности музея по их функции. По его мнению, музейную работу можно сгруппировать следующим образом:

- музей-память, он обеспечивает диалог культур, связь времён, сохранение исторических артефактов;

- музей-выставка, он показывает свой фонд предметов со значимым содержанием;
- музей-школа, он служит подспорьем в просветительской и образовательной деятельности школ;
- музей-кунсткамера, собирает он собирает в себе предметы, способные вызывать удивление и интерес у обучающихся [31, с. 66-68].

Сюда возможно добавить несколько других типажей:

- музей как атмосфера: когда экспозиция музея выстроена вокруг определённой идеи или набора идей и, совместно, формирует определённое фоновое впечатление, что способствует проведению там мероприятий творческой направленности;
- музей как театр: в данном случае, посетители начинают отождествлять себя с тем или иным историческим персонажем, что позволяет использовать подходы и методы театральной педагогики;
- музей как санаторий: в данном случае само посещение музея рассматривается как способ рекреации, арт-терапии. [27, с. 69-71].

Подобное сочетание функций делает музей уникальным местом, в котором средства взаимодействия с аудиторией могут быть значительно расширены новыми подходами.

Исследователи отмечают, что подобным образом музей стал использоваться в Советском союзе в 1980-х годах, став таким досуговым центром широкого профиля для пролетариата. Ранее статичный концепт стал местом проведения музейных, городских и иных праздников, мероприятий, концертов, была, по примеру театров, введена система абонементов, рассчитанная на регулярных посетителей, увеличено участие музея в образовательном процессе школ, а привлечение новых посетителей стало основополагающей целью музейной работы.

В 1990-х годах возрастает акцент на педагогический аспект музейной деятельности, стало возможно говорить о музее как компоненте общегородской образовательной системы.

Очевидную трансформацию музей испытал также в нулевые и последующие годы с распространением доступного медиа оборудования и персональных компьютеров у потенциальных посетителей. Она происходила по двум векторам: во-первых, в самом физическом музее стали не редкостью интерактивные панели, проекционное оборудование и другие технические устройства, расширяющие инструментарий составителя экспозиций новыми средствами выразительности; во-вторых, у музеев появились свои представительства онлайн, и тогда как в большинстве случаев сайты или сообщества музея выступают как средство анонсирования мероприятий и выставок, рекламного сопровождения музейной деятельности, некоторые музеи также создали сугубо виртуальные выставки, которые можно посетить посредством сети Интернет.

Сейчас уже воспринимается как данность, что музей являет собой значимый элемент образовательной деятельности, при этом как для детей, так и для взрослых. Но важно помнить, ввиду вышеперечисленной многоаспектности и постепенной эволюции музейных подходов, что музейная деятельность остаётся не только комплексной, но и динамичной во времени, адаптируясь под вызовы времени.

Изменению же подвержена не только форма, но и содержание - музейная педагогика также не стоит на месте. Обращаясь к кандидату культурологии Ивановой Ю.В., можно позаимствовать у неё следующее заключение: «В настоящее время становится очень актуальной потребность в выработке целостной концепции музейной педагогики, где все функции музея связываются воедино, возможность объяснить множество аспектов музейной деятельности в их взаимосвязи с общими направлениями культурных изменений. Благодаря этому можно проследить некоторые тенденции для развития современного музея и показать новые формы работы в музейной сфере» [13, с. 3].

Разработкой разных аспектов этой концепции занимались, в том числе, Б.А. Столяров [31], З.А. Бонами [3], Т.В. Чумалова [39].

Особняком стоит статья Н.П. Степанищевой, в которой учёная заостряет внимание на специфике регионального компонента музейного образования и утверждает целостность образовательной модели «музей-школа-вуз», сотрудничество в рамках которой является характерной чертой образования в Российской Федерации [30].

Ввиду большого количества работ по данной теме, может создаться ложное впечатление, будто на концептуальном уровне она уже досконально изучена. Напротив, конечное определение самим основам развития музейной педагогики так дано и не было ввиду того, что это развитие, как указано ранее, продолжает активно происходить, сама присущая этой сфере знания терминология в 1990-х годах только определялась. Следовательно, для того, чтобы определить направление, в котором формируется концептуальная модель музейной педагогики, следует рассмотреть практические и теоретические ступени этого процесса.

Н.А. Гейнике в работе «Культурно-исторические экскурсии. Москва московские музеи, подмосковные», писал: «первоначально «музейная педагогика» употреблялась в связи с обсуждением проблем взаимодействия школы и музея. Позднее термин стал восприниматься уже как научная дисциплина, в основу которой входят педагогика, музееведение и даже психология. Музейная педагогика – образовательная система, где основу педагогики представляет музейно-педагогический процесс, направленный на передачу культурного и исторического опыта» [8, с. 10-13].

Х.М. Низямова в работе «Роль музейной педагогики в воспитании» выделяет направления деятельности музейных педагогов: «воспитательный процесс эмоций наряду с развитием воображения, и особая работа, направленная на формировании ценностного отношения к культурному наследию» [20, с. 28-29].

Для определения формы взаимодействия музейного педагога с посетителем необходимо задействовать анализ и оценку ситуации, в особенности, аудитории, характерно «прослеживать тот факт, насколько

посетитель понимает специфичность музейной информации в сравнении с другой и имеет ли он навыки общения с музейным пространством» [20, с. 29].

Помимо этого, музейная культура приобретает особое значение при анализе музейной аудитории. В этом плане музейная определяется как общность людей, связанных общим интересом к музею.

Весь этот комплекс понятий и факторов, находясь в плотном взаимодействии, составляет, по мнению А.В.Бакушинского, содержание музейно-педагогической работы: «В современном музее образовательную деятельность чаще всего рассматривают в трёх аспектах: познавательном, творческом, социальном. Все они в целостной взаимосвязи друг с другом отражают некоторое содержание музейной работы» [2, с. 86-115].

Познавательный аспект включает в себя элементы культурно-исторического комплекса, такие как культура, наука и другие. Являясь источником теоретического и практического знания, музей играет в этом деле важную роль, собирая, храня, изучая информацию, а также обеспечивая популяризацию памятников культуры, техники и природы.

Знание теоретическое, как правило, возникает на фоне практической работы, после чего оно закрепляется, упорядочивается и тиражируется посредством сборников и брошюр, научных мероприятий. Практическое знание, в свою очередь, редко где-то фиксируется или систематизируется, и часто передаётся устно. Но так как в процессе формирования личности ребёнка непосредственные действия и ощущения, списывать их со счетов тоже нельзя.

Важное место в музейно-педагогической занимает творческий аспект, который трактуется экспертами как процесс создания качественно новых материальных ценностей [33, с. 352], [34, с. 405], [38, с. 28]. Не зря, для привлечения аудитории, музеи часто устраивают мастер-классы и другие комбинированные формы взаимодействия с посетителями.

Внимания заслуживает также и аспект социальный. Начинаясь с ранних лет, социализация имеет ключевое значение в формировании личности индивида, и находится под чутким вниманием педагогической науки. Что, конечно, реализуется и в процессе посещения музеев .– как часто встречающемся групповом, с классом или семьёй, так и индивидуальным - в ходе него также формируются взгляды, ориентиры и нормы, приобретается социокультурный опыт, что, вкуче, можно считать ключевым образовательным итогом.

Исследователи выделяют шесть моделей музейной коммуникации:

- эстетическая (Д. Осборн), взаимодействие посетителя с экспозицией, объекты в которой выступают предметами эстетического восприятия;
- познавательная (К. Хадсон), взаимодействие с персоналом музея и его экспозицией, где ключевым аспектом является обмен знанием;
- знаковая (Ю. Ромедер), когда предмет в экспозиции, как символ, позволяет посетителю мысленно встретиться с автором экспоната, перенестись в эпоху его создания;
- диалоговая (Е. Александер и Р. Стронг), музей, как культурно-досуговый центр, становится платформой для коммуникации между самими посетителями музея;
- междисциплинарная (Б.А. Столяров, М.С. Каган), коммуникация специалистов разных областей, психологов, педагогов, музееведов - в процессе решения общей гуманитарной задачи;
- информационно-коммуникативная (С.В. Пшеничная), когда посетители музея рассматриваются в целом как отдельное биосистемное сообщество [27, с. 93- 108].

Впервые музей начал рассматриваться исследователями в первой четверти прошлого века. А. Лихтварк начал апробацию так называемых «музейных диалогов» в 1913 году. Он считал, что: «музей воплощает в себе научно-педагогическое учреждение, занимающееся не только хранением, отбором и представлением объектов на показ, но и учреждение, которое

изучает роль предметов в целях образовательного процесса. Для работы с детьми педагог выбрал одну из основных форм процесса – музейную экскурсию. Он выстраивал ее в виде своеобразного диалога, некая импровизация, позволяющая всем, кто участвует в этом диалоге, обмениваться мнениями и обсуждать возникающие вопросы. При таком взаимодействии музея с детьми проявлялась образовательно-воспитательная функция, которая становилась главной» [31, с. 20].

Эта функция безотрывно сопряжена с просветительской миссией музея, содержащейся не столько в доступе к объектам культурного наследия, но в стимуляции интереса к ним у посетителей всех возрастов. Для этого музей оживляется разнообразными интерактивными мероприятиями: лекциями, мастер-классами, экскурсиями. Одним из основных предназначений музея является формирование у посетителей желания знакомиться с культурным наследием.

Однако образовательная функция сама по себе не может в полной мере реализовать потенциал музея. Для достижения наилучшего эффекта она должна осуществляться в синергии с другими функциями музея, такими как сохранение, исследовательская и выставочная деятельность. Все эти функции в совокупности создают уникальное пространство для обучения и вдохновения, позволяющее музею проявить себя во всем своём великолепии и разнообразии, предоставляя посетителям полный и многоуровневый опыт.

Исследователь функций музеев в России, В.М. Грусман, во многих своих работах, в частности, в статье «Реализация культурно-исторической направленности деятельности музеев в обществе XXI века» расширил перечень функций музеев, раскрыв их значение как мест, обладающих культурным потенциалом. Автор отнёс к таким функциям развлекательно-познавательную и образовательно-развивающую [10].

Образовательная деятельность – это процесс целенаправленной передачи знаний, умений и навыков, а также формирования личности,

осуществляемый в образовательных организациях и другими субъектами, имеющими на это право.

Музей, как образовательное пространство, открывает перед детьми двери в мир новых знаний и впечатлений.

Термин «сопровождение образовательной деятельности в музейном пространстве» означает организацию и проведение образовательных программ и мероприятий в музее, направленных на поддержку и расширение знаний, навыков и интересов посетителей, в первую очередь, детей и молодёжи, в рамках музейной экспозиции.

В педагогическом процессе, можно выделить пять структурных и функциональных компонентов, взаимодействующих между собой и способствующих его функционированию. Структурные компоненты: музейный педагог, посетитель, восприятие художественной экспозиции, цель, коммуникационные средства.

Среди функциональных компонентов можно выделить коммуникативный, проектировочный, организаторский, информационный и конструктивный компоненты.

Для того, чтобы музей как педагогическая система работала, необходимо, взаимодействие всех структурных и функциональных компонентов. Например, необходим музейный педагог.

Такой специалист, по мнению А.В. Бакушинского «должен выступить в роли организатора музейно-педагогического процесса и решать следующие задачи:

- обучать детей видению историко-культурного контекста предметов, окружающих их, анализировать их в контексте культурного развития и противостоять упрощённой массовой культуре;
- формировать ценностное отношение к историко-культурному наследию через взаимодействие с предметным миром культуры, акцентируя на эмоциональном восприятии (что является основой воспитательного процесса);

- развивать понимание связи между историческими эпохами и чувство причастности к другим временам, а также идентификацию с современной культурой через общение с историческими и культурными памятниками;
- воспитывать стойкое желание и умение общаться с культурными памятниками и музеем;
- развивать способность к эстетическому восприятию, сочувствию и получению удовольствия от искусства;
- способствовать формированию толерантности и уважения к различным культурам, их пониманию и принятию;
- стимулировать интерес к самостоятельному изучению мира через культурное наследие различных эпох и народов;
- содействовать сохранению и обогащению культурного наследия» [2, с. 17-22].

В современной практике деятельности музеев наблюдается значительная роль различных образовательных и воспитательных программ в области музейного образования, которые служат основными инструментами в этой сфере. Разнообразие таких программ позволяет музеям расширять спектр взаимодействия с аудиторией всех возрастов, удовлетворяя их интересы как в области досуга, так и в осмыслении культурных ценностей. Одним из ключей к подходу к широкой публике является использование новых технологий и новых парадигм взаимодействия. Эти средства, которые несут с собой неоспоримую привлекательность, позволяют кураторам модулировать культурное предложение, структурируя различные курсы для разных профилей пользователей. Иммерсивная виртуальная реальность, вероятно, является одной из самых привлекательных и потенциально эффективных технологий для достижения этой цели; тем не менее, иммерсивные инсталляции в музеях все ещё довольно редко встречаются [42, с. 452].

В музейно-педагогической деятельности Т.В. Чумалова выделяет важность «внедрения новых образовательных программ совместно с разработкой новых приёмов взаимодействия с аудиторией» [39, с. 118-127].

На современном этапе в музейной педагогике наиболее разработаны проблемы, деятельности музея как средства социализации личности (З.А. Бонами [3], Е.Г. Ванслова [4], Б.А. Столяров [31], Т.В. Чумалова [39]).

Российскими исследователями рассматривалась роль краеведческого музея в воспитании учащихся, например, в работе, С.О. Петриковой-Агафоновой «Развитие музейной культуры учащихся в процессе эстетического воспитания: На материале выставочных проектов в музеях Германии и России», также в данной работе сравнивается музейная педагогика в России и за рубежом [24].

Развитие личности учащихся и формирование у них социального опыта средствами музейной педагогики изучалось А.С. Огоновской [23].

Многие авторы изучают воспитание патриотизма у школьников с помощью использования средств музейной педагогики. Е.Г. Ванслова разработала курс по музейной педагогике: «Музей и культура. Программа для учителей начальных классов и музейных работников» [4]. На опыте работы Новоуральского историко-краеведческого музея Л.Б. Голышева, рассматривает практическое применение приёмов музейной педагогики в воспитании патриотизма [9, С. 63-66].

В процессе тематических занятий важно внимательно отслеживать настроение участников и оценивать результаты. Исследования, проведённые педагогами и экскурсоводами, показывают, что примерно 80% детей испытывают удовольствие от посещения музея [43, р. 2526].

Тематические программы, которые позволяют детям проявить творчество и работать руками, пользуются особой популярностью. Они помогают малышам развивать воображение, погружаясь в материал через личный опыт, а не только через слова. Такой подход благотворно влияет не только на учебный процесс, но и на общую атмосферу, отношения между

детьми, а также между детьми и учителями, способствуя интеграции в музейную культуру. Каждая программа способствует развитию определённых навыков и качеств, которые важны для познания мира и обучения новому.

В опросе, проведённом среди 150 младших школьников, выяснилось, что: 50% детей понравились занятия по краеведению; 20% проявили интерес к экологическим темам и природе; 30% особенно запомнили химические эксперименты, создание анимации и другие активности.

Дети отметили, что впечатления от музея оставили не только экспонаты, но и увлекательные рассказы экскурсоводов, которые сопровождали их на протяжении всего визита [43, р. 2526].

Полноценный анализ организационно-педагогических условий в музее требует комбинирования различных методов, так как каждый из них имеет свою специфику, сильные и слабые стороны, и не способен в одиночку предоставить всестороннее понимание изучаемого процесса. Метод наблюдения основан на прямом изучении объекта в естественной среде. Существуют два подхода к наблюдению. Стандартизированное наблюдение, которое включает использование заранее подготовленной формы для записи данных. Не стандартизированное наблюдение, допускающее свободный сбор информации без строгих рамок. Вопросник представляет собой список вопросов, задаваемых в определённой последовательности. Выделяются две основных группы опросов: интервью и само-заполнение анкеты. В случае с интервью вопросник может называться «бланк интервью», а в случае самозаполнения – «анкета» [40].

Исходя из собранных данных, можно заключить, что педагоги являются не только ярыми посетителями музеев сами, но также активно используют увиденную музейную композицию в процессе преподавания своих дисциплин. Более того, они устраивают для своих обучающихся специальные экскурсии, которые обогащают их информацией о своём крае, и на основе этого преподаватель выстраивает, или старается выстроить

эффективную стратегию комбинированного обучения, где материал, поданный им, соприкасается с увиденным в музее. Подобные мероприятия проходят не только в контексте класса, но происходят и вне его, как внеклассные прогулки.

Статистический метод является фундаментальным для любого анализа, так как он поддерживает все остальные методы исследования. Например, благодаря статистическому анализу, в котором участвовали только взрослые – родители и учителя, было выявлено, что музейные программы имеют большое значение, поскольку 80% родителей и 95% учителей считают, что детям интересно посещать музей [43, р. 2526].

Но, что мы можем заключить сейчас, это то, что между музеями и социальными, образовательными учреждениями города возникли особые партнёрские связи. Ими была сформирована почва для органичного и гармоничного взаимодействия, и создания, на фоне этого партнёрства, ряда программ, которые не только выгодны каждой стороне этого партнёрства, но также активно используют музейный фонд в процессе своего выполнения. Благодаря последнему, городской музей перестаёт быть редко востребованным ископаемым, происходит его актуализация, и он вновь становится востребованным. Это напоминает нам, также, что краеведческий музей стоит в арьергарде репрезентации города в целом, и пусть ранее мы не привлекали его для этого, теперь мы это делаем, и не знаем, как обойтись без него.

Также необходимо отметить, что во второй половине 2010-х годов наметилась тенденция к цифровизации музея и повысился интерес к освещению деятельности организаций в социальных медиа [29, с. 55].

Тольяттинский краеведческий музей, действительно, сложно обойти стороной в контексте рассмотрения тольяттинской культуры. Тольяттинский краеведческий музей ведёт активную проектную и образовательную деятельность, неотъемлемой частью которой, является освещение проектных мероприятий и создание материалов для музейных медиа [29, с. 55].

Также в социальных сетях музея ведётся активное продвижение музейных продуктов и взаимодействие с городским сообществом.

Примером такой деятельности могут служить: проект «Студия семейной анимации «МУЛЬТИ-варка» по созданию семейными посетителями музейных мультфильмов, основанной на фондовой коллекции редких книг.

Проект «Про машину и гараж» по сбору видео интервью и личных историй горожан был направлен на исследование феномена гаража в жизни автолюбителей Тольятти [29, с. 55].

Проект «Музейный конструктор-онлайн» направлен на адаптацию музейной деятельности под новые способы взаимодействия с посетителем. Контент «Музейного конструктора онлайн» включает видеоэкскурсии, мастер-классы онлайн, онлайн-занятия с использованием музейных уроков. Направление «Инклюзивный музей» включает в себя видеоэкскурсии и мастер-классы, записанные на жестовом языке.

В открытом лектории «Наука онлайн» представлены выступления тольяттинских учёных о природе и экологии. Проект «DocLiber» ставит задачу включения фондовых предметов музея в образовательную систему города и Самарской области путём расширения сферы деятельности Тольяттинского краеведческого музея в области профориентации молодёжи [29, с. 56].

Таким образом важно проводить цифровизацию музеев и адаптацию их подходов к работе с онлайн-аудиторией, особенно молодёжью в условиях цифрового общества. Примеры проектов Тольяттинского краеведческого музея, демонстрируют, как цифровые ресурсы могут повысить интерес к музейной деятельности и расширить доступ к образовательным материалам. В целом, цифровизация музейного образования является важным шагом для развития культурных институтов в быстро меняющемся информационном пространстве [29, с. 56].

Но, к сожалению, существующее методическое обеспечение педагогической деятельности в музее сталкивается с рядом проблем. К ним относятся: недостаточная разработанность методических материалов, адаптированных для различных возрастных групп и категорий посетителей, отсутствие единых стандартов и требований к музейно-педагогической деятельности, а также недостаточная квалификация музейных сотрудников.

Экспериментальные технологии, разработанные на основе музейного потенциала, активно в Тольяттинском краеведческом музее, что способствует формированию у детей комплексного взгляда на обучение и культуру.

Все они, вкуче, обогатили практику музейной педагогики, воплощаемую на базе Тольяттинского краеведческого музея в Тольятти, наделили её многогранностью и многоподходностью. Экспериментальные техники и методы, испытанные в ходе этого сотрудничества, позволили не только вовлечь в дело обучения детей музейный фонд и культуру родного края, но сформировать новые подходы, ключевые и уникальные для музейной педагогики.

Музейная педагогика представляет собой мощный инструмент в образовательном процессе, который обеспечивает не только передачу знаний, но и развитие критического мышления и творческих способностей у детей и подростков. Музейная педагогика, предлагая интерактивные подходы к изучению истории и науки, находится на грани школьного, традиционного образования и неформального обучения. Развивая взаимодействие с различными городскими организациями, в частности образовательными музеи интенсивнее интегрируется в городское сообщество, в том числе в сфере образования.

Из выше изложенного можно сделать вывод, что применяя принципы гуманизма в преподавании и развивая способы коммуникаций с аудиторией во время повседневной деятельности, музей способствует расширению возможностей для взаимодействия с молодёжной аудиторией.

Беря за основу проведённый нами анализ современных исследований в области начального образования, мы пришли к выводу, что курс «Окружающий мир» занимает значительное место в формировании кругозора учеников начальной школы. Главная особенность курса – это интеграция в себя различных научных дисциплин: географии, истории, биологии, и так далее. В результате освоения данного курса у ученика происходит всестороннее развитие личности.

Разработчики в пояснительных материалах к учебным программам указывают на необходимость проведения практических работ, в том числе внешкольных. Для лучшего усвоения информации и развития навыков наблюдения нужно непосредственно контактировать с изучаемыми объектами. В музее это могут быть различные природные материалы и исторические артефакты.

Поэтому музейная педагогика может являться самостоятельным образовательным направлением, обогащающим учебный процесс в начальной школе и на дальнейших уровнях образования, и способствующим комплексному развитию личности. Она может сочетать в себе формальное и неформальное обучение, показывая посетителям музея новые способы взаимодействия с культурным наследием и природой.

Развивая коммуникацию музея и городских сообществ, организаций, можно обеспечить регулярное взаимодействие между музеем и молодёжью. А в результате такое взаимодействие не только обогатит уровень компетенций учащихся, но и повысит их образовательную активность и мотивацию к обучению.

Таким образом, учебный курс «Окружающий мир» и использование средств музейной педагогики в музее вносят значительный вклад в современную образовательную среду. Это открывает новые перспективы для взаимодействия с молодёжной аудиторией посетителей музея и интеграцией музеев в повседневную жизнь общества.

Глава 2 Экспериментальная работа по организации методического обеспечения сопровождения детей младшего школьного возраста средствами музейной педагогики

2.1 Выявление уровня исторических и естественно-научных знаний у детей в начальной школе

В работе с младшими школьниками музеи предлагают культурно-образовательные программы вне организации общего образования, которые способствуют развитию компетенций, познавательной и творческой активности детей. Эти программы помогают детям погрузиться в историческое и культурное наследие своего региона, стимулируют их любознательность, способствуют сохранению федеральных образовательных стандартов и делают внеклассные занятия более насыщенными и интересными. Опыт участия в музейных программах оставляет положительные впечатления у детей и учителей, подчёркивая востребованность таких мероприятий и улучшение отношения к музею [41, р. 125].

Музеи превращаются в неформальную среду обучения путём акцентирования на интерактивность и эмоциональную вовлеченность.

Тематические программы, которые позволяют детям проявить творчество и работать руками, пользуются особой популярностью. Они помогают малышам развивать воображение, погружаясь в материал через личный опыт, а не только через слова. Такой подход благотворно влияет не только на учебный процесс, но и на общую атмосферу, способствуя интеграции в музейную культуру. Каждая программа способствует развитию определённых навыков и качеств, которые важны для познания мира и обучения новому [44].

Музейная педагогика – мощный инструмент в образовательном процессе, позволяющий не только передавать знания, но и развивать

критическое мышление и творческие способности у детей и подростков. Он служит мостом между традиционным образованием и неформальным обучением, предлагая инновационные подходы к изучению истории, культуры и науки [1, с. 131].

Внедрение гуманистических принципов в музейную педагогику позволяет учащимся активно принимать участие в учебном процессе, создавать собственные идеи и выводы. Развитие музейной коммуникации способствует более глубокому взаимодействию с общественностью и интеграции музея в образовательную среду города. Из этого следует необходимость изучения готовности детей к успешной музейной коммуникации, а также их исходного уровня знаний при первом посещении музейного пространства.

Цель эксперимента – определить уровень исторических и естественно-научных знаний, навыков и умений детей в начальной школе при первом групповом посещении музея.

Эксперимент проводился с детьми 3 «Б» класса МБОУ «Школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10» на площадке Тольяттинского краеведческого музея. В данном эксперименте приняло участие 20 детей в возрасте от 9 до 10 лет. Контрольной группой выступил 3 «А» класс в количестве 20 человек в возрасте от 9 до 11 лет.

Эксперимент состоял из трёх этапов. На первом этапе нами был подобран и разработан диагностический инструментарий для выявления уровня исторических и естественно-научных знаний детей в начальной школе. На втором этапе был проведён непосредственно сам эксперимент по определению уровня исторических и естественно-научных знаний детей в музее. На третьем этапе исследования были проанализированы собранные данные, что позволило сформулировать выводы на основе результатов анализа.

В таблице 1 нами был дан перечень исследуемых показателей и диагностических методик в констатирующем эксперименте, составлена

диагностическая карта из включающая в себя четыре диагностические методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические методики
Выявить у детей младшего школьного возраста уровень знаний о родном городе.	Методика 1 Беседа «Представления детей о родном городе и отношение к нему» (Авторская методика)
Определить знания, учащихся в сфере экологии и природы; Определить уровень знаний о правилах поведения в природной среде. Зафиксировать понимание взаимосвязи составных частей цепи питания; Определить насколько сформировано понимание экологических понятий у младших школьников.	Методика 2 Опрос «Выявление теоретических знаний, учащихся в области экологии» (по Т.О. Гасановой), модифицированная
Определить уровень знаний о российских исторических событиях, национальностях и традициях. Определить насколько дети испытывают интерес и вовлечены в тему изучения других культур.	Методика 3: Беседа «Исторические и культурные знания младшего школьника» (И.Р. Сидоренко), адаптированная. Методика 4: Беседа «Культурная активность детей» (по А.А. Горчинской).

Диагностическая методика 1 «Представления детей о родном городе и отношение к нему» (Авторская методика). На основе требований к результатам освоения программы начального общего образования нами были сформированы три уровня показывающие объём знаний и представлений детей о родном городе. А также их отношения к деятельности внутри городского сообщества.

Высокий уровень. Дети имеют сформированные представления о городе для своего возраста: знают его название, как называется улица, на которой они живут, а также соседние улицы. Дети могут определить на

изображении несколько значимых достопримечательностей города и описать их. Знают некоторые исторические факты о городе и охотно делятся ими. Они имеют представления о том, как люди могут относиться к городу, могут перечислить способы включения детей в благоустройство и сохранение городской истории.

Средний уровень. Дети представляют родной город недостаточно полно и сформировано, часто их представления довольно фрагментированы и не систематичны. Они могут дать краткий ответ на вопросы о названии своего города и своей улицы, но затрудняются назвать соседние улицы. Учащиеся способны опознать несколько достопримечательностей, но не могут предоставить о них развёрнутую информацию. Их знания об истории родного города ограничены, а понимание роли детей в его развитии и сохранении не является устойчивым. Стремление к социально значимой деятельности проявляется непоследовательно.

Низкий уровень. Представления о родном городе у детей практически отсутствуют. Они испытывают затруднения с ответом на вопросы о своём месте жительства и не могут идентифицировать основные достопримечательности города. Учащиеся не способны составить связное описание своего города и не проявляют интереса к его истории и культурному наследию. У них отсутствует проявление инициативы к изучению благоустройства и сохранения города.

Цель проведения данной беседы: определить уровень знаний о городе Тольятти у учащихся начальной школы данного города.

В рамках проведения педагогической диагностики представления детей о городе нами была проведена беседа с учащимися начальной школы. Ученикам мы предоставили 6 различных карточек с изображениями городских локаций и памятников. После этого детям было предложено рассказать, что изображено на открытках и что они знают о той или иной достопримечательности. Дополнительно к карточкам мы задавали вопросы про знание города, ниже приведён их перечень: «Как называется наш город.

Как называется область, в которой мы живём. На какой улице ты живёшь. Какие ещё улицы есть городе, в честь кого или каких событий они были названы. Какие памятники ты мог бы показать гостям города. Что люди могут делать для улучшения жизни в городе».

Ответы детей мы обозначали баллами:

2 балла – ребёнок получал за наиболее полный и правильный ответ на вопрос;

1 балл – ребёнок получал за недостаточно полный или неточный ответ, или ответ, который ему помогал дать сопровождающий взрослый;

0 баллов – ставилось ребёнку за отсутствие ответа или полностью неверный ответ.

После проведения беседы полученные ответы были нами проанализированы, и мы определили различные уровни представлений детей младшей школы о своём месте проживания на констатирующем этапе эксперимента:

Высокий уровень – от 17 до 20 баллов. Дети, демонстрирующие этот уровень (3 балла), обладают чётким представлением о своём родном городе.

Средний уровень – от 11 до 16 баллов. Дети с таким уровнем (2 балла) испытывают некоторые затруднения в понимании своей малой родины.

Низкий уровень – от 0 до 10 баллов. Дети с низким уровнем (1 балл) имеют лишь поверхностные знания о своей малой родине.

Результаты уровня осведомлённости младших школьников о родном городе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты уровня осведомлённости младших школьников о родном городе.

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	2	13	5
100 %	10 %	65 %	25 %

На начальной стадии эксперимента мы проанализировали, как младшие школьники воспринимают и воспроизводят информацию о своём городе. Степень их интереса к местной истории и стремления участвовать в городских событиях, проявлять активность. Результаты данной диагностики представлены на рисунке 1.

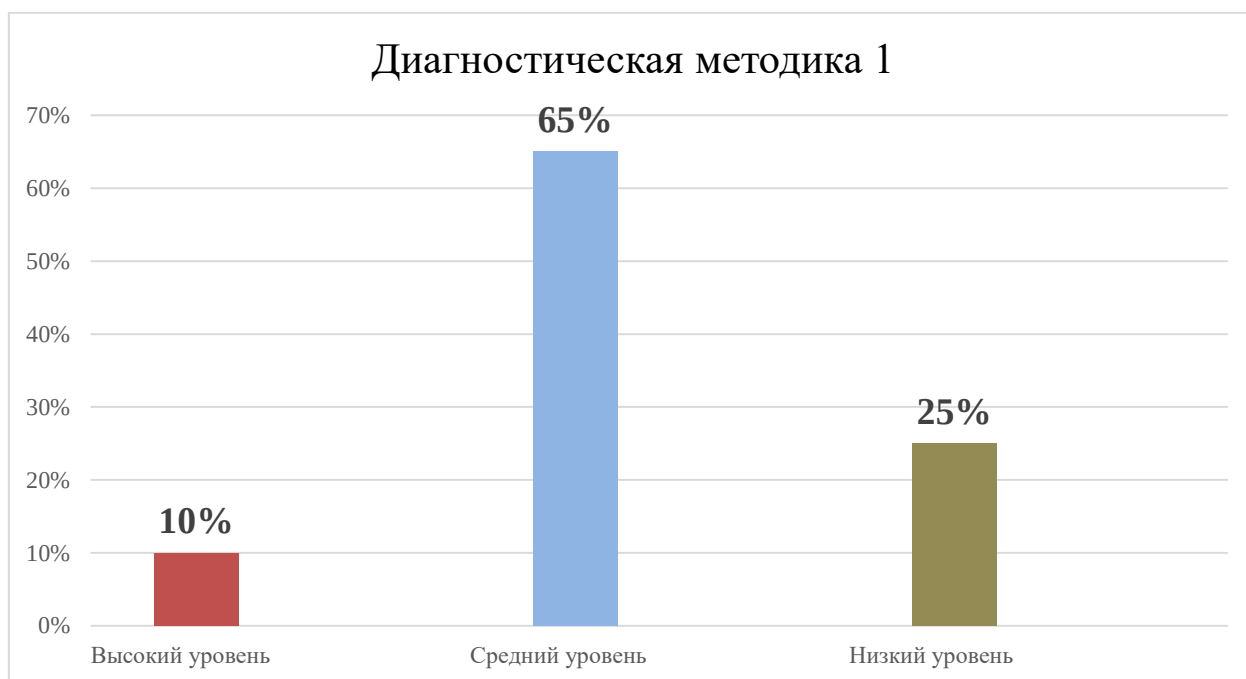


Рисунок 1 – Результаты, полученные после изучения уровня осведомлённости учеников начальной школы о своём городе в начале эксперимента, %

Результаты диагностической методики 1: 5 детей (25 %) (Айдар Ш., Анастасия Ф., Артур А., Иван П., Роман О.) находятся на низком уровне знаний о Тольятти. Они мало что знают о городе, не узнали достопримечательности города, не могут рассказать о городе. Не пытаются участвовать в жизни города.

13 детей (65 %) (Александр С., Алина Х., Владимир Н., Дмитрий И., Екатерина М., Елена В., Ирина Л., Михаил Д., Наталья А., Павел Е., Равиль И., Сергей Р., Татьяна Б.) находятся на среднем уровне знаний о Тольятти. У детей знания недостаточно сформированы, они узнавали некоторые достопримечательности. Дети могли поделиться фрагментарными

сведениями об истории города, но не имели представления о том, как они могут проявлять заботу о городе.

2 ребёнка (10 %) (Анна Г., Мария К.) детей демонстрируют высокий уровень знаний о своём родном городе. Они понимают, в каком городе они живут, знакомы с некоторыми его достопримечательностями и осознают, как дети могут проявлять заботу о городе.

Диагностическая методика 2 – опрос «Выявление теоретических знаний, учащихся в области экологии» (по Т.О. Гасановой). С помощью анкеты мы смогли оценить степень развития у респондентов представлений о природе.

Цель проведения опроса: выявить теоретические знания учащихся начальной школы в области экологии и природы.

В опроснике содержится 12 вопросов, которые позволяют оценить уровень знаний по следующим аспектам:

- понимание основных экологических концепций;
- знания о мероприятиях по охране окружающей среды.
- правила поведения в природе;
- понимание взаимосвязей внутри пищевых цепей.

При подготовке исследования для анализа результатов, которые будут получены нами были определены критерии оценки сформированности природоведческих понятий у младших школьников:

- правильно выполненное задание, верный ответ;
- ребёнок применяет теоретические знания в практической ситуации;
- время, затраченное на выполнение задания.

Нами проводился опрос младших школьников при посещении музея, приведём некоторые заданные вопросы:

- Что такое экология?
- Что такое природа вокруг нас?
- Почему лес важен для города?
- Как люди помогают природе?

- Что такое Красная книга и зачем она нужна?
- Что будет, если люди уничтожат всех лис в лесу?
- Что в Самарской области охраняется?
- Есть ли в Самарской области Красная книга?

На основе этих критериев были определены уровни сформированности естественнонаучных представлений:

Низкий уровень (1 балл, менее 7 верных ответов): учащийся не может точно определить экологические термины и не полностью осведомлён о действиях, предпринимаемых человеком для защиты природы. Также он способен упомянуть только ограниченное количество мер по сохранению окружающей среды из предложенных.

Средний уровень (2 балла, 7-9 верных ответов): ученик имеет базовые знания об экологических концепциях, однако испытывает трудности с детальным описанием их ключевых аспектов. Он не может перечислить все рекомендованные способы охраны окружающей среды. Учащийся знаком с правилами поведения в естественной среде, но сталкивается с проблемами при выборе методов защиты природных ресурсов.

Высокий уровень (3 балла, 10-12 верных ответов): учащийся точно определяет экологические понятия, активно применяет способы защиты окружающей среды. Он понимает важность взаимосвязей в пищевых цепях и знает, какие действия человек предпринимает для сохранения природных ресурсов. Учащийся соблюдает правила поведения в природе и выполняет задания эффективно и качественно.

Полученные нами результаты диагностики уровня знаний в сфере экологии и природы у детей начальной школы представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результат проведённой диагностики уровней знаний в сфере экологии и природы у младших школьников

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	3	14	3
100 %	15%	70%	15%

На рисунке 2 нами были показаны полученные результаты, проверки знаний школьников об экологии и природе в начальной школе на начальном этапе исследования. И их распределение по трём уровням знаний, которые мы определили и описали выше.



Рисунок 2 – Соотношение показателей уровня знаний младших школьников об экологии и природе на начальном этапе исследования, %

Полученные нами результаты показывают, что из общего числа опрошенных детей 3 ребёнка (15 %) (Айдар Ш., Владимир Н., Роман О.) обладают низким уровнем знаний о природе и экологии. Эти дети демонстрируют недостаточное понимание экологических концепций и не осведомлены о мерах охраны природных ресурсов.

14 детей (70 %) (Александр С., Анастасия Ф., Анна Г., Артур А., Дмитрий И., Екатерина М., Елена В., Иван П., Ирина Л., Михаил Д., Наталья А., Павел Е., Сергей Р., Татьяна Б.) демонстрируют средний уровень знаний о природе и экологических проблемах. Их интерес к природе выражается в участии в экологических акциях, хотя знания они имеют лишь частичные.

3 ребёнка (15 %) (Алина Х., Мария К., Равиль И.) обладают хорошими знаниями о природе и экологических процессах. Их ответы свидетельствуют

о глубоком понимании экологических терминов, мер по охране природы и взаимосвязи компонентов экосистем. Выполнение заданий не заняло у них значительного времени.

Диагностическая методика 3 – беседа «Исторические и культурные знания младшего школьника» (автор И.Р. Сидоренко), направлена на оценку интереса и знаний учащихся начальной школы в сфере исторического образования и изучения других культур и народов. Нами были определены уровни знаний о культуре и истории среди младших школьников.

Цель: выявить уровень знаний по истории, культурологии и этнологии и насколько хорошо дети относятся к изучению этих сфер.

Проводилась беседа, детям было задано пять вопросов, в соответствии с целью методики:

- Какие исторические события, которые затронули Самарскую область тебе известны?
- Как ты представляешь жизнь детей в прошлом веке?
- В Поволжье в различные времена проживали множество разных народов. И сейчас в нашем крае живёт множество народов, можешь назвать их?
- Здесь представлены изображения людей в их национальных костюмах. Попробуй определить представителями каких народов они являются?
- Сможешь назвать традиции и обычаи своего народа?

Далее мы составили перечень уровней знаний о истории, народах России, их традициях и обычаях, у детей начальной школы:

Низкий уровень – ученики не смогли дать ответ на четыре из пяти вопросов (1 балл).

Средний уровень – ученики смогли правильно ответить на два или три вопроса по истории и культуре (2 балла).

Высокий уровень – дети правильно отвечали на четыре или пять вопросов. Мы ставили им 3 балла по результатам диагностической методики.

Результаты, как количественные, так и качественные, исторических и культурных знаний, учащихся о различных народах, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты уровня знаний школьников о исторических событиях, традициях и народах

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	4	11	5
100 %	20%	55%	25%

На рисунке 3 показано, как распределяются результаты, в зависимости от того, насколько дети осведомлены о различных исторических событиях, народах Поволжья и их культурных особенностях, их традициях.

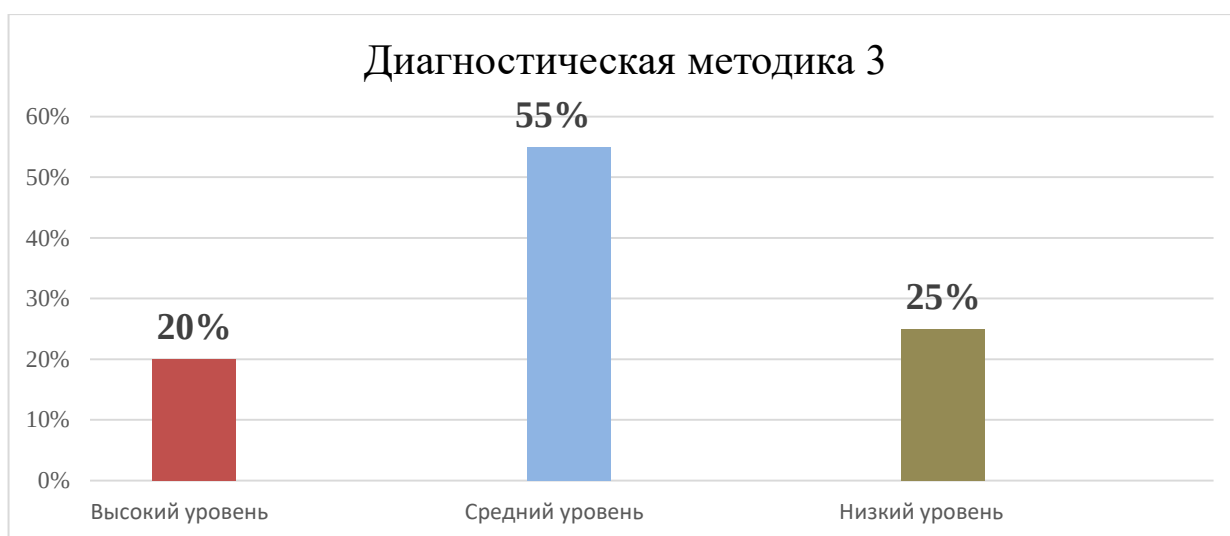


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня осведомлённости учащихся исторических событиях, народах Поволжья и их культуре, и заинтересованности детей в изучении данной тематики на начальном этапе проведения эксперимента, %

Результат диагностической методики 3 показал, что 5 детей (25%) (Алина Х., Артур А., Дмитрий И., Елена В., Татьяна Б.) имеют низкий уровень знаний о народах Поволжья и своей национальности.

11 детей (55%) (Айдар Ш., Анастасия Ф., Владимир Н., Екатерина М., Иван П., Ирина Л., Мария К., Михаил Д., Павел Е., Равиль И., Роман О.) находятся на среднем уровне, проявляя интерес к изучению, но испытывая затруднения с определением своей этнической принадлежности.

4 ребёнка (20%) (Александр С., Анна Г., Наталья А., Сергей Р.) демонстрируют высокий уровень межкультурного развития, проявляя интерес к различным народам. Они проявляют устойчивый интерес к различным этническим группам, стремятся к расширению знаний о культурных традициях других народов и активно осваивают новую информацию. У детей не наблюдается сложностей с идентификацией себя в качестве представителей определённой этнической и культурной общности.

Диагностическая методика 4 – беседа «Культурная активность детей» по методике А.А. Горчинской использовалась для определения степени заинтересованности учащихся начальных классов в культурно-познавательной сфере. Была оценена степень их желания познавать новое в культуре различных народов.

Проводилась беседа, детям было заданы вопросы, в соответствии с целью методики:

- Как ты думаешь информация о культуре и особенностях народов, это важное знание?
- Хотелось бы тебе узнать о традициях народов, населяющих наш край?
- Ты дополнительно читаешь или смотришь видео о других народах и их традициях?

В ходе исследования был измерен интерес детей к культуре разных народов. Для оценки уровня интереса использовалась следующая шкала:

Низкий уровень – дети не отвечали на четыре заданных вопроса. Они получали один балл.

Средний уровень – был дан на два или три вопроса, получали два балла.

Высокий уровень – ученик давал ответ без помощи взрослого на четыре или все пять вопросов, заданных в беседе. Ему мы присуждали 3 балла.

Результаты, показывающие уровень знаний учеников начальной школы о других народах, и отношение к их изучению, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты уровня мотивации младших школьников к деятельности по получению новых знаний о культурах народов

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	4	12	4
100 %	20%	60%	20%

На рисунке 4 мы изобразили полученные нами в ходе использования диагностической методики 4 результаты уровней знаний младших школьников о народах и их традициях и их мотивацию изучать данные темы далее.



Рисунок 4 – Результаты диагностики знаний младших школьников о других народах и их обычаях на начальном этапе эксперимента, включая уровень стремления к получению новых знаний, %

Проанализировав полученные результаты мы пришли к выводу, что 4 ребёнка (20%) (Артур А., Владимир Н., Ирина Л., Татьяна Б.) находятся на низком уровне познавательной активности.

12 детей (60%) (Айдар Ш., Александр С., Алина Х., Анастасия Ф., Дмитрий И., Елена В., Иван П., Михаил Д., Наталья А., Павел Е., Равиль И., Роман О.) демонстрируют средний уровень познавательного интереса. Их ответы свидетельствуют о наличии знаний и интереса к обучению.

4 ребёнка (20%) (Анна Г., Екатерина М., Мария К., Сергей Р.) показывают высокий уровень культурной активности и развития. Они легко отвечают на вопросы и обладают хорошими знаниями о культурах народов.

Общие результаты исторического (включающего в себя поликультурный аспект), и естественно-научного образования младших школьников представлены в таблице 6.

Для определения общего уровня баллы по четырём методикам суммировались. Были выявлены следующие уровни сформированности знаний у детей – учеников начальной школы:

- Низкий, дети по итогам всех диагностик получившие от 0 до 6 баллов.
- Средний, ребёнок получил по результатам пройденных диагностик от 7 до 9 баллов.
- Высокий, к нему относятся дети, получившие по итогу эксперимента от 10 до 12 баллов.

Таблица 6 – Уровень историко-культурного и естественно-научного образования детей младшего школьного возраста по всем методикам

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	3	12	5
100 %	15%	60%	25%

Низкий уровень исторического (с акцентом на поликультурный компонент) и естественно-научного образования младших школьников характеризуется отсутствием интереса к учебной деятельности. В процессе выполнения заданий дети проявляют пассивность. Этот уровень был зафиксирован у 5 детей, что составляет 25% всей выборки.

Средний уровень исторического и естественно-научного образования младших школьников демонстрирует устойчивый интерес к учебно-познавательной деятельности. Более половины заданий выполняются без помощи взрослых. Этот уровень был отмечен у 12 детей, что составляет 60% всей выборки.

Высокий уровень исторического образования, включающего поликультурный компонент, а также естественно-научного образования у детей младшего школьного возраста демонстрирует интерес к учебно-познавательной деятельности. К данной категории были отнесены 3 ребёнка, что составляет 15 % от общего числа. Задания выполнялись без помощи взрослых, что свидетельствует о высоком интересе детей к получению новых знаний в указанных областях.

На рисунке 5 можно увидеть, как в самом начале исследования были распределены доли исторического и естественно-научного образования среди экспериментальной группы, включая поликультурный аспект.

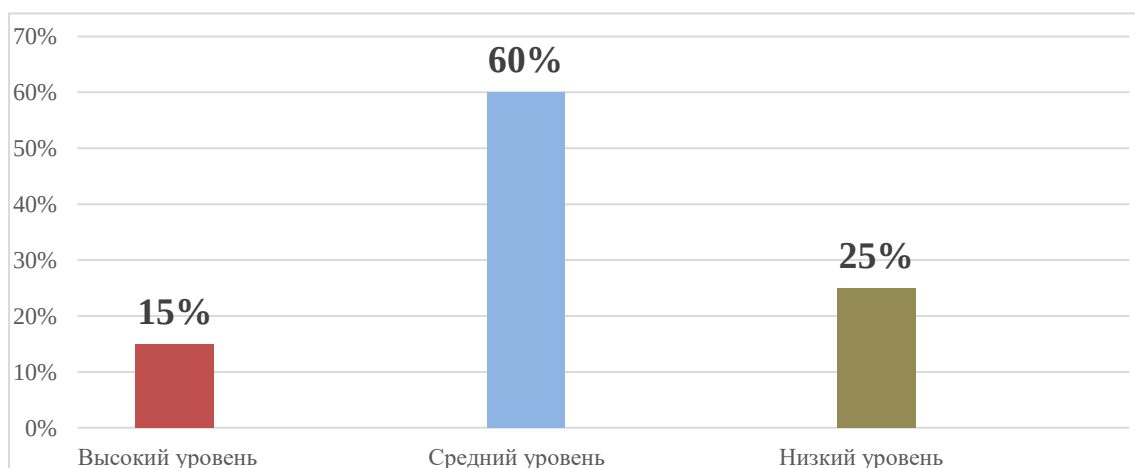


Рисунок 5 – Уровень исторических и культурологических знаний, и естественно-научных знаний и навыков у детей младшего школьного возраста на констатирующем этапе эксперимента, %

Общие результаты детей экспериментальной группы по всем диагностическим методикам после констатирующего эксперимента представлены в приложении (Приложение А).

Также мы провели констатирующий эксперимент с контрольным классом 3 «А». Общие результаты исторического (включающего в себя поликультурный аспект), и естественно-научного образования младших школьников в контрольной группе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень историко-культурного и естественно-научного образования детей младшего школьного возраста в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	3	11	6
100 %	15%	55%	30%

Низкий уровень исторического (с акцентом на поликультурный компонент) и естественно-научного образования младших школьников характеризуется отсутствием интереса к учебной деятельности. Этот уровень был зафиксирован у 6 детей, что составляет 30% всей выборки.

Средний уровень исторического и естественно-научного образования младших школьников демонстрирует устойчивый интерес к учебно-познавательной деятельности. Этот уровень был отмечен у 11 детей, что составляет 55% всей выборки.

Высокий уровень исторического образования, включающего поликультурный компонент, а также естественно-научного образования у детей младшего школьного возраста демонстрирует интерес к учебно-познавательной деятельности. К данной категории были отнесены 3 ребёнка, что составляет 15 % от общего числа.

На рисунке 6 можно увидеть, как в самом начале исследования были распределены доли исторического и естественно-научного образования среди контрольной группы, включая поликультурный аспект.

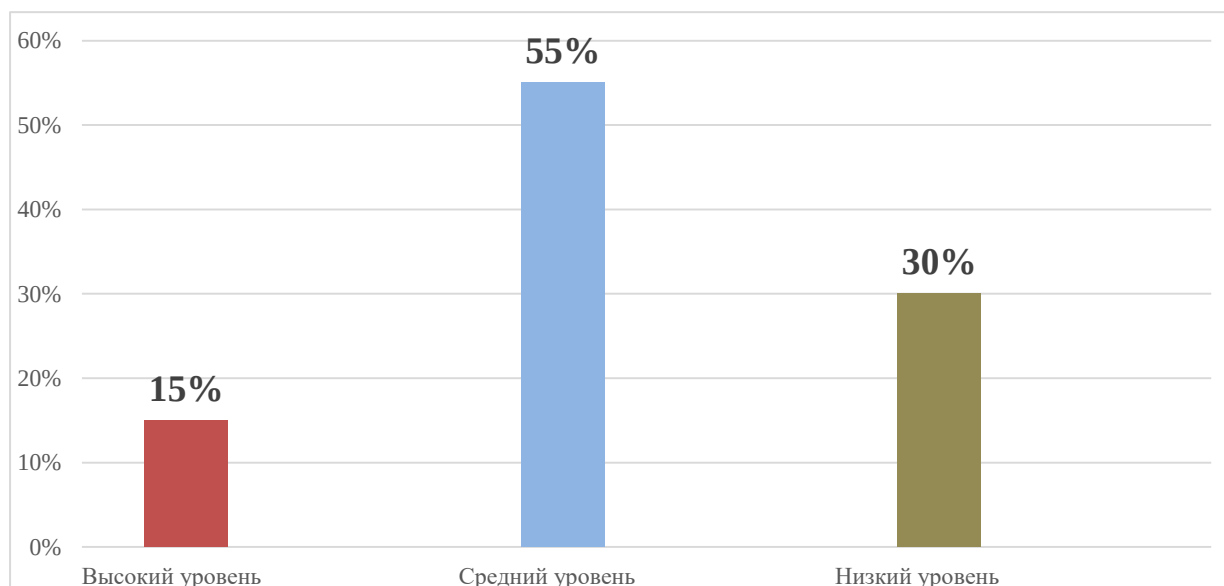


Рисунок 6 – Уровень исторических и естественно-научных знаний и навыков у детей младшего школьного возраста в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента, %

Мы пришли к выводу что, музейная педагогика является не просто дополнением к школьной программе, но и самостоятельным направлением, которое обогащает образовательный процесс и способствует всестороннему развитию личности. Она, представляет собой эффективный инструмент, который делает образовательный процесс более интерактивным. Музейная педагогика может соединять формальное и неформальное обучение, предлагая учащимся новые способы взаимодействия с историей и культурой.

Совершенствование музейных коммуникаций стимулируют усиление интерактивного взаимодействия между музеями и молодёжной аудиторией.

Характеризуя уровень исторического и естественно-научного образования детей в начальной школе при первом посещении музея, можно сказать что у большинства исследуемых детей он находится на среднем уровне. Наименьшее число детей уровень имеет высокий уровень знаний о науках. Поэтому на следующих этапах исследования необходимо поднять

уровень исторического и естественно-научного образования детей в начальной школе активно используя различные средства музейной педагогики.

2.2 Содержание и организация сопровождения детей в начальной школе средствами музейной педагогики

Основываясь на данных констатирующего эксперимента, мы приступили к разработке и оценке эффективности программы методического обеспечения образовательного процесса в начальной школе на базе краеведческого музея. Проанализировав полученные результаты констатирующего эксперимента следующим этапом нашей работы стало проведение формирующего эксперимента который будет проведён с опорой на предыдущие полученные показатели.

В этом параграфе будет описан этап проектирования и реализации программы «В науку через музей».

Мы предположили, что сопровождение образовательной деятельности в начальной школе на базе краеведческого музея средствами музейной педагогики может быть, успешным, в случае если будет:

- определён инструментарий и разработаны музейные занятия с использованием музейной среды;
- создана и реализована в образовательном процессе на базе краеведческого музея программа «В науку через музей».

Цели формирующего эксперимента: создание и реализация программы «В науку через музей»; развитие знаний и способности ребёнка с помощью средств музейной педагогики в игровой форме; складывание у детей младшего школьного возраста различных компетенций; формирование интереса к изучению традиций и культур.

Программа «В науку через музей» используя средства музейной педагогики делает процесс получения новых знаний более увлекательным, по

сравнению с уроками окружающего мира в образовательной организации. В неё мы заложили в себя образовательные, развивающие и воспитательные задачи.

Образовательные задачи нашей программы включают в себя стремление познакомить детей многообразием культур народов, проживающих в России. Дети узнают о традициях, обычаях, фольклоре и быте разных народов. Также образовательной задачей является ознакомление учащихся с историей России и родного края. Дети будут лучше понимать взаимосвязь местной истории с историей страны в целом. Ученики начальной школы познакомятся с природной средой.

В перечень развивающих задач входит развитие речевых способностей детей и их мышления. Программа «В науку через музей» направлена на то, чтобы развивать внимание, память и воображение у учеников начальной школы. Дети использовать воображение для решения задач во время музейных мероприятий.

Программа «В науку через музей» способствует охвату тематик, которые изучаются как в начальной школе, так и на следующих уровнях обучения. Она поможет детям после её прохождения расширить свои знания о мире и сформировать целостное представление о нем.

Получит развитие мотивация детей к обучению, путём активного и комплексного использования игровых и интерактивных методов в программе.

Ещё одной развивающей задачей является развитие мелкой моторики на музейных мастер-классах.

Воспитательной задачей в нашей программе является воспитание самостоятельности и коммуникабельности у детей.

Важной воспитательной задачей программы мы закладываем формирование гражданской позиции у детей. Дети учатся быть ответственными гражданами.

Рядом идёт задача воспитания патриотических чувств. Программа «В науку через музей» направлена на воспитание любви к малой Родине, уважения к истории и культуре.

Программа «В науку через музей» рассчитана на детей в возрасте от 9 до 12 лет. Мы в данной программе учитывали возрастные особенности детей, их стремление к познанию, и предлагаем задания и упражнения, соответствующие их уровню развития.

Знания и умения, которые получают участники программы:

Знание истории России, о традициях народов Поволжья. Факты о географии и природе родного края. Знания о научных явлениях и законах природы.

Умение выстраивать отношения с окружающим, работать в команде, анализировать информацию и делать выводы, применять полученные знания на практике.

После прохождения программы детьми, мы планируем следующие метапредметные результаты:

Коммуникативные:

- Получают способность слушать других людей.
- Будут способны задавать вопросы.

Познавательные:

- Дети научатся анализировать информацию.
- Будут уметь взаимодействовать с различными источниками информации и обрабатывать их. Делать выводы.

Регулятивные:

- Дети научатся достигать поставленных целей.
- Будут способны спланировать свою деятельность.
- Обретут умение контролировать свои действия и оценивать полученные результаты.

Личностные результаты:

- У детей сформируется уважительное отношение к другим людям.

- Ребёнок будет более положительно относиться к получению новой информации, в особенности научной.
- Дети станут более мотивированы к обучению вне школы.

В составленной программе мы использовали разнообразные методики и средства, которые делают процесс обучения интересным и эффективным. Программу «В науку через музей» мы разрабатывали в соответствии с критериями исторического и естественно-научного образования детей младшего школьного возраста которые мы выделили в предыдущей главе.

Игры являются основной деятельностью для детей младшего школьного возраста, поэтому были задействованы игровые технологии. Они помогают детям лучше усваивать информацию, развивать навыки и учиться решать задачи.

Также нами были задействованы информационно-коммуникационные технологии. Дети получили доступ к разнообразным источникам информации, и смогли активно участвовать в интерактивных занятиях. Данные технологии делают процесс обучения более наглядным и доступным.

Дети развивали свою самостоятельность и познавательную активность путём поиска ответов на вопросы и задания, анализируя предоставленную им информацию и применяя полученные знания.

Программу и работу по ней мы разделили на четыре этапа. Каждый из которых решает задачи по получению новых знаний и направлен на достижение описанных ранее образовательных и воспитательных результатов у детей младшего школьного возраста.

Нами были отобраны и зафиксированы из существующих музейных разработок различных десятилетий, наиболее подходящие занятия под этапы программы.

Первый этап «Формирование этнокультурной идентичности и межкультурной толерантности» – направлен на формирование у детей уважения к культурным ценностям собственного народа. Происходит ознакомление младших школьников с культурными традициями народов,

проживающих на территории Российской Федерации. У детей формируются основы культуры межнационального общения. Нами включены в программу творческие и интерактивные задания, направленные на изучение культурных традиций и обычаев.

Второй этап «Развитие гражданской идентичности и патриотического воспитания» – направлен на формирование у детей, вне образовательной организации представлений о историческом пути страны и её культурном наследии. Дети получают представления о прошлом города и региона, связи исторических событий. Происходит складывание уважения к государственным символам и институтам. Также у детей складывается уважительное отношение к памятникам старины и историческим артефактам, понимание важности их сохранения и изучения.

Третий этап «Естествознание и окружающая среда» – дети получают представления о развитии жизни на Земле, различных средах обитания и природных зонах. Происходит формирование у детей представлений о природных и искусственных сообществах. Дети знакомятся с представителями флоры и фауны Самарской области.

Четвёртый этап «Освоение традиционных ремёсел и народного творчества» – происходит знакомство современных школьников с традиционными ремёслами и народными художественными промыслами. У детей идёт формирование творческих навыков и подходов к деятельности. Формируется интерес к культурному наследию и его воссозданию. Проведение программных мастер-классов по традиционным ремёслам развивает умение создавать различные предметы самостоятельно.

Во время этих экскурсий и занятий музейный педагог помогает детям исследовать музейное пространство, знакомиться с новыми экспонатами и узнавать больше о истории и жизни народов.

В рамках экскурсии «Привет, музей!», которая разработана для детей младшего возраста, дети получают знания об истории нашего региона и

города, начиная с древних времён. Дети узнали много нового о народах, населявших наш край, и познакомились с их традициями.

Форма проведения: экскурсия-путешествие по залам музея.

Цель и задачи: Познакомить детей с понятиями: «музей», «экспонат», «экскурсия», «экскурсовод», «экскурсант», «подлинник», «копия», «макет», «музейная этикетка», «коллекция». При рассматривании предметов в экспозиции, развивать у детей мыслительную активность и поисковую деятельность. Вызвать у детей интерес к музею, желание посещать его.

Методы и приёмы: использование игровых персонажей (мамонтёнок Дима, древний человек), загадывание загадок, обыгрывание ситуации и музейных предметов.

После приветствия экскурсовод задаёт вопрос: «Что такое музей?» и предлагает ребятам пояснить для чего нужен музей, далее спрашивает: «Как называется путешествие по музею?», получив ответы детей экскурсовод поясняет ответы и приглашает в «путешествие по музею», поясняя правила поведения в экспозиции.

Далее дети знакомятся с фрагментами останков древних животных населяющих Самарскую область, моделью древнего человека, изучают понятия «подлинник» и «археологические раскопки». Далее демонстрируются жилище древнего человека, его обустройство. Экскурсовод обращает внимание на короб с «кладом металлурга»: топор, клещи, удила, наконечник стрелы и витрину с керамикой, даёт пояснения почему железные инструменты высоко ценились.

Далее детям показывается модель жилища калмыков, их посуда и религиозные предметы, почему они сделаны из определённых материалов, школьники узнают про причину основания города Ставрополь.

После этого экскурсовод приглашает детей в модель крестьянской избы, рассказывает о её обустройстве и загадывает загадки про предметы быта.

В качестве интерактива экскурсовод предлагает детям примерить лапти и попробовать удержать коромысло.

Далее описывается ткачество и земледелие как основная деятельность крестьян, детям задаются вопросы и загадки по теме. Экскурсовод демонстрирует предметы, которые необходимы для переработки шерсти и льна.

Детям демонстрируют костюмы народов, населяющих Поволжье и рассказывают об их отличиях, и традициях. Так же затрагиваются другие ремесла крестьян.

Далее в «Купеческой лавке» дети знакомятся с предметами быта девятнадцатого века и предметами, которые использовали представители различных профессий.

Экскурсовод приглашает детей в комнаты «Дома богатого горожанина»: «Кабинет». «Спальня девушки» «Гостиная», «Столовая», рассказывает о мебели, посуде и других экспонатах. Занятие-экскурсия заканчивается в «Комнате небогатого горожанина», делается вывод.

После экскурсии детям были предложены дополнительные задания по поиску предметов в экспозиции, которую они прошли и выполнению связанных с ними заданий. Во время экскурсии школьники имели возможность тактильно ощутить некоторые экспонаты и взаимодействовать с ними. Таким образом, дети познакомились с музеем, узнали больше о истории города, народов, и быта крестьян и горожан.

На уроке «Как жили люди в древности» дети познакомились с бытом древних людей, их профессиями и предметами охоты. Форма проведения: сюжетно-ролевая игра.

Цель: познакомить детей с археологическими находками прошлого, рассказывающими об образе жизни, занятиях древних людей, о животных, на которых они охотились; учить видеть в предметах знаковые символы эпохи; развивать познавательную активность детей: умение рассуждать, решать проблемные задачи, сочетать усвоенные знания с самостоятельной

деятельностью; способствовать развитию у детей творческого воображения; закрепить навыки коллективной деятельности.

Методы и приёмы: игра сюжетно -ролевая, эмпатия, поисковые вопросы, использование картинок и листов активности, элементов соревнования, приём деления на команды, позиция роли взрослого – «рядом с детьми».

Оборудование: картины древних животных и людей, разрезные картинки, доски напольные для рисования, листы бумаги, фломастеры, значки-символы каждой команды, листки активности, остроконечник, рубило, скребки, жёлтые и красные фишки, зернотёрка, лист бумаги разделённый на 2 части, магнитофон, зерна пшеницы, «одежда» древних людей.

После приветствия экскурсовод задаёт детям вопросы про древних жителей и приглашает в «научную экспедицию». Ребята разделяются на 2 группы: «археологов» и «древних людей», им раздают карточки двух цветов: «археологам» – красного цвета, а «древним людям» – синего. Прикрепите их к одежде. Детям задаётся вопрос «Кого теперь нужно выбрать каждой команде?» – руководителя археологической экспедиции и вождя племени древних людей.

После входа в экспозицию ребятам необходимо побольше узнать о жизни древних людей, их окружении. Дети рассаживаются по командам. За активную работу командам вручаются жёлтые или синие фишки.

Экскурсовод рассказывает о неандертальцах и их быте, показывает орудия труда, даёт их в руки. Далее рассказывает о древних зверях на которых охотились неандертальцы: мамонт, шерстистый носорог, большерогий олень, бизоны, большой пещерный медведь. Детям одновременно с информацией о зверях демонстрируются останки животных в экспозиции.

Детям задаётся вопрос: «Зачем нужен человеку огонь и какие способы его добычи им известны?». Экскурсовод предлагает попробовать разжечь

огонь при помощи двух поленьев, палочки и кожаного ремня. Дети «разводят» огонь. Далее задаётся вопрос о сохранении пищи в те времена.

Во второй части занятия детям рассказывают о новом оружии и приспособлениях для рыбалки у древних людей. Далее рассказывается о задаче приручения диких животных и развитии земледелия.

Экскурсовод просит «руководителя экспедиции» и «вождя племени» подсчитать количество полученных их командами фишек, и раздаёт листки с заданиями, которые дети будут выполнять.

Командам предлагается посоветоваться и подумать, что на их взгляд, было хорошо в жизни древних людей, а что плохо. «Археологам» – задание: определить, что было хорошо, а «древним людям» – что плохо.

Дети работают командами, записывают варианты своих ответов, получают за это дополнительные фишки, затем все вместе обсуждают результаты.

По окончании работы задания проверяются, подводятся итоги чья команда набрала больше фишек. В конце занятия экскурсовод даёт детям в руки копье, дубину, каменный топор, лук со стрелами, и дети танцуют, имитируя ритуальные танцы древних людей.

«Бабушкины сказки» было посвящено повседневной жизни людей прошлых эпох.

Форма проведения: путешествие по сказкам.

Цели и задачи: познакомить детей с предметами крестьянского быта, научить детей видеть в предметах символы эпохи.

Методы и приёмы: использование сказок, загадок, игровых ситуаций, ролевой игры. Предметный ряд и оборудование: для проведения занятия использованы интерьеры экспозиции: «Обрабатывающие ремесла», «Хозяйства и быт крестьян», «Русская изба», дополнительные предметы: серп, цеп, колосья пшеницы.

Ход занятия: начало занятия в интерьере «Русская изба», знакомство с экскурсоводом. В интерьере «Хозяйство и быт крестьян» дети знакомятся с

Мальчиком-с-пальчиком и узнают принцип работы сохи наглядно. Далее опираясь на сказку «Мужик и медведь» ребята узнают основы земледелия и выращивания зерна.

В разделе «Обрабатывающие ремесла» основываясь на сказке «Крошечка-Хаврошечка» дети знакомятся с обработкой материалов и принципах ткачества.

Далее группа детей переходит в русскую избу и на основе сказки «о Жихарке» с помощью отгадывания загадок знакомятся с предметами крестьянского быта, которые находятся в избе.

В конце занятия дети выполняют творческие задания.

Во время экскурсии «Народности Поволжья и их жизнь» дети узнают много нового о народах, которые проживают в нашем регионе. Они окунулись в мир их традиционных профессий, жилищ, одежды и языков.

Главной целью этой экскурсии было познакомить детей с многообразием культур и традиций разных народов. В начале экскурсии они услышали рассказ о населении нашего региона в различные времена. Затем детям были продемонстрированы жилища различных народов, дети узнали об их особенностях и посмотрели иллюстративные материалы. Особое внимание было уделено традиционной одежде как повседневной, так и праздничной. После этого дети обсудили быт народов и попытались разобраться в назначении различных предметов. В конце занятия дети попробовали создать собственные рисунки.

На этапе «Развитие гражданской идентичности и патриотического воспитания» Для изучения исторических событий, а также для формирования чувства патриотизма были реализованы программы «Киностудия 20 век», «Дети 20 века», «Военные истории собаки Дика» и «Все для фронта! Все для победы!».

На экскурсии «Киностудия 20 век» дети знакомятся с историей города. Форма проведения: экскурсия. Место проведения: Экспозиция «20 век. Ставрополь-Тольятти».

Экспозиция построена по принципу современного киноплекса, поэтому каждый зал символизирует один из известных в прошлом кинотеатров нашего города. Ребята пробуют себя в роли кинорежиссёров, которые снимают фильм. Фильм о жителях нашего города. И первую часть этого фильма снимают в зале «Буревестник». Рассказывается история первого героя Андрея Жуйкова. Выбирается мальчик на «роль» и делается его фотографа – «кинопроба» в «Монтажной». Затем просмотр сюжета на большом экране с комментариями экскурсовода, акцентирующего внимание на особенностях города того времени.

Далее небольшая сценка с «героем», взвешиванием на весах и несложной математической задачкой, которую, в случае затруднения, могут помочь решать его товарищи по группе.

Далее идёт рассказ о Гражданской войне и Чапанном восстании. На этом первая часть «фильма» заканчивается.

Вторую серию ребята снимают в следующем кинозале «Авангард», который рассказывает о периоде 1930-х-1940-х гг.

Теперь главными героями является внучка Андрея – Даша. Повествование идёт о жизни ставропольского ребёнка в то время. Далее по сюжету экскурсии начинается Великая Отечественная война и экскурсовод рассказывает о занятиях пионеров в военное время в тылу. Ребята узнают о Военном институт иностранных языков эвакуированном в Ставрополь, и что такое «огненный выпуск».

Группа приступает к съёмкам третьей части и переходят в следующий кинозал «Маяк». Главной героиней в третьем фильме тоже является Даша, но теперь она уже выросла, и она, тоже участвует в самой грандиозной для нашего края стройке. Это строительство нашей гидроэлектростанции. В связи со строительством ГЭС место, где находился Ставрополь, попало в зону затопления и его было решено перенести на новое место, поэтому переезжает и Даша со своим мужем. Кафе появились в Ставрополе не раньше 1954 года. Экскурсовод показывает, какие продукты они покупали в

магазинах. Ребятам, предлагается выбрать для наших героев угощение, используя экспозиционные ящики на карточках которых изображены продукты, которые также можно было купить в магазине. Далее дети знакомятся с видами зимнего досуга в СССР и получают представление о ёлочных украшениях того времени.

Дети подходят к последней «сцене» нашего фильма. «Вот по такому телевизору прошла бы его премьера», говорит экскурсовод и показывает телевизор КВН-49. Чтобы изображение на небольшом экране казалось больше, перед ним устанавливали вот такую линзу. Экскурсовод говорит заключительные слова: «Ну что ж, ребята, думаю, наш фильм получился интересным».

Занятие-игра «Дети 20 века» для детей 9-12 лет. Цель: Формировать интерес школьников к изучению истории прошлого века через знакомство с жизнью и увлечениями их сверстников.

Задачи: на примере книг, рассказывающих об их сверстниках в 20 веке, познакомить детей с атмосферой того времени; развивать у детей мыслительную и творческую активность; поощрять интерес и уважительное отношение к прошлому нашего края и собственной семьи. познакомить со старыми играми, увлечениями и занятиями, актуальными в наши дни.

Форма проведения: занятие-игра.

Место проведения: историческая экспозиция «20 век: Ставрополь-Тольятти», залы: «Буревестник», «Авангард», «маяк» и «Космос».

Предметный ряд и оборудование: экспонаты, листки с кратким содержанием книг, карточки, бинты, планшеты, ручки, бумага и так далее.

Ход музейного занятия. После приветствия внимание детей обращается на фотографию «первых комсомольцев и пионеров» на фотообоях. Кратко рассказывается о пионерии и определение понятия «Ликбез». Детям предоставляется планшет с кратким содержанием книги «Тайна бронзовой птицы» Анатолия Наумовича Рыбакова. Дается пояснение что это одна из любимых книг школьников 20 века.

Далее детям предлагается разгадать загадку: «Он готов в огонь и бой, защищая нас с тобой. Он в дозор идёт и в град, не покинет пост...». Ответ: солдат. Дети находят в этом зале солдата, далее делятся на две команды, и отправляются на поиск секрета. В этом командам будут помогать записки с подсказками. Ребята читают записки и ищут следующую подсказку рядом с загаданным экспонатом. В результате каждая команда должна найти свою половину карты с крестиком, обозначающим место клада. Нашедшая свою половинку первой команда получает в свою копилку первый балл.

«Как видите, карту из книги мы нашли. Такая карта была спрятана в тайнике в голове бронзовой птицы. Мы даже можем увидеть, что клад был спрятан в поместье. В нашем крае тоже было в своё крупное поместье графов Орловых. Именно из этого поместья в Ставрополь доставили динамомашину, которая дала первое электричество в городе. А с электричеством стало гораздо удобнее читать интересные книги».

Пионеры с удовольствием играли в стратегические и военные игры: большая часть школьников в это время не только занимались в обычных кружках, но и участвовали в военной подготовке. Они умели разбирать и собирать оружие, ориентироваться с компасом по карте, оказывать первую помощь, быть готовыми прийти на помощь по первому зову. Позднее, в годы Великой Отечественной войны, эти знания многим из них пригодились.

Экскурсовод предлагает: «Давайте проверим, как с такими заданиями можете справиться вы. И начнём с важного и в наши дни – оказания первой помощи».

Командам предлагается выбрать по два участника. Одному из выбранных ребят предстоит сделать перевязку своему напарнику. Нужно забинтовать руку. Оценивается скорость и аккуратность перевязки.

Далее экскурсовод предлагает: «В годы войны многие школьники собирали для госпиталя лекарственные травы. Давайте проверим, как хорошо вы знаете лекарственные растения, которые растут в нашем крае».

Команды по очереди называют местные лекарственные растения. Выигрывает в конкурсе команда, последняя вспомнившая название растения.

«Кроме лекарственных растений, ребята собирали шишки...».

Командам предлагается определить, какие шишки могли собирать в годы войны их сверстники. Пояснить, почему именно эти шишки. И зачем их вообще собирали. Побеждает команда, первая ответившая правильно.

Потом экскурсовод задаёт вопрос: «А вы знаете, как выглядели письма в годы войны?». Дети говорят о «треугольниках», ребятам предлагается их сделать. Команды получают «треугольное письмо». Им нужно рассмотреть, как оно сложено и подписано, сложить и подписать собственное письмо. Кто быстрее и правильнее это сделает – побеждает.

Экскурсовод переходит к следующему этапу занятия: «Многие ваши сверстники в это время увлекались радиотехникой и знали Азбуку Морзе. Они легко могли передать нужное сообщение или прочесть его. Мы тоже сейчас немного потренируемся в «шифровании».

От команд в этом конкурсе вызывается по представителю. Ребята получают карточку со словом («Звезда» или «Водолаз»), и должны записать его азбукой Морзе. Полученную запись получает команда, которая эту запись должна прочесть и расшифровать. «Шифровальщик» в отгадывании не участвует и не может подсказывать команде. Первая правильно ответившая команда побеждает в конкурсе.

Далее детям предлагается игра на ориентацию в пространстве: «У нас на строительстве гидроэлектростанции тоже работали водолазы, а так выглядит настоящий водолазный костюм. Такой костюм со всеми грузами может весить около 80 килограмм. Двигаться в нем под водой мог только очень сильный человек.

Под водой, что глубоко в океане, что на дне водохранилища, водолазу очень важно хорошо ориентироваться, правильно оценивать расстояние до предметов.

Мы тоже сейчас проверим, как вы умеете ориентироваться в пространстве. А поможет нам в этом старая дворовая игра, которую любили ваши родители – хали-хало».

Участники команд выстраиваются друг за другом. Экскурсовод находится перед командами, на некотором от них расстоянии. Он предлагает ребятам оценить расстояние до него в шагах. И объясняет в каких. Первые участники оценивают в обычных шагах, вторые – гигантских, третьи – лягушачьих и т.п. После озвучивания числа, дети проверяют ответ. Подошедший ближе к ведущему, получает балл для своей команды.

Следом детям предлагается познакомиться с дворовыми играми: Плотина была построена, гидроэлектростанция дала первую электроэнергию, наш город переехал. В городе строились новые дома, школы, магазины. Во дворах дети с удовольствием играли в казаков-разбойников, догонялки, прятки, «Глухой телефон».

Игра «Глухой телефон»: обоим командам загадываются 2-3 слова. Последнее слово – «профессия». Также предлагается поиграть в другие игры: «Разумеется, дети не только мечтали о будущих профессиях, но и не забывали читать интересные книги, гулять с друзьями, играть в весёлые игры». Например, в «Резиночки» или в «Колечко». Детям объясняются правила игры, и предлагается поиграть. На этом занятие подходит к концу.

На уроке «Военные истории собаки Дика» дети узнают о роли собак в военных действиях, как они могут помогать людям в условиях войны. Дети знакомятся с подвигами собак спасавших людей, передававших информацию. Во время урока показываются отрывки из фильмов, что позволяет детям глубже прочувствовать события тех лет и сфокусировать их внимание на теме занятия.

Урок «Все для фронта! Все для победы!» позволяет школьникам окунуться узнать, как жители Ставрополя помогали фронту, о жизни тыла и фронта. Детям предоставляется возможность познакомиться с настоящими музейными экспонатами – фронтовыми письмами ветеранов, узнать, как

люди верили в победу и шли к своей цели, беспокоились за родственников. Дети сформировали чувство гордости за соотечественников и за свою Родину, восхитились её героической историей и подвигами людей.

На третьем этапе «Естествознание и окружающая среда» были проведены занятия направленные на изучение природы и окружающего мира: «Как мышонок себе домик искал», «Почему кузнечик на людей обиделся?» и «Тайна огня и металла».

«Как мышонок себе домик искал». Форма проведения: занятие – сказка

Цели и задачи: познакомить детей с лесными и городскими животными; выработать у детей потребность в экологических знаниях и их практическом применении; развивать у ребят потребность в общении с животными чувство сопереживания им, а через это – воспитывать бережное отношение к окружающему миру.

Методы и приёмы: использование игровых сказочных персонажей, наглядности, художественного слова.

Предметный ряд и оборудование: музейные предметы, экспозиции, фотографии, картинки.

Дети знакомятся с правилами поведения в музее, отгадывают загадки по теме занятия, знакомятся с видами местных млекопитающих и птиц. Изучают строение пчелиного улья и поведение ос. Знакомятся с помощью экскурсовода и наглядного материала с видами нор и гнёзд животных. Занятие подходит к концу.

Занятие «Почему кузнечик на людей обиделся?». Цель: способствовать формированию экологической мотивационной среды деятельности ребёнка.

Задачи: познакомить детей с музейными предметами зоологических коллекций; способствовать формированию современной естественнонаучной картины мира; развеять неправильные представления о насекомых, о которых у людей существуют предрассудки; способствовать ориентации приобретённых знаний на практическое применение.

Методы и приёмы: Вопросно-ответный метод. Смена музейных экспозиционных комплексов. Демонстрация: рисунки, схемы, фотографии и коллекции насекомых. Игровой.

Оборудование: Экспозиция «Город. Природа. Человек».

Дополнительные музейные предметы: игрушка Красный Жук, рисунки, схемы, фотографии, коллекции насекомых, конверты с «письмами насекомых», у которых текст выполнен непечатными символами.

Дети во время занятия знакомятся с различными видами насекомых. Узнают отличия кузнечиков от саранчи, особенности строения личинок насекомых, уховёрток, отличия малярийных и обыкновенных комаров. Занятие проходит в игровой форме с использованием наглядного материала.

Занятие «Тайна огня и металла». Форма проведения: путешествие по «Гефестову царству». Цель: познакомить детей с древним кузнечным промыслом: устройством горна и кузнецы, инструментами и изделиями кузнеца, особенностями их профессии, литьём колоколов, царь-колоколом, художественным литьём; развивать у детей поисковую деятельность и мыслительную активность, умение рассуждать, понимать крылатые выражения; способствовать развитию у детей творческого воображения; формировать чувство уважения и гордости к профессиям народных умельцев.

Методы и приёмы: использование легенд, «вовлечение» в прошлое, наглядность, осязание предметов, прослушивание записи колокольного перезвона, выполнение письменных заданий.

Оборудование: картинка горна; предметы вспомогательного фонда: светец, серп, долото, подкова, шпора, колокола; изделия художественного промысла: подсвечник, гончая в стойке, фотография царь-колокола, листы активности, фломастеры.

Дети в залах экспозиции знакомятся с древнейшими изделиями из металлов, первыми сплавами, методами получения материалов. Далее они знакомятся с обустройством кузницы, предметами которые ковали кузнецы.

Ребятам предлагается поискать в экспозиции другие изделия кузнецов. После показываются ворота входа в экспозицию и краткая история их создания, другие предметы из экспозиции. Далее детям предлагается выполнить задания по теме занятия.

На четвёртом этапе нашей программы «Освоение традиционных ремёсел и народного творчества» – происходит знакомство современных школьников с традиционными ремёслами и народными художественными промыслами. Например, на занятии-сказке «Волшебная глина» ученики познакомились с историей гончарного искусства и изготовлением глиняной посуды и игрушек. Далее было предложено приготовить блюда и украсить их в стиле определённых народов.

Мастер-классы «Чудо-цветы» и «Бумажное кружево», повествуют детям о народных рисунках. Занятие-сказка «Тряпичная подружка» познакомило детей с тряпичной куклой, её значением её изготовления. Дети сами смогли создать себе куклу из экологически чистых материалов, и украсить её, орнаментами и узорами.

Подводя итоги формирующего эксперимента необходимо отметить насколько важно вовлекать детей в различную продуктивную деятельность особенно во время учебных занятий. Предложенные занятия способствовали развитию познавательных способностей, воображения и творческих способностей школьников, сохраняли концентрацию внимания. Совместно работая школьники учились уважению, взаимопомощи и толерантности, расширяли круг своих интересов.

2.3 Оценка динамики уровня исторических и естественно-научных знаний детей младшего школьного возраста

Завершающий эксперимент нашего исследования – контрольный, его цель – оценить динамику изменения уровня исторических и естественно-научных знаний, навыков и умений детей в начальной школе при последнем

групповом посещении музея, после прохождения программы «В науку через музей».

Эксперимент проводился с детьми 3 «Б» класса МБОУ «Школа с углублённым изучением отдельных предметов № 10» на площадке Тольяттинского краеведческого музея. В данном эксперименте приняло участие 20 детей в возрасте от 9 до 10 лет. В контрольную группу входили 20 детей 3 «А» класса в возрасте от 9 до 11 лет.

Эксперимент состоял из трёх этапов. На первом этапе нами был подобран и разработан диагностический инструментарий для выявления уровня исторических и естественно-научных знаний детей в начальной школе. На втором этапе был проведён непосредственно сам эксперимент по определению уровня динамики исторических и естественно-научных знаний детей в музее. На третьем этапе исследования были проанализированы собранные данные, что позволило сформулировать выводы на основе результатов исследования.

Диагностическая методика 1 «Представления детей о родном городе и отношении к нему» (Авторская методика). На основе требований к результатам освоения программы начального общего образования нами были сформированы три уровня показывающие объём знаний и представлений детей о родном городе. А также их отношения к деятельности внутри городского сообщества.

Высокий уровень. Дети имеют сформированные представления о городе для своего возраста: знают его название, как называется улица на которой они живут, а также соседние улицы. Дети могут определить на изображении несколько значимых достопримечательностей города и описать их. Знают некоторые исторические факты о городе и охотно делятся ими. Они имеют представления о том, как люди могут относиться к городу, могут перечислить способы включения детей в благоустройство и сохранение городской истории.

Средний уровень. Дети представляют родной город недостаточно полно и сформировано, часто их представления довольно фрагментированы и не систематичны. Они могут дать краткий ответ на вопросы о названии своего города и своей улицы, но затрудняются назвать соседние улицы. Учащиеся способны опознать несколько достопримечательностей, но не могут предоставить о них развёрнутую информацию. Их знания об истории родного города ограничены, а понимание роли детей в его развитии и сохранении не является устойчивым. Стремление к социально значимой деятельности проявляется непоследовательно.

Низкий уровень. Представления о родном городе у детей практически отсутствуют. Они испытывают затруднения с ответом на вопросы о своём месте жительства и не могут идентифицировать основные достопримечательности города. Учащиеся не способны составить связное описание своего города и не проявляют интереса к его истории и культурному наследию. У них отсутствует проявление инициативы к изучению благоустройства и сохранения города.

Цель проведения данной беседы: определить уровень остаточных знаний о городе Тольятти у учащихся начальной школы данного города.

В рамках проведения педагогической диагностики представления детей о городе нами была проведена беседа с учащимися начальной школы. Ученикам мы предоставили 6 различных карточек с изображениями городских локаций и памятников. После этого детям было предложено рассказать, что изображено на открытках и что они знают о той или иной достопримечательности. Дополнительно к карточкам мы задавали вопросы про знание города.

Ответы детей мы обозначали баллами:

2 балла – ребёнок получал за наиболее полный и правильный ответ на вопрос;

1 балл – ребёнок получал за недостаточно полный или неточный ответ;

0 баллов – ставилось ребёнку за полностью неверный ответ.

После проведения беседы полученные ответы были нами проанализированы, и мы определили различные уровни представлений детей о городе на контрольном этапе эксперимента:

Высокий уровень – от 17 до 20 баллов. Дети, обладают чётким представлением о своём родном городе (3 балла).

Средний уровень – от 11 до 16 баллов. Дети испытывают некоторые затруднения в понимании своей малой родины (2 балла).

Низкий уровень – от 0 до 10 баллов. Дети с низким уровнем имеют лишь поверхностные знания о своей малой родине (1 балл).

Результаты уровня осведомлённости младших школьников о родном городе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты уровня осведомлённости младших школьников о родном городе.

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	5	11	4
100 %	25 %	55 %	20 %

Мы проанализировали, как младшие школьники воспринимают и воспроизводят информацию о своём городе. Степень их интереса к местной истории событиях. Результаты данной диагностики представлены на рисунке 7.

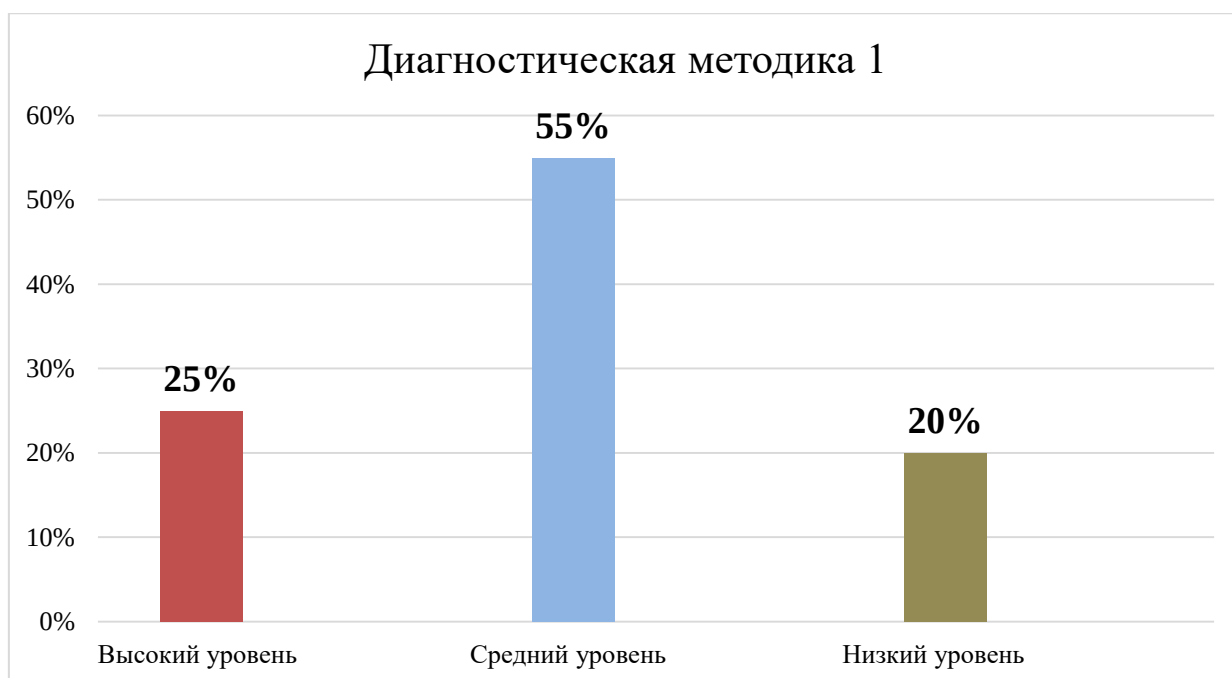


Рисунок 7 – Результаты, полученные после изучения уровня осведомлённости учеников начальной школы о своём городе на контрольном этапе эксперимента, %

Результаты диагностической методики 1: 4 ребенка (20 %) (Анастасия Ф., Артур А., Иван П., Роман О.) находятся на низком уровне знаний о Тольятти. Они мало что знают о городе, не узнали достопримечательности города, не могут рассказать о городе. Не пытаются участвовать в жизни города.

11 детей (65 %) (Айдар Ш., Александр С., Алина Х., Дмитрий И., Екатерина М., Елена В., Ирина Л., Наталья А., Павел Е., Равиль И., Татьяна Б.) находятся на среднем уровне знаний о Тольятти. У детей знания недостаточно сформированы, они узнавали некоторые достопримечательности. Дети могли поделиться фрагментарными сведениями об истории города, но не имели представления о том, как они могут проявлять заботу о городе.

5 детей (10 %) (Владимир Н., Михаил Д., Сергей Р., Анна Г., Мария К.) детей демонстрируют высокий уровень знаний о своём родном городе. Они понимают, в каком городе они живут, знакомы с некоторыми его

достопримечательностями и осознают, как дети могут проявлять заботу о городе.

Диагностическая методика 2 – опрос «Выявление теоретических знаний, учащихся в области экологии» (по Т.О. Гасановой). С помощью анкеты мы смогли оценить степень развития у респондентов представлений о природе.

Цель проведения опроса: выявить теоретические знания учащихся начальной школы в области экологии и природы.

На основе выделенных ранее критериев нами были определены уровни сформированности естественнонаучных представлений:

Низкий уровень (1 балл, менее 7 верных ответов): учащийся не может точно определить экологические термины и не полностью осведомлён о действиях, предпринимаемых человеком для защиты природы.

Также он способен упомянуть только ограниченное количество мер по сохранению окружающей среды из предложенных.

Средний уровень (2 балла, 7-9 верных ответов): ученик имеет базовые знания об экологических концепциях, однако испытывает трудности с детальным описанием их ключевых аспектов.

Он не может перечислить все рекомендованные способы охраны окружающей среды.

Учащийся знаком с правилами поведения в естественной среде, но сталкивается с проблемами при выборе методов защиты природных ресурсов.

Высокий уровень (3 балла, 10-12 верных ответов): учащийся определяет экологические понятия, применяет способы защиты окружающей среды. Учащийся соблюдает правила поведения в природе и выполняет задания эффективно и качественно.

Полученные нами результаты диагностики уровня знаний в сфере экологии и природы у детей начальной школы представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результат проведённой диагностики уровней знаний в сфере экологии и природы у младших школьников

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	6	12	2
100 %	30%	60%	10%

На рисунке 8 нами были показаны полученные результаты, проверки знаний школьников об экологии и природе в начальной школе на контрольном этапе исследования. И их распределение по трём уровням знаний, которые мы определили и описали выше.

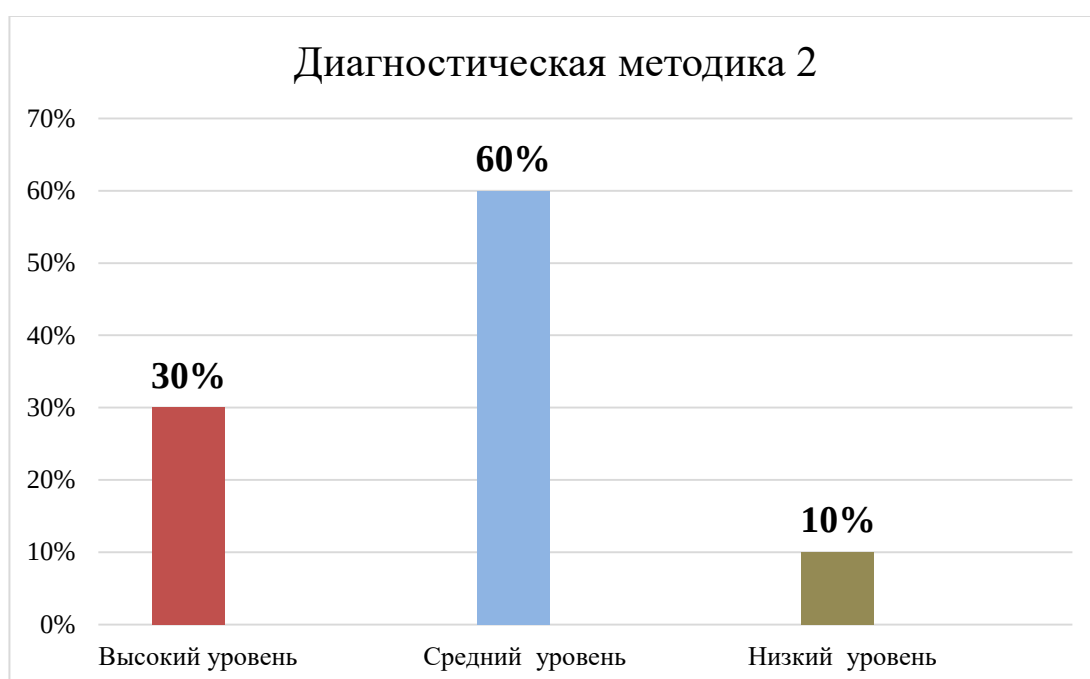


Рисунок 8 – Соотношение показателей уровня знаний младших школьников об экологии и природе на контрольном этапе исследования, %

Полученные нами результаты показывают, что из общего числа опрошенных детей 2 ребёнка (10 %) (Айдар Ш., Роман О.) обладают низким уровнем знаний о природе и экологии. Эти дети демонстрируют недостаточное понимание экологических концепций и не осведомлены о мерах охраны природных ресурсов.

12 детей (60 %) (Александр С., Анастасия Ф., Анна Г., Артур А., Владимир Н., Дмитрий И., Елена В., Ирина Л., Михаил Д., Наталья А.,

Павел Е., Татьяна Б.) демонстрируют средний уровень знаний о природе и экологических проблемах. Их интерес к природе выражается в участии в экологических акциях, хотя знания они имеют лишь частичные.

6 детей (30 %) (Алина Х., Екатерина М., Иван П. Мария К., Равиль И., Сергей Р.) обладают хорошими знаниями о природе и экологических процессах. Их ответы свидетельствуют о глубоком понимании экологических терминов, мер по охране природы и взаимосвязи компонентов экосистем. Выполнение заданий не заняло у них значительного времени.

Диагностическая методика 3 – беседа «Исторические и культурные знания младшего школьника» (автор И.Р. Сидоренко), направлена на оценку интереса и знаний учащихся начальной школы в сфере исторического образования и изучения других культур и народов. Нами были определены уровни знаний о культуре и истории среди младших школьников.

Цель: выявить уровень знаний по истории, культурологии и этнологии и насколько хорошо дети относятся к изучению этих сфер.

Проводилась беседа, детям было задано пять вопросов, в соответствии с целью методики.

Низкий уровень – ученики ответили только на один вопрос (1 балл).

Средний уровень – ученики ответили на пару вопросов (2 балла).

Высокий уровень – ученики правильно отвечали на четыре или пять вопросов. (3 балла).

Результаты, как количественные, так и качественные, исторических и культурно-этнологических знаний, учащихся о различных народах, представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты уровня знаний школьников о исторических событиях, традициях и народах

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	6	11	3
100 %	30%	55%	15%

На рисунке 9 показано, как распределяются результаты, в зависимости от того, насколько дети осведомлены о различных исторических событиях, народах Поволжья и их культурных особенностях, их традициях.

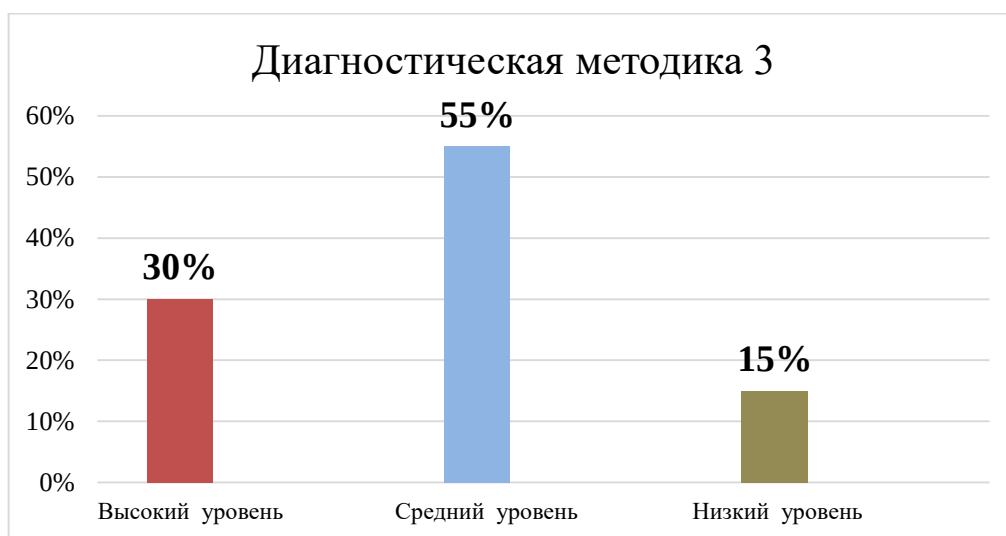


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровня осведомлённости учащихся исторических событиях, народах Поволжья и их культуре, и заинтересованности детей в изучении данной тематики на контрольном этапе эксперимента, %

Результат диагностической методики 3 показал, что 3 ребёнка (15%) (Алина Х., Дмитрий И., Татьяна Б.) имеют низкий уровень знаний о народах Поволжья и своей национальности.

11 детей (55%) (Айдар Ш., Артур А., Анастасия Ф., Владимир Н., Елена В., Иван П., Мария К., Михаил Д., Павел Е., Равиль И., Роман О.) находятся на среднем уровне, проявляя интерес к изучению, но испытывая затруднения с определением своей этнической принадлежности.

6 детей (30%) (Александр С., Анна Г., Екатерина М., Ирина Л., Наталья А., Сергей Р.) демонстрируют высокий уровень межкультурного развития, проявляя интерес к различным народам. Они проявляют устойчивый интерес к различным этническим группам, стремятся к расширению знаний о культурных традициях других народов и активно осваивают новую информацию. У детей не наблюдается сложностей с

идентификацией себя в качестве представителей определённой этнической и культурной общности.

Диагностическая методика 4 – беседа «Культурная активность детей» по методике А.А. Горчинской использовался для определения степени заинтересованности учащихся начальных классов в культурно-познавательной сфере. Была оценена степень их желания познавать новое в культуре различных народов.

Проводилась беседа, детям было задано пять вопросов, в соответствии с целью методики.

В ходе исследования был измерен интерес детей к культуре разных народов. Для оценки уровня интереса использовалась следующая шкала:

Низкий уровень – дети не отвечали на четыре заданных вопроса (1 балл).

Средний уровень – ответ был дан на два или три вопроса (2 балла).

Высокий уровень – ученик давал ответ без помощи взрослого на четыре или все пять вопросов, заданных в беседе. Ему мы присуждали 3 балла.

Результаты, показывающие уровень знаний учеников начальной школы о других народах и их культурах, и отношение к их изучению, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты уровня мотивации младших школьников к деятельности по получению новых знаний о культурах народов и закреплению уже существующих

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	6	10	4
100 %	30%	50%	20%

На рисунке 10 мы изобразили полученные нами в ходе использования диагностической методики 4 результаты уровней знаний младших школьников о народах и их традициях и их мотивацию изучать данные темы далее.

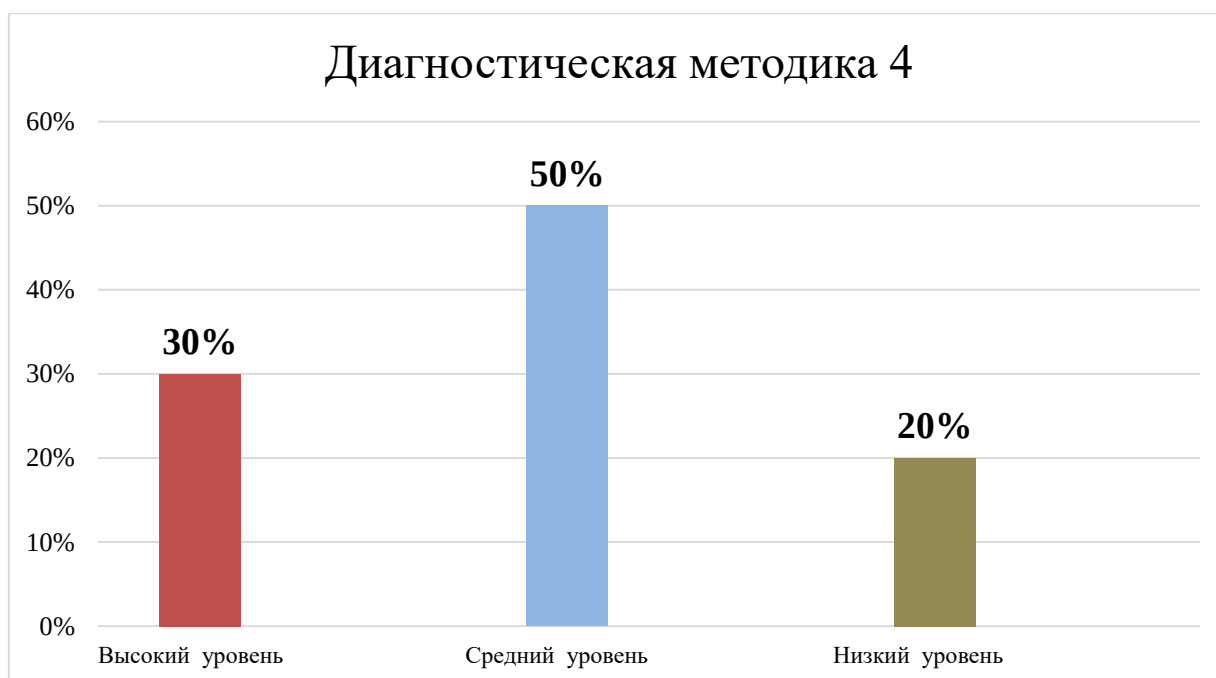


Рисунок 10 – Результаты диагностики знаний младших школьников о других народах и их обычаях на контрольном этапе эксперимента, включая уровень стремления к получению новых знаний, %

Проанализировав полученные результаты мы пришли к выводу, что 4 ребёнка (20%) (Артур А., Владимир Н., Елена В., Ирина Л.) находятся на низком уровне познавательной активности, у них слабая познавательная активность в изучении других народностей.

10 детей (50%) (Айдар Ш., Александр С., Анастасия Ф., Дмитрий И., Иван П., Михаил Д., Наталья А., Павел Е., Роман О., Татьяна Б.) демонстрируют средний уровень познавательного интереса. Их ответы свидетельствуют о наличии знаний и интереса к обучению.

6 детей (30%) (Алина Х., Анна Г., Екатерина М., Мария К., Равиль И., Сергей Р.) показывают высокий уровень культурной активности и развития. Они легко отвечают на вопросы и обладают хорошими знаниями о культурах народов.

Общие результаты исторического (включающего в себя поликультурный аспект), и естественно-научного образования младших школьников в экспериментальной группе представлены в таблице 12.

Для определения общего уровня баллы по четырём методикам суммировались. Были выявлены следующие уровни сформированности знаний у детей – учеников начальной школы:

- Низкий, дети по итогам всех диагностик получившие от 0 до 6 баллов.
- Средний, ребёнок получил по результатам пройденных диагностик от 7 до 9 баллов.
- Высокий, к нему относятся дети, получившие по итогу эксперимента от 10 до 12 баллов.

Таблица 12 – Общий уровень историко-культурного и естественно-научного образования детей в экспериментальной группе по всем методикам на контрольном этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	5	13	2
100 %	25%	65%	10%

Низкий уровень исторического и естественно-научного образования младших школьников характеризуется отсутствием интереса к учебной деятельности. В процессе выполнения заданий дети проявляют пассивность. Этот уровень был зафиксирован у 2 детей, что составляет 10% всей выборки.

Средний уровень исторического (с акцентом на поликультурный компонент) и естественно-научного образования младших школьников демонстрирует устойчивый интерес к учебно-познавательной деятельности. Задания выполняются с периодической активностью, иногда дети дают оригинальные и многосложные ответы. Этот уровень был отмечен у 13 детей, что составляет 65% всей выборки.

Высокий уровень исторического образования, включающего поликультурный компонент, а также естественно-научного образования у детей младшего школьного возраста демонстрирует интерес к учебно-познавательной деятельности. К данной категории были отнесены 5 детей,

что составляет 25 % от общего числа. Задания выполнялись без помощи взрослых, что свидетельствует о высоком интересе детей к получению новых знаний в указанных областях.

На рисунке 11 можно увидеть, как на контрольном этапе исследования были распределены доли исторического и естественно-научного образования среди учеников начальных классов, включая поликультурный аспект.

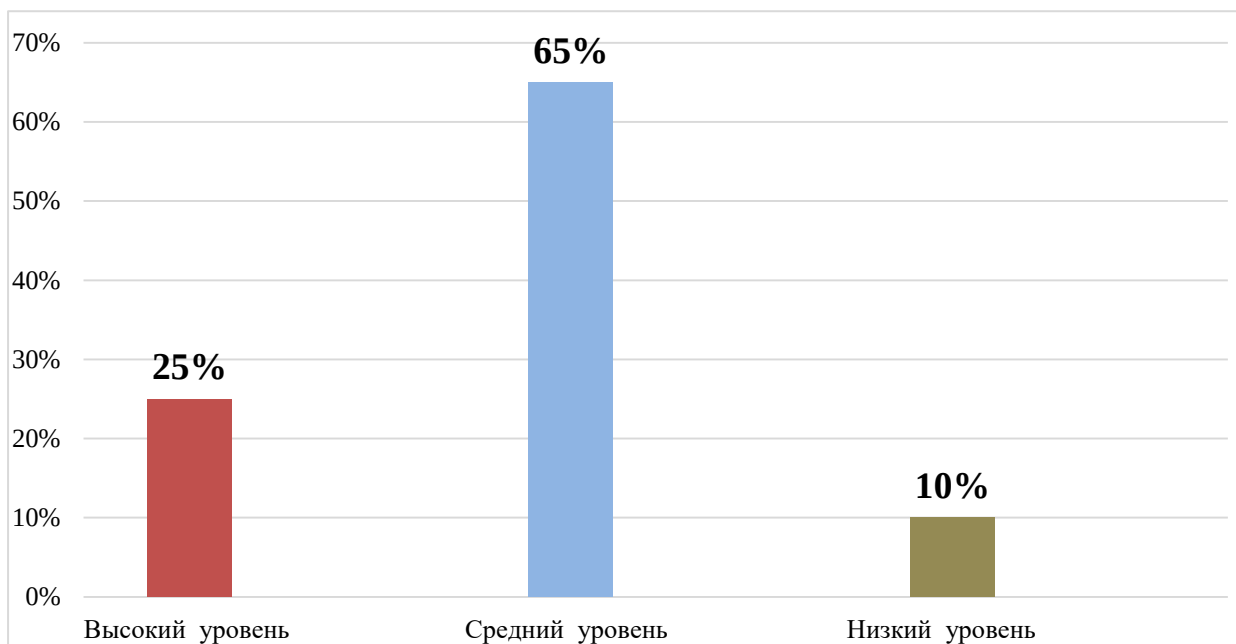


Рисунок 11 – Уровень исторических и естественно-научных знаний и навыков у детей младшего школьного возраста на контрольном этапе эксперимента, %

Общие результаты детей экспериментальной группы по всем диагностическим методикам после контрольного эксперимента представлены в приложении (Приложение Б). Характеризуя уровень исторического и естественно-научного образования детей в начальной школе при последнем посещении музея, можно сказать, что у большинства исследуемых детей он находится на среднем уровне. Графически сравнительный результат на констатирующем и контрольном этапе эксперимента представлен на рисунке 12.

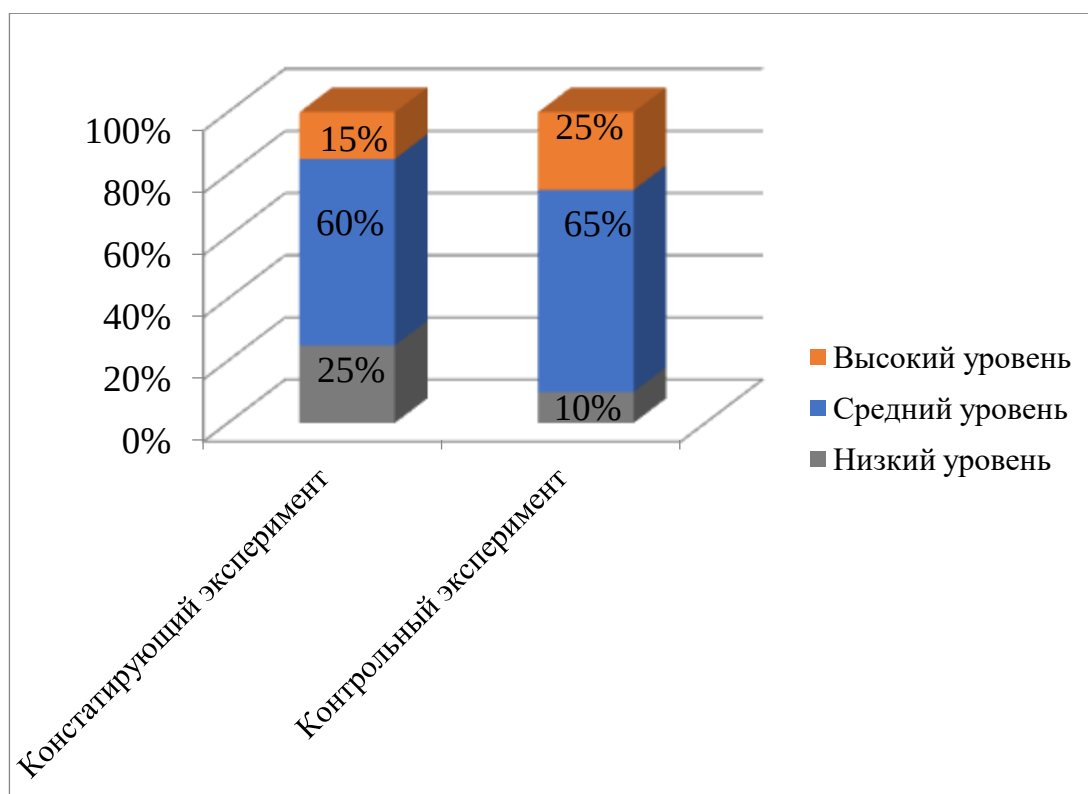


Рисунок 12 – Сравнительный результат исследования уровня исторических и естественно-научных знаний и навыков у детей младшего школьного возраста на контрольном и констатирующем этапах эксперимента, %

Полученные нами данные показывают позитивную динамику в уровне знаний по различным видам наук. На контрольном этапе низкий уровень знаний наблюдается только у двух детей, он опустился на 15% по сравнению с констатирующим экспериментом. Средний уровень поднялся на 5%, на этот уровень перешли часть учеников с низкого уровня после прохождения программы. Высокий уровень исторического и естественно-научного образования, по результатам контрольного эксперимента увеличился на 10%, часть ребят перешли на него со среднего уровня.

Также мы провели контрольный эксперимент с контрольным классом 3 «А». Общие результаты исторического и естественно-научного образования младших школьников в контрольной группе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень историко-культурного и естественно-научного образования детей младшего школьного возраста в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Кол-во детей / %	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20	4	12	4
100 %	20%	60%	20%

Низкий уровень был зафиксирован у 4 детей, что составляет 20% всей выборки.

Средний уровень исторического и естественно-научного образования школьников был отмечен у 12 детей, что составляет 60% всей выборки.

Высокий уровень исторического образования, а также естественно-научного образования у детей младшего школьного возраста демонстрирует интерес к учебно-познавательной деятельности. К данной категории были отнесены 4 ребёнка из контрольной группы, что составляет 20 % от общего числа.

На рисунке 13 можно увидеть, как в конце учебного года были распределены доли исторического и естественно-научного образования среди контрольной группы.

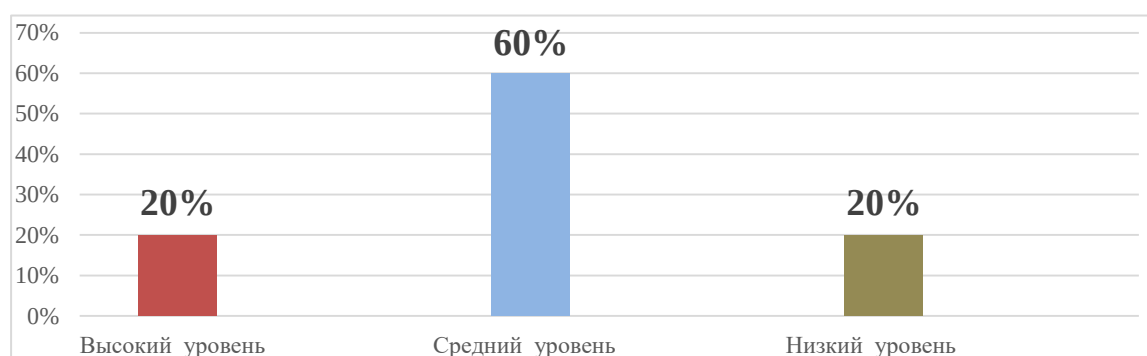


Рисунок 13 – Уровень исторических и естественно-научных знаний и навыков у детей младшего школьного возраста в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента, %

Характеризуя уровень исторического и естественно-научного образования детей в начальной школе при последнем посещении музея,

можно сказать, что у большинства исследуемых детей в контрольной и экспериментальной группах он находится на среднем уровне. Наблюдается увеличение высокого и уменьшение низкого уровня знаний у детей. Прохождение детьми в экспериментальной группе программы «В науку через музей» позволили добиться увеличения числа, учащихся с высоким уровнем знаний по истории и естественным наукам. Графически сравнительный результат контрольного эксперимента в контрольной и экспериментальной группах представлен на рисунке 14.

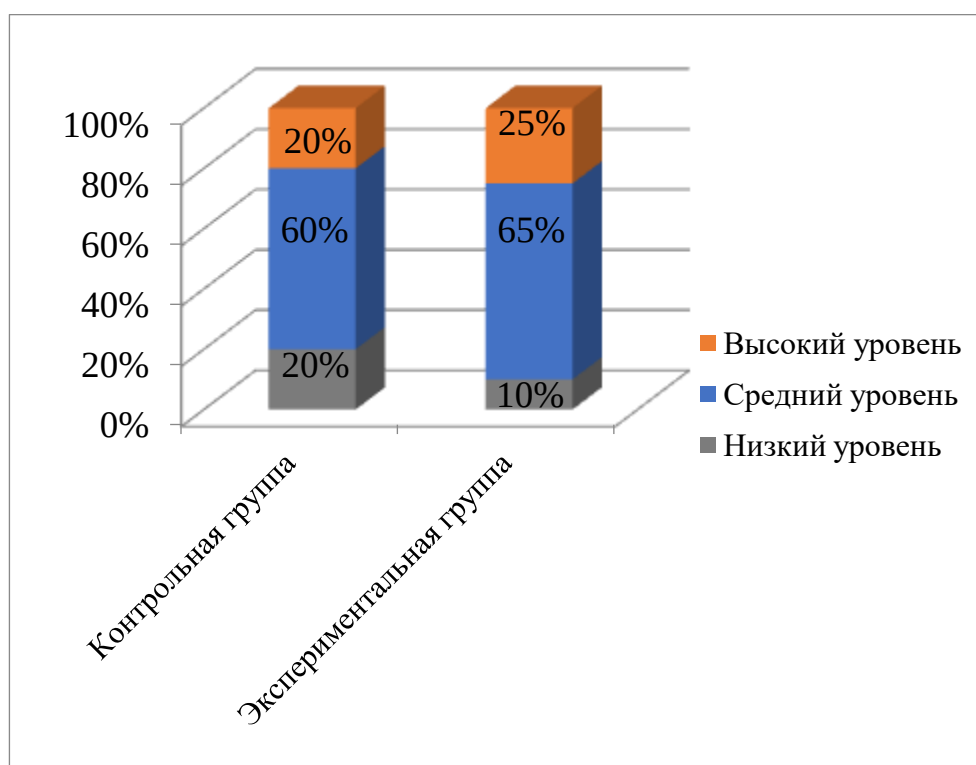


Рисунок 14 – Сравнительный результат исследования уровня знаний, и навыков у детей младшего школьного возраста в экспериментальной и контрольной группах, %

Полученные нами данные показывают позитивную динамику в уровне знаний по сравнению с контрольной группой. На контрольном этапе низкий уровень знаний наблюдается только у двух детей экспериментальной группы, по сравнению с контрольной группой, где низкий уровень знаний у четверых детей. Средний уровень выше на 5%, чем у контрольной группы, на этот уровень перешли часть учеников с низкого уровня после прохождения

программы. Высокий уровень исторического и естественно-научного образования, в экспериментальной группе по результатам контрольного эксперимента больше на 5%, чем в контрольной.

Контрольный этап показал позитивную динамику в исторических, культурологических и естественно-научных сторонах образования детей в начальной школе. Но опираясь на показатели низкого и среднего уровня необходимо и дальше разрабатывать, и реализовывать различные музейные программы.

Таким образом во второй главе исследования нами была выстроена и описана экспериментальная работа и её исследовательские результаты. Работа была проведена в три этапа.

На констатирующем этапе мы определили уровень исторических и естественно-научных знаний у детей младшего школьного возраста из экспериментальной и контрольной групп. Используя следующие диагностические методики: «Представления детей о родном городе и отношении к нему» (Авторская методика), «Выявление теоретических знаний, учащихся в области экологии» (по Т.О. Гасановой), «Исторические и культурные знания младшего школьника» (И.Р. Сидоренко), «Культурная активность детей» (по А.А. Горчинской). Результаты констатирующего эксперимента подтвердили актуальность выбранной темы.

На формирующем этапе эксперимента нами была разработана и реализована программа, направленная на использование средств музейной педагогики в историческом и естественно-научном образовании детей.

Контрольный этап эксперимента позволил выявить положительную динамику в уровне знаний у детей в начальной школе после прохождения программы.

Можно сделать вывод, что гипотеза нашла своё подтверждение. Задачи исследования были выполнены, а цель достигнута. В дальнейшем можно использовать средства музейной педагогики в дополнение к основному образовательному процессу.

Заключение

Цель проведённого исследования заключалась в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке привлечения различных средств музейной педагогики в историческом и естественно-научном образовании детей в младшем школьном возрасте. Изучение проблемы и результаты экспериментальной работы подтвердили нашу гипотезу исследования и позволили сформулировать выводы в нашей работе.

Теоретический анализ проведённых исследований позволил опираться в нашей работе на понятие «Музейной педагогики – как научной дисциплины, изучающей методы и принципы обучения и воспитания через использование музейных средств и ресурсов, направленной на создание оптимальных условий для учебного процесса в музее». В первой главе нами были рассмотрены случаи интеграции принципов гуманизма и музейной педагогики в учебный процесс, и как это может повлиять на всестороннее развитие молодёжной аудитории. Рассмотренный нами курс «Окружающий мир», занимающий ключевое место в начальном образовании, объединяет в себе различные научные дисциплины и способствует формированию целостного восприятия мира у детей. Особую значимость при этом приобретает проблемно-ориентированное обучение, развивающее детей к самостоятельному поиску знаний. А практико-ориентированный подход, включающий взаимодействие с реальными объектами в музеях, значительно повышает эффективность усвоения материала. Музейная педагогика, выступая как образовательное направление обогащает образовательный процесс, сочетая формальные и неформальные методы обучения. Поэтому учебный курс «Окружающий мир» и использование средств музейной педагогики в музейном пространстве вносят значительный вклад в современную образовательную среду. Это открывает новые перспективы интеграции музеев в повседневную жизнь общества.

Во второй главе анализ исходного уровня исторических и естественно-научных знаний детей при первом посещении музея показал, что большинство учащихся обладают средним уровнем подготовки, в то время как высокий уровень встречается редко. Это подчёркивает необходимость целенаправленной работы по углублению их знаний с помощью музейных средств. В рамках исследования была выдвинута гипотеза о том, что сопровождение образовательного процесса средствами музейной педагогики на базе краеведческого музея будет успешным при условии разработки специального и внедрения программы «В науку через музей». Данная программа, разделённая на четыре этапа, направлена на поэтапное формирование у детей гражданского самосознания, естественно-научных представлений и творческих навыков через интерактивные формы обучения.

Первый этап программы, посвящённый этнокультурной идентичности, позволил учащимся познакомиться с традициями народов России, развивая у них толерантность и уважение к культурному многообразию. Вторым этапом, ориентированным на патриотическое воспитание, способствовал формированию у детей чувства сопричастности к истории страны и родного края. Третий этап, связанный с естествознанием, расширил представления школьников о природных процессах и биоразнообразии родного региона. Четвёртый этап, посвящённый традиционным ремёслам, не только познакомил детей с народным творчеством, и дал им возможность применить полученные знания на практике, развивая креативное мышление.

Результаты формирующего эксперимента подтвердили эффективность предложенного подхода: интерактивные занятия в музее не только повысили познавательную активность детей, но и способствовали развитию их коммуникативных навыков, воображения и способности к сотрудничеству.

Проведённый контрольный эксперимент убедительно подтвердил эффективность реализации программы «В науку через музей» и в целом продемонстрировал значительный потенциал музейной педагогики как средства повышения качества начального образования. Сравнительный

анализ результатов контрольной и экспериментальной групп показал устойчивую положительную динамику в усвоении исторических и естественно-научных знаний среди учащихся, прошедших музейную программу. Особенно показательным является увеличение числа детей с высоким уровнем знаний на 5% в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, а также заметное сокращение количества учащихся с низким уровнем подготовки. Эти данные свидетельствуют, что использование музейной педагогики в образовательном процессе даёт ощутимые педагогические результаты.

Переход части учащихся с низкого на средний уровень подготовки, наблюдаемый в экспериментальной группе, указывает на эффективность применяемых методик в работе с разными категориями детей. Музейные занятия, построенные на принципах наглядности, интерактивности и практико-ориентированного подхода, позволили создать благоприятные условия для усвоения сложных исторических и естественно-научных понятий, что особенно важно в младшем школьном возрасте.

Однако сохраняющееся количество детей со средним и низким уровнями знаний, хотя и в меньшей степени чем в контрольной группе, указывает на необходимость дальнейшего совершенствования музейно-педагогических программ.

Задачи, поставленные во введении к настоящей работе, были выполнены. По итогам исследования были сформулированы положения, выносимые на защиту. Полученные результаты убедительно доказывают, что музейная педагогика должна развиваться как постоянное направление работы с детской аудиторией, а не как разовое мероприятие. Особую перспективу имеет разработка дифференцированных программ, учитывающих индивидуальные особенности восприятия и уровень подготовки учащихся, а также создание системы преемственности между музейными занятиями и школьной программой.

Список используемой литературы

1. Алексеева О. В. Окружающий мир. Особенности изучения предмета в начальной школе: учеб. пособие. М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2017. 144 с.
2. Бакушинский А. В. Художественное творчество и воспитание: Опыт исследований на материале пространственных искусств. М.: Культура и просвещение, 1992. 66 с.
3. Бонами З. А. Музей-образование-дети // Музейная педагогика за рубежом. М.: Российский институт культурологии. 2017. С. 5-21.
4. Ванслова Е. Г. Музей и культура. Программа для учителей начальных классов и музейных работников. М., МИРОМ. 2021. 64 с.
5. Виноградова Н. Ф. «Окружающий мир» как учебный предмет в начальной школе: особенности, возможности, методические подходы. Лекции 5-8. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2008. 70 с.
6. Виноградова Н. Ф. Окружающий мир. Методика обучения: 1–4 классы. М.: Вентана–Граф, 2020. 240 с.
7. Вяземский Е.Е. Историческое образование в современной России: справочно-методическое пособие для учителей. М.: Русское слово, 1997. 224 с.
8. Гейнике Н. А. Культурно-исторические экскурсии. Москва, московские музеи, подмосковные. М.: Новая Москва. 1923. 109 с.
9. Голышева Л. Б. Музейная педагогика // Преподавание истории в школе. 2019. № 2. С. 63-66.
10. Грусман В. М. Реализация культурно-исторической направленности деятельности музеев в обществе XXI века [Электронный ресурс]: URL: <http://etnosocium.ru/grusman-v-m-realizatsiya-kulturno-istoricheskoi-napravlenosti-deyatelnosti-muzeev> (дата обращения: 14.12.2023)
11. Естественно-научная грамотность школьника: опыт формирования и оценивания в деятельности учителя начальных классов // Сборник

материалов краевой научно-практической конференции «Формирование основ естественно-научной грамотности младших школьников. 21 апреля 2021 г., г. Краснодар» / отв. ред.: Т.И. Жилина, Ю.Ю. Стан. Краснодар: ИРО, 2021. С. 10-17.

12. Естественно-научное образование. Толкование. [Электронный ресурс]: URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1493075> (дата обращения: 18.12.2023).

13. Иванова Ю. В. Статус музея в современной культуре: специальность 24.00.03: Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов: автореферат диссертации на соискание на соискание учёной степени кандидата культурологии. Санкт-Петербург, 2005. – 22 с.

14. Клепинина З. А. Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 336 с.

15. Колычева З. И. Естественно-научное образование в России: проблемы развития // ЧиО. 2017. №2 (51). С. 38-42.

16. Кропачева Т. Б. Историческое образование младших школьников на основе краеведения // Вестн. Том. гос. ун-та. 2018. №429. С. 132-142.

17. Кульневич С. В. Анализ урока в начальной школе: Практическое пособие для учителей начальных классов. М.: Учитель, 2019. 256 с.

18. Лазарева О. Н. Методика преподавания естествознания в начальной школе. Теоретические основы методики обучения естествознанию в начальной школе: учеб. пособие. Екатеринбург: Урал. пед. ун-т, 2003. 392 с.

19. Матвеева М. М. Дидактические условия формирования естественнонаучных представлений об окружающем мире в начальной школе. дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск. гос.ун-т. Ульяновск, 2021. 362 с.

20. Низямова Х. М. Роль музейной педагогики в воспитании // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 3. С. 28-30.

21. Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: учебное пособие. Калинингр. ун-т. Калининград, 2020. 95 с.

22. Образование-Эксперт. Нормативные акты, Тесты, Новости, Рекомендации в сфере образования [Электронный ресурс]: URL:<https://obrex.ru/biblioteka/slovar-terminov/593-istoricheskie-znaniya-istoricheskie-fakty-sobytiya-yavleniya-i-protsessy> (дата обращения: 20.12.2023).

23. Огоновская А. С., Огоновская И. С. Воспитание как традиционная ценность и актуальная социальная практика // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 3(46). С. 33-48.

24. Петрикова-Агафонова С. О. Развитие музейной культуры учащихся в процессе эстетического воспитания: На материале выставочных проектов в музеях Германии и России: дисс. на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Москва, 2015. 118 с.

25. Плешаков А. А. Окружающий мир. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России»: пособие для учителей. М.: Просвещение, 2023. 223 с.

26. Попова Т. Н. Гуманистическая и культурологическая образовательные парадигмы в дидактике современного естественно-научного образования // Наука и образование: современные тренды: коллективная монография / гл. ред. О. Н. Широков. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. 266 с.

27. Пшеничная С. В. Музей как социокультурный феномен: Информационно-коммуникативная модель. СПб. Образование. 2020. 136 с.

28. Российская Информационная сеть [Электронный ресурс]: URL: <https://edu.rin.ru/html/381.html> (дата обращения: 18.12.2023).

29. Савиных А. Д. Цифровые социальные медиа в образовательной деятельности музея: практический опыт интеграции // Социальные коммуникации в цифровую эпоху: Сборник тезисов I Национальной междисциплинарной научно-практической конференции (г. Тольятти, Тольяттинский государственный университет, 28–29 ноября 2024 года). М.: Издательство «Спутник +», 2025. С. 55-56.

30. Степанищева Н. П. Некоторые аспекты сотрудничества музея с учебными заведениями на основе регионального компонента обучения // Краеведение Сибири. История и современные проблемы: Тезисы региональной научно–практической конференции, посвящённой 70-летию Кемеровской областной краеведческого музея. Кемерово, 6-8 октября 1999. С. 155-157.

31. Столяров Б. А. Музейная педагогика: история, теория, практика. М.: Высшая школа, 2024. 216 с.

32. Студеникин М. Т. Преподавание истории в школе. М., 2000. 240 с.

33. Супрунова Л. Л. Поликультурное образование в современной России: поиск стратегии // Magister. 2020. № 3. С. 79-81.

34. Сыроедова А. А. Поликультурное образование. М.: МИРОС. 2021. 192 с.

35. Сячина Е. Р. Историческое образование в начальной школе: этапы становления и современное состояние // Научный электронный журнал Меридиан. 2021. № 5(58). С. 141-143.

36. Теория и методика преподавания естествознания в начальных классах для студентов специальности «Педагогика и методика начального обучения»: учебное пособие; под ред. Е. Д. Ли. Костанай: КГПИ, 2017. 116 с.

37. Теория и методология исторической науки: терминолог. слов. / отв. ред. А. О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с.

38. Философский словарь. М.: Республика. 1968. С. 352.

39. Чумалова Т. В. Формирование ценностного отношения культурно–историческому прошлому у учащихся начальных классов средствами музейной педагогики: дисс. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. М., 1995. 168 с.

40. Шапиро М. Г. Классификация методов опроса в социологии // Социальные исследования. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-metodov-oprosa-v-sotsiologii> (дата обращения: 10.06.2024).

41. Altıntaş I., Kozaner Ç. Active learning education in Museum. // International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE). Vol. 9, No. 1, March 2020. pp. 120-128.
42. Carrozzino M. Beyond virtual museums: Experiencing immersive virtual reality in real museums // Journal of Cultural Heritage. 2010. № 11(4). pp. 452-458.
43. Filipski T. Valorizing the Museum Education through Organizing and Doing Exhibitions for Students in Context of Interaction between Museum-Family-Community-Educational Institution. // Creative Education 12. 2021 , pp. 2518-2528.
44. Li P. Cultural communication in museums: A perspective of the visitors experience // PLoS ONE. 2024. № 19(5). URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0303026> (дата обращения: 14.03.2025).
45. Tišliar P. The Development of Informal Learning and Museum Pedagogy in Museums. // European Journal of Contemporary Education 2017. Vol. 6, No. 3 pp. 586-592.

Приложение А

Результаты диагностики экспериментальной группы на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты диагностики исторических и естественно-научных знаний экспериментальной группы на констатирующем этапе

Имя Ф. Обучающегося	Методика 1			Методика 2			Методика 3			Методика 4			Общ. уровень
	ВУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ	
Айдар Ш.			1			1		2			2		6
Александр С.		2			2		3				2		9
Алина Х.		2		3					1		2		8
Анастасия Ф.			1		2			2			2		7
Анна Г.	3				2		3			3			11
Артур А.			1		2				1			1	5
Владимир Н.		2				1		2				1	6
Дмитрий И.		2			2				1		2		7
Екатерина М.		2			2			2		3			9
Елена В.		2			2				1		2		7
Иван П.			1		2			2			2		7
Ирина Л.		2			2			2				1	7
Мария К.	3			3				2		3			11
Михаил Д.		2			2			2			2		8
Наталья А.		2			2		3				2		9
Павел Е.		2			2			2			2		8
Равиль И.		2		3				2			2		9
Роман О.			1			1		2			2		6
Сергей Р.		2			2		3			3			10
Татьяна Б.		2			2				1			1	6

Приложение Б

Результаты диагностики экспериментальной группы на контрольном этапе

Таблица Б.1 – Результаты диагностики исторических и естественно-научных знаний экспериментальной группы на контрольном этапе

Имя Ф. Обучающегося	Методика 1			Методика 2			Методика 3			Методика 4			Общ. уровень
	ВУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ	
Айдар Ш.		2				1		2			2		7
Александр С.		2			2		3				2		9
Алина Х.		2		3					1	3			9
Анастасия Ф.			1		2			2			2		7
Анна Г.	3				2		3			3			11
Артур А.			1		2			2				1	6
Владимир Н.	3				2			2				1	8
Дмитрий И.		2			2				1		2		7
Екатерина М.		2		3			3			3			11
Елена В.		2			2			2				1	7
Иван П.			1	3				2			2		8
Ирина Л.		2			2		3					1	8
Мария К.	3			3				2		3			11
Михаил Д.	3				2			2			2		9
Наталья А.		2			2		3				2		9
Павел Е.		2			2			2			2		8
Равиль И.		2		3				2		3			10
Роман О.			1			1		2			2		6
Сергей Р.	3			3			3			3			12
Татьяна Б.		2			2				1		2		7