

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент в образовании

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Методическое обеспечение подготовки обучающихся 9 классов к профильному Основному государственному экзамену по истории с использованием интерактивной панели»

Обучающийся

Ю.С. Бертош

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. пед. наук, доц., О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы методического обеспечения подготовки обучающихся 9 классов к Основному государственному экзамену по истории.....	12
1.1 Внедрение и изменения в ОГЭ по истории.....	12
1.2 Характеристика методического обеспечения подготовки обучающихся 9 классов к Основному государственному экзамену по истории.....	20
1.3 Выявление соответствия методического обеспечения подготовки обучающихся 9-х классов к Основному государственному экзамену по истории.....	30
Глава 2 Экспериментальная работа по методическому обеспечению подготовки обучающихся 9-х классов к Основному государственному экзамену по истории.....	41
2.1 Экспериментальная работа по методическому обеспечению подготовки обучающихся 9-х классов к Основному государственному экзамену по истории.....	41
2.2 Разработка и реализация методического обеспечения с использованием интерактивной панели подготовки обучающихся 9-х классов к Основному государственному экзамену по истории...	51
2.3 Выявление эффективности внедрения методического обеспечения с использованием интерактивной панели подготовки обучающихся 9-х классов к Основному государственному экзамену по истории.....	57
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	66

Приложение А Инструменты самостоятельной диагностики уровня знаний обучающихся.....	73
Приложение Б Календарно-тематический план подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по истории.....	76

Введение

«Образование в настоящее время – одна из самых динамично меняющихся отраслей, предоставляющая человеку самые разнообразные возможности и решения вне зависимости от места проживания и предъявляющая современные требования ко всем участникам образовательного процесса» [39].

В настоящее время все более возрастает роль информационных технологий в образовании, которые обеспечивают всеобщую компьютеризацию учащихся и преподавателей. Средства ИКТ применяются с целью совершенствования организации преподавания, повышения индивидуализации обучения и продуктивности.

В условиях быстро развивающихся информационных технологий современное общество нуждается в специалистах, которые умеют быстро адаптироваться и подстраивать свою деятельность под новые условия, принимать решения, оценивать результаты проделанной работы, свободно использовать различные технические и информационные средства, ориентироваться в информационном пространстве, а также постоянно обогащать знания и умения в сфере своей профессиональной деятельности [40]. Умение использовать средства ИКТ в профессиональной сфере называется информационной компетентностью, она является одной из ведущих составляющих профессиональной компетентности [27].

Также следует отметить, что организации, предоставляющие услуги дополнительного образования, внедрившие в свою деятельность современные средства ИКТ, обладают конкурентным преимуществом.

При этом одним из важных пунктов является появление соответствующего методического обеспечения по использованию средств ИКТ. Наличие такого обеспечения является одной из актуальных проблем современного образования.

В «Концепции развития российского образования на период до 2030 года» указывается, что «наиболее технологичная процедура в рамках государственной итоговой аттестации, отвечающая критериям объективности – единый государственный экзамен» [9]. Основным государственным экзаменом можно назвать первую ступень для подготовки к ЕГЭ, «репетицией», поскольку часть заданий совпадает по форме и содержанию.

В «Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года» [25] обозначается ряд проблем развития дополнительного образования, среди которых стоит выделить следующие:

- темпы обновления технологий, содержания и методов обучения не успевают за ростом научно-технического прогресса и обновления социальной сферы;
- дополнительное образование не может компенсировать неуспеваемость обучающихся по основной школьной программе;
- низкий уровень вовлеченности профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в реализацию дополнительных общеобразовательных программ.

Для решения данных проблем Программа ставит следующие задачи:

- формирование механизмов преемственности, непрерывности в общем, дополнительном, среднем профессиональном и высшем образовании;
- расширение участия профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в разработке и реализации дополнительных общеобразовательных программ;
- обеспечение взаимодействия с наставниками из научных организаций, организаций высшего образования, профессиональных образовательных организаций с целью популяризации науки среди обучающихся школ;
- содействие в разработке и внедрении современных учебно-методических комплексов, в том числе цифровых, по всем направлениям дополнительного образования;

– создание условий для использования в системе дополнительного образования цифровых сервисов и контента, цифровых инструментов управления, в том числе оснащение организаций.

Одной из наиболее важных проблем в преподавании является развитие интереса. «Существуют три основных фактора, влияющих на интерес: а) содержание исторического материала; б) методы, приемы и средства его подачи; в) межличностные отношения учителя и учащихся» [26, с. 57]. «Для того, чтобы интерес к изучаемому материалу не угасал, преподавателю истории необходимо поддерживать интерес к изучаемым фактам. Интерес связан с новизной, увлекательностью и занимательностью, неожиданными сравнениями, новыми аспектами подачи материала, со сменой приемов деятельности, с эмоциональным воздействием на учащихся» [26, с. 57]. Одними из средств, позволяющих привлечь внимание обучающихся к изучаемой тематике, являются средства ИКТ.

«Информационные технологии стали неотъемлемой частью профессиональной деятельности человека. Необходимость подготовки к применению информационных технологий является общепризнанным фактом. Это отражено в государственных образовательных стандартах по конкретным специальностям в виде перечня соответствующих дисциплин и в виде характеристики деятельности специалиста» [8].

На научно-методическом уровне актуальность работы обусловлена недостаточной развитостью методического обеспечения по использованию современных информационных технологий в системе дополнительного образования, а именно подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по истории. Исходя из актуальности проблемы, нами выбрана тема исследования «Методическое обеспечение подготовки обучающихся 9 классов к профильному Основному государственному экзамену по истории с использованием интерактивной панели».

Анализ научных исследований и практики педагогической деятельности выявил противоречие между необходимостью развития и внедрения

современных информационных технологий в систему дополнительного образования и недостаточностью методического обеспечения, которое помогло бы педагогам быстро адаптироваться к новым технологиям и эффективно использовать их в преподавании.

Данное противоречие вытекает из проблемы исследования: отсутствие доступного ресурса, который позволил бы педагогам эффективно применять новые средства ИКТ при подготовке обучающихся школ к основному государственному экзамену.

Таким образом, необходимость устранения противоречий и решения проблемы обусловила тему исследования: «Методическое обеспечение подготовки обучающихся 9 классов к профильному Основному государственному экзамену по истории с использованием интерактивной панели».

Цель исследования: разработать методическое обеспечение подготовки обучающихся девятых классов к профильному Основному государственному экзамену по истории с использованием интерактивной панели.

Объект исследования: ресурсы для подготовки обучающихся девятых классов к профильному Основному государственному экзамену по истории.

Предмет исследования: интерактивная панель как средство подготовки обучающихся девятых классов к профильному Основному государственному экзамену по истории.

Гипотеза исследования: результат подготовки к основному государственному экзамену по истории с применением интерактивной панели будет наиболее эффективным при условии, что:

- подобраны и апробированы показатели подготовки обучающихся к профильному экзамену по истории;
- раскрыты основные компоненты методического обеспечения профильного экзамена по истории;
- разработано и внедрено методическое обеспечение подготовки обучающихся девятых классов к профильному Основному

государственному экзамену по истории с использованием интерактивной панели;

– при разработке методического обеспечения учтен познавательный интерес обучающихся к истории.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие задачи исследования:

– изучить педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования;

– определить наиболее проблемные пункты подготовки к профильному ОГЭ по истории;

– определить программы и способы наиболее эффективного усвоения исторической информации;

– разработать методическое обеспечение подготовки обучающихся девятого класса к профильному Основному государственному экзамену по истории с использованием интерактивной панели;

– выявить статистику эффективности использования методического обеспечения подготовки обучающихся девятого класса к профильному Основному государственному экзамену по истории с использованием интерактивной панели.

Теоретическую основу исследования составили:

– методики применения современных методов обучения в процессе преподавания истории (в том числе информационных технологий) и методические разработки по подготовке к ОГЭ по истории [6], [26], [31], [44];

– приказы Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» и «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

– материалы для подготовки к ОГЭ, изданные под редакцией руководителя группы разработчиков КИМов по истории И.А. Артасова.

В соответствии с поставленными задачами в работе использован комплекс методов исследования:

– теоретический (изучение и анализ педагогических трудов по проблеме методики преподавания истории, анализ научной и научно-методической литературы по проблеме исследования);

– эмпирический (наблюдение, беседы, изучение результатов деятельности обучающихся, тестирование, опытно-экспериментальная работа с обучающимися);

– статистический (методы обработки результатов констатирующего и формирующего педагогического эксперимента).

Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап – сентябрь 2023 – май 2024 гг.

На данном этапе проведены «сбор, изучение и анализ теоретического и эмпирического материала по проблеме исследования; выявлена основная проблематика; определена тема исследования; для достижения поставленных целей сформулированы конкретные задачи. Одной из самых важных частей этого этапа стали разработка программы опытно-экспериментальной работы и выбор основных методов диагностики эффективности проведения исследования» [3].

Второй этап – ноябрь 2024 – май 2025 гг.

На данном этапе проводилась опытно-экспериментальная работа, одновременно проводился анализ научной и научно-методической литературы по тематике исследования с целью актуализации разрабатываемого методического обеспечения.

Третий этап – апрель-май 2025 г.

На данном этапе проводилась работа по обработке и анализу полученных данных опытно-экспериментальной работы, сформулирован

вывод по итогам исследования. Полученные материалы были обобщены, систематизированы и оформлены в магистерскую диссертацию.

Научная новизна исследования заключается в разработке методического обеспечения по использованию современных средств ИКТ для подготовки обучающихся 9 классов к профильному Основному государственному экзамену по истории.

Теоретическая значимость заключается в теоретическом обосновании необходимости разработки и внедрения методического обеспечения по подготовке к профильного уровня ОГЭ по истории с применением современных средств ИКТ.

Практическая значимость заключается в разработке методического обеспечения по использованию современных средств ИКТ в системе дополнительного образования; определении статистики эффективности использования информационных технологий при подготовке обучающихся к ОГЭ; возможности применять различные программы при преподавании истории, что облегчит и разнообразит процесс обучения, как педагогам, так и обучающимся.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования представлены в отчетах по научно-исследовательской работе в семестре, на секции кафедры «Педагогика и психология» в периоды проведения конференции «Студенческие Дни науки ТГУ», а также на выступлении в рамках Самарской областной студенческой научной конференции. Результаты исследования представлены в трех публикациях.

На защиту выносятся следующие положения:

– основной государственный экзамен является завершающим этапом при получении основного общего образования. Для качественной подготовки обучающихся и успешного усвоения ими исторических знаний педагогам необходимо использовать интерактивные средства преподавания;

- проведенный анализ показывает, что уровень подготовленности обучающихся к сдаче основного государственного экзамена и уровень познавательного интереса к изучению истории недостаточен и требуется внедрить в учебный процесс средства, способствующие росту познавательного интереса и эффективности усвоения исторических знаний;
- методическое обеспечение по работе с интерактивной панелью способствует более эффективному применению средств ИКТ при подготовке обучающихся к профильному ОГЭ по истории, более эффективному усвоению обучающимися исторических знаний, а также росту познавательного интереса к истории.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой научного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемой литературы (48 наименований), двух приложений. Работа проиллюстрирована одиннадцатью таблицами и восемью рисунками. Основной текст работы изложен на 72 страницах.

Глава 1 Теоретические основы методического обеспечения подготовки обучающихся 9 классов к Основному государственному экзамену по истории

1.1 Внедрение и изменения в ОГЭ по истории

«Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

ГИА в форме ОГЭ и (или) ГВЭ включает в себя четыре экзамена по следующим предметам: экзамены по русскому языку и математике (обязательные учебные предметы), а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов, названных в Порядке проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский языки), информатика и информационно-коммуникативные технологии (ИКТ)» [32].

«Формы проведения ГИА:

– основной государственный экзамен (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (КИМ), для обучающихся образовательных организаций, освоивших образовательные программы основного общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах, а также для лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования и допущенных в текущем году к ГИА;

– государственный выпускной экзамен (ГВЭ) в форме письменных и устных экзаменов с использованием текстов, тем, заданий, билетов - для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обучающихся в образовательных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и реализующих имеющие государственную аккредитацию образовательные программы основного общего образования, и заграничных учреждениях Министерства иностранных дел Российской Федерации, имеющих в своей структуре специализированные структурные образовательные подразделения, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования;

– форма, устанавливаемая ОИВ, - для обучающихся по образовательным программам основного общего образования, изучавших родной язык и родную литературу (национальную литературу на родном языке) и выбравших экзамен по родному языку и/или родной литературе для прохождения ГИА» [32].

ГИА проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения России и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки [35].

Вопросы ГИА курирует Управление организации и проведения государственной итоговой аттестации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или

индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за девятый класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

Обучающиеся, являющиеся в текущем учебном году победителями или призерами заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членами сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах, освобождаются от прохождения ГИА по учебному предмету, соответствующему профилю всероссийской олимпиады школьников, международной олимпиады.

Результаты всех экзаменов влияют на итоговую отметку, выставляемую в аттестат об основном общем образовании аттестат, а также на его получение.

Обработка и проверка экзаменационных работ занимает не более десяти календарных дней.

Полученные результаты в первичных баллах (сумма баллов за правильно выполненные задания экзаменационной работы) переводятся в пятибалльную систему оценивания.

Результаты ГИА признаются удовлетворительными в случае, если обучающийся по учебным предметам набрал минимальное количество баллов, определенное органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, учредителем, заграничным учреждением.

Предоставляется право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам в дополнительный период, но не ранее 1 сентября текущего года:

- участникам ГИА, не прошедшим ГИА или получившим на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по двум учебным предметам, либо получившим повторно неудовлетворительный результат по одному или двум учебным предметам на ГИА в резервные сроки;

– участникам ГИА, проходящим ГИА только по обязательным учебным предметам, не прошедшим ГИА или получившим на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету, либо получившим повторно неудовлетворительный результат по одному из этих предметов на ГИА в резервные сроки.

Основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) в России – форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА).

«ОГЭ представляет собой форму организации экзаменов с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного стандарта основного общего образования» [31].

ГИА как экспериментальный проект начал проводиться в различных регионах России с 2002 года и включал в себя сдачу двух предметов: русского языка и математики. По всей стране апробация ОГЭ проходила с 2004 года. Сейчас подобная система используется по всей России.

В 2000 году впервые появилась аббревиатура ГИА и некоторые регионы в качестве эксперимента предложили девятиклассникам сдать экзамен в форме тестирования. Термин ОГЭ появился в 2014 году, когда был издан приказ о том, что все девятиклассники должны сдавать экзамен по единой форме. Чтобы получить аттестат, школьник должен пройти все испытания и заработать минимальное количество баллов.

«В 2004-2013 годах на добровольной основе проводилась апробация ГИА для выпускников 9-х классов. Поскольку специальной аббревиатуры для обозначения экзамена в 9-х классах в этот период ещё не существовало, то в народном сознании само понятие «ГИА» прочно закрепилось именно за итоговой аттестацией девятиклассников. Только с 2014 года, когда ГИА-9 стала обязательной, появилось понятие «ОГЭ» – основной государственный экзамен» [31].

С введением нового закона «Об образовании», вступившего в силу 1 сентября 2013 года, проведение государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ становится обязательным для всех девятиклассников. Таким образом, с 2014 года выпускники девятых классов сдают ОГЭ вместо ГИА.

Отличием ОГЭ от ГИА является то, что если раньше для получения аттестата нужно было успешно сдать только два обязательных предмета, то сейчас все 4 экзамена (2 обязательных и 2 – по выбору) должны быть сданы хотя бы на удовлетворительную оценку.

В 2020 году экзамен не проводился из-за эпидемиологической ситуации в стране, итоговые оценки выставлялись на основании годовых оценок.

В 2021 году ОГЭ по выбору был отменен, вместо него учащиеся писали общефедеральную контрольную работу в формате ОГЭ по одному предмету на выбор на базе своей школы. Она не влияет ни на получение аттестата, ни на оценку. ОГЭ по русскому и математике сохранились в прежнем формате.

В 2022 году экзамены снова начали проводиться в «доковидном» формате с усложненной по сравнению с предыдущими годами версиями испытаний. Это решение было принято в связи с тем, что пандемия COVID-19 в 2022 году завершилась.

ОГЭ по истории помимо общих целей (определение уровня освоения школьной программы и готовность к дальнейшему обучению) содержит в себе также определение наличия у обучающихся навыков анализа и выявления причинно-следственных связей, компетенций, которые являются одними из ключевых и востребованных в современную эпоху.

«Для проведения ОГЭ используются контрольные измерительные материалы (КИМ), которые формируются с помощью Открытого банка заданий Основного государственного экзамена, размещенного на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), и специализированного программного обеспечения» [34].

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования

[36] с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. № 1/15)) [37]; историко-культурного стандарта, являющегося частью концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории [33].

«Типовые КИМы ОГЭ по истории охватывают хронологические рамки с древнейших времён до 1914 г. и сочетают в себе задания по итогам изучения двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМах представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17)» [34].

До 2020 года КИМ ОГЭ включал в себя 35 заданий: 30 тестовых заданий с вариантами ответа и 5 заданий 2 части с развернутым вариантом ответа. Кодификатор включал в себя вопросы по Истории России с древнейших времен до современного периода, отсутствовали задания по всемирной истории. Ответы к первым двадцати двум заданиям записывались в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответами к заданиям с двадцать третьего по тридцатое являлись слова (словосочетания), ответ в виде цифры или последовательности цифр. К заданиям с тридцать первого по тридцать пятое следовало дать развернутый ответ. Задания 31 и 32 предусматривали анализ исторического источника. Задания с тридцать третьего по тридцать пятое предполагали развернутые ответы на заданные темы [12].

На 2020 год разработчики подготовили КИМ, включающий 21 задание: первая часть состояла из 14 заданий с кратким ответом, во 2 части

представлено 7 заданий с развернутым ответом. Сильно сократилось количество тестовых заданий, появились задания без вариантов ответа (ученику необходимо самому вспомнить и вписать верный ответ), задания по карте значительно усложнились и приблизились к формату ЕГЭ: отныне вместо одного задания с выбором из предложенных вариантов ответа появились 3 задания без вариантов ответа (в первом задании необходимо вписать дату события; во втором – населенный пункт, военачальника или государство; в третьем дан отрывок из исторического источника с пропущенным словом, вместо которого необходимо вписать цифру с карты, под которой скрыт тот или иной объект); увеличилось количество и изменился формат заданий по культуре России. Изменения коснулись и второй части: возросло количество заданий с пяти до семи, исчез план развернутого ответа по теме, добавились следующие задания: поиск и исправление ошибок в тексте, выбор и развернутая аргументация одного из нескольких положений, служащего причиной или следствием определенных событий, задания 15-16 соответствуют заданиям 31-32, однако к ним добавилось задание №17 на самостоятельную работу ученика (необходимо указать еще одно или несколько событий помимо указанных в тексте). Также важным изменением стало сокращение рассматриваемого периода истории до 1917 года. Таким образом, мы видим значительное усложнение КИМов [13].

2021 год стал, по сути, первым, когда выпускники 9 классов сдавали экзамен в новом формате. Количество заданий увеличилось до 24, добавились 3 задания по всеобщей истории. Часть 1 содержала 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде

слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и так далее [42].
«Часть 2 содержала семь заданий с развёрнутым ответом. Задания в КИМах делятся на две категории: 1) материалы по одному из трёх периодов истории (с древнейших времён до начала XVI в.; XVI–XVII вв.; XVIII – начало XX в.) 2) задания, сочетающие информацию по двум или трём из указанных периодов» [14].

«Типы заданий на ОГЭ по истории:

- соотнесение событий и дат;
- расстановка событий в хронологической последовательности;
- написание термина по определению;
- выбор двух вариантов ответа из нескольких предложенных;
- нахождение лишнего термина;
- задание на сопоставление тезисов и фактов;
- работа с таблицей;
- ответы на вопросы по карте (определение века, военачальника, города);
- анализ изображения;
- заполнение пропуска в схеме;
- работа с памятниками культуры (век создания и автор, стиль, современники);
- ответы на вопросы по перечню событий, произошедших в зарубежных странах;
- задание на анализ текста;
- объяснение причинно-следственной связи;
- исправление фактических ошибок в тексте;
- выявление сходств и различий процессов;
- задания с развёрнутыми ответами на вопросы» [31].

Изменения структуры и содержания КИМ 2022-2025 года по сравнению с 2021 годом отсутствуют [15], [16], [17], [18].

1.2 Теоретические основы методического обеспечения подготовки обучающихся 9 классов к Основному государственному экзамену по истории

Одним из самых эффективных предметов для развития критического мышления и гражданского самосознания у школьников является история. Данная дисциплина позволяет исследовать развитие общественной жизни, общественных институтов, именно она позволяет понять и оценить духовную жизнь общества, формирует у обучающихся собственные нравственные представления и мотивы поведения [43]. «Важнейшая специфическая функция обучения истории – это функция социальной памяти. Она делает человека гражданином именно этой страны, последователем ее традиций и обычаев. В процессе обучения истории формируется историческое мышление личности, ее историческое сознание» [26, с. 43].

В историческом образовании большая роль отводится самостоятельной работе учащихся с источниками информации. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее – ФГОС СОО) [34] определяет предметные результаты, такие как «владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике» [41], поэтому «история, сложная для понимания в школьном возрасте, должна быть представлена современным, доступным и информативным языком в соответствии с возрастными особенностями» [19].

«ФГОС СОО указывает, что у школьников должны развиваться способности к пониманию логики и закономерности исторических событий, общественных процессов и умению проводить анализ причин возникновения исторических событий. В основе качественного исторического образования обучающихся старших классов заложено на получение и воспроизведений определенных исторических событий, а умение проводить анализ и формулировать выводы по различным историческим явлениям, для чего

необходимы такие качества как логическое, аналитическое и критическое мышление» [33]. Именно способность критически мыслить помогает не только лучше понимать другие предметы, но способствует более эффективной подготовке и сдаче ОГЭ [17].

«В области развития информационного общества концепция исторических знаний обязательно должна пониматься не только в значимых ситуациях, но и с точки зрения форм мышления. Историческое мышление – это одна из основных форм критического мышления, развитию которой у обучающихся старшей школы педагогика должна способствовать. История играет большую роль в развитии и обучении старших школьников» [1].

Для успешного усвоения учениками исторических знаний необходимо приводить методики преподавания в соответствие с меняющимися потребностями и развитием общества.

М.Т. Студеникина и М.В. Короткова считают, что «методика обучения истории – это педагогическая наука о задачах, содержании и методах обучения истории. Она изучает и исследует процесс обучения истории в целях повышения его эффективности и качества. Методика рассматривает вопрос о том, как надо преподавать историю» [26, с.5]. Основные задачи и функции методики обучения истории представлены на рисунке 1.

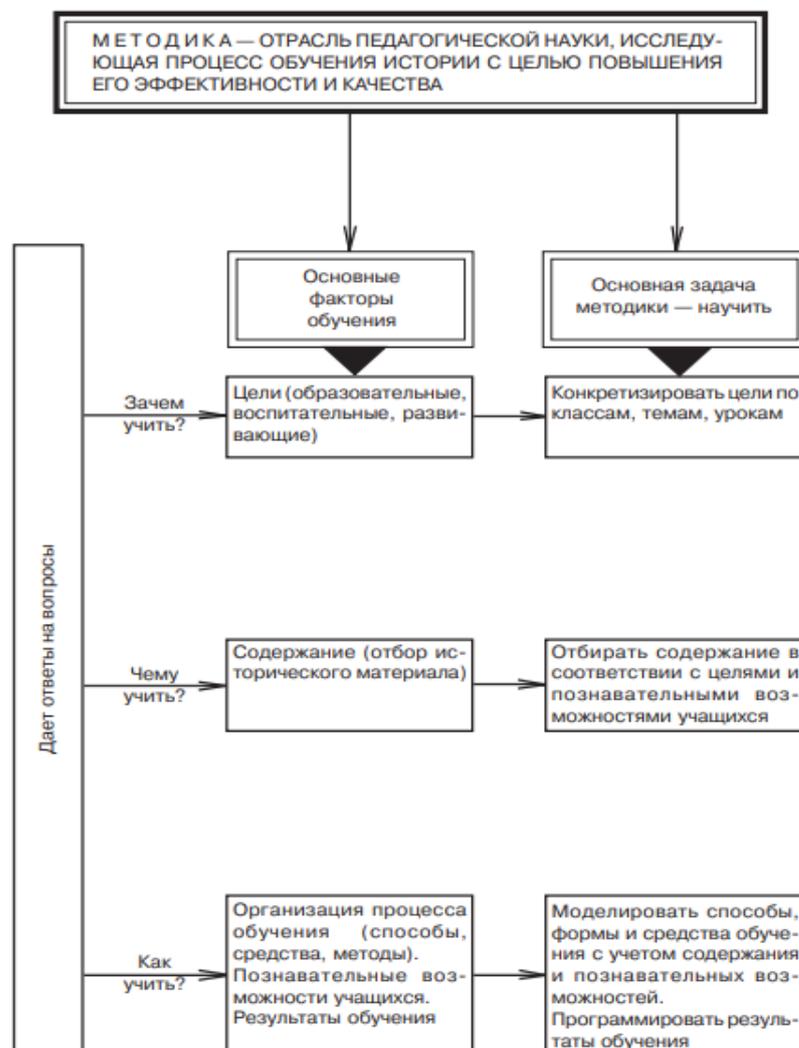


Рисунок 1 – Задачи и функции методики обучения истории [26, с. 8]

При обучении истории методика играет ключевую роль и служит для решения определенных практических вопросов:

- каковы цели обучения истории?
- чему учить? (структура и отбор материала);
- какими должны быть виды учебной деятельности?
- какое методическое обеспечение является наиболее подходящим и как правильно сочетать разные виды методического обеспечения для достижения наибольшего эффекта?
- как преподавать?

– какие методики необходимо применять для отслеживания динамики результатов обучения и как воспользоваться полученными данными при совершенствовании методики преподавания?

– как грамотно использовать связь с другими учебными дисциплинами?

«В основе современных методик преподавания истории заложен смысл не просто дать знания, а именно сформировать самостоятельность мышления. Учитель истории должен стимулировать к получению исторических знаний из дополнительных источников, способствовать развитию критического мышления и овладению исследовательскими навыками» [20].

Школьный курс истории является достаточно длительным (пять-семь лет), однако при этом к моменту выпуска обучающиеся не всегда понимают смысл прочитанного материала, у них не выработан навык самостоятельного поиска необходимой исторической информации, поэтому их необходимо направлять.

Обучающимся необходимо понимать общечеловеческие ценности и их истоки, поэтому при построении занятий педагогу необходимо давать не только оценку исторических событий, связанную с современным развитием общества, но и учитывать контекст рассматриваемого времени и его связь с прошлым и настоящим. При разборе тем по отечественной истории необходимо делать отсылки к мировой истории, давать различные интересные факты и проводить параллели, а не делать акцент исключительно на перечислении фактов и дат, поскольку именно так обучающиеся смогут научиться думать и анализировать историческую информацию.

На современном этапе развития образования педагогу нужно менять не только содержательную часть своего метода преподавания, но и саму организацию учебного процесса. В соответствии с современными запросами общества, продиктованными социально-политическими изменениями, на уроках истории стоит делать акцент на историческом пути развития России и роли героев-соотечественников в этих процессах, рассматривая их в контексте мировой истории.

При подготовке учащихся к сдаче итогового экзамена необходимо выстраивать занятия с учетом уже имеющихся знаний, причем не только исторических, но и межпредметных [46]. «Формат стандартных лекций уже не подходит для проведения подобных дополнительных занятий. На занятия по подготовке к экзамену обучающиеся приходят с уже имеющимся запасом базовых (а нередко и не только) знаний, поэтому преподавать историю нужно так, чтобы все обучающиеся были заинтересованы в развитии знаний и стали активными участниками образовательного процесса» [3].

В старших классах обучение истории строится на заданиях по поиску информации, поскольку в данном возрасте обучающиеся именно через поиск, наблюдение, анализ, активизацию умственной деятельности, усваивают исторические закономерности и концепции.

Главное в преподавании истории – это развитие интереса. По мнению О.О. Мельниченко, для формирования интереса к истории у обучающихся старших классов учителю необходимо «организовать учебный процесс, чтобы как можно больше учащихся было бы вовлечено в диалог, а, следовательно, и в сам процесс познания» [29].

Важно давать обучающимся те факты, которые для них будут интересны [44]. Такого рода факты должны обладать новизной, увлекательностью и занимательностью, неожиданными сравнениями. Такой подход будет способствовать поддержанию у них интереса к изучаемой теме.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что для того, чтобы сделать историческую информацию запоминающейся и поддерживать у обучающихся интерес к осваиваемой дисциплине, учителю важно не только понимать, какие знания уже есть у его учеников и в каких местах существуют наибольшие пробелы, но и владеть основными факторами развития познавательного интереса, представленными на рисунке 2.

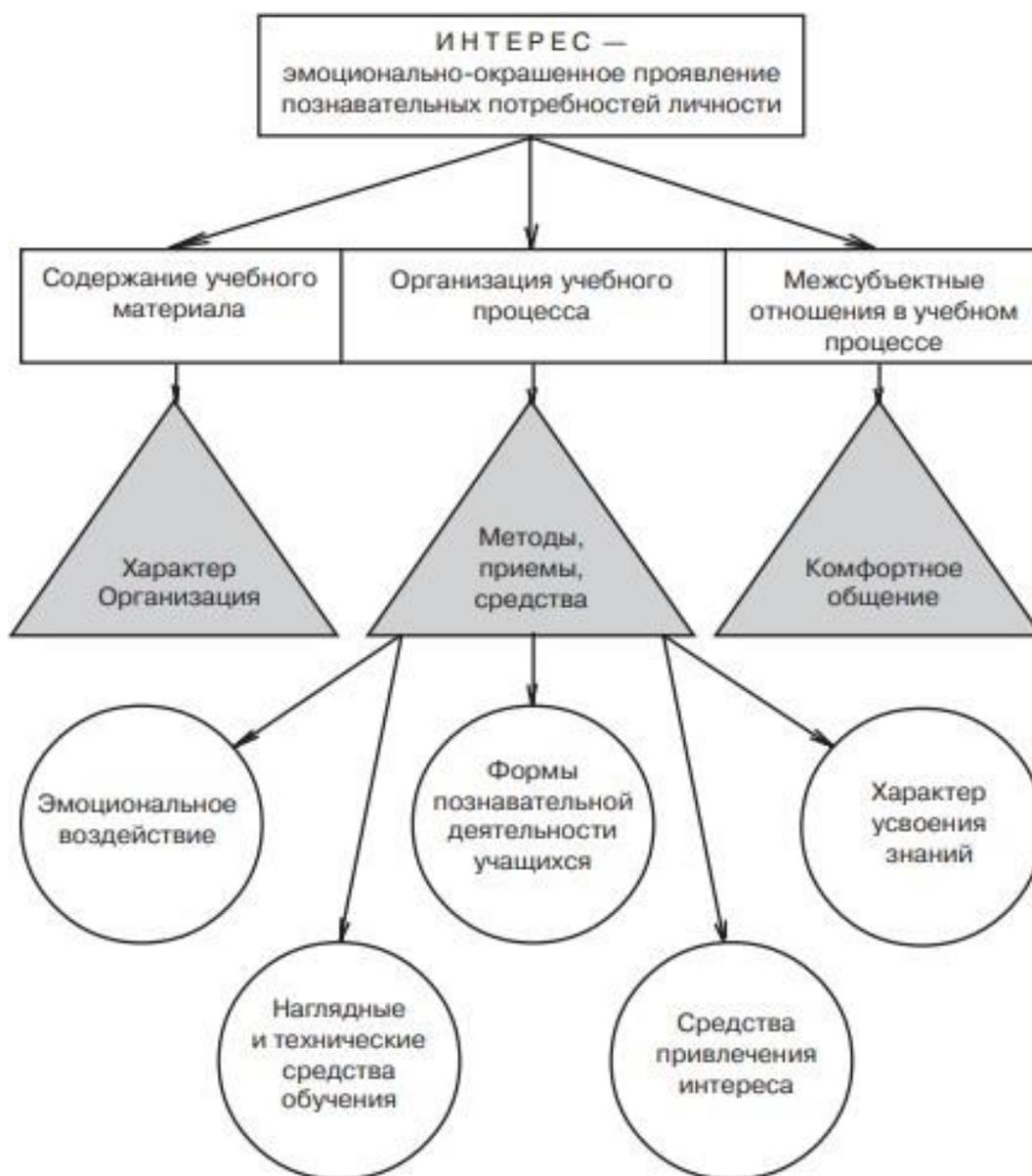


Рисунок 2 – Факторы развития у учащихся познавательного интереса к истории [26, с.59]

Именно поэтому учитель истории должен не только преподносить новый материал в соответствии с требованиями ФГОС СОО, но и максимально вовлекать учащихся в процесс изучения.

«Для успешного освоения нового материала и сохранения связи с уже пройденными темами, необходимо не только подбирать интересный материал, но и совершенствовать методики преподавания» [3]. В современном обществе распространен стереотип о том, что обучающихся интересуют исключительно

телефоны и компьютеры, а педагоги не дают новых и актуальных знаний, однако данную точку зрения можно использовать на благо образовательного процесса. Для увеличения познавательного интереса и вовлечения обучающихся в процесс поиска новых знаний, можно использовать на занятиях компьютерные технологии [45].

В современном мире информационные технологии приобрели огромное значение и проникли во все сферы жизни и деятельности человека. Развитие технологий не обошло стороной и образование, в результате чего современный процесс преподавания практически невозможно представить без интерактивных методик. В школах активно начинают внедряться интерактивные панели, появляются новые программные обеспечения, в некоторых школах внедряются также и VR-технологии. При помощи средств ИКТ учителя стараются упростить и разнообразить процесс преподавания, сделать информацию более интересной и доступной для учеников.

Все большее развитие получают инновационные методики преподавания, активное обучение, например, кейс-технологии, проблемное обучение, различные игровые методы и так далее [48]. Многие из них можно дополнить и разнообразить при помощи использования средств ИКТ.

Особую важность такие методики приобретают в сфере дополнительного образования и являются эффективным средством не только в обучении, но и в привлечении целевой аудитории. На наш взгляд одним из наиболее интересных и многофункциональных средств ИКТ для подготовки к ОГЭ является интерактивная панель.

Работы по вопросам применения интерактивных методик в обучении истории и подготовки школьников к сдаче основного государственного экзамена по истории можно разделить на три вида [48].

К первой группе источников относятся инновационные методики преподавания истории. Фундаментальной работой является сборник учебно-методических материалов под редакцией кандидата исторических наук А.В. Сметанина. Данная работа представляет собой ряд исследований по

внедрению новейших технологий в процесс преподавания истории и обществознания. Коллектив авторов расписывает суть каждой методики, ход и результаты экспериментов по их внедрению. В рамках исследования были рассмотрены такие методики как кинопедагогика, интеллектуальные игры, школа юного исследователя и прочие. Результатом исследования служит доказательство тезиса о повышении качества образования при использовании интерактивных методик преподавания [38].

Ю.А. Климова в своей статье рассматривает большое количество интерактивных технологий преподавания, преимущественно мультимедийных. Автор приходит к выводу о том, что подобные методики не только помогают усилить интерес учеников к предмету, но и развивают коммуникативные навыки и способствуют индивидуализации обучения [24].

В качестве фундаментального исследования можно выделить работу М.В. Коротковой и М.Т. Студеникина. Через рассмотрение исторического контекста становления процесса преподавания истории, авторы выделяют ключевые проблемы современного школьного исторического образования. Исследователи детально разбирают каждый этап работы учителя, ставят акценты на познавательных возможностях учеников, их заинтересованности в обучении истории, и, уже исходя из всех факторов, составляют таблицы, которые могут помочь преподавателям грамотно простроить процесс подготовки к занятию, его проведения с учетом особенностей учеников [26].

Отдельно стоит выделить учебно-методическое пособие под авторством В.В. Белослудцевой, поскольку оно предназначено не просто для учителей, а для студентов-педагогов, то есть нацелено на подготовку молодых кадров и формирование у них необходимых профессиональных компетенций. Автор рассматривает теоретическую базу подготовки и проведения уроков истории, новые современные педагогические технологии, а также требования к современному учителю истории [6].

Ко второй группе можно отнести методические указания и пособия по подготовке к ОГЭ. В первую очередь стоит выделить материалы, выпущенные

непосредственно разработчиками заданий к экзамену по истории. «Под редакцией И.А. Артасова выпущены методические рекомендации по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ, каждый год выходят сборники двух типов с актуальными изменениями» (типовые экзаменационные варианты и «Отличный результат»), на сайте ФИПИ перед началом учебного года выкладываются демо-версии, спецификаторы и кодификаторы. Во всех перечисленных материалах представлены типовые варианты КИМов для тренировки учащихся [18], [30], [31].

Однако данные материалы предназначены не столько для преподавателя, сколько для ученика. В целом стоит отметить, что именно для преподавателей существует достаточно небольшое количество материалов по подготовке к ОГЭ. В качестве одного из ценных ресурсов можно назвать «Методические рекомендации для учителей-предметников по подготовке к ГИА по истории в 2020 г.» Т.П. Андреевской [4]. В своей работе автор рассматривает специфику всех типов заданий КИМа, дает методические рекомендации по решению каждого из них, приводит различные методики преподавания, в том числе демонстрирует их на конкретных примерах. Т.П. Андреевская отмечает важность использования разнообразных методов работы с учениками, говорит, что для успешной подготовки необходимо «применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференций, дебатов. Развивать проектные умения учащихся, создавая условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов» [4, с.25].

Ценным ресурсом для педагога можно назвать методическое пособие И.В. Чудиновой. Автор делает акцент на выработку у обучающихся умений

выстраивать причинно-следственные связи. Важно отметить наличие в пособии разбора типичных ошибок, допускаемых на экзамене, и разбора наиболее трудных для понимания типов заданий [31].

В третью группу мы включаем методики работы с интерактивными панелями в процессе преподавания истории. Н.В. Грошева в работе «Методика использования интерактивной доски на уроках истории и обществознания» приводит различные методики работы с интерактивной панелью на примере программы «SMART Notebook». Автор говорит о повышении эффективности урока «за счет наглядности изучаемого материала, возможности показа сложных процессов и объектов в динамике их виртуального изменения, моделирования, конструирования, эксперимента» [10, с.4]. Ряд авторов является сторонником того, что аудиовизуальные средства при грамотном использовании педагогом являются наиболее эффективным средством обучения, поскольку через эмоциональное воздействие побуждают учеников к более активному изучению материала [8], [11]. Также в работах приводятся подробные технологические карты по использованию данных средств на примере конкретных тем [11].

Приведенный анализ литературы показывает, что тема нашего исследования изучена недостаточно. Существует большое количество инновационных методик преподавания истории и подготовки к ОГЭ, однако методики не адаптированы для интерактивной доски. В то же время существует большое количество способов применения интерактивной панели на уроке истории, однако они не адаптированы под процесс подготовки к основному государственному экзамену.

Потенциал использования интерактивной доски на уроках истории достаточно велик. Доска способна заменить собой множество физических методических материалов: карты, иллюстрации, документальные источники и многое другое. Помимо этого, базовое предназначение доски позволяет демонстрировать фото-, аудио- и видео- носители исторических источников.

«Использование интерактивной доски позволяет активизировать учебную деятельность на уроке, создать ситуацию заинтересованности. Интерактивная доска позволяет использовать задания разного уровня сложности, тем самым способствует успешности учеников. Работа с интерактивной доской дает широкий простор для творчества учителя и учеников» [22].

Таким образом, по результатам проведенного анализа выявляется необходимость разработки эффективного методического пособия по использованию интерактивной панели при подготовке школьников к основному государственному экзамену по дисциплине «История». «Методическое обеспечение обучения истории является неотъемлемой частью деятельности каждого учителя, которое включает создание и применение соответствующих учебно- методических документов, пособий, рекомендаций, методических материалов, дидактических средств, а также эффективных методик, способов и приемов обучения истории, которые позволяют активизировать познавательную деятельность учащихся при изучении истории» [38].

1.3 Выявление соответствия методического обеспечения подготовки обучающихся 9-х классов к Основному государственному экзамену по истории

«Современное образование – одна из наиболее динамичных сфер, изменения в которой напрямую зависят от происходящих в обществе процессов, таких как глобализация, информатизация, обновление технологий и других. Происходит формирование новой информационно-образовательной среды. Стремительное развитие цифровых технологий приводит к разнообразию новых форм и средств обучения» [5].

Одной из составных и неотъемлемых частей методов обучения являются средства обучения. Именно они помогают более эффективно реализовать

принцип наглядности в обучении, благодаря подобным могут усвоить новый материал путем наблюдений и через испытывание впечатлений, что, в свою очередь, будет способствовать осуществлению процесса учебного познания и активизации мыслительной деятельности.

«Именно современные средства обучения создают условия образовательной среды для успешного развития школьника, благодаря их использованию более успешно и за рационально сокращенное время достигаются поставленные цели обучения» [5].

«Внедрение интерактивных средств обучения позволяет:

- сменить пассивную позицию обучающегося на совместную деятельность, сотрудничество;
- обеспечить развитие у обучающихся более глубокого подхода к обучению;
- увеличить объем выполненных на уроке заданий;
- расширить информационные потоки;
- повысить качество образования» [23].

Одним из таких средств является интерактивная панель. «Педагогические возможности электронной доски как средства обучения по ряду показателей намного превосходят возможности традиционных средств реализации учебного процесса» [27].

«Интерактивная доска Elite Board относится к, так называемым, «твердым» доскам. «Твердые» доски отличаются высокой надежностью, износостойкостью, эргономичностью и превосходными техническими характеристиками. Интерактивный комплекс на базе дисплея 86”, с встроенным OPS PC. Разработан в соответствии с требованиями Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» и «Московская Электронная Школа» Национального проекта «Образование»» [46]. «Панель предназначена не только для представления информации в формате демонстрации презентаций, но и для проведения всевозможных видов обучения (в том числе дистанционного). Несмотря на то, что в ней реализованы самые современные

технологии, она проста в управлении, а ее системные требования невысоки» [4].

Интерактивная доска расширяет границы проведения урока и дает ряд дополнительных возможностей, например:

- выход в сеть Интернет;
- работа с рисунками, схемами и видеоматериалами;
- работа в различных программах и приложениях;
- изменение и дополнение подготовленных материалов в процессе проведения занятия;
- нанесение комментариев поверх отображаемых на доске материалов.

Наибольшей эффективности можно достичь при использовании всех перечисленных функций. С использованием стилуса или компьютерной мыши можно перемещать рисунки, фотографии и тексты, копировать их, изменять размер и форму, добавлять письменные комментарии и заметки.

«Педагог, работающий с интерактивной панелью, может повысить уровень восприятия материала за счет комбинации различных форм передачи визуальной, звуковой и тактильной информации. В процессе обучения появляется возможность использования ярких схем, графиков, анимации, звукового сопровождения» [4].

Именно грамотная работа с интерактивной панелью в процессе занятия позволяет разнообразить и оптимизировать учебный процесс. Обучающиеся становятся более заинтересованными в освоении и отработке материала, они стремятся не только увидеть что-то новое от преподавателя, но и самостоятельно донести новую информацию до остальных учеников, показать собственные знания и навыки. Данная форма представления материала является весьма наглядной, обучающиеся достаточно быстро и с большим интересом осваивают подобные средства обучения и легче воспринимают изучаемый материал.

При использовании подобных средств обучения даже отстающие ученики проявляют интерес к новой информации и стараются

продемонстрировать имеющиеся знания, чтобы иметь возможность выполнить задание возле доски. В таких случаях мы можем говорить о реализации факторов повышения познавательного интереса, мотивации обучающихся. «Для учеников с высокой познавательной мотивацией появляется возможность предусмотреть дополнительные индивидуальные задания. Удачным является опыт привлечения таких обучающихся к подготовке и проведению отдельных фрагментов урока с помощью интерактивной доски. Индивидуальный подход достигается не только за счет заданий для различных категорий обучающихся, но также и благодаря самообразованию обучающегося. Интерактивная доска позволяет реализовать как совершенно новые, так и уже давно проверенные методики преподавания, поскольку соединяет функционал компьютера с функциями обычной школьной доски» [5]. При проведении занятий существует большое количество способов применения интерактивных панелей.

«Первое направление – это использование презентаций, демонстрация и создание моделей. Использование мультимедийных презентаций позволяет обеспечить наглядность, которая способствует комплексному восприятию и лучшему усвоению материала» [4]. Презентации облегчают показ иллюстративного материала и карт. Также в процессе занятия появляется возможность продемонстрировать аудио- и видеофайлы. При сочетании данных видов представления информации увеличивается эффективность восприятия информации – лекционный материал дополняется зрительными образами и воспринимается более целостно. Благодаря ярким образам и ассоциациям информация закрепляется подсознательно. Быстрота и удобство представления демонстрационных материалов становится преимуществом мультимедийных презентаций. Также презентации служат средством демонстрации структуры занятия и способствуют более систематизированному усвоению знаний обучающимися. Например, в начале занятия можно в печатном виде раздать обучающимся форму для заполнения материалов по теме занятия, а затем, с помощью заголовков на каждом слайде

дать возможность следить за ходом изложения материала и выстраивать таким образом логическую связь между подтемами и событиями. Так же удобно выносить на слайды ключевые слова и различные термины, попутно дополняя их лекционным материалом, что дает возможность обучающимся сконцентрироваться на сложном или важном материале и не упустить его связи с остальной темой занятия. Такой подход может облегчить восприятие и написание слушателями. Пока обучающиеся записывают, педагог может более подробно раскрывать значение тех или иных терминов и событий, ссылаясь на различные примеры и не тратя время на написание понятий мелом на обычной доске.

«Второе направление – это активное вовлечение учащихся в учебный процесс. Исследования показали, что интерактивные доски, используя разнообразные динамичные ресурсы и улучшая мотивацию, делают занятия увлекательными и для учителей, и для учеников. Правильная работа с интерактивной доской может помочь учителям проверить знания учащихся. Правильные вопросы для прояснения некоторых идей развивают дискуссию, позволяет ученикам лучше понять материал. Управляя обсуждением, учитель может подтолкнуть учащихся к работе в небольших группах. Интерактивная доска становится центром внимания для всего класса. А если все материалы подготовлены заранее и легкодоступны, она обеспечивает хороший темп урока» [28].

Третье направление – это улучшение темпа и течения урока. «Работа с интерактивными досками предусматривает простое, но творческое использование материалов. Файлы или страницы можно подготовить заранее и привязать их к другим ресурсам, которые будут доступны на занятии. На интерактивной доске можно легко передвигать объекты и надписи, добавлять комментарии к текстам, рисункам и диаграммам, выделять ключевые области и добавлять цвета. К тому же тексты, рисунки или графики можно скрыть, а затем показать в ключевые моменты урока. Учитель и учащиеся делают все

это у доски перед всем классом, что, несомненно, привлекает всеобщее внимание» [28].

Как и любой инструмент проведения учебных занятий, интерактивная доска оказывает различные воздействия на обучающихся:

- цветовые инструменты позволяют педагогу выделять необходимые области на изображениях или текстах, тем самым привлекая к ним внимание, показывая сходства или отличия, демонстрировать ход размышления;
- «инструмент записей дает возможность добавлять информацию, вопросы и заметки к тексту или изображениям на экране. Все примечания можно сохранить, просмотреть или скорректировать;
- аудио- и видеоматериалы увеличивают эффективность восприятия материала. Панель позволяет захватывать видеоизображения и отображать их статично, вырезать фрагменты и отдельные кадры, что позволяет обсуждать выбранные моменты, редактировать и добавлять к ним какие-либо записи;
- выделение отдельных частей экрана позволяет сделать акцент на отдельных аспектах темы. Часть экрана можно изначально скрыть и показать в соответствующий момент занятия. При помощи инструмента «прожектор» можно выделить определенные участки экрана и сфокусировать внимание на них;
- объекты можно вырезать и стирать, копировать и вставлять, действия;
- отменять или возвращать. Это придает учащимся больше уверенности, они знают, что всегда могут вернуться на шаг назад, внести изменение или совершить ошибку» [27].

«Интерактивная панель помогает реализовать принцип наглядности, непосредственное вовлечение в процессы посредством демонстрации фрагментов фильмов и различных демонстрационных материалов. Достоинства интерактивной панели позволяют интенсифицировать образовательный процесс, использовать методики, ориентированные на

развитие интеллекта обучаемого, на самостоятельное извлечение и представление знания, что проявляется в:

- незамедлительной обратной связи между учеником, учителем и программным средством, с которым они взаимодействуют;
- визуализации изучаемого объекта, процесса;
- компьютерное моделирование изучаемых или исследуемых объектов, их отношений, процессов, явлений как реально протекающих, так и «виртуальных» (представление какой-либо модели);
- автоматизации процессов информационно-методического обеспечения, организационного управления учебной деятельностью и контроль результатов усвоения» [28].

Приемы работы с интерактивной панелью на занятии по истории.

«Опыт показывает, что использование интерактивной доски только в качестве экрана для показа презентаций, применение слайдов как сопровождения лекций без активного включения учащихся в познавательный процесс не способствуют повышению результативности обучения. На таких уроках учащиеся, уже привыкшие к новым технологиям, воспринимают показ слайдов, как отдых на уроке. Учитель занят слайдами, а ученик своими делами, интерес ребят к уроку падает, результативность минимальна. В программном обеспечении любой интерактивной доски имеются различные функции, с помощью которых можно продуктивно работать с любыми объектами на доске: перемещать, группировать, скрывать за шторкой, делать съемку экрана и многое другое. Такие виды работ позволяют увлечь учащихся процессом обучения, заставляют детей на уроке включать мыслительные функции и активизировать свою деятельность на уроке и дома» [5].

«Типы заданий, выполняемых при помощи панели, можно условно разделить на несколько типов:

- отметить нужное;
- заполнить пропуск;
- «шторка» или «перетаскивание»;

- работа с изображением;
- работа с контурной картой;
- хронологическая последовательность;
- работа со схемами и таблицами;
- исторические личности;
- тестирование» [4].

Задания «Отметить нужное» можно эффективно использовать при работе с лентой времени, где ученикам необходимо отметить даты событий.

Задание «Заполнить пропуск» помогает обучающимся активизировать ассоциативное мышление. Подобные задания можно использовать при работе с текстовым материалом.

«Задание «Исторические личности» может использоваться в нескольких вариантах. Обучающимся необходимо выбрать любой из представленных портретов, определить личность деятеля и составить его исторический портрет. Также обучающимся можно предложить определить имена всех представленных личностей и указать годы их правления. Также путем перемещения надписей ученики соотносят исторических личностей и события. Задание может быть использовано как с отдельным учеником, так и при проведении командных игр» [22].

Задание «Работа с изображением» может быть использовано в различных вариантах: написать названия, соотнести рисунки с названиями, выбрать нужное и так далее [21].

«Интерактивная панель позволяет работать с контурной картой. Ученики могут как отмечать на ней какие-либо даты и места, так и показывать направления движения чьих-либо войск или отображать изменения границ» [22].

Задание «Работа со схемами и таблицами» хорошо подходит для объяснения нового материала, педагог может сам заполнять таблицу, а может задавать обучающимся наводящие вопросы и таким образом заполнять

таблицу вместе с ними, способствуя активизации их познавательных способностей.

Приведем один из примеров использования подобных методик на занятиях по истории. Обучающемуся предлагается соотнести фотографии и названия церквей. На доске перед учащимся помещены названия церквей и сами изображения в произвольном порядке. В процессе выполнения задания обучающемуся необходимо при помощи мыши или маркера перетащить названия церквей и разместить их напротив изображения. В конце выполнения задания правильные соотнесения помечаются зеленым цветом, а неправильные – красным.

«При изучении истории одним из самых действенных способов запоминания и формирования пространственного воображения издавна является заполнение учащимся контурной карты. Интерактивная доска в данном случае может с необыкновенной легкостью использоваться при проверке знаний. Задание: обозначьте место окружения 6-й немецкой армии под Сталинградом, действия советских войск и попытку фашистского командования прорвать кольцо окружения. Другой вариант работы с картой, на которой отражено развитие событий. При желании на этой карте, как и на любом изображении, можно с клавиатуры набрать любой текст, отредактировать его и разместить в любом месте» [5].

Функция «Непрозрачный экран» (шторка) является наиболее эффективным средством в тех случаях, когда обучающиеся не должны видеть правильный ответ, или, когда необходимо сконцентрировать внимание на одной из частей представляемой информации. Шторку можно перемещать по экрану и поочередно закрывать те или иные части, шторка может перемещаться в любом направлении. Одним из примеров применения данного метода может служить работа с большой картой (например, феодальная раздробленность), когда необходимо показать сначала отдельные участки местности и объяснить особенности изучаемых событий, а затем открыть карту целиком и обобщить пройденный материал.

«Использование интерактивной доски позволяет активизировать учебную деятельность на уроке, создать ситуацию заинтересованности. Интерактивная доска позволяет использовать задания разного уровня сложности, тем самым способствует успешности учеников. Работа с интерактивной доской дает широкий простор для творчества учителя и учеников. Интерактивная доска с ее демонстрационно-наглядно-интерактивными возможностями – одно из средств поддержания и удержания интереса ученика. Используя такие задания, учителю удастся привлечь и удержать внимание учащихся» [5].

«Веб - квесты – это развлекательный контент, который призван через ассоциации и визуальные системы восприятия точно запомнить ту или иную информацию.

Платформа JoYTEKA позволяет не только работать с изображениями, но и с терминами. Целесообразнее всего применять непосредственно сам инструмент веб-квестов в работе с блоком «Культура», а терминологический квест «Объясни мне» – в более широком спектре: от запоминания исторического термина через определенные маркеры до запоминания исторических личностей через события, современниками которых они были» [2].

Также одним из средств преподавания истории могут стать исторические игры и симуляторы, которые позволяют более полно погрузиться в события прошлого и почувствовать себя в роли какого-либо исторического деятеля и более глубоко рассмотреть события той или иной эпохи [47].

Таким образом, для успешного усвоения учениками исторических знаний необходимо приводить методики преподавания в соответствие с меняющимися потребностями и развитием общества.

В настоящее время все более возрастает роль информационных технологий в образовании, которые обеспечивают всеобщую компьютеризацию учащихся и преподавателей. Средства ИКТ применяются с

целью совершенствования организации преподавания, повышения индивидуализации обучения и продуктивности.

В условиях быстро развивающихся информационных технологий современное общество нуждается в специалистах, которые умеют быстро адаптироваться и подстраивать свою деятельность под новые условия, свободно использовать различные технические и информационные средства, ориентироваться в информационном пространстве, а также постоянно обогащать знания и умения в сфере своей профессиональной деятельности.

Проведенный анализ литературы показал, что на данный момент у педагогов есть возможность использовать средства ИКТ при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории, однако отсутствует соответствующее методическое обеспечение, позволяющее наиболее эффективно использовать подобные технологии.

Глава 2 Экспериментальная работа по методическому обеспечению подготовки обучающихся 9-х классов к Основному государственному экзамену по истории

2.1 Экспериментальная работа по методическому обеспечению подготовки обучающихся 9-х классов к Основному государственному экзамену по истории

В рамках данного исследования целью констатирующего эксперимента стало выявление уровня подготовки обучающихся девятых классов к основному государственному экзамену по истории на момент начала обучения на подготовительных курсах, для чего была проведена экспериментальная работа. В Таблице 1 представлены 30 учащихся девятых классов, ученики были разделены на две группы по 15 человек, составивших контрольную и экспериментальную группы.

Таблица 1 – Характеристика выборки исследования

Контрольная группа	Экспериментальная группа
Елисей С.	Алиса П.
Александр Г.	Тихон Г.
Екатерина К.	Анастасия И.
Мария Д.	Варвара А.
Никита Л.	Дмитрий Р.
Илья Е.	Валерий К.
Тимур Д.	Наталья Г.
Сергей В.	Роман М.
Игорь О.	Дарья П.
Максим Л.	Павел Т.
Дмитрий О.	Глеб Н.
Евгения Ж.	Милена Р.

Продолжение таблицы 1

Олеся Т.	Дарья Л.
Валерия К.	Юлия Б.
Федор М.	Полина П.

Диагностические методики, используемые для проведения исследования представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Диагностические методики проведения исследования

Показатель	Задание
Результаты входного тестирования	Диагностическое задание №1
Самодиагностика	Диагностические задания №2 и №3
Результаты промежуточного и итогового тестирования	Диагностическое задание №1
Уровень познавательного интереса к изучению истории	Диагностическое задание №4

Рассмотрим подробнее каждое из заданий.

Диагностическое задание 1 – пробный вариант контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена по истории.

Цель – выявление уровня подготовки к экзамену.

Материалы и оборудование: типовые тесты и бланки для ответов.

Ход эксперимента: обучающимся девярых классов предлагаются типовые КИМы ОГЭ по истории.

Критерии оценивания:

– 0-10 баллов – оценка «неудовлетворительно», крайне низкий уровень подготовки обучающихся;

– 11-20 баллов – оценка «удовлетворительно», обучающиеся имеют лишь базовые знания по истории, слабый уровень подготовки к экзамену;

– 21-29 баллов – оценка «хорошо», обучающиеся показывают хороший уровень подготовленности к экзамену;

– 30-37 баллов – оценка «отлично», высокий уровень подготовки обучающихся к экзамену.

Степень подготовленности обучающихся к экзамену представлена в таблице 3 и отражены на рисунке 3.

Таблица 3 – Результаты входного тестирования ОГЭ по истории

Группа	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная	2 (13%)	7 (47%)	6 (40%)
Экспериментальная	1 (6%)	7 (47%)	7 (47%)

Высокий уровень выявлен у 13% в контрольной группе и 6% в экспериментальной. Для данных обучающихся характерен наиболее высокий интерес к истории, они достаточно хорошо подготовлены к экзамену. Для таких обучающихся важно закрепить уже освоенный материал и сконцентрироваться на решении типовых заданий и повторении самых сложных тем. Обучающиеся обладают высоким познавательным интересом к истории.

Средний уровень выявлен у 47% обучающихся в обеих группах. Обучающиеся владеют основными событиями истории, однако у них могут вызывать затруднения как углубленная информация по отдельным темам, так и типы заданий. При работе с такими учениками важно выявить, что именно вызывает затруднения. Обучающиеся обладают не очень высоким познавательным интересом к истории, чаще всего их привлекают отдельные темы или периоды.

Низкий уровень выявлен у 47% и 40% в экспериментальной и контрольной группах соответственно. Такие обучающиеся «плавают» в материале и имеют затруднения при выполнении типовых заданий, связанные с определением их сути. Для обучающихся характерен низкий познавательный

интерес к истории, либо заблуждения в том, что история – это простой предмет. Как правило, они владеют базовыми знаниями по отдельным периодам, однако затрудняются при построении причинно-следственных связей.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что большинство обучающихся имеет средний или низкий уровень подготовки к ОГЭ по истории. Они обладают низким познавательным интересом. При работе с такими обучающимися следует более подробно останавливаться на теоретическом материале.

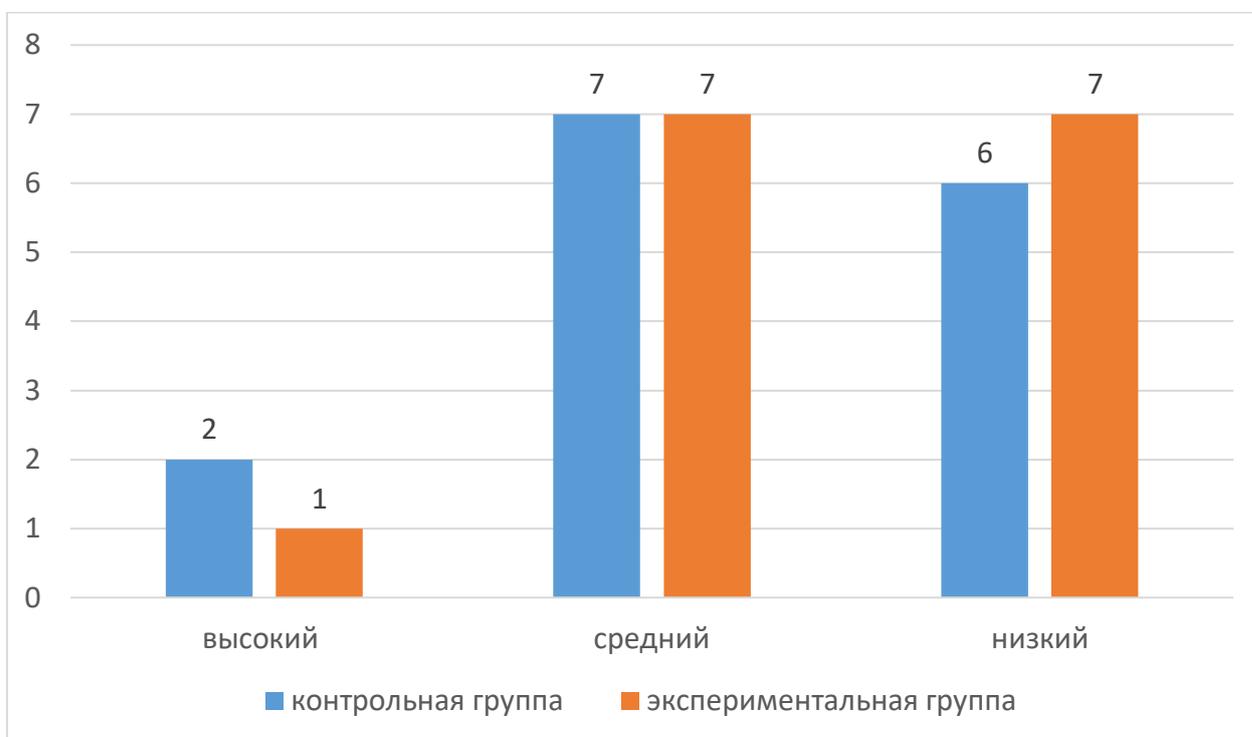


Рисунок 3 – Результаты входного тестирования

Диагностическое задание 2 – Анкета (Приложение А).

Цель – выявление «пробелов» в знаниях обучающихся, определение исторических периодов, вызывающих наибольшее затруднение у обучающихся.

Материалы и оборудование: анкеты.

Ход эксперимента: обучающимся предлагается специально разработанная анкета, в процессе заполнения которой они самостоятельно могут оценить собственный уровень знаний по истории и определить наиболее проблемные периоды.

По результатам анкетирования были выявлены темы, вызывающие наибольшее затруднение у обучающихся. в данную категорию вошли темы, касающиеся внешней политики (ход боевых действий, карты, полководцы), культуры, формирования общественной мысли, а также всеобщей истории.

Диагностическое задание 3 – Опрос (Приложение А).

Цель – выявление типов заданий, вызывающих наибольшее затруднение у обучающихся.

Материалы и оборудование: типовые тесты и бланки для ответов.

Ход эксперимента: по итогам диагностического задания 3 обучающимся предлагается выделить наиболее сложные типы заданий и описать, что именно вызывает трудности при выполнении заданий, а также определить, какие задания не вызывают затруднений при выполнении.

По результатам опроса было выявлено, что наибольшее затруднение вызывают задания №№ 3 (терминология), 8-11 (задания по карте, работа с иллюстративным материалом), 13-14 (культура), 15-17 (всеобщая история), 21, 23, 24 (причинно-следственные связи). Наиболее уверенно обучающиеся чувствуют себя при решении заданий №№ 2 (последовательность событий), 7 (продолжение суждений), 18-19 (работа с письменным источником).

Исходя из итогов диагностических исследований 2 и 3 можно сделать вывод о том, что наибольшее затруднение у обучающихся вызывает работа с иллюстративным материалом (карты, памятники культуры) и выстраивание причинно-следственных связей. Отработка подобного типа заданий требует наглядных и интерактивных методик преподавания, для чего, на наш взгляд, наиболее подходит работа с интерактивной панелью.

Диагностическое задание 4 – Анкетирование учащихся по выявлению познавательного интереса к истории [7, с. 13-16].

Цель: изучение познавательной мотивации к изучению истории.

Материалы и оборудование: бланк диагностики.

Ход: ученикам предлагается ответить на ряд вопросов, которые касаются изучения истории.

Критерии оценивания можно разделить на три уровня:

– высокий – на данном уровне обучающиеся выделяют историю как одну из важных и полезных дисциплин. Учащимся интересна история как школьный предмет, они открыты к получению дополнительного материала. «Познавательные мотивы к изучению истории сформированы. Учащиеся осознают значимость истории как науки и понимают принципы применения исторических знаний на практике. Ученики проявляют особый интерес к истории, самостоятельно изучают материалы вне школьной программы и проводят историческое исследование. У учащихся сформировано понимание причинно-следственных связей» [3];

– средний – на данном уровне обучающимся интересна история как школьный предмет, но они помещают ее на одно из последних мест по значимости в цепочке важных для изучения дисциплин. «Следовательно, серьезного научного стремления к истории не испытывают, но при этом есть определенные интересующие темы. Познавательные мотивы к изучению дополнительных материалов по истории вне школьной программы сформированы слабо. Понимание причинно-следственных связей не сформировано в полной мере, но при этом ученики изучают историю и исторические события. Серьезного интереса к истории не испытывают, но уделяют значительное время для подготовки к занятию» [3];

– низкий – «на данном уровне обучающиеся не проявляют интереса к истории и не осознают ее значимости как учебной дисциплины. Познавательные мотивы к изучению истории практически не сформированы. Ученики не понимают значимость истории как науки и

не готовы уделять время изучения дисциплины больше, чем это заложено школьной программой. Ученикам история не интересна, при этом они не уделяют время для изучения дополнительного материала к занятиям, сдают историю исключительно из необходимости, поскольку она является необходимым предметом для поступления» [3].

Результаты определения познавательной мотивации к изучению истории представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты мониторинга познавательного интереса обучающихся

Группа	Высокий	Средний	Низкий
Контрольная	5 (33,3%)	8 (53,3%)	2 (13,4%)
Экспериментальная	4 (26,6%)	9 (60%)	2 (13,4%)

Примерно треть обучающихся (33,3% в контрольной группе и 26,6% в экспериментальной) осознает важность истории как учебной дисциплины, с интересом изучает исторические события. У учащихся наблюдается особый интерес к истории, они изучают дополнительный исторический материал, проявляют достаточно высокий уровень активности на занятиях.

Средний уровень познавательной активности показали 9 учащихся (60%) в экспериментальной и 8 (53,3%) в контрольной группах, так можно отметить, что большая часть учеников не очень сильно заинтересована в изучении истории, для таких обучающихся интерес представляют только некоторые исторические события или периоды. «Познавательная мотивация изучения истории сформирована слабо. Обучающиеся не осознают значимость истории как учебной дисциплины, однако при этом изучают историю и отдельные исторические события. Таким обучающимся история как учебная дисциплина не интересна, но при этом они уделяют время для изучения дополнительного материала к занятиям по темам, которые представляют для них наибольший интерес» [3].

Низкий уровень сформированности познавательной мотивации к изучению истории был выявлен у 2 учеников (13,4%) в обеих группах, так мы можем сделать вывод о том, что количество учащихся с низким познавательным интересом невысока. «Таким обучающимся занятия по истории не интересны, интереса к изучению истории не проявляют. На крайне низком уровне сформированы познавательные мотивы к изучению истории. Обучающиеся не осознают значимость истории как учебной дисциплины, они не хотят посвящать свое время изучению исторического материала. Таким учащимся не интересна история, они не отводят время на изучение дополнительного материала к занятиям» [3].

По итогам диагностического задания №4 можно сделать вывод о том, что большинство обучающихся в обеих группах показали не высокий уровень познавательной мотивации при изучении истории. Таким образом, важно выделить тот факт, что при подготовке обучающихся к основному государственному экзамену по истории необходимо не только дать им исторические знания, но и развить познавательный интерес, поскольку это сделает обучение более эффективным.

Для наглядности результаты диагностического задания №4 представлены на рисунке 4.

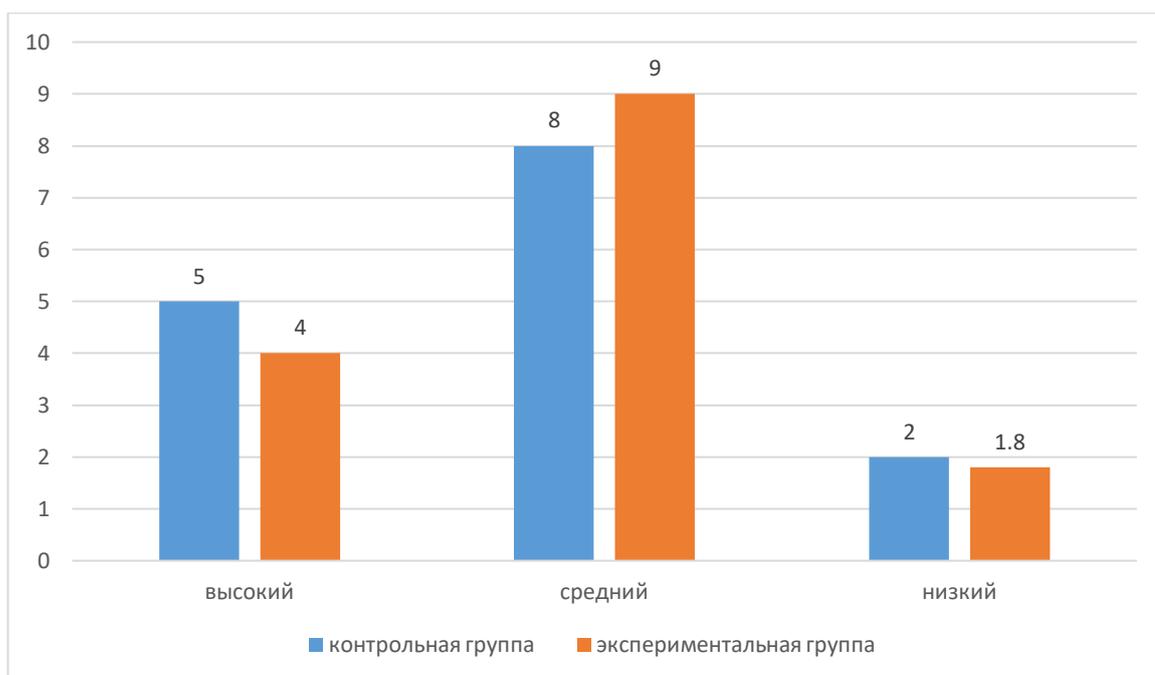


Рисунок 4 – Уровень познавательного интереса обучающихся к истории

«Чтобы поддерживать на уроке интерес к новой теме, к менее интересному, но нужному материалу, можно подключить более интересный. Интерес связан с новизной, увлекательностью и занимательностью, неожиданными сравнениями, новыми аспектами подачи материала, со сменой приемов деятельности, с эмоциональным воздействием на учащихся. Под таким воздействием обычно понимают эмоционально-нравственные переживания, эмоции удивления, радости, успеха.

Организационные факторы формирования познавательного интереса определяют методы, приемы и средства обучения истории. Интерес у учеников вызывает эвристическая беседа и дискуссия, участие в познавательных играх, решение проблемных задач, исследование новых для них документов. Значительное место ученые отводят их разнообразию, вариативности применения на уроках. К характеру усвоения знаний и познавательной деятельности также относятся: самостоятельность, трудность и понятность, потребность в саморазвитии. При этом могут быть самые разные формы деятельности: индивидуальная, групповая, личностно ролевая» [26].

В данном исследовании средством развития познавательного интереса и эффективной подготовки обучающихся к экзамену выбрана интерактивная панель.

Методическое обеспечение представлено следующими элементами:

- интерактивная панель Elite Board;
- программное обеспечение для панели;
- учебно-методические пособия (И.С. Алексеева, Т.П. Андреевская, И.А. Артасов, В.М. Глушань, Э.Д. Хадимуллина, И.В. Чудинова);
- материалы для подготовки (картографический практикум, сборник тренировочных вариантов, учебная книга участника ОГЭ).

Целью методического обеспечения подготовки к ОГЭ по истории при помощи интерактивной панели: создание необходимых условий для повышения подготовленности обучающихся к сдаче основного государственного экзамена и повышения их познавательной активности при изучении истории.

Основные задачи методического обеспечения:

- изучение нормативно-правовых документов, необходимых при подготовке к ОГЭ по истории, анализ интерактивных методик и имеющегося опыта применения интерактивных панелей;
- внедрение в учебный процесс интерактивных методик обучения;
- повышение качества обучения и уровня подготовки обучающихся 9-х классов к ОГЭ по истории.

Работа по подготовке обучающихся к ОГЭ по истории проводится в соответствии с разработанной программой. Однако анализ показал недостаточность использования современных методов обучения истории и необходимость внедрения интерактивных методик преподавания.

2.2 Разработка и реализация методического обеспечения с использованием интерактивной панели подготовки обучающихся 9-х классов к Основному государственному экзамену по истории

Цель формирующего эксперимента – создание методического обеспечения подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по истории.

На этапе формирующего эксперимента определены основные направления деятельности, которые обеспечат качественное улучшение образовательного процесса и повышение результатов учащихся:

- разработка учебно-методической документации, соответствующей нормативно-правовым актам с учетом последних изменений в законодательстве и требований к работе педагогов по истории;
- внедрение методик преподавания истории, соответствующих современным требованиям к обучению, что позволит на высоком уровне подготовить учащихся 9-х классов к ОГЭ;
- анализ и учет проблемных моментов, возникающих у обучающихся при сдаче экзамена по истории.

Программа подготовки к ОГЭ по истории при помощи интерактивной панели была разработана и построена для обучающихся девятых классов с учетом выявленных затруднений при выполнении типовых экзаменационных заданий и наиболее слабо изученных тем. Нормативно-правовой базой данной программы послужили требования ФГОС СОО, приказ об утверждении Порядка проведения ГИА по программам СОО требования к реализации такой дисциплины, как «История России» на базовом и профильном уровне, Концепция дополнительного образования детей до 2030 года. Программа основывается на современных представлениях о преподавании истории и применении информационных технологий в процессе образования. Для повышения качества результатов сдачи экзамена по истории решалась задача по эффективному внедрению методик преподавания при помощи

интерактивной панели. Программа подготовки обучающихся 9-х классов к ОГЭ по истории направлена не только на улучшение качества знаний обучающихся, но также на повышение интереса к преподаваемой дисциплине, она позволяет расширить знания учащихся об истории.

Цели и задачи программы:

Цели курса:

- формирование системного представления об истории России, ее месте в мировой и европейской цивилизации;
- знакомство с различными точками зрения, характеризующими деятельность исторических личностей России;
- развитие умения самостоятельно работать с историческими источниками, справочными материалами, энциклопедической литературой, решать творческие задачи;
- совершенствование умения формулировать, обосновывать и отстаивать свою позицию по отношению к историческим событиям и личностям, вести дискуссию.

Задачи курса:

- расширить и углубить знания по курсу истории у обучающихся;
- сформировать понимание истории не только как учебной, но и как научной дисциплины, как процесса закономерного и взаимосвязанного развития общества, цивилизации;
- развить способности к критическому осмыслению получаемой информации;
- развить способность аргументированно выражать свою позицию по отношению к важным историческим событиям и личностям, оценивая их влияние на развитие истории;
- подготовить обучающихся к решению типовых экзаменационных заданий;
- стимулировать развитие устойчивого интереса к изучению истории.

Предполагаемые результаты изучения курса подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по истории:

- рассматривать историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса;
- определять последовательность и длительность исторических событий, явлений, процессов;
- характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических событий;
- представлять культурное наследие России и других стран;
- работать с историческими документами;
- сравнивать различные исторические документы, давать им общую характеристику;
- критически анализировать информацию из различных источников;
- соотносить иллюстративный материал с историческими событиями, явлениями, процессами, персоналиями;
- использовать статистическую (информационную) таблицу, график, диаграмму как источники информации;
- работать с картами исторических событий;
- владеть основной современной терминологией исторической науки, предусмотренной программой;
- демонстрировать умение вести диалог, участвовать в дискуссии по исторической тематике.

Календарно-тематический план подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по истории представлен в Приложении Б.

Приведем примеры занятий по подготовке к ОГЭ по истории, проводимых с применением интерактивной панели.

Одно из занятий было посвящено феодальной раздробленности и особенностям развития отдельных княжеств – центров Древней Руси. В ходе объяснения материала были использованы элементы скрытия части изображения. Так, на карте Древней Руси поочередно открывались территории

основных княжеств, что способствовало лучшему пониманию обучающимися географических особенностей Руси. Данная методика развивает топографическую грамотность учащихся и выявление причинно-следственных связей того или иного события, связанного с местоположением русских земель.

Следующим используемым методом стало «перетаскивание»: при рассмотрении социально-политических особенностей отдельных княжеств обучающимся было предложено путем перетаскивания самостоятельно соотнести с названиями княжеств их географическое положение, отношения с соседями, статус князя и его взаимоотношения с местным населением. Данный метод подходит как для индивидуальной работы, так и для групповой дискуссии, поскольку обучающиеся стараются высказать собственное мнение и путем совместного рассуждения прийти к правильному ответу. Подобные задания вызывают живой интерес со стороны обучающихся и повышают уровень заинтересованности в освоении материала. Данная методика может считаться универсальной, так как ее можно применять в различных вариациях: соотнесение дат и событий, личностей и событий, расстановка событий в хронологической последовательности ее применение помогает обучающимся адаптироваться к решению заданий 1, 2, 4, 5.

При закреплении тем домонгольской Руси и крестоносной агрессии обучающимся было предложено самостоятельно на карте прочертить линию походов князя Святослава Игоревича, направление движения шведских и русских войск, отметить места основных сражений и крупные города, в районе которых происходили изучаемые события. Данные методики способствовали активизации познавательного интереса, обучающиеся продемонстрировали стремление к выполнению заданий. Также подобные методы работы с картами способствуют преодолению страха учеников перед картами, более эффективному запоминанию изображаемых событий. Обучающиеся запоминают отличительные черты тех или иных карт, что облегчает процесс решения типовых заданий с восьмого по десятое.

При закреплении темы ордынского нашествия обучающимся было предложено поработать с историческими источниками по трем типам заданий. Первым типом стало заполнение пропусков. Ученики должны были вписать имена правителей или наименования географических объектов. При этом при аргументации ответа им необходимо было выделить фрагменты текста, содержащие подсказки. Второй тип – поиск информации. После текста представлен перечень вопросов, ответы на которые содержатся непосредственно в тексте исторического источника. Обучающимся необходимо найти и выделить соответствующие фрагменты. Третий тип – исправление ошибок. Ученикам необходимо найти в представленном тексте фактические ошибки, выделить их и объяснить, что должно быть написано на самом деле. Такой подход более наглядно демонстрирует обучающимся текстовые документы, помогает «вычленять» ключевые слова и лучше ориентироваться в большом объеме информации. Данная методика помогает адаптироваться к решению заданий 18, 19, 22, 24.

При закреплении тем по культуре обучающимся было предложено провести работу с различными изображениями по двум типам заданий. Первый тип – работа с памятниками архитектуры и изобразительного искусства. Перед учениками представлен ряд архитектурных памятников, относящихся к одному типу строений (церкви, музеи, административные или жилые здания). Цель задания заключается в выделении характерных особенностей памятника, говорящих о принадлежности к какому-либо веку или архитектурному стилю. Аналогичная работа производилась с художественными изображениями. Вторым типом заданий стала работа с наградными или памятными знаками, скульптурными произведениями, иллюстрациями. Обучающимся было предложено выделить ключевые элементы, которые могут помочь в решении задания. Например, необходимо определить, за участие в каком сражении военнослужащие награждались представленной медалью. Для этого ученики внимательно изучили изображение и нашли указание даты, что помогло определить название

сражения. Подобная методика помогает обучающимся сфокусировать внимание на поиске ключевых элементов и более точно находить необходимую информацию, что, в свою очередь, помогает в решении заданий 11, 13, 14.

В типовом задании №12 необходимо заполнить схему. Для более эффективного решения данного задания на ряде занятий обучающимся было предложено совместно с преподавателем составить схему на основе освоенного материала. Так, например, были систематизированы изменения в работе органов управления государством, стили в культуре, относящиеся к тому или иному периоду, порядок правления князей в различных княжествах, общественно-политические течения XIX- начала XX веков.

Таким образом, применяя приведенные выше методики, мы видим, как повышение образовательного и познавательного интереса обучающихся к истории, за счет интерактивных элементов, так и их постепенную адаптацию к решению типовых экзаменационных заданий. При использовании интерактивной панели ученики стремятся продемонстрировать свои знания и проявить себя, не боятся выйти к доске и попробовать свои силы в решении тех или иных задач. Такой подход помогает не только более эффективно закрепить материал, но и ускоряет адаптацию к решению типовых заданий, понимание требований, выдвигаемых к обучающимся. Самостоятельное выполнение обучающимися заданий на интерактивной панели способствует увеличению познавательной активности во время занятий. Положительный опыт использования интерактивной панели на занятиях по подготовке к ОГЭ по истории дает нам понимание того, что у данной методики есть большой потенциал развития на более широком, в том числе, межпредметном уровне.

2.3 Выявление эффективности внедрения методического обеспечения с использованием интерактивной панели подготовки обучающихся 9 классов к Основному государственному экзамену по истории

Цель контрольного этапа эксперимента – выявить динамику уровня подготовленности обучающихся к основному государственному экзамену по истории.

Оценивая работу по подготовке обучающихся к основному государственному экзамену по истории, мы осуществили контрольный срез. При проведении контрольного среза эксперимента были использованы те же показатели, что и в Таблице 1.

Результаты эксперимента на этапе контрольного среза демонстрируют наличие динамики в уровне подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по истории.

Результаты диагностического задания 1 «Типовой экзаменационный вариант» представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Динамика уровня подготовленности обучающихся к ОГЭ по истории

Группа	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	2 (13%)	1 (6%)	5 (33,3%)	7 (46,7%)
Средний	7 (47%)	7 (47%)	5 (33,3%)	5 (33,3%)
Низкий	6 (40%)	7 (47%)	5 (33,3%)	3 (20%)

Высокий уровень был выявлен у 7 (46,7%) учащихся в экспериментальной группе и у 5 (33,3%) в контрольной. Так можно отметить, что обучающиеся показывают высокий уровень исторических знаний и адаптации к выполнению типовых заданий, набирают больше баллов при решении КИМов.

Средний уровень был выявлен у 5 (33,3%) обучающихся в обеих группах. Ученики показывают высокую приспособленность к решению тестовых заданий и заданий, связанных с поиском информации в тексте, владеют основными историческими знаниями.

Низкий уровень был выявлен у 3 (20%) обучающихся в экспериментальной группе и у 5 (33,3%) в контрольной. Ученики показывают слабый уровень адаптации к решению типовых вопросов, в основном, решают тестовые задания, владеют базовыми историческими знаниями.

Выводы: эксперимент показал, что в контрольной группе уровень подготовленности обучающихся в среднем выровнялся, однако общий показатель остался низким. Ученики хорошо адаптируются к решению тестовых заданий, однако сталкиваются с затруднениями при выполнении заданий с развернутым ответом, а также заданий, связанных с культурой и картами. В экспериментальной группе вырос уровень подготовки к экзамену, обучающиеся показывают более высокий уровень владения историческим материалом и адаптации к решению типовых заданий. Учащиеся совершают меньше ошибок при выполнении заданий с развернутым ответом, дополняют информацию из учебника другими источниками, демонстрируют навыки работы с иллюстративным материалом. В результате в экспериментальной группе количество обучающихся с низким уровнем подготовки снизилось на 27%, со средним – на 13,7%, а количество обучающихся с высоким уровнем подготовки выросло на 40,7%. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Для наглядности сравнительные результаты двух этапов эксперимента для каждой группы представлены на рисунках 5 и 6.

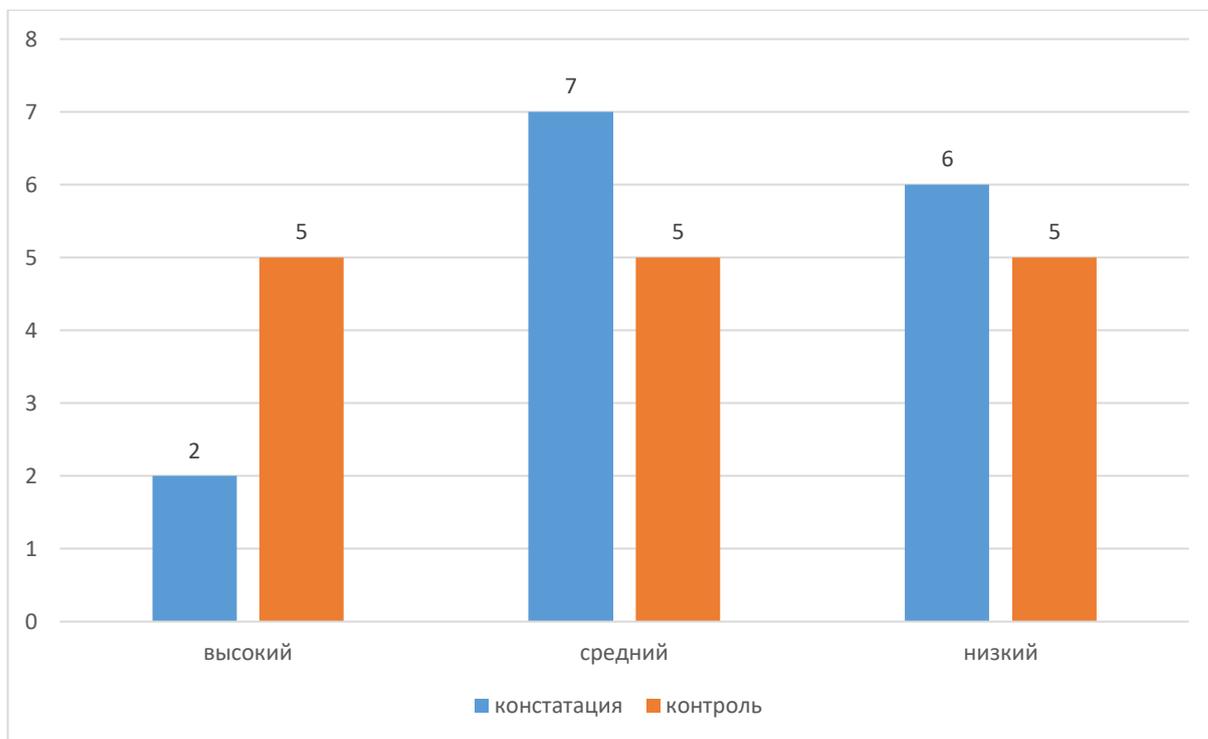


Рисунок 5 –Динамика уровня подготовленности к ОГЭ контрольной группы

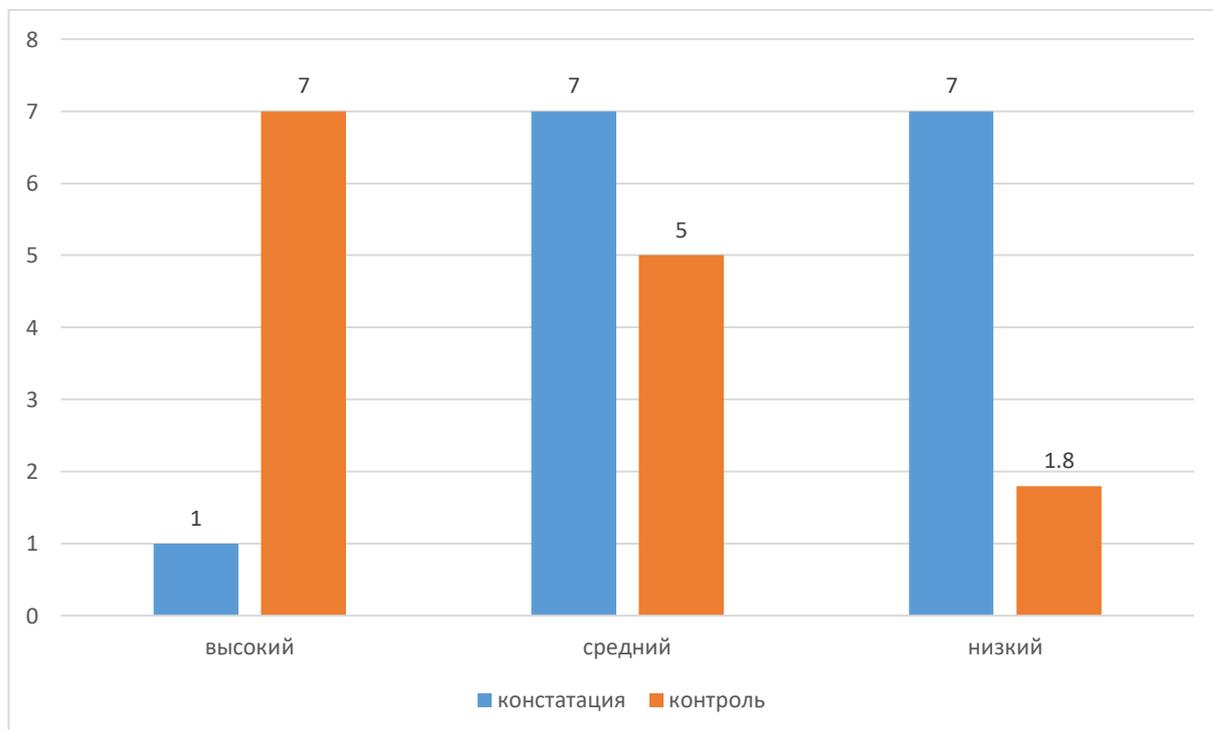


Рисунок 6 – Динамика уровня подготовленности к ОГЭ экспериментальной группы

При выполнении диагностического задания №2 обучающиеся экспериментальной группы показали более высокий уровень уверенности в собственных силах, увеличилось количество тем, ставших более понятными, однако остались темы, вызывающие затруднения. В первую очередь, к таким темам относятся события всеобщей истории. Обучающиеся контрольной группы показали более низкий уровень уверенности в собственных силах, остались аспекты, вызывающие трудности при понимании, в первую очередь к подобным темам относятся всеобщая история, культура, общественная жизнь и боевые действия.

При выполнении диагностического задания №3 обучающиеся контрольной группы отметили трудности в понимании заданий второй части, а также заданий, связанных с культурой и картами. Можно сделать вывод, что это задания, связанные с наглядными методами представления и построением причинно-следственных связей. Обучающиеся экспериментальной группы отметили, что не имеют затруднений при выполнении типовых заданий тестовой части, затруднения вызывают задания № 21 и 24.

При выполнении диагностического задания №4 обучающиеся продемонстрировали более высокий уровень познавательного интереса к истории, что показано в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика познавательного интереса к истории

Группа	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	5 (33,3%)	4 (26,6%)	7 (46,6%)	10 (66,7%)
Средний	8 (53,3%)	9 (60%)	7 (46,6%)	5 (33,3%)
Низкий	2 (13,4%)	2 (13,4%)	1 (6,8%)	0 (0%)

Низкий уровень был выявлен у 1 ученика (6,8%) в контрольной группе и не выявлен в экспериментальной, так можно проследить положительную динамику роста познавательного интереса к истории в обеих группах и

отметить, что основному количеству обучающихся занятия по истории интересны.

Средний уровень познавательной активности был выявлен у 5 учеников (33,3%) в экспериментальной, у 7 учеников (46,6%) в контрольной группах, так можно отметить, что большая часть учеников не очень сильно заинтересована в изучении истории, для таких обучающихся интерес представляют только некоторые исторические события или периоды. «Познавательная мотивация изучения истории сформирована слабо. Обучающиеся не осознают значимость истории как учебной дисциплины, однако при этом изучают историю и отдельные исторические события. Таким обучающимся история как учебная дисциплина не интересна, но при этом они уделяют время для изучения дополнительного материала к занятиям по темам, которые представляют для них наибольший интерес» [3]. Предмет истории таким обучающимся необходим только для того, чтобы успешно завершить обучение в школе и сдать основной государственный экзамен.

Высокий уровень познавательной мотивации к изучению истории показали 10 учеников (66,7%) в экспериментальной и 7 учеников (46,6%) в контрольной группах. «Эти результаты говорят нам о том, что ученикам интересна история, они с удовольствием посещают занятия и проявляют высокую активность при взаимодействии с педагогом, они изучают дополнительный исторический материал. У таких обучающихся на высоком уровне сформированы познавательные мотивы к изучению истории. Учащиеся понимают значимость истории как учебной дисциплины, они с интересом изучают историю и исторические события, проявляют особый интерес к истории, изучают дополнительный исторический материал» [3]. Такие обучающиеся изучают не только материалы учебников и сети интернет, они также посещают музеи и библиотеки, чтобы дополнить свои знания, смотрят исторические фильмы, проявляют интерес к источникам и историографии. Также обучающиеся проявляют высокую активность на

занятиях, задают вопросы по теме и с большим интересом выполняют предлагаемые задания.

Для наглядности динамика познавательного интереса обучающихся представлена на рисунках 7 и 8.

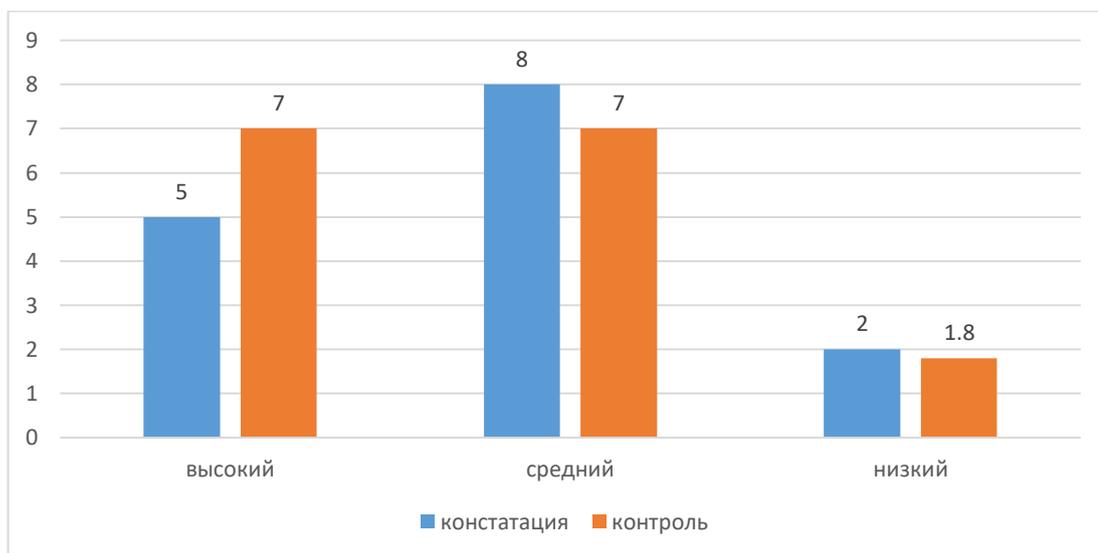


Рисунок 7 – Динамика познавательного интереса к истории в контрольной группе

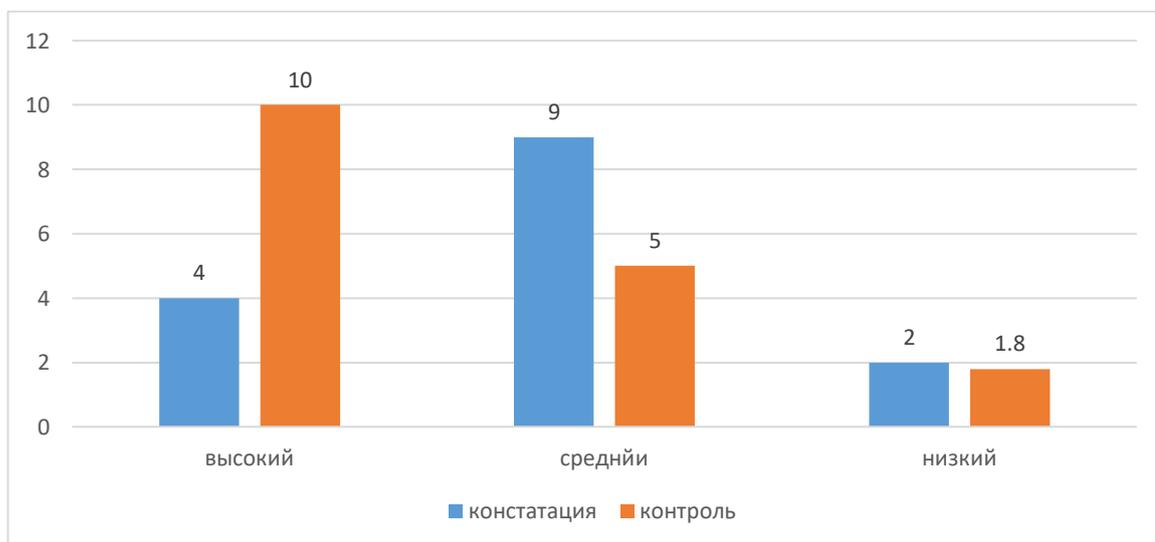


Рисунок 8 – Динамика познавательного интереса к истории в экспериментальной группе

По итогам сравнительного анализа можно проследить, что в экспериментальной группе большинство обучающихся показали высокий уровень познавательного интереса (66,7%) и подготовленности к основному государственному экзамену по истории (46,7%). «Интерес к изучению истории повысился, так ученики стали не просто слушателями, они сами активно принимают участие в поиске новых исторических знаний, самостоятельно изучают и анализируют события прошлого и настоящего, они стремятся не только сдать основной государственный экзамен на высокую оценку, но и использовать исторические знания в дальнейшем, в том числе для поступления в учебные заведения» [3]. По итогам проведения экспериментальной работы количество учеников на низком уровне подготовленности к экзамену снизилось на 27%, количество учеников, показывающих средний уровень, выросло на 13,7%, а количество учеников, демонстрирующих высокий уровень – на 40,7%. «Результаты контрольной группы, по сравнению с экспериментальной, демонстрируют более низкую динамику как уровня подготовленности обучающихся к основному государственному экзамену, так и их познавательного интереса» [3].

При анализе итогов контрольного эксперимента выяснилось, что 80% обучающихся подготовлены на среднем и высоком уровне к сдаче основного государственного экзамена по истории, а также 100% обучающихся имеют средний и высокий уровни познавательного интереса. Они понимают значимость истории, с интересом изучают историю и исторические события. Проявляют особый интерес к истории, они изучают дополнительный исторический материал.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что результаты, полученные в ходе контрольного этапа эксперимента, позволяют нам говорить об эффективности работы, проведенной в рамках формирующего этапа эксперимента, а, следовательно, и об эффективности разработанной программы подготовки обучающихся к основному государственному экзамену.

Заключение

В исследовании были проанализированы современные методики преподавания истории (Н.В. Грошева, Ю.А. Климова), история появления и изменения основного государственного экзамена в России, методическая база по подготовке обучающихся к основному государственному экзамену по истории (О.В. Чудинова, Э.Д. Хадимуллина). Задачи, поставленные в данном исследовании были выполнены.

Основной государственный экзамен является завершающим этапом в получении основного общего образования, также его можно назвать «репетицией» единого государственного экзамена. В связи с этим педагогу важно провести качественную работу по подготовке обучающихся к сдаче итогового экзамена, для чего необходимо использовать инновационные методики преподавания.

Одной из таких методик служит применение средств ИКТ в образовательной деятельности. В настоящее время интерактивная панель очень широко применяется учителями на уроках истории, существует большое количество методических разработок по применению панели. Также существует большое количество методических рекомендаций по подготовке к основному государственному экзамену, как для педагогов, так и для обучающихся. Однако в результате исследования было выявлено отсутствие методического обеспечения по применению интерактивных панелей в процессе подготовки обучающихся к сдаче основного государственного экзамена.

С опорой на исследования были выбраны диагностические методики проведения эксперимента.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали низкий уровень подготовленности обучающихся к сдаче экзамена. Ученики в основном имеют средний уровень владения историческим знанием и адаптации к решению типовых экзаменационных заданий. Также основная

масса обучающихся имеет средний уровень познавательного интереса к истории, не понимает важности данной дисциплины.

Полученные результаты констатирующего этапа эксперимента показали необходимость применения методики, позволяющей повысить как уровень познавательного интереса обучающихся, так и уровень их подготовки.

В связи с этим было разработано и внедрено методическое обеспечение подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по истории при помощи интерактивной панели.

Результаты контрольного этапа эксперимента показывают, что в экспериментальной группе повысился уровень познавательной активности обучающихся, а также уровень их подготовленности к сдаче основного государственного экзамена. Учащиеся стали более уверенны в своих силах и более адаптированы к решению типовых экзаменационных заданий. Полученные результаты говорят об эффективности работы, проведенной на формирующем этапе эксперимента.

Гипотеза исследования, базировавшаяся на том, что более эффективно подготовить учащихся к сдаче ОГЭ по истории можно с использованием интерактивной панели, проверена.

Все поставленные задачи: изучить педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования, определить наиболее проблемные пункты подготовки к профильному ОГЭ по истории, определить программы и способы наиболее эффективного усвоения исторической информации, разработать методическое обеспечение подготовки обучающихся девятых классов к профильному Основному государственному экзамену по истории с использованием интерактивной панели, выявить статистику эффективности использования данного методического обеспечения, были решены.

Цель исследования: разработать методическое обеспечение подготовки обучающихся 9 классов к профильному Основному государственному экзамену по истории с использованием интерактивной панели, была достигнута.

Список используемой литературы

1. Акимова Н. А. Проектная деятельность на уроках истории и обществознания // Проблемы педагогики. 2022. №2 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya>
2. Алексеева И. С. Интерактивное обучение при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ по истории. URL: <https://www.1urok.ru/categories/8/articles/42275>
3. Аллахвердиева И. А. Организационно-методическое обеспечение обучения старших школьников истории : 44.04.01 / Аллахвердиева Ирада Алгаидовна ; научн. рук. Еник О.А. Тольятти, 2023. 79 с.
4. Андреевская Т. П. Методические рекомендации для учителей-предметников по подготовке к ГИА по истории в 2020 г.. - СПб.: 2020. - 27 с.
5. Аношко Г. А. Использование интерактивной доски на уроках истории. URL: <https://uchitelya.com/istoriya/179287-ispolzovanie-interaktivnoy-doski-na-urokah-istorii.html>
6. Белослудцева В. В. Методика преподавания истории : учебно-методическое пособие ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2021. 88 с.
7. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства: Практ. пособие. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 160 с.
8. Глушань В. М., Иваньшина А. А., Кондратьева Т. П. Технические и аудиовизуальные средства обучения в преподавании исторических наук // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2017. С. 30-35.
9. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования». Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 № 1701). URL:

<https://docs.edu.gov.ru/document/f9321ccd1102ec99c8b7020bd2e9761f/download/4444/> (дата обращения: 04.10.2023).

10. Грошева Н. В. Методика использования интерактивной доски на уроках истории и обществознания // Современные образовательные технологии. Саранск, 2017. 41с.

11. Деменин К. Г. Специфика использования аудиовизуальных средств в процессе обучения истории // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. №4 (82). С. 70-78.

12. Демонстрационный вариант №1 контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году основного государственного экзамена по ИСТОРИИ, изучающих предмет на основе концентрической системы преподавания. URL: <https://4ege.ru/gia-po-istorii/56968-demoversii-oge-2019-po-istorii.html>

13. Демонстрационный вариант №1 контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году основного государственного экзамена по ИСТОРИИ, изучающих предмет на основе концентрической системы преподавания. URL: http://doc.fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory/2020/is_oge_2020.zip

14. Демонстрационный вариант №1 контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году основного государственного экзамена по ИСТОРИИ, изучающих предмет на основе концентрической системы преподавания. URL: http://doc.fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory/2021/is_oge_2021.zip

15. Демонстрационный вариант №1 контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по ИСТОРИИ, изучающих предмет на основе концентрической системы преподавания. URL: https://doc.fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory/2022/is_9_2022.zip

16. Демонстрационный вариант №1 контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена

по ИСТОРИИ, изучающих предмет на основе концентрической системы преподавания. URL: https://doc.fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory/2023/is_9_2023.zip

17. Демонстрационный вариант №1 контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по ИСТОРИИ, изучающих предмет на основе концентрической системы преподавания. URL: https://doc.fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory/2024/is_9_2024.zip

18. Демонстрационный вариант №1 контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году основного государственного экзамена по ИСТОРИИ, изучающих предмет на основе концентрической системы преподавания. URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-7>

19. Долгина Т. Г. Современный урок истории как основная форма реализации требований ФГОС // Молодой ученый. 2015. № 13 (93). С. 627-629. URL: <https://moluch.ru/archive/93/20695/>

20. Изюмский А. Б. Трудные вопросы в современном школьном учебнике // Преподавание истории в школе. 2016. №3. С. 19-27.

21. Интерактивная доска как средство повышения эффективности образовательного процесса на уроках истории. URL: <https://pandia.ru/text/79/374/34730.php>

22. Интерактивная доска на уроках истории как средство активизации познавательного интереса учащихся. URL: <https://pandia.ru/text/78/441/35524.php>

23. Использование современных средств обучения в образовательном процессе в условиях введения ФГОС. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2016/03/29/ispolzovanie-sovremennyh-sredstv>

24. Климова Ю. А. Роль интерактивных технологий в преподавании истории в современной школе // Вестник науки. 2023. №1. С. 201-206. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-interaktivnyh-tehnologiy-v-prepodavanii-istorii-v-sovremennoy-shkole/viewer>

25. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года URL: <http://static.government.ru/media/files/3fIgkklAJ2ENBbCFVEkA3cTOsiypicBo.pdf> (дата обращения: 04.10.2023).

26. Короткова М. В., Студеникин Т. М. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях : Практ. пособие для учителей. Москва : ВЛАДОС, 1999. 191 с.

27. Крючкова К. С., Кравченко Л. Ю., Клеветова Т. В. Становление информационной компетентности студентов педагогических специальностей как одной из ведущих проф. компетентностей // Известия Южного федерального университета. 2009. № 3. С. 189-195. URL: <http://woasfedu.ru/bulletin/pdfVersion?articleIdd=360> (дата обращения 05.10.2023).

28. Кулишова Д. С. Внедрение электронных досок в учебный процесс школы для совмещения интересов преподавателей и школьников // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2016. №1. С. 427-434. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-elektronnyh-dosok-v-uchebnyu-protsess-shkoly-dlya-sovmescheniya-interesov-prepodavateley-i-shkolnikov>

29. Мельниченко О. О. Формирование положительной мотивации учащихся к изучению истории России XX века // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-polozhitelnoy-motivatsii-uchaschihsya-k-izucheniyu-istorii-rossii-xx-veka>

30. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ ИСТОРИЯ // ФИПИ URL: <https://doc.fipi.ru/o-nas/novosti/metodicheskiye-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge/istoriya-oge.pdf>

31. Методические рекомендации по подготовке к ГИА по истории 2022 // URL: <https://smolmetod2017.admin-smolensk.ru/files/326/metodichka-istoriya.pdf>

32. Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации URL: <https://web.archive.org/web/20181031211656/http://gia.edu.ru/ru/main/registration>

33. Приказ Минобразования России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования». URL: <https://base.garant.ru/6150599/>

34. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/>

35. Приказ Министерства образования и науки РФ от 25 декабря 2013 г. N 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования». URL: <https://docs.cntd.ru/document/499071165>

36. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

37. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/d070a96196a56195ba208007635c6424.pdf>

38. Современные технологии и практики преподавания истории и обществознания в контексте управления качеством образования : сб. учеб.-метод. матер. / З. В. Валиева [и др.] ; под науч. ред. канд. ист. наук А.В. Сметанина ; Пермский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа

экономики». Пермь, 2020. 80 с. URL: https://perm.hse.ru/editorial_publishing/education3

39. Стрелова О. Ю., Вяземский Е. Е. История в проектах педагогического сопровождения. М.: Русское слово, 2021. 200 с.

40. Турсынбай Н. Ф. Современные информационные технологии в образовании // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2012. №26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-informatsionnye-tehnologii-v-obrazovanii-4> (дата обращения: 05.10.2023).

41. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938> (дата обращения 22.12.2021 г.).

42. Хадимуллина Э. Д., Банников А. Л. Республиканский опыт подготовки к ГИА и практика решения сложных заданий по истории: учебно-методическое пособие. Уфа: Издательство ИПО РБ, 2022. 37 с. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49480010_27358071.pdf

43. Boadu G. Effective Teaching in History: The Perspectives of History Student-Teachers // International Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – № 1. – С. 38-51.

44. Eiman Abdel Meguid, Matthew Collins. Students' perceptions of lecturing approaches: traditional versus interactive teaching. E-res: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5364003/> (2017).

45. Elite Board официальный сайт производителя. URL: <https://eliteboard.ru/products/interaktivnye-doski/?ysclid=m7g4qhpu9n195267501>

46. Mathias Tomandl, Thomas Mieling. Simulated interactive research experiments as educational tools for <https://www.nature.com/articles/srep14108> (2015).

47. McCall. J. Teaching History With Digital Historical Games: An Introduction to the Field and Best Practices // Simulation & Gaming: An

Interdisciplinary Journal of Theory, Practice and Research. – 2016. - №10. – С.1-26.

48. Urunov S. J. The use of interactive methods in teaching history // Eurasian Journal of Entrepreneurship and pedagogy. – 2024. – № 3. – С. 14-17.

Приложение А

Инструменты самостоятельной диагностики уровня знаний обучающихся

Оцените, насколько высоким Вы считаете свой уровень знаний по различным периодам. 5 баллов – высокий уровень знаний, период затруднений не вызывает; 4 балла – в целом хороший уровень знаний, затруднение вызывают отдельные моменты; 3 балла – средний уровень, знаю только половину событий указанного периода; 2 балла – плохо знаю указанный период, многие события вызывают затруднения; 1 балл – низкий уровень, знаю всего несколько событий указанного периода; 0 баллов – не знаю период совсем.

Таблица А.1 – Анкета по Истории России

Название периода	Уровень знаний
Славянские племена и образование Древнерусского государства	
Первые древнерусские князья	
Культура Древней Руси	
Феодальная раздробленность	
Монгольское нашествие	
Борьба с крестоносной агрессией. Александр Невский	
Объединение земель вокруг Москвы	
Культура XI – XV веков	
Правление Ивана IV. Внутренняя политика	
Правление Ивана IV. Внешняя политика	
Смутное время	
Правление первых Романовых	
Внешняя политика России в XVII веке	
Культура XV – XVII веков	
Правление Петра I. Внутренняя политика	
Правление Петра I. Внешняя политика	
Эпоха дворцовых переворотов. Внутренняя политика	
Эпоха дворцовых переворотов. Внешняя политика	
Культура XVIII века	
Правление Александра I	
Отечественная война 1812 года	
Движение декабристов	

Продолжение Приложения А

Продолжение Таблицы А.1

Правление Николая I. Внутренняя политика	
Внешняя политика первой половины XIX века	
Крымская война 1853-1856 гг.	
Общественно политические движения первой половины XIX века	
Отмена крепостного права	
Великие реформы Александра II	
Внешняя политика Александра II	
Политика контрреформ Александра III	
Внешняя политика Александра III	
Культура XIX века	
Внутренняя политика Николая II	
Общественные течения и политические партии конца XIX – начала XX веков	
Первая русская революция 1905-1907 гг.	
Русско-Японская война 1904-1905 гг.	
Внешняя политика Николая II	
Первая Мировая война	
Февральская и Октябрьская революции 1917 г.	

Таблица А.2 – Анкета по Всеобщей истории

Название периода	Уровень знаний
Происхождение человека. Великое переселение народов	
Древний Египет	
Древняя Греция	
Древний Рим	
Древний Восток	
Европа в Средние Века	
Культура средневековья	
Возникновение и развитие христианства. Крестовые походы	
Эпоха Великих географических открытий	
Эпоха Просвещения	
Война за независимость британских колоний в Северной Америке и образование США	
Политическое и социально-экономическое развитие европейских стран в XIX – начале XX в.	
США в XIX – начале XX в.	
Международные отношения в XIX в.	
Международные отношения накануне Первой Мировой войны	

Продолжение Приложения А

Укажите, какие события вызывают у Вас наибольшие затруднения в каждом периоде и в знании каких событий Вы уверены больше всего

Таблица А.3 – Самоанализ знаний по Истории России

События, вызывающие наибольшие затруднения	События, в знании которых Вы чувствуете себя наиболее уверенно

Укажите, какие типы заданий вызывают у Вас наибольшие затруднения и в каких типах заданий Вы уверены больше всего

Таблица А.4 – Самоанализ типов заданий в КИМах ОГЭ по истории

Типы заданий, вызывающие наибольшие затруднения	Типы заданий, в выполнении которых Вы чувствуете себя наиболее уверенно

Приложение Б

Календарно-тематический план подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по истории

Таблица Б.1 – Календарно-тематический план подготовки обучающихся к ОГЭ по истории

Тема занятия	Часы	Элементы содержания
Входной контроль	4	Написание входного тестирования по типовому варианту ОГЭ по истории. проведение анкетирования по самоанализу уровня знаний по истории. Проведение опроса по выявлению наиболее трудных типов заданий ОГЭ.
Восточные славяне в древности. Киевская Русь IX – начала XII вв.	2	Источники по истории древних славян. Славянские племена накануне возникновения государства: общественный строй, занятия, отношения с соседями, религия. Предпосылки образования Древнерусского государства. Норманнская и антинорманнская теории. Образование Древнерусского государства. Политика первых Рюриковичей. Правление Владимира Красное Солнышко и принятие христианства. Ярослав Мудрый и Владимир Мономах: первый свод законов Руси и попытки предотвращения междоусобиц.
Древняя Русь в начале XII – первой половине XIII вв.	2	Причины раздробленности. Политический строй. Княжеские междоусобицы. Взаимоотношения между княжествами и внешняя политика. Особенности развития отдельных княжеств – центров Руси (Киевская и Черниговская земли, Ростово-Суздальская земля, Новгородская и Псковская земли Галицко-Волынская земля).
Монгольское завоевание и крестоносная агрессия в XIII в.	2	Образование Монгольского государства, его особенности, политика первых ханов, завоевание народов Азии. Первое столкновение русских князей с монгольским войском. Походы Батыя, установление ига, взаимоотношения Орды и Руси. Крестоносная агрессия и Александр Невский. Личность Александра Невского и его роль в русской истории.
Русь в XIV-XVII вв. Объединение земель вокруг Москвы	2	Предпосылки к объединению земель. Перемещение центра политической жизни в междуречье Оки и Волги. Политика московских князей, противостояние с Тверью. Открытая борьба с Ордой, освобождение Руси от монгольского влияния.
Укрепление и развитие Российского государства в XVI в. Иван Грозный.	2	Особенности развития Руси после ордынского нашествия. Начало закрепощения крестьян. Правление Елены Глинской. Внутренняя политика Ивана Грозного. Присоединение новых территорий. Внешняя политика Ивана Грозного. Личность Ивана Грозного и его роль в русской истории.

Продолжение Приложения Б

Россия на рубеже XVI-XVII вв. «Смутное время»	2	Правление Федора Иоанновича и его указы о крестьянах. Предпосылки наступления Смутного Времени. Борис Годунов. Лжедмитрий I. Василий Шуйский. Лжедмитрий II. Польско-шведская интервенция. Восстание Хлопка Косолапа. 1 и 2 ополчения. Итоги и последствия Смутного времени.
Россия в XVII в.	2	Социально-экономическое развитие. Михаил Романов. Алексей Михайлович. Регулирование русско-польских и русско-шведских отношений после Смутного времени.
Русская культура IX-XVII вв.	2	Культура домонгольского периода. Культура периода монгольского нашествия. Объединительные тенденции в литературе. Культура XV-XVI вв. Культура XVII в. Обмирщение культуры. Появление парсун. Первый театр. Изменения в литературе.
Правление Петра I	2	Противостояние с царевной Софьей. Азовские походы. Великое посольство. Причины необходимости коренных преобразований. Внутренняя политика. Северная война. Внешняя политика. Итоги царствования. Личность Петра I и его роль в русской истории.
Эпоха Дворцовых переворотов	2	Причины дворцовых переворотов. Дворянское правление. Екатерина I. Петр II. Анна Иоанновна и бироновщина. Елизавета Петровна. Петр III. Внешняя политика и влияние России на международной арене.
Екатерина II и Павел I. Культура XVIII века.	2	«Золотой век русского дворянства». Просвещённый абсолютизм. Развитие экономики. Внутренняя политика. Внешняя политика и присоединение Крыма. Противостояние матери и сына в вопросах престолонаследия. Политика Павла и антифранцузские коалиции. Заговор и убийство. Развитие культуры. Новые архитектурные стили, появление разнообразия литературных жанров. Появление портретов.
Россия в первой четверти XIX в.	2	Приход к власти Александра I. Преобразования первых лет правления. Внешняя политика и взаимоотношения с Францией. Отечественная война 1812 г. поддержание Венского мира. Изменения во внутренней политике. Личность М.М. Сперанского. Внезапная смерть и восстание декабристов
Николай I	2	Личность Николая I. Тенденции внутренней политики, связанные с восстанием декабристов. Перестройка административного управления. Ужесточение цензуры и контроля. Реформа П.Д. Киселева. Развитие торговли и промышленности. Денежная реформа Е.Ф. Канкрин. Внешняя политика. Крымская война.
Общественная мысль в России в XIX в.	2	Общество и идеи в конце 20-30-е годы. Настроения в русском обществе после поражения декабристов. П.Я. Чаадаев. Кружки конца 20-х – начала 30-х годов. Консервативное и либерально-оппозиционное направления русской общественной мысли конца 30-х – 40-х годов. Теория «официальной народности». Славянофилы и западники. «Русский социализм» А.И. Герцена.

Продолжение Приложения Б

Александр II	2	Личность Александр II. Предпосылки Великих реформ. Отмена крепостного права. Великие реформы. Внутренняя политика. Внешняя политика. Покушения и цареубийство.
Александр III. Культура России XIX века	2	Предпосылки проведения контрреформ. Внутренняя политика. Промышленный переворот. Миротворческая внешняя политика. Изменения в культурной жизни страны. «Золотой век русской культуры».
Николай II	2	Приход к власти Николая II и его личность. Внутренняя политика. Реформы С.Ю. Витте. Реформы П.А. Столыпина. Социальная напряженность. Внешняя политика. Русско-Японская война.
Революция 1905- 1907 гг. Политические партии	2	Предпосылки революции. «Кровавое воскресенье». Этапы революции. Требования восставших и изменения во внутренней политике. Итоги и значение революции. Созыв первой Государственной думы. Развитие политического движения в России. Основные партии и их программы.
Политика второй половины правления Николая II	2	II, III, IV Государственные думы. Нерешенность социальных вопросов. Нарастание недоверия к власти. Г. Распутин
Россия в Первой мировой войне	2	Убийство наследника австро-венгерского престола. Австро-сербский военный конфликт и отношение к нему Германии и России. Объявление Германией войны России. Кампания 1914 г. Кампания 1915 г. Кампания 1916 г.
Октябрьская революция 1917 г.	2	Февральская революция. Свержение монархии и образование временного правительства. Предпосылки революции. Действия временного правительства. Действия большевиков во время революции. Действия большевиков по удержанию власти. Причины прихода большевиков к власти. Итоги и значение октябрьской революции.
Основные этапы Всеобщей истории	4	Древний Восток. Античность. Древний Рим. Средневековье. Новое время.
Выходной контроль	4	Написание выходного тестирования по типовому варианту ОГЭ по истории. проведение анкетирования по самоанализу уровня знаний по истории. Проведение опроса по выявлению наиболее трудных типов заданий ОГЭ.