



ТОЛЬЯТТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Часть 3

СИНТАКСИС



Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Русский язык и литература»

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Сборник элементов учебно-методического комплекса
по дисциплине для студентов, обучающихся
по направлению подготовки специальности 031000
«Филология. Русский язык и литература»

В трёх частях

Часть 3

СИНТАКСИС

Составители О.Г. Каменская, Р.А. Кан

Тольятти
ТГУ
2012

УДК 811.161.1:81'36(075.8)

ББК 81.2.Рус-2

С568

Рецензенты:

д.ф.н., профессор Пермского государственного университета

М.П. Котюрова;

к.ф.н., доцент Тольяттинского филиала Самарской
гуманитарной академии *О.Ю.Лысова.*

С568 Современный русский язык. В 3 ч. Ч. 3. Синтаксис : сборник элементов учебно-методического комплекса по дисциплине для студентов, обучающихся по направлению подготовки специальности 031000 «Филология. Русский язык и литература» / сост. О.Г. Каменская, Р.А. Кан. — Тольятти : Мзд-во ТГУ, 2012. — 195 с. : обл.

Третья, заключительная, часть сборника учебно-методических материалов «Современный русский язык» включает раздел «Синтаксис» и содержит его рабочую программу, конспект лекций с вопросами для самоконтроля, материалы к практическим занятиям, вопросы к экзамену и обширный библиографический список использованной при подготовке издания литературы.

Предназначен для студентов очной и заочной форм обучения.

УДК 811.161.1:81'36(075.8)

ББК 81.2.Рус-2

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

© ФГБОУ ВПО «Тольяттинский
государственный университет», 2012

Введение

Раздел «Синтаксис» является завершающим в изучении дисциплины «Современный русский литературный язык», он тесно связан со всеми её основными разделами – фонетикой, фонологией, лексикологией, морфемикой, словообразованием, морфологией.

Цель изучения данного раздела – приобретение студентами глубоких теоретических знаний в области синтаксиса современного русского языка, а также прочных умений и навыков лингвистического анализа синтаксических единиц разных уровней.

Задачи:

- изучение теоретических положений синтаксиса современного русского литературного языка;
- ознакомление с современными синтаксическими концепциями и актуальными проблемами синтаксиса;
- формирование у студентов навыков самостоятельного творческого осмысления различных фактов языка;
- выработка лингвистического чутья;
- формирование навыков лингвистического анализа синтаксических единиц с учетом их формальных, семантических и функциональных сторон;
- совершенствование владения нормами литературного языка.

Эти задачи решаются с помощью различных форм учебной работы: лекций, практических занятий и лабораторных работ, самостоятельных и контрольных работ, коллоквиумов, изучения учебной, научной, справочной и методической литературы. Особое внимание в данном курсе уделяется сопоставлению традиционных и современных подходов к анализу синтаксических единиц.

Обучение разделу «Синтаксис» связано с реализацией следующих требований:

- изучение данного раздела должно сформировать у студентов четкое представление о синтаксисе современного русского литературного языка как открытой динамической нелинейной системе взаимосвязанных элементов. В процессе обучения студенты должны познакомиться с основополагающими работами русских синтаксистов и овладеть терминологическим аппаратом современной синтаксической науки;

- профессиональная направленность преподавания современного русского языка в вузе предполагает координацию современных научных тенденций и направлений в развитии синтаксиса с трактовкой языковых фактов в историческом аспекте развития синтаксической науки;
- изучение теоретического материала должно сочетаться с интенсивной самостоятельной работой студентов, направленной на осознанное владение как научной терминологией, так и практическими навыками анализа синтаксических единиц разных уровней.

Требования к уровню изучения раздела «Синтаксис»

В процессе изучения данного раздела студенты должны:

- получить теоретические знания по синтаксису современного русского литературного языка;
- овладеть понятийным аппаратом по данному разделу;
- проследить связь между разделами курса «Современный русский литературный язык»;
- приобрести умения самостоятельно пополнять и углублять лингвистические знания в области синтаксиса и смежных разделов современного русского языка;
- квалифицировать различные синтаксические явления, определять системные связи языковых синтаксических единиц и их функции;
- совершенствовать владение нормами литературного языка;
- уметь комментировать особенности употребления синтаксических единиц.

Распределение учебных часов по семестрам

Номер семестра	Учебные занятия						Число контрольных работ	Форма итогового контроля
	Общий объем	в том числе						
		всего	Аудиторные			самостоятельная работа		
			из них					
		лек-ции	лаб.	практ.				
Очная форма обучения								
4	178	68	34	–	34	110	–	экзамен
5	182	72	36	–	36	110	–	экзамен
ИТОГО	360	140	70	–	70	220	–	–
Заочная форма обучения								
8	92	12	6	–	6	80	1	зачет
9	92	14	8	–	6	78	–	–
10	–	–	–	–	–	–	1	экзамен
ИТОГО	184	26	14	–	12	158	–	–

1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА РАЗДЕЛА «СИНТАКСИС»

Синтаксис как раздел грамматики

Предмет синтаксиса. Система синтаксических единиц: словоформа, словосочетание, предложение, сложное синтаксическое целое. Многоаспектность синтаксических единиц (логический, структурный, структурно-семантический и коммуникативный аспекты). Синтаксические связи и отношения, способы их выражения: формы слова, служебные слова, типизированные лексические элементы, порядок слов, интонация. Основные этапы изучения синтаксиса русского языка. Современные направления в изучении синтаксиса: коммуникативное, семантическое, структурное.

Словосочетание

Словосочетание как единица синтаксиса. Словосочетание и слово, словосочетание и предложение. Вопрос о предикативных и сочинительных сочетаниях слов. Понятие стержневого и зависимого слов в словосочетании. Типы словосочетаний по характеру стержневого компонента. Парадигма словосочетаний. Простые и сложные словосочетания. Типы сложных словосочетаний по структуре. Свободные и несвободные словосочетания. Синтаксические отношения между компонентами словосочетания. Виды подчинительной связи в словосочетании. Согласование, управление, примыкание как лексико-грамматические категории. Полное и неполное согласование. Сильное и слабое управление. Вопрос об именном примыкании.

Предложение

Понятие предложения. Структурный и коммуникативный аспекты предложения. Предикативность – основной грамматический признак предложения. Понятие об объективной модальности (синтаксическом наклонении) и синтаксическом времени. Субъективная модальность как отношение говорящего к сообщаемому. Языковые средства выражения и формирования субъективной модальности. Понятие структурной схемы предложения. Минимальная и расширенная структурная схема. Понятие парадигмы предложения. Полная и неполная парадигма.

Простое предложение

Принципы классификации простого предложения. Типы предложений по характеру выражаемого в них отношения к действительности: предложения утвердительные и отрицательные. Виды отрицательных предложений.

Типы предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные, побудительные. Виды вопросительных предложений.

Типы простых предложений по структуре. Двусоставные и односоставные предложения. Нераспространенные и распространенные предложения. Полные и неполные предложения. Разновидности неполных предложений. Эллиптические предложения. Членимые и нечленимые предложения. Виды нечленимых предложений.

Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое – предикативная основа предложения. Типы синтаксической связи между главными членами предложения (координация, соположение, тяготение). Подлежащее и способы его выражения разными частями речи и сочетаниями слов. Сказуемое и способы его выражения. Типы сказуемых. Сказуемое *простое, осложненное, составное* (глагольное, именное) и *сложное*. Виды связок и вспомогательных компонентов в составных сказуемых. Способы выражения присвязочной части в составном именном сказуемом. Тире между подлежащим и сказуемым.

Односоставные предложения. Типы односоставных предложений (определенно-личные, неопределенно-личные, безличные, инфинитивные, номинативные). Вопрос об обобщенно-личных, генитивных и вокативных предложениях.

Второстепенные члены предложения. Приосновные и присловные второстепенные члены. Типы присловных второстепенных членов. Определение (согласованное и несогласованное). Приложение и его виды. Способы выражения определений и приложений. Дополнение (прямое, косвенное, предложное и беспредложное). Способы выражения дополнений. Обстоятельства. Способы выражения обстоятельств. Классификация обстоятельств по значению. Приосновные второстепенные члены предложения. Понятие о детерминантах. Типы детерминантов (обстоятельственные и субъектно-объектные).

Члены предложения с двойной синтаксической связью (дуплексивы).

Порядок слов в простом предложении. Грамматическое и актуальное членение предложения. Синтаксическое и стилистическое значение порядка слов. Порядок слов в словосочетании и предложении. Интонация и порядок слов – основные средства выражения актуального членения предложения.

Осложненное простое предложение

Понятие осложненного простого предложения.

Предложения с однородными членами. Понятие об однородности членов предложения. Синтаксические показатели однородности: одноименность синтаксической функции, соотнесенность с одним и тем же словом (соподчинение), сочинительная связь. Союзы при однородных членах: соединительные, противительные, разделительные, двойные сопоставительные. Оттенки значений сочинительных союзов. Предлоги при однородных членах. Обобщающее слово или словосочетание при однородных членах. Стилистические функции однородных членов предложения. Пунктуация при однородных членах.

Предложения с обособленными второстепенными членами. Понятие об обособлении. Полупредикативные отношения, возникающие при обособлении. Обособление как синтаксическое и смысловое явление. Общие и частные условия обособления. Обособление определений, приложений, обстоятельств. Обособление уточняющих и пояснительных членов предложения.

Присоединительные конструкции. Понятие о присоединении. Типы присоединительных конструкций. Их функции. Знаки препинания при обособлении и присоединении.

Вводные слова, словосочетания и предложения. Вставные конструкции. Разряды вводных слов по значению. Морфологическое выражение вводных слов. Вводные словосочетания и предложения. Структура и употребление вставных конструкций.

Обращение. Способы выражения обращения. Функции обращения в предложении.

Пунктуация при вводных и вставных конструкциях и при обращении.

Сложное предложение

Понятие о сложном предложении. Понятие полипредикативности и полипропозитивности. Отличие сложного предложения от простого по структуре и семантике. Признаки сложного предложения: количество предикативных частей (две и более), лексико-грамматическое единство частей, интонация завершенности. Средства связи частей сложного предложения (союзы сочинительные и подчинительные, синтаксические и семантические, союзные слова, соотносительные местоименные слова, порядок следования частей, соотнесенность видо-временных форм глаголов-сказуемых, специализированные лексические и морфологические элементы).

Типология сложного предложения. Союзные и бессоюзные предложения. Сочинение и подчинение в сложном предложении. Предложения открытой и закрытой, гибкой и негибкой структуры. Переходные конструкции между простыми и сложными, сложносочиненными и сложноподчиненными предложениями.

Сложносочиненные предложения. Сочинительные союзы как основное средство выражения общего грамматического значения. Дополнительные средства связи в сложносочиненном предложении. Сложносочиненные предложения открытой и закрытой структуры. Типы сложносочинённых предложений в зависимости от значения: соединительно-перечислительные, разделительные, противительные, сопоставительные, следствия-вывода, пояснительные, присоединительные. Значение и употребление сочинительных союзов.

Пунктуация в сложносочиненном предложении.

Сложноподчиненные предложения. Понятие о сложноподчиненном предложении. Главная и придаточная части. Средства связи главной и придаточной частей. Предложения с взаимным подчинением частей. Сложноподчиненные предложения нерасчлененной и расчлененной структуры.

Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры с присловной и корреляционной связью. Грамматическая форма, грамматическое значение, специфика опорных и соотносительных слов, союзных средств, структуры и парадигмы этих предложений.

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры. Средства связи частей, система грамматических значений. Типы

придаточных в сложноподчиненных предложениях расчлененной структуры. Сложноподчиненные усложненные предложения. Параллельное подчинение частей, однородное соподчинение, последовательное подчинение.

Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.

Бессоюзные сложные предложения. Понятие о бессоюзном предложении. Средства связи частей бессоюзных предложений. Типы бессоюзных предложений в зависимости от структуры и значения: перечислительные, сопоставительные, обусловленные, объяснительные. Пунктуация в бессоюзном предложении.

Сложные предложения смешанной структуры, пунктуация в них. Период. Структурные, интонационные и изобразительно-выразительные свойства периода.

Сложное синтаксическое целое. Виды связи между отдельными предложениями в составе сложного синтаксического целого: цепная, параллельная, присоединительная. Абзац и сложное синтаксическое целое.

Авторская речь. Чужая речь. Понятие о прямой, косвенной, несобственно-прямой речи. Синтаксические особенности, изобразительно-выразительные свойства каждого из видов чужой речи. Пунктуация при прямой речи.

Текст. Синтаксис текста. Активные процессы в современном русском синтаксисе.

Принципы русской пунктуации. Знаки препинания и их функции. Понятие авторской пунктуации.

2. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 2.1. Предмет синтаксиса. Основные синтаксические единицы

Предмет синтаксиса. Место синтаксиса в системе языка

Термин «**синтаксис**» употребляется для обозначения и объекта изучения, и раздела науки о языке.

Предметом изучения в синтаксисе являются синтаксический строй языка, совокупность действующих в языке закономерностей, регулирующих построение синтаксических единиц.

Синтаксис как наука — это раздел грамматики, который освещает синтаксический строй языка, строение и значение синтаксических единиц.

Деление грамматики на морфологию и синтаксис определено самой сущностью изучаемых объектов. Если **морфология** изучает значения и формы слов как элементы внутрисловного противопоставления, то **синтаксис** — значения словесных форм, возникающие в сочетании с другими словесными формами, значения, определяемые законами сочетаемости слов и построения предложения.

Синтаксис как наука о синтаксическом строе языка позволяет построить и показать систему синтаксических единиц, связи и отношения между ними, из чего и как они составляются, какими средствами соединяются компоненты (элементы) в синтаксические единицы.

Синтаксические единицы

Синтаксические единицы — это конструкции, элементы (компоненты) которых объединены синтаксическими связями и отношениями.

В современном русском языке выделяются следующие синтаксические единицы: **словоформа, словосочетание, предложение (простое и сложное), сложное синтаксическое целое, текст. Словоформу** как синтаксическую единицу выделяет Г.А. Золотова [16].

Основное противопоставление синтаксических единиц — это противопоставление словосочетания и предложения. Как они соотносятся между собой, мы рассмотрим позже.

Синтаксические связи и отношения

Синтаксис в системе языка начинается там, где есть синтаксические связи и отношения между компонентами синтаксических единиц.

Синтаксическая связь — это соединение слов, выражающее с помощью определенных средств смысловые отношения между ними. К основным видам синтаксической связи относятся **сочинение и подчинение**.

Сочинительной связью объединяются синтаксически **равноправные** компоненты (например, однородные члены предложения, части сложносочиненных предложений), а при подчинительной связи компоненты неравноправны: один — **главный**, а другой — **зависимый** (например, связь между компонентами словосочетания, между частями сложноподчиненных предложений). Различны и средства оформления связи:

- 1) средства сочинительной связи одинаковы на всех уровнях — в сочетании слов, в предложении;
- 2) средства подчинительной связи различны на уровне связи слов и уровне связи предложений.

К средствам оформления синтаксической связи относятся:

- **окончания**, которые выражают синтаксические связи и отношения между словоформами;
- **предлоги**, дополняющие и усиливающие служебную роль окончаний;
- **союзы**, которые не только соединяют члены предложения и части сложного предложения, но и часто выражают различные грамматические значения (времени, причины, чередования и т. д.);
- **частицы**, которые могут образовывать нечленимые предложения;
- **различные лексические элементы** (их еще называют **типизированными**), к ним относятся местоименные слова и отдельные лексико-семантические группировки знаменательных слов (существительных, глаголов);
- **порядок компонентов** синтаксических единиц, который определяется семантическими и структурными факторами;
- **интонация**, являющаяся одним из показателей завершенности и целостности предложения.

Следует отметить, что в построении синтаксических единиц обычно участвует не одно, а несколько средств.

Сочинительная связь может быть *открытой и закрытой*. Открытой сочинительной связью соединяется неопределенное количество компонентов, а закрытой – только два компонента. Если открытая связь может быть выражена как союзами, так и без союзов, то закрытая выражается только при помощи союзов.

Сравним: *Что-то слышится родное в долгих песнях ямщика: то разгулье удалое, то сердечная тоска...* (П.) *По небу крадется луна, на холме тьма сидит, на воды пала тишина, с долины ветер веет...* (П.) *Лишили вы меня покоя, но вы не любите меня* (П.).

Подчинительная связь может быть *предсказующей и непредсказующей*.

При предсказующей связи главный компонент предсказывает форму зависимого. Такая связь может быть вариативной и невариативной: *вернуть долг, грустить о прошлом (по прошлому)*. Так, является предсказующей связью существительного с прилагательным, так как любому существительному свойственно сочетаться с определяющим его прилагательным, поэтому всякое существительное предсказывает возможность появления при нем зависимого прилагательного: *белые ночи, сонный вид*.

Сочетательные свойства слов могут предсказываться также их словообразовательной структурой: *вливать в сосуд, вылить из бочки*.

При непредсказующей связи главное слово допускает постановку зависимого слова в разных формах: *ехал по стене (через стень, стенью)*.

От признака предсказуемость/непредсказуемость следует отличать признак *обязательность/необязательность* подчинительной связи. При обязательной связи зависимый компонент необходим, обязателен при главном (*держаться молодцом*), а при необязательной связи – зависимый компонент возможен, но не необходим, так как главное слово семантически и структурно достаточно для выражения понятия (*сложный вопрос, купаться в реке*).

Следует отметить, что признак предсказуемости часто сопровождается признаком обязательности связи, а признак непредсказуемости – признаком необязательности, но такое положение не

является необходимым, и эти признаки могут встречаться и в других комбинациях. С одной стороны, связь может быть *предсказующей, но необязательной*, что можно наблюдать при связи существительного с прилагательным: форма главного слова предсказывает форму зависимого, но само появление зависимого слова не является обязательным (*звонкий голос*). С другой стороны, наблюдается связь *обязательная, но непредсказующая*: она имеет место в словосочетаниях, где главным словом являются глаголы со значением пребывания в определенном пространстве, которые требуют распространителя с локальным значением, но не предсказывают его формы (*находиться на мосту, около моста, под мостом*)

Грамматическое значение синтаксических единиц

Все синтаксические единицы имеют *лексические и грамматические значения*.

Лексическое значение обусловлено лексическими значениями слов, входящих в синтаксические единицы. Так, в словосочетаниях *добрый знак, страшный прогноз, сольный концерт* лексические значения разные. Грамматическое же значение является общим для всех словосочетаний: главное слово здесь обозначает *предмет*, а зависимое слово — *признак* этого предмета.

То же и в предложении. Сравним предложения: *Мастер собирает мебель. Студент пишет реферат*. Лексические значения у этих предложений разные, а грамматическое — одинаковое: сообщение о предмете и его действии.

Таким образом, *грамматическое значение* — это общее значение всех синтаксических единиц, имеющих одинаковое строение.

Синтаксические связи элементов синтаксических единиц выражают синтаксические (смысловые) отношения, в которых отражаются отношения между предметами и явлениями действительности. Действительность отражается в языке через обобщение в логических и психологических категориях: суждениях/понятиях и представлениях.

Синтаксические отношения делятся на *предикативные и непредикативные*. Предикативные отношения характерны для грамматической основы предложения. Непредикативные отношения делятся на *сочинительные и подчинительные*. Они могут возникать

как между компонентами словосочетаний, так и предложений (простых и сложных).

Изучение синтаксиса в современной лингвистике

В современной лингвистике существуют разные аспекты изучения синтаксиса.

Логический аспект изучения синтаксических единиц связан с лучшими традициями русской лингвистики. Язык рассматривается как **средство формирования, выражения и сообщения мысли**. Наиболее существенной чертой предложения является его способность формировать и выразить мысль. Важно, что большинство ученых отмечают двучленный характер мысли, выражаемой в *любом* предложении, так как в любом предложении есть **предмет мысли – речи**, то есть то, **о чем** говорится, и то, **что** говорится о предмете. В современной лингвистике широко используются логические термины. Термин **субъект** используется как синоним следующих слов и словосочетаний: **делец, производитель действия, действующее лицо, говорящий, предмет мысли, носитель признака**. Логический термин **предикат** употребляется как синоним термина **сказуемое**, а также с ним связано понятие **предикативность**. Логический аспект важен прежде всего потому, что степень членимости мысли определяет степень членимости предложения, является основой для выделения структурно-семантических типов простого предложения: двусоставных, односоставных, членимых, нечленимых.

Структурный аспект изучения синтаксических единиц предполагает анализ моделей, структурных схем, то есть стереотипных образцов, по которым строятся в речи единицы разных уровней синтаксической системы. Он предусматривает выделение следующих признаков:

- характер членимости/нечленимости предложения;
- способ выражения предикативной основы;
- распространенность/нераспространенность;
- полнота состава (наличие структурно обязательных главных членов);
- наличие осложнения предложения.

Коммуникативный аспект связан прежде всего со способностью предложения выступать в качестве средства общения (коммуника-

ции). Коммуникативный аспект предложения проявляется в так называемом *актуальном членении*, при наличии которого в предложении выделяется *данное* (тема, основа высказывания) и *новое* (рема).

Коммуникативный аспект оказывает влияние и на решение вопроса об объеме члена предложения (ср.: *Искусство писать – это искусство сокращать*). К способам актуализации информативного центра высказывания относятся логическое ударение, порядок слов, лексический повтор, частицы и т. п.

Семантический аспект предложения предусматривает выделение следующих признаков:

- функция (цель высказывания) – повествовательные, вопросительные, побудительные;
- эмоциональная характеристика (восклицательное, нейтральное);
- характер предикативных отношений (утвердительное/отрицательное).

Все рассмотренные аспекты очень тесно взаимосвязаны.

Структурно-семантическое направление – очередной этап эволюции традиционного языкознания. В нем бережно сохраняются и развиваются лучшие традиции русской синтаксической теории, обогащаясь новыми идеями. Одним из основных принципов структурно-семантического направления является *принцип системности языкового строя*. Язык как система представляет собой целое, состоящее из взаимосвязанных и взаимодействующих элементов; не может быть явлений, выпадающих из системы языка, явлений вне системы. Отсюда наиболее важной и существенной чертой современного синтаксиса является *многоаспектный* подход к изучению синтаксических единиц, как и других единиц языка.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является предметом изучения синтаксиса?
2. В чем особенности синтаксических связей?
3. В чем отличие лексического и грамматического (в частности, синтаксического) значений?
4. В чем суть каждого аспекта изучения синтаксиса?

Тема 2.2. Словосочетание как синтаксическая единица

Словосочетание и его отношение к слову и предложению

Словосочетание – это **непредикативная синтаксическая единица**, состоящая из двух и более знаменательных слов, связанных между собой **подчинительной связью**. **Функция словосочетания** – **номинативная**. Понятие **словосочетания** соотносится с такими понятиями, как **слово** и **предложение**.

Признаки, которые **объединяют** понятия **слово** и **словосочетание**:

- не являются коммуникативными единицами языка и входят в речь только в составе предложения;
- не имеют предикативных значений, интонации сообщения;
- выступают как номинативные средства языка, называя предметы, их признаки, действия;
- имеют парадигму изменения.

Различие же словосочетания и слова состоит:

- в структуре: **слово** – лексическая единица, состоящая из морфем, **словосочетание** – синтаксическая единица, состоящая из двух и более знаменательных слов, объединенных подчинительной связью (*хороший, мастер* и *хороший мастер*).
- в значении: **слово** называет предметы и явления действительности в **нерасчленном** виде, а **словосочетания** – в **расчленном виде**, то есть словосочетания имеют конкретное, развернутое наименование, не требующее дальнейшего уточнения (слово *книга* и словосочетания *книга в твердом переплете, интересная книга, книга о героях* и т. п.).

В соотношении понятий **словосочетание** и **предложение** основным признаком, различающим их, является наличие **предикативности и интонационной завершенности** у предложения и отсутствие названных признаков у словосочетания. Различаются они и **по функции**: словосочетание выполняет **номинативную** функцию, а предложение – **коммуникативную**. Кроме того, предложение может состоять из одного слова (*Воды!*), а словосочетание как минимум из двух знаменательных слов (*принести воды*).

Два понимания словосочетания в современной лингвистике

В современной лингвистике нет однозначного решения вопроса о том, что следует понимать под термином *словосочетание*. Существует *широкое и узкое* понимание словосочетания. При *широком* понимании к словосочетанию относятся предикативные и непредикативные сочетания слов с подчинительной и сочинительной связью. Так, словосочетаниями будут считаться: *человек боится, день и ночь, веселый праздник*. При *узком* понимании словосочетание считается непредикативной синтаксической единицей, которая может состоять не менее чем из двух знаменательных слов, связанных между собой *подчинительной* связью. Следовательно, из перечисленных сочетаний слов собственно словосочетанием будет только *веселый праздник*.

Особенность строения словосочетания, его грамматическое значение и парадигма

Особенностью строения словосочетания является то, что в нем всегда есть *главное (стержневое)* слово и *зависимое* слово, так как в словосочетании мы наблюдаем только подчинительную связь: *черная земля, праздновать победу*. Грамматическое значение словосочетания определяется лексическим значением входящих в словосочетание компонентов и тех связей, которые наблюдаются между зависимым и главным словами: *глядеть (на что?) на звезды, заехать (на сколько?) на час*. В первом предложении между словами устанавливаются объектные отношения, а во втором — обстоятельственные.

Под *парадигмой* словосочетания понимается система его форм, которая зависит от количества форм стержневого слова. Так, субстантивное словосочетание может иметь 12 форм, если существительное изменяется по падежам и имеет формы единственного и множественного числа (*сильный ветер*). А вот парадигма наречного словосочетания будет включать только одну форму (*вверх по реке*), так как наречие не имеет форм словоизменения.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем отличие словосочетания от слова и предложения?
2. В чем суть широкого и узкого понимания словосочетания в современной лингвистике?
3. От чего зависит парадигма словосочетания?

Тема 2.3. Типы словосочетаний

Словосочетания классифицируются по нескольким признакам:

- *по морфологической природе главного слова;*
- *количеству составляющих компонентов (по структуре);*
- *степени семантической спаянности компонентов (синтаксической членимости/нечленимости).*

Морфолого-синтаксические типы словосочетаний

По морфологической природе главного слова выделяются словосочетания **глагольные, именные и наречные**.

➤ **В глагольных** словосочетаниях главное слово выражено глаголом. Глагольные словосочетания могут иметь следующие модели:

- глагол + существительное или местоимение (с предлогом или без предлога): *прочитать статьи, любить себя, встречаться с друзьями;*
- глагол + инфинитив или деепричастие: *заставить признаться, идти подпрыгивая;*
- глагол + наречие: *произносить четко, жить негде.*

➤ **Именные словосочетания** делятся на **субстантивные (в роли главного слова – имя существительное), адъективные (в роли главного слова – имя прилагательное), нумеративные (главное слово выражено именем числительным) и местоименные**.

Субстантивным словосочетаниям свойственны следующие модели:

- согласуемое слово + существительное: *добрый знак, наша группа;*
- существительное + существительное: *томик поэта, рубашка в полосу, отпуск на море;*
- существительное + наречие: *прогулка пешком, дом напротив;*
- существительное + инфинитив: *желание спать, повод поговорить.*

Адъективные словосочетания имеют следующие модели:

- прилагательное + наречие: *нужный до зарезу, чуть-чуть видный;*
- прилагательное + существительное (местоимение): *мокрый от дождя, важный для меня;*
- прилагательное + инфинитив: *способный организовать, готовый сопротивляться.*

Нумеративные и местоименные словосочетания являются синтаксически несвободными и разнообразием моделей не отличаются: *двое друзей, три товарища, кто-то в шляпе, что-то важное.*

➤ **Наречные** словосочетания (с предикативными и непредикативными наречиями) имеют две модели:

- наречие + наречие: *достаточно интересно, несколько скованно;*
- наречие + существительное: *подальше от людей, рядом с домом*

Количественно-структурные типы словосочетаний

В зависимости *от количества* составляющих компонентов (т. е. по структуре) словосочетания делятся на **простые** и **сложные**.

Простые словосочетания состоят из двух **знаменательных** слов: *урок истории, прогулка перед сном, популярный политик.*

К простым словосочетаниям относятся также те, которые включают аналитические формы слова: *будешь заниматься музыкой, самый лучший подарок*, и те, в которых в качестве зависимого компонента выступает синтаксическое или фразеологическое единство: *работать спустя рукава, мальчик с вьющимися волосами* (они не расчленяются на простые словосочетания).

Как переходный тип между простыми и сложными рассматривают словосочетания, в состав которых входят устойчивые глагольные сочетания: *оказать помощь товарищу (помочь товарищу).*

Сложные словосочетания состоят из трех и более знаменательных слов и представляют собой различные комбинации простых словосочетаний или слова и словосочетания: *разобрать машину на запчасти, послушать последние новости.* По структуре они могут представлять:

- **простое словосочетание и зависимую от него отдельную словоформу.** Особенностью данных словосочетаний является то, что зависимые словоформы не связаны между собой грамматически и допускаются два варианта деления сложного словосочетания на простые: *маленький ресторан → у дороги, маленький → ресторан у дороги;*

- **главное слово и зависимое от него простое словосочетание:** *книга с красивыми иллюстрациями, способный к математике юноша.* Особенность строения этих словосочетаний состоит в том, что зависимая словоформа в зависимом простом словосочетании связана только с главным словом этого словосочетания и никакого отношения не имеет к

стержневому слову всего словосочетания, поэтому допускается только один вариант членения: *книга* → *с красивыми иллюстрациями*;

- **главное слово и две (и больше) зависимые словоформы**, не образующие словосочетания (то есть не связанные друг с другом). К ним относятся некоторые глагольные словосочетания, в которых глагол способен распространяться двумя существительными: *отправить детали на завод*, а также некоторые субстантивные словосочетания: *отправка машин на завод*. В отличие от первых двух групп, такие словосочетания не являются продуктом соединения целых словосочетаний. Их образование объясняется лексико-грамматическими свойствами переходных глаголов, которые способны распространяться несколькими предложно-падежными формами, то есть обнаруживают двойную синтаксическую связь: *отправить детали* и *отправить на завод*. Соответственно, и существительные, образованные от переходных глаголов, допускают такое распространение: *отправка деталей* и *отправка на завод*.

По синтаксической членимости/нечленимости (т. е. по степени спаянности компонентов) все словосочетания делятся на **свободные** и **несвободные**.

Свободные словосочетания состоят из слов, сохраняющих свою самостоятельность в силу достаточной информативности. В предложении каждый компонент свободного словосочетания выполняет самостоятельную синтаксическую функцию. Компоненты свободных словосочетаний могут заменяться, поскольку синтаксические связи в них являются живыми и продуктивными: *старый (молодой) человек (лес)*.

Несвободные словосочетания делятся на **синтаксически несвободные** и **фразеологически несвободные**.

Синтаксически несвободные словосочетания либо включают информативно недостаточные компоненты с лексически ослабленным значением, следствием чего является употребление всего словосочетания как единой лексико-синтаксической единицы, либо являются структурно нечленимыми в данном предложении: *оказаться подлецом, вручить премию, много сил*. В любом случае **все словосочетание выполняет функцию одного члена предложения**: *Много сил ушло на выполнение данного задания*. **Фразеологически** несвободные слово-

сочетания содержат информативно недостаточные компоненты и по значению равны одному слову, например: *иметь возможность (мочь), дать слово (обещать), спустя рукава (плохо)* и т. п.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие словосочетания выделяются по морфологической природе главного слова?
2. От чего зависит выделение типов сложных словосочетаний?
3. Каковы способы определения синтаксически несвободных словосочетаний?

Тема 2.4. Синтаксические отношения в словосочетаниях и способы связи слов в них

Синтаксические (смысловые) отношения в словосочетаниях

В словосочетании между главным и зависимым словами устанавливаются различные **синтаксические (смысловые)** отношения.

- **Атрибутивные** (определятельные) синтаксические отношения устанавливаются в именных словосочетаниях, где главное слово обозначает предмет (в широком смысле слова), а зависимое слово – признак (тоже в широком смысле слова): *странный звонок, прогулка верхом, нож из стали.*

- **Объектные** синтаксические отношения возможны в глагольных словосочетаниях и именных с отглагольными существительными или прилагательными. Главное слово обозначает действие, а зависимое – предмет, на который направлено это действие: *получить премию, встреча гостей.*

- **Обстоятельственные** синтаксические отношения можно обнаружить в глагольных и именных (с прилагательным) словосочетаниях, а также в наречных. Главное слово таких словосочетаний обозначает действие или признак, а зависимое – признак действия (состояния), признак признака: *весьма основательно, высказать вслух, замечательный внутри.* Семантические разновидности обстоятельственных синтаксических отношений аналогичны разрядам собственно обстоятельственных наречий: меры и степени, образа действия, места, времени, цели, причины, условия, сравнения.

- **Субъектные** синтаксические отношения возможны в конструкциях со страдательным оборотом, в которых творительный падеж имени обозначает субъект действия, или в субстантивных словосочетаниях с отглагольными существительными: *посаженный отцом, воспитанный няней, опрокинутый ветром, пение птиц, звон бокалов* и т. п. Такие словосочетания легко трансформируются в предикативные сочетания: *приезд отца – отец приехал, сделанный отцом – отец сделал* (зависимый компонент словосочетания в предикативном сочетании выступает в роли подлежащего, обозначающего субъект действия).

- **Комплетивные** синтаксические отношения возникают в тех словосочетаниях, в которых главное слово является информативно недостаточным и требует обязательного уточнения: *становится красным, отличаться выносливостью, слыть знатоком, три товарища*. В структуре предложения такие словосочетания всегда выполняют функцию одного члена предложения, т. е. являются синтаксически несвободными, так как зависимое слово нельзя опустить: *Он слыл знатоком истории языка*.

Способы подчинительной связи слов в словосочетании

В словосочетании различают *три основных* вида подчинительной связи: *согласование, управление и примыкание*.

- **Согласование** – вид подчинительной связи, при котором формы рода, числа, падежа зависимого слова предопределяются соответствующими формами главного слова. Согласование может быть **полным** (*юное дарование, известный писатель, теплая зима*) и **неполным** (*наша куратор, у семи нянек*). Синтаксическую связь в таких словосочетаниях, как *город-герой*, лишь условно можно назвать согласованием, так как формы числа и рода зависимого слова совпадают с формами главного слова, но не обусловлены ими. Такую связь иногда называют **корреляцией**.

- **Управление** – вид подчинительной связи, при котором зависимое слово принимает форму того или иного падежа в зависимости от грамматической возможности главного слова и выражаемого им значения. При этом зависимая словоформа остается неизменной при изменении грамматической формы главного слова, в отличие от согласования, где, как известно, изменяются обе словоформы

одновременно (ср.: *принять подарок, принял подарок, приму подарок; хорошее предложение, хорошего предложения, хорошему предложению* и т. д.). Управление может быть **сильным** и **слабым**.

При **сильном** управлении главное слово своими лексико-грамматическими свойствами предопределяет обязательное появление при нем управляемой падежной формы, то есть связь является необходимой. **Сильное** управление обнаруживается регулярно при переходных глаголах, может встречаться при существительных и прилагательных, имеющих определенную лексическую семантику: *узнать новости, два раза, масса дел, надеяться на друга*.

При **слабом** управлении распространение главного слова является **факультативным**: *жить — на даче, с сестрой, без комфорта, в лесу*.

В современной лингвистике управление понимается то широко, то узко. При широком понимании к управлению относится любая связь с падежной формой существительного: *жить с родителями, за городом, в одиночестве, без забот*. При узком понимании выделяется еще и такой вид связи, как **именное (падежное) примыкание**. В этом случае к управлению относятся лишь те словосочетания, в которых выражаются **объектные, субъектные и комплетивные** отношения.

• **Примыкание** при узком понимании — вид подчинительной связи, при котором зависимое слово является неизменяемым, поэтому примыкать могут только деепричастия, наречия и инфинитив. Зависимость от главного слова при примыкании выражается семантически: *жить одиноко, подняться наверх*.

Часть словосочетаний с зависимым существительным, выражающих **обстоятельственные** и **атрибутивные** отношения, относятся к **именному** примыканию: *жить в лесу, жить без интереса, платье в клеточку*. Примыкание в этом случае понимается **широко**, так как к примыканию относятся не только словосочетания с неизменяемым словом в роли зависимого слова, но и словосочетания с существительными в косвенном падеже, имеющие обстоятельственное или атрибутивное значение. При широком понимании примыкания выделяются **собственно примыкание** (зависимое слово выражено неизменяемыми частями речи) и **именное (падежное) примыкание** (зависимое слово выражено именем существительным в косвенном падеже): *жить одиноко* и *жить в одиночестве*. В первом случае мы

наблюдаем собственно примыкание (зависимое слово выражено наречием), а во втором – именное примыкание (зависимое слово выражено существительным в творительном падеже).

Вопросы для самоконтроля

1. Что лежит в основе выделения синтаксических отношений?
2. Каковы основные способы определения синтаксических отношений в словосочетании?
3. Какие типы подчинительной связи выделяются в школьном и вузовском курсах русского языка?
4. Какой подход к подчинительным связям позволяет говорить о широком и узком понимании управления или примыкания?
5. Какой признак положен в основу выделения такого вида связи, как именное примыкание?

Тема 2.5. Предложение как синтаксическая единица. Формальная, смысловая и коммуникативная организация предложения

Основные признаки предложения

Основной синтаксической единицей является *предложение* – главное средство выражения и сообщения мысли. Предложение – явление сложное, организация его имеет три стороны: *формальную, смысловую и коммуникативную*. Каждая из этих сторон организации предложения составляет особый объект синтаксиса как науки. Говоря о формальной организации предложения, обратимся к его основным признакам.

К основным признакам предложения относятся *предикативность* и *интонация сообщения*. Основная функция предложения – *коммуникативная*.

Что такое *предикативность*? Это отнесенность содержания предложения (высказывания) к действительности, устанавливаемая и выражаемая говорящим. В лингвистике существуют *два понимания* предикативности. По мнению В.В. Виноградова [13], предикативность включает в себя три категории: *модальность, синтаксическое время, синтаксическое лицо*. Н.Ю. Шведова [49] счи-

тает, что предикативность включает в себя две категории: *модальность и синтаксическое время* (синтаксическое лицо, по мнению Н.Ю. Шведовой, не всегда присутствует в предложении).

Рассмотрим категории предикативности.

Модальность – это оценка высказывания с точки зрения *реальности/ирреальности*. *Реальная модальность* означает *соответствие действительности*, выражаемое синтаксическими средствами – изъявительным наклонением (индикативом). *Ирреальная модальность* – это *несоответствие действительности*, представление высказывания как желаемого, предполагаемого, требуемого говорящим, выражаемое также синтаксическими средствами – ирреальными наклонениями. На реальную или ирреальную модальность может накладываться *субъективная модальность*, которая выражает уверенность или неуверенность говорящего в том, о чем он говорит. *Я занят* (субъективная модальность отсутствует). – *Я, конечно, очень занят* (субъективная модальность присутствует, так как выражается уверенность говорящего). Средствами выражения субъективной модальности выступают различные вводные слова, выражающие уверенность или неуверенность (*безусловно, наверное, несомненно, кажется, возможно и др.*).

Синтаксическое время – это соотнесенность высказывания с моментом речи. Морфологическое и синтаксическое время может совпадать, а может и не совпадать: *Я учусь* (синтаксическое и морфологическое время совпадает) – *Пошли домой!* (синтаксическое и морфологическое время не совпадает).

Синтаксическое лицо – отнесенность высказывания к говорящему. Это может быть первое, второе, третье лицо или лицо неопределенное (*Я звоню. – Вам звонят*).

Структурная схема предложения

Структурная схема предложения – это отвлеченный образец, по которому строится тот или иной тип простого предложения. Существуют *минимальная структурная схема* и *расширенная структурная схема*. В минимальную структурную схему включаются только показатели предикативности, и поэтому она представляет собой закрытый список. Так, В.А. Белошапкина [35] все типы простых предложений сводит к 16 структурным схемам. В расширен-

ную структурную схему включаются не только показатели предикативности, но и те члены предложения, которые необходимы для семантической структуры предложения. Понятно, что конечного списка такие схемы не имеют.

Структурные схемы предложений записываются в виде символов, которые представляют собой сокращенные латинские названия частей речи:

- V – глагол
- Adj – прилагательное. Цифра при нем означает падеж: Adj5
- Adv – наречие
- Inf – инфинитив
- Praed – категория состояния
- N – имя существительное. Цифра при нем означает падеж: N1
- Pron – местоимение
- Part – причастие
- n – средний род
- f – спрягаемая форма глагола
- cop – связка
- S – единственное число. Цифра при нем означает лицо: S3
- Pl – множественное число. Цифра при нем означает лицо: Pl3
- neg – отрицательное слово НЕТ

Образцы структурных схем предложений:

Осенью <u>листья</u> на деревьях <u>желтеют</u> .	N1-Vf
<u>Стоять!</u>	Inf
Зимой рано <u>темнеет</u> .	Vs3
Меня здесь <u>знают</u> .	Vpl3
<u>Зима</u> в этом году <u>была снежная</u> .	N1 cop Adj1
<u>Жить</u> – Родине <u>служить</u>	Inf(cop) Inf

Парадигма предложения

Парадигма предложения – это система всех возможных форм данного предложения. В лингвистике существуют **два понимания парадигмы**. **Первое** понимание основывается на том, что в парадигму предложения включаются лишь те формы, которые сохраняют исходную структурную схему (т. е. предложение может меняться по синтаксическим наклонениям, но схема его должна быть неизменной). Согласно **второй** точке зрения, в парадигму включаются любые

формы данного предложения при сохранении семантики (т. е. структурные схемы могут меняться, неизменной должна быть семантика предложения). Мы будем придерживаться первой точки зрения.

Парадигма предложения может быть *полной и неполной*. *Полная* парадигма включает в себя 8 форм. Н.Ю. Шведова [49] различает 6 синтаксических наклонений: индикатив (реальное наклонение) и 5 ирреальных наклонений.

1. Индикатив (изъявительное реальное наклонение) имеет три формы времени – настоящее, прошедшее и будущее: *Он учится. Он учился. Он будет учиться.*

2. Сослагательное наклонение. Грамматическое значение – значение возможности в неопределенном временном плане. *Он учился бы.*

3. Долженствовательное наклонение имеет значение обязанности, вынужденности, предписанности осуществления чего-либо. *Пусть бы он лучше учился.*

4. Побудительное наклонение обозначает волеизъявление, направленное на осуществление чего-либо. *Пусть он учится!*

5. Желательное наклонение означает отвлеченную устремленность к какой-нибудь действительности, причем эта действительность может мыслиться как неопределенно отнесенная и в будущее, и в настоящее, и в прошлое. В оформлении желательного наклонения участвуют сложные частицы с *бы*: *хоть бы, если бы, пусть бы, только бы, хорошо бы, лучше бы* и др. *Лучше бы он учился!*

6. Условное наклонение не употребляется в независимой позиции: оно функционирует только как придаточная часть сложноподчиненного предложения. Имеет значение стимулирующей причины, отнесенной в неопределенный временной план: то, о чем сообщается, могло бы стимулировать какое-либо действие, событие или ситуацию: *Если бы он учился, такое с ним не произошло бы.*

Неполная парадигма состоит менее чем из 8 форм. Например: *Зима*. Не имеет форм прошедшего и будущего времени, так как в этом случае оно из односоставного переходит в разряд двусоставных.

Смысловая организация предложения

В современной лингвистике предложение изучается не только со стороны его формальной организации, но и со стороны «смысловой формы», т. е. смысловой организации содержания. В ходе

современных семантических поисков выработано единое понимание значения предложения как комплекса разных по своей природе компонентов. В предложении соединены значения двух принципиально различных родов: *объективные*, отражающие действительность (*диктум*, по терминологии Ш. Балли) и *субъективные*, отражающие отношение мыслящего субъекта к этой действительности (*модус*, по терминологии Ш. Балли).

Всякое предложение отражает какой-то фрагмент действительности, некое «положение дел». Например: *Идет снег. Я учусь в университете.*

Для описания объективного содержания предложения в современных исследованиях используются разные понятия. Одно из таких понятий – *пропозиция*. Структуру пропозиции определяет предикат, который несет в себе существо «положения дел» – признак предмета или отношение между предметами; он указывает определенные места для предметов – участников «положения дел» (*актантов*), определяет их количество и роли.

При классификации пропозиций учитываются два взаимосвязанных признака:

- 1) семантическая природа предиката;
- 2) количество актантов при нем и их роль.

Так, предикаты, называющие состояние окружающей среды, не прогнозируют актантов: *Вечерет.* А предметы со значением давания и получения предполагают производителя действия (*агенса*), предмет передачи (объект, или *падиенс*) и адресата действия, например: *Подруга подарила мне книгу.*

Существуют два способа синтаксического выражения пропозиции:

- 1) предикативной конструкцией, например: *Морозит.* – *Морозно.* – *Мороз.*

- 2) непредикативными конструкциями: деепричастными, инфинитивными, причастными, адъективными или субстантивными, например: *Помолчав, рассказчик заговорил снова.* В этом предложении две пропозиции: первая пропозиция – *помолчав* – выражена деепричастием, вторая – *рассказчик заговорил снова* – выражена предикативной структурой. У них один общий актанта (*рассказчик*),

который в обеих пропозициях выполняет роль агенса. Или еще пример: *Все уговаривали ее неть*. В этом предложении также две пропозиции: одна выражена предикативной основой (*все уговаривали*), вторая – инфинитивом *неть*.

Как видно из примеров, в случае выражения пропозиции не-предикативными конструкциями возникает асимметрия между смысловой и формальной организацией предложения: **монопредикативное** предложение может быть **полипропозитивным**.

Можно выделить два основных вида пропозиции:

- 1) **событийные**: «портретируют» действительность – происходящие в ней события с их участниками;
- 2) **логические**: представляют результаты умственной операции и сообщают о некоторых установленных признаках, свойствах, отношениях.

Ср.: *Он следует за ней неотступно* (событийная пропозиция движения). *За творческим взлетом следует усталость и разочарование* (логическая пропозиция соотнесенности).

Сопоставляя событийные и логические пропозиции, укажем на их различие.

Первое. Структуру событийной пропозиции определяют актанты и сиркостанты. Актантами выступают персонажи и предметы. Персонажи – в ролях агенса, а предметы – в ролях объектива, результата, инструмента. Сиркостанты – локатив и темпоратив – обладают различной структурообразующей силой в разных ситуациях. В логической пропозиции может быть только один тип актанта – объект. Общая формула логической пропозиции S – P (называем объектом то, что в логике принято именовать субъектом). Кроме актантов, в структуру логической пропозиции входят не вещественные элементы – имя, знание, признак, качество и т. п.

Второе. Событийные пропозиции вводятся модусом с общим значением **наблюдения**: *я видел, слышал* и т. п. Логические пропозиции вводятся модусом со значением **интеллектуальной деятельности**: *я думаю, считаю, понял, догадался, заключил* и т. п.

Грамматическая природа предложения такова, что кроме объективного содержания она требует выражения некоторых субъек-

тивных значений, идущих от говорящего, передачи его отношения к отображаемому в предложении фрагменту действительности. Такими обязательными субъективными значениями являются:

- **предикативность**, т. е. реальность/ирреальность и время;
- **целеустановка** (вопросительность/невопросительность).

Остановимся на категориях целеустановки и персуазивности (категория предикативности рассматривалась нами при изучении основных признаков предложения).

Целеустановка предложения – это выражение коммуникативного задания говорящего, того, намерен ли он только передать заключенную в предложении объективную информацию собеседнику или имеет целью узнать у него нечто по поводу передаваемого, т. е. сообщает он или спрашивает. Например: *Снег идет.* (Я знаю, что снег идет, и говорю об этом); *Снег идет?* (Я не знаю и спрашиваю, идет ли снег).

Персуазивность – это оценка говорящим объективного содержания предложения со стороны его достоверности/недостоверности, выражение уверенного или неуверенного знания. Ср.: *Дождь идет. Кажется, дождь идет.*

Значение достоверности/недостоверности имеет каждое предложение. Недостоверность всегда бывает выражена эксплицитно: особыми лексическими показателями – модальными словами и частицами (*вероятно, возможно, может быть, очевидно, по-видимому, пожалуй, вряд ли, едва ли, разве, неужели и др.*). Достоверность выражается имплицитно – самим фактом отсутствия показателей недостоверности. Ср.: *Пожалуй, доклад уже начался. Доклад уже начался.*

Все обязательные субъективные значения предложения связаны между собой, что проявляется в неполной свободе их комбинирования. Не все комбинации этих значений возможны. Например, два частных значения ирреальности – желательность и побудительность – не сочетаются с вопросительностью. Сложно соотносятся вопросительность и персуазивность.

Таким образом, центральным в смысловой организации предложения следует считать вопрос о диктумно-модусном устройстве смысла предложения.

Коммуникативная организация предложения

Предложение, которое рассматривается со стороны его коммуникативной организации, принято называть **высказыванием**.

В предложении-высказывании возможно актуальное членение. **Актуальное членение** (термин чешского лингвиста В. Матезиуса) — это приспособление грамматической структуры предложения в результате включения его в ту или иную речевую ситуацию к задачам речевой коммуникации. Таким образом, актуальное членение предложения соответствует коммуникативному заданию: оно организует предложение для передачи актуальной информации, ради которой данная коммуникация и должна состояться.

Актуальное членение предложения бинарно. В соответствии с коммуникативным заданием предложение членится на **тему и рему**.

(Ср.: синтаксическое, или грамматическое, членение предложения предполагает выделение структурного ядра — подлежащего и сказуемого — и распространяющих его членов). Существуют и другие термины для обозначения двух частей предложения, отражающих его актуальное членение: **основа и ядро высказывания** (В. Матезиус), **данное и новое** (К.Г. Крушельницкая), **основа и предципируемая часть** (И.П. Распопов) и др.

Определяя **тему**, исследователи отличают три ее признака:

- 1) тема — «**исходный пункт высказывания**» (И.И. Ковтунова), «**отправная точка** для передачи актуальной информации» (П. Адамец);
- 2) она актуально **менее значима**, чем рема;
- 3) это часть предложения, которая обычно дана, известна, предопределена предшествующим контекстом, является элементом, соединяющим высказывание с предшествующим текстом.

При определении **ремы** ученые отмечают **следующие ее признаки**:

- рема содержит «то, что сообщается о теме» (И.И. Ковтунова);
- она актуально **более значима**, чем тема: в ней выражается актуальная информация (П. Адамец); «она заключает в себе основное содержание сообщения и является коммуникативным центром высказывания» (И.И. Ковтунова);
- она обычно является носительницей «**нового**».

В состав темы и ремы могут входить как главные, так и второстепенные члены предложения; их распределение между темой и

ремой регулируется коммуникативным заданием предложения. Например: *Горечь /не проходила. Город этот / был колыбелью поэта.* (Граница актуального членения показана чертой /.)

Предложение не может быть без ремы, которая составляет его коммуникативный центр. Наличие же темы необязательно. Тема может не быть эксплицитно выраженной, если она известна из контекста. Это наблюдается в неполных предложениях: *Пароход отвалил поздней ночью. Долго прокашливался и гудел, дрожа всем корпусом.* (К. Паустовский) Возможны предложения с нулевой темой, весь состав таких предложений образует рему. Такие высказывания называют нерасчлененными: *Били часы. Кричал радиоприемник. Наступило утро.* (А. Гайдар)

Основными **средствами выражения** актуального членения являются **порядок слов** и **интонация** (а именно: место фразового ударения, которое должно выделять рему).

Порядок слов может быть **прямым** (или **объективным**, по терминологии В. Матезиуса), когда вначале дается **тема**, а потом — **рема**. Такой порядок слов свойствен экспрессивно и стилистически нейтральным высказываниям. Например: *Долгая зимняя ночь / прошла незаметно.* (А. Пушкин) **Порядок слов** может быть **обратным, инверсированным** (или **субъективным**, по терминологии В. Матезиуса), т. е. вначале дается **рема**, а потом — **тема**. Такой порядок слов характерен для экспрессивно окрашенной речи и при некоторых особых стилистических заданиях. Например: *Недолги / летние ночи.* (И. Тургенев).

Тот или иной порядок слов и место фразового ударения, которые выражают актуальное членение предложения, называют **линейно-динамической структурой** предложения.

Дополнительным средством выражения актуального членения предложения являются частицы **же, то, ведь, не**, которые отмечают тему или рему. Так, в невопросительных предложениях тему выделяет постпозитивная частица **же**, выполняющая функцию сопоставительного союза. Например: *Она любила его спокойный, ласковый тон в деревне. В городе же / он постоянно казался беспокоен и насто-роже.* (Л. Толстой)

В вопросительных предложениях местоименного типа частица **же** имеет усилительный характер и выделяет рему, роль которой иг-

рает вопросительное местоимение. Например: *Кто же этот замечательный человек?* (А. Пушкин)

Показателем ремы может быть и отрицательная частица *не*, если она употреблена не при сказуемом. Например: *Нет, не тебя / так сильно я люблю.* (М. Лермонтов)

В русском языке существуют также специальные синтаксические конструкции для выражения актуального членения предложения. В них теми или иными средствами выделена тема. Например: *Что касается доклада, то он будет прочитан. Что касается Кати, то она за два года вполне поняла своего мужа* (А. Толстой).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем суть такого признака предложения, как предикативность?
2. Какие два понимания предикативности существуют в современной лингвистике?
3. В чем различие узкого и широкого подходов к пониманию структурной схемы предложения?
4. Какие два понимания парадигмы предложения существуют в современной лингвистике?
5. От чего зависит полнота или неполнота парадигмы предложения?
6. Каково соотношение морфологических и синтаксических наклонений?
7. В чем суть смысловой организации предложения?
8. Что понимается под коммуникативной организацией предложения?

Тема 2.6. Классификация предложений

Структурно-семантические и функциональные типы предложений

Предложения в современном русском языке классифицируются по различным основаниям.

1. По структуре — *простые* и *сложные*. В простых предложениях один предикативный центр, а в сложных — два и более: *Летний вечер тих. Лето теплое, а зима будет холодной.*

2. По степени членимости/нечленимости — членимые и нечленимые.

Членимые предложения имеют в своем составе **члены предложения**. В нечленимых предложениях невозможно определить члены предложения, так как они не членятся на члены предложения: *Ты занят?* — Да.

3. По полноте структурно необходимых членов предложения — полные и неполные. В полных предложениях присутствуют все необходимые для данной структуры члены предложения, а в неполных — структурно необходимые члены могут быть опущены, но их всегда можно восстановить из контекста или из ситуации: *Куда ты идешь?* — В театр.

4. По цели высказывания — повествовательные, побудительные, вопросительные: *Я буду участвовать в олимпиаде по химии.* — *Участвуйте в нашей акции протеста!* — *Вы мне можете?* Вопросительные, в свою очередь, делятся на **общевопросительные** (требующие ответа «да» или «нет») и **частновопросительные** (требующие полного ответа): *Вы согласны со мной?* (Да) — *С чем вы не согласны?* (Я не согласен с...). В общевопросительных предложениях вопрос оформляется при помощи вопросительной интонации, а в частновопросительных предложениях — при помощи вопросительных местоимений и местоименных наречий (*кто, почему, когда, сколько и др.*) Существует и **риторический** вопрос, не требующий ответа: *Я ли вам не друг?!*

5. По эмоциональности — восклицательные и невосклицательные. *Как здорово жить на белом свете!* — *Я радуюсь каждому дню.*

6. По модальности — утвердительные и отрицательные: *Вам выступать!* — *Вам не видать таких сражений!* В утвердительных предложениях говорится о наличии связи между содержанием высказывания и реальной действительностью, а в отрицательных — отрицается наличие такой связи. Отрицательные предложения, в свою очередь, делятся на **общеотрицательные** и **частноотрицательные**. В **общеотрицательных** предложениях отрицательная частица **не** стоит перед сказуемым, и в результате мы наблюдаем полное отрицание (*Я вам не выдам справку*), а в **частноотрицательных** предложениях — перед другими членами предложения, т. е. отрицание не полное, а частичное (*Не вам я выдам справку*). Двойное отрицание делает предложение утвердительным: *Я не мог не сказать ей правду* (т. е. *Я сказал правду*).

7. По составу главных членов предложения — двусоставные и односоставные. В двусоставных предложениях два главных члена предложения — подлежащее и сказуемое (*Я мечтаю о карьере ученого*). В односоставных предложениях присутствует состав только одного главного члена, причем отсутствие второго главного члена вовсе не свидетельствует о неполноте его структуры: *Вам звонят*.

8. По наличию/отсутствию второстепенных членов предложения — распространенные и нераспространенные. Нераспространенные имеют в своем составе только главные члены предложения. В распространенных предложениях, кроме главных членов, выделяются еще и второстепенные: *Наступила осень. — Незаметно наступила дождливая осень*.

Вопросы для самоконтроля

1. Что лежит в основе классификации предложений в современном русском языке?
2. В чем особенности вопросительных и отрицательных предложений?

Тема 2.7. Простое двусоставное предложение

Структура двусоставного предложения

Двусоставное простое предложение — основной структурно-семантический тип простого предложения, обладающий наиболее полным набором дифференциальных признаков. Основным признаком двусоставного предложения — наличие двух главных членов — подлежащего и сказуемого, которые обозначают *предмет речи* (субъект, носитель предикативного признака) и *его предикативный признак* (действие, состояние).

Подлежащее и сказуемое — главные члены двусоставного предложения, его конструктивный, формальный и смысловой центр, то есть его предикативная основа. Главные члены связаны друг с другом предикативными отношениями, в которых заложено объективно-модальное значение.

Общее логическое значение подлежащего и сказуемого — это значение предмета речи/мысли (субстанции) и признака этого

предмета речи/мысли, которое выражается в предложении. Отвлеченное значение признака в широком понимании конкретизируется в предложении: конкретное действие, качество, свойство, принадлежность, национальность, профессия, возраст и т. д.

Подлежащее как главный член предложения

Подлежащее обозначает предмет речи/мысли, который понимается очень широко. Оно может обозначать лицо, которое совершает действие, неодушевленный предмет, явление, отвлеченное понятие, выступающее в качестве носителя признака. Подлежащее может быть выражено любой частью речи, а также словосочетанием. Наиболее распространенная форма – форма именительного падежа имени существительного или местоимения: *Весна в этом году выдалась ветреной. Сам он – первейший лентяй в группе.*

Подлежащее может быть выражено также:

- любым местоимением-существительным: *Кто-то потревожил спящего; Никто не хотел умирать; Каждый хочет быть удачливым* и т. п.;
- прилагательным и причастием в значении существительного: *Желающие могут спать; Отдыхающие приглашаются обедать;*
- количественным, порядковым, собирательным числительным: *Три плюс два равняется пяти; Трое отправились в лес;*
- инфинитивом, обозначающим независимое, не относящееся к субъекту действие (сказуемое, обычно составное именное, стоит после подлежащего): *Учиться – наша главная задача; Кататься на каруселях весело; Обойти то мелкое и прозрачное, что мешает быть свободным и счастливым, – вот цель и смысл нашей жизни;*
- неизменяемой частью речи, употребленной в значении существительного: *Его ах да ох надоели;*
- словосочетанием, лексически или синтаксически несвободным (неразложимым, цельным): *Железная дорога будет построена в срок; Погибли сотни деревьев; Поступило много предложений.*

Типы сказуемого в современном русском языке

Сказуемое – главный член двусоставного предложения, выражающий признак предмета речи/мысли, названного подлежащим. Наиболее типичная форма – глагол в личной форме.

По структуре различаются три типа сказуемого: *простое, составное (глагольное, именное), сложное.*

Основанием деления сказуемого на простое и составное служит способ выражения вещественного и грамматического значений.

В простом глагольном сказуемом и вещественное, и грамматическое значения выражаются одним словом (*Люблю осень.*) В составном сказуемом данные значения выражаются разными элементами: связка и вспомогательный глагол выражают грамматическое значение, а присвязочная часть и инфинитив выражают вещественное (лексическое) значение: (*Сын стал взрослым. Я стараюсь не шуметь.*)

• **Простое глагольное сказуемое** выражается глаголом в изъявительном, повелительном, сослагательном наклонениях и инфинитивом в особом употреблении. Примеры: *Ты не смейся! Давайте поговорим! Вы бы меня послушали, что ли. А ты и давай плакать сразу.* В последнем предложении инфинитив имеет значение быстро начавшегося действия, это значение может усиливаться частицами *ну, давай.*

В особых условиях (преимущественно в сфере экспрессивно окрашенной разговорно-бытовой или художественной речи) функцию простого глагольного сказуемого может выполнять лишенный форм словоизменения междометный, или усеченный, глагол: *Тут рыцарь прыг в седло и бросил повод... Я хват за пояс — пистолета нет.*

Простое глагольное сказуемое бывает **осложненным**, когда при обозначении конкретного действия специально подчеркивается тот или иной аспект его реализации (длительность, интенсивность, неопределенность, преднамеренность и т. д.). Такое сказуемое, в частности, представляют:

- повторяющиеся спрягаемые глагольные формы: *Герасим глядел, глядел да как засмеется вдруг* (Тургенев);
- повторяющиеся спрягаемые глагольные формы, соединенные частицей *так*: *Вот я его обрадую так обрадую*;
- сочетания спрягаемой глагольной формы с предшествующим инфинитивом того же глагола: *Помнить я помню, да только смутно*;
- сочетания спрягаемой глагольной формы с отглагольной частицей *знай*: *А он знай себе посмеивается*;

- слитные сочетания спрягаемых глагольных форм типа *пойду прогуляюсь, лягу отдохну*.

Осложненные элементы вносят дополнительные оттенки в грамматическое и лексическое значения сказуемого, но не затрагивают его структуры.

В качестве простого глагольного сказуемого в соответствующем синтаксическом употреблении рассматриваются также устойчивые глагольно-именные сочетания типа *принимать участие, оказывать помощь, приходиться в уныние, впасть в тоску* и т. п., которые в лексическом плане передают значение, равное слову (*участвовать, помогать, унывать, тосковать*).

Составное сказуемое. Как уже отмечалось выше, в простом глагольном сказуемом признаки лица, числа, времени, наклонения и собственно лексическое значение выражаются одной формой, а в составном сказуемом грамматическое и лексическое значения выражаются раздельно. В зависимости от морфологической природы присвязочной части различаются два типа составного сказуемого — составное глагольное и составное именное.

• **Составное глагольное сказуемое** состоит из вспомогательного глагола и инфинитива. Обязательно следует помнить, что не всякий русский глагол может выступать в роли вспомогательного, список этих глаголов ограничен. Наиболее типичными вспомогательными глаголами являются:

- **фазовые глаголы**, обозначающие начало, продолжение, конец действия, названного инфинитивом, или употребляющиеся в этом значении: *начать, стать, приняться, кончить, перестать, прекратить, бросить* (в значении перестать), *продолжать, остаться* и т. п.: *Я начал писать очень рано;*
- **глаголы с модальным значением**, выражающие различные оттенки модальности: возможность, невозможность, предрасположенность к действию, желание, стремление, решение, старание: *хотеть, желать, мочь, собираться, мечтать, намереваться, осмелиться, пытаться* и т. п.: *Следователь пытается найти улики.*

В качестве составного глагольного сказуемого рассматриваются также сочетания инфинитива с предикативными прилагательными, имеющими модальное значение (*должен, намерен, готов,*

обязан, способен, рад) и глагольно-именными оборотами фразеологического типа (*иметь привычку, иметь намерение, изъявить желание* и т. п.): *Человек должен трудиться* (Горький); *Я намерен уйти; Он изъявил желание остаться.*

К **осложненным формам** составного глагольного сказуемого относятся синтаксические конструкции, которые представляют собой комбинацию из модального и фазового либо двух модальных глаголов + инфинитивов: *Шубин хотел начать работать...* (Тургенев); *Я могу (должен) решиться уехать.*

В отдельных случаях установление конструктивных границ составного глагольного сказуемого вызывает определенные трудности. Эти трудности обусловлены тем, что состав фазовых и модальных глаголов очерчивается в русском языке недостаточно четко. Поэтому нередко одни и те же синтаксические построения получают у разных авторов неоднозначную трактовку, т. е. рассматриваются то как простое глагольное сказуемое, то как составное. Очевидно, в таких и подобных случаях однозначное решение принять невозможно, и приходится признать допустимость двойкой синтаксической трактовки по крайней мере некоторых из соответствующих построений.

• **Составное именное сказуемое** формируется из связки (в том числе и нулевой), обеспечивающей его грамматическую квалификацию в категориях наклонения, времени и лица, и именной (присвязочной) части, выражаемой одной из склоняемых частей речи (существительного, прилагательного, причастия, числительного, местоимений различных разрядов) или их заместителями.

Связка может быть словесно выраженной и словесно не выраженной. Выделяются связки **нулевая, незначительная, полужнаменательная и знаменательная.**

Словесно не выраженная — это **нулевая связка.** Её наличие в составе сказуемого выявляется в системе противопоставлений, ср.: *В сумерки луга похожи на море* (Паустовский); *В сумерки луга были похожи на море; В сумерки луга будут похожи на море.* Грамматическим показателем прошедшего и будущего времени изъявительного наклонения здесь являются связки *были, будут*, а грамматический показатель синтаксического настоящего времени и изъявительного наклонения в первом примере — нулевая связка.

Незнаменательная — это только связка *быть*, которая не имеет лексического значения, она — показатель прошедшего или будущего времени, изъявительного, повелительного или сослагательного наклонения: 1) *Гроза была хозяйкой этой ночи*; 2) *Здесь будет город заложен Назло надменному соседу* (А. Пушкин); 3) *Сердца людей да будут благодарны...* (А. Жаров). Для выражения настоящего времени иногда употребляется глагольная форма этой связки — *есть*: *Математика есть наука точная*.

Полузнаменательная связка, кроме грамматического выражения времени и наклонения, обладает некоторой долей лексического значения. Например, связки *стать*, *становиться*, *делаться* указывают на возникновение признака или на его изменение: *Туман стал гуще; Ждать становилось все труднее; Я сделался больным*.

Связки *казаться*, *считаться*, *слыть* подчеркивают, что признак дается в чем-либо представлении: *В дороге люди кажутся моложе, улыбчивей, доверчивей, ясней*. Связки *бывать*, *состоять*, *оказаться*, *выглядеть*, *заключаться* указывают на проявление, обнаружение признака: *У сильных и горе бывает сильным; Смысл человеческого существования состоит в самой высокой требовательности к самому себе* (Ю. Герман).

Знаменательная связка полностью сохраняет лексическое значение. В качестве такой связки обычно употребляются глаголы движения и состояния: *идти*, *лететь*, *вернуться*, *сидеть*, *лежать* и т. п., а также глаголы *работать*, *служить*: *Он сложил руки прохаживался угрюмый* (М. Лермонтов); *Я стою очарованный утренней панорамой* (Г. Федосеев); *Настя работала секретарем в Союзе художников* (К. Паустовский).

Стандартными (специализированными) формами именной части в составном именном сказуемом являются именительный и творительный падежи склоняемых частей речи, а также формы сравнительной степени прилагательных и краткие формы прилагательных и причастий, используемых исключительно в присвязочной позиции: *К осени дни становятся короче; И воздух становится слаще, и дали приветливее, и люди милее, и жизнь легче* (К. Федин).

Употребление в присвязочной позиции других падежных или предложно-падежных форм частей речи, наречий и наречных соче-

таний и т. п. (на что указывают все учебные пособия) носит в большинстве случаев вторичный, производный характер. Такие формы появляются в присвяточной позиции либо как заместители стандартных форм (*Бойцы были наготове. — Бойцы были готовы; Эта работа была ему в привычку. — Эта работа была ему привычной; Ведь я ей несколько сродни; Была без радости любовь, разлука будет без печали*), либо в результате компрессии (сжатия) занимающих эту позицию словосочетаний с лексически «пустым» или тавтологическим по отношению к подлежащему главным членом, который стоял бы в данной позиции в именительном или творительном падеже, например: *Эта обувь высшего качества (Эта обувь — обувь высшего качества); Это общежитие для студентов; Он был веселого нрава*. Подобные случаи встречаются в современном русском языке достаточно часто.

И.П. Распопов [30] отмечает, что вряд ли правомерно относить к присвяточной части составного именного сказуемого построения типа: *Враг был у ворот города; Река рядом; Место сбора в парке; Цель вовсе не в нашем счастье, а в чем-то более разумном и великом*. В этих предложениях зависимые словоформы представляют вовсе не присвяточный член составного именного сказуемого, а выступают в роли второстепенных членов (обстоятельств и дополнений) при простом глагольном сказуемом, которое в данном случае сокращается либо до грамматической формы, омонимичной связке, либо до нуля. Сравните эту точку зрения с точкой зрения авторов «Русской грамматики» [49].

Особо следует отметить синтаксические конструкции, образуемые сочетанием модального или фазового глагола со связкой в инфинитиве и присвяточным членом (существительным или прилагательным в творительном падеже), которые совмещают в себе признаки и составного глагольного сказуемого, и составного именного: *Все в нашем классе хотели стать актерами; Она старалась казаться веселой; Глаза ее продолжали оставаться грустными*.

Такие конструкции рассматриваются в учебных пособиях либо как осложненные формы составного именного сказуемого (П.А. Лекант, [23]), либо как трехчленное сложное сказуемое (Грамматика-54, [42]), либо как трехчленное сказуемое смешанного (глагольно-именного) типа (Н.С. Валгина [2]). Последняя квалифика-

ция представляется наиболее точной, поскольку в этих случаях мы наблюдаем своеобразную контаминацию форм составного глагольного и составного именного сказуемого. Такие сказуемые мы будем квалифицировать как *сложные*.

Особенности синтаксических связей между подлежащим и сказуемым

Предложению свойственны особые синтаксические связи, отличные от связей в словосочетании. К ним относятся *координация, соположение и тяготение*.

- Между подлежащим и сказуемым — главными членами двусоставного предложения — возникает взаимонаправленная синтаксическая связь, которая называется *координацией*. Координация отличается от согласования, характерного для словосочетания. Сравните: *Я пишу. Они пришли; синее небо, теплая погода*. Если согласование — *односторонняя* связь, поскольку форма прилагательного целиком зависит от формы существительного, а не наоборот, то координация — *взаимонаправленная* связь, поскольку, с одной стороны, форма местоимения единственного или множественного числа предопределяет форму глагола-сказуемого, с другой стороны, форма сказуемого уподобляется подлежащему-местоимению. Кроме того, согласование осуществляется во всей парадигме (*теплая погода, теплой погоды, теплой погоде...*), а при координации объединяются только две словоформы (*я пишу, она говорит*); при согласовании отмечаются *атрибутивные* синтаксические отношения, а при координации — всегда *предикативные* синтаксические отношения.

- Связь между подлежащим и сказуемым может быть формально не выражена, т. е. предикативные отношения выявляются на основе их взаимного расположения. Такая связь называется *соположением*. Например: *Отец его из служащих*.

В приведенном предложении связь устанавливается на основе логической последовательности, соположения словоформ относительно друг друга — понятие предмета всегда предшествует понятию признака.

- Некоторым двусоставным предложениям с особой структурой сказуемого свойственна синтаксическая связь, называемая *тяготением*. При тяготении именная часть составного сказуемого со-

относится с подлежащим через посредство третьего компонента, например: *Он пришел усталый. Ночь выдалась холодной (холодная).*

Тире между подлежащим и сказуемым

Между подлежащим и сказуемым ставится тире в следующих случаях:

- если оба главных члена предложения выражены именем существительным в именительном падеже и между ними отсутствует связка: *Жизнь — удивительная штука;*
- перед словами *вот, это есть, это, значит, это значит*: *Любовь близких — вот что такое счастье;*
- если оба главных члена выражены глаголами в неопределенной форме: *Жить — родине служить;*
- если один из главных членов предложения выражен неопределенной формой глагола, а другой — существительным в форме именительного падежа: *Наивысшее счастье — жить в гармонии с природой;*
- если подлежащее выражено неопределенной формой глагола, а сказуемое — предикативным наречием на — *о* (при наличии паузы между главными членами): *Трудиться целый день без отдыха — нелегко;*
- для внесения ясности в смысл предложения: *Отец мой — тренер и Отец — мой тренер;*
- если оба главных члена выражены количественным числительным в именительном падеже: *Дважды два — четыре.*

Между подлежащим и сказуемым тире не ставится в следующих случаях:

- если между подлежащим и сказуемым стоит вводное слово, союз, частица, наречие: *Иван, конечно, умница;*
- если перед сказуемым имеются сравнительные союзы *как, словно, точно, будто, все равно что* и др.: *Поэзия Пушкина как пеньё птицы в роще, как песня ветра, как шум волн.* (А.Н. Толстой);
- если перед сказуемым стоит отрицание *не*: *Кровь людская не водица;*
- если подлежащее выражено личным местоимением, а сказуемое — существительным в именительном падеже: *Он мой гид;*
- если сказуемое выражено прилагательным, предложно-падежным сочетанием: *День солнечный и ветреный.*

Следует отметить, что во всех перечисленных выше случаях (кроме первого) возможна постановка тире между подлежащим и сказуемым, если необходимо интонационное членение предложения и логическое выделение сказуемого.

Вопросы для самоконтроля

1. В каких случаях выделение подлежащего вызывает трудности? На что следует обращать внимание в таких случаях?
2. В каких случаях можно говорить об осложнении простого глагольного сказуемого?
3. Что лежит в основе выделения типов сказуемых в современном русском языке?
4. По какому признаку идет классификация вспомогательных глаголов в составном глагольном сказуемом и связок в составном именном сказуемом?
5. В чем особенности синтаксической связи главных членов предложения?
6. В каких случаях от постановки тире между подлежащим и сказуемым зависит тот или иной смысл предложения?

Тема 2.8. Односоставное предложение

Структурная и семантическая особенность односоставных предложений

Односоставные предложения – особый структурно-семантический тип простого предложения. Односоставные предложения находятся в рамках членимых предложений и противопоставлены двусоставным предложениям по ряду признаков: *логическому, структурному, семантическому и грамматическому*.

Логический признак предложения соотносится с двучленным характером мысли, выражаемой в любом предложении, так как в любом предложении есть *предмет* речи/мысли (субъект, действующее лицо, говорящий и т. д.) и *то, что говорится* о предмете речи/мысли (предикат, сказуемое и т. д.). В соответствии с логическим признаком в «Русской грамматике-80» [49] выделяются *двухкомпонентные* и *однокомпонентные* структуры.

- **Двухкомпонентные** грамматические единицы (предложения) — это такие, в которых представлен предмет речи/мысли (семантический субъект) либо в виде грамматического подлежащего, либо в виде грамматического дополнения со значением субъекта, а его предикативный признак представлен разными типами грамматического сказуемого (*Наступила ночь. Волной смывает песок*).

- **Однокомпонентные** предложения — это такие, в которых представлен либо только субъект как наличие, существование предмета или предметно представленного явления, либо только предикативный признак как наличие действия или процессуального состояния, отнесенного или не отнесенного к субъекту (*Утро. Рассвело*).

Известно, что на грамматическом уровне выделяются двусоставные и односоставные предложения по наличию в них подлежащего и сказуемого либо главного члена односоставного предложения. Среди двухкомпонентных предложений встречаются и двусоставные, и односоставные предложения, а среди однокомпонентных — только односоставные предложения.

Логический признак в односоставных предложениях проявляется по-разному. В одних односоставных предложениях **субъект действия реален**, однако не представлен в грамматической структуре традиционным подлежащим, т. е. значение семантического субъекта может вбираться в себя форма сказуемого, например: *Люблю грозу в начале мая* (субъект «я» заключен в форме сказуемого). Субъект речи/мысли может быть также представлен как неопределенный или устраненный, тогда отсутствует не только подлежащее, но и субъектный распространитель (дополнение), например: *Затопало копытами по дороге*; может быть представлен как определенный, тогда в предложении отсутствует подлежащее, а субъект может быть обозначен дополнением, например: *После ветра и мороза Любо мне погреться у огня* (И. Бунин).

В других односоставных предложениях **субъект действия реально отсутствует**, поскольку действие (или процессуальное состояние) по своему характеру не может иметь конкретного производителя (носителя), например: *За окном светает*.

Кроме того, логический признак, или логико-семантический показатель односоставного предложения, связан с категориями

определенности/неопределенности, которые, будучи категориями мышления, находят свое отражение в языковых единицах. Значение определенности/неопределенности в односоставных предложениях раскрывается в формах глаголов-сказуемых, которые способны демонстрировать разную степень отвлеченности действия от его производителя. Сравним: *иду, пою, думаю*. Форма 1-го лица глагола показывает минимальную степень отвлеченности действия от производителя, поскольку всегда соотносится с местоимением «я». Формы 2-го лица: *идешь, поешь, думаешь* – более абстрактны, хотя и связаны с конкретным производителем действия, поскольку в определенных контекстах могут иметь обобщенное значение. Формы 3-го лица, формы множественного числа прошедшего времени имеют еще большую степень абстракции: *идут, поют, думают; шли, пели, думали*. Именно на этой логико-семантической основе строится традиционная классификация односоставных предложений, включающая *определенно-личные, обобщенно-личные, неопределенно-личные, безличные*.

Структурные признаки односоставных предложений проявляются в том, что предикативную основу этих предложений составляет только один главный член, наличие второго главного члена структурно не предусмотрено. Эти признаки также отражаются в способах выражения главного члена предложения, в степени синтаксической членимости предложения, в количестве второстепенных членов. В соответствии со структурными признаками односоставные предложения делятся на предложения *глагольного типа* и предложения *именного типа*.

Семантические признаки односоставных предложений сводятся в основном к характеру и способу актуализации в предложении одного из двух компонентов мысли – *субъекта* или *предикативного признака*. Характер и способ актуализации либо предмета речи/мысли, либо предикативного признака связаны прежде всего с лексической семантикой главного члена, формой его представления и его контекстным окружением. Сравним предложения: 1) *Зову тебя домой*. 2) *Бегаешь по улицам, зовешь...* 3) *Меня зовут*. Все эти односоставные предложения имеют одну и ту же лексическую единицу в качестве главного члена, однако они относятся к разным струк-

турно-семантическим типам: 1 — к *определенно-личному*, 2 — к *обобщенно-личному*, 3 — *неопределенно-личному*. В данном случае различие в структурно-семантических типах обусловлено формой глагола-сказуемого. Сравним предложения: *Пахнет листвою и теплыми гумнами* (И. Бунин). — *Сладко пахнет елками жаркий летний бор* (И. Бунин). Форма глагола-сказуемого, наличие/отсутствие подлежащего и контекст позволяют квалифицировать первое предложение как односоставное *безличное*, а второе — как *двусоставное*.

Слова, обозначающие состояние (природы, человека, окружающей среды), не предполагают производителя этого состояния, поэтому всегда являются главным членом безличных предложений. Сравним: *знобит, светает, моросит, холодно, грустно* и т. п. В этом случае основным, пожалуй, является лексический фактор.

Наличие односоставных предложений демонстрирует богатство средств русского языка для выражения самых тонких смысловых оттенков с помощью особых синтаксических конструкций.

История вопроса о сущности и грамматической природе односоставного предложения

В истории русского языкознания вопрос о сущности односоставного предложения, его грамматической природе решался по-разному. Представители *логического* направления (А.Х. Востоков, Ф.И. Буслаев) рассматривали односоставное предложение как неполное, поскольку в нем усматривалась обязательная двучленность структуры, связанная с построением логического суждения (субъект—предикат).

Не была достаточно выявлена специфика односоставного предложения и лингвистами *психологического* направления, признававшими основой предложения сказуемое (А.А. Потебня, Д.Н. Овсянико-Куликовский). Без сказуемого предложение считалось немислимым, поэтому номинативные предложения считались неполными. А.М. Пешковский, связывая категорию сказуемости как создающую предложение с формами глагола или словами, связанными с этими формами, квалифицировал, например, номинативные предложения как имеющие в своем составе сказуемое — именительный падеж существительного.

А.А. Шахматов дает следующее толкование предложениям с одним главным членом: «Член предложения, соответствующий по своему значению сочетанию субъекта с предикатом, мы назовем главным членом односоставного предложения, где не нашло себе словесного выражения то расчленение, которое обнаруживается в самой коммуникации» [38, с. 30]. Признание двусоставного предложения в качестве образцовой модели приводит А.А. Шахматова к определению односоставного предложения как аналога двусоставного, т. е. к сближению его главного члена то с подлежащим, то со сказуемым. А.А. Шахматов выделял *подлежащные, бесподлежащные, вокативные и безличные* односоставные предложения.

В настоящее время выделение односоставных предложений в самостоятельный структурно-семантический тип простого предложения не вызывает сомнения. Однако выделение отдельных типов односоставных предложений (ОП) в литературе до сих пор противоречиво. Так, в «Грамматике-54» [42] не выделяются определенно-личные ОП, инфинитивные предложения считаются особым видом ОП, а Е.М. Галкина-Федорук [14] включает их в состав безличных предложений. Особенно много разногласий относительно разновидностей номинативных предложений. Например, Н.Ю. Шведова [49] отграничивает номинативные предложения от схожих по форме синтаксических явлений: собственно названий, именительного представления, слов и словосочетаний, выражающих приветствия. Эта точка зрения разделяется большинством лингвистов. В другом случае все перечисленные конструкции зачисляются в разряд номинативных предложений.

- Основное разногласие ученых на современном этапе вызывает квалификация главного члена односоставных предложений. Его называют то подлежащим, то сказуемым, то главным членом односоставного предложения без квалификации как подлежащего или как сказуемого. Последняя точка зрения поддерживается Е.М. Галкиной-Федорук, Н.С. Валгиной, П.А. Лекантом, Е.С. Скобликовой, Н.М. Шанским и др.

Структурно-семантические разновидности односоставных предложений

При квалификации и анализе односоставных предложений следует учитывать все признаки, свойственные простому предложению: логический, структурный, семантический, грамматический. Выделяются следующие структурно-семантические разновидности односоставных предложений: *личные* (определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные), *безличные*, *инфинитивные*, *номинативные*.

Односоставные предложения противопоставляются по способу выражения главного члена и по грамматической семантике.

- *Личные и безличные* предложения противопоставлены по признаку связи с производителем действия (состояния). В *личных* односоставных предложениях действие (состояние) связано с его производителем, в *безличных* оно возникает и существует независимо от производителя.

- *Безличные и инфинитивные* предложения противопоставлены по смыслу субъектных детерминантов (дополнений). В инфинитивных предложениях они выражают активного деятеля, в безличных — только пассивное или вообще невозможны.

- *Номинативные* предложения противопоставлены всем остальным по способу выражения главного члена.

Структурные и семантические особенности односоставных личных предложений

К односоставным *личным* предложениям относятся *определенно-личные, неопределенно-личные и обобщенно-личные предложения*.

Определенно-личное предложение представляет собой членимое односоставное предложение, в котором субъект реален, но не выражен традиционным подлежащим, актуализация предикативного признака семантического субъекта происходит за счет формы сказуемого, указывающей на говорящего или его собеседника.

Формы сказуемого — личный глагол в 1-м и 2-м лице единственного и множественного числа настоящего/будущего времени изъявительного наклонения, личный глагол в повелительном наклонении в единственном и множественном числе: *Расскажу тебе*

все при встрече (расскажешь, Расскажи, расскажите, расскажем, расскажете, давайте расскажем).

Эти предложения по своей семантике и структуре синонимичны личным двусоставным предложениям, так как практически всегда допускают включение соответствующих местоименных подлежащих. Достаточность одного члена предложения обусловлена чисто грамматическими (формальными) причинами: окончания или суффиксы глагольных форм указывают на вполне **определённое** лицо, и поэтому местоимение-подлежащее часто избыточно. **Определённо-личное** предложение является по структуре и по семантике **полным**. Односоставные и синонимичные им двусоставные предложения чаще разграничиваются на уровне функционирования. Так, в побудительных предложениях преобладают односоставные конструкции, поскольку актуализация субъекта действия происходит в обращении, а не в подлежащем, например: *Хозяин сказал: «Ну, гости дорогие, прошу к столу»*. В повествовательных предложениях употребление односоставных конструкций ограничено, несмотря на их информативную достаточность. Односоставные структуры чаще используются при актуализации действий говорящего, а не собеседника. Употребление подлежащих *ты, вы* является своеобразным знаком вежливости по отношению к собеседнику. Пример: *Как ты ходишь с такими грязными руками? – Хожу ничего, ходить-то я могу. Как вы живете?*

В целом определённо-личные односоставные предложения не имеют совершенно специфических моделей, отличных от двусоставных предложений, и не случайно рассматриваются в лингвистике как односоставный вариант последних.

• **Неопределённо-личные предложения** являются членимыми односоставными предложениями, в которых семантический субъект действия реален, но не определен и не выражен, актуализация предикативного признака происходит за счет форм сказуемого.

Формы сказуемого – личный глагол в 3-м лице множественного числа настоящего/будущего времени изъявительного наклонения, во множественном числе повелительного и сослагательного наклонений, например: *Меня приглашают на симпозиум (пригласят, пригласили, пригласили бы)*. Парадигма главного члена предложе-

ния в неопределенно-личном предложении затрагивает только изменение по категориям времени и наклонения, изменение по категориям лица и числа исключается. Неопределенно-личные предложения являются совершенно самостоятельной структурно-семантической разновидностью предложений. Структурный состав обусловлен основной особенностью их семантики: поскольку действие обозначается безотносительно к конкретному его исполнителю, то неопределенно-личное предложение позволяет сосредоточить все внимание на характере обозначаемой деятельности, полностью отвлекаясь от вопроса о действующих лицах. Сравним: *В окно постучали (ОП) – В окно постучали соседи (ДП).*

Форма множественного числа сказуемого в неопределенно-личных предложениях имеет значение неопределенности, а не множественности субъектов (*Звонят*). Данный тип предложения распространен в разговорном стиле, а в книжном, научном, деловом стилях, где необходима предельная ясность высказывания, как утверждают лингвистические источники, употребляется очень редко.

• **Обобщенно-личные предложения** являются членимыми односоставными предложениями, в которых семантический субъект реален, но не выражен, актуализация предикативного признака происходит не только за счет форм сказуемого, но и за счет контекста.

Формы сказуемого в обобщенно-личном предложении совпадают с формами сказуемого в определенно-личном предложении, реже – с формами сказуемого в неопределенно-личном. Из них наиболее употребительной является форма личного глагола во 2-м лице единственного числа в настоящем/будущем времени изъявительного наклонения, другие личные формы отмечаются реже. Особенностью глагольных форм сказуемого является отсутствие в них значения времени, наклонения и лица, именно эта особенность плюс контекст позволяют определить значение обобщенных наблюдений над фактами действительности. Известно, что обобщенное значение является разновидностью неопределенного, что позволяет рассматривать эти предложения в рамках неопределенно-личных. Примеры: *Береги платье снову, а честь – смолоду. Слезами горю не поможешь. Чужую беду руками разведу, а к своей ума не приложу. Ранней весной радуешься каждой зеленой травинке.*

Важную особенность обобщенно-личных предложений составляет их употребление при выражении только тех наблюдений, которые представляются говорящему обязательными, бесспорными, поскольку вытекают из объективных особенностей наблюдаемых явлений и ситуаций. Основной семантический компонент в обобщенно-личных предложениях — личная причастность любого лица к наблюдениям, составляющим содержание этих предложений, в них обобщается жизненный опыт говорящего или усвоенный им коллективный опыт, иногда фиксируются личные наблюдения или впечатления, рассчитанные на отклик и понимание со стороны слушающих, например: *Перед выступлением всегда переживаешь...*

В обобщенно-личных предложениях возможна форма сказуемого — личный глагол в форме 3-го лица множественного числа изъявительного наклонения, например: *В лес дров не возят. Снявши голову, по волосам не плачут*; а также личный глагол в форме повелительного наклонения, например: *Век живи — век учись. Не спеши языком — торопись делом*.

Основные сферы употребления этого типа предложений — художественная литература и разговорная речь.

• Квалификация обобщенно-личных предложений в современном русском языкознании неоднозначна. Поскольку обобщенно-личные предложения совмещают в себе значения обобщения и неопределенности действующего лица, В.В. Бабайцева называет их **неопределенно-обобщенными предложениями** [9]. А профессор Е.С. Скобликова вообще не считает обобщенно-личные предложения самостоятельным типом односоставного предложения и рассматривает их как синонимичные **определенно-личным предложениям** [34].

Структурные и семантические особенности безличных односоставных предложений

Безличные предложения — членимые односоставные предложения, в которых семантический субъект действия (состояния) реален или нереален, но всегда не выражен в виде подлежащего, актуализация предикативного признака происходит за счет лексического значения главного члена и его безличной формы, а также возможности употребления дополнений с субъектным значением.

Выделяются следующие типы безличных предложений:

- с безличным глаголом;
- с личным глаголом в значении безличного;
- со словом категории состояния (наречным предикативом);
- с кратким страдательным причастием (причастным предикативом);
- с отрицательным словом в сочетании с существительным в косвенном падеже или инфинитивом.

Рассмотрим каждый тип безличного предложения подробнее.

• **Предложения с безличным глаголом** типа *светает, морозит, знобит, холодает, снится, хочется, смеркается, дремлет* и др.

Подобные глаголы имеют форму 3-го лица единственного числа изъявительного наклонения, а в прошедшем времени – форму среднего рода. Семантика этих глаголов такова, что они не допускают употребления при них имени существительного или местоимения в именительном падеже. Формы 3-го лица и среднего рода названных глаголов не имеют номинативного значения, то есть формальны. Общее значение безличных предложений данного типа определяется семантикой безличных глаголов. Они могут обозначать:

- состояние природы, окружающей среды, например: *Морозило все сильнее; Уже похолодало;*
- физическое и психическое состояние живого существа, например: *От радости в зобу дыханье сперло; Сладко дремлет в коляске; Помутилось у него в глазах; Мне посчастливилось;*
- модальная, морально-этическая, эмоциональная оценка действия, названного инфинитивом, которая дополняется значением состояния, например: *Мне однажды привелось пробыть на Кавказе больше трех месяцев; Ему не хочется гулять; Случилось мне приехать в чужой город; Не вам одним плохо спится;*
- бытие, становление, нахождение, обнаружение, например: *Всегда так будет, так бывало, таков издревле белый свет; Приходилось вам стоять одному на опустевшем перроне? Случается по-всякому.*

• **Предложения с личным глаголом в значении безличного**

В этом случае личные глаголы теряют формы изменения и застывают в формах 3-го лица единственного числа или среднего

рода прошедшего времени. Сравните: *Воздух свежееет (ДП)*. – *На улице свежееет (ОП)*.

Личных глаголов, способных употребляться в безличном значении, значительно больше в русском языке, чем собственно безличных, поэтому богаче и значения конструкций, среди которых встречаются те же, что указаны выше, а также и другие, например, со значением действий мифических сил (*Мне вечно не везло*), чувственного восприятия, ощущения и т. д. (*Из хаты повеяло сыростью; Пахнет хлебом*). Личный глагол в безличном употреблении может иметь суффикс *-ся*, но эта группа ограничена лексически: *казаться, мерещиться, мниться, сниться* и др.

• ***Предложения с кратким страдательным причастием в роли главного члена***

Их своеобразие состоит в том, что главный член таких предложений сочетает в себе значение действия со значением результата состояния, например: *В помещении накурено; Про батарею Тушина было забыто*. Причастные безличные предложения стоят на границе глагольных и именных предложений, что объясняется двойственной природой причастия. Семантические группы определяют лексической семантикой главного члена.

Именными безличными предложениями в современном русском языке признаются ***предложения с безлично-предикативными словами в роли главного члена***. Семантической особенностью этих слов является выражение различных состояний человека, природы, окружающей среды и т. д. (*легко, весело, уютно, стыдно, жаль, пора, жарко, душно* и т. п.).

К безличным предложениям относятся и предложения с безлично-предикативными словами, морфологически совпадающими с именем существительным: *стыд, грех, позор, время, лень, охота*, которые в сочетании с инфинитивом обозначают оценку действия с морально-этической стороны или какие-либо другие значения: *Над старостью смеяться грех; Мне охота плясать*.

Различные модальные значения: долженствования, необходимости, возможности – выражаются специальными безлично-предикативными словами в сочетании с инфинитивом: *надо ехать, можно почитать, необходимо беречь здоровье*.

- Как свидетельствуют некоторые исследователи, например В.В. Бабайцева [9], предложения с безлично-предикативными словами могли возникнуть на основе эллипсиса подлежащего, которое из-за обобщенности или неопределенности значения становится излишним. Сравните: *На дворе все спокойно. — На дворе спокойно. Чудесно. — Это чудесно.*

Среди именных безличных предложений Н.С. Валгина [12] выделяет группу безлично-генитивных предложений, структурной особенностью которых является наличие отрицания в сочетании с косвенным падежом существительного или с инфинитивом. Грамматическое значение (семантика структурной схемы) этих предложений сводится к утверждению отсутствия или несуществования субъекта. Например: *Нет друзей; Ни звука; Никого знакомых; Ничего нового; Никого из близких; Ни единой ошибки; Никакой надежды.*

Некоторые конструкции в современной лингвистике не получили однозначной квалификации. К ним относятся:

- 1) предложения типа *Масса цветов*, которые рассматриваются то как односоставные подлежащные (А.А. Шахматов), то как особый тип именных односоставных предложений (П.А. Лекант, Н.С. Валгина), то как разновидность номинативных (В.В. Бабайцева), то как безличные (Грамматика-60), то как особая структурная схема (Грамматика-70, Русская грамматика-80);
- 2) глаголы типа *мнится, снится, помнится, мерещится, думается* и подобные в составе главной части сложноподчиненного предложения (*Ей снится, будто бы она идет по снеговой поляне*) рассматривают то как глаголы с безличным значением (Грамматика-60, Н.С. Валгина), то как личные глаголы (Е.М. Галкина-Федорук, О.Б. Сиротина).

- Семантико-стилистические возможности безличных предложений разных типов необыкновенно широки, поэтому они часто используются в художественной литературе и в разговорной речи для выражения различных чувств, состояний, особенно если надо подчеркнуть действие или состояние, не зависящее от воли и желания субъекта., ср.: *Я не спал и Мне не спалось; Я не думал и Мне не думалось; Ветер дует и Из окна дует.*

Структурные и семантические особенности инфинитивных односоставных предложений

Инфинитивные предложения – это членимые односоставные предложения, в которых предикативный признак всегда ирреален, нет и не может быть грамматического подлежащего при нем, актуализация предикативного признака происходит за счет лексического значения самого главного члена и его формы, а также возможности употребления дополнений с субъектным значением.

Главный член инфинитивного предложения выражается *инфинитивом*, не зависящим ни от какого другого члена предложения и обозначающим действие или состояние как желательное, необходимое, возможное, неизбежное. В инфинитивных предложениях не может быть безличного глагола или безлично-предикативного слова, так как при их наличии инфинитив занимает зависимую позицию, являясь примыкающей частью главного члена безличного предложения. Сравним: *Мне хочется поехать в Крым. – Поехать бы в Крым.*

Семантической особенностью инфинитивных предложений является обозначение ими действия ирреального (потенциального), желательного, нежелательного, возможного, невозможного, необходимого, целесообразного. Например: *Вам не видать таких сражений! Вам начинать. Не объяснять же мне ему.*

Довольно распространено в инфинитивных предложениях значение побуждения к действию, повеления, приказания, например: *На поручни не облачиваться! По газонам не ходить! Всем спать!*

Значение желательности может выражаться с помощью частиц *бы, только, хоть, лишь, если*, которые употребляются при инфинитиве, например: *Только бы пережить зиму; Хоть бы уснуть; Если бы знать...*

Инфинитивные предложения синонимичны безличным предложениям, но отличаются от них структурно, а именно: в безличном предложении различные модальные значения выражаются лексическими единицами типа *нужно, надо, нельзя, необходимо* в сочетании с инфинитивом, а в инфинитивных предложениях они заключены в самом инфинитиве, иногда в сочетании с частицами, например: *Тебе необходимо заняться делом* (безличное). – *Заняться бы тебе делом* (инфинитивное).

• Вопрос о месте **инфинитивных** предложений в системе односоставных в современной лингвистике решается по-разному. Можно отметить две точки зрения.

1. Инфинитивные предложения представляют собой особый структурный тип односоставных предложений (наряду с личными и безличными), так как имеют свою структурную схему (независимый инфинитив в роли главного члена). Этой точки зрения придерживаются авторы Грамматики-60, 70, 80, В.В. Бабайцева, В.А. Белошапкина, Н.С. Валгина, П.А. Лекант, Д.Э. Розенталь, О.Б. Сиротина, Е.С. Скобликова.

2. Инфинитивные предложения – это особая разновидность безличных предложений, так как и в безличных предложениях, и в инфинитивных главный член предложения не может сочетаться с именительным падежом существительного. Такая точка зрения отражена в учебных пособиях Е.М. Галкиной-Федорук, Л.Ю. Максимова, А.К. Федорова и др. В школьном учебнике и в учебнике для педучилищ инфинитивные предложения также рассматриваются в рамках безличных предложений.

Структурные и семантические особенности именных (номинативных) односоставных предложений

Номинативные (назывные) предложения – членимые односоставные предложения, в которых семантический субъект и его предикативный признак выражают факт существования, наличия в объективной действительности. В номинативных предложениях главный член оформлен как подлежащее и обозначает предмет, характерный для передаваемой ситуации. Основная форма главного члена и минимальный состав предложения – именительный падеж существительного, реже местоимения или числительного.

И семантические, и грамматические особенности номинативных предложений характеризуются резким своеобразием по сравнению не только с двусоставными, но и с односоставными разных типов. Основной признак номинативных предложений – фрагментарность и одновременно большая емкость выражаемого содержания. В них называются отдельные детали ситуации, но детали важные, рассчитанные на опыт и воображение слушателя или читателя, такие, по которым легко представить себе общую картину

описываемой обстановки или события, например: *Ночь. Улица. Фонарь. Аптека. Бессмысленный и тусклый свет* (А. Блок).

Главный член односоставного предложения имеет форму, совпадающую с подлежащим, но обозначает не носителя признака, как в двусоставных предложениях, а особого рода признак. В то же время, отмечает Н.С. Валгина [12], главный член номинативных предложений не обладает признаками сказуемого: он не способен употребляться со связкой и быть выразителем модально-временных значений; отношение называемого им предмета или явления к действительности говорящий передает только с помощью констатирующей интонации. При этом отмечается, что номинативные предложения всегда предполагают реальную модальность и одно из значений настоящего времени, не допускают парадигматических изменений по наклонениям и временам, бывают только утвердительными, например: *Зашумели верхушки лип. Свет. Удар грома.*

- Н.С. Валгина [12] и ряд других авторов, в том числе и авторы школьных учебников, придерживаются традиционных взглядов и предложения типа *Была ночь* относят к двусоставным предложениям. Однако в «Русской грамматике» [49] отвергается двусоставность этих предложений и глагол *быть* характеризуется как служебный синтаксический формант – показатель временной отнесенности.

Номинативные предложения – односоставные предложения субстантивного типа, главный член которых имеет форму именительного падежа и совмещает в себе функции наименования предмета и идею его существования, бытия.

- Значение бытийности является доминирующим в номинативных конструкциях. Причем это *статическое* бытие предмета в отличие от *динамического*, где подчеркивается процесс возникновения предмета или явления, сравните: 1) *Магазин. Ненастье.* 2) *За поворотом магазин. Опять ненастье.* В первых конструкциях подчеркивается статическое бытие предмета, а во вторых – динамическое. Вторые конструкции Н.С. Валгина [49] относит к эллиптическим двусоставным предложениям с обстоятельственными словами, которые подсказывают, какое сказуемое пропущено (*находится, наступило*), а В.В. Бабайцева [9] – к переходному типу между односоставными и двусоставными предложениями.

В лингвистической литературе существуют две классификации номинативных предложений: 1) семантическая, 2) структурная. Каждая классификация имеет ряд вариантов, которые получили отражение и в учебной литературе.

Семантическая классификация

В современной лингвистике существуют разные подходы к семантической классификации номинативных предложений. Прежде всего это связано с тем, что состав синтаксических конструкций, относимых к номинативным, у разных авторов различен.

1. В.В. Бабайцева [9] выделяет шесть семантических групп:

- **бытийные** (*И цветы, и шмели, и трава, и колосья; И лазурь, и полуденный зной*);
- **указательные** (*Вот мельница. Вот и вечер жизни*);
- **побудительные**: а) побудительно-желательные (*Внимание!*); б) побудительно-повелительные (ситуативные) (*Огонь!* (ситуация – бой));
- **оценочно-бытийные** (*Какой мороз! Ну и мороз! Цветов-то! Ну и цветов!*);
- **собственно-назывные** («*Первые радости*», «*Необыкновенное лето*» (книги); «*Тегеран-43*», «*Русское поле*» (кинофильмы));
- **«именительный представления»** (специфическая разновидность) (*Москва! Как много в этом звуке для сердца русского слилось!*).

2. Н.С. Валгина [12] делит номинативные предложения:

- **на собственно-бытийные** (*Изморось. Сумерки. Дорога*);
- **предметно-бытийные** (*Кустарник. Мох. Приземистые ели*);
- **указательные** (*Вот ива. Вот оно, глупое счастье с белыми окнами в сад*);
- **оценочно-бытийные** (с эмоционально-экспрессивными частицами) (*Ну уж ночка! Страх. И скука же, братец ты мой. А уж характер!*);
- **желательно-бытийные** (*Только бы здоровье! Лишь бы не смерть! Если бы счастье!*).

3. Авторы «Русской грамматики» [49] все номинативные конструкции делят на две семантические группы:

- **не лично-субъектные**;
- **лично-субъектные предложения**.

Номинативные конструкции первой группы объединяет следующее общее значение: вся ситуация «предмет – его существование»,

наличие» обозначена как не имеющая своего носителя или производителя либо представленная в отвлечении от него и обозначающая состояние природы или окружающей среды, события, ситуации, предметы – лица или не лица, например: *Весна. Май. Победа. Радость. Счастливые люди.*

Во второй группе общим является следующее значение: вся ситуация «предметно представленное действие, состояние – его существование» имеет своего носителя, который с высокой степенью регулярности обозначается распространяющей словоформой с субъектным или субъектно-определяющим значением, например: *Шепот. Бред. Какой стыд! У ребенка грипп.*

Структурная классификация предполагает деление номинативных предложений по признаку распространенности и по способу выражения главного члена.

Так, авторы «Граматики русского языка» [42] выделяют **нераспространенные и распространенные** номинативные предложения. В нераспространенных предложениях главный член может быть выражен именем существительным, личным местоимением или числительным, количественно-именным словосочетанием. Распространенное предложение может включать согласованное и несогласованное определение.

П.А. Лекант [24] структурные типы номинативных предложений выделяет на основании признака расчлененности/нерасчлененности. **Нерасчлененные**, нераспространенные, синтаксически неразложимые, с присловными распространителями, например: *Стол. Четыре стула. Ясный полдень. Вот дом. Вот и солнце. Какая тишина!* **Расчлененные**, распространенные с детерминантами, например: *Вокруг тайга. А через полгода – новое чудо. У тебя истерика, Даша.*

Н.С. Валгина [12] выделяет особую группу номинативных предложений в русском языке, в которых в качестве главного члена выступает независимый родительный падеж имени существительного. Оно не только передает значение наличия, бытия предмета, но и характеризует его с количественной стороны – утверждается наличие множества чего-либо. Этот тип предложений Н.С. Валгина называет **генитивным**. Примеры: *Народу! Смеху! Цветов! Еды-то, еды!*

Отграничение номинативных предложений от других конструкций

В современной лингвистике не имеет однозначного решения вопрос о составе и границах односоставных предложений. Прежде всего это касается указательных предложений, заголовков и названий, именительного темы, форм приветствия и благодарности, номинативов оценочного характера, именных предложений с детерминантами, которые получают разную трактовку. Одни авторы, в частности В.В. Бабайцева [9], включают эти конструкции в состав номинативных предложений, другие, например Н.С. Валгина [12], относят их к особым конструкциям. Рассмотрим последнюю точку зрения подробнее.

Разграничение номинативных предложений и схожих по форме конструкций представляется возможным при учете такого свойства предложения, как самостоятельность функционирования. Такой подход дает возможность выделить в качестве номинативных предложений только те конструкции, которые способны самостоятельно функционировать без контекста. В этом случае круг номинативных предложений становится достаточно определенным и сравнительно узким. В их состав, без сомнения, включаются: *Зима. Вот и ручей. Ну и погода. Четыре часа* и т. д.

Перечислим **конструкции, которые по форме совпадают с номинативными предложениями.**

- Именительный падеж в роли простого наименования — названия, надписи на вывесках. Эти конструкции не имеют значения бытия: *Универсам. «Евгений Онегин».*

- Именительный падеж в функции сказуемого двусоставного предложения может употребляться в неполных предложениях: *Чичиков еще раз взглянул на него искоса, когда переходили в столовую: «Медведь! Совершенный медведь!» Гость протянул руку: — Иванов* (значение им. п. — признак).

- Изолированное употребление именительного падежа, номинатив.

Различаются препозитивные и постпозитивные номинативы.

Препозитивный номинатив — **именительный представления или темы**, который называет предмет речи (мысли) для того, что-

бы вызвать о нем представление в сознании собеседника, читателя: *Несовершеннолетие... Возраст, который требует особого, пристального внимания.*

Постпозитивный номинатив располагается после сообщения, служит цели раскрытия содержания впереди стоящего подлежащего, данного в общей, неконкретной форме: *Какая это огромная и сложная дистанция – 12 месяцев.*

• Среди структурных типов простого предложения выделяются **вокативные предложения** – это обращения, осложненные выражением нерасчлененной мысли, чувства, волеизъявления [9]. Место вокативных предложений в классификационных схемах структурных типов простого предложения определяется по-разному. Существуют точки зрения, что это:

- особый тип односоставных предложений;
- разновидность нечленимых предложений;
- разновидность номинативных предложений;
- тип, стоящий на границе односоставных и нечленимых предложений.

Признаком, отличающим вокативные предложения от односоставных номинативных предложений, является невозможность выделения в них членов предложения. Признаком, отличающим их от нечленимых предложений, является наличие в них номинативно-звательной функции слов, образующих их конструктивную основу. Вокативные предложения имеют две семантические разновидности с точки зрения реакции говорящего: 1) побудительные и 2) эмоциональные. Побудительные вокативные предложения выражают призыв, требование, запрет, предостережение, просьбу, протест и т. п., например: – *Часовой*, – *строго окрикнул Новиков* (Ю. Бондарев); – *Товарищ полковник!* – *запротестовал, подбегая, пилот* (К. Симонов).

Вопросы для самоконтроля

1. Что является структурной особенностью односоставных предложений?
2. В чем причина различия в классификации типов односоставных предложений?

3. Почему спорным является выделение таких односоставных предложений, как определенно-личные, обобщенно-личные, инфинитивные предложения?
4. В чем структурно-семантическая особенность каждого из типов односоставных предложений?
5. Почему не все номинативные конструкции можно отнести к номинативным односоставным предложениям?
6. В чем трудности разграничения вокативных предложений и обращений?

Тема 2.9. Неполные и нечленимые предложения

Структурная особенность неполных предложений

В типологии простого предложения, кроме основного деления на односоставные и двусоставные, большое значение имеет разграничение полных и неполных предложений (П.А. Лекант [24]). Какой признак лежит в основе противопоставления полных и неполных предложений? От ответа на данный вопрос зависит то или иное толкование одних и тех же синтаксических конструкций.

- В научной и учебной литературе вопрос о полных и неполных предложениях освещается противоречиво. Учение о неполных предложениях отражает те трудности и противоречия, которые возникали в трактовке предложения вообще, в определении его грамматической природы.

В трудах русских языковедов логической школы за образец предложения была принята схема логического суждения «субъект – связка – предикат». Отсюда исходило требование обязательной трехчленности или двучленности предложения. В том и другом случае предполагалось обязательное наличие связки в предложении. Отсутствие связки в настоящем времени рассматривалось как «опущение». А любое предложение, отклонявшееся от схемы «субъект – связка – предикат», – как неполное.

В трудах А.А. Шахматова и А.М. Пешковского учение о неполных предложениях было освобождено от некоторых недостатков, характерных для логической школы. Так, Шахматов значительно сузил круг неполных предложений. Он считал нормой отсутствие

связки *есть* в настоящем времени, поэтому предложения с именным сказуемым без связки были исключены из состава неполных. Кроме того, признание односоставных предложений как самостоятельного структурного типа исключило из разряда неполных предложения с отсутствующими личными местоимениями при глаголах 1–2 лица настоящего времени и повелительного наклонения (они рассматриваются как полные односоставные предложения). А.М. Пешковский в основу определения неполных предложений и их классификации положил сравнение с полными предложениями и установление недостающих членов. Но в целом ни А.А. Шахматову, ни А.М. Пешковскому не удалось сформулировать четкие критерии разграничения полных и неполных предложений.

Неполным является предложение, в котором пропущен какой-либо член (или группа членов); пропуск его подтверждается наличием зависимых слов в составе предложения, а также данными контекста или ситуации речи.

Различаются два вида неполных предложений: *контекстуальные и ситуативные*.

Контекстуальные предложения представляют собой неполные предложения монологической или диалогической речи. В контекстуальных неполных предложениях отсутствующий член предложения восстанавливается из контекста. Например: *Командиры рот ничего не отвечают. Стоят и смотрят в землю.*

Ситуативные неполные предложения характерны для разговорной речи. Сама обстановка речи подсказывает собеседникам понятия и представления, необходимые для понимания высказывания, но словесно в составе данной ситуативной реплики не выраженные. Например: *Идет* – о трамвае, автобусе, если ситуация «на остановке»; *идет* – об учителе, если ситуация «перед уроком».

Сопоставление с полным вариантом – это лингвистический прием, позволяющий определить структурный тип неполного предложения, отнесение его к двусоставным неполным или к односоставным неполным. Следует помнить, что сама по себе односоставность предложения, наличие в нем одного главного члена не означает грамматической неполноты предложения; это структурная особенность данного типа предложений.

В учебнике под ред. Е.И. Дибровой [36] неполные предложения понимаются как предложения с неполной реализацией структурных схем предложений и словосочетаний, высказывания с незамещенными синтаксическими позициями членов предложения, необходимость которых обусловлена информативной семантикой и связью с теми членами, которые есть в предложении. По соотношению структурных и семантических свойств выделяются следующие разновидности неполных предложений:

- структурно полные, но семантически неполные. Это, по сути, двусоставные по структуре предложения с местоименными структурными элементами, которые вне контекста являются семантически неполными: *Кто стучится в дверь ко мне? – Почтальон;*
- структурно и семантически неполные предложения. Это предложения, которые традиционно относятся к неполным. Причем основным признаком неполных предложений признается их структурная неполнота. Семантическая же полнота/неполнота выступает как уточняющая и дополняющая структурные показатели: *Меня пригласили на симпозиум, моего друга тоже;*
- семантически полные, но структурно неполные предложения. Под этим названием объединяются эллиптические предложения: *Татьяна – в лес, медведь за нею.*

Отличие эллиптических предложений от неполных

• В лингвистической литературе термин «эллиптические предложения» употребляется в различных значениях: он используется вместо термина «неполные предложения»; обозначает разновидность неполных предложений; служит названием типа предложения, примыкающего к неполным, сходного с ним.

До последнего времени эллиптические предложения рассматривались как особая разновидность неполных предложений: *Я – домой.* По формальному критерию – наличию зависимой формы, непосредственно не подчиненной ни одному из имеющихся в предложении слов, – в них усматривали пропуск глагола-сказуемого. Но *эллиптические* предложения отличаются от неполных с пропущенными членами:

- 1) для эллиптических предложений характерны смысловая полнота и определенность независимо от контекста;

- 2) входящие в них члены предложения грамматически не связаны с какими-либо словами в контексте;
- 3) указанные конструкции не могут быть непосредственно сопоставлены с определенными глагольными предложениями в качестве полного и неполного вариантов конкретного предложения. Так, *Я – домой* несопоставимо непосредственно с *Я иду домой (еду, бегу, направляюсь и т. д.)*.

Не случайно предложения рассматриваемого типа занимают особое место в типологии простого предложения.

Элементами структуры эллиптического предложения являются: а) имя существительное (или субстантивированное слово) в именительном падеже, обозначающее субъект действия; б) наречие или именная форма в косвенном падеже, выражающая направление движения, его цель. Например: *Кони – в поле; Солдаты – к реке; Ты – в город*.

Таким образом, *эллипсис* – это сокращение глагольного словосочетания в предложении, устранение глагольного компонента (без возмещения его в контексте). Обычно сокращаются группы словосочетаний, имеющих общие семантические и формальные признаки. Эллипсис характерен для сравнительно небольшого числа групп словосочетаний, в которых единообразны формы подчиненных слов, а господствующее слово принадлежит определенной семантической группе глаголов – это глаголы движения, перемещения, речи/мысли и др.

Структурная особенность нечленимых предложений

Нечленимые предложения – это особый структурно-семантический тип простого предложения. Их еще называют *словами-предложениями*. Это структурно нерасчлененные высказывания, выраженные частицами, модальными словами и междометиями. В их составе нет членов предложения – ни главных, ни второстепенных. Это и является их основным структурным признаком. Строение нечленимых предложений обусловлено их семантикой: в них выражаются мысли без субъектно-предикатной членимости и предмет речи (мысли) обычно раскрывается в контексте.

Отличительным признаком нечленимых предложений является отсутствие номинативного значения у слов, входящих в их состав,

что обусловлено отсутствием номинативного значения у частиц, междометий, которые образуют конструктивную основу данных предложений. Различают:

- **слова-предложения, выраженные частицами;**
- **модальные слова-предложения;**
- **междометные слова-предложения.**

Слова-предложения, выраженные частицами, могут быть:

- **утвердительными** (*Ты любишь его? – Да.*) и **отрицательными** (*Вы видели его? – Нет.*);
- **повествовательными** (*Зайдешь? – Ладно.*), **вопросительными** (*Я тебе верю. – Правда?*) и **вопросительно-побудительными** (*Он изменился. – Разве?*).

Модальные слова-предложения выражают такие же общие значения, но на основные значения утверждения или отрицания накладываются дополнительные оттенки, связанные с лексико-семантическим значением модальных слов и частиц (уверенности, неуверенности, предположения и т. д.). Например: *Ты уверен? – Конечно (уверенность); Наверное (неуверенность).*

Междометные предложения в современном русском языке наиболее многозначны, и их можно разделить на три группы:

- **эмоционально-оценочные** предложения, представляющие собой реакцию на ситуацию, вопрос, сообщение и т. д. (*Ура! Увы!*);
- **побудительные** предложения, выражающие побуждение к действию (*Вон! Айда!*);
- предложения, являющиеся **выражением речевого этикета** (*Спасибо. Пожалуйста.*).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит структурная особенность неполных предложений?
2. От чего зависит неполнота предложения?
3. В чем своеобразие эллиптического предложения как особого типа неполных предложений?
4. В чем своеобразие нечленимых предложений?
5. Каковы типы нечленимых предложений и способы их выражения?

Тема 2.10. Простое распространённое предложение

Принципы классификации второстепенных членов предложения

Простое нераспространённое предложение представлено только предикативной основой, т. е. его главными членами. Распространение простого предложения – это введение в него таких членов, которые, не являясь компонентами структурной схемы предложения (его предикативной основы), расширяют его состав, во многих случаях вносят первостепенно важную информацию, составляют рему высказывания: *Плавает он с четырнадцати лет...* (Казакон). *Он просил без него не читать эту статью/этой статьи...* В распространяющем члене предложения может заключаться значение семантического субъекта: *Его отличает принципиальность*.

В практике современной средней и высшей школы получила распространение классификация второстепенных членов, учитывающая и *грамматические, и лексические* значения слов, а также *синтаксические* средства связи этих слов с подчиняющимися словами и их значение. Например, словосочетания: *говорить с человеком, говорить с волнением* – однотипные в грамматическом отношении, имеют в своем составе слова, находящиеся в различных взаимоотношениях друг с другом, что связано с их лексическим значением. В результате и функции управляемых слов различны: *с человеком* – дополнение, *с волнением* – обстоятельство.

В последние десятилетия XX века предприняты попытки заменить традиционное учение о структурных типах простого предложения и, следовательно, о его главных и второстепенных членах *теорией структурных схем*. Так, в [49] учение о второстепенных членах предложения заменяется учением о распространении структурных схем по правилам сильных *присловных* связей, по правилам *неприсловного* распространения или по правилам *детерминации*.

Второстепенные члены предложения могут распространять как отдельные члены предложения, так и основу в целом. Распространители, относящиеся к слову, которое является главным или второстепенным членом предложения, называются *присловными* второстепенными членами. Например: *К молодым, начинающим писателям Чехов был неизменно участлив, внимателен, ласков* (А. Куп-

рин). *Присловными* являются *определение, приложение, дополнение, обстоятельство*.

Те распространители, которые определяют основу в целом, называются *приосновными (присоставными)* второстепенными членами предложения, или *детерминантами*. В роли приосновных второстепенных членов предложения выступают свободные словоформы с субъектно-объектным или обстоятельственным значением. Это *детерминирующее дополнение и детерминирующее обстоятельство*. При определении их функции учитывается взаимодействие значений самой словоформы и основы предложения: *Красоте не нужно бесконечно жить, чтобы быть вечной...* (И. Тургенев). *В августе почернели длинные, влажные ночи...* (В. Белов).

Члены предложения, способ выражения которых соответствует их синтаксической функции, называются *морфологизованными*, а члены предложения, способ выражения которых не соответствует их синтаксической функции, *неморфологизованными*. Например, определение, выраженное прилагательным, является морфологизованным, так как для прилагательного характерна функция определения, а вот дополнение, выраженное инфинитивом, является неморфологизованным: *Самые мягкие и трогательные стихи, книги и картины написаны русскими поэтами, писателями и художниками об осени* (К. Паустовский). *Я просил, я умолял тебя не ездить* (Л. Толстой).

Присловные второстепенные члены предложения

К *присловным* второстепенным членам предложения относятся определение, приложение, дополнение и обстоятельство.

- **Определение** – второстепенный член предложения, который имеет общее значение признака и относится к отдельному члену предложения, выраженному словом с предметным значением. Определения выделяются на базе субстантивных словосочетаний с атрибутивным (*добрый знак, желание учиться*) или субъектным (*приезд отца, скрип колес*) значением, зависимыми компонентами которых являются согласуемые, управляемые или примыкающие словоформы.

В соответствии со способом грамматического выражения и характером связи с определяемым существительным выделяются *согласованные и несогласованные* определения.

Согласованные определения выражаются словами, способными к согласованию: полными прилагательными, причастиями, местоимениями-прилагательными, порядковыми числительными: *Вновь растворилась дверь на влажное крыльцо* (А. Толстой). *На далёких деревьях кричат сонные грачи* (А. Чехов). *Я в погоне этой не устану, мне здоровья своего не жаль* (М. Светлов).

Несогласованные определения связываются с определяемым словом по способу управления или примыкания: *изба лесника, желание работать, костюм в полоску, дверь налево. В номере гостиницы слышал я днем и ночью парходные гудки, рокот моторов на аэродроме...* (Ю. Казаков).

Семантика несогласованных определений очень разнообразна, поскольку она складывается под влиянием различных падежных форм и предлогов, а также принадлежности определяющего существительного к конкретным или абстрактным: *стихи Некрасова, взрыв большой силы, костюм из габардина, поезд на Москву. Поезд на Москву пришел ночью* (К. Паустовский). *Охота странствовать напала на него* (А. Грибоедов). *Каждая поездка домой заново бередила ей сердце* (Г. Николаева).

• **Приложение** – это разновидность определения, когда в отношении определяемого и определяющего вступают существительные. Согласуемой формой при приложении является падеж, формы рода и числа в согласовании не участвуют: они могут совпадать (*гриб-боровик, чудо-дерево, думы-тучи*) или не совпадать (*гриб-сыроежка, чудо-богатырь, очки-велосипед*). Связь приложения организуется на началах параллелизма падежных значений определяемого и определяющего существительных: *юноша-воин, юноши-воина, юноше-воину...*

Приложения могут относиться к любому члену предложения, выраженному существительным, личным местоимением, субстантивированным причастием и прилагательным, числительным: *Это была она, петергофская незнакомка* (К. Паустовский). *Первому, старшему из всех, Феде, вы бы дали лет четырнадцать* (М. Горький).

• **Дополнение** – второстепенный член предложения, который имеет значение объекта и относится либо к отдельному члену предложения, выраженному словом со значением действия или

признака, либо ко всей основе в целом. Присловные дополнения выделяются на базе словосочетаний с объектными отношениями, образованными в основном по способу управления, выражаются преимущественно существительными, местоимениями, субстантивированными словами, реже – сочетаниями, инфинитивом: *Прокурор изредка черкал **карандашом** по бумаге и снова продолжал **беседу** с предводителем дворянства* (М. Горький). *Ищите **правды**, берегите ее, верьте **человеку**, который принесет вам чистое слово, не жалейте себя ради правды* (М. Горький).

Присловные дополнения делятся на **прямые** и **косвенные**. Прямое дополнение обозначает такой объект, на который распространяется действие, выражаемое переходным глаголом: *Люблю умную **книгу** и умных **людей***. Прямое дополнение может быть и при других членах предложения, выражаемых предикативными наречиями. Выражается такое дополнение сильноуправляемой формой винительного падежа (при отрицании – родительного падежа) без предлога: *И **дней** невинных ей не жаль...* (А. Пушкин). *Иван Федорович купил с лотка сушеных **фиников*** (А. Фадеев).

Косвенное дополнение может выражаться формами косвенных падежей с предлогами и без предлогов и инфинитивом, а также любой частью речи, заменяющей имя существительное: *Варька лежит на **печи**, не спит и прислушивается к **отцовскому «бу-бу-бу»*** (А. Чехов).

• **Обстоятельство** – второстепенный член предложения, который обозначает характеристику действия, признака или ситуации и может относиться к члену предложения, выраженному словом со значением действия, состояния, признака, и к основе предложения в целом. Обстоятельства выражаются наречиями, деепричастиями, формами косвенных падежей существительного, инфинитивом. По значению выделяются обстоятельства образа действия, меры и степени, места, времени, причины, цели, условия, уступки, сопутствующей характеристики. *Газета прочитана **от доски до доски*** (К. Симонов). *Махнуть бы на все рукой, выскочить **под дождь** и пойти куда глаза глядят* (М. Пришвин) – присловные обстоятельства.

Особенность приосновных второстепенных членов предложения

К **приосновным** второстепенным членам предложения относятся **детерминанты**.

Детерминанты связаны с основой предложения связью **соположения**. Впервые понятие детерминанта ввела Н.Ю. Шведова [41]. По семантике Н.Ю. Шведова различает следующие **виды детерминантов**:

- **субъектные**: *Сыну исполнился год. Мне весело. Матери отрадно смотреть на детей;*
- **объектные**: *С детьми много хлопот. Сыну/для сына он хочет только добра; Песни нет без поэта;*
- **обстоятельственные**: *По сигналу ракеты двинулись танки. В метель все предметы странно увеличиваются.*

Детерминанты – это не новые второстепенные члены предложения, а лишь особые случаи функционирования обстоятельств и дополнений. Основные **грамматические признаки детерминантов** как особых членов предложения следующие:

- **отсутствие системных связей** с каким-либо словом (связаны с предложением свободным присоединением): *Для большого писателя мало знать родной язык* (К. Паустовский);
- **синтаксически закрепленная позиция** в абсолютном начале предложения или непосредственно при основе: *Во все стороны утонула снеговая волчья степь, без кустика, без жилья* (А. Малышкин);
- **регулярная сохраняемость** во всех формах одного и того же предложения: *По понедельникам музей закрыт. По понедельникам музей был закрыт. По понедельникам музей будет закрыт;*
- **способность сочетаться с предикативной основой любой структуры** – двусоставной / односоставной, глагольной / неглагольной: *На солнышке тепло. Перед ним встал неразрешимый вопрос.*

Синкретичные члены предложения

Большую группу образуют члены предложения с двойной связью. При двойной связи член предложения одновременно относится к двум членам предложения, т. е. зависимое слово поясняет одновременно два стержневых для него слова: *Прозрачный лес один чернеет* (А. Пушкин) (*лес один и чернеет один*).

Члены предложения с двойной связью Л.Д. Чеснокова [37] выделила в особую группу под названием «**дуплексивы**» (глагольно-именные определители). В дуплексивы включают два типа второстепенных членов предложения с двойными отношениями: атрибутивно-обстоятельный член и атрибутивно-объектный член предложения: *Парнишкой он любил слушать, как гудят телеграфные столбы* (В. Шукшин). *Сознательный и свободный труд один способен составить счастье человека* (К. Ушинский).

Такие члены предложения являются **синкретичными членами** предложения, так как выполняют двойную синтаксическую функцию: определения (*он парнишкой*) и обстоятельства (*любил слушать парнишкой*).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем различие присловных и приосновных второстепенных членов предложения?
2. По каким основаниям присловные второстепенные члены предложения делятся на дополнения, определения, приложения, обстоятельства?
3. Что такое детерминант и каковы его грамматические признаки?
4. Какие детерминанты выделяются в современном русском языке?
5. В чем суть синкретизма членов предложения? Что понимается под дуплексивом?

Тема 2.11. Простое осложненное предложение. Однородные члены предложения

Осложнение простого предложения

Структура простого предложения может быть осложнена различными элементами. В современной лингвистике нет однозначного ответа на вопрос, какие элементы относятся к осложняющим структуру простого предложения. Состав осложняющих элементов то расширяется, то сужается. По традиции к осложненным предложениям относятся:

- предложения с однородными членами;
- предложения с обособленными членами;

- предложения с вводными и вставными конструкциями;
- предложения с обращениями.

Следовательно, осложненным является предложение, если в его состав входит хоть один из перечисленных выше языковых элементов.

Центр осложненных предложений составляют предложения с обособленными членами; периферийными для сложных предложений являются предложения с вводными и вставными конструкциями и обращениями; периферийными для простых предложений являются предложения с однородными членами.

Конструкции, по традиции включаемые в осложненные предложения, не имеют единого общего критерия для объединения их в систему, характеризуются разнообразием структурных и семантических свойств. Этим обусловлено стремление ученых дифференцировать традиционную группу осложненных предложений.

Однородные члены предложения

Однородные члены предложения характеризуются набором следующих признаков:

- занимают позицию одного члена предложения;
- связаны с одним и тем же членом предложения подчинительной связью;
- связаны между собой сочинительной связью;
- часто имеют одинаковое морфологическое выражение;
- обычно выражают однотипные понятия.

- В научной и учебной литературе в основу определения однородных членов заложен один (или два) из указанных признаков, поэтому эти определения не охватывают всех случаев однородности членов предложения.

Главным признаком однородных членов предложения является то, что они занимают позицию одного члена предложения. Именно в этом свойстве однородных членов проявляются и сочетаются все остальные.

Однородными могут быть все члены предложения – как второстепенные, так и главные.

Однородными не являются:

- слова, повторяющиеся с целью усиления (*Еду, еду в чистом поле* (П.);
- части фразеологизированных сочетаний (*ни свет ни заря*);
- сочетания глаголов, выступающих в роли единого сказуемого (*Возьму и выскажу свое мнение*).

При однородных членах предложения могут быть обобщающие слова, которые являются самым общим (самым абстрактным) выражением семантики однородных членов. Между обобщающими словами и элементами однородного ряда устанавливаются пояснительные отношения: рода и вида, целого и частного. Обобщающие слова занимают обычно актуализирующие позиции: или открывают сочинительный ряд, или закрывают его. В зависимости от позиции обобщающих слов по отношению к сочинительному ряду их функция меняется: в препозиции они выступают как уточняемые, поясняемые члены предложения, а в постпозиции имеют собственно обобщающий характер. Обобщающие слова являются теми же членами предложения, что и однородные. Например: *Все: лицо, походка, взгляд, голос* – *все вдруг изменилось* в ней (Л.Т.).

Особо следует отметить *однородные и неоднородные* согласованные определения. Разграничение их – один из наиболее трудных вопросов практического анализа предложения. Можно отметить лексические и грамматические (морфологические и синтаксические) критерии разграничения однородных и неоднородных определений.

Одним из главных факторов является семантика определений: однородные определения характеризуют предмет по одному признаку (цвету, размеру и т. п.), а неоднородные – с разных сторон. Например: *Он протянул мне красную, опухшую, грязную руку* (Т.) и *Желтые дубовые заросли стояли в росе* (Пауст.). Но этот признак не всегда является достаточным критерием для разграничения однородных и неоднородных определений. Среди морфологических факторов наиболее существенным является то, что в однородном ряду используются обычно или только качественные, или только относительные прилагательные. Если одно из определений – качественное прилагательное, а другое – относительное, то определения обычно неоднородны. Среди синтаксических факторов следует

отметить характер связи слов в словосочетании: определения не являются однородными, если одно из них непосредственно связано с определяемым словом, а другое относится ко всему этому словосочетанию. Например: *Скоро он превратился в типичного уездного чиновника* (М.Г.). Слово *типичный* относится к словосочетанию *уездный чиновник* (не *типичный чиновник*).

- В лингвистической литературе конструкции с несколькими сказуемыми при одном подлежащем не получили однозначной квалификации. Так, «Русская грамматика-80» рассматривает такие предложения как сложносочиненные, где вторая часть представляет собой неполное предложение. Другие считают такие предложения простыми с однородными сказуемыми.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие элементы могут осложнять структуру простого предложения?
2. В чем суть однородности членов предложения?
3. Почему вызывает трудности разграничение однородных и неоднородных определений? Какими приемами следует пользоваться для их разграничения?
4. Какие конструкции с однородными членами являются переходными между простым и сложным предложением?

Тема 2.12. Предложения с обособленными членами

Обособление и условия обособления

Обособление – сложное структурно-семантическое явление синтаксиса, которое представляет собой интонационное, смысловое и позиционное выделение второстепенных членов предложения.

Понятие обособленных членов предложения ввел А.М. Пешковский [26], который вскрыл сущность этого явления, определил общие и частные условия обособления.

Выясняя специфику обособления, нужно разграничивать *условия* (средства и способы) и *причину* обособления, которые нередко отождествляются.

К общим *условиям* обособления относятся:

- интонация,
- порядок слов,
- наличие пояснительных слов,
- характер поясняемого слова,
- дополнительная смысловая нагрузка.

Ни одно из названных условий не является универсальным, общим для всех случаев обособления. В одном случае может сочетаться несколько условий, но необязательно все.

Кроме общих условий есть и частные, которые будут рассмотрены при анализе отдельных разновидностей обособления.

Причиной обособления является желание говорящего (пишущего) актуализировать (усилить) смысловую значимость обособляемой части, а также пояснить, уточнить какую-то часть высказывания.

По семантике предложения с обособленными членами делятся на две группы:

- 1) предложения с *полупредикативными обособленными членами*;
- 2) предложениями с *уточняющими, поясняющими, присоединительными обособленными членами*.

Различие предложений с полупредикативными обособленными членами и предложений с уточняющими, поясняющими, присоединительными обособленными членами

Между данными типами обособленных членов существуют как семантические, так и структурные различия.

Семантическое различие состоит в том, что предложения с *полупредикативными обособленными членами* всегда содержат дополнительные сообщения, т. е. полупредикативны, а предложения с *уточняющими, поясняющими, присоединительными обособленными членами* лишь уточняют, конкретизируют, поясняют сообщение в какой-либо его части.

Структурные различия:

- полупредикативными могут быть только второстепенные члены предложения, а уточняющими (и, следовательно, уточняемыми) — все члены предложения;
- полупредикативные обособленные члены могут быть связаны с распространяемыми членами подчинительной связью (согласо-

ванием, управлением, примыканием), а уточняющие обособленные члены с уточняемыми – особым видом связи (уточнением, пояснением, присоединением);

- уточняющие, поясняющие и присоединительные обособленные члены могут присоединяться при помощи союзов (*то есть, а именно, или*), что невозможно в полупредикативных обособленных членах.

Условия обособления определения, приложения, обстоятельства

К предложениям с полупредикативными обособленными членами относятся предложения с обособленными определениями и обособленными обстоятельствами. Такие обособленные члены легко можно трансформировать в предложения со вторым сказуемым. Например: а) *Разморенные жарой, люди двигаются медленно, вяло.* – *Люди разморены жарой и двигаются медленно, вяло;* б) *Он шел, радуясь новому дню.* – *Он шел и радовался новому дню.*

Обособление определений зависит от категориальных свойств как самих определений, так и определяемых слов.

➤ **Согласованное определение** обособляется, если:

- выражено причастным оборотом и стоит в постпозиции к определяемому слову: *Тополи, покрытые росой, наполняли воздух нежным ароматом* (А. Чехов);
- выражено причастным оборотом, стоит в препозиции к определяемому слову и имеет добавочное обстоятельственное значение: *Колелемая волной, тень то укорачивалась, то удлинялась* (Ю. Нагибин);
- относится к личному местоимению: *Изумленные, мы глядели на солнце;*
- отделено от определяемого слова другими словами («дистантное» определение): *Отец вернулся домой, усталый и озябший;*
- несколько одиночных определений стоят в постпозиции к определяемому слову (особенно если определяемое слово уже имеет при себе определение): *Я вспоминаю мой город, тихий и уютный.*

➤ **Несогласованное определение** обособляется, если стоит в постпозиции к определяемому слову и оказывается в одном ряду с обосо-

бляемыми согласованными определениями: *Большая, в белом капоте, вся обложенная подушками, сидела на постели...* (Л. Толстой).

➤ **Приложение** обособляется, если:

- относится к личному местоимению: *Мы, артиллеристы, хлопотали у орудий* (Л. Толстой);
- является распространенным: *Мать его, сухая старушка с черными глазами и букольками, щурилась, глядя в сына* (Л. Толстой);
- стоит в препозиции и имеет обстоятельственное значение: *Скептик по натуре, друг мой меня не поддержал*.

➤ **Обстоятельство** обособляется, если:

- выражено деепричастием или деепричастным оборотом: *Желтый язык огня вздрагивал, вытягиваясь вверх и опускаясь* (М. Горький);
- выражено падежными формами существительных (часто со словами *вследствие, ввиду, по причине, благодаря, согласно, несмотря на* и др.): *В домах, несмотря на ранний час, горели лампы* (К. Паустовский).

Особенности предложений с уточняющими, поясняющими, присоединительными обособленными членами

В этих предложениях обособленный член имеет уточняющий, поясняющий характер и не может быть преобразован в дополнительное сказуемое: *В Крыму, в Мисхоре, прошлым летом я сделал изумительное открытие* (К. Паустовский). Они выделяются общей выделительной интонацией и функцией добавочного сообщения.

Уточняющие члены, относясь к тому или иному члену предложения, сужают понятие, им передаваемое, или в каком-либо отношении ограничивают его.

Чаще всего уточняются обстоятельства места и времени, но уточняющими могут быть и определение, и приложение: *Горбоносый камнем расправил усы и бороду белыми, в известке, руками* (М. Горький).

Пояснительные члены предложения являются вторыми наименованиями по отношению к первым, выражающим то или иное понятие недостаточно определено. Это другое обозначение того же понятия. Пояснительные члены могут иметь прямое указание на их поясняющий характер, т. е. иметь специальные союзы *то есть, а именно, или*: *Поздно вечером, то есть часов в одиннадцать, я пошел гулять по липовой аллее* (М. Лермонтов).

Отношения пояснения и уточнения различаются следующим:

- при пояснении два понятия выступают как смысловое тождество, но словесно по-разному выраженное;
- при уточнении имеются наименования двух разных понятий, из которых одно более общее, другое – его конкретизирующее.

К разряду обособленных можно отнести и такие члены предложения, которые отличаются особой синтаксической связью, характеризующей добавочность сведений, передаваемых этими словоформами. Их можно назвать *присоединительными* обособленными членами. Присоединительные обособленные члены предложения могут связываться с предложением посредством слов и словосочетаний: *даже, в особенности, например, в том числе, в частности, и притом* и др. Например: *Было очень тепло, даже жарко* (А. Чаковский).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем суть такого синтаксического явления, как обособление?
2. Каковы общие и частные условия обособления?
3. В чем различие полупредикативных обособленных членов и обособленных членов с уточняющим и поясняющим значениями?
4. На что следует обращать внимание при обособлении определений?
5. На что следует обращать внимание при обособлении обстоятельств и дополнений?
6. В чем особенность обособления присоединительных членов предложения?

Тема 2.13. Предложения с вводными и вставными компонентами

Структурная и семантическая особенность вводных и вставных компонентов

В структуре предложения есть слова и предложения, которые грамматически не связаны с членами данного предложения. Это сказывается и в изолированности позиции (они отделяются от остального состава предложения запятыми, скобками или тире). Но в смысловом отношении они тесно связаны с содержанием высказывания. Это *вводные и вставные компоненты*.

Основные морфологические типы и семантические разряды вводных компонентов

К вводным компонентам (это слова, словосочетания и предложения) относятся такие, которые выражают различные отношения говорящего к высказанному: *Я, признаюсь, тут ровно ничего не понимаю* (Гоголь), дают общую оценку сообщения: *Муму, по обыкновению, осталась его дожидаться* (Тургенев), указывают на источник сообщения: *Ему уж стукнуло, по сказкам, сто годков* (Некрасов), порядок изложения мысли: *Итак, в наше время невозможна идеальная поэзия* (Белинский) и т. д., то есть это слова, словосочетания и предложения, имеющие значение оценочности.

• В функции вводных компонентов (слов, словосочетаний и предложений) могут выступать:

- модальные слова, передающие значение реальности, достоверности, предположительности и т. д.: *вероятно, конечно, несомненно, безусловно, очевидно, разумеется, кажется, по-видимому* и др.;
- падежные формы имен существительных: *к счастью, по слухам, в сущности, по моему мнению, на мой взгляд* и др.;
- прилагательные: *самое главное, самое большее* и др.;
- наречия: *вернее, короче, наконец, кстати, вдобавок* и др.;
- глагольные формы: *полагаю, думаю, говорят, признаться* и др.

Ни по строению, ни по способам выражения вводные компоненты не обладают единообразием, значение «вводности» может быть выражено единицами разных уровней. И все-таки вводные компоненты имеют общие дифференциальные признаки:

- 1) общее значение вводных единиц – отношение говорящего к общаемому;
- 2) из способов выражения доминантой является категория модальных слов;
- 3) вводные единицы в устной речи выделяются интонацией.

По семантическому признаку все вводные единицы делятся на следующие группы.

• Вводные компоненты, выражающие достоверность сообщения, факта (уверенность): *конечно, правда, без сомнения, разумеется* и др. *Действительно, пышность и прозрачность батумских закатов неправдоподобны* (К. Паустовский).

- Вводные компоненты, выражающие предположение (неуверенность): *наверное, вероятно, надо полагать, очевидно* и др. **Вероятно**, это и была первая любовь (Ю. Олеша).

- Вводные компоненты, выражающие эмоциональную оценку сообщения (радость, удивление, сожаление, возмущение и т. д.): *к счастью, к радости, к удивлению, к огорчению* и др. **К счастью**, в автобусе были еще свободные места.

- Вводные компоненты, указывающие на степень общности излагаемых фактов: *по обычаю, по обыкновению, как водится, как всегда* и др. **Как всегда осенью**, меня одолевают воспоминания (К. Паустовский).

- Вводные компоненты, указывающие на источник сообщения: *по преданию, по словам, по мнению, с точки зрения..., по-моему, по слухам* и др. **Чернигов, по преданию**, назван так от черного леса, среди которого он основан (А. Рыбаков).

- Вводные компоненты, выражающие отношение говорящего к способам мыслей, к стилю высказывания, к тону: *другими словами, грубо выражаясь, говоря образно, прямо скажем* и др. **Как говорят поэты**, началась осень жизни (К. Паустовский).

- Вводные компоненты, выражающие отношения между частями высказывания (порядок мысли, заключение, обобщение и т. д.): *например, наконец, итак, в общем, в частности* и др. **Словом**, дорога в мир будущего не покрыта асфальтом.

- Вводные компоненты, употребляемые с целью привлечь внимание собеседника к сообщению, вызвать его реакцию на сообщение: *видишь (ли), понимаешь (ли), представь, сделай милость* и др. **Видите ли**, я такими делами не занимаюсь.

Особенность структуры и семантики вставных компонентов

Вставные компоненты впервые были выделены В.В. Виноградовым [13]. Но и сейчас их часто рассматривают в составе вводных слов и предложений.

Вставные компоненты содержат попутные замечания, добавочные сообщения: Даже мои хозяйева — если они были дома — открывали окна и, слушая, хвалили музыканта (М. Горький).

По характеру связи с основным сообщением вставные компоненты можно разделить на две группы:

- 1) связанные с основным сообщением;
- 2) не связанные с основным сообщением.

В первом случае вставные единицы, обусловленные основной частью высказывания, могут уточнять ее содержание, дополнять указанием на обстоятельства, характеризовать мимику, жесты говорящего и т. д.: Журналы иностранной литературы (два) я велел выслать в Ялту (А. Чехов).

Во втором случае вставная единица не связана по смыслу с основным сообщением и стилистически несовместима с ней. Желание сказать что-то появляется как бы в процессе речи и немедленно реализуется, нарушая стройность базовой синтаксической конструкции: Я (*подайте, пожалуйста, сахар*) прибыл в ваш город не с простой миссией.

Различие вводных и вставных компонентов

Между вводными и вставными конструкциями есть различия *семантические* и *структурные*.

В семантическом плане различие состоит в том, что вводные компоненты вносят в предложение значение оценочности, которое всегда связано с основным содержанием, а вставные компоненты – попутные замечания, которые могут быть связаны с основным содержанием, а могут быть и не связаны.

В структурном же плане различие между вводными и вставными компонентами состоит в следующем.

- Если вводные единицы могут быть сведены к какому-то определенному числу функционально-семантических групп, то вставные компоненты способны выражать самый разнообразный круг дополнительных сведений.

- Если вводные единицы заранее «планируются» для включения в высказывание, то вставные производят впечатление незапланированных.

- Если вводные компоненты могут в структуре предложения занимать любую позицию (то есть могут находиться в начале, середине, конце предложения), то вставные конструкции в силу своего назначения – передавать дополнительные сведения – могут располагаться лишь в середине или конце предложения.

- Если вставные конструкции оформляются чаще всего скобками, реже – тире, то вводные компоненты всегда выделяются запятыми.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова роль вводных компонентов в структуре предложения?
2. Какова роль вставных компонентов в структуре предложения?
3. В чем состоит основное различие вводных и вставных компонентов?

Тема 2.14. Предложения с обращениями

Способы оформления обращения в тексте

Слово или сочетание слов, называющее адресата, является **обращением**. В роли обращений выступают чаще всего имена собственные, реже – клички животных или названия неодушевленных предметов.

Обращение может оформляться изолированно от предложения (*Край мой! Как я люблю тебя!*) или входить в состав предложения, располагаясь в любом месте – начале, середине, конце: *Дай, Джим, на счастье лапу мне* (Ес.). (*Джим, дай на счастье лапу мне. Дай на счастье лапу мне, Джим!*)

Функция обращения

Предложения, осложненные обращениями, часто бывают побудительными и вопросительными, так как в предложениях этих разновидностей лицо или предмет, названные обращением, побуждаются к действию или к ответу на вопрос: *Раззудись, плечо! Размахнись, рука!* (Кольцов).

Обращения следует отграничивать от **вокативных** предложений. В роли вокативного предложения выступает именительный падеж существительного, оформленный изолированно, произнесенный с особой звательной интонацией и передающий различные оттенки значений: упрек, испуг, радость и др. *Бабушка!* – *укоризненно, с расстановкой произнесла Олеся* (А. Куприн). Кроме того, вокативные предложения следует отграничить от **именительного темы и представления** (это именительный падеж существительного, называю-

щий предмет разговора или предстоящего рассуждения): *Весна! Как много надежд связано с ней!*

Следует помнить:

- границы между вокативными предложениями и обращением зыбки и подвижны;
- вокативные предложения некоторые лингвисты рассматривают как разновидность односоставных предложений.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы роль обращения в структуре предложения и способы его оформления?
2. От каких конструкций следует отграничить обращения?

Тема 2.15. Сложное предложение как синтаксическая единица

Структура сложного предложения

Сложное предложение — это *полипредикативная* коммуникативная единица, характеризующаяся *структурным и семантическим единством*, а также *интонационной цельнооформленностью*. Сложное предложение объединяет две или более предикативные части и функционирует как *одна* коммуникативная единица. Важнейшими признаками сложного предложения, противопоставляющими его простому, являются *полипредикативность* и *полипропозитивность*. *Полипредикативность* обуславливает наличие сложного механизма взаимоприспособления предикативных частей и использование для этого специальных средств связи, а *полипропозитивность* — наличие двух или более событийных или логических пропозиций и объединение в семантической структуре предложения номинаций двух или более событий (ситуаций).

Модель сложного предложения включает в себя набор основных и дополнительных средств связи. К *основным* средствам связи относятся:

- сочинительные и подчинительные союзы;
- союзные слова (или реляты);

- корреляты (соотносительные слова в главной части сложноподчиненного предложения (СПП));
- опорные слова (в главной части СПП нерасчлененной структуры).

К **дополнительным** средствам связи в сложном предложении относятся:

- соотношение видо-временных форм и модальных планов сказуемого;
- анафорические и катафорические местоимения, свидетельствующие о незавершенности одной из частей;
- структурная неполнота одной из частей;
- грамматикализованные лексемы;
- лексическое наполнение частей;
- порядок частей.

Переходные конструкции между простым и сложным предложениями

Несмотря на то что граница между простыми и сложными предложениями устанавливается на основе количества предикативных частей (в простом предложении — одна предикативная часть, в сложном — не менее двух предикативных частей), существуют конструкции, которые одни лингвисты считают простыми, а другие — сложными. К ним относятся:

- предложения с несколькими сказуемыми при одном подлежащем: *В сизом воздухе стояли над лесом облака и тлели слабым светом* (К. Паустовский);
- безличные нераспространенные предложения с двумя сказуемыми: *На дворе тепло и тихо.*

Принципы классификации сложного предложения

Сложные предложения могут быть классифицированы по различным основаниям:

- количеству предикативных частей — **двучленные** (или минимальной структуры) и **многочленные** сложные предложения: *Шел дождь, и от сильного ветра шумели деревья* (Ч.) и *Дул ветер, гремел гром, лил дождь*;
- наличию/отсутствию союзных средств связи — **союзные** и **бессоюзные** сложные предложения: *Ты запой мне ту песню, что прежде нам певала старая мать* (С. Есенин); *Будет. Будет время: солнце*

вновь придет (Б. Слуцкий). Среди союзных различают сложносочиненные (ССП) и сложноподчиненные (СПП) предложения, в зависимости от характера средства связи;

- возможности изменения порядка предикативных частей — **гибкие** (допускают варианты порядка частей) и **негибкие** (не допускающие перестановку или вставку одной части в другую): *Когда будет время — почию. — Поезд тронулся, так что я не успел познакомиться толком*;
- характеру модели — **свободные** и **несвободные**. Несвободные модели характеризуются наличием дополнительных устойчиво воспроизводимых средств связи (частиц, особых лексем, повторов): *Храбрись не храбрись, а сильнее мира не будешь* (Н. Лесков).

Переходные конструкции между сочинением и подчинением

Как известно, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения противопоставляются друг другу на вполне конкретных основаниях: в ССП средствами связи являются сочинительные союзы, а в СПП — подчинительные союзы. Между сочинением и подчинением существуют различия:

- при сочинении части относительно равноправны, а при подчинении выделяются главная и зависимая от нее придаточная часть;
- при сочинении сочинительный союз находится между частями и не относится ни к одной из частей; при подчинении подчинительный союз находится в придаточной части и при перемене мест перемещается вместе с придаточной частью.

Несмотря на это, существуют **переходные конструкции** между сочинением и подчинением. К ним относятся предложения, в которых употребляются подчинительные союзы, но наблюдаются отношения сочинительные, или же невозможно бывает установить главную и придаточную части. Можно отметить случаи:

- взаимного подчинения частей: *Если я останусь на своем посту, то чтоб по мере сил помешать насилию в осуществлении его замыслов* (Г. Серебрякова). В данном предложении трудно определить, какая из частей является главной, так как семантически каждая из частей допускает вопрос к другой части: от первой части ко второй возможен вопрос *с какой целью?*, а от второй части к первой — вопрос *при каком условии?*;

- сопоставления: *Воздух был прохладен и свеж, между тем как солнце начало припекать* (В. Солоухин). Подчинительный союз *между тем как*, имеющий временное значение, в данном предложении можно заменить сочинительным союзом *а*, имеющим сопоставительное значение;
- обратного подчинения: *Видно, пуля попала ему (Казбичу) в плечо, потому что вдруг он опустил руку* (М. Лермонтов). В данном предложении главной частью является первая часть, но от нее нельзя задать вопрос *почему?* ко второй части; такой вопрос возможен от второй части к первой.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные признаки сложного предложения?
2. Какие конструкции можно отнести к переходным между простым и сложным предложениями?
3. По каким признакам можно классифицировать сложные предложения?
4. Почему отдельные конструкции можно назвать переходными (т. е. их рассматривают то как сложносочиненное, то как сложноподчиненное предложение)?

Тема 2.16. Сложносочиненное предложение

Структурно-семантическая классификация сложносочиненных предложений

Сложные предложения, части которых соединяются между собой сочинительными союзами, называются *сложносочиненными* предложениями (ССП).

В системе союзных конструкций ССП противопоставляются СПП.

Для ССП характерны:

- относительная автономность предикативных частей в грамматическом и смысловом отношении;
- наличие сочинительных союзов, занимающих закреплённую позицию между предикативными частями.

Средствами связи в ССП могут выступать:

- 1) **соединительные** союзы, указывающие на то, что оба описываемых в предложении события или имели место, или имеют (будут иметь) место: *Все жаловались на холод, и дождь стучал в окно* (А. Чехов);
- 2) **разделительные** союзы указывают на то, что возможно каждое из описываемых событий: *Не то знобило, не то был жар*;
- 3) **противительные** союзы, передающие значение сопоставления или значение несоответствия: *Денег становилось все меньше и меньше, а Егорушка кутил все больше и больше* (А. Чехов);
- 4) **градационные** союзы, указывающие на неравноценность двух событий и характеризующие второе событие как обладающее большей значимостью с точки зрения говорящего: *Он не то что жес-ток, но он слишком деятельного характера* (Л. Толстой);
- 5) **пояснительные** союзы, указывающие на тождество соотнесенных ситуаций: *Софья Николаевна не имела еще ни одного жениха, то есть не получила ни одного формального предложения* (С. Аксаков);
- 6) **присоединительные** союзы, указывающие на добавочный или второстепенный характер информации, заключенной во второй части: *Газеты ничего не подсказывали, да и мало их было* (М. Горький).

Следует отметить, что предложения с пояснительными союзами квалифицируются лингвистами по-разному. Это связано с тем, что отношения пояснения близки отношениям, выражаемым в сложносочиненном предложении, но строгий порядок частей, закреплённость союза за пояснительной частью и смысловая обусловленность ее приравнивают пояснительную часть к придаточной. Не случайно Н.С. Валгина рассматривает их как пограничные между сложносочиненными и сложноподчиненными предложениями.

Сочинительные союзы являются основным средством связи в ССП. К дополнительным средствам связи в ССП относятся:

- 1) синтаксически специализированные элементы – **конкретизаторы** – слова, уточняющие значение следствия, ограничения, возмещения, уступки и т. д. В роли конкретизаторов выступают частицы, модальные слова, наречия: *Надо было узнать тайну, и поэтому я согласился* (К. Паустовский);

- 2) анафорические местоимения и местоименные наречия во второй части: *Надо трудиться, и в этом есть смысл жизни;*
- 3) общие компоненты (общий второстепенный член или общая предикативная часть): *В такие дни и дышится легко, и думается правильно;*
- 4) соотношение видо-временных форм и модальных планов глаголов-сказуемых: *Мы простились еще раз, и лошади поскакали* (А. Пушкин);
- 5) параллелизм строения предикативных частей: *Синцов смотрел на бойца, а боец смотрел на Синцова* (К. Симонов);
- 6) неполнота одной из предикативных частей: *Туча приближалась к нам, а мы – к ней* (А. Чехов);
- 7) порядок предикативных частей, возможность или невозможность его изменения: *Раздался выстрел, и на этот раз пуля оцарапала ухо лошади* (Н. Гумилев).

Все ССП бывают *открытой* структуры или *закрытой*.

Характеристики ССП открытой структуры

Части ССП открытой структуры представляют собой незамкнутый ряд, они однотипно построены и имеют значение одновременности, что выражается соответствием видо-временных форм глаголов-сказуемых. Такие ССП могут иметь потенциально неограниченное число частей, интонация в таких предложениях – перечислительная.

В ССП открытой структуры употребляются союзы:

- соединительные: **и, да** (в значении и), **ни... ни** и др. с перечислительным значением;
- разделительные союзы: **или, либо, то... то, не то... не то** и др.

Общее значение ССП открытой структуры – это соединительные отношения и разделительные. Внутри них выявляются частные синтаксические значения.

1. В ССП с соединительными союзами открытой структуры могут выражаться отношения соединительно-перечислительные, выражающие частные значения:

- **одновременности**: *Бледна была твоя щека, и, как цветы, глаза синели* (И. Бунин);

- **временной последовательности:** *Раздались свистки, и поезд тронулся* (А. Чехов);
- **взаимоисключения:** *Ни одна рука не взметнулась, ни один возглас не раздался в тишине.*

2. В ССП с разделительными союзами (они всегда открытой структуры) выражаются разделительные отношения, которые могут иметь следующие частные синтаксические значения:

- **чередования событий:** *То в избытке счастья слезы в три ручья, то душа во власти сна и забвения* (Б. Пастернак);
- **взаимоисключения:** *Или я совершенно ошибся в вас, или вы в состоянии выслушать правду* (И. Тургенев);
- **предположительности, неопределенности:** *Не то в сон клонит, не то просто усталость ододела.*

Характеристики ССП закрытой структуры

ССП закрытой структуры представляют собой замкнутый ряд, то есть не предполагается наличие еще одной предикативной части с таким же значением.

В ССП закрытой структуры употребляются союзы:

- соединительный: **и**;
- противительные: **но, а, да, а то** и др.;
- градационные: **не только... но и, не столько... сколько** и др.;
- пояснительные: **то есть, а именно, или**;
- присоединительные: **да и, да к тому же, но и** и др.

Соединительные и противительные союзы относятся к союзам недифференцированного типа, т. е. они многозначны. Поэтому ССП с этими союзами имеют различные частные значения. Градационные, пояснительные и присоединительные союзы относятся к союзам дифференцированного типа, то есть они однозначны и поэтому не имеют частных синтаксических значений.

В ССП закрытой структуры с соединительным союзом **и** устанавливаются соединительные отношения, которые имеют различные частные синтаксические значения:

- **соединительно-результативное:** *Жизнь дается один раз, и хочется прожить ее бодро, осмысленно, красиво* (А. Чехов). В этих предложениях во второй части возможны конкретизаторы *поэтому, потому*;

- **соединительно-распространительное:** *Сад был мал, и в этом было его достоинство* (Ю. Тынянов). Наличие местоимения во второй части является дополнительным средством связи;
- **соединительно-отождествительное:** *Луга за Волгой окрасились в бурый цвет; в городе тоже все краски поблекли* (М. Горький);
- **условно-следственные:** *Скажи ты ей два слова, и она спасена* (А. Чехов). Форма повелительного наклонения в первой части выступает в значении условного: *если бы сказал...*;
- **соединительного несоответствия:** *Она хотела закричать – и не могла вымолвить ни слова*. Значение соединения осложняется противительным значением, не случайно союз **и** можно заменить союзом **но**.

В ССП закрытой структуры с противительными союзами устанавливаются противительные отношения, которые имеют различные частные синтаксические значения:

- **сопоставительное:** *Мать расположилась с детьми в карете, а отец – в кибитке* (С. Аксаков);
- **противительно-ограничительное:** *Все хорошо, но только скоро нужно уезжать*. Конкретизатор *только* уточняет значение ограничения;
- **противительно-уступительное:** *Солнце село, но в лесу еще тепло*. (И. Тургенев);
- **противительно-возмездительное:** *Речка узкая, но зато течение быстрое*. Конкретизатор *зато* уточняет значение возмещения;
- **альтернативной мотивации:** *Сиди смирно, а не то упадешь*.

В ССП с градационными союзами передаются особые **отношения градации**, то есть усиления или, наоборот, ослабления значимости второго компонента предложения по сравнению с первым: **Не то чтобы он не хотел меня слушать, но просто ему все это было безразлично**.

- Предложения с градационными союзами В.В. Бабайцева [7] относят к ССП с соединительными союзами, т. е. не выделяет в отдельный тип ССП.

В ССП с пояснительными союзами передаются **пояснительные отношения**, то есть вторая часть поясняет, конкретизирует первую часть: **Началась война, то есть свершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие** (Л. Толстой).

В ССП с присоединительными союзами передаются *присоединительные отношения*, то есть вторая часть представляет собой дополнительное сообщение или добавочное замечание, вызванное содержанием первой части: *Постояльцы с ними не заговаривали, да и он сам не любил тратить попусту слова. (Тургенев).*

Вопросы для самоконтроля

1. В чем структурная особенность ССП?
2. Каковы средства связи в ССП? Что такое лексический конкретизатор?
3. Какой признак положен в основу деления ССП на предложения открытой и закрытой структур?
4. Каковы частные значения ССП открытой структуры с соединительными союзами?
5. Каковы частные значения ССП открытой структуры с разделительными союзами?
6. Каковы частные значения ССП закрытой структуры с соединительными союзами?
7. Каковы частные значения ССП закрытой структуры с противительными союзами?
8. В чем семантическое своеобразие ССП с градационными, пояснительными и присоединительными союзами?

Тема 2.17. Сложноподчиненное предложение

Грамматическая структура сложноподчиненного предложения

Сложные предложения, части которого соединяются между собой подчинительными союзами, называются *сложноподчиненными* предложениями (СПП).

Дифференциальными признаками сложного предложения являются:

- зависимость одной предикативной части (придаточной) от другой (главной);
- наличие вводящего придаточную часть подчинительного союза (или союзного слова), который располагается в придаточной части;
- ступенчатость коммуникативной структуры.

Средства связи, используемые в СПП

Средствами связи в сложноподчиненном предложении служат:

1) **подчинительные** союзы, которые дифференцируются по нескольким признакам:

- по структуре – **простые** (*что, если и др.*) и **составные** (*потому что, так что и др.*);
- числу занимаемых позиций – **одноместные** (*хотя, ибо и др.*) и **двухместные** (*чем... тем*);
- связи с определенными синтаксическими значениями – **семантические**, или однозначные (*хотя, так как, если*) и **асемантические**, или многозначные (*что, будто, чтобы и др.*);

2) **союзные** слова (реляты), которые представляют собой относительные местоимения или местоименные наречия (*где, какой и др.*);

3) **интонация** – универсальное средство связи предикативных частей;

4) **корреляты** – указательные местоимения, употребляющиеся в главной части и свидетельствующие о ее незавершенности;

5) **опорные** слова – слова в главной части, которые распространяются придаточной частью;

6) **порядок** предикативных частей, который может быть как фиксированным, так и нефиксированным;

7) **парадигма** – соотношение видо-временных форм и модальных планов сказуемых;

8) **типизированные лексические элементы** – средства, употребляющиеся в различных типах предложений и регулярно вызывающие в них добавочные синтаксические значения (это может быть эмоциональная, модальная, антонимическая лексика);

9) **частные средства связи** – параллелизм строения частей или неполнота одной из них.

Принципы классификации сложноподчиненных предложений

В современной лингвистике существуют разные подходы к классификации сложноподчиненного предложения.

Традиционная классификация сложноподчиненных предложений исходит из понимания сложного предложения как состоящего из двух и более простых предложений, а части сложного предложения рассматриваются как члены простого предложения. При таком

подходе придаточные выделяются в зависимости от того, какой член предложения поясняется придаточной частью.

Формальная классификация сложноподчиненных предложений учитывает лишь формальные средства связи. Поскольку в сложноподчиненном предложении средствами связи могут быть союзы или союзные слова, все сложноподчиненные предложения делятся на две группы: с союзным подчинением и относительным подчинением.

В современной лингвистике наиболее распространенной является **структурно-семантическая** классификация сложноподчиненного предложения.

По структурно-семантической классификации все сложноподчиненные предложения делятся на две структуры: **нерасчлененные и расчлененные**. В основе деления лежит следующий признак: к чему – к слову или ко всей главной части – относится придаточная часть. Если придаточная часть относится к одному слову в главной части, то это СПП нерасчлененной структуры, если ко всей главной части – то СПП расчлененной структуры.

В СПП нерасчлененной структуры средствами связи являются **асемантические союзы и союзные слова** и связь носит **предсказующий характер**. В СПП расчлененной структуры средствами связи служат **семантические союзы** и связь носит **непредсказующий** характер.

Классификация СПП нерасчлененной структуры с присловной связью

В СПП нерасчлененной структуры наблюдаются два вида связи:

- 1) **присловная**, при которой придаточная часть относится к **опорному** слову: *Это был город, в котором я провела свою юность;*
- 2) **корреляционная**, когда придаточная часть относится к **соотносительному слову (корреляту)**: *Погода стояла такая, что не поехать за город было преступлением.*

Опорными словами при присловной связи могут быть:

- существительное,
- сравнительная степень прилагательного,
- глаголы речи, мысли, чувства, восприятия,
- страдательное причастие,
- слова категории состояния.

В зависимости от того, чем выражено опорное слово, при *при-словной* связи выделяются следующие типы придаточных:

- **присубстантивные** – опорным словом является имя существительное, и придаточная часть отвечает на вопрос *какой?*: *Было время, когда старый замок служил даровым убежищем всякому бедняку без малейших ограничений;*
- **прикомпаративные** – придаточная часть относится к опорному слову, выраженному сравнительной степенью прилагательного: *Он оказался выше, чем мы представляли себе;*
- **изъяснительные** – придаточная часть относится к глаголу, отглагольному существительному, краткому страдательному причастию, словам категории состояния и отвечает на вопросы косвенных падежей: *Он не знал, где заночевать.*

Классификация СПП нерасчлененной структуры с корреляционной связью

При *корреляционной* связи в главной части есть *соотносительное слово* (коррелят), который является *структурно необходимым*, то есть его нельзя опустить. Именно это соотносительное слово поясняется придаточной частью: *Тишина стояла такая, что звенело в ушах.* Отличие соотносительного слова (коррелята) от опорного слова состоит в том, что опорным является слово знаменательное, тогда как коррелят несет лишь общее указание на предмет (то), лицо (тот), признак (такой) и т. д. Не случайно в роли коррелята выступают местоименные слова и наречия. При корреляционной связи выделяется местоименно-соотносительный тип предложения.

Структурная особенность СПП расчлененной структуры

В СПП расчлененной структуры связь является *детерминантной* (придаточная часть относится ко всей главной части). Некоторые лингвисты выделяют в СПП расчлененной структуры связь *корреляционную* (придаточная часть относится к корреляту).

В СПП расчлененной структуры употребляются семантические союзы: временные, причинные, условные, уступительные, сравнительные, следствия и др. Соответственно, выделяются СПП расчлененной структуры:

- **с придаточными времени** (союзы *когда, пока, в то время как, после того как* и др.): *Когда он входит, все встают;*

- **придаточными следствия** (союз *так что*): *Аптека находится почти у края города, так что аптекарше далеко видно поле* (Чехов);
- **придаточными цели** (союзы *чтобы, для того чтобы, затем чтобы, дабы* и др.): *Чтобы быть ясным, оратор должен быть откровенным* (Ключевский);
- **придаточными условия** (союзы *если, если бы, раз, когда, коли* и др.): *Если я заболел, к врачам обращаться не стану* (Смеляков);
- **придаточными сравнения** (союзы *как, подобно тому как, словно, будто* и др.): *А время течет, как течет дождевая вода* (Лиснянская);
- **придаточными уступки** (союзы *хотя, несмотря на то что, невзирая на то что* и др.): *С собой самим мне сладко лицемерить, хоть я давно забыл о всем ином* (Фет).

Особо следует сказать о СПП расчлененной структуры с придаточными подчинительно-присоединительными. Средствами связи в них являются союзные слова *что, отчего, почему* и др., придаточные присоединяются ко всей главной части и содержат добавочное сообщение. Главная же часть характеризуется завершенностью и в формальном плане, и в семантическом: *Дико улыбаясь, я сел на тахту, что было уже совершенно бессмысленно.*

Вопросы для самоконтроля

1. В чем структурная особенность СПП?
2. Какие средства связи возможны в СПП?
3. В чем различие семантических и асемантических союзов?
4. В чем суть традиционной и формальной классификации СПП?
5. Что лежит в основе разделения всех СПП на две группы: нерасчлененные и расчлененные?
6. Какие связи возможны в СПП нерасчлененной структуры? В чем различие между опорным словом и коррелятом?
7. В чем суть присловной и корреляционной связи?
8. Какие типы придаточных возможны при присловной связи? От чего зависит тип придаточных?
9. Какие связи возможны в СПП расчлененной структуры?
10. Что необходимо для того, чтобы определить тип придаточной части в СПП расчлененной структуры?

Тема 2.18. Бессоюзное сложное предложение

Структурная особенность бессоюзного сложного предложения. Средства связи в БСП

Бессоюзные сложные предложения (БСП) противопоставляются и сложносочиненным, и сложноподчиненным предложениям, так как в них отсутствуют формальные показатели связи — союзы. Не случайно некоторые лингвисты [15] рассматривают БСП внутри ССП и СПП (в зависимости от того, какой союз — сочинительный или подчинительный — можно вставить). А в «Русской грамматике» [49] вообще не используется термин *бессоюзное сложное предложение*, а вводится термин *бессоюзное соединение предложений*. Основным средством связи в БСП является интонация — универсальное средство оформления предложения в бессоюзной конструкции. К дополнительным средствам связи относятся:

- опорные слова с прогнозирующей функцией, в роли которых могут выступать глаголы речи, мысли, восприятия и соотносительные с ними существительные, прилагательные, слова категории состояния;
- катафорические местоименные слова в первой части (*так, такой* и др.);
- анафорические местоименные слова во второй части, замещающие содержание первой части (*оно, это* и др.);
- лексические средства языка (синонимы, антонимы и др.);
- соотношенность видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных частей;
- параллелизм строения частей;
- структурная неполнота одной из частей;
- общий второстепенный член;
- порядок предикативных частей, фиксирующий их связь и указывающий на зависимость одной части от другой.

Структурно-семантическая классификация БСП

По структурно-семантической классификации все БСП бывают *открытой или закрытой* структуры (в основе лежит тот же признак, что и при классификации ССП). В БСП *открытой структуры* устанавливаются такие же *перечислительные* отношения со значением

одновременности (*Дует ветер, льет дождь*) или *последовательности* (*Прогрел гром, полил дождь*), как и в ССП открытой структуры.

БСП *закрытой структуры* делятся на две группы: *типизированные* и *нетипизированные* структуры.

В БСП *типизированной* структуры в первой части (реже – во второй части) присутствуют элементы, сигнализирующие о наличии второй части, то есть типизированные лексические элементы. В этом смысле БСП типизированной структуры близки к СПП нерасчлененной структуры (Сравним: *Я знаю: жребий мой решен* и *Я знаю, что жребий мой решен*). В зависимости от того, какой элемент типизации присутствует в предложении, выделяются БСП типизированной структуры:

- с незамещенной синтаксической позицией;
- анафорическим элементом в первой части;
- факультативной позицией заключительной частицы.

В БСП *нетипизированной* структуры первая часть представляет конструкцию свободную, так как в ней отсутствуют какие-либо элементы, указывающие на наличие второй части (*Я вернулся домой поздно: никто меня дома не ждал*). В БСП *нетипизированной* структуры определение синтаксических отношений часто недифференцировано и одно предложение может выражать не одно, а несколько значений. Так, предложение: *Поеду полем – увижусь с нею* может быть рассмотрено как БСП нетипизированной структуры с временными или условными отношениями (*когда поеду полем* или *если поеду полем*). В БСП нетипизированной структуры между частями могут устанавливаться следующие отношения:

- *причинные*: *Я остановился: где-то рядом послышались голоса*;
- *сравнения*: *Посмотрит – рублем одарит*;
- *уступительные*: *Было страшно – никто не подавал виду*;
- *пояснительные*: *Я сделал все вовремя: закончил чертежи, сделал все расчеты*;
- *сопоставительные*: *На улице зной – в комнате прохлада*;
- *временные*: *Вернусь – поговорим*;
- *условные*: *Справишься с этим заданием – получишь следующее*.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем особенность структуры БСП?
2. Какие средства связи возможны в БСП?
3. Какие точки зрения на природу БСП существуют в современной лингвистике?
4. Какой признак положен в основу деления БСП на открытые и закрытые структуры?
5. Каковы значения БСП открытой структуры?
6. Какой признак положен в основу классификации БСП закрытой структуры?
7. Что такое типизированный элемент?
8. Какие типизированные элементы выделяются в БСП закрытой структуры?
9. Как определить незамещенную синтаксическую позицию?
10. В чем различие между анафорическим элементом и факультативной позицией заключительной частицы?
11. Каковы особенности БСП нетипизированной структуры?
12. Какой прием вы используете для определения значения БСП нетипизированной структуры?

Тема 2.19. Сложные предложения усложненной структуры

Особенности многочленных сложных предложений

Многочленные сложные предложения (МСП) – это конструкции, состоящие более чем из двух частей и связанные одним видом связи. Выделяются многочленные сложносочиненные предложения, многочленные сложноподчиненные предложения и многочленные бессоюзные сложные предложения. Анализ таких конструкций не представляет особой трудности, так как строятся на тех же принципах, что и анализ конструкций из двух частей. Лишь при анализе многочленных СПП необходимо установить правильную иерархию зависимости частей: какая из частей является главной и для какой части.

Структурные особенности многочленных сложносочиненных предложений (МССП)

Многочленные ССП отличаются от минимальных структур только количеством предикативных частей. Они могут состоять только

из ССП открытой структуры (с одинаковыми или разными союзами) или представляют собой комбинацию ССП открытой и закрытой структуры.

Рассмотрим структурные схемы двух многочленных ССП.

1. *И* ерзает руль, *и* обшивка трещит, *и* забраны в рифы полотна.



Характеристика МССП. Это многочленное ССП состоит из трех частей. Связаны они соединительным союзом *и*. Это ССП открытой структуры с соединительными отношениями со значением одновременности.

2. А за стенками вагона гудел и носился ветер, *и* сыпался, сыпался снег на поезд, *и только* крыши вагонов слабо выступали в темноте.



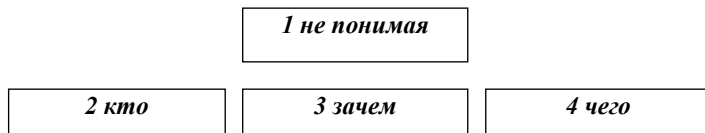
Характеристика МССП. Это многочленное ССП состоит из трех частей. 1 и 2 части связаны соединительным союзом *и*. Это ССП открытой структуры с соединительными отношениями со значением одновременности. 2 и 3 части связаны соединительным союзом *и*. Это ССП закрытой структуры с соединительными отношениями со значением соединительно-ограничительным. Уточняет значение многозначного союза (ограничение) конкретизатор *только*.

Структурные особенности многочленных сложноподчиненных предложений (МСПП)

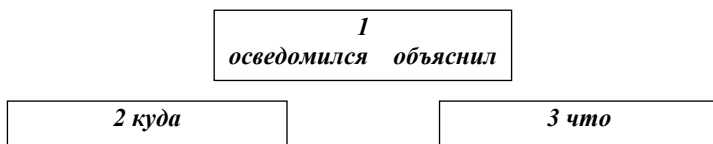
Многочленные СПП различаются своим построением. Различают СПП с *соподчинением* и *последовательным* подчинением. При *соподчинении* несколько придаточных относятся к одной главной части. Различают *однородное* соподчинение, когда придаточные одинаковые или относятся к одному слову: (1) *Пьер смотрел на них, не понимая, кто такие эти люди, зачем они и чего хотят от него* (Л. Толстой.), и *неоднородное соподчинение*, когда придаточные разные или относятся к разным словам в главной части: (2) *Смотритель осведомился, куда надобно было ему ехать, и объяснил, что лошади, присланные из Кистеневки, ожидали его уже четвертые сутки* (А. Пушкин). При *последовательном* подчинении придаточная

часть первого предложения является главной частью для второй, которая является, в свою очередь, главной для третьей части и т. д.: (3) *Известно, что, переезжая быстрые речки, не должно смотреть на воду, ибо тотчас голова закружится.*

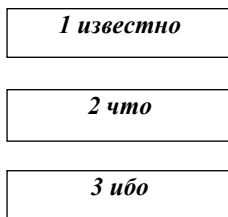
Рассмотрим структурные схемы данных предложений.



Характеристика (1) предложения. Это многочленное СПП с однородным соподчинением: 2, 3, и 4 части связаны с 1-й частью, с опорным словом **не понимая**. Поэтому 1 и 2, 1 и 3, 1 и 4 части представляют собой СПП нерасчлененной структуры с присловной связью с придаточными изъяснительного типа. Средство связи – союзные слова **кто, зачем, чего**.



Характеристика (2) предложения. Это многочленное СПП с неоднородным соподчинением. 2 и 3 части относятся к первой, но к разным опорным словам. Хотя отношения между ними одинаковые: 1 и 2 – это СПП нерасчлененной структуры с присловной связью с придаточным изъяснительного типа. Средством связи является союзное слово **куда**. 1 и 3 – это СПП нерасчлененной структуры с присловной связью с придаточным изъяснительного типа. Средством связи является союз **что**.



Характеристика (3) предложения. Это многочленное СПП с последовательным подчинением. 1 и 2 части представляют собой СПП не-

расчлененной структуры с присловной связью (опорное слово – **известно**), придаточное изъяснительного типа. Средство связи – союз **что**.

2 и 3 части представляют собой СПП расчлененной структуры, связь детерминантная, средство связи – причинный союз **ибо**, следовательно, придаточное причины.

Структурные особенности многочленных бессоюзных предложений (МБСП)

Многочленные БСП могут состоять только из БСП открытой структуры или представлять собой различные комбинации БСП минимальной структуры: (1) *Столб дыма, огня и пыли взметнулся от Ильинского сквера, раздались отчаянные крики, полетели стекла и оконные рамы;* (2) *А погода была скверная: сыпался мелкий, холодный дождь, грязная земля была плотно окутана тьмой* (М. Горький).

Рассмотрим структурные схемы данных предложений.



Характеристика (1) предложения. Это многочленное БСП, состоит из трех частей. 1 и 2, 2 и 3 части представляют БСП открытой структуры с перечислительными отношениями со значением последовательности.



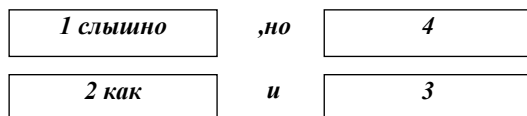
Характеристика (2) предложения. Это многочленное БСП, состоит из трех частей. 2 и 3 части представляют собой БСП открытой структуры с перечислительными отношениями, со значением одновременности. 1 часть соотносится со 2 и 3 и представляет БСП закрытой структуры, нетипизированной, с пояснительными отношениями между частями.

Сложные синтаксические конструкции

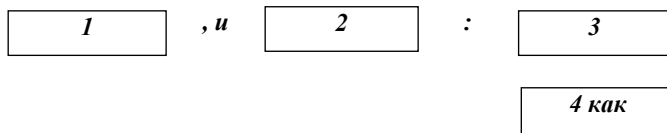
Сложные синтаксические конструкции (ССК) состоят из трех и более предикативных частей, связанных между собой **разными** видами связи. Различают ССК с **сочинением** и **подчинением**: (1) *Стало слышно, как под ногами шедшего шуршала трава и потрескивал бурьян, но за светом костра никого не было видно* (Чехов); с **сочинением** и

бессоюзием: (2) *Его ловкое, юркое, шуплое тело скользнуло во тьму, и сразу его не стало ни видно, ни слышно, он точно испарился* (Фадеев); **подчинением и бессоюзием:** (3) *Это была комната, в которой жили два художника, – вот что бросалось в глаза с первого взгляда* (Каверин); **сочинением, подчинением и бессоюзием:** (4) *Но река величаво несет свою воду, и какое ей дело до этих вьюнков: крутятся, плывут они вместе с водой, как недавно плыли льдины*. Анализ отдельных частей проводится так же, как и анализ ССП, СПП, БСП.

Рассмотрим структурные схемы двух ССК: первой и последней.



Характеристика (1) предложения. Это сложная синтаксическая конструкция с сочинением и подчинением. 1, 2 и 3 части представляют собой многочленное СПП с однородным соподчинением. 1 и 4 части представляют собой ССП закрытой структуры с противительным союзом **но**.



Характеристика (4) предложения. Это сложная синтаксическая конструкция с сочинением, подчинением и бессоюзием. 1 и 2 части представляют собой ССП открытой структуры. С третьей частью они связаны бессоюзной связью: это БСП закрытой структуры, нетипизированной. 3 и 4 части являются СПП расчлененной структуры с придаточным сравнения.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем основное различие между многочленными сложными предложениями и сложными синтаксическими конструкциями?
2. В чем своеобразие многочленных ССП?
3. В чем особенность структуры многочленных СПП? Что понимается под однородным / неоднородным соподчинением, последовательным подчинением?

4. Каковы особенности структуры многочленных БСП?
5. Каковы типы сложных синтаксических конструкций?

Тема 2.20. Сложное синтаксическое целое как синтаксическая единица

Сложные формы организации монологической и диалогической речи

Наши мысли, волеизъявления и чувства могут быть выражены в монологической (от греч. monologos из monos – «один» и logos – «речь») или диалогической (от греч. dialogos из dia – «два» и logos – «речь») формах.

Монологическую форму имеет речь, в организации которой принимает участие только один человек, говорящий или пишущий; такая форма не предполагает непосредственного обмена репликами в процессе речи, адресат ее (слушающий, читающий) как бы отдален: он не участник речи, а лишь приемник ее.

Диалогическую форму имеет речь, в организации которой принимает участие не один человек, а двое, каждый из которых последовательно оказывается то говорящим, то слушающим (адресантом и адресатом); при этом высказывания одного теснейшим образом по смыслу и по форме связаны с высказываниями другого, оказываются взаимообусловленными.

И в монологической, и в диалогической речи выделяются особые для каждой из них формы объединения предложений. В монологической речи это *сложное синтаксическое целое*, а в диалогической речи – *диалогическое единство*.

Сложное синтаксическое целое как синтаксическая единица

Сложное синтаксическое целое (ССЦ) состоит из нескольких предложений (часто различного строения: простых, сложных, осложненных различными оборотами), объединенных при помощи интонации и других средств связи и раскрывающих одну из микротем (подтем) текста (или устного высказывания).

От сложного предложения ССЦ отличается тем, что предложения, входящие в его состав, являются более самостоятельными, чем части сложного предложения, и связи между ними менее тесные. Различные

по своей структуре самостоятельные предложения в составе ССЦ свободно присоединяются друг к другу, преимущественно по смыслу.

Формальные средства связи предложений в составе ССЦ

Формальными средствами организации самостоятельных предложений в составе ССЦ являются:

- единство видо-временных форм глаголов-сказуемых отдельных предложений;
- интонация;
- синтаксический параллелизм в строении предложений;
- сочинительные и подчинительные союзы в начале самостоятельных предложений, имеющие обычно присоединительное значение;
- лексические повторы;
- синонимические повторы;
- употребление личных местоимений 3-го лица и указательных местоимений *тот, этот*, которые во втором, третьем и т. д. предложениях указывают на ранее обозначенные лица, предметы и их качества, а также на все содержание предыдущего предложения;
- употребление различных обстоятельств (преимущественно места и времени), относящихся по смыслу к нескольким самостоятельным предложениям.

Перечисленные формально-грамматические средства межфразовой связи не обязательно должны присутствовать в каждом ССЦ в полном объеме. Избираются то одни средства связи, то другие.

Типы связи в сложном синтаксическом целом

Сложные синтаксические целые могут быть однородного и неоднородного состава. Между однородными предложениями в составе ССЦ обнаруживается *параллельная связь*, между неоднородными — *цепная или последовательная*. Параллельно связанные предложения автосемантически (т. е. сами по себе знаменательны, самостоятельно оформлены, без лексико-грамматической связи с предшествующими предложениями); предложения, связанные последовательно, синсемантически (т. е. тесно спаянные предложения, которые, будучи изолированными, лишаются способности самостоятельного употребления, так как в них есть лексико-грамматические показатели связи с предшествующими предложениями).

Однако сложные синтаксические целые с чисто параллельной или последовательной связями встречаются редко. Чаще всего наблюдаются сложные синтаксические целые с комбинированным видом связи.

Абзац и его отличие от сложного синтаксического целого

Абзац – это часть текста между двумя отступами, или красными строками. Абзац отличается от сложного синтаксического целого тем, что он не является единицей синтаксического уровня. Абзац – это средство членения связного текста на композиционно-стилистической основе.

Абзац и сложное синтаксическое целое – это единицы разных уровней членения, так как основания их организации различны (абзац не имеет особого синтаксического оформления в отличие от сложного синтаксического целого), однако это единицы перекрещивающиеся, функционально соприкасающиеся, поскольку обе они играют семантико-стилистическую роль. Поэтому абзац и сложное синтаксическое целое могут в своих частных проявлениях совпадать, но это не обязательно. Границы абзаца и сложного синтаксического целого могут и не совпадать: в одном абзаце может быть два и более сложных синтаксических целых. И наоборот, одно сложное синтаксическое целое может быть разорвано абзацем. Это происходит потому, что абзац выполняет не только логико-смысловую функцию, но и выделительную, эмоционально-экспрессивную. Кроме того, абзацное членение текста в большей мере субъективно, чем синтаксическое, более зависит от индивидуальности пишущего.

Таким образом, абзацное членение преследует одну общую цель – выделение частей текста с разными конкретными целевыми установками. Соответственно этому различаются и функции абзаца. В диалогической речи абзац выступает формальным средством разграничения реплик разных лиц. В монологической речи абзац может выполнять разные функции: *логико-смысловую, акцентно-выделительную, экспрессивно-эмоциональную*. Причем функция абзаца тесно связана с характером текста, его стилевой характеристикой.

Диалогическое единство и его виды

Диалогическое единство представляет собой наиболее крупную структурно-семантическую единицу диалогической речи (ср.: сложное синтаксическое целое в монологической речи). Оно состоит из двух, реже трех или четырех предложений-реплик, тесно связанных между собой по смыслу и структурно. Содержание и форма первой реплики определяют содержание и форму второй и т. д., так что только в сочетании реплик обнаруживается необходимая для понимания полнота данной части диалога. Однако далеко не все идущие друг за другом реплики обладают этими признаками. Бывают реплики, представляющие собой законченные предложения, каждое из которых содержит свое сообщение. Они не являются диалогическими единствами.

По значению и по формальным особенностям, в том числе и по интонации, диалогические единства делятся на ряд типов, наиболее распространенными из которых являются следующие:

- вопросно-ответные диалогические единства;
- единства, в которых вторая реплика продолжает незаконченную первую;
- единства, в которых реплики связаны одним предметом мысли, представляют собой высказывания по поводу него;
- единства, в которых во второй реплике выражается согласие или несогласие с утверждением, заключенным в первой.

Существуют и другие типы диалогических единств.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем различие монологической и диалогической речи?
2. Каковы особенности структуры ССЦ как синтаксической единицы?
3. Какие формальные средства связи используются в ССЦ?
4. Какие типы связи возможны в ССЦ?
5. Что представляет собой абзац и каково его назначение?
6. Как соотносятся между собой абзац и ССЦ?
7. В чем суть диалогического единства?

Тема 2.21. Способы передачи чужой речи

Чужая речь и основные способы ее передачи

Всякая устная и письменная речь является продуктом речевой деятельности определенного лица (или коллектива лиц, выступающего в этом случае как одно лицо). Она несет на себе отпечаток его индивидуальности. Такая речь обусловлена прежде всего интеллектуально-психологической и социальной характеристиками данного лица. Таким образом, высказывание другого лица, включенное в авторское повествование, образует *чужую речь*.

В процессе общения у нас часто возникает необходимость передать чужую речь. При этом в одних случаях нам важно передать не только содержание, но и саму форму чужой речи (ее точный лексический состав и грамматическую организацию), а в других – только содержание. В соответствии с этими задачами в языке существуют специальные способы передачи чужой речи:

- формы прямой передачи (прямая речь);
- формы косвенной передачи (косвенная речь).

Эти две формы передачи чужой речи являются самыми распространенными.

Способы оформления прямой речи

Чужая речь, воспроизведенная дословно, с сохранением не только содержания, но и формы, называется *прямой речью*.

Предложения с прямой речью представляют собой бессоюзное (интонационное и смысловое) объединение частей, в одной из которых – авторских словах – устанавливается сам факт чужой речи, а в другой – прямой речи – воспроизводится сама чужая речь.

Авторские слова обычно состоят из слова, указывающего на лицо, которому принадлежит прямая речь (существительное, местоимение-существительное), и слова со значением речи или мысли (глагол, реже существительное), например: *сказал, подумал, решил, крикнул, шепнул, попросил, спросил и т. д.; вопрос, ответ, шепот, приказ и т. д.*

Прямая речь передает:

- высказывание другого лица, например: *Пораженный, он спрашивал: «Но зачем же вы ходите на мои лекции?»* (М. Горький);

- слова самого автора, например: *Я говорю: «Что ему надобно?»* (И. Тургенев);
- невысказанную мысль, например: *Я только тогда выпрямился и подумал: «Зачем это отец ходит ночью по саду?»* (И. Тургенев).

Прямая речь может располагаться по отношению к авторской в препозиции, постпозиции и интерпозиции, например: *«Говори мне о будущем», – просила она его* (М. Горький); *На другой день она сказала мне: «Вместо трагедии вчера вышла комедия»* (И. Бунин); *И только когда он шептал: «Мама! Мама!» – ему становилось как будто легче...* (А. Чехов).

Кроме того, прямая речь может быть разорвана авторскими словами, например: *«Синьорина – мой постоянный оппонент, – сказал он, – не находит ли она, что в интересах дела будет лучше, если мы познакомимся ближе?»* (М. Горький). При интерпозиции авторских слов они близки по своей роли к вводным предложениям.

При препозиции авторских слов порядок главных членов в них, как правило, прямой: на первом месте стоит подлежащее, на втором – сказуемое.

При постпозиции авторских слов порядок главных членов в них, как правило, обратный: на первом месте стоит сказуемое, на втором – подлежащее.

Таким образом, прямая речь предназначена для точного по форме воспроизведения чужой речи. В прямую речь могут входить одно или несколько предложений, различных по своему строению, интонации, модальности, временному плану.

Различие в оформлении прямой речи на письме (при помощи кавычек или тире и красной строки) не имеет в современной пунктуации принципиального характера. Можно только указать общие тенденции: при помощи тире и красной строки прямая речь вводится чаще в тех случаях, когда она является частью диалога, а при помощи кавычек – в тех случаях, когда она находится внутри авторского повествования.

Способы оформления косвенной речи

Чужая речь, воспроизведенная не дословно, а лишь с сохранением ее содержания, называется *косвенной*. **Косвенная речь** – это чужая речь, переданная автором в форме придаточной части пред-

ложения с сохранением ее содержания. Таким образом, предложения с косвенной речью представляют собой сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительными, например: *Он сказал, что любит только меня.*

Придаточные части, содержащие косвенную речь, присоединяются к вводящим ее словам при помощи различных союзов (*что, чтобы, будто, будто бы*) и союзных слов (*что, как, кто, какой, зачем, почему, отчего*), а также вопросительной частицы *ли* (или сочетания *ли... или*), выступающей в роли союза.

Предложения с различными союзами предназначены для передачи содержания различных по своей модальности типов чужой речи.

Предложения с союзом *что* передают содержание повествовательных предложений с утвердительной или отрицательной модальностью, например: *Обхватив обеими руками голову, он думал, что любит именно такую эту страну...* (Л. Толстой).

Предложения с союзами *будто, будто бы* также передают содержание повествовательных предложений, но с оттенком неуверенности, предположительности, например: *Кто-то ему сказал, будто генерала давно нет в живых* (Ю. Герман).

Предложения с союзом *чтобы* передают содержание побудительных предложений чужой речи, например: *Елизавета Киевна просила, чтобы ей самой разрешили отвезти его в большой лазарет при штабе дивизии* (А.Н. Толстой).

Предложения с различными союзными словами передают содержание вопросительных предложений чужой речи (косвенный вопрос), например: *Иван Ильич спросил у нее, где находится штаб* (А.Н. Толстой).

- Если вопрос в чужой речи оформлен только интонационно или при помощи вопросительных частиц, то в косвенном вопросе употребляется частица *ли* (или сочетание *ли...или*), например: *Меня спросили, не соглашусь ли я прочитать еще одну лекцию.*

При оформлении чужой речи в виде косвенной происходят некоторые лексические изменения.

- Эмоциональные лексические элементы, имеющиеся в чужой речи (междометия, частицы), в косвенной речи опускаются, и зна-

чения, выражаемые ими, передаются лексическими средствами, причем не всегда точно.

- Местоимения и личные формы глаголов в косвенной речи употребляются не с точки зрения того, кому принадлежит чужая речь, а с точки зрения автора, передающего содержание чужой речи.

В отличие от прямой речи, косвенная речь всегда расположена после авторских слов, оформленных в виде главной части сложноподчиненного предложения. Лексическое же отличие прямой и косвенной речи не обязательно.

Несобственно-прямая речь

Кроме предложений с прямой и косвенной речью в языке существуют и другие способы передачи чужой речи, к числу которых относится *несобственно-прямая речь*. Она содержит в себе особенности как прямой, так и косвенной речи.

Специфика несобственно-прямой речи заключается в следующем:

- как и прямая, она сохраняет особенности речи говорящего — лексико-фразеологические, эмоционально-оценочные;
- как и в косвенной речи, в ней выдерживаются правила замены личных местоимений и личных форм глаголов.

Синтаксической особенностью несобственно-прямой речи является невыделенность ее в составе авторской речи.

Несобственно-прямая речь не оформляется как придаточная часть (в отличие от косвенной) и не вводится специальными авторскими словами (в отличие от прямой), то есть не имеет типизированной синтаксической формы. Несобственно-прямая речь — это чужая речь, непосредственно включенная в авторское повествование, сливающаяся с ним и не отграничивающаяся от него. Сравните: *Друзья побывали в театре и в один голос заявили: «Очень уж понравился нам этот спектакль!»* (прямая речь); *Друзья побывали в театре и в один голос заявили, что им очень понравился этот спектакль* (косвенная речь); *Друзья побывали в театре. Очень уж понравился им этот спектакль!* (несобственно-прямая речь).

Несобственно-прямая речь — это стилистическая фигура экспрессивного синтаксиса. В форме несобственно-прямой речи чаще передаются невысказанные мысли героя. Поэтому в предложениях

с несобственно-прямой речью часто употребляются такие глаголы, как *думать, вспоминать, чувствовать, жалеть* и др.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем суть прямой речи и каковы способы ее оформления?
2. Чем косвенная речь отличается от прямой?
3. Какова специфика несобственно-прямой речи?

Тема 2.22. Текст как лингвистическая единица

Слово «текст» (лат. *textus*) означает ткань, сплетение, соединение. Поэтому важно установить то, **что** соединяется, и то, **как и зачем** соединяется. В любом случае, **текст** представляет собой объединенную по смыслу последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой является связность и цельность.

Такая последовательность знаков признается коммуникативной единицей высшего уровня, поскольку она обладает качеством смысловой завершенности, то есть законченное информационное и структурное целое. Причем целое — это нечто другое, нежели сумма частей, целое всегда имеет функциональную структуру, а части целого выполняют свои роли в этой структуре.

Основные текстовые категории

Существенными признаками текста являются следующие текстовые категории:

- **категория информативности**, реализующаяся в формах фактуальной, тематической, концептуальной (смысловой) и жанровоспецифической информации;
- **категория связности** (когезии), обнаруживающаяся во всех видах связи, обеспечивающих последовательность и взаимосвязь отдельных частей, фактов и положений в тексте (о видах и средствах межфразовой связи мы говорили подробно при изучении такой синтаксической единицы, как сложное синтаксическое целое);
- **категория коммуникативности**, реализующаяся в многочисленных способах и средствах ориентации на интересы коммуниканта — читателя или слушателя;

- **категория отдельности**, или замкнутости, определяющаяся формальными признаками начала и конца текста и реализующаяся в различных видах зачинов и концовок текста;
- **категория целостности** – категория тематической, структурной и композиционной исчерпанности текста;
- **категория интеграции**, проявляющаяся в формах подчинения одних частей текста другим и всех частей теме или идее текста.

Типология текста

Типология текста, несмотря на свое центральное положение в общей теории текста, до сих пор еще разработана недостаточно. Не определены общие критерии, которые должны быть положены в основу типологизации. Объективно это объясняется многоаспектностью и потому сложностью самого феномена текста. Главная трудность заключается в том, что при определении типа текстов нельзя исходить из какого-либо одного критерия. Выбор критериев типологизации осложняется и тем, что один и тот же текст может быть отнесен к различным группам из-за своей собственной многоаспектности: по одному критерию он войдет в одну группу текстов, по другому – в другую.

При ориентации на разные критерии можно в первичной дифференциации остановиться на таком делении:

- научные и ненаучные тексты;
- художественные и нехудожественные тексты;
- монологические и диалогические тексты;
- первичные и вторичные тексты;
- моноадресатные и полиадресатные тексты и др.

Каждое из этих делений реально существует, но с точки зрения общей и единой типологии они некорректны: например, художественный текст, с одной стороны, попадет в группу ненаучных, а с другой – одновременно в группы монологических и диалогических.

Во избежание подобных скрещиваний целесообразно ориентироваться на наиболее устоявшиеся классификации, опирающиеся на экстратекстуальные факторы, т. е. факторы реальной коммуникации (коммуникативно-прагматические).

подавляющее большинство авторов, занимающихся проблемами текста, делят все тексты на *нехудожественные и художественные*

ные. Нехудожественные тексты характеризуются установкой на однозначность восприятия, художественные — на неоднозначность. Художественные тексты имеют свою типологию, ориентированную на родо-жанровые признаки. Нехудожественные тексты также имеют свою частную типологию: тексты массовой коммуникации, научные тексты, официально-деловые тексты. По форме представления тексты могут быть устными (в основном в разговорно-бытовой сфере общения) и письменными (в сферах официального, специального и эстетического общения).

При характеристике по их функционально-стилевым и стилистическим качествам тексты можно отнести к основным книжным стилям: официально-деловому, научному, публицистическому, художественному. Их жанрово-стилистические разновидности многообразны. Например, среди официально-деловых текстов можно выделить дипломатические, законодательные, административно-канцелярские и др. Среди научных — научно-технические, научно-гуманитарные, естественнонаучные и др.

Традиционно в лингвистике вводят такое понятие, как функционально-смысловые типы речи. Они в рамках текста соотносятся с мыслительными и коммуникативными категориями. Цель, намерение (авторская интенция) определяют тип изложения в тексте, несущем определенную информацию, а тип текста — функционально-смысловой тип речи, т. е. речевую форму.

Таким образом, текст реализует определенную коммуникативную интенцию (намерение, задачу):

- 1) сообщить, констатировать (описание);
- 2) рассказать, изобразить (повествование);
- 3) обосновать, доказать, опровергнуть, разоблачить (рассуждение).

Вопросы для самоконтроля

1. Что представляет собою текст?
2. Каковы основные текстовые категории?
3. Какой признак положен в основу типологии текстов?

Тема 2.23. Основы русской пунктуации

Функции знаков препинания

Термин *пунктуация* употребляется в двух значениях: во-первых, это собрание правил расстановки знаков препинания; во-вторых, это система знаков препинания (графических изображений), используемых в письменной речи для указания на ее расчленение.

Знаки препинания употребляются для обозначения такого расчленения письменной речи, которое не может быть передано ни морфологическими средствами, ни расположением слов. Пунктуация поможет читающему постичь смысл написанного.

Набор пунктуационных знаков русского письма невелик: точка, восклицательный и вопросительный знаки, запятая, точка с запятой, многоточие, двоеточие, тире, скобки, кавычки. В функции пунктуационного знака выступает также абзац – отступ в начале строки (красная строка). Одни знаки являются *однофункциональными*, другие (запятая и тире) – *многофункциональными*. Однофункциональные знаки – все знаки, кроме запятой и тире, – подразделяются на отделительные и выделительные.

Одни знаки препинания отделяют части текста друг от друга, они получили название *отделительных*. К ним относятся *точка, восклицательный и вопросительный знаки, точка с запятой, двоеточие, многоточие, абзацный отступ* (или *абзац*, как принято говорить). Отделительные знаки препинания членят письменный текст на значимые в смысловом и грамматическом отношении части. Запятая и тире также могут выступать в роли отделяющих (при единичном употреблении, например, в сложносочиненном и бессоюзном сложном предложении, где они фиксируют границу между частями сложного предложения).

Другие же знаки препинания выделяют какие-либо отрезки внутри письменного текста. Такие знаки называются *выделительными*. К выделительным знакам относятся *скобки и кавычки*. Запятая и тире выступают в роли выделительных при парном употреблении (например, при обособлении, при выделении вводных и вставных конструкций).

Что касается такого знака препинания, как многоточие, то он, наряду с общей отделительной функцией, выполняет еще и разнообразные смысловые функции: он фиксирует те или иные смысловые отношения, которые возникают между частями предложения под воздействием конкретного коммуникативного задания.

Основные принципы русской пунктуации

В основу правил русской пунктуации положены три принципа: **структурный, смысловой (логический) и интонационный**. Это означает, что правила пунктуации предусматривают необходимость отражения на письме при помощи знаков препинания таких сторон звучащей речи, как ее синтаксическая структура, смысловое членение и интонационное оформление. Русская пунктуация, в настоящее время очень сложная и развитая система, имеет довольно прочное основание – формально-грамматическое. Знаки препинания являются прежде всего показателями синтаксического, структурного членения письменной речи. Именно этот принцип обеспечивает современной пунктуации стабильность. К **грамматическим** можно отнести такие знаки, как точка, фиксирующая конец предложения, знаки на стыке сложного предложения и др. Структурный принцип способствует выработке твердых общеупотребительных правил расстановки знаков препинания. Знаки, поставленные на таком основании, не могут быть факультативными, авторскими. Это тот фундамент, на котором строится современная пунктуация. Это тот минимум, без которого немислимо беспрепятственное общение между пишущим и читающим.

Синтаксическое членение речи отражает членение **логическое, смысловое**, т. е. назначение любой грамматической структуры – передать определенную мысль. Но очень часто смысловое членение подчиняет себе структурное. В случаях, где возможно различное объединение слов, только запятая помогает установить их смысловую и грамматическую зависимость.

Итак, в современной пунктуации формально-грамматический (или структурный) принцип является ведущим, тогда как смысловой и интонационный принципы выступают в качестве дополнительных, хотя в отдельных случаях они могут быть выдвинуты и на первый план.

Однако выделять отдельные принципы можно лишь условно. В большинстве случаев они действуют нераздельно, хотя и с соблюдением определенной иерархии. Именно сочетание принципов является показателем развитости современной русской пунктуации, ее гибкости, позволяющей отражать тончайшие оттенки смысла и структурное многообразие.

Авторская пунктуация

Термин «авторская пунктуация» имеет два значения.

Первое связано с обозначением всех знаков, стоящих в авторской рукописи, т. е. в буквальном смысле поставленных рукой автора (сюда включается и регламентированная, и нерегламентированная пунктуация); такое употребление термина характерно для издательских работников, которые участвуют в подготовке рукописи к изданию. *Второе*, более широкое значение термина связано с представлением о пунктуации *нерегламентированной*, не закрепленной правилами, т. е. представляющей собой разнообразное отклонение от общих норм. Однако не всякое отклонение можно зачислить в разряд авторской пунктуации.

Нерегламентированность пунктуации может быть вызвана разными причинами, и не всегда она связана с проявлением авторской индивидуальности. Авторские знаки препинания включаются в понятие нерегламентированной пунктуации, однако это ее частный случай.

Авторские знаки препинания не связаны жесткими правилами и всецело зависят от воли пишущего, воплощают индивидуальное ощущение их необходимости. Такие знаки включаются в понятие авторского слога, они приобретают стилистическую значимость. Отличие авторской пунктуации от регламентированной заключается в том, что она глубже и тоньше связана со смыслом, со стилистикой конкретного текста. Индивидуальная пунктуация правомерна только при таком условии, когда при всем богатстве и разнообразии оттенков смысла в пунктуации не утрачивается ее социальная сущность, не разрушаются ее основы.

Это условие поможет установить некоторые общие закономерности проявления «авторства» в пунктуации. Например, индивидуальным можно считать появление знака препинания в таких син-

таксических условиях, где он не регламентирован: *А феи – всегда красивы? Я – устал, пойду к себе* (М. Горький).

Авторская индивидуальность может проявиться и в усилении знаковой позиции. Такой прием повышения экспрессивных качеств текста заключается в замене знаков недостаточно сильных более сильными по расчленяющей функции. Например, запятую часто заменяют тире: *И стоит Степан – ровно грозный дуб, побелел Степан – аж до самых губ* (М. Цветаева). Расчленение речи усиливается и при замене запятой на точку. Особенно ярко это проявляется при парцелляции (деление предложения на самостоятельные отрезки, графически выделенные как самостоятельные предложения: *«И снова. Гулливер. Стоит. Сутулясь»* (П. Антокольский).

Вопросы для самоконтроля

1. Для чего нужна пунктуация?
2. Какие знаки являются выделительными, а какие – отделительными?
3. Каковы принципы русской пунктуации?
4. Что понимается под авторской пунктуацией?

3. МАТЕРИАЛЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Задания для самостоятельной работы и контрольные задания для студентов *очной* формы обучения представлены в пособиях преподавателей кафедры в виде лабораторных и контрольных работ [4, 5].

Контрольные и тестовые задания по синтаксису для студентов *заочной* формы обучения с методическими указаниями представлены в пособии [6].

Тестовые задания могут быть использованы как в качестве контрольных, так и обучающих материалов.

Тема 3.1. Словосочетание. Классификация словосочетаний. Виды связи в словосочетании. Синтаксические отношения в словосочетании

Цель: научить выделять словосочетания из текста и выработать навыки анализа словосочетания и составления словосочетаний по заданным моделям.

Задание 3.1.1. В данной ниже таблице выписаны все сочетания слов из предложения: *Около него лежала маленькая котомка и коса без черенка, обернутая в жгут из соломы, аккуратно перекрученный веревкой* (М.Г.).

Укажите, какие из приведенных сочетаний слов являются словосочетаниями (СС), а какие – нет.

Сочетания слов	СС	Не является СС			
		предикативное сочетание	сочинительное сочетание	сочетание служебного и знаменательного слова	сочетание обособленного члена и определяемого слова
около него					
лежала котомка					
маленькая котомка					
котомка и коса					
без черенка					
коса без черенка					
лежала коса					

Сочетания слов	СС	Не является СС			
		предика- тивное сочета- ние	сочини- тельное сочета- ние	сочетание служебного и знамена- тельного слова	сочетание обособлен- ного члена и определяе- мого слова
коса, обернутая					
обернутая в жгут					
жгут из соломы					
жгут, перекрученный					
аккуратно перекру- ченный					
перекрученный веревкой					

Задание 3.1.2. Выпишите все сочетания слов из данного ниже предложения и проанализируйте по схеме: *Особенно много колосистой травы и цветов росло около старых пней. Трухлявые эти пни разваливались от легкого толчка ногой* (К. Паустовский).

Сочетания слов	Является СС	Причина, по которой не является СС

Задание 3.1.3. Определите, к какому типу несвободных словосочетаний относятся выделенные словосочетания. Укажите признак.

Предложение	Синтаксически несвободное СС	Фразеологически несвободное СС	Приемы определения типов несвободных СС	
			синтаксически несвободное СС	фразеологически несвободное СС
			СС выполняет одну синтакси- ческую функцию, зависимое слово нельзя опустить	СС существу- ет как целос- тная воспро- изводимая единица
<i>Для три</i> кряду мое внимание при- влекала эта коренастая фигура и лицо <i>восточного типа</i> , обрамлен- ное красной бородой. (М.Г.)				

Предложение	Синтаксически несвободное СС	Фразеологически несвободное СС	Приемы определения типов несвободных СС	
			синтаксически несвободное СС	фразеологически несвободное СС
			СС выполняет одну синтаксическую функцию, зависимое слово нельзя опустить	СС существует как целостная воспроизводимая единица
Слезы Зинаиды меня совершенно <i>сбили с толку</i> . (Т.)				
Особенно <i>одна из песен</i> тревожила и волновала женщину. (М.Г.)				
Мы знакомы с <i>детских лет</i> . (Кав.)				
Матрос перекрестил маленького негра и скоро уже храпел <i>во всю ивановскую</i> . (К. Станюк.)				
Это был неуклюжий, <i>небольшого роста</i> , белобрысый человек лет тридцати, с большими <i>серыми глазами</i> , рыжеватыми баками и усами... (К. Станюк.)				
– Нет, пускай послужит он в армии, да <i>потянет лямку</i> , да понюхает пороху, да будет солдат... (П.)				
Утонченный вкус не удовлетворялся бы этими тяжелыми, неграциозными стульями <i>красного цвета</i> , шаткими этажерками. (Гонч.)				
У крыльца комендантского дома казак держал под уздцы прекрасную белую лошадь <i>киргизской породы</i> . (П.)				
В тот же день Фрунзе <i>отдал приказ</i> Чапаеву выступить со своей дивизией из Уфы на юг. (Фурм.)				
Они дорогой самой краткой <i>домой летят во весь опор</i> . (П.)				
Идут женщины с <i>возбужденными лицами</i> и <i>сверкающими</i> удовольствием <i>глазами</i> . (М.Г.)				
<i>Оба берега</i> реки залиты ярким светом полуденного солнца. (Ч.)				

Задание 3.1.4. Подберите примеры предложений, в составе которых есть несвободные словосочетания, или составьте сами.

Задание 3.1.5. Определите, какие из данных СС являются простыми по составу, а какие – сложными. У сложных словосочетаний определите их структуру.

Словосочетание	Простое СС	Сложное словосочетание			
		СС + зависимая слово-форма	Главное слово + зависимое СС	Главное слово + 2 зависимые слово-формы	Комбинированное СС
плыть против течения					
возвращаться домой из кризиса					
самое серьезное предложение					
идти на встречу с избирателями					
идти навстречу пожеланиям					
беседовать с глазу на глаз					
неудержимое желание странствовать					
верить на слово другу					
сыграть интересный матч					
увлеченно читать интересную книгу					
сыграть интересную роль					
надежный партнер по бизнесу					
вернуться поздно ночью					
горький запах дыма					
вдохновить солдат на подвиг					
гордо нести флаг родины					

Задание 3.1.6. Приведите по два примера на каждый тип сложных словосочетаний.

Задание 3.1.7. Определите, к какому типу словосочетаний по морфологической природе главного слова относится каждое из данных СС.

СС	Именные				Глагольные	Наречные
	субстантивные	афъективные	пронимативные	нумеративные		
второй в списке						
второй год						
наедине с сыном						
скачки наперегонки						
шум леса						
полный надежды						
шутливый тон						
никто из друзей						
что-то странное						
сто лет						
сказать правду						
скакать на коне						
недалеко от школы						
прогулка пешком						
стрелять не целясь						
близко от моря						
нежнее шелка						
море улыбок						
держась за штурвал						
полезный для здоровья						
жаренный на масле						
далеко в море						
двое суток						

Задание 3.1.8. Приведите по два примера словосочетаний каждого типа.

Задание 3.1.9. Определите вид синтаксической связи в данных ниже словосочетаниях.

Словосочетание	Согласование		Управление		Примыкание
	полное	неполное	сильное	слабое	
выражение лица					
платье из шелка					
добрый взгляд					
никто из друзей					
что-то знакомое					
ехать на лошади					
прогулка пешком					
читать пьесу					
горячий кофе					
любить искренне					
вкусная салями					
гулять с друзьями					
отдохнуть от дел					
взять книгу					
взять в руки					
обещать помочь					
близко от дома					
два года					
наш проект					
сидеть у постели					
обед на двоих					
буйный характер					
надежный в работе					
встреча на мосту					

Задание 3.1.10. Из данных выше словосочетаний выпишите те, в которых, с точки зрения «Русской грамматики», связь может быть охарактеризована как *именное примыкание*. Укажите признак, который позволит разграничить управление и именное примыкание.

Словосочетание	Связь	Признак

Задание 3.1.11. Выпишите из данного предложения все простые словосочетания и определите вид синтаксической связи в них: *Две*

группы постепенно сближались друг с другом, и поплавки невода, прыгая на воде, образовали правильный полукруг (М. Горький).

Задание 3.1.12. Определите характер синтаксических отношений в данных словосочетаниях. Для этого: а) найдите главное слово в словосочетании; б) задайте от главного слова к зависимому вопрос.

Словосочетание	Синтаксические отношения				
	субъект-ные	объект-ные	компле-тивные	атрибу-тивные	обстоятель-ственные
рассказ свидетеля					
корзина с грибами					
двое беглых					
желание учиться					
верить в удачу					
попросить пить					
степь зимой					
приезд гостя					
скакать галопом					
сто лет					
выглядеть глупо					
лазорева степь					
по-детски наивно					
оказаться нужным					
ждать новостей					
жить за городом					
выброшенный волной					
добрый душой					
достаточно полный					
знать правила					
бежать по полю					

Задание 3.1.13. Запишите по три словосочетания на каждый тип синтаксических отношений.

Задание 3.1.14. Выпишите из данных предложений все словосочетания и охарактеризуйте их, заполнив данную схему.

1. В его кабинете стояло много медных приборов и висели карты, исчерченные синим и красным карандашами. 2. Еще за месяц до рейса мы с Романиным послали в Москву просьбу перевести нас с поезда в полевой санитарный отряд (Пауст.).

СС из текста	Начальная форма СС	Свободное/несвободное	Простое/сложное	Тип СС по морфологической характеристике главного слова	Вид связи	Синтаксические отношения

Задание 3.1.15. Подберите словосочетания согласно данным в таблице характеристикам.

Характеристика СС	Образец СС
Глагольное словосочетание со связью слабое управление, выражающее обстоятельственные отношения	
Субстантивное словосочетание со связью согласование, выражающее определительные отношения	
Глагольное словосочетание со связью сильное управление, выражающее объектные отношения	
Адъективное словосочетание со связью сильное управление, выражающее объектные отношения	
Нумеративное словосочетание со связью сильное управление, выражающее комплетивные отношения	
Местоименное словосочетание со связью согласование, выражающее определительные отношения	

Характеристика СС	Образец СС
Глагольное словосочетание со связью примыкание, выражающее обстоятельственные отношения	
Субстантивное словосочетание со связью примыкание, выражающее определительные отношения	
Наречное словосочетание со связью примыкание, выражающее обстоятельственные отношения	
Наречное словосочетание со связью управление, выражающее объектные отношения	
Субстантивное словосочетание со связью сильное управление, выражающее объектные отношения	
Субстантивное словосочетание со связью слабое управление, выражающее определительные отношения	
Субстантивное словосочетание со связью слабое управление, выражающее субъектные отношения	
Глагольное словосочетание со связью сильное управление, выражающее комплетивные отношения	
Глагольное словосочетание со связью примыкание, выражающее объектные отношения	

Тема 3.2. Предложение. Основные признаки предложения. Структурные схемы предложений. Парадигма предложения

Цель: научить определять основные признаки предложения, составлять структурные схемы предложений и по схемам составлять предложения.

Задание 3.2.1. В приведенных ниже предложениях определите средства выражения предикативных значений. Какими средствами выражаются предикативные значения? В каких предложениях на объективную модальность накладывается субъективная модальность? Как выражается субъективная модальность?

Предложение	Средства выражения предикативных значений			Средства выражения субъективной модальности
	накло-нение	вре-мя	дру-гие сред-ства	
Пусть новый день обгонит день вчерашний своим веселым, радостным трудом. (Л.-К.)				

Предложение	Средства выражения предикативных значений			Средства выражения субъективной модальности
	на-кло-нение	вре-мя	дру-гие средс-тва	
Она посмотрела мне в глаза своими глубокими и спокойными глазами... (Л.)				
Его было арестовали, а в последний день, видно, отпустили. (Верес.)				
Не ходите, она спит, кажется... не беспокойте ее. (Г.)				
Спать бы шел и гостю бы покой дал... – донесся с печки тихий голос хозяйки. (Пол.)				
Знаешь что, Митя, по-моему, тебе нравится эта девушка. (Сим.)				
Я все читаю – с волнением, с вдохновением... (Кав.)				
К счастью, погода была тихая, и пруд словно заснул. (Т.)				

Задание 3.2.2. Данные предложения переделайте в конструкции, в которых на объективную модальность накладывалась бы модальность субъективная. Укажите средство выражения субъективной модальности.

1. А мечтал он о лесной хижине, о жизни в лесу, о том, чтобы испытать редкое для горожанина состояние затерянности среди природы. (Пауст.) _____

2. Это была улыбка необыкновенно добрая, широкая и мягкая, как у разбуженного ребенка. (Ч.) _____

Задание 3.2.3. Охарактеризуйте модальность предложений – реальная или ирреальная.

Предложение	Реальная	Ирреальная	Средства выражения
Сад был великолепный. (Ю. Тын.)			
Вахтенный капитан шутливо сказал Жеребцову: «Вы бы спать шли, Игнатий Александрович».			

Предложение	Реальная	Ирреальная	Средства выражения
Не прогуляться ли нам по саду?			
Жить и верить – это замечательно! (Долм.)			
Вам, голубчик, посидеть бы дома. (Ч.)			
Пусть свет и радость прежних встреч нам светят в трудный час. (Исак.)			
Мимоза пахнет Нищей и теплом. (Ахм.)			

Задание 3.2.4. Определите структурные схемы данных предложений.

Предложение	Структурная схема
Из зарослей тянуло холодным запахом листьев. (Пауст.)	
Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная. (П.)	
Как тяжело мне привыкать к новой жизни! (Дост.)	
Вместо ответа ему подали письмо, сложенное треугольником. (П.)	
Вот и зима. (Копт.)	
Только разум освободит человека. (М.Г.)	
И сам доктор из всех сил старался казаться равнодушным. (Ч.)	
Жить – родине служить.	
Мне нездоровится.	
Точно следовать указаниям!	

Задание 3.2.5. Составьте предложения по данным структурным схемам.

Структурная схема	Предложение
N1 Vf	
N 1 cop Inf	
N 1 cop Adj f 1\5	
N 1 cop N 1\5	
Inf cop N 1\5	
Inf cop Inf	
Inf cop Adj f 1\5	
Vs 3\п	
Vpl 3	

Структурная схема	Предложение
cop s3\n Adj f pl	
(cop) N1	
Inf	

Задание 3.2.6. Приведите парадигму предложения, построенного по схеме: N1 Vf... При отсутствии какой-либо формы укажите причину.

Модальные значения – синтаксические наклонения	Предложение
Реальная модальность – индикатив – настоящее время	
Реальная модальность – индикатив – прошедшее время	
Реальная модальность – индикатив – будущее время	
Ирреальная модальность – сослагательное наклонение	
Ирреальная модальность – желательное наклонение	
Ирреальная модальность – побудительное наклонение	
Ирреальная модальность – долженствовательное наклонение	

Задание 3.2.7. Определите, какую парадигму – *полную или неполную* – имеют предложения, построенные по следующим структурным схемам:

N 1 cop N 1/5 _____

Vs 3\n _____

neg Inf _____

N1 cop Adj1/5 _____

Задание 3.2.8. Определите, сколько форм включает в себя парадигма каждого из данных ниже предложений. Какие формы отсутствуют?

Предложение	Количество форм	Отсутствуют формы
В Москве все еще стояла зима. (М.Г.)		
Знакомую песню вдали затянули. (А.Б.)		
У нас незадолго до смерти отца гудело в трубе. (Ч.)		
Вечер. Поле. Одинокий путник.		
Бреду одиноко.		
Тускло горят фонари. (А.Б.)		
Печален будет мой рассказ. (П.)		
Не сдаваться ни при каких условиях!		
Нет человека в мире счастливее меня! (Т.)		

Предложение	Количество форм	Отсутствуют формы
Иногда вспоминайте обо мне! (Ч.)		
Раневская вечно переходит от слез к смеху и наоборот. (Ч.)		
Глядишь в забытые ворота на черный отдаленный путь. (П.)		

Задание 3.2.9. Определите синтаксическое наклонение данных предложений.

Предложение	Синтаксическое наклонение
Ну, пошли к дежурному! – сказал лесничий.	
Ох, попадись мне этот мальчишка под руку, то-то бы я с ним поговорила. (Гайд.)	
Тут половина школы на фронт убежит, а я себе, как идиот, сяду. (Гайд.)	
Пусть их забота и печаль минует. (Ахм.)	
Трех часов не прошло, – опять берись за ключи, опять таскай корм всему двору. (Бун.)	
Поклонишься мне в ноги перед всем табором и поцелуешь правую руку мою – и тогда я буду твоей женой. (М.Г.)	
Да будь я и негром преклонных годов, и то без унынья и лени я русский бы выучил... (Маяк.)	
Когда ни приду к нему, его дома нет.	
Но не пытайся для себя хранить тебе дарованное небесами... (Ахм.)	
Я пришла к поэту в гости. (Ахм.)	
Не смей меня раздражать! (Ч.)	
Не будь на то господня воля, не отдали б Москвы. (Л.)	

Задание 3.2.10. Определите, какие предложения являются простыми (ПП), а какие – сложными (СП). О каких предложениях можно сказать, что они – переходного типа?

Предложение	ПП	СП	Переходного типа
Служить бы рад – прислуживаться тошно. (Гр.)			
Я проснулся, да лень одолела. (Т.)			
В ответ на это Хаджи Мурат выстрелил из винтовки и пустил свою лошадь вскачь. (Л.Т.)			
Плакал и Кирушка – сын этого человека. (Гайд.)			
Офицер, разгоряченный вином, игрою и смехом, почел себя жестоко обиженным... (П.)			

Предложение	ПП	СП	Переходного типа
Товарищи относились к нему неприязненно, солдаты же любили воистину. (Купр.)			
И тихая, скромная речка огласилась фырканьем, плеском и криком. (Ч.)			
Вдруг он повернулся, сразу поймал взгляд Жени и сердито захлопнул дверь. (Гран.)			
Над ним смеялись казаки, причаливая паром за обгорелый пень на берегу. (М.Г.)			
Он стоял перед дверью в маленькую комнату, в ней царил хаос. (М.Г.)			
На улице солнечно и ветрено.			
На улице светит солнце и палят зной.			
Жесткая, выгоревшая за лето мурава ржаво краснеет по каменистым перевалам старой мертвой дороги. (Бун.)			
Молодость — это состояние души.			
На душе спокойно и радостно.			

Задание 3.2.11. Приведите примеры таких простых предложений, которые некоторые лингвисты относят к сложным.

Тема 3.3. Классификация предложений

Цель: выработать навыки определения типов предложений по различным классификационным основаниям.

Задание 3.3.1. Определите, к какому функциональному типу могут быть отнесены данные ниже предложения (знаки препинания отсутствуют). Укажите признак, позволяющий отнести предложение к тому или иному функциональному типу.

Предложение	Возможные функциональные типы	Признак, позволивший отнести предложение к данному функциональному типу
Вот ты и подумай: есть ли кто лютее нашего народа (Бун.)		
Вы меня не трожьте теперь (Бун.)		

Предложение	Возможные функциональные типы	Признак, позволивший отнести предложение к данному функциональному типу
Какой он хозяин, какой семьянин (Бун.)		
Ждать		
Разве я тебе зла желаю (Бун.)		
И лето тянулось бесконечно долго (Бун.)		
А на что ты мне нужен-то (Бун.)		
Пора спать		
Кто только не побывал на этой должности		

Задание 3.3.2. Определите способы выражения вопросительности в данных предложениях.

Предложение	Неместоименные		Местоименные
	особая интонация (повышение тона на слове, с которым непосредственно связан смысл вопроса)	вопросительные частицы: ли, разве, неужели, а, если, что если (в значении частиц)	вопросительные местоимения и местоименные наречия
Что шепчет тебе ветер? О чем звенит песок? Иль хочешь в косы-ветви Ты лунный гребешок? (Ес.)			
Разве так можно? – убеждал папаша. (Ч.)			
Понравилась? – спросил доктор. – Не правда ли, славная? (Ч.)			
Пойдете? – А вы?			
А это кто?			
А он хорошо зарабатывает?			
Значит, у тебя отдельная квартира?			
Что же это за люди такие?			
Долго ли нам так стоять?			
Где вы остановились?			
Неужели я опоздал?			

Задание 3.3.3. Определите типы вопросительных предложений.

Предложение	Собственно-вопросительное	Вопросно-утвердительное	Вопросительно-отрицательное	Вопросительно-побудительное	Вопросительно-риторическое
Правда, он все-таки любопытный человек? (Бл.)					
Что же вам тут может нравиться? (Бл.)					
Вы прочтете нам что-нибудь, не правда ли? (Бл.)					
Что есть на свете лучше певчей птицы? (М.Г.)					
Удивительно ли, что вся жизнь таких людей проходит в составлении программ? (Бел.)					
Почему вы всегда меня поучаете? (Бл.)					
Ах! Если любит кто кого, зачем ума искать и ездить так далеко? (Гр.)					
Итак, может быть, наш прекрасный поэт продолжит прерванное чтение? (Бл.)					
Работать? Для чего? Чтобы быть сытым? (М.Г.)					
Кто в детстве не осаждал старинные замки, не погибал на корабле с изорванными в ключья парусами? (Пауст.)					
И какой русский не любит быстрой езды? (Г.)					

Задание 3.3.4. Определите тип вопросительного предложения по характеру заключенного вопроса.

Предложение	Общевопросительное	Частновопросительное
Страшно, видно, воротиться к недалекой старине? (Н.)		
Ну? А что нашел смешного? Чему он рад? (Гр.)		
Значит, в Москву теперь? (Ч.)		
Кто вам дал право так обращаться ко мне? (Гарш.)		
Долго ль мне гулять на свете то в коляске, то верхом, то в кибитке, то в карете, то в телеге, то пешком? (П.)		
Как защититься ей от гнева? (Л.)		
Не могли бы вы мне помочь?		
Да разве ж это казацкое дело – казнителем быть? (Шол.)		

Задание 3.3.5. Определите способ выражения побудительности в данных предложениях.

Предложение	Способы выражения побудительности		
	глагол в форме побудительного наклонения	специализированные структуры с императивной интонацией (именные, наречные, инфинитивные)	неспециализированные структуры с императивной интонацией (глагольные, именные)
Чаю!			
Скорей наверх!			
Помните! Через века, через года помните!			
Давайте споем!			
Последний бросок!			
Пошли бы погуляли.			
Хлеба и зрелищ!			
Вперед! (Бонд.)			
К кустам!			
Молчи!			
Вам не видать таких сражений! (Л.)			
Ни звука!			
Пусть отвечает!			
Тише!			

Задание 3.3.6. Проанализируйте данные предложения и запомните способы выражения побуждения в повествовательных предложениях.

Предложение	Способ выражения побуждения
Спойте, друзья, перед дальней дорогой.	
Не бойтесь бурь!	
Слушай мою команду!	
Давайте уедем!	
Встать! Суд идет!	
Вот что. Пойдешь и найдешь.	
Ну, начали!	
Сходи-ка и навести бабушку.	
Да останется это между нами, прошу вас.	
Часовые пусть меняются через два часа.	

Задание 3.3.7. Определите типы предложений по модальности. Среди отрицательных предложений выделите общеотрицательные и частноотрицательные. Укажите средства выражения отрицания.

Предложение	Утвердит.	отрицательное		Средства выражения отрицания
		общеотр.	частноотр.	
Солдаты по-прежнему не спали. (Бонд.)				
Пышно и ярко встала над разными концами леса россыпь двух сигнальных ракет. (Бонд.)				
Южный экспресс задержался здесь не более пяти минут. (Бонд.)				
Не напрасно дули ветры, Не напрасно шла гроза. (Ес.)				
Он сошел не на вокзале в городе, а именно здесь, чтобы дойти до города пешком. (Бонд.)				
Не ветры осыпают пуши, Не листопад златит холмы. (Ес.)				
Сафонов сел на скамью, долго оглядывал бульвар с томительно замирающим сердцем. (Бонд.)				
И я не видеть не могла, Что будет дружен он со мною... (Ахм.)				
Не в лесу мы, довольно аукать... (Ахм.)				
Не гнетет немая млечность, Не тревожит звездный страх. (Ес.)				

Задание 3.3.8. Проанализируйте данные предложения по схеме.

Предложение	Классификация предложений											
	по структуре	по эмоциональности	по функциональной характеристике				по модальности					
			повеств.	побудит.	вопросит		отрицат.					
					обще-	частно-	утвердит.	отриц.	частно-	отриц.		
Судьбы свершился приговор! (Л.)												
Не пером пишут – умом.												
Уже давно мне стала сниться Полей малиновая ширь... (Ес.)												

Предложение	Классификация предложений								
	по структуре	по эмоциональности	по функциональной характеристике				по модальности		
			повеств.	побудит.	вопросит.		отрицат.		
					общее	частное	общее	частное	
утвердит.	отриц.	частное	отриц.						
Присоветуй им встретить меня с детской любовью и послушанием. (П.)									
Не нагнать тебе бешеной тройки! (Н.)									
Кто прислал вас ко мне?									
Сидеть на месте!									
Несмотря на усталость, Сердюков не мог заснуть. (Купр.)									
И что ты за человек?!									
Неясные звуки носились в воздухе. (М.Г.)									
Не я звонил тебе.									
Все ли в порядке в нашем королевстве?									
Разве ты не хочешь, персиянка, Увидать далекий синий край? (Ес.)									

Задание 3.3.9. Составьте предложения согласно данным характеристикам.

1. Повествовательное предложение, которое при помощи интонации можно изменить в вопросительное. _____

2. Побудительное предложение, которое при помощи интонации можно изменить в вопросительное. _____

3. Побудительное предложение, которое при помощи интонации можно изменить в повествовательное. _____

Тема 3.4. Двусоставное предложение. Главные члены двусоставного предложения

Цель: выработать навыки анализа простого предложения (разбор по членам предложения).

Задание 3.4.1. Определите, какие предложения являются двусоставными (ДП), а какие – односоставными (ОП).

Предложение	ДП	ОП
С того времени прошло около двух лет.		
Время прошло незаметно.		
Мне вот молодости вашей жалко. (Ч.)		
Взорвать бы это место порохом, право. (Кор.)		
Кругом ни души. Пустынно и мертво. (Семущк.)		
Озеро мертво.		
Позвали к больному.		
Вдали темнеет лес.		
Зимой рано темнеет.		
Хорошо плыть ночью по реке. (М.Г.)		
Как же хорошо это раннее утро!		
Наказать и предать суду!		
Наказать – значит предать суду.		
О ловкости подделывателей рассказывали чудеса. (Пауст.)		

Задание 3.4.2. Составьте несколько пар предложений (ОП и ДП), которые, имея разную структуру, являются близкими по значению.

Задание 3.4.3. Подчеркните в каждом предложении подлежащее и укажите способ его выражения

Предложение	Способ выражения подлежащего
Одни глядятся в ласковые взоры, Другие пьют до солнечных лучей. (Ахм.)	
Через 20 минут в камере осталось шестнадцать. (Н. Остр.)	
Биться в одиночку – жизни не перевернуть. (Н. Остр.)	

Предложение	Способ выражения подлежащего
Избыток лет бесповоротных не лечит слабостей иных. (Твард.)	
Есть нечто совсем особое в теплых и светлых ночах уездных городов в конце лета. (Бун.)	
К ним стали подходить знакомые, гулявшие в саду. (Ч.)	
Разубедить его в чем-нибудь трудно, спорить с ним невозможно. (Ч.)	
Всего двое их было на свете. (Пауст.)	
Танцующие теснились и толкали друг друга. (Купр.)	
Мы с ним лежим на песке у громадного камня. (М.Г.)	
В избе по-прежнему не двинулся ни один человек. (Фед.)	
Громкое «ура» разнеслось по океану, споря с ревом ветра и гулом бурунов. (Станюк.)	
Прошло с тех пор много времени. (Л.)	
Это «если бы», отнесенное им к прошедшему, к невозможному, сбылось. (Т.)	
Покорно мне воображенье В изображеньи серых глаз. (Ахм.)	

Задание 3.4.4. Приведите примеры предложений, в которых в качестве подлежащего выступают различные субстантивированные слова.

Задание 4.5. Подчеркните простое глагольное сказуемое. Определите тип простого сказуемого (неосложненное, осложненное). У осложненных сказуемых назовите способ осложнения.

Предложение	Неосложненное ПГС	Осложненное простое сказуемое			
		повтор глагольной формы	сочетание спрягаемой формы вспомогательного глагола (<i>взять, пойти, знать</i>) и основного	сочетание спрягаемой формы глагола и местоимения себе (<i>стоит себе, сидит себе и т. д.</i>)	перифрастические и устойчивые выражения
Бегут, бегут листы раскрытой книги. (Бун.)					
Тут отец с матерью возьми и погордись маленько. (Бун.)					

Предложение	Осложненное простое сказуемое				
	Неосложненное ПГС	повтор глагольной формы	сочетание спрягаемой формы вспомогательного глагола (<i>взять, пойти, знать</i>) и основного	сочетание спрягаемой формы глагола и местоимения <i>себе</i> (<i>стоит себе, сидит себе и т. д.</i>)	перифрастические и устойчивые выражения
Что ж, камин затоплю, буду пить... (Ахм.)					
Дарья Николаевна, ничего не подозревая, взяла да поехала. (Леск.)					
Мы друг перед другом нос дерем, а жизнь знай себе проходит. (Ч.)					
Неаполитанские художники пришли в величайшее волнение. (Пауст.)					
А он сидит себе и в ус не дует.					
Дружеский шепот реки оказал мне настоящую услугу. (Кор.)					
Все живое спряталось от зноя. (Ч.)					
Сама дрожмя дрожит старуха. (Лесков)					
Пусть по ветру летит и кружится листва. (Бун.)					
А месяц будет плыть и плыть, Роня весла по озерам... (Ес.)					

Задание 3.4.6. Подчеркните составное глагольное сказуемое. Определите значение и морфологическую природу вспомогательного компонента составного глагольного сказуемого.

Предложение	Вспомогательный компонент составного глагольного сказуемого				
	глаголы с модальным значением	глаголы с фазовым значением	краткие прилагательные с модальным значением	модальные слова	
Банников, болезненно кривясь, стал чиркать зажигалкой, прикуривая. (Бонд.)					
Наташа со всей силой торопилась жить. (А.Н.Т.)					

Предложение	Вспомогательный компонент составного глагольного сказуемого				
	глаголы с модальным значением	глаголы с фазовым значением	краткие прилагательные с модальным значением	модальные слова	
Моя профессия заставляет меня разъезжать по всей стране. (Бонд.)					
Завтра я должен уехать в Москву.					
Я люблю шагать по темному лесу и слушать его шорохи... (Бонд.)					
Пора забыть верблюжий этот гам И белый дом на улице Жуковской. (Ахм.)					
Вскоре я бросил писать стихи. (Пауст.)					
Терпеть не могу «авось» да «небось», ясно тебе? (Бонд.)					
Варвара Петровна продолжала писать дочери длинные письма с севера. (А.Н.Т.)					
Карл Петрович в конце концов согласился лечить зайца. (Пауст.)					
Через два часа небо на востоке начало наливать-ся чистой и слабой синевой. (Пауст.)					
Мне, право, жаль расставаться с вами. (Пауст.)					
Хорошо бродить среди покоя Голубой и ласковой страны. (Ес.)					

Задание 3.4.7. Подчеркните составное именное сказуемое. Определите тип глагольной связки составного именного сказуемого.

Предложение	Тип глагольной связки				
	нулевая связка	отвлеченная связка	полузнаменная связка	знаменная связка	
И зря притворилась тьмою... (Ахм.)					
Мне грустней и более вдвойне. (Ахм.)					
Из тесной пропасти ущелья Нам небо кажется синей. (Бун.)					
Листва березовой аллеи была вся прозрачна на заходящем солнце. (Л.Т.)					
Взгляд его остался наивен и чист, как у мечтательного мальчика. (Пауст.)					

Предложение	Тип глагольной связки				
	нулевая связка	отвлечен- ная связка	полузнаме- нательная связка	знамена- тельная связка	
Я ушел оглушенный. (Пауст.)					
Поэзия – дочь воображения. (Кат.)					
После Ялты с ее пышной набережной Алушта показалась мне скучной. (Пауст.)					
День был пасмурным и дождливым.					
Мечты о садах оказались очень глупы.					
Зима наступила долгая, снежная. (Бун.)					
Площадь посреди города большая и пыльная. (А.Н.Т.)					

Задание 3.4.8. Определите способ выражения именной части составного именного сказуемого.

Предложение	Способ выражения именной части составного именного сказуемого							
	существительное	прилагательное	числительное	местоимение	причастие	наречие	служебные части речи	междометие
По утрам неприятнее всего было умываться. (Бун.)								
Не судья тебе я за грехи былого! (Бун.)								
Я – за. Кто – против?								
Для писателя память – это почти все. (Пауст.)								
Полк был наготове. (Шол.)								
Не тобой я поцелован, Не с тобой мой связан рок. (Ес.)								
Отец вернулся домой один.								
Я притворился спящим. (Т.)								
Там вареники – во!								
Со стороны площади дом кажется запустевшим. (А.Н.Т.)								

Задание 3.4.9. Определите тип сложного сказуемого.

Предложение	Тип сложного сказуемого		
	сложное гла- гольное сказуемое (СГС)	сложное именное сказу- емое (СИС)	сложное сказуе- мое сме- шанного типа
Самые темные дни в году Светлыми стать должны. (Ахм.)			
Только глаза подымать не смей, Жизнь мою храня. (Ахм.)			
Через несколько дней я должен был уезжать. (Бонд.)			
Поздоровавшись, папа сказал, что мы пере- стали быть маленькими... (Л.Т.)			
Некоторые рябины можно было бы назвать гигантскими. (Сол.)			
Онегин был готов со мною увидеть чуждые страны... (П.)			
Под конец мечта дойти до линии фронта начала казаться им несбыточной. (Сим.)			
«Батюшка, я не хотел быть судьей», – сказал князь Андрей желчным и жестким тоном... (Л.Т.)			

Задание 3.4.10. Подчеркните в каждом предложении сказуемое и укажите его тип.

Предложение	ПГС	Тип сказуемого		
		составное СГС	СИС	слож- ное
Сдаваться вам было не миновать. (Фед.)				
Я человек один на свете. (М.Г.)				
На мгновение больной замер, словно поражен- ный. (Станюк.)				
В семейной жизни главное – терпение. (Ч.)				
И мы сидели, сидели в каком-то недоуменном счастье. (Бун.)				
Варвара Петровна осталась жить до осени. (А.Н.Т.)				
Он ростом был двенадцати вершков. (Л.)				
Тут я шел на станцию встречать ее. (Бун.)				
Мы понимаем, что Инсаров должен быть хоро- шим человеком. (Добр.)				
Я сама стараюсь у огня по частям снежинку ра- зобрать. (Н. Матв.)				
Настя должна была вот-вот забежать проститься. (Бун.)				

Предложение	Тип сказуемого			
	ПГС	составное		слож- ное
		СГС	СИС	
Старый адмирал вернулся в Петербург как будто не особенно веселый. (Станюк.)				
Я твердо решил завтра же ехать. (Бун.)				
Давыд Давыдович начал стонать и силялся подняться сам. (А.Н.Т.)				

Задание 3.4.11. Подберите или приведите свои примеры предложений, в которых были бы употреблены разные типы сказуемого.

Тема 3.5. Односоставное предложение. Классификация односоставных предложений

Цель: научить выделять из текста односоставные предложения, выработать навыки синтаксического анализа их и составления односоставных предложений по предложенной схеме.

Задание 3.5.1. В данном тексте подчеркните главные члены во всех предложениях и определите, односоставные они или двусоставные. Почему некоторые предложения при наличии одного главного члена не являются односоставными? Какие это предложения?

Такое теперь ощущение, словно я впервые появился на свет не в родильном доме, как это положено, а в армейском госпитале. Вынырнул из хлороформа, будто из небытия, и, как младенец, смотрел на божий мир. Ко всему нужно было привыкать заново... Помню, первое, что я тогда увидел после операции, — были стенные часы. Я долго смотрел на маятник. А он не спеша так раскачивается. Как, бывало, дома... И тишина. Еще недавно все грохотало, а тут тихо... По этому маятнику и догадался, что живу... А еще помню, в палату вошла медсестра... Вот говорят: не бывает любви с первого взгляда... Она вошла такая белая, чистая. Я смотрел на нее, как на чудо... Подсела

ко мне и говорит: «Ну вот, все в порядке. Теперь будете жить». А я даже не словам, а одному только голосу обрадовался. (Е. Носков)

Задание 3.5.2. Проанализируйте данные определенно-личные предложения и укажите способ выражения главного члена в них. Какие предложения не являются определенно-личными при совпадении форм главного члена?

Предложение	Способ выражения главного члена
Люблю видеть тебя поэтом. (М.Г.)	
Брось их! И забудь о каретах дедушки... в карете прошлого никуда не уедешь. (М.Г.)	
Жаль, что редко теперь встречаемся.	
Ладно. Хватит об этом. Слезай, будем чай пить.	
Взялся за гуж, не говори, что не дюж. (Посл.)	
Первый раз слышу о человеке, достоинства которого измеряют вершками. (М.Г.)	
Живя в лесу, забываешь о шуме больших городов.	
Господа! Не будемте есть друг друга! Неужели это так необходимо? (Ч.)	
Сделавши худо – не жди добра. (Посл.)	
Все отошли. Шумите, сосны, гуди, стальная полоса. (Блок)	
Здесь даже песни бойкой не услышишь.	
Что имеем – не храним, потерявши – плачем. (Посл.)	

Задание 3.5.3. Проанализируйте данные односоставные неопределенно-личные предложения, укажите способ выражения главного члена. Какие предложения не являются неопределенно-личными? Почему?

Предложение	Способ выражения главного члена
Наш поезд задержали на пограничном разъезде у деревянного моста через Сан. (Пауст.)	
Просыпались в усадьбе рано. (Бун.)	
Если клад не находят в одном месте, его ищут в другом. (Посл.)	

Предложение	Способ выражения главного члена
Тут, возле человеческого жилья, пропасть тебе не дадут. (Аст.)	
Писателей часто спрашивают, ведут ли они записные книжки или полагаются только на память. (Пауст.)	
Цыплят по осени считают. (Посл.)	
Да разве любят за что-нибудь? Любят так, просто. (М.Г.)	
Разве такие вещи говорят так неосторожно?	
Да, скучают без вас в батальоне. (Сим.)	
Дни поздней осени бранят обыкновенно. (П.)	
В кухне что-то пекли, жарили, даже через закрытую дверь наносило запахи жаренья. (Фад.)	
Ему постелили в сарайчике, в закроме, набитом сеном. (Нос.)	

Задание 3.5.4. Данные обобщенно-личные предложения проанализируйте по схеме.

Предложение	Способ выражения главного члена	Значение
Морщины не сотрешь с лица.		
На чужой стороне и соколов зовут вороною.		
Чужим умом в люди не выйдешь.		
Чужую беду руками разведу, а к своей ума не приложу.		
Метил в лукошко, а попал в окошко.		
Не судите о человеке по одежде.		
Города создают веками, разрушают их за один день.		
Открой глаза на белый свет – прекрасное увидишь всюду.		
Что потрудимся, то и поедим.		
Прожитых лет не возвратишь вспять.		
Мира не ждут, его завоевывают.		
Что имеем – не храним, потерявши – плачем.		
Получаешь колоссальное удовольствие от поездок в родные края.		
Не рой яму другому – сам в нее попадешь.		

Задание 3.5.5. Приведите примеры личных односоставных предложений разных типов.

Задание 3.5.6. Определите, какие из данных предложений односоставные безличные, а какие – двусоставные. У безличных предложений определите способ выражения главного члена.

Предложение	Односоставное или двусоставное (ОП, ДП)	Способ выражения главного члена в ОП
Странное существо хватало меня за рукав.		
Старику не хватало воздуха для дыхания.		
От снега пахло яблоками и леденцами.		
Яблоко ароматно пахло.		
Девчатам сюда ходить не положено.		
Как-то потеплело на душе.		
Лицо его сразу потеплело.		
Веет хмелем и свежестью росной.		
Ветер веет на просторе.		
Зимой на улице рано темнеет.		
Вдали темнеет лес.		
Нет счастья ни мне, ни тебе.		

Задание 3.5.7. Разграничьте собственно безличные и инфинитивные предложения. Укажите способ выражения главного члена предложения

Предложение	Безличное или инфинитивное	Способ выражения главного члена
Вам бы здесь до осени пожить. (Ч.)		
Нет человека в мире счастливее меня! (Т.)		
Мне не довелось в тот год приехать к родителям.		
Спать не хотелось.		
На посту не дремать!		
Хочется думать о высоких материях.		
Стоять на месте и не двигаться!		
Мне бы только одним глазком взглянуть на подводный мир.		
Только бы догнать ее...		
Пора было расходиться по домам.		
Нам приказано ждать здесь.		
Не век тебе сидеть на выборной должности.		

Задание 3.5.8. Определите семантику данных безличных и инфинитивных предложений.

Предложение	Семантика
С вечера все спится, на дворе темно. (Фет)	
Голову разламывало, расшибало горячими ударами изнутри... (А. Иванов)	
– Видно, до смертушки суждено мне любить тебя. (А. Иванов)	
Мне крикнуть хотелось вослед: «Воротись, я сроднился с тобой!» Но для женщины прошлого нет: Разлюбила – и стал ей чужой. (Бун.)	
В теснине Кавказа я вижу скалу. Туда долететь лишь степному орлу. (Л.)	
Обратиться бы к людям с хорошим словом, душевным.	
Да разве вам это понять?	
К огню не соваться, молотка не брать.	
Вас бы поселить в таком жилье.	
Куда бы тебе съездить, в какой санаторий?	

Задание 3.5.9. Приведите примеры безличных предложений разных типов (собственно безличных и инфинитивных).

Задание 3.5.10. Замените данные двусоставные предложения односоставными безличными. Укажите различие в семантике.

Двусоставное предложение	Односоставное безличное предложение	Различие в семантике	
		активный производитель действия (носитель признака)	пассивный производитель действия или отсутствие его
В городе мела метель.			
Вода залила подвал.			
Наступило утро.			
Мы вздумали поехать за город.			
Что ты не спишь?			
Мы должны помочь ему.			
Вчера я хорошо работал.			
На улице были темень и тишина.			

Задание 3.5.11. Приведенные односоставные неопределенно-личные предложения замените синонимическими предложениями другого типа.

Предложение	Двусоставное предложение	Односоставные предложения			
		определенно-личное	обобщенно-личное	безличное	инфинитивное
О сроках практики вам сообщат.					
В беде только и узнают друзей.					
У соседей дом на зиму заколотили.					
Посылку вам передадут завтра.					
О сроках поездки вас предупредят заранее.					
Вам прислали приглашение на конференцию?					
Нам предлагают оказать помощь пострадавшим от пожара.					
В дверь постучали.					

Задание 3.5.12. Охарактеризуйте номинативные предложения. Какова характеристика остальных предложений?

Предложение	Номинативное	Не номинативное
Ночь. Дачный поселок словно вымер. Тявкает собака. Шаги. Силуэт патруля. (Гайд.)		
Передняя. В углу ломберный столик. На столике лист серой казенной бумаги, чернильница с пером и песочница. (Ч.)		
Два месяца. Как это в одну минуту прошли два месяца? (Черн.)		
«Девочки, лилия!..» – воскликнула выскочившая из кустов тоненькая, гибкая девушка с мальчишески отчаянными глазами. (Фад.)		
– Ах, пчела, пчела, – взвизгнула она. – Укусит! (Ч.)		
Долина роз! Самые эти слова меня волновали.		
О, весна без конца и без краю! Без конца и без краю мечта! Узнаю тебя, жизнь! Принимаю! И приветствую звоном щита! (Блок)		
Память! На двадцать лет отступи.		
Борька, Борька! Где ты сейчас?		
Вот парадный подъезд. (Н.)		

Задание 3.5.13. Приведите примеры предложений, включающих номинативные конструкции, но не относящихся к односоставным номинативным предложениям.

Задание 3.5.14. Составьте структурные схемы данных односоставных предложений.

Предложение	Структурная схема
Нам с тобой все это бесконечное время надо будет не видеться. (Фед.)	
Там, может быть, хватились меня, ждут или даже ищут. (В. Сол.)	
И забудь о каретах дедушки... в карете прошлого никуда не уедешь. (М.Г.)	
Вспомним всех поименно. (Р. Рожд.)	
Завтра поутру вернусь.	
Лето. Душный полдень.	
На улице сыро и холодно.	
В воздухе пахнет мятой и лебедой.	
На небе ни облачка.	
Проезжая по Волге, обязательно едят стерляжку уху. (М.Г.)	
Остановить бы время! Вернуть прошлое!	
Не забудете нас в Москве-то?	
Нет сил подняться.	

Задание 3.5.15. Определите, какие из данных предложений являются неполными, а какие – нечленимыми. Укажите тип неполного предложения.

Предложение	Неполное			Нечленимое
	кон-текст.	ситуативн.	элемент.	
«Ты спишь?» – снова спросила бабушка. – «Не-е». (Аст.)				
Грушницкий принял таинственный вид: ходит, закинув руки за спину, и никого не узнает. (Л.)				
В хате тишина. (Шол.)				
«Разве я больна? Давно ли?» – «Вот уж две недели». – «Неужто?» (П.)				

Предложение	Неполное			Нечлен- имое
	кон- текст.	ситуа- тивн.	эл- лит.	
И над рошей красный диск луны. (Блок)				
Как здоровье, Егор Васильевич? – Все лучше. Якова арестовали? – Да, ночью сегодня. Скандал! – Одного?				
Ладно! Хозяйка! Гости приедут, а у тебя и на стол подать нечего. (Абр.)				
«Браво!» – воскликнула Дарья Михайловна				
– Я сроду взятку не брал. – А тебе давали? – Нет. – Мне тоже.				

Задание 3.5.16. Проанализируйте все односоставные предложения данных текстов. Укажите особенности неполных и нечлененых предложений.

Точно оплеванный, вышел адмирал из ресторана, дошел домой и заперся в кабинете.

«Не может быть... На Сережу клеветают!» – все еще не хотел верить честнейший старик и решил поговорить с сыном.

Он опровергнет все эти мерзости!.. О, наверное!..

И надежда сменялась отчаянием, отчаяние надеждой. Безграничная любовь к Сереже ожесточенно боролась против очевидности.

Но более терпеть он не мог. Надо же наконец узнать правду и не подозревать напрасно сына...

– Вижу.. Довольно... Мы друг друга не понимаем, – перебил старик, и голос его звучал невыразимо грустно. – Теперь во флоте не понимают даже, что предосудительно и что нет... И даже такие молодые... То-то ты и отставки моей не одобряешь... Ты рассудителен не по летам. И, верно, карьеру сделаешь... Иди, иди, Сережа... Нам больше не о чем разговаривать!.. Не говори только об этом сестре... Она тоже не поймет тебя... (К. Станюкович)

Предложение	ОП	Неполн.	Нечленим.
1.			
2.			
3.			
4.			

Предложение	ОП	Неполн.	Нечленим.
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Тема 3.6. Второстепенные члены предложения

Цель: научить различать присловные и приосновные второстепенные члены предложения и выделять их в тексте.

Задание 3.6.1. Выпишите из данных предложений все дополнения и проанализируйте их по схеме.

1. Я нарвал большой букет этих цветов. 2. Казалось, что собор выстроен не из камня, а из разнообразно и бледно окрашенных воздушных масс. 3. Фуллон показал тонкой рукой в черной перчатке эту машину и сравнил ее с Россией. 4. Колдоба приказал партизанам рассыпаться по катакомбам и не держаться толпами. 5. В ее воде лежали раковины таких ярких цветов, что многие из нас не могли удержаться от криков восхищения. (Пауст.) 6. И все просит наклониться и поцеловать его... (М.Г.)

Слово-дополнение	Способ выражения	Прямое	Косвенное

Задание 3.6.2. Выпишите из данных предложений все определения (с определяемыми словами) и проанализируйте их по схеме.

1. Каждая мелочь этого дня врезалась в память. 2. Луч проектора пронесся над оградой и рассыпался известковой пылью в зарослях по склону горы. 3. Севастополь зажигал первые огни. 4. Иной раз я слышал высоко над головой шелест пролетающих птиц. (Пауст.) 5. Среди трудовой сутолоки медленно расхаживала

эта странная фигура с мертвенно-скучным лицом, равнодушная ко всему, всем чужая. (М.Г.) 6. События крупнее и важнее не было в истории человечества. (А.Н.Т.) 7. Из ярко освещенной прихожей дверь налево ведет в гостиную.

Слово-определение с определяемым словом	Способ выражения	Со-глас.	Не-согл.

Задание 3.6.3. Прочитайте, в чем особенность приложения как особого вида определения. В чем сходство приложения с несогласованным и согласованным определением? Приведите примеры. __

Задание 3.6.4. Выпишите из данных предложений все обстоятельства и определите способ выражения их и вид по значению.

1. На юг я приехал для работы над книгой. (Пауст.) 2. Медузы валялись на кромке прибоя шарами мягкого стекла. (Пауст.) 3. На двести сороковой секунде я был за пакгаузом, а на трехсотой – уже наверху, в Пушкинском сквере. (Пауст.) 4. – А ты тоже ехал проветриться? (Гран.) 5. Только Григорий Александрович, несмотря на зной и усталость, не хотел воротиться без добычи. (Л.) 6. Из-за наступившей мгновенно темноты Сережа и Любка чуть было не сбились с пути. (Фад.) 7. Мы, ожидая спроса на наши руки, толкались по базару. (М.Г.) 8. В Петербурге, вопреки его ожиданиям, ему повезло... (Т.) 9. Вечером Раевский с сыном осторожно подошли к своему дому. (Н. Остр.)

Обстоятельство	Способ выражения	По значению

Задание 3.6.5. Подчеркните в каждом предложении инфинитив и определите его синтаксическую функцию.

Предложение	Синтаксическая функция				
	под- леж.	сказ.	до- полн.	оп- ред.	обст.
Кирилл Иванович ощущал в себе желание повторять каждое слово по нескольку раз... (М.Г.)					
Сидеть в тумане не совсем-то здорово. (Ч.)					
Мысль не застать ее в Пятигорске молотком ударила мне в сердце. (Л.)					
Встрепенулся ясный сокол, бросил думать, начал петь. (Твард.)					
Лейтенант всего лишь просит огоньку туда подбросить. (Твард.)					
А завтра снова мир залить вставало солнце ало. И день за днем ужасно злить меня вот это стало. (В.М.)					
– Я попрошу вас говорить по существу дела! – сухо заметил старичок. (М.Г.)					
Повелевать в этом случае – труд утомительный. (Л.)					
Я старался узнать побольше об этом человеке.					
Должен был солдат и в горе закусить и отдохнуть. (Твард.)					
– Сидеть и не двигаться! – крикнул солдатик.					
– Есть светлая радость под сенью кустов поплакать о прошлом родных берегов... (Ес.)					
Я внутренне дал себе слово во что бы то ни стало освободить бедняка. (Т.)					
Молодой болгарин дал мне напиться солоноватой воды. (Пауст.)					
Настасья Петровна давно собиралась поехать погостить к знакомым в город. (Бун.)					

Задание 3.6.6. Приведите по одному примеру на каждую синтаксическую функцию инфинитива.

Подлежащее _____

Сказуемое _____

Дополнение _____

Определение _____

Обстоятельство _____

Задание 3.6.7. В данных предложениях найдите детерминанты и выделите их. По какому признаку вы определяете, что это детерминант? Какой это детерминант?

На другой день Оленин без старика пошел один на то место, где он с стариком спугнул оленя. _____

Ему было прохладно, уютно; ни о чем он не думал, ничего не желал. _____

В человека вложена потребность счастья; стало быть, она законна. _____

На работы и на учение его не посылали. _____

Вечером уж непременно сидит у него дядя Ерошка. _____

Однажды летом Оленин не пошел на охоту и сидел дома. _____

(Из произв. Л. Толстого)

Задание 3.6.8. Определите синтаксическую функцию выделенных существительных с предлогами. Чем обусловлены различные функции одних и тех же падежей? (Все примеры из стихотворений С. Есенина.)

Предложение	Синтаксическая функция			Чем обусловлены различные функции одних и тех же падежей?		
	доп.	опред.	обст.	лексическое значение определяемого слова	лексическое значение второстепенного члена	порядок слов
Закружилась листва золотая В розовой воде на пруду , Словно бабочек легкая стая С замираньем летит на звезду .						
Золотую лягушкой луна Распласталась на тихой воде .						
Пора расстаться с озорной И непокорною отвагой .						
Чей-то мягкий лик за лесом , Пахнет вишнями и мохом...						
В три звезды березняк над прудом Теплит матери старой грусть .						
Родимая! Ну как заснуть в метель ?						

Предложение	Синтаксическая функция			Чем обусловлены различные функции одних и тех же падежей?		
	доп.	опред.	обст.	лексическое значение определяемого слова	лексическое значение второстепенного члена	порядок слов
И темный лес, склоняясь, дремлет <i>Под звуки песни соловья.</i>						
<i>С нежностью</i> смотрит <i>на звезды</i> далекие						
И улыбается <i>небу</i> земля.						
Солнце златою <i>печатью</i> <i>Стражем</i> стоит <i>у ворот...</i>						

Задание 3.6.9. Сделайте полный синтаксический анализ данных предложений. Отдельно укажите детерминанты.

Был тот особенный вечер, какой бывает только на Кавказе. Солнце зашло за горы, но было еще светло. Заря охватила треть неба, и на свете зари резко отделялись бело-матовые громады гор. Воздух был редок, неподвижен и звучен. Длинная, в несколько верст, тень ложилась от гор на степи. В степи, за рекой, по дорогам – везде было пусто... Как вечер, так люди из страха друг перед другом жмутся к жильям, и только зверь и птица, не боясь человека, свободно рыщут по этой пустыне. Из садов спешат с веселым говором до захождения солнца казачки, привязывавшие плети. (Л.Т.)

Тема 3.7. Осложненное предложение

Цель: научить разграничивать сложные и простые предложения с осложняющими элементами и квалифицировать элементы, осложняющие структуру простого предложения.

Задание 3.7.1. Подчеркните элементы, осложняющие структуру предложения. Охарактеризуйте их.

Предложение	Элемент, осложняющий структуру ПП
Войдя к себе в комнату, Иван Алексеич опустил на постель и долго-долго глядел на огонь, потом встряхнул головой и стал укладываться спать... (Ч.)	

Предложение	Элемент, осложняющий структуру ПП
В прохладном большом зале было сдвинуто много мебели, много стульев и старинных кресел. (А.Н.Т.)	
Деревья слабо шумят, облитые тенью. (Т.)	
Хозяин, родом яицкий казак, казался мужик лет шестидесяти. (П.)	
Вечером, ложась спать, и утром, вставая, я только и думал о предстоящем визите на гору. (Кор.)	
Наверху же, в парадных комнатах, он бывал редко, только когда приезжали гости. (Ч.)	
Лошадка его, к истинному моему удивлению, бежала очень недурно. (Т.)	
Не успел я обрадоваться цивилизации, как трамвай (минут через десять от памятника) доставил меня опять в глушь. (Пришв.)	
Сегодня, добрые друзья, повеселю вас новой сказкой. (П.)	
Как всегда, хозяева не обратили на Егора никакого внимания. (А.Н.Т.)	

Задание 3.7.2. Определите простые предложения с однородными членами и сложные предложения. Какие предложения относятся к переходным?

Предложение	С однородными членами	СП	Переходного типа
Верочка была хорошо сложена, имела правильный профиль и красивые вьющиеся волосы. (Ч.)			
Я остановился, запыхавшись, на краю горы и, прислоняясь к углу домика, стал рассматривать живописную окрестность. (Л.)			
Жизнь ей улыбалась, да бывают улыбки хуже слез. (Т.)			
Не столько благодарю за посылку, сколько за память и внимание. (Ч.)			
Сам он ни богат, ни знатен, ни умен. (Т.)			
С утра свежо и облачно. (Бун.)			
Земля раскисла, и даже синички притаились, видимо, подавленные ненастьем. (Лид.)			
Теперь то холмик, то ручей останавливают поневоле Татьяну прелестью своей. (П.)			
Шумно и тревожно было вчера утром. (Бун.)			

Предложение	С однородными членами	СП	Переходного типа
На дворе у нас было тихо; в доме княгини было темно. (Л.)			
Все спало крепким сном: и люди, и дороги, и межи, и росистые хлеба. (Бун.)			
Ласточка с щебетаньем влетела в сенцы и опять унеслась стрелою в воздух. (Бун.)			

Задание 3.7.3. Проанализируйте предложения с обособленными членами. Определите, какой член предложения обособлен.

Предложение	Обособленный член
Я думаю, кроме России, в сентябре месяце нигде подобных дней не бывает. (Т.)	
Путь человека нельзя понять, увидев один его шаг. (Эренб.)	
Изумление мое сменилось другим чувством, чувством задыхающейся радости. (Т.)	
Живя постоянно в Москве, я ничего не слышал о моем молодом родственнике. (Т.)	
Капитан угрюмо молчал, предчувствуя что-то недоброе. (М.-С.)	
Вахтенный офицер, молодой блондин, стоявший вахту с четырех до восьми часов, уже давно разогнал дрему первого часа. (К.С.)	
Город, несмотря на позднее время, был весь на ногах. (Пауст.)	
Маляр, в нетрезвом виде, выпил вместо пива чайный стакан лаку. (М.Г.)	
Ветер, сырой, холодный, пронизывающий, с неистовой злобой стучит в окна и кровли. (Ч.)	
Даже сюда, через озеро, за километр, вместе с горячим воздухом доносился гул и треск. (Гайд.)	

Задание 3.7.4. Проанализируйте предложения и определите, какой характер – полупредикативный или уточняющий – носит обособленный член предложения.

Предложение	Полупредикативный обособленный член предложения	Уточняющий обособленный член предложения
На валу, под молодыми лозинками, дед сел и, щурясь от низкого солнца, глядел вдаль по дороге. (Бун.)		

Предложение	Полупредикативный обособленный член предложения	Уточняющий обособленный член предложения
Я прошел вниз по коридорам, посидел в рубке, прислоняясь к холодной мраморной стене. (Бун.)		
Здесь, на этом неприветливом северном море, на его пустынных островах и прибрежьях, круглый год ненастье. (Бун.)		
Погруженный в свои мысли, Ракитин не заметил, как остался один на дороге. (Наг.)		
Подъехав к подошве Койшаурской горы, мы остановились возле духана. (Л.)		
Судно, взявшее меня на борт, называлось «Нырок». (Грин)		
Но приятель мой, Егор Дремов, и до войны был строгого поведения, чрезвычайно любил мать, Марью Поликарповну, и отца своего, Егора Егоровича. (А.Н.Т.)		
Я долго не спал, удивленный этой небывалой сценой. (Кор.)		
Жизнь требует доверия, не допускающего страха за будущее. (Сейф.)		
Вы, опьяненные красивыми словами и мыслями, не видите этого... (М.Г.)		
Я сидел в березовой роще осенью, около половины сентября. (Т.)		

Задание 3.7.5. Определите, каковы условия обособления второстепенных членов предложения.

Предложение	Условия обособления
Рядом, на обочине, стояла курчавая молодая сосенка. (Пол.)	
А потеряв доброе имя, трудно его восстановить. (Н.О.)	
На улице была все та же белая ночь, томительная, непонятная, нечистая... (А.Н.Т.)	
Стонет ветер, протяжен и глух. (Ес.)	
А через минуту, скупой и редкий, пошел дождь. (Шол.)	
Худой и маленький, он пошел по коридору, подняв голову, словно мог видеть только из-под пенсне. (А.Н.Т.)	
Лес, окончательно стряхнувший с себя остатки ночного мрака, вставал во всем своем величии. (Пол.)	
Поглощенный своими думами, Алексей не видел всего этого. (Пол.)	

Предложение	Условия обособления
Прямо перед окнами, светлый и упорный, каждому прохожему бросал лучи фонарь. (А.Б.)	
Мне, человеку в костюме босяка, трудно было вызвать его, франта, на разговор. (М.Г.)	
В монастыре, кроме двух сторожей, никого нет. (Павл.)	
Дети стояли неподвижно, потрясенные. (А.Н.Т.)	
Наверху, в старом зеленом городе, был покой. (А.Н.Т.)	
Веселый и жизнерадостный, Радик был всеобщим любимцем. (Фад.)	

Задание 3.7.6. Найдите предложения, осложненные обращением. К какому типу следует отнести остальные номинативные конструкции?

Предложение	Обращение	Другие типы
Уж эти мне друзья, друзья! Об них недаром вспомнил я... (П.)		
Друзья мои, прекрасен наш союз! (П.)		
Будущее... Вот чего я не могу себе представить. (М.Г.)		
Желанья... Что пользы напрасно и вечно желать? (Л.)		
Ах, няня, няня! До того ли? Что нужды мне в твоём уме? (П.)		
Разбуди меня завтра рано, о моя терпеливая мать! (Ес.)		
О возраст осени! Он мне дороже юности и лета! (Ес.)		
Что же ты, моя старушка, приумолкла у окна? (П.)		
Ах, Лида, Лида! За что ты меня ожесточаешь? – меланхолично произнес Петя. (Верес.)		
Русский характер! Поди-ка опиши его... (А.Н.Т.)		
Будь здоров. Живи долго... дорогой мой поэт, дорогой человек. (Тв.)		

Задание 3.7.7. Найдите предложения с вводным компонентом и расставьте недостающие знаки препинания.

Предложение	Вводный компонент	Не является вводным компонентом
Она по обыкновению ожидала меня у калитки, завернувшись в шубку. (Л.)		
Кутузов казалось был чем-то озабочен и не слышал слов генерала. (Л.Т.)		
По окончании игры спорили как водится довольно громко. (Г.)		

Предложение	Вводный компонент	Не является вводным компонентом
По его убеждениям самая лучшая жизнь деревенская. (Л.Т.)		
Пойду к Елисаветинскому источнику: там говорят утром собирается все водяное общество. (Л.)		
Право вовсе не трудно быть счастливым. (Верес.)		
И еще было счастье: высказывать ему свою ревность, свое право на него. (Бун.)		
В этот сад бывало ранним утром я уйду и блуждаю, где попало. (Бун.)		
Ведь всего бывало на свете – и плохого, и хорошего. (Бун.)		
Вот все теперь говорят о новой поэзии. (Бун.)		
Говорят у него дружина в сто человек, вооруженных револьверами. (Бун.)		
Очень она интересно понимает о жизни всегда рассказывает. (Верес.)		
Вы меня понимаете, но мне от этого не легче.		

Задание 3.7.8. Разграничьте предложения, осложненные а) вводными и б) вставными компонентами. Определите их различие: а) в семантике и б) в оформлении.

Предложение	Вводная	Вставная	Различие в семантике и оформлении
Быть может (лестная надежда), укажет будущий невежда на мой прославленный портрет... (П.)			
Вы, я думаю, привыкли к этим великолепным картинам? – сказал я ему. (Л.)			
Переодевшись без торопливости (он никогда не торопился и не терял самообладания), Вронский велел ехать к баракам. (Л.Т.)			
Солнце закатилось, и ночь последовала за днем без промедленья, как это по обыкновению бывает на юге. (Л.)			
Во-первых, я должен с прискорбием сознаться, что сжатость утрачена нами безвозвратно... (С.-Щ.)			
Генерал – он был невысокого роста и плотного сложения – молча сделал навстречу Ивану Федоровичу быстрое, сильное движение всем корпусом и протянул руку.. (Фад.)			

Предложение	Ввод- ная	Встав- ная	Различие в семантике и оформлении
Но сама печать в своей ежедневной практике, к сожалению, проявляет порой беспечность относительно языка, его норм и правил. (Тв.)			
Проще говоря, природу надо любить, и эта любовь, как и всякая любовь, найдет верные пути, чтобы себя выразить с наибольшей силой. (Пауст.)			
Он пообещал. И – представьте! – обещание свое выполнил.			
Паншин громко и решительно взял первые аккорды (он играл вторую руку), но Лиза не начинала своей партии. (Т.)			
С одной стороны, трудно было поверить такому человеку, с другой – глупо не воспользоваться таким предложением. (А.Н.Т.)			
Татьяна Петровна решила выступать в ларзетах – их было несколько в городке – и успокоилась. (Пауст.)			

Задание 3.7.9. Сделайте полный синтаксический анализ данных осложненных предложений. Выделите элементы, осложняющие структуру простого предложения, расставив знаки препинания.

Предложение	Синтаксический анализ
Дарья Михайловна считала переезд на лето в деревню необходимым для детей в особенности для девочек. (Л.Т.)	
Опытнейший мастер слова Паустовский прав: надо найти себя и в каждой книге выливаться полностью, не жалея себя и не скупясь. (Бонд.)	
В зеленом небе появились звезды предвестницы мороза. (Пауст.)	
Наверное каждый из нас судит об окружающих в какой-то мере по себе.	
Я хотел сказать иное мой читатель друг и брат как всегда перед тобою я должно быть виноват. (Твард.)	
Петр уехал в Преображенское, где жила Евдокия с царевичем Алексеем перебралась туда с весны, чтобы быть подальше от свекрови. (А.Н.Т.)	
Молодой парень в рваном тулупчике белобрысый и скуластый ждал земского доктора. (Ч.)	
Нам грустно, что мы не в силах превратить это мимолетное осеннее утро в бесконечный шелест сухого золотого листа в бесконечный блеск прохладных озер в бесконечный хоровод легких как дым облаков. (Пауст.)	

Предложение	Синтаксический анализ
В один жаркий воскресный полдень Сергей лежал в палатке и бездумно улыбаясь смотрел на тонкий и желтый как соломинка лучик солнца проникавший в щель. (Бонд.)	

Тема 3.8. Сложное предложение. Конструкции, переходные между простым и сложным предложением. Сочинение и подчинение в сложном предложении. Переходные случаи между сочинением и подчинением

Цель: научить определять сложное предложение и квалифицировать его.

Задание 3.8.1. Определите, какие предложения являются сложными (СП), а какие – простыми (ПП). Какие предложения относятся к переходным между простым и сложным предложением, то есть не получили однозначной интерпретации в современной лингвистике?

Предложение	ПП	СП	Переходного типа
Он не без удовольствия сел на чемодан, перекинул плащ через плечо и сидел так, оглядываясь, со счастливым облегчением. (Бонд.)			
Дверь передней была еще распахнута, и в темный парк падал желтый косяк света. (Бонд.)			
Кто не умеет отличать людей от больных, тот не должен заниматься благотворительностью. (Ч.)			
Я навеки погребла себя в четырех стенах и до самой могилы не сниму этого траура. (Ч.)			
На вокзале было пусто и темно. (Бун.)			
Мысль, что Версилов и это пренебрег мне сообщить, чрезвычайно поразила меня. (Дост.)			
Судьба ли нас свела на Кавказе или она нарочно сюда приехала... (Л.)			
Литвинов влюбился в Ирину и долгое время не мог добиться не только взаимности, но и внимания. (Т.)			
Легкий ветерок пронесся по листьям и донес до окна росистый запах листьев, влажной земли и цветущей сирени. (Л.Т.)			
Летний разлив заката затопил крыши, четко обозначив верхушки тополей, и в небе было тихо и светло. (Бонд.)			

Предложение	ПП	СП	Переходного типа
Варвара Васильевна с утра до вечера пропадала в окрестных деревнях, лечила мужиков, принимала их на дому с черного хода. (Верес.)			
Перед завтраком я пошел на пляж, чтобы выкупаться в утреннем море. (Бонд.)			

Задание 3.8.2. Определите, какое предложение является сложносочиненным (ССП), а какое – сложноподчиненным (СПП). Укажите средства связи.

Предложение	ССП	СПП	Средство связи
Время стояло самое благоприятное, то есть было темно, слегка морозно и совершенно тихо. (Арс.)			
Лишь только успели взойти на высокое крыльцо, как вдруг в народе послышалось какое-то движение и говор. (Акс.)			
Стоило ему только придти, чтобы все заговорило и наперерыв запросилось в душу, наполняя ее счастьем. (Т.)			
Как человек озаряет те места, где он живет! (Пауст.)			
Если капитан в этот момент напоминал собою Наполеона, то Кукушкин был океаном, бестрепетно сносившим взгляд владыки мира. (Л.А.)			
Если исчезает воображение, то человек перестает быть человеком. (Пауст.)			
Уходя, полковник притворил дверь неплотно, и теперь в кабинет вливается тревожными ручьями музыка... (М.Г.)			
Окрик показался Аксинье настолько громким, что она ничком упала на землю. (Шол.)			
Он проявлял свои чувства к ней свободнее, чем требовала того обстановка. (Т.)			
Только что мы вошли в крошечную прихожую, как послышались голоса. (Дост.)			
Вообще в поступках вашего героя отсутствует логика, тогда как в искусстве, как в жизни, ничего случайного нет. (Ч.)			
Если Левину весело было на скотном и житном дворах, то ему еще стало веселее в поле. (Л.Т.)			
Края неба зеленели, тускнели, и вечерняя звезда загорелась над последней оранжевой полосой. (А.Н.Т.)			

Задание 3.8.3. Укажите основные и дополнительные средства связи в данных сложных предложениях.

Сложное предложение	Основное средство связи	Дополнительные средства связи
И все же надо было отыскивать силы там, где они, казалось, иссякли. (Фед.)		
Когда он говорил, то исчезали границы между действительностью и мечтой. (Пауст.)		
Будь пароход поменьше и сделан не из толстого железа, волны разбили бы его без всякого сожаления. (Ч.)		
Я приму вашу дичь, но только с условием: вы у нас останетесь обедать. (Т.)		
Но не прошло и десяти минут, как все мотоциклисты один за другим вновь сели на машины и помчались в город. (Фад.)		
В эту секунду пронеслись вдалеке рассеянные выстрелы, и потом взвыли пулеметы. (Фед.)		
Папироска оказалась недокуренной, страничка – недописанной. (Леон.)		
Да и вообще Гек был разиня, но зато он умел петь песни. (Гайд.)		
Дуня села в кибитку подле гусара, слуга вскочил на облучок, ямщик свистнул, и лошади поскакали. (П.)		
Слух о поражении шел по долине с зловещей быстротой, и все же эстафета обогнала его. (Фад.)		

Задание 3.8.4. Рассмотрите предложения, которые относятся к переходным между сочинением и подчинением. Укажите, в чем проявляется эта переходность.

Предложение	Признак переходности
Не успели мы ступить нескольких шагов, как нам навстречу из-за густой ракиты выбежала довольно дрянная легавая собака. (Т.)	
Крутизна обрыва, у которого она стояла, ее не пугала, тогда как другие барышни пищали и закрывали глаза. (Л.)	
Всю жизнь он заботился о своем двоюродном брате, в то время как ему самому подчас приходилось туго. (Кав.)	
Чем светлее представлялась ему судьба князя Андрея, тем мрачнее представлялась своя собственная. (Л.Т.)	
Не прошло и двух минут, как князь Василий... вошел в комнату. (Л.Т.)	

Предложение	Признак переходности
Документ продолжал жить старой жизнью Ознобишина, тогда как он сам эту старую жизнь хотел бы считать несуществующей. (Фед.)	
Усталыми шагами я приближался к жилищу Николая Ивановича, как вдруг на пороге кабачка показался мужчина высокого роста. (Т.)	
Едва где-то далеко на юге разостлался орудийный выстрел, как все пришло в движение (Шол.)	
Он только что поднялся с постели, когда ему доложили о приезде Сипягина. (Сим.)	
Только что мы собрались вернуться домой, как вдруг слышали странные звуки.	
И в то время как мать бандита молчала, мать партизана гостеприимно открыла бойцам дверь. (Каз.)	
Не успел я это сказать, как ворона спрыгнула с перил, отодвинула клювом занавеску и вошла в комнату, стуча по паркету когтями. (Бонд.)	
Хотя было еще рано, но ворота оказались запертыми. (Корол.)	
Если вначале дорога шла по равнине, то уже спустя полтора-два часа равнина начала собираться складками. (Каз.)	
Оленин ходил по двору, в то время как Марьяна прошла в ворота. (Л.Т.)	

Тема 3.9. Сложносочиненное предложение. Средства связи в ССП. Многочленные ССП

Цель: выработать умение анализировать конкретный языковой материал: различать ССП и другие типы сложных предложений, давать структурно-семантическую характеристику конкретного предложения.

Задание 3.9.1. Определите, какое предложение является ССП, а какое – простым.

Предложение	ССП	ПП
Приятно было наблюдать за деревьями спокойное, парадное движение праздничной толпы по аллее. (М.Г.)		
Все были удивлены этим неожиданным отъездом, и никто, кроме Альбины, не понимал его причины. (Л.Т.)		
Масленников еще раз посмотрел на те и другие часы, аккуратно подвел свои и, откозыряв, попросил разрешения быть свободным. (Сим.)		
Вам бы в цирке работать, чужие мысли отгадывать. (Пог.)		

Предложение	ССП	ПП
Краткие речи всегда более содержательны и способны вызывать сильное впечатление. (М.Г.)		
Молодость не имеет понятия о старости, но старость знает молодость наизусть. (Пог.)		
И скорбь, и боль, и все желания твои ты перельешь в слова. (М.Г.)		
Жизнь дается один раз, и хочется прожить ее бодро, осмысленно, красиво. (Ч.)		
В июле на юге вечера наступают рано и воздух темнеет быстро. (Ч.)		
Борис перестал бывать у Элен, ежедневно получал укоризненные записки от нее и все-таки целые дни проводил у Ростовых. (Л.Т.)		
Жизнь моя пошла внешне обыденно, но внутренне я не знал ни минуты покоя, все больше и больше привязываясь к Соне... (Бун.)		

Задание 3.9.2. Определите, какой союз (соединительный, разделительный, противительный и др.) употреблен в ССП. Многозначный союз это или однозначный? Какие отношения складываются между предикативными частями каждого из ССП?

ССП	Разряд союза	Однозначный или многозначный	Отношения между частями ССП
Из туч то летит холодный дождь, то вдруг, туманом залепляя глаза, повалит водянистый снег. (Пауст.)			
Решение Лизы сняло с его сердца камень, да и весь дом сразу ожил точно из ниспосланного мира. (Фед.)			
Лес окончился, и рота вошла в деревеньку. (А.Н.Т.)			
Здесь и сердце бьется по-особенному, и у мыслей распахиваются крылья. (А.Н.Т.)			
Моря не было видно, но глухой шум его наполнял весь дом. (А.Н.Т.)			
Голова еще болела, сознание же было ясное, отчетливое. (Кат.)			
Или я не понимаю, или ты же не хочешь меня понять. (А.Ч.)			
На Пересыпе не то что-то горело, не то всходила луна. (Пауст.)			
Он уже не молод, и ему хочется спокойной жизни. (Триф.)			

ССП	Разряд союза	Однозначный или многозначный	Отношения между частями ССП
Я там чуть-чуть не умер с голоду, да еще вдобавок меня хотели утопить. (Л.)			
На улицу выходить было страшно, а именно поэтому она не позволила себе больше ни минуты задерживаться в магазине. (Гран.)			
Ни один звук не выдал его браконьерской походки, ни одна веточка не треснула под его ногами, обутыми в лыковые постолы. (Купр.)			

Задание 3.9.3. Определите, какие ССП имеют открытую структуру, а какие – закрытую.

ССП	Союз	Структура	
		открытая	закрытая
Не то шел дождь, не то моросило. (Гар.-Мих.)			
В саду поселилась осень, но листья нашей березы оставались зелеными и живыми. (Пауст.)			
Много близких есть путей и дальних, ты же отвергаешь все пути. (Инб.)			
Балеев был необычно благодушен, и от этого все чувствовали себя тревожно. (Глад.)			
Прошла почти неделя, а я еще не познакомился с Лиговскими. (Л.)			
За окном дождь шумит и печально ноет осенний ветер. (М.Г.)			
То Левшину слышались стоны, то его пугало совершенное безмолвие. (Фад.)			
Ухо Рудина не оскорблялось странной пестротой речи в устах Дарьи Михайловны, да и вряд ли имел он на это ухо. (Т.)			
Подсмеиваться над самим собой трудно, очень трудно, но иногда весьма полезно. (Гр.)			
Кашлять по-настоящему ему было трудно, и он только кряхтел слабо и жалобно. (Купр.)			
По вечерам во всем городе ни в одном окне не светилося огня, но зато ярко горели огненные вывески кафешантанов и окна кабачков. (Купр.)			

Задание 3.9.4. Какие из данных ССП закрытой структуры имеют гибкую структуру, а какие – негибкую?

ССП	Гибкая	Негибкая
Я ничего не отвечал, – да и зачем мне было отвечать?! (Т.)		
Тут раздался легкий свист – и Дубровский умолк. (П.)		
На Кавказских горах таяли снега, а море дышало обильными предвесенними испарениями. (Бун.)		
Год уже прошел, а все же горит у меня эта рана. (Верес.)		
Вялая теплота уходила из тела, и становилось все холоднее. (Верес.)		
Вода была холодная, и сразу с меня согнало усталость. (Пауст.)		
Ему давно уже следовало уехать из Изворовки, но он не уезжал. (Верес.)		
Небо было пасмурно, но дождя уже не было. (Ч.)		
Да смотрите, не болтайте, а не то поколочу. (П.)		
Луга за Волгой окрасились в бурый цвет, в городе тоже все краски поблекли. (М.Г.)		

Задание 3.9.5. Проанализируйте данные ССП согласно предложенной схеме.

Предложение	Структура	Гибкость/негибкость	Основное средство связи	Дополнительное средство связи	Значение ССП
Для нас расставание с ним было большой неприятностью, да и старому солдату, видимо, было не по себе. (Кор.)					
Ни одного возгласа с корабля не раздалось вслед, ни одна рука не взметнулась прощальным жестом. (Лавр.)					
Княжна Марья все еще молча смотрела на брата, и в прекрасных глазах ее были и любовь и грусть.					
Странное влияние имел на меня отец – и странные были наши отношения. (Т.)					
Левин любил своего брата, но быть с ним вместе всегда было мученье. (Л.Т.)					
На земле жилось нелегко, и поэтому я очень любил небо. (М.Г.)					
Лицо его застыло, и только брови шевелились. (Г.Ф.)					
Началась война, то есть совершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие. (Л.Т.)					

Предложение	Структура	Гибкость/негибкость	Основное средство связи	Дополнительное средство связи	Значение ССП
Канонада стала слабее, однако трескотня ружей сзади и справа слышалась все чаще и чаще. (Л.)					
Моя песня была лишена мотива, но зато ее хором не спеть. (Брод.)					
Он не то что жесток, но он слишком деятельного характера. (Л.Т.)					
Или я совершенно ошибся в вас, или вы в состоянии выслушать правду. (Т.)					
В репьевском доме все уже легли спать, только у Петра Леонтьевича еще теплился свет в окошке. (А.Н.Т.)					

Задание 3.9.6. Проанализируйте данные многокомпонентные ССП согласно предложенной схеме разбора: 1) определить границы предикативных частей; 2) составить схему МССП; 3) внутри МССП рассмотреть каждое ССП с точки зрения: а) структуры; б) гибкости/негибкости; в) средства связи частей; г) синтаксических отношений между частями.

Становилось как-то сонно и тихо в подzemелье, только с улицы доносилось глухое рокотание города, да изредка лакеи осторожно побрякивали посудой за стеной на кухне. (Купр.)

Все было необычно в эту ночь, но невероятное воспринималось как должное, а обыкновенное вдруг поражало своей противоестественностью. (Г. Ник.)

День давно погас, и вечер, сперва весь огненный, потом ясный и алый, потом бледный и смытый, тихо таял и переливался в ночь, а беседа наша все продолжалась... (Т.)

В саду было тихо, только птица иногда ворочалась и опять засыпала в липовых ветках, да нежно и печально охали древесные лягушки, да плескалась рыба в пруду. (Пришв.)

Голова ли слишком разгорелась от мороза, или натопили непомерно печь, только начался у Катеньки легкий озноб, и от затылка по спине побежали мурашки. (А.Н.Т.)

Ему жгло руки, и в лицо летели искры, а он только блаженно жмурился и покряхтывал. (Крут.)

Он силился с ним разговаривать, но мысли мешались в голове, а слова не имели никакой связи. (П.)

Ничто вокруг не напоминало о войне, но война шла тяжкая, суровая, и, может быть, потому в то лето люди с особенной силой ощущали прелесть лесов, птичьего крика, неба, покрытого звездами. (Пауст.)

Тема 3.10. Сложноподчиненное предложение (СПП). Средства связи в СПП. Многочленные СПП

Цель: ознакомить со структурно-семантической классификацией СПП в современном русском языке и выработать навыки практического анализа их.

Задание 3.10.1. Подчеркните в СПП средство связи. Определите, союз это или союзное слово. У союзного слова укажите признак.

Предложение	Союз	Союзное слово и признак
В селе идут разговоры, будто невестка выгнала его из собственного дома. (Ч.)		
Он говорил мне, что болезнь излечима. (Пауст.)		
Я не знаю, что будет со мною. (Ес.)		
Никогда не знаешь, где найдешь настоящее слово. (Пауст.)		
Ветер такой, что в лесу стон стоит. (Бажов)		
То, что я пережил, не прошло даром. (Ч.)		
Даша прощалась с ним так, как прощаются навсегда. (А.Н.Т.)		
Все, что полагалось в дорогу, было собрано и сложено в чемодан. (Баб.)		
С улицы доносился шум, какой бывает только днем. (Ч.)		
Каково лето, таково и сено.		
Это была одна из тех редких, счастливых, жизнерадостных натур, при виде которых невольно делается свежее и радостнее на душе. (Станюк.)		

Задание 3.10.2. Определите, к чему относится придаточная часть: ко всей главной части или к одному слову. Соответственно определите структуру СПП: нерасчлененная или расчлененная.

Предложение	К сло-ву	Ко всей главной части	Струк-тура СПП
Магушка очень хотела, чтобы я стал писателем. (А.Н.Т.)			
Лодка была на середине реки, когда ее заметили с того берега. (Кор.)			
Бывает такая внутренняя уверенность в себе, когда человек может сделать все. (Пауст.)			
Всем известно, что осинового листья дрожат даже от птичьего свиста. (Пауст.)			
Березовые рощи стоят, как толпы девушек-красавиц в шитых золотым листом полушалках. (Пауст.)			
Через окно я увидел, как большая серая птица села на ветку клена в саду. (Пауст.)			
Не думайте, будто отец мой дурно расположен к вам. (Ч.)			
Когда поехали дальше, дождь разошелся уже настоящему. (Бун.)			
В доме было столько комнат, что я иногда путался в них. (Бун.)			
Он все боялся пропустить умные разговоры, которые он может услышать. (Л.Т.)			
Настала минута, когда я понял всю цену этих слов. (Гонч.)			
Старая улица показалась мне уже, чем казалась прежде. (Бун.)			

Задание 3.10.3. Проанализируйте СПП нерасчлененной структуры. Подчеркните в главной части *опорное* или *соотносительное слово*. В каких СПП связь является присловной, а в каких – корреляционной?

СПП нерасчлененной структуры	Опорное или соотносительное слово	Связь	
		присловная	корреляционная
Савельич так поражен был моими словами, что всплеснул руками и остолбенел. (П.)			

СПП нерасчлененной структуры	Опорное или соот-носительное слово	Связь	
		присловная	корреляцион-ная
Я думал также и о том, в чьих руках находилась моя судьба. (П.)			
Мы были в этот день тише, чем привыкли нас видеть окружающие.			
Она низко, точно близорукая, нагнулась к столу и сделала вид, что читает газету. (Ч.)			
Коноплев принялся за порученное ему дело с таким увлечением, какого никогда не проявлял в корабельных делах. (Станюк.)			
Ложился на плоский согретый камень и смотрел, как плыли люди. (Т.)			
Он без сна лежал до того часа, когда темнота избы стала слабо светлеть посередине, между потолком и полом. (Бун.)			
Она требовала, чтобы я все больше заучивал стихов. (М.Г.)			
Трава в лесу была гуще и сочнее, чем обычно она бывала в это время года. (Купр.)			
Откуда ветер, оттуда и счастье. (Л.)			
Недели через две разнесся слух, что придет граф на охоту. (С.-Ц.)			

Задание 3.10.4. Определите тип придаточной части данных СПП нерасчлененной структуры.

Предложение	Связь		Тип придаточной части
	при-словная	корреляционная	
Еще не велика та радость, которую встречают смехом. (Твард.)			
А минут через десять стало так темно, что уж не было видно ни звезд, ни полумесяца. (Ч.)			
Домоправителю было сказано, что Варвара Петровна уехала за границу. (Л.Т.)			
Свежий ветер дул с моря, где в темноте и гуле бурунов сверкали далекие маяки. (Пауст.)			
Там, где было особенно трудно, мы слезали с брички, шли пешком. (Шол.)			
Я тот, чей взор надежду губит. (Л.)			
Говорят, что человеку время от времени полезно пожить в одиночестве. (Пауст.)			

Предложение	Связь		Тип при- даточной части
	при- словная	корреля- ционная	
Это было до того удивительно, что Даша ахнула. (А.Н.Т.)			
Погода такая, что тянет пройтись. (Фед.)			
Все мечтания Пьера теперь стремились к тому времени, когда он будет свободен. (Л.Т.)			
Как человек озаряет те места, где он живет. (Пауст.)			

Задание 3.10.5. Охарактеризуйте СПП расчлененной структуры согласно предложенной схеме: связь детерминантная или корреляционная, характеристика средства связи (союз с каким значением), значение придаточной части.

СПП расчлененной структуры	Связь	Союз	Значение придаточ- ной части
Нахлобучив на лоб фуражку, чтоб ее не сорвало ветром, стоял капитан на мостике, цепко держась одной рукой за поручни. (Станюк.)			
Все было б спасено, если б у моего коня достало сил еще на десять минут. (Л.)			
Вся комната вдруг потемнела, точно в ней задернулись занавески. (Купр.)			
Прежде чем учить мальчика, я должен узнать его душу. (Ч.)			
Он оглянулся только тогда, когда миновала опасность.			
Несмотря на то что было холодно, снег на воротнике таял весьма скоро. (Л. Т.)			
Яков никогда не бывал в хорошем расположении духа, так как ему постоянно приходилось терпеть страшные убытки. (Ч.)			
Аптека находится почти у края города, так что аптекарше далеко видно. (Ч.)			
Всякое дело надо делать хорошо, коли взялся за него. (М.Г.)			
В городе Павел не видел звезд, потому что мешали фонари. (Сер.)			
Он выехал из дому с тем, чтобы не возвращаться до поздней ночи. (Л.Т.)			

Задание 3.10.6. Сделайте полный синтаксический анализ данных МСПП. Порядок разбора:

- определить границы частей МСПП, обозначив их цифрами;

- выяснить иерархию зависимости (для каждой придаточной – главную часть);
- составить структурную схему и рассмотреть каждый тип СПП;
- определить структуру – расчлененная или нерасчлененная;
- для СПП нерасчлененной структуры указать связь (присловная или корреляционная), средство связи, значение придаточной части;
- для СПП расчлененной структуры указать связь (детерминантная или корреляционная), средство связи и значение придаточной части.

Она не помнила, когда она встала и что подсказало ей, что надо встать. (Фад.)

С некоторых пор Чайковскому стало казаться, что дом с утра ждет, когда композитор, напившись кофе, сядет за рояль. (Пауст.)

Кто никогда не видел, как растет клюква, тот может очень долго ходить по болоту и не замечать, что он по клюкве идет. (Пауст.)

Выяснилось к тому же, что Катя только что прошла через те укрепления, которые предстояло взять танковому отряду. (Фад.)

Самое непоправимое было то, что он в глубине души понимал, какие чувства владели этой женщиной. (Фад.)

Ей казалось, будто за деревьями в потемках стоят люди и где-то за лесом воеет собака. (Ч.)

Егор Иванович отодвинул кресло к окну и глядел вниз, как внизу, на дворе, дворники вытряхивали ковры, как приехавший с возом ломовик тяжело спрыгнул на грязный асфальт и бранился с кем-то. (А.Т.)

Цветков одинаково не признавал шуток, ни когда дела шли плохо, ни когда дела шли хорошо. (Сим.)

Но еще непонятнее было, как проводят караульщики на этом ветру ночи, как спят они на сырой соломе под навесом гнилого шалаша. (Бун.)

Когда я глядел вправо, я видел, как высоко и безгрешно сияет над двором месяц и рыбьим блеском блестит крыша дома. (Бун.)

Я просыпался рано и, пока она спала, до чая, который мы пили часов в семь, шел по холмам в лесные чащи. (Бун.)

Я уже заметил, что на свете, помимо лета, есть еще осень, зима, весна, когда из дому можно выходить только изредка. (Бун.)

Даю вам честное слово, что я совсем не то, что вы могли обо мне подумать. (Бун.)

Тема 3.11. Бессоюзное сложное предложение (БСП). Средства связи в БСП. Многочленные БСП. Сложные синтаксические конструкции (ССК)

Цель: научить отличать бессоюзные сложные предложения от других типов сложных предложений, выработать навыки синтаксического анализа БСП и ССК с точки зрения современной синтаксической науки.

Задание 3.11.1. Определите, какие предложения являются простыми, а какие – БСП.

Предложение	ПП	БСП
Была без радости любовь, разлука будет без печали. (Л.)		
Мне стало грустно, на высокий дом глядел я косо. (Бун.)		
Сначала все шутили и смеялись, потом примолкли. (Верес.)		
Вообрази: я здесь одна... (П.)		
Нас было трое пассажиров – пожилой землемер, молодая женщина в белом оренбургском платке и я. (Пауст.)		
Чин следовал ему – он службу вдруг оставил. (Гр.)		
В окнах, на площадке – всюду были лица, лица. (Бун.)		
Он был согласен на все ради нее: и на унижения, и на проклятия.		
Ее походка, ее движения были решительны и свободны. (Т.)		
В зале было полутемно, на сцене солнечно, ярко. (Бун.)		
Качают с криками чайки и падают в пену и тают. (Бун.)		
Радость жизни во всем я ловлю – в звездном небе, в цветах, в ароматах... (Бун.)		

Задание 3.11.2. Определите, какие элементы, кроме интонации, являются средствами связи в данных БСП.

БСП	Средства связи
Увидите дядю, дайте ему знать обо мне. (Т.)	
Было ясно – у него начался жар. (Фед.)	
Это была комната, в которой жили художники – вот что бросалось в глаза с первого взгляда. (Кав.)	
С вашим братом церемониться, так пешком ходить! (Ч.)	
Произожди первое свидание приятелей наедине, оно прошло бы совсем иначе. (Фед.)	
Фантастический облик этой ночи подействовал на нас: он настроил нас на фантастическое (Т.)	

БСП	Средства связи
Я всунул голову в комнату, посмотрел: темно, дымно, пусто. (Т.)	
Вообще, она была хорошенькая, но страшно задавалась – это было видно с первого взгляда. (Кав.)	
Поднимаю глаза к небу – там ни одной звезды. (Ч.)	
Странный был этот день – такие бывают только во сне. (Фад.)	

Задание 3.11.3. Определите, какую структуру – открытую или закрытую – имеют данные БСП.

БСП	Открытая	Закрытая
Сережка помолчал: он не любил словесных клятв и завещаний. (Фад.)		
День был холодный, тучи низко бежали над степью. (Фад.)		
Многих к нему приводили – ни один не понравился (Л.)		
Он позвонил, прошло несколько минут в тягостном ожидании.		
Поедешь назад – телеграфируй. (Гайд.)		
Звезды стали бледнеть, первые лучи солнца скользнули по башенке, по куполам, потом спустились прямо на нас. (Кав.)		
Розовая занавеска тревожно приоткрылась, чей-то глаз сверкнул в шелке и тотчас исчез. (Фед.)		
Они (вальдшнепы) не держатся в самой глуши: их надобно искать возле опушки. (Т.)		
Машенька скинула ноги с ларя и побежала в зал: там уже пахло гарью от упавшей свечи. (Бун.)		
Все разошлись и легли рано, в доме не осталось ни одного огня. (Бун.)		

Задание 3.11.4. Определите, какие БСП закрытой структуры имеют типизированные элементы, а какие – нет. Подчеркните типизированные элементы.

БСП	Типизир.	Нетипиз.
Утро в тот день стояло солнечное, блестящее, но прохладное – относительная близость Южного полюса давала себя знать. (Станюк.)		
Случилось это так: мы шли в разведку в диком лесу. (Пришв.)		
Не могу заснуть – таким странным счастливым чувствую себя. (Бун.)		
Душа моя полна восторга и печали – я не боюсь могильной темноты. (Бун.)		

БСП	Типи-зир.	Нети-пиз.
Никогда еще я не видел Наташу такую: ее лицо так и дышало детской, беззаветною радостью...(Верес.)		
Домой он шел медленно – чаша его любви была полна с краями. (Бун.)		
На деревне кончали последнюю работу – ссыпали в погреб на зиму картошку, перебирая их, отбрасывая гнилое. (Бун.)		
Вдруг вижу: от табора спешно Рада идет. (М.Г.)		
Я вошел в хату: две лавки и стол да огромный сундук возле печи составляли всю ее мебель. (Л.)		
Лишь одно тревожило его: отсутствие писем от Оли. (Б.Пол.)		
Черная вода обладает великолепным свойством отражения: трудно отличить настоящие берега от отраженных. (Пауст.)		

Задание 3.11.5. Определите, какие отношения выражаются в БСП открытой и закрытой структуры.

БСП	Структура	Отношения
В лесах лазурно светился, расходился и таял душистый туман, за дальними лесистыми вершинами сияла предвечная белизна снежных гор. (Бун.)		
В сенях резко затрещали ступени: кто-то вошел и тяжело упал на доски. (А.Т.)		
План наш был дерзок: уехать в одном и том же поезде на кавказское побережье и прожить там в каком-нибудь совсем диком месте три-четыре недели. (Бун.)		
Написано: чужому зла не делай. (Бун.)		
Пожалеешь лычка – отдашь ремешок. (Посл.)		
Было уже поздно; вдруг меня зовут к телефону. (Бун.)		
На дворе палил летний зной – в доме было прохладно. (Бун.)		
Напролом идут – волос не жалеют. (Посл.)		
Взглянет она на тебя – рублем одарит.		
Я подошла к балконной двери и протерла стекло платком: в саду, черном небе, ярко и остро сверкали чистые ледяные звезды. (Бун.)		

Задание 3.11.6. В какие предложения – ССП или СПП – можно трансформировать данные БСП? Отметьте предложения, которые допускают замену как ССП, так и СПП. Отметьте предложения, которые нельзя переделать ни в ССП, ни в СПП. О чем это свидетельствует?

БСП	В ССП	В СПП	ССП и СПП	Только БСП
Снимать нельзя — дождь оставляет на объективе частые капли. (Песков)				
Муравьеву стало жарко — он снял варежку. (Пауст.)				
Поспешишь — людей насмешишь. (Посл.)				
Я выглянул из кибитки: все было мрак и вихорь. (П.)				
А побьет он меня — выходите вы за святую правду-матушку. (Л.)				
Поглядел на небо: все небо было усыпано звездами.				
Однажды проснулся он (пескарь) и видит: прямо против его норы сидит рак. (С.-Щ.)				
Однако пора спать: уже без четверти шесть. (П.)				
Не сумку у Мишки украли — последнюю надежду похитили. (Невер.)				
Помню также: она любила хорошо одеваться и прыскаться духами. (Ч.)				
Он вошел в парк и оглянулся: дворец казался вылепленным из легкого снега. (Бун.)				

Задание 3.11.7. Рассмотрите многокомпонентные БСП. Составьте структурные схемы и охарактеризуйте их.

МБСП	Структурная схема и характеристика частей БСП
Какую-то особенную ветхость заметил он на всех деревенских строениях: бревно на избах было темно и старо; многие крыши сквозили, как решето; на иных оставался только конек вверху да жерди по сторонам в виде ребер. (Г.)	
Уже вечерело; солнце скрылось за небольшую сосновую рощу, лежавшую в полуверсте от сада; тень от нее без конца тянулась через неподвижные поля. (Т.)	
В доме мало-помалу нарушалась тишина: в одном углу где-то скрипнула дверь, послышались по двору чьи-то шаги, на сеновале кто-то чихнул. (Гонч.)	
Всякий занимался каким-нибудь делом: кто оканчивал чистку меди, кто поскобливал шлюпку, кто вязал мат. (Станюк.)	
Месяц взшел наконец; я его не тотчас заметил: так он был мал и узок. (Т.)	
В июне того года он гостил у нас в имении — всегда считался у нас своим человеком: покойный отец его был другом и соседом моего отца. (Бун.)	

Задание 3.11.8. Определите, какие из данных предложений являются многокомпонентными СП (МСП), а какие представляют сложную синтаксическую конструкцию (ССК).

Сложное предложение	МСП	ССК
Он уверял, что нет благородной мысли, которая не нашла бы себе сочувствия. (Т.)		
Приятно, когда есть на свете люди, которым хочется помочь. (Павл.)		
Влюбленные все таковы: то очень слепы, то слишком прозорливы. (Гонч.)		
Крыша давно уже не была крашена, стекла отдавали радугой, из щелей между ступенями росла трава. (Ч.)		
Позвонил телефон, но генерал не снял трубку, а телефон все звонил и звонил. (Каз.)		
В небе пели жаворонки, серо-жемчужные облака высоко плыли над улицей, по которой тянуло легким, влажным воздухом и запахом цветов, а в страховском саду, глядевшем из-за забора, ровно лепетала серебристая листва осин. (Бун.)		
Ивлев поглядел кругом: погода поскучнела, со всех сторон натянуло линючих туч и уже накрапывало – эти скромные денки всегда оканчиваются окладными дождями. (Бун.)		
Хотя Леонтьеву и очень хотелось поехать в лесничество, к Петру Максимовичу, но он решил до осени, пока хотя бы вчерне не окончит книгу, никуда не выезжать из Ленинграда. (Пауст.)		
Немного жутко, а взглянешь на бледно-зеленое, усыпанное звездами небо, на котором ни облачка, ни пятна, и поймешь, почему природа настороже и боится шевельнуться: ей жутко и жаль потерять хоть одно мгновение жизни. (Ч.)		
Мне казалось, судя по направлению лая, что собака гонит влево от меня, и я торопливо побежал через поляну, чтобы перехватить зверя. (Купр.)		
Все, что осталось от прошлых времен, мы соберем, и наше богатство будет выше всех богатств, какие знали люди. (Пауст.)		

Задание 3.11.9. Расставьте в данных предложениях знаки препинания. Составьте структурную схему каждого предложения. Проанализируйте все сложные синтаксические конструкции по схеме:

- это ССК (с сочинением и подчинением, сочинением и бессоюзной связью, подчинением и бессоюзной связью, сочинением, подчинением и бессоюзной связью);
- характеристика каждого типа сложного предложения.

Писатели которых мы называем вечными и просто хорошими которые пленяют нас имеют общий и весьма важный признак они

куда-то идут и нас зовут туда же и вы чувствуете не умом а всем существом что у них есть какая-то цель. (Ч.)

Жизнь страшна и чудесна потому какой страшный рассказ ни расскажи на Руси как ни украшай его разбойничьими гнездами, длинными ножами и чудесами он всегда отзовется в душе слушателя былью и разве только человек сильно искусившийся на грамоте неверчиво покосится да и смолчит. (Ч.)

Я шел на луговые озера и бесполезно мечтал о глубоком но небольшом озере среди леса где даже в такой вечер стоит затишье такое что видна малейшая дрожь поплавка но мечтал я об этом совершенно зря поскольку никакого озера в лесу не было. (Пауст.)

Он (Кутузов) один понимал уже тогда значение бездействия французской армии он один продолжал утверждать что Бородинское сражение была победа он один тот который казалось бы по своему положению главнокомандующего должен быть расположен к наступлению он один все силы свои употребил на то чтобы удержать русскую армию от бесполезных сражений. (Л.Т.)

Я помню когда вы бывало приезжали к нам на каникулы или просто так то в доме становилось как-то свежее и светлее точно с люстры и с мебели чехлы снимали. (Ч.)

Я ждал этих изречений как благодетельно приятно было слышать необычные сочетания слов в доме где все говорили бесцветным языком заостренным в истертых однообразных формах. (М.Г.)

Небо было так ясно и воздух так свеж а силы жизни так радостно играли в душе Назарова когда он слившись в одно существо с доброю сильною лошадью летел по ровной дороге за Хаджи-Муратом что ему и в голову не приходила возможность чего-либо печального и страшного. (Л.Т.)

Она была уже в двух шагах когда увидала его она увидала его тоже не таким каким она знала и какого всегда немного боялась. (Л.Т.)

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

Словосочетание и простое неосложненное предложение

1. Основные синтаксические единицы. Соотношение синтаксических единиц. Синтаксические отношения и средства их выражения.
2. Словосочетание как единица синтаксиса. Словосочетание и слово, словосочетание и предложение. Вопрос о словосочетании в синтаксической науке.
3. Классификация словосочетаний (по структуре, синтаксической членимости, морфологической природе главного слова).
4. Виды подчинительной связи в словосочетании. Управление. Согласование. Примыкание. Вопрос об именном примыкании в русской синтаксической науке.
5. Смысловые отношения между компонентами словосочетания. Парадигма словосочетания.
6. Предложение как синтаксическая единица. Основные признаки предложения. Предикативность. Грамматическое значение, грамматическая форма (структурная схема), парадигма предложения.
7. Типы простых предложений (по цели высказывания, модальности, структуре, эмоциональности, составу главных членов и т. д.)
8. Строение двусоставного предложения. Главные члены двусоставного предложения. Вопрос о психологическом и логическом подлежащем и сказуемом. Подлежащее. Способы выражения подлежащего. Тире между подлежащим и сказуемым.
9. Сказуемое. Типы сказуемых.
10. Односоставные предложения как особый структурно-семантический тип простых предложений. Классификация односоставных предложений в современном русском языке.
11. Определенно-личные, обобщенно-личные и неопределенно-личные односоставные предложения. Способы выражения главных членов в них.
12. Безличные и инфинитивные односоставные предложения. Способ выражения главного члена в них. Семантические группы безличных и инфинитивных предложений.

13. Инфинитивные односоставные предложения. Способ выражения главного члена. Семантические группы.
14. Номинативные односоставные предложения. Семантические группы номинативных предложений. Отличие номинативных предложений от сходных по форме конструкций.
15. Присловные и присосновные второстепенные члены предложения.
16. Неполные предложения. Разновидности неполных предложений. Эллиптические предложения.
17. Нечленимые предложения как особый структурно-семантический тип. Разновидности нечленимых предложений.
18. Вопрос о второстепенных членах предложения. Присловные и присосновные второстепенные члены предложения. Вопрос о детерминантах в русской синтаксической науке. Виды детерминантов.
19. Традиционная классификация второстепенных членов предложения и смысловая организация простого предложения. Определение и приложение. Виды определений. Способы выражения определений и приложений.
20. Дополнение. Виды дополнений. Способы выражения дополнений.
21. обстоятельство. Виды обстоятельств. Способы выражения обстоятельств.
22. Порядок слов в простом предложении. Актуальное членение предложения.

Осложненное простое, сложное предложение и текст

1. Предложения, осложненные однородными членами. Признаки однородности. Обобщающие слова при однородных членах и знаки препинания при них. Однородные и неоднородные определения.
2. Предложения, осложненные обособленными членами. Общие и частные условия обособления.
3. Основные условия обособления согласованных и несогласованных определений, приложений. Основные условия обособления обстоятельств и дополнений. Обособление уточняющих и поясняющих членов предложения.

4. Предложения, осложненные вводными и вставными конструкциями. Отличие вводных и вставных компонентов. Знаки препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями.
5. Предложения, осложненные обращением. Знаки препинания. Отличие обращения от вокативных предложений.
6. Сложное предложение. Отличие сложного от простого и сходство с ним. Структура и грамматическое значение сложного предложения.
7. Вопрос о сложном предложении в русской синтаксической науке. Средства связи в сложном предложении. Классификация сложных предложений.
8. Вопрос о сочинении и подчинении в русской синтаксической науке. Особенности сочинительной и подчинительной связи. Переходные случаи между сочинением и подчинением.
9. Структурно-семантическая классификация сложносочиненных предложений. Сложносочиненные предложения открытой структуры. Средства связи, характер смысловых отношений.
10. Сложносочиненные предложения закрытой структуры. Средства связи и характер смысловых отношений.
11. Сложноподчиненные предложения. Три принципа классификации сложноподчиненных предложений: традиционная, формальная и структурно-семантическая.
12. Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры с придаточными присубстантивного, прикомпаративного и изъяснительного типов.
13. Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры с корреляционной связью. Местоименно-соотносительный тип придаточных.
14. Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры. Характер связи, средства связи и смысловые отношения.
15. Бессоюзные сложные предложения как особый структурно-семантический тип сложных предложений. Средства связи. Принципы классификации бессоюзных сложных предложений.
16. Структурно-семантическая классификация бессоюзных сложных предложений. Бессоюзные сложные предложения откры-

той структуры. Знаки препинания в бессоюзных сложных предложениях.

17. Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры, типизированные и нетипизированные структуры. Знаки препинания в бессоюзных сложных предложениях закрытой структуры.
18. Многочленные сложные предложения и сложные синтаксические конструкции.
19. Сложное синтаксическое целое как синтаксическая единица. Средства и характер связи. Абзац. Диалогическое единство.
20. Способы передачи чужой речи. Пунктуация в предложениях с прямой и косвенной речью.
21. Текст. Основные признаки текста. Основные текстовые категории.
22. Основы русской пунктуации. Функции знаков препинания.

Библиографический список

Основная литература

1. Валгина, Н.С. Сборник упражнений по современному русскому языку : учеб. пособие для вузов / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина. — 3-е изд., перераб. — М. : Высш. шк., 1987. — 320 с.
2. Валгина, Н.С. Современный русский язык : учеб. для вузов / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина ; под ред. Н.С. Валгиной. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Логос, 2006. — 528 с.
3. Современный русский язык: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис : учеб. / Л.А. Новиков [и др.] ; под общ. ред. Л.А. Новикова. — 4-е изд., стер. — СПб. : Лань, 2003. — 864 с.
4. Лабораторные и контрольные работы по синтаксису современного русского языка : в 2 ч. / сост. О.Г. Каменская, Г.С. Логинова, Ю.Н. Логинова. — Тольятти : ТГУ, 2003. — Ч. 1. — 60 с.
5. Лабораторные и контрольные работы по синтаксису современного русского языка : в 2 ч. / сост. О.Г. Каменская, Р.А. Кан, Ю.Н. Логинова. — Тольятти : ТГУ, 2004. — Ч. 2. — 70 с.
6. Контрольные работы и тестовые задания по синтаксису современного русского языка : учеб.-метод. пособие / сост. М.А. Венгранович, О.Г. Каменская, Р.А. Кан. — Тольятти : ТГУ, 2006. — 137 с.

Дополнительная литература

7. Бабайцева, В.В. Современный русский язык: Синтаксис. Пунктуация / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. — М. : Просвещение, 1981. — Ч. III. — 271 с.
8. Бабайцева, В.В. Система членов предложения в современном русском языке : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / В.В. Бабайцева. — М. : Просвещение, 1988. — 166 с.
9. Бабайцева, В.В. Система односоставных предложений в современном русском языке / В.В. Бабайцева. — М. : Дрофа, 2004. — 500 с.
10. Бабайцева, В.В. Явления переходности в грамматике русского языка / В.В. Бабайцева. — М. : Дрофа, 2000. — 640 с.
11. Белошапкова, В.А. Современный русский язык: Синтаксис / В.А. Белошапкова. — М. : Высш. шк., 1977. — 248 с.

12. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка / Н.С. Валгина. – М. : Агар, 2000. – 416 с.
13. Виноградов, В.В. Избранные труды: Исследования по русской грамматике / В.В. Виноградов. – М., 1975. – 560 с.
14. Галкина-Федорук, Е.М. Безличные предложения в современном русском языке / Е.М. Галкина-Федорук. – М. : Изд-во МГУ, 1958. – 332 с.
15. Гвоздев, А.Н. Современный русский язык / А.Н. Гвоздев. – Вып. 3. – Самара, 1997. – 320 с.
16. Золотова, Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка / Г.А. Золотова. – 2-е изд. – М. : УРСС, 2005. – 352 с.
17. Золотова, Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г.А. Золотова. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 368 с.
18. Золотова, Г.А. Коммуникативная грамматика русского языка / Г.А. Золотова, Н.К. Онипенко, М.Ю. Сидорова. – М. : Изд-во МГУ, 1998. – 526 с.
19. Золотова, Г.А. Синтаксический словарь / Г.А. Золотова. – М. : Наука, 1988. – 437 с.
20. Ковтунова, И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения / И.И. Ковтунова. – М. : Просвещение, 1976. – 239 с.
21. Кручинина, И.Н. Структура и функции сочинительной связи в русском языке / И.Н. Кручинина. – М. : Наука, 1988. – 212 с.
22. Крючков, С.Е. Современный русский язык: синтаксис сложного предложения / С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов. – М. : Просвещение, 1977. – 190 с.
23. Лекант, П.А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке / П.А. Лекант. – М. : Высш. шк., 1976. – 140 с.
24. Лекант, П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке / П.А. Лекант. – М. : Высш. шк., 2004. – 242 с.
25. Ломтев, Т.П. Основы синтаксиса современного русского языка / Т.П. Ломтев. – М. : Учпедгиз, 1958. – 164 с.
26. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении : учеб. пособие / А.М. Пешковский. – 8-е изд. – М. : Едиториал УРСС, 2001. – 432 с.

27. Потебня, А.Ф. Из записок по русской грамматике : в 4 т. / А.Ф. Потебня. – М. : Просвещение, 1977. – Т. 3. – 408 с.
28. Прокопович, Н.Н. Словосочетание в современном русском литературном языке / Н.Н. Прокопович. – М. : Просвещение, 1966. – 399 с.
29. Прияткина, А.Ф. Русский язык. Синтаксис осложненного предложения / А.Ф. Прияткина. – М. : Высш. шк., 1990. – 170 с.
30. Распопов, И.П. Строение простого предложения в современном русском языке / И.П. Распопов. – М. : Либроком, 2009. – 192 с.
31. Розенталь, Д.Э. Управление в русском языке : словарь-справочник для работников печати / Д.Э. Розенталь. – М. : Книга, 1986. – 304 с.
32. Руднев, А.Г. Синтаксис современного русского языка / А.Г. Руднев. – М. : Высш. шк., 1968. – 364 с.
33. Скобликова, Е.С. Согласование и управление в русском языке / Е.С. Скобликова. – 2-е изд. – М. : УРСС, 2005. – 240 с.
34. Скобликова, Е.С. Современный русский язык: Синтаксис простого предложения : учеб. пособие для пед. ин-тов / Е.С. Скобликова. – М. : Просвещение, 1979. – 233 с.
35. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М. : Высш. шк., 1989. – 800 с.
36. Современный русский язык. Теория: Анализ языковых единиц / под ред. Е.И. Дибровой. – М. : Академия, 2001. – Ч. 2. – 704 с.
37. Чеснокова, Л.Д. Связи слов в современном русском языке / Л.Д. Чеснокова. – М. : Просвещение, 1980. – 110 с.
38. Шахматов, А.А. Синтаксис русского языка / А.А. Шахматов. – 3-е изд. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с.
39. Шведова, Н.Ю. Активные процессы в современном русском языке (словосочетание) / Н.Ю. Шведова. – М. : Высш. шк., 1966. – 155 с.
40. Ширяев, Е.Н. Бессоюзное предложение в современном русском языке / Е.Н. Ширяев. – М. : Наука, 1986. – 380 с.
41. Шведова, Н.Ю. Существуют ли детерминанты как самостоятельные распространители предложения / Н.Ю. Шведова // Вопросы языкознания. – 1968. – № 2. – С. 39–50.

Словари и справочники

42. Грамматика русского языка : в 2 т. – Т. 2. Синтаксис. Ч. 1, 2. – М. : АН СССР, 1960. – 693 с.
43. Грамматика современного русского литературного языка. – М. : Наука, 1970. – 755 с.
44. Краткая русская грамматика / под ред. Н.Ю. Шведовой, В.В. Лопатина. – М. : Русский язык, 1989. – 639 с.
45. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М. : Наука, 1990. – 685 с.
46. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М. : ООО «ИТИ Технологии», 2007. – 944 с.
47. Розенталь, Д.Э. Словарь трудностей русского языка / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. – М. : Русский язык, 1987. – 414 с.
48. Русский язык : энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Российская энциклопедия : Дрофа, 1997. – 703 с.
49. Русская грамматика : в 2 т. – М. : Наука, 1980. – Т. 2. – 663 с.
50. Толковый словарь современного русского языка: Языковые изменения конца XX столетия / ред. Г.Н. Складаревская. – М. : АСТ, 2005. – 894 с.
51. Чиркина, И.В. Современный русский язык в таблицах и схемах : в 5 ч. / И.В. Чиркина. – М., 1986. – Ч. 4–5. – 127 с.
52. Языкознание : энциклопедия / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М. : Изд-во «Большая Российская энциклопедия», 1998. – 682 с.

Содержание

Введение.....	3
1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА РАЗДЕЛА «СИНТАКСИС».....	6
2. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ.....	11
Тема 2.1. Предмет синтаксиса. Основные синтаксические единицы.....	11
Тема 2.2. Словосочетание как синтаксическая единица.....	17
Тема 2.3. Типы словосочетаний.....	19
Тема 2.4. Синтаксические отношения в словосочетаниях и способы связи слов в них.....	22
Темы 2.5. Предложение как синтаксическая единица. Формальная, смысловая и коммуникативная организация предложения.....	25
Тема 2.6. Классификация предложений.....	34
Тема 2.7. Простое двусоставное предложение.....	36
Тема 2.8. Односоставное предложение.....	45
Тема 2.9. Неполные и нечленимые предложения.....	64
Тема 2.10. Простое распространенное предложение.....	69
Тема 2.11. Простое осложненное предложение. Однородные члены предложения.....	74
Тема 2.12. Предложения с обособленными членами предложения.....	77
Тема 2.13. Предложения с вводными и вставными	81
Тема 2.14. Предложения с обращениями.....	85
Тема 2.15. Сложное предложение как синтаксическая единица.....	86
Тема 2.16. Сложносочиненное предложение.....	89

Тема 2.17. Сложноподчиненное предложение.....	94
Тема 2.18. Бессоюзное сложное предложение.....	99
Тема 2.19. Сложные предложения усложненной структуры.....	101
Тема 2.20. Сложное синтаксическое целое как синтаксическая единица.....	106
Тема 2.21. Способы передачи чужой речи.....	110
Тема 2.22. Текст как лингвистическая единица.....	114
Тема 2.23. Основы русской пунктуации.....	117
3. МАТЕРИАЛЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ.....	121
Тема 3.1. Словосочетание. Классификация словосочетаний. Виды связи в словосочетании. Синтаксические отношения в словосочетании.....	121
Тема 3.2. Предложение. Основные признаки предложения. Структурные схемы предложений. Парадигма предложения.....	129
Тема 3.3. Классификация предложений.....	134
Тема 3.4. Двусоставное предложение. Главные члены двусоставного предложения.....	140
Тема 3.5. Односоставное предложение. Классификация односоставных предложений.....	146
Тема 3.6. Второстепенные члены предложения.....	154
Тема 3.7. Осложненное предложение.....	158
Тема 3.8. Сложное предложение. Конструкции, переходные между простым и сложным предложением. Сочинение и подчинение в сложном предложении. Переходные случаи между сочинением и подчинением.....	165
Тема 3.9. Сложносочиненное предложение. Средства связи в ССП. Многочленные ССП.....	168

Тема 3.10. Сложноподчиненное предложение (СПП).	
Средства связи в СПП. Многочленные СПП.....	173
Тема 3.11. Бессоюзное сложное предложение (БСП).	
Средства связи в БСП. Многочленные БСП.	
Сложные синтаксические конструкции (ССК).....	178
Вопросы к экзамену	184
Библиографический список.....	188

Учебное издание

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Сборник элементов учебно-методического комплекса
по дисциплине для студентов, обучающихся
по направлению подготовки специальности 031000
«Филология. Русский язык и литература»

В трёх частях

Часть 3

СИНТАКСИС

Составители:

Каменская Ольга Георгиевна

Кан Роза Алексеевна

Редактор *Т.Д. Савенкова*

Технический редактор *З.М. Малявина*

Вёрстка: *Л.В. Сызганцева*

Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 28.12.2011. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 11,33.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-43-10.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14