МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии

Обучающийся О.Д. Калушко
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель М.А. Ценёва
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием пластилинографии в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования пластилинографии в процессе развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования; выявить уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработать содержание и организовать работу по развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии; оценить динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименования) и 4 приложения. Для иллюстрации текста используется 13 таблиц и 3 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 68 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страницы.

Оглавление

Введение ……... 4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии ……... 9
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований проблемы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи ……..... 9
1.2 Характеристика пластилинографии как средство развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи ……..……... 17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии ……... 25
2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи ...……... 25
2.2 Содержание и организация работы по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии ……..... 39
2.3 Динамика развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи …….…..... 52
Заключение ……... 64
Список используемой литературы …….. 67
Приложение А Список детей ..…….…… 69
Приложение Б Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента…… 70
Приложение В Тематическое планирование по пластилинографии …... 71
Приложение Г Сводная таблица по итогам контрольного среза ....……. 73

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что «в сегодня в обществе присутствует социальный заказ на воспитание ребенка, умного, коммуникативного и предприимчивого, который старается узнавать внешний мир и взаимодействовать с социумом. Мелкая моторика выполняет существенную функцию в развитии речевого аппарата, умственного и психофизического формирования дошкольника с тяжелыми нарушениями речи.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования как раз интеллектуальное и речевое развитие считаются главными сферами образования дошкольников. При этом, чем больше развита у детей с тяжелыми нарушениями речи мелкая моторика рук, тем выше показатели их познавательного и речевого развития.

Проблема развития мелкой моторики рук детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, исследована достаточно подробно в работах Н.А. Бернштейна, Л.С. Выготского, Е.П. Ильина, А.Р. Лурии, Е.А. Смирновой, Д.Б. Эльконина и других ученых.

Связь пальцевой моторики и психического развития подтверждена исследованиями М.М. Кольцовой, Е.И. Исениной, Н.М. Щелованова, М.Ю. Кистяковской. Психологи и педагоги рассматривают мелкую моторику как один из показателей физического и нейропсихического развития ребенка» [11].

«Мелкая моторика – это разновидность движений, в которых участвуют мелкие мышцы. Эти движения не являются безусловным рефлексом, как ходьба, бег, прыжки и требуют специального развития» [4].

«Развитие мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи – это психолого-педагогическая проблема, которая является актуальной. Ее решение предполагает организацию работы с детьми по развитию у них дифференцированных и сложно скоординированных движений кистей и

пальцев рук при выполнении различных действий» [4].

Для «развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи возможно, через использование пластилинографии.

Одной из эффективных и нетрадиционных техник развития мелкой моторики пальцев рук является пластилинография. Рисование пластилином способствует эффективной мышечной нагрузке пальцев рук детей. Такая продуктивная деятельность положительно влияет на развитие ручных умений.

Таким образом, если мелкая моторика пальцев рук сформирована на высоком уровне, то это обеспечивает достаточное развитие внимания, памяти, восприятия, мышления и подготавливает руку дошкольника к письму» [10].

Несмотря на достаточное количество работ по исследуемой нами проблеме, недостаточно изученным остается вопрос развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволили нам выявить следующее противоречие между необходимостью развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием пластилинографии в данном процессе.

На основании выявленного противоречия сформулирована проблема исследования: каковы возможности пластилинографии на развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Тема исследования: «Развитие мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: пластилинография как средство развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи возможно, если:

– составлен и апробирован комплекс занятий по пластилинографии, направленный на развитие мелкой моторики рук у детей;

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами по пластилинографии (разные виды пластилина, природные материалы, инструменты);

– разработаны формы работы с родителями для повышения их педагогической компетенции по вопросу развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой, были сформулированы задачи исследования:

– проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии;

– выявить уровень развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;

– определить содержание и организовать работу по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии;

– выявить динамику развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– теоретические положения А.К. Аксеновой, С.В. Бойковой, Л.Н. Галигузовой, Л.Г. Голубевой, Т.И. Гризик, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Н.В. Серебряковой в области коррекционно-педагогической работы с детьми 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;

– теоретические положения А.В. Антаковой-Фоминой, М.М. Кольцовой, Е.И. Исениной, Н.М. Щелованової, М.Ю. Кистяковской в области развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет;

– теоретические положения А.Е. Белой, М.Г. Борисенко, С.Е. Гавриной, И.П. Дворовой, Н.А. Красильниковой, О.И. Крупенчук, О.П. Рожковой, Л.П. Савиной, И.Е. Светловой, В.А. Солнцевой, Т.А. Ткаченко, О.В. Узоровой, Е.Ф. Черенковой в области использования пластилинографии для развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической, специальной и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этапы;

– методы обработки результатов: качественный и количественный анализ результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Гимназия № 9» структурное подразделение детский сад г.о. Тольятти, коррекционная старшая группа. В исследовании принимали участие 10 детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в том, что составлен комплекс занятий по пластилинографии, направленный на развитие мелкой моторики рук у детей у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, для использования в коррекционно-развивающей работе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обосновано поэтапное содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии.

Практическая значимость исследования заключается в том, что составленный комплекс занятий по пластилинографии, направленный на развитие мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, может быть использован учителями-дефектологами и педагогами дошкольных образовательных организаций, работающих с данной категорией детей.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименования) и 4 приложения. Для иллюстрации текста используется 13 таблиц и 3 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 68 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страницы.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований проблемы развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Мелкая моторика, определяемая как совокупность скоординированных движений мелких мышц кисти и пальцев рук, имеет огромное значение для общего развития ребенка, подготовки к школе и успешной коррекции речевых нарушений. Недостаточное развитие мелкой моторики может приводить к трудностям в освоении навыков письма, рисования, самообслуживания, а также оказывать негативное влияние на развитие познавательных процессов и речи.

Понятие «мелкая моторика» в психолого-педагогической литературе рассматривается как сложный комплекс, включающий в себя силу, ловкость, координацию движений, зрительно-моторную координацию и другие компоненты [9, с. 112].

Различные исследователи (Н.И. Лепская, Н.В. Нищева, Ф.А. Сохин, Д. Слобин, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович и другие) предлагают разные подходы к пониманию структуры и механизмов развития мелкой моторики. Например, одни авторы (С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович) акцентируют внимание на роли проприоцептивной чувствительности в регуляции движений, другие (Н.И. Лепская, Н.В. Нищева, Ф.А. Сохин) – на значении зрительного контроля.

Мелкая моторика тесно связана с развитием психических процессов, таких как внимание, память, мышление, воображение.

Особую значимость имеет психофизиологическая взаимосвязь мелкой моторики и речи. Концепция о близости моторных и речевых зон в каре

головном мозге, объясняет, почему развитие тонких движений пальцев рук оказывает стимулирующее воздействие на речевые центры.

Двигательный анализатор играет важную роль в формировании речи, поскольку именно через движение ребенок познает мир и учится координировать свои действия.

«Стимуляция кончиков пальцев рук активизирует соответствующие участки мозга, что способствует развитию речи, мышления и внимания. В норме развитие мелкой моторики в дошкольном возрасте (5-6 лет) характеризуется значительным прогрессом в координации и точности движений. Дети осваивают различные виды деятельности, требующие тонкой моторики (рисование, лепка, вырезание, завязывание шнурков). Существуют сензитивные периоды развития мелкой моторики, когда мозг наиболее восприимчив к воздействию различных упражнений и игр» [21, с. 128].

Однако, у детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР), развитие мелкой моторики имеет свои особенности.

Тяжёлые нарушения речи далее (ТНР) – это «группа стойких специфических отклонений в развитии речевой функции, которые наблюдаются у детей при сохранном физическом слухе и интеллектуальном развитии [5, с. 16].

Характеризуются значительными нарушениями в произношении, грамматике, лексике или связной речи. Дети с ТНР испытывают трудности в понимании и использовании речи, что может значительно затруднять их коммуникацию и социальную адаптацию.

К ТНР относят алалию, афазию, ринолалию, дизартрию при общем недоразвитии речи, заикание» [7, с. 46].

Рассмотрим некоторые «виды ТНР:

Дизартрия – нарушение произносительной организации речи, связанное с недостаточной связью речевого аппарата с центральной нервной системой. Алалия моторная – нарушение всех компонентов речи, при котором ребёнок понимает обращённую к нему речь, но сам не говорит вследствие поражения

речедвигательных отделов мозга в доречевой период.

Алалия сенсорная – состояние, при котором ребёнок слышит, но не понимает обращённую к нему речь» [2, с. 62].

Афазия – это «распад уже сформировавшейся речи вследствие поражения речевых отделов коры головного мозга.

Заикание – нарушение темпа и ритма речи.

Ринолалия – искажение произношения звуков из-за анатомических дефектов речевого аппарата. Общее звучание речи приобретает носовой оттенок» [1, с. 62].

У «детей дошкольного возраста с ТНР можно обнаружить заметные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Например, речь у них грамматично и недостаточно фонетически сформирована. Также наиболее важным проявлением можно считать отставание экспрессивной речи на фоне вполне нормального осмысления обращенной речи. У таких дошкольников речь сложно понять и разобрать. При этом наблюдается недостаточная речевая активность, которая резко падает при взрослении без специального обучения» [14, с. 4].

Вопрос «исследования развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста раскрывается в трудах основоположников отечественной психологии Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. Исследованиями связи развития руки и мозга занимались такие ученые, так: физиологи И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, И.М. Сеченов; исследователь детской речи – М.М. Кольцова, педагоги – М. Монтессори, В.А. Сухомлинский.

Развитием мелкой моторики занимались Т.В. Фадеева, С.В. Черных, А.В. Мельникова, З.И. Богатеева и многие другие» [23, с. 67].

Развитие «мелкой моторики у детей – это длительный беспрерывный процесс, в ходе которого ребенок познает мир, начинает с ним общаться, набирается ловкости и даже начинает говорить.

Мелкая моторика – одна из сторон двигательной сферы, которая непосредственно связана с овладением предметными действиями, развитием

продуктивных видов деятельности, письмом, речью ребенка. Формирование же двигательных функций, в том числе и тонких движений рук, происходит в процессе взаимодействия ребенка с окружающим его предметным миром» [3, с. 70].

У детей с ТНР наблюдается значительное отставание в развитии мелкой моторики по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Они испытывают трудности при выполнении заданий на координацию, точность движений, утомляемость, трудности переключения движений, нарушение зрительно-моторной координации.

Можно увидеть выявить взаимосвязь между степенью выраженности речевого дефекта и уровнем развития мелкой моторики: чем тяжелее речевое нарушение, тем сильнее выражены нарушения мелкой моторики. Типичными трудностями, которые испытывают дети с ТНР, являются: неумение правильно держать карандаш, ручку, ножницы; трудности при выполнении штриховки, раскрашивания, обведении контуров; нарушение ритма и плавности движений; недостаточное развитие силы и ловкости рук.

На развитие мелкой моторики у детей с ТНР влияют различные факторы, в том числе биологические (генетическая предрасположенность, особенности строения и функционирования нервной системы), социальные (условия воспитания, наличие развивающей среды), педагогические (эффективность коррекционной работы, использование адекватных методов и приемов) [8, с. 75].

Уровень «развития мелкой моторики – один из показателей интеллектуального развития. Возможность познания окружающих предметов у детей в большей степени связана с развитием действий рук.

В сознательную деятельность включается вторая сигнальная система – речь, которая совершенствует деятельность и развитие ребёнка (А.Р. Лурия, С.С. Ляпидевский, И.П. Павлов, И.М. Сеченов и другие). Недостаточность двигательных средств, несформированность психомоторики в целом, равно как и различные нарушения речи, будут негативно сказываться на активности

и характере общения и двигательного поведения человека, на возможностях осуществления многих видов деятельности, требующих определенного уровня моторного и речевого развития» [16, с. 16].

Если «у ребенка хорошо сформирована мелкая моторика руки, то и речь развивается правильно, а интенсивное развитие речи в дошкольном возрасте, по мнению Д.Б. Эльконина, надо рассматривать не как функцию, а как особый предмет, которым ребенок овладевает так же, как он овладевает другими орудиями (ложкой, карандашом)» [15, с. 23].

Среди «невербальных симптомов в структуре речевых нарушений, приводящих к затруднениям в овладении ребенком предметным миром с раннего возраста, выступает двигательная недостаточность. У большинства детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи выявлена недостаточная сформированность моторных функций» [12, с.18].

Как «показывает изучение анамнеза детей 5-6 лет с ТНР с общим недоразвитием речи (ТНР – нарушение формирования всех сторон речи (звуковой, лексико-грамматической, семантической) при различных сложных речевых расстройствах у детей с нормальным интеллектом и полноценным слухом), особенности моторного развития наблюдаются у них с самого раннего возраста. Эти дети при отсутствии у них неврологической двигательной симптоматики (парезы, гиперкинезы) позже возрастных нормативных сроков начинают удерживать голову, сидеть, стоять и так далее, у них с запозданием формируются локомоторные функции (лазание, ходьба, прыжки и др.). Родители таких детей отмечают задержку у них формирования манипулятивных действий с игрушками, трудности в овладении навыками самообслуживания» [19, с. 60].

Как писала Д.В. Менджерицкая: «моторная недостаточность некоторых детей с ТНР несколько сглаживается и почти не проявляется в двигательном поведении ребенка. Для детей с общим недоразвитием речи, обусловленным алалическим синдромом, с другими сложными речевыми дефектами, отставание в развитии двигательной сферы наблюдается, не только в

дошкольном возрасте, но и на протяжении всех лет пребывания ребенка в школе. Более того, недостатки моторики без соответствующей коррекционной работы закрепляются и остаются на всю жизнь, о чем свидетельствуют наблюдения за выпускниками речевых школ» [16, с. 61].

У «большинства детей с ТНР 5-6 лет с ТНР несовершенство движений наблюдается во всех компонентах моторики: в общей (крупной), в лицевой и артикуляционной, а также в тонких движениях кистей и пальцев рук, – на разных уровнях организации двигательных актов, а также трудности в регуляции и контроле произвольных движений» [13, с. 113].

«Несформированность крупной (грубой) моторики (движения рук, ног, туловища) проявляется в виде плохой координации частей тела при осуществлении сложных двигательных действий, их недостаточной точности и четкости, в выраженных затруднениях при выполнении физических (гимнастических) упражнений и трудовых операций как по показу, так и по словесной инструкции» [11, с. 56].

Несовершенство «тонкой (мелкой) ручной моторики, недостаточная координация кистей и пальцев рук обнаруживаются в отсутствии или плохой сформированности навыков самообслуживания, например: когда дети надевают и снимают одежду, застегивают и расстегивают пуговицы, крючки, застежки, зашнуровывают и расшнуровывают обувь, завязывают и развязывают ленты, шнурки, пользуются столовыми приборами. Более выражено недоразвитие пальцевой моторики выступает при выполнении детьми специальных проб. Недостаточность лицевой и артикуляционной моторики проявляется в бедности, невыразительности мимических движений, в нечетком или неправильном звукопроизношении, в общей невнятности речи» [6, с. 49].

По мнению исследователя Е.В. Глазыриной «наличие особенностей в психомоторике большинства детей с ТНР свидетельствует о взаимосвязи и взаимообусловленности развития речевой и двигательной сфер, о тесном функциональном единстве между речевой системой (не только ее моторным

компонентом) и двигательной системой организма в процессе их становления в онтогенезе ребенка. Установлено, что двигательная система оказывает значительное влияние на весь организм, но особенно велико влияние проприоцептивной афферентации на деятельность мозга, на его функциональное состояние. Выявлена роль двигательной активности в своевременном речевом и психофизическом развитии ребенка» [9, с. 68].

Доказано «стимулирующее влияние движений пальцев рук на созревание центральной нервной системы, одним из проявлений которого является ускоренное развитие речи.

По мнению Е.В. Глазыриной, уровень развития речи находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений пальцев рук: если развитие движений пальцев соответствует возрасту ребенка, то и речевое развитие его будет в пределах нормы; если же развитие движений пальцев отстает, задерживается и развитие речи. Е.И. Рогова отмечает, что есть все основания рассматривать кисть руки как «орган речи» – такой же, как артикуляционный аппарат. С этой точки зрения, двигательную проекционную область кисти руки можно считать еще одной речевой зоной мозга» [9, с. 74].

По «наблюдениям исследователей, развитие словесной речи ребенка начинается, когда движения пальцев рук достигают достаточной тонкости. Развитие пальцевой моторики как бы подготавливает почву для последующего формирования речи» [18, с.47].

Наличие «особенностей моторного развития у детей 5-6 лет с ТНР, значимость двигательной системы в нервно-психическом развитии ребенка убеждают в необходимости специальной коррекционно-педагогической работы по развитию у детей всех сторон (компонентов) двигательной сферы (грубая моторика, тонкая моторика рук, артикуляционная и лицевая моторика). Эта работа, включенная органичным элементом в ежедневные разнообразные занятия с детьми, во все режимные моменты специального детского учреждения, должна стать составной частью системы коррекционно-педагогического воздействия, ориентированного на социальную

реабилитацию и личностное развитие каждого ребенка с речевой патологией. Например, эта работа заключена в том, что дошкольник осваивает разнообразные действия руками: застёгивание, расстёгивание пуговиц, петель, крючков, молний, пряжек, липучек; купание и одевание куклы; научится стирать платочки, носочки; научится резать варёные овощи для салатов, красиво накрывать стол, складывая по–разному бумажные и полотняные салфетки; мыть за собой посуду» [10, с. 34].

Руками «ребёнок осваивает и сенсорные эталоны: величину, длину, форму, цвет, вкус, структуру поверхности и многое другое. От ощущения – к восприятию, от восприятия – к представлению, от представления – к пониманию.

Итак, «ручной» опыт даст «пищу для ума», обогатит речь специальными понятиями – «орудиями мысли». В этом возрасте важно развитие познавательных интересов, умений, целеполагания: чтобы голова замыслила, а рука сделала, чтобы сенсорно – моторная и вербальная (словесная) познавательная деятельности дополняли одна другую» [4, с. 57].

Постепенно «хаотичные восприятия ребёнка, накопленные за предыдущие пять лет жизни, начнут систематизироваться и упорядочиваться.

На шестом году жизни совершенствуются ранее приобретённые умения, появляются новые интересы, например, выпиливание лобзиком, вышивание крестиком, вязание крючком. «Выставки творчества», где демонстрируются поделки, сопровождаются рассказами о том, как это было выполнено. Ручные умения приучают ребёнка преодолевать трудности, развивают его волю и познавательные интересы. Чем больше он задаёт вопросов, тем больше «получает» руками ответов» [4, с. 62].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с ТНР убедительно свидетельствует о важности и актуальности данного направления исследований. Нарушения мелкой моторики, характерные для детей с ТНР, оказывают существенное негативное влияние не только на формирование

графомоторных навыков и успешность обучения в школе, но и на общее развитие познавательной сферы и социальной адаптации ребенка. Следовательно, разработка эффективных методов и приемов коррекции мелкой моторики является важной практической задачей, решение которой позволит повысить качество жизни детей с ТНР и создать условия для их полноценного развития.

1.2 Характеристика пластилинографии как средство развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Пластилинография, как нетрадиционная техника изобразительного искусства, представляет собой уникальное средство развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет, особенно у тех, кто имеет тяжелые нарушения речи (ТНР).

В отличие от традиционных видов изобразительной деятельности, таких как рисование красками или карандашами, пластилинография предоставляет детям возможность активно использовать тактильные ощущения, что особенно важно для развития сенсорной интеграции и формирования представлений об окружающем мире. Данный вид деятельности сочетает в себе элементы лепки и рисования, что делает его привлекательным и интересным для детей дошкольного возраста.

Лепкой «дети начинают заниматься уже с младшего возраста, осваивая простейшие приёмы работы с пластилином: раскатывание, сплющивание, вытягивание. Это даёт предпосылки к созданию сложных лепных композиций в старшем дошкольном возрасте и к использованию разнообразных приёмов: выполнение декоративных налепов разной формы, прищипывание, сплющивание, оттягивание деталей от общей формы, плотное соединение частей путём примазывания одной части к другой.

Важное значение, начинает приобретать цвет пластилина, как средство выразительности, средство передачи признаков изображаемых предметов.

Дети учатся смешивать разные цвета для получения более светлого оттенка, осваивают приём вливание одного цвета в другой» [11, с. 112].

Специфика «пластилинографии, как средства развития мелкой моторики заключается в используемом материале и необходимых инструментах. Основным материалом является пластилин – мягкий, пластичный материал, позволяющий создавать объемные изображения на плоской поверхности. Для работы с пластилином используются различные инструменты и приспособления: стеки, доски для лепки, валики, формочки, а также собственные руки ребенка.

История данной техники начинается с англичанина Джеймса Мэй, который придумал такой вид рисования. В 2009 году вместо настоящих живых цветов, Джеймс Мэй организовал в городе Челси цветочную выставку из пластилина. Там присутствуют разнообразные цветы, овощи, фрукты и ягоды, трава, кусты и деревья – все это из пластилина всех цветов. В создании пластилинового сада принимали участие профессиональные садоводы и ландшафтные дизайнеры, а также обычные люди. Целью выставки было привлечь к творчеству детей, чтобы развивать их изобразительные способности, проявлять фантазию и воображение» [7, с. 45].

Рисование «пластилином оказывает полезное воздействие на становление речи, формирует правильную умелость рук, укрепляет силу пальцев и кистей, развивает согласованность движений обеих рук, происходит дифференциация движений пальцев. Таким образом, дети седьмого года жизни автоматизируют навыки письма, чему помогает активная мышечная нагрузка пальцев и кистей рук» [17, с. 71].

Основной «материал в данной технике – это пластилин. Он используется в виде краски для создания объемных изображений. Пластилин бывает разный и не весь подходит для пластилинографии. Его разделяют в зависимости от состава, свойств и назначения.

Шариковый пластилин – обладает яркими цветами, не прилипает к рукам. Он подходит для декорирования формочек и фигурок детских поделок.

Но не используется для создания лепной картины, так как после высыхания становиться хрупким.

Плавающий пластилин – очень податливый и мягкий, легко очищается с рабочих поверхностей. Но материал легко крошиться, а детали плохо соединяются между собой.

Восковой пластилин – отлично склеивается и долго сохраняет форму, цвета отличаются особой яркостью и насыщенностью. Он подходит только для простых поделок, потому что пластилин быстро слипается и не так легко его разъединить» [20, с. 79].

Умный пластилин – «способен принимать любую форму и состояние, менять цвет, светиться или магнититься. Этот материал применяется для разработки кистей и пальцев рук, снятия стресса.

Отскакивающий пластилин – нужную форму принимает при разогреве, детали хорошо соединяются. При остывании пластилин перестает склеиваться с поверхностями и отскакивает от них.

Растительный пластилин – состоит из натуральных веществ и красителей. Подходит для лепки с маленькими детьми. Но пластилин на растительной основе плохо соединяется с поверхностями картона или бумаги» [22].

Классический пластилин – «подходит для выполнения работ по пластилинографии. Он надежный, пластичный и мягкий. Обладает свойством принимать и держать любую форму. Детали из него прочно соединяются друг с другом. При нагреве пластилина в руках, хорошо разминается и смешивается. При остывании долго держит форму на картоне или бумаге.

Пластилинография предполагает использование различных техник и приемов работы с пластилином:

– раскатывание представляет собой создание жгутиков и валиков разной толщины и длины, необходимых для формирования контуров и деталей изображения;

– сплющивание предполагает придание пластилиновым элементам плоской формы для заполнения поверхности и создания фона;

– прищипывание используется для формирования мелких деталей и фактуры изображения путем отщипывания небольших кусочков пластилина;

– скручивание используется для создания спиралей, колечек и других декоративных элементов;

– налепливание заключается в соединении отдельных пластилиновых элементов между собой и с основой;

– Разглаживание используется для выравнивания поверхности пластилинового изображения для придания ему гладкости и завершенности» [24, с. 42].

Особенностью пластилинографии является возможность создания рельефных изображений, что способствует развитию пространственного мышления и тактильного восприятия. Дети учатся передавать объем и фактуру предметов, используя различные приемы работы с пластилином. Работа с пластилином требует от ребенка точных и скоординированных движений пальцев и кистей рук.

Также «для декорирования пластилиновой картины используют природный и декоративный материал: листья, перья, камешки, скорлупа, крупы, ракушки, песок, бисер, бусины, пуговицы, мозаику.

На следующем этапе дети осваивают действия по образцу и словесной инструкции взрослого. Данный тип инструкции предполагает внимательно слушать указания и создавать изображение при помощи образца. Так, выполняя задание, дети учатся правильно распределять внимание и управлять своими действиями. Каждая новая лепная картина основывается на уже пройденной, более легкой композиции, содержит известные формы и приемы работы, но дополняется новыми, оригинальными и усложненными элементами» [25, с. 56].

На «последнем этапе организуется самостоятельная творческая

деятельность детей, с приобретенными навыками и умениями. Дети учатся полноценно осмысливать творческий характер будущей композиции. Подбирать нужные материалы, которые помогут создать пластилиновый рисунок. Систематичная работа с техникой «пластилинографии» дает возможность детям реализовывать сложные композиции с помощью разнообразных и комплексных видов пластилинографии» [24, с. 19].

Прямая «пластилинография – композиция из пластилина на ровной поверхности. Для этого необходимо скатать объемные детали, расположить их по контуру и расплющить элементы.

Контурная пластилинография – лепная картина, где с помощью жгутиков выкладывается изображение.

Мозаичная пластилинография – композиция из пластилиновых шариков. Изображения создаются из мелких шариков, которые располагают по контуру, а затем прижимают к основе.

Модульная пластилинография – сложная композиция из пластилина, где присутствуют все приемы лепки. Готовое изделие украшают натуральными и декоративными материалами.

Многослойная пластилинография – объемная композиция из пластилина, где детали накладываются слоями. Из пластилина разного цвета изготавливаются тонкие лепешки и накладываются друг на друга по контуру» [22, с. 266].

При выполнении различных операций (раскатывание, сплющивание, налепливание) происходит тренировка мелких мышц, развитие глазомера и координации движений. Пластилин – приятный на ощупь материал, оказывающий успокаивающее и расслабляющее воздействие на нервную систему. Работа с пластилином стимулирует тактильные рецепторы, способствует развитию сенсорной чувствительности и формированию адекватного восприятия окружающего мира.

Пластилинография предоставляет детям широкие возможности для творческого самовыражения. Они могут создавать изображения на различные

темы, использовать разные цвета и техники, экспериментировать с формой и фактурой.

Пластилин – доступный и безопасный материал, не требующий специальных навыков и знаний. Для занятий пластилинографией не нужны сложные инструменты и приспособления, что делает ее доступной для использования в различных условиях (в детском саду, дома, в коррекционных учреждениях).

Преимущества пластилинографии для детей 5-6 лет с ТНР многочисленны:

– пластилинография способствует коррекции нарушений мелкой моторики;

– она способствует развитию силы, ловкости, координации и точности движений пальцев и кистей рук, что особенно важно для детей с ТНР, у которых часто наблюдаются нарушения в этой сфере;

– стимуляция мелкой моторики оказывает положительное влияние на развитие речи, поскольку двигательные центры в коре головного мозга тесно связаны с речевыми центрами;

– пластилинография способствует развитию сенсорной интеграции, что особенно важно для детей с ТНР, у которых часто наблюдаются нарушения в этой области;

– работа с пластилином оказывает успокаивающее воздействие на нервную систему, снижает эмоциональное напряжение и тревожность, что особенно полезно для детей с ТНР, которые часто испытывают трудности в общении и взаимодействии с окружающими.

Пластилинография – интересный и увлекательный вид деятельности, который мотивирует детей к активному участию в занятиях и способствует формированию положительного отношения к учебе.

Пластилинография предоставляет детям возможность проявлять свою фантазию, воображение и творческие способности, что способствует развитию их личности и формированию позитивной самооценки. Развитие

мелкой моторики с помощью пластилинографии создает базу для успешного овладения навыками письма в школе.

Занятия «с пластилином для детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи состоят из сложных композиций, различных элементов и множества оттенков. Дети изображают людей, животных, пейзажи разных времен года, применяя несколько видов пластилинографии сразу и усложняя композиции декоративными деталями.

Шаблоны для пластилинографии применяются на всех этапах обучения данной техники. Сначала используются простые шаблоны – предметная картинка-основа. Дети обводят контур на картоне и размазывают пластилин внутри картинки. Затем шаблоны усложняются и представляют собой сюжетные композиции со множеством мелких деталей. Такие шаблоны применяются при использовании более двух видов пластилинографии одновременно. Когда дети научились работать с шаблонами, их постепенно заменяют на самостоятельное рисование силуэтов на основе. Самое главное, чтобы на основе был контур фигуры, которую дети собираются изображать.

В процессе пластилинографии используются дополнительные приемы, такие как чистоговорки, скороговорки, загадки, стихотворения, упражнения на дыхание, пальчиковые гимнастики и гимнастики для глаз. Поэтому в занятиях дети отрабатывают чёткую и грамотную речь, развивают мелкую моторику рук, учатся выделять особые элементы предметов и пополнять словарь активных и пассивных слов» [20, с. 84].

Следовательно, «рисование лепных изображений влияет на правильную разработку мелких мышц руки ребенка. Результаты этого увлекательного занятия окажут неоценимое значение на умение красиво писать, творчески и логически мыслить. Также эмоциональное состояние дошкольника улучшается при самостоятельном выборе композиции, пластилина разнообразных цветов, обсуждения результатов и качества выполнения задания» [19, с. 64].

Дети учатся правильно держать ручку, контролировать движения руки и формировать буквы. Создание пластилиновых картин требует от ребенка согласованных действий глаз и рук, что способствует развитию зрительно-моторной координации, необходимой для успешного обучения в школе.

При применении пластилинографии в работе с детьми 5-6 лет с ТНР важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, структуру его речевого дефекта и уровень развития мелкой моторики. Занятия должны проводиться регулярно и систематически, с постепенным усложнением заданий. Для поддержания интереса детей к занятиям необходимо использовать игровые формы обучения, создавать проблемные ситуации, предлагать интересные темы для творчества. На занятиях должна царить атмосфера доброжелательности и поддержки, чтобы дети чувствовали себя комфортно и уверенно. Необходимо учитывать возрастные особенности и индивидуальные возможности детей, чтобы избежать переутомления. Важно привлекать родителей к участию в развитии мелкой моторики ребенка, давать им рекомендации по организации занятий дома.

В заключение следует отметить, что пластилинография является ценным и эффективным средством развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Она позволяет не только корректировать нарушения мелкой моторики, но и стимулировать развитие речи, сенсорной интеграции, творческих способностей и личности ребенка в целом. При правильной организации занятий и учете индивидуальных особенностей детей пластилинография может стать важным компонентом комплексной коррекционно-развивающей работы с детьми с ТНР.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии

2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Экспериментальное «исследование с целью выявления уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи проводилось на базе МБОУ Гимназия № 9 структурное подразделение детский сад г.о. Тольятти, коррекционная старшая группа. В исследовании принимали участие 10 детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Список детей представлен в таблице А.1. приложение А. Исследование осуществлялось в три этапа.

Цель констатирующего этапа: выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Основываясь на исследованиях Н.И. Гуревич, Н.О. Озерецкого, Е.И. Рогова мы обосновали показатели уровня развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи» [2]. В соответствии с показателями подобрали диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа исследования

Показатели	Диагностические методики
– умение синхронно двигать пальцами	Диагностическое задание 1 «Перебор пальцев» (автор: Е.И. Рогов)
– умение динамически организовывать движения	Диагностическое задание 2 «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)
– умение двигать пальцами точно, последовательно, не совершая лишних, ненужных движений	Диагностическое задание 3 «Давай поздороваемся» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)

Продолжение таблицы 1

Показатели	Диагностические методики
– умение выстраивать целостные двигательные акты	Диагностическое задание 4 «Пальчик с носиком здороваются» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)
– умение действовать одинаково обеими руками	Диагностическое задание 5 «Уложи монеты в коробку» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)

Рассмотрим результаты диагностики детей.

Диагностическое задание 1 «Перебор пальцев» (Е.И. Рогов).

Цель: «определение уровня развития движение пальцев.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Содержание: Ребенку говорят, что нужно поочередно прикоснуться большим пальцем ко 2-му, 3-му, 4-му и 5-му пальцам пять раз подряд (сделать 5 серий движений). Сначала – одновременно обеими руками в медленном темпе (показ и 2-3 серии движений). А потом – в максимально быстром темпе (5-7 серий движений).

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – у детей данного уровня мелкая моторика очень отстаёт от возрастной нормы. Движения скованные, содружество пальцев, ловкость не наблюдаются. Координация движений рук нарушена.

Средний уровень (2 балла) – у детей мелкая моторика развита достаточно хорошо. Дети испытывают не большие трудности при быстрой смене упражнений из пальчиков или немного сбиваются при выполнении задания.

Высокий уровень (3 балла) – у детей мелкая моторика сформированы хорошо. Хорошо развита отчётливость и координация движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие, со всеми заданиями справляются быстро и легко» [2].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровня развития движение пальцев

Уровень	Количественные показатели
Низкий уровень	5 детей (50%)
Средний уровень	5 детей (50%)
Высокий уровень	–

Обратимся к результатам проведенной методики. В ходе проведения диагностического задания «Перебор пальцев» были получены следующие результаты:

Низкий уровень показали 5 детей (50%): Наташа Б., Олег К., Витя М., Коля Т., Олеся А. Мелкая моторика развита слабо. Движения рук скованные и неловкие. Отсутствует согласованность и четкость движений пальцев.

Рассмотрим, какие результаты были у детей. Наташа Б. испытывает значительные затруднения при выполнении задания. Движения пальцев медленные, «зажатые», часто сбивается с последовательности. Плохо справляется даже с медленным темпом. Олег К. демонстрирует выраженную скованность движений пальцев. С трудом переключается между пальцами, движения напряженные, координация нарушена. Витя М. показывает недостаточную ловкость и координацию движений. Ему сложно поддерживать заданный темп, часто останавливается и нуждается в повторном показе. У Коли Т. движения пальцев непродуктивные, с большим напряжением. Координация снижена, движения неточные. Олеся А. показала недостаточное развитие мелкой моторики проявляется в отсутствии плавности и ритмичности движений. С трудом повторяет упражнения, движения некоординированные.

Средний уровень показали 5 детей (50%): Оля Д., Слава Ш., Катя М., Марина П., Андрей Г. Мелкая моторика развита удовлетворительно. При выполнении задания дети испытывают небольшие затруднения с координацией и скоростью. Требуется концентрация внимания.

Рассмотрим, какие результаты были у детей: Оля Д. уверенно выполняет задание в медленном темпе. При ускорении темпа наблюдается небольшое

снижение координации, может незначительно сбиваться с последовательности. Слава Ш. выполняет задание с небольшими неточностями. При ускорении темпа наблюдается рассогласованность движений пальцев. Катя М. демонстрирует достаточный уровень развития мелкой моторики. Небольшие затруднения возникают при увеличении скорости движений. Марина П. допускает незначительные ошибки при выполнении задания в быстром темпе. Требуется дополнительная концентрация внимания для поддержания координации движений. Андрей Г. выполняет упражнение достаточно уверенно, хотя иногда наблюдаются небольшие заминки и неточности при переключении между пальцами.

Высокий уровень в данной группе детей не выявлен.

Следовательно, результаты диагностики выявили одинаковое количество детей со средним и низким уровнями развития мелкой моторики. Необходимо проведение целенаправленной работы по развитию мелкой моторики с использованием разнообразных упражнений и игр, учитывая индивидуальные особенности каждого ребенка. Для детей с низким уровнем необходима коррекционная работа, направленная на улучшение координации и силы движений.

Диагностическое задание 2 «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич).

Цель: «определение уровня развития динамической организации движений.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Содержание: Ребенка просят, в течение 10 секунд, указательными пальцами горизонтально вытянутых вперед рук ребенок должен описывать в воздухе одинаковые круги любого размера (руки движутся в противоположных направлениях).

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок вращает руками одновременно в одну сторону или описывает круги разной величины.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно выполняет задание, но иногда сбивается и начинает вращать руками одновременно в одну сторону или описывать круги разной величины, но поправляется и выполняет задание верно.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно описывает в воздухе одинаковые круги любого размера, его руки движутся в противоположных направлениях, при этом он не сбивается во время выполнения задания» [2].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики уровня развития динамической организации движений

Уровень	Количественные показатели
Низкий уровень	6 детей (60%)
Средний уровень	4 детей (40%)
Высокий уровень	–

Обратимся к результатам проведенной методики. В ходе проведения диагностического задания «Нарисуй пальцами кружочки» были получены следующие результаты:

Низкий уровень показали 6 детей (60%): Оля Д., Наташа Б., Олег К., Витя М., Коля Т., Олеся А. Динамическая организация движений развита слабо. Ребенок демонстрирует трудности в координации движений рук, не способен удерживать заданное направление и траекторию движений.

Рассмотрим, какие результаты были у детей: Оля Д. с самого начала вращает руками в одну сторону. Попытки скорректировать движение не приносят результата. Наташа Б. рисует круги разного размера, явно выражена асимметрия движений. Не может контролировать траекторию движения рук. Олег К. вместо круговых движений выполняет хаотичные движения в разные стороны. Сосредоточиться на задании не может. Витя М. выполняет задание с трудом, движения скованные и неуверенные. Круги получаются неровными,

часто сбивается и вращает руками в одну сторону. У Коли Т. круговые движения почти не получаются, вместо этого руки чаще двигаются вперед-назад. Не понимает до конца, как нужно выполнять задание. Олеся А. совершает попытки нарисовать круги, но быстро сбивается и начинает делать несимметричные движения. Траектория движения прерывистая и неровная.

Средний уровень показали 4 ребенка (40%): Слава Ш., Катя М., Марина П., Андрей Г. Динамическая организация движений развита удовлетворительно. Ребенок способен выполнить задание, но требует концентрации и контроля. Могут наблюдаться кратковременные сбои и возвращение к правильному выполнению.

Рассмотрим, какие результаты были у детей: Слава Ш. выполняет задание большую часть времени правильно, а потом начинает немного сбиваться, но быстро возвращается к правильному выполнению. Катя М. изредка начинает вращать руками в одну сторону, но замечает свою ошибку и быстро корректирует движения. Марина П. выполняет задание в основном правильно, но круги иногда получаются разного размера, после чего замечает это и старается их выровнять. Андрей Г. не сразу понимает задание, но после дополнительного объяснения выполняет его более-менее правильно, хотя иногда движения теряют изначальную симметричность.

Высокий уровень в данной группе детей не выявлен.

Следовательно, результаты диагностики выявили, что большинство детей имеют низкий уровень развития динамической организации движений. Необходимы специальные упражнения и игры, направленные на улучшение координации и контроля движений рук. Особенно важно сосредоточить внимание на развитии способности выполнять симметричные и разнонаправленные движения одновременно.

Диагностическое задание 3 «Давай поздороваемся» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич).

Цель: «определение уровня развития в совершении точных, последовательных движений, без совершения лишних движений.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Содержание: Воспитатель предлагает ребенку протянуть: а) левую руку для приветствия – «поздороваемся» б) правую руку, потом левую, обе руки.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – на низком уровне развития произвольных действий указывают лишние движения: ребенок сжимает кисть противоположной руки; приподнимает плечи; открывает рот.

Средний уровень (2 балла) – ребенок путает руки, но после помощи взрослого выполняет задание правильно.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание, не путается» [2].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровня развития в совершении точных, последовательных движений, без совершения лишних движений

Уровень	Количественные показатели
Низкий уровень	6 детей (60%)
Средний уровень	4 детей (40%)
Высокий уровень	–

Анализ уровня развития произвольных действий (Методика «Давай поздороваемся»).

Обратимся к результатам проведенной методики. В ходе проведения диагностического задания «Давай поздороваемся» были получены следующие результаты:

Низкий уровень показали 6 детей (60%): Оля Д., Наташа Б., Олег К., Витя М., Коля Т., Олеся А. На низком уровне развития произвольных действий наблюдаются лишние движения, скованность и трудности в выполнении точных инструкций.

Рассмотрим, какие результаты были у детей: Оля Д., протягивая руку, сильно сжимала кисть другой руки. Наташа Б., в моменты выполнения задания, сильно приподнимала плечи, демонстрируя напряжение. Олег К. при выполнении задания непроизвольно открывал рот. У Вити М. наблюдались скованные движения, и он испытывал значительные затруднения при выполнении задания поочередно разными руками. Коля Т., протягивая руку, сжимал кисть другой руки, и при этом моргал глазами. Олеся А. показала недостаточное развитие контроля над движениями, так же демонстрировала излишние движения такие как, вытягивала губы.

Средний уровень показали 4 ребенка (40%): Слава Ш., Катя М., Марина П., Андрей Г. Дети путают руки при выполнении задания, но после помощи взрослого выполняют задание правильно.

Рассмотрим, какие результаты были у детей: Слава Ш. изначально протянул не ту руку, но после небольшого напоминания исправил ошибку. Катя М. сначала перепутала левую и правую руки, но после словесной подсказки выполнила задание правильно. Марина П. сперва протянула правую руку вместо левой, но после уточняющего вопроса проявила внимательность и исправила ошибку. Андрей Г. сначала запутался в последовательности, но после дополнительного объяснения смог выполнить все условия задания правильно.

Высокий уровень в данной группе детей не выявлен.

Следовательно, результаты диагностики выявили, что большинство детей имеют низкий уровень развития произвольных действий. Необходимо проведение целенаправленных упражнений и игр, направленных на развитие концентрации, снижение лишних движений и формирование четкого понимания инструкций.

Диагностическое задание 4 «Пальчик с носиком здороваются» (авторы: Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич).

Цель: «определение уровня развития в выстраивании целостных двигательных актов, наличии способности преобразовывать выработанные формы движения.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Содержание: после предварительного показа задания ребенку предлагается закрыть глаза и коснуться указательным пальцем правой руки: а) кончика носа; б) мочки левого уха. Задание повторяется в той же последовательности другой рукой. Критерии оценки результатов:

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – если ребенок допускает неточности (дотрагивается до середины или верхней части носа, уха), это свидетельствует о незрелости его координационных механизмов и несоответствии возрастной норме;

– средний уровень (2 балла) - ребенок выполняет задание правильно, но иногда путает право или лево, правую или левую руки, правое или левое ухо. После замечания воспитателя сам исправляется;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок все задания выполняет правильно» [2].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики уровня развития в выстраивании целостных двигательных актов, наличии способности преобразовывать выработанные формы движения

Уровень	Количественные показатели
Низкий уровень	5 детей (50%)
Средний уровень	5 детей (50%)
Высокий уровень	–

Обратимся к результатам проведенной методики. В ходе проведения диагностического задания «Пальчик с носиком здороваются» были получены следующие результаты:

Низкий уровень показали 5 детей (50%): Наташа Б., Олег К., Витя М., Коля Т., Олеся А. На низком уровне отмечаются неточности в выполнении заданий, что свидетельствует о незрелости координационных механизмов и несоответствии возрастной норме. Рассмотрим, какие результаты были у детей: Наташа Б., прикасаясь к носу, дотрагивалась до его середины. Олег К. не смог точно дотронуться до мочки уха, вместо этого касался щеки. Витя М. плохо ориентировался в пространстве и не попадал в цель - касался не кончика носа, а спинки, также испытывал проблемы с точностью прикосновения к уху. У Коли Т. координация нарушена, с трудом выстраивал последовательность действий, промахивался мимо цели. Олеся А. демонстрировала плохую пространственную ориентацию, касаясь не кончика носа, а области переносицы, и не мочки уха, а щеки.

Средний уровень показали 5 детей (50%): Оля Д., Слава Ш., Катя М., Марина П., Андрей Г. Дети выполняют задание правильно, но иногда путают право или лево, правую или левую руки, правое или левое ухо. После замечания воспитателя сами исправляются.

Рассмотрим, какие результаты были у детей: Оля Д. сперва запуталась, какой рукой нужно касаться носа, но после уточнения задания быстро исправилась и продолжила выполнять все верно. Слава Ш. сначала коснулся правым пальцем правого уха, но быстро заметил свою ошибку и исправился. Катя М. на мгновение задумалась, какую руку использовать, но, получив небольшую подсказку, сразу же верно выполнила задание. Марина П., выполняя задание левой рукой, немного засомневалась, но после небольшого напоминания смогла правильно скоординировать свои движения. Андрей Г., на короткое время растерялся и чуть не перепутал правую и левую руки, однако вовремя скорректировал свои действия и закончил задание верно.

Высокий уровень в данной группе детей не выявлен.

Следовательно, результаты диагностики выявили равное количество детей со средним и низким уровнями развития двигательных актов. Необходимо укреплять навыки пространственной ориентации и координации

движений, обращая особое внимание на умение выполнять движения точно и последовательно.

Диагностическое задание 5 «Уложи монеты в коробку» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич.

Цель: «определение уровня развития движения одинаково обеими руками.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Содержание: на стол ставится картонная коробка размером 10х10 см, перед которой на расстоянии 5 см раскладываются в беспорядке 20 монет (жетонов, пуговиц) диаметром 2 см. По сигналу взрослого ребенок должен уложить как можно быстрее все монеты по одной в коробку. Задание выполняется поочередно левой и правой рукой.

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок не справляется с заданием, берет по нескольку монет сразу, помогает себе другой рукой, делает все очень медленно и тратит на это для ведущей руки – от 25 секунд и более, для другой – от 30 секунд и более;

– средний уровень (2 балла) – ребенок правильно выполняет задание, иногда пытается помочь себе другой рукой, но сам исправляется и тратит на это для ведущей руки - 20 секунд, для другой – 25 секунд;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание и тратит на это для ведущей руки - 15 секунд, для другой – 20 секунд» [2].

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики уровня развития движения одинаково обеими руками

Уровень	Количественные показатели
Низкий уровень	6 детей (60%)
Средний уровень	4 детей (40%)
Высокий уровень	–

Обратимся к результатам проведенной методики. В ходе проведения диагностического задания «Уложи монеты в коробку» были получены следующие результаты:

Низкий уровень показали 4 ребенка (40%): Наташа Б., Олег К., Витя М., Коля Т. На низком уровне развития координации движений обеих рук дети испытывают значительные затруднения в выполнении задания, демонстрируют медлительность, несоблюдение правил и недостаточную согласованность движений.

Рассмотрим, какие результаты были у детей: Наташа Б. действовала крайне медленно, постоянно роняла монеты и не могла сосредоточиться на задании к тому же бралась за несколько монет сразу. Олег К. укладывал монеты в коробку очень неаккуратно, часто задевал ее, не укладывался в отведенное время. Витя М. не справлялся с заданием, беря несколько монет сразу и пытаясь их все уложить, демонстрировал существенную неловкость движений. Коля Т., выполняя задание, постоянно помогал себе второй рукой, что свидетельствует о недостаточной координации движений и низком уровне контроля.

Средний уровень показали 6 детей (60%): Оля Д., Слава Ш., Катя М., Марина П., Олеся А., Андрей Г. Дети выполняют задание правильно, но иногда пытаются помочь себе другой рукой, после замечания сами исправляются и укладываются в отведенное время.

Рассмотрим, какие результаты были у детей: Оля Д. действовала уверенно, но в какой-то момент непроизвольно потянулась другой рукой к монете, однако вовремя это заметила и продолжила работу только одной рукой. Слава Ш. укладывал монеты достаточно быстро, но иногда ненадолго отвлекался, немного превышая среднее время выполнения. Катя М. выполняла задание аккуратно, однако слегка задела коробку второй рукой, сразу же убрала ее и продолжила работу ведущей рукой. Марина П. действовала методично, однако в середине задания чуть не коснулась коробки второй рукой, после чего начала внимательнее следить за своими движениями.

Олеся А. в целом хорошо справилась с заданием, но на мгновение задумалась и попыталась схватить монету сразу двумя руками, после чего сразу начала это исправлять. Андрей Г., укладывая последние монеты, совершил непроизвольное движение второй рукой, но быстро остановился и завершил задание правильно.

Высокий уровень в данной группе детей не выявлен.

Следовательно, результаты диагностики выявили, что большинство детей имеют средний уровень развития координации движений обеих рук. Необходимо продолжать упражнения, нацеленные на развитие синхронности и точности движений рук, а также на улучшение контроля над движениями.

После проведения всех диагностических методик на констатирующем этапе исследования мы выделили уровни развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста.

По результатам исследования мы распределили всех детей по уровням развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с ТНР (таблица 7), таблицы сравнительных результатов представлены в таблице Б.1. приложение Б.

Таблица 7 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Уровень	Количественные показатели
Низкий уровень	5 детей (50%)
Средний уровень	5 детей (50%)
Высокий уровень	–

Количественные результаты уровней развития мелкой моторики у 5-6 лет с ТНР констатирующего этапа эксперимента также представлены на рисунке 1.

По итогам комплексной диагностики состояния мелкой моторики были получены следующие обобщенные данные:

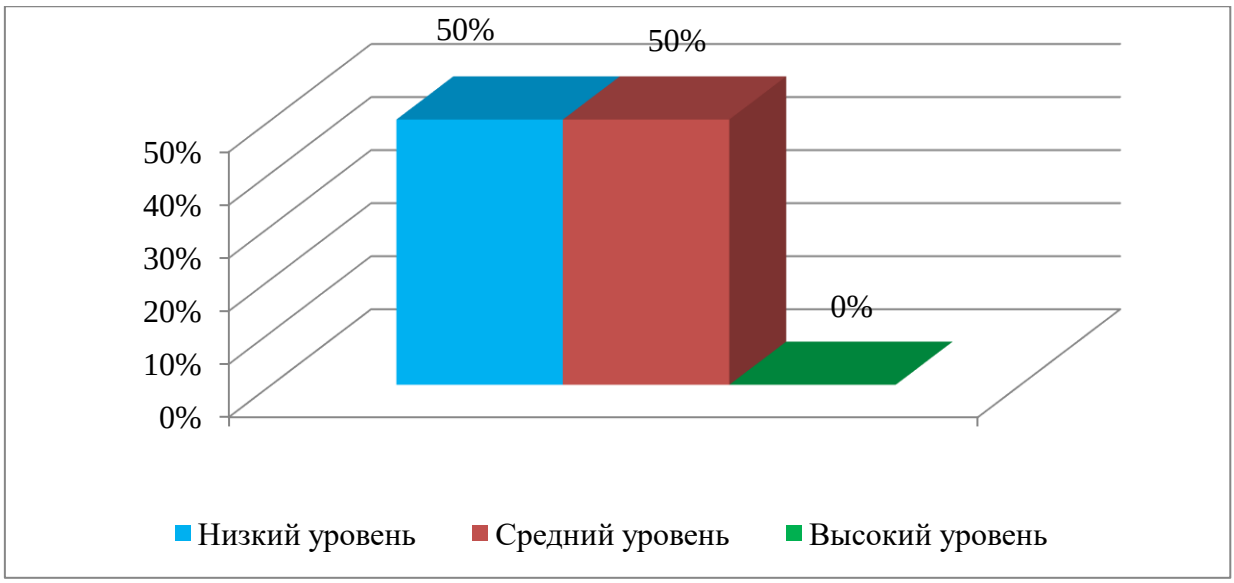

Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента

Низкий уровень (5-7 баллов): 6 детей (60%) – Грета П., Анисья С., Зарема Р., Дамир Л., Линда Т., Лука М. У данной категории воспитанников наблюдается значительное отставание в развитии тонкой моторики от показателей, соответствующих возрасту. Отмечается недостаточная отточенность движений, несформированность согласованной работы пальцев, отсутствует необходимая подвижность кистей. Нарушения затрагивают общую координированность, целеполагание и точность действий. Дети испытывают сложности в воспроизведении подражательных движений, при выполнении заданий по заданному образцу пропускают важные элементы.

Средний уровень (8-12 баллов): 4 ребенка (40%) – Амалия Ч., Эдик А., Вадим Е., Ренат Ж. Для этой группы детей характерно удовлетворительное развитие мелкой моторики. Однако при выполнении заданий, требующих быстрой смены движений пальцами, рисовании кругов в воздухе или укладывании мелких предметов, наблюдаются эпизодические затруднения.

Высокий уровень (13-15 баллов): не выявлен. Не зафиксировано ни одного ребенка, демонстрирующего высокий уровень развития мелкой моторики. Для данного уровня характерны хорошо сформированная тонкая моторика, выраженная четкость и согласованность движений, точность и

ловкость пальцев и кистей рук, а также легкость и быстрота при выполнении предложенных заданий.

Полученные суммарные оценки уровня развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с ТНР, сформированные на основе комплекса примененных методик, обладают не только диагностическим значением, но и определенной прогностической ценностью. Они позволяют оценить текущий уровень сформированности навыка и определить вероятность его сохранения при отсутствии целенаправленной коррекции.

Анализ результатов показал, что после проведения всех диагностических процедур:

У 60% (6 человек) детей старшего дошкольного возраста наблюдается недостаточный уровень развития мелкой моторики.

У 40% (4 человека) детей зафиксирован средний уровень развития рассматриваемого навыка.

Ни один ребенок не достиг высокого уровня развития тонкой моторики.

2.2 Содержание и организация работы по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством пластилинографии

Исследование, посвященное развитию мелкой моторики пальцев рук у детей 5-6 лет, имеющих тяжелые нарушения речи, позволило выявить у них признаки сниженной сенсомоторной активности, дефицит согласованности зрительно-моторной координации, ухудшение координированности движений, а также снижение силы и точности при реализации различных действий.

В «качестве основной задачи формирующего этапа исследования была определена разработка и практическое применение системы мероприятий, ориентированных на улучшение мелкой моторики пальцев рук у детей с ТНР, использующей технику пластилинографии.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что развитие мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи возможно, если:

– составлен и апробирован комплекс занятий по пластилинографии, направленный на развитие мелкой моторики рук у детей;

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами по пластилинографии (разные виды пластилина, природные материалы, инструменты);

– привлечены родители к работе для повышения педагогической компетенции и продолжения развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В качестве отправной точки коррекционной работы по улучшению мелкой моторики рук был осуществлен выбор тематики занятий пластилинографией, гармонирующей с лексическими направлениями, представленными в перспективном плане коррекционных мероприятий для детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи» [2]. Для «гарантии интересного содержания и вариативности занятий пластилинографией значимым шагом стало формирование перечня лексических тем, скорректированных для воспитанников 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. При создании тематического графика принимались во внимание соответствие текущему времени года, праздничные даты и важные события, которые традиционно вносятся в план занятий по совершенствованию речи. Подбор замыслов для креативных работ реализовывался с распределением по неделям каждого месяца.

К примеру, при изучении темы «Мир водоемов и их обитатели», детям предлагалось создать из пластилина композицию «Улитка, сидящая на камне».

Ориентировочный перечень лексических направлений и соотносимых с ними заданий по пластилинографии для развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи показан в таблице В.1. приложение В.

Для создания занятий и выбор тем занятий знакомили воспитанников с основными приемами и способами работы в технике пластилинографии. На этом вводном этапе проводились диалоги, раскрывающие смысл отобранных лексических направлений. В течение каждой недели всевозможные языковые аспекты этих тем изучались в рамках всех типов организованных учебных занятий. Благодаря такой стратегии дети формировали представление о будущей продуктивной деятельности в области пластилинографии» [2].

Планомерное совершенствование мелкой моторики кистей рук у воспитанников 5-6 лет с выраженными речевыми дефектами осуществлялось в формате особого занятия, которое реализовывалось в рамках досуговой деятельности после дневного приема пищи.

Впоследствии организовывалось сотрудничество воспитателя и ребят, нацеленное на постижение техник пластилинографии, благоприятствующих совершенствованию мелких движений пальцев рук.

Задачи «данной совместной деятельности содержали:

Обогащение умений и навыков работы с пластилином: усвоение различных методов создания поделок, использование ключевых приемов.

Совершенствование умений применения дополнительных приспособлений при взаимодействии с пластилином.

Формирование возможности принимать поставленную цель, пониманию вербальных указаний воспитателя, выполнению операций, сначала опираясь на зрительный пример, а затем, следуя устным инструкциям.

Активизация развития мелкой моторики, координированности движений рук, точности глазомера.

Зарождение привычки к опрятности и самостоятельности во время работы с пластилином.

Помимо этого, дети знакомились с нестандартной методикой пластилинографии, узнавали о ее вариациях и способах создания пластилиновых образов. Они изучали главные приемы и рассматривали готовые пластилиновые произведения, созданные с использованием

различных методик. Обучение способам взаимодействия с пластилином выстраивалось по принципу плавного повышения уровня сложности.

Для обеспечения результативного усвоения способа создания пластилиновых образов были спроектированы и введены различные способы транслирования инструкций.

Первый способ: речевая инструкция с наглядным подкреплением. На первом этапе дети совместно с воспитателем осваивали приемы работы и определяли палитру будущей поделки. Затем, детям предъявлялся готовый прототип, функционирующий в роли зрительного ориентира.

Второй способ: устная инструкция без наглядного сопровождения. Воспитатель демонстрировал детям пример пластилинового изображения, который анализировался. Затем иллюстрация убиралась, и детям озвучивались вербальные рекомендации относительно приемов и техник, требующихся для создания аналогичного изображения из пластилина. По окончании работы изготовленный рисунок сопоставлялся с исходным образцом.

Третий способ: Наглядная инструкция без устного разъяснения. Воспитанники внимательно рассматривали предложенный прототип и совместно с воспитателем разбирали задействованные способы и методику исполнения изображения» [2]. В рамках формирующего этапа исследования было осуществлено в общей сложности 19 занятий по пластилинографии. Продолжительность каждого сеанса составляла полчаса, сеансы проводились один раз в течение недели в часы досуга после обеда.

В процессе обучения техникам пластилинографии приоритетное значение отводилось визуальному методу, включающему демонстрацию и подробное изучение образцов пластилиновых изображений, а также ознакомление с различными техниками выполнения работ.

Добавочным аспектом, позитивно влиявшим на результативность занятий, служило применение пальчиковых упражнений до начала взаимодействия с пластилином. Развитие координированных и отчетливых движений кистей рук оказывало полезный эффект на освоение навыков лепки.

Реализация творческих работ по мотивам, соответствующим лексическим темам, производилась исключительно после предварительной осведомленности воспитанников с базовыми положениями и способами техники пластилинографии.

В «виде примера рассмотрим содержание работы по подготовке, организации и проведению совместной деятельности по пластилинографии на тему Подарки под новогодней елкой.

При создании модульной композиции подарки под новогодней елкой использовались два главных способа лепки: размазывание для формирования фона и накладывание для формирования объемного рисунка елки.

Были приготовлены все необходимые приспособления и материалы для сотворения лепного образа: традиционный пластилин, картонная основа, пластиковые подложки, стеки различной формы, бумажные полотенца.

В рамках предшествующей работы была организована деятельность по исследованию образов, связанных с рождественской тематикой. Дети принимали участие в диалоге, посвященном торжеству Нового года и его основным чертам, отгадывали ребусы о елке, слушали и анализировали стих А. Барто «Встали девочки в кружок». В ходе рассуждения дети активно делились своими сведениями об украшениях новогоднего дерева.

В качестве наглядного образца был заблаговременно создан пластилиновый образ елки с презентами. Дети с заинтересованностью изучили пример, что вызвало у них стремление приступить к сотворению своей рождественской поделки» [2].

До «старта активного взаимодействия с пластилином была проведена пальчиковая гимнастика, в состав которой входили следующие действия:
Перед нами ёлочка – сжимаем кисти в кулачки, изображая шишки, Иголочки – вытягиваем вверх указательные пальцы, Шарики-фонарики – плавными движениями перстов копируем шары, Зайчики – персты рук показывают ушки, и свечки – собираем воедино ладони, Звёзды – разводим в стороны пальцы, Человечки – указательный и средний пальцы прогуливаются по ладони.

Оля Д. и Наташа Б. с воодушевлением воспроизводили движения, даже оказывали поддержку другим детям, давая им подсказки.

Слава Ш., Олег К., Коля Т. и Андрей Г. допускали отдельные неточности, но самостоятельно выявляли и корректировали свои ошибки. Олесе А., Коле Т. и Кате М. выполнение пальчиковой гимнастики давалось непросто, им с трудом удавалось переключаться между разными движениями, и они нуждались в помощи взрослого» [2].

По завершении подготовительной стадии дети приступили к сотворению заднего плана композиции под руководством взрослого. Для этой части работы были предпочтены лазурный и небесно-голубой тона пластилина. Слава Ш. подметил, что эти оттенки ассоциируются с зимним временем года, формируя заснеженную и морозную атмосферу. Благодаря подходящему выбору пластилина, который хорошо прилегал к блестящей плоскости картона, выполнение данного этапа не представляло особенных сложностей. Ребята разминали частички пластилина в ладонях и равномерно наносили его на поверхность основы. Олегу К. потребовалась небольшая помощь, когда пластилин от бумаги отходил, не желая плотно прилипать. Проблема была устранена увеличением нажима при разглаживании. Ксения Б. справилась с нанесением синего пластилина на картон быстрее всех остальных детей, не испытывая при этом никаких затруднений.

По окончании работы над фоном дети перешли к обсуждению цветовой гаммы для ели. По «итогам было решено применить темно-зеленый и светло-зеленый оттенки, варьируя слои. Каждому воспитаннику был выдан трафарет в виде елки, который они самостоятельно обводили на фоне синего пластилина, используя стеку. Данное задание не вызвало сложностей ни у одного из ребят. Затем дети, начиная с нижних ветвей и продвигаясь к вершине, поочередно наносили слои темно-зеленого и светло-зеленого пластилина» [2]. Витя М., Коля Т. и Андрей Г., продемонстрировав старательность, смогли нанести пластилин в рамках контура трафарета, придерживаясь предписанной цветовой последовательности. Олеся А.

испытывала затруднения с чередованием цветов, однако с помощью взрослого данную проблему удалось преодолеть.

После завершения работы над елями было решено придать им объем. Для этого каждый воспитанник воспользовался пластиковой вилкой, нанося оттиски по плоскости елки. Это добавило композициям дополнительную выпуклость и выразительность.

На заключительном этапе деятельности предстояло изготовить украшения и презенты для зимнего дерева. Оля Д. незамедлительно вспомнила о красной звезде, венчающей верхушку, ели, а Наташа Б. предложила создать разноцветные шарики-украшения. В «результате дети, используя пластилин разнообразных цветов, слепили небольшие шарики, красную звезду и красочные подарки, которыми украсили свои новогодние поделки.

В завершающей части занятия каждый ребенок с гордостью презентовал свою новогоднюю ёлку, повествуя о ней. Были рассмотрены все произведения, и каждый воспитанник был поощрен за старания. Наиболее аккуратные работы получились у Славы Ш., Марины П., Кати М. и Андрея Г. Они продемонстрировали умение правильно работать с пластилином, равномерно распределяя его по основанию и не выходя за границы фигуры. Олесе А. и Коле Т. понадобилась поддержка взрослого при размазывании пластилина, поскольку им не хватало силы нажима, помимо этого, они выходили за границы контура елки» [2].

В «ходе занятия по пластилинографии, посвященного изображению птиц, остающихся на зиму, а именно – созданию модели снегиря на ветке рябины, были задействованы следующие материалы: пластилин мягкой консистенции марки Луч, предварительно подготовленный контурный рисунок снегиря на плотной бумаге, пластиковые палетки, инструменты для лепки различных форм и салфетки для рук. Дети работали в технике контурной лепки пластилином, создавая изображение, используя пластилиновые жгутики.

Теоретической части предшествовала беседа о различиях в поведении птиц в зимний период, объясняющая, почему одни улетают в теплые края, а другие остаются зимовать. Дети отгадывали загадки о снегирях, описывая их внешний вид, повадки и питание.

Перед началом практической работы была проведена разминка для пальцев рук:

Птичка села на ветку – ф-ф, ф-ф – руки плавно поднимаются и опускаются, короткий, интенсивный выдох. Дождик начал капать – птичка продрогла – ф-ф, ф-ф – указательным пальцем легко касаются ладони, короткий, нежный выдох. Ветер слегка повеял – руки поднимаются и качаются. Птичку нужно согреть: ффффф – пальцы встряхиваются, долгий выдох» [2].

После «этого детям предложили украсить заранее подготовленные контурные изображения, используя тонкие пластилиновые жгутики. Для туловища, головы и крыльев снегиря был выбран черный цвет, для грудки – алый, а для клюва – желтый. Дети приступили к раскатыванию тонких пластилиновых жгутиков. Слава Ш., Витя М., Марина П. и Андрей Г. создавали одинаковые по толщине, гладкие и ровные жгутики. Коля Т. и Оля Д. работали старательно и быстро изготавливали большое количество прямых жгутиков. Олесе А. и Вите М. понадобилась помощь, так как им было трудно отделить нужное количество пластилина, жгутики получались разной длины и толщины» [2]. Завершив подготовку, дети приступили к основному этапу. Начали они с аккуратного наложения и прижатия черных жгутиков вдоль контура изображения снегиря. В этом направлении Оля Д. и Слава Ш. проявили исключительную точность, не выходя за намеченные линии.

Наташа Б. и Катя М. допускали ошибку, прижимая жгутики к основе с излишним усилием, в результате чего они получались плоскими, напоминая лепешки, и композиция теряла аккуратность.

Алые жгутики из пластилина «послужили для выделения грудки снегиря, прилегая к черному контуру спины, головы и крыльев. Все ребята

успешно справились с этой задачей. Для клювика использовался самый маленький жгутик желтого цвета, аккуратно прикрепленный к голове птички. Завершающим этапом стало создание ветки рябины с красными ягодами. Контурная пластилинография Снегирь на ветке рябины удалась всем участникам. Они старательно раскатывали жгутики и тщательно их прижимали.

На этой же неделе, посвященной военной технике, была выполнена работа в технике прямой пластилинографии – военный вертолет в небе, предполагающая нанесение пластилина на картонную основу. Для этого занятия были заготовлены: пластилин различных цветов, картон, трафарет вертолета, наглядный образец, салфетки и стеки» [2].

Занятие началось с изучения военной техники, с акцентом на вертолётах. Дети обсудили конструкцию вертолета, его роль в армии и мирной жизни, а также профессии людей, обеспечивающих его работу. Была представлена подборка изображений настоящих военных вертолетов, а также пример, который нужно было воссоздать из пластилина.

После обсуждения, дети приступили к переносу изображения вертолета на картон. Им предложили обвести контур вертолета простым карандашом. Чтобы шаблон не скользил, детям посоветовали закрепить его небольшим количеством пластилина. Благодаря этому совету, все без исключения перенесли контур на картон.

Затем «дети выбирали цвета для своих вертолётов. Оля Д., Слава Ш., Наташа Б., Катя М., Олег К., Витя М., Марина П. и Коля Т. отдали предпочтение традиционным для военной техники темно-зеленому, синему и коричневому цветам. Олеся А. и Андрей Г. выбрали красный и белый, объяснив, что яркие вертолеты используются в медицинских службах. Перед началом работы с пластилином была проведена пальчиковая гимнастика Военный вертолет в небе, направленная на развитие мелкой моторики» [2].

После разминания пластилина до пластичного состояния дети начали тонким слоем наносить его на картонные основы. Оле Д., Славе Ш. и

Наташе Б. потребовалась поддержка воспитателя, поскольку они затруднялись равномерно наносить пластилин, создавая излишне толстый слой и выходя за границы рисунка.

Олеся А., Андрей Г. и Олег К. справились с этой задачей быстрее других. Остальные дети также старались работать аккуратно, не выходя за границы контура. На завершающем этапе работы дети прикрепили к вертолетам пропеллеры и хвостовые лопасти, используя в качестве образца предоставленный ранее макет.

Завершив создание моделей вертолётов, дети «прослушали песню о них и поделились впечатлениями о проделанной работе. На следующей неделе, приуроченной к Дню матери, ребята освоили технику многослойной пластилинографии, создавая объемные изображения – букеты ромашек. Многослойность достигалась последовательным нанесением слоев пластилина для придания объёма.

Занятие началось с загадки о женском дне, после чего последовала беседа о матерях и подарках для них. Дети слушали песню о том, кто нас крепко любит, рассказывали о своих мамах и выразили желание сделать им пластилиновые презенты.

Затем дети самостоятельно перечислили необходимые материалы: пластилин ярких цветов, цветной картон, стеки и салфетки» [2]. Шаблон не использовался, предполагалось создание индивидуальных композиций. В качестве примера были представлены готовые работы, которые дети внимательно рассмотрели.

Перед началом работы с пластилином, ребята вспомнили и с удовольствием выполнили пальчиковую гимнастику «Цветок».

Дети определили основные части ромашки: сердцевину, лепестки, листья и стебель. Начали они с создания стеблей из тонких пластилиновых жгутиков и листьев – вытянутых овалов. Результаты получились разнообразными. Олеся А., Андрей Г. и Наташа Б. сделали ровные и

одинаковые стебли и листья. У Оли Д., Славы Ш. и Кати М. стебли получились толще и короче, а листья – разных размеров.

Затем дети закрепили стебли и листья на картонных заготовках. Следующим этапом было создание цветка. Сердцевину они сформировали из маленьких кружочков пластилина, а лепестки – тонким слоем пластилина. Необходимо было приложить к сердцевине небольшой кружок и осторожно его разгладить, формируя лепесток. Многие столкнулись с трудностями. Олег К., Витя М. и Наташа Б. не смогли тонко размазать пластилин, из-за чего лепестки получились плоскими. Оля Д., Олеся А., Слава Ш. и Андрей Г. справились без проблем. В заключение, каждый ребенок представил свою работу и рассказал о ней» [2].

Тема «следующего занятия, приуроченного к тематической неделе Путь хлеба к столу, – создание пластилиновой композиции Колос пшеницы на ниве в технике мозаики – декорирование картона пластилиновыми шариками. Для работы были приготовлены: синий картон, жёлтый пластилин, рабочая поверхность и салфетки.

Занятие началось с чтения стихотворения Е. Мельниковой-Кравченко Чудесный колосок и последующего обсуждения: структуры колоса, процесса переработки зерна в муку и выпечки хлеба. Дети с интересом участвовали в беседе, рассматривая образцы колосьев и обращая внимание на их форму, окрас и расположение зёрен.

В качестве подготовки к работе была проведена пальчиковая гимнастика Зернышко» [2].

Затем «детям были розданы картонные основы. Из желтого пластилина они начали формировать тонкие жгутики для стеблей. После совместного определения расположения стеблей на картоне, дети прикрепили жгутики, плотно прижимая их к поверхности. Олег К. и Витя М. испытывали трудности со скатыванием тонких жгутиков, а также с их фиксацией на картоне. Марина П., Коля Т. и Олеся А., стремясь выполнить задание быстрее, создали

неравномерные жгутики, поэтому стебли получились разной длины и толщины. Остальные ребята справились без затруднений.

Следующий этап – изготовление зёрен пшеницы. Для этого необходимо было скатать толстую колбаску и разделить её на мелкие кружочки с помощью стеки, которые затем нужно было преобразовать в овалы, имитирующие зёрна, и сделать на каждом небольшую насечку. Андрей Г., Олеся А., Оля Д. и Слава Ш., внимательно выслушав указания, быстро и аккуратно выполнили эту часть задания, создав ровные овальные зёрнышки. Катя М., Олег К. и Марина П. работали медленнее, нуждаясь в постоянной помощи взрослого, так как им было сложно изготовить одинаковые овалы» [2].

Самым «сложным этапом при создании композиции, которая предлагает колосья пшеницы оказалось размещение готовых пластилиновых зёрен. Дети пытались расположить зёрна на равном расстоянии друг от друга, ориентируясь на образец, однако Витя М. и Олеся А. недостаточно крепко прижимали их к поверхности, из-за чего зёрна отваливались, и им приходилось переделывать работу.

В конце занятия дети обменялись мнениями, рассказали о наиболее интересных и трудных моментах работы и рассматривали созданные композиции.

На втором этапе исследования в группе появилась дополнительная зона для самостоятельной работы с пластилином. В сенсорную зону добавили: различные виды пластилина, инструменты для лепки, скалки, рабочие поверхности, салфетки и декоративные элементы. Учитывая предыдущий опыт, для творчества детей был выбран проверенный пластилин нескольких типов: обычный пластилин для создания основы, восковой пластилин для объёмных деталей и пластилин в шариках для украшения готовой работы.

Для работы с пластилином были предоставлены инструменты из разных материалов (пластика, дерева и силикона), предназначенные для разделения и формования пластилина, придания ему необходимой фактуры (гладкой или рельефной)» [2].

Использование подкладок значительно упростило процесс лепки, обеспечивая удобство раскатывания, разрезания и формования пластилина, а также поддерживая чистоту рабочего места. Были добавлены подкладки из дерева и пластика разных размеров, а также фрагменты клеенки и линолеума.

В качестве основы для пластилиновых работ использовался односторонний цветной картон, а также пластиковые и стеклянные поверхности с нанесенными трафаретами.

Для вырезания деталей из раскатанного пластилина детям предлагались скалки разных видов: гладкие, рельефные и со сменными насадками. Для удобства смены цвета пластилина и уборки рабочего места были предложены отрезанные куски ткани и бумажные полотенца.

В «качестве декоративных элементов для пластилиновых картин были представлены различные материалы: кнопки, бисер, крышечки, а также природные материалы – жёлуди, веточки, ракушки, скорлупа, камешки и шишки.

Для обучения основным приёмам пластилинографии были изготовлены ламинированные карточки с картинками приёмов: разглаживания, раскатывания, прижатия, прищипывания и сгибания» [2].

Набор «пластиковых формочек для лепки позволял детям создавать из пластилина различные фигурки животных, овощей, фруктов и предметов, заменяя трафареты. Дети раскатывали пластилин и вырезали нужные формы, дополняя их затем другими пластилиновыми элементами или узорами, нанесёнными инструментом для лепки.

Помимо формочек, были предоставлены пластиковые ножи для фигурной резки с удобными ручками и разнообразным оформлением. Эти ножи позволяли вырезать волнистые линии, зигзаги и другие ажурные узоры, украшая края пластилиновых работ. Фигурным ножом можно было также удалять лишний пластилин по контуру, создавая необычные узоры.

Предварительное знакомство с материалами способствовало продуктивной работе с пластилином на занятиях. Тактильные ощущения,

возникающие при работе с пластилином, благотворно влияют на развитие речи. Дети сопровождают свои действия словами, расширяя знания об окружающем мире.

Третий этап формирующей работы был направлен на вовлечение родителей в процесс развития мелкой моторики у детей. Понимая важность преемственности между детским садом и семьёй, были организованы консультации и встречи с родителями. На этих встречах обсуждалась роль мелкой моторики в развитии речи, а также давались практические рекомендации по организации занятий дома. Родителям предоставлялись материалы и инструкции для самостоятельной работы с детьми, что позволяло создать единый подход к развитию мелкой моторики, как в детском саду, так и дома.

В рамках формирующего этапа исследования проводилась целенаправленная работа по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжёлыми речевыми нарушениями посредством пластилинографии» [2].

Для оценки эффективности разработанной методики и определения динамики развития мелкой моторики у детей с речевыми нарушениями, необходимо провести заключительный этап исследования, используя те же диагностические методы, что и на начальном этапе.

2.3 Динамика развития мелкой моторики рук у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

После проведения формирующего этапа нами был проведен контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику уровня развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Мы получили следующие результаты:

Диагностическое задание 1 «Перебор пальцев» (автор: Е.И. Рогов).

Цель: «определение уровня развития движение пальцев.

Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 8» [2].

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития движение пальцев

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	5	50	1	10
Средний уровень	5	50	6	60
Высокий уровень	–	–	3	30

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень: 1 «ребенок (10%): Олеся А. – характеризуется отставанием мелкой моторики от возрастной нормы. Движения скованные, содружество пальцев и ловкость не наблюдаются. Координация движений рук нарушена» [2]. Олеся А., к сожалению, осталась на прежнем, низком уровне. Необходимо больше индивидуальной работы и применение других методик для стимуляции развития мелкой моторики.

Средний уровень: 6 детей (60%): «Наташа Б., Олег К., Оля Д., Катя М., Витя М., Коля Т. – характеризуются достаточно развитой мелкой моторикой. Дети испытывают небольшие трудности при быстрой смене упражнений из пальчиков или немного сбиваются при выполнении задания» [2]. Наташа Б. продвинулась с низкого уровня, улучшив координацию и точность движений пальцев. Олег К. сохранил средний уровень, однако движения рук стали немного более уверенными. Оля Д. осталась на среднем уровне, выполняя задания достаточно хорошо, но не достигая максимальной скорости и точности. Катя М. также сохранила средний уровень, демонстрируя неплохие навыки, но нуждаясь в дополнительной практике для достижения большего прогресса. Витя М. повысил свой уровень с низкого на средний. Он стал

увереннее выполнять задание и точнее контролировать движения рук. Коля Т. повысил свой уровень с низкого на средний. Его движения стали более координированными, а выполнение заданий – более быстрым.

Высокий уровень: 3 ребенка (30%): Слава Ш., Андрей Г., Марина П. – характеризуются хорошо сформированной мелкой моторикой, хорошей отчётливостью и координацией движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие, со всеми заданиями справляются быстро и легко.

Слава Ш. продемонстрировал значительный прогресс, повысив свой результат с предыдущего среднего уровня. Он стал увереннее выполнять задание и точнее контролировать движения рук. Андрей Г. показал улучшение, также перейдя со среднего уровня. Его движения стали более координированными, а выполнение заданий – более быстрым. Марина П. смогла достичь высокого уровня, улучшив контроль над движениями и ловкость пальцев.

Диагностическое задание 2 «Нарисуй пальцами кружочки» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич).

Цель: «определение уровня развития динамической организации движений.

Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9» [2].

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития динамической организации движений

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	6	60	4	40
Средний уровень	4	40	4	40
Высокий уровень	–	–	2	20

Низкий «уровень: 3 ребенка (30%): Оля Д., Наташа Б., Олеся А. – вращают руками одновременно в одну сторону или описывают круги разной величины» [2].

Оля Д. пока не смогла улучшить свои навыки, продолжая испытывать сложности с одновременным выполнением разнонаправленных движений. Нуждается в большем внимании при выполнении упражнений. Наташа Б. по-прежнему демонстрирует сложности в динамической организации движений, нуждаясь в дополнительных упражнениях для развития координации. Олеся А. пока не смогла улучшить свои навыки, продолжая испытывать сложности с одновременным выполнением разнонаправленных движений. Нуждается в большем внимании при выполнении упражнений.

Средний «уровень: 4 ребенка (40%): Катя М., Олег К., Витя М., Коля Т. – правильно выполняют задание, но иногда сбиваются и начинают вращать руками одновременно в одну сторону или описывать круги разной величины, но поправляются и выполняют задание верно» [2]. Катя М. осталась на среднем уровне, проявляя способность выполнять задание, но с периодическими небольшими сбоями, требующими концентрации для возвращения к правильной траектории. Олег К., поднявшись с низкого уровня, демонстрирует улучшение координации, хотя ему все еще необходимо прилагать усилия, чтобы избежать ошибок и сохранять разнонаправленность движений. Витя М., также улучшив свой результат с низкого уровня, показывает возросшую способность к контролю движений, хотя и нуждается в дополнительной практике для закрепления навыка. Коля Т., повысив свой уровень с низкого на средний, показывает возросшую способность к контролю движений, хотя и нуждается в дополнительной практике для закрепления навыка.

Высокий «уровень: 3 ребенка (30%): Слава Ш., Андрей Г., Марина П. – правильно описывают в воздухе одинаковые круги любого размера, их руки движутся в противоположных направлениях, при этом они не сбиваются во время выполнения задания» [2]. Слава Ш. значительно улучшил свои навыки,

перейдя со среднего уровня, продемонстрировав отличную координацию и способность четко контролировать движения обеих рук. Андрей Г. также поднялся на высокий уровень, показав способность выполнять задание без сбоев и демонстрируя хорошую динамическую организацию движений. Марина П., перейдя со среднего уровня, уверенно и координировано выполняет упражнение, не допуская ошибок в разные стороны.

Диагностическое задание 3 «Давай поздороваемся» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич).

Цель: определение уровня развития в совершении точных, последовательных движений, без совершения лишних движений.

Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10. Обратимся к результатам проведенной методики. Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень: 2 ребенка (20%): Оля Д., Олеся А. – при выполнении задания наблюдаются лишние движения, демонстрируя трудности в контроле движений. Оля Д. по-прежнему испытывает трудности с выполнением задания, показывая лишние движения и демонстрируя недостаточный контроль над импульсивными движениями. Олеся А. сохранила низкий уровень, продолжая проявлять скованность и трудности в выполнении задания.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития в совершении точных, последовательных движений, без совершения лишних движений

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	6	60	2	20
Средний уровень	4	40	5	50
Высокий уровень	–	–	3	30

Средний уровень: 5 ребенка (50%): Наташа Б., Катя М., Олег К., Витя М., Коля Т. – путает руки, но после помощи взрослого выполняет задание правильно. Наташа Б., улучшив свой результат с низкого уровня, демонстрирует прогресс в осознании последовательности действий и координации, хотя и нуждается в небольшой подсказке для правильного выполнения. Катя М. сохранила средний уровень, демонстрируя понимание инструкции, но нуждаясь в дополнительной помощи. Олег К. повысил свой уровень с низкого на средний. демонстрируя понимание инструкции, но нуждаясь в дополнительной помощи. Витя М. повысил свой уровень с низкого на средний. демонстрируя понимание инструкции, но нуждаясь в дополнительной помощи. Коля Т., улучшив свой результат с низкого уровня, демонстрирует прогресс в осознании последовательности действий и координации, хотя и нуждается в небольшой подсказке для правильного выполнения.

Высокий уровень: 3 ребенка (30%): Слава Ш., Андрей Г., Марина П. – правильно выполняют задание, не путаются. Слава Ш., перейдя со среднего уровня, демонстрирует точное выполнение задания без лишних движений, проявляя уверенность и четкость. Андрей Г., улучшив свой результат, также достиг высокого уровня, уверенно и последовательно выполняя необходимые движения рук. Марина П., поднявшись со среднего уровня, выполняет задание уверенно, не отвлекаясь на лишние движения, что говорит о хорошей концентрации и моторном контроле.

Диагностическое задание 4 «Пальчик с носиком здороваются» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич).

Цель: определение уровня развития в выстраивании целостных двигательных актов, наличии способности преобразовывать выработанные формы движения.

Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития в выстраивании целостных двигательных актов, наличии способности преобразовывать выработанные формы движения

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	5	50	0	0
Средний уровень	5	50	6	60
Высокий уровень	–	–	4	40

Обратимся к результатам проведенной методики.

Низкий уровень: 4 ребенка (40%): Наташа Б., Олег К., Коля Т., Олеся А. – «допускают неточности, дотрагиваясь до середины или верхней части носа, уха, что свидетельствует о незрелости координационных механизмов. Наташа Б. осталась на низком уровне, что указывает на сохраняющиеся сложности в координации и пространственной ориентации. Олег К., к сожалению, тоже не продемонстрировал улучшений, показывая неточность в выполнении заданий и трудности в координации движений» [2]. Коля Т. остался на низком уровне, что указывает на сохраняющиеся сложности в координации и пространственной ориентации. Олеся А. не смогла улучшить результаты, демонстрируя неточность и незрелость координационных механизмов.

Средний «уровень: 3 ребенка (30%): Оля Д., Катя М., Витя М. – выполняют задание правильно, но иногда путают право или лево, правую или левую руки, правое или левое ухо, исправляясь после замечания» [2]. Оля Д. сохранила средний уровень, проявляя способность к выполнению задания, но с редкими ошибками в определении сторон, требующими коррекции.

Катя М. также осталась на среднем уровне, демонстрируя умение выполнять действия, но с необходимостью корректировки для устранения путаницы в правой и левой сторонах. Витя М. улучшил свой результат с низкого на средний, демонстрируя умение выполнять действия, но с необходимостью корректировки для устранения путаницы в правой и левой сторонах.

Высокий уровень: 3 ребенка (30%): Слава Ш., Андрей Г., Марина П. – все задания выполняют правильно. Слава Ш., перейдя со среднего уровня, демонстрирует отличное понимание задачи и точное выполнение всех действий, что говорит о хорошей координации и пространственной ориентации. Андрей Г., также улучшив свой результат с среднего уровня, выполняет задание с уверенностью, демонстрируя зрелость координационных механизмов. Марина П., также перейдя со среднего уровня, демонстрирует отличное понимание задачи и точное выполнение всех действий, что говорит о хорошей координации и пространственной ориентации.

Диагностическое задание 5 «Уложи монеты в коробку» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич.

Цель: «определение уровня развития движения одинаково обеими руками.

Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены в констатирующем эксперименте. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12» [2].

Таблица 12 – Сравнительные результаты диагностики уровня развития движения одинаково обеими руками

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	6	60	0	0
Средний уровень	4	40	4	40
Высокий уровень	–	–	6	60

Обратимся к результатам проведенной методики. Низкий уровень не был отмечен. В данном задании ни один ребенок не остался на низком уровне, что само по себе является положительным результатом.

Средний уровень: 6 детей (60%): Оля Д., Наташа Б., Катя М., Олег К., Витя М., Коля Т., Олеся А. – правильно выполняют задание, иногда пытаются

помочь себе другой рукой, но сами исправляются и тратит на это для ведущей руки – 20 секунд, для другой – 25 секунд.

Оля Д. по-прежнему демонстрирует навыки на среднем уровне, справляясь с заданием, но требуя небольшого времени для выполнения и, возможно, исправляя себя в процессе. Наташа Б., улучшив свой результат с низкого уровня, теперь способна выполнять задание с достаточной точностью и скоростью, хотя и нуждается в большей концентрации.

Катя М. сохранила средний уровень, демонстрируя хорошее владение заданием, но нуждаясь в некотором времени для его завершения. Олег К. повысил свой уровень с низкого, показывая способность к выполнению задания с достаточной скоростью и точностью.

Витя М. также улучшил свой результат с низкого, теперь выполняя задание с приемлемой скоростью, хотя и требуя небольшой концентрации.

Коля Т. повысил свой уровень с низкого, показывая способность к выполнению задания с достаточной скоростью и точностью. Олеся А. осталась на среднем уровне, выполняя задание достаточно эффективно.

Высокий уровень: 4 ребенка (40%): Слава Ш., Марина П., Андрей Г. – ребенок правильно выполняет задание и тратит на это для ведущей руки – 15 секунд, для другой – 20 секунд. Слава Ш., перейдя со среднего уровня, демонстрирует отличный результат, выполняя задание быстро и точно, что свидетельствует о хорошей координации движений обеих рук. Марина П., также значительно улучшив свои навыки, показывает высокую скорость и точность в выполнении задания.

Андрей Г. «продемонстрировал улучшение, также достигнув высокого уровня выполнения задания.

Таким образом, можно говорить о положительной динамике в уровне развития движения одинаково обеими руками. После проведения всех диагностических методик на контрольном этапе эксперимента мы распределили всех детей по уровням развития мелкой моторики и сравнили результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента» [2].

Количественные результаты уровней развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с ТНР контрольного этапа эксперимента также представлены в виде диаграммы на рисунке 2.

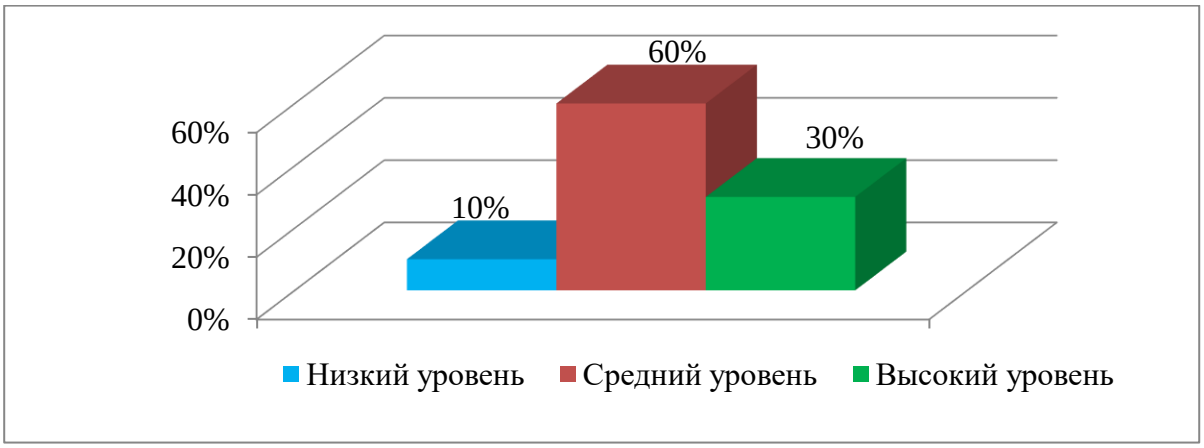

Рисунок 2 – Результаты контрольного эксперимента

Сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапе эксперимента также представлены в таблице 13, рисунок 3 и в таблица Г.1. приложение Г.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Уровни	Этапы эксперимента			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий уровень	5	50	1	10
Средний уровень	5	50	6	60
Высокий уровень	–	–	3	30

Таким образом, «результаты контрольного этапа эксперимента показали, что уровень развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи после проведения изменился в лучшую сторону.

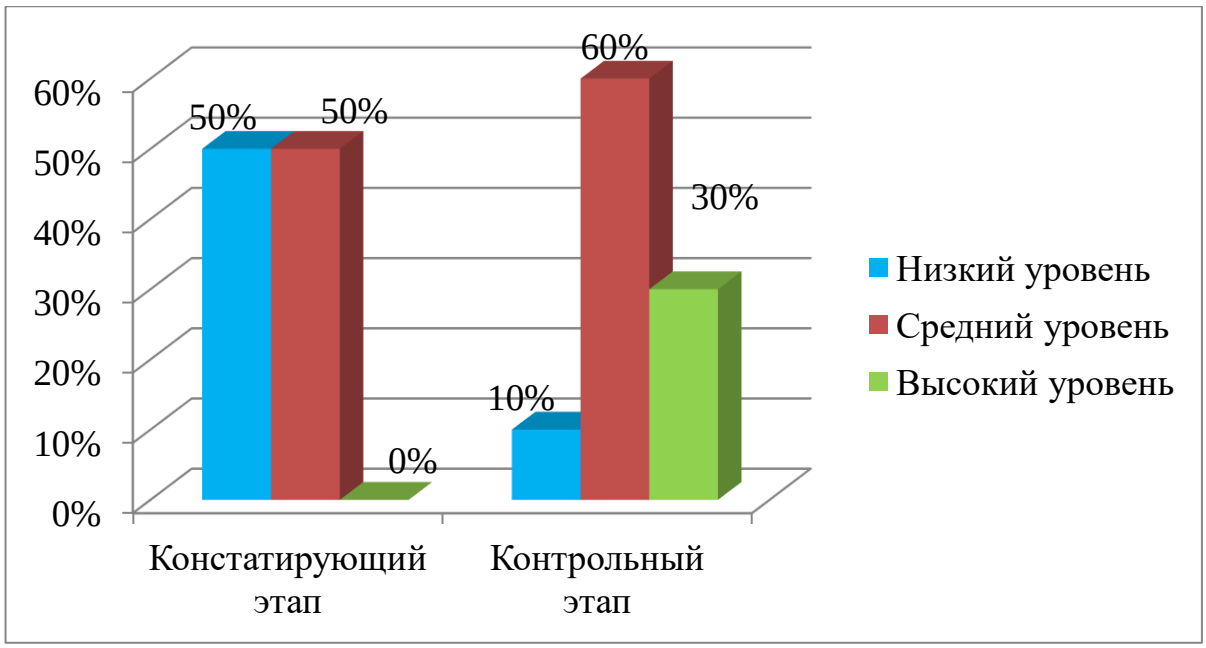

Рисунок 3 – Динамика уровней развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группе

Таким образом на заключительном этапе исследования были подведены итоги и проведён анализ результатов.

У 30% детей был отмечен высокий уровень развития мелкой моторики, что свидетельствовало о значительном прогрессе.

У 60% детей наблюдался средний уровень развития, что также являлось положительным результатом. Количество детей с низким уровнем развития мелкой моторики сократилось до 10%.

Эти данные подтвердили эффективность разработанных занятий и использование пластилинографии как одного из ключевых методов развития мелкой моторики.

Таким образом, цель исследования, заключавшаяся в разработке, внедрении и апробации комплекса занятий по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжёлыми речевыми нарушениями, была успешно достигнута. Формирующий этап включал в себя не только теоретическую основу, но и практические методы, такие как пластилинография, которые доказали свою эффективность в процессе работы.

В результате формирующей работы:

– 40% детей перешли с недостаточного уровня развития на средний уровень, а с близкого к достаточному;

– на высокий уровень перешли 30% детей, что свидетельствует об эффективности предложенных нами мероприятий, предложенных в формирующем этапе.

Результаты коррекционной работы свидетельствуют о положительной динамике в развитии сенсомоторных навыков, улучшении координации движений, согласованности в работе руки, а также силы и точности в выполнении действий.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что гипотеза исследования подтвердилась, цель работы достигнута, задачи решены, а проведённая экспериментальная работа оказалась продуктивной и результативной» [2].

Заключение

У детей 5-6 лет с тяжёлыми речевыми нарушениями развитие мелкой моторики – это сложный процесс, который требует от ребёнка усилий и концентрации. Развитие речи тесно связано с мелкой моторикой, поэтому важно уделять ей особое внимание. В этом возрасте у детей часто наблюдается слабость мелких мышц пальцев и кистей, а также недостаточная координация движений.

Тренировка пальцев рук помогает улучшить не только двигательные навыки, но и речевые, когнитивные способности, а также пространственную ориентацию и чувствительность.

Специалисты Т.Б. Филичева, Н.С. Жукова и Е.М. Мастюкова разработали эффективные методы для развития мелкой моторики у детей с нарушениями. Одним из таких методов является пластилинография.

На констатирующем этапе исследования была проведена диагностика уровня развития мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжёлыми речевыми расстройствами.

Результаты диагностики показали, что у большинства детей наблюдаются значительные трудности в выполнении заданий, связанных с координацией движений.

Дети испытывали сложности при проведении прямых и зигзагообразных линий, не могли контролировать силу нажатия карандаша, а также не справлялись с заданиями, требующими точности и аккуратности, такими как рисование линий без отрыва карандаша от бумаги. Эти данные подтвердили необходимость целенаправленной работы по развитию мелкой моторики.

Для решения выявленных проблем была разработана комплексная программа, состоящая из трёх основных этапов.

На первом этапе был создан и апробирован цикл занятий по пластилинографии. Эти занятия были направлены на развитие мелкой моторики через работу с пластилином, что позволяло детям не только

улучшать двигательные навыки, но и проявлять творческие способности. Каждое занятие тщательно планировалось с учётом возрастных особенностей детей, их речевых нарушений и индивидуальных интересов.

Второй этап формирующей работы включал модификацию развивающей среды в группе. Для поддержания интереса детей к занятиям и стимулирования их самостоятельной деятельности была создана специальная картотека с техниками пластилинографии.

Картотека содержала подробные инструкции, примеры работ и пошаговые рекомендации, что позволяло детям самостоятельно выбирать задания и выполнять их.

Кроме того, в творческом уголке были размещены различные виды пластилина, инструменты для работы с ним, а также дополнительные материалы, такие как бусины, природные материалы и картон. Это создавало благоприятные условия для развития мелкой моторики и творческого самовыражения детей.

Третий этап формирующей работы был направлен на вовлечение родителей в процесс развития мелкой моторики у детей.

Понимая важность преемственности между детским садом и семьёй, были организованы консультации и встречи с родителями. На этих встречах обсуждалась роль мелкой моторики в развитии речи, а также давались практические рекомендации по организации занятий дома.

Родителям предоставлялись материалы и инструкции для самостоятельной работы с детьми, что позволяло создать единый подход к развитию мелкой моторики, как в детском саду, так и дома.

На заключительном этапе исследования были подведены итоги и проведён анализ результатов.

У 30% детей был отмечен высокий уровень развития мелкой моторики, что свидетельствовало о значительном прогрессе.

У 60% детей наблюдался средний уровень развития, что также являлось положительным результатом. Количество детей с низким уровнем развития

мелкой моторики сократилось до 10%. Эти данные подтвердили эффективность разработанных занятий и использование пластилинографии как одного из ключевых методов развития мелкой моторики.

Таким образом, цель исследования, заключавшаяся в разработке, внедрении и апробации комплекса занятий по развитию мелкой моторики у детей 5-6 лет с тяжёлыми речевыми нарушениями, была успешно достигнута. Программа включала в себя не только теоретическую основу, но и практические методы, такие как пластилинография, которые доказали свою эффективность в процессе работы. Все задачи, поставленные на начальном этапе исследования, были выполнены в полном объёме. Это включало проведение диагностики исходного уровня развития мелкой моторики у детей, разработку и внедрение системы занятий, модификацию развивающей среды, а также активное вовлечение родителей в процесс развития их детей.

Важным аспектом стало активное участие родителей. Благодаря консультациям и практическим рекомендациям, родители смогли лучше понять важность развития мелкой моторики для речевого развития их детей и начали активно использовать предложенные методы в домашних условиях. Это создало единую образовательную среду, где усилия педагогов и родителей были направлены на достижение общей цели.

Разработанные занятия по пластилинографии может быть рекомендована для использования в дошкольных образовательных учреждениях, работающих с детьми, имеющими речевые нарушения. Её преимущество заключается в том, что она сочетает в себе доступность, творческий подход и научно обоснованные методы. Пластилинография, как один из ключевых элементов программы, может быть адаптирована для работы с детьми разного возраста и уровня развития, что делает её универсальным инструментом в руках педагогов и логопедов.

Список используемой литературы

1. Аксенова М. С. Развитие тонких движений пальцев рук у детей с нарушением речи // Дошкольное воспитание. № 8. 2021. С. 62–65.

2. Алексеева Е. Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста : учебник и практикум для среднего профессионального образования. М. : Юрайт, 2020. 195 с.

3. Аникеева Н. П. Дети с ТНР, проблемы и развитие в ДОО. М. : Логос, 2013. 396 с.

4. Артемова Л. В. Развитие мелкой моторики у дошкольников с ТНР. М. : АСТ, 2019. С. 56–68.

5. Борякова Н. Ю. Психологические особенности дошкольников с ТНР // Дефектология 2020. № 1 С. 16–24.

6. Бильчугов Л. Ф. Развитие мелкой моторики рук у детей в ДОО. Спб. : Питер, 2020. 125 с.

7. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. М. : Логос, 2021. 314 с.

8. Гареев Н. Р. Коррекция развития мелкой моторики и осязания у детей с особыми образовательными потребностями // Дошкольное воспитание. 2018. № 6. С. 75–79.

9. Глазырина Е. В. Сенсорное воспитание дошкольников. М. : АСТ, 2019. 129 с.

10. Донильдсон М. Развитие руки у ребенка. М. : Академия, 2022. 356 с.

11. Кольцова М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка. М. : АСТ, 2021. 132 с.

12. Комарова Т. С. Дошкольный возраст: проблемы развития способностей // Дошкольное воспитание. 2019. № 10. С. 18–26.

13. Кузин В. С. Психология. М. : АГАР, 2019. 364 с.

14. Макарова М. П. Пальчиковая гимнастика для дошкольников с ТНР // Дошкольное воспитание. 2021. № 3. С. 21–28.

15. Максимова С. А. Грамотная психодиагностика и потребность в необходимости // Народное образование. 2020. № 1. С. 106–111.

16. Менджерицкая Д. В. Сенсорное развитие дошкольников в детском саду /Под ред. Т. А. Марковой. М. : Логос, 2020. 147 с.

17. Осипова Е. И. Особенности пластилинографии в развитии мелкой моторики у дошкольников. М. : Гардарики, 2021. 258 с.

18. Пантелеева Л. В. Развитие мелкой моторики рук у детей в детском саду. М. : Академия, 2020. 128 с.

19. Прищепа С. Н. Мелкая моторика в психофизическом развитии дошкольников // Дошкольное воспитание. 2019. № 1. С. 60–64.

20. Стельмах С. Н. Пластилинография для развития мелкой моторики и речи // Логопед. 2019. № 5. С.79–90.

21. Тихомирова Н. В. Сенсорный и двигательный компоненты тонкой моторики рук у дошкольников с ТНР. Нижний Новгород: МИР, 2020. 80 с.

22. Тютикова Е. С. Пластилинография – как средство развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста // Актуальные вопросы образования в XXI веке. 2019. С. 266-269. [Электронный ресурс] URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=29873692 (дата обращения: 23.11.2024).

23. Филичева Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. М. : ГНОМ, 2020. 128 с.

24. Шкицкая И. О. Аппликации из пластилина. Ростов-на-Дону: Феникс. 2018. 89 с.

25. Эльконин Д. Б. Детская психология: учебное пособие для ВУЗов. М. : Академия, 2018. 320 с.

Приложение А

Список детей

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет

Фамилия, имя ребенка	Возраст
Оля Д.	5 лет 8 месяцев
Слава Ш.	6 лет 1 месяц
Наташа Б.	6 лет 2 месяца
Катя М.	6 лет 4 месяца
Олег К.	5 лет 9 месяцев
Витя М.	6 лет 2 месяца
Марина П.	5 лет 9 месяцев
Коля Т.	5 лет 7 месяцев
Олеся А.	6 лет 2 месяца
Андрей Г.	6 лет 3 месяца

Приложение Б

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Оля Д.	2	1	1	2	2	8	Средний
Слава Ш.	2	2	2	2	2	10	Средний
Наташа Б.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Катя М.	2	2	2	2	2	10	Средний
Олег К.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Витя М.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Марина П.	2	2	2	2	2	10	Средний
Коля Т.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Олеся А.	1	1	1	1	2	6	Низкий
Андрей Г.	2	2	2	2	2	10	Средний

Низкий уровень (5-7 баллов)

Средний уровень (8-14 балла)

Высокий уровень (13-15 баллов).

Приложение В

Тематическое планирование по пластилинографии

Таблица В.1 – Тематическое планирование по пластилинографии для детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Показать	Название работы	Тема недели	Вид выполнения
Умение динамически организовывать движения	Жираф на солнечной поляне	«Животные жарких стран»	Прямая пластилинография
Умение динамически организовывать движения	Пингвин на льдине	«Животные холодных стран»	Прямая пластилинография
Умение синхронно двигать пальцами	Снежинка на ладошке	«Зима»	Контурная пластилинография
Умение динамически организовывать движения	Подарки под новогодней ёлкой	«Новый год»	Модульная пластилинография
Умение двигать пальцами точно, последовательно, не совершая лишних, ненужных движений	Снеговик в зимнем лесу	«Зимние забавы»	Мозаичная пластилинография
Умение действовать одинаково обеими руками	Снегирь на веточке рябины	«Зимующие птицы»	Контурная пластилинография
Умение синхронно двигать пальцами	Кошка играет с клубком	«Домашние животные»	Многослойная пластилинография
Умение двигать пальцами точно, последовательно, не совершая лишних, ненужных движений	Ёжик с грибами и яблоками	«Дикие животные	Модульная пластилинография
Умение выстраивать целостные двигательные акты	Улитка, сидящая на камне	«Мир водоемов и их обитатели»	Контурная пластилинография
Умение двигать пальцами точно, последовательно, не совершая лишних, ненужных движений	Военный вертолет в небе	«Наша Армия»	Прямая пластилинография
Умение синхронно двигать пальцами	Профессия «Врач»	«Профессии»	Мозаичная пластилинография
Умение действовать одинаково обеими руками	Букет ромашек	«Мамин день, семья»	Многослойная пластилинография
Умение динамически организовывать движения	Подснежники под снегом	«Весна»	Контурная пластилинография
Умение выстраивать целостные двигательные акты	Тарелка с фруктами	«Продукты»	Мозаичная пластилинография
Умение действовать одинаково обеими руками	Колос пшеницы в поле	«Откуда хлеб пришел»	Мозаичная пластилинография
Умение выстраивать целостные двигательные акты	День рождения Винни Пуха	«Книжкина неделя»	Мозаичная пластилинография

Продолжение таблицы В.1

Показать	Название работы	Тема недели	Вид выполнения
Умение двигать пальцами точно, последовательно, не совершая лишних, ненужных движений	Планета Земля – вид из космоса	«Космос»	Прямая пластилинография
Умение синхронно двигать пальцами	Олимпийские кольца на флаге	«Спорт, здоровье»	Контурная пластилинография
Умение действовать одинаково обеими руками	Золотой лужок из одуванчиков	«Цветы»	Многослойная пластилинография

Приложение Г

Сводная таблица по итогам контрольного среза

Таблица Г.1 – Сводная таблица по итогам контрольного среза

Ф.И. ребенка	Диагностические задания					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Оля Д.	2	1	1	2	2	8	Средний
Слава Ш.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Наташа Б.	2	1	2	1	2	8	Средний
Катя М.	2	2	2	2	2	10	Средний
Олег К.	2	2	2	2	2	10	Средний
Витя М.	2	2	2	2	2	10	Средний
Марина П.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Коля Т.	2	1	2	1	2	8	Средний
Олеся А.	1	1	1	1	2	6	Низкий
Андрей Г.	3	3	3	3	3	15	Высокий

Низкий уровень (5-7 баллов)

Средний уровень (8-14 балла)

Высокий уровень (13-15 баллов).