

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития  
посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений

Обучающийся

К.А. Калажокова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Работа направлена на исследование важной и актуальной проблемы, связанной с развитием внимания у детей в возрасте 6-7 лет с задержкой психического развития (ЗПР). В современных условиях образовательного процесса необходимо разработать эффективные методы и подходы к коррекции и совершенствованию навыков концентрации данной категории детей. Одним из наиболее перспективных инструментов являются коррекционно-развивающие игры и упражнения, способствующие значительному улучшению уровня внимания и комплексному развитию личности ребёнка.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений; выявить уровень развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по развитию внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений; оценить динамику уровня развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 4 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 68 страницах. Общий объём работы с приложениями – 73 страницы. Текст работы иллюстрируют 12 рисунков и 2 таблицы.

## Оглавление

|                                                                                                                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение .....                                                                                                                                                         | 4  |
| Глава 1 Теоретические основы развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений .....           | 8  |
| 1.1 Психолого-педагогические основы развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....                                                           | 8  |
| 1.2 Характеристика коррекционно-развивающих игр и упражнений в развитии внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....                               | 17 |
| Глава 2 Экспериментальная работа по развитию внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений .....    | 29 |
| 2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....                                                                         | 29 |
| 2.2 Содержание и организация работы по развитию внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений ..... | 45 |
| 2.3 Динамика уровня развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....                                                                          | 57 |
| Заключение .....                                                                                                                                                       | 64 |
| Список используемой литературы .....                                                                                                                                   | 66 |
| Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте .....                                                                                                            | 69 |
| Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....                                                                                                        | 70 |
| Приложение В План занятий по развитию внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....                                                                 | 71 |
| Приложение Г Результаты контрольного этапа исследования.....                                                                                                           | 73 |

## **Введение**

Актуальность исследования. Отсутствие внимания или его нарушение может серьезно затруднить ребенку выполнение задач, требующих следования образцу или понимания словесной инструкции. Внимание влияет на ясность и четкость восприятия информации, что, в свою очередь, затрагивает познавательную деятельность ребенка. У старших дошкольников, особенно испытывающих трудности в развитии, внимание играет важную роль в успехе образовательного процесса.

Способность концентрироваться на учебных задачах, и управлять своим вниманием существенно влияет на эффективность освоения новых знаний и формирование необходимых навыков.

Научные исследования подтверждают, что систематические занятия по развитию внимания способствуют значительному улучшению образовательных результатов детей, облегчают понимание ими окружающей действительности, и ускоряют социальную адаптацию. Вопросы, касающиеся развития внимания у старших дошкольников, были предметом изучения Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Н.Ф. Добрынина. Они акцентировали на значимость внимания как одного из «ключевых психических процессов, непосредственно влияющих на способность ребёнка к обучению и общению» [9, с. 75].

В рамках специальной психологии также проводились многочисленные исследования, посвященные различным аспектам психической деятельности детей с задержками в развитии. Так, например, труды В.И. Лубовского акцентируют проблему дефицита внимания у этой категории детей, указывая на недостаточное развитие таких его компонентов, как концентрация, объём и распределение.

Игровые методики способны создать благоприятные условия для обучения, предоставляя возможность детям не только тренировать внимание, но и делать это в интересной и доступной форме.

Данное противоречие послужило основой для формулирования проблемы исследования, какие возможности открывают коррекционно-развивающие игры и упражнения для развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Учитывая актуальность данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Объект исследования: процесс развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: развитие внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитие внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений будет возможно, если:

- разработан комплекс игр и упражнений, направленных на развитие внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- включены в совместную деятельность учителя-дефектолога и детей коррекционно-развивающие игры и упражнения для развития внимания;
- обогащена предметно-пространственная среда коррекционно-развивающими играми и упражнениями для развития внимания.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- выявить уровень развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой

психического развития;

- определить и апробировать содержание работы по развитию внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений;
- выявить динамику уровня развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Т.А. Власова, М.С. Певзнер, Е.А. Стребелева, С.Г. Шевченко в области коррекционно-педагогической работы с детьми 6-7 лет с задержкой психического развития;
- теоретические положения Н.Ф. Добрынина, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева в области развития внимания у детей 6-7 лет;
- теоретические положения Е.А. Стребелевой, Н.В. Нищевой о возможности использования коррекционных игр и упражнений в работе с детьми с задержкой психического развития по развитию внимания;

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- эмпирические методы: диагностические задания, констатирующий, формирующий и контрольный этапы исследования,
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ результатов исследования, представление материалов исследования в виде таблицы.

Экспериментальная база исследования МБДОУ «Детский сад № 3» пгт Ревда Мурманской области. В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования заключается в том, разработан комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленных на развитие внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнены характеристики уровней развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленных на развитие внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, может быть успешно использован учителями-дефектологами и педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименований), 4 приложения. Для иллюстрации текста используется 2 таблицы и 12 рисунков. Основной текст работы изложен на 68 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страницы.

# **Глава 1 Теоретические основы развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений**

## **1.1 Психолого-педагогические основы развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Психология внимания, несмотря на свою относительную молодость как научной дисциплины, уже прошла значительный путь развития, привлекая к себе внимание ученых и практиков. Данная область знаний сосредотачивается на исследовании ключевого аспекта человеческого сознания – способности концентрироваться на определенных объектах при одновременном игнорировании различных факторов отвлечения. В отличие от таких областей, как медицина или физика, где знания регулярно обновляются, и подвергаются критической оценке, психология внимания остается недостаточно изученной сферой. Полученные в результате исследований данные и теоретические положения требуют дальнейшей проверки и детализации для достижения более глубокого и точного понимания данного феномена. В условиях современного мира с его ускоренным ритмом жизни и увеличивающимся объемом информации исследование механизмов внимания приобретает особую актуальность, открывая новые перспективы для научного анализа и прикладных разработок. Изначально эта проблема разрабатывалась в рамках психологии сознания, где основной упор делался на изучение внутреннего опыта человека. Однако в то время, когда основным методом исследования была интроспекция, внимание оставалось малоизученным.

В результате исследований в области произвольного внимания, проведенных такими психологами, как С.Л. Кобыльницкая, П.Я. Гальперин и другими, были выявлены «важные свойства внимания, которые позволили существенно продвинуться в решении этой научной задачи» [10, с. 171].

«Для изучения особенностей произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) сначала необходимо определить, что именно подразумевается под термином «внимание» и какие его свойства мы будем исследовать» [13, с. 158].

В научной литературе представлено множество интерпретаций данного термина, что свидетельствует о сложности и многогранности исследуемого феномена. Одним из наиболее четких и точных определений является формулировка Г.А. Урунтаевой, согласно которой внимание представляет собой «направленность и концентрацию психической активности на определенный объект при отвлечении от других». Данное определение акцентирует внимание на важности способности к концентрации и избирательному восприятию информации, превращая внимание в ключевой фактор успешного выполнения как внешних, так и внутренних задач. Высококачественное внимание способствует достижению высоких результатов в реализации поставленных целей, положительно влияя на общую продуктивность и эффективность трудовой деятельности.

С.Л. Рубинштейн рассматривает «внимание как способность индивида целенаправленно сосредотачивать свои усилия на определенном объекте, что позволяет ему глубже проникнуть в процесс познания, связанный с этим объектом. Ученый утверждает, что внимание не является лишь рефлексивной реакцией организма, но представляет собой важный активный механизм, играющий значительную роль в формировании человеческого сознания. Внимание занимает центральное место во всех формах осознанной деятельности, особенно в когнитивных процессах, подчеркивая свою значимость для образовательного процесса и личностного развития» [6, с. 62].

Психологи и педагоги отмечают существование множества форм и характеристик внимания, что подтверждает многообразие и универсальность данного явления. Можно выделить такие виды внимания, как произвольное и непроизвольное, а также распределенное и сосредоточенное. Исследования

таких ученых, как А.А. Осипова и Г.А. Урунтаева, способствуют углубленному пониманию сущности внимания и его влияния на различные аспекты жизнедеятельности человека. «Для лучшего понимания механизмов формирования и функционирования внимания в разных условиях необходимо тщательно проанализировать подходы данных авторов» [16, с. 147].

Непроизвольное внимание, также называемое непреднамеренным вниманием, имеет значительное значение в повседневной деятельности. Оно проявляется под воздействием наших интересов, потребностей и предпочтений, активизируясь без осознанных усилий. Эта естественная реакция организма на внешние стимулы обеспечивает автоматическую реакцию на важные события. В зависимости от внутренних состояний и внешних факторов выделяют три вида непроизвольного внимания:

- привычное внимание, базирующееся на предыдущем опыте. Оно основывается на приобретенных знаниях и навыках, что позволяет оперативно и эффективно реагировать на знакомые ситуации;
- вынужденное внимание, вызываемое интенсивностью и продолжительностью раздражителей. Оно срабатывает, когда определенные объекты или события привлекают внимание, и требуют немедленной реакции;
- невольное внимание, связанное с текущими состояниями и интересами индивида. Например, можно отвлечься на громкий шум или яркое освещение, даже будучи погружённым в другую задачу.

«В противоположность непроизвольному вниманию, произвольное внимание требует осознанности и целеустремлённости. Его активизация подразумевает наличие конкретной цели и приложение волевого усилия для её достижения. Произвольное внимание развивается поэтапно и связано с жизненным опытом, а также способностью организовывать собственную деятельность, поэтому его формирование происходит позднее по сравнению с непроизвольным» [5, с. 83].

Исследователь А.А. Осипова классифицирует «несколько типов произвольного внимания:

- основой человеческого поведения выступает собственное произвольное внимание, позволяющее сосредотачиваться на задачах, требующих повышенного внимания и усилий;
- волевое внимание приобретает важность в условиях конфликта между объектом внимания и отвлекающими факторами, где необходимо приложить усилие воли для поддержания концентрации;
- выжидательное внимание, или бдительность, связано с ожиданием определённых сигналов, когда субъект находится в состоянии готовности к действию, однако ещё не выбрал конкретный объект для фокусировки» [24, с. 83].

Эти типы внимания играют ключевую роль в адаптации к окружающей среде и успешном преодолении сложных ситуаций.

После произвольное внимание: это внимание, которое возникает при погружении в деятельность, когда «интерес переключается с конечного результата на сам процесс выполнения. В таких случаях необходимость в волевых усилиях для поддержания внимания отпадает, и напряжение, характерное для произвольного внимания, исчезает» [14, с. 78].

Таким образом, внимание как ключевой компонент сознания имеет разнообразные формы и характеристики, которые играют важную роль в нашей познавательной деятельности. Эти характеристики определяют уровень развития внимания. Рассмотрим их подробнее:

«Распределение внимания – это способность одновременно сосредотачиваться на нескольких объектах или действиях. У младших школьников эта способность развита слабо из-за отсутствия опыта» [5, с. 83]. Поэтому не стоит перегружать их многозадачностью. Однако важно постепенно приучать детей к распределению внимания, создавая ситуации, где это необходимо.

«Устойчивость внимания – это длительное удержание фокуса на

определенной деятельности или объекте. Противоположное состояние – отвлекаемость. Младшие школьники легко отвлекаются на внезапные или сильные раздражители, такие как эмоциональные события. Неустойчивость может также возникать из-за слишком сложной или неинтересной работы. Например, однотипные задания по математике или языку могут привести к механическому выполнению задач без должного внимания. Со временем это может развивать халатность и снижать устойчивость внимания» [7, с. 127].

Важно отметить, что устойчивость внимания у детей значительно увеличивается с возрастом. Л.П. Набатникова доказала, что наглядные и эмоционально привлекательные материалы помогают поддерживать внимание детей. Учителя часто отмечают дефицит сосредоточенности и устойчивости внимания в начале учебного года. Однако устойчивое внимание играет ключевую роль в развитии познавательных способностей.

Исследования Ю.Г. Трошиной показывают, что низкая устойчивость внимания часто связана с плохими результатами запоминания. «Хотя младшие школьники могут интенсивно сосредотачиваться на интересной задаче, их внимание быстро рассеивается. В среднем, шестилетние дети способны сосредоточенно работать не более 10-15 минут. Даже незначительные отвлекающие факторы могут нарушить их внимание, что иногда связано с избыточными ассоциациями, вызванными учебным материалом» [11, с. 518].

Таким образом, для успешного развития внимания у младших школьников важно учитывать эти особенности и постепенно тренировать все его аспекты.

«Концентрация внимания представляет собой способность индивида концентрироваться на конкретном объекте или задаче, игнорируя внешние раздражители» [11, с. 518]. Данный важный психический процесс имеет значительное значение в повседневной жизни, обеспечивая эффективное выполнение различных задач и достижение установленных целей. Например, в аудитории воцаряется тишина, когда преподаватель рассказывает что-то

особенно важное или интересное.

«Концентрация может проявляться в различных формах внимания – как в непроизвольном, так и в произвольном.» [11, с. 518] Рассмотрим ситуацию детьми, который занят изготовлением поделки. Творческий процесс настолько поглощает его, что он скрупулезно выбирает подходящие цвета для своих бумажных деталей, аккуратно вырезает элементы, и соединяет их воедино, полностью погружаясь в работу и абстрагируясь от всего окружающего. Время пролетает незаметно, а такие звуки, как звонки телефона или голоса окружающих, остаются вне поля его восприятия. Это наглядное проявление высокого уровня концентрации внимания.

«Подобная полная вовлеченность обычно связана с искренним интересом к осуществляемой деятельности. Когда человек по-настоящему увлечён своим делом, образовательный процесс становится более занимательным и результативным. При наличии подлинного интереса человеку легче преодолевать трудности и добиваться успехов. В свою очередь, достижения укрепляют его мотивацию и стремление к дальнейшему совершенствованию в выбранной области» [9, с. 467].

«Объём внимания – это количество объектов, которые человек способен одновременно воспринять, и удержать в ясном сознании. Этот показатель во многом зависит от предыдущего опыта. К началу младшего школьного возраста дети способны воспринимать уже не один, как раньше, а три объекта одновременно. Однако их внимание всё ещё ограничено» [19, с. 121].

Например, первоклассник может знать правила перехода улицы, но не всегда им следует, так как его внимание ещё недостаточно развито. В школе, по мере расширения ориентации, объём внимания учащихся увеличивается. Особенно это заметно при овладении техникой чтения. «В этом возрасте дети начинают замечать больше деталей в предметах и людях, которые их окружают. Внимание привлекают не только яркие объекты, но и загадки, вопросы, и поведение окружающих» [19, с. 121].

Важно отметить, что объём внимания обратно пропорционален концентрации: чем выше сосредоточенность на конкретной задаче, тем меньше объём внимания. Погружение в деятельность или анализ проблемы не позволяет удерживать внимание на других объектах, что может привести к рассеянности [4, с. 40].

«Переключение внимания – это процесс переноса концентрации с одного объекта на другой при смене деятельности и постановке новых задач. Скорость этого переключения зависит от физического состояния человека и характеристик предыдущей и последующей деятельности. Если предыдущая активность была увлекательной, как, например, игра, младшим школьникам может быть сложно, переключиться на менее интересные задачи» [2, с. 95].

Исследования, проведенные Г.М. Угаровой, показывают, что в возрасте от пяти до восьми лет функции внимания у детей претерпевают значительные изменения. Вначале основное внимание уделяется его объему, но со временем более важными становятся устойчивость, распределение и переключение внимания.

К семи годам формируется единый комплекс этих свойств. Специально организованное обучение способствует улучшению всех аспектов внимания, при этом важную роль играют внутренняя мотивация и интерес ребенка к занятиям [25, с. 41].

Развитые свойства внимания и его организованность являются ключевыми факторами успешного обучения в младшем школьном возрасте. Однако развитие разных аспектов внимания происходит неравномерно. Объем внимания менее поддается тренировке и является индивидуальной характеристикой, в отличие от распределения и устойчивости, которые можно и необходимо развивать, чтобы избежать их хаотичного развития.

Одним из проявлений нарушений произвольного внимания является рассеянность, которая часто становится препятствием в учебной деятельности в школе. Для достижения успеха в учебе младшим школьникам необходимо направленное и сосредоточенное внимание. Однако часто

встречается рассеянность, когда ученики отвлекаются на посторонние мысли или объекты, что приводит к ошибкам в письме и счете, несмотря на знание правил. Дети могут пропускать буквы, окончания и искажать смысл слов, не замечая своих ошибок и с трудом обнаруживая их самостоятельно [8, с. 147].

Причины такой рассеянности разнообразны. Она может быть следствием недостаточного воспитания, когда ребенок не привык сосредотачиваться.

Иногда рассеянность носит временный характер из-за утомления, плохого самочувствия или сильных отвлекающих факторов. Если не уделять этому внимания, такая рассеянность может стать привычкой.

Для преодоления рассеянности необходима систематическая и целенаправленная работа. Важно создать условия, в которых учащиеся смогут работать без отвлечений, и постепенно развивать у них привычку к концентрации.

Контроль и самоконтроль играют ключевую роль: ребенок должен научиться проверять не только результаты своей работы, но и сам процесс ее выполнения. Интересные задания могут стать первым шагом к формированию устойчивого внимания.

Существует и другой тип рассеянности, связанный с чрезмерной сосредоточенностью, когда ученик полностью погружается в работу, и не замечает ошибок. Например, при написании изложения ребенок может забыть о правильности слов, сосредоточившись лишь на содержании [18, с. 95].

Неумение справляться с возникающими трудностями может привести к отказу от активной мыслительной деятельности, заставляя детей выбирать легкие пути, например, механическое заучивание материала без понимания. В результате они могут воспроизвести текст дословно, но не способны ответить на вопросы по его содержанию.

Таким образом, анализируя внимание и его свойства, можно утверждать, что это особое состояние активного сосредоточения на объекте.

Оно связано с избирательностью познавательных процессов. Внимание активно регулирует психологические и физиологические процессы, помогает организованно отбирать информацию, и обеспечивает длительную концентрацию, определяя эффективность мыслительной деятельности.

В данном исследовании внимание рассматривается как специфическая форма направленности и концентрации сознания на определенном объекте, сопровождающаяся существенным повышением уровня сенсорной, интеллектуальной либо моторной активности индивида. Данная характеристика внимания акцентирует его значимость в разнообразных процессах восприятия и взаимодействия с окружающей средой, делая его ключевым компонентом человеческого поведения.

Другие специалисты делают акцент на связи между вниманием и волей, утверждая, что любая деятельность, будь она познавательной или иной, невозможна без целенаправленного фокуса внимания. Соответственно, успешная концентрация требует значительных волевых усилий, что дополнительно подтверждает сложность и многоаспектность этого психического явления [1, с. 45].

В данной работе опираемся на идеи П.Я. Гальперина, согласно которым внимание не представляет собой отдельный процесс, существующий независимо от остальных, а проявляется посредством целенаправленного сосредоточения психической активности субъекта на определённом объекте, становясь одним из аспектов данной активности.

Таким образом, внимание присутствует во всех формах познавательной деятельности человека, способствуя выделению значимых элементов среди множества внешних стимулов.

Особенностью внимания является не только концентрация умственной деятельности на конкретном объекте, но и управление распределением этих усилий в соответствии со значимостью и актуальностью поступающей информации.

## **1.2 Характеристика коррекционно-развивающих игр и упражнений в развитии внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Современные исследования указывают на динамичность внимания, его способность адаптироваться под условия. На этом фоне стоит выделить третью стадию развития внимания – слепопроизвольную форму, предложенную Н.Ф. Добрыниным. Она характеризует состояние, при котором внимание сосредотачивается на объектах с личной значимостью или интересом без затраты волевых усилий. Слепопроизвольное внимание основывается на произвольном, однако отличается тем, что активизация происходит естественно, когда объект вызывает интерес или эмоциональный отклик [3, с. 52].

Примером может служить концентрация на сложной задаче или освоении новых знаний, где субъект задействует свою волю и фокусировку.

Противоположность составляет низший уровень внимания, известный как непроизвольное (пассивное) внимание. Эта форма активизируется спонтанно, без участия воли и специальных усилий субъекта. Так, внезапные громкие звуки или яркие световые вспышки могут моментально привлечь внимание, даже если до этого они оставались незамеченными.

Активация непроизвольного внимания обусловлена множеством факторов, среди которых физические свойства объектов, физиологическая реакция организма и индивидуальные предпочтения. Оно возникает, когда сознание автоматически реагирует на значимые стимулы или те, которые вызывают интерес. Важно отметить, что запуск данного типа внимания не требует волевого контроля, что делает его неотъемлемой составляющей повседневности. В процессе эволюции внимания формируются его специфические черты. «Итак, можно выделить три ключевых этапа развития внимания, каждый из которых играет важную роль в восприятии окружающего мира и взаимодействии с ним. На первом этапе возникает

первичное внимание, которое формируется под воздействием интенсивных внешних раздражителей на нервную систему» [11, с. 518]. Это могут быть такие стимулы, как громкие звуки, яркие вспышки света или иные внезапные сигналы, привлекающие внимание и заставляющие сосредоточиться на их источнике.

Первичное внимание активируется автоматически, вне зависимости от сознательных процессов, выполняя функцию сигнальной системы, реагирующей на значимые изменения в окружающей среде.

Второй этап характеризуется развитием вторичного внимания, отличающегося большей сложностью и осознанностью. «На данном уровне человек способен преднамеренно концентрироваться на определенной задаче или объекте, игнорируя отвлекающие факторы. Поддержание вторичного внимания требует определенных усилий и умения фильтровать лишнюю информацию, что позволяет сохранять концентрацию даже при выполнении нескольких задач одновременно. Это помогает эффективно достигать поставленных целей, несмотря на наличие отвлекающих элементов» [15, с. 42].

Третий этап представляет собой постпроизвольное внимание, высшую форму концентрации. На данной стадии объект удерживается в центре внимания практически без усилий, что позволяет, например, глубоко погрузиться в чтение интересной книги или насладиться музыкальным произведением. Постпроизвольное внимание отличается высокой устойчивостью, позволяющей длительное время оставаться сосредоточенным на одном занятии [20].

Следует подчеркнуть, что качество внимания во многом определяется внутренними факторами, такими как мотивация и личностный интерес к выполняемой деятельности. Такая форма внимания называется произвольной, поскольку она является целевой и относительно независимой от внешних помех. Произвольное внимание требует активного волевого контроля, особенно в условиях конкуренции между различными задачами

или наличия множества отвлекающих факторов. В подобных обстоятельствах поддержание внимания может сопровождаться напряжением, так как необходимы значительные усилия для сохранения фокуса.

Взаимодействие с окружающим миром не только улучшает концентрацию внимания, но также стимулирует общее познавательное развитие. Примерно в начале второго года жизни появляются первые проявления произвольного внимания, формирующегося благодаря поддержке со стороны взрослых. Взрослые помогают ребенку сосредоточиться на определенных объектах, что способствует его интеллектуальному развитию.

В течение второго и третьего годов жизни у ребенка формируются основные формы внимания, однако ему еще трудно быстро переключать свое внимание между различными объектами или задачами. Этот период критически важен для закрепления базовых навыков концентрации. Примерно в возрасте 4-5 лет наблюдается значительный прогресс в развитии внимания: дети становятся способными следовать сложным инструкциям, что указывает на повышение уровня контроля над своим вниманием [27].

Когда ребенок достигает возраста 5-6 лет, начинает развиваться начальная форма произвольного внимания, которая во многом зависит от способности самостоятельно давать себе указания.

Внимание становится более стабильным, особенно в ходе активных занятий, игр и взаимодействия с предметами. К семи годам внимание продолжает совершенствоваться, приобретая элементы воли, которые позволяют детям сознательно и целенаправленно управлять своей концентрацией в разных ситуациях. «Эта заключительная фаза развития внимания в дошкольном возрасте завершает подготовку детей к выполнению более сложных задач в школьной и повседневной жизни. Этот процесс показывает, как внимание постепенно приобретает сложные формы, что является основой для успешного обучения и дальнейшего развития» [17, с. 4].

Старший дошкольный возраст – это период, когда у детей значительно

увеличивается объем и устойчивость внимания, а также формируется само внимание. Прошлый опыт и общее развитие ребенка играют ключевую роль в расширении его способности концентрироваться. В данном возрастном периоде дети способны удерживать в сознании ограниченное количество объектов или событий, что непосредственно отражается на их восприятии окружающей действительности. С течением времени внимание детей приобретает большую устойчивость, и охватывает большее число деталей, при этом существенно возрастает его эффективность. Это проявляется в активном исследовании детьми окружающего пространства, целенаправленной концентрации на отдельных аспектах.

Одним из ключевых факторов развития внимания является его взаимосвязь с речевой деятельностью. По мере взросления ребенка и совершенствования его речевых навыков, речь начинает выполнять важную функцию в регуляции его поведения. Уровень овладения языком оказывает непосредственное влияние на способность ребенка воспринимать информацию, что, в свою очередь, сказывается на развитии его внимания. Дети, которые умеют четко и разнообразно выражать свои мысли, как правило, демонстрируют лучшую концентрацию и контроль над своим вниманием во время выполнения конкретных задач.

У дошкольников доминирует непроизвольное внимание, которое проявляется в их природном интересе к объектам и явлениям окружающей среды. Исследования таких выдающихся отечественных психологов, как Л.С. Выготского, Н.Ф. Добрынина, А.В. Запорожец и Д.Б. Эльконина, свидетельствуют о том, что «возрастные особенности детей обуславливают превалирование данного типа внимания. Этот вид внимания активно формируется, и совершенствуется на протяжении всего периода дошкольного возраста» [21, с. 122].

«Эффективное развитие внимания у детей требует грамотно выбранного педагогического подхода. Недостаточно просто привлечь внимание ребёнка; необходимо последовательно формировать его

способность к концентрации на определённых задачах. На начальных этапах педагогу следует чётко формулировать задания и оказывать активную помощь ребёнку в их выполнении, предоставляя необходимую поддержку и руководство. С накоплением опыта дети начинают самостоятельно определять цели и контролировать процесс их достижения, что способствует развитию их самоконтроля и произвольного внимания, а также укрепляет уверенность в собственных силах» [24, с. 16].

Таким образом, создание благоприятной среды для активного взаимодействия детей с окружающей средой является ключевым фактором в гармоничном развитии их внимательности.

Формирование произвольного внимания у детей редко осуществляется спонтанно исключительно на основе непроизвольного внимания – значительную роль играет окружение взрослых. Ключевое значение имеют родители и педагогические работники, оказывая активное воздействие путем целенаправленного руководства и поддержки ребёнка, содействуя успешному формированию умения осознанной концентрации.

Взрослые не только привлекают детей к различным видам деятельности, но и используют специальные методики, помогающие ребёнку сознательно организовывать своё внимание. Они обеспечивают детей инструментами и стратегиями, способствующими постепенному овладению навыками управления вниманием.

«Данные подходы имеют основополагающее значение при проведении коррекционной работы и развивающих мероприятий с детьми 6-7 лет, имеющими задержку психического развития (ЗПР). Задержка психического развития является одной из наиболее распространенных проблем среди старших дошкольников» [24, с. 254]. Она характеризуется неравномерным развитием когнитивных функций, а также трудностями в речевом и мыслительном процессах.

Помимо этого, дети с ЗПР часто сталкиваются с проблемами в эмоциональной сфере и волевой регуляции, что отрицательно влияет на их

социальную адаптацию и взаимодействие в школьных условиях.

У детей с ЗПР наблюдаются значительные нарушения внимания. Основными проблемами являются быстрая утомляемость, снижение объёма внимания, его нестабильность и повышенная подверженность отвлекающим факторам. Эти сложности выражаются в неспособности концентрироваться на выполнении заданий, частой смене видов деятельности и трудностях с фокусировкой в новых ситуациях. Всё это существенно осложняет учебный процесс и общее развитие таких детей [22, с. 38].

Следует подчеркнуть, что нарушения внимания у детей с ЗПР могут быть обусловлены как внешними, так и внутренними причинами. Внешние факторы связаны с различными раздражителями, отвлекающими ребёнка от выполнения задачи, тогда как внутренние аспекты касаются трудностей с саморегуляцией и удержанием внимания на определённом объекте. Осознание этих особенностей критически важно для разработки эффективных методов коррекции и поддержки детей с задержкой психического развития, что позволит им успешнее адаптироваться, и развиваться в современных образовательных системах. Внешняя отвлекаемость вызвана посторонними раздражителями, а внутренняя – переживаниями и отсутствием интереса. Важными факторами отвлечения внимания являются недостаточная волевая готовность, привычка к невнимательности, утомляемость, плохое самочувствие и неподходящий темп заданий.

Рассеянность и трудности с концентрацией внимания являются характерными чертами для детей с задержкой психического развития (ЗПР). У таких детей возникают значительные сложности при необходимости сосредоточения на конкретном объекте, что делает выполнение даже самых элементарных задач сложным процессом. К примеру, ребенок может приступить к выполнению задания, однако спустя короткий промежуток времени его внимание будет переключено на внешние раздражители, такие как окружающие звуки или яркие объекты в помещении. Эта

непреднамеренная смена фокуса значительно усложняет выполнение поставленных задач, и может замедлить образовательный процесс.

Помимо этого, у детей с ЗПР отмечается склонность к чрезмерной фиксации на одном объекте. Они могут настолько глубоко погружаться в определенный предмет, что полностью забывают о выполнении других заданий или обязанностей. Подобное поведение иногда расценивается взрослыми как проявление упрямства или несерьезного отношения. Вследствие этого, многим детям с ЗПР сложно поддерживать концентрацию на протяжении длительного периода времени, что негативно сказывается на их успеваемости и социальной адаптации.

Таким образом, необходимо осознавать, что рассеянность и проблемы с вниманием у детей с ЗПР обусловлены реальными трудностями, а не являются проявлением личных качеств.

Для преодоления данных проблем требуется особое внимание и поддержка со стороны родителей и педагогов. Импульсивные действия и частая отвлекаемость затрудняют выполнение учебных заданий. Эти дети сталкиваются с трудностями в произвольной регуляции поведения, что влияет на их учебные достижения. Нарушения внимания также негативно сказываются на формировании понятий, увеличивая истощаемость и снижая работоспособность.

В дошкольном возрасте дети, как правило, проявляют преимущественно непроизвольное внимание. Особенно это касается детей с задержкой психического развития (ЗПР), которым сложно сосредоточиться на монотонных и непривлекательных задачах. Однако, если занятие вызывает у них эмоциональный отклик, например, в процессе игры или решения интересной задачи, они могут долго сохранять внимание.

Использование игровых методик представляет собой важный элемент образовательного процесса у дошкольников, способствующий формированию ключевых психических функций, которые Л.С. Выготский определял как «психологические новообразования». Игра не только

содействует развитию этих функций, но и стимулирует появление новых мотивов к дальнейшему активному участию [23, с. 96].

Данный подход превращает игровую деятельность в основной инструмент при организации коррекционно-развивающих мероприятий, обеспечивая устойчивое поддержание концентрации внимания. Эти игры занимают значительное место в образовательных программах для детей с задержкой психического развития (ЗПР), они проводятся в условиях свободного общения, что обеспечивает активное вовлечение детей.

Под воздействием постепенного усложнения игровых задач дети приобретают способность к самостоятельному развитию, что стимулирует рост их творческого потенциала.

«Развивающие коррекционные игры для детей с задержкой психического развития базируются на основополагающих положениях общей, возрастной и педагогической психологии. В первую очередь необходимо учесть идеи Льва Семёновича Выготского о культурно-историческом развитии психики» [26, с. 26].

Согласно теории деятельности, разработанной Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым и другими учёными, на психику ребёнка в процессе его взросления влияют определённые формы организованной деятельности. Следовательно, ключевой принцип коррекции возрастного развития состоит в применении ведущей деятельности как главного средства формирования психологических новообразований на каждом этапе. Данный принцип воплощается посредством организации игровых форм. Эта структура игры позволяет не только совершенствовать уже имеющиеся у ребёнка навыки, но и формировать новые, способствуя гармоничному развитию как дошкольников, так и учащихся начальных классов [28, с. 43].

Игровая деятельность детей характеризуется чётко структурированным процессом, в котором ключевую роль играет взрослый. Взрослый способствует вовлечению ребенка в игру, поддерживает его мотивацию, и помогает ему принимать игровые задачи. Кроме того, он обеспечивает

выполнение ролевых действий.

Для повышения целостности и содержательности игровой ситуации рекомендуется обогащать ее образовательными компонентами. «Одним из таких компонентов может быть рефлексивная оценка ребенком своих действий в процессе игры. Еще одним полезным элементом является введение «шкалы роста», которая позволяет ребенку отслеживать свой прогресс в выполнении игровых задач и действий» [9, с. 480].

«Психическое развитие ребенка строится на основе двух основных теоретических принципов. Первый подчеркивает важность образовательного процесса в формировании психической сферы. В соответствии с этим подходом, развитие не является спонтанным; оно направляется взрослым, который активно участвует в организации жизнедеятельности ребенка» [9, с. 480].

Эффективность данного метода зависит от взаимодействия между взрослым и ребенком, при этом взрослый служит примером для подражания. На начальных этапах взрослый предоставляет максимальную поддержку, постепенно снижая степень своего участия по мере того, как ребенок начинает действовать самостоятельно.

Второй подход базируется на концепции поэтапного формирования деятельности. Этот метод предполагает последовательное преобразование внешних практических действий во внутренние, мыслительные. Для обеспечения полноценного развития когнитивных функций у детей с задержкой психического развития необходимо учитывать все этапы этого процесса. Первоначально дети взаимодействуют с реальными объектами или их заменителями, а затем учатся описывать эти действия устно так, чтобы их могли понять окружающие. По мере освоения этих навыков они переходят к использованию внутренней речи, что позволяет действиям становиться мысленными.

Систематический подход необходим для поэтапного развития действий, однако в ряде случаев требуется акцентирование внимания на

отдельных этапах. В частности, в одних ситуациях целесообразно возвращаться к практическому выполнению действий, в то время как в других предпочтительнее использовать вербальные формы.

Важным аспектом является трансформация психологического восприятия, которое связано с изменением того, как ребенок начинает воспринимать самого себя.

В процессе освоения игровых действий дети переходят от пассивного участия к активному, что позволяет им не только участвовать в играх, но и организовывать их, а также взаимодействовать с другими участниками.

Развивающие игры характеризуются четко структурированной последовательностью, состоящей из четырёх ключевых этапов.

На первом ориентировочный этап обучения, взрослый вводит ребёнка в содержание игры, разъясняет её правила, и демонстрирует необходимые действия. Специально организованный разговор помогает ребёнку осознать, какие навыки он будет осваивать. Данный этап имеет важное значение для подготовки ребёнка к последующим шагам [17, с. 6].

Второй – этап освоения. Ребёнок приступает к самостоятельному выполнению игровых задач. Этот этап подразделяется на под этапы: начальный и продвинутый. Ребёнок сталкивается с первоначальными трудностями, и именно на данном этапе особенно важна поддержка взрослого. Помощь может носить различный характер:

- мотивационная помощь (поддержание интереса);
- эмоциональная помощь (укрепление уверенности);
- направляющая помощь (корректировка поведения);
- организационная помощь (содействие в планировании);
- образовательная помощь (разъяснение правил).

При этом учитываются возрастные и индивидуальные особенности каждого ребёнка.

Завершающий этап предполагает анализ достигнутых результатов, оценку степени самостоятельности ребёнка при выполнении игровых

заданий. Обсуждаются приобретённый опыт и новые психологические позиции, сформированные у ребёнка в ходе игры [25, с. 10].

Таким образом, каждый из указанных этапов играет значимую роль в постепенном формировании необходимых навыков у детей, способствуя переходу к лидерской роли, развивая умение управлять собственными действиями, и эффективно взаимодействовать с окружением. Каждый этап игры направлен на всестороннее развитие ребёнка и укрепление его навыков через последовательное освоение и рефлекссию.

Для эффективного формирования произвольного внимания у детей с задержкой психического развития важно учитывать несколько ключевых факторов при организации коррекционно-развивающих игр:

- осознание того, что именно требуется достигнуть, способствует более эффективной концентрации на задании;
- стабильность условий проведения занятий: успех обучения во многом зависит от создания стабильной среды. Регулярность места и времени занятий, а также строгое следование расписанию положительно влияют на развитие концентрации и устойчивости внимания;
- стимулирование через достижение результата: даже если сам процесс выполнения упражнения не вызывает интереса у ребенка, следует акцентировать внимание на значимости достигнутого результата;
- создание спокойной атмосферы: важно минимизировать внешние раздражители, такие как громкие звуки, резкие запахи или яркий свет. В некоторых случаях мягкая фоновая музыка может способствовать поддержанию сосредоточенности;
- тренировка внимания: повторение упражнений помогает развивать навыки наблюдения. Соблюдение указаний взрослого и активное участие в речевой деятельности также играют ключевую роль в укреплении произвольного внимания [16, с. 33].

Коррекционно-развивающие игры являются важным инструментом в развитии целенаправленного внимания у дошкольников с ЗПР. Выполнение

заданий и соблюдение правил игры обучают ребенка навыкам концентрации, и улучшают общий уровень внимательности.

Подбор специальных игр и упражнений направлен на совершенствование различных компонентов внимания, таких как устойчивость, концентрация и способность к быстрому переключению между задачами. Некоторые игры требуют запоминания целей, другие развивают умение вовремя изменять фокус внимания либо удерживать его на определенном объекте до момента обнаружения изменений.

Таким образом, правильно организованные игры и упражнения могут значительно улучшить навыки управления вниманием у детей с ЗПР, что положительно скажется на их общем развитии.

При ЗПР у детей наблюдаются выраженные изменения в сфере внимания, проявляющиеся в снижении способности целенаправленно воспринимать окружающую действительность и выделять значимые объекты. Характеризуется повышенная утомляемость внимания, затруднения одновременной сосредоточенности на множестве объектов, пониженная устойчивость и высокая чувствительность к внешним раздражителям [9, с. 480]. Основной проблемой является формирование произвольного внимания, отличающегося нестабильностью и лёгкостью переключения, что существенно усложняет выполнение учебных задач и поддержание длительной концентрации [12].

Таким образом, игры помогают удерживать внимание и постепенно достигать успехов, укрепляя уверенность в себе. Следовательно, правильно организованные игровые сессии являются значимым инструментом коррекционной работы и поддержки детей с задержкой психического развития. Взрослый помогает ребенку войти в игровую ситуацию, активно поддерживая его через игровые мотивы и ролевые действия. Важно включить элементы, которые побуждают ребенка оценивать себя как активного участника деятельности. Это делает игровую ситуацию более целостной, и способствует развитию внимания.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений**

### **2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Это исследование ориентировано на выявление особенностей когнитивных процессов у данной категории детей и разработку эффективных методов поддержки их развития.

Исследование прошло в МБДОУ «Детский сад № 3» пгт Ревда Мурманской области. В эксперименте участвовали 20 детей с ЗПР, список детей представлен в таблице А.1 приложение А.

Участники были разделены на две равные по численности группы – экспериментальную и контрольную, каждая из которых состояла из 10 человек. Такая структура позволила провести тщательный анализ полученных данных и сделать обоснованные выводы о влиянии используемых методик на развитие внимания.

Первая глава исследования содержит подробный обзор психолого-педагогической литературы. Исследование показало целесообразность применения комплексного подхода к диагностике внимания у детей с ЗПР с целью получения полной и объективной картины процесса формирования внимания и детального изучения различных аспектов его функционирования. Применение этих методов способствует более глубокому пониманию особенностей внимания у данной возрастной группы и выявлению индивидуальных характеристик его проявления.

С целью качественного изучения особенностей внимания у детей с ЗПР разработана специальная диагностическая методика. Данный инструмент

помогает последовательно фиксировать динамику развития внимания у детей 6-7 летнего возраста – важного компонента их образовательной деятельности и социальной адаптации.

Использование комплексного подхода позволяет получить объективную и подробную картину текущего состояния внимания ребёнка, обеспечивая возможность оказания своевременной адресной помощи и корректирующих мероприятий.

В частности, в таблице 1 перечислены методики, которые были отобраны на основании их валидности и надежности, а также их соответствия специфическим характеристикам данной категории детей. Это позволит не только более точно диагностировать уровень развития внимания, но и разработать рекомендации для коррекционной работы с данной группой детей.

Таблица 1 – Диагностическая карта развития внимания детей 6-7 лет с ЗПР

| Показатель                                   | Диагностические методики                                                                |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Устойчивость произвольного внимания          | Диагностическая методика 1<br>«Домик» (автор: Н.Н. Гуткина)                             |
| Объем внимания                               | Диагностическая методика 2<br>«Запомни и расставь точки»<br>(автор: В.А. Богомолов)     |
| Переключаемость и распределение внимания     | Диагностическая методика 3<br>«Найди отличия»<br>(авторы: С.Д. Забрамная, О.В. Боровик) |
| Концентрация внимания                        | Диагностическая методика 4<br>«Лабиринт»<br>(автор: С.Д. Забрамная)                     |
| Устойчивость, распределение и объем внимания | Диагностическая методика 5<br>«Шифровка»<br>(автор: Д. Векслер)                         |

На начальном этапе исследования акцент был сделан на изучение устойчивости внимания у детей как одного из ключевых аспектов их когнитивного развития.

В рамках данного этапа была использована специальная

диагностическая методика под названием «Домик», автором которой является Н.Н. Гуткина.

Целью исследования являлось выявление уровня устойчивости внимания у детей с ЗПР.

Материалы: эксперимент проводился с использованием специально подготовленных материалов, включающих изображение домика, составные части которого были схожи с элементами прописных букв. Данный подход стимулировал развитие мышления у детей и одновременно позволял оценивать их способность к концентрации и вниманию.

Эксперимент проводился в индивидуальном порядке, обеспечивая комфортную обстановку для каждого участника. Детям предлагалось воспроизвести рисунок домика на чистом листе бумаги, что давало возможность наблюдать за стабильностью их внимания и способностью сосредоточиться на задании. Такой метод предоставил возможность глубокого анализа особенностей внимания у детей с ЗПР и выявления индивидуальных различий в данной области. Важно, чтобы ребенок старался воспроизвести изображение максимально точно. Мы подчеркивали необходимость быть внимательным и избегать стирания ошибок: в случае неправильного элемента предлагали просто нарисовать его заново, не используя резинку или пальцы.

В ходе выполнения задания нами осуществлялось наблюдение за разнообразными аспектами поведения ребёнка, что дало возможность сформировать целостное представление об образовательном процессе. Особое внимание уделялось использованию ребёнком той или иной руки (правой или левой), поскольку это может свидетельствовать о его предпочтениях и уровне развития моторных навыков. Также фиксировался порядок перехода между элементами образца, что позволяло проанализировать последовательность действий ребёнка. Кроме того, учитывалось количество обращений к образцу для оценки уверенности ребёнка в собственных действиях.

Оценивалось умение ребёнка выполнять «воздушные» воображаемые линии над изображением, что отражает развитие его фантазии и пространственного восприятия. Сравнение итогового результата с исходным материалом играло важную роль, так как оно способствовало определению точности воспроизведения увиденного. Дополнительно измерялась скорость проведения линий ребёнком, регистрировались случаи отвлечений во время работы, а также отмечались вопросы, которые ребёнок мог задать. Эти данные позволили составить более полное понимание интересов ребёнка и возможных трудностей.

Комментарии ребёнка также принимались во внимание, поскольку они отражают ход его мысли и степень самоконтроля. Стремление сопоставить выполненную работу с оригиналом по завершении указывает на наличие у ребёнка критической самооценки. Комплексный анализ всех этих факторов даёт возможность глубже понять механизмы формирования внимательности у детей и выделить области, нуждающиеся в дополнительном внимании, что способствует персонализированному и результативному процессу обучения.

При оценке результатов выполнения задания учитываются ключевые критерии, позволяющие определить качество работы учащихся.

Критерии оценки результата:

1 балл: присваивается в случае неправильного расположения деталей или отклонения прямых линий от заданной позиции более чем на 30°. За каждый дополнительный дефект (разрыв линии на стыке или наложение одной линии на другую) начисляется штрафное очко. Это позволяет объективно оценить качество выполнения задания.

2 балла: выставляются при наличии отдельных ошибок в изображении элементов рисунка. Такая оценка помогает выявить уровень сосредоточенности детей (6–7 лет), имеющих проблемы в развитии.

3 балла: получают рисунки, в которых отдельные фрагменты существенно увеличены относительно оригинала (более чем в два раза), хотя композиция сохраняет общую структуру. Эти искажения свидетельствуют о

понимании принципов пропорций, несмотря на недостаточную точность соблюдения норм.

4 балла: присуждаются, если рисунок лишён важных значимых деталей, что свидетельствует о невнимательности ученика, несмотря на правильное воспроизведение основной идеи.

Предложенная система оценивания обеспечивает точную диагностику уровня развития ребенка, и помогает скорректировать дальнейшую образовательную деятельность [9, с. 480].

«Устойчивость внимания классифицируется следующим образом:

- 0-3 балла – высокий уровень устойчивости внимания;
- 4-6 баллов – средний уровень устойчивости внимания;
- 7-10 баллов – низкий уровень устойчивости внимания» [9, с. 480].

Приведенные данные способствуют углубленному пониманию особенностей, процесса развития внимания у рассматриваемой категории учащихся. Диаграмма 1 иллюстрирует количественные показатели уровня устойчивости внимания, в то время как результаты выполненного анализа представлены в таблице Б.1 приложения Б.

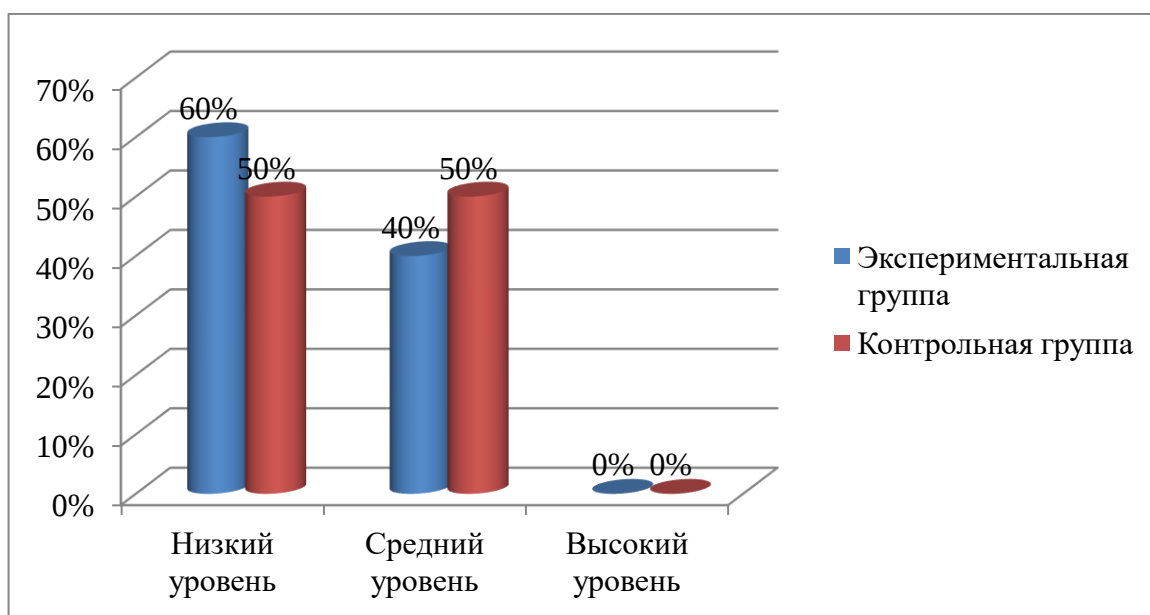


Рисунок 1 – Количественные результаты выявления, уровня устойчивости внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Исследование показало, что участники эксперимента испытывают трудности с концентрацией внимания, особенно выраженные в экспериментальной группе.

У 6 детей, таких как Николай А., Елена К., Наталья Е., Ольга Н., Артем Р. и Ирона Г., была зафиксирована устойчивость внимания лишь на уровне 60%, что свидетельствует о существенных затруднениях в поддержании фокуса и удержания внимания во время выполнения заданий. Работа Артема Р. характеризуется излишней торопливостью. Елена К., напротив, характеризуется замедленностью, что ведет к неполным рисункам. Также в работе Николая А. отсутствуют мелкие детали, наблюдается общая небрежность. Во время выполнения заданий данные дети часто отвлекались.

Некорректное выполнение некоторых элементов указывает на недостаток внимательности и сосредоточенности участников. Данные наблюдения подчеркивают необходимость разработки дополнительных мероприятий для повышения уровня устойчивости внимания у детей, что позволит улучшить их способность эффективно выполнять творческие задания.

На втором этапе исследования приоритетное значение придавалось изучению характеристик объема внимания у детей, так как этот показатель играет ключевую роль в интеллектуальном развитии ребенка и качестве учебного процесса.

Для достижения указанной цели были разработаны специализированные диагностические методы, среди которых особо выделялся тест «Запомни и расставь точки», базирующийся на апробированной методике В.А. Богомолова. Основная цель проведенного исследования состояла в определении степени объемности внимания у детей с ЗПР.

Задачи задания включают оценку уровня объёма внимания у детей, а также исследование механизмов функционирования внимания и его влияния на учебный процесс.

Для проведения исследования использовались специальные бланки с изображениями точек и пустыми карточками. Перед началом процедуры лист с точками был разделён на восемь небольших квадратов.

Участникам предлагалось принять участие в игре на внимательность: взрослый демонстрировал карточки с точками, после чего дети должны были воспроизвести увиденные точки, рисуя их в пустых клетках. Каждая карточка предъявлялась на период от одной до двух секунд, после чего участникам давалась пауза продолжительностью 15 секунд для запоминания и воспроизведения точек.

«Критерии оценки результата: уровень объёма внимания оценивался по количеству правильно воспроизведённых точек:

- низкий уровень (0–5 баллов): дети смогли воспроизвести от 1 до 3 точек;
- средний уровень (6–9 баллов): воспроизведение от 4 до 5 точек;
- высокий уровень (10 баллов): восприятие и воспроизведение шести и более точек» [9, с. 480].

Таблица В.1 приложения В, представляет данные исследования объёма внимания у детей шести – и семилетнего возраста с ЗПР. Количественные результаты данного исследования графически представлены на рисунке 2, который иллюстрирует итоговый анализ полученных данных.

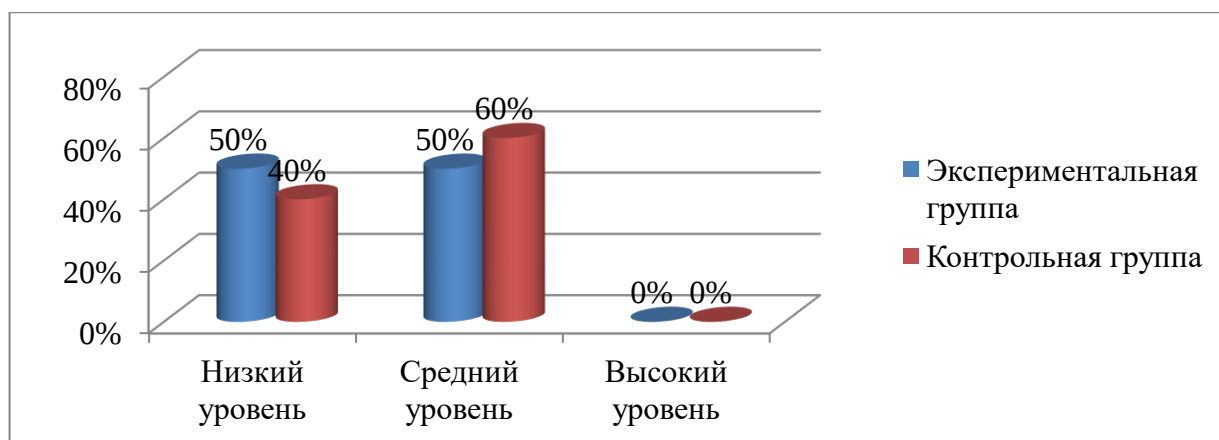


Рисунок 2 – Количественные результаты выявления уровня объема внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Исследование позволило выявить ключевые параметры устойчивости и объёма внимания у детей, открывая новые перспективы для работы с ними и их последующего развития.

Отмечено, что уровень концентрации у детей в ходе эксперимента значительно различался. В частности, было установлено, что низкий уровень внимания наблюдался у 5 участников экспериментальной группы, как Николай А., Елена К., Наталья Е., Ольга Н. и Артем Г.

Следует подчеркнуть, что 50% испытуемых данной группы столкнулась со значительными сложностями при фокусировке внимания. Эти данные указывают на то, что детям с аналогичными затруднениями может потребоваться индивидуальный подход в образовательном процессе и развитии.

В контрольной группе показатели оказались несколько выше: низкий уровень внимания продемонстрировало лишь 40% участников, это 4 ребенка включая Илью К., Егора Ж., Артёма К. и Андрея К.

Полученные результаты подчёркивают важность дальнейших исследований, направленных на выявление факторов, оказывающих влияние на концентрацию внимания, а также разработку эффективных методов его улучшения. Всё это в перспективе может способствовать повышению успеваемости и всестороннему развитию детей.

Несмотря на первоначальный интерес и успешное воспроизведение первых точек, с увеличением числа карточек дети испытывали трудности. Например, Артём и Егор полностью отказались продолжать выполнение задания, тогда как остальные участники старались, но также не смогли добиться успеха.

В экспериментальной группе уровень внимания был средним у таких участников, как Алексей В., Ирона Г., Кристина В., Игорь Л., и Виктория Д. – у 50% детей. В контрольной группе этот показатель оказался выше – 60%, с положительными результатами у Инги Р., Ольги Н., Вероники Г., Екатерины В., Арсения М. и Матвея С. В начале занятия дети проявляли живой интерес

к изучению первых карточек.

В целях реализации поставленных задач был проведен диагностическое задание под названием «Найди отличия», авторами которого являются С.Д. Забрамная и О.В. Боровик. Основная цель методики заключалась в оценке уровня способности к переключению и распределению внимания у детей с задержкой психического развития.

Испытуемым предъявлялись два сложных сюжетных изображения, содержащие десять различий. Участники должны были внимательно изучить оба рисунка, и определить, какие элементы присутствовали на одном изображении, но отсутствовали на другом.

Таким образом, тестирование оценивало не только общий уровень внимательности испытуемых, но также их умение одновременно концентрироваться на нескольких аспектах задачи.

Оценивание результатов осуществлялось согласно строго установленным критериям, что обеспечило получение объективной информации:

- 1 балл – если дети приступали к выполнению задания, однако не могли завершить его без посторонней помощи, выявляя менее двух-трех различий;
- 2 балла – дети понимали смысл задания, но нуждались в поддержке со стороны взрослых и находили от четырех до восьми различий.
- 3 балла – успешно справлялись с заданием самостоятельно, полностью осознавая его условия и обнаруживая девять-десять отличий.

Результаты анализа переключения и распределения внимания у детей в возрасте 6-7 лет с задержкой психического развития представлены в приложении Б, где содержится подробное описание проведенного исследования. Количественная информация представлена на рисунке 3, что способствует более глубокому анализу полученных данных и формированию выводов относительно состояния внимания указанной возрастной категории.

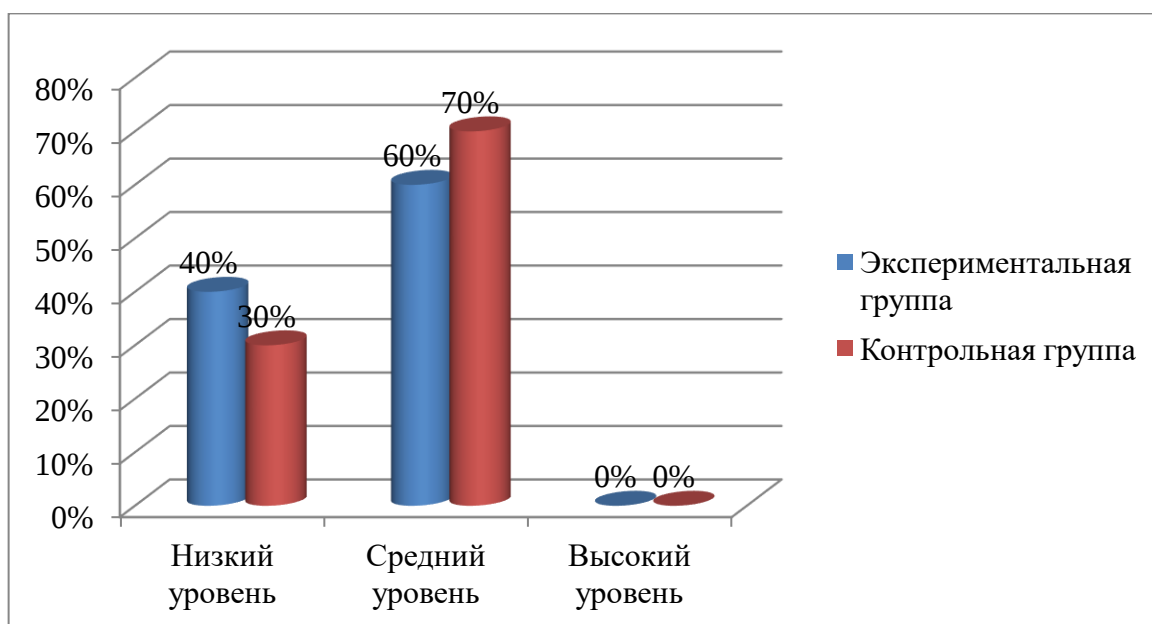


Рисунок 3 – Количественные результаты выявления уровня переключаемости и распределения внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровень переключаемости и способности к распределению внимания у детей в рамках исследования оказался ниже ожидаемого. Этот вывод был сделан на основе анализа данных, полученных в ходе участия двух групп детей – экспериментальной и контрольной.

В экспериментальной группе недостаточная гибкость мышления была зафиксирована у 4 детей: Елены К., Натальи Е., Артема Р. и Ироны Г. Всего 40% детей данной группы столкнулись со значительными трудностями при выполнении заданий на необходимом уровне. Аналогичные сложности были отмечены и в контрольной группе, где 30% участников, среди которых 3 детей: Илья К., Артем К. и Андрей К., также испытывали серьезные затруднения.

Тем временем, в экспериментальной группе средний уровень навыка переключения и распределения внимания показали 6 участников, такие как Алексей В., Николай А., Ольга Н., Кристина В., Игорь Л. и Виктория Д., составляющие 60% от общего числа группы.

В контрольной группе аналогичные результаты продемонстрировали 7 участников Инга Р., Ольга Н., Вероника Г., Екатерина В., Арсений М.,

Матвей С. и Егор Ж. (что составляет 70% от всей группы). Эти дети активно выполняли задания, тщательно анализируя и сравнивая предложенные изображения, испытывая удовлетворение всякий раз, когда удавалось обнаружить новое различие.

Несмотря на приложенные усилия, им так и не удалось выявить все различия, что, вероятно, связано с накопленной усталостью и сниженной способностью к концентрации.

На четвёртом этапе исследования основное внимание было уделено детальному анализу уровня концентрации и целеустремлённости детей. Для этого применялась диагностическая методика «Лабиринт», разработанная С.Д. Забрамной, предназначенная для оценки уровня концентрации внимания у детей с задержками психического развития.

Были использованы два изображения лабиринта. Исследование проводилось индивидуально с каждым ребёнком старшего дошкольного возраста, и состояло из двух серий.

Детям объяснили, что стрелка в верхнем левом углу обозначает вход, а стрелка в верхнем правом углу – выход. Данный метод позволил детально исследовать их способность к концентрации и выполнению поставленных задач.

Задача ребенка заключалась в том, чтобы с помощью заостренной палочки пройти лабиринт как можно быстрее, стараясь не касаться стенок.

Результаты оценивались согласно строгим критериям, которые позволяли установить степень выполнения заданий детьми. Учитывались такие параметры, как затраченное на выполнение задачи время и количество контактов со стенками лабиринта.

– 1 балл: низкий уровень выполнения задания. В этом случае дети решали задачу за период от 100 до 120 секунд, совершив при этом от 7 до 9 касаний стенок лабиринта. Такое поведение указывало на недостаточный уровень концентрации внимания и слабую целеустремленность во время выполнения задания.

- 2 балла: средний уровень. При таком результате дети выполняли задание за промежуток времени от 60 до 80 секунд, осуществляя от 3 до 4 касаний стенок лабиринта.
- 3 балла: высокий уровень выполнения задания. Дети, достигшие данного уровня, смогли справиться с задачей менее чем за 45 секунд без единого контакта со стенками лабиринта. Это говорило о высокой степени концентрации и целенаправленности действий ребёнка.

Детальная информация относительно развития концентрации внимания и целенаправленной деятельности у детей в возрасте 6-7 лет с задержкой психического развития содержится в таблице Б.1, Б.2. приложение Б и на рисунке 4.

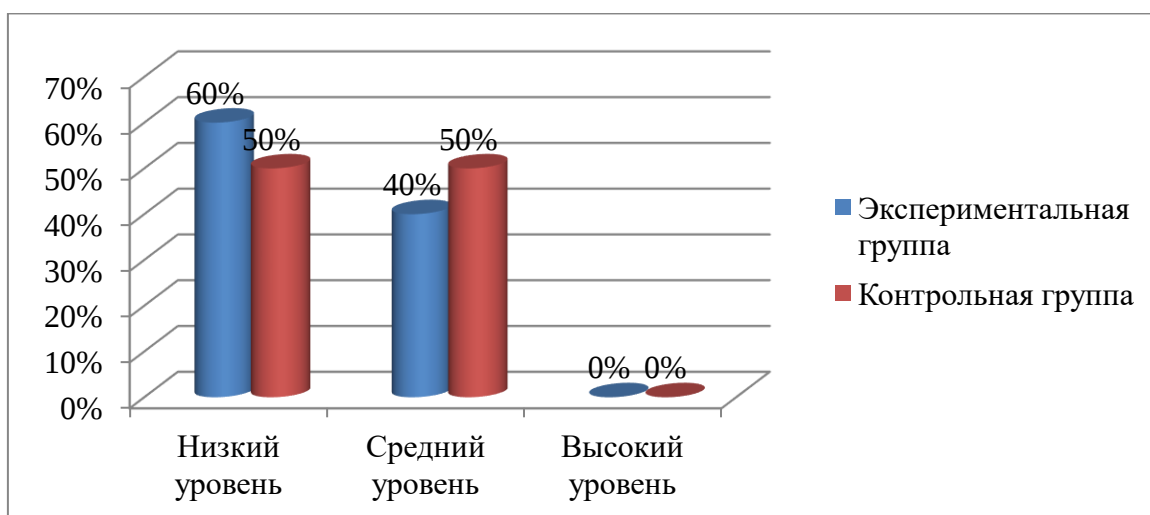


Рисунок 4 – Количественные результаты выявления уровня концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР

Установлено, что 60% участников экспериментальной группы – 6 детей, включая Николая А., Елену К., Наталью Е., Ольгу Н., Артёма Р. и Ирону Г., демонстрируют низкий уровень развития исследуемых навыков. Подобные результаты наблюдались и в контрольной группе, где 5 детей Илья К., Егор Ж., Матвей С., Артём К. и Андрей К. также продемонстрировали низкий уровень (50%).

Уже на начальной стадии тестирования участники испытывали трудности при выполнении заданий, неоднократно касаясь стенок лабиринта. Несмотря на то, что большинство испытуемых завершили задание в пределах 90 секунд, во втором туре среднее время выполнения увеличилось на 10 секунд, а многие участники допускали нарушения правил, связанных с запретом касаться стенок. Дети легко отвлекались и нуждались в помощи педагога для успешного завершения теста.

Уровень развития навыков концентрации и целенаправленной деятельности существенно варьируется между участниками обеих групп.

Средний уровень развития данных навыков отмечен у 40% участников экспериментальной группы, это 4 ребенка, таких как Алексей В., Кристина В., Игорь Л. и Виктория Д. В контрольной группе аналогичные показатели продемонстрировали 5 детей: Инга Р., Ольга Н., Вероника Г., Екатерина В. и Арсений М. (50%). На начальных этапах тестирования данные участники выполнили задание за 60-70 секунд, причём у большинства из них у 4, Арсения, Инги, Вероники и Екатерины, зафиксировано лишь одно-два касания стенок лабиринта, что указывает на снижение уровня концентрации и целеустремлённости.

На пятом этапе исследования основное внимание было сосредоточено на способности участников понимать и следовать инструкциям. Для этого применялась методика Векслера «Шифровка».

Цель данного упражнения состояла в оценке степени понимания детьми инструкций и их способности следовать этим указаниям.

В ходе эксперимента участникам в возрасте 5-6 лет предлагалось заполнить ряды фигур различными символами. Педагог демонстрировал пример, объясняя каждый элемент, после чего дети должны были самостоятельно воспроизвести увиденное. Задание было завершено за 120 секунд, при этом оценка основывалась на количестве правильно заполненных ребенком фигур.

«Критерии оценки уровня выполнения задания были следующими:

- низкий уровень (до 25 баллов включительно): ребенку сложно концентрироваться, требуются многократные повторения инструкций, и он допускает большое количество ошибок.
- средний уровень (от 26 до 39 баллов): ребенок способен удерживать внимание, однако по-прежнему нуждается в поддержке педагога и дополнительных разъяснениях.
- высокий уровень (от 40 до 50 баллов): ребенок демонстрирует устойчивую концентрацию, хорошо понимает задание и успешно выполняет его без посторонней помощи, следуя указаниям самостоятельно» [9, с. 480].

Результаты исследования, касающиеся восприятия детьми в возрасте 6-7 лет с задержками психического развития предложенных инструкций и их способности следовать им, представлены в таблице Б.1., Б.2. приложение Б. и на рисунке 5.

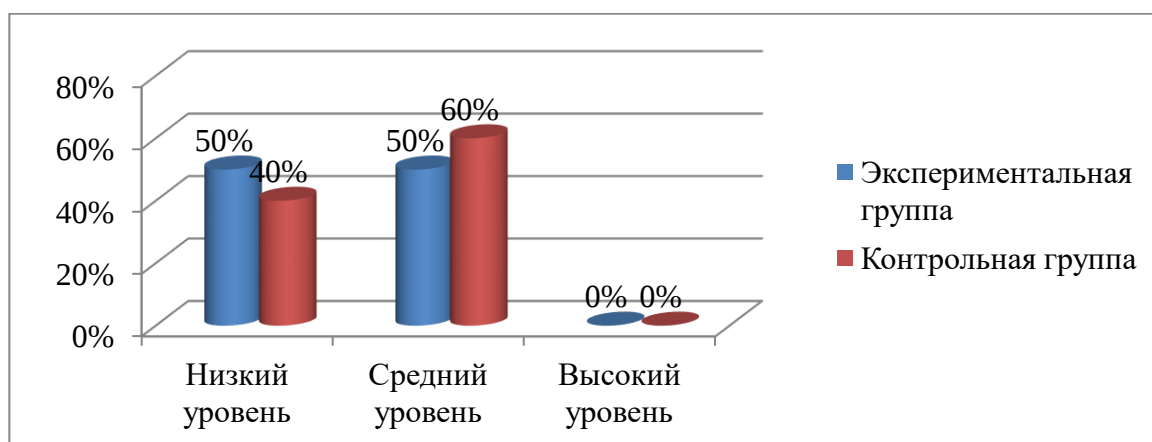


Рисунок 5 – Количественные результаты выявления уровня понимания инструкции и умения следовать ей у детей 6-7 лет с ЗПР

Уровень понимания и выполнения инструкций детьми обеих групп оказался ниже ожидаемого. В частности, наиболее низкие показатели восприятия инструкций были зафиксированы у детей экспериментальной группы, 5 детей включая Николая А., Елену К., Ольгу Н., Артема Р. и Ирону Г.

Итоговый результат данных учащихся составил всего 50%, что свидетельствует о существенных трудностях в выполнении предложенных упражнений. Аналогичная ситуация наблюдается и в контрольной группе, где также отмечено слабое усвоение инструкций. Среди участников этой группы следует выделить 4 детей Илью К., Егора Ж., Артема К. и Андрея К., чей совокупный показатель достиг лишь 40%. Эти дети испытывали сложности с концентрацией внимания, что отрицательно повлияло на их способность следовать указаниям преподавателей. Инструкции зачастую требовалось повторять несколько раз, несмотря на оказываемую педагогами поддержку и помощь.

В процессе выполнения заданий дети регулярно отвлекались, что привело к многочисленным ошибкам при работе с геометрическими фигурами. Кроме того, многие из них пропускали важные аспекты заданий, что указывает на неполное понимание поставленных задач и необходимость применения дополнительных методик обучения для повышения эффективности.

В экспериментальной группе средний уровень этих навыков продемонстрировали 5 детей Алексей В., Николай А., Кристина В., Игорь Л. и Виктория Д., что составило 50%. В контрольной группе аналогичные результаты показали 6 детей Инга Р., Ольга Н., Вероника Г., Екатерина В., Арсений М. и Матвей С. – 60%.

Дети демонстрировали способность понимать инструкции, однако часто требовалось повторение указаний для полного осознания задачи. Несмотря на это, они успешно справлялись с заданиями, плавно переходя от одного к другому, и проявляли удовлетворительный уровень точности при раскрашивании предложенных фигур. Тем не менее, их работоспособность была ограничена: они быстро уставали и теряли концентрацию, особенно без поддержки педагога. В результате некоторые фигуры могли оставаться не закрашенными либо возникали ошибки при их заполнении.

Результаты анализа уровня развития внимания у детей 6-7 лет с

задержкой психического развития представлены в таблице Б.1. приложение Б, где также содержатся количественные данные исследования, представлены на рисунке 6.

Исследование уровня развития внимания у детей в возрасте 6-7 лет с задержкой психического развития выявило важные результаты, которые требуют глубокого изучения и осознания.

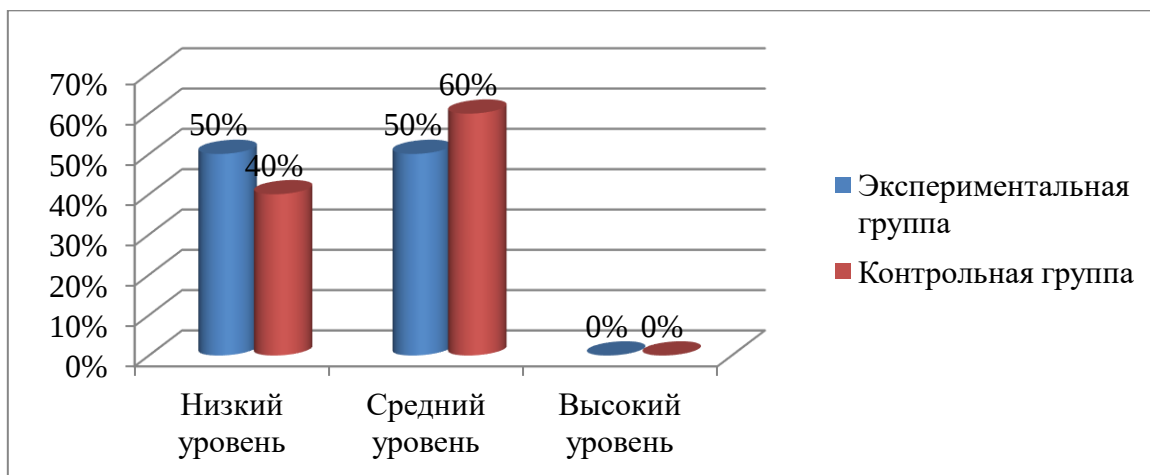


Рисунок 6 – Количественные результаты выявления уровня развития внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Анализ собранных данных приводит к важному выводу: уровень развития внимания у детей 6-7 лет с ЗПР недостаточен, что связано с особыми характеристиками их состояния. Большинство детей демонстрируют слабые навыки переключения, устойчивости и распределения внимания. Кроме того, внимание детей с ЗПР отличается непостоянством и кратковременностью, что значительно снижает их продуктивность.

Дети с ЗПР испытывают значительные затруднения при переходе от одной задачи к другой, что увеличивает время выполнения заданий. Они также характеризуются низкой способностью к концентрации: быстро теряют интерес к работе, что отрицательно влияет на эффективность обучения.

Стоит особо отметить, что дети с ЗПР сталкиваются с проблемами при одновременном выполнении нескольких задач.

Таким образом, дети с ЗПР сталкиваются с существенными трудностями, связанными с вниманием.

Для них характерны нарушения устойчивости внимания, выражающиеся в недостаточной концентрации, быстрой отвлекаемости и сложностях распределения внимания одновременно на несколько заданий. Всё это существенно ограничивает продуктивность их деятельности и способности к поддержанию устойчивого внимания.

Сложившаяся ситуация подчеркивает важность разработки специальных методических подходов, направленных на развитие и коррекцию функции внимания у указанной группы учащихся. Повышение эффективности учебного процесса и улучшение когнитивных возможностей требуют внедрения индивидуальных методов работы, ориентированных на преодоление выявленных проблем.

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений**

Целью формирующего эксперимента является разработка разработать содержание и организовать работу по развитию внимания у детей в возрасте 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитие внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений будет возможно, если:

- разработан комплекс игр и упражнений, направленных на развитие внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- включены в совместную деятельность педагога и детей коррекционно-развивающие игры и упражнения для развития внимания;

– обогащенная развивающая предметно-пространственная среда коррекционно-развивающими играми и упражнениями для развития внимания.

На первом этапе необходимо сформировать комплекс игр и упражнений, направленных на различные аспекты внимания. Данный набор должен включать разнообразные виды активностей и быть привлекательным для поддержания высокой мотивации и активного участия детей в процессе обучения. Указанный комплекс игр и упражнений представлен в приложении В.

При планировании и реализации коррекционной программы мы учитывали различные факторы, влияющие на способность детей привлекать, и удерживать внимание.

Важным аспектом была четкая структура занятий, которая помогала детям легче воспринимать информацию и сосредоточиться на поставленных целях.

Особое внимание уделялось установлению чётких временных рамок начала и окончания каждой активности, что создавало стабильную и предсказуемую среду, необходимую для эффективного обучения. Темпы проведения занятий также имели важное значение. Чрезмерная скорость могла привести к возникновению ошибок у детей с задержками в развитии, тогда как чрезмерно медленные темпы могли снизить уровень мотивации и вовлеченности. Поэтому стремилось достичь оптимального баланса, который бы поддерживал интерес и активность участников.

Немаловажным оказался фактор последовательности и системности предъявляемых требований со стороны педагогов. Постепенное усложнение задач и смена видов деятельности способствовали тому, чтобы дети могли успешно переключаться, что особенно актуально для тех, кто испытывает трудности с концентрацией.

Всегда принимались во внимание возрастные и индивидуальные особенности каждого ребенка, адаптируя методики под конкретные потребности участников программы.

Мы разработали комплекс разнообразных упражнений, направленных на обогащение образовательной среды в «Центре математического развития».

На начальных этапах работы с детьми приоритетное значение придавалось созданию благоприятной атмосферы во время игровых занятий. Установление доверительных отношений между педагогами и воспитанниками способствовало значительному повышению эффективности усвоения учебной программы. Использовались различные игровые формы, учитывающие индивидуальные предпочтения и личностные характеристики каждого ребёнка.

Среди методов развития коммуникативных навыков широко применялась игра «Магазин зеркал», направленная на формирование взаимопонимания и взаимодействия. Для тренировки концентрации внимания использовалась игра «Найди два одинаковых предмета».

Значительное внимание уделялось заданиям, развивающим слуховое восприятие («Что я слышу?») и двигательную активность («Ручеёк»). Упражнения, такие как «Найди пять отличий» и «Убери лишний предмет», развивали умение выделять детали и проводить аналитический разбор объектов.

Собирание изображений из пазлов позволяло детям проявлять творческую инициативу, и улучшало пространственное мышление.

Таблица 2 содержит список разработанных игр и упражнений, адаптированных к особенностям когнитивного развития детей с задержкой психического развития. Подобранный методика обеспечила комплексный подход к обучению, позволила оптимально задействовать потенциал воспитанников и создать условия для гармоничного развития личности ребёнка.

Основная цель этих мероприятий заключалась в развитии внимания у детей с задержкой психического развития. Это важно для успешной социализации и образовательного процесса.

Одним из ключевых элементов программы стал игровой модуль «Магазин зеркал». Педагог демонстрировал различные движения, подражая поведению обезьяны, чтобы объяснить правила игры.

Таблица 2 – Соотношение критериев и показателей развития внимания и коррекционно-развивающих игр и упражнений»

| Показатель                                   | Коррекционно-развивающие игры и упражнения                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Устойчивость произвольного внимания          | Игра «Кого называли, тот и лови!»<br>Игра «Найди пять отличий»                                                                                                                                                                                                                          |
| Объем внимания                               | Игра «В магазине зеркал»<br>Игра «Чей это дом?»<br>Игра «Испорченный телефон»<br>Нанизывание бусинок по образцу<br>Игра «Воробьи и вороны»                                                                                                                                              |
| Переключаемость и распределение внимания     | Игра «Ручеек»<br>Игра «Совушка-сова»<br>Игра «Найди все отличия»<br>Игра «Узнай по голосу-2»<br>Игра «Будь внимателен»                                                                                                                                                                  |
| Концентрация внимания                        | Игра «Смотри на руки»<br>Выкладывание из палочек по образцу 2-го уровня сложности<br>Игра «Четыре стихии»<br>Игра «Кого называли, тот и лови!»<br>Игра «Найди пять отличий»<br>Игра «В магазине зеркал»<br>Игра «Чей это дом?»<br>Игра «Испорченный телефон»<br>Игра «Воробьи и вороны» |
| Устойчивость, распределение и объем внимания | Игра «Слушай команду!»<br>«Смешанный лес»<br>Игра «Море волнуется»<br>Срисовывание по клеточкам (1-й уровень сложности)<br>Игра «Кто забил гол?»                                                                                                                                        |

Для стимулирования соревновательной активности участники, допустившие ошибку, временно исключались из игры. Так трое детей,

Алексей В., Николай А., Кристина В. смогли быстро движения педагога, так как хорошо поняли инструкцию.

Повторяя движения педагога, дети развивали умение следовать инструкциям, улучшали концентрацию и моторику.

Игра «Что я слышу?» включала знакомые детям звуки, воспроизводимые за экраном: барабанная дробь, свист, стук деревянных ложек и музыкальные инструменты.

После прослушивания звуков в течение одной-двух минут участникам предлагалось перечислить всё услышанное. Побеждал тот, кто назвал наибольшее количество звуков. Так трое детей, Алексей В., Николай А., Ольга Н., назвали наибольшее количество звуков. Некоторые дети затруднялись перечислить услышанное: Ольга Н., Вероника Г., Екатерина В.

В процессе игры «Слушать звуки» дети осваивали определённые позы: при низком звучании они принимали положение плакучей ивы, а при высоком – позу тополя. У Ольги Н., Елены К., Ироны Г., Виктории Д. игра вызвала большие затруднения, дети сустились, волновались. А такие дети, как Инга Р., Ольга Н., Вероника Г., Екатерина В., Арсений М. и Матвей С. самостоятельно показали все позы верно.

В игре «Кто летает?» участники разводили руки в стороны, изображая крылья, если называли летающее существо, и оставались неподвижными, если оно не могло летать.

Половина детей, 50%, включая Николая А., Елену К., Наталью Е., Ольгу Н., Артёма Р. выполнили задание почти без ошибок, а вторая половина детей, 50%, Илья К., Егор Ж., Матвей С., Артём К. и Андрей К. путались в названиях летающих существ.

Для игры «Новые места» предварительно подготовили круги, символизирующие жилища. Дети занимали свои круги, а по сигналу «гулять» покидали их. По команде «займите новые места» каждый искал новый круг, и тот, кому не удалось занять место первым, считался проигравшим.

Половина детей, 50%, включая Николая А., Елену К., Наталью Е., Ольгу Н., Артёма Р. выполнили задание почти без ошибок.

Упражнения «Найти два одинаковых предмета» и «Исключить лишнее» проводились за столом с использованием дидактических материалов. В первом случае детям раздавались карточки с пятью предметами, среди которых нужно было выбрать два похожих и обосновать выбор. Во втором случае участники должны были определить лишний элемент и аргументировать его отличие. Николай А., Кристина В., Игорь Л. не смогли найти отличий. Остальные дети справились с упражнением.

В рамках упражнения «Выкладывание из палочек» дети создавали узоры из счётных палочек. Начав с построения линий, они постепенно переходили к созданию более сложных силуэтов, состоящих из 6-12 палочек. Данная деятельность требовала помощи педагогов, так как некоторые дети могли забыть последовательность действий [28].

Инга Р., Ольга Н., Вероника Г., Екатерина В., Арсений М. и Матвей С. – выполнили задание почти без ошибок.

Эти игры и упражнения направлены не только на развлечение, но и на развитие когнитивных функций, улучшение концентрации, координации движений и способности к критическому мышлению.

В нашем образовательном процессе была успешно внедрена увлекательная игра «Составление мозаики», в которой дети собирают яркие картинки, используя цифры, буквы, кораблики и цветы в соответствии с образцом. На последующих этапах коррекции мы продолжили развивать навыки детей через разнообразные игровые формы, такие как «Филин», «Найди все различия», «Угадай по голосу» и многие другие.

В этой игре детям показывали четыре изображения, каждое с различным количеством звёздочек. Это упражнение помогало тренировать наблюдательность и внимание, и Ольга Н., Вероника Г., Екатерина В., Арсений М. и Матвей С. справились с заданием почти без ошибок.

После того как дети вынесли свои предположения, они обсуждали результаты, аргументируя свои выводы. Такие обсуждения способствовали развитию логического мышления, умения аргументированно выражать свою точку зрения и работать в команде.

Игра «Магазинная витрина» тестировала визуальное восприятие. На картинке витрины магазина были нарисованы коробки с конфетами, и детям нужно было решить, какая коробка содержит больше всего сладостей. Требовалось не только указать на правильный ответ, но и обосновать свой выбор. Два ребёнка сделали ошибку Ольга Н., Вероника Г., неправильно посчитав конфеты и выбрав неправильный вариант. Но эта ошибка помогла им проанализировать свои действия и понять, что привело к неверному решению. Так дети учились критически оценивать свои поступки и извлекать уроки из ошибок, что является важным аспектом их развития.

В игре «Чего испугался охотник?» участникам нужно было разгадать загадку на иллюстрации. Они видели охотника в лесу, который явно чего-то боялся. Среди множества животных, изображённых на картине, игрокам следовало выбрать того, кто мог стать причиной страха охотника. Большинство справилось с задачей: Ольга Н., Вероника Г., Екатерина В., Арсений М. и Матвей С., хотя время её решения отличалось.

Во время игры «Нить для бусинок» дети имели уникальную возможность развить свой творческий потенциал и улучшить внимательность к деталям. Каждому ребёнку предоставлялся комплект разноцветных бусин разных оттенков и форм. Задача заключалась в том, чтобы аккуратно нанизать бусинки на нить, придерживаясь заданной последовательности цвета и формы. Это упражнение помогало детям улучшить координацию движений пальцев, а также учило их классифицировать объекты по различным характеристикам, таким как цвет и форма. Ольга Н., Вероника Г., Екатерина В., Арсений М. и Матвей С. – выполнили задание почти без ошибок.

Во время игры «Рисование по клеточкам» каждому ребенку давали лист бумаги, разделённый на большие клетки, которые служили удобными направляющими для создания рисунков. Дети должны были воспроизвести изображение с образца, развивая свои художественные способности.

Игра включала два уровня сложности: сначала ребята копировали простые открытые фигуры, что делало задачу более лёгкой. Затем они переходили к рисованию сложных замкнутых фигур, что требовало большей концентрации и точности. Постепенно дети совершенствовали свои навыки рисования и становились увереннее в себе. Николай А., Наталья Е., Артем Р., Ирина Г., Алексей В., Виктория Д., Кристина В. – выполнили задание почти без ошибок.

Захватывающая игра «Чей это домик?» переносила детей в мир воображаемых иллюстраций, где на картинке были представлены различные дома и персонажи, спешившие в разные стороны. Задача участников заключалась в определении, какому персонажу принадлежит конкретный дом, основываясь на следах, оставшихся на снегу. Благодаря своей логике и любопытству многие дети быстро находили соответствие между следами и домиками. Эта игра развивала у них аналитические способности и тренировала наблюдательность. С данным заданием слабее и медленнее всех справились Алексей В., Виктория Д.

Игра «Лесная мозаика» превращала маленьких игроков в настоящих исследователей природы. Каждому участнику была представлена картина, на которой среди множества деревьев скрывались три ключевых растения: береза, сосна и маленькая ель. Задача заключалась в том, чтобы найти эти деревья среди других лесных обитателей.

Участники с энтузиазмом погрузились в исследование лесного пейзажа, и с интересом открывали для себя разнообразие деревьев. Наталья Е., Артем Р., Ирина Г., Алексей В., Виктория Д. и Кристина В. успешно справились с заданием, не допустив ни одной ошибки.

В игре «Гол забит!» участники использовали свое аналитическое мышление. Им нужно было внимательно изучить рисунок с футболистами и мячом в воротах, чтобы определить, кто из спортсменов забил гол. Некоторым детям, таким как Ольга Н., Вероника Г., Екатерина В., Арсений М. и Матвей С., удалось быстро выявить победителя — радостно прыгающего Егора Ж. После успешного удара. Эта игра не только развивала навыки анализа, но и способствовала формированию командного духа и здоровой конкуренции.

Необычное упражнение «Круг и треугольник» представляло собой сложную задачу для детей: одновременно нарисовать обе фигуры разными руками на одном листе бумаги. Целью было не только правильно изобразить фигуры, но и закончить рисунки одновременно. Хотя вначале многим это казалось трудным, вскоре игроки научились лучше управлять своими движениями и концентрироваться, что существенно увеличило их координационные способности. С данным заданием слабее и медленнее всех справились Наталья Е. и Артем Р.

Упражнение «Поиск различий» проводилась в двух увлекательных версиях. В первом варианте детям раздавали шесть пар карточек с похожими изображениями, и их задачей было найти пять отличий между объектами на одной паре карт.

Во втором варианте дети сравнивали две почти идентичные картинки, стараясь заметить малейшие расхождения. Эти упражнения помогали развивать внимание к деталям и логическое мышление, доставляя радость и удовлетворение от процесса поиска. Стоит отметить, что первый вариант был проще, так как дети искали явные отличия, а вот во втором варианте не все дети смогли справиться самостоятельно.

С данным заданием слабее и медленнее всех справились Вероника Г., Екатерина В.

Эти игровые задания и упражнения не только развлекают детей, но и способствуют развитию их внимания, наблюдательности и логического мышления.

Разработанная детская игра «Сравни, назови, сосчитай» основывается на использовании красочного изображения аквариума с различными видами рыб. Основной целью игры является поиск участниками двух идентичных рыбок среди прочих.

На начальном этапе некоторые участники Елена К., и Ирона Г. испытывали затруднения при различении форм и цветов рыб, однако со временем их уверенность возрастала, и они успешно выполняли задание, демонстрируя высокий уровень внимательности и наблюдательности.

Заключительный этап учебного процесса включал ряд упражнений, направленных на совершенствование навыков концентрации.

В процессе игры «Зеваки» дети образуют круг, держась за руки, и двигаются в такт музыке. По сигналу ведущего (например, удар барабанной палочки) участники должны хлопнуть в ладоши четыре раза и изменить направление движения.

Элемент неожиданности повышает соревновательный дух и стимулирует игроков. Те, кто допускает ошибку, покидают игру, что способствует повышению уровня вовлечённости и создаёт положительную динамику. Алексей В., Виктория Д., Кристина В. справились быстро и правильно, а Елена К., и Ирона Г., не справились самостоятельно, им понадобилась помощь взрослого.

Перед началом игры «Найди игрушку» преподаватель размещает разнообразные яркие игрушки по комнате. Затем он описывает одну из них, избегая прямого указания на название, давая детям возможность задать уточняющие вопросы для идентификации искомого объекта. Когда описание становится ясным, игрокам предстоит найти и принести указанную игрушку. Это упражнение помогает развивать внимательность и одновременно

улучшает коммуникативные навыки, побуждая участников к активному взаимодействию.

Данная игра проводится с использованием мяча. Дети располагаются в кругу, а ведущий называет определённое число. Участник Артем Р., который ловит мяч, должен продолжить отсчёт до десяти. Изначально многие испытывают трудности с удержанием концентрации Алексей В., Виктория Д., Кристина В., но со временем они овладевают этим навыком и начинают играть самостоятельно во внеурочное время, что свидетельствует об успехах в развитии умения сосредотачиваться.

Цель игры «Корова Маня и её хозяйка» заключается в прохождении лабиринта, следуя по обозначенной линии, чтобы помочь девочке найти свою корову.

Для успешного завершения задачи требуется проявить не только внимательность, но и логику, выбирая наиболее короткий путь. Некоторым детям Елене К., Наталье Е., Артему Р. удалось справиться с заданием, другим потребовалась дополнительная помощь.

Во время игры «Строители» каждый ребёнок получает лист бумаги с четырьмя изображениями башен, где одна башня полностью построена, а остальные содержат пропуски.

Участникам предлагается изучить изображения и дополнить недостающие элементы. Большинство детей активно и творчески выполнили это задание, показывая хорошие навыки внимательности и креативное мышление: Николай А., Наталья Е., Артем Р., Ирина Г., Алексей В., Виктория Д., Кристина В.

В игре «Найди двух одинаковых животных» используются изображения разных животных, например, мыши, петуха, жирафа и слона. Детям ставится задача обнаружить пары одинаковых животных. Упражнение оказалось достаточно простым, и большинство участников быстро его выполнили: Николай А., Наталья Е., Артем Р., Ирина Г., Алексей В.,

Виктория Д., Кристина В, подтвердив свою способность к внимательному восприятию.

Для проведения игры «Квартет» используется набор из 13 картинок, каждая из которых разделена на четыре части. Карточки перемешиваются, и каждому игроку выдаётся фрагмент изображения, не позволяющий видеть полную картину. Участники внимательно изучают свои кусочки и стремятся собрать целое изображение, сотрудничая друг с другом. Эта игра развивает навыки командной работы и логического мышления.

Упражнение оказалось непростым, выполнили его: Ирина Г., Алексей В., Виктория Д., Кристина В, подтвердив свою способность к внимательному восприятию.

Таким образом, коррекционные игры и упражнения, направленные на повышение уровня концентрации внимания, обладают высокой значимостью для детей 6-7 лет, особенно при ЗПР.

Данные методы способствуют развитию когнитивных способностей, делая образовательный процесс привлекательным и эмоционально положительным. Использование игрового подхода способствует пробуждению интереса к получению новых знаний, стимулируя мотивацию к учёбе и личностному совершенствованию.

Кроме того, такого рода занятия формируют, и развивают социальные компетенции детей, поскольку многие виды игр подразумевают коллективное участие и сотрудничество. Позитивная атмосфера во время проведения занятий позволяет детям чувствовать себя уверенно и комфортно, облегчает усвоение учебного материала.

Таким образом, коррекционная игровая деятельность является важнейшим компонентом комплексного процесса воспитания и гармоничного развития личности ребёнка в период интенсивного становления важнейших функций.

### 2.3 Динамика уровня развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Исследование имело целью изучение динамики показателей уровня внимания у детей шести- и семилетнего возраста с ЗПР посредством повторной реализации методик констатирующего эксперимента. Используемые методы позволили установить первоначальный уровень сосредоточенности внимания, участников исследования и выявить изменения степени его устойчивости в течение установленного временного интервала.

Количественные данные по уровню устойчивости внимания у участников эксперимента были тщательно проанализированы, систематизированы, и представлены на рисунке 7.

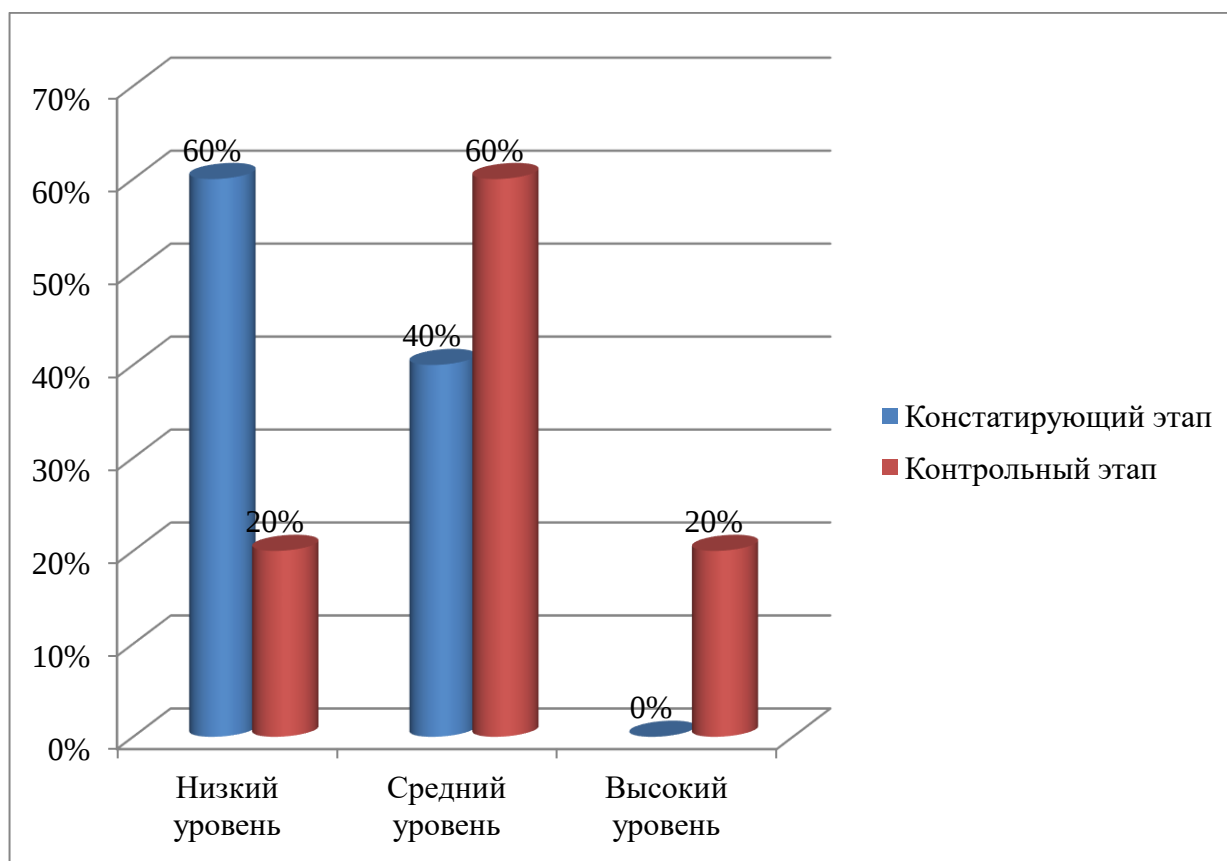


Рисунок 7 – Сравнительные количественные результаты устойчивости внимания у детей в экспериментальной группе

Рисунок наглядно отображает полученные результаты, что способствует глубокому анализу динамики развития внимания и выявлению ключевых факторов, оказывающих влияние на данный процесс в этой возрастной группе.

На основании анализа данных можно сделать вывод, что у детей экспериментальной группы произошло снижение низкого уровня концентрации внимания на 40%, что указывает на значительное улучшение их способности сосредотачиваться на выполнении задач. Кроме того, средний уровень концентрации внимания увеличился на 20% к завершению исследования, что свидетельствует об усилении уверенности детей в своих возможностях и улучшении контроля над вниманием.

Отмечено увеличение концентрации внимания на 20%, что имеет существенное значение для общего развития детей. Анализ полученных результатов свидетельствует о позитивной динамике повышения уровня внимательности среди испытуемых. Конкретно, участники исследования Николай А., Наталья Е., Артем Р. и Ирина Г. смогли повысить концентрацию внимания до высокого уровня, демонстрируя устойчивый положительный рост. Высокий показатель, достигнут также Алексеем В. и Кристиной В., что подтверждает эффективность применяемых педагогических методов работы с детьми.

Таким образом, количественный анализ объема внимания у детей экспериментальной группы, подтверждает наличие положительных изменений, однако остаются нерешенными вопросы относительно того, каким образом можно помочь детям преодолеть оставшиеся сложности и достигнуть оптимального уровня концентрации представлено на рисунке 8.

Уровень внимания детей экспериментальной группы существенно повысился. Количество случаев недостаточной сосредоточенности снизилось на 30%, одновременно с этим показатель высокого уровня внимания возрос на 30%. Полученные данные свидетельствуют о положительном эффекте реализованной программы по развитию внимания у детей.

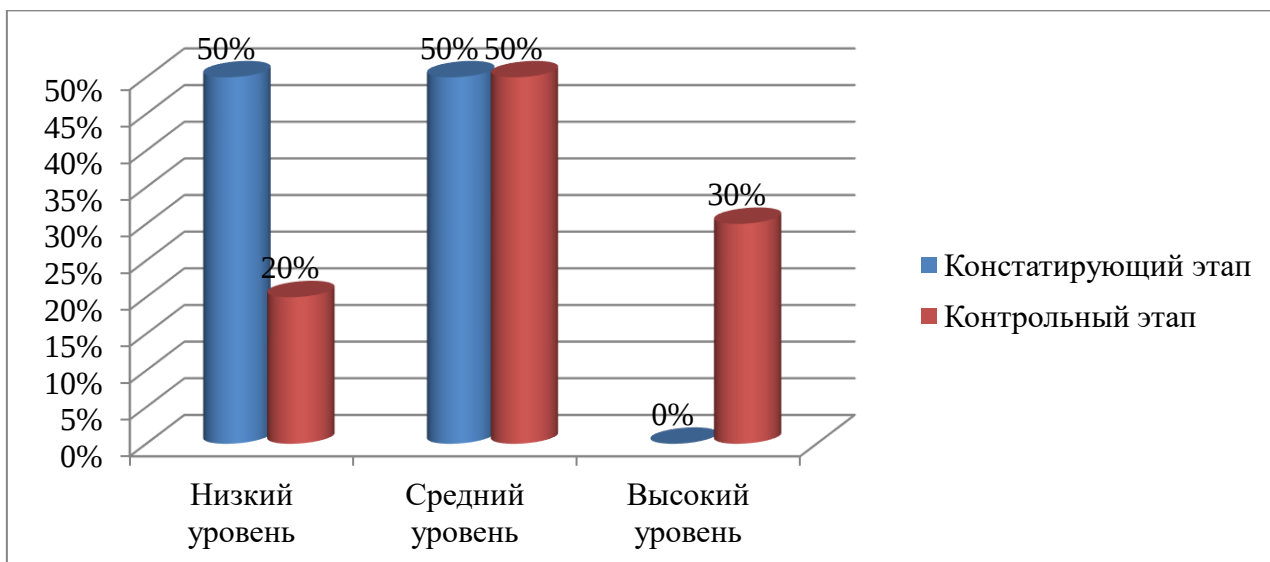


Рисунок 8 – Сравнительные количественные результаты объема внимания у детей в экспериментальной группе

У некоторых детей (Елена К., Наталья Е., Артем Р.) внимание повысилось с низкого до среднего уровня, у других (Алексей В., Виктория Д., Кристина В.) – с среднего до высокого. Дети стали более внимательными при работе с карточками, хотя быстрая усталость по-прежнему влияет на их концентрацию. Количественные данные представлены на рисунке 9.

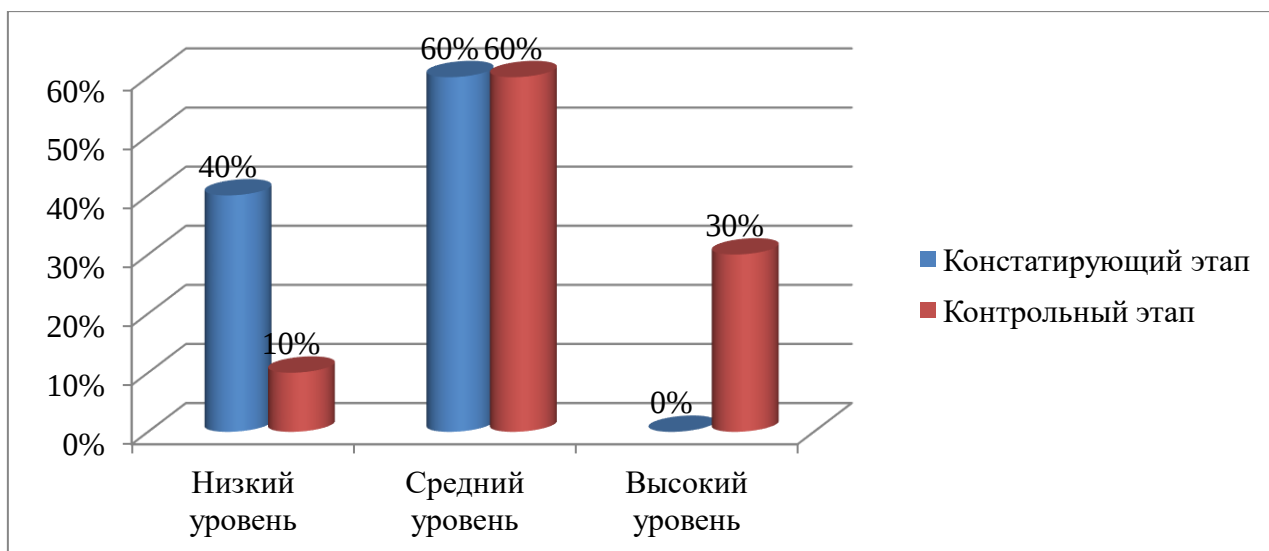


Рисунок 9 – Сравнительные количественные результаты развития переключаемости и распределения внимания у детей в экспериментальной группе

Число детей с высокими показателями данных способностей возросло на 30% к окончанию контрольной фазы. Этот индикатор свидетельствует о позитивных изменениях в формировании навыков переключения и концентрации у детей указанной группы. Улучшение можно считать результатом применения эффективных образовательных методов и специализированных программ, ориентированных на развитие когнитивных функций. Родители и педагоги теперь могут уверенно утверждать, что вложенные усилия в развитие этих значимых навыков дают ожидаемый эффект. Кроме того, достигнутые успехи открывают новые перспективы для последующего обучения и всестороннего развития детей, способствуя их успешности как в образовательной сфере, так и в повседневной жизни.

Например, 3 детей, такие как Наталья Е., Артем Р. и Ирона Г., смогли перейти с умеренного на более высокий уровень, а 3 детей Алексей В., Игорь Л. и Кристина В. добились высоких результатов, хотя раньше их показатели находились на среднем уровне. Все дети активно участвовали в выполнении заданий, проявляя высокую степень внимательности и усердия, сравнивая изображения продолжительное время, допуская лишь небольшие ошибки и успешно запоминая важные детали. Оценка степени концентрации внимания и целенаправленности действий у детей экспериментальной группы отображена на рисунке 10.

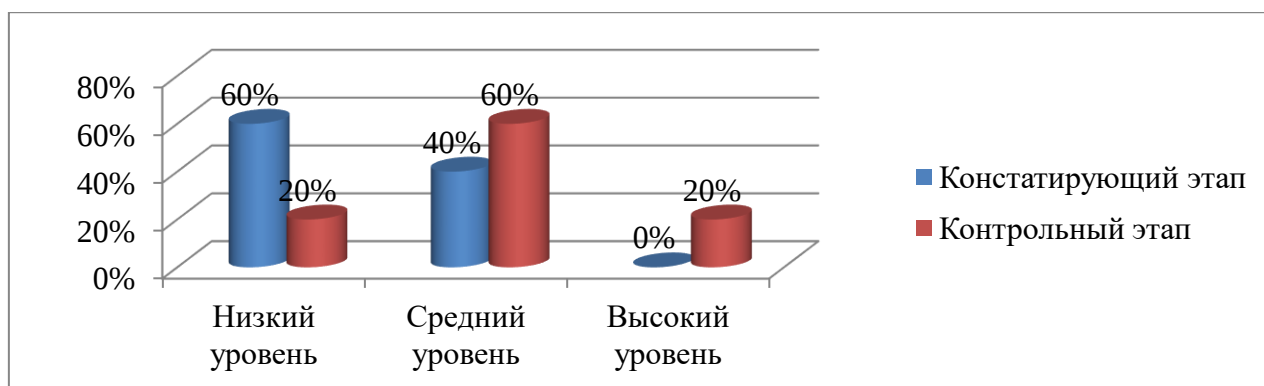


Рисунок 10 – Сравнительные количественные результаты развития концентрации внимания и целенаправленности деятельности у детей в экспериментальной группе

Анализ данных показывает значительное снижение показателей низкого уровня развития, концентрации внимания и целеустремленности у детей экспериментальной группы на 40%. Это свидетельствует о существенном прогрессе в их когнитивных и мотивационных способностях.

Следует обратить внимание на рост высокого уровня развития, концентрации внимания и целеустремленных действий на 20%, что является положительным результатом.

Также стоит отметить успешное выполнение заданий на прохождение лабиринта участниками как в первом, так и во втором цикле испытаний, при этом временные показатели оставались стабильными, а количество ошибок незначительно увеличилось между двумя подходами. Эти результаты подтверждают улучшение способности детей сохранять концентрацию и фокусироваться на выполнении задачи, игнорируя внешние раздражители.

Количественная оценка уровня восприятия инструкций детьми и их способность следовать им представлена на рисунке 11.

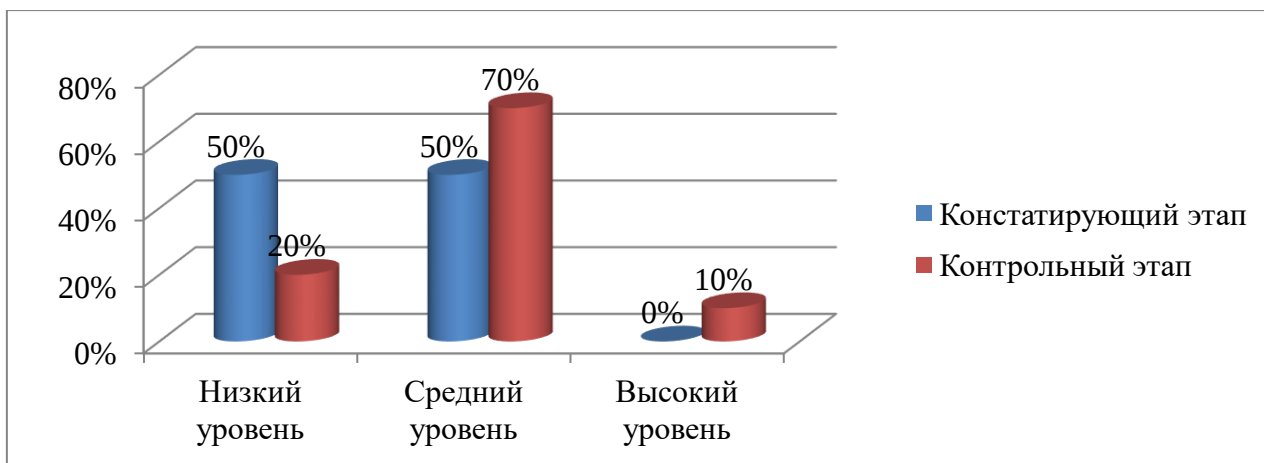


Рисунок 11 – Сравнительные количественные результаты уровня понимания детьми инструкции, умения следовать ей в экспериментальной группе

Количество детей, показывающих средний уровень восприятия и выполнения указаний, возросло на 20%. Также следует подчеркнуть, что удельный вес детей с высоким уровнем понимания и соблюдения инструкций

увеличился на 10%.

Эти показатели свидетельствуют о позитивной динамике в восприятии и выполнении указаний детьми экспериментальной группы. Например, 3 детей такие, как Елена К., Наталья Е. и Ирона Г., перешли с низкого на средний уровень понимания и выполнения задач. У Ульяны Я. наблюдалось улучшение среднего уровня до высокого.

В таблице Г.1 приложение Г представлены результаты исследования уровня развития внимания у детей в возрасте 6–7 лет с задержкой психического развития (ЗПР).

Для количественной оценки уровня развития внимания у детей 6–7 лет с ЗПР использовался рисунок 12, включающий детальные сведения по каждому участнику эксперимента.

Анализ полученных данных свидетельствует о значительном улучшении показателей развития внимания среди детей, участвовавших в экспериментальной группе. Так, уровень развития внимания повысился на 20% относительно детей из контрольной группы, где изменения не наблюдались. В экспериментальной группе доля детей с низким уровнем развития внимания сократилась на 20%, тогда как в контрольной группе этот показатель остался неизменным – 40%.

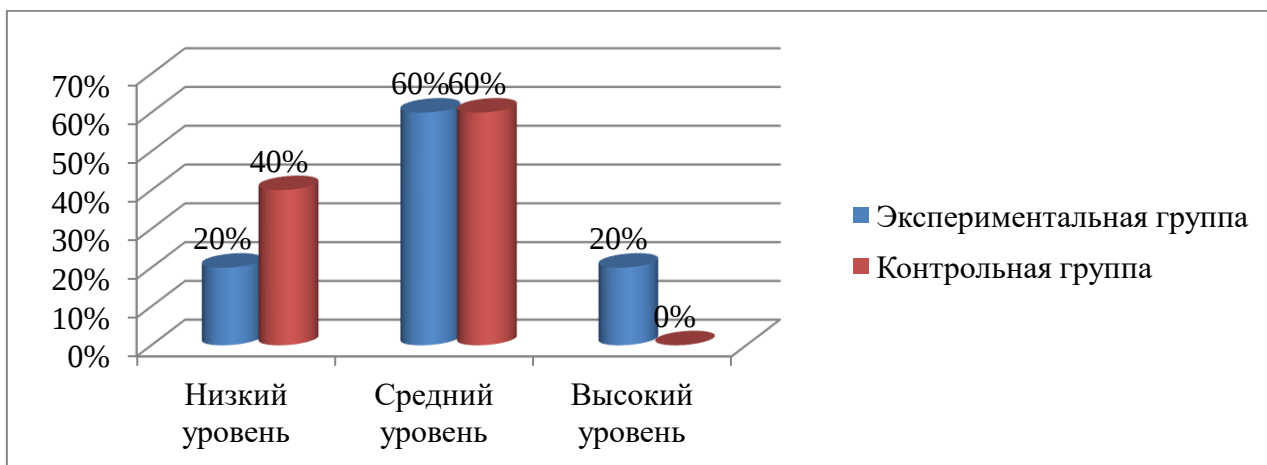


Рисунок 12 – Количественные результаты выявления уровня развития внимания у детей 6-7 лет с ЗПР (контрольный этап)

Результаты исследования подтверждают действенность используемых методов, включающих специализированные коррекционно-развивающие игры и упражнения, ориентированные на коррекцию внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Важно отметить, что наблюдается значительный рост объёма внимания у детей, что свидетельствует о их растущей способности одновременно воспринимать и обрабатывать больше информации. Кроме того, улучшились навыки переключения и распределения внимания, что позволяет детям легче адаптироваться к изменяющимся условиям, и справляться с несколькими задачами одновременно. Увеличение концентрации и целеустремлённости действий также играет ключевую роль в их гармоничном развитии.

Кроме того, зафиксировано формирование навыка следования инструкциям, что свидетельствует о прогрессе в понимании речи, запоминании и организации действий. Развитие внимания у детей с ЗПР непосредственно связано с формированием осознанности и контролируемого управления своим вниманием. Это не просто пассивное улучшение, а активный процесс, связанный с осознанным контролем. В результате укрепляются основные характеристики внимания, такие как устойчивость, распределение, переключаемость, объём и концентрация, закладывается надёжная база для последующего обучения и социальной адаптации этих детей. Без развитого внимания ребёнку будет трудно усваивать новые знания, общаться с другими и ориентироваться в мире.

## **Заключение**

Под нарушениями внимания у детей с задержкой психического развития понимаются различные расстройства, связанные со способностью осознанно концентрироваться на определённых когнитивных процессах.

У детей с задержкой психического развития отмечается выраженная недостаточность внимания, требующего осознанного контроля и значительных усилий для его поддержания. Они склонны к повышенной отвлекаемости и рассеянности, что существенно осложняет их концентрацию на выполнении определённых задач и освоении учебного материала. Осознание этих трудностей играет ключевую роль в разработке действенных методик поддержки и обучения, ориентированных на формирование у таких детей навыков внимания и успешную адаптацию к окружающей среде.

Анализ собранных данных на этапе констатирующего эксперимента приводит к выводу: уровень развития внимания у детей 6-7 лет с ЗПР недостаточен, что связано с особыми характеристиками их состояния. Большинство детей демонстрируют слабые навыки переключения, устойчивости и распределения внимания. Кроме того, внимание детей с ЗПР отличается непостоянством и кратковременностью, что значительно снижает их продуктивность. Дети с ЗПР испытывают значительные затруднения при переходе от одной задачи к другой, что увеличивает время выполнения заданий. Они также характеризуются низкой способностью к концентрации: быстро теряют интерес к работе, что отрицательно влияет на эффективность обучения. Для повышения уровня внимания у детей 6-7 лет с ЗПР разработаны специализированные развивающие игры. Наибольшей результативностью отличались те, которые ориентированы на развитие объёма внимания, способности переключаться между разными задачами, устойчивости, концентрации, наблюдательности, а также на совершенствование слуховой и двигательной координации.

Для реализации поставленных задач были проведены мероприятия,

направленные на комплексное развитие детей и активное вовлечение их в образовательный процесс. В частности, в повседневную практику интегрированы специализированные развивающие упражнения и игры, предоставляющие возможность как педагогам, так и учащимся участвовать в увлекательных и полезных занятиях.

Регулярное использование указанных игр позволило добиться следующих позитивных изменений:

- повышения устойчивости внимания у детей 6-7 лет с ЗПР;
- расширения объёма воспринимаемых объектов, что улучшает восприятие информации;
- усиления концентрации и целеустремлённости, что ведёт к улучшению качества выполнения заданий;
- более чёткого понимания и следования инструкциям, что благоприятно влияет на общий уровень успеваемости.

Анализ полученных данных на контрольном этапе исследования свидетельствует о значительном улучшении показателей развития внимания среди детей, участвовавших в экспериментальной группе. В экспериментальной группе доля детей с низким уровнем развития внимания сократилась на 20%, тогда как в контрольной группе этот показатель остался неизменным – 40%.

Результаты исследования подтверждают действенность используемых методов, включающих специализированные коррекционно-развивающие игры и упражнения, ориентированные на коррекцию внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Системное применение коррекционно-развивающих игр и упражнений, нацеленных на совершенствование различных аспектов внимания, привело к положительным результатам. В результате последовательной работы над развитием внимания у детей с ЗПР удалось усилить навыки осознанного управления вниманием, повысить основные характеристики внимания, такие как устойчивость, распределение, переключаемость, объём и концентрация.

## Список используемой литературы

1. Андрущенко Т. Ю. Коррекционные и развивающие игры для детей 6-10 лет. М. : Издательский центр «Академия», 2014. 96 с.
2. Баданина Л. П. Психология познавательных процессов. М. : Флинта: МПСИ, 2017. 214 с.
3. Баксакова И. И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития. М. : НПО «МОДЭК», 2015. 64 с.
4. Бабкина Н. В. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляции у старших дошкольников с задержкой психического развития // Дефектология. 2014. № 5. С. 40–45.
5. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР. М. : Энас, 2017. 136 с.
6. Борякова Н. Ю. Формирование предпосылок к школьному обучению у детей с задержкой психического развития. М. : Сфера, 2013. 127 с.
7. Бондарев И. П. Новая методика оценки свойств внимания // Вопросы психологии. 2017. № 5. С. 127–131.
8. Буянов М. И. Беседы о детской психиатрии. М. : Сфера, 2015. 208 с.
9. Выготский Л. С. Дефект и сверхкомпенсация [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/96045> (дата обращения: 15.04.2025)
10. Гальперин П. Я. К проблеме внимания // Хрестоматия по вниманию. М. : Просвещение, 2016. 461 с.
11. Добрынин Н. Ф. О теории воспитания внимания// Психология внимания: хрестоматия. М. : Просвещение, 2015. С. 518–533.
12. Данилова Л. А. Коррекционная помощь детям с задержкой психофизического и речевого развития. СПб. : Детство-пресс, 2017. 204 с.
13. Дети с задержкой психического развития. М.:Сфера, 2013. 177 с.
14. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. М. : Аркти, 2016. 243 с.
15. Джеймс У. Внимание: Хрестоматия по вниманию. М. : Сфера,

2016.с. 50.

16. Иванова Т. Б. Диагностика нарушений в развитии детей с ЗПР. М. : Просвещение, 2012. 248 с.

17. Иденбаум Е.Л. Становление познавательной деятельности детей с легким психическим недоразвитием в разных психолого-педагогических условиях // Дефектология. 2016. № 5.С. 4–10.

18. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М. : Академия, 2015. 291 с.

19. Лурия А. Р. Лекции по общей психологии [Электронный ресурс]. URL: [https://bookap.info/genpsy/luriya\\_lektsii\\_po\\_obshchey\\_psihologii/](https://bookap.info/genpsy/luriya_lektsii_po_obshchey_psihologii/) (дата обращения: 15.04.2025)

20. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М. : Академия, 2014. 495 с.

21. Маркова Л. С. Организация коррекционно-развивающего обучения дошкольников с ЗПР. М. : Айрис-Пресс, 2012. 252 с.

22. Немов Р. С. Психология. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/author/robert-semenovich/> (дата обращения: 15.04.2025)

23. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития. М. : Просвещение, 2013. 128 с.

24. Осипова А.А., Диагностика и коррекция внимания: Программа для детей 5-9 лет. М. : ТЦ Сфера, 2016. 104 с.

25. Ульенкова У. В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/96045> (дата обращения: 18.03.2025)

26. Шамарина Е. В. Особенности познавательной деятельности и эмоциональной сферы младших школьников с задержкой психического развития // Коррекционная педагогика. 2017. № 4. С. 26–33.

27. Чиркова Н. И. Развитие коммуникативных действий у детей-логопатов средствами занимательных математических заданий // Гуманизация образования. 2019. № 3. С. 111–122.

28. Шевченко Н. Ю. Использование природного материала в нейропсихологических играх на занятиях логопеда. М. : Пресс-релиз, 2021. 46 с.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

| Имя, Ф. ребёнка  | Полный возраст  | Диагноз                        |
|------------------|-----------------|--------------------------------|
| 1. Алексей В.    | 6 лет 6 месяцев | Задержка психического развития |
| 2. Николай А.    | 6 лет 5 месяцев | Задержка психического развития |
| 3. Кристина В.   | 7 лет 1 месяц   | Задержка психического развития |
| 4. Елена К.      | 7 лет 1 месяц   | Задержка психического развития |
| 5. Игорь Л.      | 7 лет 3 месяца  | Задержка психического развития |
| 6. Наталья Е.    | 6 лет 9 месяцев | Задержка психического развития |
| 7. Ольга Н.      | 7 лет 3 месяца  | Задержка психического развития |
| 8. Илья К.       | 6 лет 9 месяцев | Задержка психического развития |
| 9. Егор Ж.       | 6 лет 8 месяцев | Задержка психического развития |
| 10. Вероника Г.  | 7 лет 2 месяца  | Задержка психического развития |
| 11. Ирона Г.     | 7 лет 1 месяц   | Задержка психического развития |
| 12. Инга Р.      | 7 лет 3 месяца  | Задержка психического развития |
| 13. Илья К.      | 6 лет 9 месяцев | Задержка психического развития |
| 14. Егор Ж.      | 7 лет 3 месяца  | Задержка психического развития |
| 15. Вероника Г.  | 6 лет 9 месяцев | Задержка психического развития |
| 16. Матвей С.    | 6 лет 8 месяцев | Задержка психического развития |
| 17. Артем К.     | 7 лет 2 месяца  | Задержка психического развития |
| 18. Екатерина В. | 7 лет 1 месяц   | Задержка психического развития |
| 19. Андрей К.    | 7 лет 3 месяца  | Задержка психического развития |
| 20. Арсений М.   | 6 лет 9 месяцев | Задержка психического развития |

## Приложение Б

### Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты выявления уровня развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе

| Имя ребёнка    | Диагностическая методика |    |    |    | Уровень         |
|----------------|--------------------------|----|----|----|-----------------|
|                | №1                       | №2 | №3 | №4 |                 |
| 1. Алексей В.  | 2                        | 2  | 2  | 2  | Средний уровень |
| 2. Николай А.  | 1                        | 1  | 2  | 1  | Средний уровень |
| 3. Кристина В. | 2                        | 2  | 2  | 2  | Средний уровень |
| 4. Елена К.    | 1                        | 1  | 1  | 1  | Низкий уровень  |
| 5. Игорь Л.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | Средний уровень |
| 6. Наталья Е.  | 1                        | 1  | 1  | 1  | Низкий уровень  |
| 7. Ольга Н.    | 1                        | 1  | 2  | 1  | Низкий уровень  |
| 8. Виктория Д. | 2                        | 2  | 2  | 2  | Средний уровень |
| 9. Артем Р.    | 1                        | 1  | 1  | 1  | Низкий уровень  |
| 10. Ирона Г.   | 1                        | 2  | 1  | 1  | Низкий уровень  |

Таблица Б.2 – Результаты выявления уровня развития внимания у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в контрольной группе

| Имя ребёнка     | Диагностическая методика |    |    |    | Уровень         |
|-----------------|--------------------------|----|----|----|-----------------|
|                 | №1                       | №2 | №3 | №4 |                 |
| 1. Инга Р.      | 2                        | 2  | 2  | 2  | Средний уровень |
| 2. Ольга Н.     | 2                        | 2  | 2  | 2  | Средний уровень |
| 3. Илья К.      | 1                        | 1  | 1  | 1  | Низкий уровень  |
| 4. Егор Ж.      | 1                        | 1  | 2  | 1  | Низкий уровень  |
| 5. Вероника Г.  | 2                        | 2  | 2  | 2  | Средний уровень |
| 6. Матвей С.    | 1                        | 2  | 2  | 1  | Средний уровень |
| 7. Артём К.     | 1                        | 1  | 1  | 1  | Низкий уровень  |
| 8. Екатерина В. | 2                        | 2  | 2  | 2  | Средний уровень |
| 9. Андрей К.    | 1                        | 1  | 1  | 1  | Низкий уровень  |
| 10. Арсений М.  | 2                        | 2  | 2  | 2  | Средний уровень |

Низкий уровень – 4-6 баллов.

Средний уровень – 7-9 баллов.

Высокий уровень – 10-12 баллов.

## Приложение В

### План занятий по развитию внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

Таблица В.1 – Перспективный план занятий по развитию внимания у детей 6-7 лет с ЗПР

| Название                                                                                                                                                                                         | Цель игры                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>I этап. Ориентировочный</b>                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Игра «Ручеек»<br>Игра «Что слышно?»<br>Игра «Найди два одинаковых предмета»<br>Игра «Кто летает?»<br>Выкладывание из палочек по образцу первого уровня сложности<br>Задание «Найди пять отличий» | Наладить контакт в группе детей, создать веселое, жизнерадостное настроение.<br>Развивать слуховое внимание.<br>Развивать сенсорное внимание, объем внимания.<br>Развивать моторно-двигательное внимание<br>Развивать произвольное внимание и мелкую моторику руки.<br>Развивать произвольное внимание и переключение внимания. |
| Игра «В магазине зеркал»<br>Игра «Слушай звуки»<br>Выкладывание из мозаики по образцу<br>Игра «Исключение лишнего»<br>Игра «По новым местам»                                                     | Создать положительный эмоциональный фон в группе, формировать чувство уверенности, умение подчиняться требованиям.<br>Развивать активное внимание.<br>Развивать концентрацию и объем внимания, мелкую моторику руки.<br>Развивать объем внимания, сенсорное внимание.<br>Развивать моторно-двигательное.                        |
| <b>II этап. Коррекционный</b>                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Игра «Ручеек»<br>Игра «Совушка-сова»<br>Игра «Найди все отличия»<br>Игра «Узнай по голосу-2»<br>Игра «Будь внимателен»                                                                           | Наладить контакт в группе детей, создать веселое, жизнерадостное настроение<br>Формировать внимание, воспитывать выдержку<br>Развивать произвольное внимание<br>Развивать слуховое внимание.<br>Стимулировать внимание, развивать скорость реакции                                                                              |
| Игра «Смотри на руки»<br>Выкладывание из палочек по образцу второго уровня сложности<br>Игра «Четыре стихии»                                                                                     | Развитие внимания.<br>Развитие внимания и мелкой моторики руки.<br>Развитие внимания, координация слухового анализатора.<br>Формировать внимание, развивать скорость реакции.                                                                                                                                                   |

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1.

| Содержание занятия                                                                                                                                         | Цель игры                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Игра «Кого назвали, тот и лови!»<br>Игра «Найди пять отличий»                                                                                              | Развивать произвольное внимание                                                                                                                                                                                              |
| Игра «В магазине зеркал»<br>Игра «Чей это дом?»<br>Игра «Испорченный телефон»<br>Нанизывание бусинок по образцу<br>Игра «Воробьи и вороны»                 | Создать положительный эмоциональный фон в группе, формировать чувство уверенности, умение подчиняться требованиям.<br>Развивать наблюдательность.<br>Развивать концентрацию и объем внимания, мелкую моторику пальцев.       |
| Игра «Слушай команду!»<br>«Смешанный лес»<br>Игра «Море волнуется»<br>Срисовывание по клеточкам (1-й уровень сложности)<br>Игра «Кто забил гол?»           | Развивать активное внимание.<br>Развивать наблюдательность, распределение внимания.<br>Развивать концентрацию, объем внимания, мелкую моторику руки.<br>Развивать наблюдательность.                                          |
| Игра «Смотри на руки»<br>Игра «Найди героев передачи»<br>Игра «Найди парные носочки»<br>Игра «Витрина магазина»<br>Нанизывание бусинок по образцу          | Развивать произвольное внимание.<br>Развивать наблюдательность, распределение, переключение и объем внимания.<br>Развивать распределение и объем внимания.<br>Развивать концентрацию и объем внимания, мелкую моторику руки. |
| Игра «Слушай команду»<br>Игра «Кого испугался охотник?»<br>Игра «Нарисуй круг и треугольник»<br>Игра «Сравни, назови, сосчитай!»<br>Игра «Тантрам»         | Развитие активного внимания.<br>Развитие объема и устойчивости внимания<br>Тренировать распределение внимания<br>Развитие наблюдательности.<br>Закрепление представлений о геометрических фигурах.                           |
| III этап. Итоговый                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                              |
| Игра «В магазине зеркал»<br>Игра «Кто знает, пусть дальше считает»<br>Игра «Квартет»<br>Игра «Найди дорожку!»<br>Игра «Корова Маня и ее хозяйка»           | Создать положительный эмоциональный фон в группе, формировать чувство уверенности, умение подчиняться требованиям.<br>Развивать слуховое внимание, закреплять умение устного счета.<br>Развивать устойчивость внимания.      |
| Игра «Строители»<br>Срисовывание по клеточкам (второй уровень сложности)<br>Игра «Найди игрушку»<br>Игра «Найди двух одинаковых животных»<br>Игра «Зеваки» | Развивать наблюдательность, концентрацию и распределение внимания.<br>Развивать концентрацию и объем внимания, мелкую моторику руки.<br>Развивать устойчивость и объем внимания.<br>Развивать произвольное внимание.         |

## Приложение Г

### Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Г.1 – Протокол изучения уровня развития произвольного внимания у детей 6-7 лет с ЗПР в экспериментальной группе

| Имя ребёнка | Особенности развития внимания | Объем внимания | Устойчивость, переключаемость, распределение внимания материала | Концентрация, целенаправленность деятельности | Концентрация на задании, понимания инструкции | Уровень развития внимания |
|-------------|-------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|
| Алексей В.  | 1                             | 1              | 1                                                               | 1                                             | 2                                             | 1                         |
| Николай А.  | 2                             | 2              | 2                                                               | 2                                             | 2                                             | 2                         |
| Кристина В. | 1                             | 1              | 1                                                               | 1                                             | 1                                             | 1                         |
| Елена К.    | 3                             | 2              | 3                                                               | 3                                             | 2                                             | 3                         |
| Игорь Л.    | 2                             | 2              | 1                                                               | 2                                             | 2                                             | 2                         |
| Наталья Е.  | 2                             | 2              | 2                                                               | 2                                             | 2                                             | 2                         |
| Ольга Н.    | 3                             | 3              | 2                                                               | 3                                             | 3                                             | 3                         |
| Виктория Д. | 2                             | 1              | 2                                                               | 2                                             | 2                                             | 2                         |
| Артем Р.    | 2                             | 2              | 2                                                               | 2                                             | 3                                             | 2                         |
| Ирона Г.    | 2                             | 3              | 2                                                               | 2                                             | 2                                             | 2                         |

Высокий уровень – 1

Средний уровень – 2

Низкий уровень – 3