

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством
коррекционно-развивающих игр и упражнений

Обучающийся

А.А. Имамбаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Работа посвящена проблеме развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием коррекционно-развивающих игр и упражнений в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Во время исследования решались определённые задачи: изучение теоретических основ развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений; выявление уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разрабатывание и апробирование содержания программ по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений; оценивание динамики уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В бакалаврской работе видна новизна и практическая ценность, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 53 страницах. Общий объём работы с приложениями – 56 страниц. Текст работы иллюстрируют 11 рисунков и 13 таблиц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	8
1.2 Характеристика коррекционно-развивающих игр и упражнений в развитии памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	16
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений	23
2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	23
2.2 Содержание и организация работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений	34
2.3 Динамика уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	41
Заключение	50
Список используемой литературы	52
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	54
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента	55
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента	56

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема развития памяти детей дошкольного возраста в настоящее время является весьма острой. Память в жизни каждого человека, да и всего человечества, имеет громадное значение. Люди всю жизнь развиваются, приобретают новые знания, умения, навыки. А получает эти знания и умения человек, используя опыт предыдущих поколений. Этот бесценный опыт сохраняется и передаётся из поколения в поколение благодаря памяти. Если бы у нас не было такой функции, как память, нам было бы невозможно узнавать этот мир и учиться чему-то.

«Дошкольная педагогика развитие памяти у ребёнка рассматривает как одну из важнейших задач в развитии детей, ведь именно в дошкольном возрасте дети овладевают навыками накопления и сохранения информации, которая в дальнейшем позволила бы им легче приобретать знания в школе, вести полноценную жизнь» [4]. Хорошо развитая память – это основа развития каждого человека.

Необходимо развивать у детей 6-7 лет с задержкой психического развития память, то есть способность к накоплению, сохранению и воспроизведению информации. В связи с этим необходимо провести изучение памяти дошкольников 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретическими положениями по проблемам сущности, классификации и развития памяти детей 6-7 лет с задержкой психического развития занимались такие авторы, как Л.С. Выготский, Т.П. Зинченко, Г.Е. Сухарева и другие.

Важным аспектом развития памяти является использование коррекционно-развивающих игр и упражнений. На пути решения проблемы развития памяти может быть использование коррекционно-развивающих игр и упражнений. Вопросы организации и использования коррекционно-

развивающих игр и упражнений рассматривали следующие известные авторы: Д.Б. Эльконин, В.В. Зеньковский, С.Г. Шевченко и другие.

Теоретический анализ изучаемой проблемы позволил выявить противоречие между необходимостью развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием коррекционно-развивающих игр и упражнений в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы потенциальные возможности коррекционно-развивающих игр и упражнений в развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы сформирована тема исследования: «Развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Объект исследования: процесс развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

В ходе работы была выдвинута гипотеза исследования: развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений будет возможно, если:

- отобраны и апробированы коррекционно-развивающие игры и упражнения по развитию памяти детей;
- включены коррекционно-развивающие игры и упражнения по развитию памяти в совместную деятельность учителя-дефектолога, воспитателя и детей.

Задачи исследования:

- изучение теоретических основ развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений;
- выявление уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- разработка и апробация содержания работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений;
- оценивание динамики уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Для решения обозначенных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические (анализ психологической, педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы обработки эмпирических данных (качественный и количественный анализ полученных результатов).

Теоретико-методологическая основа исследования:

- теория развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (Л.С. Выготский, Т.П. Зинченко, Г.Е. Сухарева, В.В. Ковалев, А.Р. Лурия, В.П. Шаталов, Л.М. Шаталова, Л.А. Венгер);
- подход к рассмотрению сущности, структуры, психолого-педагогических условий развития памяти у дошкольников (Т.П. Зинченко, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, В.П. Кальниченко, Н.Н. Поддюлкин, А.И. Савченко);
- исследования, посвящённые развитию психических процессов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений (Д.Б. Эльконин, В.В. Зеньковский, С.Г. Шевченко; В.В. Ковалев, Т.П. Зинченко).

Экспериментальная база исследования: СПДС «Ягодка» городского округа Жигулёвск. В исследовании приняли участие 10 воспитанников с задержкой психического развития 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в разработке комплекса коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленных на развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнены характеристики уровней развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс коррекционно-развивающих игр и упражнений, направленных на развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, может быть успешно использован учителями-дефектологами и педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (24 источника), 3 приложения. Работа иллюстрирована 11 рисунками и 13 таблицами.

Глава 1 Теоретические основы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений

1.1 Психолого-педагогические основы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

На протяжении всей жизни человека память имеет очень большое значение. Она способствует развитию человека и «помогает сохранять приобретённые знания, умения и навыки. Все живые существа, обитающие на Земле, имеют память. Но самый высокий уровень развития данной функции у человека. Все остальные живые существа не имеют таких удивительных возможностей памяти.

Ключевыми словами данного исследования являются понятия «память» [14], «задержка развития», «задержка психического развития».

По определению А.Р. Лурия, советского психолога и врача-невропатолога, одного из основателей нейропсихологии, доктора педагогических наук, доктора медицинских наук, профессора, «память – это важный психический процесс. Она занимает особое место среди других познавательных процессов, так как является основой психической деятельности. Без памяти человек не может понять основы формирования поведения, мышления, сознания, подсознания. Нужно больше знать о нашей памяти, чтобы лучше понимать, как устроен человек и почему память так важна для всего человечества» [14].

«По мнению Л.С. Выготского, память – это высшая психическая функция, что означает сложный психический процесс прижизненно формирующийся, социальный по своему происхождению и сознательно выполняемый. Важнейшей характеристикой высшей психической функции является её опосредованность различными знаковыми системами, которые являются результатом культурно-исторического развития человечества» [2].

Советский философ, педагог и психолог, «П.П. Блонский, считал, что память человека можно определить как психофизические и культурные процессы, выполняющие в жизни функции запоминания, сохранения и воспроизведения информации. Память является жизненно важнейшей основополагающей способностью человека. Без памяти невозможно нормальное функционирование личности и её развитие. Память человека можно представить как своеобразный инструмент, служащий для накопления и использования жизненного опыта. Память – это удивительное свойство человеческого сознания, это возобновление в нашем сознании прошлого, образование того, что когда-то произвело на нас впечатление» [1].

Можно сказать, что все учёные, изучавшие данный вопрос, сошлись во мнении, что «физиологическая основа памяти – процесс образования «временных нервных связей», которые имеют способность к восстановлению, актуализации в будущем при определённом влиянии различных раздражителей. Памятью считают совокупность познавательных способностей и высших психических функций, относящихся к накоплению, сохранению и воспроизведению знаний, умений и навыков.

Так как память очень важна для человечества, учёные издавна уделяли большое значение изучению и развитию памяти. Например, П.П. Блонский занимался исследованиями описательного характера. Такие известные учёные как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, были основателями одного из самых специфических подходов к изучению функционально-генетической памяти. П.И. Зинченко и А.А. Смирнов выделяли и изучали деятельностный подход к памяти. А вот С.П. Бочаров был представителем системного подхода.

Наша память обладает следующими характеристиками: сначала происходит запоминание, другими словами – «полученная информация вводится в память; потом идёт сохранение полученной информации, иначе говоря, удержание; следующая функция – воспроизведение данной информации и забывание. Надо отметить, что все эти функции между собой связаны. Процесс запоминания влияет на сохранение» [7]. Процесс

сохранения влияет на воспроизведение. От того, как часто мы воспроизводим данную информацию, зависит сохранение. Каждый человек индивидуален в своём развитии, и память у всех людей развита неодинаково [7].

Надо сказать, что в психологии единой классификации видов, форм и типов памяти не существует. А.К. Колеченко выделил классификацию по продолжительности сохранения материала: оперативная, кратковременная, долговременная. По характеру психической активности: двигательная, словесно-логическая, эмоциональная, образная [9].

Очень важен для человека такой вид памяти, как долговременная. Данный вид памяти позволяет нам сохранять длительное время информацию, которую мы получили. Благодаря данной функции люди помнят факты и события из прошлого. Наша память сохраняет множество событий, различную информацию, умения, навыки. Из-за информации в огромном объёме возникают определённые сложности оперативного вспоминания каких-либо конкретных событий.

Существует противоположный вид долговременной памяти – кратковременный. Буквально все события и информация поступают к нам в кратковременную память и хранятся там от пяти до семи минут. Особенности развития каждого человека влияют на длительность хранения.

Некоторые виды действий обслуживаются оперативной памятью. Вся полученная информация остаётся в человеческом мозге несколько дней. Периодически повторяющиеся действия, сохранённые в оперативной памяти, переходят в долговременную.

Для запоминания, сохранения и воспроизведения разнообразных движений существует двигательная память. Благодаря данному виду памяти мы учимся ходить в детстве и производим разнообразные движения руками.

Сохранять многочисленное количество всевозможных образов, видов, запахов, вкусов и звуков, встречающихся нам в течение жизни, помогает образная память. Образная память разделяется на следующие виды: зрительная, вкусовая, осязательная, слуховая, обонятельная.

Эмоциональная память даёт нам возможность запоминать чувства и эмоции, которые мы испытываем. Этот вид памяти представляет собой механизм, который является катализатором или тормозом при повторении некоторых действий.

Люди разговаривают, формулируют предложения, мыслят на языке, который они сами выбирают для общения. Это они делают благодаря словесно-логической памяти.

Работа нашего мышления возможна благодаря наличию логической памяти. Информация, которая подвергается логическому запоминанию, анализу, разделяется на отдельные части, из них выбираются самые важные и существенные. Выявляется, как эти части взаимосвязаны между собой и распознаётся суть запоминаемой информации. Итоги этого мышления преобразуются в слова, словосочетания и предложения, чертежи, схемы и отражают в сознании человека не внешний образ предмета или явления, а его смысл. Информация, заученная с помощью логической памяти, воспроизводится не механическим повторением, а как самостоятельное изложение материала [7].

Т.П. Зинченко выделил следующие критерии развития памяти: длительность, скорость, объём, точность запоминания.

«Длительность запоминания – это способность в течение долгого времени сохранять пережитый опыт.

Скорость запоминания – это физиологическое свойство конкретного человека, которое можно развивать с помощью специальной тренировки памяти. Способность за отведённое ограниченное время запомнить определённое количество информации.

Объём запоминания – это показатель, который характеризует количество запоминаемых единиц информации.

Точность запоминания – это точность в припоминании деталей и последовательности фактов и событий» [7].

Таким образом, память представляет собой познавательный процесс, основной целью которого является само запоминание. Она позволяет человеку запоминать с необходимой полнотой то, что нужно ему в данный момент. Развитие памяти является неотъемлемой частью развития дошкольника, так как она необходима для дальнейшего развития и обучения ребёнка.

В современном мире происходит рост количества детей с «нарушениями развития, в связи с этим проблемам воспитания и обучения дошкольников с ограниченными возможностями здоровья уделяют очень большое внимание. Год от года количество таких детей увеличивается. И особенно растёт численность детей с задержкой психического развития» [17].

По определению, «С.А. Смирновой задержка развития – это собирательное понятие, объединяющее ряд заболеваний нервной и других систем, при которых темп развития ребёнка медленнее физиологических стандартов, когда отдельные функции отстают в своём развитии от принятых норм для данного возраста» [17].

Л.В. Коломийченко под задержкой развития понимает «отставание ребёнка от возрастной нормы в формировании умений и навыков, связанных с двигательной, умственной или речевой активностью» [10].

По мнению, Р.С Немова «различные отклонения в развитии от норм данной возрастной группы – есть задержка в развитии» [15].

Мнения учёных, занимающихся данной проблемой, сошлись в том, что задержка развития – это заболевание ребёнка, которое воздействует на организм и этим воздействием создаёт отставание дошкольнику в различных проявлениях от нормы.

Выделяется задержка речевого развития, задержка психоречевого развития, задержка моторного развития, задержка психомоторного развития, задержка психического развития [19].

«Г.Е. Сухарева, писала, что задержка психического развития – это замедление нормального темпа психического созревания по сравнению с принятыми возрастными нормами» [19].

«Исследователь Т.П. Зинченко дал определение нарушению нормального темпа психического развития ребёнка вследствие соматических заболеваний, поражений центральной нервной системы и другое. Характеризуется снижением умственных способностей, отставанием в развитии познавательной деятельности, неустойчивостью внимания, ограниченным объёмом памяти и тому подобное» [7].

Как утверждал Л.С. Выготский, «ядерными свойствами памяти детей с задержкой психического развития являются замедленный темп усвоения нового, непрочность сохранения и неточность воспроизведения материала» [2].

Интересно, что все учёные пришли к выводу, что задержка психического развития – незрелая эмоционально-волевая сфера. Это неумение сосредоточиться на выполнении какого-либо задания.

По статистическим данным Российской Федерации среди детей 6-7 лет около 60% относятся к категории риска соматической и психофизической дезадаптации и более 35% проявляют расстройства нервно-психической деятельности. И вот именно среди детей с задержкой психического развития «наблюдается увеличение численности с каждым годом. Этим детям сложно обучаться в школе, их психическое развитие сильно ухудшают учебные нагрузки и режим» [3].

Важно признать, что увеличение количества детей с задержкой психического развития происходит не только в нашей стране, но и во всём мире. Помощь медицинских работников, психологов, воспитателей, педагогов таким детям необходима. Детям с задержкой психического развития нужно своевременно оказывать коррекционную помощь, иначе данные недостатки окажутся необратимыми.

Симптомы задержек психического развития:

- устная речь, её расстройства (искажается произношение звуков, скудность словарного запаса, сложности при составлении предложений);

- нарушается письменная речь;
- излишняя двигательная активность;
- нарушается мыслительная функция;
- повышается чувство беспокойности;
- частые конфликты;
- наблюдается замкнутость;
- отсутствует способность фантазировать;
- нарушена координация движений;
- присутствуют двигательные расстройства – дискинезии [12].

По итогам исследований С.А. Смирновой личностей детей с задержкой психического развития выяснилось, что у данных детей отмечается инфантильность, игровые интересы преобладают над учебными. У них повышена внушаемость, они уходят от ответственности, неадекватно оценивают себя, обладают слабо сформированной саморегуляцией. Такие дети с трудом управляют своим поведением, не могут вести себя соответственно требованиям сложившихся ситуаций, им сложно регулировать разнообразные психические процессы и состояния, у них в сложных формах мышления отмечено недоразвитие, которое обуславливает повышенную отвлекаемость, неумение обдумать, сосредоточиться на каком-то задании [17].

Причины задержек психического развития могут быть различные. Например, мать в период беременности перенесла инфекционные заболевания, у неё был токсикоз, генетические «сбои» и многое другое.

Выделяют 4 основных типа задержек психического развития:

- «психогенного характера (гармонический, психический и психофизический инфантилизм);
- церебрально-органического характера (несформированность эмоций, воли и познавательной деятельности);
- соматогенного характера (астенический синдром, низкая работоспособность ребёнка, меньший объём памяти, поверхностное

внимание, плохая сформированность навыков деятельности, гиперактивность или заторможенность при переутомлении);
– конституционального характера (замедление созревания центральной нервной системы)» [3].

С.Л. Рубинштейн полагал, что актуальная задача дошкольной психологии – исследования в развитии памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и постоянные её изучения. В развитии психики у детей очень большое значение имеет воспитание дошкольников систематически и целенаправленно. Интеллектуальное развитие обуславливает успеваемость детей. В связи с этим психологи, воспитатели, педагоги, дефектологи, врачи уделяют внимание более глубокому изучению детей, у которых интеллектуальное развитие ниже интеллектуального развития их ровесников [16].

Негативно влияют на деятельность детей с задержкой психического развития посторонние раздражители. Дети совершают много ошибок, темп их деятельности замедляется, в итоге ухудшается результативность. Дети недостаточно внимательны, рассеяны, дезорганизованы, плохо запоминают предлагаемые задания. У таких детей отсутствует активный поиск рациональных приёмов запоминания и воспроизведения.

При дифференцированном углубленном изучении детей с разнообразными отклонениями в развитии выделили категорию детей с задержкой психического развития. У таких детей замедлен темп развития психики, у них недостаточен общий запас знаний, они быстро устают от интеллектуальной деятельности, интерес к познанию окружающего мира у них выражен слабо [22].

М.В. Лаврентьева выделяла важнейшую причину трудности в работе с детьми с задержкой психического развития – слабое развитие памяти. У них наблюдается дефицит познавательной активности. Они не стараются, не пытаются припоминать информацию, не применяют для этого дополнительные приёмы. Дети с задержкой психического развития заучивают

информацию механически, они не могут освоить приём заучивания, выделяя главные слова, группируя информацию, не проводят смысловые связи, не составляют простой план [12].

Таким образом, восприятие ребёнком с задержкой психического развития получаемой из внешнего мира информации замедлено и фрагментарно, вследствие чего у него отсутствует полный образ окружающего мира. В связи с этим родителям, педагогам, психологам, дефектологам, воспитателям и врачам необходимо вести систематическую помощь детям с задержкой психического развития.

1.2 Характеристика коррекционно-развивающих игр и упражнений в развитии памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Мы можем отметить интересное явление, заключающееся в том, что в течение всей жизни человека сопровождает игра. В наше время в педагогической науке образовалось целое направление – игровая педагогика, которая признаёт игру основным методом обучения детей дошкольного возраста.

Ключевыми словами данного исследования являются понятия «игра», «коррекционно-развивающая игра», «упражнение», «коррекционно-развивающее упражнение».

«С.А. Смирнова полагала, что игра является основным видом деятельности детей младшего возраста. Игра хранит и развивает детское в детях, что она их школа жизни и практика развития» [17].

«А.Н. Леонтьев трактовал, что игра – это такая форма деятельности, в которой не только развиваются или заново формируются отдельные интеллектуальные операции, но и коренным образом изменяется позиция ребёнка в отношении к окружающему миру и формируется механизм

возможной смены позиции и координации своей точки зрения с другими возможными точками зрения» [13].

«В.Н. Кругликов, писал, что игра – основное средство, данное нам природой для развития нашего мозга. Игры полезны как для умственного, так и для физического развития. Игра не ограничивается развлекательными возможностями. Это эффективный способ отдыха, который перерастает в терапию, творчество, обучение, модель жизненных ситуаций и так далее» [11].

«Все учёные, которые описывали в своих трудах понятие игра, утверждают, что это такая деятельность, где важен сам процесс, а не результат. В данном виде деятельности задействованы две и более сторон, ведущие борьбу за достижение своих целей. Каждая сторона заинтересована победить, применяется определённая стратегия, благодаря которой можно выиграть или проиграть. Тот или иной результат связан со стратегией и поведением остальных игроков» [11].

Исследователи постоянно обращали внимание на значение игры в развитии человека. А для развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития большое значение имеют коррекционно-развивающие игры и упражнения.

Д.Б. Эльконин, советский психолог и педагог, автор оригинального направления в детской и педагогической психологии, кандидат педагогических наук, отмечал, что «коррекционно-развивающие игры – это многомерный и сложный феномен, имеющий значение не только для процессов, включённых в неё, например, мышление и воображение, но и таких, как память. Также происходит развитие личности в целом» [24].

«По мнению В.В. Зеньковского, коррекционно-развивающая игра – это важнейшая и центральная форма активности, которая необходима для социально-психического созревания детей с задержкой психического развития, для улучшения их памяти, внимания, логики и для правильного поведения в обществе, для умения общаться с родственниками, с друзьями, со взрослыми» [6].

Л.С. Выготский, выдающийся учёный, психолог, профессор, утверждал, что коррекционно-развивающая игра – это «источник развития личности, по существу через игровую деятельность активизируется ребёнок». Коррекционно-развивающие игры способствуют исправлению недостатков в «развитии детей с задержкой психического развития, физическому развитию, улучшению психических процессов» [2].

«Все учёные, изучавшие данную тему, пришли к единому мнению, что коррекционно-развивающие игры – это эффективное средство для развития» [2] детей с задержкой психического развития. Нужно включать игровые моменты в учебно-воспитательный процесс, считали, что познания и развитие будут более продуктивными. Игровые приёмы и методы можно применять в начале занятия, в середине, в конце в зависимости от того, какая тема, цель и характер коррекционно-развивающей игры.

Особенностью коррекционно-развивающих игр является содержание в них готового игрового замысла, материала и правил, предлагающихся детям 6-7 лет с задержкой психического развития для развития памяти.

Во время коррекционно-развивающих игр дети незаметно для себя больше тренируются. Положительные эмоции, которые вызывает игра, активизируют деятельность ребёнка, обеспечивают решение задач, которые направлены на развитие памяти.

«Коррекционно-развивающие игры имеют две цели: коррекционно-обучающую, которую преследует взрослый, и игровую, которая интересна ребёнку. Для обеспечения коррекции и развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития необходимо, чтобы данные цели объединились между собой. Коррекционно-развивающие игры, используемые для развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, тщательно подобраны и систематизированы по основным темам» [8].

В коррекционно-развивающих играх соблюдены дидактические принципы: они доступны, повторяемы, игровой материал усложняется постепенно. Успешность и результативность коррекционно-развивающих игр

достигается при постоянном, неоднократном их применении, при использовании разнообразного занимательного материала, заданий, задач в стихотворной форме, в форме шуток, фокусов и других игровых моментов. При применении наглядного материала, игрушек, различных предметов, дети 6-7 лет с задержкой психического развития не только легко усваивают программный материал, но и развивают память. При применении коррекционно-развивающих игр процесс обучения, воспитания и коррекции становится интересным для ребят, у них создаётся бодрый рабочий настрой, который помогает преодолеть трудности в усвоении материала, снимается утомляемость, улучшается память [18].

По мнению Е.В. Шамариной, кандидата педагогических наук, «упражнение – это метод обучения, способствующий планомерному выполнению действий, овладению ими или улучшению их качества». Овладение учебными и практическими навыками невозможно без правильно организованных упражнений [22].

К.Д. Ушинский, русский педагог, один из основоположников научной педагогики в России, писал, что «упражнение – это действие, которое повторяется для его усвоения». В зависимости от условий обучения упражнение может быть единственной процедурой, которая способствует «уяснению действия, его закреплению, либо одной из процедур наряду с объяснением и заучиванием» [20].

«По мнению А.Р. Лурия, упражнения – это способы и методы, обеспечивающие завершение уяснения и закрепления, общение и автоматизацию, что в итоге способствует полному овладению действием, превращая его в умение и навык» [14].

«Можно подытожить, что упражнение – это специально разработанные действия для общего физического развития или для приобретения навыков и умений, для развития психических процессов человека». Бывают упражнения действий и интеллектуальные упражнения.

Для развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития применяются коррекционно-развивающие упражнения.

С.Г. Шевченко, выдающийся дефектолог, трактовала, что «коррекционно-развивающие упражнения – это система медицинских, педагогических, психологических воздействий, которые способствуют развитию детей с задержкой психического развития, помогают таким детям справляться с отставаниями развития, предназначены для достижения целей реабилитации, содействуют лучшему обучению и социальному адаптивированию. Коррекционно-развивающие упражнения – это дополнительные приёмы и методы для развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития» [23].

«По мнению Т.Б. Елифанцевой, коррекционно-развивающее упражнение – это практическая деятельность с детьми с задержкой психического развития, предусматривающая глубокое понимание данной деятельности и имеющая под собой методологические основания. Одним из таких оснований являются принципы, определяющие построение коррекционно-развивающих упражнений для развития памяти у детей с задержкой психического развития».

Следующие принципы:

- гуманизм (вера в возможности ребёнка);
- системный подход (понимание того, что человек – целостная система);
- реальность (учитываются реальные возможности ребёнка и ситуация);
- деятельностный подход (опора коррекционно-развивающих упражнений приходится на основные виды деятельности соответственно возрасту детей);
- индивидуально-дифференцированный подход (применение различных форм и способов коррекционно-развивающих упражнений зависит от индивидуальных особенностей каждого ребёнка) [4].

А.А. Катаева, дефектолог, психолог, описывала понятие коррекционно-развивающих упражнений как содействие развитию детей с задержкой

психического развития, создание условий для «реализации внутреннего потенциала детей, помощь в преодолении задержек развития» [8].

Все учёные едины во мнении, «что коррекционно-развивающие упражнения – это приёмы и методы, нацеленные на оптимизацию воспитания, обучения, развития психических процессов ребёнка, в том числе и развития памяти, активизацию познавательных процессов, коммуникативных функций». Данные упражнения способствуют более эффективно развиваться ребёнку, раскрывать и реализовывать свои способности в различных сферах.

Коррекционно-развивающие упражнения имеют следующие направления: «оздоровительное; развитие и коррекция познавательной деятельности; развитие и коррекция эмоциональной сферы; содействие личностному росту, коррекция задержек личностного развития; формирование видов деятельности» [5].

Коррекционно-развивающие игры и упражнения – это часть общей программы обучения и воспитания детей с задержкой психического развития. Во время данных игр и упражнений дети с задержкой психического развития осваивают умения и навыки, которые необходимы им для нормальной жизни в социуме, развивают память.

Коррекционно-развивающая деятельность состоит из нескольких этапов: собирается информация о ребёнке; собранная информация анализируется; разрабатываются рекомендации для ребёнка, родителей, воспитателя, педагога и специалистов; выполняется коррекционно-развивающая программа индивидуально или в группах [21].

Для решения проблем развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития используется применение технологий коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Воспитателям, педагогам и специалистам в современное время необходимо не только знать этот опыт, но и уметь правильно его адаптировать, целесообразно применять в коррекционно-развивающей работе с детьми по развитию памяти. Только при создании условий, в которых регулярное

применение «коррекционно-развивающих игр и упражнений не нарушает естественную логику жизни детей, возможно успешное развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Коррекционно-развивающие игры и упражнения применяются в общем учебно-воспитательном процессе» [21].

Перед началом коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития, важно их заинтересовать в данном процессе. Это нужно сделать для успешного достижения результатов в развитии памяти. Также нужно избавиться от напряжённости и негативных эмоций. Должен быть создан положительный эмоциональный фон. Ход самого занятия основательно продумывается для достижения задач и целей. Нужно подготовить все необходимые материалы, принадлежности, наглядные пособия и другое. После создания положительного эмоционального состояния детей, можно приступать к «занятиям с применением коррекционно-развивающих игр и упражнений. В течение всего занятия необходима дружеская и доброжелательная обстановка» [5].

На основе вышеизложенного следует сделать вывод, что применение коррекционно-развивающих игр и упражнений на занятиях имеет огромное значение в развитии памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений

2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

На констатирующем этапе проводилась работа по выявлению уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Экспериментальная работа проводилась на базе СПДС «Ягодка» городского округа Жигулёвск. В исследовании принимали участие 10 воспитанников 6-7 лет. У всех детей согласно заключению психолого-медико-педагогической комиссии, диагностирована задержка психического развития. Список детей представлен в таблице А.1 приложение А.

В качестве диагностического инструментария были подобраны методики Т.Д. Марциновской, А.С. Герасимовой, М.В. Ермолаевой и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Длительность запоминания	Способность удерживать информацию определённое время	Диагностическая методика 1 «Диагностика сформированности длительности памяти» (Т.Д. Марциновская)
Скорость запоминания	Количество повторений, необходимых для запоминания	Диагностическая методика 2 «Диагностика сформированности быстроты памяти» (А.С. Герасимова)
Объём запоминания	Способность запоминать определённое количество информации	Диагностическая методика 3 «Диагностика сформированности объёма памяти» (М.В. Ермолаева)
Точность запоминания	Способность точно сохранять и воспроизводить запечатлённую в памяти информацию	Диагностическая методика 4 «Диагностика сформированности точности памяти» (М.В. Ермолаева)

«Ниже представлено описание диагностических методик и результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическая методика 1 «Диагностика сформированности длительности памяти» (автор Т.Д. Марциновская)» [12].

Цель – выявление уровня сформированности умения в течение долгого времени сохранять пережитый опыт детьми с задержкой психического развития.

Содержание: педагог предлагает ребёнку внимательно послушать и запомнить слова, а потом неспешно, (делая паузу в 4-5 секунд), отчётливо начинает произносить данные слова: воробей, бегемот, папа, кукла, книга, стул. Дано шесть слов. После того, как педагог озвучил все слова, он предлагает ребёнку повторить их. Если ребёнок при повторении указанных слов допускает ошибки, педагог исправляет их. Ребёнок может повторять данные слова несколько раз, добиваясь правильного повторения шести нужных слов. Когда ребёнок воспроизвёл все слова верно, педагог ещё раз произносит данный ряд слов, произносит медленно и чётко. К концу дня педагог просит ребёнка припомнить те шесть слов и назвать их. Только теперь педагог не оказывает помощь в повторении, а лишь фиксирует количество слов, названных правильно. За каждое правильно названное слово ребёнок получает 1 балл. Если ребёнок ничего не называет – балла не получает.

Критерии оценки результата:

Низкий уровень (2-0 баллов) – у таких детей плохо развита длительность памяти, они не способны к долгому запоминанию информации.

«Средний уровень (4-3 балла) – дети с таким уровнем способны к долгому запоминанию информации, но забывают некоторые слова.

Высокий уровень (6-5 баллов) – у детей» [12] очень хорошо развита длительность памяти, им удаётся надолго сохранять необходимую информацию.

«Количественные результаты исследования по диагностической методике 1 представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Результаты исследования по методике 1

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	2	6	2
100%	20%	60%	20%

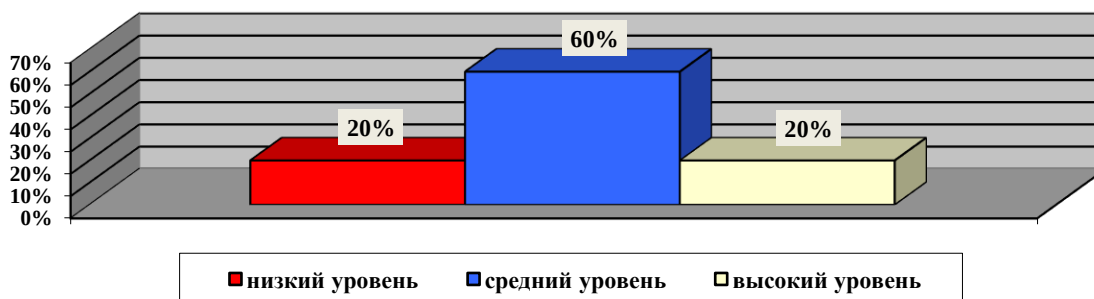


Рисунок 1 – Результаты исследования по методике 1

20% (2 человека – Антон А., Михаил К.) не смогли самостоятельно воспроизвести слова» [12], которые необходимо было запомнить, они всё время просили педагога о помощи, их внимание не было сосредоточено на выполнении данного задания. Например, Антон А. вспомнил только одно слово, которое вызвало у него положительные эмоции, слово «бегемот», но слова «книга, кукла, стул, папа, воробей» вспомнить он не смог. Михаил К. молчал, не смог вспомнить ни одного из запоминаемых слов, даже с помощью педагога.

У 60% (6 человек – Мария В., Александр З., Егор З., Виктория К., Светлана Ф., Елена Щ.) были небольшие трудности при воспроизведении запоминаемых слов. Например, Мария В. смогла вспомнить только слова «кукла, стул, папа, книга», а «бегемот, воробей» она забыла. Александр З. назвал – «бегемот, папа, стул, кукла», но не смог припомнить слова «книга, воробей». Егор З. вспомнил слова «бегемот, воробей, папа», забыл слова «книга, кукла, стул». Виктория К. назвала – «папа, стул, кукла, книга», но не смогла перечислить «бегемот, воробей». А Светлана Ф. сказала: «кукла, стул, бегемот», но не произнесла «книга, папа, воробей». Елена Щ. назвала четыре

слова: «книга, стул, папа, кукла», а два вспомнить не смогла – «бегемот, воробей». Такие дети смогли в конце дня вспомнить и назвать 3-4 слова.

У 20% (2 человека – Милана И., Евгений П.) был диагностирован высокий уровень сформированности длительности памяти. Милана И. и Евгений П. самостоятельно и без «помощи педагога смогли вспомнить и воспроизвести слова книга, кукла, стул, папа, воробей, бегемот» [12].

«Диагностическая методика 2 «Диагностика сформированности скорости памяти» (автор А.С. Герасимова).

Цель – выявление уровня сформированности умения запоминания информации за отведённое ограниченное время.

Содержание: для проведения данной диагностики используется лист с нарисованными на нём картинками. Картинок восемь штук, на них изображены различные предметы. Ребёнку предлагается посмотреть на данный лист с картинками, сосредоточить своё внимание на предметах, изображённых на картинках, тщательно их рассмотреть, постараться запомнить их все. После того, как ребёнку педагог объяснил задание, он даёт ему данный лист с картинками. Ребёнок рассматривает нарисованные предметы в течение трёх минут. Затем педагог убирает лист, напоминает ребёнку, что он должен вспомнить все предметы и нарисовать их. Ребёнок выполняет задание, вспоминает увиденные предметы и рисует их. Педагог фиксирует количество верно изображённых предметов и количество допущенных ошибок. При выполнении ребёнком данного задания педагог не может исправлять ошибки. За каждый предмет ребёнок получает 1 балл.

Критерии оценки результата:

Низкий уровень (3-0 баллов) – у таких детей плохо развита скорость памяти, они не способны к быстрому запоминанию информации.

Средний уровень (6-4 балла) – дети с таким уровнем способны к быстрому запоминанию информации, но забывают некоторые предметы.

Высокий уровень (8-7 баллов) – у детей очень хорошо развита скорость памяти, им удаётся быстро запоминать информацию.

Количественные результаты исследования по диагностической методике 2 представлены в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3 – Результаты исследования по методике 2

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	6	3	1
100%	60%	30%	10%

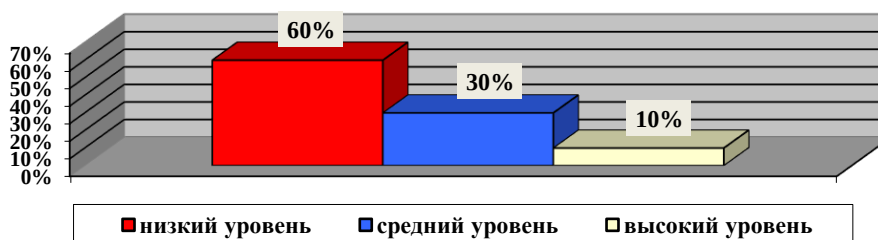


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике 2

60% (6 человек – Антон А., Мария В., Александр З., Михаил К., Светлана Ф., Елена Щ.) не смогли самостоятельно вспомнить и нарисовать предметы, которые необходимо было запомнить, половина ребят часто отвлекались на посторонние вещи. Например, Антон А. вспомнил и изобразил только три слова: «машина, мяч, шапка», но слова «стол, зубная щётка, солнце, ножницы, погремушка» он забыл. Мария В. не вспомнила ни одного слова, на уговоры подумать ещё не отреагировала, отказалась выполнять задание. Александр З. вспомнил два предмета: «зубная щётка, солнце». Михаил К. нарисовал два предмета: «стол, шапка», остальные слова «зубная щётка, мяч, машина, солнце, ножницы, погремушка» нарисовать не смог. Светлана Ф. не смогла изобразить ни одного предмета, причину отказа от выполнения не прокомментировала. Елена Щ. воспроизвела три предмета: «мяч, солнце, ножницы», а «стол, зубная щётка, машина, шапка, погремушка» не смогла нарисовать.

У 30% (3 человека – Егор З., Милана И., Виктория К.) были небольшие трудности при изображении запоминаемых предметов. Например, Егор З. смог вспомнить и изобразить только слова «стол, зубная щётка, мяч, машина,

солнце», но «ножницы, шапка, погремушка» воспроизвести не смог. Виктория К. нарисовала предметы – «солнце, ножницы, шапка, мяч», а остальные слова – «стол, зубная щётка, машина, погремушка» не изобразила. А Милана И. изобразила шесть предметов «погремушка, солнце, машина, стол, мяч, шапка», она осознавала, что изначально были даны ещё несколько слов, которые ребёнок не смог вспомнить, слова «зубная щётка, ножницы». Такие дети смогли по истечении времени вспомнить и нарисовать 4-6 слов.

У 10% (1 человек – Евгений П.) был диагностирован высокий уровень сформированности скорости памяти. Евгений П. самостоятельно и без помощи педагога смог вспомнить и изобразить слова «стол, зубная щётка, мяч, машина, солнце, ножницы, шапка, погремушка».

«Диагностическая методика 3 «Диагностика сформированности объёма памяти» (автор М.В. Ермолаева).

Цель – выявление уровня сформированности показателя, который характеризует количество запоминаемых единиц информации.

Содержание: педагог предлагает ребёнку послушать группы слов, которые имеют между собой некую связь. Например, «река – рыбак – уха». Необходимо поработать с каждым ребёнком и добиться понимания логической связи между словами группы. После того, как дошкольник прослушает все четыре группы слов и обсудит их с педагогом, он должен на карточке воспроизвести второе и третье слово (например, «рыбак – уха»). Педагог фиксирует количество слов, которые записаны верно и ошибки, которые допустил ребёнок. При выполнении данного задания педагог не может исправлять ошибки. За каждое верное слово ребёнок получает 1 балл.

Критерии оценки результата:

Низкий уровень (3-0 баллов) – у таких детей плохо развит объём памяти, они не способны к запоминанию большого количества информации.

«Средний уровень (6-4 балла) – дети с таким уровнем способны к запоминанию определённого количества информации, но забывают некоторые предметы.

Высокий уровень (8-7 баллов) – у детей» [12] очень хорошо развит объём памяти, им удаётся запоминать большое количество информации.

«Количественные результаты исследования по диагностической методике 3 представлены в таблице 4 и на рисунке 3» [12].

Таблица 4 – Результаты исследования по методике 3

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	3	5	2
100%	30%	50%	20%

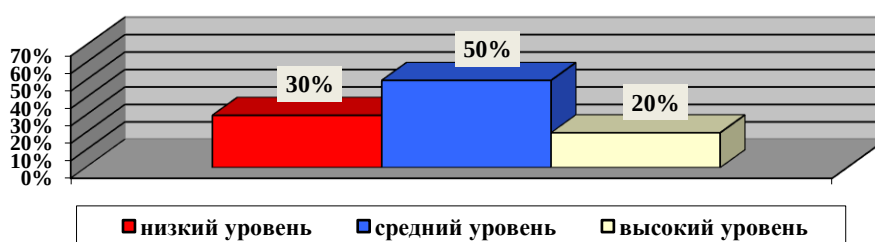


Рисунок 3 – Результаты исследования по методике 3

30% (3 человека – Антон А., Виктория К., Михаил К.) не вспомнили и не «назвали правильно все слова, которые необходимо было запомнить, они пытались вспомнить, называли похожие слова, но отличные от изначальных. Например, Антон А. смог вспомнить только два слова» [12] в группе «город – улица – дом», с остальными группами «больница – врач – больной», «весна – солнце – ручей», «река – рыбак – уха» у него возникли затруднения. Виктория К. назвала по одному слову из двух групп, третьего слова она никак не могла припомнить. Михаил К. испытывал затруднения при выполнении задания, называл похожие слова к данному – «река – море», больше ничего сказать и вспомнить не смог.

50% (5 человек – Мария В., Александр З., Евгений П., Светлана Ф., Елена Щ.) смогли самостоятельно назвать большинство слов, но испытывали небольшие трудности с оставшимися словами и прибегали к помощи педагога. Например, Мария В. и Евгений П. называли полностью две группы слов «больница – врач – больной», «весна – солнце – ручей», но с группами «город

– улица – дом», «река – рыбак – уха» возникли сложности. Александр З. и Светлана Ф. назвали полностью три группы слов: «река – рыбак – уха», «город – улица – дом», «весна – солнце – ручей», а «больница – врач – больной» не воспроизвели. Елена Щ. назвала «больница – врач – больной», «весна – солнце – ручей», «река – рыбак – уха», кроме группы «город – улица – дом».

20% (2 человека – Егор З., Милана И.) назвали сами «город – улица – дом», «больница – врач – больной», «весна – солнце – ручей», «река – рыбак – уха», не просили помочь педагога.

«Диагностическая методика 4 «Диагностика сформированности точности памяти» (автор М.В. Ермолаева).

Цель: выявление уровня сформированности умения в припоминании деталей и последовательности фактов и событий детьми с задержкой психического развития.

Содержание: педагог предлагает ребёнку послушать слова и словосочетания. Ребёнок должен внимательно слушать, постараться запомнить все услышанные слова и потом повторить данный ряд слов и словосочетаний. Для облегчения выполнения этого задания ребёнок может на листе бумаги сделать рисунки, наброски, которые ему потом помогут вспомнить нужные слова. Делать разрешается рисунки, но нельзя писать буквы. Педагог объясняет ребёнку, что не обязательно стараться нарисовать рисунки очень качественно, задача состоит не в этом. Цель рисунков и набросков в том, чтобы помочь ребёнку в припоминании необходимых слов. На изображение каждого рисунка ребёнку даётся 3 минуты. Когда ребёнок выполнит задание, педагог пронумеровывает каждый рисунок для того, чтобы было понятно какой рисунок к какому слову или словосочетанию принадлежит. Если ребёнок сам умеет считать, то он самостоятельно может проставить номера над рисунками. После выполнения данного задания делается перерыв на 10 минут. После перерыва ребёнку показывают его рисунки и наброски, он разглядывает их, вспоминает слова и словосочетания, которые озвучивал педагог, называет их. Педагог фиксирует количество верно

названных слов и словосочетаний и «количество допущенных ошибок, подсчитывает их. Если ребёнок при воспроизведении нужных слов назвал вместо слова «беда» слово «горе», это не будет считаться ошибкой.

Критерии оценки результата:

Низкий уровень (2-0 баллов)» [12] – у таких детей плохо развита точность памяти, они не способны к точной передаче запоминаемой информации.

«Средний уровень (4-3 балла) – дети с таким уровнем способны к точному запоминанию и воспроизведению информации, но забывают некоторые слова.

Высокий уровень (6-5 баллов)» [12] – у детей очень хорошо развита точность памяти, им удаётся точно передать запоминаемую информацию.

«Количественные результаты исследования по диагностической методике 4 представлены в таблице 5 на рисунке 4.

Таблица 5 – Результаты исследования по методике 4

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10	4	3	3
100%	40%	30%	30%

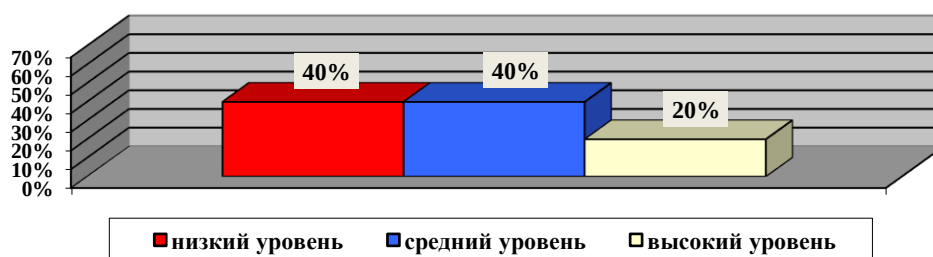


Рисунок 4 – Результаты исследования по методике 4

40% (4 человека – Антон А» [12]., Мария В., Александр З., Елена Щ.) не вспомнили по рисункам и наброскам, которые они сделали, и не назвали самостоятельно необходимые слова. Например, Антон А. при выполнении задания постоянно отвлекался, не был сосредоточен и поэтому не вспомнил

заданные слова. Мария В. смогла воспроизвести слова «ужин, детский сад», а «семья, сон, игра, бабушка» вспомнить не получилось. Александр З., используя свои рисунки, смог только назвать слово «бабушка», «семья, сон, детский сад, игра, ужин» не смог воспроизвести. А Елена Щ. назвала слова «сон, семья», но слова «детский сад, игра, бабушка, ужин», к сожалению, не нарисовала.

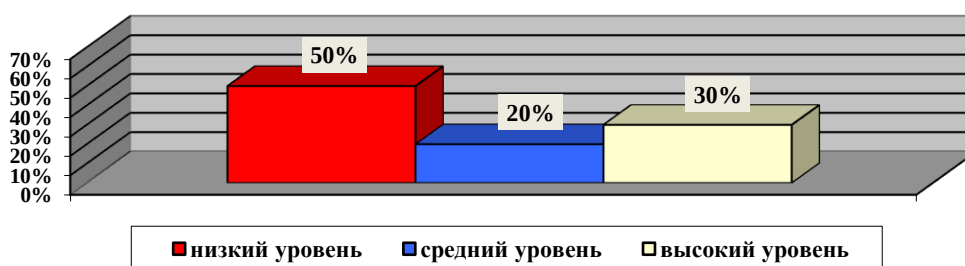
30% (3 человека – Виктория К., Михаил К., Евгений П.) смогли самостоятельно назвать большинство слов, но испытывали трудности с оставшимися словами из-за плохо оформленных остальных рисунков, просили помощи у педагога. Например, Виктория К. сказала слова: «семья, игра, ужин, бабушка», но не назвала – «сон, детский сад». Михаил К. смог назвать слова «сон, детский сад, семья», у него не получалось припомнить «игра, бабушка, ужин». А Евгений П., рассматривая свои рисунки, назвал четыре слова: «игра, детский сад, семья, бабушка», но два воспроизвести не смог – «сон, ужин», не разобрал свои рисунки.

30% (3 человека – Егор З., Милана И., Светлана Ф.) смогли самостоятельно, без ошибок и «помощи педагога назвать слова семья, сон, детский сад, игра, бабушка, ужин по рисункам и наброскам, которые они сами сделали.

После проведения всех диагностических методик в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представлены в таблице 6 и на рисунке 5. Также в таблице Б.1 приложения Б представлены сводные результаты по всем методикам.

Таблица 6 – Количественные результаты констатирующего эксперимента» [12].

Количественные результаты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент %	50%	20%	30%



«Рисунок 5 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Обобщая результаты эксперимента по всем диагностикам, можно выделить три уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

- низкий уровень (10-12 баллов)» [12] ребёнок не способен к долгому запоминанию информации, не умеет быстро запоминать информацию, не способен к запоминанию большого количества информации, не может точно передавать запоминаемую информацию;
- средний уровень (7-9 баллов): ребёнок способен к долгому запоминанию информации, но не может запомнить все необходимые слова, часть слов забывает, может быстро запоминать информацию, но забывает некоторую часть слов, способен к запоминанию некоторого количества информации, но не в полном объёме, способен к точному запоминанию и воспроизведению информации, но забывает некоторые слова;
- высокий уровень (4-6 баллов): ребёнок способен надолго сохранять необходимую информацию, быстро запоминает, запоминает большое количество информации, удаётся точно передать запоминаемую информацию.

Исходя из данных, представленных на рисунке, можно сделать выводы о том, что память детей недостаточно развита, а именно такие её критерии как:

- длительность запоминания;
- скорость запоминания;
- объём запоминания;

– точность запоминания.

Результаты констатирующего эксперимента показывают необходимость осуществления работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений. Дети с задержкой психического развития нуждаются в развитии памяти в процессе коррекционно-развивающих игр и упражнений.

2.2 Содержание и организация работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений

«Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили актуальность темы исследования и помогли в планировании и организации формирующего этапа.

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента – разработка содержания и организация работы по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Мы предположили, что развитие памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений будет возможно, если:

- отобраны и апробированы коррекционно-развивающие игры и упражнения по развитию памяти детей;
- включены коррекционно-развивающие игры и упражнения по развитию памяти в совместную деятельность учителя-дефектолога и детей.

С учётом проведённых диагностик детей были отобраны самые эффективные и интересные для детей коррекционно-развивающие игры, и упражнения. Коррекционно-развивающие игры и упражнения были включены» [3] в работу дошкольников ежедневно на протяжении недели. В

первой половине дня дети выполняли одно упражнение, а во второй половине дня – принимали участие в игре. Таким образом, за одну неделю дошкольники с задержкой психического развития выполнили пять разных упражнений и поучаствовали в пяти играх.

«В таблице 7 представлен отбор коррекционно-развивающих игр и упражнений, который происходил на основе показателей развития памяти детей с задержкой психического развития.

Таблица 7 – Соотношение критериев и показателей развития памяти и коррекционно-развивающих игр и упражнений» [12]

Критерий	Показатель	Коррекционно-развивающие игры и упражнений
Длительность запоминания	Способность удерживать информацию определённое время	Игра «Расскажи сказку», упражнение «Рисование со слов»
Скорость запоминания	Количество повторений, необходимых для запоминания	Игра «Снежный ком», упражнение «Весёлые картинки», упражнение «Собираем бусы»
Объём запоминания	Способность запоминать определённое количество информации	Игра «Кто найдёт, тот возьмёт», игра «Угадай, кто ты», упражнение «Кто больше знает»
Точность запоминания	Способность точно сохранять и воспроизводить запечатлённую в памяти информацию	Игра «Волшебный мешок с подарками», упражнение «Запомни и выполни»

Игра «Кто найдёт, тот возьмёт».

Цель игры: развитие способности запоминать определённое количество информации.

В процессе игры взрослый рассказывает детям, что волшебник подарил им игрушку, но спрятал её в этом зале. Игрушку нужно найти и узнать по описанию. Кто найдёт, тот возьмёт. Педагог начинает описывать игрушку: игрушка небольшая, резиновая, круглой формы, присутствуют красный и синий цвета, имеются полосы жёлтого цвета, при нажатии на игрушку издаются звуки. Дети приступают к поиску игрушки, сравнивают с описанием. Кто первый найдёт, тот возьмёт данную игрушку играть. В ходе одной игры

можно повторять задание несколько раз. Найдя игрушку, ребёнок повторяет её описание.

Развитие памяти происходит в процессе запоминания описания игрушки, а также после того, как ребёнок найдёт игрушку, ему необходимо вспомнить и повторить описание. Больше всего понравилась игра и без трудностей справились Егор З., Милана И., Евгений П., Светлана Ф. и Елена Щ. Антону А., Марии В., Александру З., Виктории К. удалось с первого раза найти нужную игрушку, но у них возникла сложность в повторении описания, они смогли это сделать с подсказками педагога. Михаил К. смог найти нужную игрушку с третьего раза, описание вспомнить с помощью педагога не смог.

Игра «Расскажи сказку».

Цель игры: развитие способности удерживать информацию определённое время.

Педагог прочитывает детям сказку. Затем дети стараются вспомнить услышанную сказку, взрослый помогает, задаёт наводящие вопросы. Педагог предлагает детям мнемотаблицу (содержание сказки по порядку с помощью опорных схематических рисунков). Сначала взрослый помогает детям пересказать сказку, а потом они это делают самостоятельно. Педагог просит пересказать сказку сразу, через час, через день, через неделю и так далее.

Развитие памяти происходит в процессе запоминания последовательности действий в сказке, подсказкой выступает мнемотаблица. Данная игра проходила два раза, первый раз дети пересказывали сказку «Теремок» сразу, а потом через день. Сложностей с пересказом сразу после озвучивания самой сказки ни у кого не возникло. А Александр З. и Елена Щ. не смогли вспомнить содержание сказки через день, у них возникло затруднение с этим. Безупречно с игрой справились Егор З., Светлана Ф. и Евгений П. У остальных ребят возникали небольшие сложности в процессе воспроизведения сказки, но с подсказкой педагога, они смогли продолжить пересказ.

Игра «Угадай, кто ты».

Цель игры: развитие способности запоминать определённое количество информации.

Взрослый организует игру: один ребёнок сидит с закрытыми глазами, другие дети берут какую-нибудь шапку, например, шапку «собаки», одевают её первому ребёнку на голову. Дошкольник в шапке должен догадаться, кто он, задавая другим детям вопросы: я животное или нет? Дети отвечают «да» или «нет». Я большое или маленькое? Я домашнее животное? И так далее, пока он не отгадает, кто он. При необходимости педагог контролирует работу детей и помогает им в составлении вопросов или ответов на них.

Развитие памяти происходит в процессе запоминания ответов на вопросы. То есть, чтобы победить, ребёнок должен запоминать, кем он является. Данная игра понравилась всем детям, однако не всем удалось с лёгкостью справиться. Антон А., Виктория К. и Елена Щ. задавали одинаковые вопросы, потому что забывали ответы на них, поэтому их отгадывание заняло большее количество времени, чем у других ребят. Остальные дети достаточно быстро смогли определить свою роль.

Игра «Снежный ком».

Цель игры: развитие способности использовать меньшее количество повторений, необходимых для запоминания.

Взрослый показывает пример игры, перечисляя, что он будет делать: он будет готовить суп, возьмёт кастрюлю; возьмёт кастрюлю и наберёт воды; возьмёт кастрюлю, наберёт воды, положит мясо; возьмёт кастрюлю, наберёт воды, положит мясо, положит картофель и так далее. Потом дети по такому же принципу рассказывают, что будут делать они, обязательно повторяя все предыдущие действия.

Развитие памяти происходит в процессе повторения предыдущих действий. Чем больше действий дети придумывали, тем сложнее было вспоминать все предыдущие. У некоторых детей возникала сложность в запоминании действий, но другие дети помогали им, подсказывали. Лучше

всех в данной игре себя показали Мария В., Александр З., Евгений П. А Светлане Ф. и Михаилу К. чаще всего помогали остальные дети.

Игра «Волшебный мешок с подарками».

Цель игры: развитие способности точно сохранять и воспроизводить запечатлённую в памяти информацию.

Взрослый выкладывает из мешка различные предметы и игрушки. Дети на протяжении одной минуты рассматривают данные предметы, стараются их запомнить. Взрослый убирает все предметы и игрушки опять в мешок и начинает задавать детям различные вопросы об этих предметах. Кто ответит правильно на вопрос, получит фишку. Победителем становится тот ребёнок, который наберёт больше всех фишек.

Развитие памяти происходит в процессе припоминания предметов, дети развивают зрительную память. Дети играли в эту игру с большим интересом. Большее количество фишек получили Егор З., Виктория К. и Мария В., они стали победителями этой игры. А меньшее количество фишек (две штуки) получил Антон А.

Упражнение «Кто больше знает».

Цель упражнения: развитие способности запоминать определённое количество информации.

Взрослый демонстрирует детям предмет и просит перечислить все назначения данного предмета. Например, ведро. Первый ребёнок называет одно назначение (можно в нём носить воду); второй ребёнок повторяет сказанное первым и добавляет своё (можно в нём носить воду, мыть пол); следующий ребёнок повторяет всё и добавляет своё (можно в нём носить воду, мыть пол, складывать рыбу на рыбалке) и так далее. Повторяется это упражнение несколько раз с разнообразными предметами.

Развитие памяти происходит в процессе припоминания предыдущих назначений предмета. Ни у кого из ребят не возникло трудности в придумывании назначения предмета. Возникали только сложности в воспроизведении всех предыдущих назначений, придуманных другими

детьми. Очень часто забывали последовательность назначений Михаил К. и Светлана Ф. Остальные дети могли допустить 1-2 ошибки за целый круг упражнения.

Упражнение «Запомни и выполни».

Цель упражнения: развитие способности точно сохранять и воспроизводить запечатлённую в памяти информацию.

Взрослый медленно читает задание два раза. Педагог просит детей нарисовать пять кружочков в один ряд, закрасить кружочки в цвета, которые им нравятся. Но обязательно средний кружочек надо закрасить красным цветом, а последний – зелёным. Данное упражнение можно изменять, усложнять и ограничить время выполнения. Дети запоминают задание, выполняют его и сдают педагогу.

Развитие памяти происходит в процессе запоминания необходимых действий, которые ребёнок должен совершить. Без ошибок выполнили данное упражнение Евгений П., Виктория К. и Мария В. Остальные дети выполнили только половину задания правильно, то есть либо закрашили средний кружок красным цветом, либо последний – зелёным. Но данное упражнение проводилось два раза, и на второй раз дети справились лучше. Не справился только Антон А., он забыл задание педагога и из-за этого у него возникли сложности. Но Антону А. была предоставлена индивидуальная возможность пройти упражнение ещё раз, только с изменённым заданием.

Упражнение «Весёлые картинки».

Цель упражнения: развитие способности использовать меньшее количество повторений, необходимых для запоминания.

Взрослый показывает ребёнку листок с картинками в течение одной минуты. Ребёнок старается запомнить данные картинки. Взрослый переворачивает листок, а ребёнок называет картинки, которые он запомнил.

Развитие памяти происходит в процессе воспроизведения картинок, которые необходимо было запомнить. «Дети достаточно хорошо справились с заданием. Из 10 картинок все дети смогли назвать минимум 6 картинок. Все

10 картинок смогли вспомнить Милана И. и Александр З. Детей, которые испытывали сильные сложности или не справились с заданием» [12] – нет, у всех детей достаточно хороший результат.

Упражнение «Собираем бусы».

Цель упражнения: развитие способности использовать меньшее количество повторений, необходимых для запоминания.

Взрослый показывает ребёнку карточку с нарисованными бусами из геометрических фигур. Ребёнок рассматривает карточку в течение одной минуты, карточку переворачивают, ребёнок вспоминает и рисует бусы. Далее взрослый проверяет работу ребёнка, смотрит на правильность последовательности цветов в бусах.

Развитие памяти происходит в процессе запоминания и воспроизведения последовательности геометрических фигур. Без единой ошибки справились Милана И., Егор З. и Евгений П. Отказался от выполнения упражнения Михаил К., он сказал, что не умеет рисовать геометрические фигуры, что у него ничего не получается и он не помнит последовательность фигур.

Упражнение «Рисование со слов».

Цель упражнения: развитие способности удерживать информацию определённое время.

Взрослый одному из детей показывает картинку в течение одной минуты. Ребёнок запоминает. Картинка переворачивается. Ребёнок шёпотом рассказывает второму ребёнку о том, что изображено на картинке. Второй ребёнок рассказывает третьему и так далее. Последний ребёнок рисует то, о чём ему рассказали. Педагог сравнивает рисунки и оценивает. Упражнение повторяется несколько раз с разными картинками.

Развитие памяти происходит в процессе командной работы, направленной на точное запоминание и воспроизведение описания картинки. Чем точнее опишет первый ребёнок картинку, тем больше деталей будут запоминать и передавать другие дети, тем больше вероятность воспроизвести точный рисунок педагога. Упражнение уникально тем, что результативность

зависит от всех детей, принимающих участие. Стоит отметить, что упражнение проводилось три раза и детям удалось справиться и нарисовать похожий рисунок. Все дети с большим интересом принимали участие в данном упражнении.

После окончания формирующего эксперимента было отмечено, что дети 6-7 лет во время участия в коррекционно-развивающих играх и упражнениях развивали свою память. Дошкольникам понравились коррекционно-развивающие игры и упражнения, и они с интересом и энтузиазмом участвовали в них. После окончания эксперимента многие дети спрашивали, когда они смогут поиграть в данные коррекционно-развивающие игры и упражнения снова. Даже было заметно сплочение детского коллектива в играх и упражнениях, где всё действие и результат зависел от всей группы детей. Дети учились договариваться друг с другом, помогать, просить помощи. Ребятам искренне понравилось работать, играть и выполнять упражнения.

2.3 Динамика развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

«На этапе контрольного среза целью было выявить динамику уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития после формирующей работы.

Показатели, диагностические методики и критерии оценки результатов на этапе контрольного среза соответствуют констатирующему этапу, представленному в параграфе 2.1.

Диагностическая методика 1» [12] «Диагностика сформированности длительности памяти» (автор Т.Д. Марциновская).

Цель – выявление уровня сформированности умения в течение долгого времени сохранять пережитый опыт детьми с задержкой психического развития.

«Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты по диагностической методике 1 представлены в таблице 8 и на рисунке 6.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностической методике 1

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	20%	60%	20%
Контрольный	10%	60%	30%

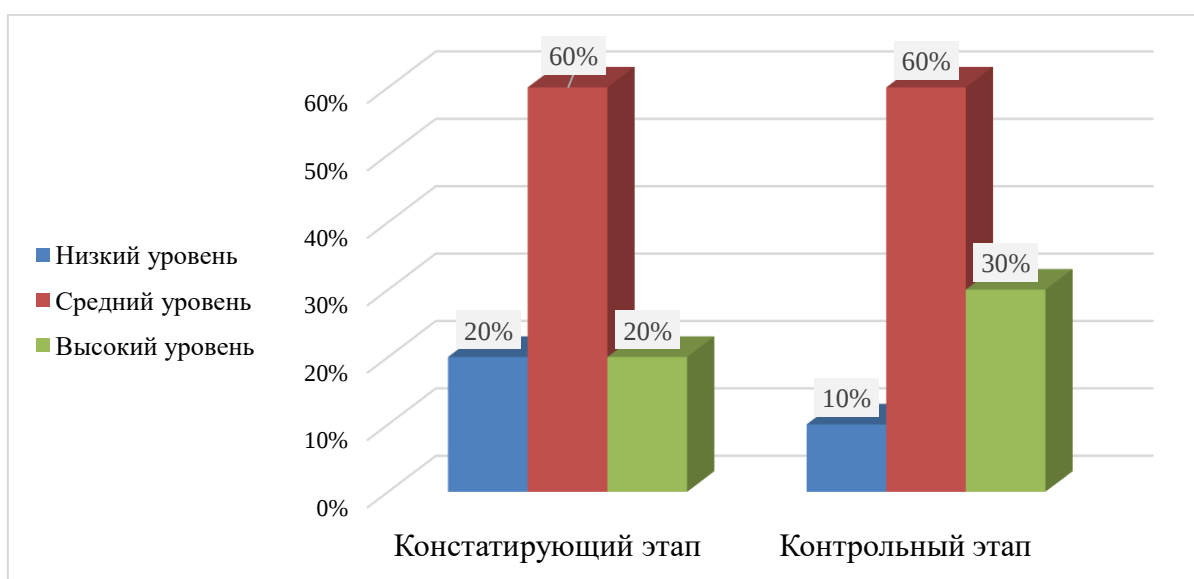


Рисунок 6 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностической методике 1

10% (1 человек – Михаил К.) не смог самостоятельно воспроизвести слова» [12], которые необходимо было запомнить, а также постоянно прибегал к помощи экспериментатора и отвлекался на посторонние вещи. Он смог вспомнить два слова – «бегемот, папа», но не назвал «книга, кукла, стул, воробей». Мотивации к деятельности у ребёнка не было, он не желал работать и выполнять диагностическую методику.

У 60% (6 человек – Антон А., Мария В., Александр З., Виктория К., Светлана Ф., Елена Щ.) были небольшие трудности при воспроизведении запоминаемых слов. Например, Антон А. сказал, что помнит слова «кукла,

бегемот, воробей», но не смог припомнить «книга, стул, папа». Мария В. смогла вспомнить слова «кукла, воробей, папа, бегемот», но забыла – «книга, стул». Александр З. назвал – «воробей, папа, стул, кукла», «книга, бегемот» не произнёс. Виктория К. назвала – «воробей, папа, книга», с «кукла, стул, бегемот» возникли сложности. А Светлана Ф. сказала: «бегемот, папа, кукла, воробей», но не смогла воспроизвести «книга, стул». Елена Щ. назвала три слова: «воробей, бегемот, папа», но с другими тремя словами «книга, кукла, стул» возникли затруднения. Также дети смогли в конце дня вспомнить и назвать 3-4 слова, у них на среднем уровне сформировано умение в течение долгого времени сохранять пережитый опыт.

У 30% (3 человека – Егор З., Милана И., Евгений П.) был диагностирован высокий уровень сформированности длительности памяти. Егор З., Милана И. и Евгений П. самостоятельно и без помощи педагога смогли вспомнить и воспроизвести слова «книга, кукла, стул, папа, бегемот, воробей».

«Диагностическая методика 2 «Диагностика сформированности быстроты памяти» (автор А.С. Герасимова).

Цель – выявление уровня сформированности умения запоминания информации за отведённое ограниченное время.

«Показатели, диагностические методики и критерии оценки результатов на этапе контрольного среза соответствуют констатирующему этапу.

Количественные результаты по диагностической методике 2 представлены в таблице 9 и на рисунке 7.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностической методике 2

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	60%	30%	10%
Контрольный	20%	50%	30%

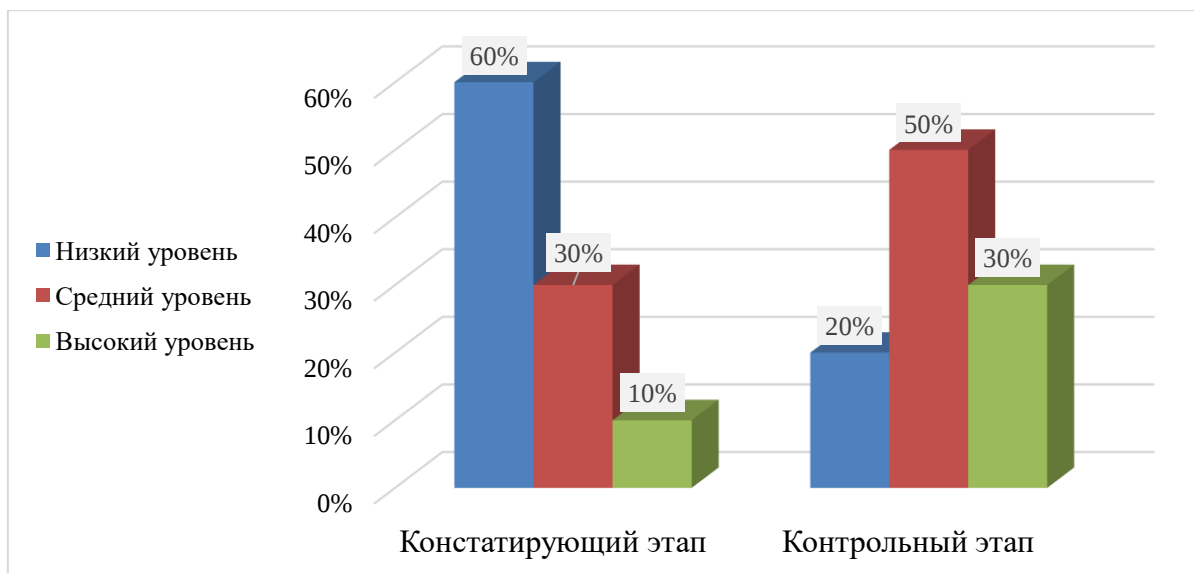


Рисунок 7 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностической методике» [12]

20% (2 человека – Александр З., Елена Щ.) не смогли самостоятельно вспомнить и нарисовать предметы, которые необходимо было запомнить, Александр З. часто отвлекался на посторонние вещи. Например, Александр З. вспомнил три слова: «погремушка, солнце, шапка», но забыл слова «стол, зубная щётка, мяч, машина, ножницы». Елена Щ. воспроизвела три предмета: «стол, зубная щётка, шапка», но с остальными «мяч, машина, солнце, ножницы, погремушка» не справилась.

У 50% (5 человек – Антон А., Мария В., Милана И., Виктория К., Михаил К.) были небольшие трудности при изображении запоминаемых предметов. Например, Антон А. смог вспомнить только слова «машина, солнце, ножницы, стол», но не припомнил «зубная щётка, мяч, шапка, погремушка». Мария В. и Милана И. нарисовали по четыре предмета: «солнце, мяч, машина, ножницы», предметы «стол, зубная щётка, шапка, погремушка» не воспроизвели. Виктория К. нарисовала предметы – «солнце, погремушка, ножницы, стол, шапка, мяч», не изобразила «зубная щётка, машина». А Михаил К. изобразил шесть предметов «стол, солнце, ножницы, зубная щётка, мяч, шапка», он осознавал, что изначально были даны ещё

несколько слов, которые ребёнок не смог вспомнить. Также дети смогли по истечении времени вспомнить и нарисовать 4-6 слов.

У 30% (3 человека – Егор З., Евгений П., Светлана Ф.) был диагностирован высокий уровень сформированности быстроты памяти. Ребята самостоятельно и без помощи вспомнили и изобразили предметы «стол, зубная щётка, мяч, машина, солнце, ножницы, шапка, погремушка».

«Диагностическая методика 3 «Диагностика сформированности объёма памяти» (автор М.В. Ермолаева).

Цель – выявление уровня сформированности показателя, который характеризует количество запоминаемых единиц информации.

Показатели, диагностические методики и критерии оценки результатов на этапе контрольного среза соответствуют констатирующему этапу.

Количественные результаты по диагностической методике 3 представлены в таблице 10 и на рисунке 8.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностической методике 3

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	30%	50%	20%
Контрольный	10%	50%	40%

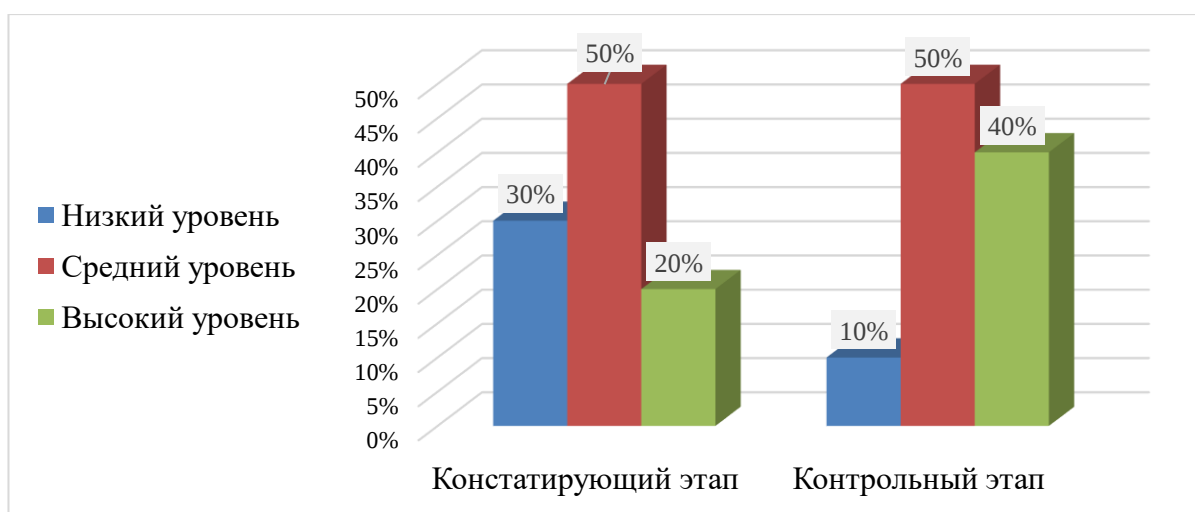


Рисунок 8 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностической методике 3

10% (1 человек – Антон А.)» [12] не вспомнил и не назвал слова, которые необходимо было запомнить, он пытался вспомнить, называл похожие слова, но отличные от изначальных. Например, Антон А. смог вспомнить только два слова в группе «город – улица – дом» и одно слово из группы «река – рыбак – уха», с остальными группами у него возникли затруднения.

50% (5 человек – Виктория К., Михаил К., Евгений П., Светлана Ф., Елена Щ.) смогли самостоятельно назвать большинство слов, но испытывали небольшие трудности с оставшимися словами и прибегали к помощи педагога. Например, Виктория К. и Михаил К. называли полностью две группы слов «город – улица – дом», «весна – солнце – ручей», но не справились с «больница – врач – больной», «река – рыбак – уха». Евгений П. и Светлана Ф. называли полностью три группы слов: «река – рыбак – уха», «больница – врач – больной», «весна – солнце – ручей». Елена Щ. назвала «город – улица – дом», «весна – солнце – ручей», «река – рыбак – уха».

40% (4 человека – Мария В., Александр З., Егор З., Милана И.) сами безошибочно справились с заданием, без помощи педагога называли слова.

«Диагностическая методика 4 «Диагностика сформированности точности памяти» (автор М.В. Ермолаева).

Цель – выявление уровня сформированности умения в припоминании деталей и последовательности фактов и событий детьми с задержкой психического развития.

Показатели, диагностические методики и критерии оценки результатов на этапе контрольного среза соответствуют констатирующему этапу.

Количественные результаты по диагностической методике 4 представлены в таблице 11 и на рисунке 9.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностической методике 4

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	40%	30%	30%
Контрольный	10%	40%	50%

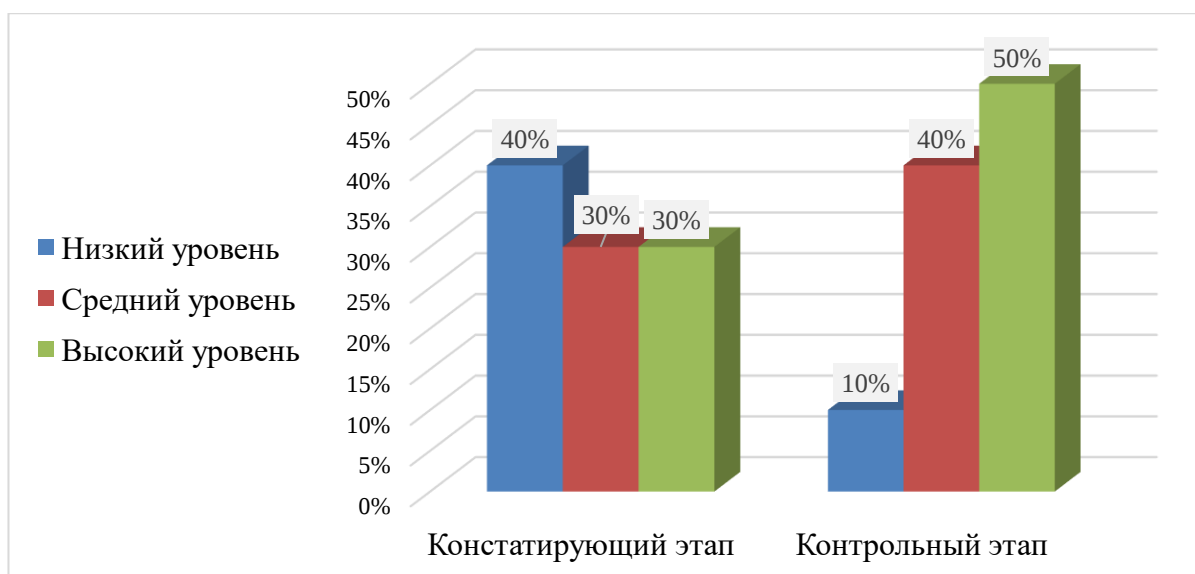


Рисунок 9 – Сравнительные количественные результаты исследования по диагностической методике 4

10% (1 человек – Елена Щ.)» [12] не вспомнила и не назвала слова по своим рисункам. Например, Елена Щ. во время выполнения рисунков не старалась, потом из-за этого не смогла воспроизвести все слова, назвала только слова «игра, детский сад», про «семья, сон, бабушка, ужин» она забыла. У ребёнка во время эксперимента было плохое настроение, возможно, что это сказалось на результатах диагностики.

40% (4 человека – Антон А., Мария В., Александр З., Михаил К.) смогли самостоятельно назвать большинство слов, но испытывали трудности с оставшимися словами из-за плохо оформленных остальных рисунков, просили помощи у педагога. Например, Антон А. сказал слова: «игра, сон, ужин, бабушка», не воспроизвёл «семья, детский сад», его подвели недостаточно оформленные рисунки. А Мария В., рассматривая свои рисунки, назвала четыре слова: «ужин, детский сад, сон, бабушка», а «семья, игра» не припомнила. Александр З. и Михаил К. смогли назвать слова «ужин, детский сад, бабушка», но не называли «семья, сон, игра».

50% (5 человек – Егор З., Милана И., Виктория К., Евгений П., Светлана Ф.) смогли самостоятельно, без ошибок и помощи педагога назвать слова «семья, сон, детский сад, игра, бабушка, ужин» по рисункам и

наброскам, которые они сами сделали. Дети очень хорошо справились с заданием, виден улучшенный результат детей.

«После проведения всех диагностических методик в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представлены в таблице 12 и на рисунке 10. Также сводные данные по всем методикам представлены в таблице В.1 приложения В.

Таблица 12 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностическим методикам

Количественные результаты по всем диагностическим методикам	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Процент %	10%	50%	40%

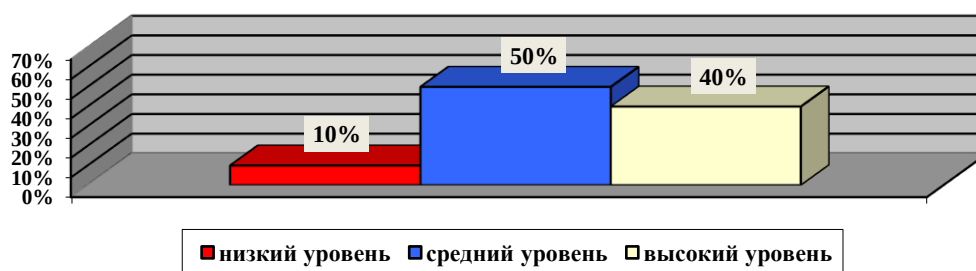


Рисунок 10 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностикам

После проведения формирующей работы дети стали» [12] лучше запоминать предложенную информацию и называть большее количество слов, предметов, пар слов. А также научились фиксировать информацию в виде рисунков и набросков. Можно увидеть динамику детей на контрольном эксперименте по сравнению с констатирующим экспериментом. «После прохождения формирующего этапа работы, высокий уровень достиг 40% от общей группы, средний – 50%, а низкий – 10%.

Сравнительные количественные результаты по всем диагностическим методикам на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице 13 и на рисунке 11.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты исследования по всем диагностическим методикам на констатирующем и контрольном этапах

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	50%	20%	30%
Контрольный	10%	50%	40%

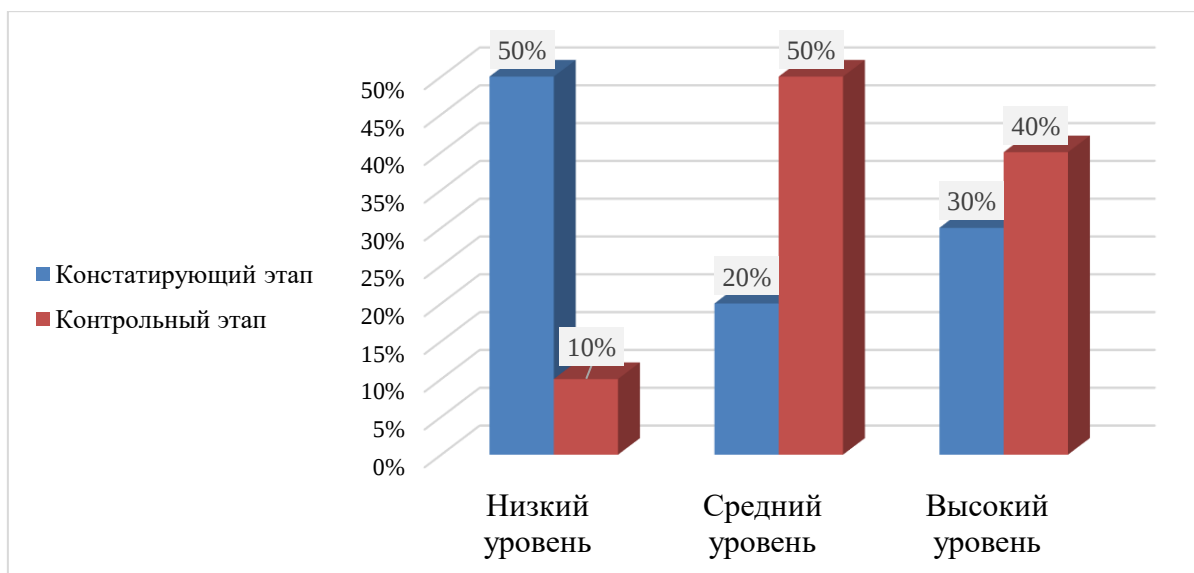


Рисунок 11 – Сравнительные количественные результаты исследования по всем диагностическим методикам на констатирующем и контрольном этапах

Анализ результатов исследования уровня развития памяти на контрольном этапе показал, что детей с низким уровнем стало на 40% меньше, средний уровень увеличился на 30%, а детей с высоким уровнем стало на 10% больше, чем на констатирующем этапе. Теперь у ребят лучше сформирована память, что отразится на их развитии» [12].

Итак, это свидетельствует о том, что индивидуально проведенная работа с детьми на формирующем этапе по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений, принесла успех.

Цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Заключение

В ходе работы были проанализированы подходы к изучению проблемы развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений.

Память в жизни каждого человека, да и всего человечества, имеет громадное значение. Люди всю жизнь развиваются, приобретают новые знания, умения, навыки. А получает эти знания и умения человек, используя опыт предыдущих поколений. Этот бесценный опыт сохраняется и передаётся из поколения в поколение благодаря памяти. Если бы у нас не было такой функции, как память, нам было бы невозможно узнавать этот мир и учиться чему-то. В связи с этим дошкольная педагогика рассматривает развитие памяти у ребёнка как одну из основных задач развития детей, так как в дошкольном возрасте дети овладевают умением накапливания и сохранения информации, эта способность даёт им в дальнейшем возможность легче обучаться в школе, вести полноценную жизнь.

В «результате проведённого исследования мы рассмотрели понятие и этапы развития памяти, виды, охарактеризовали особенности развития памяти у дошкольников 6-7 лет с задержкой психического развития. Также выяснили, что такое коррекционно-развивающие игры и упражнения, их функции и как с помощью них можно развивать память дошкольников. Таким образом, мы пришли к выводу о том, что у детей 6-7 лет с задержкой психического развития наблюдаются определённые недостатки развития памяти: занижена способность к удерживанию информации определённый промежуток времени, необходимые для запоминания повторения присутствуют в большом количестве, слабая способность запоминания определённого количества информации, точное сохранение и воспроизведение полученной информации недостаточно» [12].

На констатирующем этапе исследования была проведена диагностика, направленная на выявление уровня развития памяти у 10 детей 6-7 лет с

задержкой психического развития. В результате было выявлено то, что у 50% детей низкий уровень развития памяти, 20% детей выявлено со средним уровнем развития памяти, а высокий уровень – у 30% дошкольников.

Анализ констатирующего этапа показал, что дети в возрасте 6-7 лет с задержкой психического развития имеют трудности в развитии памяти и нуждаются в специально коррекционно-развивающей помощи.

«На формирующем этапе была произведена работа по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

- отобраны и апробированы коррекционно-развивающие игры и упражнения по развитию памяти детей;
- включены коррекционно-развивающие игры и упражнения по развитию памяти в совместную деятельность учителя-дефектолога и детей» [12].

На контрольном этапе мы провели повторную диагностику по выявлению динамики уровня развития памяти у 10 детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Анализ результатов исследования уровня развития памяти на контрольном этапе показал, что детей с низким уровнем стало на 40% меньше, средний уровень увеличился на 30%, а детей с высоким уровнем стало на 10% больше, чем на констатирующем этапе.

Таким образом, проведённая работа по развитию памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством коррекционно-развивающих игр и упражнений оказалась положительной для развития памяти. Полученные нами результаты исследования, подтвердили выдвинутую нами гипотезу исследования.

Список используемой литературы

1. Блонский П. П. Память и мышление. М. : URSS, 2020. 208 с.
2. Выготский Л. С. Память и её развитие в детском возрасте. М. : Ленанд, 2020. 178 с.
3. Гимранов Р. Ф. Особенности памяти у детей с задержкой психического развития // Клиника восстановительной неврологии. 2024. [Электронный ресурс] URL: <https://newneuro.ru/osobennosti-pamyati-u-detej-s-zpr/> (дата обращения: 09.12.2024).
4. Епифанцева Т. Б. Психология детства. 3-е-Ростов н/Д. : Феникс, 2020. 576 с.
5. Зезюлина И. В. Картотека коррекционно-развивающих игр и упражнений для детей 6-7 лет с задержкой психического развития // Образовательная социальная сеть. 2021. [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/korrektcionnaya-pedagogika/2021/09/19/kartoteka-korrektcionno-razvivayushchih-igr-i> (дата обращения: 09.12.2024).
6. Зеньковский В. В. Психология детства. М. : Эксмо, 2019. 352 с.
7. Зинченко Т. П. Память в психологии. М. : Владос, 2020. 95 с.
8. Катаева А. А. Дидактические игры и упражнения в обучении детей с задержкой психического развития. М. : Ленанд, 2020. 100 с.
9. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий. СПб. : Каро, 2018. 368 с.
10. Коломийченко Л. В. Особенности развития детей 5-6 лет с задержкой психического развития // Дошкольное воспитание. 2022. № 2. С. 6–10.
11. Кругликов В. Н. Интерактивные образовательные технологии. М. : Владос, 2021. 298 с.
12. Лаврентьева М. В. Развитие памяти детей с задержкой психического развития. М. : Родина, 2022. 57 с.
13. Леонтьев А. Н. Развитие памяти. М. : Эксмо, 2021. 297 с.

14. Лурия А. Р. Маленькая книжка о большой памяти. М. : НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА, 2020. 102 с.
15. Немов Р. С. Психология. М. : Просвещение, 2019. 512 с.
16. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : Рама Паблишинг, 2021. 194 с.
17. Смирнова С. А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. М. : Академия, 2020. 512 с.
18. Сунцова А. А. Развиваем память. Игры, упражнения, советы специалиста. М. : Рама Паблишинг, 2022. 64 с.
19. Сухарева Г. Е. Лекции по психиатрии детского возраста. М. : КАРО, 2020. 320 с.
20. Ушинский К. Д. Педагогическая антропология. М. : Юрайт, 2024. 449 с.
21. Французова А. Н. Комплекс коррекционно-развивающих игр для развития памяти детей 5-7 лет // Учебно-методический портал. 2022. [Электронный ресурс] URL: <https://www.uchmet.ru/library/material/361306/150503/> (дата обращения: 09.12.2024).
22. Шамарина Е. В. Педагогическое сопровождение дошкольников с задержкой психического развития. М. : Ленанд, 2019. 76 с.
23. Шевченко С. Г. Коррекционно-развивающее обучение. Организационно-педагогические аспекты. М. : Родина, 2022. 136 с.
24. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Владос, 1999. 156 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя, Ф. ребёнка	Полный возраст	Диагноз
1. Антон А.	6 лет 6 месяцев	Задержка психического развития
2. Мария В.	6 лет 5 месяцев	Задержка психического развития
3. Александр З.	7 лет 1 месяц	Задержка психического развития
4. Егор З.	7 лет 1 месяц	Задержка психического развития
5. Милана И.	7 лет 3 месяца	Задержка психического развития
6. Виктория К.	6 лет 9 месяцев	Задержка психического развития
7. Михаил К.	7 лет 3 месяца	Задержка психического развития
8. Евгений П.	6 лет 9 месяцев	Задержка психического развития
9. Светлана Ф.	6 лет 8 месяцев	Задержка психического развития
10. Елена Щ.	7 лет 2 месяца	Задержка психического развития

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты выявления уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Имя ребёнка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
1. Антон А.	1	1	1	1	4	Низкий
2. Мария В.	2	1	2	1	6	Низкий
3. Александр З.	2	1	2	1	6	Низкий
4. Егор З.	2	2	3	3	10	Высокий
5. Милана И.	3	2	3	3	11	Высокий
6. Виктория К.	2	2	1	2	7	Средний
7. Михаил К.	1	1	1	2	5	Низкий
8. Евгений П.	3	3	2	2	10	Высокий
9. Светлана Ф.	2	1	2	3	8	Средний
10. Елена Ц.	2	1	2	1	6	Низкий

Низкий уровень – 4-6 баллов.

Средний уровень – 7-9 баллов.

Высокий уровень – 10-12 баллов.

Приложение В

Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Таблица В.1 – Результаты контрольного среза выявления уровня развития памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Имя ребёнка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
1. Антон А.	2	2	1	2	7	Средний
2. Мария В.	2	2	3	2	9	Средний
3. Александр З.	2	1	3	2	8	Средний
4. Егор З.	3	3	3	3	12	Высокий
5. Милана И.	3	2	3	3	11	Высокий
6. Виктория К.	2	2	2	3	9	Средний
7. Михаил К.	1	2	2	2	7	Средний
8. Евгений П.	3	3	2	3	11	Высокий
9. Светлана Ф.	2	3	2	3	10	Высокий
10. Елена Ц.	2	1	2	1	6	Низкий

Низкий уровень – 4-6 баллов.

Средний уровень – 7-9 баллов.

Высокий уровень – 10-12 баллов.