

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото

Обучающийся

И.М. Гордиевская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Рассматриваемая данной работой тема достаточно актуальна, поскольку формирование слоговой структуры слова является одной из ключевых задач логопедической работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи. В данном контексте логопедическое лото может стать эффективным инструментом для занятий с детьми 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, так как оно сочетает в себе элементы игры и обучения.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото.

Задачи исследования: изучить теоретические аспекты формирования слоговой структуры слова у детей с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото; определить уровень сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработать содержание и организовать работу по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото; оценить динамику сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований), 3 приложений. Основной текст работы изложен на 60 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото.....	9
1.1 Тяжелые нарушения речи: понятие, виды, причины, особенности коррекционной работы.....	9
1.2 Слоговая структура слова: понятие, виды нарушений, особенности формирования у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	16
1.3 Логопедическое лото как средство формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи...	21
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото.....	28
2.1 Выявление уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	28
2.2 Содержание и организация работы по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото.....	36
2.3 Оценка динамики сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	47
Заключение	55
Список используемой литературы	58
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	61
Приложение Б Результаты констатирующего эксперимента.....	62
Приложение В Результаты контрольного эксперимента.....	63

Введение

Актуальность темы исследования определена тем, что в последнее время внимание к проблеме нарушений речи у детей стало одной из приоритетных задач в области специального образования, логопедии и дефектологии. «Формирование слоговой структуры слова является одной из ключевых задач логопедической работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи. Согласно современным исследованиям, более 30% детей в возрасте 5-6 лет имеют нарушения речевого развития, что затрудняет их обучение и социализацию» [6].

Слоговая структура является основополагающим элементом речи, игнорирование которого может привести к значительным трудностям в речевом развитии. Обучение детей правильному произношению слогов и осознанию их структуры помогает развить фонематическое восприятие, что является ключевым процессом для успешного овладения речью.

«Дети с тяжелыми нарушениями речи часто сталкиваются с трудностями в формировании слоговой структуры слова, что может отрицательно сказаться на их дальнейшем речевом развитии и общем обучении. Слоговая структура – это основа для правильного произношения, понимания и построения многих слов» [1].

Кроме того, дети, имеющие тяжелые нарушения речи, часто испытывают затруднения в понимании и производстве слогов. Это может проявляться в нарушении темпа речи, трудностях в артикуляции и слоговой структуры слова. Исследования показывают, что такие дети нуждаются в специализированной логопедической помощи для развития данных навыков.

«Коррекционная работа с детьми с тяжелыми нарушениями речи включает в себя широкий спектр методов и приемов, направленных на развитие речевых навыков. Программы коррекции могут варьироваться от индивидуальных занятий с логопедом до групповых занятий, где дети взаимодействуют друг с другом» [8]. Одна из ключевых стратегий – это

использование активных игровых методов, что помогает улучшить мотивацию детей и сделать процессы обучения более эффективными и увлекательными. Важно также работать над психоэмоциональной поддержкой ребенка, создавая безопасную среду для возможных ошибок и экспериментов в речи.

В последние годы особое внимание уделяется методам, которые направлены на развитие речевых навыков у детей дошкольного возраста. Коррекционная работа с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи, требует применения индивидуализированных подходов. В современных исследованиях подчеркивается важность игровых методов обучения как средств, способствующих более эффективному усвоению материала.

В данном контексте логопедическое лото может стать эффективным инструментом для занятий с детьми 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, так как оно сочетает в себе элементы игры и обучения.

«Следует отметить, что логопедическое лото является эффективным способом автоматизации звуков, формирования лексико-грамматических категорий и развития связной речи. Логопедическое лото позволяет развивать у ребенка речь, внимание, память, наблюдательность, мышление, мелкую моторику рук. Игра учит жить ребенка и трудиться в коллективе, воспитывает организаторские способности, волю, дисциплинированность, настойчивость и инициативу» [11].

Логопедическое лото – это эффективный инструмент для работы с детьми, особенно в области развития слоговой структуры слова. Оно помогает дошкольникам научиться правильно произносить звуки, делить слова на слоги и улучшает общую речевую активность.

Применение логопедического лото дает возможность создать активную и интересную игровую среду, в которой дети могут не только обучаться, но и развивать свои коммуникативные навыки.

Изложенные данные позволили выявить противоречие между необходимостью формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с

тяжелыми нарушениями речи и недостаточным применением логопедического лото в данном процессе.

Это противоречие позволяет выделить проблему исследования: каковы возможности логопедического лото в формировании слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото.

Объект исследования: процесс формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: логопедическое лото как средство формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В соответствии с обозначенной проблемой была сформулирована гипотеза исследования, состоящая в предположении, что формирование слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото возможно, если:

- разработано содержание игр в логопедическом лото с учетом показателей сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- отобраны игровые упражнения для логопедического лото с учетом возрастных особенностей и специфики речевого развития детей;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда логопедическим лото для организации взаимодействия педагогов с детьми и самостоятельной детской деятельности.

Задачи исследования:

- изучить теоретические аспекты формирования слоговой структуры слова у детей с тяжелыми нарушениями речи;
- определить уровень сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;

- разработать содержание и организовать работу по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото;
- оценить динамику сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- системный подход к исследованию речевых и психических особенностей детей с нарушениями речи (Л.С. Выготский, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский, Е.М. Мастюкова);
- исследования речевого развития дошкольников с тяжелыми нарушениями речи (Н.С. Жукова, Н.В. Нищева, С.Н. Цейтлин);
- научные работы по вопросам организации логопедического сопровождения (Ю.Ф. Гаркуша, Ю.П. Докучаева, Е.М. Мастюкова);
- исследования возможностей логопедического лото как средства коррекции речевого развития (О.Е. Громова).

Для достижения задач исследования применялись следующие методы:

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; систематизация; обобщение);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализ собранных эмпирических данных).

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад №199 «Муравьишка» г.о. Тольятти.

Новизна исследования заключается в следующем:

- обоснован потенциал логопедического лото как средства формирования слоговой структуры слова у детей с тяжелыми нарушениями речи;

– разработаны игры и упражнения с использованием логопедического лото для формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании потенциала логопедического лото как метода формирования слоговой структуры слова у детей с тяжелыми нарушениями речи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные игры и упражнения по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с использованием логопедического лото могут применяться в коррекционных программах дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (25 наименований), 3 приложения, содержит 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 60 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото

1.1 Тяжелые нарушения речи: понятие, виды, причины, особенности коррекционной работы

К.В. Ягунова и Д.Д. Гайнетдинова в своем исследовании отмечают, что «в последние десятилетия растет количество детей с речевыми нарушениями. Так, по данным неврологов, в России 5-10% детей имеют проблемы с речью» [25].

При этом Т.Е. Аханькова и К.М. Шипкова дополняют, что «около 10% детей сталкиваются с различными формами нарушений речевой функции, при этом значительная доля из них имеет тяжелые нарушения» [2].

Тяжелые нарушения речи представляют собой совокупность расстройств, которые значительно затрудняют процесс коммуникации и могут включать в себя различные аспекты, такие как фонематические, артикуляционные и лексико-грамматические.

Тяжелые нарушения речи у детей характеризуются выраженными дефектами в произношении, недостаточной сформированностью фонематического слуха и низким уровнем словарного запаса.

С.Н. Пханаева и Б.Х. Хамукова отмечают, что «тяжелые нарушения речи – это стойкие специфические отклонения в формировании компонентов речевой системы (лексического и грамматического строя речи, фонематических процессов, звукопроизношения, просодической организации звукового потока), отмечающихся у детей при сохранном слухе и нормальном интеллекте» [20].

«Ю.И. Маркелова, Н.А. Монахова и М.В. Крайнова уточняют, что «к тяжелым нарушениям речи относятся дизартрия, алалия, афазия, общее

недоразвитие речи (I и II уровни речевого развития), заикание, ринолалия и другие» [15].

«Данные авторы отмечают, что дизартрия – это речевое нарушение, связанное с поражением двигательных отделов центральной нервной системы. При дизартрии нарушается произносительная сторона речи, звукопроизношение и просодия. Это нарушение обусловлено недостаточностью иннервации мышц речевого аппарата. Дизартрия характеризуется поздним развитием речи. В дальнейшем речь плохо понятна для окружающих. Самая тяжелая дизартрия бывает у детей с детским церебральным параличом. При дизартрии нарушается и звукопроизношение, и интонационно-выразительная сторона речи» [15].

М.П. Пинчук утверждает, что «в настоящее время алалией принято обозначать тяжелое нарушение речи, обусловленное недоразвитием или поражением речевых областей в левом полушарии головного мозга, наступившем еще до формирования речи, то есть до 1-2 лет жизни ребёнка» [18].

«При этом Ю.И. Маркелова, Н.А. Монахова и М.В. Крайнова отмечают, что алалия – один из наиболее сложных дефектов речи» [15].

«Под афазией Е.Ф. Архипова предлагает понимать распад имевшейся ранее у ребенка речи. Чаще всего это связано с органическим поражением коры головного мозга в период после формирования речи. Афазия проявляется разными формами в зависимости от места локализации поражения в коре мозга. В одних случаях полностью пропадает собственная речь, а понимание ее сохраняется. В других случаях полностью пропадает понимание речи, а появляется бессвязная речевая активность, которая не может служить средством общения. Бывают варианты, при которых нарушается речевая память, и ребенок забывает слова, необходимые для выражения своей мысли» [1].

«При заикании, как отмечает Е.Ф. Архипова нарушается темпо-ритмическая организация речи вследствие судорог в мышцах речевого

аппарата. Судороги могут охватывать дыхательные мышцы, и тогда выраженные сбои дыхания дают тяжелые запинки в речи. Судороги могут возникать в голосовом отделе, и тогда голосовые складки не могут правильно работать. Если же судороги локализуются в ротовой полости, то страдает артикуляция звуков. В тяжелых случаях речь отсутствует из-за постоянных судорог. Заикание сопровождается нарушением эмоциональной сферы, некоторыми двигательными особенностями (сопутствующие движения), рядом психологических особенностей. Заикание рассматривается как прогрессирующее нарушение речи. Начинается заикание с повторов звуков или слогов, а потом постепенно перерастает в более тяжелое заикание. Более тяжелое заикание возникает, когда появляются судороги тонического характера. Тогда в словах появляются произвольные паузы, остановки, сопровождающиеся и остановками в дыхании» [1].

«Ю.И. Маркелова, Н.А. Монахова и М.В. Крайнова отмечают, что ринолалия характеризуется нарушением тембра голоса и звукопроизношения» [15].

«К общему недоразвитию речи относятся сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте» [15].

При «втором уровне речевого развития общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой начальные этапы развития общеупотребительной речи. При этом грубо нарушено формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики и слоговой структуры слов. Дети используют в общении простые или искаженные фразы. Словарный запас обиходных слов крайне бедный. В речи практически отсутствуют предлоги и отмечаются грубые ошибки в грамматическом строе при построении предложения. Речь таких детей плохо понятна и несовершенна относительно возраста детей. Функция общения крайне затруднена» [1].

Вне зависимости от вида, все тяжелые нарушения речи оказывают отрицательное влияние на формирование личности.

Существуют различные подходы к определению причин нарушения речи у детей. Рассмотрим их.

Е.В. Стрелина отмечает, что «среди факторов, способствующих возникновению таких нарушений различают неблагоприятные внутренние (эндогенные) и внешние (экзогенные). Так, внутриутробная патология приводит к нарушению развития плода, в частности, к речевой патологии: внутриутробная гипоксия, токсикоз, вирусные и эндокринные заболевания матери, травмы плода, несовместимость крови матери и плода по резус-фактору, алкоголизм, курение, ионизирующая радиация, постоянная вибрация. Особенно вредное влияние оказывает сочетание ряда неблагоприятных факторов, действующих в период его внутриутробного развития (чаще от 4 недель до 4 месяцев). Примерами неблагоприятного воздействия речевого окружения может служить недоразвитие у слышащих детей, воспитываемых глухими родителями, появление заикания у ребенка, живущего в семье, где хотя бы один из родителей имеет такое же речевое нарушение» [22].

К.В. Беспятова и С.А. Перепелица выделяют следующие причины речевых нарушений.

«Основная причина, по их мнению – перинатальные повреждения центральной нервной системы. Именно в перинатальном периоде происходят наиболее важные события, оказывающие прямое и опосредованное влияние на процессы структурной и функциональной организации центральной нервной системы» [6].

«При исследовании данной причины М.В. Белоусова с соавторами, отмечают, что у детей с речевыми нарушениями выявлена высокая частота случаев ante- и перинатального риска, а наибольшее значение имеет хроническая и острая гипоксия плода» [5]. «Н.Н. Заваденко и Н.Ю. Суворинова отмечают, что у 95,5% детей дошкольного возраста с

нарушениями речи имеет место неврологическая патология перинатального периода» [9]. «В.Н. Нечаев, Ю.В. Черненко, А.П. Аверьянов и И.А. Утц в своем исследовании утверждают, что внутриутробная гипоксия и асфиксия в родах являются наиболее распространенными патологическими состояниями и диагностируются у 10% новорожденных» [17].

В качестве второй причины нарушения речи К.В. Беспятова и С.А. Перепелица выделяют нарушение слуха. Данные авторы указывают, что «у детей со снижением слуха после перенесенного острого среднего отита происходит нарушение темпов развития по сравнению с нормально слышащими сверстниками. Показано, что в большей мере страдает развитие речи, в частности отмечается искаженное развитие ее компонентов» [6].

«В качестве третьей причины К.В. Беспятова и С.А. Перепелица выделяют генетическую предрасположенность. Данные авторы отмечают, что большую роль в формировании речевых нарушений играет генетическая предрасположенность. Роль наследственной предрасположенности подтверждается высокой внутрисемейной частотой нарушений развития речи» [6].

В качестве четвертой причины можно выделить социальную среду. «Социальная среда играет немаловажную роль в развитии речи. В условиях материнской депривации у детей отмечаются трудности в присвоении речевого опыта; предречевые и ранние речевые затруднения детей разнятся в зависимости от степени выраженности депривации» [6].

«Т.Е. Аханьков и К.М. Шипков добавляют, что у большинства детей с нарушением речевого развития сами родители имеют проблемы с коммуникацией» [2].

Коррекционная работа с детьми с тяжелыми нарушениями речи «направлена на восстановление и улучшение речевых навыков и начинается с диагностики речевых нарушений, после чего разрабатывается план и определяются цели работы» [13]. Важно постоянно отслеживать успехи и корректировать план при необходимости.

Коррекционная работа с детьми, страдающими от тяжелых нарушений речи, должна включать в себя:

- индивидуальные занятия – разработка и использование персонализированной программы в зависимости от уровня нарушений;
- групповые занятия – создание условий для взаимодействия между детьми помогает им развивать социальные навыки;
- игровые методы – использование игровых технологий помогает удерживать интерес ребенка и способствует более естественному усвоению речевых навыков, кроме того, использование игр (например, логопедического лото) позволяет детям учиться в непринужденной обстановке;
- логопедические упражнения – комплекс специальных упражнений, направленных на развитие артикуляционных навыков, фонематического восприятия и словарного запаса;
- использование современных технологий – применение мультимедийных материалов и приложений, что помогает сделать обучение более увлекательным;
- нейропсихологические технологии – использование методов визуализации, манипуляций с мелкими предметами;
- работа с родителями – вовлечение родителей в коррекционный процесс, обучение их методам поддержки речевого развития ребенка.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что «дети с тяжелыми нарушениями речи – это особая категория детей с отклонениями в развитии, у которых сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но есть значительные речевые дефекты, влияющие на становление психики» [22].

«Тяжелые нарушения речи могут проявляться в разных формах и спектрах. К ним относятся такие расстройства, как дизартрия, алалия, афазия, общее недоразвитие речи (I и II уровни речевого развития), заикание, ринолалия и другие» [10]. Тяжелые нарушения речи могут оказывать

значительное влияние на социальную и эмоциональную адаптацию ребенка, его образовательные возможности и, в конечном итоге, на качество жизни.

Каждое из этих состояний требует индивидуального подхода к коррекционной работе и понимания особенностей развития личности ребенка.

Тяжелые нарушения речи могут проявляться в нарушениях:

- произношения: трудности с артикуляцией звуков, проблемы с произношением слогов;
- лексики: ограниченный словарный запас, трудности с использованием и пониманием слов;
- грамматики: трудности в построении предложений, использование неправильных грамматических конструкций;
- связной речи: проблемы с формированием связного и логически последовательного текста, что затрудняет коммуникацию.

«Причинами тяжелого нарушения речи могут стать различные факторы:

- генетические: наследственность;
- органические: травма центральной нервной системы в результате родовой травмы или инфекций;
- экологические: неблагоприятные условия жизни;
- социальные: отсутствие коммуникации в раннем возрасте» [9].

«Однако следует отметить, что, несмотря на сложность тяжелых нарушений речи, ранняя диагностика и качественная коррекционная работа могут существенно улучшить коммуникационные навыки ребенка и его интеграцию в общество» [9].

1.2 Слоговая структура слова: понятие, виды нарушений, особенности формирования у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

«Е.А. Ларина и С.В. Лебедь отмечают, что среди различных дефектов речи у детей дошкольного периода одним из наиболее трудных в коррекции является нарушение слоговой структуры слова. Это нарушение речевого развития характеризуется трудностями в произношении слов слогового состава разной степени сложности. Непосредственно в коррекционной работе акцент внимания педагогов направлен на преодоление недостатков звукопроизношения, недооценивая развитие слоговой структуры слова. Это в некоторой степени противоречит естественному процессу развития речи» [12].

В.В. Потапов «слог» характеризует как «единство сегментных и супraseгментных единиц, образующих наименьшую структуру, которая функционирует в потоке речи, характеризуется объективными признаками (акустическими и артикуляторными) и вычленяется носителями языка при восприятии речевого потока» [19].

И.А. Григорьева и Н.П. Задумова отмечают, что «слог – это основная единица звуковой структуры слова и в общем понимается как группа фонем, объединенная в одно целое. Сложные нарушения слоговой структуры могут препятствовать формированию правильного звукопроизношения и, как следствие, негативно влиять на речевое взаимодействие» [8].

Слог можно охарактеризовать как единицу языка, состоящую из одного или нескольких звуков, которая обладает определенной интонацией и может быть выделена в потоке речи.

Обобщив вышеизложенные определения можно сделать вывод, что слог – это фонетическая единица, состоящая из одного или нескольких звуков, которая произносится в одном дыхании. Он может включать гласные и согласные звуки.

Слоговая структура слова является основой фонетического анализа, который, в свою очередь, оказывает важное влияние на развитие речевых навыков у детей.

«Роль слоговой структуры в речи:

- фонетическая осведомленность: развитие способности различать слоги помогает детям быстрее осваивать лексику;
- чтение и письмо: сложные слова могут быть разделены на слоги, что упрощает их восприятие и понимание;
- произношение: правильное произношение слогов важно для четкой артикуляции слов» [11].

«Н.С. Четверушкина под слоговой структурой слова предлагает понимать взаиморасположение и связь слогов в слове» [23].

«Р.Е. Левина считает, что в системе языка с тремя ее составляющими – фонетикой, лексикой и грамматикой – слоговая структура занимает, особое место. С одной стороны, это, несомненно, часть произносительной стороны речи – фонетики. Но с другой – существует связь между структурными искажениями слов и их семантической недостаточностью у дошкольников» [13].

Р.Е. Левина полагает, что «возникновение предложений в речи ребенка тесно связано со слогообразованием» [13].

«Д.Б. Эльконин полагает, что овладение грамматическим строем напрямую зависит от ориентировки ребенка в звуковой системе родного языка. Улучшая последнюю (и, в частности, воспроизведение слоговой структуры слов), мы создаем основу для усвоения детьми разнообразных грамматических конструкций и грамматики в целом» [24].

«Известен и тот факт, что отдельные слова связываются в предложения благодаря грамматическим средствам – окончаниям, а также различным предлогам и союзам. Они же, в свою очередь, нередко образуют в речевом потоке слабые, безударные слоги, звуковые комбинации, содержащие

стечения согласных звуков (под столом, в стакане, со скамейки, из-под шкафа)» [24].

Обобщив данные высказывания, можно сделать вывод, что «при нормальном речевом развитии и в условиях его патологии становление и функционирование всех компонентов языковой системы – фонетики, лексики и грамматики – органически связано с таким понятием, как слоговая структура слова» [7].

«Н.В. Курдвановская и Л.С. Ванюкова считают, что формирование слоговой структуры слов проходит по следующим этапам:

- «1 год 3 месяца – 1 год 8 месяцев ребенок часто воспроизводит один слог услышанного слова (ударный) или два одинаковых слога: «га-га», «ту-ту»» [11];
- «1 год 8 месяцев – 1 год 10 месяцев воспроизводятся двухсложные слова; в трехсложных словах часто опускается один из слогов: «мако» (молоко)» [11];
- «1 год 10 месяцев – 2 года 1 месяцев в трехсложных словах иногда все еще опускается слог, чаще предударный: «кусу» (укушу); может сокращаться количество слогов в четырехсложных словах» [11];
- «2 года 1 месяц – 2 года 3 месяца в многосложных словах чаще опускаются предударные слоги, иногда приставки: «ципилась» (зацепилась)» [11];
- «2 года 3 месяца – 3 года слоговая структура нарушается редко, главным образом в малознакомых словах» [11].

«А.Н. Гвоздев выделяет следующие этапы в формировании слоговой структуры слова» [21]:

- «первый этап – способность произносить открытый слог (согласный – гласный), данная способность заключается в умении произносить ребенком самые простые слова – двусложные;
- второй этап – способность произносить закрытый и прикрытый слоги (гласный – согласный, согласный – гласный – согласный);

– третий этап – способность соединять вместе открытый и закрытый слоги» [21].

При отсутствии патологий в речевом развитии ребенок проходит описанные этапы и начинает свободно говорить.

«А.К. Маркова предлагает выделять 14 типов слоговой структуры слова» [16]:

- «двухсложные слова из открытых слогов (ива, дети);
- трехсложные слова из открытых слогов (охота, малина);
- односложные слова (дом, мак);
- двухсложные слова с закрытым слогом (диван, мебель);
- двухсложные слова со стечением согласных в середине слова (банка, ветка);
- двухсложные слова из закрытых слогов (компот, тюльпан);
- трехсложные слова с закрытым слогом (бегемот, телефон);
- трехсложные слова со стечением согласных (комната, ботинки);
- трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом (ягненок, половник);
- трехсложные слова с двумя стечениями согласных (таблетка, матрешка);
- односложные слова со стечением согласных в начале слова (стол, шкаф);
- односложные слова со стечением согласных в конце слова (лифт, зонт);
- двухсложные слова с двумя стечениями согласных (плетка, кнопка);
- четырехсложные слова из открытых слогов (черепаха, пианино)» [16].

«Деформация слоговой структуры может быть следующих типов:

- нарушения в слове количества слогов: сокращение (пропуск) слога; опускание слогообразующей гласной; увеличение числа слогов за счет вставки гласных и стечения согласных;
- нарушения последовательности слогов в слове;

- искажения структуры отдельного слога;
- уподобления слогов;
- персеверации (циклический повтор, настойчивое воспроизведение);
- антиципации (замена предшествующих звуков последующими);
- контаминации (смещение слов)» [10].

Дети, имеющие тяжелые нарушения речи, часто испытывают затруднения в понимании и производстве слогов. Это может проявляться в нарушении темпа речи, трудностях в артикуляции и охватывании слоговой структуры. Исследования показывают, что такие дети нуждаются в специализированной логопедической помощи для развития этих навыков.

Дети с тяжелыми нарушениями речи отличаются не только затруднениями в артикуляции, но и низким уровнем фонематического восприятия.

Слоговая структура слова представляет собой ритмическую основу языка и является важным элементом в процессе овладения речью. Каждое слово состоит из одного или нескольких слогов.

Слоговая структура слова является основой фонетического анализа, который, в свою очередь, имеет большое значение для развития речевых навыков у детей.

Слоговая структура является основополагающим элементом речи, игнорирование которого может привести к значительным трудностям в речевом развитии. Слог:

- служит основой для формирования звучащей речи;
- определяет ритмическую и интонационную организацию речевого потока;
- упрощает процесс восприятия и воспроизведения слов, что особенно важно для детей с речевыми нарушениями.

Дети, имеющие тяжелые нарушения речи, часто испытывают затруднения в понимании и производстве слогов. Это может проявляться в нарушении темпа речи, трудностях в артикуляции и охватывании слоговой

структуры. Исследования показывают, что такие дети нуждаются в специализированной логопедической помощи для развития этих навыков.

Обучение детей правильному произношению слогов и осознанию их структуры помогает развить фонематическое восприятие, что является ключевым процессом для успешного овладения речью.

1.3 Логопедическое лото как средство формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Коррекционная работа с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи, требует применения индивидуализированных подходов. В современных исследованиях подчеркивается важность игровых методов обучения как средств, способствующих более эффективному усвоению материала. Логопедическое лото может стать одним из таких методов.

Лото является одной из самых популярных и любимых развивающих игр детей. Логопедическое лото помогает выявить в речи детей недостатки произношения тех или иных звуков. С помощью лото можно устранить эти недостатки и закрепить в речи детей правильное произношение.

«Логопедическое лото является эффективным способом автоматизации звуков, формирования лексико-грамматических категорий и развития связной речи. Логопедическое лото позволяет развивать у ребенка речь, внимание, память, наблюдательность, мышление, мелкую моторику рук. Игра учит жить ребенка и трудиться в коллективе, воспитывает организаторские способности, волю, дисциплинированность, настойчивость и инициативу» [11].

Логопедическое лото – это дидактическая игра, которая включает в себя карточки с изображениями, соответствующими словам, предназначенная для развивающей работы в коррекции речевых нарушений. Данная методика позволяет не только повысить интерес детей к занятиям, но и активизировать их речевую деятельность.

Применение логопедического лото дает возможность создать активную и интересную игровую среду, в которой дети могут не только обучаться, но и развивать свои коммуникативные навыки. Исследования показывают, что игровая активность положительно влияет на усвоение материала и помогает в борьбе с речевыми нарушениями.

Логопедическое лото представляет собой игровые карточки, которые содержат изображения и словосочетания. Задача детей – подобрать соответствующие картинки к словам, произнося их вслух. Основные цели использования этого метода заключаются в формировании правильной слоговой структуры, улучшении произношения и расширении словарного запаса.

Реализация принципов работы с логопедическим лото может выглядеть следующим образом:

- знакомство со слогами: начинать следует с простых слов, делая акцент на произношении каждого слога;
- игра: следует распределить карточки по столу и предложить детям найти пару к изображению, произнося слова;
- варьирование заданий: в игру можно включать и другие задания, такие как нахождение слов с определенным количеством слогов или подбор рифм [9].

По результатам исследований, «использование игрового метода, в частности логопедического лото, способствует значительному улучшению речевых навыков у детей с нарушениями речи» [18].

Кроме того, логопедическое лото – это один из эффективных методов коррекции речи у детей с тяжелыми нарушениями речи. Его преимущества включают:

- развитие восприятия – игра помогает детям развивать внимание и восприятие, что способствует укреплению речевых навыков;
- улучшение фонематического слуха – дети учатся различать звуки, что является ключевым для формирования правильной речевой структуры;

- мотивация к обучению – игровая форма позволяет детям чувствовать себя более комфортно и заинтересованно в процессе обучения;
- развитие словарного запаса – работа с изображениями и словами в лото способствует активному запоминанию новых слов и фраз [3].

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что логопедическое лото является универсальным инструментом, который не только развивает речь и слоговую структуру слова, но и улучшает общие когнитивные навыки детей с тяжелыми нарушениями речи [14].

Далее охарактеризуем методику работы с логопедическим лото.

Перед началом работы с логопедическим лото необходимо провести подготовительные занятия, направленные на развитие фонематического восприятия, артикуляционной гимнастики и слуховой памяти. Учитель-логопед может использовать различные упражнения для подготовки, например, игры на внимание, слуховую дифференциацию звуков и простые артикуляционные тренировки.

Основные этапы работы с логопедическим лото:

- введение в игру – инструктирование детей о правилах игры, показ карточек и краткое объяснение соответствующих слов;
- игра – дети объединяются в группы и по очереди вытягивают карточки, произнося слово и выделяя слоги, например, показывая картинку «молоко», учитель-логопед поможет ребенку разделить слово на слоги;
- закрепление – после завершения игры важно провести обсуждение, чтобы укрепить полученные знания, учитель-логопед может задать вопросы о том, какие слова были названы и сколько слогов в каждом из них.

При этом следует отметить, что чередование игровых и обучающих аспектов крайне важно для эффективной коррекционной работы с детьми с нарушениями речи.

В процессе работы с логопедическим лото важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка. Разнообразие карточек с

изображениями идеально подходит для работы над различными аспектами слоговой структуры. Например, логопед может начать с простых слов, состоящих из одного-двух слогов, постепенно усложняя задания.

«Примерные этапы работы:

- представление карточек: показываем картинку или произносим слово, при этом внимание необходимо акцентировать на слоговой структуре» [11];
- подбор слов: предлагаем детям сопоставить картинку с соответствующим словом, произнося его вслух;
- игровые элементы: вводим игровые задания, например, поиск слов с определённым количеством слогов.

Логопедическое лото представляет собой игровую методику, которая используется в коррекционной работе с детьми с речевыми нарушениями.

Преимущества использования логопедического лото в коррекционной работе:

- индивидуализация: логопедическое лото можно адаптировать под конкретные нужды детей;
- мотивация: игра создает позитивную атмосферу, что положительно сказывается на мотивации детей к обучению;
- развитие разнообразных навыков: игровой процесс включает в себя развитие как речевых, так и социальных навыков.

Занятия с логопедическим лото могут включать следующие шаги:

- подбор карточек: карточки выбираются в зависимости от речевых нарушений ребенка;
- игровой процесс: занятие проходит в форме игры, где дети должны произносить слова, в которые они ставят фишки;
- обсуждение: после игры важно обсудить результаты, помочь детям осознать ошибки и дать рекомендации по их исправлению.

Таким образом, логопедическое лото представляет собой игру, где участники должны сопоставлять изображения с соответствующими словами.

Это простое и увлекательное занятие помогает детям проще усваивать материал и развивать речевые навыки.

Логопедическое лото как средство коррекции имеет следующие преимущества:

- игровая форма работы: поддерживает интерес детей, увеличивает их активность и ответственность;
- доступность материала: учитель-логопед может выбирать изображения и слова, соответствующие уровню развития каждого ребенка;
- пошаговое обучение: использование лото позволяет внедрять новый материал поэтапно, что способствует выявлению прогресса каждого ребенка.

«Кроме того, логопедическое лото – это эффективный метод коррекционной работы, который в сочетании с другими методиками способствует формированию слоговой структуры слова и улучшению речевых навыков у детей с тяжелым нарушением речи» [11].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что характеристика тяжелых нарушений речи включает в себя разнообразные патологии, влияющие на формирование и функционирование речевой системы. Данные нарушения могут возникать как следствие различных факторов, включая генетическую предрасположенность, неврологические расстройства, а также социальную среду.

Слоговая структура является важной составляющей речевого процесса, поскольку она формирует основание для успешного чтения и письма. Сложности в восприятии звуков и слогов могут значительно затруднить процесс овладения языком.

Развитие навыков формирования слоговой структуры слова помогает детям распознавать и производить звуки, что важно для формирования читательских умений. Исследования показывают, что дети, имеющие проблемы со слоговой структурой слова, часто испытывают трудности при

обучении чтению, что в дальнейшем может приводить к проблемам в учебе и проблемам с самооценкой.

Дети, имеющие тяжелые нарушения речи, часто испытывают затруднения в понимании и производстве слогов. Это может проявляться в нарушении темпа речи, трудностях в артикуляции и охватывании слоговой структуры. Исследования показывают, что такие дети нуждаются в специализированной логопедической помощи для развития этих навыков [4].

Дети с тяжелыми нарушениями речи отличаются не только затруднениями в артикуляции, но и низким уровнем фонематического восприятия. Действительно, исследования подтверждают, что именно недостаточное развитие фонематического слуха мешает детям правильно определять и воспроизводить слоги. Следовательно, необходимо применять методы, которые способствуют улучшению этих навыков.

Коррекционная работа с детьми, имеющими тяжёлые нарушения речи, требует применения индивидуализированных подходов. В современных исследованиях подчеркивается важность игровых методов обучения как средств, способствующих более эффективному усвоению материала. Логопедическое лото может стать одним из таких методов [14].

Одна из ключевых стратегий коррекционной работы – это использование активных игровых методов, что помогает улучшить мотивацию детей и сделать процессы обучения более эффективными и увлекательными. Важно также работать над психоэмоциональной поддержкой ребенка, создавая безопасную среду для возможных ошибок и экспериментов в речи.

Логопедическое лото как метод коррекции речи активно используется в логопедической практике. Оно позволяет вовлечь детей в активное взаимодействие с речевыми материалами, улучшая их навыки произношения и словарный запас. Игра помогает развивать внимание, память и слуховое восприятие, а также способствует укреплению социального взаимодействия между детьми.

Кроме того, логопедическое лото является эффективным способом автоматизации звуков, формирования лексико-грамматических категорий и развития связной речи. Логопедическое лото позволяет развивать у ребенка речь, внимание, память, наблюдательность, мышление, мелкую моторику рук. Игра учит жить ребенка и трудиться в коллективе, воспитывает организаторские способности, волю, дисциплинированность, настойчивость и инициативу.

Применение логопедического лото дает возможность создать активную и интересную игровую среду, в которой дети могут не только обучаться, но и развивать свои коммуникативные навыки. Исследования показывают, что игровая активность положительно влияет на усвоение материала и помогает в борьбе с речевыми нарушениями.

Логопедическое лото является универсальным инструментом, который не только развивает речь и слоговую структуру слова, но и улучшает общие когнитивные навыки детей с тяжелыми нарушениями речи.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото

2.1 Выявление уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Экспериментальное исследование по выявлению уровня сформированности слоговой структуры слова осуществлялось на базе МБУ детского сада №199 «Муравьишка» г.о. Тольятти. В исследовании участвовали 20 детей в возрасте 5-6 лет, имеющие тяжелые нарушения речи. Дети были разделены на две группы – экспериментальную и контрольную, по 10 человек. Список детей, участвующих в эксперименте представлен в приложении А, в таблице А.1.

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Диагностическая карта представлена в таблице 1.

Диагностическая карта была составлена на основании исследований Г.В. Бабиной, Н.Ю. Сафонкиной, Н.Ю. Шариповой [4].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
«умение произносить слова различной слоговой структуры	Диагностическое задание 1 «Посмотри и назови»
умение различать на слух длинные и короткие слова	Диагностическое задание 2 «Какое слово?»
умение определять количество элементов последовательности	Диагностическое задание 3 «Слушай – хлопай»
умение определять и воспроизводить акцентирование	Диагностическое задание 4 «Повтори и покажи»
умение вероятностного прогнозирования» [3]	Диагностическое задание 5 «Закончи слово»

Диагностическое задание 1 «Посмотри и назови».

Описание методики: «ребенку предлагаются картинки на разные типы слоговой структуры (1-14), предлагается назвать кто (что) это, фиксируется правильность называния или характер ошибок. Если ребенок допустил ошибку при произнесении слова самостоятельно, то ему предлагается повторить еще раз это слово за логопедом, при этом фиксируется, помог ли ребенку прием отраженного проговаривания» [7].

По итогам диагностического задания 1 было выявлено, что среди детей-участников контрольной группы высокий уровень умения произносить слова различной слоговой структуры был выявлен у 2 детей (20%), средний уровень – у 3 детей (30%), низкий уровень – у 5 детей (50%). Наибольшие трудности у детей (Милана Х., Вика К., Даша В., Артем С. и Кирилл Н.) возникли с трехсложными словами с закрытым слогом: вместо «чемодан» дети произносили – «чинамодан» и «чиманадан», вместо «капуста» – «капута», а вместо «лимон» – «лимонт».

В экспериментальной группе высокий уровень умения произносить слова различной слоговой структуры был отмечен у одного ребенка (10%), средний уровень – у 4 детей (40%), низкий уровень – у 5 детей (50%). Наибольшие трудности у детей (Артем И., Соня И., Вера З., Игорь К.) возникали со словами «ананас» (дети говорили «нананас»), «капуста» (дети говорили «пута»), «автобус» (дети называли «атобус»). Совсем не справились с заданиями Денис Б. и Миша Г.

Результаты по диагностическому заданию 1 отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики умения произносить слова различной слоговой структуры на констатирующем этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	20%	10%
средний	30%	40%
низкий	50%	50%

Диагностическое задание 2 «Какое слово?».

Описание методики: «ребенку показывают два карандаша разной длины и объясняется, что длинным карандашом записываются длинные слова, а коротким – короткие. Далее логопед произносит слова, а ребенку необходимо определить длину слова, указывая на соответствующий карандаш. Всего используется шесть слов, три из которых являются длинными, а три – короткими, представленные в случайном порядке» [7].

По итогам диагностического задания 2 было выявлено, что в контрольной группе высокий уровень умения различать на слух длинные и короткие слова был выявлен у одного ребенка (10%), средний уровень – у 3 детей (30%), низкий уровень – у 6 детей (60%). В данной группе только Ева Г. различила длину всех слов с первого раза. Большинство детей (Милана Х., Вика К., Даша В., Артем С., Кирилл Н., Егор Д. и Соня Т.) испытывали трудности при определении длины слов «капуста», называя ее «пута», «трава» (называли «тарава, тарарава», квеличивая слово), «апельсин» (называли «писин», сокращая длину слова).

В экспериментальной группе высокий уровень умения различать на слух длинные и короткие слова был отмечен у одного ребенка (10%), средний – у 4 детей (40%), низкий – у 5 детей (50%). В данной группе все правильные ответы дала только Маша П. Многие дети (Вера З., Соня И., Игорь К., Алиса Н., Вика Е., Максим З.) допустили ошибки при определении длины слов в слове «капуста», дети отнесли ее к короткому слову, так как произносили ее как «пута», после первого-второго предъявления дети смогли дать правильный ответ. Совсем не правились с заданием Артем И., Денис Б., Миша Г.

Результаты по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики умения различать на слух длинные и короткие слова на констатирующем этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	10%	10%
средний	30%	40%
низкий	60%	50%

Диагностическое задание 3 «Слушай – хлопай». Описание методики: «ребенку предлагается прослушать последовательность звуков или слогов и воспроизвести количество услышанных элементов путем хлопка: У-у; та-та; у-у-у, та-та-та; у-у-у-у, та-та-та-та» [7].

По итогам диагностического задания 3 было выявлено, что в контрольной группе высокий уровень умения определять количество элементов последовательности был выявлен у одного ребенка (10%), средний уровень – у 5 детей (50%), низкий уровень – у 4 детей (40%). Выполнение задания вызвало сложности, без ошибок с первого раза воспроизвести количество услышанных элементов смогла только Ева Г., у остальных детей возникали сложности с воспроизведением цепочек.

В экспериментальной группе высокий уровень умения определять количество элементов последовательности был выявлен у одного ребенка (10%), средний уровень – у 4 детей (40%), низкий уровень – у 5 детей (50%). Выполнение задания вызвало сложности, без ошибок с первого раза воспроизвести количество услышанных элементов смогла только Маша П., у остальных детей возникали сложности с воспроизведением цепочек.

Результаты по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики умения определять количество элементов последовательности на констатирующем этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	10%	10%
средний	50%	40%
низкий	40%	50%

Диагностическое задание 4 «Повтори и покажи».

«Описание методики: ребенку предлагается прослушать цепочку из трёх слогов, например: та-та-та; та-ТА-та; ТА-та-та; та-та-та; та-та-ТА. Далее ему показывают две картинки – на одной нарисован большой колокольчик, означающий наличие акцента, а на другой – маленький» [7], означающий

отсутствие акцента. Ребенок должен прослушать цепочку и определить наличие или отсутствие акцента, выбрав нужную картинку.

По итогам диагностического задания 4 было выявлено, что ни в одной группе у детей не был отмечен высокий уровень умения определять и воспроизводить акцентирование. В контрольной группе средний уровень умения определять и воспроизводить акцентирование наблюдался у четырех детей (40%), тогда как низкий уровень был зафиксирован у шести детей (60%). В экспериментальной группе средний уровень данного умения отмечался у пяти детей (50%), а низкий уровень – также у пяти детей (50%).

Результаты по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики умения определять и воспроизводить акцентирование на констатирующем этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	–	–
средний	40%	50%
низкий	60%	50%

Диагностическое задание 5 «Закончи слово».

Описание методики: «ребенку предлагают неполные слова, которые он должен угадать и завершить, добавив недостающий слог» [7].

По итогам диагностического задания 5 было выявлено, что в контрольной группе высокий уровень умения вероятностного прогнозирования был выявлен у одного ребенка (10%), средний уровень – у 3 детей (30%), низкий уровень – у 6 детей (60%). В данной группе только Ева Г. смогла закончить правильно все предлагаемые слова. Многие дети (Милана Х., Вика К., Даша В., Артем С., Кирилл Н., Егор Д.) испытывали сложности с продолжением слов «подушка» (называли «подуша»), «собака» («сабача»).

В экспериментальной группе высокий уровень умения вероятностного прогнозирования не был обнаружен ни у одного ребенка (0%). Средний

уровень продемонстрировали четыре ребенка (40%), а низкий уровень – шесть детей (60%). Никто из участников этой группы не смог корректно завершить все предложенные слова. Некоторые дети (например, Соня И., Вера З., Игорь К., Маша П., Алиса Н., Денис Б.) могли подобрать верные варианты лишь при наличии зрительной опоры.

Результаты по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики умения вероятностного прогнозирования на констатирующем этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	10%	—
средний	30%	40%
низкий	60%	60%

После выполнения всех запланированных диагностических заданий был определен общий уровень сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В контрольной группе высокий уровень сформированности слоговой структуры слова был зафиксирован только у одного ребенка (10%), средний уровень – у троих детей (30%), а низкий уровень – у шести детей (60%).

Так, в данной группе только Ева Г. справилась с задачей правильного называния всех слов различных типов слоговой структуры, грамотно формируя фразы и словосочетания, а также различала слова по длине. Девочка уверенно определяла количество услышанных элементов и легко подбирала окончания слов.

Средний уровень сформированности слоговой структуры слова в данной группе был диагностирован у 3 детей (30%). Леша К., Соня Т., Арсений А. в ходе диагностики правильно произносили слова от 9 до 13 типов слоговой структуры, допускали незначительные ошибки в виде упрощения структуры слова, а также пропуская слияние согласных. При определении длины слова дети делали 1-2 ошибки, верно определяли на слух наличие акцентов, но при

воспроизведении цепочки слогов у данных детей наблюдались некоторые сложности и допускали несущественные ошибки, подбирая окончания слов.

Низкий уровень сформированности слоговой структуры слова в данной группе был диагностирован у 6 детей (60%). Милана Х., Артем С., Вика К., Даша В., Кирилл Н., Егор Д. искажали при произношении почти все типы слов, искажали большинство слов, пропускали и меняли местами слоги, не могли правильно определить длину слов, испытывали трудности с подбором окончания.

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности слоговой структуры слова был зафиксирован только у одного ребенка (10%), средний уровень – у пятерых детей (40%), низкий уровень – у четверых детей (50%).

В данной группе только у Маши П. был зафиксирован высокий уровень сформированности слоговой структуры слова: девочка без затруднений справилась с задачей правильного называния всех слов различных типов слоговой структуры, грамотно формируя фразы и словосочетания, а также различала слова по длине. Девочка уверенно определяла количество услышанных элементов и легко подбирала окончания слов.

Средний уровень сформированности слоговой структуры слова в данной группе был диагностирован у 4 детей (40%). Игорь К., Алиса Н., Вика Е., Максим З. при выполнении диагностических заданий правильно произносили слова от 8 до 13 типов слоговой структуры, допускали незначительные ошибки в виде упрощения структуры слова. При определении длины слова дети делали 1-2 ошибки, верно определяли на слух наличие акцентов, но при воспроизведении цепочки слогов у данных детей наблюдались некоторые сложности и допускали несущественные ошибки, подбирая окончания слов.

Низкий уровень сформированности слоговой структуры слова в данной группе был диагностирован у 5 детей (50%). Артем И., Вера З., Денис Б. и Миша Г., Соня И. Ребята искажали большинство слов, пропускали и меняли

местами слоги, не могли правильно определить длину слов, испытывали трудности с подбором окончания.

Результаты диагностики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе представлены в таблице 7 и в приложении Б, таблице Б.1.

Таблица 7 – Результаты диагностики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	10%	10%
средний	30%	40%
низкий	60%	50%

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что у большинства детей на констатирующем этапе педагогического эксперимента был выявлен средний и низкий уровни сформированности слоговой структуры слова, что, безусловно, требует коррекции.

В рамках данного исследования было выдвинуто предположение о том, что для эффективного формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи может быть применено использование логопедического лото. Содержание и порядок работы с применением логопедического лото в контексте коррекционной деятельности описаны далее.

2.2 Содержание и организация работы по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото

Формирование слоговой структуры слова у детей – важный этап в развитии речевых навыков. Это особенно актуально для детей с тяжелыми нарушениями речи, поскольку такие дети нуждаются в специализированной логопедической помощи для развития данного навыка.

В соответствии с обозначенной проблемой была сформулирована гипотеза исследования: формирование слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото возможно, если:

- разработано содержание игр в логопедическом лото с учетом критериев сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- отобраны игровые упражнения для логопедического лото с учетом возрастных особенностей и специфики речевого развития детей;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда логопедическим лото для организации взаимодействия педагогов с детьми и самостоятельной детской деятельности.

Цель коррекционной работы – формирование слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото, что позволит улучшить их речевые навыки и подготовить к успешному обучению в школе.

Задачи коррекционной работы:

- повышение осознанности детей по отношению к звуковой и слоговой структуре слова;
- развитие фонематического слуха и активности детей через игровую деятельность;
- систематизация знаний о слогах и их значении в словах;

- формирование устойчивой мотивации к занятиям по развитию речи;
- коррекция речевых нарушений посредством комплексного подхода (игра, звукоподражание, использование наглядных материалов).

Во время формирующего этапа педагогического эксперимента участники контрольной группы продолжали заниматься по коррекционной программе дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи с 3 до 7 лет под редакцией Н.В. Нищевой, которая используется в детском саду, а участники экспериментальной группе занимались также по данной программе с дополнительными занятиями логопедического лото 1 раз в неделю.

При проведении коррекционной работы посредством логопедического лото применялись следующие методы:

- игровой метод – создание ситуации, способствующей активному участию детей в процессе формирования слоговой структуры;
- наглядно-образный метод – использование визуальных материалов для лучшего восприятия информации;
- словесный метод – объяснение, инструкция и поддержка детей в ходе занятий;
- демонстрационный метод – показ образцов работы с логопедическим лото и выделение ключевых моментов.

Коррекционная работа формирования слоговой структуры слова включала в себя несколько этапов:

- диагностический этап: определение уровня сформированности слоговой структуры слова у детей;
- планирование: разработка индивидуальных планов занятий с учетом специфики речи детей;
- коррекционный этап: непосредственное проведение занятий с использованием логопедического лото, включение различных упражнений и игр;

- контроль и коррекция: оценка результатов работы, внесение изменений в планы;
- заключительный этап: обобщение результатов и формирование рекомендаций по дальнейшей работе.

Таким образом, основным средством формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи стала дидактическая игра «Логопедическое лото».

Цель игры: развитие умения делить слова на слоги; обучение понятию односложного, двухсложного и трехсложного слов; развитие фонематического слуха, памяти, внимания; обогащение словарного запаса.

Задачи:

- закрепить умение детей делить слова на слоги;
- повторить с детьми основные правила деления на слоги;
- обогатить словарный запас;
- развивать фонематический слух.

Занятия с логопедическим лото проводились 1 раз в неделю продолжительностью по 20 минут.

Коррекционная работа с использованием логопедического лото велась поэтапно.

Этап 1. Подготовительный. Перед началом использования лото в работе с детьми был разработан план занятий. Была сформулирована цель занятий, темы и способы взаимодействия с детьми.

На данном этапе учитель-логопед знакомил детей с логопедическим лото. Объяснялось, что каждая карта имеет свою слоговую структуру. Вводились понятия «слог», «звуки», «сложные слова». Важную роль на данном этапе уделялось созданию положительного эмоционального фона. В ходе занятия было важно создать комфортную атмосферу, способствующую свободному выражению мыслей детьми. Все дети проявили интерес к игре. Большинство из них (Соня И., Игорь К., Маша П., Алиса Н., Вика Е. и Максим З.) задавали дополнительные вопросы по правилам игры.

Этап 2. Основной. На данном этапе дети начинали активное взаимодействие с логопедическим лото. «Учитель-логопед применял различные игры и упражнения для формирования слоговой структуры. Каждый элемент включал в себя задания на слушание, разделение слов на слоги и сбор слов из предложенных слогов» [8].

На данном этапе учитель-логопед активно участвовал в игре, помогая детям правильно произносить звуки, называть предметы и составлять предложения.

Опишем упражнения и игры с логопедическим лото, которые использовались на формирующем этапе педагогического эксперимента.

Упражнение 1: «Сложи слог».

Цель: формирование навыка четкого произнесения слогов.

Описание: на карточках логопедического лото изображены предметы, название которых состоит из нескольких слогов. Дети по очереди берут карточку и произносят название, делят его на слоги. Например, «ко-ша» (кошка), «ма-ма» (мама).

При выполнении упражнения все дети активно включались в игру, старались вспомнить и произнести слоги. Одни дети (Маша П., Алиса Н., Вика Е., Максим З.) во время игры проявляли соревновательный дух, другие (Артем И., Денис Б., Миша Г.) – стеснялись, но с помощью учителя-логопеда становились более уверенными.

После того, как дети поняли правила игры и начали активно участвовать в игре, логопед предложил им немного усложнить правила игры: детям были предложены трехсложные слова: логопед называл сам первый слог, а дети должны были назвать оставшуюся часть слова. Например, логопед показывал карточку с изображением машины и говорил «ма», а дети добавляли «шина», получалось «машина».

Упражнение 2: «Слоги в мини-истории».

Цель: развитие звуковой культуры речи через создание простых предложений.

Описание: с использованием лото дети должны были составить короткие истории, соединяя слова из слогов. Например, «Ла-ла едет на поезде, ма-ма взяла шапку».

Задачей детей было вставлять пропущенные слоги, чтобы история звучала правильно. Например, логопед начинал фразу «мальчик бросил мя...», дети добавляли «ч». Логопед продолжал «и мячик попал в де...», дети дополняли «ре-во».

При выполнении упражнения дети смеялись и обсуждали свои истории, проявляли творчество. Некоторые дети (Игорь К., Вера З., Алиса Н., Максим З.) старались сделать свои истории более интересными и оригинальными.

Учитель-логопед активно участвовал в игре, помогая детям правильно составлять предложения, поскольку у многих детей (Артем И., Вера З., Денис Б., Максим З., Миша Г.) возникали сложности при соединении слогов в предложение.

Упражнение 3: «Поиск слогов».

Цель: увлечь внимание детей к слогам как строительным элементам слов.

Описание: учитель-логопед раздал карточки со слогами, а дети по карточкам должны были придумать слова, составленные из этих слогов. Например, «на» и «ша» – «наша».

Логопед произносил слово вслух, а дети должны были найти среди карточек предмет, название которого начинается с определенного слога. Затем дети находили предмет, заканчивающийся на этот же слог. Например, логопед говорил «са...», дети искали карточку с предметом, начинающимся на «са» (например, «самолет»), логопед продолжал «...молет», а дети подтверждали правильность выбора.

При выполнении упражнения дети проявляли интерес, активно обсуждали слова и часто искренне радовались, когда находили нестандартные варианты. Наибольший интерес упражнение вызвало и Дениса Б. и Миши Г.

Игра 1: «Лото-соревнование».

Цель: консолидация знаний о слогах и их структуре.

Описание: в данной игре дети работали в парах. Ведущий (логопед) называл слово, а игроки должны найти соответствующую картинку на своей карточке. Первый игрок, нашедший правильную картинку, получал фишку. Побеждал тот, кто соберет больше всего фишек.

Например, логопед говорил «кош-ка», детям было нужно найти карточку с кошкой и получить фишку за правильный ответ.

Игра вызвала положительные эмоции, многие дети (Соня И., Игорь К., Маша П., Алиса Н., Вика Е.) стремились помочь друг другу, появился дух соревнования, что создавало особую атмосферу для обучения.

В ходе проведения данной игры учитель-логопед отметил, что она помогает развивать самостоятельность и инициативу детей, а также способствует развитию навыков общения между собой и работе в команде.

Игра 2: «Сложи слово».

Цель: укрепление навыков слогового деления.

Описание: в ходе игры каждый ребенок получил несколько карточек, содержащих слоги. Задача – соединить карточки так, чтобы получилось осмысленное слово.

Например, логопед предлагал детям карточки со слогами «ма», «шин», «а», а дети должны были разместить их в правильной последовательности, чтобы получилось слово «машина».

В ходе игры дети активно обсуждали правильные варианты, что способствовало эффективной совместной работе и передаче знаний. Активно включились в игру Артем И., Соня И. Вера З., Алиса Н., Денис Б., Вика Е., Максим З.

Учитель-логопед наблюдал за прогрессом детей, фиксировал успехи и сложности.

Также в ходе коррекционной работы использовались нижеописанные упражнения.

«Сложи слово». Дети получают карточки с отдельными слогами (напр., «ма», «ка», «ло»). Задача – собрать из них слово (например: «мама», «Катя», «кола»). После каждого успеха следует похвала.

«Лото по слогам». Учитель-логопед демонстрирует карточки с картинками, изображающими предметы, название которых состоит из определенного числа слогов. Дети должны находить подходящие карточки и складывать их в ряд. Например, изображение «собака» будет соответствовать карточке с «со», «ба», «ка».

«Слуховое лото». Учитель-логопед произносит слова, а дети должны определить, сколько слогов в каждом слове. За это они получают жетоны, которые можно прикреплять к карточкам.

«Ребус-сказка». Каждому ребенку дается задача изобразить предмет, название которого состоит из нескольких слогов, и объяснить это другим, используя логопедическое лото как подсказку.

Этап 3. Заключительный. В конце каждого занятия подводились итоги. Дети рассказывали, что они сделали, что им особенно понравилось, и что они узнали нового. Следует отметить, что во время игр и упражнений дети вели себя активно и эмоционально. Их внимание было сосредоточено на процессе, они охотно участвовали в заданиях, проявляя заинтересованность и азарт. Многие дети сравнивали слова, находили ассоциации, делились своими мыслями. Успех в игре приносил детям чувство радости и удовлетворения, что, в свою очередь, способствовало улучшению их речевых навыков. Иногда возникали трудности при выполнении заданий, в таких ситуациях логопед помогал детям, подсказывая и поддерживая, создавая атмосферу доверия и понимания.

Учитель-логопед на данном этапе отмечал успехи каждого ребенка и давал рекомендации родителям для занятий дома. Также он наблюдал за прогрессом детей, фиксировал успехи и трудности, а на основании полученных данных корректировал планы занятий.

Основное внимание на формирующем этапе педагогического эксперимента было сосредоточено на обогащении развивающей предметно-пространственной среды посредством включения логопедического лото, направленного на организацию работы как в ходе совместной деятельности педагога с детьми, так и в процессе их самостоятельной активности. Опишем проведенную работу.

На первом этапе была проведена работа по выбору логопедического лото. Логопедическое лото – это эффективный инструмент для работы с детьми, особенно в области развития слоговой структуры слова. Оно помогает дошкольникам научиться правильно произносить звуки, делить слова на слоги и улучшает общую речевую активность. Учитывая многообразие вариантов, было выявлено, что лото может включать карточки с картинками, словами или слогами, соответствующими определенным звукам или темам.

Из всего многообразия игр были выбраны следующие виды лото.

Слоговое лото. Описание: «лото представляет собой карточки с изображениями предметов, названия которых содержат определённое количество слогов. На карточках также могут быть написаны слоги или слова целиком» [24].

Цели игры:

- развитие навыка деления слов на слоги;
- улучшение фонематического слуха;
- формирование правильного произношения слогов.

Комплектация лото:

- оборудование: карточки лото (8штук) с изображением 6 кругов, в каждом круге изображены 1, 2 или 3 точки, что означает из скольких слогов должно состоять слово;
- фишки-картинки (48 штук) с изображениями односложного, двухсложного и трехсложного слов.

Ход игры: раздать детям карточки лото, ведущий достает фишку с картинкой, дети должны разделить слово на слоги (пользуясь правилами

деления слов на слоги), кто первый из детей выполнит задание – получит фишку. Побеждает тот, кто первый закроет все 6 кругов правильно.

Игра помогает детям научиться делить слова на слоги, что является важным этапом в развитии речи. Это также улучшает фонематический слух и способствует правильному произношению слогов.

Слоговые домики. Описание: в данном лото используются карточки с изображениями домов, в которых «живут» слоги. Дети должны «заселить» домики правильными слогами.

Цели игры:

- развитие навыка деления слов на слоги;
- улучшение фонематического слуха;
- формирование правильного произношения слогов.

Комплектация лото:

- карточки с изображениями домиков;
- карточки с написанными слогами;
- фишки для отметки правильных ответов.

Ход игры: ведущий называет слово, а дети должны найти карточку с нужным слогом и «заселить» его в домик. Если ребенок правильно находит карточку, он получает фишку. Побеждает тот, кто соберет больше фишек.

Игра помогает детям научиться делить слова на слоги и правильно произносить их. Это также улучшает фонематический слух и способствует развитию речевой активности.

Слоговые пазлы. Описание: в этом лото используются карточки с изображениями предметов, названия которых нужно собрать из слогов. Карточки разрезаны на части, каждая из которых содержит один слог.

Цели игры:

- развитие навыка деления слов на слоги;
- улучшение фонематического слуха;
- формирование правильного произношения слогов.

Комплектация лото:

- карточки с изображениями предметов, разрезанные на части;
- карточки с написанными слогами;
- фишки для отметки правильных ответов.

Ход игры: ведущий называет слово, а дети должны собрать его из слогов. Если ребенок правильно собирает слово, он получает фишку. Побеждает тот, кто соберет больше фишек.

Игра помогает детям научиться делить слова на слоги и правильно произносить их. Это также улучшает фонематический слух и способствует развитию речевой активности.

Слоговые цепочки. «Описание: в этом лото используются карточки с изображениями предметов, названия которых нужно соединить в цепочки по количеству слогов» [24].

«Цели игры:

- развитие навыка деления слов на слоги;
- улучшение фонематического слуха;
- формирование правильного произношения слогов.

Комплектация лото:

- карточки с изображениями предметов;
- карточки с написанными слогами;
- фишки для отметки правильных ответов» [24].

Ход игры: ведущий называет слово, а дети должны найти карточку с изображением предмета, название которого содержит нужное количество слогов. Если ребенок правильно находит карточку, он получает фишку. Побеждает тот, кто соберет больше фишек.

После выбора вариантов лото их было необходимо приобрести. Лото были приобретены через специализированный интернет магазин. После покупки была проведена деятельность по проверке комплектности логопедических лото и соответствию заявленным характеристикам.

На следующем этапе проводилась организация развивающей предметно-пространственной среды посредством включения логопедического

лото с целью организации работы как в ходе совместной деятельности педагога с детьми, так и в процессе их самостоятельной активности. Для этого было выделено специальное место в группе, где будет проводиться игра. В качестве места для проведения игры был выбран столик со стульчиками, недалеко от окна, место хорошо освещенное и безопасное.

Для хранения игрового лото была выбрана полка в игровой зоне, что позволяло детям легко находить игру самостоятельно.

Таким образом, обогащение развивающей предметно-пространственной среды логопедическим лото способствовало развитию речи у детей, улучшило их коммуникативные навыки и помогало в обучении правильному произношению звуков.

Таким образом, на формирующем этапе проводилась коррекционная работа по формированию слоговой структуры.

Задачи коррекционной работы: коррекционная работа формирования слоговой структуры слова включала в себя несколько этапов:

- диагностический этап: определение уровня сформированности слоговой структуры слова у детей;
- планирование: разработка индивидуальных планов занятий с учетом специфик детей;
- коррекционный этап: непосредственное проведение занятий с использованием логопедического лото, включение различных упражнений и игр;
- контроль и коррекция: оценка результатов работы, внесение изменений в планы;
- заключительный этап: обобщение результатов и формирование рекомендаций по дальнейшей работе.

2.3 Оценка динамики сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

После проведения коррекционной работы оценивалась ее эффективность по тем же диагностическим заданиям, которые применялись на констатирующем этапе эксперимента. Ниже представим полученные результаты.

Диагностическое задание 1 «Посмотри и назови».

По итогам диагностического задания 1 было выявлено, что у участников контрольной группы высокий уровень умения произносить слова различной слоговой структуры также выявлен у 2 детей (20%), средний уровень – увеличился с 30% до 40% (был отмечен у 4 детей), а низкий уровень сократился с 50% до 40% (был отмечен у 4 детей).

В экспериментальной группе высокий уровень умения произносить слова различной слоговой структуры был увеличен с 10% до 30% (был диагностирован у 3 детей), средний уровень – увеличился с 40% до 50% (был отмечен у 5 детей), а низкий уровень сократился с 50% до 20% (был отмечен у 2 детей).

Результаты по диагностическому заданию 1 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики умения произносить слова различной слоговой структуры на контрольном этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	20%	30%
средний	40%	50%
низкий	40%	20%

Диагностическое задание 2 «Какое слово?».

По итогам диагностического задания 2 было выявлено, что в контрольной группе высокий уровень умения различать на слух длинные и короткие слова был также выявлен у одного ребенка (10%), средний уровень

– увеличился с 30 до 40% (был выявлен у 4 детей), а низкий уровень уменьшился с 60% до 50% (был выявлен у 5 детей).

В экспериментальной группе показатель высокого уровня умения различать на слух длинные и короткие слова вырос с 10% до 30% (этот уровень был достигнут тремя детьми), средний уровень увеличился с 40% до 50% (его достигли пять детей), тогда как низкий уровень снизился с 50% до 20% (такой результат показали два ребенка).

Результаты по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики умения различать на слух длинные и короткие слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	10%	30%
средний	40%	50%
низкий	50%	20%

Диагностическое задание 3 «Слушай – хлопай».

По результатам диагностического задания 3 было установлено, что в контрольной группе высокий уровень умения определять количество элементов последовательности сохранился у одного ребенка (10%), средний уровень повысился с 50% до 60% (зафиксирован у шестерых детей), а низкий уровень уменьшился с 40% до 30% (наблюдался у троих детей).

В экспериментальной группе высокий уровень указанного умения вырос с 10% до 40% (выявлен у четырех детей), средний уровень остался прежним и был зафиксирован у четырех детей (40%), тогда как низкий уровень сократился с 50% до 20% (выявлен у двоих детей).

Результаты по диагностическому заданию 3 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики умения определять количество элементов последовательности на контрольном этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	10%	40%
средний	60%	40%
низкий	30%	20%

Диагностическое задание 4 «Повтори и покажи».

По итогам диагностического задания 4 было выявлено, что в контрольной группе высокий уровень умения определять и воспроизводить акцентирование был диагностирован у одного ребенка и увеличился с 0% до 10%; средний уровень оставался стабильным и был отмечен у четырех детей (40%); низкий уровень сократился с 60% до 50% (наблюдался у пяти детей).

В экспериментальной группе высокий уровень умения распознавать и воспроизводить акцентирование был зафиксирован у двух детей и увеличился с 0% до 20%; средний уровень вырос с 50% до 60% (был установлен у шести детей); низкий уровень уменьшился с 50% до 20% (отмечен у двух детей).

Результаты по диагностическому заданию 4 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики умения определять и воспроизводить акцентирование на контрольном этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	10%	20%
средний	40%	60%
низкий	50%	20%

Диагностическое задание 5 «Закончи слово».

По итогам диагностического задания 5 было выявлено, что в контрольной группе высокий уровень умения вероятно прогнозировать вырос с 10% до 20% (зафиксирован у 2 детей), средний уровень вырос с 30% до 40% (был зафиксирован у 4 детей), низкий уровень сократился с 60% до 40% (зафиксирован у четырех детей).

В экспериментальной группе значительно улучшились результаты по уровню умения вероятностного прогнозирования: высокий уровень вырос с 0% до 60% (был зафиксирован у шести детей), средний уровень остался прежним и был диагностирован у четырех детей (40%), в то время как низкий уровень не был выявлен ни у кого из детей и составил 0%.

Результаты по диагностическому заданию 5 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностики умения вероятностного прогнозирования на контрольном этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	20%	60%
средний	40%	40%
низкий	40%	–

После проведения всех диагностических заданий на контрольном этапе повторно определялся итоговый уровень сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В контрольной группе высокий уровень сформированности слоговой структуры слова сохранился на прежнем уровне 10% и был зафиксирован у одного ребенка (Евы Г.), средний уровень вырос с 30% до 50% и был диагностирован у пяти детей, а низкий уровень сократился с 60% до 40% и был зафиксирован у четырех детей.

На данном этапе только Ева Г. справилась с задачей правильного называния всех слов различных типов слоговой структуры, грамотно формулируя фразы и словосочетания, а также различала слова по длине. Девочка уверенно определяла количество услышанных элементов и легко подбирала окончания слов.

Средний уровень сформированности слоговой структуры слова в данной группе был диагностирован у 5 детей (50%). Вика К., Даша В., Соня Т., Леша К., Арсений А. в ходе диагностики правильно произносили слова от 10 до 13 типов слоговой структуры, допускали незначительные ошибки в виде

упрощения структуры слова, а также пропуская слияние согласных. При определении длины слова дети делали 1-2 ошибки, верно определяли на слух наличие или отсутствие акцентов, но испытывали небольшие сложности в воспроизведении цепочки слогов, делая несущественные ошибки в окончаниях слов.

Низкий уровень сформированности слоговой структуры слова в данной группе был диагностирован у 4 детей (40%). Милана Х., Артем С., Кирилл Н., Егор Д. по-прежнему искажали при произношении почти все типы слов, пропуская и переставляя местами слоги; искажали большинство слов, пропускали и меняли местами слоги, не могли правильно определить длину слов, испытывали трудности с подбором окончания.

В экспериментальной группе на контрольном этапе высокий уровень сформированности слоговой структуры слова был зафиксирован уже у троих детей (30%), средний уровень был зафиксирован у 5 детей (50%), низкий уровень – у 2 детей (20%).

В данной группе кроме Маши П. на контрольном этапе еще у Сони И. и Вики Е. был зафиксирован высокий уровень сформированности слоговой структуры слова: девочки без затруднений справились с задачей правильного называния всех слов различных типов слоговой структуры, грамотно формируя фразы и словосочетания, а также различали слова по длине, а также быстро подбирали нужные окончания слов.

Средний уровень сформированности слоговой структуры слова в данной группе был зафиксирован у 5 детей (50%). Игорь К., Алиса Н., Максим З., Денис Б. и Миша Г. Дети при выполнении диагностических заданий правильно произносили слова от 12 до 13 типов слоговой структуры, допускали незначительные ошибки в виде упрощения структуры слова. При определении длины слова дети делали 1-2 ошибки, верно определяли на слух наличие акцентов, но при воспроизведении цепочки слогов у данных детей наблюдались некоторые сложности и допускали несущественные ошибки, подбирая окончания слов.

Низкий уровень сформированности слоговой структуры слова в данной группе был диагностирован у 2 детей (20%). Артем И. и Вера З. при произношении по-прежнему искажали большинство типов слов, пропуская и меняя местами слоги; а также испытывали сложности при определении длины слов; не могли правильно подобрать окончания у многих слов.

Результаты диагностики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе представлены в таблице 13 и в приложении В, в таблице В.1.

Таблица 13 – Результаты диагностики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе

Уровень	Контрольная группа	Экспериментальная группа
высокий	10%	30%
средний	50%	50%
низкий	40%	20%

Динамика результатов эксперимента в экспериментальной группе представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Динамика уровня сформированности слоговой структуры слова в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
высокий	10%	30%
средний	40%	50%
низкий	50%	20%

Таким образом, после повторной диагностики можно зафиксировать положительную динамику в улучшении уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в обеих группах, что позволяет судить об успешности коррекционной работы.

Однако следует отметить, что улучшение в экспериментальной группе было более существенным, что позволяет сделать вывод об эффективности экспериментальной работы и доказывает эффективность применения логопедического логопедического лото в качестве средства формирования слоговой структуры слова у детей с тяжелыми нарушениями речи 5-6 лет.

На основании проведенной работы можно сделать следующие выводы.

В рамках экспериментальной работы проводилась коррекционная работа по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото.

Задачи коррекционной работы:

- повышение осознанности детей по отношению к звуковой и слоговой структуре слова;
- развитие фонематического слуха и активности детей через игровую деятельность;
- систематизация знаний о слогах и их значении в словах;
- формирование устойчивой мотивации к занятиям по развитию речи;
- коррекция речевых нарушений посредством комплексного подхода (игра, звукоподражание, использование наглядных материалов).

Коррекционная работа формирования слоговой структуры слова включала в себя несколько этапов:

- диагностический этап: определение уровня сформированности слоговой структуры слова у детей;
- планирование: разработка индивидуальных планов занятий с учетом специфик детей;
- коррекционный этап: непосредственное проведение занятий с использованием логопедического лото, включение различных упражнений и игр;
- контроль и коррекция: оценка результатов работы, внесение изменений в планы;

– заключительный этап: обобщение результатов и формирование рекомендаций по дальнейшей работе.

Основным средством формирования слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи стала дидактическая игра «Логопедическое лото».

Коррекционная работа по формированию слоговой структуры слов у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с использованием логопедического лото показала высокий потенциал в развитии речи. Игровая форма подачи материала позволила детям активно усваивать новые знания и навыки, что является важным шагом в их подготовке к школьному обучению. Последовательность этапов и разнообразие используемых методов создали благоприятные условия для коррекции речевых нарушений и формирования положительной мотивации к обучению.

После повторной диагностики можно зафиксировать положительную динамику в улучшении уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в обеих группах, что позволяет судить об успешности коррекционной работы.

Однако следует отметить, что повышение уровня в экспериментальной группе было более существенным, что позволяет сделать вывод об результативности экспериментальной работы и доказывает эффективность применения логопедического лото в качестве средства формирования слоговой структуры слова у детей с тяжелыми нарушениями речи 5-6 лет.

Заключение

По итогам проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы.

Дети с тяжелыми нарушениями речи отличаются не только затруднениями в артикуляции, но и низким уровнем фонематического восприятия. Действительно, исследования подтверждают, что именно недостаточное развитие фонематического слуха мешает детям правильно определять и воспроизводить слоги. Следовательно, необходимо применять методы, которые способствуют улучшению этих навыков.

Коррекционная работа с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи, требует применения индивидуализированных подходов. В современных исследованиях подчеркивается важность игровых методов обучения как средств, способствующих более эффективному усвоению материала. Логопедическое лото может стать одним из таких методов.

«Кроме того, логопедическое лото является эффективным способом автоматизации звуков, формирования лексико-грамматических категорий и развития связной речи. Логопедическое лото позволяет развивать у ребенка речь, внимание, память, наблюдательность, мышление, мелкую моторику рук. Игра учит жить ребенка и трудиться в коллективе, воспитывает организаторские способности, волю, дисциплинированность, настойчивость и инициативу» [11].

Логопедическое лото – это дидактическая игра, которая включает в себя карточки с изображениями, соответствующими словам, предназначенная для развивающей работы в коррекции речевых нарушений. Данная методика позволяет не только повысить интерес детей к занятиям, но и активизировать их речевую деятельность.

Применение логопедического лото дает возможность создать активную и интересную игровую среду, в которой дети могут не только обучаться, но и развивать свои коммуникативные навыки. Исследования показывают, что

игровая активность положительно влияет на усвоение материала и помогает в борьбе с речевыми нарушениями.

Таким образом, логопедическое лото – это эффективный инструмент для работы с детьми для развития слоговой структуры слова.

В рамках экспериментальной работы проводилась коррекционная работа по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством логопедического лото на базе МБУ детского сада №199 «Муравьишка» г. о. Тольятти.

Задачи коррекционной работы:

- повышение осознанности детей по отношению к звуковой и слоговой структуре слова;
- развитие фонематического слуха и активности детей через игровую деятельность;
- систематизация знаний о слогах и их значении в словах;
- формирование устойчивой мотивации к занятиям по развитию речи;
- коррекция речевых нарушений посредством комплексного подхода (игра, звукоподражание, использование наглядных материалов).

Следует отметить, что коррекционная работа по формированию слоговой структуры слов у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с использованием логопедического лото показала высокий потенциал в развитии речи. Игровая форма подачи материала позволила детям активно усваивать новые знания и навыки, что является важным шагом в их подготовке к школьному обучению. Последовательность этапов и разнообразие используемых методов создали благоприятные условия для коррекции речевых нарушений и формирования положительной мотивации к обучению.

После повторной диагностики можно зафиксировать положительную динамику в повышении уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в обеих группах, что позволяет судить об успешности коррекционной работы.

Однако следует отметить, что улучшение в экспериментальной группе было более существенным, что позволяет сделать вывод об эффективности формирующей работы и доказывает результативность применения логопедического лото в качестве средства формирования слоговой структуры слова у детей с тяжелыми нарушениями речи 5-6 лет.

Таким образом, результаты повторной диагностики позволили выявить положительную динамику: уровень сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в результате использования логопедического лото существенно повысился, что позволяет сделать вывод об эффективности экспериментальной работы.

Гипотеза исследования подтвердилась, цель работы достигнута, задачи решены.

Список используемой литературы

1. Архипова Е. Ф. Дети с тяжелыми нарушениями речи в ДОО. Рекомендации к содержанию адаптированных образовательных программ дошкольного образования // Особый ребенок. 2016. №7. С. 58– 62.
2. Аханькова Т. Е., Шипкова К. М. Социально-демографические и эмоционально-коммуникативные характеристики родителей и их детей с нарушениями речевого развития // Российский психиатрический журнал. 2019. №6. С. 45–48.
3. Бабина Г. В., Сафонкина Н. Ю. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи. М. : Книголюб, 2005. 96 с.
4. Бабина Г. В., Шарипова Н. Ю. Структурно-слоговая организация речи дошкольников: онтогенез и дизонтогенез. М : Прометей 2013. 218 с.
5. Белоусова М. В., Швец Е. В. Влияние информационных устройств и факторов социального окружения на развитие речи детей раннего возраста // Вестник современной клинической медицины. 2019. №3 (12). С. 15–20.
6. Беспятова К. В., Перепелица С. А. Поиск причин речевых нарушений у детей (перинатальные аспекты) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2024. №3. С. 120–129.
7. Великова С. П. Исследование уровней сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией // Инновационная наука. 2016. №11-2. С. 193–194.
8. Григорьева И. А., Задумова Н. П. Традиционные и инновационные технологии логопедической работы по коррекции нарушений звукопроизношения // Специальное образование: Материалы IX Международной научной конференции. 2013. С. 58–61.
9. Заваденко Н. Н., Суворинова Н. Ю. Задержки развития речи у детей: причины, диагностика и лечение // Русский медицинский журнал. 2016. №6. С. 362–366.

10. Карауш И. С. Методологические основы диагностики сформированности слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи // Молодой ученый. 2022. № 50 (445). С. 389–391.
11. Курдвановская Н. В., Ванюкова Л. С. Формирование слоговой структуры слова: логопедические задания. М. : ТЦ Сфера, 2007. 239 с.
12. Ларина Е. А., Лебедь С. В. Особенности слоговой стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Russian Journal of Education and Psychology. 2019. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-slogovoy-storony-rechi-u-deteydoshkolnogo-vozrasta-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 14.11.2024).
13. Левина Р. Е. Основы теории практики логопедии. М.: Просвещение, 2008. 113 с.
14. Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей : сб. метод. рекомендаций / [авт.-сост.: Л. В. Лопатина и др.]. Санкт-Петербург, Москва : САГА, ФОРУМ, 2006. 271 с.
15. Маркелова Ю. И., Монахова Н. А., Крайнова М. В. Особенности обучения и психолого-педагогического сопровождения детей с ТНР в условиях ФГОС обучающихся с ОВЗ. Иваново: Региональный Центр по дистанционному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, 2021. 30 с.
16. Маркова А. К. Особенности усвоения слоговой структуры слова у детей, страдающих алалией. М. : Владос, 1997. 412 с.
17. Нечаев В. Н., Черненко Ю. В., Аверьянов А. П., Утц И. А. Перинатальные поражения центральной нервной системы у новорожденных по данным Клинического перинатального центра Саратовской области // Саратовский научно-медицинский журнал. 2018. №4 (14). С. 639–645.
18. Пинчук М. П. Алалия в школе. М. : ИНФРА-М, 2017. 62 с.

19. Потапов В. В. Звуковые системы русского и казахского языков: Слог. Интерференция. Обучение произношению // Реферативный журнал «Общественные науки в СССР». 1991. №5. С.105–110.

20. Пханаева С. Н., Хамукова Б. Х. Психолого-педагогический аспект работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи в условиях инклюзивного образования // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. №5/3. С. 144–148.

21. Скобликова Е. С. Послесловие к 120-летию со дня рождения ученого: Александр Николаевич гвоздев (1892-1959) // Вестник СамГУ. 2013. №2 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posleslovie-k-120-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-uchenogo-aleksandr-nikolaevich-gvozdev-1892-1959> (дата обращения: 15.12.2024).

22. Стрелина И. В. Общая характеристика детей с тяжелыми нарушениями речи // Сайт Дефектология проф. Московский институт коррекционной педагогики. URL: https://www.defectologiya.pro/zhurnal/obshhaya_karakteristika_detej_s_tyazhelyi_mi_narusheniyami_rechi/ (дата обращения: 15.12.2024).

23. Четверушкина Н. С. Слоговая структура слова: Системный метод устранения нарушений. М. : Национальный книжный центр, 2016. 192 с.

24. Ткаченко Т. А. Коррекция нарушений слоговой структуры слова. Альбом для индивидуальной работы с детьми 4-6 лет к пособиям «Учим говорить правильно». М. : ГНОМ и Д, 2001. 40 с.

25. Ягунова К. В., Гайнетдинова Д. Д. Речевые нарушения у детей раннего и дошкольного возраста // Российский вестник перинатологии и педиатрии. 2018. №6 (63). С. 23–30.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Группа	Имя Ф. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	Артем И.	6
	Соня И.	5,6
	Вера З.	5,7
	Игорь К.	6,1
	Маша П.	5,3
	Алиса Н.	5,5
	Денис Б.	5,8
	Вика Е.	6,2
	Максим З.	5,7
	Миша Г.	5,2
Контрольная группа	Милана Х.	5,1
	Вика К.	5,7
	Даша В.	6,1
	Артем С.	5,2
	Кирилл Н.	6
	Ева Г.	6,3
	Егор Д.	5,6
	Соня Т.	5,1
	Леша К.	5,4
	Арсений А.	5,8

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты диагностики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе

Группа	Имя Ф. ребенка	Уровень сформированности
Экспериментальная группа	Артем И.	низкий
	Соня И.	низкий
	Вера З.	низкий
	Игорь К.	средний
	Маша П.	высокий
	Алиса Н.	средний
	Денис Б.	низкий
	Вика Е.	средний
	Максим З.	средний
	Миша Г.	низкий
Контрольная группа	Милана Х.	низкий
	Вика К.	низкий
	Даша В.	низкий
	Артем С.	низкий
	Кирилл Н.	низкий
	Ева Г.	высокий
	Егор Д.	низкий
	Соня Т.	средний
	Леша К.	средний
	Арсений А.	средний

Приложение В

Результаты контрольного эксперимента

Таблица В.1 – Результаты диагностики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе

Группа	Имя Ф. ребенка	Уровень сформированности
Экспериментальная группа	Артём И.	низкий
	Соня И.	высокий
	Вера З.	низкий
	Игорь К.	средний
	Маша П.	высокий
	Алиса Н.	средний
	Денис Б.	средний
	Вика Е.	высокий
	Максим З.	средний
	Миша Г.	средний
Контрольная группа	Милана Х.	низкий
	Вика К.	средний
	Даша В.	средний
	Артём С.	низкий
	Кирилл Н.	низкий
	Ева Г.	высокий
	Егор Д.	низкий
	Соня Т.	средний
	Леша К.	средний
	Арсений А.	средний