

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического
развития посредством настольных игр

Обучающийся

Е.А. Воробьева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Работа посвящена проблеме развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического посредством настольных игр. Актуальность исследования обусловлена растущей потребностью в эффективных методах поддержки особых детей в процессе их интеллектуального и социального развития.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического посредством настольных игр.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогические подходы к проблеме развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; рассмотреть роль настольных игр в развитии детей 6-7 лет с задержкой психического развития; выявить уровень мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработать содержание и организовать работу по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического посредством настольных игр; выявить динамику развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование) и 3 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 56 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр.....	9
1.1 Особенности детей 6-7 лет с задержкой психического развития	9
1.2 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	13
1.3 Роль настольных игр в развитии детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	16
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр.....	21
2.1 Выявление уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	21
2.2 Содержание работы по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр.....	36
2.3 Выявление динамики развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	44
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	53
Приложение А Результаты диагностики мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития...	57
Приложение Б Картотека настольных игр.....	58
Приложение В Конспекты занятий по настольным играм.....	60

Введение

Актуальность исследования обусловлена растущей потребностью в эффективных методах поддержки особенных детей в процессе их интеллектуального и социального развития. На сегодняшний день, согласно статистическим данным, количество детей с задержкой психического развития продолжает увеличиваться. Это явление требует внимания не только от медицинских и образовательных организаций, но и от общества в целом.

Г.Е. Сухарева описывает задержку психического развития как «нарушение нормального темпа психического развития и незрелость эмоционально-волевой сферы, выражающиеся в недостаточной степени развития высших психических функций». Такие ученые как: Н.Ю. Борякова, Е.Н. Васильева, Г.Н. Ефремова, В.И. Лубовский, Н.Г. Поддубная, Е.С. Слепович, Р.Д. Триггер тоже изучали эту тему.

Л.С. Выготский, Т.В. Егорова, С.Л. Рубинштейн, Т.А. Стрекалова, У.В. Ульенкова в своих работах указывали на особенности мыслительной деятельности детей 6-7 лет с задержкой психического развития, состоящие в сниженной познавательной активности, трудностях в формировании обобщений и абстрактного мышления, недостаточной сформированности операций анализа, синтеза и сравнения, а также в замедленном темпе мыслительных процессов. Такие дети испытывают трудности в установлении логических связей и отношений между предметами и явлениями, что негативно сказывается на их способности к решению задач и усвоению нового материала. Им свойственна инертность мышления, проявляющаяся в затруднениях при переключении с одного вида деятельности на другой и в склонности к стереотипным ответам.

Одним из средств развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития являются настольные игры. Они представляют собой эффективный инструмент, позволяющий в игровой форме формировать и развивать необходимые когнитивные навыки. В

процессе игры дети учатся анализировать ситуацию, планировать свои действия, прогнозировать результаты и принимать решения. Настольные игры способствуют развитию логического мышления, внимания, памяти и воображения, а также формированию умения работать в команде и соблюдать правила.

Настольные игры становятся действенным инструментом в процессе развития когнитивных навыков у детей с особыми образовательными потребностями. Эти игры привлекают своеобразным сочетанием структурированного игрового процесса и элемента случайности. Этот процесс активизирует внимание, память, логику и мышление детей. Исследования показали, что применение игр может существенно повысить мотивацию и вовлеченность детей.

Игры могут быть модифицированы таким образом, чтобы они способствовали постепенному наращиванию сложности. Благодаря этому, они не только интересны ребенку, но и помогают ему преодолевать трудности и страхи, связанные с учебной деятельностью.

Исследовательский интерес к данной теме также обусловлен необходимостью расширения теоретической базы и разработкой новых методик интеграции настольных игр в образовательный процесс для детей с задержкой психического развития.

Актуальность обсуждаемой темы заключается в ее теоретическом и практическом значении, которое направлено на совершенствование методов обучения детей с задержкой психического развития и повышение качества образования.

На основании теоретических и практических исследований было выявлено противоречие между необходимостью развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточностью использования возможностей настольных игр для осуществления данного процесса.

Проблема исследования: каковы возможности настольных игр в развитии мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр.

Объект исследования: процесс развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: настольные игры как средство развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр возможно, если:

- разработано содержание настольных игр в соответствии с показателями мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- включены в совместную деятельность учителя-дефектолога и детей занятия с настольными играми;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда настольными играми, активизирующими мыслительную деятельность детей.

На основе цели и гипотезы сформулированы задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогические подходы к проблеме развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития;
- рассмотреть роль настольных игр в развитии детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- выявить уровень мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;

– разработать содержание и организовать работу по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр;

– выявить динамику развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение «источников по проблеме исследования»); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретико-методологическая основа исследования:

– концепция о культурно-историческом происхождении психики и формировании высших психических функций Л.С. Выготского;

– концепция о закономерностях психического развития в норме и патологии Л.С. Выготского;

– исследования особенностей психического развития детей 6-7 лет с задержкой психического развития Л.С. Выготского, Т.В. Егоровой, Т.А. Стрекаловой, У.В. Ульенковой;

– исследования особенностей развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития Т.В. Егоровой, Н.И. Королько, В.И. Лубовского, Л.И. Переслени, У.В. Ульенковой, Т.А. Фотековой, С.Г. Шевченко;

– исследования о значении игры в становлении личности Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина;

– исследования влияния игры на познавательные процессы детей с ограниченными возможностями здоровья Е.О. Смирновой, Г.А. Цукерман.

Новизна исследования состоит в комплексном подходе к развитию мыслительных операций у детей с задержкой психического развития,

основанном на интеграции специально подобранных настольных игр в коррекционно-развивающий процесс.

Теоретическая значимость исследования: исследование расширяет теоретические представления о возможностях использования настольных игр как эффективного средства развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы педагогами, учителями-дефектологами и педагогами-психологами для создания эффективных программ коррекции и развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ школа №487 Выборгского района г. Санкт-Петербурга.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник), 3 приложений. Текст иллюстрируют 1 рисунок и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр

1.1 Особенности детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Термин «задержка психического развития» был введен в 1959 году психиатром Г.Е. Сухаревой. Она определяет задержку психического развития (далее ЗПР), как состояние, когда развитие центральной нервной системы у детей происходит медленнее в силу органических или функциональных причин [28].

Задержка психического развития входит в группу заболеваний с различными причинами, различающимися по фактору возникновения и клинической картине. Это состояние характеризуется легкой степенью интеллектуальной недостаточности. Понимание уникальных характеристик детей с ЗПР поможет педагогам эффективно строить образовательный процесс, учитывая особенности их высших психических функций [21].

Исследования, проводимые Г.Е. Сухаревой, К.С. Лебединской, В.В. Лебединским, Т.А. Власовой и другими специалистами, показывают, что ЗПР является одной из форм дизонтогенеза. Эта форма связана с легкой формой интеллектуальных нарушений. Важно понимать, что систематическая коррекционная работа может привести к положительным изменениям в развитии этой категории детей.

К категории детей с ЗПР относят детей с замедленным психическим развитием и «стабильными нарушениями в эмоционально-волевой и интеллектуальной сферах, которые не достигают уровня слабоумия» [27].

«Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, уровень интеллекта детей с задержкой психического развития (ЗПР) варьируется от 70 до 85 баллов по шкале Векслера и от 80 до 90 по методике Р.М. Войтенко. Эти результаты наблюдаются у детей, которые не имеют серьезных

сопутствующих нарушений, таких как трудности с вниманием, памятью или проявлениями аутизма.

Как правило, такие нарушения чаще всего выявляются у детей младшего дошкольного возраста. Установить точный диагноз ЗПР можно лишь к завершению дошкольного периода или в начале начального образования» [19].

Согласно М.В. Злоказовой причины ЗПР могут быть связаны с генетической предрасположенностью, перинатальными патологиями и различными социальными факторами. «У детей, которые родились с осложнениями слабо развито мышление, в сравнении с детьми, рожденными без осложнений и патологий» [6].

«Г.Е. Сухаревой и Е.М. Мастюковой выявлено, что биологические и психосоциальные факторы влияют на развитие ЗПР» [28]. Эти факторы зависят от их характера, силы, продолжительности воздействия и стадии развития эмбриона. Особенно уязвимым в этом отношении является первый триместр беременности [28].

М.С. Певзнер выделяет основной причиной ЗПР незрелость и функциональную недостаточность сложных систем мозга, особенно лобных долей, которые отвечают за сознательные действия. Таким образом, как биологические, так и психосоциальные факторы играют важную роль в развитии ЗПР, часто взаимодействуя друг с другом. Патогенез этих нарушений включает проблемы в развитии и функционировании мозговых структур [21].

Первая классификация задержки психического развития (ЗПР) была разработана Г.Е. Сухаревой и основывалась на этиопатогенетических механизмах. В рамках этой классификации выделяются несколько типов задержки:

- «психофизический инфантилизм с недоразвитием эмоциональной и волевой сфер при сохранном интеллекте;
- психофизический инфантилизм с недоразвитием познавательной деятельности;

- психофизический инфантилизм с недоразвитием познавательной деятельности, осложненный нейродинамическими нарушениями;
- психофизический инфантилизм с недоразвитием познавательной деятельности, осложненный недоразвитием речи» [28].

В 1982 году К.С. Лебединская предложила новую классификацию, также основанную на этиопатогенетических принципах. В её классификации выделяются следующие типы:

- конституциональная, характеризующаяся незрелостью эмоциональной сферы;
- «соматогенная, связанная с хроническими заболеваниями, которые могут вызывать головные боли, усталость и ухудшение концентрации;
- психогенная, возникающая в результате неблагоприятной среды воспитания;
- церебрально-органическая, связанная с нарушениями мозговых структур, которые приводят к усталости и снижению памяти и внимания» [15].

«И.Ф. Марковская уточнила классификацию Лебединской, разделив четвёртую категорию на группы: дефекты эмоционально-волевой сферы и энцефалопатические расстройства, включая частичные корковые функциональные нарушениями и интеллектуальные дисфункции» [29].

Классификация В.В. Ковалева признана наиболее «полной схемой ЗПР [31]:

- дизонтогенетические нарушения;
- энцефалопатические нарушения, которые связаны с недостаточностью анализаторов и органов чувств;
- нарушения, которые вызваны дефицитом воспитания и информации» [30].

«Причины задержки психического развития у детей связываются с биологическими и психосоциальными аспектами.

Биологическими факторами могут выступать: наследственность, болезнь родителей, алкоголизм, особенности протекания беременности. К психосоциальным факторам можно отнести условия воспитания и отношения со взрослыми» [30].

Основные нарушения ЗПР касаются формирования и работы структур мозга. В общем, дети с такими задержками растут и развиваются аналогично сверстникам. Даже при наличии отклонений, развитие психики продолжается.

Группа детей с ЗПР является малоизученной, так как симптомы похожи на другие патологии, определить их точную причину сложно. Такие дети нуждаются в помощи через коррекционную и специальную психологическую работу. Они могут учиться в обычной школе, но обучение проводится по специально адаптированной программе, учитывающей их особенности.

Одним из главных отличий детей с ЗПР является эмоциональная незрелость. Для формирования личности важно испытывать эмоции и со временем развивать определенные реакции на них [17].

Н.Ю. Борякова указывает на необходимость в процессе коррекционной работы с детьми, имеющими задержку психического развития (ЗПР), регулярно повторять изученный материал, находить новые методы представления информации и стимулировать интерес к новому. Дети с ЗПР требуют больше времени для обработки информации, что приводит к медленному выполнению заданий [3].

Кроме того, у таких детей наблюдаются трудности в восприятии структурных элементов объектов, а также нарушения зрительно-моторной и слухо-моторной координации. Объем их памяти, как правило, ниже, чем у сверстников, не имеющих подобных нарушений.

1.2 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

На сегодняшний день большое внимание уделяется всестороннему развитию ребенка. Коррекционно-развивающие занятия, ориентированные на развитие детского мышления, играют важную роль, так как мышление является ключевым аспектом в жизни человека. Современные условия требуют активного личностного роста, и это накладывает повышенные требования к интеллектуальным способностям детей [30].

Мышление представляет собой целостную систему, которая связывает процесс познания окружающего мира с развитием личности ребенка [26]. Поэтому важно уделять внимание мыслительным процессам, так как они помогают детям осваивать мир вокруг. В этом контексте работа над развитием мыслительных операций у дошкольников становится особенно актуальной, поскольку этот возрастной период является оптимальным для таких занятий.

Мыслительные операции формируют основу для развития мышления ребенка. Все мыслительные процессы связаны с выделением ключевых признаков, что позволяет выявлять основные характеристики явлений и объектов. Для старших дошкольников интеллектуальное развитие имеет важное значение, поскольку оно влияет на успехи в дальнейшем обучении [25].

В дошкольном возрасте усовершенствование мыслительных операций способствует развитию дедуктивного мышления, которое подразумевает способность логично выстраивать свои суждения и избегать противоречий. К мыслительным операциям относят: анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификацию [10].

Анализ включает в себя разбиение объекта на его составные части, тогда как синтез подразумевает объединение этих элементов в единое целое. Сравнение заключается в способности выявлять как сходства, так и различия

между объектами. Классификация – это процесс группировки объектов по определённым признакам, в то время как обобщение связано с объединением объектов на основе их основных характеристик [16].

У детей с задержкой психического развития свои специфические черты мыслительных операций. Об этом говорится в работах Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Никашиной, В.А. Лапшина и Б.П. Пузанова. Эти дети могут испытывать затруднения в эмоциональной и волевой сферах, а также в когнитивной и речевой областях, что затрудняет процесс познания и замедляет развитие различных форм мышления [24].

«Чтобы отличить задержку психического развития от других нарушений, важным критерием является состояние мышления и уровень развития мыслительных операций у ребенка. Глубокое исследование психических процессов у детей с задержкой в развитии необходимо для совершенствования и создания новых методов специализированного обучения и воспитания. У детей с задержкой психического развития наблюдается недоразвитие мыслительных операций, таких как анализ, синтез, абстрагирование, обобщение и сравнение, что подтверждается работами многих авторов в данной области» [1].

В возрасте 6-7 лет дети с задержкой психического развития не могут логически связать мысли воедино и поэтому им трудно обобщать и выделять существенные характеристики [20]. Например, они могут распознать и указать, где видели предметы, но затрудняются с их обобщением и нахождением подходящих названий. Однако задачи, опирающиеся на их личный опыт, даются им гораздо легче.

Учет особенностей развития мыслительных операций имеет большое значение при подготовке детей к школе. В работе с детьми подготовительной группы необходимо применять целенаправленные коррекционные методы и подходы [4].

Дети с задержкой психического развития часто демонстрируют импульсивность и склонность к отвлечению от задач. Эти дети испытывают

значительные трудности с концентрацией внимания при выполнении определенных заданий и имеют проблемы с переключением на другие виды деятельности.

Т.В. Егорова и Н.И. Королько отмечают, что у детей с ЗПР отсутствует сформированность мыслительных операций на стадии ориентации. Дети часто приступают к решению, не анализируя все данные или не планируя действия. Эта стадия в простых ситуациях проходит быстро, но в сложных случаях задерживается, и часто у детей с ЗПР она полностью отсутствует [6].

В.И. Лубовский подчеркивает, что дети с задержкой психического развития (ЗПР) анализируют информацию несистематично, часто упуская важные детали и выделяя недостаточное количество характеристик. При обобщении они склонны сравнивать предметы лишь попарно, не принимая во внимание другие возможные варианты [14].

У.В. Ульенкова в своих работах указывает на то, что у таких детей отсутствуют навыки логического рассуждения и вывода, что заставляет их избегать ситуаций, в которых требуется применение этих навыков. Это приводит к тому, что их ответы бывают случайными и необдуманно, а способность анализировать условия задач значительно снижается. Кроме того, дети с ЗПР выделяют меньше объектов из окружающей среды, поскольку их анализ является неполным и неточным [29].

С.Г. Шевченко говорит о том, что для таких детей характерно увеличение объема понятий, которые они понимают, но возникают трудности в их различении. Детям сложно установить связь между объектами, поэтому они группируют их случайным образом [22].

Таким образом, мыслительные операции детей 6-7 лет с ЗПР носят репродуктивный характер. Они не могут создавать новые образы, и сами процессы проходят очень медленно. Эти дети часто проявляют шаблонное мышление и испытывают трудности в анализе образцов, установлении связей и выделении существенных признаков предметов.

1.3 Роль настольных игр в развитии детей 6-7 лет с задержкой психического развития

У детей с задержкой психического развития формирование игрового поведения происходит по тем же принципам, что и у их сверстников с нормальным развитием, однако этот процесс идет значительно медленнее и имеет свои особенности. Если у детей без задержки к шести годам игровая активность достигает своего пика, то у детей с ЗПР в этом возрасте она остается на более ранних стадиях, характерных для младшего дошкольного возраста.

Часто такие дети не проявляют целенаправленности в своих действиях, выполняя их без осмысления и четкой цели. Они, как правило, просто манипулируют игрушками, не вкладывая в игру глубокий смысл. Лишь к 7-8 годам некоторые из них начинают самостоятельно определять игровые цели, такие как доставка товаров для продажи или организация магазина, и устанавливать необходимые условия для достижения этих целей, включая правила игры, выбор игрушек и место для игры [18].

Е.С. Слепович указывает на то, что дети с ЗПР редко инициируют совместные игры и для начала игрового процесса требуется вмешательство взрослого. Взрослый организует подготовительный этап, определяя тему игры, отбирая участников, распределяя роли и разрабатывая пути реализации общей схемы. Дети начинают играть без понимания цели, которая может возникнуть только в процессе взаимодействия с игрушками, и не воспринимают перспективу игры. У них не формируется мотивационный план; они не проявляют интереса к игровому процессу и следуют указаниям взрослого [9].

Е.С. Слепович и У.В. Ульенкова пишут о том, что игра является основной деятельностью детей. Их действия часто представляют собой короткие последовательности вокруг центрального действия, которое лишено логической последовательности, свойственной реальным жизненным

ситуациям. У них наблюдается недостаточная способность к замене предметов, конкретность действий и трудности в обобщении. Дети редко используют заменяющие предметы, и если они появляются, то придают им узкое, строго фиксированное значение, что делает замещение конкретным и недостаточно свободным [29].

Для детей с задержками в психическом развитии требуются специальные игровые активности, где роль взрослого является критически важной. Эти дети не смогут эффективно участвовать в игре без руководства, примера и вовлеченности взрослого.

Главным мотивом познавательной активности становится не инструкции учителя, а естественное стремление детей играть. Исходя из этого, педагог не просто руководит игрой, но и участвует в ней, показывая в игровой форме примеры поведения в реальной жизни.

Настольные игры представляют собой структуру заданий, которые требуют от детей определенных усилий и стратегического мышления. Использование игровых элементов позволяет более эффективно вовлекать детей в процесс обучения, формирует устойчивый интерес и мотивацию. Например, такие игры как «Уно» или «Шахматы» развивают внимание и аналитическое мышление, а игры типа «Монополия» способствуют пониманию «социальных и экономических взаимоотношений».

У детей с задержкой психического развития настольные игры к старшему дошкольному возрасту развиваются до уровня, соответствующего играм нормально развивающихся детей младшего дошкольного возраста. Успех в игровой деятельности в дошкольном возрасте играет важную роль в дальнейшем успешном обучении в школе. Поэтому важно исследовать проблемы игровой активности детей с ЗПР, принимая во внимание особенности их состояния, и сосредоточить усилия на создании психокоррекционной основы [12].

Настольные игры помогают решать важные образовательные задачи, повышая активность детей в учебном процессе, снижая утомляемость,

формируя интерес к обучению и развивая эмоциональную отзывчивость. Игровое обучение помогает детям осознать свои возможности и повысить уверенность в себе. При этом педагогам следует учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка в процессе обучения.

Настольные игры играют важную роль в развитии детей с задержкой психического развития, предоставляя широкие возможности для улучшения когнитивных, социальных и эмоциональных навыков. Эти игры, которые варьируются от простых головоломок до более сложных стратегических игр, могут быть адаптированы в зависимости от индивидуальных потребностей каждого ребенка [5].

Во-первых, настольные игры способствуют развитию когнитивных способностей. Простые игры, такие как домино или лото, улучшают внимание и память, требуя от детей следить за ходом и запоминать предыдущие действия. Более сложные игры, такие как шахматы или стратегические карточные игры, развивают навыки планирования и прогнозирования, позволяя детям строить тактические ходы и предвидеть результаты своих действий.

Во-вторых, настольные игры оказывают положительное влияние на социальное развитие детей. В процессе игры дети учатся ждать своей очереди, сотрудничать с партнерами по команде и следовать определенным правилам. Это способствует развитию коммуникационных навыков, уверенности в себе и способности работать в группе. Дети с задержкой психического развития «часто испытывают трудности в этих областях, и настольные игры предлагают безопасную среду для отработки таких навыков» [7].

Третий аспект, который необходимо учитывать, это эмоциональное развитие. Игровой процесс может вызвать широкий спектр эмоций от радости до разочарования. Настольные игры предоставляют детям возможность справляться с этими эмоциями, что важно для развития эмоциональной устойчивости. Проигрывая, дети учатся принимать неудачи и двигаться дальше, это является важным аспектом психологической зрелости.

Настольные игры легко адаптируются под образовательные и терапевтические цели. Педагоги могут подбирать игры, которые будут работать над конкретными навыками, нуждающимися в коррекции, и постепенно увеличивать сложность заданий. Например, если ребенку необходимо улучшить математические навыки, можно использовать игры с элементами счета или измерения.

Выбор игр должен осуществляться с учетом индивидуальных особенностей ребенка, его возраста, уровня развития и интересов. Важно выбирать игры: с простыми и понятными правилами, с коротким временем игры, с ярким и привлекательным дизайном, с возможностью адаптировать правила под нужды ребенка, с акцентом на визуальное восприятие и тактильные ощущения.

Примеры подходящих игр: лото (развивает внимание, память и узнавание); домино (развивает логику, мышление и мелкую моторику); пазлы (развивают пространственное мышление, внимание и усидчивость); настольные игры с простыми правилами (например, «гусёнок», «кто что ест?»); игры на развитие мелкой моторики (например, «весёлые червячки», «забавные пингины»); сюжетные игры с простым сценарием (например, «репка») [8].

Организация настольных игр для детей с ЗПР требует особого подхода [2].

«Индивидуализация. Учет индивидуальных особенностей и потребностей каждого ребенка. Настольные игры должны подбираться в соответствии с уровнем развития мыслительных операций конкретного ребенка.

Последовательность и систематичность. Игровые задания следует усложнять по мере формирования и совершенствования мыслительных операций» [2].

Мультимодальность. Использование игр, которые задействуют различные анализаторы (зрительные, слуховые и моторные), способствует обогащению сенсорного опыта и когнитивной деятельности.

Таким образом, настольные игры являются важным инструментом в развитии детей с задержкой психического развития. «Они помогают в улучшении когнитивных функций, социальной адаптации и эмоциональной устойчивости. Поддержка взрослых, которые могут эффективно вводить и адаптировать эти игры, делает их важнейшей частью образовательного процесса» [11].

Развитие мыслительных операций подразумевает формирование умений, связанных с обработкой и преобразованием информации. Согласно Л.С. Выготскому, мыслительные операции у детей формируются в процессе взаимодействия с внешним миром и опосредуются социальными контекстами и деятельностью. Настольные игры предоставляют такую возможность, функционируя в несколько стадий, включая планирование, предвидение исходов и принятие решений [23].

Теоретическое обоснование использования настольных игр в коррекционной педагогике открывает новые возможности для развития мыслительных операций у детей с ЗПР. Игровая деятельность, организованная на основе принципов развития когнитивной сферы, является эффективным средством обучения, обеспечивая не только развитие интеллекта, но и обогащение личностного опыта детей. Настольные игры, адаптированные под потребности детей с различными формами задержки развития, способствуют их интеграции в образовательный процесс.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр

2.1 Выявление уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Констатирующий эксперимент был организован после проведения теоретического анализа проблемы развития мыслительных процессов у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Основная задача данного этапа заключалась в установлении уровня развития мыслительных операций среди этой группы детей.

Эксперимент осуществлялся на базе ГБОУ школы №487, находящейся в Выборгском районе города Санкт-Петербурга.

В исследовании участвовали 10 детей в возрасте от 6 до 7 лет с задержкой психического развития.

При проведении данных методик очень важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, создавать непринужденную атмосферу и поддерживающий настрой. Для разработки индивидуальных образовательных планов и проведения коррекционной работы необходимо использовать результаты диагностики. Для достижения более точной оценки необходимо сотрудничество с психологами, логопедами и дефектологами, которые имеют опыт работы с детьми с задержкой в психическом развитии.

На основании исследований Т.А. Власовой, Н.А. Никашиной и С.Н. Николаевой к выделенным показателям были подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Умение обобщать	Диагностическая методика 1. «Исключение четвертого лишнего предмета» (И.Ю. Левченко, Н.А. Киселева)
Умение критически оценивать	Диагностическая методика 2. «Нелепицы» (Р.С. Немов)
Умение синтезировать	Диагностическая методика 3. «Складывание разрезных картинок» (А.Н. Бернштейн)
Умение сравнивать	Диагностическая методика 4. «Самое непохожее» (Л.А. Венгер)
Умение анализировать	Диагностическая методика 5. «Последовательные (сюжетные) картинки» (С.Д. Забражная, О.В. Боровик)
Умение классифицировать	Диагностическая методика 6. «Классификация по заданному признаку» (Е.Я. Агаева)

Рассмотрим каждую методику подробнее.

Диагностическая методика 1 «Исключение четвертого лишнего предмета» (И.Ю. Левченко, Н.А. Киселева).

Цель: проверка навыков логического мышления и умения находить лишний элемент в группе объектов.

Проведение: ребенку предлагается серия рисунков или карточек, среди которых одна не соответствует общей группе (например, три фрукта и один овощ).

Оценка: количество правильно найденных лишних элементов и объяснение выбора.

Критерии оценки результатов.

«1-3 балла (низкий уровень) ребенок не способен самостоятельно выполнить задание и не может определить лишний предмет на картинке.

4-6 баллов (средний уровень) ребенок находит лишний предмет или выполняет задание частично, но не может объяснить, почему сделал именно такой выбор.

7-10 баллов (высокий уровень) ребенок успешно справляется со всеми карточками, находит лишний предмет и может обосновать свой выбор» [13].

По методике «Исключение четвертого лишнего предмета», были получены следующие результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты изучения уровня умения обобщать

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)

Высокий уровень обобщения: 1 ребенок (10%). Аня правильно определила лишний предмет и дала четкое объяснение, почему он не подходит к остальным, могла обобщить остальные 3 предмета.

Средний уровень обобщения: 3 ребенка (30%). Дети в этой группе в большинстве случаев правильно определяли лишний предмет, но объяснения иногда были размытыми или недостаточно обоснованными.

Иван выявил лишний предмет, но не аргументировал свой выбор. Мария в большинстве случаев правильно определяла лишний предмет, но иногда объяснения были не совсем ясными. Сергей правильно выбирал лишний предмет, однако его обоснования не всегда были логичными.

Низкий уровень обобщения: 6 детей (60%). Им были трудны задания, некоторые выборы не были обоснованы логически.

В некоторых случаях объяснения Оли были недостаточно аргументированными. Выбор Димы не имел четкого обоснования. Кирилл испытывал трудности с заданиями и не всегда мог логически обосновать свои выборы. Татьяна также имела проблемы с определением лишнего предмета, объяснения были неясными. Егор часто не справлялся с заданиями и не мог объяснить свои решения. Анастасия показала низкие результаты, выборы не имели логической основы, что затрудняло выполнение задания.

Непонимание свойства, объединяющего три предмета, наблюдалось у детей с низким уровнем. Эти дети часто фокусировались на внешних признаках предметов. Даже те, кто мог правильно выбрать лишний предмет, иногда испытывали трудности в формулировке объяснений.

У детей с более высоким уровнем наблюдалось лучшее развитие вербальных навыков. У некоторых детей была склонность к использованию личного опыта для объяснения выбора, вместо логических заключений.

Исследование выявило значительные различия в уровне умения обобщать у детей с задержкой психического развития. Полученные данные подчеркивают важность индивидуального подхода в обучении и развитии данных навыков у детей с особыми образовательными потребностями.

Диагностическая методика 2 «Нелепицы» (Р.С. Немов).

Цель: оценку способности детей анализировать и критически оценивать представленную информацию.

В данной методике ребенку предлагают изображения или рассказы с явными логическими или фактическими ошибками, которые он должен выявить. Это позволяет оценить уровень логического мышления и понимания причинно-следственных связей.

Оценка: выбор правильных изображений.

Критерии оценки результатов:

«0-1 балл (низкий уровень) баллов ребенок не понимает инструкцию и отвергает ее, в результате задание не выполнено; проявляет интерес к заданию и идет на контакт, но не до конца понимает инструкцию.

2-3 балла (средний уровень) ребенок понимает инструкцию и, после разъяснений устанавливает причинно-следственные связи, обнаруживая 1-3 нелепицы; ребенок находит большинство нелепиц, однако не может объяснить 3-4 из них.

4 балла (высокий уровень) ребенок замечает все 8 нелепиц на картинке и может объяснить, что в них не так и, как должно быть» [13].

По методике «Нелепицы», получены следующие результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты изучения уровня умения критически оценивать

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	5 (50%)	5 (50%)	–

Высокий уровень развития мыслительных операций не выявлен ни у одного ребенка.

5 детей (50%) показали средний уровень умения критически оценивать информацию. Анна выявила, но не объяснила смысл нелепиц. Иван, Маша и Сергей дали четкие и логичные объяснения, но не смогли ответить на вопросы. Ольга, правильно определяла нелепицы, но объяснения были иногда неясными.

5 детей (50%) смогли правильно определить и объяснить ошибки менее чем в половине случаев, что свидетельствует о низком уровне обобщения.

Объяснения Кирилла были недостаточно обоснованными. Татьяна смогла правильно определить и объяснить ошибки менее чем в половине случаев, что указывает на низкий уровень обобщения. Егор также показал низкие результаты, правильно определяя нелепицы менее чем в половине случаев. Анастасия испытывала трудности с выявлением и объяснением нелепиц.

Основными трудностями для детей были: неумение объяснить, почему предложение является нелепым, и простой пропуск ошибки.

Дети с более высоким уровнем навыка обобщения показывали больше интереса к объяснению сути ошибки. Дети с более низким результатом часто отвлекались и проявляли трудности с концентрацией внимания.

Исследование показало различный уровень умения критически оценивать информацию у детей с задержкой психического развития. Полученные результаты подчеркивают важность индивидуального подхода и необходимости развивающих программ, направленных на улучшение мыслительных операций.

Диагностическая методика 3 «Складывание разрезных картинок» (А.Н. Бернштейн).

Цель: оценка способности к визуальному анализу и синтезу.

Проведение: испытуемому предлагается собрать целостное изображение из нескольких разрезанных частей. Этот тест помогает выявить,

насколько хорошо у ребенка развиты навыки пространственного мышления, внимание и способность воспринимать изображение в целом.

Изучение уровня умения обобщать по методике «Складывание разрезных картинок» (А.Н. Бернштейн) среди детей с задержкой психического развития может дать представление о способности этих детей воспринимать и интегрировать части в целое. В подобных исследованиях чаще всего оцениваются определенные параметры.

Общее время выполнения задания – сколько времени потребовалось каждому ребенку на складывание всех картинок.

Число попыток – сколько раз ребенок принимался за составление картинки или переделывал свою работу.

Качество выполнения – насколько точно ребенок смог сложить картинку.

Стратегии, используемые ребенком – например, складывание картинки по краям, сначала собирать элементы одного цвета.

Уровень поддержки, необходимый ребенку – степень вмешательства взрослого (подсказки, физическая помощь).

Критерии оценки результатов:

«1-3 балла (низкий уровень) ребенок не способен собрать целое изображение из частей картинки.

4-6 баллов (средний уровень) ребенок собирает все картинки, но нуждается в небольшой помощи.

7-10 баллов (высокий уровень) ребенок успешно собирает все 3 картинки самостоятельно» [13].

По методике «Складывание разрезных картинок», получены следующие результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты изучения уровня умения синтезировать

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Дети, успешно справившиеся с заданием (1 из 10): Иван успешно справился с задачей, объясняя свои действия и указывая на существенные признаки картинок.

Дети, частично справившиеся с заданием (5 из 10): испытывали трудности на начальном этапе, но с помощью подсказок или вопросов могли перейти к правильному решению. Не всегда могли объяснить свои действия, но демонстрировали понимание общей структуры картинки. Требовался дополнительный стимул для сосредоточенности и мотивации.

Мария показала средние результаты, быстро собирая изображения, но не объясняя свои шаги. Анна быстро идентифицировала и собрала целостное изображение, но с ошибками. Сергей испытывал трудности на начальном этапе, но с помощью подсказок смог перейти к правильному решению. Не всегда объяснял свои действия, но понимал общую структуру картинки. Дмитрий частично справился с задачей, показывая понимание, но не всегда мог объяснить свои действия. Кирилл с помощью наводящих вопросов смог справиться с заданием.

Дети, не справившиеся с заданием (4 из 10): не могли самостоятельно подойти к решению задачи без значительной помощи взрослого. Совершали многочисленные ошибки из-за невнимательности и неспособности адекватно воспринимать целостность картинки. Часто использовали метод проб и ошибок, не применяя эффективных стратегий решения.

Ольга нуждалась в подсказках, чтобы справиться с заданием. Демонстрировала непонимание, и ей требовался дополнительный стимул для сосредоточенности. Татьяна не могла самостоятельно подойти к решению задачи без значительной помощи взрослого. Часто делала ошибки из-за

невнимательности. Егор также не справился с заданием, использовал метод проб и ошибок, не применяя эффективных стратегий решения. Анастасия испытывала значительные трудности, не могла адекватно воспринимать целостность картинки и нуждалась в постоянной поддержке.

Эти результаты свидетельствуют о том, что у детей с задержкой психического развития могут сильно различаться уровни когнитивных способностей, и подход к каждому ребенку может требовать значительной индивидуализации. Методика помогает выявить как сильные, так и слабые стороны их мыслительных процессов, что важно для дальнейшего развития и коррекции.

Диагностическая методика 4 «Самое непохожее» (Л.А. Венгер).

Цель: оценка способности классифицировать и выделять признаки объектов.

Ребенку необходимо найти лишний предмет на картине на основании различий.

Оценка: выбран из каждой группы предмет, который наименее подходит к данной группе.

Критерии оценки результатов:

«1-3 балла (низкий уровень) ребенок не называет все отличительные признаки и не может определить фигуру, которая наименее похожа на остальные.

4-6 баллов (средний уровень) ребенок указывает все отличительные черты между фигурами или справляется с заданием, но только с помощью наводящих вопросов.

7-10 баллов (высокий уровень) ребенок называет все отличительные признаки геометрических фигур и самостоятельно находит фигуру, которая наименее похожа на остальные» [13].

По методике «Самое непохожее», получены следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты изучения уровня умения сравнивать

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Высокий уровень (10% детей): один ребенок справился с заданиями на уровне своих сверстников без ЗПР. Он уверенно выбирал лишние предметы, учитывая общие признаки группы.

Анна уверенно справилась с заданиями, выбирая лишние предметы на основе общих признаков группы. Демонстрировала высокий уровень аналитического мышления.

Средний уровень (50% детей): пятеро детей проявили способность к частичному обобщению. Они демонстрировали понимание заданий, но нуждались в дополнительных наводящих вопросах или подсказках.

Иван показал средний уровень умения сравнивать, неточно определяя лишние предметы и объясняя свой выбор. Мария частично указывала все отличительные черты между фигурами и нуждалась в дополнительных наводящих вопросах для более точного выбора. Сергей понимал задания, но иногда делал ошибки, требуя подсказок для корректного выбора. Ольга показывала понимание, но нуждалась в дополнительной поддержке для достижения правильных результатов. Дмитрий выделял отличительные признаки, но требовал наводящих вопросов для лучшего понимания задания.

Низкий уровень (40% детей). Четверо детей испытывали значительные трудности в выполнении задания. Они чаще выбирали лишние предметы интуитивно, не опираясь на предметные признаки группы.

Кирилл испытывал значительные трудности, часто выбирая лишние предметы интуитивно, не опираясь на предметные признаки группы. Татьяна не могла адекватно определить лишние предметы и делала выбор без четкого понимания задания. Егор также имел трудности с выполнением задания, часто интуитивно выбирая предметы. Анастасия испытывала значительные затруднения, не понимая, на какие признаки следует опираться при выборе.

Многие дети имели затруднения в выделении существенных признаков объектов и классификации. У некоторых детей наблюдались проблемы с концентрацией внимания и пониманием инструкции. Вербальные пояснения часто сопровождались неточностями или отсутствовали вовсе.

Диагностическая методика 5 «Последовательные (сюжетные) картинки» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик).

Цель: оценка понимания последовательности событий и формирования логического повествования.

Ребенку предлагается упорядочить набор картинок так, чтобы они образовали связную сюжетную линию. Это позволяет увидеть, насколько ребенок понимает временные последовательности и причины-следствия в событиях.

Оценка: правильный порядок картинок.

Критерии оценки:

«1-3 балла (низкий уровень) ребенок раскладывает картинки в неправильной последовательности.

4-6 баллов (средний уровень) ребенок раскладывает картинки только с помощью наводящих вопросов или справляется с заданием частично.

7-10 баллов (высокий уровень) ребенок правильно раскладывает картинки в нужной последовательности, комментируя свои действия» [13].

По методике «Последовательные (сюжетные) картинки» получены следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты изучения уровня умения анализировать

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	5 (50%)	5 (50%)	–

Высокий уровень развития мыслительных операций не выявлен ни у одного ребенка.

Средний уровень (5 детей). Эти дети смогли идентифицировать отдельные картинки и описать их, однако не смогли соединить их в логическую последовательность. Обобщение было ограниченным, фокусировались на деталях каждой картинки. Частично смогли определить последовательность действий, но их рассказы были фрагментированы и не всегда отражали основной сюжет. Обобщение улучшалось при дополнительной помощи со стороны взрослого.

Иван не смог создать логически последовательный рассказ, однако указал на связи между картинками. Мария смогла идентифицировать отдельные картинки и описать их, но не смогла соединить их в логическую последовательность. Её рассказы были фрагментированы, но обобщение улучшалось при помощи взрослого. Сергей понимал отдельные элементы, но испытывал трудности с созданием связного сюжета. Частично определял последовательность действий с помощью подсказок. Ольга показывала понимание отдельных деталей, но не могла связать их в единую историю. Нуждалась в дополнительной поддержке для улучшения обобщения. Анна с помощью педагога составила связный рассказ, адекватно отражая предложенные сюжеты, с небольшими пробелами в деталях.

Низкий уровень (5 детей). Детям удалось построить примитивную, но логически последовательную историю. При этом использовали простые предложения и часто нуждались в наводящих вопросах.

Дмитрий смог описать картинки, но его рассказ был фрагментированным и не отражал основной сюжет. Кирилл построил примитивную, но логически последовательную историю, используя простые предложения. Часто нуждался в наводящих вопросах для уточнения деталей. Татьяна смогла создать простую историю, но её рассказ был неразвёрнутым и требовал значительной помощи для понимания последовательности действий. Егор также построил простую историю, нуждаясь в постоянных наводящих вопросах для формирования логической последовательности. Анастасия

испытывала значительные трудности, её рассказ был примитивным и не всегда последовательным, требуя постоянной поддержки со стороны взрослого.

Из 10 детей с задержкой психического развития, большинство показали трудности в построении логически связанного рассказа по предложенным сюжетным картинкам. Уровень обобщения варьировался от неполного понимания сюжета до способности частично воспроизвести последовательность событий. В целом, дети демонстрировали ограниченные способности к обобщению и построению связных повествований без посторонней помощи.

Диагностическая методика 6 «Классификация по заданному признаку» (Е.Я. Агаева).

Цель: оценить способность ребенка выделять общие признаки и объединять их в группы.

Ребенку предлагается набор карточек с изображениями предметов (например, животные, фрукты, мебель), которые нужно разложить по группам.

Оценка: оценивается правильность и обоснованность группировки предметов.

Критерии оценки результатов:

«1-3 балла (низкий уровень) ребёнок раскладывает картинки неверно;

4-6 балла (средний уровень) ребёнок раскладывает картинки верно, но с помощью наводящих вопросов, или выполняет задание частично верно;

7-10 баллов (высокий уровень) ребёнок раскладывает все картинки верно, а также комментирует свои действия» [13].

По методике «Классификация по заданному признаку», получены следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты изучения уровня умения классифицировать

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 (100%)	5 (50%)	5 (50%)	–

Высокий уровень развития мыслительных операций не выявлен ни у одного ребенка.

Средний уровень (5 детей). Дети научились выделять основные признаки самостоятельно, но иногда требовали помощи или дополнительных разъяснений для успешной классификации.

Анна смогла верно классифицировать большинство предложенных предметов, но не давала пояснения своим решениям. Иван научился выделять основные признаки самостоятельно, но иногда требовал помощи. Мария успешно выделяла признаки, но нуждалась в дополнительных разъяснениях в некоторых случаях. Сергей идентифицировал основные признаки, но иногда сталкивался с трудностями и требовал поддержки. Ольга показала хорошие результаты, но иногда нуждалась в помощи для уточнения классификации.

Низкий уровень (5 детей). Дети испытывали значительные трудности с самостоятельным выделением признаков, часто путались и нуждались в постоянной помощи взрослого. Классификация проходила при помощи наводящих вопросов и подсказок.

Дмитрий испытывал значительные трудности с самостоятельным выделением признаков, часто путался и нуждался в постоянной помощи взрослого. Кирилл нуждался в наводящих вопросах и подсказках. Татьяна имела большие трудности с выделением признаков и часто требовала помощи. Егор испытывал затруднения в классификации и нуждался в постоянной поддержке. Анастасия нуждалась в значительной помощи взрослого для выполнения задания.

Большинство детей имеют средний и низкий уровни сформированности умения классифицировать, что требует дальнейшей работы. Необходимы дополнительные занятия, которые помогут детям лучше выделять и понимать общие признаки объектов.

В результате нашего исследования мыслительных процессов у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, мы пришли к выводу, что большая часть из них показывает недостаточные результаты в таких аспектах, как

анализ, синтез, обобщение, конкретизация, абстракция и сравнение. Эти дети не углубляются в суть заданий, не проявляют эмоциональной вовлеченности и делают множество ошибок в процессе выполнения заданий.

Сводные результаты по уровню развития мыслительных операций представлены в приложении А, в таблице А.1.

Результаты констатирующего этапа исследования представлены на диаграмме (рисунок 1).

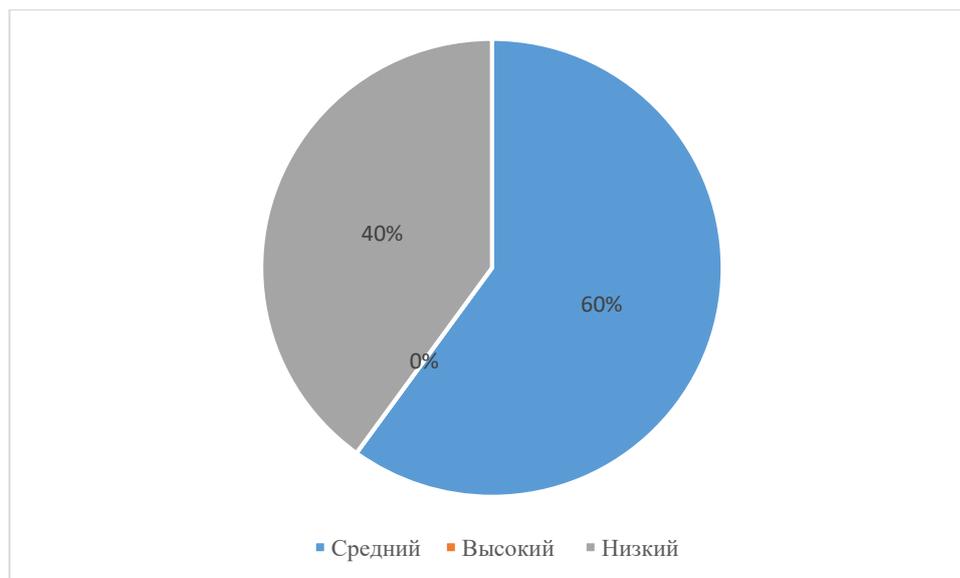


Рисунок 1 – Сводные результаты по уровню развития мыслительных операций

Высокий уровень развития мыслительных операций не выявлен ни у одного ребенка. Дети с данным уровнем умеют находить лишний предмет на картинках и объяснять свой выбор; умеют правильно собирать картинки; умеют называть все отличительные черты геометрических фигур, а также находят самую непохожую фигуру для всех фигур и комментируют свой выбор; умеют классифицировать картинки по признакам.

Таким образом, можно выделить 3 уровня развития мыслительных операций.

Средний уровень (60%). Дети способны к логическому мышлению и могут выполнять задачи, требующие последовательного рассуждения. Они могут понимать причинно-следственные связи и решать стандартные задачи.

Дети нашли лишний предмет; понимают инструкции; после разъяснений устанавливают причинно-следственные связи; обнаружили 1-3 нелепицы; собрали картинки, с небольшой помощью; называли все отличительные черты между фигурами; с помощью наводящих вопросов справились с заданием полностью или частично, их рассказ был скудным или совсем отсутствовал; раскладывают все картинки верно, с небольшой помощью или совершил несколько ошибок.

Низкий (40%). Дети на этом уровне имеют значительные трудности с любыми мыслительными операциями. Их способность к восприятию и обработке информации ограничена, они могут выполнять только самые базовые действия.

Дети не могут самостоятельно справиться с заданием, не находят лишний предмет на картинке; не понимают инструкцию, отвергают ее; не способны собрать целое изображение из частей картинки; не могут найти самую непохожую фигуры; раскладывают картинки не в правильной последовательности или частично правильно, отсутствуют комментарии действий.

Педагогам и психологам рекомендуется включать в занятия упражнения, направленные на развитие навыков обобщения и классификации с постепенным снижением степени помощи, оказываемой взрослым. Использование игровых форм и наглядного материала может способствовать улучшению результатов.

2.2 Содержание работы по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр

Работа по развитию мыслительных операций у детей с задержкой психического развития посредством настольных игр представляет собой важное направление в коррекционно-развивающей работе.

Целью формирующего этапа эксперимента являлось определение содержания и апробация форм работы по развитию мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр.

Задачи.

Развитие познавательных процессов. Настольные игры способствуют улучшению внимания, памяти, мышления и восприятия.

Формирование логических операций. Игры помогают детям осваивать сравнение, классификацию, обобщение, анализ и синтез в игровой форме.

Развитие коммуникативных навыков. Коллективные игры обучают навыкам взаимодействия и сотрудничества, что важно для социальной адаптации.

Гипотеза: развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр будет успешным, если:

- разработано содержание настольных игр в соответствии с показателями мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- включены в совместную деятельность учителя-дефектолога и детей занятия с настольными играми;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда настольными играми, активизирующими мыслительную деятельность детей.

На основании гипотезы было разработано содержание настольных игр, которое направлено на развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР и включены настольные игры в совместную деятельность педагога и детей, а также в режимные моменты.

Подбирая настольные игры для детей 6-7 лет с задержкой психического развития, важно учитывать, что такие игры должны быть не только занимательными, но и способствовать развитию различных мыслительных операций: внимания, памяти, логического мышления и координации.

Выбор настольных игр.

Важно, чтобы игры соответствовали уровню развития детей и стимулировали постепенное усложнение задач.

Игры должны быть интересными и мотивирующими, чтобы дети хотели участвовать в них.

Игры выбираются в зависимости от конкретных навыков, которые необходимо развивать (например, стратегические игры для логического мышления).

Проводимые настольные игры подобраны по мыслительным операциям и представлены в приложении Б, в таблице Б.1.

Методы и приемы проведения занятий.

Индивидуальное и групповое обучение: в зависимости от потребностей детей, игры могут проводиться индивидуально или в небольших группах.

Интеграция с другими методами: игры могут дополнять другие коррекционные программы, такие как сенсорная интеграция или арт-терапия.

Пошаговое объяснение и поддержка: важно предоставлять детям пошаговые инструкции и обратную связь на каждом этапе игры.

Оценка и анализ результатов.

Мониторинг прогресса: регулярная оценка достижений и трудностей помогает адаптировать план занятий.

Психолого-педагогические условия.

Безопасная и поддерживающая среда: создание комфортной и дружелюбной атмосферы способствует лучшему усвоению материала.

Индивидуальный подход: учет индивидуальных особенностей и потребностей каждого ребенка.

Работа с использованием настольных игр не только стимулирует развитие мыслительных процессов, но также повышает мотивацию и интерес детей к обучению, способствует социализации и интеграции в коллектив.

В экспериментальном исследовании участвовали те же дети, которые участвовали в первом этапе исследования. Опираясь на методические указания Ю.А. Соколовой, Е.О. Севастьяновой и Е.И. Золотовой, было разработано содержание совместной деятельности, ориентированной на развитие умственных операций у детей.

Был проведен ряд мероприятий, направленный на улучшение мыслительных навыков у детей данной возрастной группы. Занятия проводились как в формате совместной работы ребенка и взрослого, в самостоятельной деятельности детей, а также в режимных моментах.

Содержание работы рассчитано на еженедельные занятия продолжительностью 60 минут. В каждом занятии запланированы следующие этапы.

Приветствие и подготовка к занятию (10 минут): обеспечивается приветливое и доброжелательное знакомство с детьми, вводная беседа для создания комфортной атмосферы.

Основная игровая часть (40 минут): проводятся настольные игры, ориентированные на развитие мыслительных процессов.

Итоговая часть и рефлексия (10 минут): обсуждение результатов игры с детьми, поощрение за достижения, доверительная беседа о чувствах, возникавших в процессе деятельности.

Ожидаемые результаты:

- улучшение способности концентрироваться на задаче;
- повышение уровня общения и взаимодействия с другими детьми;

- развитие познавательных процессов (память, внимание, мышление);
- укрепление эмоциональной сферы и способности к саморегуляции.

Структура занятий.

Приветствие и настройка (5-10 минут): дети садятся в круг. Проведение небольшой разминки с элементами приветствия. Например, бросание мяча с пожеланиями.

Основная часть – игры (30-40 минут): (конспекты занятий представлены в приложении В).

«Мемори» (развивает память и внимание).

Данная игра способствует улучшению краткосрочной памяти и внимательности. Можно использовать версии с картинками животных, цветов и других объектов.

Используются карточки с изображениями, которые дети должны запомнить и найти пары.

Задача: открыть карточки в одинаковой паре.

Похвалить каждого участника за старание, вне зависимости от результата.

Дети были разделены на группы по 2-3 человека. Каждой группе были даны карточки с парами изображений. Взрослый объяснил правила, показывая, как искать пары. Дети по очереди переворачивали карточки, стараясь запомнить их расположение. Взрослый поддерживал их, подсказывая и хваля за успехи. Это способствовало развитию визуальной памяти и концентрации.

Аня показала высокий уровень концентрации и памяти. Она быстро находила пары и объясняла, почему запомнила ту или иную карточку. Дима испытывал трудности с запоминанием расположения карточек. Он часто путался, но с помощью взрослого смог найти несколько пар, радуясь каждому успеху.

«Лото» (развивает зрительное восприятие и внимание).

«Лото» или «Бинго» с картинками – помогает в развитии зрительного восприятия и умения сопоставлять объекты.

Необходимо использовать наборы лото с картинками. Необходимо помогать детям находить соответствия между карточками и их досками. Поощрять детей называть изображения и обсуждать их.

Дети получили карточки с изображениями и мешок с фишками. Взрослый вытаскивал фишки и объявлял, что на них изображено. Дети искали соответствующие изображения на своих карточках. Игра способствовала развитию навыков сопоставления и внимательности, а также умению работать в команде, когда дети помогали друг другу.

Иван с удовольствием участвовал, громко читая названия предметов, что помогало другим детям. Он проявил лидерские качества, предлагая помощь. Кирилл нуждался в подсказках, чтобы найти нужные картинки. Он иногда терял интерес, но с поддержкой взрослого продолжал играть.

«Пазлы» (развивает логическое мышление и мелкую моторику).

Детям предлагаются простые пазлы с большими деталями. Сначала необходимо показать, как складывать пазлы, затем помогать детям. В процессе складывания обсуждать изображение, стимулируя речевую активность.

Дети работали в командах, получив наборы пазлов. Взрослый объяснил, как собирать пазлы, и предложил помощь. Дети обсуждали, какие части подходят друг к другу, что способствовало развитию логического мышления и навыков сотрудничества. Каждый успех в сборке пазла укреплял уверенность детей.

Мария проявила терпение и настойчивость, работая над сложной частью пазла. Она делилась своими идеями с другими детьми. Таня часто путалась в деталях, но с помощью Сергея, который объяснял, как правильно соединять части, смогла собрать несколько фрагментов.

«Цветовые коды» – игра, которая развивает пространственное мышление и понимание цветов. Задача ребенка – воссоздать изображение, представленное в задании, используя цветные плитки.

Дети получили карточки разных цветов и задания по сортировке. Взрослый объяснил, как нужно сортировать предметы по цветам. Дети работали в группах, помогая друг другу. Это упражнение развивало навыки классификации и ассоциативного мышления, так как им нужно было понимать, какие предметы относятся к какой категории.

Сергей легко справлялся с заданием, быстро определяя цвета и объясняя свои действия. Оля иногда путалась с оттенками, но с помощью наводящих вопросов от взрослого смогла исправить ошибки.

«Уно» или «Уно Джуниор» – вводит детей в мир чисел и простейших стратегий, одновременно обучая цветам и базовым навыкам счета.

Дети сели в круг и начали играть в «Уно». Взрослый объяснил правила, показывая карты. Дети по очереди выкладывали карты, стараясь следовать правилам. Игра требовала от детей стратегического мышления, так как им нужно было планировать свои ходы и предугадывать действия соперников.

Егор участвовал активно, но иногда забывал правила. Взрослый помогал ему, и он радовался, когда смог сыграть правильную карту. Настя сначала была скромной, но, когда поняла правила, начала проявлять инициативу и даже предлагала свои стратегии.

«Катан: Junior» – упрощенная версия популярной игры «Колонизаторы», которая развивает навыки планирования и простейшей математики.

Дети разделились на команды и начали играть в «Катан: Junior». Взрослый объяснил правила торговли ресурсами. Дети учились планировать свои действия, делать стратегические ходы и вести переговоры с другими участниками, что способствовало развитию критического мышления и навыков общения.

Аня проявила лидерские качества, объясняла другим, как лучше построить свои дороги. Дмитрий нуждался в помощи для понимания смысла игры, но с поддержкой смог сделать несколько удачных ходов.

«Скоростные цвета» – игра, в которой нужно точно и быстро раскрашивать картинки, следуя образцу. Развивает мелкую моторику и навыки следования инструкциям.

В этой игре дети должны были быстро сортировать карточки по цветам. Взрослый объяснил правила и организовал процесс. Дети работали в парах, поддерживая друг друга. Игра развивала внимание и скорость реакции, а также учила работать в команде.

Маша показала отличные результаты, быстро справляясь с заданием и радуясь своим успехам. Кирилл нуждался в поддержке, чтобы не теряться в быстром темпе игры, но с помощью друзей смог догнать остальных.

«Дженга» – развивает координацию, способствует развитию терпения и стратегического мышления.

В «Дженге» дети по очереди вытаскивали блоки, стараясь не уронить башню. Взрослый объяснил правила и продемонстрировал, как это делать. Дети учились планировать свои действия, оценивая, какие блоки можно вытянуть, что развивало их логическое мышление и терпение.

Сергей проявил уверенность, аккуратно вытаскивая блоки и объясняя, почему выбрал именно этот. Таня испытывала страх перед падением башни, но с поддержкой взрослых смогла сделать несколько успешных ходов.

«Пятиминутные пазлы» – короткие по времени пазлы, которые помогут сосредотачиваться и улучшать пространственное мышление.

Дети работали в командах, чтобы собрать пазл за 5 минут. Взрослый объяснил правила и организовал процесс. Дети обсуждали, как лучше собирать, что способствовало развитию навыков сотрудничества и быстрого принятия решений в условиях ограниченного времени.

Иван показал отличные навыки командной работы, подсказывая другим, как лучше собирать. Егор сначала был не уверен, но с помощью команды смог внести свой вклад в общую работу.

Каждая игра была направлена на развитие различных операций, таких как память, внимание, логическое мышление и стратегическое планирование.

Взрослые поддерживали детей, создавая атмосферу доверия и дружелюбия. Все игры способствовали улучшению социальных навыков, уверенности и радости от совместной деятельности, что сделало опыт положительным для всех участников.

Перерыв на отдых (5-10 минут): Проведение небольшой физической активности: танцы или подвижная игра.

Заключительная часть – обсуждение и рефлексия (10 минут).

Дети собираются в круг. Обсуждают, что больше всего им понравилось.

Важно дать возможность каждому ребенку выразить свои впечатления. А также нужно похвалить детей за участие и подчеркнуть, что главное – это участие и командная работа.

Рекомендации по проведению игр:

- предоставление постоянной поддержки, необходимо быть готовым помочь каждому ребенку, показывать терпение и заботу;
- использование положительного подкрепления, за каждое достижение необходимо хвалить ребенка, поощрять его усилия и энтузиазм;
- поддержание визуальных инструкций, использование иллюстраций и картинок для объяснения правил игр;
- создание безопасной атмосферы, дети должны чувствовать себя комфортно и безопасно для свободного выражения.

Развитие мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством настольных игр будет более эффективным, если образовательная среда будет обогащена разнообразными настольными играми, стимулирующими различные аспекты мышления. Обогащенная среда предоставит детям возможность выбора, инициативы и самостоятельной практики в применении мыслительных навыков.

Для реализации данного положения гипотезы в образовательную среду можно добавить следующие игры:

Игры на классификацию и обобщение. Например, игра «Лото» с различными категориями (животные, растения, транспорт). Задача ребенка –

правильно соотнести картинки с соответствующей категорией, что способствует развитию умения классифицировать объекты по признакам.

Игры на установление причинно-следственных связей. Игра «Что сначала, что потом?» с карточками, изображающими последовательность событий (например, посадка дерева). Ребенок должен разложить карточки в правильном порядке, объясняя, почему именно такая последовательность является логичной.

Игры на развитие логического мышления. Простые головоломки, например «Танграм», где из нескольких фигур нужно сложить определенный силуэт. Такие игры требуют анализа, синтеза и пространственного мышления.

Таким образом, совместная деятельность с детьми посредством использования в ней настольных игр была направлена на развитие мыслительных операций (сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, конкретизацию и обобщение).

2.3 Выявление динамики развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

После ряда мероприятий мы приступили к контрольному этапу эксперимента. Этот этап был направлен на сравнение данных, полученных в ходе формирующего эксперимента, с исходными показателями уровня мыслительных операций у детей в возрасте 6-7 лет с задержкой психического развития. Повторное исследование уровня развития мыслительных операций у детей с ЗПР проводилось в индивидуальном порядке. Мы предложили детям набор заданий, подобных тем, которые были использованы на начальном этапе исследования.

По методике «Исключение четвертого лишнего предмета» получены следующие результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты изучения уровня умения обобщать

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)
Контрольный	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Повторный количественный анализ результатов по изучению уровня умения обобщать показал, что улучшились навыки обобщения: дети, принимавшие участие в настольных играх, продемонстрировали значительное улучшение в способности выделять ключевые идеи и объединять информацию из разных категорий.

Результаты анализа подтвердили наличие значимых изменений в уровне умений обобщения по сравнению с констатирующим этапом.

Результаты исследования у детей уровня умения критически оценивать информацию представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты изучения уровня умения критически оценивать

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (50%)	5 (50%)	–
Контрольный	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Повторный количественный анализ результатов по изучению уровня умения абстрагироваться показал улучшение результатов, это может свидетельствовать о прогрессе у детей в развитии навыков критически оценивать информацию. Дети показали лучшее понимание логики текста и быстро идентифицировали нелепицы. Также результаты выявили закономерности и трудности, которые могут быть учтены при дальнейшей коррекционной работе.

Результаты исследования у детей уровня умения синтезировать представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты изучения уровня умения синтезировать

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)
Контрольный	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)

Повторный количественный анализ результатов по изучению уровня умения синтезировать показал, что результаты демонстрируют улучшение, это может указывать на эффективность выбранных образовательных и коррекционных подходов, направленных на развитие мыслительных навыков у детей. Средний показатель успешности вырос, что указывает на положительную динамику в развитии навыков синтеза у детей.

У 5 из 10 детей наблюдалось улучшение времени выполнения задания в среднем на 20%, что говорит о повышении скорости обработки информации и эффективности мыслительных процессов.

Количество ошибок при выполнении задания снизилось с 15% до 8%, указывая на улучшение внимания и точности выполнения задания.

1 ребенок, который ранее испытывал значительные трудности, теперь выполняет задания в пределах среднего уровня группы.

1 ребенок достиг уровня выше среднего, продемонстрировав высокую способность к синтезу и интеграции информации.

В целом, проведенный повторный анализ указывает на эффективное применение методики «Складывание разрезных картинок» для улучшения когнитивных навыков у детей с задержкой психического развития.

Результаты исследования у детей уровня умения сравнивать представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты изучения уровня умения сравнивать

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)
Контрольный	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)

Повторный количественный анализ результатов по изучению уровня умения сравнивать показал:

- улучшение навыков сравнения: в среднем, у 40% детей наблюдалось повышение способности выделять ключевые отличия между предложенными объектами, это указывает на развитие когнитивных способностей, связанных с анализом признаков и абстрагированием;
- рост скорости выполнения заданий: среднее время выполнения заданий уменьшилось на 15% по сравнению с первоначальным тестированием, это свидетельствует о повышении скорости принятия решений и облегчении процесса анализа информации;
- снижение количества ошибок: количество ошибок сократилось на 30%, что может говорить о более глубоком понимании задания и концентрации внимания на важных характеристиках объектов;
- индивидуальные изменения: у двоих из десяти детей значительных изменений не наблюдалось, что может быть связано с более серьезными когнитивными трудностями или неправильным пониманием методики. Этим детям может потребоваться более специализированный подход;
- влияние внешних факторов: результаты анализа также выявили, что дети, получавшие поддержку от педагогов в процессе обучения, продемонстрировали заметные улучшения, что подчеркивает важность участия окружающих в процессах коррекционного обучения.

Результаты исследования у детей уровня умения анализировать представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты изучения уровня умения анализировать

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (50%)	5 (50%)	–
Контрольный	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Повторный количественный анализ результатов по изучению уровня умения анализировать показал:

- увеличение числа правильно определённых последовательностей: 6 из 10 детей смогли правильно определить последовательность событий в предложенных картинках после проведения повторного тестирования, по сравнению с 5 детьми в первом тестировании;
- снижение времени выполнения: среднее время, затраченное детьми на выполнение задания, сократилось, что может указывать на лучшую концентрацию и ускорение процесса анализа информации у детей;
- разнообразие используемых стратегий: дети начали использовать разнообразные и сложные стратегии анализа, включая логические сравнительные анализы и прогнозирование следующих событий на основе предыдущих, это указывает на развитие когнитивных способностей;
- самостоятельность в выполнении: уровень независимости в выполнении заданий увеличился, 3 детей смогли справиться с задачей без дополнительных подсказок от экспериментатора, по сравнению с 2 детьми на первом этапе.

Результаты исследования у детей уровня умения классифицировать представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты изучения уровня умения классифицировать

Этап	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (50%)	5 (50%)	–
Контрольный	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Повторный количественный анализ результатов по изучению уровня умения конкретизировать показал:

- общее улучшение навыков классификации: из 10 детей, 6 показали улучшение в способности классифицировать предметы по заданным категориям;
- индивидуальный прогресс: наибольшие улучшения были зафиксированы у 2 детей, которые повысили свои показатели, это говорит о возможном улучшении когнитивных процессов, таких как внимание и логическое мышление, под влиянием дополнительных педагогических мер;
- стабильные результаты: у 8 детей результаты остались на том же уровне, что указывает на необходимость разработки дополнительных коррекционных программ, учитывающих индивидуальные особенности;
- общая тенденция: в целом, повторный анализ демонстрирует положительную тенденцию в развитии способности к классификации и у детей с задержкой психического развития, что может служить доказательством эффективности проводимых коррекционных мероприятий.

Сводные результаты по уровням развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с ЗПР и представленные в таблице 14 и в приложении А, в таблице А.2.

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты уровня развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий уровень	40%	40%
Средний уровень	60%	50%
Высокий уровень	–	10%

Динамика, отраженная в таблице 13, указывает на повышение результатов контрольного этапа эксперимента по сравнению с констатирующим этапом. В процессе контрольного этапа были зарегистрированы следующие изменения: число детей с низким уровнем

развития операций анализа, синтеза и обобщения осталось прежним, однако появились дети имеющие высокий процент.

Выводы. После анализа теоретических аспектов проблемы развития мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития был проведен констатирующий этап эксперимента. Для этого были выбраны диагностические методики, связанные с навыками мыслительных операций: сравнение, обобщение, анализ, синтез, конкретизация, абстрагирование и классификация. Выявлено, что у большинства детей наблюдается низкий и средний уровни мыслительных операций.

На формирующем этапе эксперимента была осуществлена работа по развитию мыслительных операций у детей с задержкой психического развития с использованием настольных игр. На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика по тем же методикам и сравнили исходные данные с результатами, полученными в ходе формирующего эксперимента. Она показала, что результаты контрольного этапа эксперимента повысились по сравнению с констатирующим.

Заключение

В ходе работы было выявлено, что настольные игры представляют собой эффективный инструмент для развития когнитивных функций у детей с задержкой психического развития. Использование таких игр способствует развитию логического мышления, внимания, памяти, а также умения решать проблемы и принимать решения.

Особое внимание следует уделить подбору игр, которые соответствуют возрастным особенностям и уровню развития ребенка. Игры должны быть достаточно простыми для понимания, но в то же время включать элементы вызова, чтобы стимулировать интеллектуальную активность и поддерживать интерес.

В процессе игр дети учатся взаимодействовать друг с другом, следовать правилам, что, в свою очередь, способствует развитию коммуникативных навыков и социальной адаптации. Настольные игры создают безопасную и поддерживающую среду, в которой ребенок может экспериментировать и учиться на своих ошибках.

В ходе экспериментальной работы по развитию мыслительных операций у детей с задержкой психического развития посредством настольных игр была достигнута поставленная цель – выявлено положительное влияние настольных игр на развитие мыслительных операций данной категории детей. Результаты исследования о том, что специально подобранные настольные игры являются эффективным средством психолого-педагогической коррекции, подтвердили гипотезу исследования.

Эффективность использования настольных игр для развития детей с задержкой психического развития подтверждается данным исследованием и практическими наблюдениями. Регулярные игровые занятия улучшают не только мыслительные способности детей, но и их эмоциональное состояние, повышая мотивацию к обучению.

«На основании полученных данных рекомендовано включать настольные игры в программы коррекционно-развивающего обучения для детей с задержкой психического развития. При подборе игр следует учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей, а также использовать их в качестве дополнительного инструмента в общей системе коррекционно-развивающего обучения» [5].

Данное исследование подчеркивает важность интеграции игровых методик в образовательную практику и открывает перспективы для дальнейших исследований в этой области, направленных на углубление понимания механизмов влияния игры на когнитивное развитие детей.

Результаты исследования демонстрируют значительный потенциал настольных игр как средства комплексного развития детей с задержкой психического развития. Использование настольных игр в коррекционно-развивающем процессе позволяет не только стимулировать когнитивные функции, но и формировать социальные навыки, повышать самооценку и мотивацию к обучению. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку специализированных игровых программ, учитывающих различные типы и степени задержки психического развития, а также на изучение долгосрочных эффектов применения игровых методик в образовании и реабилитации детей.

Список используемой литературы

1. Бабаева Н. А. Исследование мыслительных операций старших дошкольников с задержкой психического развития // Психология особых состояний: от теории к практике. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2022. С. 37–39.
2. Бабкина Н. В. Где, чему и как учить ребенка с задержкой психического развития // Начальная школа. 2015. №8. С.7–11.
3. Борякова Н. Ю. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с задержкой психического развития. Теория и практика: монография. Ярославль : Канцлер, 2017. 169 с.
4. Гамаюнова А. Н., Бобкова О. В., Кондаранцева И. В. Развитие мыслительных операций у младших школьников с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования // Современные наукоемкие технологии. 2023. № 12-1. С. 116–123.
5. Горкушина Ю. А. Особенности игровой деятельности у детей с задержкой психического развития // Педагогика и психология: перспективы развития. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. С. 142–144.
6. Егорова Т. Е. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии. М. : Педагогика, 1973. 148 с.
7. Ежова Т. Г. Современные образовательные технологии в коррекционно-развивающей работе с детьми с ЗРР [задержкой речевого развития] // Дошкольная педагогика. 2020. №8. С. 32–33.
8. Емелина Д. А. Задержки психического развития резидуально-органического генеза: клинические варианты, динамика, прогноз: дисс... канд. мед. наук: 14.01.06. СПб. : Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В. М. Бехтерева, 2018. 189 с.
9. Забродина Н. А. Изучение уровня развития мыслительных операций у старших дошкольников // Научное мнение. 2013. № 12. С. 287–289.

10. Иванова А. Ю., Васина Ю. М. Особенности развития мыслительных операций у старших дошкольников с ЗПР // Психология и педагогика: методологические и методические проблемы и пути их решения. Оренбург : Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2019. С. 59–61.

11. Иванова А. Ю. Об особенностях развития мыслительных операций у старших дошкольников с задержкой психического развития// Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. С. 70–72.

12. Кириллова А. С. К вопросу об использовании системно-деятельностного подхода при формировании мыслительных операций у старших дошкольников с задержкой психического развития // Поволжский педагогический вестник. 2022. Т. 10, № 3(36). С. 55–60.

13. Колесникова Г. И. Задержка психического развития(ЗПР) // Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. 239 с.

14. Краснощек К. В. Психологические особенности задержки психического развития у детей дошкольного возраста // Технопарк универсальных педагогических компетенций. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. С. 274–278.

15. Лебединская К. С. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте. М. : Академический Проект, Трикста, 2013. 304 с.

16. Малеева З.П. Развитие наглядно-образного мышления у дошкольников с ЗПР // Воспитание и обучение детей дошкольного возраста. 2019. №1. С. 165–168.

17. Миронов А. В. Особенности развития познавательных процессов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Современная наука: проблемы и перспективы развития. Омск : Омская гуманитарная академия, 2022. С. 68–72.

18. Миронова А. Б. Развитие игры у детей с ЗПР и ее особенности // Инновационные научные исследования в современном мире: теория, методология, практика : Сборник научных статей по материалам IX Международной научно-практической конференции, Уфа, 11 ноября 2022 года. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2022. С. 255–260.
19. Немов Р. С. Психология: Учебник для студ. высш. пед. учеб. Заведений. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 640 с.
20. Николаева А. В. Особенности мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста // StudNet. Краснодар : ЭНИГМА, 2020. № 9. С. 99–104.
21. Певзнер М. С. Клиника психопатий в детском возрасте. М. : «Учпедгиз», 1941.
22. Петрова А. Н. Проект по формированию мыслительных операций у старших дошкольников с задержкой психического развития с применением дидактических игр с логическими фигурами // Лучший исследовательский проект 2022. Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. С. 117–128.
23. Плетникова О. В. Формирование мыслительных операций у детей с ЗПР посредством дидактических игр и упражнений // Современные тенденции развития науки и технологий. Белгород: Индивидуальный предприниматель Ткачева Екатерина Петровна, 2016. С. 86–89.
24. Повернова С. А. Особенности развития мышления у детей с задержкой психического развития // Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, инновации. Тамбов: «Державинский», 2018. С. 108–112.
25. Попова О. В. Использование дидактической игры в развитии наглядно-образного мышления детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Вестник магистратуры. 2022. №11-2 (134). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-didakticheskoy-igry-v-razviti-i>

naglyadno-obraznogo-myshleniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-zaderzhkoj (дата обращения: 18.11.2024).

26. Ротенберг В.С. Трудности детского мышления / Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия / Сост. И. В. Дубровина и др. М. : Академия, 2003. 158 с.

27. Специальная психология в 2 т. Том 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. В. И. Лубовского. М.: Издательство Юрайт, 2019. 428 с.

28. Сухарева Г. Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста. Москва : Медгиз, 1955-1965. 230 с.

29. Ульенкова У. В. Дети с задержкой психического развития. Н. Новгород, 1994. 230 с.

30. Филиппова А. В. Специфика формирования мышления детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Педагогика и психология: перспективы развития. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. С. 106–110.

31. Шепилова Е. Д. Особенности развития мышления у детей дошкольного возраста с ЗПР // Новая наука: от идеи к результату. Уфа: Агентство международных исследований, 2016. С. 105–107.

Приложение А

Результаты диагностики мыслительных операций у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Таблица А. 1 – Результаты диагностики детей по уровням мыслительных операций (на констатирующем этапе)

Имя ребенка	ДМ1	ДМ2	ДМ3	ДМ4	ДМ5	ДМ6	Итого	Уровень
Анна	8	2	5	9	5	6	35	Средний
Иван	5	2	8	5	5	6	31	Средний
Мария	5	2	4	5	4	5	25	Средний
Сергей	5	2	5	5	4	5	26	Средний
Ольга	2	2	5	3	4	5	21	Средний
Дмитрий	1	1	4	5	2	2	15	Средне-низкий
Кирилл	1	1	2	3	2	2	11	Низкий
Татьяна	2	1	1	2	2	2	10	Низкий
Егор	1	1	1	2	2	2	9	Низкий
Анастасия	1	1	2	2	2	2	10	Низкий

Таблица А.2 – Результаты диагностики детей по уровням мыслительных операций (на контрольном этапе)

Имя ребенка	ДМ1	ДМ2	ДМ3	ДМ4	ДМ5	ДМ6	Итого	Уровень
Анна	8	4	5	9	5	8	39	Высокий
Иван	6	2	8	5	8	5	34	Средний
Мария	5	2	5	5	5	5	27	Средний
Сергей	5	3	5	5	5	5	28	Средний
Ольга	4	3	4	4	4	4	23	Средний
Дмитрий	5	2	4	4	4	4	23	Средний
Кирилл	2	1	5	4	2	2	16	Низкий
Татьяна	2	1	2	2	2	2	11	Низкий
Егор	2	1	2	2	2	2	11	Низкий
Анастасия	2	1	2	2	2	2	11	Низкий

Приложение Б

Картотека настольных игр

Таблица Б.1 – Картотека игр, направленных на развитие мыслительных операций

Мыслительная операция	Название игр
Умение обобщать:	<p>Цветовые коды: дети учатся обобщать предметы по цветам и категориям, что способствует формированию обобщенных понятий.</p> <p>Уно или Уно Джуниор: дети обобщают правила игры и стратегии, применяя их к различным ситуациям в ходе игры.</p> <p>Картинки-ассоциации: дети выбирают карточки с изображениями и обобщают их по темам или категориям.</p> <p>Диксит: дети обобщают изображения на карточках, создавая ассоциации и истории, что развивает творческое мышление.</p>
Умение критически оценивать:	<p>Катан: Junior: дети должны критически оценивать информацию и планировать свои действия на основе общих стратегий, что требует абстрактного мышления.</p> <p>Дженга: дети должны абстрагироваться от конкретных блоков и оценивать, как каждый ход влияет на общую структуру башни.</p> <p>Магнитные конструкторы: дети создают абстрактные фигуры, используя магнитные элементы, что развивает их способность мыслить вне рамок.</p> <p>Тик-Так-Бум: дети критически оценивают слова и создают ассоциации, что развивает скорость мышления.</p> <p>Манчкин: дети разрабатывают и критически оценивают стратегии, чтобы победить соперников.</p>
Умение синтезировать:	<p>Пазлы: дети синтезируют отдельные части в единое целое, что развивает их способность видеть общую картину.</p> <p>Пятиминутные пазлы: дети работают в командах, синтезируя идеи и стратегии для быстрого завершения задачи.</p> <p>Собери историю: дети комбинируют карточки с персонажами, местами и событиями, создавая уникальные сюжеты.</p> <p>Кодовые имена: дети синтезируют подсказки и слова, чтобы разгадать тайные слова, что развивает командное мышление.</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Мыслительная операция	Название игр
Умение сравнивать:	<p>Лото: дети сравнивают изображения на своих карточках с теми, что вытаскиваются из мешка, что развивает навыки сопоставления и различения.</p> <p>Скоростные цвета: дети сравнивают карточки по цветам, что требует быстрого анализа и сопоставления.</p> <p>Сравнительные игры: игры, где дети сравнивают свои карточки с карточками соперников по различным критериям (например, «Сравни и найди»).</p> <p>Табу: дети сравнивают слова и находят синонимы и антонимы, что развивает навыки анализа и сопоставления.</p>
Умение анализировать:	<p>Мемори: дети анализируют расположение карточек, чтобы запомнить их и найти пары, что развивает аналитические навыки.</p> <p>Катан: Junior: дети анализируют ресурсы и ходы соперников, чтобы принимать обоснованные решения в игре.</p> <p>Детектив: настольные игры, где дети анализируют улики и факты, чтобы разгадать загадку.</p> <p>Скрэббл: дети анализируют буквы и слова, формируя стратегии для получения максимального количества очков.</p>
Умение классифицировать:	<p>Дженга: дети классифицируют свои действия, выбирая, какой блок вытянуть, основываясь на конкретных условиях игры.</p> <p>Цветовые коды: дети конкретизируют свои действия по сортировке предметов, основываясь на четких правилах и категориях.</p> <p>Тик-Так-То: дети классифицируют свои ходы, выбирая, где поставить свои фишки, основываясь на текущей ситуации на поле.</p> <p>Словесные игры: игры, где дети классифицируют свои мысли, создавая слова из заданных букв или тем.</p>

Приложение В

Конспекты занятий по настольным играм

Конспект занятия по игре «Мемори»

Цель занятия: развитие мыслительных операций; развитие кратковременной зрительной памяти, внимания и когнитивных навыков у детей.

Задачи:

- научить детей правилам игры «Мемори»;
- развивать навыки сосредоточенности и внимания;
- способствовать развитию стратегического мышления и улучшению способности запоминания;
- формировать навыки работы в коллективе.

Материалы.

Карточки для игры «Мемори» с простыми картинками или символами (по две одинаковые карточки).

Часы или таймер для отслеживания времени на выполнение заданий.

Наглядные пособия для объяснения правил.

Предварительная подготовка:

Подготовить игровые карточки, разложенные рубашкой вверх на столе в несколько рядов.

Создать спокойную и доброжелательную атмосферу.

Ход занятия:

Приветствие и мотивация (5 минут).

Приветствие детей, создание позитивного настроения.

Краткий рассказ о важности развития памяти и внимания.

Объяснение правил игры (10 минут).

Показ карточки с рисунками, объяснив, что они парные.

Объяснение, что каждая пара карточек имеет одинаковые картинки.

Продолжение Приложения В

Объяснение, что игроки по очереди переворачивают по две карточки. Если картинки совпадают, игрок оставляет себе пару и получает право на повторный ход. Если не совпадают, карточки переворачиваются обратно, и ход передается следующему игроку.

Рассказ о необходимости запомнить положение карточек.

Показательный раунд (5 минут).

Демонстрационный раунд, в котором ведущий показывает, как правильно искать пары.

Вопросы детям о том, что они запомнили, чтобы закрепить правило.

Основная часть – игра (20-25 минут).

Разделение детей на пары или небольшие группы для игры.

Поощрение детей подсказывать друг другу, если у кого-то возникают трудности.

Важно следить за тем, чтобы каждый ребенок имел возможность поучаствовать и сосредоточиться.

Обсуждение результатов игры (5 минут).

Оценка процесс и результаты игры.

Поощрение каждого ребенка независимо от его успеха.

Обсуждение с детьми их впечатления от игры, что было легко или сложно.

Рефлексия и завершение занятия (5 минут).

Попросить детей рассказать, что нового они узнали и чему научились.

Завершение:

Поблагодарить детей за участие.

Советы для педагога.

Будьте терпеливы и обращайтесь внимание на индивидуальные потребности каждого ребенка.

Продолжение Приложения В

Поощряйте детей за усилия и достижения, чтобы поддерживать их мотивацию.

При необходимости адаптируйте уровень сложности игры в зависимости от возможности и успехов детей.

Конспект занятия по игре «Лото»

Цель: развитие мыслительных операций; развитие внимания, памяти, логического мышления и коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством игры в лото.

Задачи:

- закрепить умение распознавать и называть изображения;
- научить детей следовать правилам игры;
- развивать навыки группы и общения.

Формировать усидчивость и концентрацию внимания.

Материалы.

Игровые карты и фишки для лото с яркими, крупными изображениями.

Призы (мелкие поощрительные подарки).

Ход занятия.

Вступительная часть (5 минут).

Приветствие детей, небольшой разговор о том, как они себя чувствуют.

Краткое объяснение, что такое игра «Лото» и какие правила необходимо соблюдать: наличие карточек с изображениями и как их закрывать фишками.

Основная часть (20 минут).

Объяснение правил игры (5 минут).

Показ примера карточки и объяснение, как закрывать картинку фишкой, когда она выпадает.

Продолжение Приложения В

Объяснение, что цель состоит в том, чтобы закрыть ряд, колонку или всю карточку.

Практическая игра (15 минут).

Раздать каждому ребенку по карточке.

Начало игры, вслух называя изображения, которые дети должны закрыть.

Помощь детям, если кто-то испытывает затруднения, повторяйте название изображений.

Поощрение детей, когда они выполняют задания правильно, хвалите их за успешные действия.

Заключительная часть (5 минут).

Подведение итогов игры, отмечая успехи каждого ребенка.

Раздать небольшие призы всем участникам, чтобы поддержать мотивацию.

Рефлексия (5 минут).

Опрос детей, что им понравилось в игре, а что оказалось сложным.

Обсуждение, какие навыки они улучшили, предложите повторить игру в следующий раз.

Дополнительные рекомендации:

Старайтесь говорить четко и ясно, избегая сложных формулировок.

Поощряйте за даже небольшие достижения.

Используйте игровую форму общения для поддержания интереса.

Постарайтесь подстроить темп игры под возможности и уровень концентрации каждой группы детей.

Продолжение Приложения В

Конспект занятия по игре «Пазлы»

Цели занятия: развитие мыслительных операций; развитие мелкой моторики; развитие памяти и внимания; стимуляция зрительного восприятия и когнитивных навыков; формирование умения работать в коллективе.

Материалы.

Пазлы с крупными деталями (20-30 элементов).

Игровой коврик или стол.

Вспомогательные материалы (подсказки с изображением готового пазла).

Песочные часы или таймер для отслеживания времени.

Ход занятия:

Введение (5 минут).

Приветствие и разминка.

Приветствие детей в кругу на коврике.

Небольшая разминка для рук: сжимание и разжимание кулачков, вращение кистей.

Объяснение темы занятия и что такое пазлы, зачем мы их собираем.

Основная часть (30 минут).

Демонстрация (5 минут).

Показать готовый экземпляр пазла, который дети будут собирать.

Разделить пазл на несколько крупных частей и покажите, как соединяются элементы.

Объяснение, что такое «угловые» и «боковые» детали.

Разделение на группы (2-3 человека) (5 минут):

Разделение детей на пары или небольшие группы (в зависимости от количества участников и уровня развития).

Продолжение Приложения В

Раздать каждой группе свой пазл.

Сборка пазлов (20 минут).

Размещение группы за игровыми зонами или столами.

Поощрение детей сначала находить угловые и боковые детали.

Помощь, но не спешите вмешиваться – дайте возможность детям пытаться самостоятельно.

Включить таймер, чтобы дети могли видеть, сколько времени у них уходит на выполнение задания.

Обсуждение результатов (10 минут):

Собрать детей в круг.

Попросить каждую группу показать свои работы и рассказать, что им понравилось и что вызвало трудности.

Поощрение детей к поддержке друг друга.

Заключение (5 минут)

Рефлексия и завершение:

Благодарность детей за участие и усилия.

Попросить каждого ребенка рассказать, что нового он узнал или что ему понравилось в занятии.

Раздать небольшие награды или наклейки за старания.

Рекомендации для педагога.

Будьте терпеливы и чутки к каждому ребенку, учитывайте индивидуальные особенности.

Поддержите детей, хвалите за каждое достижение.

Помните о необходимости давать время на обдумывание и самостоятельное решение заданий.

Вовлекайте детей в совместные обсуждения и коллективную работу.

Продолжение Приложения В

Конспект занятия по игре «Уно»

Подготовка и проведение занятия по игре «Уно» для детей 6-7 лет с задержкой психического развития требует тщательного планирования, чтобы сделать его увлекательным и доступным.

Цели занятия: развитие мыслительных операций; развитие внимания и концентрации; формирование навыков общения и взаимодействия с другими детьми; развитие способности следовать инструкциям и правилам; улучшение цветового восприятия и числа.

Материалы:

Набор карт «Уно».

Образцы карт для демонстрации в увеличенном размере (можно распечатать или показать на проекторе).

Удобное пространство для игры; столы и стулья, расположенные в круг.

Простые карточки с цветами и числами для подготовки к игре.

План занятия.

Введение (10 минут).

Приветствие и разминка.

Приветствие детей. Убедитесь, что все готовы участвовать.

Небольшая разминка: предложить детям назвать любимый цвет или число. Это поможет настроиться на работу с цветами и числами.

Знакомство с игрой.

Объяснение детям, что они будут играть в веселую игру с карточками.

Показать большой набор карт «Уно», объясняя, что это специальные карточки с разными цветами и числами.

Изучение правил (15 минут).

Продолжение Приложения В

Показываем и объясняем.

Демонстрация основных тип карт: числа, цветовые карты, специальные карты (пропуск, смена направления, дикие карты).

Использование больших карточек на демонстрационной доске/экране, чтобы объяснить значения каждого типа карт.

Основные правила:

Объяснение, что цель игры – избавиться от всех своих карт.

Объяснение, что карты можно класть на стол только, если они совпадают по цвету или числу с открытой картой на столе.

Специальные карты.

Объяснение действия простых специальных карт (пропустить, обратное направление и +2).

Объяснение, что делает «дикая» карта и как её использовать.

Практика игры (20 минут).

Пробный раунд.

Разделение детей на группы по 3-4 человека.

Проведение пробного раундов, помогая детям разложить стартовые карты.

Направление детей по ходу игры, напоминая о правилах и помогая при необходимости.

Наблюдение и подсказки.

Советы и подсказки, если дети застревают или забывают правила.

Игра и закрепление материала (15 минут).

Полноценный игровой раунд.

Дети играют еще один раунд, по возможности с минимальной помощью.

Фиксация внимания на правильном соблюдении правил и вежливом взаимодействии.

Продолжение Приложения В

Закрепление.

Обсуждение с детьми, что им больше всего понравилось в игре.

Обсуждение, какие правила они запомнили и выполняли лучше всего.

Завершение (5 минут).

Обсуждение и обратная связь.

Благодарность всех за участие.

Попросить каждого ребенка сказать, какое правило или действие им запомнилось больше всего.

Дети делятся своими впечатлениями и похвала детей за старание.

Особенности.

Используйте четкие, простые фразы и повторяйте их по необходимости.

Поддерживайте позитивную атмосферу, хвалите детей за успехи.

При необходимости адаптируйте правила или количество используемых карт для конкретной группы, чтобы дополнительные сложности не мешали детям играть и учиться.

Конспект занятия по игре «Дженга»

Цель занятия: развитие мелкой моторики, мыслительных операций, координации движений и коммуникативных навыков у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством игры «Дженга».

Задачи.

Обучить детей правилам игры «Дженга».

Развивать концентрацию внимания и выдержку.

Формировать навыки взаимодействия в группе.

Развивать мелкую моторику и координацию движений.

Продолжение Приложения В

Материалы.

Игра «Дженга» (деревянная башня).

Стол и стулья для комфортной игры.

Наглядные карточки с этапами игры.

Мягкие коврики для предотвращения травм в случае падения башни.

Ход занятия.

Вступительная часть (5 минут):

Приветствие детей и создание доброжелательной атмосферы.

Краткое обсуждение, знает ли кто-то из детей, что такое «Дженга».

Введение в тему занятия: рассказ о том, что такое игра «Дженга», показ коробки с игрой.

Объяснение цели занятия: «Мы будем учиться играть в новую интересную игру, которая развивает ловкость и внимание».

Основная часть (30 минут).

Объяснение правил (5 минут):

Демонстрация составления башни из блоков.

Показ приемов аккуратного извлечения блоков.

Объяснение, что нужно действовать осторожно, чтобы башня не упала.

Практическая часть (25 минут).

Разбиение детей на небольшие группы (по 3-4 человека) для игры.

Каждый ребенок получает возможность попробовать извлечь блок (инструктор помогает при необходимости).

Промежуточное обсуждение после каждого полного круга: что получилось, что было трудно, похвала за усилия и аккуратность.

Введение правил очередности с использованием нумерации или карточек с цветами, чтобы дети лучше запоминали порядок.

Продолжение Приложения В

Заключительная часть (10 минут).

Подведение итогов игры: что получилось, как справились со сложностями.

Обсуждение: было ли интересно, что нового узнали.

Окончательное обсуждение: «Чему научила вас игра сегодня?»

Раздача маленьких призов за участие и старания (например, наклейки или значки).

Рефлексия (5 минут).

Короткие комментарии каждого ребенка: что было самым интересным, что хотелось бы повторить.

Благодарность за участие, создание позитивного настроения на прощание.

Советы по работе с детьми с задержкой психического развития.

Постоянно поддерживайте мотивацию и интерес к игре.

Используйте простые и четкие инструкции, при необходимости повторяйте их.

Обеспечьте возможность визуального и тактильного контакта с материалами игры перед началом.

За каждое достижение хвалите детей, подчеркивайте их успехи.