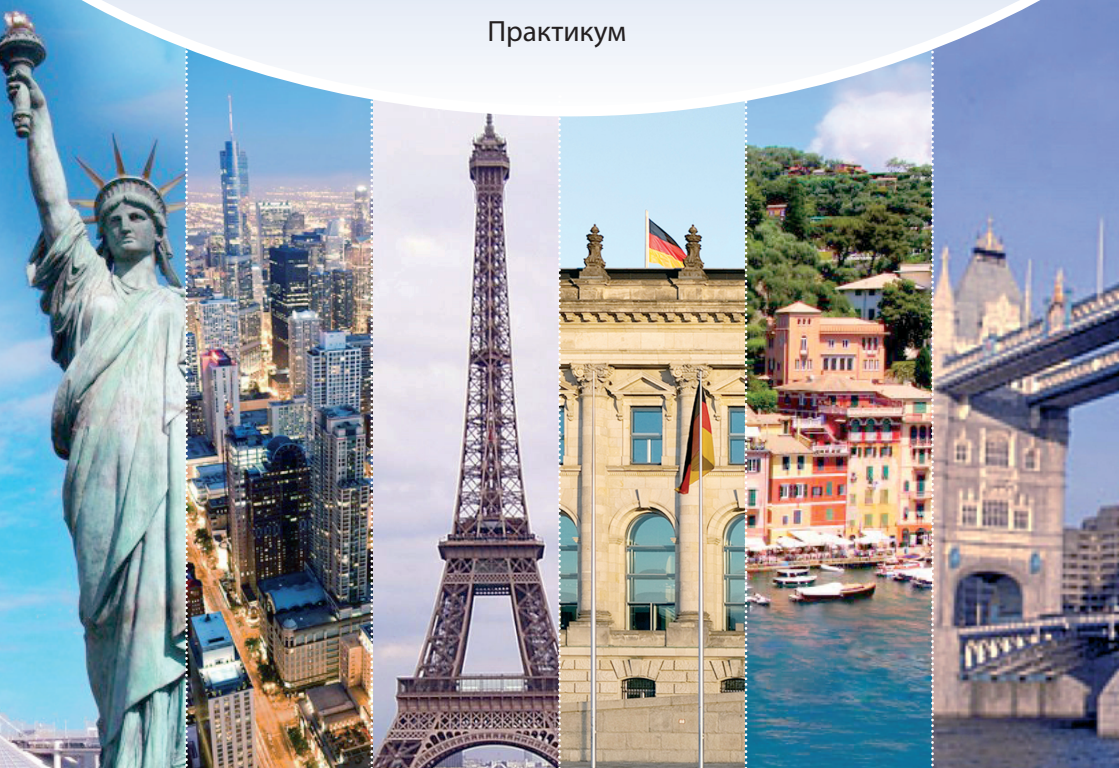


Министерство образования и науки Российской Федерации  
Тольяттинский государственный университет  
Гуманитарно-педагогический институт  
Кафедра «История и философия»

Е.А. Тимохова

# НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ

Практикум



УДК 94(075.8)  
ББК 63.3(0)6я73

Рецензенты:

канд. ист. наук, доцент Поволжского государственного  
университета сервиса *В.М. Ямашев*;  
д-р ист. наук, доцент Тольяттинского государственного  
университета *В.А. Гуров*.

Тимохова, Е.А. Новейшая история стран Европы и Америки : практикум /  
Е.А. Тимохова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2016. – 1 оптический диск.

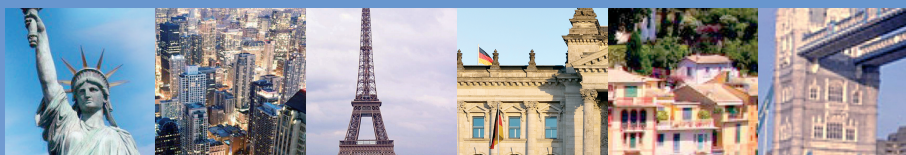
Практикум содержит рекомендации по изучению дисциплины «Новая и новейшая история 2», список основной учебной литературы и источников, планы семинарских занятий с заданиями для самостоятельной работы и дополнительной литературой, а также тесты, вопросы к экзамену, глоссарий.

Предназначен для студентов направления подготовки бакалавра 030600.62 «История» (профили «Историческое краеведение», «Историко-культурный туризм») очной формы обучения.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.



Редактор *Г.В. Данилова*

Технический редактор *Н.П. Крюкова*

Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*

Художественное оформление,

компьютерное проектирование: *Г.В. Карасева*

Дата подписания к использованию 04.10.2016.

Объем издания 21,3 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-83-15.

Издательство Тольяттинского государственного университета

445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,

тел. 8 (8482) 53-91-47, [www.tltsu.ru](http://www.tltsu.ru)

## Содержание

|                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                                     | 6  |
| Раздел 1. СТРАНЫ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ                                                                                                  |    |
| В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД .....                                                                                                          | 11 |
| Тема 1.1. Основные тенденции политического<br>и социально-экономического развития .....                                            | 11 |
| Тема 1.2. Характерные черты капиталистической<br>стабилизации 1920-х годов. США в условиях<br>капиталистической стабилизации ..... | 15 |
| Тема 1.3. США в 1930-е годы .....                                                                                                  | 20 |
| Тема 1.4. Великобритания в 1920—1930-е годы .....                                                                                  | 26 |
| Тема 1.5. Франция в межвоенный период .....                                                                                        | 30 |
| Тема 1.6. Германия в 1920—1930-е годы .....                                                                                        | 35 |
| Тема 1.7. Италия в межвоенный период. Формирование<br>фашистского режима .....                                                     | 40 |
| Раздел 2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ<br>МЕЖДУ ДВУМЯ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ.                                                                 |    |
| ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА .....                                                                                                         | 45 |
| Тема 2.1. Версальско-Вашингтонская система<br>международных отношений в 1920—1930-е годы .....                                     | 45 |
| Тема 2.2. Основные события на фронтах Второй мировой<br>войны. Формирование антигитлеровской коалиции .....                        | 51 |
| Раздел 3. ЗАПАДНЫЕ СТРАНЫ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ<br>И РАЗВИТИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА .....                                    | 58 |
| Тема 3.1. Основные тенденции развития стран Европы<br>и Америки во второй половине XX — начале XXI века .....                      | 58 |
| Тема 3.2. США .....                                                                                                                | 63 |
| Тема 3.3. Великобритания .....                                                                                                     | 69 |
| Тема 3.4. Франция .....                                                                                                            | 74 |
| Тема 3.5. ФРГ .....                                                                                                                | 80 |
| Тема 3.6. Италия .....                                                                                                             | 85 |



|                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Раздел 4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ                                                                  |     |
| ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА .....                                                                   | 90  |
| Тема 4.1. Итоги Второй мировой войны. Международные<br>отношения в период холодной войны .....     | 90  |
| Тема 4.2. Основные тенденции развития стран Европы<br>и Америки в конце XX — начале XXI века ..... | 95  |
| ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ .....                                                                           | 101 |
| МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ                                                                          |     |
| ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ .....                                                         | 106 |
| КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО КУРСУ .....                                                         | 112 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....                                                                     | 113 |
| ГЛОССАРИЙ .....                                                                                    | 115 |
| Приложение .....                                                                                   | 138 |

## ВВЕДЕНИЕ

Курс «Новейшая история стран Европы и Америки» рассматривает проблемы эволюции западного общества на протяжении XX — начала XXI века, складывание современных политико-правовых институтов, массовой психологии и духовной культуры, а также основные тенденции развития международных отношений.

Цель — формирование систематизированных знаний о процессе исторического развития стран западной цивилизации в XX — начале XXI века, выявление общих закономерностей исторического процесса.

*Задачи:*

- 1) сформировать целостное представление о новейшей истории западных стран;
- 2) выявить общие закономерности исторического процесса, специфику и особенности развития западных стран на современном этапе;
- 3) расширить кругозор по общим историко-культурным вопросам, способствовать развитию мировоззренческих убеждений на основе осмысления исторически сложившихся культурных, религиозных, этнонациональных традиций, нравственных, социальных установок, идеологических доктрин;
- 4) заложить основы для понимания развития процессов современного мира.

В результате изучения дисциплины (учебного курса) студент должен

*знать:*

- основные этапы развития западной цивилизации в новейшее время;
- научно признанные теории и подходы к изучению всеобщей истории;
- основные закономерности процессов формирования и эволюции государств, социально-экономических процессов, взаимоотношения власти и общества, основные тенденции в развитии международных отношений в XX — начале XXI века;
- наиболее значительные события и выдающихся деятелей;

- основные понятия и термины, используемые в курсе;
- место и роль государств Европы и Америки в мировом историческом процессе;
- фактический материал по курсу: основные даты, события, ключевые персоналии, термины и понятия;

*уметь:*

- работать с документами;
- верифицировать данные исторических источников;
- выявлять основные тенденции исторического процесса;
- проводить параллели и выявлять закономерности исторического развития отдельных стран и регионов;
- логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;
- применять на практике основные методы исторического познания;

*владеть:*

- методами работы с историческими источниками и навыками историографического анализа;
- основной методологией исторического исследования — использовать дискурсивный, компаративный, сравнительно-исторический, контекстуальный, лингвистический, лексический анализ, контент-анализ данных источника, методы интеллектуального моделирования и др.;
- методикой написания научных работ и устного выступления.

Практикум призван оказать помощь студентам в изучении дисциплины. В рамках семинарских занятий студенты углубляют свои знания по курсу, приобретают навыки самостоятельной работы с историческими источниками и специальной литературой. Подготовку к семинарским занятиям следует начинать с ознакомления с материалами учебника по теме. Далее необходимо приступить к изучению фундаментальной монографической литературы, а также статей, опубликованных в журналах «Новая и новейшая история», «Вопросы истории», «Общественные науки и современность», «Современная Европа», «Вся Европа. ru», «Латинская Америка» и др. Особое внимание следует уделить анализу исторических источников, опубликованных в сборниках и хрестоматиях.

Изучение широкого спектра специальной литературы и материалов исторических источников позволит студентам углубить знания по темам курса и сформировать самостоятельный взгляд на исторические события.

Практикум содержит список основной учебной литературы и источников, планы семинарских занятий, вопросы к экзамену, методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы, библиографический список, глоссарий, ключи к тестам. Практикум отражает авторский курс и составлен в соответствии с ФГОС ВО. Особое внимание при подборе тематики занятий уделено рассмотрению дискуссионных в историографии проблем новейшей истории западных стран. При изучении дисциплины предусмотрено использование интерактивных форм проведения занятий.

### **Основная учебная литература по курсу**

1. Бриггз, Э. Европа нового и новейшего времени. С 1789 года и до наших дней / Э. Бриггз, П. Клэвин ; пер. с англ. А.А. Исэрова, В.С. Нестерова. — М. : Весь мир, 2006. — 600 с.
2. Ватлин, А.Ю. Германия в XX веке / А.Ю. Ватлин. — М. : РОС-СПЭН, 2002. — 335 с.
3. Зайцева, Т.И. Зарубежная историография: XX — начало XXI века : учеб. пособие для вузов / Т.И. Зайцева. — М. : Академия, 2011. — 144 с.
4. Западная Европа и США / Г.А. Александренков [и др.] ; науч. ред. А.О. Чубарьян [и др.]. — М. : ОЛМА Медия Групп, 2009. — 639 с.
5. Иванян, Э.А. История США : учеб. пособие для вузов / Э.А. Иванян. — М. : Дрофа, 2004. — 572 с.
6. Ильина, Т.В. История искусств. Западноевропейское искусство : учеб. / Т.В. Ильина. — М. : Высшая школа, 2008. — 368 с.
7. Испания в начале XXI века : учеб. пособие / под ред. С.М. Хенкина. — М. : МГИМО-Университет, 2006. — 168 с.
8. Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / под ред. И.П. Дементьева, А.И. Патрушева. — М. : Простор, 2007. — 433 с.
9. История новейшего времени стран Европы и Америки: 1918—1945 : учеб. для студ. вузов, обуч. по спец. 020700 «История» / Л.С. Белоусов [и др.] ; под ред. Е.Ф. Языкова. — М. : Простор, 2004. — 556 с.
10. История новейшего времени стран Европы и Америки: 1954—2000 гг. : учеб. для студентов вузов по спец «История» / Л.С. Белоусов [и др.] ; под ред. Е.Ф. Языкова. — М. : Простор, 2003. — 480 с.
11. История США: хрестоматия : пособие для вузов / сост. Э.А. Иванян. — М. : Дрофа, 2005. — 400 с.
12. Козенко, Б.Д. История США : учеб. пособие / Б.Д. Козенко, Г.Н. Севостьянов. — Самара : Изд-во Самар. обл. ин-та повышения квалификации и переподготовки работников образования, 1994. — 479 с.
13. Лалагуна, Х. Испания: история страны / Х. Лалагуна ; пер. с англ. Е. Габитбаевой, М. Башкатова. — М. : Эксмо; СПб.: Мидгард, 2009. — 352 с. — (Биографии Великих Стран).

14. Ларин, Е.А. Всеобщая история: латиноамериканская цивилизация : учеб. пособие / Е.А. Ларин. — М. : Высшая школа, 2007. — 494 с.
15. Мейнандер, Х. История Финляндии / Х. Мейнандер. — М. : Весь мир, 2008. — 248 с.
16. Мелин, Я. История Швеции / Я. Мелин, А. Юханссон, С. Хеденберг. — М. : Весь мир, 2002. — 400 с.
17. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век : учеб. для вузов. В 3 ч. Ч. 2. 1945—2000 / К.С. Гаджиев [и др.] ; под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарева. — М. : Владос, 2001. — 335 с.
18. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век : учеб. В 3 ч. Ч. 3. 1945—2000 / Л.А. Макеева [и др.] ; под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарева. — М. : Владос, 2001. — 255 с.
19. Пономарев, М.В. История стран Европы и Америки в Новейшее время : учеб. пособие. — М. : Проспект, 2010. — 416 с.
20. Смирнов, В.П. Франция в XX веке : учеб. пособие для вузов / В.П. Смирнов. — М. : Дрофа, 2001. — 352 с.
21. Строганов, А.И. Новейшая история стран Латинской Америки : учеб. пособие для вузов / А.И. Строганов. — М. : Высш. шк., 1995. — 415 с.
22. Язьков, Е.Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время (1918—1945 гг.) : курс лекций / Е.Ф. Язьков. — М. : Изд-во МГУ, ИНФРА-М, 2000. — 352 с.



## **Раздел 1. СТРАНЫ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД**

---

### **Тема 1.1. Основные тенденции политического и социально-экономического развития**

#### *Учебные вопросы*

1. Основные тенденции общественно-политического развития.
2. Основные тенденции и направления социально-экономического развития.
3. Процессы в сфере науки и культуры.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях социально-экономического развития стран Европы и Америки в первой половине XX века, современном состоянии проблемы в историографии.

#### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике\*, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме.

На семинаре проводится дискуссия по проблеме «Модели общественного развития стран Европы и Америки в первой половине XX века: консерватизм, либерализм, социал-демократия». Для дискуссии заранее студенты делятся на три подгруппы, каждая из которых готовится представить и защитить одну из моделей развития.

Дискуссия строится по следующему плану.

1. Первая подгруппа в течение 3–5 минут излагает свою точку зрения по одному из пунктов своей программы (государственное регулирование, социальная политика, рабочий вопрос, формы соб-

---

\* При подготовке к семинарским занятиям рекомендуется прежде всего ознакомиться с материалом соответствующего теме раздела в учебнике «Новейшая история стран Европы и Америки: XX век». В 3-х т. Под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарева. М., 2001.

ственности и т. п.), представляет основных авторов своей модели (экономистов, политических деятелей).

2. Представители двух других подгрупп задают вопросы на понимание, уточнение программы соперника, затем дают критику с точки зрения позиции, которую они представляют. Представители первой подгруппы отвечают на вопросы, отстаивают свою точку зрения.

3. Обсуждается следующий пункт программы (выступление передается второй или третьей подгруппе).

4. Подводятся итоги дискуссии. Студенты делают выводы о слабых и сильных сторонах представленных программ.

Преподаватель — ведущий дискуссии — оценивает результаты работы студентов по четырехбалльной шкале, учитывая выступление и участие в обсуждении.

#### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Бартенев, С.А. Экономические теории и школы (история и современность) : курс лекций / С.А. Бартенев. — М. : БЕК, 1996. — 352 с.
2. Белоусов, В.Д. История экономических учений : учеб. пособие / В.Д. Белоусов, А.А. Нестеров, Н.Е. Тейтельман. — Самара : Изд-во Самар. гос. техн. ун-та, 1997. — 229 с.
3. Богомолова, Т.Ю. Экономическая стратификация: объективное и субъективное измерения / Т.Ю. Богомолова, В.С. Тапилина // Социус. — 1997. — № 9. — С. 28—41.
4. Гаджиев, К.С. Либерализм: история и современность / К.С. Гаджиев // Новая и новейшая история. — 1995. — № 6. — С. 15.
5. Диманис, М.Д. Социал-демократическая концепция государства / М.Д. Диманис // Полис. — 1992. — № 4. — С. 184.
6. История государства и права зарубежных стран / под ред. Н.А. Крашенинниковой, О.А. Жидкова. — М. : НОРМА, 2004. — Т. 2. — 624 с.
7. История мировой экономики. Хозяйственные реформы. 1920—1990 гг. : учеб. пособие / А.Н. Маркова [и др.] ; под ред. А.Н. Марковой. — М. : Закон и право, ЮНИТИ, 1995. — 192 с.
8. Классики кейнсианства / под ред. Р. Харрод, Э. Хансен. В 2 т. — М. : Экономика, 1997.
9. Медников, В.В. Экономические теории и экономическая политика зарубежных стран. Ч. I. Экономические теории / В.В. Медников, Г.А. Маховикова. — СПб. : Изд-во СПбУЭФ, 1994. — 83 с.

10. Полетаев, А.В. Циклы Кондратьева и развитие капитализма (Опыт междисциплинарных исследований) / А.В. Полетаев, И.М. Савельева, Ин-т мировой экономики и международных отношений Рос. акад. наук. — М. : Наука, 1993. — 248 с.
11. Полетаев, А. «Длинные волны» в развитии капитализма / А. Полетаев, И. Савельева // Мировая экономика и международные отношения. — 1989. — № 5. — С. 76.
12. Ростиашвили, К.Д. Государственное регулирование в либерально-демократической системе / К.Д. Ростиашвили // Полис. — 1996. — № 6. — С. 23–24.
13. Суперфин, Л. Религия в индустриальном и постиндустриальном мире / Л. Суперфин // Вопросы экономики. — 1993. — № 8. — С. 32–43.
14. Экономическая история зарубежных стран / под ред. В.И. Голубовича. — Минск : Экоперспектива, 1997. — 231 с.

### ***Тест***

**1.** Развитие послевоенной мировой экономики предусматривало

- а) массовое производство
- б) неустойчивость предложения
- в) финансовую нестабильность
- г) отмену золотого стандарта

**2.** Основная тенденция мирового политического развития в 1920-е гг.

- а) появление массовых партий и движений
- б) рост влияния латиноамериканских стран
- в) кризис колониальной системы
- г) рост влияния СССР

**3.** Экономическая стабилизация 1920-х гг. имела своим основанием

- а) план Гереке
- б) план Дауэса
- в) план Юнга
- г) план Шахта

**4. Причины мирового кризиса 1929—1932 гг.**

- а) превышение предложения
- б) превышение спроса
- в) неустойчивость мировой денежной системы на почве плана Дауэса
- г) неравномерность развития европейских стран

**5. Механизмы преодоления кризиса, известные к концу 1920-х гг.**

- а) снижение цен
- б) дешёвое кредитование
- в) сокращение производства
- г) монетаризм
- д) сокращение рабочих мест
- е) приватизация
- ж) организация общественных работ
- и) экономия государственных средств
- к) милитаризация

**6. Причины недостаточности механизмов преодоления кризиса, известных к концу 1920-х гг., в экономически развитых странах**

- а) дороговизна национальных валют
- б) сохранение золотого стандарта
- в) политическое влияние монополий
- г) высокий уровень социальных противоречий

**7. После Первой мировой войны экономический центр мира сместился**

- а) в Англию
- б) Францию
- в) США
- г) Германию

**8. Кейнсианская модель выхода из экономического кризиса является**

- а) неолиберальной
- б) авторитарной
- в) социалистической
- г) демократической

9. Главная работа Дж. М. Кейнса называется

- а) «Стадии экономического роста»
- б) «Теория занятости, процента и денег»
- в) «Общество потребления»
- г) «Финансовый капитал»

10. Какие процессы были характерны для общественно-политической сферы в странах Запада в межвоенный период?

- а) усиление либеральной и консервативной идеологий
- б) кризис либерализма, усиление левых и правых течений
- в) усиление консерватизма
- г) соединение либеральной и консервативной идеологий

### **Тема 1.2. Характерные черты капиталистической стабилизации 1920-х годов. США в условиях капиталистической стабилизации**

#### ***Учебные вопросы***

1. Социально-экономические и политические черты капиталистической стабилизации 1920-х годов. Теория «длинных волн» Н.Д. Кондратьева. Доказательства непрочности стабилизации.
2. Социально-экономическое развитие США в 1920-е годы.
3. Политическое развитие США в 1920-е годы. Идеология «твёрдого индивидуализма». Курс республиканцев.
4. Состояние американского общества в период стабилизации (характеристика различных настроений и движений).
5. Внешнеполитический курс республиканцев.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях развития США в 1920-е годы, о содержании и особенностях внутри- и внешнеполитического курса республиканцев, современном состоянии проблемы в историографии.

#### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;

- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к дискуссии.

Для дискуссии заранее студенты делятся на четыре подгруппы, каждая из которых готовит ответ на один вопрос: 1) социально-экономическое развитие; 2) развитие государственно-правовой системы; 3) внешняя политика; 4) культура и духовное развитие страны.

На семинаре дискуссия строится по следующему плану.

1. Первая подгруппа в течение 10 минут излагает свой ответ (студенты сами распределяют роли внутри подгруппы: кто будет отвечать, кто задавать вопросы соперникам).

2. Представители трёх других подгрупп задают вопросы на понимание, уточнение, возможно, дополняют ответ. Представители первой подгруппы отвечают на вопросы, отстаивают свою точку зрения, в обсуждении должны принять участие все студенты подгруппы.

3. Слово передаётся следующей подгруппе.

4. Подводятся итоги дискуссии. Студенты делают выводы об основных тенденциях развития страны в рассматриваемый период.

Преподаватель — ведущий дискуссии — оценивает результаты работы студентов по четырехбалльной шкале, учитывая выступление, участие в обсуждении. Студенты имеют право добавить 1 балл той подгруппе, которая, на их взгляд, соответствовала всем требованиям: раскрыли содержание, уложились в отведённое время, участвовали в обсуждении все студенты подгруппы.

### *Доклады*

1. Капиталистическая стабилизация 1920-х годов. Теория «длинных волн» Н.Д. Кондратьева.
2. Политика твердого индивидуализма и эра просперити в США.

### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Гаджиев, К.С. Либерализм: история и современность / К.С. Гаджиев // Новая и новейшая история. — 1995. — № 6. — С. 15.
2. История государства и права зарубежных стран / под ред. Н.А. Крашенинниковой, О.А. Жидкова. — М. : НОРМА, 2004. — Т. 2. — 624 с.

3. История мировой экономики. Хозяйственные реформы. 1920–1990 гг. : учеб. пособие / А.Н. Маркова [и др.] ; под ред. А.Н. Марковой. — М. : Закон и право, ЮНИТИ, 1995. — 192 с.
4. История США : учеб. пособие / под ред. В.В. Согрина. — СПб. : Питер, 2003. — 192 с.
5. Маныкин, А.С. История двухпартийной системы США / А.С. Маныкин. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1980. — 287 с.
6. Полетаев, А. «Длинные волны» в развитии капитализма / А. Полетаев, И. Савельева // Мировая экономика и международные отношения. — 1989. — № 5. — С. 76.
7. Полетаев, А.В. Циклы Кондратьева и развитие капитализма (Опыт междисциплинарных исследований) / А.В. Полетаев, И.М. Савельева, Ин-т мировой экономики и международных отношений Рос. акад. наук. — М. : Наука, 1993. — 248 с.
8. Согрин, В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. — 2004. — № 2. — С. 3–27.
9. Согрин, В.В. Политическая история США. XVII–XX века. — М. : Весь мир, 2001. — 400 с.
10. Шлезингер, А.М. Циклы американской истории / А.М. Шлезингер. — М. : Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. — 687 с.
11. Экономическая история зарубежных стран / под ред. В.И. Голубовича. — Минск : Экоперспектива, 1997. — 231 с.
12. Язков, Е.Ф. Фермерское движение в США (1918–1929 гг.) / Е.Ф. Язков. — Москва : Изд-во Московского университета, 1974. — 338 с.

### ***Тест***

**1.** Новое явление в общественной жизни США в 1918–1923 гг.

- а) рабочее движение
- б) профсоюзное движение
- в) негритянское движение
- г) коммунистическое движение

**2.** Основной недостаток общественного устройства США периода «процветания» 20-х гг.

- а) угроза кризисов
- б) неспособность обеспечить полную занятость

- в) господство теории «твёрдого индивидуализма»
- г) наличие фашистских режимов

**3. Причины поражения В. Вильсона на выборах 1920 г.**

- а) малая доля репараций
- б) победа доктрины изоляционизма
- в) неудача США на Парижской конференции
- г) невыгодные Вашингтонские соглашения

**4. В 1920 г. в США**

- а) разрешена деятельность коммунистической партии
- б) подписано соглашение по «плану Плэмба»
- в) предоставлены избирательные права женщинам
- г) прошли негритянские погромы

**5. Принцип «открытой мастерской» в период президентства У. Гардинга означал**

- а) свободный наем
- б) ограничение профсоюзов в делах найма
- в) расширение рабочей иммиграции
- г) привлечение рабочих из Ирландии и Китая
- д) неучастие членов АФТ в забастовках без ведома АФТ

**6. Президент США У. Гардинг был**

- а) республиканцем
- б) демократом
- в) независимым
- г) социалистом

**7. Принцип «мир в промышленности» в период президентства У. Гардинга означал**

- а) свободный наем
- б) ограничение профсоюзов в делах найма
- в) расширение рабочей иммиграции
- г) привлечение рабочих из Ирландии и Китая
- д) неучастие членов АФТ в забастовках без ведома АФТ



**8. Основная причина более раннего перехода США к «эпохе процветания» по сравнению с Европой**

- а) отсутствие потерь в мировой войне
- б) военные прибыли
- в) захват новых рынков
- г) прочность экономических институтов США

**9. Оппозиция политике В. Вильсона отстаивала**

- а) признание СССР
- б) изоляционизм
- в) невмешательство в дела Латинской Америки
- г) отмену золотого паритета

**10. США считали главным послевоенным экономическим противником**

- а) СССР
- б) Англию
- в) Францию
- г) Германию

**11. В 1920—1921 гг. в США обострился**

- а) рабочий вопрос
- б) негритянский вопрос
- в) ирландский вопрос
- г) южный вопрос

**12. Причины рабочего вопроса в США в начале 20-х гг.**

- а) экономический кризис
- б) преследования властей
- в) неудачи забастовочной борьбы
- г) деятельность Рабочей партии США

**13. В зону доллара в Латинской Америке к концу 20-х гг. входили**

- а) Куба
- б) Мексика
- в) Бразилия
- г) Гондурас
- д) Никарагуа

**14. В 1927 году США начали интервенцию**

- а) в Мексике
- б) Венесуэле
- в) Панаме
- г) Гондурасе
- д) Никарагуа

**15. Основной метод борьбы с профсоюзами в США в 20-е гг.**

- а) ограничение деятельности АФТ
- б) поддержка рабочей аристократии
- в) поддержка деятельности АФТ
- г) поддержка компанийских профсоюзов

### **Тема 1.3. США в 1930-е годы**

#### ***Учебные вопросы***

1. Начало Великой депрессии и «новый курс» Ф. Рузвельта. 1933–1934 гг.
2. Второй «новый курс» и обвал 1936 года.
3. Корректировка курса в 1937–1939 годах. Итоги и значение «нового курса».
4. Внешняя политика США в 1930-е годы.

***Изучив данную тему, студент должен*** иметь представление об основных тенденциях развития США в 1930-е годы, современном состоянии проблемы в историографии.

#### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме.

#### ***Доклады***

1. Великая депрессия в США: причины, ход, последствия.
2. Франклин Рузвельт: человек и политик.

### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Галкин, И.В. Место административной реформы в преобразованиях периода «нового курса» 1930-х годов в США / И.В. Галкин, А.А. Тарасов // Вестник МГУ. — 1992. — № 4. — С. 3.
2. Галкова, Т.В. На пути к консолидации: партийная система США на исходе «нового курса» / Т.В. Галкова, А.С. Маныкин // Вестник МГУ. — 1990. — № 1. — С. 24.
3. Далин, С. Экономическая политика Рузвельта / С. Далин. — М. : Государственное социально-экономическое издание, 1996. — 239 с.
4. История США : учеб. пособие / под ред. В.В. Согрина. — СПб. : Питер, 2003. — 192 с.
5. Королькова, Е. «Новый курс» Ф.Д. Рузвельта: предпосылки, логика, результат / Е. Королькова // Вопросы экономики. — 1992. — № 11. — С. 72–81.
6. Мальков, В.Л. Великий Рузвельт / В.Л. Мальков. — М. : Эксмо, 2012. — 560 с.
7. Маныкин, А.С. Эра демократов: партийная перегруппировка в США 1933–1952 гг. / А.С. Маныкин. — М. : Изд-во МГУ, 1990. — 262 с.
8. Рузвельт, Ф.Д. Беседы у камина [Электронный ресурс] / Ф.Д. Рузвельт. — URL: [http://sharakshane.narod.ru/Roosevelt\\_page.htm](http://sharakshane.narod.ru/Roosevelt_page.htm)
9. Саломатин, А.Ю. Рождение индустриальной экономики в США / А.Ю. Саломатин // Вопросы истории. — 1998. — № 3.
10. Сивачев, Н.В. Франклин Рузвельт — президент действия и политический реалист (к 100-летию со дня рождения) / Н.В. Сивачев // США — экономика, политика, идеология. — 1982. — № 1. — С. 20–33.
11. Согрин, В.В. Франклин Д. Рузвельт и СССР (1933–1945) / В.В. Согрин // США и Канада: экономика, политика, культура. — 2013. — № 11. — С. 67–86.
12. Согрин, В.В. Конфликт и консенсус в американской истории / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. — 2003. — № 3. — С. 14–15.
13. Согрин, В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. — 2004. — № 2. — С. 3–27.

14. Согрин, В.В. Политическая история США. XVII–XX века / В.В. Согрин. — М. : Весь мир, 2001. — 400 с.
15. Согрин, В.В. Современное освещение новейшей истории стран Европы и Америки / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. — 2002. — № 5. — С. 200–208.
16. Согрин, В.В. Три ключевые проблемы в исследовании истории Нового курса Ф.Д. Рузвельта / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. — 2007. — № 5. — С. 3–25.
17. Согрин, В.В. Экономическое неравенство в истории США / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. — 2009. — № 1. — С. 71–93.
18. Уткин, А.И. Ф.Д. Рузвельт / А.И. Уткин. — М. : Логос, 2000. — 544 с.
19. Шлезингер, А.М. Циклы американской истории / А.М. Шлезингер. — М. : Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. — 687 с.
20. Яковлев, Н.Н. Франклин Рузвельт: человек и политик / Н.Н. Яковлев. — М. : Международные отношения, 1981. — 433 с.

### ***Тест***

1. Причиной развития экономического кризиса 1929–1932 гг. в США не является

- а) неумеренный рост биржевых спекуляций в 20-е гг.
- б) изоляционизм США на мировой арене
- в) господство теории «твёрдого индивидуализма»
- г) отсутствие государственного регулирования экономики

2. Курс Ф.Д. Рузвельта в Латинской Америке

- а) «дипломатия доллара»
- б) политика «большой дубинки»
- в) политика «доброго соседа»
- г) «дипломатия железного треугольника»

3. В основе экономического кризиса 1929–1932 гг. лежал

- а) кризис перепроизводства
- б) потребительский кризис
- в) спекулятивный кризис
- г) банковский кризис

**4. Внешнеполитическая идеология США 30-х гг.**

- а) нейтралитет
- б) коллективная безопасность
- в) политика «доброго соседа»
- г) «дипломатия канонерок»

**5. США начали подготовку к участию в новой мировой войне**

- а) в 1931 г.
- б) 1933
- в) 1938
- г) 1939

**6. Антикризисные меры правительства Г. Гувера**

- а) программа государственного капитального строительства
- б) программа государственного железнодорожного строительства
- в) развитие социального обеспечения
- г) сокращение государственных расходов

**7. Реконструктивная финансовая корпорация в период Великой депрессии**

- а) вырабатывала план оздоровления экономики
- б) выдавала ссуды промышленникам
- в) повышала ввозные тарифы
- г) субсидировала капитальное и железнодорожное строительство

**8. Федеральное фермерское бюро в период Великой депрессии**

- а) субсидировало фермеров
- б) выдавало беспроцентные ссуды фермерам
- в) повышало ввозные тарифы на продукцию сельского хозяйства
- г) скупало продовольствие на внутреннем рынке

**9. В период Великой депрессии социальное страхование отставалось**

- а) правительством У. Гардинга
- б) Национальным советом безработных
- в) консультативным комитетом промышленников Новой Англии
- г) АФТ

**10.** Лига объединённых фермеров в период Великой депрессии боролась против

- а) продаж имущества фермеров за долги
- б) поставок продовольствия на внутренний рынок
- в) помощи издольщикам-неграм Юга

**11.** Национальный фермерский союз в период Великой депрессии боролся против

- а) продаж имущества фермеров за долги
- б) поставок продовольствия на внутренний рынок
- в) помощи издольщикам-неграм Юга

**12.** В период Великой депрессии США утратили позиции на рынках

- а) Европы
- б) Южной Америки
- в) Юго-Восточной Азии
- г) Индокитая

**13.** «Новый курс» Ф. Рузвельта предусматривал установление

- а) государственного капитализма
- б) курса на буржуазный реформизм
- в) курса на преодоление экономического кризиса
- г) курса на социалистические преобразования

**14.** Основной способ преодоления экономического кризиса в рамках «нового курса»

- а) неоконсерватизм
- б) буржуазный реформизм
- в) государственное регулирование экономики
- г) неолиберализм

**15.** Основная задача Национальной администрации восстановления промышленности при Ф. Рузвельте

- а) краткосрочное кредитование промышленности
- б) принудительное картелирование промышленности
- в) организация промышленных синдикатов
- г) национализация крупной промышленности

**16.** Основной приём деятельности Национальной администрации восстановления промышленности при Ф. Рузвельте

- а) определение условий кредитования
- б) регулирование цен
- в) определение рынков
- г) влияние на норму прибыли

**17.** Основная задача Администрации по регулированию сельского хозяйства при Ф. Рузвельте

- а) краткосрочное кредитование фермеров
- б) принудительное регулирование объёмов производства
- в) организация закупок продовольствия
- г) принудительное банкротство мелких фермеров

**18.** Основной приём деятельности Администрации по регулированию сельского хозяйства при Ф. Рузвельте

- а) определение условий кредитования
- б) регулирование цен
- в) определение рынков
- г) влияние на норму прибыли

**19.** Основная задача Национального бюро труда при Ф. Рузвельте

- а) борьба с безработицей
- б) улучшение условий продажи рабочей силы
- в) снижение нормы прибыли
- г) коопартнёршип

**20.** Основной приём деятельности Национального бюро труда при Ф. Рузвельте

- а) выдача пособий по безработице
- б) организация молодёжных трудовых лагерей
- в) организация общественных работ
- г) запрет стачек

## Тема 1.4. Великобритания в 1920–1930-е годы

### *Учебные вопросы*

1. Великобритания в 1920-е годы.
2. Основные тенденции социально-экономического и политического развития в 1930-е годы.
3. Великобритания в системе международных отношений.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях развития Великобритании в межвоенный период, современном состоянии проблемы в историографии.

### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к дискуссии.

Для дискуссии заранее студенты делятся на четыре подгруппы, каждая из которых готовит ответ на один вопрос: 1) социально-экономическое развитие; 2) развитие государственно-правовой системы; 3) внешняя политика; 4) культура и духовное развитие страны.

На семинаре дискуссия строится по следующему плану.

1. Первая подгруппа в течение 10 минут излагает свой ответ (студенты сами распределяют роли внутри подгруппы: кто будет отвечать, кто задавать вопросы соперникам).

2. Представители трёх других подгрупп задают вопросы на понимание, уточнение, возможно, дополняют ответ. Представители первой подгруппы отвечают на вопросы, отстаивают свою точку зрения, в обсуждении должны принять участие все студенты подгруппы.

3. Слово передаётся следующей подгруппе.

4. Подводятся итоги дискуссии. Студенты делают выводы об основных тенденциях развития страны в рассматриваемый период.

Преподаватель — ведущий дискуссии — оценивает результаты работы студентов по четырехбалльной шкале, учитывая выступле-



ние, участие в обсуждении. Студенты имеют право добавить 1 балл той подгруппе, которая, на их взгляд, соответствовала всем требованиям: раскрыли содержание, уложились в отведённое время, участвовали в обсуждении все студенты подгруппы.

### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Блосфельд, Е.Г. Английский левый лейборизм, 1918—1945 / Е.Г. Блосфельд. — Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1990. — 173 с.
2. Виноградов, К.Б. Дэвид Ллойд Джордж / К.Б. Виноградов. — М. : Мысль, 1979. — 418 с.
3. Ивонина, Л.И. Джон Черчилль, герцог Мальборо / Л.И. Ивонина // Вопросы истории. — 2003. — № 6. — С. 72—93.
4. Кертман, Л.Е. Джозеф Чемберлен и сыновья / Л.Е. Кертман. — М. : Мысль, 1990. — 542 с.
5. Матвеев, В.А. Британия вчера и сегодня / В.А. Матвеев. — М. : Международные отношения, 1989. — 252 с.
6. Робинс, К. Черчилль / К. Робинс. — Ростов н/Д : Феникс; Зевс, 1997. — 320 с.
7. Согрин, В.В. Британский либерализм: этапы развития и течения / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. — 1996. — № 4. — С 37.
8. Суслопарова, Е.А. Джеймс Рамзет Макдональд (1866—1937 гг.). К политическому портрету лейбористского лидера / Е.А. Суслопарова // Новая и новейшая история. — 2003. — № 4. — С. 141—157.
9. Трухановский, В.Г. Новейшая история Англии / В.Г. Трухановский. — М. : Социально-экономическая литература. — 1958. — 592 с.

### *Тест*

1. Новая политическая сила Великобритании в 1918—1929 гг.

- а) тред-юнионы
- б) независимые профсоюзы
- в) лейбористы
- г) коммунисты

2. Политика «реконструкции» Д. Ллойд Джорджа предусматривала

- а) расширение демократических преобразований
- б) социальное партнёрство

- в) поддержку средней и мелкой буржуазии
- г) сотрудничество с крупным капиталом

3. Программа лейбористов «Труд и новый общественный строй» основывалась на идеях

- а) марксизма
- б) ревизионизма
- в) фабианства
- г) либерализма

4. Содержание лозунга Д. Ллойд Джорджа «За всё заплатят боши!»

- а) Англия получит самую большую долю репараций
- б) Англия получит колонии Германии
- в) Англия получит от Германии сверхбольшую контрибуцию
- г) Германия будет признана главной виновницей войны

5. Важнейшая внутренняя проблема Англии после мировой войны

- а) ирландский вопрос
- б) меры протекционизма
- в) рабочий вопрос
- г) поддержка национальной валюты

6. Послевоенное экономическое развитие Англии сопровождалось

- а) бурным развитием новых отраслей
- б) потерей традиционных рынков
- в) инфляцией
- г) утратой золотого стандарта

7. Политика первого правительства лейбористов предусматривала

- а) расширение демократических преобразований
- б) социальное партнёрство
- в) поддержку средней и мелкой буржуазии
- г) сотрудничество с крупным капиталом

**8. Дипломатические отношения Англии с СССР установило правительство**

- а) консерваторов
- б) консерваторов и либералов
- в) лейбористов

**9. Программа правительства лейбористов предусматривала**

- а) помощь Германии в вопросе о репарациях
- б) отказ от вмешательства на Ближнем Востоке
- в) пересмотр Версальского мира
- г) поддержку Версальского мира

**10. Первое правительство лейбористов пришло к власти**

- а) в 1920 г.
- б) 1922
- в) 1923
- г) 1924

**11. Причина ухода в отставку первого правительства лейбористов**

- а) общественный скандал, связанный с «письмом Коминтерна»
- б) недовольство рабочих социальной политикой
- в) недовольство крупного капитала финансовой политикой

**12. Всеобщая стачка в Англии была**

- а) в 1926 г.
- б) 1927
- в) 1929

**13. Причина поражения всеобщей стачки в Англии**

- а) активность штрейкбрехеров
- б) соглашательство тред-юнионов
- в) преследования властей
- г) политика мондизма
- д) левацкие ошибки коммунистов

**14. Мондизм подразумевает**

- а) борьбу с коммунизмом
- б) социальное партнёрство
- в) поддержку тред-юнионов правительством
- г) увеличение конкурентной силы экономики

### 15. «Красная пятница» в Англии

- а) 9 октября 1924 г.
- б) 31 июля 1925 г.
- в) 5 октября 1925 г.
- г) 10 декабря 1925 г.

## Тема 1.5. Франция в межвоенный период

### *Учебные вопросы*

1. Итоги Первой мировой войны.
2. Правление Национального блока.
3. Правление Левого блока.
4. Правительство «национального единения».
5. Экономический кризис. От «второго издания» Левого блока ко второй коалиции «национального единения».
6. Правительство «народного фронта».
7. Франция накануне Второй мировой войны.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях развития Франции в межвоенный период, современном состоянии проблемы в историографии.

### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к дискуссии;
- выполнить задание: заполните таблицу «Правительственные коалиции и их политика во Франции в межвоенный период».

| Название коалиции | Годы нахождения у власти | Главы правительства | Внутренняя политика | Внешняя политика |
|-------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|------------------|
|                   |                          |                     |                     |                  |

Для дискуссии заранее студенты делятся на четыре подгруппы, каждая из которых готовит ответ на один вопрос: 1) социально-экономическое развитие; 2) развитие государственно-правовой системы; 3) внешняя политика; 4) культура и духовное развитие страны.

На семинаре дискуссия строится по следующему плану.

1. Первая подгруппа в течение 10 минут излагает свой ответ (студенты сами распределяют роли внутри подгруппы: кто будет отвечать, кто задавать вопросы соперникам).

2. Представители трёх других подгрупп задают вопросы на понимание, уточнение, возможно, дополняют ответ. Представители первой подгруппы отвечают на вопросы, отстаивают свою точку зрения, в обсуждении должны принять участие все студенты подгруппы.

3. Слово передаётся следующей подгруппе.

4. Подводятся итоги дискуссии. Студенты делают выводы об основных тенденциях развития страны в рассматриваемый период.

Преподаватель — ведущий дискуссии — оценивает результаты работы студентов по четырехбалльной шкале, учитывая выступление, участие в обсуждении. Студенты имеют право добавить 1 балл той подгруппе, которая, на их взгляд, соответствовала всем требованиям: раскрыли содержание, уложились в отведённое время, участвовали в обсуждении все студенты подгруппы.

#### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Арзаканян, М.Ц. История Франции : учебник для вузов / М.Ц. Арзаканян, А.В. Ревякин, П.Ю. Уваров. — М. : Дрофа, 2004. — 474 с.
2. Асслен, Ж.-Ш. Экономическая история Франции с XVIII века до наших дней / Ж.-Ш. Асслен. — М. : ИнтраТЭК-Р, 1995. — 248 с.
3. Борисов, Ю.В. Новейшая история Франции. 1917—1964 / Ю.В. Борисов. — М. : Просвещение, 1966. — 256 с.
4. Викторов, В.П. Партия радикалов и радикал-социалистов. 1919—1926 / В.П. Викторов. — Ростов н/Д, 1984. — 152 с.
5. Кузьмин, М.Н. Внутриполитическая борьба во Франции (1926—1932 гг.) / М.Н. Кузьмин. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1975. — 160 с.
6. Перов, Б.М. Эдуард Эррио: политическая биография / Б.М. Перов. — Самара : Изд-во Самар. гос. пед. ун-та, 1996. — 359 с.

7. Рубинский, Ю.И. Тревожные годы Франции. Борьба классов и партий от Версаля до Мюнхена / Ю.И. Рубинский. — М. : Мысль, 1973. — 456 с.
8. Смирнов, В.П. Франция в XX веке : учеб. пособие для вузов / В.П. Смирнов. — М. : Дрофа, 2001. — 352 с.
9. Французский консерватизм XIX–XX веков (Критика зарубежной историографии). Сер. Всеобщая история / под ред. Б.Р. Лопухова [и др.]. — М. : ИНИОН, 1989. — 176 с.
10. Чернега, В.Н. Буржуазные партии в политической системе Франции: Третья — Пятая республики / В.Н. Чернега. — М. : Наука, 1987. — 304 с.

### ***Тест***

#### **1. Причины мирных инициатив Франции в конце 20-х — 30-е гг.**

- а) внешняя изоляция
- б) рост германской мощи
- в) рост реваншизма в Германии
- г) стремление наладить сотрудничество с США и СССР

#### **2. В Национальный блок не вошли партии**

- а) королевская (роялисты)
- б) социалистов
- в) радикалов
- г) радикал-социалистов
- д) коммунистов
- е) республиканско-демократическая
- ж) национально-республиканского действия
- и) республиканско-социалистическая

#### **3. «Палата акул» во Франции была сформирована после выборов**

- а) в палату депутатов 1919 г.
- б) в Сенат 1920 г.
- в) президентских 1920 г.

#### **4. Главный противник присоединения Рура к Франции**

- а) Германия
- б) Англия
- в) США
- г) Италия

**5. В Левый блок не вошли партии**

- а) королевская (роялисты)
- б) социалистов
- в) радикалов
- г) радикал-социалистов
- д) коммунистов
- е) республиканско-демократическая
- ж) национально-республиканского действия
- и) республиканско-социалистическая

**6. Политика Левого блока предусматривала**

- а) расширение демократических преобразований
- б) социальное партнёрство
- в) поддержку средней и мелкой буржуазии
- г) сотрудничество с крупным капиталом

**7. Первый премьер-министр — глава правительства Левого блока**

- а) А. Бриан
- б) П. Пенлеве
- в) Э. Эррио

**8. Причина противоречий между Францией и США в начале 20-х гг.**

- а) колониальные разногласия
- б) разногласия в отношении плана Дауэса
- в) финансовый диктат США
- г) конкуренция американских монополий на французском рынке

**9. Основная причина недовольства буржуазии Левым блоком в середине 20-х гг.**

- а) колониальные авантюры
- б) рост инфляции
- в) уступки США и Англии

**10. Партия, перешедшая в 1925 г. из Левого блока в оппозицию**

- а) королевская (роялисты)
- б) социалистов
- в) радикалов
- г) радикал-социалистов

- д) коммунистов
- е) республиканско-демократическая
- ж) национально-республиканского действия
- и) республиканско-социалистическая

**11. Цель правительства «национального единения»**

- а) изменение позиции Франции в вопросе о репарациях
- б) оздоровление национальной валюты
- в) организация социального партнёрства
- г) сотрудничество с крупным капиталом

**12. Результаты политики правительства «национального единения»**

- а) успешное социальное партнёрство
- б) ухудшение отношений с Германией
- в) превращение Франции в финансового донора Европы
- г) достижение безопасности французских границ

**13. Попытка фашистского переворота во Франции**

- а) 4 февраля 1934 г.
- б) 6 февраля 1934 г.
- в) 9 февраля 1934 г.
- г) 12 февраля 1934 г.

**14. «Красный пояс» Парижа — это**

- а) рабочие предместья с сильным влиянием ФКП
- б) предместья, где коммунисты победили на муниципальных выборах 1935 г.
- в) округа, где сторонники Народного фронта победили на выборах в парламент 1934 г.

**15. Социальное содержание программы Народного фронта во Франции**

- а) коопартнёршип
- б) государственный капитализм
- в) буржуазный реформизм
- г) социалистические преобразования



## Тема 1.6. Германия в 1920–1930-е годы

### *Учебные вопросы*

1. Социально-экономическое развитие.
2. Политическое развитие в 1920-е годы. Веймарская республика.
3. Политическое развитие в 1930-е годы. Третий рейх.
4. Германия в системе международных отношений.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях развития Германии в межвоенный период, об истоках и специфике германского фашизма, современном состоянии проблемы в историографии.

### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к круглому столу.

На семинаре организуется круглый стол по проблеме «Происхождение и сущность германского фашизма». Обсуждение проводится по следующим вопросам: социальные, экономические, политические, идеологические, международные, психологические предпосылки германского фашизма, содержание идеологии национал-социализма, роль НСДАП и государства, социальная опора германского фашизма. Ведущий круглого стола (преподаватель) выносит на обсуждение вопрос, после чего студенты выступают по заранее подготовленному материалу, излагают точку зрения того или иного автора по данной проблеме. Выступающему задают вопросы на понимание, уточнение, критику заявленной позиции. После этого рассматривают другие позиции по вопросу. Подводятся итоги студентами и преподавателем. Далее переходят к следующему вопросу. В конце преподаватель подводит итоги, выставляет оценки по четырехбалльной шкале с учётом выступлений студентов и их участия в обсуждении.

### *Доклады*

1. Идеология и практика немецкого национал-социализма.
2. А. Гитлер: политический портрет.

### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Биск, И.Я. История повседневной жизни населения в Веймарской республике / И.Я. Биск. — М. : Ивановский гос. университет, 1992. — 158 с.
2. Борозняк, А.И. Историки ФРГ о нацизме / А.И. Борозняк // Новая и новейшая история. — 1997. — № 1. — С. 67.
3. Бровко, Л.Н. Германская социал-демократия в годы фашистской диктатуры, 1933–1945 / Л.Н. Бровко. — М. : Наука, 1988. — 305 с.
4. Ватлин, А.Ю. Германия в XX веке / А.Ю. Ватлин. — М. : РОС-СПЭН, 2002. — 335 с.
5. Галкин, А.А. Германский фашизм / А.А. Галкин. — М. : Наука, 1989. — 352 с.
6. Галкин, А. Экономические предпосылки гитлеризма / А. Галкин // Свободная мысль. — 1993. — № 4. — С. 21.
7. Галкин, А.А. О фашизме — его сущности, корнях, признаках и формах проявления / А.А. Галкин // Политические исследования. — 1995. — № 2. — С. 6–15.
8. Германский национал-социализм / сост. В. Пруссаков. — М. : Паллада, 1994. — 98 с.
9. Деларю, Ж. История гестапо. 1933–1945 гг. : [пер. с франц.] / Ж. Деларю. — М. : Центрполиграф, 2004. — 214 с.
10. Ерин, М.Е. Генрих Брюнинг. Канцлер и политик. Биография / М.Е. Ерин. — Ярославль : Изд-во ЯрГУ, 2010. — 319 с.
11. Ерин, М.Е. Анализ национал-социалистической диктатуры в работах немецкого историка Г.А. Винклера / М.Е. Ерин // Новая и новейшая история. — 2013. — № 6. — С. 66–78.
12. Есипов, В.В. Германский фашизм и культура. (Культурно-политологическая деятельность НСДАП в 1929–1939 гг.) / В.В. Есипов. — М. : Диалог-МГУ, 1997. — 142 с.
13. Мазер, В. Адольф Гитлер / В. Мазер. — Ростов н/Д : Феникс, 1998. — 608 с.
14. Мельков, Д. Третий Рейх: практика политического терроризма / Д. Мельков // МЭМО. — 1990. — № 1. — С. 3–15.

15. Мурашко, Г.П. К дискуссии о типах тоталитаризма / Г.П. Мурашко // Вопросы истории. — 2001. — № 8. — С. 107–112.
16. Патрушев, А.И. Германия в XX веке : учеб. пособие / А.И. Патрушев. — М. : Дрофа, 2004. — 432 с.
17. Соколов, Б. Германская империя от Бисмарка до Гитлера / Б. Соколов. — М. : Эксмо, 2003. — 480 с.
18. Хавкин, Б.Л. Рейхсфюрер СС Гиммлер / Б.Л. Хавкин // Новая и новейшая история. — 1991. — № 1. — С. 129–151.
19. Чернявский, Г.И. Большевизм и национал-социализм: сравнительный анализ двух форм тоталитаризма / Г.И. Чернявский. — Харьков, 1993.
20. Ширер, У. Взлет и падение Третьего рейха. В 2-х т. Т. 1 / У. Ширер. — М. : ТЕРРА, 1991. — 816 с.
21. Ширер, У. Взлет и падение Третьего рейха. В 2-х т. Т. 2 / У. Ширер. — М. : ТЕРРА, 1991. — 704 с.

### ***Тест***

#### **1. Революция в Германии началась**

- а) 25 октября 1918 г.
- б) 30 октября 1918 г.
- в) 3 ноября 1918 г.
- г) 9 ноября 1918 г.

#### **2. Веймарская конституция утверждена**

- а) 1 мая 1919 г.
- б) 28 июня 1919 г.
- в) 31 июля 1919 г.
- г) 1 марта 1920 г.

#### **3. Программа союза «Спартак» предусматривала проведение**

- а) буржуазно-демократических преобразований
- б) социалистических преобразований
- в) реформ в духе классового сотрудничества
- г) синдикалистских реформ

#### **4. Вследствие раскола СДПГ образовались**

- а) Коммунистическая партия Германии
- б) Независимая социал-демократическая партия Германии

- в) Немецкая народная партия Германии
- г) Немецкая национальная народная партия Германии

**5. Причины роста влияния НСДАП в Германии**

- а) фашистский террор
- б) массовая поддержка
- в) поддержка крупного капитала
- г) противоречия между левыми партиями
- д) поддержка властей Веймарской республики

**6. Партия — победитель первых выборов в парламент Веймарской республики**

- а) КПГ
- б) НСДПГ
- в) демократическая партия
- г) СДПГ
- д) партия Центра
- е) ННП
- ж) НННП

**7. Форма правления Веймарской республики**

- а) парламентская республика
- б) конституционная монархия
- в) президентская республика
- г) президентско-парламентская республика

**8. Идеология СДПГ**

- а) буржуазный реформизм
- б) революционный марксизм
- в) ревизионистский марксизм
- г) анархо-синдикализм
- д) троцкизм

**9. Рурский кризис был следствием**

- а) «политики Рапалло»
- б) «политики выполнения»
- в) «политики катастроф»

**10. Германский министр — сторонник «политики Рапалло»**

- а) В. Куно
- б) В. Ратенау
- в) Г. Штресеман
- г) О. Штрассер

**11. Выборы президента Веймарской республики проводились**

- а) в 1925 г.
- б) 1927
- в) 1930
- г) 1932

**12. Причины чрезвычайных декретов правительства Папена 1932 г.**

- а) влияние экономического кризиса
- б) диктат монополий новых отраслей
- в) борьба с левыми партиями
- г) предвыборная демагогия

**13. В западной историографии в качестве пролога прихода фашистов к власти часто рассматривается**

- а) поджог рейхстага
- б) разгон правительства Пруссии
- в) декреты правительства Папена
- г) политика правительства Шлейхера

**14. Партия — победитель выборов в рейхстаг 1932 г.**

- а) Национал-социалистская рабочая партия Германии (НСДАП)
- б) Независимая социал-демократическая партия Германии (НСДПГ)
- в) Социал-демократическая партия Германии (СДПГ)
- г) Немецкая национальная народная партия Германии (НННП)
- д) Коммунистическая партия Германии (КПГ)

**15. Гитлер стал рейхсканцлером в результате**

- а) выборов
- б) назначения
- в) решения съезда НСДАП
- г) решения съезда промышленников Германии

### **16. Смысл поджога рейхстага**

- а) уничтожение коммунистического подполья
- б) уничтожение оппозиции
- в) антисоветская провокация
- г) переход к политике террора

### **17. Поджог рейхстага**

- а) 30 января 1933 г.
- б) 27 февраля 1933 г.
- в) 19 октября 1933 г.
- г) 16 ноября 1933 г.

### **18. «Ночь длинных ножей» — это**

- а) антисемитская кампания
- б) кампания против соперников Гитлера
- в) кампания против руководящего состава СА
- г) антикоммунистическая кампания

## **Тема 1.7. Италия в межвоенный период. Формирование фашистского режима**

### ***Учебные вопросы***

1. Итоги Первой мировой войны для Италии.
2. «Красное двухлетие» 1919—1920 гг. Кризис буржуазно-либерального государства.
3. Создание первых фашистских организаций.
4. Биография и политический портрет Бенито Муссолини.
5. Приход фашистов к власти. Формирование партократического государства.
6. Социально-экономическая политика Муссолини. Внедрение корпоративных идей.
7. Итальянский фашизм как специфическая тоталитарная диктатура.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях развития Италии в межвоенный период, об истоках и специфике итальянского фашизма, современном состоянии проблемы в историографии.

### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к круглому столу.

На семинаре организуется круглый стол по проблеме «Происхождение и сущность итальянского фашизма». Обсуждение проводится по следующим вопросам: социальные, экономические, политические, идеологические, международные, психологические предпосылки германского фашизма, содержание идеологии корпоративного государства, социальная опора итальянского фашизма. Ведущий круглого стола (преподаватель) выносит на обсуждение вопрос, после чего студенты выступают по заранее подготовленному материалу, излагают точку зрения того или иного автора по данной проблеме. Выступающему задаются вопросы на понимание, уточнение, критику заявленной позиции. После этого рассматриваются другие позиции по вопросу. Студенты и преподаватель подводят итоги. Далее обсуждается следующий вопрос. В конце преподаватель подводит итоги, выставляет оценки по четырехбалльной шкале с учётом выступлений студентов и участия их в обсуждении.

### ***Доклады***

1. Идеология и практика итальянского фашизма.
2. Б. Муссолини: исторический портрет.

### ***Дополнительная литература к теме семинарского занятия***

1. Аудицио, В. Именем итальянского народа / В. Аудицио. — М. : Политиздат, 1982. — 224 с.
2. Белоусов, Л.С. Б. Муссолини: политический портрет / Л.С. Белоусов // Новая и новейшая история. — 1991. — № 5–6. — С. 112–133.
3. Белоусов, Л.С. Муссолини: диктатура и демагогия / Л.С. Белоусов. — М. : Машиностроение, 1993. — 368 с.
4. Белоусов, Л.С. Репрессивный аппарат режима Муссолини / Л.С. Белоусов // Новая и новейшая история. — 1999. — № 2.

5. Брис, К. История Италии / К. Брис. — СПб. : Евразия, 2008.
6. Випперман, В. Европейский фашизм в сравнении. 1922–1982 / В. Випперман. — Новосибирск : Сибирский хронограф, 2000. — 131 с.
7. Гаджиев, К.С. Тоталитаризм как феномен XX века / К.С. Гаджиев // Вопросы философии. — 1992. — № 2. — С. 3–25.
8. Кин, И.И. Начало итальянского фашизма: Муссолини. Социально-психологический портрет / И.И. Кин // Вопросы философии. — 1988. — № 11. — С. 121–122.
9. Лопухов, Б.Р. История фашистского режима в Италии / Б.Р. Лопухов. — М. : Наука, 1977. — 295 с.
10. Лопухов, Б.Р. Эволюция буржуазной власти в Италии: первая половина XX века / Б.Р. Лопухов ; отв. ред. С.П. Пожарская ; АН СССР, Ин-т всеобщ. истории. — М. : Наука, 1986. — 276 с.
11. Любин, В.П. Итало-советские торгово-экономические отношения в 1920-е годы / В.П. Любин // Вопросы истории. — 2002. — № 11.
12. Сиянова, С.В. Взаимоотношения Гитлера и Муссолини 1922–1939 гг. / С.В. Сиянова // Вопросы истории. — 2005. — № 6. — С. 91–103.
13. Устрялов, Н.В. Итальянский фашизм / Н.В. Устрялов. — М. : Вузовская книга, 1999. — 192 с.
14. Хибберт, К. Бенито Муссолини: биография / К. Хибберт. — Ростов н/Д : Феникс, 1998. — 512 с.
15. Холодковский, К.Г. Итальянский фашизм: немного исторического опыта / К.Г. Холодковский. — М., 2009. — 41 с.

### ***Тест***

**1.** Превращение фашизма в политическую силу в Италии произошло в результате

- а) «кризиса Матеотти»
- б) формирования Авентинского блока
- в) «похода на Рим»
- г) создания организации «Фашо ди комбатименто»

**2.** Новые политические силы Италии в 1918–1929 гг.

- а) профсоюзы
- б) радикальная партия



- в) католическая народная партия
- г) коммунистическая партия
- д) либеральная партия
- е) фашисты
- ж) социалистическая партия

**3. Захват порта Фиуме фашистами имел место**

- а) 19 января 1919 г.
- б) 11 февраля 1919 г.
- в) 12 сентября 1919 г.
- г) 27 ноября 1919 г.

**4. Захват предприятий рабочими летом 1920 г. в Италии имел целью**

- а) противодействовать фашистам
- б) защитить экономические интересы рабочих
- в) обеспечить приход к власти левых партий
- г) добиться прекращения локаута

**5. Итальянское движение «народных смельчаков» и создание «Союза труда» имели целью**

- а) противодействовать фашистам
- б) защитить экономические интересы рабочих
- в) обеспечить приход к власти левых партий
- г) добиться прекращения локаута

**6. Первое правительство Муссолини**

- а) было фашистским
- б) было коалиционным
- в) опиралось на парламентское большинство
- г) опиралось на поддержку земельных магнатов

**7. «Кризис Матеотти» отразил**

- а) итоги парламентских выборов 1924 г.
- б) недовольство левых сил политикой фашистов
- в) трудности формирования Народного фронта
- г) противоречия между королём и Муссолини

**8. Авентинский блок возник вследствие**

- а) результатов парламентских выборов 1924 г.
- б) недовольства левых сил политикой фашистов
- в) трудностей формирования Народного фронта
- г) противоречий между королём и Муссолини

**9. Главная идеологическая цель фашистской диктатуры в Италии**

- а) построение «корпоративного государства»
- б) создание однопартийной системы
- в) примирение с церковью
- г) борьба с коммунизмом

**10. Фашистская диктатура в Италии окончательно оформилась**

- а) в 1922 г.
- б) 1924
- в) 1926
- г) 1927

**11. Социальный смысл фашистской диктатуры в Италии**

- а) построение «корпоративного государства»
- б) развитие государственно-монополистического капитализма
- в) борьба с коммунизмом
- г) создание колониальной империи в Средиземноморье

**12. Социальная база итальянского фашизма**

- а) мелкая буржуазия
- б) крупная буржуазия
- в) патриархальное крестьянство
- г) рабочий класс
- д) люмпены

## **Раздел 2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ДВУМЯ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ. ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА**

---

### **Тема 2.1. Версальско-Вашингтонская система международных отношений в 1920–1930-е годы**

#### *Учебные вопросы*

1. Организация Парижской мирной конференции.
2. Программа держав на конференции (США, Великобритания, Франция). Политико-психологические портреты В. Вильсона, Д. Ллойд Джорджа и Ж. Клемансо.
3. «Германский вопрос» на конференции. Мирный договор с Германией.
4. «Русский вопрос» на конференции.
5. Образование Лиги Наций. Мандатная система.
6. Мирные договоры Версальской системы с союзниками Германии (Сен-Жерменский, Нейиский, Трианонский, Севрский). Решения Парижской мирной конференции и этнополитическая карта Центральной и Юго-Восточной Европы после Первой мировой войны.
7. Вопрос о ратификации Версальского мирного договора в США и организация Вашингтонской мирной конференции.
8. Китайский вопрос и «договор девяти».
9. «Договор четырёх» и «договор пяти» на Вашингтонской конференции.
10. Сущность Версальско-Вашингтонской системы и её роль в развитии международных отношений в период между двумя мировыми войнами.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление о сущности Версальско-Вашингтонской системы, об особенностях развития международных отношений в межвоенный период, основных аспектах историографии темы.

### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к круглому столу;
- выполнить задание на контурной карте.

Нанесите на карту границы Германии, Австрии, Венгрии, Чехословакии, Польши, Италии, Югославии, Турции, Болгарии по итогам Первой мировой войны.

Красным цветом заштрихуйте и подпишите название спорных территорий между указанными выше странами.

При выполнении рекомендуется использовать для каждого задания отдельную карту.

На семинаре на обсуждение выносятся вопросы.

1. Складывание Версальско-Вашингтонской системы.
2. Её основные черты и принципы.
3. Сильные и слабые стороны Версальско-Вашингтонской системы.
4. Противоречия в системе международных отношений в межвоенный период.
5. Причины возникновения очагов агрессии в Европе.

Объявляется дискуссионный в отечественной и зарубежной историографии вопрос (проблема), далее студенты представляют разные точки зрения современников и историков, обсуждают их. В итоге студенты делают выводы по содержанию дискуссии. Преподаватель оценивает ответы студентов по четырехбалльной шкале с учётом выступлений и участия в обсуждении.

### ***Дополнительная литература к теме семинарского занятия***

1. Белоусова, З.С. Европейская политика Великобритании и Франции: противоречия и сотрудничество // Европа между миром и войной, 1918–1939 / З.С. Белоусова ; под ред. А.О. Чубарьяна. — М. : Наука, 1992. — 219 с.

2. Волков, А. Друзья по «версальской неволе» / А. Волков // Знание – сила. – 2004. – № 9. – С. 19–29.
3. Исламов, Т.М. Крах Австро-Венгрии и судьбы Средней Европы / Т.М. Исламов // Россия и современный мир. – 1995. – № 1. – С. 35.
4. Клейменова, Н.Е. Версальско-Вашингтонская система международных отношений: проблемы становления и развития : курс лекций по истории международных отношений (1918–1939 гг.). Ч. 1 / Н.Е. Клейменова, А.Ю. Сидоров. – М. : МГИМО, 1995. – 148 с.
5. Мальков, В. Версаль. 1918–1919 годы. Версаль и XX век: итоги Первой мировой войны / В. Мальков // Знание – сила. – 1999. – № 5–6. – С. 11–31.
6. Мальков, В.Л. Версаль и его уроки / В.Л. Мальков // Первая мировая война. Пролог XX века / отв. ред. В.Л. Мальков. – М. : Наука, 1998. – 693 с.
7. Минц, И.И. Возникновение Версальской системы / И.И. Минц // Вопросы истории. – 1984. – № 11. – С. 3–24.
8. Плицкер, Д.П. Жорж Клемансо / Д.П. Плицкер. – М. : Мысль, 1983. – 316 с.
9. Сыч, А.И. Национальный аспект Версальской системы / А.И. Сыч // Вопросы истории. – 2004. – № 1. – С. 126–133.
10. Троицкий, М. Системная история мирового порядка / М. Троицкий // Свободная мысль. – 2004. – № 5. – С. 146–148.
11. Уткин, А.И. Версальский мир и Россия / А.И. Уткин // Свободная мысль. – 2009. – № 4. – С. 113–125.
12. Уткин, А.И. Дипломатия Вудро Вильсона / А.И. Уткин. – М. : Международные отношения, 1989. – 319 с.
13. Фомин, А.М. Англо-французские отношения и проблема ратификации Севрского договора (август 1920 – январь 1921 г.) / А.М. Фомин // Вестник МГУ. – 2004. – № 5. – С. 29.

### ***Тест***

1. В январе-июне 1918 г. была проведена

- а) Парижская мирная конференция
- б) Вашингтонская конференция
- в) Генуэзская конференция
- г) II Конгресс Коминтерна

## **2. Версальский договор подписан**

- а) 28 июня 1919 г.
- б) 10 сентября 1919 г.
- в) 27 октября 1919 г.

## **3. Сен-Жерменский договор подписан**

- а) 28 июня 1919 г.
- б) 10 сентября 1919 г.
- в) 27 ноября 1919 г.

## **4. Важнейшее международное последствие перемирия стран Антанты и Германии**

- а) прекращение боевых действий на Западном фронте
- б) интервенция против России
- в) денонсация Брестского мирного договора
- г) Парижская конференция

## **5. Официальная задача Парижской конференции**

- а) обсуждение «14 пунктов» и других предложений США о мирном урегулировании
- б) подготовка мирного договора стран-участниц с Германией
- в) признание буржуазно-демократических республик в Европе, возникших в 1918 г.
- г) урегулирование англо-французских послевоенных противоречий

## **6. Версальский мирный договор включал**

- а) констатацию принципов, заложенных в «14 пунктах» В. Вильсона
- б) признание Германии и её союзников виновниками войны
- в) определение суммы репараций в пользу держав-победительниц
- г) признание равенства держав-победительниц при перераспределении колоний Германии

## **7. По Версальскому договору демилитаризованной зоной считался**

- а) Рур
- б) Рейн
- в) Саар
- г) Эльзас

**8. На Парижской конференции Италия добивалась**

- а) равенства с другими державами-победительницами
- б) участия в дележе суммы репараций
- в) закрепления за нею территорий на Балканах
- г) протектората над Австрией и Венгрией

**9. Италия получила новые территории в Европе**

- а) по Версальскому договору
- б) Сен-Жерменскому договору
- в) Нейискому договору
- г) Севрскому договору

**10. Страны, не подписывавшие Версальский договор**

- а) Англия
- б) Франция
- в) Германия
- г) Венгрия
- д) США
- е) Италия

**11. США не признали положений Версальского договора**

- а) о разделе колоний
- б) разделе репараций
- в) разоружении Германии
- г) учреждении Лиги Наций

**12. Основным на Вашингтонской конференции был вопрос**

- а) о договоре четырёх держав
- б) договоре пяти держав
- в) колониях
- г) репарациях

**13. Участники Договора четырёх держав**

- а) Англия
- б) Франция
- в) Италия
- г) США
- д) Португалия
- е) Бельгия

- ж) Нидерланды
- и) Япония
- к) Китай

**14. Договор четырёх держав предусматривал**

- а) раздел Китая на сферы влияния
- б) взаимные гарантии безопасности колоний
- в) равенство возможностей в вопросе о новых колониях
- г) сохранение независимости Китая

**15. Участники Договора пяти держав**

- а) Англия
- б) Франция
- в) Италия
- г) США
- д) Португалия
- е) Бельгия
- ж) Нидерланды
- и) Япония
- к) Китай

**16. Договор пяти держав не предусматривал**

- а) ограничения тоннажа кораблей
- б) признания соотношения количества морских вооружений
- в) участия Италии в договоре
- г) демилитаризации зоны Панамского канала

**17. Версальский договор означал для Европы**

- а) гегемонию Англии и Франции
- б) гегемонию США
- в) компромисс держав-победительниц за счёт Германии
- г) компромисс держав-победительниц в рамках Лиги Наций

**18. Основной вопрос Генуэзской конференции**

- а) о мировых экономических отношениях
- б) финансовых претензиях западных стран к Советской России — СССР
- в) разоружении
- г) признании СССР



### **19. Основной вопрос конференции в Лозанне**

- а) о послевоенных судьбах Ближнего Востока
- б) режиме черноморских проливов
- в) взаимоотношениях держав-победительниц с Турцией
- г) взаимоотношениях держав-победительниц с СССР

### **20. Основной вопрос конференции в Локарно**

- а) Рейнский гарантийный пакт
- б) вступление Германии в Лигу Наций
- в) неприменение силы в европейских делах
- г) признание западными странами СССР

## **Тема 2.2. Основные события на фронтах Второй мировой войны. Формирование антигитлеровской коалиции**

### *Учебные вопросы*

1. Фашистские государства Европы во Второй мировой войне.
2. Страны антифашистской коалиции.
3. США во Второй мировой войне.
4. Итоги и последствия Второй мировой войны.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об участии стран Европы и Америки во Второй мировой войне, об основных тенденциях развития этих стран в годы Второй мировой войны, а также об основных аспектах историографии темы.

### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
  - законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
  - выполнить тест по теме;
  - подготовиться к круглому столу;
  - выполнить задания.
1. На контурную карту нанесите границы Германии, Польши, Италии, Испании, Чехословакии, Югославии, Болгарии, СССР по

итогах Второй мировой войны; красным цветом заштрихуйте вновь присоединенные территории к вышеуказанным странам.

2. Заполните таблицу «Основные события на фронтах Второй мировой войны».

| Театр военных действий                    | Основные события | Участники |
|-------------------------------------------|------------------|-----------|
| Норвежская и французская кампании         |                  |           |
| Битва за Британские острова               |                  |           |
| Балканская кампания                       |                  |           |
| Военные действия в Атлантике и Арктике    |                  |           |
| Война на Тихом океане                     |                  |           |
| Африканский театр военных действий        |                  |           |
| Западноевропейский театр военных действий |                  |           |

На семинаре обсуждаются следующие вопросы.

1. Цели стран в войне.
2. Подготовка стран к войне.
3. Ход военных действий.
4. Формирование антигитлеровской коалиции.
5. Итоги и последствия войны.

Объявляется дискуссионный в отечественной и зарубежной историографии вопрос (проблема), далее студенты представляют разные точки зрения современников и историков и обсуждают их. В итоге студенты делают выводы по содержанию дискуссии. Преподаватель оценивает ответы студентов по четырехбалльной шкале с учётом выступлений и участия в обсуждении.

### *Доклады*

1. Народный фронт во Франции.
2. История появления ядерного оружия.
3. Проблемы дипломатической истории Второй мировой войны: конференция в Ялте (Тегеране, Потсдаме).
4. Вторая мировая война в воспоминаниях лидеров союзных держав (У. Черчилль, Ш. де Голль, Ф. Рузвельт).
5. Нюрнбергский, Токийский процессы.

*Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Белецкий, В.Н. Потсдам 1945: история и современность / В.Н. Белецкий. — М. : Международные отношения, 1987. — 342 с.
2. Блицкриг в Европе, 1939—1941: Польша. — М. : АСТ; СПб. : Terra Fantastica, 2004.
3. Ди Нольфо, Э. История международных отношений. 1918—1999 / Э. Ди Нольфо. — М. : Логос, 2003. — 1306 с.
4. Лиддел, Г. Вторая мировая война / Г. Лиддел. — М. : АСТ; СПб. : Terra Fantastica, 2003. — 938 с.
5. Мировые войны XX века : в 4 кн. Кн. 3. Вторая мировая война : исторический очерк / отв. ред. Е. Кульков. — М. : Наука, 2002. — 483 с.
6. Молодяков, В.Э. Несостоявшаяся ось: Берлин — Москва — Токио / В.Э. Молодяков. — М. : Вече, 2004. — 480 с.
7. Ржешевский, О.А. Война и дипломатия. Документы, комментарии (1941—1942) / О.А. Ржешевский. — М. : Наука, 1997. — 288 с.
8. Самсонов, А.М. Вторая мировая война. 1939—1945 / А.М. Самсонов. — М. : Наука, 1985. — 584 с.
9. Соколов, Б.В. Вторая мировая. Факты и версии / Б.В. Соколов. — М. : Аст-Пресс, 2005. — 432 с.
10. Типпельскирх, К. История Второй мировой войны / К. Типпельскирх. — М. : АСТ, 1999. — 214 с.
11. Уткин, А.И. Вторая мировая война / А.И. Уткин. — М. : Эксмо, Алгоритм, 2003. — 864 с.
12. Хастингс, М. Операция «Оверлорд» / М. Хастингс. — М. : Прогресс, 1989. — 472 с.
13. Черчилль, У. Вторая мировая война / У. Черчилль. — М. : Воениздат, 1991. — 592 с.
14. Голль, Ш. де. Военные мемуары. Призыв. 1940—1942 годы / Ш. де Голль. — М. : АСТ; Астрель, 2003. — 187 с.
15. Энциклопедия Второй войны. Победы антигитлеровской коалиции (июнь—октябрь 1944) ; пер. с англ. В.Д. Тарасова. — М. : Мир книги, 2007. — 130 с.

### *Тест*

#### **1. Основная причина Второй мировой войны**

- а) межимпериалистический конфликт
- б) западная русофобия
- в) западный антикоммунизм
- г) объективная необходимость передела мира

#### **2. Основная причина поражения Польши в 1939 г.**

- а) военная слабость
- б) предательство западных государств
- в) военное превосходство Германии
- г) поддержка мюнхенской политики

#### **3. Основная причина «странной войны»**

- а) желание западных стран направить Германию против СССР
- б) соглашения в Локарно
- в) продолжение мюнхенской политики
- г) поддержка западными государствами противников СССР

#### **4. Военно-дипломатические соглашения 1939 г.**

- а) советско-финский мирный договор
- б) соглашения между Германией и странами Прибалтики «о гарантиях от нападения»
- в) соглашения между СССР и странами Прибалтики о взаимной помощи
- г) франко-германское перемирие
- д) франко-итальянское перемирие

#### **5. В период «странной войны» боевые действия шли**

- а) на территории Польши
- б) на территории Франции
- в) в Северном море
- г) в проливе Ла-Манш

**6. План «балтийской Антанты» предусматривал военно-политическое объединение стран Прибалтики**

- а) на стороне Германии
- б) на стороне СССР

- в) на стороне Великобритании и Франции
- г) на основе нейтралитета

**7. Итоги германской кампании 1940 г.**

- а) капитуляция Франции
- б) капитуляция Великобритании
- в) капитуляция Бельгии
- г) оккупация Крита

**8. Укажите театры боевых действий второй половины 1940 г.**

- а) Северная Франция
- б) Северное море
- в) пролив Ла-Манш
- г) Северная Африка
- д) Северный Китай
- е) Северная Индия
- ж) Индонезия
- и) Филиппины
- к) Тропическая Африка
- л) Тихоокеанское побережье США

**9. Основная цель Великобритании во Второй мировой войне**

- а) сохранение колониальной империи
- б) уничтожение СССР
- в) поражение Германии
- г) передел мира за счёт Германии и СССР

**10. Основная цель Германии во Второй мировой войне**

- а) уничтожение СССР
- б) поражение западных государств — участников антигитлеровской коалиции
- в) завоевание мирового господства
- г) передел мира по соглашению с союзниками

**11. Основное содержание Тройственного пакта**

- а) военно-политический союз
- б) раздел сфер влияния
- в) оборонительный союз
- г) союз против СССР

**12. Основы сотрудничества Великобритании и США во Второй мировой войне**

- а) уступка части британских колоний в обмен на военную помощь США
- б) сдерживание СССР
- в) передел мира за счёт Германии и её союзников
- г) максимальное ослабление СССР и Германии

**13. Основная цель США во Второй мировой войне**

- а) превращение США в ведущее государство мира
- б) уничтожение СССР
- в) передел мира
- г) максимальное ослабление СССР и Германии

**14. Основная цель Италии во Второй мировой войне**

- а) уничтожение СССР
- б) поражение западных государств — участников антигитлеровской коалиции
- в) завоевание мирового господства
- г) передел мира по соглашению с союзниками

**15. Основная цель Японии во Второй мировой войне**

- а) уничтожение СССР
- б) поражение западных государств — участников антигитлеровской коалиции
- в) завоевание мирового господства
- г) передел мира по соглашению с союзниками

**16. Страны — получатели помощи США в 1940 г. по закону о ленд-лизе**

- а) Франция
- б) Греция
- в) Бельгия
- г) СССР
- д) Нидерланды
- е) Дания
- ж) Норвегия
- и) Великобритания

- к) Люксембург
- л) Китай
- м) Югославия

**17. Начало распада фашистского блока**

- а) 1943 г.
- б) весна — лето 1944 г.
- в) осень 1944 г.
- г) зима 1944—1945 гг.

**18. Крымская конференция**

- а) рассмотрела принципы послевоенного устройства мира
- б) заложила основу ООН
- в) рассмотрела вопрос о германских репарациях
- г) рассмотрела послевоенное устройство Германии

**19. Основной вопрос конференции в Сан-Франциско**

- а) колониальный вопрос и система мандатов
- б) Устав ООН
- в) германские репарации
- г) признание польского правительства

**20. Потсдамская конференция**

- а) 25 апреля — 26 июня 1945 г.
- б) 17 июля — 2 августа 1945 г.
- в) 20 ноября 1945 г. — 1 октября 1946 г.

## Раздел 3. ЗАПАДНЫЕ СТРАНЫ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

### Тема 3.1. Основные тенденции развития стран Европы и Америки во второй половине XX – начале XXI века

#### *Учебные вопросы*

1. Основные направления социально-экономического развития.
2. Особенности общественно-политического развития. Конфликт идеологий.
3. Миграционные процессы.
4. Западное общество и культура во второй половине XX – начале XXI века.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях политического развития стран Европы и Америки во второй половине XX – начале XXI века, современном состоянии проблемы в историографии.

#### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к дискуссии;
- выполнить задание.

Заполните таблицу «Модели общественного развития стран Европы и Америки во второй половине XX века».

| Критерии для сравнения \ Модель         | Неоконсерватизм | Неолиберализм | Новые левые |
|-----------------------------------------|-----------------|---------------|-------------|
| Идеология, программы                    |                 |               |             |
| Страны, в которых наиболее представлены |                 |               |             |
| Название партий, движений               |                 |               |             |



При заполнении таблицы особое внимание следует обратить на изменения в классическом варианте данных моделей общественно-го развития, что нового появилось в программах консерваторов, либералов, социал-демократов во второй половине XX века.

На семинаре проводится дискуссия по проблеме «Модели общественного развития стран Европы и Америки во второй половине XX века: неоконсерватизм, неолиберализм, новые левые». Для дискуссии заранее студенты делятся на три подгруппы, каждая из которых готовится представить и защитить одну из моделей развития.

На семинаре дискуссия строится по следующему плану.

1. Первая подгруппа в течение 3–5 минут излагает свою точку зрения по одному из пунктов своей программы (капитализм и его судьба, государственное регулирование, социальная политика, рабочий вопрос, развитие демократии, права и свободы граждан, национальная политика), представляет основных авторов своей модели (экономистов, общественных, политических деятелей).

2. Представители двух других подгрупп задают вопросы на понимание, уточнение программы соперника, затем критикуют с точки зрения позиции, которую они представляют. Студенты первой подгруппы отвечают на вопросы, отстаивают свою точку зрения.

3. Далее идет обсуждение следующего пункта программы (выступление передаётся второй или третьей подгруппе).

4. Подводятся итоги дискуссии. Студенты делают выводы о слабых и сильных сторонах представленных программ.

Преподаватель — ведущий дискуссии — оценивает результаты работы студентов по четырехбалльной шкале, учитывая их выступление и участие в обсуждении.

### *Доклады*

1. Дж. Кейнс и кейнсианство.
2. Идеология новых левых.
3. Государство «всеобщего благоденствия»: идеология и практика.
4. Наука и культура эпохи постмодерна: общая характеристика.

### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Бьюкенен, Дж. Политическая экономия государства благосостояния / Дж. Бьюкенен // Мировая экономика и международные отношения. — 1996. — № 5. — С. 46–52.
2. Васильчук, Ю.А. Эпоха НТР: новые основы массового производства и общества / Ю.А. Васильчук // Полис. — 1996. — № 2. — С. 5–26.
3. Гофман, А.Б. Дилеммы подлинные и мнимые, или о культуре массовой и немассовой / А.Б. Гофман // Социологические исследования. — 1990. — № 8. — С. 106–111.
4. Диманис, М.Д. Социал-демократическая концепция государства / М.Д. Диманис // Полис. — 1992. — № 4. — С. 184.
5. Европейская социал-демократия накануне XXI столетия / отв. ред. Б.С. Орлов. — М. : Памятники исторической мысли. — 1998. — 256 с.
6. Громов, И.Б. Контркультура как адаптивный механизм трансляции социального опыта / И.Б. Громов, В.И. Леонтьева // Социологические исследования. — 1991. — № 10. — С. 77–88.
7. Крамаров, М.Э. Эволюция трудовых отношений в условиях рыночной экономики / М.Э. Крамаров. — М. : 1992. — 57 с.
8. Медникова, В.В. Экономические теории и экономическая политика зарубежных стран / В.В. Медникова, Г.А. Маховикова. — СПб. : Изд-во СбпУЭФ, 1994. — 83 с.
9. Остапенко, С.Ю. Научно-техническая революция: проблемы, перспективы / С.Ю. Остапенко, Г.И. Горшкова // Вологодские чтения. — 2004. — № 38-1. — С. 69–71.
10. Подорова, Т.П. От «государства всеобщего благосостояния» к «обществу благоденствия»: эволюция теории / Т.П. Подорова // Эффективность и интенсификация в условиях рыночной экономики : сб. науч. материалов / Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского ; отв. ред. В.И. Батрасов. — Н. Новгород, 1993. — 158 с.
11. Полетаев, А. «Длинные волны» в развитии капитализма / А. Полетаев, И. Савельева // Мировая экономика и международные отношения. — 1989. — № 5. — С. 76.
12. Ростиашвили, К.Д. Государственное регулирование в либерально-демократической системе / К.Д. Ростиашвили // Полис. — 1996. — № 6. — С. 23–24.

13. Сайпуллаев, М.М. Особенности реализации достижений НТР в период перестройки / М.М. Сайпуллаев // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. — 2008. — № 4. — С. 21–23.
14. Семенов, А.О. О «человеческом капитале» и «детейлоризации» / А.О. Семенов // Мировая экономика и международные отношения. — 1996. — № 11. — С. 59–63.
15. Социальная Европа в XXI веке / под ред. М.В. Каргаловой. — М. : Весь мир, 2011. — 528 с.
16. Суперфин, Л. Религия в индустриальном и постиндустриальном мире / Л. Суперфин // Вопросы экономики. — 1993. — № 8. — С. 32–43.
17. Хевеши, М.А. Антикапиталистический бунт «новых левых» / М.А. Хевеши ; отв. ред. М.М. Федорова, М.А. Хевеши // От абсолютной свободы к романтике равенства (из истории политической философии). — М. : ИФ РАН, 1994. — 212 с.

### *Тест*

1. Среди перечисленных отметьте теоретика постиндустриального общества

- а) З. Бжезинский
- б) У. Ростоу
- в) Э. Тоффлер
- г) М. Фридмэн

2. Сторонник государственного вмешательства в экономику, автор книги «Общая теория занятости, процента и денег»

- а) М. Фридмэн
- б) Дж. Кейнс
- в) А. Смит
- г) Р. Рейган

3. Что не было характерно для первой волны НТР в конце 1940-х — начале 1950-х гг.?

- а) создание новых типов вооружений и средств
- б) революционные изменения в экономической инфраструктуре
- в) широкомасштабное использование ЭВМ
- г) возникновение радиотелевизионной отрасли

#### **4. Основатель кибернетики**

- а) Н. Винер
- б) У. Шокли
- в) Ф. Крик
- г) Д. Уотсон

**5. Первым шагом к экономической интеграции стран Западной Европы стал**

- а) план Маршалла
- б) план Шумана
- в) план Моргентау
- г) политика «четырёх Д»

**6. В Европейское экономическое сообщество (1957) первоначально входили Италия, Франция, ФРГ, Люксембург, Бельгия и**

- а) Португалия
- б) Нидерланды
- в) Испания
- г) Лихтенштейн

**7. Какие формы имело государственное вмешательство в экономику в европейских странах?**

- а) национализация крупных промышленных предприятий
- б) создание государственных компаний в ряде отраслей экономики
- в) ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность
- г) полный контроль государства над банковским сектором

**8. Что из названного явилось следствием роста заработной платы и государственных социальных расходов в странах Запада?**

- а) рост безработицы и социальной напряженности
- б) создание массового потребителя бытовых товаров, высокие темпы экономического роста
- в) сокращение потребления населением, низкие темпы экономического роста
- г) массовая национализация крупных предприятий

9. Что явилось одной из предпосылок экономического кризиса 1970-х гг.?

- а) падение цен на энергоресурсы
- б) энергетический кризис
- в) рост международной напряженности, серия локальных войн
- г) падение цен на сельскохозяйственную продукцию

10. Когда начался переход к постиндустриальному обществу?

- а) в начале 1960-х гг.
- б) в начале 1970-х гг.
- в) в середине 1970-х гг.
- г) в середине 1980-х гг.

## Тема 3.2. США

### *Учебные вопросы*

1. Внутренняя и внешняя политика Г. Трумэна.
2. Внутренняя и внешняя политика Д. Эйзенхауэра в США.
3. Демократы у власти в США в 1960-е годы.
4. США в 1970–1990-е годы.
5. США в современном мире.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях развития США в 1945–2000 гг., современном состоянии проблемы в историографии.

### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к дискуссии.

Для дискуссии заранее студенты делятся на четыре подгруппы, каждая из которых готовит ответ на один вопрос: 1) социально-экономическое развитие; 2) развитие государственно-правовой системы; 3) внешняя политика; 4) культура и духовное развитие страны.

На семинаре дискуссия строится по следующему плану.

1. Первая подгруппа в течение 10 минут излагает свой ответ (студенты сами распределяют роли внутри подгруппы: кто будет отвечать, кто задавать вопросы соперникам).

2. Представители трёх других подгрупп задают вопросы на понимание, уточнение, возможно, дополняют ответ. Представители первой подгруппы отвечают на вопросы, отстаивают свою точку зрения, в обсуждении должны принять участие все студенты подгруппы.

3. Слово передаётся следующей подгруппе.

4. Подводятся итоги дискуссии. Студенты делают выводы об основных тенденциях развития страны в рассматриваемый период.

Преподаватель — ведущий дискуссии — оценивает результаты работы студентов по четырехбалльной шкале, учитывая выступление, участие в обсуждении. Студенты имеют право добавить 1 балл той подгруппе, которая, на их взгляд, соответствовала всем требованиям: раскрыли содержание, уложились в отведённое время, участвовали в обсуждении все студенты подгруппы.

#### *Доклады*

1. Молодежное движение в США.
2. Негритянская революция в США.
3. Женское движение и неофеминизм в США.
4. Р. Рейган и рейганомика.

#### *Реферативный обзор. США в современном мире.*

#### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Абрамов, Ю.К. Американская партийная модель / Ю.К. Абрамов // США: экономика, политика, идеология. — 1992. — № 2. — С. 25.
2. Арбатов, Г.А. Российско-американские отношения: проблемы и задачи / Г.А. Арбатов // США: экономика, политика, идеология. — 1994. — № 12. — С. 3–12.
3. Бамстед, Р.А. Президент Б. Клинтон / Р.А. Бамстед // США: экономика, политика, идеология. — 1993. — № 1. — С. 51–65.
4. Богачёва, О.В. Экономический подъём в США: второе дыхание / О.В. Богачёва // США: экономика, политика, идеология. — 1997. — № 3. — 416 с.

5. Васильев, В.С. Распадающийся социальный контракт Америки: бюджетное измерение / В.С. Васильев // США: экономика, политика, идеология. — 1996. — № 9. — С. 26–38.
6. Волобуев, В.П. Бюджет и макроэкономическая политика правительства Б. Клинтона / В.П. Волобуев // Мировая экономика и международные отношения. — 1997. — № 5. — С. 32.
7. Гарбузов, В.Н. Рейгановская модель руководства государством / В.Н. Гарбузов // США: экономика, политика, идеология. — 1997. — № 9. — С. 40–53.
8. Дейкин, А.И. США: экономика возвратных дефицитов в эпоху госрегулирования / А.И. Дейкин // США и Канада: экономика, политика, культура. — 2003. — № 11. — С. 3–24.
9. Дейкин, А.И. Экономика США: до выборов и после / А.И. Дейкин // США–Канада: экономика, политика, культура. — 2004. — № 12. — С. 16–38.
10. Зинн, Г. Народная история США / Г. Зинн ; пер. Г. Бляблина [и др.]. — М., 2001. — 622 с.
11. Макинерни, Д. США. История страны / Д. Макинерни. — М. — СПб. : Эсмо-пресс, 2009. — 303 с.
12. Неоконсервативная мысль в США : науч.-аналит. обзор / Рос. АН. — М. : ИНИОН, 1995. — 43 с.
13. Никонов, В.А. Рональд Рейган / В.А. Никонов // Вопросы истории. — 1989. — № 2. — С. 60–63.
14. Президент США Джордж Буш. Штрихи к портрету. — М. : Модус вивенди, 1991. — 128 с.
15. Роль государства в социально-экономическом развитии США / В.И. Марцинкевич [и др.] ; отв. ред. В.И. Марцинкевич. — М. : Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН, 1997. — 155 с.
16. Согрин, В.В. Внутренняя политика США от Б. Клинтона до Б. Обамы / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. — 2015. — № 1. — С. 3–27.
17. Согрин, В.В. Политическая власть в США (типологический анализ) / В.В. Согрин // США. Канада. Экономика, политика, культура. — 2008. — № 7. — С. 21–38.

18. Согрин, В.В. Социальная структура США в эпоху постиндустриального общества / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. — 2008. — № 3. — С. 3–21.
19. Травкина, Н.М. США: партии, бюджет, политика / Н.М. Травкина. — М. : Наука, 2008. — 273 с.
20. Федорович, В.А. США. Государство и экономика / В.А. Федорович, А.П. Патрон. — М. : Международные отношения, 2005. — 386 с.

### *Тест*

**1. Кто из перечисленных президентов США не был демократом?**

- а) Г. Трумэн
- б) Л. Джонсон
- в) Р. Никсон
- г) Дж. Картер

**2. Кто из перечисленных президентов США был республиканцем?**

- а) Дж. Кеннеди
- б) Дж. Форд
- в) Б. Клинтон
- г) Г. Трумэн

**3. Расположите в хронологической последовательности фамилии президентов в зависимости от времени президентства**

- а) Г. Трумэн
- б) Дж. Кеннеди
- в) Дж. Форд
- г) Дж. Картер
- д) Б. Клинтон

**4. Какое из приведённых утверждений из истории США не соответствует действительности?**

- а) после войны США были единственной страной, имеющей атомное оружие
- б) в 1949 г. США стали членом НАТО, впервые в своей истории заключив военный союз в мирное время и разместив свои войска в Европе



- в) после войны США остались верны принципу изоляционизма во внешней политике
- г) в 1948 г. в США была запрещена дискриминация негров при найме на федеральную службу

5. Какое из приведённых утверждений из истории США не соответствует действительности?

- а) Мартин Лютер Кинг, лидер негритянского населения в США, предложил использовать тактику ненасильственных действий, заимствованную у Махатмы Ганди
- б) годы пребывания у власти Эйзенхауэра совпали с ослаблением холодной войны
- в) итогом борьбы негров в США было законодательное запрещение всех видов расовой дискриминации
- г) закон Тафта — Хартли, так же как и закон Вагнера, давал профсоюзам преимущества в борьбе с предпринимателями

6. Какое из приведённых утверждений из истории США является верным?

- а) «маккартизм» — это политика лояльного отношения к коммунистическим настроениям
- б) первое, что предпринял Эйзенхауэр, — приступил к демонтажу государства благосостояния
- в) придя к власти, Р. Никсон призвал к свертыванию американского участия во вьетнамской войне и наведению порядка внутри страны
- г) став обществом потребления, США не утратили динамизма в развитии. Темпы оставались самыми высокими в мире

7. Какое из приведённых положений из истории США является верным?

- а) в 1970-е годы массовые движения сходят на нет
- б) политика Рейгана вызвала экономический бум
- в) молодёжь США в 1960-е годы была не склонна оспаривать ценности общества потребления
- г) ни Уотергейтский скандал, ни скандал Иран-контрас не помешали Никсону до конца отбыть срок президентства

**8.** Специальная государственная организация США для оказания гуманитарной помощи развивающимся странам «Корпус мира» создана при президенте

- а) Дж. Кеннеди
- б) Р. Рейгане
- в) Р. Никсоне
- г) Л. Джонсоне

**9.** Какой президент США первым нанёс визит в КНР?

- а) Дж. Картер
- б) Дж. Форд
- в) Р. Никсон
- г) Р. Рейган

**10.** Программа построения «великого общества» была провозглашена президентом США

- а) Р. Никсоном
- б) Дж. Фордом
- в) Л. Джонсоном
- г) Б. Клинтоном

**11.** Президент США, добровольно ушедший в отставку в результате Уотергейтского дела

- а) В. Вильсон
- б) Р. Никсон
- в) Дж. Кеннеди
- г) Дж. Форд

**12.** НАСА — это

- а) министерство обороны США
- б) национальное управление по авиации и исследованию космического пространства
- в) международное агентство по атомной энергии
- г) организация стран — экспортёров нефти

**13.** В каком из событий принимали непосредственное участие США?

- а) образование «Общего рынка»
- б) вьетнамская война

- в) создание Организации Варшавского договора
- г) индо-пакистанский конфликт

**14.** Установите соответствие между фамилиями президентов США и их действиями

- |                |                                                                                          |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| а) Дж. Кеннеди | 1) представлял США в Карибском кризисе                                                   |
| б) Дж. Картер  | 2) содействовал подписанию Кэмп-Дэвидских соглашений между Египтом и Израилем            |
| в) Л. Джонсон  | 3) санкционировал ввод американских войск во Вьетнам                                     |
| г) Р. Никсон   | 4) подписал соглашение с СССР об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1) в 1972 г. |
| д) Р. Рейган   | 5) выдвинул программу СОИ («звёздных войн»)                                              |

**15.** Установите соответствие между фамилиями известных американцев и их деятельностью

- |                 |                                                                   |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------|
| а) Н. Армстронг | 1) участвовал в космическом полёте и посадке на Луну              |
| б) У. Гейтс     | 2) основал компьютерную корпорацию «Майкрософт»                   |
| в) М.Л. Кинг    | 3) возглавлял борьбу чернокожих американцев за гражданские права  |
| г) Ф. Коппола   | 4) создал известные фильмы «Крёстный отец», «Апокалипсис сегодня» |

### **Тема 3.3. Великобритания**

#### *Учебные вопросы*

1. Внутренняя и внешняя политика лейбористского правительства К. Эттли в Великобритании.
2. Правление консерваторов в Великобритании в 1951–1964 гг.
3. Лейбористы у власти в 1960-е годы.
4. Великобритания в 1970–1990-е годы.
5. Основные тенденции развития страны на рубеже XX–XXI вв.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях развития Великобритании во второй половине XX века, современном состоянии проблемы в историографии.

### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к дискуссии.

Для дискуссии заранее студенты делятся на четыре подгруппы, каждая из которых готовит ответ на один вопрос: 1) социально-экономическое развитие; 2) развитие государственно-правовой системы; 3) внешняя политика; 4) культура и духовное развитие страны.

На семинаре дискуссия строится по следующему плану.

1. Первая подгруппа в течение 10 минут излагает свой ответ (студенты сами распределяют роли внутри подгруппы: кто будет отвечать, кто задавать вопросы соперникам).

2. Представители трёх других подгрупп задают вопросы на понимание, уточнение, возможно, дополняют ответ. Представители первой подгруппы отвечают на вопросы, отстаивают свою точку зрения, в обсуждении должны принять участие все студенты подгруппы.

3. Слово передаётся следующей подгруппе.

4. Подводятся итоги дискуссии. Студенты делают выводы об основных тенденциях развития страны в рассматриваемый период.

Преподаватель — ведущий дискуссии — оценивает результаты работы студентов, учитывая выступление, участие в обсуждении. Студенты имеют право добавить 1 балл той подгруппе, которая, на их взгляд, соответствовала всем требованиям: раскрыли содержание, уложились в отведённое время, участвовали в обсуждении все студенты подгруппы.

### ***Доклады***

1. М. Тэтчер и тэтчеризм.
2. «Новый лейборизм» Т. Блэра.

*Реферативный обзор.* Великобритания в современном мире.

*Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Великобритания: эпоха реформ / под ред. А.А. Громыко. — М. : Весь мир, 2007. — 536 с.
2. Воскобойников, Д.Б. Леди с Даунинг-стрит, 10 / Д.Б. Воскобойников // Политические портреты. Сост. А.Д. Сабов. — М. : Международные отношения, 1989. — С. 5–19.
3. Громыко, А.А. Модернизация партийной системы Великобритании / А.А. Громыко. — М. : Весь мир, 2007. — 344 с.
4. Дэниэл, К. Англия. История страны / К Дэниэл. — М. : Эксмо; СПб. : Мидгард, 2007. — 480 с.
5. Еремина, М. Дэвид Кэмерон: социальная политика коалиционного правительства (2010–2013 гг.) // Свободная Европа. — 2014. — № 3. — С. 52–63.
6. Замятин, Л.М. Тэтчеризм / Л.М. Замятин // Международная жизнь. — 1989. — № 7. — С. 55.
7. Касьянова, Д.В. Проблема национализации в социально-политической жизни Великобритании 40–80-х гг. XX века / Д.В. Касьянова // Вопросы новой и новейшей истории. — 1991. — Вып. 37. — С. 37.
8. Консерваторы у власти: опыт Великобритании : сб. ст. / отв. ред. А.П. Науменков [и др.] // Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. — М. : ИМЭМО, 1992. — 24 с.
9. Корсаков, К.Н. История Великобритании : учеб. пособие / К.Н. Корсаков // Ун-т Рос. акад. образования. — М. : Изд-во УРАО, 1997. — 94 с.
10. Кочетков, А. Экономические концепции британских лейбористов / А. Кочетков // Вопросы экономики. — 1994. — № 3. — С. 113–118.
11. Кустарёв, А. Евроремонт в Британии: Тони Блэр экспериментирует с традициями / А. Кустарёв // Новое время. — 1997. — № 34. — С. 24–25.
12. Матвеев, В.А. Британская монархия: искусство выживания / В.А. Матвеев // Новая и новейшая история. — 1993. — № 6. — С. 3–17.

13. Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм / С.П. Перегудов. — М.: Наука, 1996. — 301 с.
14. Перегудов, С.П. Великобритания после выборов 1997 г.: обычная смена власти или прорыв в XXI век? / С.П. Перегудов // Мировая экономика и международные отношения. — 1998. — № 3. — С. 74–84.
15. Полякова, Е.Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта / Е.Ю. Полякова // Новая и новейшая история. — 1990. — № 4. — С. 41–52.
16. Попов, В.И. Джон Мейджор / В.И. Попов // Мировая экономика и международные отношения. — 1991. — № 7. — С. 109–119.
17. Шишков, Ю.В. Судьба британского содружества наций / Ю.В. Шишков // Общественные науки и современность. — 1996. — № 3. — С. 73–85.

### *Тест*

1. Какое из приведённых утверждений из истории Великобритании не соответствует действительности?

- а) впервые в истории Великобритании в 1945 г. лейбористы победили на выборах
- б) Великобритания в 1957 г. принимает активное участие в создании ЕЭС
- в) после Суэцкого кризиса Великобритания практически отказывается от усилий по сохранению империи
- г) по темпам развития после войны Великобританию последовательно обошли ФРГ, Япония, Франция, вплотную приблизилась Италия

2. Какая правящая династия в Великобритании?

- а) Саксен-Кобург-Готская
- б) Бернадотов
- в) Саксен-Кобург-Готская и Виндзорская
- г) Шлезвиг-Гольштейнская

3. Расположите в хронологической последовательности премьер-министров Великобритании

- а) М. Тэтчер
- б) Дж. Мейджор

- в) Т. Блэр
- г) Г. Браун

4. Кто из перечисленных деятелей Великобритании не относится к консерваторам?

- а) М. Тэтчер
- б) А. Идеен
- в) У. Черчилль
- г) Т. Блэр

5. Годы правления У. Черчилля в Великобритании

- а) 1932–1936 гг.
- б) 1951–1955
- в) 1960–1964
- г) 1971–1975

6. Основное направление внешней политики Великобритании в период правления М. Тэтчер

- а) охлаждение отношений с СССР
- б) продолжение активного англо-американского сотрудничества
- в) выступление Великобритании против решения НАТО о ежегодном увеличении военного бюджета
- г) активное участие Великобритании в тесной европейской интеграции

7. Какие изменения в международном положении Великобритании произошли после Второй мировой войны?

- а) превращение страны в доминирующую политическую силу в Европе
- б) создание и сохранение крупнейшей колониальной империи
- в) упадок экономики в связи с поражением в войне
- г) превращение страны в младшего партнера США

8. Каковы причины победы лейбористской партии на послевоенных парламентских выборах?

- а) недовольство избирателей политикой консерваторов во время Второй мировой войны
- б) падение авторитета лидера консерваторов У. Черчилля

- в) выдвижение лейбористами требования пересмотра итогов Второй мировой войны
- г) предложение лейбористами программы социальных реформ в интересах широких народных масс

9. Укажите три положения, характерные для политики первого послевоенного лейбористского правительства

- а) урезание прав профсоюзов, ограничение их влияния на производство
- б) приватизация важнейших отраслей промышленности
- в) введение бесплатного высшего образования
- г) национализация Английского банка и ряда важных отраслей промышленности
- д) введение комплексной системы социального страхования и обеспечения
- е) создание национальной службы здравоохранения и введение бесплатной системы медицинского обслуживания

10. Какие черты характерны для политики М. Тэтчер? Укажите три верных ответа из шести предложенных

- а) жесткое ограничение государственных расходов
- б) увеличение расходов на социальные нужды
- в) повышение налогов на крупные состояния
- г) ограничение государством конкуренции в промышленности
- д) сокращение социальных расходов государства
- е) приватизация государственного сектора экономики

### **Тема 3.4. Франция**

#### *Учебные вопросы*

1. Внутренняя и внешняя политика Франции в период Четвёртой республики (1946–1958 гг.).
2. Внутренняя и внешняя политика де Голля во Франции в годы Пятой республики.
3. Франция в 1974–2000 гг.
4. Франция в современном мире. Основные тенденции внутренней и внешней политики.



*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях развития Франции во второй половине XX века, современном состоянии проблемы в историографии.

### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к дискуссии.

Для дискуссии заранее студенты делятся на четыре подгруппы, каждая из которых готовит ответ на один вопрос: 1) социально-экономическое развитие; 2) развитие государственно-правовой системы; 3) внешняя политика; 4) культура и духовное развитие страны.

На семинаре дискуссия строится по следующему плану.

1. Первая подгруппа в течение 10 минут излагает свой ответ (студенты сами распределяют роли внутри подгруппы: кто будет отвечать, кто задавать вопросы соперникам).

2. Представители трёх других подгрупп задают вопросы на понимание, уточнение, возможно, дополняют ответ. Представители первой подгруппы отвечают на вопросы, отстаивают свою точку зрения, в обсуждении должны принять участие все студенты подгруппы.

3. Слово передаётся следующей подгруппе.

4. Подводятся итоги дискуссии. Студенты делают выводы об основных тенденциях развития страны в рассматриваемый период.

Преподаватель — ведущий дискуссии — оценивает результаты работы студентов, учитывая выступление, участие в обсуждении. Студенты имеют право добавить 1 балл той подгруппе, которая, на их взгляд, соответствовала всем требованиям: раскрыли содержание, уложились в отведённое время, участвовали в обсуждении все студенты подгруппы.

*Доклад.* Шарль де Голль: исторический портрет.

*Реферативный обзор.* Франция в современном мире.

*Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Арзаканян, М.Ц. Генерал де Голль на пути к власти / М.Ц. Арзаканян. — М. : Прогресс-Традиция, 2001. — 264 с.
2. Арзаканян, М.Ц. Жак Ширак / М.Ц. Арзаканян // Вопросы истории. — 1988. — № 8. — С. 84–104.
3. Арзаканян, М.Ц. История Франции : учеб. для вузов / М.Ц. Арзаканян, А.В. Ревякин, П.Ю. Уваров. — М. : Дрофа, 2004. — 474 с.
4. Арзаканян, М.Ц. Николя Саркози / М.Ц. Арзаканян // Вопросы истории. — 2009. — № 11. — С. 50–60.
5. Арзаканян, М.Ц. План «единой Европы» де Голля и СССР (1958–1962 гг.) / М.Ц. Арзаканян // История европейской интеграции (1945–1994 гг.) — М. : ИВИ РАН, 1995. — С. 197–205.
6. Арзаканян, М.Ц. Франция в начале XXI столетия / М.Ц. Арзаканян // Международная жизнь. — Сентябрь 2011. — С. 152–158.
7. Асслэн, Ж.-Ш. Экономическая история Франции с XVIII века до наших дней / Ж.-Ш. Асслэн. — М. : ИНТРАТЭК-Р, 1995. — 247 с.
8. Афанасьевский, Н. Между вчера и сегодня (внешняя политика Франции в середине 80-х гг.) / Н. Афанасьевский // Международная жизнь. — 1988. — № 4.
9. Васютинский, В.Н. Президент Французской Республики Ф. Миттеран / В.Н. Васютинский. — М. : Наука, 1992. — 365 с.
10. Голль, Ш. де. Мемуары надежд. Обновление. 1958–1962 гг. / Ш. де Голль // Новая и новейшая история. — 1993. — № 5; 1994. — № 4–5.
11. Государственное регулирование промышленности: новые отрасли и передовые технологии (на материале Франции). — М. : РАН, 1992. — 30 с.
12. Жискар д'Эстен, В. Французы: размышления о судьбе народа / В. Жискар д'Эстен. — М. : Ладомир, 2004. — 248 с.
13. История Франции / под общей ред. Ж. Карпантье, Ф. Лебрена в сотруд. с Э. Карпантье [и др.]. — СПб. : Евразия, 2008. — 605 с.
14. Карцев, Е.А. «Новые правые» Франции: антология современных идей. Основные тенденции эволюции правой идеологии и политики в годы Четвёртой и Пятой республик / Е.А. Карцев. — М. : Витязь, 1996. — 158 с.

15. Коломийцев, В.Ф. Франсуа Миттеран: политик и человек / В.Ф. Коломийцев // Новая и новейшая история. — 1999. — № 1. — С. 163–181.
16. Ле Пен, Ж.-М. О Франции, которой надо научиться говорить «nyet» / Ж.-М. Ле Пен // Свободная мысль-XXI. — 2005. — № 6. — С. 121–136.
17. Манжолa, В. Внешняя политика Франции: изменилась ли доктрина голлизма / В. Манжолa, А. Шаповалова // Свободная Европа. — 2014. — № 4. — С. 84–96.
18. Обичкина, Е.О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире / Е.О. Обичкина. — М. : МГИМО, 2004. — 487 с.
19. Рыбаков, В. Сто дней Лионеля Жоспена / В. Рыбаков // Мировая экономика и международные отношения. — 1998. — № 1. — С. 116–129.
20. Смирнов, В.П. Франция в XX веке : учеб. пособие для вузов / В.П. Смирнов. — М. : Дрофа, 2001. — 352 с.
21. Тульчинская, Т.В. Идея нации в политической культуре. Исторический опыт Франции / Т.В. Тульчинская // Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки. — 1996. — № 3. — С. 23.
22. Уильямс Ч. Последний великий француз. Жизнь генерала де Голля / Ч. Уильямс. — М. : АСТ ; Ермак, 2003. — 607 с.
23. Франция в поисках новых путей / под ред. Ю.И. Рубинского. — М. : Весь мир, 2007. — 624 с.
24. Французская Республика. Конституция и законодательные акты / сост. В.В. Маклаков, В.Л. Энтин ; редкол. Г.В. Барабашев [и др.]. — М. : Прогресс, 1989. — 448 с.
25. Хрущев — де Голль. Встречи в Париже в 1960 г. // Исторический архив. — 1996. — № 1. — С. 107.

### *Тест*

1. Какое из перечисленных положений не характерно для Франции периода Четвёртой республики?

- а) ФКП была выведена из правительства
- б) к суду были привлечены деятели фашистского режима
- в) за 12 лет сменилось 14 правительств
- г) была введена карточная система на продукты питания

**2. Какое из перечисленных положений не характерно для Франции периода Пятой республики?**

- а) Франция продолжала активно импортировать продовольствие из стран Западной Европы
- б) войска Франции были выведены из-под контроля командования НАТО
- в) в стране было создано собственное ядерное оружие
- г) левые силы попытались выйти из кризиса путём дальнейшего расширения вмешательства государства в социально-экономическую сферу

**3. Какое из приведённых положений из истории Франции является верным?**

- а) Конституция 1946 г. во Франции была одной из самых демократических в послевоенной Европе
- б) в 1950-е годы во Франции темпы экономического роста были выше, чем в ФРГ и Италии, но намного ниже, чем в Великобритании
- в) Ш. де Голль активно поддерживал Четвёртую республику во Франции
- г) ультраколониалисты во Франции — это сторонники освобождения колоний

**4. Первый государственный визит в независимый Алжир нанёс президент Франции**

- а) Ж. Ширак
- б) Ш. де Голль
- в) Ж. Помпиду
- г) Ф. Миттеран

**5. Кто из перечисленных политических деятелей Франции был президентом Четвёртой республики?**

- а) Ш. де Голль
- б) Ж. Помпиду
- в) В. Жискар д'Эстен
- г) Р. Коти

**6.** Кто из перечисленных премьер-министров Франции Пятой республики занимал пост президента с 1969 по 1974 г.?

- а) М. Дебре
- б) Ж. Помпиду
- в) Ж. Ширак
- г) Р. Барр

**7.** Какое положение нельзя отнести к внешнеполитической доктрине Шарля де Голля?

- а) трансформация биполярного мирового порядка, создание «третьего полюса» влияния в системе международных отношений
- б) концепция западноевропейской интеграции «Европа Отечества»
- в) активное противостояние политике мирного сосуществования
- г) национальная военная доктрина «обороны по всем азимутам»

**8.** Какое из приведённых положений не соответствует государственно-правовой доктрине Шарля де Голля?

- а) создание парламентской республики
- б) прямые всеобщие президентские выборы
- в) ограничение полномочий парламента
- г) ограничение многопартийной системы в рамках мажоритарной избирательной системы

**9.** Какое из положений не характерно для экономической доктрины Шарля де Голля?

- а) жёсткое стратегическое планирование и налоговая политика
- б) сокращение государственного сектора в базовых и перспективных отраслях
- в) монетарная политика
- г) активизация бюджетной инвестиционной политики

**10.** Какое из определений голлизма не верно?

- а) политическая философия, соединяющая французские традиции со спецификой развития в 1940—60-е годы
- б) политическая программа Ш. де Голля
- в) государственно-правовая доктрина, воплощённая в Конституции 1946 г.
- г) политическое течение, эволюционировавшее от личной партии де Голля к современному французскому варианту неоконсерватизма

## Тема 3.5. ФРГ

### *Учебные вопросы*

1. Образование ФРГ. Годы канцлерства К. Аденауэра.
2. Социал-демократическая эра В. Брандта в ФРГ.
3. «Эпоха Коля»: немецкий неоконсерватизм и объединение Германии.
4. Германия на рубеже XX–XXI вв.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях развития Германии во второй половине XX века, современном состоянии проблемы в историографии.

### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к дискуссии.

Для дискуссии заранее студенты делятся на четыре подгруппы, каждая из которых готовит ответ на один вопрос: 1) социально-экономическое развитие; 2) развитие государственно-правовой системы; 3) внешняя политика; 4) культура и духовное развитие страны.

На семинаре дискуссия строится по следующему плану.

1. Первая подгруппа в течение 10 минут излагает свой ответ (студенты сами распределяют роли внутри подгруппы: кто будет отвечать, кто задавать вопросы соперникам).

2. Представители трёх других подгрупп задают вопросы на понимание, уточнение, возможно, дополняют ответ. Представители первой подгруппы отвечают на вопросы, отстаивают свою точку зрения, в обсуждении должны принять участие все студенты подгруппы.

3. Слово передаётся следующей подгруппе.

4. Подводятся итоги дискуссии. Студенты делают выводы об основных тенденциях развития страны в рассматриваемый период.

Преподаватель — ведущий дискуссии — оценивает результаты работы студентов, учитывая выступление, участие в обсуждении. Студенты имеют право добавить 1 балл той подгруппе, которая, на их взгляд, соответствовала всем требованиям: раскрыли содержание, уложились в отведённое время, участвовали в обсуждении все студенты подгруппы.

### *Доклады*

1. Гельмут Коль и политика неоконсерватизма в ФРГ.
2. Объединение Германии.
3. Социальная рыночная экономика: германский путь.

*Реферативный обзор.* Германия в современном мире.

### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Аденауэр, К. Воспоминания / К. Аденауэр. — М., 1966. — Т. 1—2.
2. Ахматзян, А.А. Федеративная Республика Германия в конце XX века / А.А. Ахматзян // Новая и новейшая история. — 1999. — № 4. — С. 35—50.
3. Белов, В.Б. Германия. Вызовы XXI века / В.Б. Белов. — М. : Весь мир, 2009. — 792 с.
4. Бойченко, И.Б. Проблема и специфика перехода Восточной Германии к социальной рыночной экономике / И.Б. Бойченко. — М. : Изд-во МГУ, 1993. — 127 с.
5. Брандт, В. Воспоминания / В. Брандт. — М. : Новости, 1991. — 528 с.
6. Ватлин, А.Ю. Германия в XX в. : учеб. пособ. / А.Ю. Ватлин. — М. : РОССПЭН, 2005. — 336 с.
7. Германия. XX век. Модернизм. Авангард. Постмодернизм / ред.-сост. В.Ф. Колязин. — М. : РОССПЭН, 2008. — 608 с.
8. Диманис, М.Д. Социал-демократическая концепция государства / М.Д. Диманис // Полис. — 1992. — № 4. — С. 184.
9. Зарицкий, Б.Е. Секреты «германского чуда»: как Л. Эрхарду удалось победить инфляцию и разруху / Б.Е. Зарицкий // Новое время. — 1995. — № 14. — С. 18—19.
10. Ламперт, Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь / Х. Ламперт. — М. : Дело, 1993. — 224 с.

11. Наринский, М.М. Берлинский кризис 1948–1949 гг. / М.М. Наринский // Новая и новейшая история. — 1995. — № 3. — С. 16–29.
12. Никитин, А.К. Современная внешнеполитическая стратегия ФРГ / А.К. Никитин. — М. : МГИМО, 2008. — 320 с.
13. Павлов, Н.В. История современной Германии. 1945–2005 / Н.В. Павлов. — М. : АСТ; Астрель, 2006. — 512 с.
14. Павлов, Н.В. Внешняя политика ФРГ в постбиполярном мире / Н.В. Павлов. — М. : Наука, 2005. — 412 с.
15. Патрушев, А.И. Германия в XX веке : учеб. пособие / А.И. Патрушев. — М. : Дрофа, 2004. — 432 с.
16. Послевоенная история Германии. Российско-немецкий опыт и перспективы : материалы конф. российских и немецких историков, 28–30 окт. 2005 г., Москва / ред. Б. Бонвеч, А.Ю. Ватлин. — М. : Директ Медиа Паблшинг, 2007. — 351 с.
17. Потапов, А.В. Кризис ГДР в 1980-х годах и объединение Германии / А.В. Потапов // Новая и новейшая история. — 1991. — № 5. — С. 3–15.
18. Соухон, Л. Новая политика безопасности Германии / Л. Соухон. — М. : ИНИОН, 1992. — 14 с.
19. Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в России / под общ. ред. Р.М. Нуреева. — М. : ГУ-ВШЭ, 2007. — 325 с.
20. Стрелец, М. Германия после парламентских выборов 2013 года / М. Стрелец, Н. Морозова // Свободная Европа. — 2014. — № 3. — С. 77–83.
21. Тоганова, Н. ФРГ и перспективы социального государства / Н. Тоганова // Свободная Европа. — 2015. — № 1. — С. 69–78.
22. Турнер, Г. Особенности создания социального рыночного хозяйства в восточных землях Германии / Г. Турнер // Проблемы теории и практики управления. — 1996. — № 3. — С. 46–49.
23. Уильямс, Ч. Аденауэр: отец новой Германии / Ч. Уильямс. — М. : АСТ, 2002. — 708 с.
24. Черняев, А.С. Объединение Германии. Политические механизмы и психологические стереотипы / А.С. Черняев // Свободная мысль. — 1997. — № 8. — С. 3–15.
25. Шульц, З. Реформа Эрхарда / З. Шульц // Вопросы экономики. — 1991. — № 8. — С. 132–154.



### *Тест*

#### **1. Соотнесите даты и события из истории ФРГ**

- |                        |                                       |
|------------------------|---------------------------------------|
| а) август 1949 г.      | 1) первые выборы в парламент          |
| б) 1949—1963 гг.       | 2) федеральным канцлером был Аденауэр |
| в) 1955 г.             | 3) ФРГ стала членом НАТО              |
| г) 1957 г.             | 4) ФРГ стала одним из основателей ЕЭС |
| д) 21 сентября 1949 г. | 5) образование ФРГ                    |

#### **2. Соотнесите даты и события из истории ФРГ**

- |                      |                                                          |
|----------------------|----------------------------------------------------------|
| а) 1956 г.           | 1) запрещена Коммунистическая партия Германии            |
| б) 1969 г.           | 2) создано первое коалиционное правительство СвДП и СДПГ |
| в) 1980 г.           | 3) «зелёные» добились депутатских мест в бундестаге      |
| г) 1982 г.           | 4) канцлером ФРГ стал Гельмут Коль                       |
| д) 3 октября 1990 г. | 5) объединение ФРГ и ГДР                                 |

**3. Какое из приведённых утверждений из истории ФРГ не соответствует действительности?**

- а) в сентябре 2002 г. на очередных парламентских выборах с незначительным преимуществом победу получил правящий блок СДПГ / «Союз 90» / «зелёные» во главе с Г. Шрёдером
- б) Гельмуту Коль суждено было оказаться канцлером объединённой Германии
- в) К. Аденауэр в 1952 г. согласился с планом объединения Германии, предложенным СССР, по которому она должна была стать нейтральным государством
- г) правительство В. Брандта реализовало «новую восточную политику»

**4. Какое из перечисленных положений не относится к «новой восточной политике» Вилли Брандта в ФРГ?**

- а) признание послевоенных границ
- б) непризнание ГДР
- в) подписание договора о статусе Западного Берлина
- г) торговое сотрудничество со странами Восточной Европы

5. Программу социально-экономических преобразований в ФРГ «Повестка дня – 2010» предложил федеральный канцлер

- а) Г. Шрёдер
- б) Г. Коль
- в) А. Меркель
- г) В. Брандт

6. Президент ФРГ с 2004 г.

- а) К. Карстенс
- б) Й. Рау
- в) Х. Келлер
- г) Р. Герцог

7. Расположите в хронологической последовательности федеральных канцлеров ФРГ

- а) Г. Шмидт
- б) Г. Коль
- в) Г. Шрёдер
- г) А. Меркель

8. Расположите в хронологической последовательности фамилии федеральных канцлеров ФРГ в зависимости от периода, когда они занимали эту должность

- а) К. Аденауэр
- б) Л. Эрхард
- в) В. Брандт
- г) Г. Шмидт
- д) Г. Коль
- е) Г. Шрёдер
- ж) А. Меркель

9. Внешнеполитические приоритеты ФРГ в 1990-е годы

- а) охлаждение отношений с Россией
- б) сопротивление Германии в вопросе вступления в НАТО восточно-европейских государств
- в) активные внешнеполитические действия Германии в восточноевропейском регионе
- г) выступление против европейской интеграции

**10.** Какие три черты из перечисленных ниже характерны для политики «социального рыночного хозяйства»?

- а) роль государства сводится к установлению правил, по которым действуют хозяйственные субъекты
- б) наличие резкого контраста между богатыми и бедными, острые социальные конфликты
- в) национализация важнейших отраслей экономики
- г) сильная социальная политика государства
- д) тесные экономические интеграционные связи с Советским Союзом
- е) поддержание свободной конкуренции, защита частной собственности

### **Тема 3.6. Италия**

#### ***Учебные вопросы***

1. Итоги и последствия Второй мировой войны.
2. Италия во второй половине 1940-х – 1960-е годы. «Проблема Юга».
3. Социально-экономическое и политическое развитие в 1970–1980-е годы.
4. Основные тенденции развития Италии в 1990–2000-е годы.

***Изучив данную тему, студент должен*** иметь представление об основных тенденциях развития Италии во второй половине XX – начале XXI в., современном состоянии проблемы в историографии.

#### ***Методические рекомендации по изучению темы***

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к дискуссии.

Для дискуссии заранее студенты делятся на четыре подгруппы, каждая из которых готовит ответ на один вопрос: 1) социально-экономическое развитие; 2) развитие государственно-правовой системы; 3) внешняя политика; 4) культура и духовное развитие страны.

На семинаре дискуссия строится по следующему плану.

1. Первая подгруппа в течение 10 минут излагает свой ответ (студенты сами распределяют роли внутри подгруппы: кто будет отвечать, кто задавать вопросы соперникам).

2. Представители трёх других подгрупп задают вопросы на понимание, уточнение, возможно, дополняют ответ. Представители первой подгруппы отвечают на вопросы, отстаивают свою точку зрения, в обсуждении должны принять участие все студенты подгруппы.

3. Слово передаётся следующей подгруппе.

4. Подводятся итоги дискуссии. Студенты делают выводы об основных тенденциях развития страны в рассматриваемый период.

Преподаватель — ведущий дискуссии — оценивает результаты работы студентов, учитывая выступление, участие в обсуждении. Студенты имеют право добавить 1 балл той подгруппе, которая, на их взгляд, соответствовала всем требованиям: раскрыли содержание, уложились в отведённое время, участвовали в обсуждении все студенты подгруппы.

#### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Барабанов, О.Н. Эволюция регионов Италии как акторов мировой политики / О.Н. Барабанов // Полис. — 2005. — № 4. — С. 99—198.
2. Васильева, Т.А. Реформы государственных институтов в Италии / Т.А. Васильева. — М. : Наука, 1993. — № 3. — С. 133—140.
3. Григорьева, И.В. Италия в XX веке : учеб. пособ. / И.В. Григорьева. — М. : Дрофа, 2006. — 256 с.
4. Зевелева, Г.И. Италия на пути глубоких перемен / Г.И. Зевелева // Мировая экономика и международные отношения. — 1995. — № 1. — С. 125—131.
5. Ильинский, М.М. Сильвио Берлускони — премьер Италии / М.М. Ильинский. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. — 586 с.
6. Левин, И. Выбор Италии / И. Левин // Мировая экономика и международные отношения. — 1994. — № 7. — С. 118—128.
7. Левин, И. Размышления об итальянском кризисе / И. Левин // Политические исследования // Полис. — 1995. — № 2. — С. 44—57.

8. Левин, И.Б. Италия после первой республики / И.Б. Левин ; отв. ред. К.Г. Холодковский // Эволюция политических институтов на Западе. — М. : ИМЭМО РАН, 1999, — С. 17–33.
9. Линтнер, В. Италия. История страны / В. Линтнер. — М. : Эксмо, 2008. — 384 с.
10. Лисовский, Ю.П. Италия: от фашизма к демократии / Ю.П. Лисовский. — М. : Наука, 1990. — 285 с.
11. Любин, В.П. Итальянская партийно-политическая система в 90-е годы / В.П. Любин // Мировая экономика и международные отношения. — 1998. — № 3. — С. 159–163.
12. Маслова, Е. Италия: образование и экономическое развитие / Е. Маслова // Свободная Европа. — 2014. — № 4. — С. 61–69.
13. Попов, Л.Б. Соотношение сил и политическая борьба в Италии (1976–1990 гг.) / Л.Б. Попов. — М. : Знание, 1990. — 63 с.
14. Современная Италия / под ред. В.П. Любина. — М. : РАН ИНИОН, 2004. — 186 с.

### *Тест*

1. Какое из приведённых утверждений из истории Италии не соответствует действительности?

- а) «Красные бригады» — ультралевая террористическая организация в Италии, совершившая в 1970-80-е годы сотни террористических актов
- б) к середине 1960-х годов ИКП удалось сохраниться в качестве влиятельной силы, в то время как христианские демократы теряли своё влияние в результате падения роли католической церкви, модернизации и урбанизации Юга
- в) по уровню коррупции Италия не знает себе равных в Западной Европе. Во многом это связано с пропорциональной системой выборов
- г) вследствие политической нестабильности Италии удалось избежать роста терроризма как со стороны неофашистов, так и со стороны левацких организаций

**2. Лидер левоцентристского блока в Италии «Оливковое дерево»**

- а) С. Берлускони
- б) Р. Проди
- в) А. Моро
- г) Дж. Джолитти

**3. Кто из перечисленных политических деятелей Италии был премьер-министром в 1996—1998 гг.?**

- а) Д. Амато
- б) К. Чампи
- в) Р. Проди
- г) М. Д'Алема

**4. После завершения Второй мировой войны Италия была**

- а) оккупирована Соединенными Штатами
- б) разделена на зоны оккупации между Францией, Великобританией и США
- в) здесь был восстановлен демократический режим
- г) здесь был установлен контроль со стороны ООН

**5. Какие партии были крупнейшими в итальянском парламенте в 1940—1950-е гг.?**

- а) христианско-демократическая, социалистическая, коммунистическая
- б) республиканская, демократическая, прогрессивная
- в) либеральная, консервативная, лейбористская
- г) монархическая, национальная правая, трудовая

**6. В чем состояла особенность итальянской партийно-политической системы?**

- а) в господствующем положении одной партии — социалистической
- б) частой смене политических партий, находившихся у власти короткое время
- в) господствующем положении одной партии — христианско-демократической
- г) прочной коалиции христианско-демократической и социалистической партий

**7. Какая черта из перечисленных ниже была характерна для экономического развития Италии в послевоенный период?**

- а) превращение из аграрно-индустриальной в высокоразвитую индустриальную страну
- б) диспропорции в развитии Севера и Юга страны
- в) консервация традиционного уклада
- г) устойчивые темпы развития промышленности

**8. Укажите три положения, характерные для социально-экономического развития Юга Италии**

- а) развитие мелкого и среднего производства обуви, текстиля и т. д.
- б) отсталое аграрное производство
- в) развитие крупной промышленности и массовое производство передовой техники
- г) наличие проблемы занятости населения
- д) проявление проблем коррупции, терроризма, внедрение мафии в политику
- е) наличие демократических тенденций в политике

**9. Какие партии создали левоцентристскую коалицию?**

- а) христианско-демократическая и коммунистическая
- б) христианско-демократическая и социалистическая
- в) христианско-демократическая, социалистическая и коммунистическая
- г) социалистическая и коммунистическая

**10. В чем заключалась суть идеи «третьей фазы»?**

- а) в политической изоляции коммунистов и создании прочной коалиции правых партий
- б) преодолении политического кризиса путем включения в правительственную коалицию коммунистов
- в) формировании коалиции пяти партий — ХДП, ИСП, социал-демократов, республиканцев, либералов
- г) привлечении к сотрудничеству группировки «Красные бригады»

## Раздел 4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

---

### Тема 4.1. Итоги Второй мировой войны. Международные отношения в период холодной войны

#### *Учебные вопросы*

1. Итоги Второй мировой войны.
2. Международные отношения во второй половине 1940 — начале 1950-х годов. Начало холодной войны.
3. Страны Европы и Америки в системе международных отношений во второй половине 1950—1960-е годы.
4. Разрядка 1970-х годов.
5. Страны Европы и Америки в системе международных отношений в 1980-е годы.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление о системе международных отношений в период холодной войны, об основных аспектах историографии темы.

#### *Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;
- выполнить тест по теме;
- подготовиться к круглому столу;
- выполнить задание: заполнить таблицу.

*Вариант 1.* Основные региональные конфликты периода холодной войны

| Название конфликта | Хронологические рамки | Содержание (кратко) | Итоги, последствия |
|--------------------|-----------------------|---------------------|--------------------|
|                    |                       |                     |                    |



## *Вариант 2. Политика разрядки в международных отношениях*

| Событие (договор о разоружении, проведение международной конференции и пр.) | Дата (год) | Содержание договоренности |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------|
|                                                                             |            |                           |

Выбирает вариант задания, которое будет выполнять студент, преподаватель.

На семинаре обсуждаются следующие вопросы.

1. Итоги и последствия Второй мировой войны.
2. Причины начала холодной войны.
3. Складывание Ялтинско-Потсдамской системы.
4. Её основные черты и принципы.
5. Противоречия в системе международных отношений в период холодной войны.
6. Причины возникновения региональных конфликтов.
7. Причины окончания, итоги и последствия холодной войны.

Объявляется дискуссионный в отечественной и зарубежной историографии вопрос (проблема), далее студенты представляют разные точки зрения современников и историков и обсуждают их. В итоге студенты делают выводы по содержанию дискуссии. Преподаватель оценивает ответы студентов по четырехбалльной шкале с учётом выступлений и участия в обсуждении.

### *Доклады*

1. Ялтинско-Потсдамский миропорядок: формирование, черты, противоречия.
2. Интеграция стран Европы и Америки в период холодной войны.

### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Баскин, Ю.Я. История международного права / Ю.Я. Баскин, Д.И. Фельдман. — М. : Международные отношения, 1990. — 204 с.
2. Батюк, В. Первые заморозки: советско-американские отношения в 1945—1950-х гг. / В. Батюк, Д. Евстафьев. — М. : Рос. унив. изд-во, 1996. — 253 с.
3. Вайсс, М. Международные отношения после 1945 г. / М. Вайсс. — М. : Городец, 2005. — 336 с.

4. XX век: многообразие, противоречивость, целостность / отв. ред. А.О. Чубарьян. — М. : Наука, 1996. — 271 с.
5. Дубинин, Ю.В. Тернистый путь к Хельсинки, 1975 г. / Ю.В. Дубинин // Новая и новейшая история. — 1994. — № 4—5.
6. Корниенко, Г.М. «Холодная война»: истоки, причины и последствия / Г.М. Корниенко // Осмысление истории / под ред. Г.Н. Севостьянова. — М. : Просвещение, 1996. — С. 199.
7. Наринский, М.М. СССР и план Маршалла / М.М. Наринский // Новая и новейшая история. — 1993. — № 2. — С. 11—19.
8. Основы общей теории международных отношений / под ред. А.С. Мамыкина. — М. : Изд-во МГУ, 2009. — 592 с.
9. ООН и современные международные отношения. — М. : Наука, 1986. — 286 с.
10. Печатной, В.О. США: скрытые дебаты по «русскому вопросу» в 1945 г. / В.О. Печатной // Новая и новейшая история. — 1997. — № 1. — С. 107—122.
11. Региональные и локальные конфликты: история и современность : реф. сб. / ред. колл.: И.Н. Кравченко [и др.]. — М. : ИНИОН РАН, 1989. — 235 с.
12. Рошин, А. Так начиналась ООН / А. Рошин // Международная жизнь. — 1992. — № 7. — С. 125—130.
13. Чубарьян, А.О. Холодная война. 1945—1963 гг. Историческая ретроспектива / А.О. Чубарьян, Н.И. Егорова. — М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2003. — 642 с.
14. Чубарьян, А.О. Новая история «холодной войны» / А.О. Чубарьян // Новая и новейшая история. — 1997. — № 6. — С. 3—23.
15. Шарова, А.Я. США и ООН: концепция и реальность (1940—80-е гг.) / А.Я. Шарова. — М. : Наука, 1991. — 126 с.

### *Тест*

**1. В чём заключается смысл «доктрины Трумэна»?**

- а) недопущение вмешательства иностранных государств в дела стран западного полушария
- б) возврат США к политике изоляционизма 20–30-х годов XX века
- в) противостояние давлению СССР на «свободные народы»
- г) тесное сотрудничество США и Европы в Тихоокеанском регионе

**2. Кто из перечисленных деятелей связан с вводом советских войск в Афганистан в 1979 г.?**

- а) Н.С. Хрушев, Дж. Кеннеди, Ф. Кастро
- б) Л.И. Брежнев, А. Дубчек, Г. Гусак
- в) Д.Ф. Устинов, А.А. Громыко, Л.И. Брежнев, Х. Амин, Б. Кармаль
- г) К.У. Черненко, Р. Рейган, З. Бжезинский

**3. Кто из перечисленных деятелей связан с Карибским кризисом в октябре 1962 г.?**

- а) Н.С. Хрушев, Дж. Кеннеди, Ф. Кастро
- б) Л.И. Брежнев, А. Дубчек, Г. Гусак
- в) Д. Устинов, А. Громыко, Л. Брежнев, Х. Амин, Б. Кармаль
- г) К. Черненко, Р. Рейган, З. Бжезинский

**4. Когда разразился Карибский кризис?**

- а) 1961 г.
- б) 1962
- в) 1965
- г) 1979

**5. Когда СССР подписал Хельсинкские соглашения?**

- а) в 1977 г.
- б) 1978
- в) 1975
- г) 1989

**6. Дата ввода советских войск в Чехословакию**

- а) 1965 г.
- б) 1968
- в) 1956
- г) 1979

**7. Холодная война — это**

- а) разрыв дипломатических отношений между СССР и США
- б) конфликт стран Запада и Востока
- в) политическая, военно-стратегическая и идеологическая конфронтация двух систем

**8. Какой орган регулировал экономические отношения социалистических стран?**

- а) ООН
- б) Варшавский договор
- в) Совет Европы
- г) Совет экономической взаимопомощи

**9. Холодная война — это**

- а) одна из военных операций в ходе Второй мировой войны
- б) система репрессий, созданная Сталиным в СССР
- в) период неблагоприятных отношений между СССР и КНР
- г) попытка западных стран заблокировать советский военно-промышленный комплекс
- д) система отношений, установившихся между социалистическими и капиталистическими странами после Второй мировой войны

**10. Железный занавес — это**

- а) международные отношения, базирующиеся на принципах укрепления границ
- б) усиление пограничного контроля
- в) система мер против проникновения террористов
- г) система мер, направленная на внешнюю изоляцию СССР от других стран в годы холодной войны

**11. Биполярность мира — это**

- а) система международных отношений, основанная на противостоянии двух сверхдержав (СССР и США) и созданных ими военно-политических союзов (ОВД и НАТО)
- б) один из фундаментальных принципов, утверждающий необходимость многообразия во всех сферах жизни общества
- в) разграничение, определение границ на основе заключенных договоров

г) политика хозяйственного обособления, создание замкнутой, самообеспечивающейся экономики

**12. Военно-стратегический паритет — это**

- а) гонка вооружений
- б) борьба за передел мира
- в) военное противостояние
- г) равновесие в системах вооружений, включая ядерные, между СССР и США, ОВД и НАТО в годы холодной войны

**13. Гонка вооружений — это**

- а) соревнование между учеными, разрабатывающими новые виды оружия
- б) международная торговля оружием
- в) непрерывное наращивание военного потенциала
- г) борьба с международным терроризмом

**Тема 4.2. Основные тенденции развития стран Европы и Америки в конце XX – начале XXI века**

*Учебные вопросы*

1. Основные тенденции социально-экономического развития. Мировой экономический кризис 2008 г. и его последствия.
2. Основные тенденции общественно-политического развития.
3. Система международных отношений в условиях крушения биполярного мира. Евроинтеграция.

*Изучив данную тему, студент должен* иметь представление об основных тенденциях политического, социально-экономического развития стран Европы и Америки, современной системе международных отношений, основных аспектах историографии темы.

*Методические рекомендации по изучению темы*

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал в учебнике, ознакомиться с историческими источниками и дополнительной литературой;
- законспектировать одну статью по теме из списка дополнительной литературы;

- выполнить тест по теме;
  - подготовиться к круглому столу;
  - выполнить задание.
1. Выписать основные вехи расширения блока НАТО (с 1949 года).
  2. Выписать основные вехи расширения Европейского союза (с 1957 года).
  3. Записать основные этапы складывания Шенгенской зоны (с 1985 года).
  4. Записать основные этапы складывания еврозоны.
- На семинаре обсуждаются следующие вопросы.
1. Итоги и последствия окончания холодной войны.
  2. Основные концепции современного миропорядка.
  3. Черты современного миропорядка.
  4. Противоречия в системе современных международных отношений.
  5. Основные силы, полюсы мирового развития.
  6. Перспективы развития современных международных отношений.

Объявляется дискуссионный в отечественной и зарубежной историографии вопрос (проблема), далее студенты представляют разные точки зрения современников и историков и обсуждают их. В итоге студенты делают выводы по содержанию дискуссии. Преподаватель оценивает ответы студентов по пятибалльной шкале с учётом выступлений и участия в обсуждении.

### *Доклады*

1. Мировой экономический кризис 2008 г. и его последствия.
2. Евроинтеграция на современном этапе.

### *Дополнительная литература к теме семинарского занятия*

1. Зарубежные исследователи о глобальном финансовом кризисе и его уроках : реферат. сборник / ред.-сост. В.А. Шурпаков. — М. : ИНИОН, 2012. — 148 с.
2. Зеленов, Л.А. Современная глобализация: состояние и перспективы / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров, Е.И. Степанов. — СПб. : Ленанд, 2009. — 304 с.
3. Капица, С.П. Глобальная демографическая революция и будущее человечества / С.П. Капица // Новая и новейшая история. — 2004. — № 4. — С. 42–55.

4. Ковлер, А.И. Кризис демократии? Демократия на рубеже XXI века / А.И. Ковлер. — М. : РАН, Ин-т государства и права, 1997. — 102 с.
5. Костюк, В.Н. Информационные процессы в постиндустриальном обществе / В.Н. Костюк // Общественные науки и современность. — 1996. — № 6. — С. 101–110.
6. Костюк, В.Н. Социальная эволюция на больших временных интервалах / В.Н. Костюк // Общественные науки и современность. — 2007. — № 1.
7. Костюк, В.Н. Специфика экономики, основанной на знаниях / В.Н. Костюк // Общественные науки и современность. — 2004. — № 4. — С. 134–144.
8. Кругман, П.Р. Возвращение «великой депрессии»? / П.Р. Кругман. — М. : Эксмо, 2009. — 336 с.
9. Носов, М. Отношения ЕС – США: политика, экономика, безопасность / М. Носов // Свободная Европа. — 2014. — № 4. — С. 8–22.
10. Осадчая, И. Эволюция кейнсианства в условиях неоконсервативного сдвига / И. Осадчая // Мировая экономика и международные отношения. — 1990. — № 9. — С. 3–14.
11. Пебро, М. Международные экономические, валютные и финансовые отношения / М. Пебро. — М. : Прогресс-Универс, 2004. — 556 с.
12. Пискулова, Н.А. Экология и глобализация / Н.А. Пискулова. — М. : МГИМО-Университет, 2010. — 210 с.
13. Поленина, С.В. Право, гендер и культура в условиях глобализации / С.В. Поленина, Е.В. Скурко. — М. : Формула права, 2009. — 192 с.
14. Расширение Европейского союза и Россия / под ред. О.В. Буториной, Ю.А. Борко. — М. : Деловая литература, 2006. — 568 с.
15. Современная мировая политика. Прикладной анализ / под ред. А.Д. Богатурова. — М. : Аспект-Пресс, 2009. — 588 с.
16. Уткин, А.И. Новый мировой порядок / А.И. Уткин. — М. : Алгоритм-ЭКМО, 2006. — 640 с.
17. Цуркан, А. Европа: исламский радикализм vs модернизация религии / А. Цуркан // Свободная Европа. — 2014. — № 2. — С. 131–142.

18. Чумаков, А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира / А.Н. Чумаков. — М. : Проспект, 2005. — 432 с.
19. Шемятенков, В.Г. Европейская интеграция : учеб. пособие / В.Г. Шемятенков. — М. : Международные отношения, 2003. — 400 с.
20. Яковец, Ю. Становление постиндустриальной цивилизации / Ю. Яковец // Вопросы экономики. — 1992. — № 10. — С. 18–25.

### *Тест*

1. В связи с заключением Маастрихтского договора и образованием ЕС военно-политическая структура Западноевропейского союза (ЗЕС)

- а) была ориентирована на перспективную подготовку создания единых европейских вооружённых сил
- б) была ликвидирована
- в) была преобразована в один из институтов Европейского союза
- г) была ориентирована на разработку наступательной стратегии Евросоюза

2. Какое государство не поддержало вторжение США в Ирак?

- а) Италия
- б) Франция
- в) Великобритания
- г) Испания

3. В 1999 г. в НАТО вошли

- а) Сербия и Черногория
- б) Латвия и Литва
- в) Словакия и Эстония
- г) Польша, Венгрия, Чехия

4. Какое из перечисленных государств не входит в «большую восьмёрку»?

- а) Италия
- б) Япония
- в) ФРГ
- г) Испания
- д) Великобритания



5. Какой юридический акт зафиксировал создание Европейского союза?

- а) Маастрихтский договор 1993 г.
- б) Гагская конвенция 1949 г.
- в) Лондонский договор 1978 г.
- г) Брюссельский пакт 1948 г.

6. Европейское экономическое пространство

- а) было образовано в результате создания валютного и экономического союза в рамках реализации Маастрихтского договора
- б) было сформировано при заключении экономического договора между ЕЭС и ЕАСТ
- в) складывается из системы региональных интеграционных объединений (ЕЭС, ЕАСТ, СНГ, Вышеградская группа, Балтийская группа)
- г) рассматривается как общая система экономических, научно-технических, финансовых связей между европейскими странами вне зависимости от их принадлежности к региональным интеграционным объединениям

7. Военная операция США «Лиса в пустыне», направленная против Ирака, проводилась

- а) в 1996 г.
- б) 1991
- в) 1998
- г) 1989

8. Какие цели преследовал Саддам Хусейн в связи с военным вторжением в Кувейт?

- а) захват кувейтских залежей каменного угля
- б) стремление Ирака к лидерству среди государств Ближнего Востока
- в) присвоение нефтяных богатств Кувейта
- г) освобождение иракских политических заключенных

9. Как прореагировала Российская Федерация на захват Кувейта Ираком?

- а) полностью поддержала действия Хусейна
- б) вступила в антииракскую коалицию

- в) присоединилась к экономической блокаде Ирака
- г) приняла активное участие в операции «Буря в пустыне»

**10.** Международные переговоры об объединении Германии происходили

- а) под патронажем США и СССР
- б) в порядке двусторонних консультаций ФРГ, ГДР, СССР, США, Великобритании, Франции
- в) по схеме «2+4» (ФРГ – ГДР, СССР – США – Великобритания – Франция)
- г) на основе немецкого политического диалога (ФРГ – ГДР) при консультативном участии СССР и США

## ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Основные тенденции и черты социально-экономического развития стран Европы и Америки в 1918—1945 гг. Усиление роли государства.
2. Развитие демократии и антидемократизм в политической истории стран Европы и Америки в 1918—1945 гг. Место и роль политических партий.
3. Итоги Первой мировой войны. Версальско-Вашингтонская система международных отношений.
4. Германская революция 1918—1919 гг., её итоги. Основные положения Веймарской конституции.
5. Социально-экономическое и политическое развитие США в период капиталистической стабилизации.
6. Социально-экономическое и политическое развитие Великобритании в 1920-е годы.
7. Особенности экономического и политического развития Франции после Первой мировой войны. Правление «национального блока» в 1920—1924 гг.
8. Левоцентристская коалиция «Картель левых» и выборы 1824 г. во Франции. Национальное единение 1926—1928 гг. Политический кризис 1928—1929 гг.
9. Социально-экономическое и политическое развитие Германии в 1920-е годы. Веймарская республика.
10. Идеология и практика немецкого национал-социализма.
11. Италия после Первой мировой войны. Установление фашистского режима. Создание партократического государства.
12. Социально-экономическая политика Муссолини. Особенности итальянского фашизма.
13. США в условиях экономического кризиса 1929—1932 гг. Первый этап осуществления «Нового курса» Рузвельта (1932—1934 гг.).

14. Второй и третий этапы осуществления «Нового курса» Рузвельта (1935–1939 гг.).
15. Социально-экономическое и политическое развитие Великобритании в 1930-е годы.
16. Особенности экономического и политического развития Франции в 1930-е годы. «Картель левых» и Народный фронт.
17. Германия в 1930-е годы. Приход нацистов к власти в Германии и консолидация фашистского режима.
18. Социально-экономическое и политическое развитие Испании в 1920-е годы.
19. Революция и гражданская война в Испании (1931–1939 гг.).
20. Австрия в период между двумя мировыми войнами. Австромарксизм. Христианско-социальное движение в Австрии.
21. Система международных отношений в 1930-е годы.
22. Общая характеристика социально-экономических процессов в странах Латинской Америки в период между двумя мировыми войнами (по выбору, на примере Мексики, Чили, Кубы, Аргентины или Бразилии).
23. Общая характеристика политических процессов в странах Латинской Америки в период между двумя мировыми войнами (по выбору, на примере Мексики, Чили, Кубы, Аргентины или Бразилии).
24. Начало Второй мировой войны. Норвежская и французская кампании.
25. Битва за Британские острова. Завершение складывания фашистского блока в Европе. Балканская кампания.
26. Формирование антифашистской коалиции. Тегеранская конференция.
27. Военные действия в Атлантике и Арктике в годы Второй мировой войны.

28. Боевые действия на Тихом океане в годы Второй мировой войны. Разгром Японии.
29. Африканский театр военных действий в годы Второй мировой войны.
30. Наступление англо-американских войск в Италии.
31. Действия западных союзников по разгрому фашистской Германии на заключительном этапе Второй мировой войны.
32. Итоги и последствия Второй мировой войны. Формирование Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений.
33. Основные тенденции социально-экономического и политического развития западных стран во второй половине XX века.
34. США в первое послевоенное десятилетие. Эра маккартизма.
35. США во второй половине 1950-х годов. Внутренняя и внешняя политика Д. Эйзенхауэра.
36. США в 1960-е годы. Демократы у власти.
37. Кризис неолиберализма в США в 1970-е годы.
38. Р. Рейган и рейганомика. США в 1980-е годы.
39. США в 1990-е годы.
40. США в начале XXI века.
41. Германия после Второй мировой войны: путь к расколу. 1945–1949 гг.
42. Германия в годы канцлерства К. Аденауэра. 1949–1961 гг.
43. Социал-демократическая эра В. Брандта в ФРГ.
44. ГДР в 1949–1989 гг.
45. Социально-экономическая политика Г. Коля в ФРГ.
46. Германия во времена объединения. 1989–1990 гг.
47. Новая Германия в новом мире. 1990–2000-е годы.
48. Франция после Второй мировой войны. Временный режим.

49. Внутренняя и внешняя политика Франции в период Четвёртой республики (1946–1958 гг.).
50. Внутренняя и внешняя политика де Голля во Франции в годы Пятой республики.
51. Франция в 1970-е годы.
52. Франция в 1980-е годы. Правление Левого блока.
53. Внутренняя и внешняя политика Франции в конце XX — начале XXI века.
54. Великобритания после Второй мировой войны. Внутренняя и внешняя политика лейбористского правительства К. Эттли.
55. Правление консерваторов в Великобритании в 1951–1964 гг.
56. Правление лейбористов в Великобритании в 1960-е годы.
57. М. Тэтчер и тэтчеризм в Великобритании.
58. Внутренняя и внешняя политика Великобритании в конце XX — начале XXI века.
59. Основные тенденции социально-экономического и политического развития стран Северной Европы во второй половине XX века (Финляндия, Швеция, Дания, Норвегия, Исландия).
60. Основные тенденции социально-экономического и политического развития «малых стран» Западной Европы во второй половине XX века (Австрия, Швейцария, Бельгия, Нидерланды, Люксембург).
61. Основные тенденции социально-экономического и политического развития стран Южной Европы во второй половине XX века (Испания, Португалия, Греция).
62. Этапы послевоенной истории Италии. Особенности политической системы.
63. Социально-экономическое развитие Италии во второй половине XX века. Проблема Юга.
64. Италия в 1970-е годы. Политический экстремизм и политика «национальной солидарности».

65. Внутренняя и внешняя политика Италии в конце XX — начале XXI века.
66. Основные тенденции социально-экономического и политического развития стран Латинской Америки во второй половине XX века.
67. Кубинская революция.
68. Чилийская революция. Диктатура Пиночета.
69. Центральноамериканский конфликт в 1970—1980-х годах. Никарагуанская революция.
70. Х.Д. Перон и перонизм в Аргентине.
71. Международные отношения в период холодной войны. 1950—1960-е годы.
72. Разрядка в международных отношениях в начале 1970-х годов. Решение проблемы разоружения в 1980-е годы.
73. Основные тенденции социально-экономического и политического развития западных стран в начале XXI века.
74. Основные проблемы международной политики в конце XX — начале XXI века.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Самостоятельная работа включает:

- самостоятельное изучение разделов дисциплины;
- подготовку к семинарским занятиям;
- выполнение письменных домашних заданий;
- поиск литературы и составление библиографии по теме;
- конспектирование научных статей;
- подготовку докладов и презентаций;
- составление реферативных обзоров;
- написание эссе;
- выполнение тестов;
- подготовку к итоговому контролю.

### ***Этапы работы над темой доклада***

1. Выбор темы по согласованию с преподавателем.
2. Ознакомление с содержанием темы по рекомендуемой учебной литературе.
3. Подбор источников и специальной литературы по теме исходя из рекомендованной в пособии литературы, а также самостоятельно. При подборе литературы по теме следует обратить внимание на научные монографии, желательно посмотреть несколько монографий по теме, изданных в разные годы. Это позволит увидеть эволюцию взглядов историков, изменение самой трактовки данной проблемы. Также следует посмотреть научные журналы («Вопросы истории», «Новая и новейшая история», «Общественные науки и современность», «Свободная мысль», «Общественные науки и современность», «Современная Европа», «Вся Европа. ru», «Латинская Америка» и др.), вышедшие в последние годы. Это даст возможность понять современное состояние науки по данному вопросу. Изучая литературу, необходимо делать выписки с комментариями, указанием страниц и выходных данных издания, проводить историографический анализ.
4. Составление плана работы.
5. Написание текста доклада. Объем работы должен составлять 10–15 (в зависимости от темы) машинописных страниц стандартного листа (14 шрифт, 1,5 интервал).



6. Подготовка устного выступления и презентации по теме работы. Выступление должно быть рассчитано на 10–12 минут. Презентация готовится с учётом того, что содержание слайдов не должно дублировать текст выступления. Количество слайдов не должно превышать 15.

### ***Структура доклада***

1. *Введение.* В этой части нужно обосновать актуальность темы, представить уровень ее научной разработки (историография проблемы), сформулировать цели, задачи, объект, предмет исследования. Обязательным является краткий анализ источников по теме доклада. Объем введения не должен превышать 3–4 страниц.

2. *Основная часть.* В ней излагается содержание темы, проведенная автором исследовательская работа. Рекомендуется разделить основную часть на 2–3 вопроса. Причем каждая часть исследования должна быть логическим продолжением предыдущей. Все разделы основной части должны создать цельную картину всестороннего раскрытия темы. Недопустимы логические противоречия и фактические ошибки.

3. *Заключение* должно содержать выводы по теме согласно поставленным целям и задачам. Форма изложения в виде тезисов не должна сводиться к краткому пересказу основного содержания работы. Объем — 2–3 страницы.

4. *Список использованных источников и литературы.* При необходимости работа может содержать приложение, в которое включаются статистические материалы, таблицы, документы и др. Приложение не является обязательным элементом работы, его составление должно быть оправданным содержанием работы. Материалы приложения должны нести смысловую нагрузку, иллюстрировать какие-либо выводы в работе. Объем приложений не должен превышать трех страниц.

### ***Требования к оформлению доклада***

1. Наличие стандартного титульного листа с указанием названия университета, института, кафедры, темы доклада, ФИО студента, выполнившего работу, ФИО преподавателя.

2. Оглавление (содержание) работы помещается на втором листе работы с указанием страниц.

3. Правильно оформленный научно-справочный аппарат, для этого используются следующие стандарты:

- ГОСТ Р 7.0.5–2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления — <http://library.tltsu.ru/sites/site.php?s=122&m=28351>
- ГОСТ 7.1–2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления — <http://library.tltsu.ru/sites/site.php?s=122&m=28351>

### ***Оценивание доклада***

Доклад оценивается по десятибалльной шкале. При выставлении оценки учитываются:

- 1) содержание письменного варианта доклада. Особое внимание обращается на умение поставить цель, задачи исследования, провести историографический обзор и анализ источников, самостоятельно подобрать источники и литературу по теме;
- 2) качество устного выступления и презентации. Особо оценивается умение выделять главное, при этом устное выступление должно раскрыть содержание работы, а презентация дополнить и проиллюстрировать текст доклада;
- 3) ответы на вопросы преподавателя и других студентов, умение отстаивать свою точку зрения.

### ***Требования к подготовке и представлению реферативного обзора***

Реферативный обзор представляет собой сводную характеристику вопросов, рассматриваемых в первичных работах (статьях, монографиях) по проблеме, без критической оценки. Его задача — адекватное отражение содержания публикаций. В большинстве случаев он содержит сведения о новейших достижениях отечественной и зарубежной исторической науки за определенный промежуток времени.

Реферативные обзоры выполняются по периодическим изданиям (журналы «Общественные науки и современность», «Современная Европа», «Вся Европа. ru», «Латинская Америка», «Новая и новейшая история», «Вопросы истории»), аналитическим статьям,

опубликованным на специализированных интернет-сайтах (института Всеобщей истории РАН, института Латинской Америки РАН, института США и Канады РАН, института Европы РАН, института научной информации по общественным наукам РАН), а также по специальным реферативным сборникам, в которых опубликованы результаты исследований отечественных и зарубежных учёных по тем или иным проблемам истории стран Европы и Америки. Для обзора подбираются публикации за последние 2—3 года. При подборе литературы для реферативного обзора следует руководствоваться рекомендациями по раскрытию той или иной проблемы, изложенными в данном пособии. Кроме того, можно подобрать материалы для обзора самостоятельно. Для обзора нужно проанализировать в среднем 4—5 публикаций.

### ***Структура и содержание реферативного обзора***

Во введении обосновывается актуальность выбранной проблемы.

Далее по каждой статье оформляется реферативная справка по следующему плану:

- 1) актуальность и содержание проблемы (или её аспекта), которую рассмотрел автор в статье;
- 2) источниковая база, на которую опирался автор;
- 3) краткое изложение содержания статьи;
- 4) выводы автора.

Объем справки по одной статье с точным указанием названия статьи и источника составляет 2—3 страницы.

В заключительной части обзора дается короткое (1—2 страницы) резюме отреферированных статей, выявляется общее и отличное в публикациях по проблеме, делаются выводы о степени её изученности. Несмотря на то что реферативный обзор не предполагает критику реферируемого материала, допускается высказывание своей точки зрения по заявленной проблеме, а также по выводам того или иного автора.

В реферативном обзоре на второй странице приводится содержание работы с указанием отреферированных статей: фамилии и инициалов автора, названия работы, наименования, года и номера перио-

дического издания (при оформлении библиографического описания следует руководствоваться приведёнными выше стандартами).

### ***Оценивание реферативного обзора***

Обзор оценивается по десятибалльной шкале. При выставлении оценки учитываются:

- 1) грамотное обоснование актуальности проблемы, по которой делается обзор;
- 2) насколько подобранные материалы позволяют раскрыть степень и специфику изучения проблемы учёными;
- 3) качество проведённого анализа: умение выделять главное, сравнивать точки зрения авторов, делать выводы;
- 4) содержание письменного варианта обзора и устного выступления. Устное выступление может дополняться подготовленной презентацией;
- 5) ответы на вопросы.

### ***Требования к эссе***

Эссе — прозаическое сочинение небольшого объёма свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному вопросу и заведомо не претендующее на определяющую трактовку предмета.

Мысли автора эссе по проблеме должны излагаться в форме кратких тезисов. Каждый тезис должен подкрепляться доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы. Аргументы — это факты, явления общественной жизни, события, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Структура эссе:

- вступление;
- тезис, аргументы;
- заключение.

Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении — резюмируется мнение автора). Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев. Объём эссе — 2–4 страницы.

### ***Требования к составлению и оформлению конспектов***

Выполнение конспектов рекомендуется делать в отдельной тетради. В начале каждого конспекта следует указать выходные данные конспектируемой работы (ФИО автора (если есть), название статьи, название журнала (сборника), где статья опубликована, год, номер издания). Далее следует кратко в форме плана-конспекта изложить содержание конспектируемой работы. Для этого рекомендуется справа (или слева) от основного текста выделить основные вопросы (тезисы), и далее по ним излагать материал. Конспект должен раскрыть содержание работы, но не повторить её. Объём конспекта не должен быть меньше двух страниц и более 50 % от объёма исходной работы.

## КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО КУРСУ

*Работа на семинаре* оценивается максимум в 4 балла. Из них 1 балл — за знание исторических дат, 1 балл — за знание основных понятий и персоналий по теме, 2 балла — за владение навыками исторической аналитики, умение работать с историческими источниками и картами. Баллы выставляются по результатам устной и письменной работы. Возможные виды письменных работ на семинаре: эссе (требования изложены в разделе «Содержание и методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы»), диктант, анализ исторического источника и другие. Конспекты статей являются допуском к семинарскому занятию, дополнительные баллы за них не выставляются. По результатам работы на 17 семинарах студент может получить максимум 68 баллов.

*Выполнение ИДЗ.* В ходе изучения курса студент должен выполнить семь ИДЗ. Из них ИДЗ № 1–6 оцениваются максимум в 3 балла. Если студент выполнил правильно 90–100 % задания, ставится 3 балла, если 70–89 % — 2 балла, если 50–69 % — 1 балл, менее 50 % — 0 баллов. ИДЗ № 7 (по теме 4.2) оценивается максимум в 4 балла. По одному баллу за правильный ответ на каждый из вопросов. Задания размещены в каждой теме занятий. За все ИДЗ по курсу студент может получить максимум 22 балла.

*Доклады и реферативные обзоры.* В ходе изучения курса каждый студент должен подготовить и выступить с одним докладом или одним реферативным обзором. Данный вид работы оценивается максимум в 10 баллов. Требования к докладам и реферативным обзорам, а также нормы их оценивания изложены в разделе «Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы».

За текущую успеваемость баллы складываются следующим образом: 68 (семинары) + 22 (ИДЗ) + 10 (доклад) = 100 баллов. Итоговое тестирование — максимум 100 баллов. Оценка по курсу = (баллы за текущую успеваемость + баллы за итоговое тестирование) ÷ 2.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ватлин, А.Ю. Германия в XX веке / А.Ю. Ватлин. — М. : РОС-СПЭН, 2002. — 335 с.
2. Зайцева, Т.И. Зарубежная историография: XX — начало XXI века : учеб. пособие для вузов / Т.И. Зайцева. — М. : Академия, 2011. — 144 с.
3. Западная Европа и США / Г.А. Александренков [и др.] ; науч.-ред. совет А.О. Чубарьян (пред.) [и др.]. — М. : ОЛМА Медия Групп, 2009. — 639 с.
4. Иवानян, Э.А. История США : учеб. пособие для вузов / Э.А. Иवानян. — М. : Дрофа, 2004. — 572 с.
5. История новейшего времени стран Европы и Америки: 1918—1945 : учеб. для студ. вузов, обуч. по спец. 020700 «История» / Л.С. Белоусов [и др.] ; под ред. Е.Ф. Язькова. — М. : Простор, 2004. — 556 с.
6. История новейшего времени стран Европы и Америки: 1954—2000 гг. : учеб. для студентов вузов по спец. «История» / Л.С. Белоусов [и др.] ; под ред. Е.Ф. Язькова. — М. : Простор, 2003. — 480 с.
7. История США: хрестоматия : пособие для вузов / сост. Э.А. Иवानян. — М. : Дрофа, 2005.
8. Кальвокоресси, П. Мировая политика после 1945 года : [пер. с англ.]. В 2 кн. Кн. 1 / П. Кальвокоресси. — М. : Междунар. отношения, 2000. — 592 с.
9. Козенко, Б.Д. История США : учеб. пособие / Б.Д. Козенко, Г.Н. Севостьянов. — Самара : Изд-во Самар. обл. ин-та повышения квалификации и переподготовки работников образования, 1994. — 479 с.
10. Лебедева, М.М. Мировая политика : учеб. для студ. вузов, обуч. по направлениям подготовки и спец. «Регионоведение» и «Международ. отношения» / М.М. Лебедева. — М. : Кнорус, 2011. — 254 с.
11. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век : учеб. для вузов. В 3 ч. Ч. 2: 1945—2000 / К.С. Гаджиев [и др.] ; под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарева. — М. : Владос, 2001. — 335 с.
12. Новейшая история стран Европы и Америки: XX век : учеб. В 3 ч. Ч. 3: 1945—2000 / Л.А. Макеева [и др.] ; под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарева. — М. : Владос, 2001. — 255 с.
13. Смирнов, В.П. Франция в XX веке : учеб. пособие для вузов / В.П. Смирнов. — М. : Дрофа, 2001. — 352 с.

14. Строганов, А.И. Новейшая история стран Латинской Америки : учеб. пособие для вузов / А.И. Строганов. — М. : Высш. шк., 1995. — 415 с.
15. Уткин, А.И. Вторая мировая война / А.И. Уткин. — М. : Алгоритм, 2002. — 861 с.

### *Интернет-ресурсы*

1. Сайт журнала «Новая и новейшая история» — Режим доступа: <http://www.modern-current-history.igh.ru/>
2. Сайт института Всеобщей истории РАН — Режим доступа: <http://www.igh.ru/>
3. Сайт института Латинской Америки РАН — Режим доступа: <http://www.ilaran.ru/>
4. Сайт журнала «Латинская Америка» — Режим доступа: <http://www.ilaran.ru/?n=39>
5. Сайт института США и Канады РАН — Режим доступа: <http://www.iskran.ru/>
6. Сайт журнала «Вопросы истории», раздел «История стран Европы и Америки» — Режим доступа: <http://rex-history.ru/history-e-a.html>
7. Сайт журнала «Современная Европа» Института Европы РАН — Режим доступа: <http://www.sov-europe.ru/>
8. Сайт журнала «Вся Европа. ru» — Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/publish/3170/>
9. Сайт журнала «Современная Европа» МГУ — Режим доступа: <http://istina.msu.ru/journals/96775/>
10. Сайт Института Европы РАН — Режим доступа: <http://www.ieras.ru/>
11. Сайт журнала «Общественные науки и современность» — Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/ons/>
12. Сайт библиотеки исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова — Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/>
13. Сайт научно-образовательного форума по международным отношениям — Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/pubs.htm>
14. Сайт ВТО — Режим доступа: <http://www.wto.org>
15. Сайт Европейского союза — Режим доступа: <http://europa.eu.int>
16. Сайт МБРР — Режим доступа: <http://www.worldbank.org>
17. Сайт МВФ — Режим доступа: <http://www.imf.org>
18. Сайт НАТО — Режим доступа: <http://www.nato.int>
19. Сайт ООН — Режим доступа: <http://www.un.org>



## ГЛОССАРИЙ

**Авторитаризм** — политический режим, характеризующийся концентрацией власти в руках одного человека или одном властном органе, снижением роли представительных институтов, сведением к минимуму оппозиции, диктаторскими методами правления. В XX в. воссоздание авторитарной модели происходит в специфических условиях «ситуации вызова» — ранней фазы ускоренной модернизации, когда массовая негативная маргинальность создает предпосылки для установления диктатуры во имя сохранения стабильности и спокойствия народа, но недостаточно глубокое влияние модернизации не позволяет режиму использовать механизмы массовой мобилизации. В результате складывается элитарная политическая модель, схожая с традиционной системой авторитарных властных институтов (вождь, опирающийся на чиновническую бюрократию, армию, часто церковь, как корпоративные, закрытые, элитарные институты). Отличие авторитарных диктатур XX в. по сравнению с традиционными диктатурами — принцип вождизма как персонификация политического руководства (не занимаемое место, пост, а личность, харизма делают лидера переворота всенародным вождем, обеспечивают легитимность режима).

**Американоцентризм** — одна из разновидностей европоцентризма, рассматривающая Америку как цитадель новой культуры. Идеологами Нового света Америка рассматривается как бастион гражданских и религиозных свобод. В рамках американоцентризма Европа и другие части мира представляются плацдармом для укоренения американской культуры.

**Атлантизм** — идейно-политическая концепция, в основе которой лежит тезис об общности интересов и судеб стран атлантического региона. Атлантизм получил особое распространение в условиях холодной войны, когда геополитические термины «Запад» и «Восток» оказались связаны с существованием двух противоборствующих общественных систем, а атлантическая солидарность стала на многие годы синонимом антикоммунизма.

**«Белые воротнички» и «синие воротнички»** — термины, используемые в рамках теории социальной стратификации, для обозначения соответственно работников собственно интеллектуального труда и труда, непосредственно связанного с обслуживанием техники, оказанием услуг, а также физического труда. К «белым воротничкам» относят инженерно-технических работников, банковских и других служащих, к «синим воротничкам» — рабочих, продавцов и т. п.

**Вестернизация** — полная или частичная переориентация сообществ, исходно не принадлежащих к западнохристианской культурной традиции, на социокультурное развитие по образцу развитых стран Запада. При этом речь идет не о насильственном внедрении или навязывании западными державами своих культурных норм другим народам в процессе их колонизации, а именно о добровольной вестернизации, проводимой элитами развивающихся стран.

**Геноцид** — истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

**Геополитика** — понятие, характеризующее место и формы воздействия территориального положения государства на его политику и международные процессы. Впервые термин «геополитика» использовал шведский исследователь Р. Челлен (1846–1922), анализирувавший «анатомию силы» государств и выделявший пять основных компонентов государственной политики — экономополитику, демополитику, социополитику, кратополитику, геополитику. В современных исследованиях геополитика рассматривается в более широком аспекте, как сфера внешнеполитической стратегии, ориентированной на формирование определенного мирового политического пространства, борьбу за гегемонию на мировой арене.

**Глобалистика** — междисциплинарное направление научных исследований, связанных с изучением природы, проявлений, возможных путей решения глобальных проблем человечества.

**Государство благосостояния** — концепция развития западного общества в условиях ГМК, основы которой заложили представители американского институционализма Г. Мюрдаль, Дж. Бьюкенен, Р. Титмус, Дж. Гэлбрейт, Э. Хансен. Благосостояние в этой концепции рассматривалось не только в качестве критерия индивидуального уровня жизни, но и как результат деятельности сложных социально-экономических механизмов, обеспечивающих предоставление всего комплекса материальных благ. Неотъемлемой частью общественного благосостояния являются услуги, субсидируемые непосредственно обществом вне зависимости от деятельности стихийных рыночных факторов. В этом смысле государство благосостояния рассматривалось как система политики по обеспечению социальных прав всех членов общества путем справедливого распределения общественного дохода. Концепция государства благосостояния отходит от абстрактного анализа рыночных субъектов. Основное значение придается изучению социальных аспектов, задач и методов максимизации благосостояния предельно большого

числа индивидов. Соответственно, основным критерием эффективности экономической системы признается уровень национального дохода на душу населения, а стратегической целью государственного регулирования — обеспечение соответствующего перераспределения общественного продукта, поиск путей оптимизации использования материальных ресурсов в целях роста потребления, коррекции потребительских стандартов и рационализации самого общественного потребления. Залогом выполнения соответствующих задач считалось создание социально ориентированной **смешанной экономики**, основанной на многообразии форм собственности, со значительной ролью государственного планирования, дифференциацией моделей потребления при сохранении общего высокого уровня жизни. Принципы смешанной экономики, предполагающие эффективное сочетание рыночных механизмов и системы государственной социальной политики, стимулирования потребления и роста занятости, интенсивное использование достижений научно-технического прогресса, стали ориентиром для политики ведущих стран Запада в 50–60-х гг.

**Депрессия** — застой в экономике, характеризуемый отсутствием подъема производства и деловой активности, низким спросом на товары и услуги, безработицей. Обычно депрессия возникает после и в результате экономического кризиса. Депрессия после кризиса свидетельствует, что экономический кризис перешел в завершающую фазу и следует ожидать оживления, а затем и подъема экономики.

**Дискриминация** — ограничение или лишение прав граждан по признаку расовой принадлежности (расовая дискриминация), национальности, по признаку пола, по религиозным и политическим убеждениям и т. д.

**Долларовый стандарт** — валютный стандарт, утвержденный в 1944 г. в рамках Бреттон-Вудской международной валютной системы. В его основу была положена двойная схема поведения стран-участниц, предусматривавшая возможность установления для своей валюты фиксированного паритета по отношению к золоту как непосредственно (с учетом собственных золотых запасов), так и через другую «твердую» валюту. В любом случае национальные валюты включались в жесткую международную систему фиксированных паритетов, пределы колебания курса валют в которой были установлены в размере 1 % (с 1959 г. — 2 %, с 1971 г. — 2,25 %). В условиях послевоенной конъюнктуры только США оказались способны установить фиксированный паритет национальной валюты к золотому

запасу (35 долларов за унцию). Остальные страны, подписавшие Бреттон-Вудское соглашение, зафиксировали курсы своих валют в долларах и обеспечивали их конвертируемость через долларовые резервы центральных банков. Помимо доллара в качестве резервных валют международных расчетов использовались также фунт стерлингов и франк.

**Еврокоммунизм** — идейно-политическое течение в западноевропейских коммунистических партиях, сложившееся в конце 70-х — начале 80-х гг. на фоне обострения кризисных явлений в мировой социалистической системе. Еврокоммунизм стал новой моделью «третьей идеологии», альтернативной как по отношению к западному варианту индустриального модернизационного развития, так и советскому опыту социалистического строительства. Концептуальные постулаты еврокоммунизма основывались на отказе от ведущей роли КПСС, универсальности советского опыта, признания эффективности национальных моделей социалистического строительства, многопартийной демократии, социального плюрализма. В политическом отношении еврокоммунизм опирался на стратегию реформизма в условиях капиталистической системы, отказ от революционных насильственных методов обновления общества. Функционально еврокоммунизм заполнил идейно-политическую нишу реформистского пролетарского движения, образовавшуюся в результате эволюции социал-демократических партий в сторону либерального прогрессизма.

**Золотой стандарт** — золотой (золотомонетный) стандарт был принят в рамках первой мировой валютной системы — Парижской, действовавшей с 1867 г. Он предусматривал определение золотого содержания каждой национальной валюты, установление соответствующего паритета валют и обеспечение режима их свободного обмена на золото. С 1922 г. существовала так называемая Генуэзская валютная система с *золотодевизным стандартом* (девизы — международные платежные средства в виде банковских векселей, чеков, аккредитивов, подлежащих оплате за рубежом в иностранной валюте и запас которых рассматривался наряду с золотом как основа для определения курса национальной валюты).

**Идеологии «третьего пути»** — идеологические доктрины, связанные с преодолением модернизационного дуализма общественного развития, отказом от балансирования между традицией и «вызовом Запада», принципиальным неприятием как охранительного консерватизма, так и прогрессизма (классического либерального или марк-

систского). Сам тезис о «третьем пути» общественного развития по своему происхождению был связан с моделью партийно-политического спектра, сложившейся в XIX в. и основанной на противостоянии «правой» (охранительной) и «левой» (прогрессистской) идеологии. «Третья идеология» формировалась «по ту сторону левого и правого» (С. Франк) и по своему духу противостояла радикальным вариантам консервативного традиционализма и либерально-марксистского прогрессизма не в качестве умеренной, центристской линии, а как принципиально новая политическая философия, особым образом преломляющая отличительные черты классических концепций. Как и консерватизм начала XX в., это направление ориентировалось на «реальную», «конкретную» политику в противовес «формальной логике» классовых идеологических концепций. Но, подобно своим оппонентам из либерального и марксистского лагеря, его сторонники делали ставку на глобальные изменения, а не частичные реформы, создание принципиально новой социальной системы. В центре поиска «третьего пути» оказались обычные для консерватизма ценности социальной солидарности, представление об обществе как едином взаимосвязанном организме.

**Индекс Доу-Джонса** — средний показатель курсов акций группы крупнейших компаний США (среднеарифметическая величина ежедневных котировок на момент закрытия биржи). Название индекса связано с практикой публикации данного показателя фирмой Доу-Джонса.

**Инфляция** — обесценение денег, проявляющееся в форме роста цен на товары и услуги, не обусловленное повышением их качества. Инфляция вызывается переполнением рынка денежной массой при отсутствии увеличения количества товаров. Существуют различные формы инфляции: *административная* — инфляция, порождаемая административно управляемыми ценами; *галопирующая* — инфляция в виде скачкообразного роста цен; *гиперинфляция* — инфляция с очень высоким темпом роста цен; *импортируемая* — инфляция, вызываемая воздействием внешних факторов, например чрезмерным поступлением в страну иностранной валюты и повышением импортных цен; *кредитная* — инфляция, вызванная чрезмерной кредитной экспансией; *непредвиденная инфляция* — уровень инфляции, оказавшийся выше ожидаемого за определенный период; *открытая* — инфляция за счет роста цен потребительских товаров и производственных ресурсов, *подавленная (скрытая) инфляция*, возникающая вследствие товарного дефицита, сопровождающегося стремлением государственных органов удержать цены на прежнем уровне. В этой

ситуации происходит «вымывание» товаров на открытых рынках и переток их на теневые рынки, где цены растут; *ползучая инфляция*, проявляющаяся в длительном постепенном росте цен; *инфляция спроса*, проявляющаяся в повышении спроса над предложением, что ведет к росту цен.

**Информационная культура** — знания и навыки эффективного пользования информацией. Предполагает разностороннее умение поиска нужной информации и ее использования, от работы с библиотечным каталогом, компьютерной грамотности до просмотра информации в сети Интернет.

**Информационное общество** — современный тип общества, в котором ведущую роль приобретают информационные технологии и средства массовой коммуникации. Концепция информационного общества опирается на исследование новых форм социализации, основанных на свободном доступе к информации, дерегламентированных формах ее обработки и социального использования, влияние этой ситуации на изменение форм социальной активности, мотивации, критериев самоидентификации личности. Рассматривая информационное пространство в качестве новой социальной реальности, сторонники данной концепции исходят из тезиса о принципиальном изменении самих основ процесса социализации личности в современном обществе. Общество, где информационный обмен (в том числе и на международном уровне) является товаром, услугой, источником прибавочного продукта в экономическом механизме, залогом политико-правовой стабильности, важнейшим фактором формирования массового сознания и обеспечения жизненного уровня, предъявляет особые требования к уровню культурной и коммуникативной компетентности личности, ее способности преодолевать коммуникативные барьеры. Соответственно меняется и характерный для индустриального общества механизм социализации (ориентированный прежде всего на передачу и закрепление определенного объема общей и специальной информации, составляющей основу социально-профессионального статуса личности). Характер социализации все в большей степени определяется формированием особых личностных характеристик — устойчивой внутренней мотивации и способности к постоянному возобновлению информативного диалога с окружающей социальной средой, мобильности поведенческих реакций и гибкому реагированию на инновационную среду, допустимой гибкости культурно-ценностной ориентации, готовности к самоидентификации в условиях стремительно меняющегося мира. В конечном счете этот комплекс социальных навыков и психоло-

гических особенностей сводится к особому состоянию открытости личности для постоянного развития, готовности к переосмыслению своих взглядов и знаний, способности к позитивному восприятию и творческому осмыслению незнакомых феноменов окружающей жизни. Сторонники концепции информационного общества расходятся в определении исторического места этой системы. Информационное общество определяется либо в качестве синонима постиндустриального общества (или одного из этапов его развития), либо в качестве принципиально новой стадии общественного развития, приходящей на смену постиндустриальной фазе.

**Кейнсианство** — широкий спектр экономических воззрений, общей отличительной чертой которых был анализ макроэкономических (совокупных) факторов, изучение рынка как единой системы, подлежащей централизованному стратегическому регулированию, попытка выработать целостную модель экономического развития индустриального общества в условиях структурных изменений. Эта волна теоретических исследований не только отражала качественную трансформацию капиталистической экономики, но и сама сыграла огромную роль в ней. Переход экономической науки от абстрагирующей теории к систематизирующей и моделирующей превратил ее в реальный инструмент общественных преобразований. Символом этой волны стало учение английского экономиста Джона Кейнса (1883—1946). В сочинениях «Трактат о деньгах» (1930) и «Общая теория занятости, процента и денег» (1936) Кейнс окончательно сформулировал основные положения своей теории. Кейнс утверждал, что динамика общественного производства и занятости определяется в первую очередь факторами платежеспособного спроса, а не предложения. Классический постулат «Предложение само рождает для себя спрос», восходящий к идеям Ж. Сея и предполагающий невозможность устойчивого общего перепроизводства, он считал ошибочным для масштабов макроэкономического процесса с присущей ему инерционностью, зависимостью от социальных и психологических факторов. Кейнс рассчитал природу снижения прибыльности накопленного капитала и соответственного устойчивого снижения совокупного спроса, что и создает относительное перепроизводство. Кейнс полагал, что это противоречие не может быть исправлено на уровне микроэкономических ценовых механизмов и объективно обуславливает необходимость централизованного регулирования капиталистической экономики — стимулирования «эффективного спроса» (реального инвестиционного и потребительского спроса на рынке).

**Клерикализм** — идеологическая доктрина, предусматривающая приоритет церкви и духовенства в общественной жизни. Классический клерикализм являлся консервативной охранительной идеологией. На протяжении XIX в. его влияние ослабевает, а на смену жесткому клерикализму приходит *политический католицизм* — движение за широкую общественно-политическую эмансипацию католиков в условиях демократической государственности. Современные формы клерикализма по своему происхождению связаны с формированием на рубеже XIX–XX вв. обновленной солидаристской социальной доктрины христианской церкви и попытками рассмотрения этой доктрины в качестве единственной эффективной альтернативы решения конфликтных проблем индустриального общества. В частности, клерикализм тесно связан с воинствующим антикоммунизмом.

**Клиентелистские отношения** — особая форма отношений, например между главарем клана или мафии и их членами, руководителем группы или партии и их членами, предпринимателем и его наемными рабочими и т. д., построенных на принципах взаимности, когда подчиненные готовы безоговорочно поддерживать своих начальников за предоставляемые им материальные или иные блага или поощрения.

**Коллаборационизм** — сотрудничество граждан оккупированной территории с оккупантами.

**Компрадорская буржуазия** — буржуазия экономически отсталых стран, осуществляющая посредничество между иностранным капиталом и национальным рынком.

**Конвергенция** — понятие, отражающее процесс сближения капиталистической и социалистической мировых систем, осуществляющийся в результате встречных плюралистических изменений в экономической, политической, социальной и идеологической сферах. В основе конвергенции лежала динамика индустриального развития различных эшелонов европейской цивилизации, постепенного завершения «догоняющего развития» стран ускоренной модернизации в середине XX в.

**Концессия** — договор о передаче принадлежащих государству источников природных богатств или хозяйственных объектов в эксплуатацию на временный срок иностранным фирмам или частным лицам.

**Ленд-лиз** — система передачи США в аренду вооружения, боеприпасов, продовольствия и других материальных ресурсов странам антифашистской коалиции в период Второй мировой войны.



**Либерально-консервативная идеология** — умеренно-реформистская концепция, сформировавшаяся в странах «второго эшелона» в условиях форсированного индустриального рывка на рубеже XIX—XX вв. В основе ее лежал синтез на консервативной основе традиционных ценностных ориентаций и новой либеральной парадигмы. С точки зрения либерального консерватизма реформаторство может носить лишь прагматический и ограниченный характер, тогда как приоритет национальных, культурных, религиозных ценностей является бесспорным. Речь может вестись только о реформах, призванных продолжить исторически избранный путь нации. Тем самым конечной целью преобразований считалось благо государства, а специфика проводимых модернизационных реформ зависела прежде всего от своеобразия национальной государственности, религиозно-конфессиональной системы ценностей. Либеральный консерватизм предлагал проект достаточно радикального переустройства общества, но смысл этой концепции определялся идеей поступательного развития конкретного общества, а не универсальными категориями общечеловеческого прогресса. В отличие от либерализма, в том числе и социального, для которого ограничение свободы индивидуума определяется в конечном счете приоритетом прав других людей и ответственностью общества перед ними, либеральный консерватизм ориентировался на развитие самого общества как единого организма. Усиленная пропаганда идей органической солидарности и национального единства дополнялась в идеологическом арсенале либерального консерватизма новой элитарной концепцией государственной власти — теорией элит.

**Либертаризм** — интегрированная идеологическая доктрина, основанная на консервации классических либеральных принципов в условиях общественного развития конца XIX—XX в. Причиной возникновения либертарной идеологии стала функциональная трансформация классических либеральных и консервативных идеологий в индустриальном обществе, прошедшем путь первичной модернизации и закрепившем в основных экономических, социальных и политико-правовых институтах базовые либерально-демократические принципы. Если дальнейшая эволюция либерализма была связана с социализацией его установок, преодолением социальной философии крайнего индивидуализма, то ниша консервативной идеологии оказалась занята новой охранительной концепцией, отражавшей ценности созданной индустриальной модели. Обновленная консервативная идеология не только отстаивала принципы классического либерализма, но и придавала им гипертрофированный характер.

Большую роль в этом сыграли традиционные для консерватизма идеи стихийности и естественности общественного развития, скептическое отношение к рациональным проектам создания общества всеобщего благоденствия и самой способности человеческого разума контролировать ход общественного развития. В итоге из доктрины классического либерализма в наибольшей степени оказались востребованы идеи абсолютной экономической свободы, борьбы стихийных рыночных сил, государственного невмешательства в экономику. Тем самым осуществился синтез либеральной концепции *laissez-faire* с присущими консерватизму традиционалистскими идеалами. Наиболее ярким вариантом подобной эволюции консерватизма стала доктрина социал-дарвинизма.

**Мажоритарный и пропорциональный избирательный принципы** — в условиях *мажоритарной избирательной системы* избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов избирателей по округу, где они баллотируются (различаются мажоритарные системы с *абсолютным большинством* — для избрания требуется более половины всех голосов по округу, *относительным большинством* — требуется большинство голосов по сравнению с другими кандидатами, *квалифицированным большинством* — требуется заранее установленное большинство голосов, например 2/3, 3/4); в условиях *пропорциональной избирательной системы* происходит распространение мандатов между партиями, выставившими своих кандидатов, пропорционально количеству полученных всеми участниками выборов голосов.

**Мандатная система** — система, в рамках которой отдельным государствам предоставлялись мандаты на управление территориями, составлявшими раньше владения колониальных держав, потерпевших поражение в Первой мировой войне.

**Массовая культура** — понятие, отражающее наиболее типичный способ существования культуры в условиях современного общества. В самом общем виде означает производство культурных ценностей, рассчитанное на массовое потребление.

**Меритократия** — политическая система, обеспечивающая приход к власти наиболее достойных, компетентных людей. Идея меритократии существовала в политической мысли начиная с эпохи античности. В рамках концепции постиндустриального общества она стала одним из важных элементов в системе обоснования функциональных отличий основных общественных систем: в традиционном обществе в качестве доминирующей системы рассматривается

«власть крови» (аристократии), в индустриальном — «власть денег» (собственников), в постиндустриальном — «власть знаний» (интеллектуальной элиты).

**Монетаризм** — экономическая теория, ставшая основой неоконсервативной экономической философии. Крупнейшими представителями монетаристской теории являлись М. Фридмен, К. Бруннер, А. Мелцер, Д. Лэйдлер, М. Паркин. Монетаризм представляет собой попытку комплексного макроэкономического анализа на основе проблем денежного обращения (своего рода денежная теория с расширенным предметом исследований). В основе монетарной теории находятся постулаты о безусловной эффективности рыночной модели, свободной конкуренции и базовом характере принципа рационального поведения человека в условиях рыночной экономики, положении о ведущей роли денежного фактора в развитии современной экономики. С точки зрения монетаризма, затратное государственное регулирование (бюджетное перераспределение доходов, подавление инфляции административными методами, антициклическое регулирование и др.), а также профсоюзная деятельность нарушают основы экономического механизма и деформируют рыночную инфраструктуру. Монетаристы считают, что нормальное функционирование экономики зависит от стабильности, предсказуемости, преемственности процессов, происходящих в денежной сфере. Обеспечение такой ситуации и есть основная задача долгосрочного государственного регулирования, основные рычаги которого находятся в области бюджетной и денежно-кредитной политики. В рамках монетарной теории занятости центральное место занимает идея «естественной безработицы», уровень которой отражает реальное состояние факторов воспроизводства и не должен подвергаться искусственному влиянию со стороны государства.

**Научно-техническая революция (НТР)** — один из этапов глобальной технологической трансформации общественного производства, охватившей XX в. Основная волна изменений в механизме воспроизводства, связанных с НТР, произошла в 50–60-х гг. Наука превратилась в один из важнейших факторов развития производственной системы. Магистральным направлением НТР стала комплексная механизация и автоматизация производства с формированием четырехзвенной производственной машинной системы — к орудиям труда, источникам энергии и связующих их механизмам добавляется автоматическое управление, сердцевиной которого является электронно-вычислительная машина. Производство начало оснащаться станками с программным управлением,

автоматизированными производственными линиями, робототехникой. Успехи химической науки позволили перейти к производству новых продуктов с заранее заданными свойствами, изменить технологию обработки материалов. Механические формообразовательные макропроцессы оказались заменены электроэнергетическими и физико-химическими микропроцессами, происходящими на молекулярном и атомном уровне. Началось постепенное освоение биотехнологии, атомной энергетики. Развертывание НТР привело к глубоким изменениям в характере сельскохозяйственного производства, получившим название «второй аграрной революции» (комплексная интенсификация обработки земель и технологии животноводства, механизации аграрного сектора, рост капиталоемкости сельскохозяйственного производства). Символом НТР стало начало космической эры. Стратегические направления НТР — компьютеризация, освоение космоса, использование новых источников энергии, создание искусственных материалов — предопределили движение научно-технического прогресса на десятилетия вперед. НТР стала прообразом целостного процесса материально-духовного воспроизводства, преодолевающего противостояние физического и интеллектуального труда.

**Неклассическая научная парадигма** — общенаучная методология, основанная на представлении о сложности, нелинейности, неравновесности природных процессов и явлений, на образе многоуровневой, гетерогенной, полиморфной, целостной среды с элементами самоорганизации и автономной эволюции, воссоздания порядка из хаоса случайных событий. Неравномерность рассматривается по-прежнему как отклонение, препятствующее становлению структуры системы, препятствие развитию, но доминирует установка не на получение абсолютно точного знания, а на поиск методов, дающих возможность комплексного, системного исследования внутренних и внешних предметных связей изучаемого явления. Ставится задача исследования проблемы скрытых, внутренних механизмов бытия, анализа связи пространства и времени. Характерен рост роли экспериментальных методов научных исследований, вывод об относительности знаний, о принципиальной недостижимости абсолютной точности и строгости научной картины мира, неизбежности относительной некорректности постановки исследовательских задач, релятивности и семантической неопределенности (приближенности) решений. Следствием является рост специфики внутридисциплинарных исследований при формировании внутридисциплинарных исследовательских парадигм,

углубление дифференциации научного познания при поиске интегративных схем междисциплинарного исследования в рамках трех основных сфер бытия — живой природы, неживой природы, социальных явлений. Рост кумулятивного эффекта научных изысканий, их ориентации на практическую значимость исследований и их ускоренную апробацию на практике приводит к интенсификации научного познания с более активным воздействием парадигмальных принципов на логику и методику прикладных исследований. Преимущественно развитие неклассической парадигмы в русле исследований термодинамики, электромагнетизма, теории относительности, квантовой механики, генетики, кибернетики, теории экосистем, гештальтизма, общей теории систем.

**Неоколониализм** — система неравноправных отношений между развивающимися, бывшими колониальными странами и промышленно развитыми странами Запада.

**Неоконсерватизм** — ведущее направление современной консервативной идеологии, ставшее основой для формирования доктринальных принципов влиятельных партий в странах Запада (республиканская партия в США, консервативная партия в Великобритании, ХДС в Германии, ОНР во Франции). Неоконсерватизм представляет собой сложный комплекс идей и принципов, восходящий к либертарной традиции, но обладающий более прагматичной основой. Стержень неоконсервативной идеологии составляет экономическая концепция, альтернативная кейнсианству. В ее основе теория предложения и монетаристская теория, опиравшиеся на новую методологию анализа экономического роста, инфляции и безработицы, ориентированные на исследование проблем устойчивого неинфляционного развития экономики, факторов ее эффективности, в том числе необходимого баланса между государственным вмешательством и свободными рыночными механизмами. Свойственный либертарной экономической мысли декларативный отказ от любых форм вмешательства государства в экономику сменился у неоконсерваторов стремлением выработать конкретные рекомендации по комплексной корректировке государственной политики. Необходимость самого существования государственного регулирования, причем в весьма жестких и решительных формах, сомнению не подвергается. В качестве политической философии неоконсерватизм также является альтернативой послевоенному социальному либерализму, апеллируя к традиционным либеральным ценностям (демократия, свобода, рыночные отношения, правовые принципы социального саморегулирования). С этим доктринальным

комплексом сочетается широкий круг традиционалистских идей, основанных на стремлении оздоровить общество, восстановить естественный порядок вещей, преобладание естественной мотивации человеческого поведения. Важную роль в неоконсервативной идеологии играют семейные и религиозные ценности. Для неоконсервативных движений Западной Европы чрезвычайно важна тема национального своеобразия, этноисторической самобытности. Как правило, неоконсервативные движения являются опорой для идеи сильного государства как гаранта правопорядка. Тем самым неоконсерватизм опирается на синтез идей индивидуализма и этатизма, социальной ответственности личности и государства.

**Неолиберализм** — течение экономической мысли, включающее достаточно разнородные школы и направления, объединенные лишь наиболее общими методологическими принципами, в том числе идеей наибольшей эффективности свободной рыночной экономики с приоритетом принципов индивидуальной свободы, неограниченной конкуренции, неприкосновенности частной собственности. В наиболее радикальном виде неолиберальные принципы были представлены в либертарной концепции неоавстрийской школы (Фридрих фон Хайек и Людвиг фон Мизес). Ее сторонники считали любую форму вмешательства со стороны государства нарушением естественного экономического механизма и негативно относились к самой попытке макроэкономического моделирования. В их представлении рыночная свобода, как и свобода политическая, правовая, духовная, не может быть «частично ограниченной». Экономика «регулируемого общества» — социалистического или фашистского — развивается по иным законам, нежели экономика свободного и демократического общества. Для последнего единственной формой организации может служить «спонтанный порядок» (Ф. Хайек), то есть стихийная, естественная организация социальных сил. Экономическое, равно как и социальное развитие не может быть в таком обществе результатом сознательного и целенаправленного действия.

**Общество потребления** — концепция, порожденная потребительским бумом 50–60-х гг., переориентацией макроэкономической политики на стимулирование совокупного спроса и статусной трансформацией социальной структуры общества. Высокий уровень индивидуального потребления и его обеспечение для всех групп населения рассматривался в этом ключе в качестве критерия реализации принципа социальной справедливости, материальный быт — как сосредоточение основных отличий образа жизни различных страт. Как форма жизнедеятельности быт превратился из частной в глубоко

социальную сферу, отражающую всю полноту общественных трансформаций, связывая сознание самооценности индивида, его самоидентификацию со стандартами потребления. Важную роль в формировании социального пространства общества потребления сыграли индустрия массовой информации и рекламы, превращавшие потребление материальных благ в четкую систему стереотипов, основанных на понятии престижности. При существенном отличии конкретных моделей потребления, свойственных представителям различных страт, складывался универсальный психологический комплекс «потребительского» поведения, воспринимаемого как система базовых социокультурных ценностей, универсальных стереотипов социального поведения, материального и духовного потребления. Складывание «общества потребления» было объективным результатом эволюции индустриальной производственной системы.

**Панамериканизм** — идейно-политическая доктрина, провозглашающая общность интересов всех стран американского континента и необходимость их единства.

**Панъевропеизм** — политические концепции, основанные на идеях создания общеевропейских межгосударственных органов и объединений (проекты «Соединенных Штатов Европы», «Федерации народов Европы» и т. д.). Панъевропеизм получил распространение еще в XIX в., но особенно стал влиятелен после Первой мировой войны. В 1926 и 1932 гг. состоялись I и II Панъевропейские конгрессы, где обсуждались различные формы политического, экономического и культурного сближения европейских стран. С нарастанием фашистской угрозы в Европе панъевропейское движение утратило прежнее значение, однако многие идеи панъевропеизма возродились после Второй мировой войны в связи с разворачиванием интеграционного процесса в Западной Европе.

**Популизм** — идеология, распространенная в конце XIX—XX в. в странах европейской «периферии» и опирающаяся на патриархально-патерналистскую традицию (от лат. *populus* — народ). Доктрина популизма строилась вокруг понятия «народ», трактуемого весьма близко к народнической и фелькишской традиции. При идеализации «народного» образа жизни и апеллировании к традиционным ценностям популизм не подвергал сомнению прагматичную целесообразность модернизационных реформ. Идея исторической самобытности не противопоставлялась пониманию единства цивилизационного развития западного общества и не становилась основой для мессианского синдрома. Коллективистское

начало, достаточно сильное в идеологиях такого типа, соседствовало с влиятельной демократической струей. В конечном счете популизм являлся мобилизующей идеологией, которая была способна соединить на определенное время интересы достаточно разных социальных групп, выступающих за более сбалансированный и естественный ход модернизации. Проблема их организационной консолидации решалась преимущественно за счет персонификации, усиления роли лидеров, харизматических личностей, способных увлечь за собой достаточно широкие массы и внушить доверие новым национальным элитам. Это создавало предпосылки авторитарного перерождения популизма, что в идеологическом отношении выражалось в идеях прямой народной демократии, критике либерально-демократического государственно-правового устройства, роли государственной бюрократии. Особенно заметным явлением эта тенденция стала в странах Латинской Америки, где существовали прочные традиции политической клановости, патерналистских отношений «каудильо» (вождя) и зависимой от него «клиентелы». С другой стороны, все большую роль здесь начинали играть революционно-демократические движения, столь же авторитарные с точки зрения политической практики, но отвергающие элитарность и персонификацию государственной власти. Все это резко увеличивало роль насилия в общественно-политической жизни латиноамериканских стран, насаждалось на специфическую политическую культуру этого общества с присущими ей импульсивностью, эмоциональностью, вспышками бунтарских настроений.

**Постиндустриальное общество** — понятие, отражающее специфику современного периода развития ведущих стран Запада, имеющего качественное отличие от индустриальной модернизации. В этом качестве концепция постиндустриального общества опирается на понятийный ряд теорий индустриального общества (Р. Арон, У. Ростоу). Основные постулаты концепции постиндустриального общества были отражены в работах Д. Белла, Г. Кана, З. Бжезинского, О. Тоффлера, Ж. Фурастье, А. Турена. Отправным тезисом в определении специфики постиндустриального общества выступило вычленение в системе общественного воспроизводства «первичной сферы» (сельское хозяйство), «вторичной сферы» (промышленность) и «третичной сферы» (услуги, в том числе наука, образование) с соответствующей аналогией, с преобладающими формами экономической активности в традиционном, индустриальном и постиндустриальном обществе. Таким образом, решающим обстоятельством в переходе на постиндустриальную стадию развития является



падение роли промышленных факторов развития и рост значимости интеллектуальных технологий. В более широком смысле стадия постиндустриального развития рассматривается с точки зрения новаций практически во всех значимых общественных сферах, в том числе — роста общей наукоемкости мирового социального пространства, гуманизации воспроизводства, возрождения многоукладной экономики, плюрализма форм социальной активности, дальнейшей эволюции форм стратификации при расширении ее критериев, возрождения национальной идеи, упадка классических метаполитических концепций, происхождение которых было связано с процессом модернизации, новыми интегративными тенденциями в практике государственно-конституционного строительства, утверждением информационных ценностей, соответствующими изменениями в области образования, формированием мирового информационного пространства, кардинальными изменениями геополитической карты мира и философии международных отношений. На современном этапе концепция постиндустриального общества тесно смыкается с концепцией информационного общества.

**Постнеклассическая научная парадигма** — общенаучная методология, основанная на представлении о мире, состоящем из неживых, живых и социальных систем, находящихся в состоянии динамичного равновесия, т. е. связанных между собой и стремящихся к устойчивой структурной упорядоченности, стабильному качественному состоянию (*гомеостазису*) при постоянном нарушении подобного состояния, отклонениями от равновесия и возникновением факторов возвратного движения систем к равновесию. Неравновесность рассматривается как источник упорядоченности, а не отклонение, как источник развития, а не препятствие к нему. В объяснении явлений характерно преобладание нелинейной, многофакторной причинности, в том числе учет реальной альтернативности развития. Ключевым понятием является «информация» — как мера упорядоченности любой системы, средство повышения или понижения ими своего уровня организации (при накоплении структурной информации). В рамках постнеклассической теории произошло возвращение к приоритетной роли построений единой научной картины мира, преобладанию парадигмальных принципов как реальных основ научного познания при устойчивом плюрализме методов познания, отсутствии претендующих на монопольное доминирование концепций, гибкости стиля научного мышления, формировании нового категориального аппарата и нелинейного концептуального пространства. Движение к единой научной картине мира происхо-

дит не в качестве унификации методов познания и их результатов, а как обобщение представлений о многообразии и изменчивости явлений окружающего мира, закономерном многообразии внутридисциплинарных антологий и функциональном единстве парадигмальных принципов. Решающую роль в построении новых основ научной картины мира и разработке перспективных направлений исследований играет междисциплинарный синтез. Развитие преимущественно в русле синергетики, теории биосферы и ноосферы, синформологии, информатики, генной инженерии, новаторской психоаналитики, биохимии, теории нестационарной Вселенной (теории космической эволюции).

**Прогрессизм** — собирательное название политической идеологии, ориентированной на идеалы общественного развития прогресса, противоборство с консервативными тенденциями. Пик влияния прогрессизма — начало XX в., когда его идеи были связаны с проектами *либерального реформизма*, утверждением идей социальной демократии, понимания того, что либеральный идеал свободы личности не противоречит, а предполагает защиту индивида от обстоятельств, его связь с обществом, этику взаимопомощи, существование неких приоритетных общественных интересов, до известной степени ограничивающих индивидуальные права личности.

**Реваншизм** — политическая идеология, основанная на идеях возмездия, реванша за военные поражения, ущемление национальных и государственных интересов.

**Репарация** — возмещение государством причиненного им ущерба в денежной или иной форме. От репарации нужно отличать *кон-трибуцию* — платежи побежденным государством стране-победителю (современным международным правом запрещена).

**Сателлит** — государство, формально независимое, но фактически подчиненное другому, более сильному государству.

**Сегрегация** — существовавший в некоторых государствах (США, ЮАР, Австралийский союз и др.) вид расовой дискриминации: отделение коренного населения от белых (запрещение жить в одних домах и даже одних частях города с белыми, посещать театры, рестораны, в которых бывают белые, и т. д.) и законодательное ущемление его прав.

**Социал-реформизм** — идеологическое направление, образовавшееся в социал-демократическом движении конца XIX — начала XX в. преимущественно в европейских странах, отличающихся

стабильным социальным развитием (Франции, Великобритании, Нидерландах, Бельгии). Основой социал-реформизма стала теория Э. Бернштейна, связанная с пересмотром постулатов революционной концепции классического марксизма. Бернштейнианство представляло собой реакцию на изменение объективных задач рабочего движения в странах, завершивших процесс первичной модернизации и вставших на путь социализации классической модели капитализма. Его основой было признание неэффективности революционных методов борьбы рабочего класса, в том числе отказ от концепции диктатуры пролетариата, ставка на реформаторское совершенствование самого капиталистического общества, а не его разрушение. Большую роль в распространении социал-реформизма сыграл *«казус Мильерана»* (включение члена французской социалистической партии Александра Мильерана в 1899 г. в состав республиканского правительства Р. Вальдека-Руссо), впервые показавшего, что рабочие партии могут быть интегрированы в либерально-демократическую политическую систему. Активная парламентская работа, опыт участия в правительственных кабинетах, ответственность бремени государственной власти, необходимость консолидации разнородных политических сил для решения проблем общенационального значения, растущий потенциал классового партнерства в условиях «социализации» либеральной идеологии стремительно меняли политическую психологию руководства западной социал-демократии. Первая мировая война стала переломным моментом в трансформации идеологического кредо многих марксистских партий, переходе их на позиции социал-реформизма. Подавляющее большинство лидеров довоенной социал-демократии выступило в поддержку государственных программ «довооружения», как отвечающих общенациональным интересам, фракции этих партий голосовали в парламентах за военные кредиты. II Интернационал, основанный на приоритетном принципе международной (наднациональной) солидарности рабочего движения, оказался дезорганизован. Распад II Интернационала окончательно превратил социал-реформизм в самостоятельную ветвь организованного рабочего движения, а в дальнейшем — в основу современной модели социал-демократии.

**Социальное рыночное хозяйство** — экономическая модель, являющаяся промежуточным вариантом между классической либеральной рыночной экономикой и *кейнсианской системой ГМК*. Как и либеральная классическая модель, социальное рыночное хозяйство предполагает приоритет свободного частного предпринимательства, стихийного рыночного регулирования экономических

процессов. Однако за государством остается функция гаранта социальной стабильности, не допускающего крайностей частнокапиталистической эксплуатации, поддерживающего социальный мир, солидарность общественных групп.

**Социальный либерализм** — доктрина, представлявшая собой результат идейного генезиса классической либеральной традиции в странах, прошедших путь первичной модернизации. Концептуальные особенности социального либерализма были связаны с пересмотром трактовки базовых либеральных ценностей — свободы и равенства. Была отвергнута негативная идея свободы как «свободы от», рожденная пафосом разрушения враждебной социальной системы. На смену ей пришла идея «свобода для», связанная с возвращением к позитивному восприятию понятия социальной справедливости. С точки зрения социального либерализма, общество, гарантирующее свободу как всеобщее и безусловное право каждого, должно обеспечить и необходимые условия для пользования этим правом, т. е. гарантированный минимум жизненных средств, позволяющий реализовать собственные способности и таланты, занять достойное место в общественной иерархии и получить адекватное вознаграждение за общественно полезный труд. Социальный либерализм по-прежнему отрицал уравнилельные эгалитарные принципы, подчеркивал приоритетную значимость индивидуальной инициативы и ответственности, но отказывался видеть в личности самодостаточный феномен, отрицающий роль общественной взаимопомощи. Переосмыслению подверглась даже трактовка природы частной собственности — на смену представлению о безусловной связи собственности с вкладом и деятельностью отдельного индивида пришло понимание роли общества в охране и обеспечении эффективного функционирования любых форм собственности. Это вело к осознанию права государства как представителя общественных интересов на необходимые полномочия в сфере регулирования собственнических отношений, обеспечения консенсуса между отдельными социальными группами, в том числе между работодателями и наемными работниками, производителями и потребителями. Социальный либерализм не отрицал полярность классовой структуры индустриального общества, однако ориентировался на достижение гармонии в отношениях классов и групп на основе их взаимозаинтересованности и сотрудничества. Большая роль отводилась государственным реформам, ориентированным на «улучшение общества».

**Технократия** (от греч. *techno* и *kratos* — власть мастерства) — 1) высшая прослойка технических специалистов, менеджеров,

принимающих участие в управлении производством, разработке государственной экономической политики; 2) характеристика политических режимов, в рамках которых значительную часть властвующей элиты составляют представители высших технических кадров, менеджеры и т. д.; 3) идеологическая концепция, основанная на выделении технических и технологических факторов как определяющих для развития современного общества, а представителей технократической сферы — в качестве наиболее значимого в общественной жизни социального слоя.

**Тоталитаризм** — особый тип общественной идеологии и политических отношений. Тоталитарная модель политического режима создается в специфических условиях ускоренной модернизации. Ключевым фактором формирования тоталитарной тенденции являются изменения в массовой социально-политической психологии, связанные с возникновением массовой культуры, складыванием новых психологических типов «авторитарной личности», «человека массы». В том случае, если массы уже достаточно затронуты процессом модернизации и эти изменения не являются обратимыми, образуется особое социальное пространство, генерирующее крайние формы политического радикализма, сочетающие импульс тотального обновления всех условий жизни, выработки глобальных целей развития социума и надличностной системы мотивации. Масса со временем приходит в политическое движение, тоталитарное движение, ставящее своей целью радикальное, тотальное преобразование жизни общества (понятие «тоталитарность» — 1925 г., Д. Джентиле). Основным принцип тоталитарной политики — представление о народе как высшем социальном субъекте, о народном интересе как тотальном, неделимом на личные и групповые интересы (хотя и не отрицающий эти второстепенные интересы). Решению этой стратегической задачи служит особая тоталитарная государственность. Карл Фридрих и Збигнев Бжезинский выделили шесть признаков тоталитаризма: 1) наличие официальной идеологии, определяющей конечный общеобязательный идеал общественного устройства; 2) единственная тоталитарная партия, массовая по характеру, с иерархичным устройством, харизматическим вождем, сросшаяся с государством; 3) полный контроль партии-государства над средствами вооруженной борьбы; 4) монополия на средства массовой информации; 5) система террористического полицейского контроля; 6) централизованное управление экономикой. В условиях фашистских (Австрия в 30-х гг., Италия в 20–30-х гг., Испания в 40-х — начале 70-х гг.) и собственно тоталитарных (нацистская Германия,

СССР) общественных моделей тоталитарная государственность обладает существенной спецификой и в разной степени оказывает влияние на неполитические сферы общественной жизни.

**Фашизм** — общественная модель, представляющая собой альтернативную общественную модель эпохи ГМК. Основу формирования такой модели составляет тоталитарная тенденция, приводящая к гипертрофированной реализации принципов социализации общественных отношений, преодоления индивидуалистической либеральной и эгалитарной марксистской систем в рамках ограниченной демократии. В условиях фашизма существует диктатура, схожая с военно-авторитарной. Ее отличие: к бюрократии, армии и церкви как корпоративным институтам властвования добавляется массовая единственная партия (как политический авангард народа) и автономная система госбезопасности и террора (для санации общества во имя «народного интереса»). Система вождизма патронирует все эти институты, оставаясь относительно автономной. От собственно фашистских отличаются так называемые *фашизоидные режимы* с фашистской атрибутикой, но без основной черты — массовой партии, без механизмов политической мобилизации масс.

**Фундаментализм** — общее название сторонников ортодоксальных взглядов и идей, главным образом религиозных.

**Хунта** — 1) группа заговорщиков, незаконно захватывающих власть и правящих диктаторскими методами; 2) исполнительный, правительственный орган власти в некоторых латиноамериканских странах.

**Экстремизм** (от лат. *extremus* — крайний) — приверженность в политике к крайним взглядам и мерам.

**Экуменическое движение** — движение христианских (первоначально протестантских) церквей за объединение всех христианских церквей. Руководящий орган — Высший совет церквей (с 1948 г.). В 60–70-х гг. в русле экуменизма возникла «новая экуменическая духовность» — движение «харизматического обновления». На его основе сформировалась концепция *суперэкуменизма* — представление о необходимости и обоснованности сближения всех конфессий и религий, движения к религиозному синкретизму.

**Эмбарго** — государственное запрещение на ввоз или вывоз из страны определенного вида товаров, ценностей, золота, ценных бумаг, валюты.

**Этатистская конституционная модель** — возникла в XX в. как альтернатива либеральной конституционной модели в странах «вторичной модернизации». Для этой модели характерно представление государства в качестве основы общества, сливающегося с гражданским обществом. Соответственно, в сфере, подлежащей государственному регулированию, оказываются все типы общественных отношений. В конституционном механизме закреплялись базовые принципы социальной общности (классовая природа пролетарского социалистического государства, расовая, кровная природа национал-социалистического государства), оговаривалась особая роль партий, монопольно контролирующих идеологическую и государственную систему. В конституциях фашистских государств (Австрия, Италия, Испания) преобладал не партийный, а чисто государственный принцип, хотя роль монопольной фашистской партии предусматривалась. Государство объявлялось «социальным», т. е. его регулированию подлежали все аспекты общественной жизни. Важная характерная черта этатистской модели во всех ее проявлениях — появление конституционно-правового понятия «народ» как собирательно-обобщающего, ликвидирующего либеральный принцип правовой индивидуализации личности.

## КЛЮЧИ К ТЕСТАМ

### К разделу 1

|    | Тема 1.1   | Тема 1.2 | Тема 1.3 | Тема 1.4 | Тема 1.5   | Тема 1.6 | Тема 1.7 |
|----|------------|----------|----------|----------|------------|----------|----------|
| 1  | а          | в        | б        | в        | б          | в        | в        |
| 2  | а          | в        | в        | а        | б, д       | в        | в, г, е  |
| 3  | б          | б        | в        | в        | б          | б        | в        |
| 4  | а, в       | в        | а        | в        | б          | а,б      | б        |
| 5  | а, в, г, е | б        | в        | в        | а, б, в, ж | в,г      | а        |
| 6  | в          | а        | а        | б        | б          | г        | б        |
| 7  | в          | д        | б        | г        | в          | а        | б        |
| 8  | а          | г        | г        | в        | б          | в        | а, б     |
| 9  | б          | б        | б        | в        | б          | в        | а        |
| 10 | б          | б        | а        | г        | б          | б        | б        |
| 11 |            | б        | б        | а        | б          | а,г      | б        |
| 12 |            | а        | б        | а        | в          | б        | б        |
| 13 |            | а, г, д  | б, в     | б        | б          | б        |          |
| 14 |            | д        | в        | б        | б          | а        |          |
| 15 |            | г        | б        | б        | б          | б        |          |
| 16 |            |          | б        |          |            | г        |          |
| 17 |            |          | б        |          |            | б        |          |
| 18 |            |          | б        |          |            | в        |          |
| 19 |            |          | а        |          |            |          |          |
| 20 |            |          | в        |          |            |          |          |

### К разделу 2

|   | Тема 2.1 | Тема 2.2   |
|---|----------|------------|
| 1 | а        | а, б       |
| 2 | а        | г          |
| 3 | б        | а          |
| 4 | а        | б, в       |
| 5 | б        | а, в       |
| 6 | б        | г          |
| 7 | б        | а,в        |
| 8 | в        | б, г, д, к |
| 9 | б        | а          |



|    | Тема 2.1      | Тема 2.2 |
|----|---------------|----------|
| 10 | г, д          | в        |
| 11 | г             | г        |
| 12 | б             | а, г     |
| 13 | а, б, г, и    | а        |
| 14 | б             | г        |
| 15 | а, б, в, г, и | б        |
| 16 | г             | б, и     |
| 17 | а             | а        |
| 18 | б             | в, г     |
| 19 | в             | б        |
| 20 | а             | б        |

### К разделу 3

|    | Тема 3.1 | Тема 3.2                   | Тема 3.3   | Тема 3.4 | Тема 3.5                   | Тема 3.6 |
|----|----------|----------------------------|------------|----------|----------------------------|----------|
| 1  | б        | в                          | б          | г        | а-1, б-2, в-3,<br>г-4, д-5 | г        |
| 2  | б        | б                          | в          | а        | а-1, б-2,<br>в-3, г-4, д-5 | б        |
| 3  | в        | а, б, в, г, д              | а, б, в, г | а        | в                          | в        |
| 4  | а        | в                          | г          | а        | б                          | в        |
| 5  | б        | г                          | б          | г        | а                          | а        |
| 6  | б        | в                          | б          | б        | в                          | в        |
| 7  | б        | в                          | г          | в        | а, б, в, г                 | б        |
| 8  | б        | а                          | г          | а        | а, б, в, г, е, ж           | а, г, д  |
| 9  | б        | в                          | г, д, е    | б        | в                          | в        |
| 10 | в        | в                          | а, д, е    | в        | а, г, е                    | б        |
| 11 |          | б                          |            |          |                            |          |
| 12 |          | б                          |            |          |                            |          |
| 13 |          | б                          |            |          |                            |          |
| 14 |          | а-1, б-2, в-3,<br>г-4, д-5 |            |          |                            |          |
| 15 |          | а-1, б-2,<br>в-3, г-4      |            |          |                            |          |

#### К разделу 4

|    | Тема 4.1 | Тема 4.2 |
|----|----------|----------|
| 1  | в        | а        |
| 2  | в        | б        |
| 3  | а        | г        |
| 4  | б        | г        |
| 5  | в        | а        |
| 6  | б        | б        |
| 7  | в        | в        |
| 8  | г        | в        |
| 9  | д        | в        |
| 10 | г        | в        |
| 11 | а        |          |
| 12 | г        |          |
| 13 | в        |          |