

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Обучающийся

А.А. Лыжина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Детям старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития характерна замкнутость, отсутствие стремления к общению, одиночество, несформированность социальных навыков.

Актуальность исследования заключается в недостаточной изученности применения на практике условий для формирования коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка системы коррекционной работы по развитию коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития.

Задачи выпускной квалификационной работы: изучить современные исследования по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет; раскрыть педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; организовать и провести диагностику уровня развития коммуникативных навыков у детей с ЗПР; разработать систему коррекционной работы по развитию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; на контрольном этапе - проанализировать достигнутые результаты.

Теоретическая значимость заключается в раскрытии проблемы развития коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования заключается в возможности практического применения материалов исследования специалистами дошкольных учреждений.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

## Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретический обзор формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	8
1.1 Актуальные исследования по вопросу формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	8
1.2 Психологические особенности и особенности формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	14
1.3 Характеристика педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	17
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	22
2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	22
2.2 Содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	34
2.3 Динамика уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	42
Заключение	52
Список используемой литературы	54
Приложение А Методика 5 «Анкетирование родителей»	58
Приложение Б Календарно – тематический план коррекционной работы	61
Приложение В Картинки к методике 1	65

## Введение

Актуальность исследования. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, «(далее – ФГОС ДО) задает практическую значимость развития коммуникативных умений дошкольников» [1]. Коммуникативная компетентность ребенка определяет его личностно-психологическую характеристику, характерную для субъект-субъектных отношений личности. С помощью коммуникативных способностей развивается восприятие, формируется социальная адаптация, интерактивная деятельность, умение самостоятельно передавать информацию.

По мнению многих педагогов (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, А.В. Запорожец, Я.З. Неверович) периодом зарождения и формирования коммуникативных навыков является именно дошкольный возраст. Особенно важен старший дошкольный возраст, так как в этом возрасте дети готовятся к поступлению в школу. Поэтому именно в старшем дошкольном возрасте крайне важно формировать и развивать коммуникативные навыки.

Основой коммуникативных навыков являются умение общаться со взрослыми и сверстниками, быть доброжелательным, активным в общении, иметь способной к сочувствию, сопереживанию, восприятию эмоциональных проявлений других людей, иметь личностные качества, способствующие общению с окружающими.

Детям старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития характерна замкнутость, отсутствие стремления к общению, одиночество, несформированность социальных навыков. В исследованиях Д.В. Бафетова и К.С. Лебединской было отмечено, что коллективная деятельность у таких детей вызывает затруднение и дискомфорт. Дети становятся капризными, замкнутыми и отказываются принимать участие в коллективных работах.

Актуальность исследования заключается в недостаточной изученности применения на практике условий для формирования коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития.

Противоречие заключается между тем, что «детям старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития характерна замкнутость, отсутствие стремления к общению, одиночество и недостаточной изученностью применения на практике условий для формирования коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития» [4].

Проблема исследования заключается в ответе на вопрос: «Какими должны быть педагогические условия для формирования коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития?»

Цель исследования – обосновать и апробировать педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования – процесс формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования – педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования основывается на предположениях о том, что формирование коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития возможно при следующих педагогических условиях:

- «формирование коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития происходит при учете психологических особенностей каждого ребенка на основе индивидуального подхода к языковым коммуникативным играм» [1];
- «развивающая предметно-пространственная среда способствует формированию коммуникативной компетенции у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [1].

– «сотрудничество с родителями является условием для формирования коммуникативных навыков детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [10].

Задачи выпускной квалификационной работы:

- рассмотреть современные исследования по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет;
- раскрыть педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования (синтез, дедукция, индукция);
- практические: наблюдение, тестирование, опрос;
- математического анализа: описание средних статистических данных.

Теоретической основой исследования являются работы следующих авторов:

- представители теории деятельностного подхода к пониманию развития психики (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);
- представители научно-теоретических принципов и подходов к изучению проблемы ведущей роли обучения в развитии психики ребенка (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин);
- представители научно-теоретических принципов и подходов к изучению проблемы в области специальной психологии (Т.А. Власовой, Т.В. Егоровой, К.С. Лебединской, Г.Е. Сухаревой, В.И. Лубовского, М.С. Певзнер).

Новизна исследования состоит в том, что было уточнено понятие «коммуникативные навыки» и определено их содержание для старших дошкольников с задержкой психического развития, разработаны особые

педагогические условия для развития коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития в рамках дошкольного учреждения.

База исследования: ГБДОУ детский сад № 74 Красносельского района Санкт-Петербурга.

Теоретическая значимость состоит в раскрытии проблемы развития коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования заключается в возможности практического применения материалов исследования специалистами дошкольных учреждений.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34) и приложений (3).

## **Глава 1 Теоретический обзор формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

### **1.1 Актуальные исследования по вопросу формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

Общение играет важнейшую роль в развитии личности ребенка дошкольного возраста. Не имея элементарных навыков социального общения, ребенок не сможет полноценно развиваться как личность. Именно через коммуникативные способности формируются все психические функции. Также все психические процессы реализуются через навыки социального общения. Обладая рядом коммуникативных компетентностей, человек может менять сферу и круг общения, его содержательных структурных элементов, наиболее эффективно использовать речь – одно из ведущих средств общения. По мнению О.А. Саньковой, «как взрослый человек, так и маленький ребенок не может успешно контактировать с окружающей средой, не имея определенных навыков общения. В этой связи становится очевидным, что очень важно формировать коммуникативную компетентность с детских лет, начиная с раннего возраста» [30].

Многие отечественные ученые занимались исследованием формирования коммуникативной компетентности у детей. Среди них можно отметить таких ученых, как Я.Л. Коломинский [11], А.В. Мудрик [23] и Е.Г. Савина [33]. По их мнению, развитие ребенка как личности, возможно через формирование у него коммуникативной компетентности, без которой ребенок не может успешно контактировать с окружающей средой. В частности, с социальной средой.

По мнению Е.О. Смирновой, «коммуникативная компетентность складывается из осознанности поведения ребенком, соотношение коммуникативной задачи с поведением, учет конкретной ситуации и

управление коммуникативными целями» [31]. В приведенном выше определении можно выделить два момента:

- «коммуникативная компетентность – это актуальное и осмысленное коммуникативное поведение детей, основанное на системе знаний и достигнутых умений, и навыков» [32];
- «коммуникативная компетентность – это способность управлять поведением, действовать наиболее рациональными способами или методами при решении различных коммуникативных задач» [32].

По определению Л.Я. Лозован, «под коммуникативной компетентностью ребенка понимают его личностно-психологическую характеристику, свойственную для субъект-субъектных отношений личности.

Коммуникативная компетентность выполняет следующие функции:

- восприятия;
- социальной адаптации;
- интерактивной деятельности;
- самостоятельной передачи информации.

Следует отметить, что концепция личностно-деятельностного подхода является ведущей в процессе формирования и развития коммуникативной компетентности» [19]. А.А. Бодарев [5], Л.Я. Лозован [19], Е.Г. Савина [33] «в своих исследованиях выделяют в структуре коммуникативной компетентности три элемента:

- информационный;
- интерактивный;
- перцептивный» [19].

Л.Р. Мунилова «предложила классификацию коммуникативных компетенций и разделила их на группы:

- информационная коммуникативная компетенция – умение вступать в коммуникативный процесс (просьбы, приветствия, вежливые обращения, дружеская беседа), умение выбирать собеседника и задавать направление в различных коммуникативных ситуациях (следование

правилам культуры общения, разговор со знакомыми и незнакомыми людьми) инициирование, понимание ситуации, намерений и мотивов общения собеседника); умение сопоставлять вербальные и невербальные средства общения (использование жестов и мимики в общении, выражение эмоциональных и содержательных мыслей, прием и транслитерация);

– регулятивные коммуникативные навыки – навыки согласования своих действий, мнений и установок с потребностями других людей в общении; навыки проявления доверия, помощи и поддержки других людей в процессе общения (проявлять помощь и поддержку, идти на уступки, быть честным, не уходить от ответа, говорить о своих намерениях, давать советы, доверять совету другого человека), умения применять свою индивидуальную компетентность при решении совместных с партнером по общению задач (с использованием речевой, двигательной и графической коммуникации), умения оценивать результаты общения (с использованием речевой, двигательной и графической коммуникации) использования); и навыки оценки результатов общения с другим человеком в процессе коммуникации (с использованием речи, движения и графической коммуникации);

– эмоциональные коммуникативные умения основаны на способности разделять с партнером по общению свои чувства, интересы и мнения, проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание и заботу о других, оценивать и учитывать эмоциональное состояние других» [20].

Проблемы развития коммуникативной компетентности у детей дошкольного возраста также изучали М.И. Лисина [15], А.Г. Ружская [27]. В основе их работ прослеживается основная идея: «развитие общения дошкольников со взрослыми и сверстниками представляется как процесс качественного преобразования структуры коммуникативной деятельности» [15].

М.И. Лисина «выделила следующие компоненты коммуникативной деятельности детей дошкольного возраста:

- наличие субъекта общения – другого человека (сверстника или взрослого), с которым и который является предметом общения;
- потребность в общении – потребность и желание ребенка познавать окружающий мир, оценивать себя и других, особенно сверстников;
- коммуникативный мотив является основным побуждением к общению и выступает в качестве социального фактора, благодаря которому осуществляется коммуникативный процесс. Коммуникативный мотив связан с личностными качествами, эмоциями и чувствами ребенка;
- коммуникативное поведение функционирует как единица коммуникативной деятельности и может действовать на других и на группу в целом;
- коммуникативные задачи способствуют осознанному и неосознанному использованию различных действий, совершаемых в процессе общения. В процессе общения часто возникает противоречие между мотивом и задачей;
- средства коммуникации способствуют быстрому выполнению всех действий как на вербальном, так и на невербальном уровнях;
- артефакты коммуникации разнообразны и возникают в результате процесса коммуникации» [15].

По мнению М.И. Лисиной, «развитие потребности в общении ребенка в онтогенезе имеет следующие стадии:

- на первой стадии развития (от 2 до 6 месяцев) доминирует потребность ребенка в доброжелательном внимании со стороны взрослого;
- в раннем и младшем дошкольном возрасте (от 6 месяцев до 3 лет) у детей формируется потребность в сотрудничестве;
- в среднем дошкольном возрасте (от 3 до 5 лет) у ребенка появляется потребность в уважительном отношении со стороны взрослого, в

самовыражении и в активном взаимодействии как со взрослыми, так и со сверстниками;

– к концу дошкольного возраста (6-7 лет) у ребенка формируется потребность во взаимопонимании и сопереживании» [16].

По классификации М.И. Лисиной, «к формам общения детей с рождения до 7 лет со взрослыми относятся:

- ситуативно-личностная;
- ситуативно-деловая
- внеситуативно-познавательная;
- внеситуативно-личностная» [17].

По мнению М.И. Лисиной и А.Г. Рузской «особенности общения детей дошкольного возраста со сверстниками отличаются от общения со взрослым следующими признаками:

- большое разнообразие и широкий диапазон коммуникативных действий;
- интенсивная эмоциональная насыщенность, которая выражается в использовании экспрессивно-мимических средств и эмоциональной направленности действий по отношению к сверстнику;
- нестандартность и нерегламентированность общения детей, раскованность и ненормированность их действий;
- доминирование инициативных действий над ответными, проявляющееся в неспособности ребенка продолжить и развить диалог, который может подвергнуться распаду из-за отсутствия ответной реакции и вызвать конфликты между сверстниками» [17].

По мнению А.Г. Рузской, «у дошкольников выделяется три формы общения со сверстниками:

- эмоционально – практическая форма – характерна для детей в возрасте от 2 до 4 лет. При такой форме общения ребенок ждет от сверстника участия в своих играх и стремится к самовыражению. Дошкольник старается привлечь внимание собеседника и получить эмоциональный

отклик. На данном этапе дети могут воспринимать в сверстнике только его отношение к своей личности. Эмоционально-практическое общение является ситуативным, то есть оно полностью зависит от конкретной ситуации взаимодействия детей и от практических действий сверстника;

- ситуативно-деловая – складывается примерно к 4 годам и остается наиболее типичной до старшего дошкольного возраста. В данный период ребенок начинает уделять больше внимания взрослому, чем сверстнику, то есть более привлекательным партнером для общения становится именно взрослый. Сюжетно-ролевая игра начинает приобретать коллективный характер (дети договариваются и распределяют игровые роли, обсуждают условия игры, дают оценку и осуществляют контроль за действиями других). Среди средств общения на данном этапе начинают доминировать речевые средства;
- внеситуативно-деловая – данная форма общения со сверстником складывается в конце дошкольного возраста у многих (но не у всех) детей. На этом этапе выделяется общение детей, которое не связано с конкретными предметами и действиями. Дошкольники могут на протяжении длительного времени общаться, не выполняя при этом никаких практических действий. А также, «обращать внимание и учитывать желания, интересы и настроение сверстника» [27].

«К завершению дошкольного возраста у детей как правило складываются предпосылки развития дружеских отношений» [12], формируются привязанности к своим сверстникам.

Многие ученые предлагали различные подходы к проблеме коммуникативного развития, например: А.А. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев [24]. В моем исследовании я буду придерживаться концепции Б.Ф. Ромова «под общением мы понимаем «субъект-субъектное» взаимодействие (концепция субъектности). Следовательно, согласно концепции субъектности, общение - это активность субъекта. Б.Ф. Ромов определяет общение как взаимодействие субъектов, способствующее как

взаимообмену деятельностью, так и обмену эмоциями, идеями, восприятиями» [18].

## **1.2 Психологические особенности и особенности формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

Проблемами психолого-педагогического развития детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития занимались многие исследователи. По мнению Т.А. Алтуховой, К.Е. Панасенко, Л.В. Шинкаревой, Е.А. Николаевой «дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития отличаются таким клиническим признаком, как задержка развития основных психофизических функций, которым относятся эмоциональная незрелость, не соответствие социальному поведению, недоразвитие речи, общей моторики, плохая ориентация в пространстве» [3].

Анализ литературы, исследований Т.А. Алтуховой, К.Е. Панасенко, Л.В. Шинкаревой, Е.А. Николаевой, Д.В. Бафетова и К.С. Лебединской, Л.С. Выготского «позволил выявить ряд отличительных черт, присущих детям с задержкой психического развития данного возраста» [6].

К «особенностям детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития можно отнести: заниженная познавательная активность; ограниченный запас общей информации об окружающем мире; слабая сформированность пространственных и временных представлений; скудный словарный запас; заниженная потребность в общении; неспособность признавать собственные ошибки; неспособность полностью осознавать эмоциональные переживания; неспособность правильно оценивать результаты» [4].

Детям старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития характерна замкнутость, отсутствие стремления к общению,

одинокость, несформированность социальных навыков. В исследованиях Д.В. Бафетова и К.С. Лебединской было отмечено, что «коллективная деятельность у таких детей вызывает затруднение и дискомфорт. Дети становятся капризными, замкнутыми и отказываются принимать участие в коллективных работах. Что касается творческой деятельности, то такие дети замкнуты, скованны, не уверены в себе, стесняются проявить себя творчески, закомплексованы» [4].

Важно отметить, что в дошкольном возрасте ребенок активно взаимодействует с окружающими людьми, особенно сверстниками, и устанавливает с ними определенные отношения. Кроме того, в этом периоде ребенок научается разрешать конфликты с помощью речи, используя ее как инструмент для выражения своих мыслей и эмоций.

Дети с задержкой психического развития испытывают значительные трудности в обучении, особенно в области языка и общения. Их способность усваивать материал и общаться с другими сильно ограничена.

Для таких детей важно проводить специальные занятия, которые помогут развить речь и развить коммуникативные навыки. Такая помощь позволит им преодолеть препятствия в процессе обучения и успешно интегрироваться в образовательную среду.

Помимо интеллектуального дефицита, дети с задержкой психического развития также имеют проблемы с вниманием. Их внимание характеризуется неустойчивостью, снижением концентрации, трудностями переключения и распределения. Кроме того, их продолжительность концентрации внимания сокращается, и они склонны быстро забывать материал, особенно произнесенные слова. Это нарушает активное внимание и память [2].

Детям с задержкой психического развития трудно выполнять движения «по словесной инструкции. Они часто имеют недостаточную координацию пальцев кистей рук и недоразвитую мелкую моторику» [20].

Важным аспектом взаимосвязи речевых нарушений с другими аспектами психического развития являются особенности мышления детей с

задержкой психического развития. Несмотря на наличие всех «предпосылок для овладения возрастными мыслительными операциями, такие дети часто отстают в развитии словесно-логического мышления». Им трудно анализировать, синтезировать, сравнивать и обобщать информацию.

Таким образом, изучение особенностей памяти и мышления детей с задержкой психического развития позволяет более глубоко понять их специфические потребности и разработать эффективные методики обучения и поддержки. Для успешной адаптации и интеграции таких детей в общество важна работа по развитию словесной памяти и логического мышления.

Сниженная мотивация также является одной из характеристик этих детей. Они могут испытывать затруднения в процессе мотивации и проявлять недостаток интереса к заданиям или активностям.

Общение с другими людьми и особенно со сверстниками является проблемой для этих детей. Им может быть сложно установить контакт и налаживать взаимодействия, из-за чего они могут испытывать чувство изоляции и отчужденности.

Задержка психического развития сопровождается «неврологическими и психопатологическими синдромами, наиболее часто встречаются» [6]:

- «гипертензионно-гидроцефалический синдром – проявляется в нарушениях умственной работоспособности, произвольной деятельности и поведения детей; в быстрой истощаемости и пресыщаемости любым видом деятельности; в повышенной возбудимости, раздражительности, двигательной расторможенности. Дети жалуются на головные боли и головокружение. В некоторых случаях у них может отмечаться приподнято-эйфорический фон настроения с проявлениями дурашливости и благодушия;
- церебрастенический синдром – проявляется в виде повышенной нервно-психической истощаемости, эмоциональной неустойчивости, в виде нарушений функций активного внимания и памяти. В одних

случаях синдром сочетается с проявлениями гиперактивности, в других – с преобладанием заторможенности, вялости, пассивности; – синдром двигательных расстройств – характеризуется изменением мышечного тонуса, нередко выраженными нарушениями равновесия и координации движений, недостаточностью, дифференцированной моторики пальцев рук, несформированностью общего и орального праксиса. Выявлено наличие у данной группы детей характерных нарушений познавательной деятельности» [6].

Изучение особенностей памяти, речи, мышления детей с задержкой психического развития и особенности их коммуникативного общения позволяет более глубоко понять их специфические потребности и разработать эффективные методики обучения и поддержки. Для успешной адаптации и интеграции таких детей в общество важна работа по развитию коммуникативного общения, словесной памяти и логического мышления.

### **1.3 Характеристика педагогических условий формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

«Результаты многих опубликованных психолого-педагогических исследований показывают [7], что коммуникативная деятельность детей с задержкой психического развития развивается самостоятельно, без целенаправленного обучения, и значительно отстает от коммуникативной компетентности их нормально развивающихся сверстников» [13].

«Рассмотрим педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития:

– первое условие формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с ЗПР – учет психологических особенностей каждого ребенка на основе индивидуального подхода к языковым коммуникативным играм;

– второе условие – развивающая предметно-пространственная среда. Особенности организации развивающей предметно-пространственной среды отражены в Федеральных национальных образовательных стандартах. Согласно стандартам, развивающая предметно-пространственная среда должна быть организована в соответствии с принципами трансформируемости, многофункциональности, насыщенности, доступности и безопасности;

– третьим условием формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с ЗПР является сотрудничество с родителями» [13].

«Рассмотрим педагогические условия формирования коммуникативной компетенции у детей 5-6 лет с задержкой психического развития более подробно» [3].

По мнению Е.С. Михайловой «соревнование в играх приносит детям огромное удовольствие. Половина исследований по развитию мыслительной деятельности посвящена тому, как дети связывают познание предметов с познанием слов, сравнивают и различают объекты. В дальнейшем такая практика принесет пользу детям в формировании понятий» [25].

По мнению О.В. Казаковой «в старшем дошкольном возрасте, когда у детей начинает формироваться языковое и логическое мышление, необходимо больше использовать игру в слова с целью развития самостоятельного мышления, формирования мыслительной деятельности» [12].

Понимание значения игры в дошкольном возрасте отечественными авторами описаны ниже. Б.С. Волков и Н.В. Волкова определяли «вербальные игры – это вид игр, в которых полностью отсутствуют материальные элементы, такие игры осуществляются исключительно за счёт вербального взаимодействия играющих, описывающих свое поведение» [7].

Ю.М. Васина понимала под «коммуникативными играми – игры, способствующие развитию навыков общения, умения сотрудничать и взаимодействовать с людьми в различных жизненных ситуациях» [9].

По мнению Е.А. Семеновой «языковые игры требуют использования ранее приобретённых знаний в новых ситуациях и в новых связях. В таких играх ребенку приходится самостоятельно решать различные мыслительные задачи: описание объектов, умозаключения по описанию, умозаключения по признакам сходства и различия, группировка объектов по различным свойствам и признакам, логические связи в суждении» [29].

О.В. Трофимова отмечает, «что в педагогике давно известны игры без игрушек и картинок, игры со словом, как народные, так и классические» [34].

Л.С. Выготский писал, «что в вербальной коммуникативной игре дети учатся мыслить, рассуждать и думать вербально, тем самым закрепляя представления о ранее приобретенном, утверждая, что, представления подобны обобщенным воспоминаниям. Переход к мышлению обобщёнными представлениями – первый отход ребенка от чисто визуального мышления» [8].

Таким образом, поскольку игры являются одним из основных видов деятельности в дошкольном возрасте, то она имеет огромное значение в развитии коммуникативных навыков детей, в частности детей с задержкой психического развития.

Дальнейшее рассматриваемое условие развития коммуникативных навыков детей с задержкой психического развития – это правильная «организация пространственной среды» [1].

Понимание значения организационно-пространственной среды в дошкольном возрасте отечественными авторами описаны ниже. Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова отмечали, что «формирование коммуникативных компетенции требует особого пространства для коммуникативной деятельности. Согласно первому условию, необходимо разработать и утвердить содержание вербальной коммуникативной игры; специального оборудования не требуется, но важна организация пространства в группе. Речевые коммуникативные игры проводятся в круговой, полукруглой или сидячей позе, на стуле или на подушках на ковре» [28].

По мнению А.А. Бодарева «важно различать девичью и мальчиковую зоны: в возрасте 5-6 лет дети хотят играть в соответствии со своим полом. Так же важно создавать зоны тишины внутри группового пространства, одной возможно будет недостаточно. Цветовая гамма этого уголка должна быть пастельной. В «уголке уединения» дети могут читать книги, играть в игры, или просто полежать. Такие зоны в групповом пространстве способствуют снятию эмоционального напряжения и влияют на эффективность общения» [5].

Следующее рассматриваемое нами условие развития коммуникативных навыков детей с задержкой психического развития – это взаимодействие с родителями дошкольников с задержкой психического развития. «Ребенок растет и развивается прежде всего дома, в семье. Родители и взрослое домашнее окружение ребенка является основой для его психического и физического формирования. Общаясь дома с семьей, у детей складываются определенные представления о способах и формах общения со взрослыми. Именно при общении с родителями у детей формируются нормы поведения, нравственные предпосылки, ценности. Поэтому общение ребенка с родителями имеет важное значение в его коммуникативном развитии» [10].

«Дети, у которых нет положительного опыта общения с родителями, как правило, растут замкнутыми, закрепощенными, не уверенными в себе. Отсутствие положительных эмоций при взаимодействии с отцом и матерью отрицательно сказывается на формировании коммуникативных компетенций детей. Ребенку необходима поддержка со стороны взрослых, одобрение в их поступках и поведении. Особенно важны эти проявления со стороны родителей детей с задержкой психического развития» [14]. Так же невозможно представить ребенка без игры. Игры приносит детям огромное удовольствие. Исследования по развитию мыслительной деятельности тесно связаны с игрой, а точнее с развитием ребенка через игру.

Таким образом, в структуре коммуникативной компетентности отмечают три элемента: информационный, интерактивный, перцептивный. У дошкольников выделяется «три формы общения со сверстниками:

эмоционально – практическая (у детей 2-4 лет), ситуативно-деловая (у детей 4-х лет), внеситуативно-деловая (у детей 5-6 лет)» [28]. «Дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития отличаются таким клиническим признаком, как задержка развития основных психофизических функций, которым относятся эмоциональная незрелость, не соответствие социальному поведению, недоразвитие речи, общей моторики, плохая ориентация в пространстве» [3].

«Детям старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития характерна замкнутость, отсутствие стремления к общению, одиночество, несформированность социальных навыков. Общение с другими людьми и особенно с сверстниками является проблемой для детей с задержкой психического развития. Ими может быть сложно установить контакт и налаживать взаимодействия, из-за чего они могут испытывать чувство изоляции и отчужденности» [4].

Дети с задержкой психического развития «испытывают значительные трудности в обучении, особенно в области языка и общения. Их способность усваивать материал и общаться с другими сильно ограничена» [11]. «Изучение особенностей памяти, речи, мышления детей с задержкой психического развития и особенности их коммуникативного общения позволяет более глубоко понять их специфические потребности и разработать эффективные методики обучения и поддержки» [11].

«Развитие детей через игру является первым условием развития социально-коммуникативной компетентности у детей с задержкой психического развития» [12]. «Правильно организованная развивающая предметно-пространственная среда – второе условие развития социально-коммуникативной компетентности у детей с задержкой психического развития» [1]. «Положительное взаимодействие детей с задержкой психического развития с родителями является третьим условием развития коммуникативных навыков у детей» [10].

## Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

### 2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Научно-практическая работа по изучению сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития проводилась на базе ГБДОУ детский сад № 74 Красносельского района Санкт-Петербурга. В моем исследовании участвовали дети в возрасте с 5 до 6 лет (старший дошкольный возраст) с задержкой психического развития в количестве 10 человек.

Для проведения исследования мной были подобраны диагностические методики, отраженные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

Показатель	Диагностические методики
– межличностное взаимодействие детей	Методика 1 «Картинки (автор: Е.О. Смирнова)» [28].
– умение договариваться с другими детьми	Методика 2 «Изучение коммуникативных умений детей (авторы: М.В. Корепанова, Е.В. Харламова)» [21].
– иметь навыки общения	Методика 3 «Выявление уровня сформированности коммуникативных умений и навыков у детей (автор: Ю.В. Микляева)» [22].
– умение общаться с другими детьми (способность договариваться, умение работать в команде, умение оказывать помощь)	Методика 4 «Помощники» (автор: О.В. Дыбина)» [26].
– наличие коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.	Методика 5 «Анкетирование родителей» (разработка автора данной работы) описание в Приложении А

Определение уровня сформированности навыков коммуникации у детей 5-6 лет с задержкой психического развития происходило по средним значениям всех методик и оценивался по трем уровням: высокий, средний и низкий.

Методика 1 «Картинки» (по Е.О. Смирновой).

«Здесь детям предлагается найти выход из понятной и знакомой им проблемной ситуации. Детям предлагаются четыре картинки со сценками из повседневной жизни в детском саду. На рисунках в приложении В, рисунки В.1, В.2, В.3 представлены следующие ситуации:

- Группа детей не принимает своего сверстника в игру.
- Девочка сломала у другой девочки ее куклу.
- Мальчик взял без спроса игрушку девочки.
- Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.

Картинки изображают взаимодействие детей со сверстниками, и на каждой из них есть обиженный, страдающий персонаж. Ребенок должен понять изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте этого обиженного персонажа.

Таким образом, в данной методике ребенок должен решить определенную проблему, связанную с отношениями людей или с жизнью общества.

Решая конфликтную ситуацию, обычно дети дают следующие варианты ответов:

- уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме);
- агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой);
- вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться);
- продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; почию куклу).

В тех случаях, когда из четырех ответов более половины являются агрессивными, можно говорить о том, что ребенок склонен к агрессивности. Если же большинство ответов детей имеют продуктивное или вербальное решение, можно говорить о благополучном, бесконфликтном характере отношения к сверстнику» [28].

Картинки к методике 1 размещены в приложении В. Количественные показатели отражены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Количественные показатели по методике 1, на констатирующем этапе

Имя ребенка	Баллы по картинке №1	Баллы по картинке №2	Баллы по картинке №3	Баллы по картинке №4	Баллы по картинке №5	Всего баллов	Уровень
Юра Ж.	0	2	2	2	2	8	низкий
Ася Т.	1	0	1	3	1	6	низкий
Кира А.	1	0	3	1	2	7	низкий
Саша К.	0	2	2	2	2	8	низкий
Костя В.	0	1	3	4	4	12	средний
Лена Ю.	1	0	1	1	1	4	низкий
Ангелина Б.	1	0	1	1	1	4	низкий
Максим М.	0	4	3	1	4	12	средний
Миша Ч.	0	4	3	1	4	12	средний
Соня Т.	4	0	2	3	3	12	средний

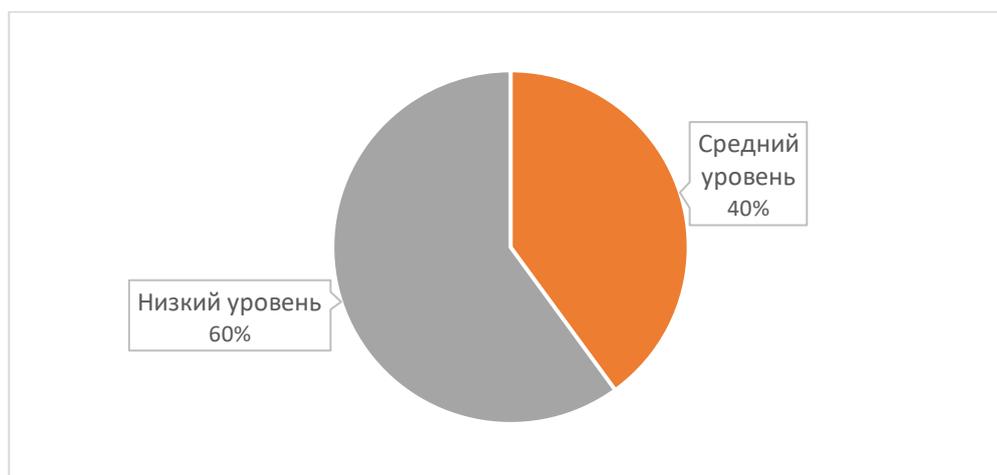


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике 1, констатирующий этап

Результаты научно-практического исследования по методике 1 на констатирующем этапе показали, что большая часть детей имеет низкий уровень – 60% (6 детей); средний уровень – 40% (4 ребенка); высокий уровень не выявлен.

Методика 2 «Изучение коммуникативных умений детей» (М.В. Корепанова, Е.В. Харламова).

«Цель: исследование развития коммуникативных способностей детей в процессе общения со сверстниками.

Подготовка исследования: приготовить силуэтные изображения рукавичек, два набора из 6 цветных карандашей.

Проведение исследования:

Первая серия. Двум детям дают по одинаковому набору карандашей и по одному изображению рукавички и просят его украсить, но так чтобы рукавички составили пару, были одинаковыми. Поясняют, что сначала надо выбрать узор, а потом приступать к рисованию.

Вторая серия. Аналогична первой, но детям дают один набор карандашей, предупреждая, что карандашами придётся делиться.

Во всех сериях дети выполняют задание самостоятельно.

Обработка данных: анализируется, как происходило взаимодействие детей в каждой серии.

Оценка результатов.

- высокий уровень – активное взаимодействие детей;
- средний уровень – активно-пассивное взаимодействие детей;
- низкий уровень – пассивное взаимодействие детей или полное его отсутствие.

Оценка результатов: ответы типа «да» оцениваются в 1 балл. Ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов. Ответы типа «иногда» оцениваются в 0,5 балла» [21]. Количественные показатели отражены в таблице 3 и рисунке 2.

Таблица 3 – Количественные показатели по методике 2 на констатирующем этапе

Имя ребенка	Первая серия	Вторая серия	Всего баллов	Уровень коммуникативных навыков
Юра Ж.	0.5	0.5	1	низкий
Ася Т.	0	0	0	низкий
Кира А.	0	0.5	0.5	Низкий
Саша К.	0.5	0.5	1	низкий
Костя В.	1	0.5	1.5	средний
Лена Ю.	0	0.5	0.5	Низкий
Ангелина Б.	0	0	0	низкий
Максим М.	0.5	1	1.5	средний
Миша Ч.	0.5	0.5	1	низкий
Соня Т.	1	0.5	1.5	средний

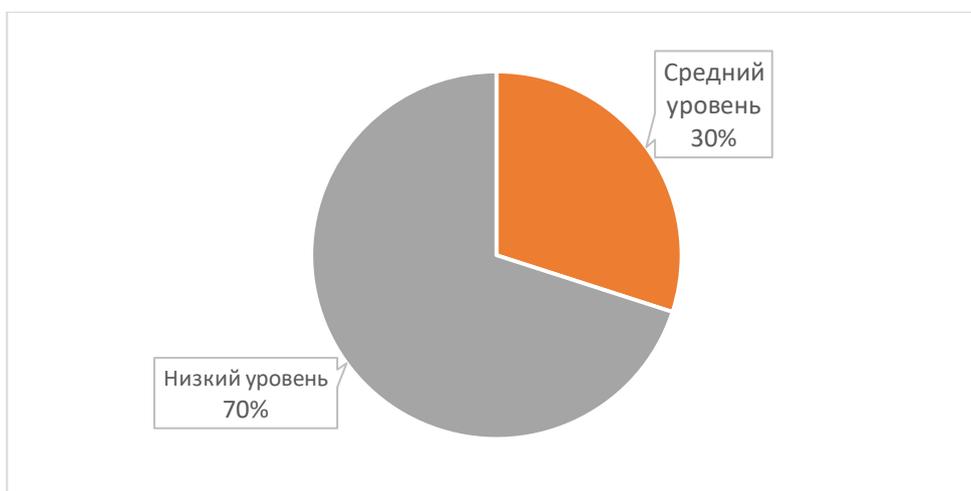


Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике 2, констатирующий этап

Результаты научно-практического исследования по методике 2 на констатирующем этапе показали, что большая часть детей имеет низкий уровень 70% (7 детей), средний уровень – 30% (3 ребенка), высокий уровень не выявлен.

Методика 3 «Выявление уровня сформированности коммуникативных умений и навыков детей» (Ю.В. Микляева).

Цель: выявить уровень сформированности коммуникативных умений и навыков детей.

Оцениваются умения: поздороваться; обратиться; привлечь внимание; побудить к действиям; передать информацию; поблагодарить; спросить; задать уточняющий вопрос; выразить несогласие; выразить отрицание.

Оценка каждого из данных параметров оценивается в 1 балл. Невыполнение задания – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 10.

- 10-7 баллов – высокий уровень;
- 4-6 баллов – средний уровень;
- 3 и менее баллов – низкий уровень» [22].

Количественные показатели отражены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4 – Количественные показатели по методике 3 на констатирующем этапе

Имя ребенка	Поздороваться	Обратиться	Привлечь внимание	Побудить к действию	Передать информацию	Поблагодарить	Спросить	Задать уточняющий	Выразить несогласие	Выразить отрицание	Всего баллов	Уровень коммуникативных навыков
Юра Ж.	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	низкий
Ася Т.	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	низкий
Кира А.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	низкий
Саша К.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3	низкий
Костя В.	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	5	средний
Лена Ю.	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3	низкий
Ангелина Б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	низкий
Максим М.	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	низкий
Миша Ч.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	низкий
Соня Т.	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	6	средний

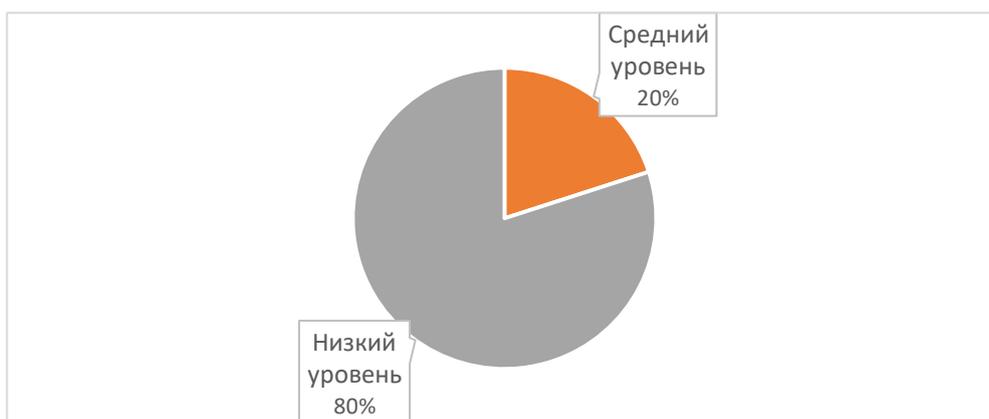


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике 3, констатирующий этап

Результаты научно-практического исследования по методике 3 на констатирующем этапе, показали, что большая часть детей имеет низкий уровень 80% (8 детей), средний уровень – 20% (2 ребенка).

Методика 4 «Помощники» по О.В. Дыбиной, «цель: выявить умение детей взаимодействовать в системе «ребенок – ребенок», соотносить свои желания, стремления с интересами других детей, принимать участие в коллективных делах и оказывать помощь.

Материал: тазики, тряпочки; клей, ножницы, кисти, полоски бумаги; лейки, тряпочки.

Содержание: взрослый предлагает детям поиграть в игру «Как мы помогаем дома», выполнить разные поручения. Взрослый делит детей на 4 подгруппы и объясняет, что в каждой подгруппе необходимо выбрать капитана (именно он будет отчитываться о проделанной работе), подготовить необходимый материал, распределить обязанности и выполнить поставленную перед командой задачу. После этого педагог дает задание индивидуально каждой подгруппе: помочь маме вымыть столы и стулья; дедушке – у него порвались его любимые книги, необходимо их подклеить; бабушке – полить цветы, прорыхлить землю и вытереть пыль с листьев; помочь младшему брату (сестре) навести порядок в игровых зонах.

Оценка результатов:

«3 балла – ребенок берет на себя функцию организатора взаимодействия, распределяет обязанности; проявляет умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить; способен оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднений за помощью взрослого или сверстника»;

«2 балла – ребенок недостаточно инициативен, принимает предложения более активного сверстника, однако может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением; знает нормы организованного взаимодействия, но может их нарушать (не всегда учитывает интересы сверстника); замечает затруднения сверстников, но не всегда оказывает необходимую помощь; помощь принимает, но самостоятельно не обращается»;

«1 балл – ребенок не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий, не знает нормы организованного взаимодействия или не соотносит необходимость их выполнения по отношению к себе; проявляет равнодушие к сверстникам либо неспособность оказать действенную взаимопомощь; от помощи взрослого и сверстников отказывается» [26, с.88].

Количественные показатели по методике 4 отражены в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 – Количественные показатели по методике 4 на констатирующем этапе

Имя ребенка	Помочь маме	Помочь дедушке	Помочь бабушке	Помочь младшему брату (сестре)	Всего баллов	Уровень коммуникативных навыков
Юра Ж.	9	0	0	0	9	средний
Ася Т.	2	0	0	0	2	низкий
Кира А.	4	0	0	0	4	низкий
Саша К.	0	6	0	0	6	низкий
Костя В.	0	12	0	0	12	средний
Лена Ю.	0	9	0	0	9	средний
Ангелина Б.	0	0	4	0	4	низкий
Максим М.	0	0	7	0	7	низкий
Миша Ч.	0	0	0	6	6	низкий
Соня Т.	0	0	0	10	10	средний

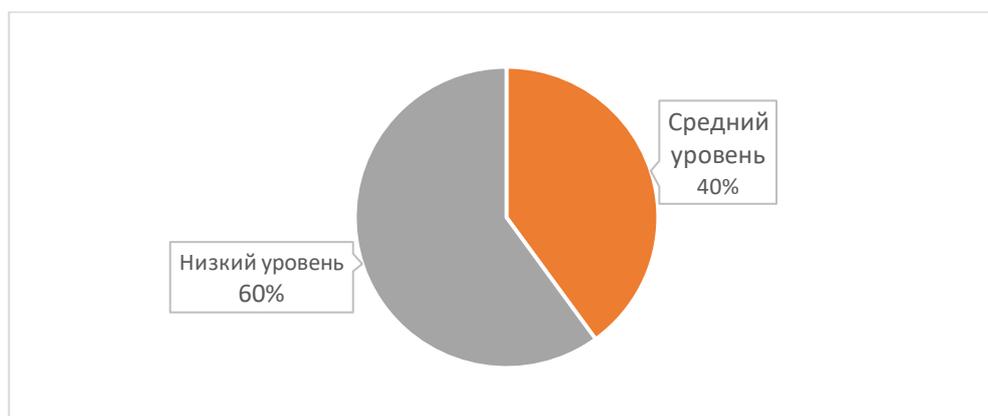


Рисунок 4 – Результаты диагностики по методике 4, констатирующий этап

Результаты научно-практического исследования по методике 4 на констатирующем этапе показали, что большая часть детей имеет низкий уровень 60% (6 детей), средний уровень имеет 40% (4 ребенка).

Методика 5 «Анкетирование родителей» (разработка автора данной работы).

«Целью анкетирования является изучение понимания родителями уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [2].

Содержание методики описано в Приложении А.

Родителям предлагается ответить на вопросы с А по Т относительно коммуникабельности их детей. В каждом вопросе необходимо выбрать вариант ответа наиболее близкий к поведению их ребенка.

Оценка результатов:

- первый ответ – 3 балла;
- второй ответ – 2 балла;
- третий ответ – 1 балл.

Максимальное количество баллов составляет 54. Соответственно, чем больше баллов набрал ребенок, тем выше уровень коммуникативных навыков:

- 54-45 – высокий уровень;
- 45-25 – средний уровень;
- 25-0 – низкий уровень.

Количественные показатели по методике 5 отражены в таблице 6 и на рисунке 5.

Таблица 6 – Количественные показатели по методике 5 на констатирующем этапе

Имя ребенка	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	Всего	Уровень
Юра Ж.	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	39	средний
Ася Т.	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	24	низкий
Кира А.	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	24	низкий
Саша К.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	низкий
Костя В.	2	3	2	1	3	1	2	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	1	38	средний
Лена Ю.	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	2	36	средний
Ангелина Б.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	низкий

Продолжение таблицы 6

Имя ребенка	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	Всего	Уровень
Максим М.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	низкий
Миша Ч.	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	24	низкий
Соня Т.	1	2	3	3	2	3	1	1	2	3	3	2	2	3	1	2	3	3	40	средний

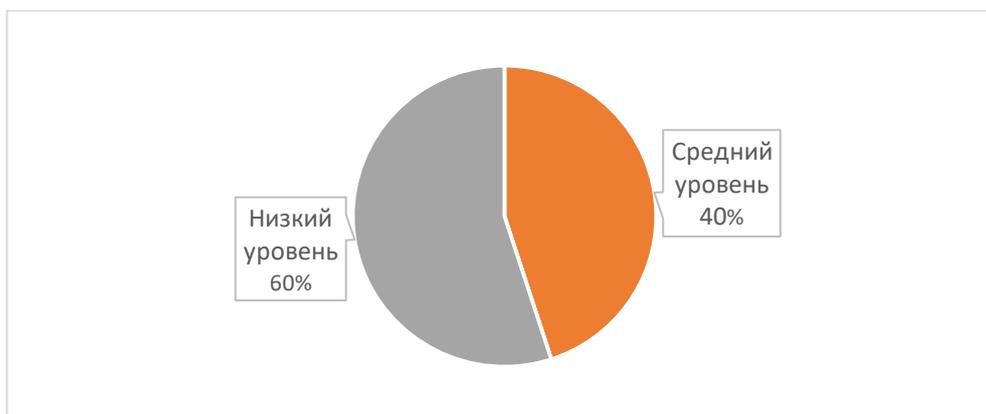


Рисунок 5 – Результаты диагностики по методике 5, констатирующий этап

Результаты научно-практического исследования по методике 5 на констатирующем этапе, показали:

- большая часть детей имеет низкий уровень – 60% (6 детей);
- средний уровень – 40% (4 ребенка);
- высокий уровень – не выявлен (0 детей).

После проведения всех диагностических методик я сделала сравнительный анализ их результатов и подсчитала общее количество баллов по 5 методикам.

Уровень коммуникативной компетенции ребенка оценивается исходя из следующих параметров:

- 98-80 баллов – высокий уровень;

– 79-60 баллов – средний уровень;

– 59-0 баллов – низкий уровень.

Результаты, полученные на констатирующем этапе исследования отражены в таблице 7 и на рисунке 6.

Таблица 7 – Сравнительный анализ результатов исследования по всем методикам на констатирующем этапе

Имя ребенка	№1	№2	№3	№ 4	№ 5	Всего баллов	Уровень
Юра Ж.	8	1	3	7	39	58	средний
Ася Т.	6	0	2	6	24	38	низкий
Кира А.	7	0.5	1	5	24	37.5	низкий
Саша К.	8	1	3	4	21	37	низкий
Костя В.	12	1.5	5	7	38	63.5	средний
Лена Ю.	4	0.5	3	7	36	50.5	низкий
Ангелина Б.	4	0	0	4	21	29	низкий
Максим М.	12	1.5	2	4	21	40.5	низкий
Миша Ч.	12	1	1	6	24	44	низкий
Соня Т.	12	1.5	6	8	40	67.5	средний

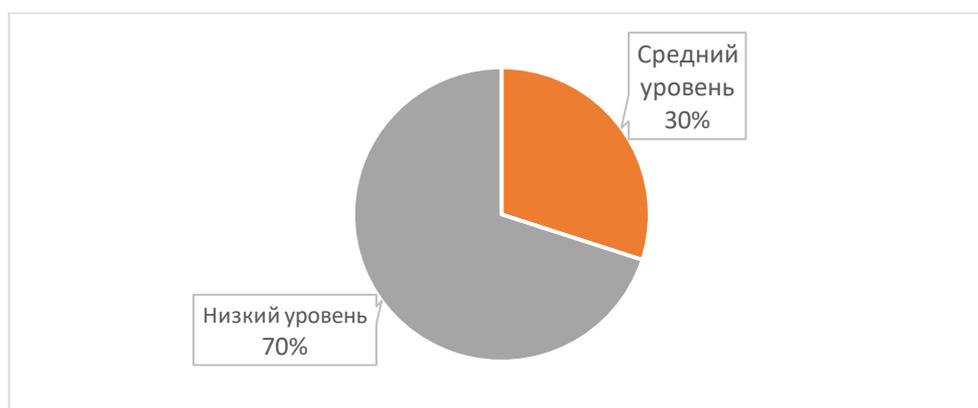


Рисунок 6 – Результаты, полученные на констатирующем этапе

Результаты диагностики общего уровня развития коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с «задержкой психического развития» на констатирующем этапе научно-практического исследования показали:

большая часть детей имеет низкий уровень – 70% (7 детей); средний уровень - 30% (3 ребенка)» [11]; высокий уровень - не выявлен.

Таким образом, результаты констатирующего этапа исследования показали пониженный уровень развития коммуникативных компетенций.

Результаты научно-практического исследования по методике 1 показали на констатирующем этапе, что большая часть детей имеет низкий уровень 60% (6 детей). Результаты научно-практического исследования по методике 2 на констатирующем этапе, показали, что большая часть детей имеет средний уровень 70% (7 детей). Результаты научно-практического исследования по методике 3 на констатирующем этапе, показали, что большая часть детей имеет низкий уровень 80% (8 детей). Результаты научно-практического исследования по методике 4 на констатирующем этапе, показали, что большая часть детей имеет низкий уровень – 60% (6 детей). Результаты научно-практического исследования по методике 5 на констатирующем этапе, показали, что большая часть детей имеет низкий уровень – 60% (6 детей).

«Результаты диагностики общего уровня развития коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе научно-практического исследования» [2], показали, что большая часть детей имеет низкий уровень – 70% (7 детей), высокий уровень не выявлен (0 детей).

## **2.2 Содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

Изучив конечные результаты диагностики дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе я пришла к выводу что коммуникативные навыки таких детей низком уровне. Из этого следует, что для повышения уровня коммуникативных навыков необходимо создание специальных условий.

На формирующем этапе исследования мной была разработана и апробирована программа коррекционных занятий по развитию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Календарно-тематический план программы представлен в приложении Б, таблица Б.1.

Занятия по коррекционной программе с детьми проводились в первой половине дня, каждое занятие длилось в соответствии с нормативами нагрузки образовательной деятельности для детей 5-6 лет – 25 минут. Работа проводилась со всей группой. Все занятия проводились в игровой форме, так как в игре детьми лучше усваивается учебный материал.

Структура занятий включала подготовительный, основной и заключительный этапы:

На первом «подготовительном» этапе – я вызывала интерес у детей к занятию, мотивировала их. Для этого подбирала нескучные упражнения и приветствия, и начинала с них занятие. Большинство детей положительно откликнулись на приветствия и с охотой присоединялись к занятию. Трудности все же возникали, Ася Т. и Ангелина Б. не проявляли интереса на первых трех занятиях.

На втором «основном» этапе – проводились дидактические игры и упражнения по направлениям работы. Игры и упражнения были направлены на установление контакта между детьми, сплочение группы, обучение непосредственному общению, формирование дружелюбной атмосферы в группе, обучение взаимопомощи и умению обращать внимание друг на друга, соотносить свое поведение с поведением других детей, формирование навыка договариваться, обучение определять и выражать эмоции свои и близких с помощью мимики.

На третьем (заключительном) этапе – проводилась рефлексия, я предлагала ребятам задания на уточнение и закрепление полученных навыков коммуникации, усложняя формы общения, выявляла отношения детей к занятию.

Перед началом проведения какого-либо занятия детям всегда давалась подробная инструкция, показывался наглядный пример, использовались наглядно-тематические пособия, давался пример конечного результата.

На первом занятии детям, после приветствия, предлагалось поиграть в игры «Волшебный стул» и «Доброе животное» направленные на сплочение детей и создания дружелюбного микроклимата в группе. Почти все дети приняли активное участие, лишь Ася Т. и Ангелина Б. остались в позиции наблюдателей.

Далее я продолжила цепочку занятий по созданию условий для установления контакта между детьми группы и предложила им игру «Цветок растет» и упражнение «Хоровод». В них так же не принимали участие Ангелина Б. и Ася Т.

На следующем занятии мной были предложены упражнения «Жизнь в лесу» и «Волны», а также игра «Добрые эльфы», которые продолжили создание условий для перехода к непосредственному общению между детьми. В данном занятии приняли участие почти все воспитанники группы кроме Аси Т., Ангелина Б. проявила интерес и присоединилась к детям во второй части занятия.

На четвертом занятии провела игровые упражнения «Птенцы» и «Зеркало», для создания спокойной атмосферы в группе и концентрации внимания детей. Упражнение «Зеркало» вызвало затруднение у Максима М. и Миши Ч. Для Киры А. потребовалось дополнительное разъяснение правил.

Шестое занятие было направлено на формирование способности обращать внимание на собеседника, данный навык помогли развивать игры «Театр», «Разноцветный букет». Не принимали участие Лена Ю. и Ангелина Б. в виду отсутствия в детском саду. Игра «Театр» не вызвала интереса у Миши Ч., он не захотел примерять на себя роль (не предложенную педагогом, не выбирать себе роль самостоятельно).

Седьмое занятие строилось на обучении детей согласовывать свое поведение с поведением других детей. В этом мне поспособствовали игры

«Доброе животное» и «Божья коровка». Занятие с интересом пошло со всеми детьми группы.

Восьмое занятие направлено на оказание взаимопомощи детьми друг другу. Использовались упражнения «Работаем вместе» и «На тропинке». Ребята неохотно выполняли упражнение «Работаем вместе» в котором предлагалось собрать рассыпанные осенние листья в одну общую большую кучу, вместо этого девочки Ася Т. и Лена Ю. собрали букеты из листьев; мальчики Саша К. и Максим М. сделали свои собственные кучки листьев; Соня Т., Юра Ж., Кира А., Костя В., Миша Ч. и Ангелина Б. выполнили задание в соответствии с инструкцией. Упражнение «На тропинке» в котором предлагалось прогуляться по лесной тропинке, на которой могут быть препятствия, и что бы их преодолеть нужно протянуть «руку помощи» другу так же вызвало непонимание задания сначала, но после наглядного объяснения почти все дети справились с ним.

Девятое занятие было направлено на обучение детей определению эмоционального состояния собеседника. Для этого я воспользовалась упражнением «Отгадай эмоцию» и игрой «Художники».

Фрагмент конспекта «Мои эмоции».

Цель: научить детей понимать свои эмоции и эмоции окружающих людей, правильно на них реагировать.

Задачи:

- образовательные: закрепить понятие «эмоции»; научить детей определять и выражать эмоции с помощью мимики и жестов.
- развивающие: продолжать развивать мышление, внимание и память; продолжать развивать навык распознавания эмоционального состояния другого человека.

Материалы: карточки на каждого ребенка с изображением эмоций: радость, грусть, гнев, страх, удивление; листы бумаги и изоматериалы: карандаши, мелки, фломастеры.

Ход занятия:

Организационный момент.

Педагог: Ребята, эмоции – это выражение своих чувств мимикой и жестами. Каждый человек испытывает разные эмоции время от времени. Они бывают позитивными (хорошими) – радость и негативными (плохими) – грусть, гнев, страх.

Упражнение «Отгадай эмоцию».

Педагог по очереди вызывает по одному ребенку к себе. Вместе с ним загадывает эмоцию. Ребенок мимически изображает загаданную эмоцию для других детей, а они отгадывают, не называя ее, а показывая карточку с верной эмоцией. Далее происходит опрос каждого участника о выборе им определенной карточки. Упражнение проводится со всеми присутствующими детьми.

Игра «Художники».

После проведенного ранее упражнения, дети уже знакомы с основными эмоциями. Им предлагается выбрать одну эмоцию, которая больше всего им понравилась и нарисовать ее. После завершения рисунка автор работы рассказывает историю о своей эмоции.

В перерыве между упражнениями детям предлагается физминутка, помогающая бороться с негативными эмоциями и стрессом, а также с перенапряжением мышц:

Глубокий вдох (ребенок встает на носочки, поднимая руки вверх)

Полный выдох (ребенок медленно опускается на пятки, опуская руки)

Данное упражнение повторяется 3-4 раза.

Педагог: сегодня, ребята, мы с вами вспомнили какими бывают эмоции. Все они очень важны в нашей жизни, но необходимо научиться ими управлять.

Желаю вам, ребята, всегда испытывать только положительные эмоции!

Так же в улучшении коммуникативных навыков дошкольников особое место занимает развивающая предметно-пространственная среда. В группе педагогами уже была организована среда, соответствующая Федеральному

государственному образовательному стандарту [1]. «Предметно-пространственная среда включает в себя «уголки» детской деятельности:

- «уголок» двигательной активности (направлен на организацию игр средней и малой подвижности в группе);
- «уголок» безопасности, позволяющий развивать у детей навыки безопасного поведения в различных ситуациях;
- «уголок» игр, содержит различные материалы и игрушки, а также предметы-заместители для проведения сюжетно-ролевых игр;
- «уголок» конструирования, в котором есть разнообразные виды детских конструкторов;
- «уголок» математики, содержащий разнообразный дидактический материал и демонстрационные материалы для формирования элементарных математических представлений;
- «уголок» экспериментирования, используется для организации поисково-экспериментальной и трудовой деятельности детей;
- «уголок» познания и коммуникации детей, оснащение которого обеспечивает расширение кругозора детей и их знаний об окружающем мире во взаимодействии детей со взрослыми и сверстниками;
- книжный «уголок», в нем находятся различные книги для детей: как для совместного чтения с педагогом, так и для самостоятельного ознакомления (рассматривания иллюстраций);
- «уголок» театрализации и музицирования, оборудование которого позволяет организовать музыкальную и театрализованную деятельность детей;
- «уголок» уединения предназначен для снятия психоэмоционального напряжения воспитанников;
- «уголок» коррекции предназначен для организации совместной деятельности воспитателя и/или специалиста с детьми с ОВЗ, направленный на коррекцию имеющихся у них нарушений;

– «уголок» творчества, в нем содержатся различные материалы для реализации продуктивной деятельности детей (рисование, лепка, аппликация, художественный труд)» [1].

Мной был проведен анализ уже представленных материалов в «уголках». Для развития предметно-пространственной среды я привнесла некоторые книжки, игры и предметы заместители для создания среды более акцентуированной на улучшении коммуникации у детей. В книжный уголок я добавила книги о дружбе «Приключения Незнайки и его друзей» Николая Носова, «Друг детства» Виктора Драгунского, о воспитанности «Волшебное слово» Валентины Осеевой, «Зарядка для хвоста» Григория Остера, о том, что плохо жадничать «Урок дружбы» Михаила Пляцковского, о взаимопомощи «Капустный лист» Елены Бехлеровой. В «уголок» театрализации и музицирования я внесла шляпу Незнайки; костюм врача; вязанных кукол бибабо девочку и мальчика, для постановки сценок на тему коммуникации между детьми; песню из мультика «Тимка и Димка» «Настоящий друг» слова М. Пляцковского музыка Б. Савельева, для прослушивания и заучивания детьми. В «уголок» игр добавила разнообразные макеты фруктов и овощей, сумочки и кошелечки, а также плоские крышечки от питьевого йогурта для использования вместо монет в игре в магазин; стетоскоп для игры в больницу. В «уголок» познания и коммуникации я добавила различные сюжетные картинки, на которых изображено взаимодействие между детьми: дети играют; мальчики играют и к ним подошла девочка, девочка убирает игрушки и к ней подошел мальчик; дети наряжают елку, один ребенок подает игрушку другому. Так же была составлена и оформлена картотека игр по коммуникативному развитию, основанная на предложенной мной программе коррекционных занятий. В «уголок» коррекции я добавила карточки с лицами детей изображающие различные эмоции и набор маленьких зеркал.

Чтение книг, и самостоятельное рассматривание картинок, а также ролевые игры детей происходили во второй половине дня. После прочтения книги «Приключения Незнайки и его друзей» особый интерес вызвала шляпа

Незнайки в «уголке» театрализации, ребятам всем хотелось побывать в роли Незнайки. Юра Ж. чаще всего примерял шляпу, неохотно делился ею с товарищами. Ангелина Б. равнодушно отнеслась к данному атрибуту, но проявила интерес к костюму врача, и примерила на себя халат и шапочку и позвала играть в больницу Мишу Ч. Для игры в магазин в кассу были добавлены крышки от питьевого йогурта, они взяли на себя роль монет при оплате покупок. Саша К. решил быть продавцом, сел за кассу, а Кира А. взяла кошелек из вновь представленных вещей, положила туда монеты и пошла в магазин за покупками. При рассмотрении сюжетных картинок в уголке познания дети не сразу стали описывать происходящее на них. Сначала я несколько раз рассказала детям о том, чем занимаются дети, изображенные на картинках, затем дети охотно брали и рассматривали их самостоятельно, Соня Т. с большим интересом описывала картинки для других детей. После внесения в «уголок» коррекции карточек с эмоциями и зеркал детям предложили ознакомиться с ними, Максим М. и Ася Т. просто разглядывали карточки, Юра Ж. и Соня Т. начали сопоставлять свои эмоции, отображающиеся в зеркалах с нарисованными на карточках.

При работе с родителями в направлении развития коммуникативных навыков их детей были проведены практикум и индивидуальные беседы, а также оформлена информация на стенде. На индивидуальных беседах был проведен анализ коммуникации отдельных детей и составлен план коррекции коммуникационных навыков у детей дома, в условиях семьи. На практикуме родителям была предоставлена информация о возрастных особенностях коммуникации детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Далее, в условиях практикума, мы разобрали на примерах некоторые бытовые ситуации, препятствующие полноценному развитию коммуникации у детей в условиях семьи. Пример, вечером после рабочего дня ребенок задает вопрос: «Мамочка, давай поиграем?». А уставшая мама отвечает: «Я устала, поиграй сам». В данной ситуации мы видим изоляцию ребенка, мама не идет на контакт, не проявляет коммуникативной активности по отношению к ребенку,

в следствии чего он находится в коммуникативной изоляции. На групповой беседе мы провели практикум по преодолению коммуникативной изоляции детей. В роли и ребенка и родителя выступали взрослые, педагог корректировал их действия и речь. В результате практикума родители переняли основы коммуникации с детьми, осознали важность поддержания беседы с ребенком, и приняли решение о необходимости развития навыков коммуникации у детей – в частности, разговорной речи, потому что именно она является главным способом общения между людьми.

В начале работы некоторые дети испытывали трудности, например, Ангелина Б, Миша Ч., Максим М., Ася Т., к концу предложенной мной программы дети в группе хорошо взаимодействовали друг с другом. Ими использовались речевые обороты вопросительного характера, предложения вступить в совместную игру, появились описательные рассказы о своих игрушках или любимых вещах. Например, Ася Т. больше стала рассказывать о своей любимой кукле, описывая ее наряд, и туфли. После того, как Миша Ч. прослушал рассказ Аси Т. он задал ей уточняющие вопросы: «Как зовут твою куклу?», «Кто тебе ее купил?», «Во что ты играешь со своей куклой?». В свою очередь Ася Т. спросила у Миши Ч.: «А какая твоя любимая игрушка?». У ребят завязался диалог. В соответствии с гипотезой, выдвинутой в начале исследования, мной была составлена и реализована программа коррекционной работы по развитию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

### **2.3 Динамика уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

Контрольным этапом опытно-экспериментальной работы было повторное диагностирование воспитанников экспериментальной группы с целью подтверждения или опровержения выдвинутой мной гипотезы.

Результаты вторичной диагностики успешности развития коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста по методике 1 на контрольном этапе отражены в таблице 8 и на рисунке 7.

Таблица 8 – Количественные показатели вторичной диагностики детей по методике 1 на контрольном этапе

Имя ребенка	№1	№2	№3	№4	№5	Всего баллов	Уровень коммуникативных навыков
Юра Ж.	0	3	2	2	4	11	средний
Ася Т.	2	0	2	3	2	9	средний
Кира А.	2	0	4	3	4	13	высокий
Саша К.	0	2	2	2	2	8	средний
Костя В.	0	1	3	1	4	12	средний
Лена Ю.	2	0	2	2	3	9	средний
Ангелина Б.	2	0	3	1	2	8	средний
Максим М.	0	3	1	1	3	14	средний
Миша Ч.	0	4	3	3	4	14	Высокий
Соня Т.	4	0	4	3	4	15	высокий

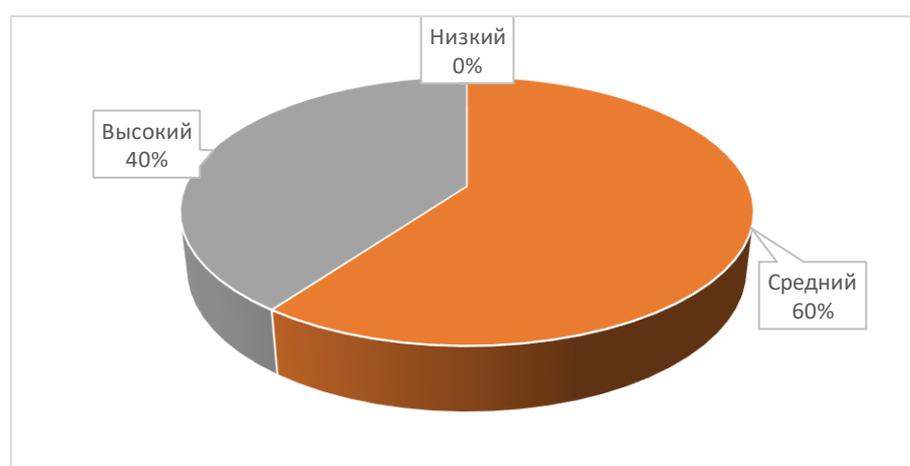


Рисунок 7 – Результаты вторичной диагностики детей по методике 1, контрольный этап

Результаты вторичной диагностики по методике 1 на контрольном этапе показали: низкий уровень – 0% (0 детей); средний уровень – 60% (6 детей); высокий уровень – 40% (4 детей).

Результаты вторичной диагностики развития коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста по методике 2 на контрольном этапе отражены в таблице 9 и на рисунке 8.

Таблица 9 – Количественные показатели вторичной диагностики детей по методике 2 на контрольном этапе

Имя ребенка	Первая серия	Вторая серия	Всего баллов	Уровень коммуникативных навыков
Юра Ж.	0.5	0.5	1	средний
Ася Т.	0.5	0.5	1	средний
Кира А.	0.5	0.5	1	средний
Саша К.	0.5	1	1.5	средний
Костя В.	1	1	2	Высокий
Лена Ю.	1	0.5	1.5	средний
Ангелина Б.	1	0.5	1.5	средний
Максим М.	0.5	1	1.5	средний
Миша Ч.	0.5	0.5	1	Средний
Соня Т.	1	1	2	высокий

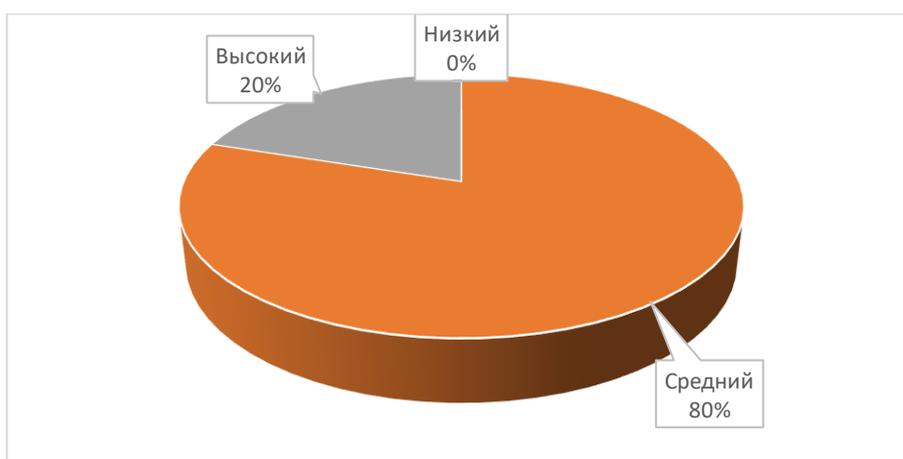


Рисунок 8 – Результаты вторичной диагностики детей по методике 2, контрольный этап

Результаты диагностики по методике 2 на контрольном этапе показали: средний уровень – 80% (8 детей); высокий уровень – 20% (2 ребенка); низкий уровень – не выявлен. Результаты диагностики успешности развития коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста по методике 3 на констатирующем этапе отражены в таблице 10 и на рисунке 9.

Таблица 10 – Количественные показатели вторичной диагностики по методике 3 на контрольном этапе

Имя ребенка	Поздороваться	Обратиться	Привлечь внимание	Побудить к действию	Передачь информацию	Поблагодарить	Спросить	Задать уточняющий вопрос	Выразить несогласие	Выразить отрицание	Всего баллов	Уровень коммуникативных навыков
Юра Ж.	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	средний
Ася Т.	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	5	средний
Кира А.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	8	Высокий
Саша К.	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	4	средний
Костя В.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	8	высокий
Лена Ю.	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	5	средний
Ангелина Б.	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	4	средний
Максим М.	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6	средний
Миша Ч.	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	5	средний
Соня Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	высокий

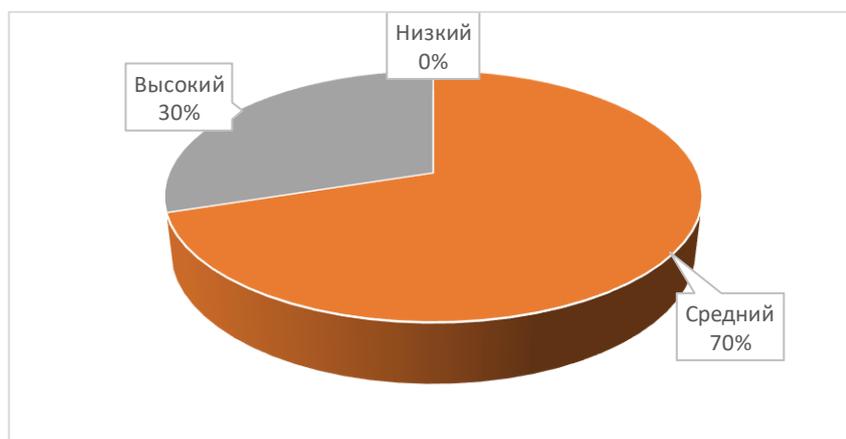


Рисунок 9 – Результаты вторичной диагностики по методике 3, контрольный этап

Результаты вторичной диагностики по методике 3 показали: средний уровень – 70 % (7 детей); высокий уровень – 30% (3 ребенка); низкий уровень не выявлен.

Результаты вторичной диагностики успешности развития коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста по методике 4 на контрольном этапе отражены в таблице 11 и на рисунке 10.

Таблица 11 – Количественные показатели вторичной диагностики по методике 4 на контрольном этапе

Имя ребенка	Помочь маме	Помочь дедушке	Помочь бабушке	Помочь младшему брату (сестре)	Всего баллов	Уровень коммуникативных навыков
Юра Ж.	13	0	0	0	13	средний
Ася Т.	8	0	0	0	8	средний
Кира А.	10	0	0	0	10	средний
Саша К.	0	9	0	0	9	средний
Костя В.	0	16	0	0	16	высокий
Лена Ю.	0	14	0	0	14	средний
Ангелина Б.	0	0	8	0	8	средний
Максим М.	0	0	10	0	10	средний
Миша Ч.	0	0	0	9	9	средний
Соня Т.	0	0	0	16	16	высокий

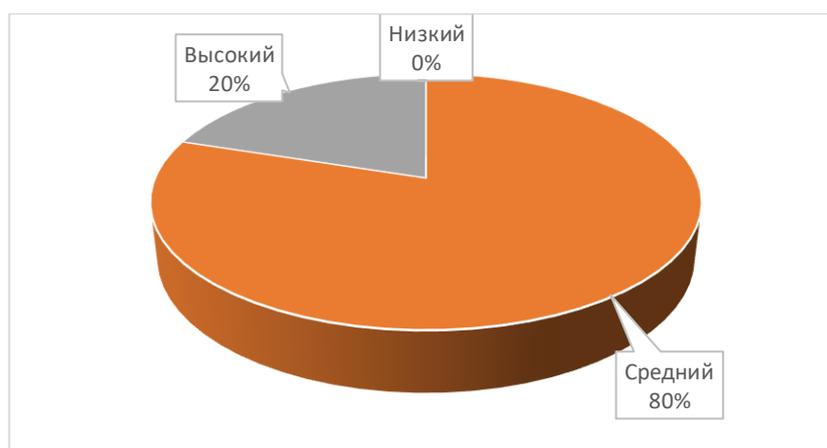


Рисунок 10 – Результаты вторичной диагностики по методике 4, контрольный этап

Результаты вторичной диагностики по методике 4 на контрольном этапе показали: средний уровень – 80% (8 детей); высокий уровень – 20% (2 ребенка); низкий уровень не выявлен.

Результаты диагностики уровня развития коммуникативных навыков у дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе научно-практического исследования по методике 5 приведены в таблице 12 и на рисунке 11.

Таблица 12 – Количественные показатели вторичной диагностики по методике 5 на контрольном этапе

Имя ребенка	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	Всего	Уровень
Юра Ж.	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	41	средний
Ася Т.	3	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	37	средний
Кира А.	3	1	1	3	1	2	1	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	34	средний
Саша К.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36	средний
Костя В.	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	47	высокий
Лена Ю.	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	2	36	средний
Ангели на Б.	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3	2	40	средний
Максим М.	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	26	средний
Миша Ч.	3	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	3	29	средний
Соня Т.	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	51	высокий

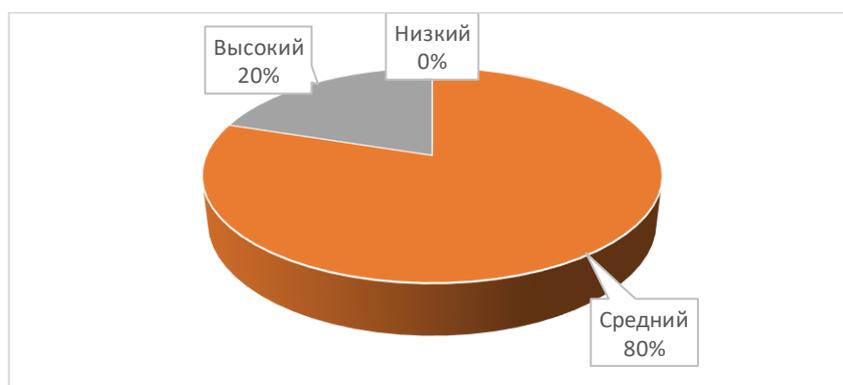


Рисунок 11 – Результаты вторичной диагностики по методике 5, контрольный этап

Результаты вторичной диагностики по методике 5 на контрольном этапе показали: средний уровень – 80% (8 детей); высокий уровень – 20% (2 ребенка); низкий уровень не выявлен.

Сравнительный анализ результатов общего уровня развития коммуникативных навыков по всем методикам на контрольном этапе отражен в таблице 13 и на рисунке 12.

Таблица 13 – Сравнительный анализ результатов исследования вторичной диагностики по всем методикам на контрольном этапе

Имя ребенка	№1	№ 2	№ 3	№4	№5	Всего баллов	Уровень коммуникативных навыков
Юра Ж.	11	1	7	6	41	66	средний
Ася Т.	9	1	9	5	37	61	средний
Кира А.	13	1	8	8	34	64	средний
Саша К.	8	1.5	7	4	36	56.5	средний
Костя В.	12	2	10	8	47	79	высокий
Лена Ю.	9	1.5	7	5	36	58.5	средний
Ангелина Б.	8	1.5	9	4	40	62.5	средний
Максим М.	14	1.5	9	6	26	56.5	средний
Миша Ч.	14	1	7	5	29	60	средний
Соня Т.	15	2	11	9	51	88	высокий

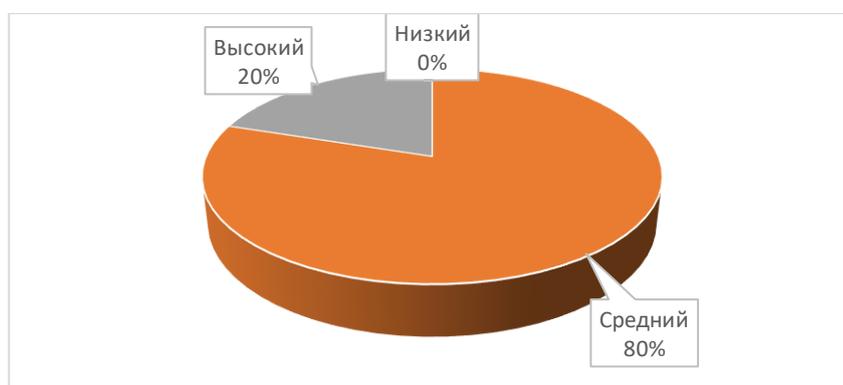


Рисунок 12 – Результаты вторичной диагностики общего уровня развития коммуникативных навыков, контрольный этап

Результат вторичной диагностики общего уровня развития коммуникативных навыков по всем методикам на контрольном этапе показал:

- средний уровень – 70% (7 детей);
- высокий уровень – 30% (3 ребенка);
- низкий уровень не выявлен.

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов отражены в таблице 14 и на рисунке 13.

Таблица 14 – Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов общего уровня развития коммуникативных навыков дошкольников

Имя и Фамилия ребенка	Констатирующий этап	Контрольный этап	Уровень коммуникативных навыков
Юра Ж.	58	66	средний
Ася Т.	38	61	средний
Кира А.	37.5	64	средний
Саша К.	37	56.5	средний
Костя В.	63.5	79	высокий
Лена Ю.	50.5	58.5	средний
Ангелина Б.	29	62.5	средний
Максим М.	40.5	56.5	средний
Миша Ч.	44	60	средний
Соня Т.	67.5	88	высокий

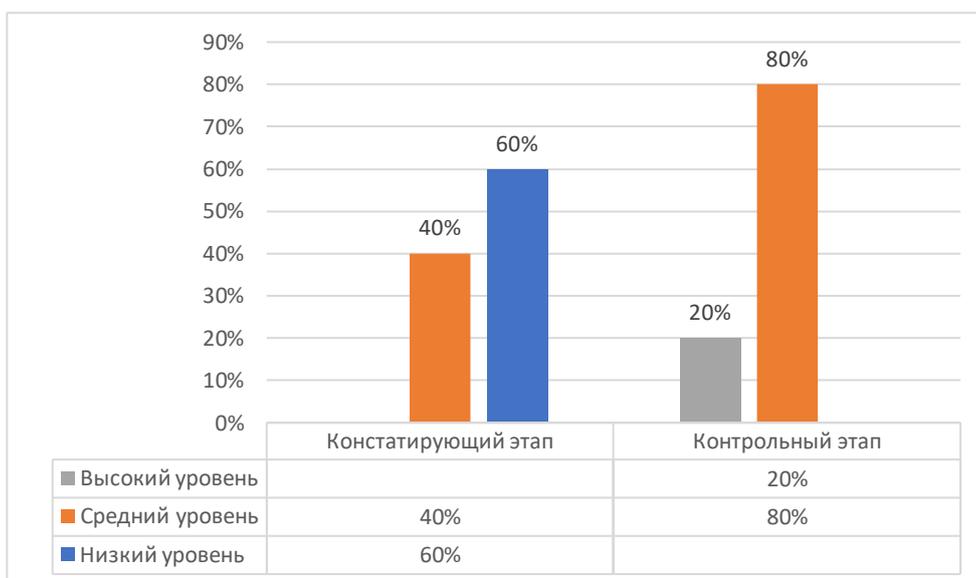


Рисунок 13 – Результаты сравнительного анализа первичной и вторичной диагностики средних значений общего уровня коммуникативных навыков дошкольников на констатирующем и контрольном этапах

В практическом исследовании приняли участие дети 5-6 лет с задержкой психического развития, воспитываемые в ГБДОУ детский сад № 74 Красносельского района Санкт-Петербурга, в количестве 10 человек.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования показали средний уровень сформированности коммуникативных навыков.

Результаты по методике 1 вторичной диагностики показали, что низкие значения снизились с 60% до 0%, средний уровень повысился с 40% до 70%, высокий уровень повысился до 30% с 0%.

Результаты по методике 2 вторичной диагностики показали, что низкие значения снизились с 40% до 0%, средний уровень повысился с 60% до 80%, высокий уровень имеет положительную динамику с 0% до 20%.

Результаты по методике 3 вторичной диагностики показали, что низкие значения снизились с 80% до 0%, средний уровень повысился с 20% до 70%, высокий уровень имеет положительную динамику с 0% до 30%.

Результаты по методике 4 вторичной диагностики показали, что низкие значения снизились с 60% до 0 %, средний уровень повысился - с 40% до 80%, высокий уровень повысился до 20 % с 0%.

Результаты по методике 5 вторичной диагностики показали, что низкие значения снизились с 60% до 0 %, средний уровень повысился - с 40% до 80%, высокий уровень повысился до 20 % с 0%.

После апробирования разработанной мной программы по улучшению коммуникативных навыков результаты сравнительного анализа первичной и вторичной диагностики средних значений общего уровня коммуникативных навыков дошкольников имеют положительную динамику:

- низкие значения снизились с 60% (6 детей) до 0% (0 детей);
- средний уровень повысился с 40% (4 детей) до 80% (8 дошкольников);
- высокий уровень повысился с 0% (0 детей) до 20% (2 детей).

Это подтверждает мою гипотезу о том, что направленная работа с детьми дошкольного возраста 5-6 лет с задержкой психического развития более успешна при создании специальных условий для формирования коммуникативных навыков.

## Заключение

В ходе написания выпускной квалификационной работы мной были выполнены следующие задачи исследования:

- изучены соответствующие проблеме исследования по формированию коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Многие отечественные авторы проводили исследования коммуникации и создавали методические разработки для преодоления коммуникативного барьера детьми с задержкой психического развития;
- раскрыты психологические особенности и особенности коммуникативных навыков детей с задержкой психического развития. Таким детям характерна задержка развития основных психофизических функций;
- раскрыты условия педагогического взаимодействия, необходимые для формирования коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. У детей с задержкой психического развития замедленное формирование коммуникативных навыков. Благоприятное условия для развития коммуникативных навыков создаются в игре, при помощи специальных методических материалов, а также в условиях семьи, в тесном общении с родными.

Организована и проведена диагностика уровня развития коммуникативных навыков у детей с задержкой психического развития:

- на первом этапе (констатирующем) был подобран комплекс методик для изучения уровня развития коммуникативных навыков у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Результаты диагностирования уровня развития коммуникативных навыков у старших дошкольников 5-6 лет с задержкой психического развития показали, что большая часть детей имеет низкий уровень 60% (6 детей);
- на втором (формирующем) этапе составлена и апробирована программа коррекционных занятий для детей 5-6 лет с задержкой

психического развития. Основная идея программы заключалась в создании специальных условий для детей с задержкой психического развития, с помощью которых улучшатся коммуникативные навыки, оказывающие социально-психологическое влияние на развитие личности старшего дошкольника;

– третий этап (контрольный) - повторная диагностика детей. Результаты вторичной диагностики показали средний уровень развития коммуникативных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития – 80% (8 детей). Мы видим положительную динамику в процессе апробации, предложенной мной программы.

Таким образом, предполагаемые результаты достигнуты:

- установлен контакт между детьми;
- сформирована дружелюбная атмосфера в группе;
- дети освоили непосредственное общения в группе;
- сформирована способность детей обращать друг на друга внимание;
- дети обучились взаимопомощи и умению сопереживать;
- дети обучились соотносить свое поведение с поведением других детей;
- сформирован навык договариваться;
- дети обучились определять эмоциональное состояние свое и близких, выражать его с помощью мимики.

## Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. №1155) // Российская газета. 25 ноября 2013. № 6241.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер. 2001. 154 с.
3. Алтухова Т. А., Панасенко К. Е., Шинкарева Л. В., Николаева Е. А. Развитие диалогического общения у дошкольников в контексте коммуникативно-деятельностного подхода // Перспективы науки и образования: междунар. электрон. научн. журнал. 2020. № 2 (44). С. 366-381.
4. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей /Под ред. К. С. Лебединской. М.: 1982. 218 с.
5. Бодалев А. А. О качествах личности, нужных для успешного общения // Личность и общение. Избр. труды. М., 2017. 198-201 с.
6. Бычкова С. С. Формирование умения общаться со сверстниками у старших дошкольников. М.: Аркти, 2015. 174с.
7. Волков Б. С., Волкова Н. В. Психология дошкольного возраста: учебник. М.: КноРус, 2017. 270 с. 52
8. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. М.: Просвещение, 2015. 396 с.
9. Васина Ю. М. Особенности развития межличностных отношений дошкольников как компонента их социально-личностной готовности к школе // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2020. № 1 (21). С. 59-64.
10. Громова Е. В. Формирование навыков общения со сверстниками у старших дошкольников // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. 2015. № 5. С.16.

11. Дыбина О. В., Анфисова С. Е., Кузина А. Ю., Груздова И. В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Пособие для воспитателей и учителей начальных классов. Для работы с детьми 5-7 лет. М.: Мозаика Синтез, 2010. 114 с.
12. Коломинский Я. Л., Панько Е. А. Диагностика и коррекция психического развития дошкольника. М.: Просвещение, 2014. 336 с.
13. Казакова О. В. Формирование коммуникативных навыков у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста в процессе театрализованно-игровой деятельности // Актуальные проблемы коррекционной педагогики и специальной психологии : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. Череповец, 2019. С.83-89.
14. Крушная Н. А. Результаты исследования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Методическое пособие. // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2019. №2. С. 228-239.
15. Леонтьев А. А. Психология общения. М.: Смысл, 2014. 375 с.
16. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. М.: Педагогика, 2015. 214 с.
17. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза и общение. М.: Педагогика, 2015. 216 с.
18. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. М.: Педагогика, 2016. 264 с.
19. Ломов Б. Ф., Беляева А. В., Носуленко В. Н. Психологические исследования общения. М. : Наука, 2015. 238 с.
20. Лозован Л. Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников. М.: Педагогика, 2017. 326 с.
21. Мунирова Л. Р. Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры: Дис. канд. пед.

наук. М., 1993. С. 419-422. URL: <https://moluch.ru/archive/336/75040/> (дата обращения: 21.10.2024).

22. Методики диагностики уровня развития коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. URL: <https://www.maam.ru/detskijsad/metodiki-diaagnostiki-urovnja-razvitija-komunikativnyh-umenii-u-detei-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-onr.html>(дата обращения: 21.10.2024).

23. Микляева Ю. В. Методика «Выявление уровня сформированности коммуникативных умений и навыков детей» методика. URL: <https://ds-5.chel.prosadiki.ru/media/2022/10/18/1284139874/Methodiki-po-izucheniyu-adaptacii-v-DOU.pdf> (дата обращения: 21.10.2024).

24. Мудрик А. В. Социальная педагогика. М.: Академия, 2016. 200 с.

25. Мясищев В. Н. Психология отношений. М.: Модэк, 2015. 296 с.

26. Михайлова Е. С. Социальный интеллект: концепции, методики, модели, диагностика. Спб.: Государственный университет, 2017. 64 с.

27. Рузская А.Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками // под ред. Рузской, М.: Педагогика, 2009. - с. 216

28. Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. «Межличностные отношения детей: диагностика, проблемы и коррекция» М.: ВЛАДОС 2003. - 586 с.

29. Семенова Э. А. Развитие коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в соответствии с ФГОС ДО // Педагогический опыт: от теории к практике: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2018. С. 282-285.

30. Санькова О. А. К вопросу формирования коммуникативных умений // Среднее профессиональное образование. 2014. № 10. С. 21-22.

31. Смирнова Е. О., Гударева О. Современные пятилетние дети: особенности игры и психического развития. М.: Педагогика, 2013. 423 с.

32. Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. Конфликтные дети. М.: Эксмо, 2014. 176 с.

33. Савина Е. Г. Формирование умений межличностного взаимодействия у младших школьников в музыкально-театральной деятельности. [Электронный ресурс] // Автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Ур. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2005. 22 с. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002945041/> (дата обращения: 20.10.2024).

34. Трофимова О. В. Формирование коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста // Вопросы науки и образования. 2019. №3(47). С. 207-226.

## Приложение А

### Методика 5 «Анкетирование родителей»

Анкета для родителей детей с задержкой психического развития по выявлению коммуникативных навыков.

Фамилия, имя ребёнка \_\_\_\_\_

Дата рождения \_\_\_\_\_

А. Контактен ли ваш ребёнок?

- контактен, любит побеседовать;
- малословен;
- не контактен.

Б. Идет ли ваш ребёнок на контакт с другими детьми?

- идет: в большинстве случаев с другими детьми;
- временами предпочитает играть один, временами с другими детьми;
- не идет: чаще предпочитает играть один.

В. С кем ваш ребёнок обычно играет?

- со старшими детьми;
- с ровесниками;
- с младшими детьми.

Г. Поведение ребенка в игре?

- умеет организовывать детей для совместной игры, берёт на себя только ведущие роли;
- одинаково хорошо выполняет как ведущие, лидерские, так и подчинённые, второстепенные роли;
- чаще всего берёт на себя второстепенные роли, подчиняясь другим.

Д. Как складываются отношения у вашего ребёнка с другими детьми?

- умеет дружить и без ссор играет с другими детьми;
- временами возникают ссоры;
- не умеет дружить, все время играет один.

Е. Умеет ли ваш ребёнок делиться игрушками с другими детьми?

## Продолжение приложения А

- всегда делится;
- временами делится;
- жадничает, свои игрушки никому не дает.

Ж. Сопереживает ли ваш ребёнок другим людям?

- всегда сопереживает другому: пытается пожалеть, помочь;
- временами сопереживает, временами нет;
- никогда не сопереживает.

З. Задирает ли ваш ребёнок других детей?

- часто задирает, дразнит;
- временами задирает;
- никогда задирает.

И. Ваш ребёнок ябедничает взрослым?

- часто ябедничает, даже не по делу;
- временами;
- никогда не ябедничает.

К. На сколько обидчив ваш ребёнок?

- очень обидчив;
- временами обидчив;
- не обидчив.

Л. Ваш ребёнок справедлив?

- справедлив, все должно быть по-честному;
- временами справедлив, временами нет;
- не справедлив.

М. Ваш ребёнок говорит правду?

- чаще говорит;
- временами говорит, временами нет;
- чаще обманывает.

Н. Ваш ребёнок ведёт себя вежливо?

## Продолжение приложения А

– часто вежлив с окружающими;

– временами;

– ведёт себя не вежливо.

О. Ваш ребёнок послушен?

– часто;

– временами послушен, временами нет;

– не бывает послушным.

П. Ваш ребёнок самостоятелен?

– самостоятелен, делает всё сам;

– временами самостоятелен, временами нет;

– не самостоятелен, за него всё делают другие.

Р. Проявляет ваш ребёнок настойчивость?

– проявляет настойчивость, доводит дело до конца;

– временами настойчив, временами нет;

– не проявляет настойчивость, не доводит дело до конца.

С. Любит ли ваш ребёнок трудиться?

– любит, старательно выполняет порученную ему работу;

– временами любит трудиться, временами ленится;

– не любит трудиться.

Т. Есть ли у вашего ребёнка уверенность в себе?

– есть, очень уверен в себе;

– временами уверен, временами нет;

– нет, очень неуверен в себе.

## Приложение Б

### Календарно-тематический план коррекционной работы

Таблица Б.1 – Календарно – тематический план коррекционных занятий по коммуникативному развитию старших дошкольников

Дни недели	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
Тема	«Вместе интереснее»	«Связующая нить»	«Общение без слов»	«Внимательные дети»	«Внимание к другому»
Цель	Установления контакта между детьми группы	Сплочение группы	Обучить непосредственному общению	Установления в группе дружелюбной атмосферы	Формировать способность обращать внимание на других детей группы
Содержание	Приветствие с мячом «Доброе утро!». Игра «Цветок растет». Упражнение «Хоровод». Прощание «Рукопожатие».	Приветствие «Дай пять!». Игра «Доброе животное». Игра «Волшебный стул» Прощание «До свидания!».	Приветствие «Поздоровайся ласково». Упражнение «Жизнь в лесу». Игра «Добрые эльфы». Упражнение «Волны». Прощание «Обними друга, на прощание».	Приветствие «Передай улыбку». Упражнение «Птенцы». Упражнение «Зеркало». Прощание «Соединим ладошки».	Приветствие «Общий круг». Игра «Театр». Игра «Разноцветный букет». Прощание «Рукопожатие».

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Дни недели	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
Тема	«Мы – одно целое»	«Сотрудники»	«Мои эмоции»	«Вместе мы переживем»	«Что произошло?»
Цель	Обучить соотносить свое поведение с поведением других детей	Формировать навык договариваться друг с другом	Обучить определять эмоциональное состояние свое и близких, и выражать его с помощью мимики	Сплочение группы	Формировать умение определять эмоциональные состояния
Содержание	Приветствие «Дай пять!». Игра «Доброе животное». Игра «Божья коровка». Прощание «Рукопожатие».	Приветствие с мячом «Доброе утро!». Упражнение «Работаем вместе». Упражнение «На тропинке». Прощание «Соединим ладошки».	Приветствие «Передай улыбку». Упражнение «Отгадай эмоцию». Игра «Художники». Прощание «Обними друга, на прощание».	Приветствие «Поздоровайся ласково». Упражнение «Шторм». Упражнение «Кто лучше улыбнется». Игра «Курица с цыплятами». Прощание «До свидания!».	Приветствие «Передай улыбку». Упражнение «Что случилось?». Упражнение «Серия картин». Прощание «Соединим ладошки».

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Дни недели	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
Тема	«Помощники»	«Мы поможем»	«Добрые пожелания»	«Волшебство»	«Активные ребята»
Цель	Обучить взаимопомощи и умению сопереживать другим людям	Обучить взаимопомощи	Обучить детей находить и подчеркивать положительные качества свои и близких	Обучить непосредственному общению	Установление контакта между детьми группы
Содержание	Приветствие «Дай пять!». Игра «Помощники». Игра «Гномики». Прощание «Рукопожатие».	Приветствие «Поздоровайся ласково». Упражнение «Я помогаю другим». Игра «Поделись игрушкой». Прощание «Обними друга, на прощание».	Приветствие «Передай улыбку». Игра «Волшебный стул». Лепка «Волшебное ожерелье». Прощание «Рукопожатие».	Приветствие с мячом «Доброе утро!». Игра «Волшебные очки» Игра «Телефон» Прощание «Соединим ладошки».	Приветствие «Поздоровайся ласково». Игра «Возьми, положи, брось» Упражнение «Кто быстрее и больше?» Прощание «До свидания!».

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Дни недели	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница
Тема	«Мы команда»	«Что такое доброта»	«Лучший друг»	«Я, ты, он, она»	«Надежная опора»
Цель	Формировать способность обращать внимание на других детей группы	Обучить соотносить свое поведение с поведением других детей	Обучить выражать свои эмоции и чувства	Обучить взаимопомощи	Формировать способность обращать внимание на других детей группы
Содержание	Приветствие «Поздоровайся ласково». Игра «Исправь предложение» Упражнение «Клубочек». Прощание «Обними друга, на прощание».	Приветствие с мячом «Доброе утро!». Упражнение «Рисуем всей группой» Упражнение «Дотронься до ...» Прощание «Рукопожатие».	Приветствие «Дай пять!». Упражнение «Ты мне нравишься». Упражнение «Поделись с ближним». Упражнение «Ветер дует на ...». Прощание «Соединим ладошки».	Приветствие «Передай улыбку». Игра «Прогулка с компасом» Игра «Дракон» Упражнение «Друг к дружке». Игра «Я люблю тебя за то...» Прощание «До свидания!».	Приветствие «Поздоровайся ласково». Упражнение «Что я люблю делать». Игра «Соломинка на ветру» Игра «Шалтай-Балтай» Прощание «Обними друга, на прощание».

Приложение В

**Картинки к методике 1 «Картинки» (по Е.О. Смирновой)**

*Вариант для девочек*



Рисунок В.1 – «Группа детей не принимает своего сверстника в игру» [28]  
(вариант картинки для девочек), картинка №1

*Вариант для мальчиков*



Рисунок В.2 – «Группа детей не принимает своего сверстника в игру» [28]  
(вариант картинки для мальчиков), картинка №2

Продолжение приложения В

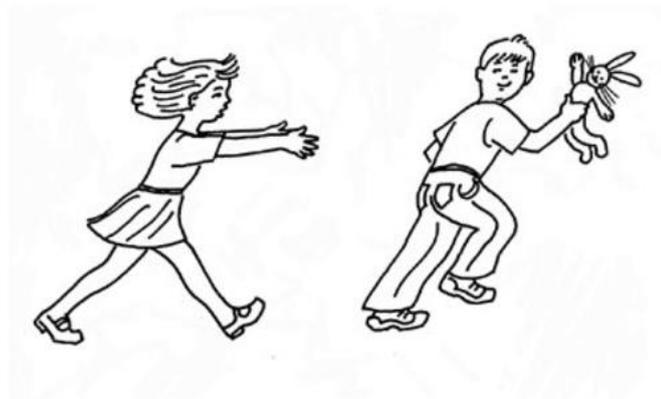


Рисунок В.3 – «Мальчик взял без спроса игрушку девочки» [28], картинка №3

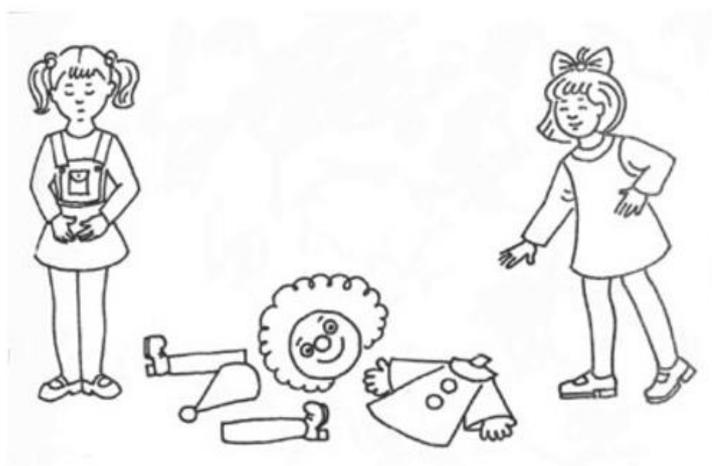


Рисунок В.4 – «Девочка сломала у другой девочки ее куклу» [28], картинка №4

Продолжение приложения В



Рисунок В.5 – «Мальчик рушит постройку из кубиков у детей» [28],  
картинка №5