

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе создания коммуникативных ситуаций

Обучающийся И.А. Каневец
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Нарушения речи, такие как тяжелые нарушения речи, значительно осложняют процесс освоения базовых учебных дисциплин и влияют на общую успеваемость.

В ходе исследования развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (далее ТНР) в процессе создания коммуникативных ситуаций нами была определена актуальность исследования данной темы, заключающаяся в том, что развитие речевых навыков в старшем дошкольном возрасте критически важно для дальнейшего успешного обучения в школе, социализации и эмоционального развития ребенка. Далее выделено противоречие и сформулирован методологический аппарат исследования

Цель нашего исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить развитие диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи через создание коммуникативных ситуаций. Для достижения данной цели были использованы методики развития связных речевых высказываний Р.И. Лалаевой и А.В. Чулковой.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ «ДС № 92 «Облачко» г. Норильск, подготовительная группа компенсирующей направленности для детей с ТНР «Сказка».

В работе есть новизна, теоретическая и практическая значимость

Структура бакалаврской работы представлена введением, двумя главами (11 таблиц, 3 рисунков), заключением, списком источников и литературы, состоящего из 31 наименования, приложения. Объем работы – 55 страниц без приложений.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе создания коммуникативных ситуаций.....	9
1.1 Основные подходы к рассмотрению проблемы развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	9
1.2 Характеристика коммуникативных ситуаций для развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	13
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР в процессе создания коммуникативных ситуаций.....	18
2.1 Выявление уровня развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	18
2.2 Содержание и организация работы по развитию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР в процессе создания коммуникативных ситуаций	31
2.3 Динамика уровня развития диалогической речи детей 6-7 лет с ТНР.....	41
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	53
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	56
Приложение Б Стимульный материал к методикам Р.И. Лалаевой.....	57
Приложение В Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по блоку заданий Р.И. Лалаевой.....	60

Приложение Г Сравнительные данные экспериментальной и контрольной группы по блоку заданий без опоры на наглядность А.В. Чулковой.....	61
Приложение Д Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по диагностическим методикам.....	62
Приложение Е Сравнительные результаты владения связными речевыми высказываниями дошкольников с ТНР.....	65

Введение

Развитие речевых навыков в старшем дошкольном возрасте критически важно для дальнейшего успешного обучения в школе, социализации и эмоционального развития ребенка. Нарушения речи, такие как тяжелые нарушения речи, значительно осложняют процесс освоения базовых учебных дисциплин и влияют на общую успеваемость, что делает проблему развития диалогической речи у детей данной категории особенно значимой.

Рассмотрение вопроса развития диалогической речи у старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи (далее ТНР) является значимым направлением, влияющим на дальнейшее развитие ребенка и его успешную адаптацию в школьной и социальной среде.

Статистические данные свидетельствуют о том, что в последние годы наблюдается рост числа детей с речевыми нарушениями, что подчеркивает необходимость комплексного подхода к их коррекции и создание методик, направленных на улучшение речевой деятельности. Исследования И.Т. Власенко, Ю.А. Воронина, Е.С. Люсова, Д.К. Шумилова и других ученых показывают, что работа по развитию диалогической речи у детей с ТНР требует использования специализированных методик, учитывающих особенности их когнитивного и психоэмоционального развития. В этом контексте возникает потребность в систематическом исследовании и обновлении существующих подходов для повышения их эффективности, что обуславливает актуальность выбранной темы.

Теоретический анализ исследований позволил выделить противоречие между важностью развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием в данном процессе коммуникативных ситуаций.

Опираясь на противоречие, была сформулирована проблема исследования: какое влияние окажет создание коммуникативных ситуаций на развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить развитие диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ТНР через создание коммуникативных ситуаций.

Объект исследования: процесс развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР.

Предмет исследования: развитие диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР в процессе создания коммуникативных ситуаций.

Гипотеза исследования: развитие диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ТНР будет возможным, если:

- созданы специально организованные коммуникативные ситуации, включающие ролевые игры, моделирование диалогов и социально значимые сценарии;
- используются методы, ориентированные на развитие навыков восприятия, понимания и построения диалогов, с учётом индивидуальных особенностей речевого развития дошкольников;
- диалогическая речевая деятельность будет включена в контекст социального взаимодействия и эмоционально значимых для ребёнка ситуаций.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены следующие задачи:

- проанализировать теоретические основы проблемы, которые влияют на развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе создания коммуникативных ситуаций;

- определить показатели, на основе которых выявить уровень развития диалогической речи старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи;
- разработать и апробировать содержание работы по развитию диалогической речи старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи посредством коммуникативных ситуаций;
- проанализировать динамику развития диалогической речи старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи.

Основные теоретические положения исследования:

- положения об особенностях речевого развития детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (В.К. Воробьева, Н.А. Никашина, Е.С. Люсова);
- исследования специфических условий становления диалогической речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (А.Г. Арушанова, О.А. Бизикова, В.П. Глухов, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Н.А. Стародубов, Т.Б. Филичева);
- исследования развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе создания коммуникативных ситуаций (А.П. Воронова, О.В. Защирина, Л.М. Шипицына).

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих методов:

- теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности);
- эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы количественной и качественной обработки данных.

Новизна исследования:

- предложены и обоснованы методы создания коммуникативных ситуаций («Составление рассказов», «Беседы, диалоги» и так далее), способствующих развитию диалогической речи у детей с тяжелыми нарушениями речи;
- выявлены специфические особенности развития диалогической речи в условиях целенаправленного формирования коммуникативных ситуаций.

Теоретическая значимость: исследование углубляет понимание механизмов развития диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ТНР. В работе обосновываются педагогические подходы, позволяющие стимулировать речевую активность детей, а также исследуются теоретические аспекты взаимосвязи коммуникативных ситуаций с развитием речи.

Практическая значимость: разработанные методы и технологии могут быть использованы в практике логопедической работы, дошкольных образовательных учреждениях и центрах коррекции для детей с ТНР. Результаты исследования могут помочь педагогам и логопедам эффективно организовывать речевую деятельность, направленную на развитие диалогической речи у данной категории детей.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ «ДС № 92 «Облачко» г. Норильск, подготовительная группа компенсирующей направленности для детей с ТНР «Сказка».

Структура бакалаврской работы представлена введением, двумя главами (12 таблиц, 3 рисунков), заключением, списком источников и литературы, состоящего из 31 наименования, приложения. Объем работы – 55 страниц без приложений.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в процессе создания коммуникативных ситуаций

1.1 Основные подходы к рассмотрению проблемы развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Анализ современных представлений о связных речевых высказываниях старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи позволил установить, что В.К. Воробьева и В.П. Глухов полагают, что «развитие диалогической речи – это важная задача речевого развития детей с тяжелыми нарушениями речи, потому как у старших дошкольников с данной нозологией недостаточно развито умение последовательно и связно излагать свои мысли, а это приводит к значительному отставанию речевого развития детей от возрастной нормы» [8; 9].

Также «Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова пишут, что на протяжении всего дошкольного периода необходимо развивать у дошкольников умение строить диалог. Для этого важно применять с детьми беседы на самые различные темы, которые связаны с жизнью детей в детском саду, семье, с их отношениями с взрослыми и сверстниками, их впечатлениями и интересами. Также необходимо у детей развивать умение слушать собеседника, уметь отвечать на вопросы и задавать их» [24].

По мнению С.Л. Рубинштейна, коммуникативная сфера детей является основополагающим аспектом их психического и личностного развития, формируя базу для будущего социального взаимодействия и усвоения культурных норм. Ученый подчеркивал, что общение с окружающими людьми является основой формирования личности. У детей

коммуникативная деятельность носит ярко выраженный социальный характер, что проявляется в их стремлении к взаимодействию, обмену мыслями и эмоциями. Помимо этого, С.Л. Рубинштейн писал, что общение детей отличается высокой эмоциональной окраской. Эмоции становятся важным компонентом взаимодействия, помогая детям устанавливать контакт и выражать свои чувства [23].

Р.Е. Левина в своих исследованиях выявила ряд регулярных проблем, связанных с развитием диалогической речи у детей с тяжелыми нарушениями речи. В первую очередь автор отметил, что дети с ТНР часто испытывают дефицит речевых навыков, что выражается в скудном словарном запасе, затруднениях в подборе слов для выражения своих мыслей, а также в неспособности к построению связных высказываний. Это приводит к низкой инициативности в общении [17].

Кроме того, у детей с ТНР наблюдаются трудности с восприятием и интерпретацией речи окружающих. Это может проявляться в неспособности уловить основной смысл сказанного, что затрудняет ведение диалога и поддержание коммуникативного взаимодействия. Р.Е. Левина отмечала, что дети с ТНР часто нарушают последовательность изложения мыслей, что делает их речь несвязной и малопонятной для собеседника. Это связано с недостаточной сформированностью грамматического строя речи и трудностями в построении фраз [20].

Речь детей с ТНР также лишена эмоциональной окраски, что делает их высказывания монотонными и менее понятными для собеседников. Это также ограничивает возможность передачи эмоциональных состояний и настроения через речь. Р.Е. Левина отмечала, что дети с ТНР испытывают сложности в интеграции речи с невербальными средствами, такими как жесты, мимика и интонация, что значительно снижает эффективность их общения [17].

Ю.А. Воронина и Д.К. Шумилова подчеркивали важность совместной деятельности детей и взрослых для формирования коммуникативных навыков. Они утверждали, что взаимодействие ребенка с взрослым в процессе совместной деятельности способствует формированию речевых навыков и развитию способности к сотрудничеству. Это обусловлено тем, что взрослый выступает моделью коммуникативного поведения, демонстрируя ребенку способы выражения мыслей, структурирования диалога и использования языка в социальных ситуациях.

Кроме того, в совместной деятельности авторы выделяли диалог как основную форму взаимодействия, в которой ребенок не только воспринимает информацию, но и учится активно выражать свои мысли, задавать вопросы, аргументировать свое мнение. Это развивает как речевые, так и когнитивные навыки. Совместная деятельность с взрослым дает ребенку возможность освоить разнообразные сценарии общения, включая ролевые и проблемно-ориентированные ситуации. Это обогащает его коммуникативный опыт и позволяет применять полученные навыки в самостоятельной деятельности [10; 14].

Особенности детей с ТНР в индивидуальной самостоятельной игре:

- низкий уровень речевой активности – дети редко сопровождают свои действия речью или используют односложные фразы;
- скудность сюжета – игры часто примитивны, ограничиваются повторяющимися действиями;
- трудности в планировании – отсутствует логика и последовательность игровых действий;
- проблемы с ролевым поведением – трудности в использовании ролевых реплик и обыгрывании социальных сценариев;
- ограниченная фантазия – дети реже придумывают новые сюжеты или творческие элементы игры [1].

Особенности детей с ТНР в совместной игре:

- низкий уровень взаимодействия – дети часто избегают контакта, играют рядом, но не вместе;
- трудности в принятии роли – неспособность согласовать свои действия с действиями других участников игры;
- слабая речевая инициатива – дети редко предлагают идеи или поддерживают диалог;
- конфликты из-за недоразумений – из-за ограниченной речи возникают трудности в объяснении своих желаний и намерений;
- зависимость от взрослого – дети нуждаются в помощи и подсказках взрослого для включения в совместную игру [6].

Таким образом, особенности развития диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) проявляются в ряде специфических черт, которые обусловлены сложностями в освоении коммуникативных навыков, структурирования речи и поддержания диалога.

Недостаточный словарный запас. У детей с ТНР наблюдается ограниченный лексический арсенал, что затрудняет построение развернутых речевых высказываний и приводит к использованию однотипных слов или коротких фраз [5].

Трудности в структурировании предложений. Часто дети испытывают сложности с построением логичных, грамматически правильных предложений. Их фразы могут быть нарушены с точки зрения порядка слов, согласования частей речи или пропусков ключевых элементов [3].

Превалирование вопросно-ответных конструкций. Диалогическая речь детей с ТНР часто ограничивается шаблонными вопросно-ответными структурами, затрудняя проявление развернутых и спонтанных высказываний [13].

Эмоционально нейтральный фон общения. При взаимодействии с окружающими у таких детей диалог часто происходит на нейтральном

эмоциональном уровне, что затрудняет передачу собственных эмоций и эмоциональное восприятие партнера по общению [2].

Слабая способность к самостоятельному построению диалога. В ситуации, когда дети должны самостоятельно инициировать или поддерживать диалог, они сталкиваются с затруднениями в подборе реплик и поддержании тематики разговора [7].

Зависимость от взрослого. У детей с ТНР диалоги с участием взрослого могут быть более структурированными и развернутыми, поскольку взрослый часто берет на себя ведущую роль в коммуникации, помогая направлять разговор и подсказывать слова или фразы [25].

Затруднения в восприятии и понимании контекста. Многие дети с ТНР с трудом воспринимают и интерпретируют контекст ситуации, что приводит к неадекватным реакциям или к трудностям в развитии диалога [27].

Исходя из этого, диалогическая речь детей с ТНР нуждается в особом подходе для ее развития, включая специальные игровые и педагогические методы, стимулирующие развитие коммуникативных умений, расширение словарного запаса и поддержание речевой активности.

1.2 Характеристика коммуникативных ситуаций для развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями

Основываясь на трудах таких ученых, как О.А. Бизикова, В.П. Глухов, Т.А. Ладыженская, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева и многих других, мы определили, что развитие диалогической речи дошкольников с ТНР имеет ряд особенностей и требует создания благоприятных условий, в которых дети могут в полной мере развить недостающие умения и навыки, необходимые как для повседневного общения, так и для последующего обучения в школе.

Безусловно, основным условием речевого развития является создание коммуникативных ситуаций, которые, в первую очередь, осуществляются в ходе ведущего в дошкольном возрасте вида деятельности, а именно игровой. Помимо игры также важно отметить, что речевое развитие в полной мере происходит во время общения детей между собой, а также с взрослыми. В то же время игровую деятельность, как и общение в целом, необходимо выстраивать по определенным правилам для полного раскрытия речевого потенциала каждого воспитанника с имеющимися речевыми нарушениями [19].

Л.М. Шипицына отмечала значение ситуативно-деловой формы общения для старших дошкольников, которая к 5-6 годам заметно укрепляется по сравнению с другими видами активности детей. Ученая также отмечала, что данная закономерность обусловлена становлением к старшему дошкольному возрасту ведущей деятельности, а именно сюжетно-ролевой игре. Таким образом, игра выступает объединяющим фактором для взаимодействия сверстников [30].

Т.И. Ошнякова также писала, что ситуативно-деловое общение сверстников служит благоприятной средой для развития их личности и самосознания. Помимо этого, она отмечала, что становление ситуативно-делового общения с развитием различных личностных качеств невозможно без активного участия взрослого, что особенно важно в процессе взаимодействия с детьми, имеющими речевые нарушения [22].

Одним из средств воздействия взрослого на деятельность дошкольников является беседа. Е.И. Тихеева писала, что целью беседы с детьми с нарушениями речи выступает уточнение, укрепление и углубление представлений и знаний детей, которые приобретаются опытным путем, взаимодействия со сверстниками и окружающей средой в ходе игры [24].

Так Н.В. Елкина уделяла особое внимание вопросно-ответной форме общения в ходе беседы дошкольника и взрослого, в процессе которой

стимулируются такие умения ребенка, как сравнение, рассуждение, обобщение, а также установление взаимосвязей между предметами и явлениями окружающей среды [15].

Также отметим, что А.А. Ошкина писала о том, что коммуникативные ситуации для дошкольников с нарушениями речи имеют ряд особенностей:

- эмоциональная поддержка и комфорт – создаются условия, снижающие тревожность и способствующие свободному выражению мыслей;
- наглядность и визуализация – используются картинки, жесты, предметы для упрощения восприятия и понимания задания;
- структурированность – коммуникативные ситуации четко организованы, с понятными этапами, чтобы дети могли следовать логике взаимодействия;
- моделирование реальных ситуаций – создаются игровые или жизненные сценарии, чтобы дети могли осваивать речь в контексте повседневного общения;
- многократное повторение – дается возможность неоднократно проигрывать ситуации для закрепления навыков и повышения уверенности в собственных силах [14].

Помимо этого, для детей с ТНР коммуникативные ситуации должны быть структурированы с учетом их речевых и когнитивных особенностей, что подчеркивается в исследованиях Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной. Авторы утверждали, что такие ситуации должны быть эмоционально насыщенными и содержать элементы, способствующие активизации речевой деятельности, включая игру, элементы драматизации и ролевого взаимодействия. Дети с ТНР часто испытывают трудности в понимании социальных ролей и структурирования высказываний, поэтому использование коммуникативных ситуаций, моделирующих повседневные взаимодействия (например, «поход

в магазин», «посещение врача»), позволяет не только развивать их речевые навыки, но и способствует формированию социальных умений [17].

Исследования Е.В. Галеевой подчеркивают, что коммуникативные ситуации должны строиться на принципе диалогичности, где взрослый выступает не только как организатор, но и как активный участник взаимодействия. В таких ситуациях важно стимулировать речевую инициативу ребенка, задавать вопросы, побуждающие к ответам, и поощрять любые попытки вступить в диалог. Педагоги и логопеды, согласно рекомендациям Л.Ф. Спириной, должны учитывать необходимость использования наглядных и игровых средств, которые способствуют лучшему пониманию ситуации и помогают преодолеть речевую пассивность [12].

Важную роль в характеристике коммуникативных ситуаций играет их эмоциональный компонент. Ю.А. Воронина и Д.К. Шумилова отмечали, что для детей с ТНР ключевым фактором является создание атмосферы эмоционального комфорта, которая снижает уровень тревожности и позволяет ребенку свободнее выражать свои мысли. Эффективные коммуникативные ситуации предполагают использование игрового сюжета, который вызывает у ребенка интерес и вовлекает его в активное взаимодействие. Например, такие ситуации, как «помощь другу» или «празднование дня рождения», помогают детям не только осваивать речевые структуры, но и развивать эмпатию и способность к сотрудничеству, так и к социализации детей с ТНР [6].

Таким образом, исходя из трудов различных ученых, мы выяснили, использование диалога через разнообразные игры, игровые ситуации и беседы на различные темы способствует эффективному развитию речи у старших дошкольников с ТНР, так как эти формы деятельности создают благоприятные условия для активного взаимодействия, расширяют словарный запас, развивают умение формулировать мысли и поддерживать

коммуникативный контакт. Игровые ситуации стимулируют интерес к общению, делают процесс обучения естественным и эмоционально насыщенным, а беседы помогают детям освоить различные речевые модели, что в совокупности улучшает их способность участвовать в диалогах и способствует общему речевому развитию [26].

Соответственно, в процессе реализации коммуникативных ситуаций как одной из актуальных коммуникативных ситуаций дошкольниками с тяжёлыми нарушениями речи, у них развиваются различные умения, среди которых особняком стоят речевые навыки, такие как диалогическая речь, умение строить монолог, пересказывать тексты, творческое рассказывание. Все это служит неотъемлемой средой для развития личностных, интеллектуальных и творческих способностей дошкольников, что крайне важно для их последующего обучения в школе и благополучной социализации детей [31].

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР в процессе создания коммуникативных ситуаций

2.1 Выявление уровня развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Целью исследования является экспериментально проверить развитие диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ТНР через создание коммуникативных ситуаций.

Задачей исследования является проведение диагностики диалогической речи старших дошкольников с ТНР.

На практическом этапе нашего исследования были использованы следующие методы:

- констатирующее экспериментальное исследование развития диалогической речи у старших дошкольников с ТНР;
- организация работы по развитию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР в процессе создания коммуникативных ситуаций;
- анализ динамики уровня развития диалогической речи детей с тяжелыми нарушениями речи.

Для решения поставленных задач использовались следующие методики:

- «Исследование связных речевых высказываний с опорой на сюжетную картинку» Р.И. Лалаевой;
- «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» (вариант 1, 2) Р.И. Лалаевой;
- «Исследование диалогической речи в ходе беседы» А.В. Чулковой.

В таблице 1 представлена диагностическая карта методик исследования.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Методика
Умение и желание формулировать просьбу	Методика 1 – «Исследование связных речевых высказываний с опорой на сюжетную картинку» Р.И. Лалаевой
Умение осуществлять речевое высказывание	Методика 2 – «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» Р.И. Лалаевой (Вариант 1)
Умение отвечать на вопросы	Методика 3 – «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» Р.И. Лалаевой (Вариант 2)
Умение языкового оформления речи	Методика 4 – «Исследование диалогической речи в ходе беседы» А.В. Чулковой

Исследовательской базой является МБДОУ «ДС № 92 «Облачко» г. Норильск, подготовительная группа компенсирующей направленности для детей с ТНР «Сказка».

Группа испытуемых состоит из 12 дошкольников с ТНР. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А.

Разделы исследования.

Методика 1 (Р.И. Лалаевой) направлена на выявление уровня умения и желания формулировать просьбу:

Задание. «Материалом для исследования диалогической речи дошкольников с ТНР служит сюжетная картинка «В лесу» (Приложение Б) по методике Р.И. Лалаевой «Исследование связных речевых высказываний с опорой на сюжетную картинку» [18].

Процедура проведения данной методики представлена в приложении Б.

Цель исследования: выявить уровень умения и желания формулировать просьбу.

Показатели оценки по методикам Р.И. Лалаевой:

- «– высокий уровень (7-8 баллов) – ответ соответствует ситуации, дан предложением;
- выше среднего (6-7 баллов) – ответ соответствует ситуации, дан одним словосочетанием;
- средний уровень (5-6 баллов) – ответ соответствует ситуации, дан одним словом;
- ниже среднего (3-4 баллов) – в ответе неточное отражение изображенной на картинке ситуации, дается формой слова;
- низкий уровень (1-2 балла) – случайный ответ одним словом, содержание ответа не соответствует ситуации» [18].

Таким образом, реализуя соответствующую методику по выявлению уровня развития диалогической речи у старших дошкольников с ТНР по Р.И. Лалаевой, можно судить о проблемах развития диалога, выявленных Р.Е. Левиной, С.Л. Рубинштейном и другими учеными. К данным проблемам относятся: отсутствие формулирования просьбы при возникающих затруднениях во время выполнения задания, стремления задавать уточняющие вопросы, обращать свою речь к педагогу, повторение ответов сверстников, а также сниженная мотивация к общению и интерес к предъявляемому заданию.

При исследовании развития диалогической речи с опорой на сюжетную картинку было выявлено, что лишь 2 из 12 дошкольников с ТНР (Дима С., Саша С.) получили половину из возможных баллов (5-6 баллов), однако лишь у 1-ого испытуемого (Виталик О.) ответ соответствовал ситуации и преимущественно был дан одним словосочетанием. Также данный испытуемый единственный дал ответ на вопросы «Куда пришли ребята?», «С кем ребята пришли в лес?» в виде предложений: «Пришли в лес», «Пришли с мамой».

Соответственно результатом, 6 из 12 дошкольников с ТНР получили

3-4 балла (Андрей К., Влада П., Дима Л., Денис Д., Сергей Б., Яна Д.), дав в ответе неточное отражение изображенной на картинке ситуации. Другая же часть испытуемых (Маша В., Настя А., Ян Г.), получивших менее 2 баллов, показала наихудшие результаты, неверно ответив на вопросы «Во что девочка собирает землянику?», ответив «Руки»; и «Какой гриб сорвал мальчик?», ответив: «Крас» (красный).

Количественные результаты диагностической методики 1, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностической методики «Исследование связных речевых высказываний с опорой на сюжетную картинку» Р.И. Лалаевой

Количество детей	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
12	–	–	2	6	4
100 %	–	–	17 %	50 %	33 %

Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по блоку заданий «Исследование связных речевых высказываний с опорой на сюжетную картинку» Р.И. Лалаевой представлена в Приложении Д.

Методика 2 (Р.И. Лалаевой) направлена на выявление уровня умения осуществлять речевое высказывание:

Цель исследования: выявить уровень умения осуществлять речевое высказывание.

Задание. «Материалом для исследования диалогической речи дошкольников с ТНР служит серия сюжетных картинок «Мальчик и ласточка» (рисунок Б.2 Приложение Б) по методике Р.И. Лалаевой «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок»» [18].

Процедура проведения данной методики совпадает с процедурой методики Р.И. Лалаевой «Исследование связных речевых высказываний с опорой на сюжетную картинку».

На следующем этапе мы осуществили качественный анализ данных, характеризующий результаты дошкольников с ТНР по методике «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» Р.И. Лалаевой.

Исходя из этого, мы определили, что только 1 из 12 дошкольника с ТНР (Саша С.) имеет средний уровень владения связными речевыми высказываниями, получив 5 баллов. Ответы данного испытуемого преимущественно давались одним словосочетанием по типу: «он упал (птенец)», «мальчик помог» и тому подобное. Однако отметим, что полученные дошкольником баллы соответствуют нижней границе среднего уровня владения диалогической речью.

Остальные же дошкольники с ТНР (Андрей К., Виталик О, Влада П., Дима Л., Денис Д., Сергей Б., Маша В., Настя А., Яна Д., Ян Г.) показали результаты ниже среднего, не проявляя интерес к заданию, не стремясь внимательно рассмотреть картинки и подробно рассказать о происходящем на них. Отметим при этом, что наиболее трудными для всех детей оказались следующие вопросы: «Что случилось с птенцом?», «Кто его увидел?», «Что сделал мальчик?».

На вопрос «Что случилось с птенцом?» большинство детей ответили, что он упал. Отдельно раскроем несколько ответов дошкольников: «Вылетел из гнезда», «Полетел за мамой», «Пошел гулять».

На вопрос «Кто увидел на земле птенчика?» большинство детей ответили: девочка или мальчик (один из дошкольников ответил: «мама»), однако когда дети слышали следующий вопрос, они меняли свой ответа на «мальчик». На последний вопрос «Что сделал мальчик?» 8 из 11 (Андрей К.,

Влада П., Дима Л., Денис Д., Маша В., Настя А., Яна Д., Ян Г.) дошкольников ответили одним словом: «помог», «спас», «накормил».

Количественные результаты уровня умения детей осуществлять речевое высказывание, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня умения осуществлять речевое высказывание по методике «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» Р.И. Лалаевой (Вариант 1)

Количество детей	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
12	–	–	1	7	4
100 %	–	–	8 %	59 %	33 %

Методика 3 (Р.И. Лалаевой) направлена на выявление уровня умения отвечать на вопросы.

Задание. «Материалом для исследования связных речевых высказываний дошкольников с ТНР служит серия сюжетных картинок «Мальчик в лодке» (рисунок Б.3 Приложение Б) по методике Р.И. Лалаевой «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок»» [18].

Количественные результаты уровня умения детей осуществлять речевое высказывание, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровней по методике «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» Р.И. Лалаевой (Вариант 2)

Количество детей	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
12	–	–	5	–	7
100 %	–	–	41 %	–	59 %

Исходя из представленных результатов дошкольников с ТНР, мы определили, что все испытуемые столкнулись с существенными трудностями при выполнении данной методики с первого этапа – выстраивания сюжетных картинок по порядку. Испытуемые путали местами изображения падения мальчика в воду и его спасением собакой.

Анализируя результаты дошкольников с ТНР по показателю семантической оценки, мы выявили две группы испытуемых: с низким уровнем (Влада П., Дима Л., Сергей Б., Маша В., Настя А., Яна Д., Ян Г.), получившие 1 балла из 4-х возможных, со средним уровнем (Андрей К., Виталик О., Денис Д., Саша С., Ян Г.), получившие 2 балла.

Подробнее рассмотрим ответы каждой группы испытуемых с ТНР.

Что касается испытуемых со средним уровнем смысловой целостности, то их рассказ в значительной степени соответствует изображенной ситуации. Однако отдельные смысловые звенья искажены (например, мальчик не упал в воду, а просто купается; собака не спасает мальчика, а играет с ним). Помимо этого, основные смысловые звенья имеются, но нарушена последовательность отдельных событий.

Следующий показатель исследования диалогической речи – языковое оформление. С ним, в среднем, испытуемые с ТНР справились хуже, чем со смысловой интерпретацией сюжетных картинок.

Так лишь 4 (33 %) (Андрей К., Виталик О., Дима Л., Саша С.) испытуемых получили 2 балла (средний уровень). Остальные дошкольники (67 %) (Влада П., Денис Д., Сергей Б., Маша В., Настя А., Яна Д., Ян Г.) получили 1 балл (низкий уровень). Раскроем особенности языкового оформления рассказа каждой группы.

Детей с высоким и выше среднего уровня умения осуществлять языковое оформление речи – не выявлено.

В рассказе испытуемых с ТНР со средним уровнем языкового оформления имеются отдельные неправильные предложения с неверным

употребление падежных и числовых форм слов. Связующие звенья между предложениями отсутствуют (предложения следуют одно за другим без слов-связок) либо представлены эпизодически, ограниченно. В целом рассказ дошкольников с ТНР состоит из простых предложений.

Что касается испытуемых с уровнем языкового оформления ниже среднего, то их рассказ состоит преимущественно из неправильных предложений, отсутствуют связующие звенья между ними. В целом рассказ дошкольников данной группы очень краткий, не закончен, в нем пропущено более необходимые для понимания предложения.

Таким образом, результаты по блокам заданий Р.И. Лалаевой, оценивающим соответствие ответа дошкольников ситуации, изображенной на картинке, а также характер языкового оформления своих ответов, выявили круг дошкольников с ТНР, которые показали средние результаты по всем методикам (2 испытуемых) (Виталик О., Дима Л.), и те, что показали результаты ниже среднего – 10 испытуемых (Андрей К., Влада П., Денис Д., Сергей Б., Маша В., Настя А., Яна Д., Ян Г., Саша С.).

Методика 4 (автор: А.В. Чулкова) направлена на выявление уровня умения языкового оформления речи.

В качестве показателей языкового оформления речи автор выделяла следующие:

- владение речевым этикетом (оценивается способность ребёнка адекватно приветствовать людей разного уровня знакомства и статуса, а также умение формулировать просьбы и извинения перед сверстниками и взрослыми);
- запрос информации (выявляется уровень умений правильно формулировать и задавать вопросы, оценивается количество вопросов, их тип, логическая последовательность в постановке и влияние на конечный результат);

- реплицирование (определяется, какие виды реплик дети употребляют чаще, реплики-стимулы или реплики-реакции, а также их речевая реакция в беседе и общее количество произнесённых реплик);
- составление диалога (определяется, используют ли дети имеющиеся навыки диалогической речи при самостоятельном составлении диалогов на предложенную ситуацию).

Процедура исследования: перед ребенком выкладывается картинка, затем дается инструкция.

Инструкция: «Рассмотри внимательно картинку. Подумай, о чем могут говорить персонажи этой картинки».

Этот блок заданий предназначен для выявления того, как дети используют имеющиеся навыки ведения диалога при самостоятельном создании диалогов на заданную ситуацию. В качестве стимульного материала может быть предложена сюжетная иллюстрация «В лесу» (Рисунок Б.1 Приложение Б), на основе которой дети выбирают персонажей и составляют диалог между ними по своему усмотрению.

Далее, при реализации методики «Исследование диалогической речи в ходе беседы», мы определили, что половина обследуемых (50 %) старших дошкольников (Влада П., Дима Л., Маша В., Настя А., Яна Д., Ян Г.) с ТНР имеют уровень развития диалогической речи ниже среднего, что выражается в том, что их ответы были даны с использованием двух реплик, выражая при этом низкий интерес к заданиям и, не выстраивая диалог. Помимо этого, четверо (Андрей К., Виталик О., Денис Д., Саша С.) испытуемых (33 %) имеют средний уровень развития диалогической речи, так как они выстраивали диалог с использованием небольшого количества разнообразных реплик, требуя при этом постоянной стимуляции со стороны взрослого.

Соответственно, двое (12 %) испытуемых (Сергей Б., Дима Л.) показали низкие результаты, дав ответ с использованием одной

повторяющейся реплики, задания не вызывали у них интерес, а диалог не был выстроен.

Количественные результаты уровня умения языкового оформления речи, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты по методике «Исследование диалогической речи в ходе беседы»

Количество детей	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
12	–	–	4	6	2
100 %	–	–	33 %	50 %	12 %

Подробнее рассмотрим результаты испытуемых по выделенным А.В. Чулковой показателям развития связных речевых высказываний. Исходя из полученных результатов, мы отметили, что данное задание было наиболее успешным для выполнения старшими дошкольниками с ТНР. Несмотря на то, что испытуемые использовали весьма ограниченный круг вопросов, обращенных к взрослому и сверстникам, 8 испытуемых получили 3/5 баллов за его выполнение. Наиболее распространенными высказываниями детей были: «Привет», «Помоги», «Извини», без частой вариации между общением с взрослым и сверстниками.

В качестве контекстной игры нами была использована предложенная автором игра «Угадай животное», где ведущий загадывал животное, а игроки задавали вопросы и должны были угадать загаданное животное.

Так, например, при загадывании различных животных, как домашних, так и диких, большинство старших дошкольников с ТНР задавали схожие вопросы: «Он лает?», «Сколько лап?», «Любит играть?» и так далее. Испытуемые, получившие 2 балла (Денис Д., Дима С., Влада П., Дима Л., Маша В., Настя А.), повторяли одну и ту же последовательность вопросов, не думая о конечном результате. Дети же, получившие 3 балла (Андрей К., Саша С.) были более разнообразны в вопросах, даже повторяя их, делали это

в разной последовательности, однако полноценный диалог выстроить не удавалось. Что касается 3 испытуемых (Сергей Б., Яна Д., Ян Г.) с ТНР, получивших 1/5 баллов, то данные дошкольники использовали одно повторяющееся слово, не испытывали интерес к заданию и не выстраивали диалог.

Так, на запрос взрослого «Расскажи другу о...» меньшая часть дошкольников с ТНР (Андрей К., Саша С.) справилась неплохо, выстроив короткий диалог, рассказывая о знакомой вещи или случае. Что же касается побудительного высказывания с помощью фразы педагога «Выполни вместе с...», то в данном случае дошкольники с ТНР с трудом выстраивали взаимодействия с взрослым и заметно лучше со сверстниками. При этом лишь 2 дошкольника (Денис Д., Дима С.) справились с данным заданием на бал выше среднего.

Последняя реплика «Предложи другу сыграть в... (сделать...)» оказалась наиболее трудной для старших дошкольников с ТНР. Дети неплохо находили общий язык с друзьями, понимая предложения друг друга, однако с другими детьми, с которыми контакт был не такой стойкий и доверительный, испытуемые либо молчали, либо использовали одно повторяющееся слово для стимуляции активности партнера.

В качестве стимульного материала мы использовали предложенную ранее сюжетную картинку «В лесу» (Рисунок Б.1 Приложение Б) по методике Р.И. Лалаевой, где дети на свой выбор составляли диалог между двумя персонажами картинки.

При исследовании диалогической речи испытуемых мы определили, что данный блок заданий оказался наиболее сложным для большинства испытуемых. Лишь 2 дошкольника (Андрей К., Дима С.) с ТНР получил средний балл «3». Средний же балл выполнения данного блока составил 1,7 балла, что соответствует низкому уровню. Стойкие трудности построения диалога отмечались у старших дошкольников с ТНР и при проведении

предыдущих методик, однако лишь данный блок заданий позволил подробно определить возникающие при построении диалога трудности воспитанников.

Так 9 дошкольников (Денис Д., Дима С., Дима Л., Маша В., Настя А., Сергей Б., Яна Д., Ян Г.) начинали диалог между мальчиком и девочкой с фразы «Привет», однако большая часть из них (6 человек) (Андрей К., Саша С., Денис Д., Дима С., Дима Л., Маша В.) сталкивались с трудностями при подборе последующей фразы. Семеро детей (Дима Л., Сергей Б., Яна Д., Ян Г., Маша В., Настя А., Ян Г.), несмотря на подсказки взрослого, не смогли продолжить разговор. Другие же воспитанники, получившие 2 балла, продолжали диалог фразами «Как дела?» – «Хорошо (нормально)»; «Что ты делаешь?» – «Гуляю». Двое детей (Денис Д., Дима С.), которые выбирали ответ «Хожу по лесу/ собираю грибы/ ягоды» получили 3 балла. Лишь один из испытуемых (Андрей К.) закончил диалог фразой «Пока», получив 4 балла.

Обобщенные критерии уровня развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи по всем методикам:

- высокий обобщенный уровень по всем методикам (15-22 балла) – ребенок адекватно приветствует людей разного уровня знакомства и статуса, умеет формулировать просьбы и извинения перед сверстниками и взрослыми, а также правильно формулировать и задавать вопросы;
- средний обобщенный уровень по всем методикам (8-14 баллов) – ребенок адекватно приветствует знакомых людей, но отчужденно встречает новых людей, умеет формулировать просьбы и извинения перед сверстниками и взрослыми, но словарный запас очень узкий;
- низкий обобщенный уровень по всем методикам (2-7 баллов) – ребенок неадекватно приветствует людей разного уровня знакомства и статуса, не умеет формулировать просьбы и извинения перед

сверстниками и взрослыми, а также неправильно формулирует и задает вопросы.

Количественные результаты уровней развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи по всем методикам, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровня развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи по всем методикам

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12	–	3	9
100 %	–	25 %	75 %

В процентном отношении уровни развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи по всем методикам, представлены на рисунке 1.

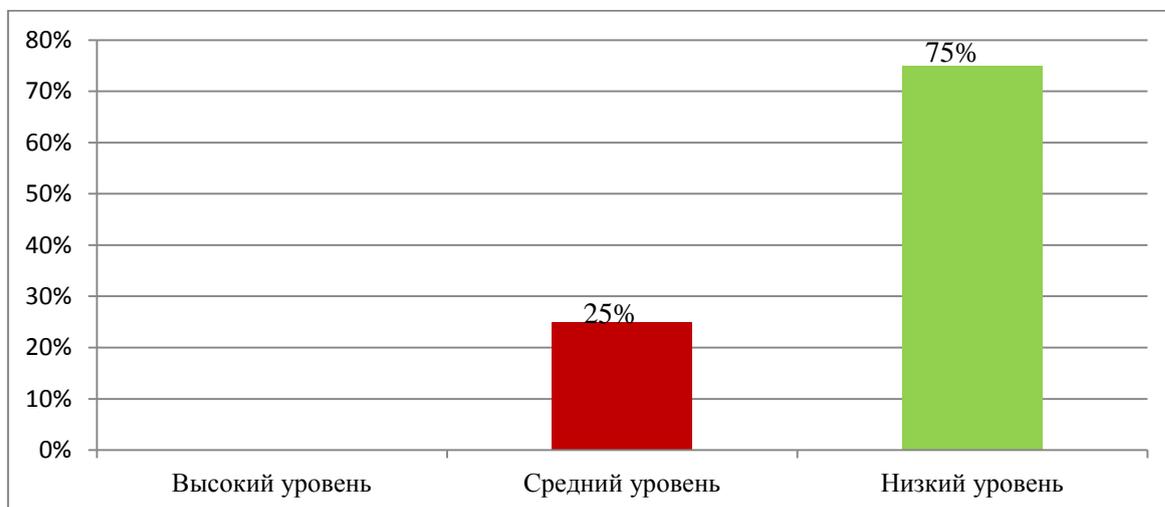


Рисунок 1 – Количественные результаты уровней развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи по всем методикам на констатирующем этапе эксперимента, %

Таким образом, проведенное нами исследование развития диалогической речи старших дошкольники с ТНР позволило выявить ряд специфических особенностей испытуемых. Исходя из этого, мы можем заключить, что старшие дошкольники с ТНР требуют индивидуального подхода к предоставлению задания и организации исследования, а полученные в ходе диагностического эксперимента данные служат основой для последующего коррекционного вмешательства.

2.2 Содержание и организация работы по развитию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР в процессе создания коммуникативных ситуаций

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по развитию диалогической речи у старших дошкольников с ТНР посредством участия в коммуникативных ситуациях.

Время реализации работы по развитию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР: 4 недели (сентябрь 2024 года).

Форма реализации: внеурочная.

Содержание работы составлено на основе трудов Н.М. Борытко, Е.В. Гавришова, С.П. Костюкова, А.А. Ошкина, Г.Р. Шашкина, Г.С. Швайко [4; 11; 16; 21; 28; 29].

Работа представлена играми и станциями, на которых участникам предлагается в виде игры продемонстрировать следующие коммуникативные умения:

- умение задавать вопросы и отвечать на них, владение расширенным словарным запасом;
- умение осуществлять связную речь, владение тематическим словарем;
- умение описывать предметы, формулировать предположения;

- умение следовать речевому этикету, вести последовательный диалог;
- умение использовать речевые модели для описания действий;
- умение выражать эмоции, строить диалог по сценарию;
- умение использовать описание и классификацию;
- умение задавать вопросы, аргументировать свои ответы;
- умение построения связных высказываний.

Содержание работы по развитию связной диалогической речи у старших дошкольников с ТНР представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Содержание работы по развитию связной диалогической речи у старших дошкольников с ТНР

Коммуникативная ситуация	Показатели	Станция	Содержание станции
Коммуникативная ситуация 1. Игра «Магазин». Игра погружает детей в сюжет магазина, где они выполняют роли покупателей и продавцов. Дети взаимодействуют, задают вопросы о товарах, выбирают и покупают их.	Развитие умения задавать вопросы и отвечать на них, расширение словарного запаса	Выбор товара, Оплата, Диалог с консультантом	Выбор игрушек в роли покупателей; подсказки продавца, использование словаря покупателя; оформление покупки с использованием фраз.
Коммуникативная ситуация 2. Игра «Поликлиника». Игра имитирует визит в поликлинику. Один ребенок исполняет роль врача, другой - пациента, обсуждаются симптомы и назначается лечение.	Формирование связной речи, развитие тематического словаря	Запись на прием, Осмотр врача, Получение рецепта	Имитация записи на прием, обсуждение симптомов; врач задает вопросы и описывает диагноз; разговор о лечении.
Коммуникативная ситуация 3. Игра «Угадай, кто я». Дети отгадывают, кто или что загадано, опираясь на описание или вопросы. Важно сформулировать точные и логичные предположения.	Развитие навыков описания предметов, формулировки предположений	Описание предметов, Выдвижение гипотез, Уточнение ответов	Описание различных предметов; предположения о загаданных образах; уточнение через вопросы и ответы.

Продолжение таблицы 7

Коммуникативная ситуация	Показатели	Станция	Содержание станции
Коммуникативная ситуация 4. Игра «Ресторан». Дети выполняют роли официантов, поваров и гостей. Общение строится на обсуждении меню и заказа.	Умение следовать речевому этикету, вести последовательный диалог	Заказ блюд, Обсуждение меню, Получение заказа	Разговор с официантом о меню; составление заказа; обсуждение вкусовых предпочтений после заказа.
Коммуникативная ситуация 5. Игра «Путешествие». Сюжет предполагает подготовку к воображаемому путешествию: дети выбирают маршрут, обсуждают провизию, и делятся впечатлениями.	Развитие связной речи, использование речевых моделей для описания действий	Выбор маршрута, Описание мест, Подготовка к путешествию	Подбор и описание мест для путешествия; обсуждение того, что нужно взять; имитация экскурсии и впечатления.
Коммуникативная ситуация 6. Игра «День рождения». Игра моделирует день рождения: участники выбирают подарки, готовят поздравления и разыгрывают сцену.	Формирование умений выражать эмоции, строить диалог по сценарию	Выбор подарка, Поздравление, Организация праздника	Подбор подарков для персонажа; обсуждение эмоций и поздравлений; разыгрывание сцены поздравления.
Коммуникативная ситуация 7. Игра «Зоопарк». Игра в зоопарк включает экскурсию с описанием животных, обсуждением их среды обитания и симуляцией ухода за ними.	Расширение тематического словаря, умение использовать описание и классификацию	Экскурсия по зоопарку, Описание животных, Уход за животными	Проведение экскурсии по зоопарку; описание животных, обсуждение их среды обитания; обсуждение ухода за животными.
Коммуникативная ситуация 8. Игра «Телевизионное шоу». Игра моделирует телевизионное шоу, где участники отвечают на вопросы, ведут диалоги и обсуждают итоги передачи.	Умение задавать вопросы, аргументировать свои ответы	Интервью, Выступление участников, Обсуждение ответов	Задавание вопросов гостям передачи; выступление с заранее подготовленными ответами; обсуждение итогов передачи.

Продолжение таблицы 7

Коммуникативная ситуация	Показатели	Станция	Содержание станции
Коммуникативная ситуация 9. Игра «Сказочная экспедиция». Сюжет сказочной экспедиции, где дети придумывают маршрут, обсуждают необычные места и рассказывают о приключениях с героями.	Развитие воображения, построение связных высказываний	Составление маршрута, Обсуждение сказочного мира, Рассказы о героях	Придумывание маршрута экспедиции; обсуждение мест; составление рассказа о приключении с героями.

Раскроем содержание части игр.

В коммуникативной ситуации 8 «Телевизионное шоу» принимают участие все 12 дошкольников с ТНР. Игра проходит в формате викторины, где основной темой является «Время года зима».

Целью игры является развитие диалогической речи учащихся (умение задавать вопросы и аргументировать свои ответы).

Описание игры. Взрослый выступает в качестве ведущего, который постепенно предлагает несколько под тем: «Что такое зима?», «Что вы любите делать зимой?», «Чем зима отличается от других времен года?». Обсуждая данные вопросы, участники «шоу» делятся своим опытом, обсуждают ответы друг друга, дополняют их.

Так, например Андрей К.: «Летом жарко, а зимой холодно и много снега», Денис Д.: «Осенью листья желтые, а зимой все в снегу».

Ведущий предоставляет возможность высказаться всем детям, инициируя их высказывания в случае затруднений, задавая наводящие вопросы и организуя благоприятную эмоциональную атмосферу.

В завершение игры участники делятся своими эмоциями, полученными во время занятия, высказывают предложения и замечания, Маша В.: «Мне было интересно», Дима С.: «Мы узнали много нового о временах года».

В коммуникативной ситуации 1 «Магазин» принимают участие все 12 дошкольников с ТНР. Игра проходит в формате ролевой игры, где основной темой является «Поход за покупками».

Целью игры является развитие диалогической речи учащихся (умение задавать вопросы и отвечать на них, расширение словарного запаса).

Материал: игрушки «продукты».

Описание. В начале игры из 12 участников по желанию выбирают двоих – кассира и консультанта, ими стали Сергей Б. и Саша С. Остальные дошкольники будут играть роль покупателей. В центре раскладываются ряды продуктов (с этим взрослому помогают кассир и консультант), затем покупатели выбирают себе понравившиеся товары (в ходе выбора им необходимо договариваться с другими покупателями, кто захотел выбрать тот же товар, так как их количество ограничено). При возникновении вопросов или трудностей покупатели могут обратиться к консультанту. После выбора товаров покупатели проходят на кассу, где кассир, «пробивая продукты», называет их. Затем дошкольники меняются ролями.

Например, диалог.

Маша В. выбирает яблоко и спрашивает: «Можно купить вот это красненькое?».

Консультант Саша С. отвечает: «Это яблочко вкусное, сочное. Конечно, бери!».

Настя А. берёт хлеб и спрашивает: «Какой хороший хлебик! А какой ещё хлеб есть?».

Консультант Саша С. показывает булочку и батон: «Вот ещё булочка сладкая и батончик белый».

В завершение игры участники делятся своими эмоциями, полученными во время занятия, высказывают предложения и замечания. Влада П.: «Я хотела бы больше поиграть в продавщицу, это интересно говорить и предлагать людям все».

Остальные коммуникативной ситуации, представленные в таблице 8, реализуются по схожим сценариям.

Далее рассмотрим методы, ориентированные на развитие диалогической речи дошкольников с ТНР, с учетом индивидуальных особенностей речевого развития дошкольников.

Коммуникативная ситуация «Магазин».

Методы.

Ролевое взаимодействие: дети берут на себя роли покупателей и продавцов, что позволяет им практиковать речевые конструкции, связанные с покупкой товаров. Важно поощрять детей задавать вопросы о товарах, например: «Сколько стоит этот товар?» или «Какой у него вкус?».

Ситуационные задачи: Воспитатель может предложить детям различные сценарии, например, «У вас есть 100 рублей, что вы купите?». Это развивает навыки планирования и аргументации.

Коммуникативная ситуация игра «Поликлиника».

Например, Виталий О. сыграл роль доктора-терапевта. Его задачей было расспрашивать пациентов о симптомах болезни. Влада П. взяла на себя роль пациентки, страдающей головной болью. Сергей Б. выступил в роли мальчика, заболевшего простудой.

Методы.

Диалоговая практика: дети учатся задавать вопросы о здоровье, например: «Что вас беспокоит?» или «Когда это началось?». Это помогает развивать навыки восприятия и понимания информации.

Сергей Б. первым вошел в кабинет терапевта (Виталия О.) и сел напротив стола.

Доктор Виталий обратился к нему: «Добрый день, расскажите, что случилось?».

Сергей Б. неуверенно произнес: «Доктор, у меня сильный насморк и горло болит...».

Во время рассказа Сергея Б. педагог следил за четкостью его речи и периодически поправлял неправильное употребление предлогов и согласование глаголов.

Рольное моделирование: воспитатель может предложить детям разыграть различные ситуации, например, визит к врачу с простудой или аллергией. Это помогает детям научиться формулировать свои мысли и чувства.

Например, Влада П., представившись доктору: «Здравствуйте, врач. Меня зовут Влада, и у меня ужасно болит голова, уже три дня ничего не помогает».

Врач Виталий О., выслушав жалобу, задал уточняющий вопрос: «Вас тошнит, или головокружение есть?».

Влада немного смутилась, потом вспомнила нужную фразу: «Иногда мутит, но главное – голова сильно стучит!»

Такой обмен репликами позволил Владе П. закрепить умение формулировать жалобы ясно и последовательно.

Коммуникативная ситуация «Почта».

Методы.

Коммуникативные задания: дети учатся писать письма и отправлять их, что развивает навыки письменной и устной речи. Важно поощрять детей обсуждать содержание письма: «Что ты написал в письме?».

Рольное взаимодействие: дети могут разыгрывать роли почтальонов, что позволяет им практиковать диалоги при доставке писем: «Вот ваше письмо, как вы себя чувствуете?».

Коммуникативная ситуация «Угадай, кто я».

Методы.

Логическое мышление: дети учатся формулировать вопросы, чтобы отгадать загадку. Например, «Это животное?», что развивает навыки восприятия и понимания.

Обсуждение и аргументация: после отгадывания дети могут объяснить, почему они сделали тот или иной выбор, что способствует развитию диалоговых навыков.

Например, Андрей К. загадал персонаж и ждёт вопросов от остальных игроков:

– Вопрос от Саши С.: «это человек?».

– Андрей: «Нет».

– Вопрос от Дениса Д.: «Это герой мультфильма?».

– Андрей: «Да».

– Вопрос от Маши В.: «Он добрый или злой?».

– Андрей: «Добрый».

– Предположение от Саши С.: «Может, это Винни-Пух?».

– Андрей: «Нет».

– Продолжение вопросов от Дениса Д.: «Летает он или ходит ногами?»

– Андрей: «Ходит».

– Финальное предположение от Маши В.: «Наверное, это Кот Леопольд!».

– Андрей: «Верно!»

Коммуникативная ситуация «Ресторан».

Методы.

Ситуационные диалоги: дети учатся обсуждать меню и делать заказы, что развивает навыки общения. Важно поощрять их задавать вопросы: «Что вы рекомендуете?»;

Рольное взаимодействие: дети могут разыгрывать различные роли, что помогает им развивать уверенность в своих речевых навыках.

Коммуникативная ситуация «Путешествие».

Методы.

Обсуждение маршрута: дети могут обсуждать, куда они хотят поехать, и что взять с собой. Это развивает навыки планирования и аргументации.

Например, дети собрались вместе и начали обсуждать возможное направление путешествия.

Андрей К.: «Давайте поедem в лес, там можно собирать грибы и ягоды!».

Денис Д.: «А я хочу отправиться на море, там можно плавать и загорать!».

Саша С.: «Может, отправимся в горы? Там красивые виды и свежий воздух!».

Маша В.: «А давайте объединим всё сразу: сначала поедem в лес, потом на море, а после поднимемся в горы!».

Рассказы о приключениях: дети могут делиться своими впечатлениями о путешествиях, что способствует развитию навыков повествования и диалога.

Коммуникативная ситуация «День рождения».

Методы:

- создание поздравлений: дети могут готовить поздравления и обсуждать подарки, что развивает навыки общения и креативности;
- ролевое взаимодействие: дети могут разыгрывать сцену празднования, что помогает им практиковать диалоги и взаимодействие.

Например, Андрей К.: «Может, подарим большой торт с цифрами? Будет здорово!». Влада П.: «А я думаю, подарить машинку, которую он давно хотел». Ян Г.: «А может подарить мяч, он же любит играть с ним!». Денис Д.: «Главное, чтобы подарок понравился нашему Сереже, ведь это его день рождения!»

Коммуникативная ситуация «Зоопарк».

Методы:

- экскурсия и описание: дети могут описывать животных и их среду обитания, что развивает навыки наблюдения и описания;

– ролевое взаимодействие: дети могут разыгрывать роли экскурсоводов, что помогает им развивать уверенность в своих речевых навыках.

Коммуникативная ситуация «Телевизионное шоу».

Методы:

– вопросы и ответы: дети могут задавать друг другу вопросы, что развивает навыки диалога и восприятия информации;

– обсуждение итогов: дети могут обсуждать, что они узнали из передачи, что способствует развитию критического мышления и речевых навыков.

Дети составили предварительный перечень вопросов, которые хотели бы осветить в передаче. Среди них были следующие: Какие животные обитают в лесах нашей страны? Зачем медведь залегает в спячку? Почему птицы улетают на юг?

Проведение интервью: Андрей К. исполнил роль телеведущего, а остальные дети взяли на себя роли экспертов-зоологов.

Ведущий Андрей К.: «Дорогие зрители, наша передача посвящена животным леса. Давайте познакомимся с нашими экспертами. Скажите, какие животные живут в наших лесах?».

Эксперт Ян Г.: «Живут зайцы, волки, лоси, белки и ежи. Самые большие хищники – медведи и рыси. Зайцы любят грызть кору деревьев, а белки прячут орехи на зиму».

Ведущий Андрей К.: «А почему птицы покидают родные края и отправляются на юг?».

Эксперт Дима С.: «Потому что зимой у нас очень холодно и еды почти нет. На юге тепло и еда есть всегда».

Ведущий Андрей К.: «Почему медведи ложатся в берлогу спать на всю зиму?».

Эксперт Денис Д.: «Медведи готовятся заранее, копят жир. Спят всю зиму, хранят энергию. Весной просыпаются».

Коммуникативная ситуация «Сказочная экспедиция».

Методы:

- создание маршрута: дети могут обсуждать, какие места они хотят посетить, что развивает навыки планирования и аргументации;
- рассказы о приключениях: дети могут делиться своими историями о приключениях с героями, что способствует развитию навыков повествования и диалога.

Таким образом, разработанные нами коммуникативные ситуации предоставляют детям уникальную возможность развивать навыки диалогической речи. Используя различные методы, воспитатели могут адаптировать игры к индивидуальным особенностям речевого развития дошкольников, что поможет создать благоприятную среду для их речевого и социального развития.

2.3 Динамика уровня развития диалогической речи детей 6-7 лет с ТНР

По результатам организации работы по развитию диалогической речи детей старшего дошкольного возраста с ТНР в процессе создания коммуникативных ситуаций мы провели повторное исследование.

Целью исследования является теоретически обосновать и экспериментально проверить развитие диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ТНР через создание коммуникативных ситуаций.

Задачей исследования является повторное проведение диагностики диалогической речи старших дошкольников с ТНР.

Для решения поставленной задачи использовались следующие методики:

- «Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку» Р.И. Лалаевой;
- «Исследование диалогической речи с опорой на серию сюжетных картинок» (вариант 1,2) Р.И. Лалаевой;
- «Исследование диалогической речи в ходе беседы» А.В. Чулковой.

Исследовательской базой является МБДОУ «ДС № 92 «Облачко» г. Норильск, подготовительная группа компенсирующей направленности для детей с ТНР «Сказка».

Группа испытуемых состоит из 12 дошкольников с ТНР. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А.

Разделы исследования:

Методика 1.

Задание. «Материалом для исследования диалогической речи дошкольников с ТНР служит сюжетная картинка «В лесу» (Рисунок Б.1 Приложение Б) по методике Р.И. Лалаевой «Исследование диалогической речи высказываний с опорой на сюжетную картинку»» [18].

Повторно реализуя методику Р.И. Лалаевой «Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку» по выявлению уровня развития диалогической речи у старших дошкольников с ТНР, мы определили, что 3 из 12 дошкольников (Андрей К., Саша С., Денис Д.) с ТНР получили половину из возможных баллов (5-6 баллов). При этом у двоих испытуемых ответ соответствовал ситуации и преимущественно был дан одним словосочетанием. Также данные испытуемые ответили на вопросы «Куда пришли ребята?», «С кем ребята пришли в лес?» в виде предложений: «Пришли в лес», «Пришли с мамой».

Помимо этого, 7 из 12 дошкольников (Дима С., Дима Л., Маша В., Настя А., Сергей Б., Яна Д.) с ТНР получили 3-4 балла, дав в ответе неточное отражение изображенной на картинке ситуации. Соответственно, другие испытуемые, получившие менее 5 баллов, показали наихудшие результаты,

неверно ответив на вопросы «Во что девочка собирает землянику?», ответив «Руки»; и «Какой гриб сорвал мальчик?», ответив: «Крас» (красный). Отметим, при этом, что число дошкольником с низким уровнем развития диалогической речи сократилось вдвое.

Количественные результаты диагностической методики 1, представлены в таблице 8 и на Рисунке Д.3 Приложения Д.

Таблица 8 – Количественные результаты по методике Р.И. Лалаевой «Исследование связных речевых высказываний с опорой на сюжетную картину»

Количество детей	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
12	–	1	2	6	3
100 %	–	8 %	17 %	50 %	25 %

Таким образом, результаты по блокам заданий Р.И. Лалаевой, оценивающим соответствие ответа дошкольников ситуации, изображенной на картинке, а также характер языкового оформления своих ответов, выявили динамику развития диалогической речи старших дошкольников с ТНР, вдвое увеличив число испытуемых со средним уровнем владения диалогом, а также вдвое сократив число испытуемых с низким уровнем, что свидетельствует об эффективности проведенной работы на формирующем этапе исследования.

Методика 2.

Задание. «Материалом для исследования диалогической речи дошкольников с ТНР служит серия сюжетных картинок «Мальчик и ласточка» (Рисунок Б.2 Приложение Б) по методике Р.И. Лалаевой «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок»» [18].

Повторно реализуя серию сюжетных картинок «Мальчик и ласточка» (Рисунок Б.2 Приложение Б) по методике Р.И. Лалаевой «Исследование

связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» на контрольном этапе эксперимента, мы определили, что после реализации ряда игр по развитию диалогической речи старших дошкольников с ТНР число испытуемых по среднему уровню выросло до 3 из 12 дошкольников (вместо 1 на констатирующем этапе исследования), получивших 3 балла. Ответы данных испытуемых давались одним словосочетанием по типу: «он упал (птенец)», «мальчик помог» и тому подобное.

Соответственно, число испытуемых с уровнем развития связных высказываний ниже среднего сократилось до 8 человек (Дима С., Дима Л., Маша В., Настя А., Сергей Б., Яна Д., Ян Г.), которые все так же не проявляют интереса к заданию, не стремясь внимательно рассмотреть картинки и подробно рассказать о происходящем на них. Кроме того, отметим, что средний балл испытуемых данной группы вырос в среднем на 1,5 балла по сравнению с предыдущим этапом исследования, что свидетельствует о положительной тенденции.

Количественные результаты диагностической методики 2 представлены в таблице 9 и на Рисунке Д.4 Приложения Д.

Таблица 9 – Количественные результаты по методике Р.И. Лалаевой «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» (Вариант 1).

Количество детей	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
12	–	1	2	6	3
100 %	–	8 %	17 %	50 %	25 %

Методика 3.

Задание. «Материалом для исследования связных речевых высказываний дошкольников с ТНР служит серия сюжетных картинок «Мальчик в лодке» (Рисунок Б.3 Приложение Б) по методике Р.И. Лалаевой

«Исследование связанных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок»» [18].

Количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 10 и на Рисунке Д.5 Приложения Д.

Таблица 10 – Количественные результаты по методике Р.И. Лалаевой «Исследование связанных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» (Вариант 2).

Количество детей	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
12	–	1	2	6	3
100 %	–	8 %	17 %	50 %	25 %

Исходя из представленных результатов дошкольников с ТНР, мы так же выявили две группы испытуемых: с низким уровнем (7 человек), получившие 1 балла из 5 возможных, со средним уровнем (5 человека), получившие 2 балла. Однако после реализации ряда игр, направленных на развитие диалогической речи, соотношение групп испытуемых изменилось: низкий уровень выявлен у 5 дошкольников (вместо 7 человек), средний – у 7 человек (вместо 5).

В целом рассказ дошкольников стал более, хотя по-прежнему имелись искажения смысла изображений, а также пропуски большого количества смысловых звеньев. Установление временных и причинно-следственных отношений все еще является наиболее сложным для детей с ТНР.

Что касается языкового оформления речи дошкольников, то оно также стало лучше. На контрольном этапе исследования 5 из 12 испытуемых (вместо 4) получили 2 балла (средний уровень). Остальные дошкольники получили 1 балл (низкий уровень).

На следующем этапе исследования развития диалогической речи у старших дошкольников с ТНР мы использовали методику 4 (А.В. Чулковой).

В качестве стимульного материала можно использовать предложенную ранее сюжетную картинку «В лесу» (рисунок Б.1 Приложение Б), где дети на свой выбор составляют диалог между двумя из персонажей картинки.

Количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 11

Таблица 11 – Количественные результаты уровня развития диалогической речи дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи по методике А.В. Чулковой «Исследование диалогической речи в ходе беседы»

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
12	–	7	5
100 %	–	58 %	42 %

При контрольном исследовании диалогической речи мы определили, что в отличие от констатирующего этапа исследования, где половина обследуемых старших дошкольников с ТНР (6 человек) (Маша В., Настя А., Сергей Б., Яна Д., Ян Г.) имели уровень развития диалогической речи ниже среднего, после реализации формирующего этапа исследования их число снизилось до 5 человек (Андрей К., Саша С., Денис Д., Дима С., Дима Л.). Помимо этого, по сравнению с констатирующим экспериментом, 4 старших дошкольников имели средний уровень развития диалогической речи (вместо двух человек). Соответственно, лишь двое испытуемых (Сергей Б., Яна Д.) показали низкие результаты после реализации формирующего этапа эксперимента.

Подробнее рассмотрим результаты испытуемых на контрольном этапе эксперимента. В задании «Владение речевым этикетом» испытуемые использовали весьма ограниченный круг вопросов, обращенных к взрослому и сверстникам, 4 испытуемых (вместо 2 на констатирующем этапе) получили 3/5 баллов за его выполнение. Наиболее распространенными

высказываниями детей были: «Привет», «Помоги», «Извини» и без частой вариации между общением с взрослым и сверстниками.

В следующем задании «Запрос информации», в качестве контекстной игры нами была использована предложенная А.В. Чулковой ситуация «Угадай животное», при загадывании различных животных, как домашних, так и диких, большинство старших дошкольников с ТНР задавали схожие вопросы: «Что он делает», «Сколько лап?», «Он рычит?» и так далее.

Пять испытуемых получили 2 балла (вместо 6 на констатирующем этапе), повторяя одну и ту же последовательность вопросов, не думая о конечном результате. Дети же, получившие 3 балла – 5 испытуемых (вместо 4 на констатирующем этапе) были более разнообразны в вопросах. Что касается двух испытуемых (вместо 5 на констатирующем этапе) с ТНР, получивших 1/5 баллов, то данные дошкольники использовали одно повторяющееся слово, не испытывали интерес к заданию и не выстраивали диалог.

В задании «Реплицирование» на запрос взрослого «Расскажи другу о...» большая часть 4 дошкольников с тяжелыми нарушениями речи (вместо 2 на констатирующем этапе) справилась соответственно среднему уровню, выстроив короткий диалог, рассказывая о знакомой вещи или случае. Что же касается побудительного высказывания с помощью фразы педагога «Выполни вместе с...», то в данном случае дошкольники с тяжелыми нарушениями речи с трудом выстраивали взаимодействия с взрослым и заметно лучше со сверстниками. При этом лишь 2 дошкольника (вместо 1 на констатирующем этапе) справились с данным заданием на бал выше среднего.

В ходе выполнения последнего задания «Составление диалога» в качестве стимульного материала мы использовали предложенную ранее сюжетную картинку «В лесу» (Рисунок Б.1 Приложение Б) по методике

Р.И. Лалаевой, где дети на свой выбор составляли диалог между двумя персонажами картинки.

Несмотря на реализованный формирующий эксперимент, данный блок заданий все еще был наиболее сложным для большинства испытуемых. Однако по сравнению с констатирующим этапом исследования 4 дошкольника (вместо двух) с тяжелыми нарушениями речи получили средний балл – 3. В то же время отметим, что средний балл выполнения данного блока составил, повысился с 1,7 баллов до 2,1 балла, что соответствует уровню ниже среднего, что подчеркивает положительную динамику развития диалогической речи старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи.

Кроме того, после реализации формирующего эксперимента 8 (вместо 6 на констатирующем этапе) дошкольников начинали диалог между мальчиком и девочкой с фразы «Привет» и большая часть из них (6 человек) могли продолжить диалог вопросами: «Что делаешь?», «Как дела?». Тем не менее, к сожалению, остальные дети – 4 человека (Денис Д., Дима С., Дима Л., Маша В.) не смогли продолжить разговор. Отметим также, что на контрольном этапе эксперимента 2 испытуемых (Сергей Б., Яна Д.) (вместо 1 на констатирующем этапе) закончили диалог фразой «Пока», получив 4 балла.

Далее представим на рисунке 2 процентное отношение уровней развития диалогической речи дошкольников с ТНР на контрольном этапе эксперимента по всем методикам.

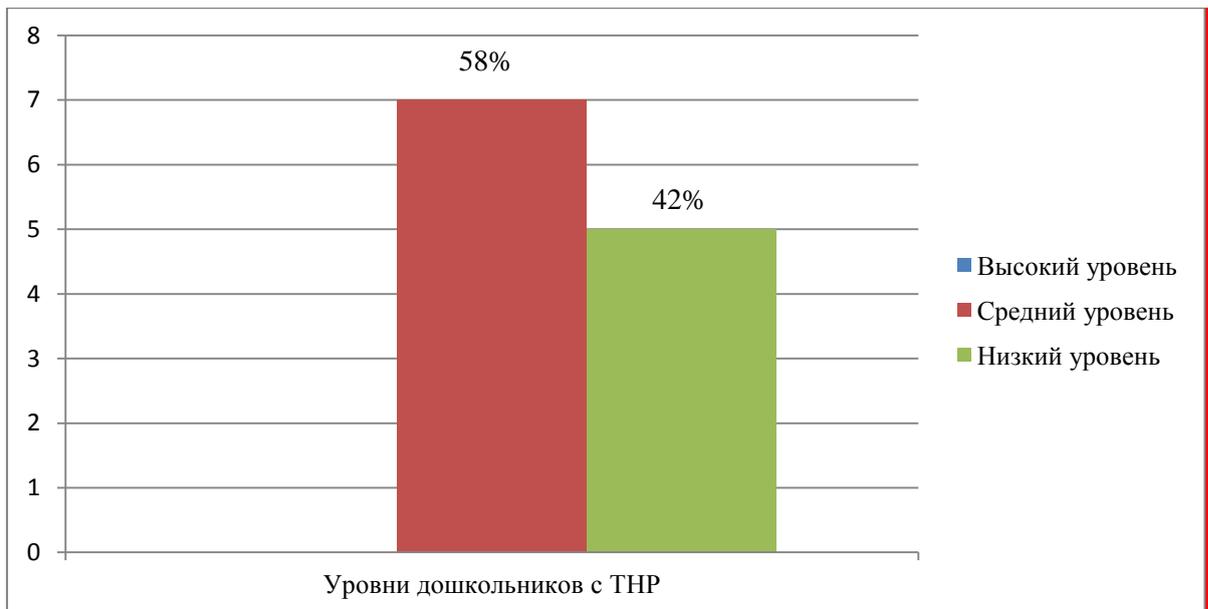


Рисунок 2 – Уровни развития диалогической речи дошкольников с ТНР на контрольном этапе эксперимента, %

Приведем сравнительные данные испытуемых (Приложение Е), демонстрирующие положительную динамику развития диалогической речи старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи после реализации формирующего эксперимента.

Положительная динамика развития диалогической речи старших дошкольников с ТНР хорошо видна на рисунке 3.

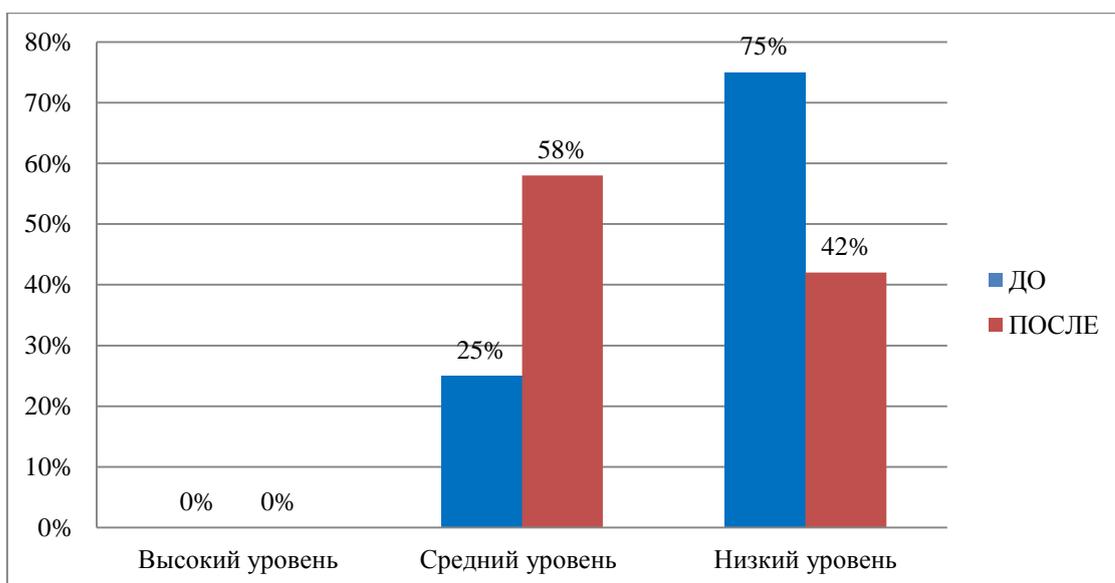


Рисунок 3 – Динамика в уровне развития диалогической речи у детей 6-7 лет с ТНР, %

На заключительном этапе исследования, исходя из полученных результатов констатирующего и контрольного этапа эксперимента, был сделан вывод о положительной динамике в уровне развития диалогической речи у дошкольников с ТНР.

Так детей со средним уровнем развития диалогической речи на контрольном этапе стало больше на 32 %, а соответственно, детей с низким уровнем стало меньше на 32 %. Детей с высоким уровнем – выявлено не было, что говорит о важности дальнейшей работе в данном направлении.

Таким образом, гипотеза подтверждена, задачи решены, а цель – достигнута.

Заключение

Изучив психолого-медико-педагогическую литературу по проблеме формирования связных речевых высказываний дошкольников с ТНР в трудах Ю.В. Ачкасовой, Н.И. Вяткиной, В.П. Глуховой, Л.Н. Ефименковой, Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Л.А. Никифоровой, Т.Б. Филичевой и других, нами были выявлена сущность диалогической речи, развития дошкольников с тяжелыми нарушениями речи.

Исходя из трудов Е.В. Гавришовой, С.П. Костюковой, М. Миленковой, А.А. Ошкиной и других ученых, мы определили, что в процессе реализации коммуникативных ситуаций дошкольниками с ТНР у них развиваются различные умения, среди которых особняком стоят речевые навыки, служащие неотъемлемой средой для развития личностных, интеллектуальных и творческих способностей дошкольников, что крайне важно для их последующего обучения в школе.

В качестве методик исследования нами были выбраны «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» по Р.И. Лалаевой и «Исследование связных речевых высказываний в ходе беседы» по А.В. Чулковой. Эти методики позволяют определить уровень развития диалогической речи у дошкольников с ТНР на основе показателей соответствия ситуации (соответствует ли ответ изображенной ситуации или нет), формы языкового выражения (предложение, словосочетание, слово) и качества построения диалога (число использованных реплик в ответах, в диалоге с взрослым и при самостоятельном создании диалога).

В ходе исследования развития диалогической речи старших дошкольников с ТНР по блокам заданий с опорой на наглядность Р.И. Лалаевой и без опоры на наглядность А.В. Чулковой полученные результаты позволили определить, что развитие диалогической речи дошкольников с ТНР находятся на среднем и низком уровне. Исходя из

этого, мы заключили, что дошкольники с ТНР требуют индивидуального подхода к предоставлению задания и организации исследования, а полученные в ходе диагностического эксперимента данные служат основой для последующего коррекционного вмешательства.

Проведенное исследование и результаты методик служат основой для организации формирующего эксперимента. На формирующем этапе исследования мы разработали 9 коммуникативных ситуаций для дошкольников с ТНР, направленных на развитие связных речевых высказываний. Они позволяли детям естественным образом развивать навыки коммуникации, улучшать понимание контекста и учиться активно, взаимодействовать с окружающими. Учитывая индивидуальные потребности каждого ребенка, проводились занятия, направленные на развитие способности понимать и воспроизводить диалоги, строить развернутые высказывания, использовать различные виды предложений и правильно выбирать лексику. Особое внимание уделялось формированию умения вести диалог, поддерживать разговор, задавать вопросы и отвечать на них.

В процессе оценивались успехи детей, вносились необходимые изменения в программу занятий, чтобы максимально эффективно воздействовать на развитие диалогической речи.

Повторная диагностика показала, что по сравнению с констатирующим этапом исследования на контрольном этапе средний балл старших дошкольников с ТНР поднялся на 32 %, а низкий – опустился в среднем на 32 %. Высокий уровень развития диалогической речи у детей 6-7 лет с ТНР не выявлен.

Таким образом, гипотеза исследования доказана, поставленные перед началом исследования задачи выполнены, а цель исследования решена в полной мере.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. 3-е изд., стереотип. М. : Издательский центр «Академия», 2000. 400 с.
2. Арбекова Н. Е. Развиваем связную речь у детей 6-7 лет с ТНР: конспекты подгрупповых занятий логопеда. Москва : Гном, 2018. 182 с.
3. Бизикова О. А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре. М. : Скрипторий, 2008. 136 с.
4. Борытко Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для вузов; под ред. Н. М. Борытко. М. : Академия, 2017. 320 с.
5. Богуш А. М. Обучение правильной речи в детском саду. Киев : Радзян. шк., 1990. 212 с.
6. Воронина Ю. А., Шумилова Д. К. Проблема организации диалогического общения у детей старшего дошкольного возраста с ТНР в процессе сюжетно-ролевой игры: текст научной статьи, 2012. С. 302–305.
7. Власенко И. Т. Проблемы логопедии и принципы анализа речевых и неречевых процессов у детей с недоразвитием речи // Дефектология: научно-методический журнал. 1988. № 4, 1988. С. 3–11.
8. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи. Москва : Астрель, Транзиткнига, 2006. 158 с.
9. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. М : Владос, 2002. 168 с.
10. Гаврилушкина О. П. Комплект диагностических методик для изучения развития детей младшего дошкольного возраста (3-4 лет). М. : Просвещение, 2007. 20 с.

11. Гавришова Е. В., Миленков М. Квест – приключенческая игра для детей // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения, 2015. № 10. С. 128–135.
12. Галеева Е. В., Бартош Н. Н. Педагогические условия развития диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста. 2016. № 2. С. 84–91.
13. Гацина Ю. В. Развитие диалогической речи у детей младшего дошкольного возраста // Аллея науки, 2021, Т. 1. № 9 (60). С. 550–555.
14. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников (дети с тяжелыми нарушениями речи). Москва : Просвещение, 2005. 256 с.
15. Елкина Н. В. Формирование связной речи у детей шестого года жизни. М. : Синтез, 2002. 390 с.
16. Костюкова С. П. Квест как современный педагогический прием в старшем дошкольном возрасте // Молодой ученый. 2019, № 2 (240). С. 355–358.
17. Левина Р. Е., Никашина Н. А. Характеристика ТНР // Основы теории и практики логопедии. Москва : Просвещение, 2009. 159 с.
18. Лалаева Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи: учебно-методическое пособие. СПб : Наука-Питер, 2006. 102 с.
19. Люсова Е. С. Особенности состояния игровой деятельности у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи // Специальное образование. 2016. Т. 2, № 12. С. 95–99.
20. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. учеб. заведений. М. : Издательский центр Академия, 2002. 480 с.
21. Ошкина А. А. Квест-игра как культурная практика: содержание и технология организации в дошкольном образовании // Балтийский гуманитарный журнал, 2018. Т. 7 № 1 (22). С. 279–282.

22. Ошнякова Т. И. Особенности межличностного взаимодействия детей старшего дошкольного возраста // Детский сад от А до Я, 2012. № 5. С. 55–60.
23. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб : «Питер», 2000 712 с.
24. Салагина Н. Н. Специфика диалогической речи у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи // Молодой ученый. 2016. № 1. С. 750–753.
25. Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников. М. : Издательство Института Психотерапии, 2001. 256 с.
26. Филичева Т. Б. Психолого-педагогическая характеристика детей с тяжелыми нарушениями речи // Логопедия. 2016. № 2. С. 57–68.
27. Чулкова А. В. Формирование диалога у дошкольников: учебное пособие. М. : Феникс, 2008. 221 с.
28. Шашкина Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2018. 240 с.
29. Швайко Г. С. Игры и игровые упражнения для развития речи: кн. для воспитателя дет. сада: из опыта работы / ред. В. В. Гербова. М. : Просвещение, 2003. 64 с.
30. Шипицына Л. М. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. СПб.: ООО Изд-во Детство-пресс, 2007. 384 с.
31. Якубинский Л. П. О диалогической речи // Избранные работы: язык и его функционирование. Москва: Наука, 1986. С. 17–58.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя Ф. ребенка	Возраст	Пол	Диагноз
Андрей К.	6, 1 года	Ж	ТНР
Виталик О.	6, 9 года	Ж	ТНР
Влада П.	6, 10 года	Ж	ТНР
Дима С.	6, 5 года	Ж	ТНР
Дима Л.	5, 10 года	М	ТНР
Денис Д.	7, 1 года	Ж	ТНР
Сергей Б.	7, 0 года	М	ТНР
Саша С.	6, 2 года	М	ТНР
Маша В.	5, 11 года	Ж	ТНР
Настя А.	7, 2 года	М	ТНР
Яна Д.	6, 1 года	Ж	ТНР
Ян Г.	5, 11 года	М	ТНР

Приложение Б

Стимульный материал к методикам Р.И. Лалаевой



Рисунок Б.1 – Сюжетная картинка «В лесу» для методики Р.И. Лалаевой «Исследование связных речевых высказываний с опорой на сюжетную картинку»

Продолжение Приложения Б

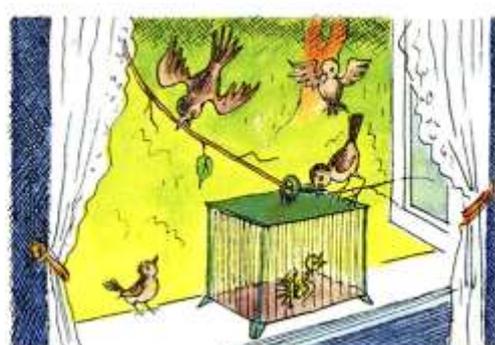


Рисунок Б. 2 – Серия из 4 картинок «Мальчик и ласточка» для методики Р.И. Лалаевой «Исследование связанных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок»

Продолжение Приложения Б

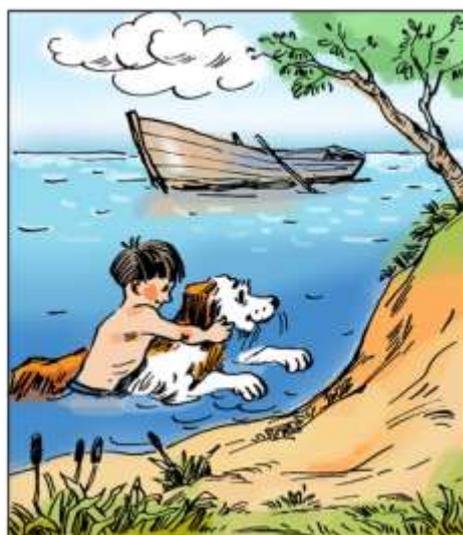


Рисунок Б. 3 – Серия из 4 картинок «Мальчик в лодке» для методики Р.И. Лалаевой «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок»

Приложение В

Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по блоку заданий Р.И. Лалаевой

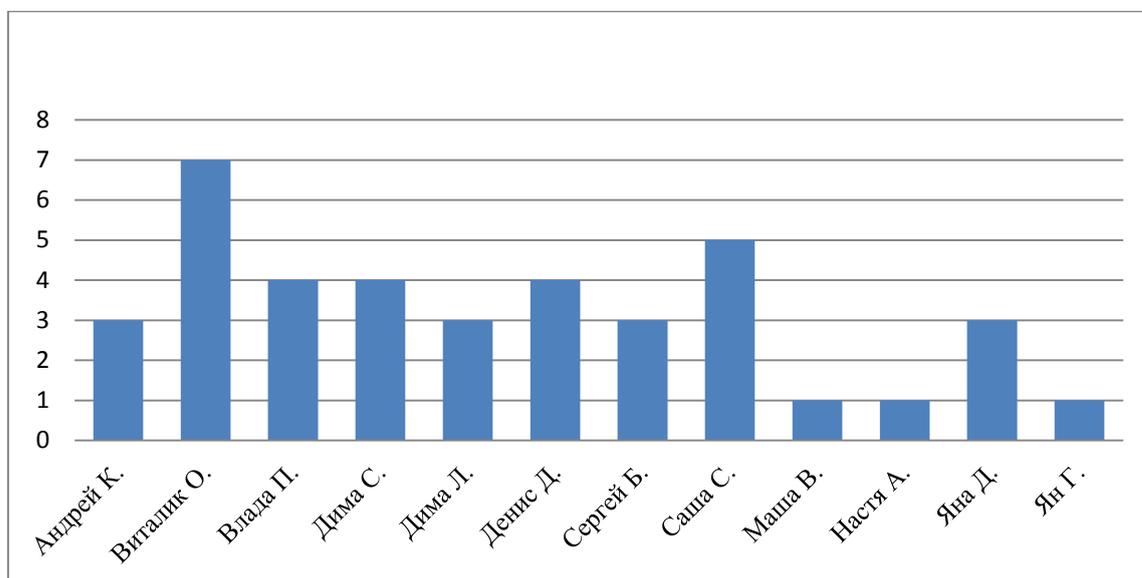


Рисунок В.1 – Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по блоку заданий «Исследование связанных речевых высказываний с опорой на сюжетную картинку» Р.И. Лалаевой

Приложение Г

Сравнительные данные экспериментальной и контрольной группы по блоку заданий без опоры на наглядность А.В. Чулковой

Таблица Г.1 – Сравнительные данные экспериментальной и контрольной группы по блоку заданий без опоры на наглядность А.В. Чулковой

Имя	Констатирующий эксперимент	Уровень	Контрольный эксперимент	Уровень
	Средний балл		Средний балл	
Андрей К.	9	Средний	10,5	Средний
Виталик О.	6,5	Ниже среднего	7,5	Ниже среднего
Влада П.	7	Ниже среднего	8	Ниже среднего
Дима С.	13	Выше среднего	13,5	Выше среднего
Дима Л.	3,5	Низкий	6	Ниже среднего
Денис Д.	7	Ниже среднего	8,5	Ниже среднего
Сергей Б.	6,5	Ниже среднего	8	Ниже среднего
Саша С.	8	Ниже среднего	9,5	Средний
Маша В.	3,2	Низкий	3,5	Низкий
Настя А.	7	Ниже среднего	8	Ниже среднего
Яна Д.	3,5	Низкий	3,5	Низкий
Ян Г.	7	Ниже среднего.	8	Ниже среднего

Приложение Д

Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по диагностическим методикам

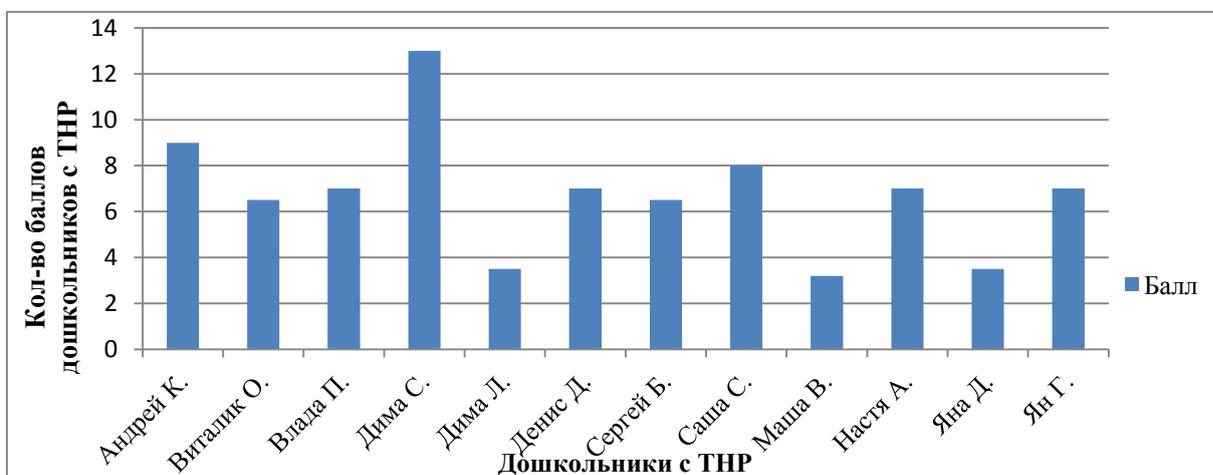


Рисунок Д.1 – Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по блоку заданий «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» Р.И. Лалаевой

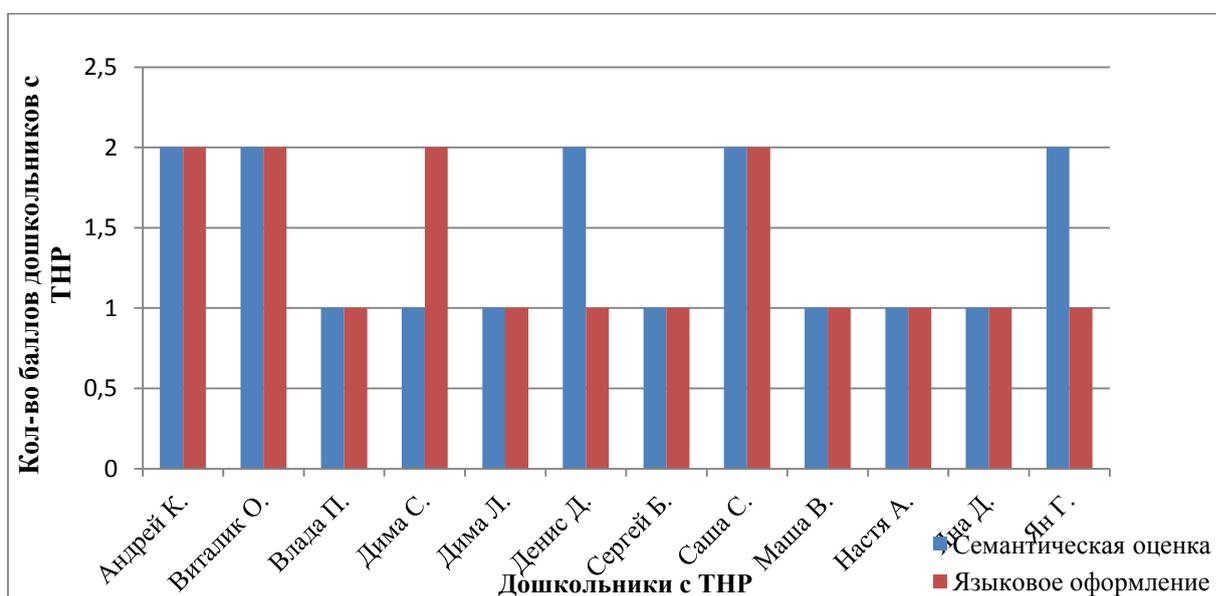


Рисунок Д.2 – Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по блоку заданий «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» Р.И. Лалаевой

Продолжение Приложения Д

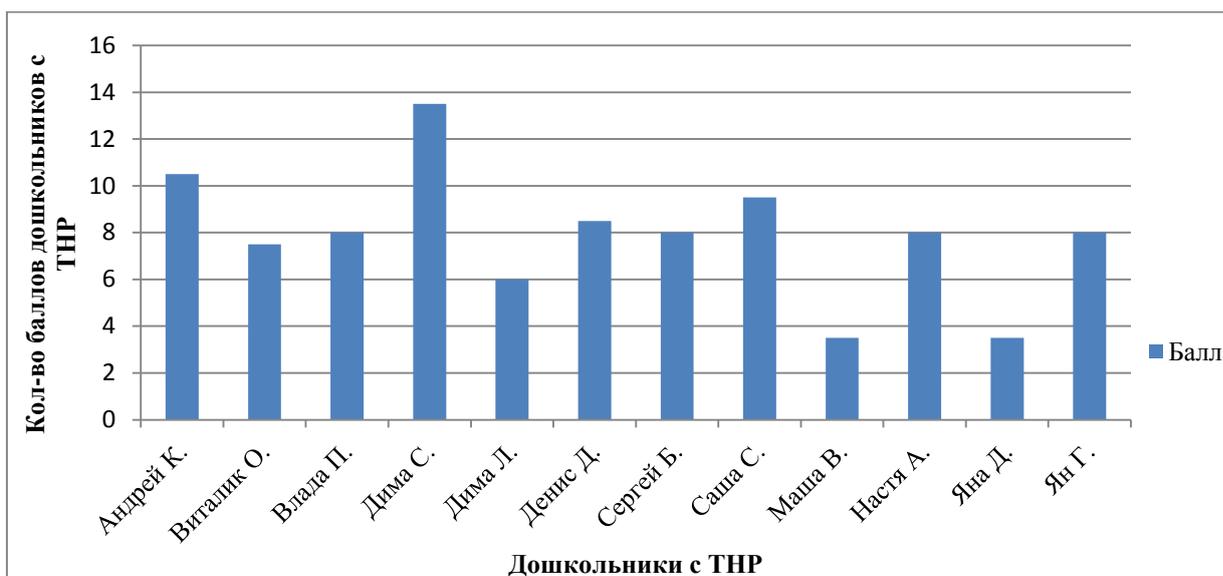


Рисунок Д.3 – Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по блоку заданий «Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку» Р.И. Лалаевой на контрольном этапе исследования

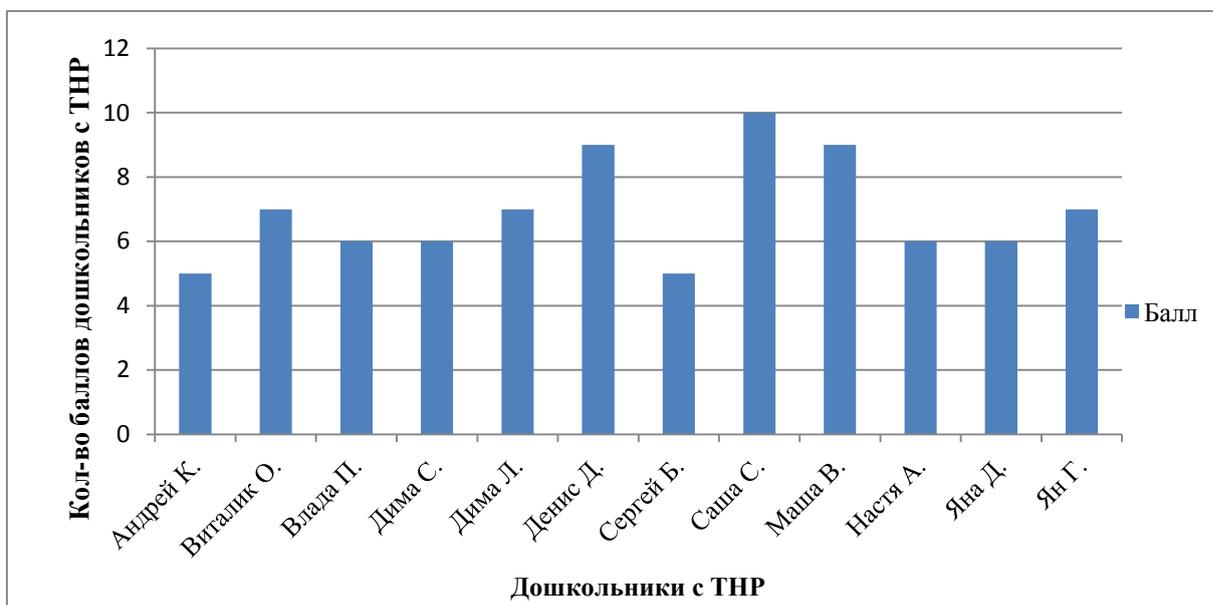


Рисунок Д.4 – Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по блоку заданий «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» Р.И. Лалаевой на контрольном этапе

Продолжение Приложения Д

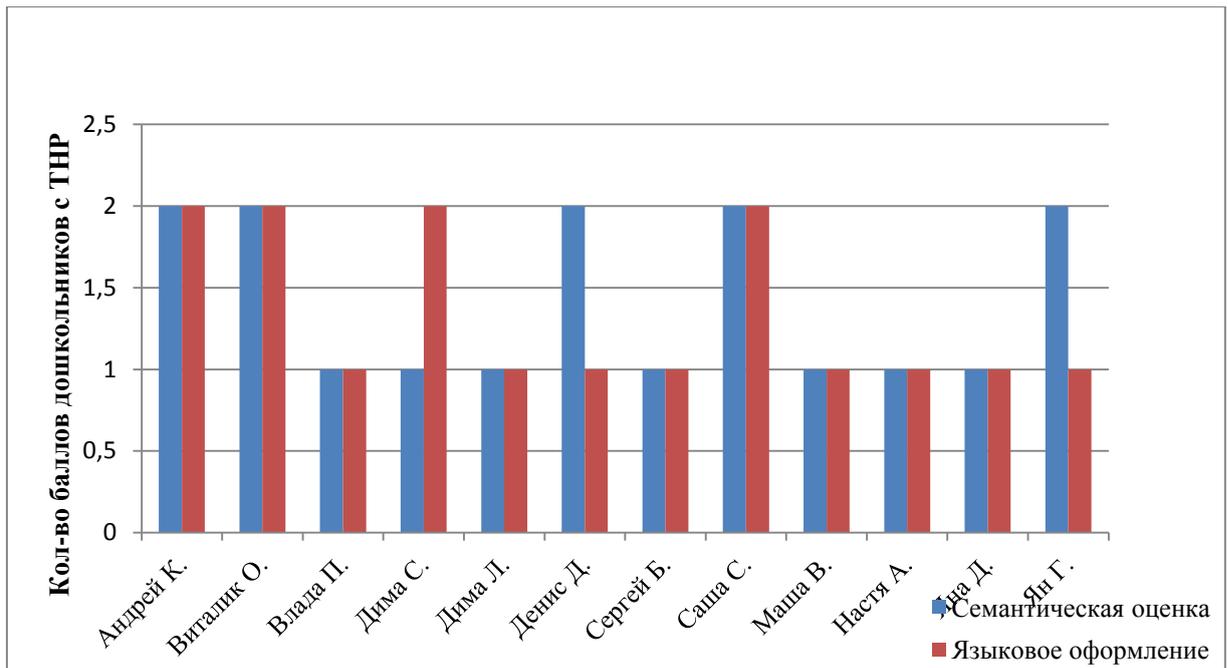


Рисунок Д.5 – Балльная оценка результатов дошкольников с ТНР по блоку заданий «Исследование связных речевых высказываний с опорой на серию сюжетных картинок» Р.И. Лалаевой на контрольном этапе

Приложение Е

Сравнительные результаты владения связными речевыми высказываниями дошкольников с ТНР

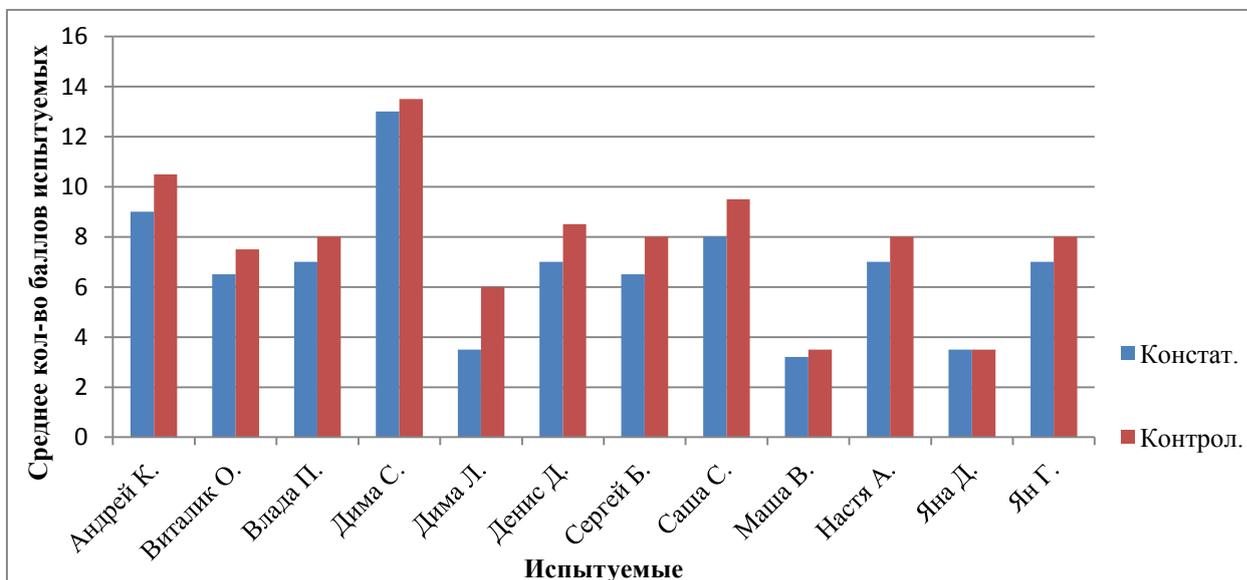


Рисунок Е.1 – Динамика развития диалогической речи старших дошкольников с ТНР