

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной
деятельности

Обучающийся

Д.В.Перепелица

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Е.Н.Дрыгина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Воображение является одной из базовых функций психики, этот психический процесс развивается у ребенка вместе с памятью, мышлением, вниманием, восприятием, и становится с возрастом все сложнее и богаче при накоплении эмоциональных впечатлений и жизненного опыта.

Цель исследования: разработать и реализовать программу развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

В работе изучается процесс развития воображения у детей младшего школьного возраста. Предметом исследования является программа внеурочной деятельности по развитию воображения у детей младшего школьного возраста.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи: провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности; исследовать уровень развития воображения у детей младшего школьного возраста; разработать и реализовать программу развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности; выявить динамику развития воображения у детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения полученных результатов в образовательной практике. Разработанные материалы, в том числе программа развития воображения, могут быть использованы педагогами начальной школы для организации содержательной внеурочной деятельности.

Работа иллюстрирована 10 рисунками и 12 таблицами, включает 20 источников в списке использованной литературы и 4 приложения. Объем основного текста составляет 58 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы исследования проблемы развития воображения у детей младшего школьного возраста	9
1.1 Теоретический анализ проблемы развития воображения	9
1.2 Влияние внеурочной деятельности на развитие воображения у детей младшего школьного возраста	18
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности	25
2.1 Исследование уровня развития воображения у детей младшего школьного возраста	25
2.2 Разработка и реализация программы внеурочной деятельности	40
2.3 Выявление динамики развития воображения у детей младшего школьного возраста	45
Заключение.....	53
Список используемой литературы	57
Приложение А Список детей, принявших участие в опытнo-экспериментальной работе.....	59
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....	60
Приложение В Работы младших школьников	63
Приложение Г Результаты контрольного этапа исследования	64

Введение

Актуальность исследования обусловлена возрастающим вниманием к формированию и развитию воображения как одной из базовых когнитивных функций, обеспечивающей успешность обучения и адаптацию ребенка к современным условиям образовательной среды. Воображение способствует развитию творческого мышления, способности к моделированию, решению проблем и формированию личного опыта. Именно в младшем школьном возрасте создаются благоприятные условия для формирования этих навыков в силу высокой сенситивности к обучающим воздействиям.

Согласно положениям Федерального государственного стандарта начального общего образования, одним из требований к выпускнику начальной школы является способность к креативному мышлению, самостоятельной познавательной деятельности и инициативности [15]. Однако в рамках урочной деятельности возможности для развития воображения ограничены рамками учебных программ и регламентов. Внеурочная деятельность предоставляет более гибкий и разнообразный инструментарий, создавая условия для раскрытия творческого потенциала детей, что подтверждается исследованиями С.С. Кашлева, Л.А. Кудряшевой и другими.

Вместе с тем анализ современных педагогических практик показывает недостаточную методическую оснащенность и целенаправленность программ, ориентированных на развитие воображения именно в условиях внеурочной деятельности.

Таким образом, существует противоречие между потребностью в развитии воображения как значимого компонента личностного и познавательного развития младших школьников и отсутствием достаточного количества методических средств для его формирования вне рамок урока, что и определяет актуальность данного исследования. Это вызывает необходимость поиска и апробации педагогических условий, направленных

на восполнение данного дефицита. Анализ выявленных противоречий обусловил постановку проблемы исследования: каковы педагогические условия развития воображения у детей 7-8 лет во внеурочной деятельности?

Цель исследования: теоретические обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность программы внеурочной деятельности, направленной на развитие воображения у детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс развития воображения у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: особенности организации и реализации педагогических условий внеурочной деятельности, способствующих развитию воображения у детей 7 – 8 лет.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности обеспечивается следующими условиями:

- в педагогической практике используется специально разработанная программа, включающая серию игровых и творческих занятий, направленных на формирование оригинальности, глубины и эмоциональности образов;
- занятия соответствуют возрастным и психологическим особенностям детей, предусматривают создание ситуации успеха через поощрение и совместное обсуждение результатов;
- занятия включают коммуникативные игры, создающие опыт сотрудничества, командной работы и ролевого взаимодействия детей.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

- провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности;

- исследовать уровень развития воображения у детей младшего школьного возраста;
- разработать и реализовать программу внеурочной деятельности развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности;
- выявить динамику развития воображения у детей младшего школьного возраста.

Для реализации поставленных задач использованы следующие теоретические и практические методы исследования: анализ литературы и нормативно-правовой базы воспитания в начальной школе, наблюдение, педагогический эксперимент, диагностические методики.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных педагогов и психологов, раскрывающих особенности развития воображения и организации внеурочной деятельности у младших школьников. И.С. Арон исследовал закономерности формирования воображения в младшем школьном возрасте и обосновал роль эмоционально-насыщенного материала в активации фантазии [1]. А.И. Кравченко предложил систему упражнений и игр, способствующих развитию образного мышления и творческого воображения у детей [7]. Э.В. Островский рассматривал воображение как компонент когнитивной активности и выделил стадии его формирования, что позволило учесть возрастные особенности младших школьников [12]. Г.Н. Пенин систематизировал формы и методы внеурочной деятельности, подчеркивая ее значимость для развития творческого потенциала учащихся [13]. А.Н. Ходусов уделял внимание педагогическим условиям реализации внеурочной деятельности, включая необходимость создания ситуации успеха [18]. В.Д. Шадриков обосновал влияние совместной творческой деятельности на развитие когнитивных процессов, включая воображение, в младшем школьном возрасте [19]. Выбор указанных авторов обусловлен их значительным вкладом в разработку научных основ организации внеурочной деятельности и методик развития воображения у детей младшего школьного

возраста, что соответствует тематике настоящего исследования.

Экспериментальная база исследования: МАОУ Гимназия № 2 имени Ц.Л. Куникова муниципального образования город Новороссийск.

Выборка исследования включала 40 учащихся вторых классов, в возрасте 7-8 лет. Все участники не имели выявленных нарушений психического или речевого развития, обучались по общеобразовательной программе и посещали занятия внеурочной деятельности по направлению художественно-эстетического и литературного творчества. С целью соблюдения однородности выборки по возрастным, интеллектуальным и социальным характеристикам учащиеся были предварительно протестированы и разделены на экспериментальную группу (20 человек) и контрольную группу (20 человек). Распределение осуществлялось с учетом сопоставимого уровня общего интеллектуального развития и успеваемости, а также по согласованию с педагогами начальных классов, ведущими внеурочную деятельность.

Теоретическая значимость исследования заключается в углублении представлений о развитии воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности. На основе анализа психолого-педагогических концепций и трудов отечественных ученых уточнены ключевые теоретические положения, раскрывающие механизмы и условия формирования воображения в контексте образовательной среды, выходящей за рамки урока.

Научная новизна исследования состоит в разработке, теоретическом обосновании и практической реализации авторской программы, направленной на развитие воображения у младших школьников средствами внеурочной деятельности. Предложенный подход представляет собой интеграцию традиционных и инновационных педагогических приемов, адаптированных к возрастным особенностям младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения полученных результатов в образовательной практике.

Разработанные материалы, в том числе программа развития воображения, могут быть использованы педагогами начальной школы для организации содержательной внеурочной деятельности, направленной на стимулирование творческого потенциала и воображения учащихся.

Структура бакалаврской работы. Структура и объем работы соответствуют цели и задачам исследования. Работа включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, раскрыты теоретическая и практическая значимость, обозначены методы исследования.

Первая глава носит теоретико-аналитический характер и посвящена анализу проблемы развития воображения у детей младшего школьного возраста. В ней рассматриваются психолого-педагогические подходы к понятию воображения, раскрываются возрастные особенности младших школьников, обосновывается роль и значение внеурочной деятельности как средства развития воображения.

Во второй главе представлена опытно-экспериментальная часть исследования. В ней описаны этапы и методы проведения диагностического исследования уровня развития воображения у младших школьников, разработана и апробирована программа развития воображения в условиях внеурочной деятельности. Представлены количественные и качественные данные, отражающие динамику развития воображения у детей, проанализированы результаты экспериментальной работы.

Работа иллюстрирована 10 рисунками и 12 таблицами, включает 20 источников в списке использованной литературы и 4 приложения. Объем основного текста составляет 59 страниц.

Глава 1 Теоретические основы исследования проблемы развития воображения у детей младшего школьного возраста

1.1 Теоретический анализ проблемы развития воображения

Развитие воображения у детей младшего школьного возраста представляет собой одну из ключевых задач начального образования, поскольку воображение тесно связано с формированием творческих способностей, креативности, образного мышления и эмоциональной отзывчивости. Теоретическое осмысление данной проблемы позволяет определить психолого-педагогические условия, способствующие эффективному развитию воображения в образовательной среде, в том числе в процессе внеурочной деятельности.

«При развитии воображения у старших дошкольников и младших школьников современные воспитатели в дошкольных учреждениях и педагоги начального школьного образования руководствуются требованиями Федерального государственного стандарта начального общего образования, в котором обозначено в области познавательного развития ребенка, необходимость работы над развитием его творческих способностей – а, значит, его фантазии, воображения, ассоциативного мышления» [15, с. 7].

Воображение является одной из базовых функций психики. «Воображение – это психический процесс, заключающийся в создании нового образа, возникающего на основе переработки имеющегося опыта и представлений, но не воспроизводящего их в готовом виде» [12, с. 175]. Этот процесс развивается у ребенка вместе с памятью, мышлением, вниманием, восприятием, и становится с возрастом все более сложным и насыщенным за счет накопления эмоциональных впечатлений и жизненного опыта [14].

Потребность в формировании данной функции у младшего школьника обусловлена тем, что современное общество предъявляет требования к

разностороннему развитию ребенка, начиная с раннего возраста. Важно, чтобы каждая личность по мере взросления становилась более совершенной, обладала гибким мышлением, адаптивным восприятием, хорошо раскрытыми творческими способностями и креативным потенциалом – а за эти стороны личности отвечает, в том числе, развитие воображения [1; 7; 12].

Воображение не развивается у ребенка стихийно, этим процессом следует управлять, и направлять его с помощью специально организованных педагогических условий и среды для развития этого психического процесса. В начальной школе развитие воображения особенно важно, так как старший дошкольный и младший школьный возраст – это период перехода ребенка от наглядно-предметного и наглядно-образного ассоциативного мышления к словесно-логическому абстрактному мышлению, и этот возраст является наиболее сенситивным в вопросе развития воображения. Если в данном возрасте не обращать достаточное количество внимания на развитие не только основных психических процессов – памяти, мышления, внимания, восприятия, но и воображения, то работать над развитием воображения у подростков или взрослых людей будет намного сложнее.

«Именно в младшем школьном возрасте наиболее интенсивно развиваются такие качества воображения, как его гибкость, скорость, продуктивность, оригинальность, а также умение полностью сформировать у себя в воображении законченный образ конечного творческого продукта, возникающего при работе воображения» [19, с. 124].

Это обуславливается тем, что к началу младшего школьного возраста психика ребенка формируется до такой степени, и накапливает столько опыта, что ребенок способен к полноценному воображению, но оно еще недостаточно продуктивно и устойчиво, на и что и надо обращать внимание наряду с развитием его гибкости и оригинальности в младшей школе.

«Рассмотрим понятие воображения и процесс его развития у человека. Под воображением в научной психолого-педагогической и методической литературе принято понимать психический познавательный процесс,

осуществляющий формирование в человеческом сознании определенные образы и представления, основанные на восприятии и преобразовании человеком окружающей его действительности» [12, с. 195].

Поэтому логично, что для развития воображения и интенсификации его скорости, продуктивности, оригинальности и гибкости ребенку необходимо постоянно подпитывать свой социальный и эмоциональный опыт.

Нет более подходящего материала для развития воображения, чем его впечатления, новые жизненные ситуации, переживания и эмоции от реальных и сказочных ситуаций, происходящих как с самим ребенком, так и с теми персонажами сказок, фильмов, мультфильмов, книг, за которых он переживает, и вместе с которыми попадает в воображаемые ситуации, на основе которых он сможет потом генерировать собственные образы и сюжеты. Их он и выражает в разных формах – с помощью слов, рисунка, музыки, сочинения истории и сказок, разных видов творческой деятельности.

С точки зрения психологии процесс воображения исследовался еще со времен древних философских изысканий. «У Аристотеля есть определение воображение, которое звучит следующим образом: устойчивое состояние, свойство ума порождать образы, отличные от образов чувственного восприятия и предметов чистого мышления» [13, с. 165].

«У Платона определение воображения строится следующим образом: это – особая ментальная способность, заключающаяся в создании живописных образов» [13, с. 169].

Таким образом, можно сказать, что воображение уже тогда понималось как устойчивая характеристика психики человека, которая позволяет ему не просто воспринимать и воспроизводить образы реальности, а дополнять их, изменять – то есть проявлять свои творческие способности.

В современной литературе также существует ряд определений воображения. Так, у С.С. Кашлева воображение понимается как основной психический процесс, наряду с вниманием, памятью и мышлением, на что будем опираться в дальнейшем [5, с. 41]. Согласно В.С. Безруковой

«воображение – это свойство психики, сопряженное с основными психическими процессами» [2, с. 106]. «В.М. Кроль вообще воспринимает его как специфический вид деятельности» [8, с. 116].

«Будем опираться на понимание воображение как одного из основных психических процессов, относящихся к познавательной сфере развития личности. Исследователи говорят о том, что воображение можно воспринимать по-разному с точки зрения самостоятельности его работы и необходимости его развития для личности человека» [8, с. 117]. Существует две концепции понимания воображения с этих позиций.

С точки зрения первой, к которому отнесем исследования Л.А. Кудряшевой, воображение рассматривается как автономный психический процесс, развитие которого сопряжено с развитием других основных психических процессов, но напрямую не зависит от них [9, с. 72].

С точки зрения второй, к которой относит свою точку зрения Ю.Г. Хлоповских, воображение является неотъемлемой частью функционирования всех психических процессов, но само оно автономностью не обладает [17, с. 67].

А.Н. Ходусов пишет о том, что «воображение является основой наглядно-образного мышления, позволяющего человеку ориентироваться в ситуации и решать задачи без непосредственного вмешательства практических действий, то есть воображение является основой развития творческого мышления и основой для творческих способностей личности» [18, с. 238].

Б.Р. Мандель говорит, что воображение является частью всех психических процессов, так как воображение может быть свойственно и мышлению – мы часто перемешиваем реальные рациональные мысли с воображаемыми ситуациями, сказочными историями, и памяти, так как часто ситуации могут быть приукрашены, можно «вспомнить» какие-то ситуации, которые на самом деле не происходили, и восприятия, и внимания [10, с. 179].

В то же время В.В. Демидко и М.Н. Демидко утверждают, что воображение в первую очередь зависит от того, какие образы, ситуации, эмоции мы получили при восприятии реального опыта, какие представления сформировали, и только потом – как мы их в процессе переработки, кодирования и декодирования информации в сознании и подсознании видоизменили и обработали в виде совершенно новых образов [4, с. 129].

Аналогично Г.А. Урунтаева выделила следующее определение воображения: «психический процесс, который заключается в создании новых представлений, мыслей и образов на основе прошлого восприятия, приобретенного опыта, имеющихся знаний» [14, с. 208].

Таким образом, можно сказать о том, что воображение представляет собой автономный психический процесс, который взаимосвязан в своем развитии и функционировании с восприятием, мышлением, памятью, вниманием, и который в процессе восприятия и обработки полученной информации, ее осмысления и анализа способствует переработке и созданию новых образов.

И.С. Арон в определении воображения также опирается на тот факт, что этот процесс относится к познавательной сфере личности, и является основой для работы логического мышления, логико-синтетических процессов развития информации [1, с. 92].

Иными словами, воображение – это предшественник развития логического абстрактного мышления, и неотъемлемая часть психики любого человека. В основе воображения лежит и мышление, без которого невозможно создать новый образ, и память, которая позволяет вспоминать те или иные образы и ситуации и перерабатывать их, и восприятие, которое постоянно «поставляет» человеку новый опыт и новые эмоции для обработки.

А.И. Кравченко также указывает на тот факт, что «воображение – это психический процесс, в котором отражение действительности происходит в специфической форме – объективно или субъективно нового (в виде образов,

представлений, идей), созданного на основе образов восприятия, памяти, а также знаний, приобретенных в процессе речевого общения» [7, с. 129].

«Это определение будет взято нами как основное и наиболее полное, поскольку в нем отражена взаимосвязь воображения с другими психическими процессами, а также отражена его относительная автономность и значимость для развития личности» [7, с. 130].

Структурно воображение содержит в себе два основных звена.

Аффективный компонент воображения, который появляется в тот момент, когда человек воспринимает реальную ситуацию, но этот образ противоречит тому, каков образ в сознании и памяти личности уже находится.

Познавательный, когнитивный компонент воображения, когда образ реальности воспринимается, перерабатывается и достраивается в сознании и подсознании личности.

Система воображения обладает также следующими параметрами.

Скорость воображения – это то, с какой скоростью человек воспринимает, обрабатывает и достраивает реальность до цельного образа в своем воображении, а также то, насколько быстро человек может генерировать новые, выдуманные ситуации и образы при необходимости

Продуктивность воображения – это то, насколько завершенными, цельными, яркими и самобытными могут быть такие образы

Гибкость воображения – то, насколько человек зависим от имеющихся у него образов реальности и ситуаций и самой реальности, и ситуаций, насколько он может абстрагироваться от них, насколько проявить фантазию и креативность в создании новых образов из частичных эмоций и образов, которые воспринимал ранее.

Оригинальность воображения – то, насколько такие образы будут фантастичными, новыми, оригинальными, никем ранее не создаваемые.

Эти параметры и будут критериями уровня сформированности и развития воображения, а также его качественных характеристик. Как

утверждает Л.С. Выготский, развитое воображение не будет повторять впечатления на основе их точного воспроизведения, а будет обязательно выстраивать новые образы и ассоциативные ряды из их частей, то есть воображение носит характер преобразующего процесса.

Е.Г. Нехаева пишет о том, что «в основе воображения лежат следующие механизмы:

- комбинирование, то есть применение элементов реальных и вымышленных образов для создания новых;
- типизация, то есть синтетический целостный образ на основе ряда проанализированных реальных образов;
- преувеличение или преуменьшение каких-то черт, образов, явлений или ситуаций;
- акцентирование – подчеркивание определенных черт образов или ситуаций;
- уподобление, то есть использование символов, метафор, аллегорий;
- конструкция, то есть создание цельного образа из частей;
- агглютинация, то есть смешение разных свойств, которые в реальности обычно не смешиваются» [11, с. 82].

Эти приемы могут использоваться и на основании отдельных механизмов работы воображения, и нескольких сразу.

«Функции процесса воображения, по И.В. Муштавинской, Т.С. Кузнецовой, можно определить следующим образом:

- прагматическая (использование сформированных образов реального мира в решении проблем);
- психотерапевтическая (регуляция психических процессов, состояний, эмоций и физиологических процессов);
- психодиагностическая (использует образы воображения в качестве сигналов, отражающих текущие психические состояния человека);

– познавательная (обеспечивает управление иными познавательными процессами путем их ассоциативной связи с образами)» [3, с. 116].

Многообразие подходов к пониманию воображения и сложность самого процесса определило наличие различных классификаций:

- «по признаку волевой сферы – непроизвольное (пассивное) и произвольное (активное);
- по инструментам воображения – репродуктивное (создание образов на основе описания или изображения объектов); художественное (создание образов на основе собственного восприятия); техническое (преобладание пространственных образов); научное (выдвижение гипотез);
- по характеру продуктивности – воспроизводственное (конечные результаты уже ранее были известны) и творческое (когда в ходе творческой деятельности появляются новые уникальные образы)» [3, с. 127].

Изучение особенностей развития воображения у детей младшего школьного возраста требует обращения к общим характеристикам познавательной сферы данного возрастного этапа. Младший школьный возраст характеризуется интенсивным развитием психических процессов, что обусловлено переходом ребенка к систематическому обучению в условиях школьной среды. В этот период существенно изменяется структура познания: усиливается роль опосредованного восприятия, возрастает осознанность и произвольность умственной деятельности.

Особое место в возрастной психологии младшего школьника занимает развитие воображения, которое в этом возрасте приобретает новые качественные характеристики. Воображение становится не только средством игры и фантазирования, но и важным компонентом учебной деятельности, творческого самовыражения и познания окружающего мира. «Именно в младшем школьном возрасте наблюдается наиболее активный этап

формирования продуктивного воображения как психического процесса, способного опираться на реальный опыт и перерабатывать его в новых формах» [7, с. 130].

Как отмечают Л.И. Кобышева, О.И. Ефремова, «активизации воображения младших школьников способствуют различные виды продуктивной работы (конструирование, лепка, театр, рисование). В частности игры и разговоры детей отображают силу их воображения, безумство фантазии. В их рассказах реальность и фантазия нередко смешиваются, и образы воображения могут в силу закона эмоциональной реальности воображения переживаться детьми как вполне реальные.

Наиболее яркое и свободное проявление воображения младших школьников можно наблюдать в игре, в рисовании, сочинении рассказов и сказок.

В детском творчестве проявления воображения многообразны: одни воссоздают действительность, другие – создают новые оригинальные образы и ситуации» [6, с. 23].

«Продуктивные виды деятельности наиболее целесообразно осуществлять во внеурочной деятельности младших школьников. Обобщая особенности развития воображения младших школьников, Т.А. Фугелова выделила следующие его характеристики: переход от репродуктивной формы к творческой, провоцирование реальных эмоций и переживаний, развитие отдельных компонентов (быстроты, гибкости, оригинальности и законченности), возникновение трудностей при незнакомых объектах, развитие детальности и четкости образов, формирование произвольности» [16, с. 79].

«Таким образом, воображение можно определить как психический процесс, заключающийся в создании новых образов и представлений, основанных на переработке реального опыта, восприятии окружающей действительности и внутреннем эмоциональном фоне человека.

Воображение выступает как результат интеграции накопленных впечатлений, эмоциональных переживаний и личного опыта, подвергающихся преобразованию в сознании и проявляющихся в различных формах – от игровой до продуктивно-творческой» [7, с. 130].

Наиболее интенсивное развитие воображения наблюдается в младшем школьном возрасте, что обусловлено активным расширением познавательной сферы ребенка, накоплением жизненного опыта и возрастанием разнообразия воспринимаемых образов.

В этот период воображение приобретает черты осознанности, опосредованности и произвольности. Формируемые представления становятся более устойчивыми, детализированными и многослойными.

Все это создает благоприятные условия для расширения возможностей фантазии, а также для формирования творческого мышления, воображаемых моделей и новых способов решения задач.

1.2 Влияние внеурочной деятельности на развитие воображения у детей младшего школьного возраста

Развитие воображения в младшем школьном возрасте – одна из приоритетных задач современной системы образования.

Воображение как психический процесс активно формируется именно в этот сенситивный период, когда ребенок переходит от наглядно-действенного мышления к абстрактно-логическому.

Для обеспечения полноценного формирования воображения необходимо создавать соответствующие психолого-педагогические условия, среди которых особое значение приобретает организация внеурочной деятельности.

Рассмотрим понятие и структуру внеурочной деятельности.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, внеурочная деятельность

является обязательной частью образовательного процесса и направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы [15].

Внеурочная деятельность включает разнообразные виды активности, проводимые за рамками основного учебного времени. Она может реализовываться в формах: кружков, секций, проектов, олимпиад, экскурсий, игровых и театральных занятий, а также через участие в различных акциях, конкурсах и социально значимых проектах.

В рамках образовательной организации внеурочная деятельность структурируется по следующим направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное и общекультурное [9].

Внеурочная деятельность обладает рядом уникальных характеристик, благоприятных для развития воображения:

- неформальный характер взаимодействия между педагогом и учащимся способствует повышению мотивации;
- возможность выбора вида деятельности повышает уровень включенности ребенка;
- личностно-ориентированный подход позволяет учитывать индивидуальные особенности;
- креативная направленность большинства видов внеурочной деятельности усиливает творческое начало в деятельности учащихся [4].

Как утверждает Л.И. Кобышева, «именно во внеурочной деятельности ребенок может проявить максимум своей фантазии, воображения и оригинального мышления, поскольку здесь он не ограничен рамками обязательной программы» [6, с. 23].

Рассмотрим классификацию программ внеурочной деятельности и их потенциал в развитии воображения.

В современной педагогике принято выделять несколько классификаций внеурочной деятельности:

- по содержанию: спортивно-оздоровительные, общеинтеллектуальные, общекультурные, социальные;
- по форме организации: кружки, клубы, студии, проекты, мастерские;
- по способу участия: индивидуальные, парные, групповые;
- по месту проведения: в школе, в учреждениях дополнительного образования, вне стен учебного заведения [9].

Наиболее значимыми для развития воображения являются программы общекультурной и общеинтеллектуальной направленности. Например:

- «Мир фантазии» – развивает образное мышление через изобразительное искусство и сказкотворчество;
- «Театр и дети» – формирует коммуникативные и творческие навыки в процессе инсценировки;
- «Сказкотерапия» – усиливает символическое и эмоциональное воображение через анализ сказочных сюжетов [3, с. 127].

Однако, как отмечает В.М. Кроль, «во многих существующих программах внеурочной деятельности воображение рассматривается как сопутствующее качество, а не как целевая установка развития» [8, с. 117].

Для полноценного развития воображения у младших школьников требуется целенаправленная педагогическая программа, разработанная с учетом:

- возрастных особенностей детей 6-10 лет;
- принципов развивающего обучения;
- требований Федерального государственного стандарта начального общего образования;
- положений о внеурочной деятельности.

Предлагаемая программа «Фантазия в действии» предназначена для учащихся 2-4 классов и реализуется в рамках кружковой деятельности.

Основные характеристики.

Цель: развитие образного и креативного мышления через специально подобранные виды деятельности.

Задачи:

- формировать умения комбинировать и трансформировать образы;
- развивать гибкость, оригинальность и продуктивность воображения;
- совершенствовать навыки выразительного рисования, сочинительства, инсценировки.

Содержание программы:

- тематические блоки: «Образ и слово», «Воображаемые миры», «Сказочный театр», «Путешествия по карте фантазий»;
- виды деятельности: дорисовывание, составление сказок, пантомимы, литературно-художественные эксперименты, театрализация;
- методы: проблемные ситуации, метод проектов, творческие игры, арт-терапевтические практики;
- формы контроля: творческие зачеты, выставки работ, инсценировки, мини-олимпиады.

Программа рассчитана на 34 учебных часа в год (1 час в неделю). Предполагается модульная структура, обеспечивающая гибкость планирования и адаптацию к различным условиям [11].

Методы и приемы подбираются в соответствии с критериями: стимулируемость фантазии, активизация правого полушария мозга, групповая динамика и доступность. Среди них:

- комбинирование образов – классическое упражнение по Е.Г. Нехаевой [11, с. 82];
- агглютинация и дорисовывание – как упражнения на создание новых структур из разрозненных элементов;
- сказкотворчество по опорным словам – мощный инструмент развития образного мышления;

– имитационные и ролевые игры – активизируют эмоции, обеспечивая эмоционально-насыщенную среду.

Прием «придумай продолжение» в художественных произведениях позволяет ребенку воссоздавать воображаемые образы на основе представлений, накопленных в памяти и восприятии [12, с. 208].

Примеры упражнений.

Дорисуй фигуру – детям дается геометрическая форма, которую необходимо превратить в образ.

История из трех слов – составление рассказа на основе случайных понятий.

Преращения предметов – придумывание альтернативных функций обычных объектов.

Путешествие по воображаемой стране – построение воображаемой карты с детальным описанием.

Все эти задания направлены на развитие гибкости и оригинальности – основных параметров продуктивного воображения [7, с. 129].

Программа «Фантазия в действии» логично вписывается в рамки реализации требований Федерального государственного стандарта начального общего образования, способствуя формированию метапредметных результатов – умения работать в группе, проектировать, формулировать гипотезы, аргументировать свою точку зрения.

Кроме того, программа содействует формированию таких универсальных учебных действий, как:

- познавательные (анализ, синтез, классификация);
- регулятивные (планирование, самоконтроль);
- коммуникативные (умение слушать и слышать другого, сотрудничать) [15].

Таким образом, авторская программа представляет собой обоснованную и практически реализуемую модель психолого-

педагогической поддержки развития воображения.

Развитие воображения младшего школьника невозможно без системной и продуманной организации внеурочной деятельности.

Только при условии использования специально разработанных программ, направленных на развитие креативных способностей и образного мышления, возможно создание условий для полноценного личностного становления ребенка.

Внеурочная деятельность должна быть не просто дополнением к учебному процессу, а равноправной развивающей средой, насыщенной творческими задачами, эмоционально значимыми переживаниями и разнообразными формами выражения.

Как подчеркивает А.И. Кравченко, «воображение – это не роскошь, а необходимость, основа мышления и адаптации личности в изменяющемся мире» [7, с. 130].

Итак, анализ научной, психолого-педагогической литературы показал, что воображение является одним из ключевых психических процессов, лежащих в основе развития креативного и образного мышления, а также творческой активности ребенка.

В младшем школьном возрасте воображение приобретает особую значимость, поскольку именно в этот период происходит интенсивное формирование его основных параметров: гибкости, оригинальности, продуктивности и скорости.

Воображение младших школьников тесно связано с другими когнитивными процессами – памятью, мышлением, вниманием, восприятием – и оказывает влияние на формирование умений планировать, прогнозировать, моделировать ситуации, а также выходить за пределы стандартного мышления.

Исследование теоретических основ показало наличие различных трактовок понятия воображения и подходов к его развитию, что подтверждает многоаспектность и сложность данного психического явления.

Особое значение в процессе развития воображения приобретает внеурочная деятельность, обладающая широким спектром форм, методов и средств, способствующих активизации творческого потенциала ребенка.

Внеурочная деятельность создает уникальные возможности для реализации личностно-ориентированного подхода, использования игровых и художественных форм, погружения в креативную и эмоционально-насыщенную среду.

В условиях грамотно организованной внеурочной работы учащиеся младшего школьного возраста демонстрируют высокую активность, мотивацию и стремление к самовыражению, что непосредственно влияет на развитие их воображения.

Таким образом, можно утверждать, что развитие воображения у детей младшего школьного возраста требует целенаправленной педагогической поддержки, включающей организацию содержательной внеурочной деятельности, применение эффективных методов и приемов, учитывающих возрастные особенности и индивидуальные потребности учеников.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности

2.1 Исследование уровня развития воображения у детей младшего школьного возраста

Опытнo-экспериментальная работа по развитию воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности осуществлюсь поэтапно:

- констатирующий этап – исследование уровня развития воображения у детей младшего школьного возраста, подбор диагностического инструментария;
- формирующий этап – разработка и реализация программы развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности;
- контрольный этап – выявление динамики развития воображения у детей младшего школьного возраста.

Экспериментальная база исследования: МАОУ Гимназия № 2 имени Ц.Л. Куникова муниципального образования город Новороссийск.

Выборка исследования составила 40 учащихся вторых классов общеобразовательной школы. В соответствии с задачами опытнo-экспериментальной работы респонденты были разделены на экспериментальную группу (20 человек) и контрольную группу (20 человек). Распределение осуществлялось с учетом однородности групп по возрасту и уровню общего интеллектуального развития. Подробный список участников представлен в Приложении А.

С учетом возрастных и психологических особенностей младших школьников был подобран диагностический инструментарий, направленный на выявление уровня развития воображения. Подбор методик обеспечивал

соответствие целям исследования и возрастной категории испытуемых. Перечень использованных диагностических методик представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностический инструментарий

Методика	Исследуемые показатели
Методика «Где чье место?»	позволяет определить, насколько у ребенка развито воображение, но и является средством его развития
Методика «Вербальная фантазия», Р.С. Немов	скорость процессов воображения, богатство фантазии, необычность, оригинальность, глубина, проработанность, впечатлительность и эмоциональность образов
Методика «Дорисовывание фигур», О.М. Дьяченко	уровень развития воображения, способность создать оригинальный образ
Методика «Скульптура», Р.С. Немов	уровень развития воображения, богатство фантазии

Методика «Где чье место?».

Предлагаемая игровая методика обладает двойной направленностью: с одной стороны, она выступает как диагностический инструмент, позволяющий определить уровень развития воображения у ребенка, с другой – как средство стимулирования этого процесса в рамках контролируемой педагогической ситуации.

Психологическое основание методики заключается в способности выявить степень сформированности воображения в условиях строго заданной предметной задачи. Методика предполагает проверку способности ребенка к отходу от конкретного восприятия и реальных характеристик объектов, способности к созданию целостной ментальной модели на основе ограниченного набора стимулов, а также к переносу функциональных признаков одного предмета на другой.

Для реализации данной методики может быть использовано любое изображение с сюжетной композицией, при этом желательно учитывать определенные характеристики иллюстрации, способствующие активации воображения у ребенка. Дополнительно подготавливаются отдельно

вырезанные элементы в форме кружков, предназначенные для вставки в изображение.

Участнику предлагается внимательно изучить предложенное изображение, после чего необходимо разместить вырезанные кружки в наиболее, по его мнению, нестандартных или нелогичных участках композиции. Затем ребенок формулирует обоснование выбора каждого размещения, объясняя, почему именно в этом месте, по его замыслу, должен находиться тот или иной элемент.

Уровень сформированности воображения и творческого мышления оценивается на основе оригинальности и аргументированности выполненного задания. Индивидуальные различия в подходе к решению отражают степень креативной активности и способность к смысловой интерпретации визуального материала.

Первый уровень. Дети, демонстрирующие начальную стадию развития воображения, сталкиваются с трудностями при выполнении задания. Их действия, как правило, сводятся к воспроизведению ожидаемых, «правильных» решений: элементы размещаются в соответствии с их традиционным функциональным назначением. Объяснения не выходят за рамки очевидного: например, утверждение о том, что собака находится в будке, поскольку «ей положено там быть». В подобных случаях прослеживается зависимость мышления от стереотипных представлений и ограниченная способность к преобразованию ситуации.

Второй уровень. На этом этапе ребенок уже способен нарушать логические схемы и без затруднений размещает элементы в нетипичных позициях. Однако затруднения возникают при аргументации собственных действий. Часто в момент объяснения дошкольник интуитивно корректирует свою работу, возвращая фигурки в «ожидаемые» позиции, тем самым демонстрируя внутренний конфликт между привычной логикой и творческим поиском. Несмотря на сложности в словесной интерпретации, ребенок предпринимает попытки опереться на жизненный опыт. Такие

высказывания, как: «Однажды на даче я, как кошка, залезла на дерево», «Папа рассказывал, что собаки любят плавать» или «По телевизору показывали, как собака подружилась с птицей и разрешила ей жить в будке», свидетельствуют о стремлении опереться на реальные ситуации для обоснования вымышленных обстоятельств. Подобные объяснения говорят о формировании способности к ассоциативному мышлению и переходе к символическому восприятию образов.

Третий уровень. Высокий уровень развития воображения позволяет ребенку не только легко нарушать привычную логику расположения предметов, но и свободно обосновывать свои действия. Объяснения отличаются внутренней согласованностью, оригинальностью и нередко приобретают форму небольших фантастических рассказов. В подобных случаях наблюдается целостное овладение механизмами креативного мышления, способность к осмысленной трансформации реалий и выстраиванию новых смыслов.

В таблице 2 представлены данные о результатах исследования на констатирующем этапе эксперимента по указанной методике.

Таблица 2 – Уровень развития воображения по методике «Где чье место?»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Низкий	9	45	7	35
Средний	8	40	10	50
Высокий	3	15	3	15

Анализируя данные, представленные в таблице 2, можно сделать несколько важных выводов о различиях между экспериментальной и контрольной группами.

Во-первых, отметим, что в экспериментальной группе наблюдается более высокий процент людей с низким уровнем развития воображения,

который составляет 45%. Это на 10% выше, чем в контрольной группе, где 35% участников имеют аналогичный уровень.

Во-вторых, уровень среднего развития воображения демонстрирует обратную тенденцию. В контрольной группе данный уровень наблюдается у 50% участников, в то время как в экспериментальной группе только у 40%. Это также может свидетельствовать о том, что традиционные методики, применяемые в контрольной группе, могут быть более эффективными для формирования среднего уровня воображения по сравнению с экспериментальными подходами.

Что касается высокого уровня, то в обеих группах он составляет по 15%. Это говорит о том, что ни одна из групп не продемонстрировала значительных успехов в развитии высокого уровня воображения, и, возможно, для достижения более впечатляющих результатов требуется пересмотреть используемые методики или предусмотреть более индивидуальный подход к развитию воображения.

Визуализация результатов по методике «Где чье место?» представлена на рисунке 1.

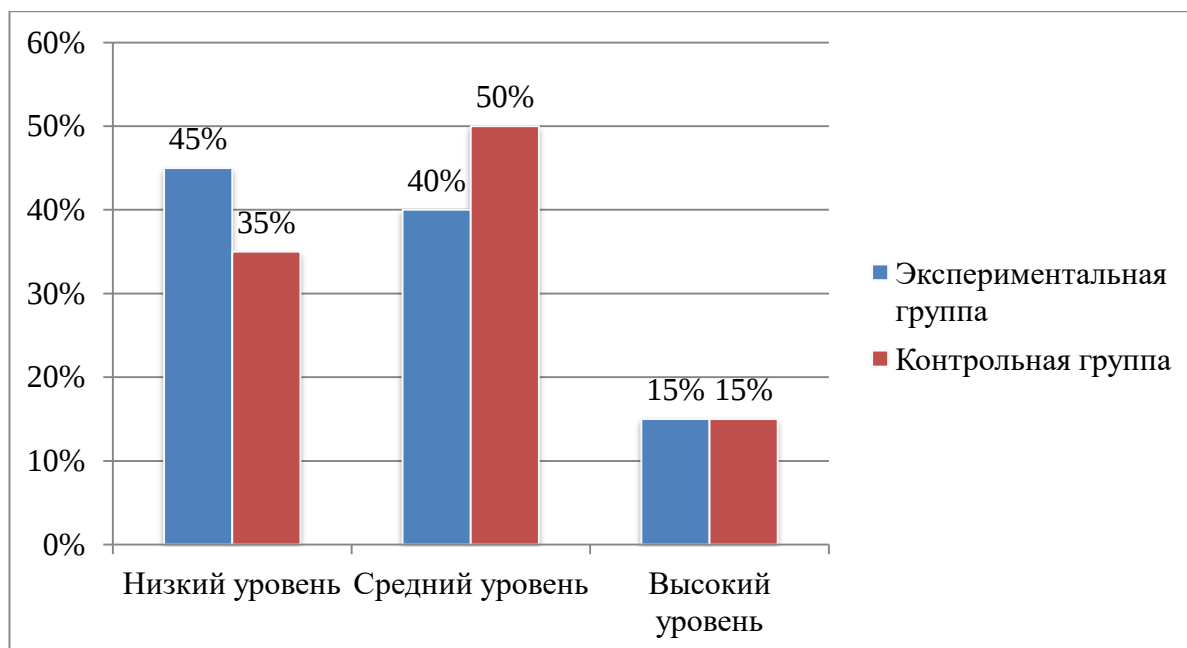


Рисунок 1 – Уровень развития воображения по методике «Где чье место?»

Таким образом, результаты, представленные в таблице, подчеркивают необходимость дальнейших исследований и возможного пересмотра методического подхода, применяемого в экспериментальной группе. Для стратегического улучшения развития воображения стоит рассмотреть дополнение существующих методик новыми, а также активизировать работу с теми участниками, у которых наблюдается низкий и средний уровень, за счет более целенаправленных упражнений и активностей, направленных на развитие креативного мышления и фантазии.

Методика «Вербальная фантазия», Р.С. Немов.

Цель – исследование скорости процессов воображения, богатства фантазии, необычности, оригинальности, глубины, проработанности, впечатлительности и эмоциональности образов младших школьников.

Ход исследования: школьнику предлагалось в индивидуальном порядке придумать рассказ или сказку о каком-либо необычном животном или предмете в течение 1 минуты.

Уровень воображения младшего школьника оценивался по следующим критериям:

- скорость процессов воображения: 0 баллов, если школьник не смог за отведенное время придумать сюжет, 1 балл, если школьник смог придумать рассказ, 2 балла, если школьник за отведенное время придумал минимум два рассказа;
- оригинальность и необычность: 0 баллов, если рассказ школьника был не оригинален, ранее увиден, услышан, 1 балл, если в рассказе школьника отмечены элементы новизны, 2 балла, если рассказ был придуман самостоятельно, сюжет новый;
- богатство фантазии: 0 баллов, если в рассказе школьника менее пяти признаков или образов, 1 балл, если в сюжете школьника 6-10 признаков, образов, 2 балла, если более 10 признаков или образов в рассказе;

- проработанность и глубина образов: 0 баллов, если в рассказе школьника центральный образ без детальных характеристик, 1 балл, если центральный образ детализирован умеренно, 2 балла, если центральный образ описан достаточно подробно;
- эмоциональность и впечатлительность: 0 баллов, если в рассказе школьника образы банальны и малоинтересны, 1 балл, если в рассказе образы вызывают незначительный интерес, 2 балла, если образы вызывают эмоциональную реакцию слушателей.

На основании оценки по каждому из критериев формируется обобщенный показатель уровня развития воображения у младших школьников. Интервальная шкала позволяет соотнести индивидуальные результаты с тремя градациями развития:

- 0-3 балла – выявляется низкий уровень сформированности воображения;
- 4-7 баллов – зафиксирован средний уровень развития;
- 8-10 баллов – установлен высокий уровень творческой активности и воображения.

Комплексные показатели, охватывающие такие параметры, как темп воображаемых реакций, насыщенность фантазийного содержания, степень оригинальности и нестандартности решений, а также глубина проработки образов, их эмоциональная насыщенность и выразительность, сведены в таблицы, представленные в Приложении Б (таблица Б.1), а также в основном тексте исследования (таблица 3).

Таблица 3 – Уровень развития воображения по методике «Вербальная фантазия», Р.С. Немов

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Низкий	7	35	8	40
Средний	12	60	9	45
Высокий	1	5	3	15

В экспериментальной группе низкий уровень развития воображения у 7 школьников (35%). Их них Артем О., Борис М., Станислав Я. и Ульяна А. смогли придумать самостоятельно сюжет, Валерий Р., Гульнара П. и Кирилл З. не смогли за минуту придумать рассказ, что свидетельствует о низкой скорости процессов воображения. Рассказы школьников не оригинальны, присутствуют менее пяти образов, предметов, однако присутствующие образы умеренно детализированы. У Артема О., Гульнары П. и Ульяны А. рассказ вызвал незначительный интерес у слушателя, у остальных школьников рассказы были банальны, малоинтересны.

Визуализация уровня скорости процессов воображения, богатства фантазии, необычности, оригинальности, глубины, проработанности, впечатлительности и эмоциональности образов младших школьников представлена на рисунке 2.

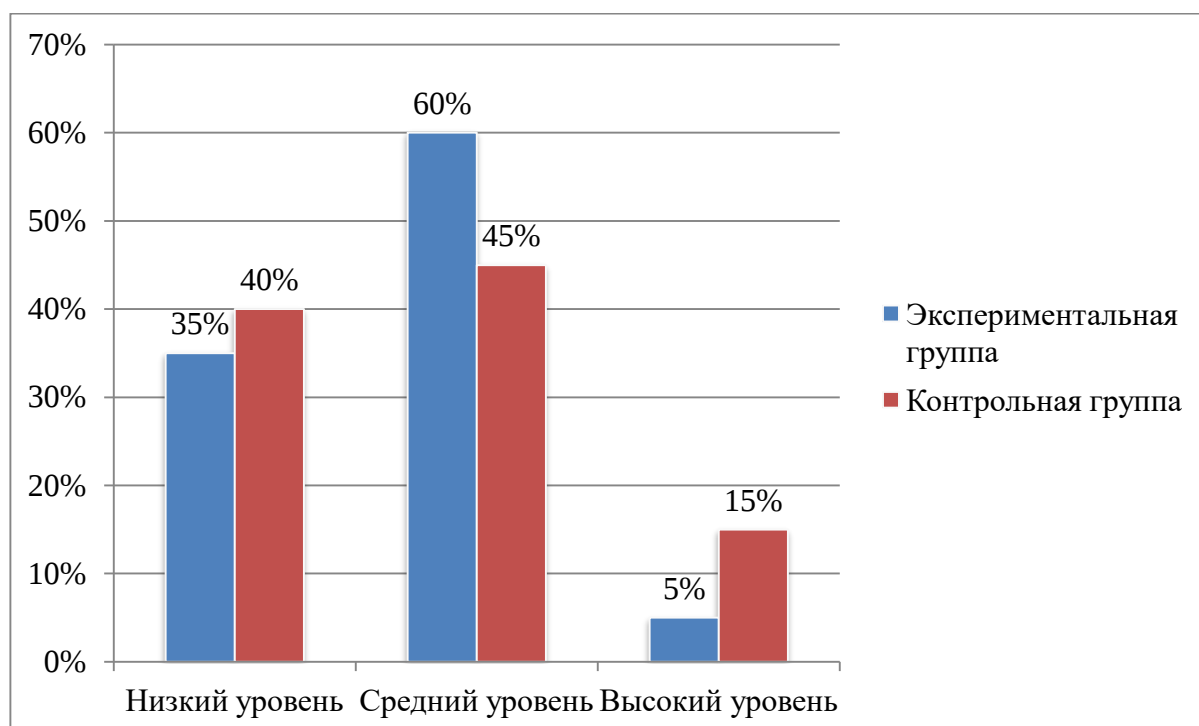


Рисунок 2 – Уровень скорости процессов воображения, богатства фантазии, необычности, оригинальности, глубины, проработанности, впечатлительности и эмоциональности образов младших школьников

В контрольной группе низкий уровень развития воображения у 8 школьников (40%). Их них 6 детей смогли придумать самостоятельно сюжет, Иван К. и Марк Р. не смогли за минуту придумать рассказ, что свидетельствует о низкой скорости процессов воображения. У Марка Р. и Федора Я. в рассказе отмечены элементы новизны, у остальных школьников рассказы не оригинальны. У Евгения К., Ивана К. и Ольги Е. в сюжете 6-10 признаков, образов, у остальных менее пяти. У всех детей центральный образ детализирован умеренно. У Евгения К., Ольги Е. и Федора Я. рассказы банальны, у 5 школьников рассказы вызвали незначительный интерес.

В экспериментальной группе средний уровень развития воображения у 12 школьников (60%). Дети смогли за отведенное время самостоятельно придумать рассказ. У Ильи У. и Михаила Х. рассказы были не оригинальны, у остальных школьников отмечены элементы новизны. У Елены Ж., Киры Н., Марии Ф. и Татьяны О. в рассказе менее пяти признаков, образов, у остальных детей 6-10 признаков, образов. У Виктории К. в рассказе центральный образ описан достаточно подробно, образы вызывают эмоциональную реакцию слушателей, у остальных школьников центральный образ детализирован умеренно, вызывают незначительный интерес.

В контрольной группе средний уровень развития воображения у 9 школьников (45%). Дети смогли за отведенное время самостоятельно придумать рассказ. У Милены Т. рассказ не оригинальный, у остальных школьников отмечены элементы новизны. У Владлены Р., Дианы Ж., Никиты Д. и Эльвиры А. в рассказе менее пяти признаков, образов, у остальных детей 6-10 признаков, образов. У Жанны Б. и Рината Ц. в рассказе центральный образ описан достаточно подробно, у остальных детей центральный образ детализирован умеренно. У Анны Т., Жанны Б. и Рината Ц. образы вызывают эмоциональную реакцию слушателей, у остальных школьников рассказы вызывают незначительный интерес.

В экспериментальной группе высокий уровень развития воображения у Дмитрия Р. (5%), к контрольной группе у 3 школьников (15%). Школьники за

отведенное время придумал два рассказа, отмечены элементы новизны, в сюжете 6-10 признаков, образов, центральный образ описан достаточно подробно, образы вызывают эмоциональную реакцию слушателей.

Методика «Дорисовывание фигур», О.М. Дьяченко.

Цель – исследование уровня развития воображения, способности создать оригинальный образ младших школьников.

Ход исследования: школьнику предлагалось рассмотреть карточки с изображением неопределенных фигур и дорисовать каждую карточку, чтобы по итогу получилось законченное изображение. Каждому школьнику было выдано по 10 карточек.

Уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ оценивался по каждой карточке:

- 1 балл – изображения беспредметные или нарисованы рядом с заданной неопределенной фигурой;
- 2 балла – рисунки не детализированы, шаблонные;
- 3 балла – рисунки оригинальные, детализированные.

«В результате оценивания каждой карточки определяется общий уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ

- 1-12 баллов – низкий уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ;
- 13-22 баллов – средний уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ;
- 23-30 баллов – высокий уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ» [2, с. 169].

Результаты исследования развития воображения, способности создать оригинальный образ представлены в Приложении Б, таблице Б.2. и в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ по методике «Дорисовывание фигур», О.М. Дьяченко

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Низкий	9	45	4	20
Средний	9	45	12	60
Высокий	2	10	4	20

В экспериментальной группе низкий уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ у 9 школьников (45%). Из них Борис М., Валерий Р., Галина Л., Гульнара П. и Елена Ж. нарисовали изображение рядом с заданной неопределенной фигурой. Илья У., Кирилл З., Михаил Х. и Татьяна О. к заданной неопределенной фигуре изображения являлись беспредметные.

В контрольной группе низкий уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ у 4 школьников (20%). Андрей А., Регина С., Тимур А. и Эльвира А. нарисовали большинство изображений беспредметно. Визуализация уровня развития воображения, способности создать оригинальный образ младших школьников представлена на рисунке 3.

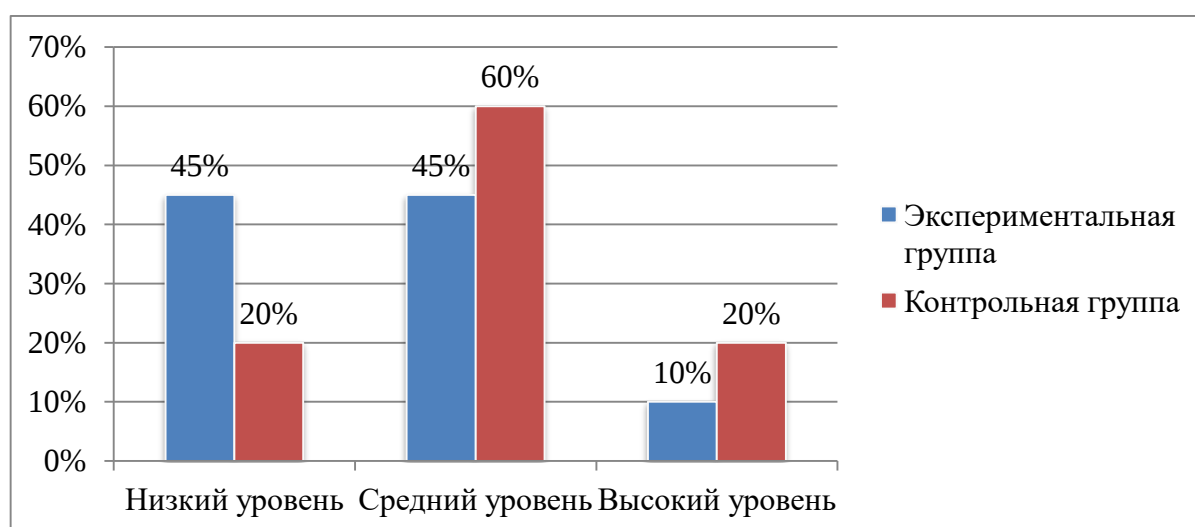


Рисунок 3 – Уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ младших школьников

В экспериментальной группе средний уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ у 9 школьников (45%), в контрольной группе у 12 человек (60%). Рисунки детей не детализированы, шаблонные.

Высокий уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ в экспериментальной группе у Виктории К. и Дмитрия Р. (10%), в контрольной группе у 4 человек (20%), а именно у Анны Т., Натальи А., Олега З. и Светланы Б. Рисунки детей оригинальные, детализированные.

Методика «Скульптура», Р.С. Немов.

Цель – исследование уровня развития воображения, богатства фантазии младших школьников.

Ход исследования: школьнику предлагалось за пять минут слепить из пластилина поделку.

«Уровень развития воображения, богатства фантазии оценивался по следующим критериям:

- 0-1 балла – за пять минут школьник не смог придумать поделку;
- 2-3 балла – школьник из пластилина сделал простую фигуру (шар, кубик, треугольник и другое);
- 4-5 баллов – школьник из пластилина придумал простую поделку, состоящую из 2-3 деталей;
- 6-7 баллов – поделка школьника была необычная, но не отличалась фантазией;
- 8-9 баллов – поделка школьника была достаточно оригинальная, но не проработана в деталях;
- 10 баллов – поделка школьника из пластилина была проработана в деталях, оригинальна» [2, с. 101].

«Исходя из вышеперечисленных критериев, оценивался общий уровень развития воображения, богатства фантазии:

- 0-3 балла – низкий уровень развития воображения, богатства фантазии;
- 4-7 баллов – средний уровень развития воображения, богатства фантазии;
- 8 -10 баллов – высокий уровень развития воображения, богатства фантазии» [2, с. 102].

Результаты исследования развития воображения, богатства фантазии представлены в Приложении Б, таблице Б.3. и в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень развития воображения, богатства фантазии по методике «Скульптура», Р.С. Немов

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Низкий	6	30	4	20
Средний	11	55	10	50
Высокий	3	15	6	30

В экспериментальной группе низкий уровень развития воображения, богатства фантазии у 6 школьников (30%), в контрольной группе у 4 человек (20%). Из них у Ильи У., Галины Л., Тимура А., Регины С. поделка из пластилина была простая в виде геометрической фигуры, без добавления деталей. У Валерия Р., Гульнary П., Кирилла З., Михаила Х., Андрея А. и Эльвиры А. поделка из пластилина была простая в виде геометрической фигуры, но добавлена одна деталь. Так Михаил Х. из пластилина сделал квадрат, на котором сверху был круг. Эльвира А., сделала два круга разных размеров в виде снеговика.

В экспериментальной группе средний уровень развития воображения, богатства фантазии у 11 школьников (55%), в контрольной группе у 10 человек (50%). Артем О., Леонид Ю., Станислав Я., Милена Т., Диана Ж. из пластилина придумали простую поделку, состоящую из 2-3 деталей. У остальных школьников поделки были необычные, но не отличались фантазией.

Визуализация уровня развития воображения, богатства фантазии младших школьников представлена на рисунке 4.

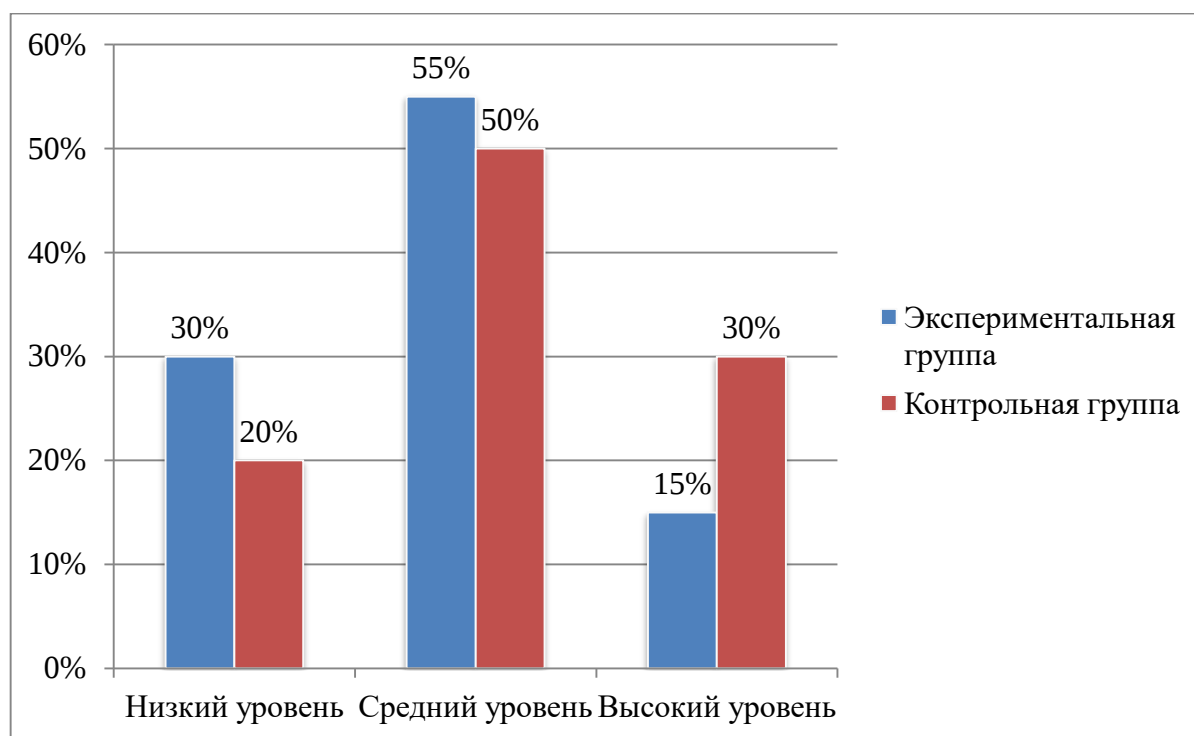


Рисунок 4 – Уровень развития воображения, богатства фантазии младших школьников

В экспериментальной группе высокий уровень развития воображения, богатства фантазии у 3 школьников (15%), в контрольной группе у 6 человек (30%). Поделки детей из пластилина были оригинальны, но недостаточно проработаны.

Уровень развития воображения у детей младшего школьного возраста представлен в таблице 6 (средний балл по всем диагностическим методикам).

Таблица 6 – Уровень развития воображения у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Низкий	7	35	5	25
Средний	10	50	10	50
Высокий	3	15	5	25

В экспериментальной группе:

- низкий уровень развития воображения зафиксирован у 7 учащихся, что составляет 35% от общего числа испытуемых;
- средний уровень продемонстрировали 10 школьников (50%);
- высокий уровень отмечен у 3 человек, что соответствует 15% выборки.

В контрольной группе наблюдается следующая динамика:

- низкий уровень развития воображения определен у 5 участников (25%);
- средний уровень зафиксирован у 10 школьников (50%);
- высокий уровень отмечен у 5 детей, что составляет 25% выборки.

Визуализация уровня развития воображения у детей младшего школьного возраста представлена на рисунке 5.

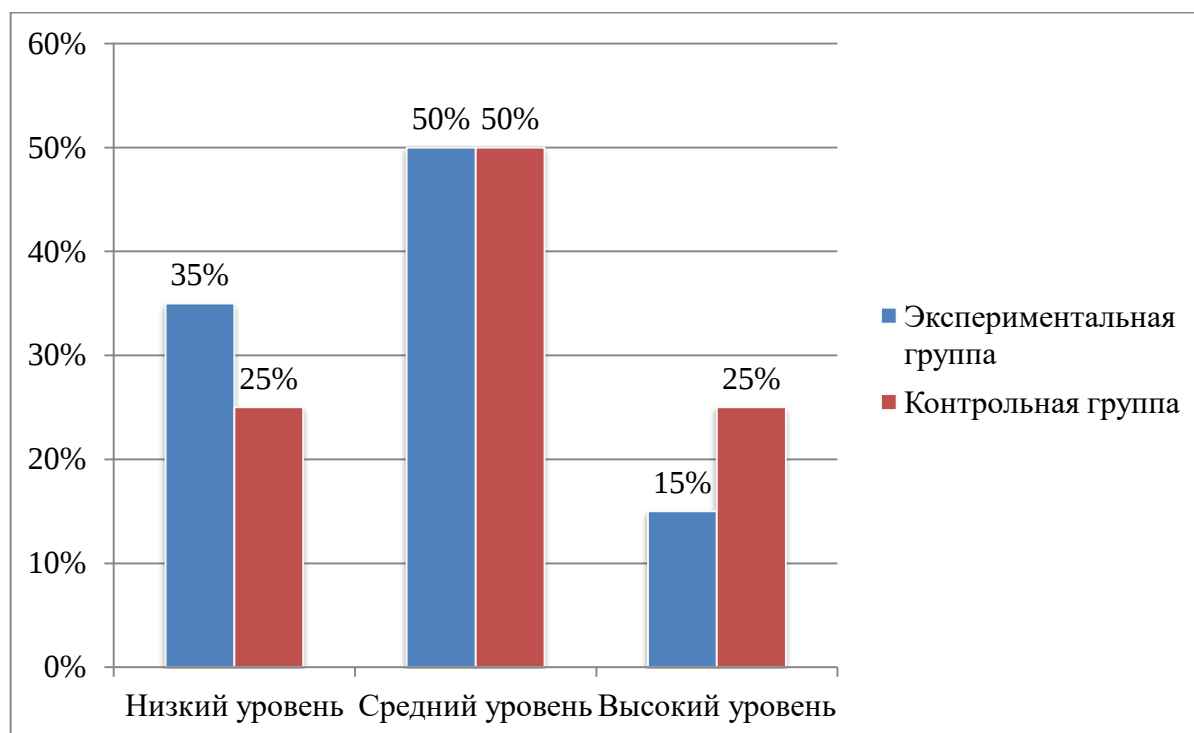


Рисунок 5 – Уровень развития воображения младших школьников

На основании проведенного исследования выявлено, что у большинства детей придуманные рассказы вызвали недостаточный интерес, были

банальны, рисунки и поделка не были детализированы, шаблонные, не оригинальные. Младшие школьники нуждаются в специально-организованной работе по развитию воображения.

2.2 Разработка и реализация программы внеурочной деятельности

Мы предположили, что развитие воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности будет эффективно, если:

- использовать комплекс упражнений в соответствии с психологическими и возрастными особенностями детей;
- создать ситуацию успеха при выполнении упражнений обучающимися, а именно поощрение и стимулирование;
- использовать игровые и соревновательные элементы.

Разработаем программу развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Цель программы – развитие воображения у детей младшего школьного возраста через игровые и творческие элементы во внеурочной деятельности.

Задачи программы:

- развить скорость процессов воображения, необычность, оригинальность, глубина, проработанность, впечатлительность и эмоциональность образов;
- повысить уровень развития воображения, способность создать оригинальный образ;
- повысить уровень развития воображения, богатство фантазии.

Структура программы:

- продолжительность программы: 2 месяца;
- формат проведения: внеурочные занятия, 6 встреч по 1 часу.

Таким образом, программа по развитию воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности была реализована для детей

экспериментальной группы в рамках художественного и литературного творчества в течение двух месяцев. Всего было проведено 6 занятий, тематический план представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Тематический план программы

Занятие	Упражнения	Задачи
Занятие 1	«Волшебные полоски»	повысить уровень развития воображения, способность создать оригинальный образ, богатство фантазии
Занятие 2	«Три краски»	развить скорость процессов воображения, необычность, оригинальность, глубина, проработанность, впечатлительность и эмоциональность образов
Занятие 3	«Сказочный город»	повысить уровень развития воображения, способность создать оригинальный образ, богатство фантазии
Занятие 4	«Необычная сказка»	развить скорость процессов воображения, необычность, оригинальность, глубина, проработанность, впечатлительность и эмоциональность образов
Занятие 5	«Домашние животные»	повысить уровень развития воображения, богатство фантазии, оригинальность
Занятие 6	«Винегрет»	развить скорость процессов воображения, необычность, оригинальность, глубина, проработанность, впечатлительность и эмоциональность образов

Занятие 1. «Волшебные полоски».

Цель занятия: развить способность создавать оригинальные образы и богатство фантазии.

Материал: цветная бумага, клей, ножницы, линейка.

Ход занятия: вырезание длинных полосок из бумаги и создание аппликаций. В придачу творческой активности, дети делятся своими изделиями, обсуждают их.

Младшим школьникам предлагается из бумаги любого цвета вырезать длинные плоски шириной 1,5 сантиметра, создать из получившихся полосок аппликацию. Полоски можно скручивать, складывать, и так далее, не ограничивая фантазию. Также разрешалось использовать при необходимости любые подручные материалы: карандаши, фломастеры и другие.

Предлагаемое упражнение заинтересовало учеников и вовлекло в процесс создания аппликации. Первые пять минут дети вырезали цветные полоски, отмеряя нужную ширину. Далее младшие школьники попробовали создать обычные фигуры в виде круга, квадрата.

В целом аппликации младших школьников были относительно просты, так Виктория К. сделала из волшебных полосок цветок, Илья У. из полосок сделал три шара разного размера и склеил их между собой в виде снеговика.

Наиболее оригинальные поделки получились у следующих учеников: Аделина Д. из волшебных полосок голубой бумаги на белом листе сделала тучку, ниже фломастером дорисовала капли дождя, Кира Н. из разноцветных полосок сделала бабочку, у Михаила Х. получилась улитка, Татьяна О. сделал поделку в виде полосатой разноцветной кошечки. Некоторые аппликации детей представлены в Приложении В, на рисунке В.1.

В ходе выполнения упражнения младшие школьники испытывали позитивное настроение. Помогали друг другу, подсказывали идеи. Время внеурочного занятия (40 минут) пролетело достаточно быстро, часть детей забрали с собой поделку, чтобы закончить идею до конца в домашних условиях.

Занятие 2. «Три краски».

Цель занятия: развить необычность и оригинальность образов.

Материал: акварель, кисть, бумага.

Ход занятия: дети выбирают три цвета для рисования, создают изображения и придумывают названия для своих произведений. Обсуждение результатов.

Младшим школьникам предлагается выбрать три любых цвета акварели и нарисовать на листе бумаги с помощью кисти любые изображения, заполнив при этом весь лист.

Педагог перед выполнением задания подсказывает детям, что линии могут быть разного размера, направления, яркого и темного цвета, в виде брызг и так далее.

Время на выполнения задания дается 25 минут, после того как рисунок закончен детям предлагается придумать название произведению. В последние 15 минут идет обсуждение работ, на что похож рисунок, какие цвета в рисунках преобладают, корректно ли подобрано название и как можно по-другому назвать рисунок и другие вопросы. Некоторые рисунки детей представлены в Приложении В, на рисунке В.2.

В ходе обсуждения выявлено, что в работах младших школьников доминировали синий, красный, желтый и зеленый цвета. В ходе выполнения задания дети были сосредоточены, спокойны. В помещении царила тишина. Названия, подобранные к рисункам были обычные, такие как «река», «лес», «небо». При совместном обсуждении названия были дополнены, например «сказочный лес вечером», «голубое солнечное небо» и так далее.

Занятие 3. «Сказочный город».

Цель занятия: повысить уровень развития воображения и оригинальности.

Материал: бумага, цветные карандаши, фломастеры.

Ход занятия: рисование сказочного города с элементами фантазии. Обсуждение работ, обмен идеями.

Ученикам экспериментальной группы было предложено в течение 40 минут нарисовать на белом листе бумаги с помощью карандашей и фломастеров сказочный город. Фантазия детей не ограничивалась.

В ходе выполнения задания дети были активны, подсматривали друг у друга рисунки, менялись цветными карандашами и фломастерами. Некоторые рисунки детей представлены в Приложении В, на рисунке В.3.

Занятие 4. «Необычная сказка».

Цель занятия: развить креативные навыки и оригинальность.

Материалы: бумага, ручки (для записей).

Ход занятия: команды создают оригинальные сказки и делятся ими с остальными. Обсуждение сюжетов и персонажей.

Младшим школьникам предлагалось поделиться на команды, по 4 человек в каждой команде (всего 4 команды). Далее ученики должны были придумать необычную сказку с разными персонажами, действиями и так далее в течение 20 минут.

После того как сказки были придуманы каждая команда выступала перед остальными командами, велось обсуждение, насколько сказка была оригинальна, отличалась от существующих сказок и рассказов, какие эмоции и впечатления передавала.

В ходе занятия царила дружественная атмосфера. Дети проявили сплоченность, помогали друг другу, подсказывали идеи.

Занятие 5. «Домашние животные».

Цель занятия: развить воображение и эмоциональность.

Материалы: бумага и ручки (для записей).

Ход занятия: рассказ о домашнем животном или вымышленном питомце, его характере и привычках. Обсуждение рассказов.

Младшим школьникам предлагалось придумать небольшой рассказ о своем домашнем животном в течение 10 минут, если у ребенка нет домашнего животного, то можно было придумать рассказ о животном своих друзей, знакомых. Далее дети выступали с рассказами, шло обсуждение, передавались эмоции.

Занятие 6. «Винегрет».

Цель занятия: стимулировать креативное мышление и командную работу.

Материалы: не требуются (можно использовать реквизит для игры).

Ход занятия: дети выбирают роли овощей и создают сюжеты для сценок, разыгрывают их.

Младшим школьникам предлагалось поделиться на 4 команды по 5 человек. В каждой команде игроки выбирают роль: картофель, огурец, свекла, морковь, зеленый горошек. Задача детей заключалась в придумывании сюжета. После того как сюжеты были придуманы, дети

разыгрывали сценку. В ходе выполнения задания школьники были активны, немного шумны, царила дружественная атмосфера.

По завершению формирующей работы было проведено дополнительное занятие, на котором педагог совместно с учащимися обсуждал итоги работы и достигнутые результаты. Все задания из тематического плана, которые мы проводили, оставили у детей яркие воспоминания. В процессе выполнения заданий у детей усилился процесс воображения, необычности, оригинальности, глубины, проработанности, впечатлительности и эмоциональности образов.

2.3 Выявление динамики развития воображения у детей младшего школьного возраста

После проведенной формирующей работы был осуществлен контрольный срез для выявления динамики развития воображения у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы.

Результат исследования развития воображения детей по методике «Где чье место?» представим в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень развития воображения по методике «Где чье место?»

Уровень	Экспериментальная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Человек	%	Человек	%
Низкий	9	45	4	20
Средний	8	40	9	45
Высокий	3	15	7	35

Анализ данных, представленных в таблице 8, демонстрирует динамику изменений в уровне развития воображения у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе в процессе работы.

На констатирующем этапе мы видим, что 45% детей находились на низком уровне развития воображения, что свидетельствует о значительном

количестве участников с ограниченными способностями к фантазированию и творческой деятельности. На контрольном этапе доля детей с низким уровнем снизилась до 20%, что указывает на положительную динамику и улучшение результатов работы.

В то же время дети, продемонстрировавшие средний уровень воображения, увеличились с 40% до 45%. Это также является знаком улучшения, так как свидетельствует о том, что часть детей, которые ранее демонстрировали низкий уровень, смогли подняться на новую ступень развития.

Примечательно, что количество детей с высоким уровнем воображения возросло с 15% на констатирующем этапе до 35% на контрольном. Это также подтверждает успешность проведенной формирующей работы, так как увеличивается число детей, которые способны к креативному мышлению на высшем уровне.

Визуализация результатов исследования по методике «Где чье место?» контрольного этапа представим ниже на рисунке 6.

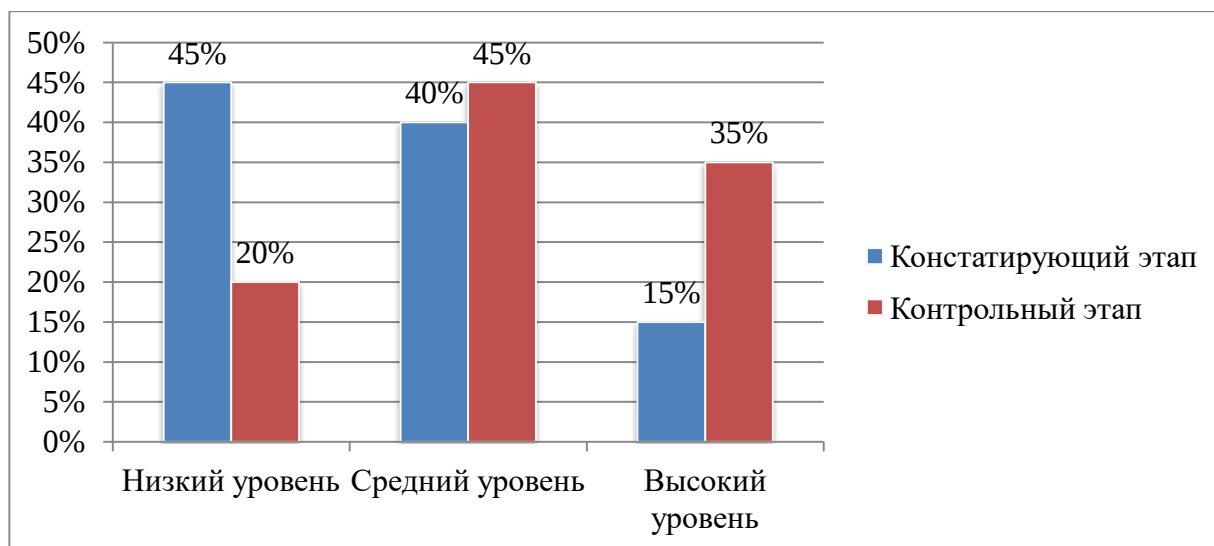


Рисунок 6 – Уровень развития воображения по методике «Где чье место?»

В целом, результаты исследования показывают положительную тенденцию развития воображения у учащихся экспериментальной группы.

Уменьшение доли детей с низким уровнем и увеличение как среднего, так и высокого уровней указывает на эффективность проведенной деятельности и то, что целенаправленная работа над развитием воображения была практически успешной.

Результаты исследования скорости процессов воображения, богатства фантазии, необычности, оригинальности, глубины, проработанности, впечатлительности и эмоциональности образов представлены в Приложении Г, таблице Б.Г. и в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень развития воображения по методике «Вербальная фантазия», Р.С. Немов

Уровень	Экспериментальная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Человек	%	Человек	%
Низкий	7	35	2	10
Средний	12	60	11	55
Высокий	1	5	7	35

После формирующей работы выявлено, что низкий уровень скорости процессов воображения, богатства фантазии, необычности, оригинальности, глубины, проработанности, впечатлительности и эмоциональности образов у младших школьников экспериментальной группы сократился на 25%, средний уровень уменьшился на 5%, высокий уровень возрос на 30%.

Визуализация уровня скорости процессов воображения, богатства фантазии, необычности, оригинальности, глубины, проработанности, впечатлительности и эмоциональности образов младших школьников представлена на рисунке 7.

Дети справились с заданием, рассказы стали интереснее, образы описаны подробно и вызывают эмоциональную реакцию слушателей.

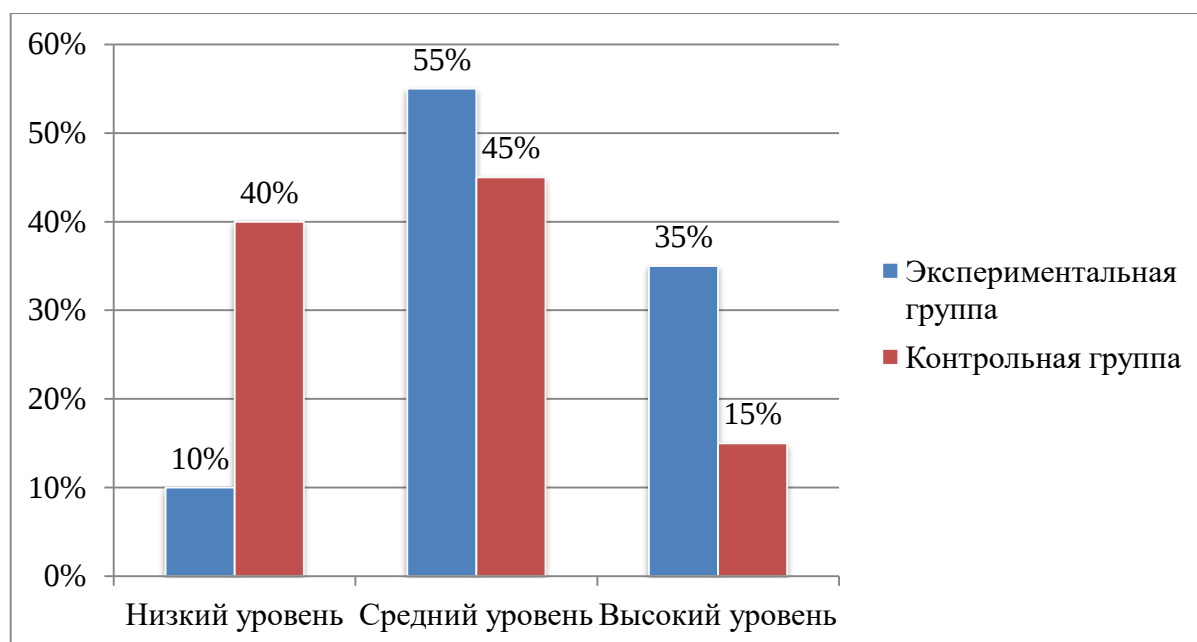


Рисунок 7 – Уровень скорости процессов воображения, богатства фантазии, необычности, оригинальности, глубины, проработанности, впечатлительности и эмоциональности образов младших школьников

Результаты исследования развития воображения, способности создать оригинальный образ представлены в Приложении Г, таблице Г.2. и в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ по методике «Дорисовывание фигур», О.М. Дьяченко

Уровень	Экспериментальная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Человек	%	Человек	%
Низкий	9	45	2	10
Средний	9	45	13	65
Высокий	2	10	5	25

После формирующей работы выявлено, что низкий уровень воображения, способности создать оригинальный образ у младших школьников экспериментальной группы сократился на 35%, средний уровень увеличился на 20%, высокий уровень возрос на 15%. Визуализация уровня развития воображения, способности создать оригинальный образ младших школьников представлена на рисунке 8.

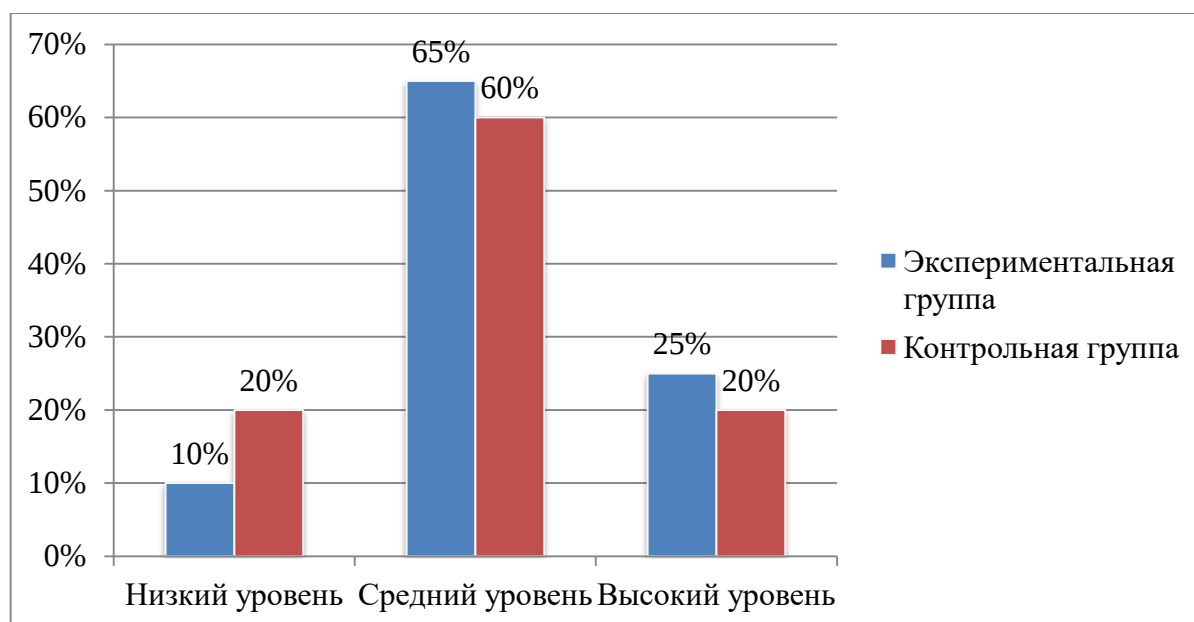


Рисунок 8 – Уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ младших школьников

Рисунки детей экспериментальной группы после проведения формирующей работы стали более оригинальные, детализированные. Результаты исследования развития воображения, богатства фантазии представлены в Приложении Г, таблице Г.3. и в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень развития воображения, богатства фантазии по методике «Скульптура», Р.С. Немов

Уровень	Экспериментальная группа			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Человек	%	Человек	%
Низкий	6	30	3	15
Средний	11	55	10	50
Высокий	3	15	7	35

После формирующей работы выявлено, что низкий уровень развития воображения, богатства фантазии у младших школьников экспериментальной группы сократился на 15%, средний уровень уменьшился на 5%, высокий уровень возрос на 20%. Визуализация уровня развития воображения, богатства фантазии младших школьников представлена на рисунке 9.

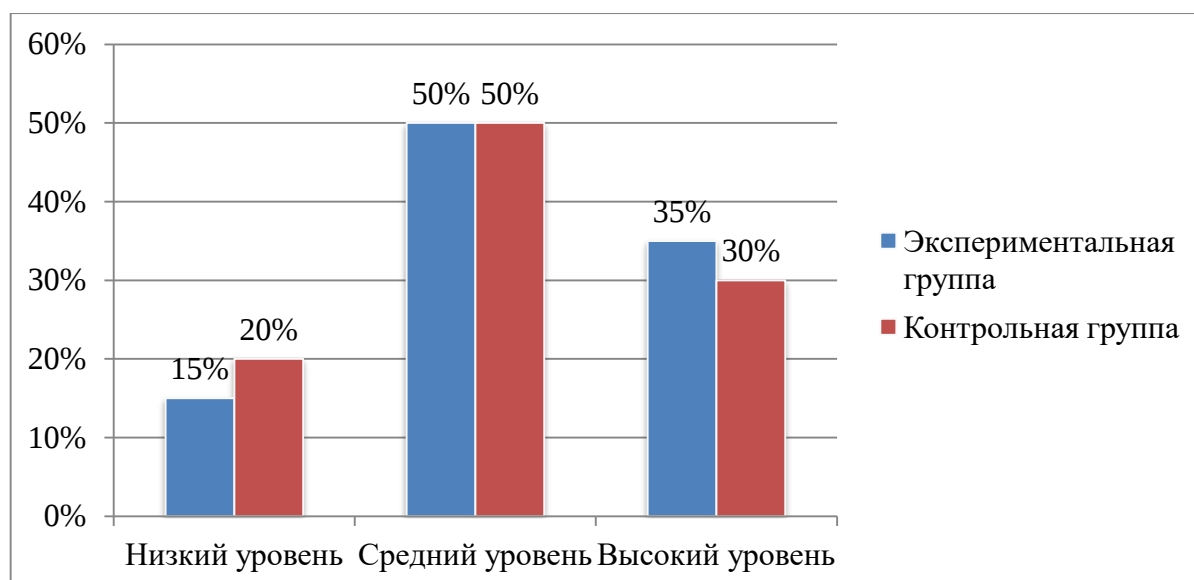


Рисунок 9 – Уровень развития воображения, богатства фантазии младших школьников

Поделки детей экспериментальной группы после проведения формирующей работы стали более оригинальные, достаточно проработаны. Уровень развития воображения у детей младшего школьного возраста представлен в таблице 12 (средний балл по всем диагностическим методикам).

Таблица 12 – Уровень развития воображения у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Низкий	2	10	5	25
Средний	12	60	10	50
Высокий	6	30	5	25

На основании контрольного среза по всем диагностическим методикам выявлено что:

- низкий уровень развития воображения у 2 детей экспериментальной группы (10%), в контрольной группе у 5 человек (25%);

- средний уровень развития воображения у 12 детей экспериментальной группы (60%), в контрольной группе у 10 человек (50%);
- низкий уровень развития воображения у 6 детей экспериментальной группы (30%), в контрольной группе у 5 человек (25%).

Уровень развития воображения у детей младшего школьного возраста представлен на рисунке 10.

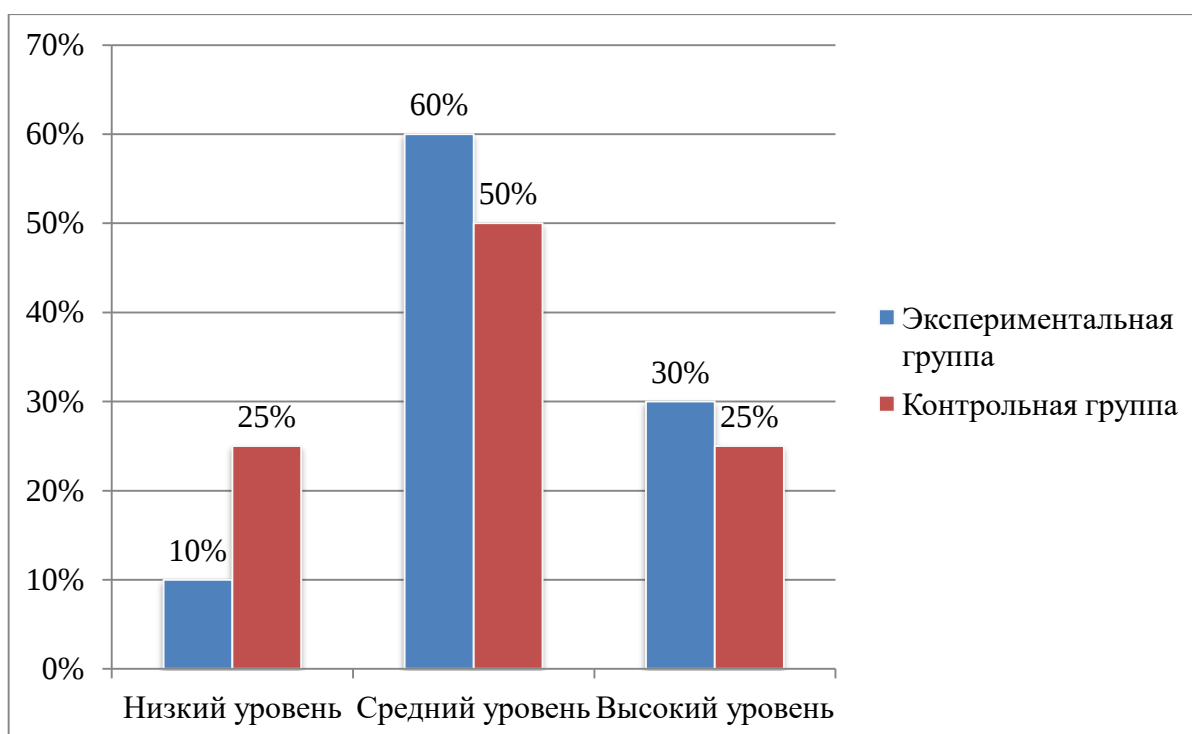


Рисунок 10 – Уровень развития воображения младших школьников

На основании проведенного исследования выявлено, что у детей экспериментальной группы после проведения формирующей работы, придуманные рассказы вызвали достаточный интерес, были небанальны, рисунки и поделка были детализированы, оригинальные.

Следовательно, констатирующий этап исследования определил, что низкий уровень развития воображения возраста в экспериментальной группе у 7 человек (35%), в контрольной группе у 5 школьников (25%). Средний уровень развития воображения возраста в экспериментальной группе у 10

человек (50%), в контрольной группе у 10 школьников (50%). Высокий уровень развития воображения возраста в экспериментальной группе у 3 человек (15%), в контрольной группе у 5 школьников (25%). Младшие школьники нуждаются в специально-организованной работе по развитию воображения.

Программа по развитию воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности была реализована для детей экспериментальной группы в рамках художественного и литературного творчества в течение двух месяцев. По завершению формирующей работы было проведено дополнительное занятие, на котором педагог совместно с учащимися обсуждал итоги работы и достигнутые результаты. Все задания из тематического плана, которые мы проводили, оставили у детей яркие воспоминания. В процессе выполнения заданий у детей усилился процесс воображения, необычности, оригинальности, глубины, проработанности, впечатлительности и эмоциональности образов.

После проведенной формирующей работы был осуществлен контрольный срез для выявления динамики развития воображения у детей младшего школьного возраста экспериментальной группы. На основании проведенного исследования выявлено, что у детей экспериментальной группы после проведения формирующей работы, придуманные рассказы вызвали достаточный интерес, были небанальны, рисунки и поделка были детализированы, оригинальные.

Заключение

В результате написания выпускной квалификационной работы, цель достигнута, разработана и реализована программа развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Решены следующие задачи:

- проведен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности;
- исследован уровень развития воображения у детей младшего школьного возраста;
- разработана и реализована программа развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности;
- выявлена динамика развития воображения у детей младшего школьного возраста.

В первой главе нашего исследования мы рассмотрели теоретические аспекты проблемы развития воображения у детей младшего школьного возраста в контексте внеурочной деятельности. Исходя из представленного материала, можно сделать несколько важных выводов.

Во-первых, развитие воображения у детей младшего школьного возраста является одним из ключевых аспектов их познавательного и личностного роста. Этот процесс тесно связан с основными психическими функциями ребенка, такими как память, внимание и мышление. Увидели, что воображение не развивается само по себе; для его полноценного формирования необходимы специально организованные педагогические условия, которые учитывают возрастные и индивидуальные особенности учащихся. Младший школьный возраст является критически важным периодом для развития воображения, так как именно в это время дети

переходят от наглядно-предметного мышления к более абстрактному, что открывает новые горизонты для креативного самовыражения.

Во-вторых, внеурочная деятельность представляет собой мощный инструмент для стимуляции творческих способностей и воображения у детей. Рассмотрели различные формы внеурочной деятельности, такие как кружки, секции и творческие мастерские, которые обеспечивают богатую среду для самовыражения и экспериментирования. Эти формы обучения не только способствуют развитию познавательных процессов, но и служат площадкой для социализации, что является неотъемлемой частью образовательного процесса. Внеурочная деятельность дает ученикам возможность развивать навыки благодаря активности, взаимодействию и участию в продуктивной работе.

Кроме того, отметили разнообразие методов и подходов, используемых в работе с детьми для развития воображения. Чтение художественной литературы, игровые и творческие активности, работа с образами и ситуациями, комбинирование и дорисовывание рисунков – все эти методы служат основой для усовершенствования воображения и могут быть включены в программу внеурочной деятельности. Важно, чтобы такие занятия выходили за пределы классной работы и создавали пространство для свободной творческой самореализации каждого ребенка.

Наконец, учитывая особенности развития воображения в младшем школьном возрасте, становится очевидной необходимость формирования целостной и гармоничной системы внеурочной деятельности. Эта система должна быть гибкой и целенаправленной, позволяя детям развиваться не только в рамках учебной программы, но и за ее пределами. Обеспечение такого подхода станет залогом успешного и комплексного развития воображения, что в будущем будет способствовать более глубокой и содержательной креативной деятельности детей, их уверенности в себе и способности к самостоятельному мышлению.

Таким образом, выводы из 1 главы подчеркивают необходимость системного подхода к организации внеурочной деятельности, направленного на развитие воображения у детей младшего школьного возраста, что в свою очередь положительно скажется на их дальнейшем научном и творческом росте.

В ходе опытно-экспериментальной работы, направленной на развитие воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности, было проведено тщательное исследование, результаты которого подтвердили выдвинутую гипотезу. Гипотеза заключалась в том, что развитие воображения будет эффективным при использовании комплекса упражнений, соответствующих психологическим и возрастным особенностям детей, создании ситуации успеха и применении игровых и соревновательных элементов.

На начальном этапе исследования мы выяснили, что большинство детей обладает низким уровнем развития воображения. Это свидетельствовало о необходимости вовлечения младших школьников в специально организованную деятельность, направленную на стимулирование их творческой активности. Проведенные диагностики с использованием различных методик, таких как «Где чье место?», «Вербальная фантазия», «Дорисовывание фигур» и «Скульптура», позволили нам оценить текущее состояние воображения у детей и определить подходящие методики для формирования программы их развития.

Реализованная программа, состоящая из шести занятий, оказалась эффективной. Мы наблюдали положительную динамику, проявившуюся в увеличении количества детей с высоким и средним уровнями развития воображения и снижении доли детей с низким уровнем. Результаты контрольного среза подтверждают, что развитие воображения у детей действительно произошло: рассказываемые истории стали более интересными и оригинальными, рисунки и поделки – детализированными и креативными.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что методический подход, использованный в рамках реализации программы развивающего обучения, был успешным. Применение игровых техник, творческих заданий и тематических активностей способствовало не только развитию воображения, но и общему эстетическому и эмоциональному восприятию у детей. Данная работа подчеркивает важность интеграции внеурочной деятельности в образовательный процесс, что позволяет создавать условия для гармоничного и всестороннего развития учащихся младших классов.

В заключение, результаты проведенного исследования не только подтвердили гипотезу о возможностях и эффективности развития воображения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности, но и позволили определить важность последующей работы в этом направлении. Это создает основу для продолжения исследований, оптимизации методического обеспечения и формирования новых программ по развитию креативного мышления и воображения у детей.

Список используемой литературы

1. Арон И.С. Педагогика: учебное пособие. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. 144 с.
2. Безрукова В.С. Педагогика: учебное пособие. Москва; Вологда: Инфра-Инженерия, 2021. 324 с.
3. Внеурочная деятельность: содержание и технологии реализации : метод. пособие / под ред. И.В. Муштавинской, Т.С. Кузнецовой. Санкт-Петербург: КАРО, 2016. 256 с.
4. Демидко В.В., Демидко М.Н. Педагогика: учебно-методическое пособие. Минск: РИПО, 2020. 223 с.
5. Кашлев С.С. Педагогика: теория и практика педагогического процесса. Москва: ИНФРА-М, 2023. 462 с.
6. Кобышева Л.И., Ефремова О.И. Педагогика и психология профессионального образования. Москва: Директ-Медиа, 2022. 87 с.
7. Кравченко А.И. Психология и педагогика: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2024. 352 с.
8. Кроль В.М. Педагогика: учебное пособие. Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. 303 с.
9. Кудряшева Л.А. Педагогика и психология: учебное пособие. Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2025. 160 с.
10. Мандель Б.Р. Педагогика: учебное пособие. 3-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2019. 287 с.
11. Нехаева Е.Г. ТРИЗ-зарисовки. Игры, стихи и сказки для развития творческого воображения детей. Москва: КТК «Галактика», 2022. 156 с.
12. Островский Э.В. Психология и педагогика: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2023. 368 с.
13. Пенин Г.Н. Специальная педагогика: учебник: в 3 томах. Том 1. История специальной педагогики. 2-е изд., испр. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2023. 357 с.

14. Урунтаева Г.А. Детская психология: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2025. 372 с.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования образования от 31.05.2021 года № 286.
16. Фугелова Т.А. Психология и педагогика: краткий теоретический обзор, тестовые задания: учебное пособие. Москва; Вологда: Инфра-Инженерия, 2024. 116 с.
17. Хлоповских Ю.Г. Психология и педагогика: учебное пособие. Железногорск: Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2023. 118 с.
18. Ходусов А.Н. Педагогика воспитания: теория, методология, технология, методика. 2-е изд., доп. Москва: ИНФРА-М, 2023. 405 с.
19. Шадриков В.Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах: учебник. Москва: Логос, 2020. 232 с.
20. Шрагина Л.И. Психология вербального воображения: функционально-системный подход: учебник. 2-е изд. Москва: СОЛОН-ПРЕСС, 2023. 308 с.

Приложение А

Список детей, принявших участие в опытно-экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей, принявших участие в опытно-экспериментальной работе

Экспериментальная группа	Контрольная группа
Аделина Д.	Андрей А.
Артем О.	Анна Т.
Борис М.	Владлена Р.
Валерий Р.	Диана Ж.
Виктория К.	Евгений К.
Галина Л.	Елизавета М.
Гульнара П.	Жанна Б.
Дамир Ш.	Иван К.
Дмитрий Р.	Марк Р.
Елена Ж.	Милена Т.
Илья У.	Наталья А.
Кира Н.	Никита Д.
Кирилл З.	Олег З.
Леонид Ю.	Ольга Е.
Мария Ф.	Регина С.
Михаил Х.	Ринат Ц.
Надежда У.	Светлана Б.
Станислав Я.	Тимур А.
Татьяна О.	Федор Я.
Ульяна А.	Эльвира А.

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Уровень развития воображения по методике «Вербальная фантазия», Р.С. Немов

Школьник	Уровень процессов воображения	Оригинальность и необычность	Богатство фантазии	Проработанность и глубина образов	Эмоциональность и впечатлительность	Итоговый результат
Экспериментальная группа						
Аделина Д.	1	1	1	1	1	5
Артем О.	1	0	0	1	1	3
Борис М.	1	0	0	1	0	2
Валерий Р.	0	0	0	1	0	1
Виктория К.	1	1	1	2	2	7
Галина Л.	1	1	1	1	1	5
Гульнара П.	0	0	0	1	1	2
Дамир Ш.	1	1	1	1	1	5
Дмитрий Р.	2	1	1	2	2	8
Елена Ж.	1	1	0	1	1	4
Илья У.	1	0	1	1	1	4
Кира Н.	1	1	0	1	1	4
Кирилл З.	0	0	0	1	0	1
Леонид Ю.	1	1	1	1	1	5
Мария Ф.	1	1	0	1	1	4
Михаил Х.	1	0	1	1	1	4
Надежда У.	1	1	1	1	1	5
Станислав Я.	1	0	1	1	0	3
Татьяна О.	1	1	0	1	1	4
Ульяна А.	1	0	0	1	1	3
Контрольная группа						
Андрей А.	1	0	0	1	1	3
Анна Т.	1	1	1	1	2	6
Владлена Р.	1	1	0	1	1	4
Диана Ж.	1	1	0	1	1	4
Евгений К.	1	0	1	1	0	3
Елизавета М.	1	0	0	1	1	3
Жанна Б.	1	1	1	2	2	7
Иван К.	0	0	1	1	1	3
Марк Р.	0	1	0	1	1	3
Милена Т.	1	0	1	1	1	4
Наталья А.	2	1	1	2	2	8
Никита Д.	1	1	0	1	1	4
Олег З.	2	1	1	2	2	8
Ольга Е.	1	0	1	1	0	3
Регина С.	1	0	0	1	1	3
Ринат Ц.	1	1	1	2	2	7

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Школьник	Б процесс ов воображ	Оригина льность и необыч ность	Богатст во фантази	Прорабо танност ь и глубина образов	Эмоцио нально сть и впечатл ительно сть	Итогов ый результ
Светлана Б.	2	1	1	2	2	8
Тимур А.	1	1	1	1	1	5
Федор Я.	1	1	0	1	0	3
Эльвира А.	1	1	0	1	1	4

Таблица Б.2 – Уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ по методике «Дорисовывание фигур», О.М. Дьяченко

Школьник	Номер карточки										Общий балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Экспериментальная группа											
Аделина Д.	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	18
Артем О.	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	13
Борис М.	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	12
Валерий Р.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Виктория К.	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	24
Галина Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Гульнара П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Дамир Ш.	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	15
Дмитрий Р.	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	24
Елена Ж.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	12
Илья У.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Кира Н.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	13
Кирилл З.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11
Леонид Ю.	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	14
Мария Ф.	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	15
Михаил Х.	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	12
Надежда У.	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	13
Станислав Я.	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	13
Татьяна О.	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	12
Ульяна А.	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	14
Контрольная группа											
Андрей А.	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12
Анна Т.	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	23
Владлена Р.	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	13
Диана Ж.	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	14
Евгений К.	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	13

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Школьник	Номер карточки										Общий балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Елизавета М.	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	15
Жанна Б.	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	22
Иван К.	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	14
Марк Р.	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	18
Милена Т.	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	17
Наталья А.	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	25
Никита Д.	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	13
Олег З.	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	24
Ольга Е.	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	16
Регина С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Ринат Ц.	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22
Светлана Б.	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	23
Тимур А.	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	12
Федор Я.	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	14
Эльвира А.	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12

Таблица Б.3 – Результаты исследования развития воображения, богатства фантазии по методике «Скульптура», Р.С. Немов

Экспериментальная группа	Балл	Контрольная группа	Балл
Аделина Д.	8	Андрей А.	3
Артем О.	5	Анна Т.	9
Борис М.	7	Владлена Р.	7
Валерий Р.	3	Диана Ж.	5
Виктория К.	9	Евгений К.	6
Галина Л.	2	Елизавета М.	7
Гульнара П.	3	Жанна Б.	8
Дамир Ш.	6	Иван К.	6
Дмитрий Р.	8	Марк Р.	7
Елена Ж.	6	Милена Т.	5
Илья У.	2	Наталья А.	9
Кира Н.	7	Никита Д.	7
Кирилл З.	3	Олег З.	8
Леонид Ю.	5	Ольга Е.	6
Мария Ф.	6	Регина С.	2
Михаил Х.	3	Ринат Ц.	8
Надежда У.	7	Светлана Б.	8
Станислав Я.	5	Тимур А.	2
Татьяна О.	6	Федор Я.	6
Ульяна А.	6	Эльвира А.	3

Приложение В

Работы младших школьников



Рисунок В.1 – Аппликации «Волшебные полосы»



Рисунок В.2 – Рисунки «Три краски»



Рисунок В.3 – Рисунки «Сказочный город»

Приложение Г

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Г.1 – Уровень развития воображения по методике «Вербальная фантазия», Р.С. Немов

Школьник	Уровень процесс ов воображ	Оригина льность и необычн ость	Богатств о фантази	Прорабо танность и глубина образов	Эмоцио нальнос ть и впечатл ительно сть	Итогов ый результа т
Экспериментальная группа						
Аделина Д.	1	2	1	2	2	8
Артем О.	1	1	1	2	1	6
Борис М.	1	1	2	1	2	7
Валерий Р.	0	1	0	1	1	3
Виктория К.	2	2	2	2	2	10
Галина Л.	2	2	1	1	2	8
Гульнара П.	1	2	1	1	2	7
Дамир Ш.	2	1	2	1	2	8
Дмитрий Р.	2	2	2	2	2	10
Елена Ж.	1	1	1	1	2	6
Илья У.	1	1	2	1	2	7
Кира Н.	2	1	1	2	1	7
Кирилл З.	1	1	0	1	0	3
Леонид Ю.	2	1	1	2	2	8
Мария Ф.	1	2	1	2	1	7
Михаил Х.	1	2	1	1	1	6
Надежда У.	2	1	1	2	2	8
Станислав Я.	1	1	2	2	1	7
Татьяна О.	2	2	1	1	1	7
Ульяна А.	2	1	1	1	1	6
Контрольная группа						
Андрей А.	1	0	0	1	1	3
Анна Т.	1	1	1	1	2	6
Владлена Р.	1	1	0	1	1	4
Диана Ж.	1	1	0	1	1	4
Евгений К.	1	0	1	1	0	3
Елизавета М.	1	0	0	1	1	3
Жанна Б.	1	1	1	2	2	7
Иван К.	0	0	1	1	1	3
Марк Р.	0	1	0	1	1	3
Милена Т.	1	0	1	1	1	4
Наталья А.	2	1	1	2	2	8
Никита Д.	1	1	0	1	1	4
Олег З.	2	1	1	2	2	8
Ольга Е.	1	0	1	1	0	3
Регина С.	1	0	0	1	1	3
Ринат Ц.	1	1	1	2	2	7

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Школьник	Уровень процесс воображ	Оригина льность и необыч ность	Богатст во фантази	Прорабо танност ь и глубина образов	Эмоцио нально сть и впечатл ительно сть	Итогов ый результ
Светлана Б.	2	1	1	2	2	8
Тимур А.	1	1	1	1	1	5
Федор Я.	1	1	0	1	0	3
Эльвира А.	1	1	0	1	1	4

Таблица Г.2 – Уровень развития воображения, способности создать оригинальный образ по методике «Дорисовывание фигур», О.М. Дьяченко

Школьник	Номер карточки										Общий балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Экспериментальная группа											
Аделина Д.	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	24
Артем О.	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	15
Борис М.	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	14
Валерий Р.	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	13
Виктория К.	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	26
Галина Л.	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	14
Гульнара П.	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	12
Дамир Ш.	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	24
Дмитрий Р.	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	26
Елена Ж.	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	14
Илья У.	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	12
Кира Н.	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	14
Кирилл З.	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	14
Леонид Ю.	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	16
Мария Ф.	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	24
Михаил Х.	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	15
Надежда У.	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	14
Станислав Я.	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	14
Татьяна О.	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	14
Ульяна А.	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	16
Контрольная группа											
Андрей А.	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	12
Анна Т.	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	23
Владлена Р.	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	13
Диана Ж.	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	14
Евгений К.	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	13

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Школьник	Номер карточки										Общий балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Елизавета М.	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	15
Жанна Б.	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	22
Иван К.	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	14
Марк Р.	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	18
Милена Т.	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	17
Наталья А.	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	25
Никита Д.	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	13
Олег З.	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	24
Ольга Е.	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	16
Регина С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Ринат Ц.	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22
Светлана Б.	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	23
Тимур А.	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	12
Федор Я.	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	14
Эльвира А.	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12

Таблица Г.3 – Результаты исследования развития воображения, богатства фантазии по методике «Скульптура», Р.С. Немов

Экспериментальная группа	Балл	Контрольная группа	Балл
Аделина Д.	10	Андрей А.	3
Артём О.	5	Анна Т.	9
Борис М.	8	Владлена Р.	7
Валерий Р.	6	Диана Ж.	5
Виктория К.	10	Евгений К.	6
Галина Л.	3	Елизавета М.	7
Гульнара П.	5	Жанна Б.	8
Дамир Ш.	6	Иван К.	6
Дмитрий Р.	9	Марк Р.	7
Елена Ж.	8	Милена Т.	5
Илья У.	3	Наталья А.	9
Кира Н.	8	Никита Д.	7
Кирилл З.	6	Олег З.	8
Леонид Ю.	5	Ольга Е.	6
Мария Ф.	6	Регина С.	2
Михаил Х.	3	Ринат Ц.	8
Надежда У.	8	Светлана Б.	8
Станислав Я.	7	Тимур А.	2
Татьяна О.	6	Федор Я.	6
Ульяна А.	7	Эльвира А.	3