

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие познавательного отношения к природе у младших школьников во
внеурочной деятельности

Обучающийся Е.Н.Мельникова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук Д.А.Писаренко
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Целью исследования является определение и экспериментальная проверка эффективности педагогических условий развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи:

- изучить научную литературу по проблеме развития познавательного отношения к природе младших школьников;
- выявить актуальный уровень развития познавательного отношения к природе младших школьников;
- определить и апробировать педагогические условия развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности;
- оценить динамику уровня развития познавательного отношения к природе младших школьников.

Для решения данных задач использовались теоретические и эмпирические методы, методы обработки полученных результатов.

В работе определены и апробированы педагогические условия развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 10 таблиц, список литературы (27 наименований), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.....	8
1.1 Проблема развития познавательного отношения к природе в психолого-педагогических исследованиях.....	8
1.2 Внеурочная деятельность как средство развития познавательного отношения к природе младших школьников...	16
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.....	22
2.1 Выявление уровня развития познавательного отношения к природе младших школьников.....	22
2.2 Организация и содержание работы по развитию познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.....	31
2.3 Выявление динамики уровня развития познавательного отношения к природе младших школьников.....	44
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	52
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	54
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе.....	55
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе.....	57

Введение

Познавательное развитие является значимым направлением развития личности, которое включает в себя активизацию основных когнитивных психических процессов. Это происходит под влиянием многих внешних и внутренних факторов. В целом процесс познания позволяет ребенку изучить этот мир, его отдельные объекты и элементы, познакомиться с окружающим и природным миром, сформировать свое отношение к нему.

Так крайне важной составляющей воспитания ребенка выступает формирование у него осознанного отношения к миру, что проявляется в активизации мыслительной деятельности и в осознанности совершаемых действий. При этом у любого ребенка с малых лет следует воспитывать любознательность, развивать познавательную активность и познавательное отношение к миру. Обозначенные аспекты являются неотъемлемыми задачами как познавательного, так и экологического воспитания личности.

Важно отметить, что познавательное отношение в целом основано на познавательном интересе человека и сформированной у него познавательной активности – то есть, это совокупность заинтересованности и вовлеченности человека во что-то, его желания это исследовать и изучать. В свою очередь, познавательное отношение к природе можно рассматривать как устойчивый интерес человека к природной среде, ее положительное восприятие, желание и готовность изучить компоненты природы и природный мир в целом.

Изучением познавательного отношения к природе занимались Л.И. Божович, Н.Н. Вересов, В.С. Волгина, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддьяков, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин и многие другие. Авторы отмечают, что: «познавательное отношение к природе важно развивать у детей с раннего возраста. В особенности благоприятные для этого условия имеются в период младшего школьного возраста, когда активизируются все познавательные процессы, формируется ценностное отношение к миру и стремление к познанию» [16, с. 268].

Одним из эффективных средств развития познавательного отношения к природе младших школьников является внеурочная деятельность, которая имеет широкие возможности для осуществления данного процесса. Так на внеурочных занятиях могут быть использованы разнообразные виды деятельности, различные формы и форматы внеурочной работы, и прочее. Возможности использования внеурочной деятельности для развития познавательного отношения описаны в научных трудах А.Н. Захлебного, В.М. Минаевой, И.Т. Суравегиной и других. Однако остаются недостаточно раскрытыми условия развития познавательного отношения к природе у младших школьников.

Соответственно можно отметить, что: «существует противоречие между необходимостью развития познавательного отношения к природе младших школьников и отсутствием четких педагогических условий осуществления данного процесса во внеурочной деятельности» [17, с. 66].

Возникает и актуальная психолого-педагогическая проблема исследования: «каковы эффективные педагогические условия развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности?» [17, с. 66].

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована тема исследования: «Развитие познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности».

Объект исследования: процесс развития познавательного отношения к природе младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования: определить и экспериментально проверить эффективность педагогических условий развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: процесс развития познавательного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективен, если:

- использовать разнообразные формы познавательной деятельности (наблюдение, экскурсии, проектно-исследовательская деятельность), стимулирующие интерес к изучению природы;
- применять при организации познавательной деятельности игровые методы (викторины, конкурсы, квизы), расширяющие знания и представления о природе;
- использовать объяснительно-иллюстративный метод, формирующий осознанное отношение к природе.

Задачи исследования:

- изучить научную литературу по проблеме развития познавательного отношения к природе младших школьников;
- выявить актуальный уровень развития познавательного отношения к природе младших школьников;
- определить и апробировать педагогические условия развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности;
- оценить динамику уровня развития познавательного отношения к природе младших школьников.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- «научные подходы В.В. Знакова, С.А. Козловой, А.А. Люблинской, С.Л. Рубинштейна, В.М. Таланова, Л.В. Шинкаревой, к определению понятия «познавательное отношение к природе»;
- научные работы Е.Б. Ермаковой, Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, И.Ф. Харламова, в которых описаны возрастные особенности развития познавательного отношения к природе младших школьников;
- исследовательские труды С.Ю. Прохоровой, А.А. Сергеевой и М.П. Тыриной, в которых рассмотрена внеурочная деятельность как

средство развития познавательного отношения к природе младших школьников» [17, с. 66].

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- «теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), качественный и количественный анализ данных» [17, с. 66].

Экспериментальная база исследования: 40 обучающихся 3Б и 3В классов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов №16 имени Н.Ф. Семизорова».

Новизна исследования: в работе определены и апробированы педагогические условия развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе описаны уровни развития познавательного отношения к природе младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения учителями начальных классов апробированных педагогических условий развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 10 таблицами, 2 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Проблема развития познавательного отношения к природе в психолого-педагогических исследованиях

В современном мире важной составляющей воспитания ребенка выступает формирование осознанного отношения к миру и отдельным его компонентам, а также воспитание любознательности, заинтересованности и познавательной активности личности.

Познавательное отношение в целом основано на познавательном интересе человека и сформированной у него познавательной активности – то есть, это, прежде всего, совокупность заинтересованности и вовлеченности человека во что-то, его желания это исследовать и изучать. Соответственно познавательное отношение к природе можно определить как интерес человека к природной среде, ее положительное восприятие, желание и готовность изучить компоненты природы и природный мир в целом.

Изучением сущности познавательного отношения к природе, а также интереса к природной среде занимались такие ученые, как – Л.И. Божович, Н.Н. Вересов, В.С. Волгина, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддьяков, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин и многие другие. Данные авторы отмечают, что познавательное отношение и интерес к природе важно развивать у детей с раннего возраста.

Для понимания сущности познавательного отношения к природе рассмотрим сначала, что такое познавательное отношение и схожие с ним понятия с точки зрения различных авторских позиций. Прежде всего, стоит отметить, что отношение в данном смысле – это позиция, мнение, суждение, основанное на личностном восприятии какого-либо объекта, события и ситуации, то есть это совокупность собственных ощущений.

Так с психологической точки зрения (в частности согласно трудам А.Ф. Лазурского) отношение – это: «устойчивая готовность субъекта воспринимать конкретный объект и действовать по отношению к нему определенным образом. Оно формируется в индивидуальном опыте под влиянием актуальных потребностей, ценностей и целей и характеризует избирательность психики и поведения» [9, с. 84]. Соответственно отношение субъективно и индивидуально.

В свою очередь познание в общем смысле – это: «процесс постижения действительности, накопление и осмысление данных, полученных в опыте взаимодействия человека с окружающим миром» [19, с. 51]. Оно проявляется в изучении человеком окружающего мира, отдельных его компонентов. Познавательная деятельность, исходя из этого, характеризуется как (в соответствии с определением Г.В. Фадиной): «сознательная деятельность, направленная на познание окружающей действительности с помощью таких психических процессов, как восприятие, мышление, память, внимание, речь» [22, с. 51]. То есть такая деятельность осуществляется за счет когнитивных процессов, которые позволяют человеку ощущать, анализировать и сравнивать, делать выводы и прочее.

Также по мнению А.А. Реана познавательная деятельность – это: «осознанная деятельность субъекта, направленная на приобретение информации об объектах и явлениях окружающей действительности, точных знаний» [15, с. 105]. Именно в процессе познания обогащается опыт восприятия человека, его знания и представления об окружающем мире, формируется отношение к тем или иным его аспектам.

Таким образом, познавательное отношение можно определить как отношение человека к миру, в основе которого лежит познавательный интерес, познавательная активность и познавательная деятельность. То есть важными сторонами познавательного отношения выступает процесс познания, эмоциональное восприятие и особенности деятельности человека, которая направлена непосредственно на познание.

Согласно В.М. Таланову, познавательное отношение – это: «отношение между субъектом познания и реальностью, ориентирующее активность субъекта на ее адекватное воспроизведение в форме знаний; активно-деятельностная, динамичная взаимосвязь между сторонами (элементами) познавательного процесса. В структуре познавательного отношения выделяют три стороны – субъект познания, средства познания и объект познания» [20, с. 103]. Исходя из этого, субъектом познания выступает человек или группа людей, объектом познания – то, что человек изучает, а средствами познания – то, с помощью чего он изучает данный объект (посредством наблюдения, изучения литературы и прочего).

С точки зрения В.В. Знакова познавательное отношение представляет собой: «осмысление отраженной в знании реальности, при котором у субъекта возникает смысл последнего, то есть познавательное отношение к содержанию понимаемого фрагмента действительности. То есть в процессе познания человек вникает в суть изучаемых объектов, понимает их сущность, что позволяет ему сформировать собственное отношение к ним» [5, с. 168]. Также автор пишет: «познавательное отношение проявляется в характере мыслительных действий с содержанием понимаемого, направленных на выход за его рамки, включение понимаемого фрагмента в более обобщенную картину мира. К таким действиям относятся догадки о причинах понимаемых событий и выводы о последствиях, к которым они могут привести, предположения о замыслах творца» [5, с. 168]. Соответственно, как и отмечалось, познавательное отношение человека формируется в ходе процесса мышления.

Более широко познавательное отношение рассматривает в своих исследованиях С.Л. Рубинштейн: «познавательное отношение включает в себя и отражение, и отношение» [16, с. 251].

Многие исследователи рассматривают познавательное отношение через познавательный интерес. Например, А.А. Люблинская определяет интерес как: «познавательное отношение индивида к миру, которое основано на

ориентировочно-исследовательском рефлексе» [11, с. 231]. В соответствии с исследованиями Н.Г. Морозовой: «познавательный интерес – это активное эмоционально-познавательное отношение человека к миру» [13, с. 135]. То есть познавательное отношение формируется на основе проявляемого человеком интереса к процессу и объекту познания.

В связи с этим стоит рассмотреть сущность познавательного интереса более подробно. Так С.Л. Рубинштейн в своих научных трудах определяет познавательный интерес как: «особую избирательную тенденцию личности на процесс познания, характер которой выражается в какой-либо определенной области» [16, с. 255]. Некоторые авторы в контексте познавательного интереса и отношения выделяют эмоциональную и мотивационную их сторону. Например, И.Ф. Харламов утверждает, что: «познавательный интерес – это чувственно окрашенная потребность, прошедшая стадию мотивации, придающая деятельности человека увлекательный характер» [23, с. 172].

На основе рассмотренных трактовок познавательного отношения в целом можно определить, что: «познавательное отношение к природе – это отношение человека к природе, в основе которого лежит познавательный интерес к природной среде, познавательная активность и познавательная деятельность в рамках изучения природных компонентов. Познавательное отношение к природе у детей основывается на их любознательности, заинтересованности природой, стремлении задавать вопросы о природной среде, желании разобраться и изучить ее, на их самостоятельности познания природы и прочем» [8, с. 36].

Так согласно исследованиям С.А. Козловой: «познавательное отношение к природе – это избирательное, положительное, эмоционально-окрашенное отношение к объектам природы, проявляющееся в стремлении получать больше знаний о природе, овладевать новыми умениями и навыками по их применению в самостоятельной деятельности. Соответственно развитие познавательного отношения к природе у детей

осуществляется на основе их познавательной активности и на основе самостоятельной познавательной деятельности» [6, с. 92].

Компонентами познавательного отношения к природе выступают (на основе научных трудов Е.Е. Морозовой и Л.В. Шинкаревой): «когнитивный – овладения знаниями о природе, ее ценности и значимости; эмоциональный – сформированность эмоциональных представлений о природе, положительное, осознанное и устойчивое, либо отрицательное отношение к объектам природы; поведенческий – стремление к взаимодействию с природными объектами, соблюдение правил поведения на природе, чувство ответственности и активность при выполнении действий в защиту природы» [24, с. 120]. Совокупность описанных компонентов позволяет судить об общем развитии познавательного отношения к природе.

Важной стороной познавательного отношения к природе выступает когнитивный компонент. Так согласно Е.Е. Морозовой: «он предполагает усвоение личностью знаний о природе, ее ценности и значимости, он включает в себя представления и понятия об объектах природы и их ценностях, причинно-следственной взаимосвязи в ней, способах взаимодействия человека с природными объектами» [12, с. 51]. В свою очередь ключевым процессом здесь выступает мышление и соответствующие мыслительные операции.

Еще одним важным компонентом, по мнению Л.В. Шинкаревой, выступает: «эмоционально-чувственный компонент – а именно проявление человеком положительных эмоций по отношению к природе и ее объектам, чувства ответственности, долга перед ними, желания заботиться и защищать их» [24, с. 121]. Совокупность когнитивного и эмоционального компонентов формирует поведенческий компонент познавательного отношения к природе, то есть желание применять имеющиеся знания о природе на практике.

Согласно научным трудам В.А. Ясвина: «существуют следующие компоненты познавательного отношения к природе – перцептивно-аффективный – характеризует уровень эстетического освоения объектов

природы, отзывчивости на их проявления и этического освоения; когнитивный – характеризует уровень изменений в мотивации и направленности познавательной активности, связанной с природой, которые проявляются в готовности и стремлении получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы; практический – характеризует уровень готовности и стремления к практическому взаимодействию с объектами природы, осваивать необходимые для этого умения и навыки; поступочный – характеризует уровень активности личности, направленной на изменение ее окружения в соответствии со своим субъективным отношением к природе. То есть в целом отмечается схожая совокупность компонентов познавательного отношения к природе» [27, с. 218].

Отметим, что младший школьный возраст охватывает период от 6-7 до 10-11 лет (согласно Д.Б. Эльконину [25]). Ведущей деятельностью младших школьников является учебная деятельность, которая положительно сказывается на развитие познавательного интереса и познавательной активности личности детей, что также способствует развитию познавательного отношения к природе.

Соответственно в младшем школьном возрасте за счет ведущей учебной деятельности активизируются все психические познавательные процессы, формируется ценностное отношение к миру, стремление к познанию и практической исследовательской деятельности, обогащается жизненный опыт. В целом дети этого возраста отличаются выраженной любознательностью, эмоциональной восприимчивостью и отзывчивостью и прочим. Все это выступает предпосылками к развитию познавательного отношения к природе.

Как отмечает Я.А. Коменский: «особенностями развития познавательного отношения к природе у младших школьников выступают – высокий познавательный интерес к миру природы (дети этого возраста любознательны, отзывчивы, восприимчивы, легко отвлекаются на тревоги и радости); необходимость эмоциональной поддержки (для возникновения

интереса и поддержания его устойчивости нужно использовать разнообразный словесный и наглядный материал); использование уже имеющегося у детей опыта – для появления живого познавательного интереса следует опираться на знания, полученные ими в процессе жизни; постепенное обогащение опыта взаимодействия младших школьников с природой» [7, с. 59].

Как уже было отмечено: «отличительной особенностью младшего школьного возраста является любознательность и выраженный интерес к познанию и изучению окружающей действительности, в ходе которого у детей формируется осознанное восприятие действительности» [26, с. 15]. На основе этого Е.Б. Ермакова добавляет: «ребенок, ответственно подходящий к планированию своей деятельности в природе, знает принципы развития и закономерности окружающего мира, воспринимает природу как нечто ценное – является человеком экологически грамотным. Соответственно познавательное отношение к природе во многом формирует экологическую грамотность младших школьников, расширяя и углубляя их знания и представления о природной среде, а также формируя соответствующие навыки и умения» [3, с. 28].

Также О.Н. Лазарева подчеркивает: «необходимо сформировать новое восприятие мира, которое будет способствовать осознанию природы и человека как единого целого, а не с точки зрения удовлетворения человеческой нужды и потребностей. Детям необходимо научиться воспринимать, ценить и беречь прекрасное в природе, людях и их творениях, а также устанавливать причинно-следственные связи. Достичь описанных целей возможно лишь при развитом познавательном отношении к природе у младших школьников, когда дети сами будут проявлять интерес и стремление к изучению и познанию природной среды, ее отдельных компонентов и проблем» [8, с. 63].

В своих исследованиях О.П. Белюченко отмечает: «для развития познавательного отношения к природе младших школьников необходимо

воздействовать на процесс воспитания и обучения детей комплексно. В частности через семью, где закладываются основы нравственности, стремления к познанию и соответствующего отношения к природе; через образовательные учреждения, в том числе, внешкольные образовательные учреждения, где расширяются и углубляются знания детей о природе; через средства массовой информации, способствующие обогащению знаний; через самовоспитание и самообразование, при котором ребенок формирует самостоятельность познавательной деятельности» [1, с. 102].

Дополнительно автор отмечает, что: «в условиях образовательного учреждения основной задачей учителя в развитии познавательного отношения к природе младших школьников выступает формирование у них базовых знаний о природе, представлений о том, что представляет из себя природный мир, каковы взаимоотношения его составляющих» [18, с. 139]. Помимо этого, учитель должен развивать у детей самостоятельность познавательной деятельности, любознательность, познавательный интерес и соответствующие мотивы. То есть у младших школьников следует развивать все основные компоненты познавательного отношения к природе – когнитивный, эмоциональный и деятельностный (поведенческий).

Таким образом, анализ психолого-педагогических исследований позволил определить, что под познавательным отношением к природе понимается (на основе трудов С.А. Козловой и Л.В. Шинкаревой): «отношение человека к природе, в основе которого лежит познавательный интерес к природной среде, познавательная активность и познавательная деятельность, направленная на изучение природных компонентов. В структуре познавательного отношения к природе выделяется три компонента – когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Отмечено, что младший школьный возраст является сензитивным для развития познавательного отношения к природе, что обусловлено выраженной любознательностью и эмоциональной восприимчивостью детей, обогащением их жизненного опыта и формированием ценностного отношения к миру, а также ведущей

учебной деятельностью, которая активизирует познавательные процессы, формирует стремление к познанию и практической исследовательской деятельности» [24, с. 120].

1.2 Внеурочная деятельность как средство развития познавательного отношения к природе младших школьников

Развитие познавательного отношения к природе младших школьников является одной из значимых задач экологического воспитания. Для ее решения целесообразно использовать как урочные занятия, в частности, уроки окружающего мира, так и занятия внеурочной деятельности. Последняя имеет больше возможностей для развития познавательного отношения к природе – могут быть организованы различные форматы таких занятий, использованы творческие, проектные, исследовательские и игровые виды деятельности, организованы парные и групповые формы работы, использованы разнообразные задания и упражнения.

Возможности использования внеурочной деятельности для развития познавательного отношения и познавательного интереса к природе младших школьников отмечают в своих трудах А.Н. Захлебный, В.М. Минаева, И.Т. Суравегина, Т.И. Тарасова и другие. Они подчеркивают значимость и результативность такой работы в формировании познавательного отношения к природе у младших школьников.

Для понимания эффективности развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности и условий осуществления данного процесса рассмотрим, что представляет собой внеурочная деятельность в целом.

Согласно трактовкам М.П. Тыриной и Е.А. Шаталовой: «внеурочная деятельность – это образовательная активность, которая выходит за рамки урока (учебного занятия) и может проходить вне класса, но направлена на

содержание материала, заложенного в основной образовательной программе» [21, с. 53].

В соответствии с трудами О.В. Лингевич: «внеурочная деятельность – это последовательная и целенаправленная образовательно-воспитательная деятельность, реализующаяся в формах, в большинстве своем отличных от классно-урочных, и ориентированная на многогранное выявление индивидуальных способностей учащихся, формирование интереса к различным видам деятельности, развитие навыков самоорганизации свободного времени. Внеурочная деятельность является частью образовательного и учебно-воспитательного процесса, которая направлена на всестороннее развитие личности обучающихся, формирования у них определенных навыков, умений и знаний. Занятия внеурочной деятельности дополняют образовательный процесс за счет расширения и углубления знаний обучающихся и возможности их отработки в практической деятельности» [10, с. 142].

Согласно положениям ФГОС: «внеурочная деятельность традиционно реализуется по следующим направлениям – спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное» [18, с. 126]. В рамках обозначенных направлений деятельности функционируют различные кружки, секции, клубы и иные формы внеурочной деятельности.

Ключевой целью внеурочной деятельности обучающихся: «на ступени начального общего образования является воспитание и социализация духовно-нравственной личности, создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора» [4, с. 79]. Например, в рамках спортивно-оздоровительного направления внеурочной деятельности осуществляется формирование у детей знаний, умений и навыков по здоровому образу жизни, в рамках духовно-нравственного направления формируются соответствующие ценности и ценностное отношение к жизни, в рамках общеинтеллектуального направления –

развитие интеллектуальных способностей, общекультурного – творческих способностей и культурных ценностей, социального – содействие социализации и социальному развитию.

В свою очередь развитие познавательного отношения к природе младших школьников, как правило, осуществляется как в рамках общеинтеллектуального направления внеурочной деятельности, так и в рамках духовно-нравственного и социального направления, где формируется в целом осознанное ценностное отношение к природе и соответствующие практические навыки. Например, реализуются такие программы общеинтеллектуального направления для начальной школы, как: «Человек и природа», направленная на формирование устойчивого познавательного интереса к познанию в окружающем мире, «Юный натуралист», которая предполагает осознанное бережное отношение к объектам природы, развитие познавательного интереса и знакомство школьников с многообразием живой природы, «Знатоки природы» – программа нравственно-экологического направления, которая способствует изучению природы родного края и страны, воспитанию бережного и познавательного отношения к природе (проводятся конкурсы, викторины, игры, просмотр мультипликационных и художественных фильмов)» [2, с. 261].

Преимущества внеурочной деятельности в развитии познавательного отношения к природе младших школьников отражены в трудах С.Ю. Прохоровой: «позволяет преодолеть определенные ограничения учебного процесса и формировать позитивное восприятие ребенком самого себя и процесса познания; дает возможность формирования у учащихся способностей к сотрудничеству, умению работать в группах, коллективному взаимодействию; младший школьник имеет возможность научиться заниматься полезной деятельностью, на любом этапе включаться в такую деятельность и уметь самостоятельно организовывать ее; дети усваивают общепризнанные нормы поведения в окружающем мире путем овладения

нравственными понятиями, идет активное формирование мировоззрения детей; стимулирует развитие познавательного интереса» [14, с. 75].

В своей научной статье А.А. Сергеева отмечает, что: «внеурочная деятельность в рамках развития познавательного отношения и интереса к природе младших школьников формирует у детей мотивацию, готовность и потребность к познанию природы; коллективный и индивидуальный опыт решения задач и проблем; опыт взаимодействия с находящейся вокруг природной средой и применения накопленного багажа знаний; потребность самовыражения в творческой и исследовательской деятельности» [17, с. 68].

Кроме того, такие внеурочные занятия с младшими школьниками имеют разнообразие форм организации, среди них:

- «познавательные (беседы, классные часы, дискуссии, просмотры фильмов о природных сообществах);
- обучающие (семинары, практические работы, опыты);
- игровые (экологические и познавательные игры, викторины, олимпиады, спектакли);
- конкурсные (выставки творческих тематических работ о природе, конкурсы рисунков, плакатов);
- продуктивные (выпуск газет, посадка деревьев на территории школьного двора);
- экскурсии (посещение особо охраняемых природных территорий, заказников, дендрария);
- экологические акции и праздники;
- выступления на научно-практических конференциях» [26, с. 16].

На основе рассмотренных особенностей развития познавательного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности были сформулированы некоторые условия осуществления этого процесса:

- использовать разнообразные формы познавательной деятельности (наблюдение, экскурсии, проектно-исследовательская деятельность), стимулирующие интерес к изучению природы;

- применять при организации познавательной деятельности игровые методы (викторины, конкурсы, квизы), расширяющие знания и представления о природе;
- использовать объяснительно-иллюстративный метод, формирующий осознанное отношение к природе;
- учитывать индивидуально-возрастные особенностей младших школьников, уровень их теоретических знаний и практических умений;
- соблюдать соответствие изучаемого материала с учебной программой по окружающему миру;
- создавать межпредметные связи (с литературным чтением, музыкой, изобразительным искусством, технологией, окружающим миром);
- применять творческие виды работы и методы (создание плакатов, тематических рисунков, иллюстраций и прочего);
- использовать как индивидуальные, так и парные, групповые и коллективные формы работы младших школьников;
- поддерживать интерес и вовлеченность младших школьников в работу, чередуя используемые формы и методы работы;
- поощрять самостоятельность и инициативность обучающихся;
- проводить оценочную деятельность и рефлексию результатов видов деятельности обучающихся.

Реализация представленных условий будет способствовать более эффективной развивающей работе с детьми.

Таким образом, внеурочная деятельность является эффективным средством развития познавательного отношения к природе младших школьников, поскольку имеет больше возможностей для организации разнообразных видов деятельности и форм работы обучающихся. В частности могут быть организованы различные форматы таких занятий, использованы творческие, проектные, исследовательские и игровые виды деятельности, организованы парные и групповые формы работы. Внеурочные занятия позволяют младшим школьникам расширить и углубить

знания о природе и сформировать познавательное отношение к ней, проверить знания и умения на практике.

Выводы по итогам первой главы следующие:

– «познавательное отношение к природе представляет собой отношение человека к природе, в основе которого лежит познавательный интерес к природной среде, познавательная активность и познавательная деятельность, направленная на изучение природных компонентов; в структуре познавательного отношения к природе выделяется три компонента – когнитивный, эмоциональный и поведенческий» [24, с. 120];

– «младший школьный возраст является сензитивным для развития познавательного отношения к природе, что обусловлено выраженной любознательностью и эмоциональной восприимчивостью детей, обогащением их жизненного опыта и формированием ценностного отношения к миру, а также ведущей учебной деятельностью, которая активизирует познавательные процессы, формирует стремление к познанию и практической исследовательской деятельности» [24, с. 120];

– «внеурочная деятельность является эффективным средством развития познавательного отношения к природе младших школьников, поскольку имеет больше возможностей для организации разнообразных видов деятельности и форм работы обучающихся» [21, с. 53];

– «внеурочные занятия позволяют расширить и углубить знания о природе и сформировать познавательное отношение к ней, реализовать и проверить все знания и умения на практике, однако для эффективного использования внеурочной деятельности в развитии познавательного отношения к природе младших школьников важно соблюдение ряда педагогических условий ее организации» [21, с. 53].

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Выявление уровня развития познавательного отношения к природе младших школьников

Цель констатирующего этапа: «выявление уровня развития познавательного отношения к природе младших школьников» [17, с. 66].

Исследование было проведено на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов №16 имени Н.Ф. Семизорова».

В диагностике приняло участие 40 обучающихся 3Б и 3В классов начальной школы МБУ ООШ № 16. Средний возраст выборки 9 лет. Все они были разделены поровну на экспериментальную (3Б класс) и контрольную (3В класс) группы (таблица А.1 приложения А).

Согласно трудам Е.Е. Морозовой и Л.В. Шинкаревой: «компонентами познавательного отношения к природе выступают – когнитивный (овладения знаниями о природе, ее ценности и значимости); эмоциональный (сформированность представлений о природе, положительное, осознанное и устойчивое, либо отрицательное отношение к объектам природы); поведенческий (стремление к взаимодействию с природными объектами, соблюдение правил поведения на природе, чувство ответственности и активность при выполнении действий в защиту природы)» [24, с. 120]. Совокупность описанных критериев позволит выявить уровень развития познавательного отношения к природе у младших школьников.

Соответственно были отобраны диагностические методики для выявления уровня развития каждого критерия (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта педагогического эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
когнитивный	знания и представления о природе	«Исследование знаний и отношения к природе младших школьников» (автор: О.А. Соломенникова)
эмоциональный	эмоциональное отношение к природе	«Оценка уровня сформированности эмоционально-положительного отношения к природе» (авторы: С.Н. Глазачев, С.С. Кашлев)
поведенческий	познавательная активность	«Характер отношения к миру природы» (автор: Т.А. Серебрякова)

Первичные данные на констатирующем этапе эксперимента отражены в таблице Б.1 приложения Б.

Диагностическая методика 1. «Исследование знаний и отношения к природе младших школьников» (автор: О.А. Соломенникова).

Цель методики: «определение уровня знаний и представлений о природе у младших школьников» [19, с. 72].

Материал: бланк опросника.

Содержание методики: «детям предлагается опросник, который включает пять заданий, направленных на выявление знаний об окружающей флоре и фауне родного края. Каждое задание также содержит несколько вопросов, на которые дети должны ответить» [19, с. 72].

Интерпретация результатов: «от 0 до 2 баллов оценивается выполнение каждого задания и ответы детей на вопросах в них, после чего все баллы суммируются, и по сумме определяется уровень показателя» [19, с. 72].

Отмечаются следующие уровни:

- «низкий уровень (0-25 баллов), при котором у ребенка сформированы минимальные представления о природе, скудные знания и отсутствие стремления к их получению;
- средний уровень (26-38 баллов), при котором у ребенка сформированы общие представления о природе, поверхностные знания о ее компонентах и умеренное стремление к их получению;

– высокий уровень (39-52 балла), при котором у ребенка сформированы широкие представления о природе, глубокие знания о ее компонентах и выраженные стремления к их получению» [19, с. 72].

Результаты по методике О.А. Соломенниковой на констатирующем этапе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни знаний и представлений о природе у младших школьников на констатирующем этапе, в %

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	45	8	40
Средний	8	40	8	40
Высокий	3	15	4	20

Низкий уровень показали 45 % в экспериментальной и 40 % в контрольной группе, или 9 и 8 детей. Они обладают минимальными представлениями о природе и природных компонентах, имеют скудные поверхностные и порой неверные знания о ней. Кроме того, у таких детей отсутствует стремление к получению и расширению своих знаний о природе, то есть познавательная потребность в отношении природы у них не сформирована.

Средний уровень показали по 40 % в обеих группах или по 8 детей. Младшие школьники данного уровня обладают общими представлениями о природе и ее составляющих, они имеют, как правило, поверхностные знания о ее компонентах. Также у таких детей сформировано умеренное стремление к получению и расширению своих знаний о природе – они заинтересованы лишь отдельными ее аспектами.

Высокий уровень показали 15 % в экспериментальной и 20 % в контрольной группе, или 3 и 4 детей. Они обладают широкими представлениями о природе и природных компонентах, имеют глубокие точные и при этом достоверные знания о ее компонентах, которые они получают, в том числе, и самостоятельно, а не только в рамках учебных

предметов. У таких детей также сформировано выраженное стремление к получению и расширению своих знаний о природе, то есть познавательная потребность в отношении природы у них сформирована в достаточной степени.

Диагностическая методика 2. «Оценка уровня сформированности эмоционально-положительного отношения к природе» (авторы: С.Н. Глазачев, С.С. Кашлев).

Цель методики: «определение уровня сформированности эмоционального отношения к природе у младших школьников» [2, с. 98].

Материал: бланк опросника.

Содержание методики: «дети получают бланк с 20 вопросительными предложениями об отношении к природе. Им необходимо ответить на предложения, используя варианты ответа «да», «нет», «по-разному»» [2, с. 98].

Интерпретация результатов: «каждый вариант ответа имеет свой балл – «да» (2 балла), «нет» (0 баллов), «по-разному» (1 балл), после чего все баллы суммируются, и по сумме определяется уровень показателя» [2, с. 98]. Отмечаются следующие уровни:

- «низкий уровень (0-14 баллов), при котором у ребенка сформировано эмоционально негативное отношение к природе, когда преобладает потребительское отношение к ней;
- средний уровень (15-29 баллов), при котором у ребенка сформировано эмоционально нейтральное отношение к природе;
- высокий уровень (30-40 баллов), при котором у ребенка сформировано эмоционально положительное отношение к природе, когда преобладает ценностное и познавательное отношение к ней» [2, с. 98].

Результаты по методике С.Н. Глазачева и С.С. Кашлева на констатирующем этапе представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности эмоционального отношения к природе у младших школьников на констатирующем этапе, в %

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40	8	40
Средний	9	45	8	40
Высокий	3	15	4	20

Низкий уровень показали по 40 % в обеих группах или по 8 детей. Им свойственно следующее: «сформировано преимущественно эмоционально негативное отношение к природе, которое выражается в неумении ценить и восхищаться природными компонентами, их красотами, непонимании важности природы для жизни человека» [2, с. 98]. В результате этого у таких детей преобладает потребительское отношение к природе, при котором они используют компоненты природы, ухудшая ее состояние, и не предпринимая действий по ее сохранению и защите. Соответственно у них не проявляется познавательный интерес в вопросах охраны природы.

Средний уровень показали 45 % в экспериментальной и 40 % в контрольной группе, или 9 и 8 детей соответственно. У младших школьников данного уровня сформировано преимущественно эмоционально нейтральное отношение к природе, которое проявляется в неумении ценить в полной мере природные богатства, недостаточно сформированном познавательном интересе по вопросам ее охраны и защиты.

Высокий уровень показали 15 % в экспериментальной и 20 % в контрольной группе, или 3 и 4 детей. У младших школьников данного уровня сформировано эмоционально положительное отношение к природе, которое выражается в умении ценить и восхищаться природными компонентами и их красотами, осознании и понимании важности природы для жизни человека. Как результат – у таких детей преобладает ценностное и познавательное отношение к природе, при котором они осознают влияние человека на природную среду, проявляют познавательный интерес к вопросам ее охраны и сохранении.

Диагностическая методика 3. «Характер отношения к миру природы» (автор: Т.А. Серебрякова).

Цель методики: «определение уровня сформированности познавательной активности у младших школьников» [18, с. 185].

Материал: бланк с содержанием игр.

Содержание методики: «детям было предложено три ситуации в виде игры, анализируя которые каждый ребенок должен был принять определенное решение по описанной ситуации, а затем этот выбор обосновать» [18, с. 185].

Интерпретация результатов: «оценивается устойчивость интереса к заданию, внимательность рассмотрения предложенных экологических ситуаций, умение проводить логические связи и замечать закономерности. Также проводится оценивание эмоционального компонента решения ситуации: симпатия, сопереживание, сочувствие. Каждый критерий оценивается от 0 до 2 баллов, после чего все баллы суммируются, и по сумме определяется итоговый уровень показателя» [18, с. 185]. Отмечаются следующие уровни:

- «низкий уровень (0-3 балла), при котором у ребенка не сформирована познавательная активность, отсутствует познавательный интерес и готовность к решению задач;
- средний уровень (4-6 баллов), при котором у ребенка познавательная активность сформирована умеренно, познавательный интерес проявляется выборочно, как и готовность к решению задач;
- высокий уровень (7-8 баллов), при котором у ребенка сформирована познавательная активность, выражен познавательный интерес и готовность к решению задач» [18, с. 185].

Результаты по методике Т.А. Серебряковой на констатирующем этапе представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни сформированности познавательной активности у младших школьников на констатирующем этапе, в %

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	45	8	40
Средний	8	40	9	45
Высокий	3	15	3	15

Низкий уровень показали 45 % в экспериментальной и 40 % в контрольной группе, или 9 и 8 детей соответственно. У младших школьников данного уровня не сформирована познавательная активность в отношении природы, у них отсутствует познавательный интерес к изучению и исследованию природной среды, а также не сформировано стремление к решению задач и проблем касаясь данной темы. В результате они не проявляют активность в получении и расширении знаний о природе, а также не готовы к практическим действиям по ее изучению.

Средний уровень показали 40 % в экспериментальной и 45 % в контрольной группе, или 8 и 9 детей соответственно. У младших школьников данного уровня познавательная активность в отношении природы проявляется на умеренном уровне. Познавательный интерес такие дети выражают выборочно, как и готовность к решению задач и проблем по данной теме.

Высокий уровень показали по 15 % в обеих группах или по 3 детей. Им свойственно следующее: «сформирована познавательная активность в отношении природы, а также развит познавательный интерес, готовность к исследованиям и решению познавательных задач» [18, с. 185]. В результате они проявляют активность в получении и расширении знаний о природе, готовы к практическим действиям по ее изучению. Это также подчеркивает сформированность таких качеств, как ответственность, инициативность и самостоятельность.

Общий уровень развития познавательного отношения к природе у младших школьников на констатирующем этапе представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни развития познавательного отношения к природе у младших школьников на констатирующем этапе, в %

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	45	8	40
Средний	8	40	8	40
Высокий	3	15	4	20

На рисунке 1 результаты представлены более наглядно.

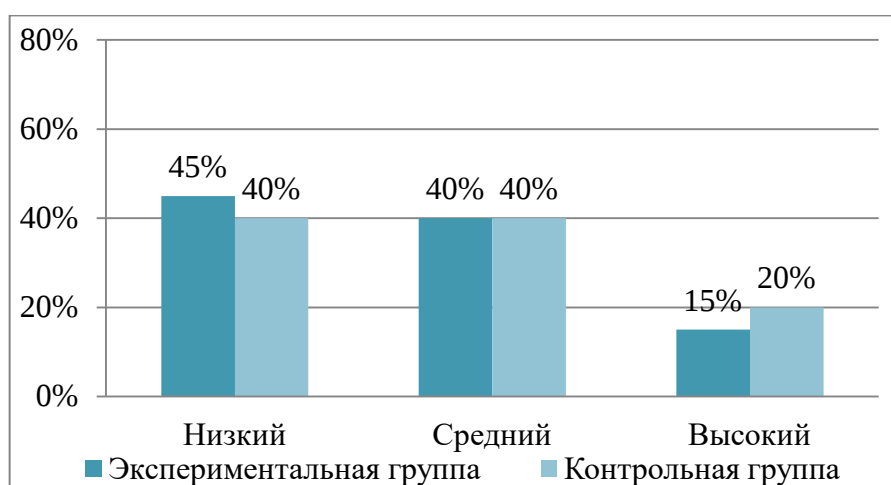


Рисунок 1 – Уровень развития познавательного отношения к природе у младших школьников на констатирующем этапе, в %

Отметим, что: «общий уровень развития познавательного отношения к природе у младших школьников определялся на основе суммирования набранных баллов по всем трем диагностическим методикам» [19, с. 74].

Низкий уровень (0-44 балла), который: «демонстрирует у младших школьников несформированность основных компонентов познавательного отношения к природе, а именно – когнитивного, эмоционального и поведенческого» [19, с. 74]. В частности такие дети обладают минимальными представлениями о природе, имеют скудные знания о ней, у них отсутствует стремление к получению и расширению своих знаний о природе. Также у них сформировано преимущественно эмоционально негативное отношение к природе, отсутствие познавательного интереса к природной среде, ее

изучению и исследованию, как следствие – у них не сформирована познавательная активность в отношении природы, отсутствует готовность к решению задач и проблем. В результате низкий уровень показали 45 % в экспериментальной и 40 % в контрольной группе, или 9 и 8 детей соответственно.

Средний уровень (45-74 балла), который демонстрирует у младших школьников сформированность основных компонентов познавательного отношения к природе преимущественно в умеренной степени. Так такие дети обладают общими представлениями о природе и ее составляющих, они имеют поверхностные знания о ее компонентах, стремление к получению и расширению знаний о природе проявляется выборочно. У них сформировано преимущественно эмоционально нейтральное отношение к природе, познавательный интерес к природной среде также проявляется выборочно. Средний уровень показали по 40 % в обеих группах или по 8 детей.

Высокий уровень (75-100 баллов), который: «демонстрирует у младших школьников сформированность когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов познавательного отношения к природе. В частности такие дети обладают широкими представлениями о природе, имеют глубокие точные и при этом достоверные знания о ее компонентах, у них выражено стремление к получению и расширению своих знаний о природе» [19, с. 76]. У них сформировано эмоционально положительное отношение к природе, развит познавательный интерес к природной среде, ее изучению и исследованию, сформирована познавательная активность в отношении природы, они стремятся к решению задач и проблем природной среды. В результате высокий уровень показали 15 % в экспериментальной и 20 % в контрольной группе, или 3 и 4 детей соответственно.

Подводя итог констатирующего этапа исследования, отмечено, что в обеих исследовательских группах выявлено преобладание низкого уровня развития познавательного отношения к природе.

2.2 Организация и содержание работы по развитию познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

Цель формирующего этапа: «развитие познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности. В частности формирующий этап педагогического эксперимента был нацелен на определение и апробацию содержания работы по развитию познавательного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности» » [17, с. 67]. Для последующего выявления динамики исследуемого показателя и апробации педагогических условий данный этап эксперимента был проведен с младшими школьниками экспериментальной группы.

Согласно гипотезе исследования, развитие познавательного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективен, если:

- использовать разнообразные формы познавательной деятельности (наблюдение, экскурсии, проектно-исследовательская деятельность), стимулирующие интерес к изучению природы;
- применять при организации познавательной деятельности игровые методы (викторины, конкурсы, квизы), расширяющие знания и представления о природе;
- использовать объяснительно-иллюстративный метод, формирующий осознанное отношение к природе.

Перечисленные компоненты и составляют основные педагогические условия развития познавательного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности. Рассмотрим каждое условие более подробно.

Первое педагогическое условие – использовать разнообразные формы познавательной деятельности, стимулирующие интерес к изучению природы. Такими формами деятельности, прежде всего, выступили – наблюдение,

экскурсии, проектно-исследовательская деятельность. Реализация данных форм работы способствовало активизации познавательного интереса и активности младших школьников, вовлекли их в познавательную и исследовательскую деятельность, ставя перед ними конкретные практические задачи, требующие решения. Наблюдения были организованы непосредственно за природой: «природными явлениями, животными, растениями, экскурсии включали в себя походы в ботанический сад, питомники, галереи, а проектно-исследовательская деятельность была организована как самостоятельная, парная и групповая работа младших школьников по созданию проектов экологической и природоведческой направленности» [17, с. 67].

Второе педагогическое условие – применять при организации познавательной деятельности игровые методы, расширяющие знания и представления о природе. Такими методами выступили викторины, конкурсы и квизы экологической и природоведческой направленности. С помощью них младшие школьники смогли продемонстрировать актуальный уровень познавательного отношения и интереса к природе, а также расширить собственные экологические знания и представления в интересных игровых форматах.

Третье педагогическое условие – использовать объяснительно-иллюстративный метод, формирующий осознанное отношение к природе. Во внеурочной деятельности было предусмотрено использование различного рода наглядного материала экологической и природоведческой тематики с последующим пояснением и объяснением изучаемых компонентов природы. Это различные схемы, плакаты, иллюстрации и прочее, которые позволили дополнительно сформировать осознание ценности природы у детей, а также их интерес к ее изучению.

С учетом описанных педагогических условий было разработано 10 внеурочных занятий экологической направленности для детей младшего школьного возраста.

Цель внеурочных занятий: «развитие познавательного отношения к природе у младших школьников» [17, с. 68].

Задачи внеурочных занятий:

- «развить познавательную активность, интерес и любознательность;
- сформировать осознанное отношение к природе, понимание ее ценности и важности для человека;
- сформировать стремление беречь и охранять природу;
- расширить знания и представления о природе, ее значимости;
- развить мышление, память, восприятие, воображение и внимание;
- воспитать ответственное поведение;
- развить инициативность, самостоятельность;
- сформировать экологическую грамотность;
- развить навыки сотрудничества, самоконтроля и саморегуляции» [17, с. 68].

Все занятия проводились с детьми во внеурочное время на протяжении пяти недель – по два занятия в неделю.

Содержание формирующей работы с младшими школьниками представлено наглядно в таблице 6.

Таблица 6 – Содержание формирующего этапа эксперимента

Занятие	Цель занятия	Краткое содержание
Занятие 1.	Развить познавательную активность, интерес и любознательность.	1. Тематическая беседа «Человек и природа». 2. Парное задание «Разгадай кроссворд». 3. Задание «Пословицы о природе». 4. Групповое задание «Собери пазл». 5. Игра «Зеленая аптека».
Занятие 2.	Сформировать осознанное отношение к природе, понимание ее ценности.	1. Тематическая беседа «Природа наш общий дом». 2. Проект «Наша планета Земля» 3. Экологическая викторина «Знатоки природы».
Занятие 3.	Расширить знания и представления о природе, ее значимости.	1. Тематическая беседа «Что я знаю о природе?». 2. Виртуальное путешествие «Заповедные тропинки природы». 3. Игра «Угадай по описанию». 4. Викторина «Правда ли, что...?».

Продолжение таблицы 6

Занятие	Цель занятия	Краткое содержание
Занятие 4.	Сформировать стремление беречь и охранять природу.	1.Тематическая беседа «Охрана и защита природы». 2.Наблюдение «Природный мир возле школы». 3.Групповое задание «Как помочь?». 4.Викторина «В мире животных и растений».
Занятие 5.	Развить мышление, память, восприятие, воображение и внимание.	1.Экологический квиз «Экологика». 2. Конкурс рисунков «Как я вижу природу».
Занятие 6.	Воспитать ответственное поведение по отношению к природе.	1.Тематическая беседа «Что я знаю о растениях и животных?». 2.Экскурсия в ботанический сад. 3.Викторина «Знаю все».
Занятие 7.	Сформировать экологическую грамотность.	1.Игра «Да или нет». 2.Проект «Как зимуют птицы?». 3.Игровое задание «Природа в искусстве».
Занятие 8.	Развить логическое мышление, творческий подход к решению проблемы.	1.Экологический квиз «Загадки природы». 2.Игра «Изобрази картину». 3.Задание «Загадки о природе».
Занятие 9.	Развить инициативность, самостоятельность.	1.Конкурс плакатов «Где я могу получить знания о природе?». 2.Наблюдение за птицами. 3.Экологическая викторина «Хочу все знать».
Занятие 10.	Развить навыки сотрудничества, самоконтроля и саморегуляции.	1.Конкурс «Знатоки экологии». 2.Игра «Экологический светофор». 3.Задание «Угадай по...». 4.Игровое задание «Зоологическое лото».

Занятие 1.

Первое занятие было вводным, оно было нацелено на формирование и развитие познавательной активности, интереса и любознательности у детей. Важно было заинтересовать младших школьников аспектами природы. Для этого с ними сначала была проведена тематическая беседа «Человек и природа», в рамках которой знания и представления детей о природе и ее значимости в жизни человека были актуализированы, расширены и дополнены. Ребятам задавались вопросы для рассуждения (например, «Что такое природа?», «Человек часть природы?», «Природа может без человека? А человек без природы?»). Более вовлеченными в беседу были Валерия Р., Елена Д., Марина В. и Николай Ф. Данные ребята не только отвечали на

вопросы, но и предполагали различные варианты, задавали вопросы другим в ходе их рассуждений. Не участвовали в беседе Артем И., Владислав С. и Игнат М. В целом в ходе беседы и наводящих вопросов класс сформулировал важный вывод – природу важно ценить, беречь и охранять, данный вывод детям также был дополнен тем, что важно изучать и исследовать природу, познавать окружающий и природный мир. Дополнительно в беседе использовался объяснительно-иллюстративный метод (схемы, плакаты, иллюстрации с природными компонентами, карта мира, а также глобус).

После этого обучающиеся выполняли игровые задания, посвященные изучению природы в игровой занимательной форме. Среди них были «Разгадай кроссворд», «Пословицы о природе», «Собери пазл» и «Зеленая аптека». Например, в задании «Разгадай кроссворд» ребята работали в парах, у каждого был свой кроссворд, а также возможность использовать энциклопедию при затруднении. В результате практически все ребята смогли разгадать большую часть кроссворда, за исключением Владислава С., Миланы Р., Олега Ю. и Полины М. Данные ребята не были заинтересованы в задании и изучении энциклопедии. В задании «Пословицы о природе» всему классу сначала было предложено поделиться теми пословицами о природе и природных явлениях, которые они знают (в результате только Елена Д. смогла назвать одну пословицу – «За ветром в поле не угонишься»), а затем попытаться закончить названные им пословицы. Со второй частью задания наиболее успешно справились Валерия Р., Дмитрий О., Елена Д., Марина В., Николай Ф., Ульяна С. В задании «Собери пазл» ребята работали в группах по четыре человека, вместе собирая тематический пазл (изображение животного или растения), при этом пара деталей специально отсутствовала, находясь у другой группы, что потребовало дополнительно сотрудничества детей между группами. В результате с данным заданием справились все дети. В последней игре «Зеленая аптека» ребята угадывали, какие из показанных растений используются в качестве лекарства, а какие нет. Больше всего правильных ответов было у Елены Д. и Николая Ф.

Занятие 2.

Второе занятие было нацелено на формирование осознанного отношения к природе, понимания детьми ее ценности и важности для человека, закрепление этого осознания. Сначала была проведена тематическая беседа «Природа наш общий дом», в рамках которой младшие школьники сформировали ценностное отношение к природе – они смогли сформулировать собственные выводы о ценности природы и ее значимости для человека. Дополнительно в беседе также использовался объяснительно-иллюстративный метод – различные схемы, плакаты, иллюстрации с природными компонентами. Для закрепления сформированных убеждений и ценностей младшие школьники реализовали проект «Наша планета Земля». Он реализовывался в группах по пять человек. Каждая группа подготовила рисунок нашей планеты, отразив на нем важные ее компоненты. Так некоторые ребята сделали акцент в своем рисунке на животных (например, Виктор Г., Диана Л., Карина Х.), некоторые – на растениях (например, Вячеслав Т., Леонид Т., Юлия П.), на человека (Артем И., Полина М.), а некоторые отразили все эти компоненты практически в равной степени (например, Валерия Р., Дмитрий О., Софья Н.). В результате все группы смогли презентовать свои проекты, пояснить их содержание и ответить на вопросы. В завершении была проведена экологическая викторина «Знатоки природы», в которой дети выполняли интеллектуальные задания на знание природной среды. По результатам викторины наиболее точные и обширные знания природы продемонстрировали Валерия Р., Елена Д. и Николай Ф. В целом данное занятие детям понравилось, они были вовлечены в работу.

Занятие 3.

Третье занятие было нацелено на расширение и углубление знаний и представлений о природе, ее значимости для обучающихся. С этой целью сначала была проведена тематическая беседа «Что я знаю о природе?», которая актуализировала знания младших школьников о природной среде и ее составляющих, уточнила их представления, позволив поделиться новыми

знаниями, которые они получили на прошлых занятиях и в ходе самостоятельного изучения и познавательной деятельности. Наиболее активно в беседе себя проявили Валерия Р., Вячеслав Т., Елена Д., Карина Х., Николай Ф. и Софья Н. Для формирования познавательного интереса и расширения знаний о природе с детьми было организовано виртуальное путешествие «Заповедные тропинки природы» с помощью слайдов презентации и виртуальной карты России и мира. Ребятам показывались природные богатства в различных заповедных зонах, картинки и видео с представителями Красной книги, которые обитают на этих охраняемых территориях. Некоторые дети делились интересными фактами о тех или иных природных компонентах, которые они знали (например, Валерия Р., Дмитрий О., Марина В., Николай Ф.), а некоторые задавали уточняющие вопросы (например, Виктор Г., Диана Л., Юлия П.).

В рамках игры «Угадай по описанию» младшим школьникам зачитывалось описание различных животных, растений и природных зон, по которому они их отгадывали. В результате больше правильных ответов дали Валерия Р., Вячеслав Т., Елена Д., Николай Ф., Ульяна С. Также с классом была проведена викторина «Правда ли, что...?», в которой ребятам в виде вопроса зачитывались некоторые правдивые и ошибочные факты о природной среде. Их задачей было – отгадать, правда это или нет и пояснить свой ответ. По результатам викторины больше всего правильных ответов было у Дмитрия О. и Николая Ф. В конце занятия младшие школьники поделились своими положительными впечатлениями.

Занятие 4.

Четвертое занятие было нацелено на формирование у детей стремления беречь и охранять природу. Для этого с ними сначала была проведена тематическая беседа «Охрана и защита природы», в рамках которой им были освещены экологические вопросы и проблемы природной среды, показаны наглядные фотографии и картинки экологических катастроф. Это вызвало интерес у младших школьников – им было интересно узнать, почему

произошли данные проблемы, они предполагали, как их можно решить и предотвратить. Ребята сами предлагали варианты, что можно было бы сделать для решения этих проблем, а также делились своими историями или интересными фактами из экологии, как, например, Валерия Р., Дмитрий О., Елена Д., Николай Ф. и Юлия П. После ребята выполнили групповое задание «Как помочь?»: «в четырех группах были получены задания – предложить варианты решения экологической проблемы. Например, проблема вырубки лесов, загрязнение мусором, загрязнение воды и загрязнение воздуха» [12, с. 40]. Наиболее активны в обсуждениях были Валерия Р., Вячеслав Т., Дмитрий О., Елена Д., Карина Х., Николай Ф., Ульяна С.

Затем было организовано наблюдение «Природный мир возле школы». Для этого мы с ребятами вышли на улицу, на пришкольную территорию – обошли ее, обращая внимания на окружающую природу, деревья, растения, птиц и прочее. Им задавались вопросы по типу «Каких деревьев больше – хвойных или широколиственных?», «Какие кустарники здесь есть?», «Для чего нужно удобрять почву» и прочее. Наиболее активны в ответах на вопросы были Валерия Р., Вячеслав Т., Дмитрий О., Карина Х., Николай Ф., Ульяна С. и Юлия П. В свою очередь Артем И. и Игнат М. не участвовали в обсуждении. В завершение мини-экскурсии по пришкольной территории была проведена викторина «В мире животных и растений». По результатам викторины больше всего правильных ответов было у Валерии Р., Дмитрия О. и Карины Х., они смогли продемонстрировать свои знания о природе. В конце занятия младшие школьники поделились своими положительными впечатлениями.

Занятие 5.

Пятое занятие было нацелено на развитие мышления, памяти, восприятия, воображения и внимания у младших школьников. Для этого с ними был проведен экологический квиз «Экологика». В рамках данного квиза обучающиеся выполняли задания на шести раундах – «Загадки», «Ребусы», «Найди лишнее», «Черный ящик», «Расшифруй» и «Объясни». В

частности ребята отгадывали тематические загадки о животных и растениях, разгадывали ребусы, находили лишние природные объекты из ряда, отгадывали, что лежит в черном ящике по описанию, расшифровывали загаданные названия растений, а также отвечали на заданные вопросы (по типу «Почему морские свинки называются морскими?», «Почему пингвины не летают?» и прочее). При этом последнее задание ребята выполняли, используя энциклопедии и различные журналы о природе. Все задания ребята выполняли в двух командах, это позволило выявить победителей. Предварительно ребята придумали название и девиз своим командам. Наиболее активными в экологическом квизе были Валерия Р., Вячеслав Т., Дмитрий О., Елена Д., Карина Х., Николай Ф., Софья Н.

После квиза был проведен небольшой конкурс рисунков «Как я вижу природу». С помощью акварельной краски ребята отобрали, как они представляют себе природный мир, что в него включают. Некоторые ребята также отразили место человека в природе (как например, Диана Л., Марина В. и Руслан Ц.) В завершении была организована выставка творческих работ.

Занятие 6.

Шестое занятие было нацелено на воспитание у младших школьников ответственного поведения по отношению к природе. В рамках данного занятия сначала была проведена тематическая беседа с обучающимися класса на тему «Что я знаю о растениях и животных?». Во время беседы были актуализированы экологические знания детей, их знания о животном и растительном мире. Дети также поделились приобретенными знаниями, которые они получили на прошлых занятиях и в ходе самостоятельного изучения и познавательной деятельности. Наиболее активно в беседе себя проявили Валерия Р., Вячеслав Т., Елена Д., Николай Ф., Софья Н. и Юлия П. Для поддержания интереса во время разговора использовались различные рисунки и фотографии животных и растений, то есть активно использовался объяснительно-иллюстративный метод, формирующий у детей осознанное

отношение к природе. Затем была организована экскурсия в ботанический сад, где младшие школьники наглядно познакомились с некоторыми растениями, птицами и мелкими животными, узнали об их особенностях и характеристиках. В целом все ребята были вовлечены в наблюдение, внимательно слушали рассказ о растениях и животных, за исключением Владислава С. и Игната М., которые не были заинтересованы. В целях закрепления полученных знаний была проведена викторина «Знаю все». В данной викторине были различные по сложности вопросы: «например, вопросы о животных и растениях, они требовали как краткого ответа с выбором из предложенных вариантов, так и более развернутые ответы с пояснением» [12, с. 43]. Больше правильных ответов было у Валерии Р., Елены Д. и Николая Ф. В конце занятия младшие школьники поделились своими положительными впечатлениями.

Занятие 7.

Седьмое занятие было нацелено на формирование экологической грамотности младших школьников, закрепления у них полученных знаний о природе. В рамках данного занятия с обучающимися была проведена игра «Да или нет», в которой им зачитывались различные утверждения о природной среде, ее компонентах и обитателях, с которыми они должны были согласиться или опровергнуть. В результате безошибочно смогли пройти игру Валерия Р. и Ульяна С., одну ошибку допустили Дмитрий О., Елена Д. и Карина Х. Затем младшими школьниками был подготовлен проект «Как зимуют птицы?». Работа проводилась в группах по пять человек, ребята с помощью предложенных книг, энциклопедий, схем и иллюстраций, а также с доступом к интернету подготавливали проект о том, как зимуют птицы. Итоговый проект ребята сопровождали наглядной схемой и иллюстрацией, подготовленной совместно. В результате наиболее содержательный и структурированный проект получился у Вячеслава Т., Елены Д., Марины В., Руслана Ц. и Ульяны С. Кроме того, данные ребята также смогли ответить на дополнительные вопросы по своему проекту.

Остальные обучающиеся также достаточно успешно справились с проектом, однако у Артема И., Дианы Л., Леонида Т., Олега Ю. и Юлии П. содержание темы было раскрыто не в полной мере и не все ребята ответили на вопросы.

В завершении занятия было проведено игровое задание «Природа в искусстве». Задачей младших школьников было назвать стихотворения, песни, фильмы и мультфильмы, в названии которых фигурирует природа, либо отдельные ее составляющие. В результате больше всего ответов было у Дмитрия О., Карины Х. и Софьи Н. Таким образом, занятие прошло достаточно продуктивно.

Занятие 8.

Восьмое занятие было нацелено на развитие логического мышления, а также творческого подхода к решению поставленной проблемы у детей. Для этого с ними был проведен экологический квиз «Загадки природы». В рамках данного квиза обучающиеся выполняли задания в рамках пяти раундов – «Фотообъектив», «Голос», «Собери пословицу», «Зачем и почему?», «Блиц». Данные раунды предполагали угадывание названий растений по фотографиям, отгадывания животных по голосу, составление пословиц о природе из частей, развернутые ответы на вопросы и краткие ответы в рамках блица. Все задания ребятами выполняли в двух командах, это позволило выявить победителей. Предварительно ребята придумали название и девиз своим командам, что позволило им сплотиться, действовать сообща. В итоге наиболее активными в экологическом квизе были Валерия Р., Вячеслав Т., Дмитрий О., Елена Д., Карина Х., Николай Ф., Софья Н. и Ульяна С. После была проведена игра «Изобрази картину», в которой ребята в командах показывали друг другу без слов компоненты природы, представленные на картинках. С этой игрой справились в целом все дети, они были вовлечены в игру, старались угадывать, предлагая по несколько вариантов ответа. Занятие завершилось выполнением задания «Загадки о природе». В нем классу загадывались тематические загадки о природе, животных, растениях, природных явлениях и прочем. Практически со всеми

загадками ребята справились самостоятельно, продемонстрировав свои знания о природе и гибкий ум.

Занятие 9.

Девятое занятие было нацелено на развитие у младших школьников инициативности и самостоятельности в познавательной деятельности и изучения природной среды. Первоначально был организован и проведен конкурс плакатов «Где я могу получить знания о природе?». Ребята работали в группах. Так как за время проведения внеурочных занятий они уже приобрели опыт получения необходимой информации, им было предложено изобразить все возможные источники получения знаний о природе. В результате дети отобрали на своих плакатах книги, энциклопедии, библиотеки, интернет, наблюдение и экскурсии, беседы со взрослыми и специалистами и прочее. Также некоторые ребята (например, Валерия Р., Вячеслав Т., Елена Д., Николай Ф., Софья Н.) приводили примеры того, как они получали такую информацию сами, выявляли, какие источники знаний о природе лучше.

Затем было проведено наблюдение за птицами из окон класса и школы. Предварительно обучающиеся разделились на четыре группы, каждая из которых самостоятельно выбрала объект для наблюдения и изучения. Так ребята наблюдали за голубями, воробьями, воронами и синицами. В ходе наблюдения младшие школьники вели записи в специальных дневниках, отмечали особенности поведения и внешнего вида птиц. В результате они составили краткую характеристику по результатам наблюдения и смогли представить небольшой рассказ о наблюдаемых птицах. Так наиболее содержательным наблюдением было у Вячеслава Т., Марины В., Олега Ю. и Ульяны С. В завершении занятия была проведена небольшая экологическая викторина «Хочу все знать». Ребята отвечали на вопросы о природе и ее составляющих, по результатам чего был выявлен победитель – Елена Д., набрав больше всего баллов. В конце занятия ребята поделились своими положительными впечатлениями от выполненных видов деятельности.

Занятие 10.

Десятое занятие было нацелено на развитие навыков сотрудничества, самоконтроля и саморегуляции в ходе познавательной деятельности по изучению природы. Первоначально с детьми был проведен конкурс «Знатоки экологии». В рамках данного конкурса обучающиеся выполняли задания на пяти раундах – «Экологическая разминка», «Вспомни и назови», «Сундучок», «Что за вопрос?», «Экологические ситуации». В результате обучающиеся отвечали на короткие вопросы по тематике, описывали особенности животных и растений, решали предложенные экологические ситуации. Все задания ребятами выполняли в двух командах, это позволило выявить победителей. Предварительно ребята придумали название и девиз своим командам, что позволило им сплотиться, действовать сообща. В итоге наиболее активными в экологическом квизе были Валерия Р., Вячеслав Т., Дмитрий О., Елена Д., Карина Х., Николай Ф. После была проведена игра «Экологический светофор», в которой ребятам озвучивались различные ситуации, а они их оценивали по мере пользы для природы. С этим все ребята справились успешно, поскольку уже расширили свои знания о природе и экологии в ходе всех занятий. В задании «Угадай по...» задачей было: «отгадывать животных и растения по отдельным их элементам (фрагментам хвоста, следов, окраса – у животных, плодов и ягод, листов – у растений)» [12, с. 47]. В основном все компоненты были верно угаданы детьми. В последнем игровом задании «Зоологическое лото» ребята играли по принципу лото, только закрывая животное из выпавшей карточки, если оно у них есть. В данной игре важна была внимательность, а также знание животных. По итогу безошибочно и первым закрыть все карточки смог Дмитрий О. В конце занятия ребята поделились своими положительными впечатлениями.

2.3 Выявление динамики уровня развития познавательного отношения к природе младших школьников

Цель контрольного этапа: «выявление динамики уровня развития познавательного отношения к природе младших школьников» [17, с. 69].

Диагностическое исследование в рамках данного этапа было проведено с теми же младшими школьниками экспериментальной и контрольной группы по тем же трем методикам. Первичные данные на контрольном этапе отражены в таблице В.1 приложения В.

Диагностическая методика 1. «Исследование знаний и отношения к природе младших школьников» (автор: О.А. Соломенникова).

Результаты по методике 1 на контрольном этапе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровни знаний и представлений о природе у младших школьников на контрольном этапе, в %

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15	8	40
Средний	7	35	8	40
Высокий	10	50	4	20

Можно отметить следующее: «положительная динамика показателя уровня знаний и представлений о природе характерна для детей экспериментальной группы, где была проведена формирующая работа, что демонстрирует сопоставление результатов контрольного и констатирующего этапов – увеличение доли высокого уровня при одновременном снижении доли низкого и среднего уровня. Контрольная группа не показывает динамики результатов» [17, с. 69]. Согласно нашим данным – доля низкого уровня в экспериментальной группе сократилась на 25 %, среднего – сократилась на 10 %, а высокого – возросла на 35 %.

Диагностическая методика 2. «Оценка уровня сформированности эмоционально-положительного отношения к природе» (авторы: С.Н. Глазачев, С.С. Кашлев).

Результаты по методике 2 на контрольном этапе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни сформированности эмоционального отношения к природе у младших школьников на контрольном этапе, в %

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10	8	40
Средний	7	35	8	40
Высокий	11	55	4	20

Можно отметить следующее: «положительная динамика показателя сформированности эмоционального отношения к природе характерна для детей экспериментальной группы, где была проведена формирующая работа, что демонстрирует сопоставление результатов контрольного и констатирующего этапов – увеличение доли высокого уровня при одновременном снижении доли низкого и среднего уровня. Контрольная группа не показывает динамики результатов» [17, с. 69]. Согласно нашим данным – доля низкого уровня в экспериментальной группе сократилась на 30 %, среднего – на 5 %, а высокого – возросла на 35 %.

Диагностическая методика 3. «Характер отношения к миру природы» (автор: Т.А. Серебрякова).

Результаты по методике 3 на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровни сформированности познавательной активности у младших школьников на контрольном этапе, в %

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15	8	40
Средний	7	35	9	45
Высокий	10	50	3	15

Можно отметить следующее: «положительная динамика показателя сформированности познавательной активности характерна для детей экспериментальной группы, где была проведена формирующая работа, что демонстрирует сопоставление результатов контрольного и констатирующего этапов – увеличение доли высокого уровня при одновременном снижении доли низкого и среднего уровня. Контрольная группа не показывает динамики результатов» [17, с. 69]. Согласно нашим данным – доля низкого уровня в экспериментальной группе сократилась на 25 %, среднего – на 15 %, а высокого – возросла на 40 %.

Общий уровень развития познавательного отношения к природе у младших школьников представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Уровни развития познавательного отношения к природе у младших школьников на контрольном этапе, в %

Уровень	ЭГ		КГ	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15	8	40
Средний	7	35	8	40
Высокий	10	50	4	20

На рисунке 2 результаты представлены более наглядно.

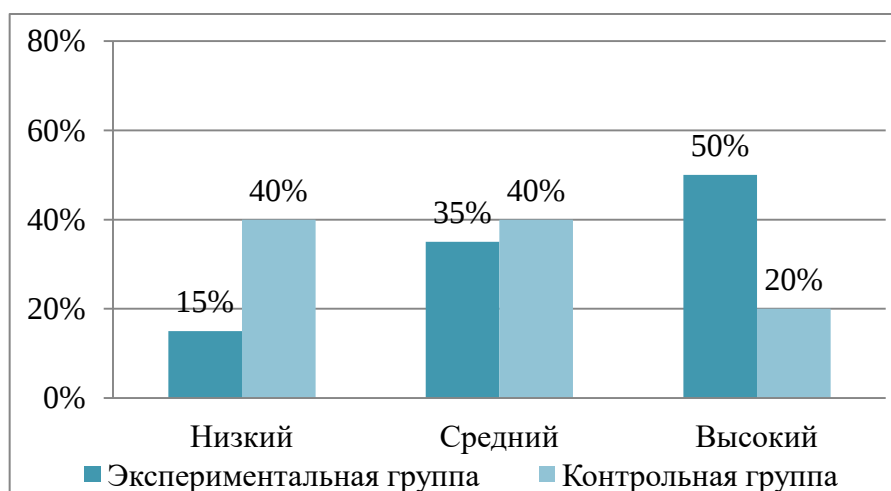


Рисунок 2 – Уровень развития познавательного отношения к природе у младших школьников на контрольном этапе, в %

Можно отметить следующее: «положительная динамика уровня развития познавательного отношения к природе характерна для детей экспериментальной группы, где была проведена формирующая работа, что демонстрирует сопоставление результатов контрольного и констатирующего этапов – увеличение доли высокого уровня при одновременном снижении доли низкого и среднего уровня. Контрольная группа не показывает динамики результатов» [17, с. 70]. Согласно нашим данным – доля низкого уровня в экспериментальной группе сократилась на 25 %, среднего – на 10 %, а высокого – возросла на 35 %.

Общий вывод проведенной работы следующий: «характерна положительная динамика развития познавательного отношения к природе во внеурочной деятельности у младших школьников экспериментальной группы, где была проведена формирующая работа» [17, с. 70].

Выводы по итогам второй главы следующие:

- констатирующий этап эксперимента выявил начальный уровень развития исследуемого показателя у младших школьников, обучающихся третьих классов начальной школы – отмечено преобладание низкого уровня развития познавательного отношения к природе у детей экспериментальной группы (45 %), низкого и среднего уровня у детей контрольной группы (по 40 %);
- формирующий этап эксперимента позволил определить и апробировать педагогические условия развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности. Такими условиями выступили – использовать разнообразные формы познавательной деятельности (наблюдение, экскурсии, проектно-исследовательская деятельность), стимулирующие интерес к изучению природы; применять при организации познавательной деятельности игровые методы (викторины, конкурсы, квизы), расширяющие знания и представления о природе; использовать объяснительно-иллюстративный метод, формирующий осознанное

отношение к природе. Обозначенные условия были учтены при разработке и проведении 10 внеурочных занятий экологической направленности для младших школьников. Продолжительность формирующей работы составила пять недель с систематическим проведением внеурочных занятий с детьми экспериментальной группы дважды в неделю;

– контрольный этап эксперимента показал эффективность используемых педагогических условий развития познавательного отношения к природе у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности – выросла доля детей экспериментальной группы (где была проведена формирующая работа) с высоким уровнем развития познавательного отношения к природе (на 35 %) при одновременном снижении доли низкого и среднего уровня – на 25% и 10 % соответственно. В это время дети контрольной группы динамики результатов не продемонстрировали.

.

Заключение

Развитие познавательного отношения к природе является ключевой задачей двух направлений воспитания – непосредственно познавательного и экологического. В ходе изучения теоретических основ проблемы выявлено: «под познавательным отношением к природе понимается такое отношение человека к природе, в основе которого лежит познавательный интерес к природной среде, познавательная активность и познавательная деятельность, направленная на изучение природных компонентов. Соответственно в структуре познавательного отношения к природе можно выделить три компонента – когнитивный, эмоциональный и поведенческий» [24, с. 120].

Проанализировав предпосылки и факторы развития данного показателя, отмечено: «наиболее сензитивным для развития познавательного отношения к природе является младший школьный возраст, что обусловлено выраженной любознательностью и эмоциональной восприимчивостью детей, обогащением их жизненного опыта и формированием ценностного отношения к миру, а также ведущей учебной деятельностью, которая активизирует познавательные процессы, формирует стремление к познанию и практической исследовательской деятельности» [24, с. 120].

Одним из оптимальных средств развития познавательного отношения к природе младших школьников является внеурочная деятельность, поскольку имеет больше возможностей для организации разнообразных видов деятельности и форм работы обучающихся. В частности: «внеурочные занятия позволяют младшим школьникам расширить и углубить знания о природе и сформировать познавательное отношение к ней, реализовать и проверить все знания и умения на практике. Однако для эффективного использования внеурочной деятельности в развитии познавательного отношения к природе младших школьников важно соблюдение ряда педагогических условий ее организации» [21, с. 53].

Нами была обозначена цель исследования, которая заключалась в выявлении эффективных условий развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности. Это было успешно достигнуто в ходе реализации экспериментальной работы в трех этапах.

Констатирующий этап эксперимента позволил выявить начальный уровень развития исследуемого показателя у младших школьников, обучающихся третьих классов начальной школы. В итоге было отмечено преобладание низкого уровня развития познавательного отношения к природе у детей экспериментальной группы (45 %), низкого и среднего уровня у детей контрольной группы (по 40 %).

Формирующий этап эксперимента позволил определить и апробировать педагогические условия развития познавательного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности. Такими условиями выступили – использовать разнообразные формы познавательной деятельности (наблюдение, экскурсии, проектно-исследовательская деятельность), стимулирующие интерес к изучению природы; применять при организации познавательной деятельности игровые методы (викторины, конкурсы, квизы), расширяющие знания и представления о природе; использовать объяснительно-иллюстративный метод, формирующий осознанное отношение к природе. Обозначенные условия были учтены при разработке и проведении 10 внеурочных занятий экологической направленности для младших школьников. Продолжительность формирующей работы составила пять недель с систематическим проведением внеурочных занятий с детьми экспериментальной группы дважды в неделю.

Проведенный контрольный этап эксперимента показал эффективность используемых педагогических условий развития познавательного отношения к природе у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности. В результате весомо выросла доля детей экспериментальной

группы (где была проведена формирующая работа) с высоким уровнем развития познавательного отношения к природе (на 35 %) при одновременном снижении доли низкого и среднего уровня – на 25% и 10 % соответственно. В это время дети контрольной группы динамики результатов не продемонстрировали.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, гипотеза подтверждена. То есть четко обозначенные и грамотно реализованные педагогические условия развития познавательного отношения к природе во внеурочной деятельности способствуют углублению у детей знаний и представлений о природе в целом, формированию осознанного и эмоционального отношения к природе, а также развитию познавательной активности.

Список используемой литературы

1. Белюченко О. П., Ждамирова И. В. Природопользование – основа экологической грамотности учащихся // Вопросы науки и образования. 2018. С. 102–103.
2. Глазачев С. Н. Экологическая культура учителя. М. : Совр. писатель, 1998. 431 с.
3. Ермакова Е. Б. Использование дидактических игр в формировании навыков изобразительной деятельности детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2018. С. 28–31.
4. Жестова Н. С. Состояние экологического воспитания учащихся. М. : Просвещение, 2007. 208 с.
5. Знаков В. В. Психология человеческого бытия. М. : Смысл, 2017. 415 с.
6. Козлова С. А. Психолого-педагогические основы организации общения детей дошкольного возраста. М. : Издательство Юрайт, 2024. 168 с.
7. Коменский Я. А. Учитель учителей. Карапуз. Педагогика детства, 2009. 158 с.
8. Лазарева О. Н. Окружающий мир. М. : У-Фактория, 2019. 125 с.
9. Лазурский А. Ф. Психология общая и экспериментальная. М. : Издательство Юрайт, 2020. 244 с.
10. Лингевич О. В. Обучение будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования : диссертация ... кандидата педагогических наук. Томск, 2022. 219 с.
11. Люблинская А. А. Детская психология. М. : Просвещение, 2011. 415 с.
12. Морозова Е. Е. Технология решения проектных задач в практике начального и дошкольного образования. Саратов : Амирит, сор. 2017. 79 с.
13. Морозова Н. Г. Воспитание познавательных интересов у детей в семье. М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 224 с.

14. Прохорова С. Ю. Тропинка в природу: Организация экологических исследований с младшими школьниками: учебно-методическое пособие. Ростов н/Д. : Феникс, 2008. 157 с.
15. Реан А. А. Психология изучения личности. СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2008. 288 с.
16. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : Издательство Юрайт, 2022. 702 с.
17. Сергеева А. А. Формирование экологической культуры младших школьников средствами внеурочной деятельности // Педагогика: традиции и инновации. 2018. С. 66–71.
18. Серебрякова Т. А. Экологическое образование в дошкольном возрасте. М. : Академия, 2008. 205 с.
19. Соломенникова О. А. Ознакомление с природой. М. : Мозаика-Синтез, 2012. 96 с.
20. Таланов В. М. Основные виды духовных отношений и деятельности людей // Общечеловеческие ценности. 2016. С. 103–106.
21. Тырина М. П. Содержание современного образования. М. : Алтайский государственный педагогический университет, 2015. 86 с.
22. Фаина Г. В. Специальная дошкольная педагогика. Балашов : Николаев, 2004. 78 с.
23. Харламов И. Ф. Педагогика. М. : Гардарики, 2003. 341 с.
24. Шинкарева Л. В. Формирование социально-экологических представлений у детей : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. Белгород, 2003. 249 с.
25. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Академия, 2011. 383 с.
26. Юркина С. В. Экологическое и образование младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2011. С. 15–17.
27. Ясвин В. А. Психология отношения к природе. М. : Смысл, 2015. 456 с.

Приложение А **Характеристика выборки исследования**

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Имя Ф. испытуемого	Возраст
Экспериментальная группа	
Артем И.	9 лет 6 месяцев
Валерия Р.	9 лет 4 месяца
Виктор Г.	9 лет 8 месяцев
Владислав С.	9 лет 5 месяцев
Вячеслав Т.	9 лет 2 месяца
Диана Л.	9 лет 11 месяцев
Дмитрий О.	9 лет 7 месяцев
Елена Д.	9 лет 4 месяца
Игнат М.	9 лет 6 месяцев
Карина Х.	9 лет 5 месяцев
Леонид Т.	9 лет 3 месяца
Марина В.	9 лет 8 месяцев
Милана Р.	9 лет 8 месяцев
Николай Ф.	9 лет 4 месяца
Олег Ю.	9 лет 6 месяцев
Полина М.	9 лет 5 месяцев
Руслан Ц.	9 лет 9 месяцев
Софья Н.	9 лет 3 месяца
Ульяна С.	9 лет 2 месяца
Юлия П.	9 лет 7 месяцев
Контрольная группа	
Алина Е.	9 лет 4 месяца
Арсений А.	9 лет 6 месяцев
Борис М.	9 лет 2 месяца
Виктория Т.	9 лет 3 месяца
Владимир Г.	9 лет 9 месяцев
Григорий И.	9 лет 7 месяцев
Дарья У.	9 лет 4 месяцев
Елизавета Д.	9 лет 4 месяца
Ирина З.	9 лет 3 месяца
Кирилл В.	9 лет 9 месяцев
Любовь Э.	9 лет 8 месяцев
Матвей Н.	9 лет 10 месяцев
Михаил О.	9 лет 3 месяца
Наталья Р.	9 лет 2 месяца
Ольга Б.	9 лет 6 месяцев
Павел К.	9 лет 5 месяцев
Роман Ф.	9 лет 3 месяца
Светлана Е.	9 лет 5 месяцев
Татьяна Г.	9 лет 9 месяцев
Эдуард П.	9 лет 6 месяцев

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. испытуемого	Диагностическая методика			Количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3		
Экспериментальная группа					
Артем И.	14	8	2	24	низкий уровень
Валерия Р.	40	32	7	79	высокий уровень
Виктор Г.	19	18	3	40	низкий уровень
Владислав С.	12	10	2	24	низкий уровень
Вячеслав Т.	31	22	5	58	средний уровень
Диана Л.	28	16	4	48	средний уровень
Дмитрий О.	34	25	5	64	средний уровень
Елена Д.	42	34	7	83	высокий уровень
Игнат М.	15	11	2	28	низкий уровень
Карина Х.	32	20	6	58	средний уровень
Леонид Т.	18	8	3	29	низкий уровень
Марина В.	27	19	4	50	средний уровень
Милана Р.	17	10	2	29	низкий уровень
Николай Ф.	41	30	7	78	высокий уровень
Олег Ю.	21	9	2	32	низкий уровень
Полина М.	20	7	2	29	низкий уровень
Руслан Ц.	16	11	3	30	низкий уровень
Софья Н.	30	24	5	59	средний уровень
Ульяна С.	35	23	5	63	средний уровень
Юлия П.	31	19	4	54	средний уровень
Контрольная группа					
Алина Е.	41	32	7	80	высокий уровень
Арсений А.	18	10	2	30	низкий уровень
Борис М.	28	18	4	50	средний уровень
Виктория Т.	12	8	1	21	низкий уровень
Владимир Г.	33	22	5	60	средний уровень
Григорий И.	16	9	2	27	низкий уровень
Дарья У.	27	24	4	55	средний уровень
Елизавета Д.	45	31	7	83	высокий уровень
Ирина З.	29	21	4	54	средний уровень
Кирилл В.	18	6	2	26	низкий уровень

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Имя Ф. испытуемого	Диагностическая методика			Количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3		
Контрольная группа					
Любовь Э.	31	18	5	54	средний уровень
Матвей Н.	44	33	7	84	высокий уровень
Михаил О.	34	20	5	59	средний уровень
Наталья Р.	20	11	3	34	низкий уровень
Ольга Б.	18	8	2	28	низкий уровень
Павел К.	29	22	4	55	средний уровень
Роман Ф.	17	8	2	27	низкий уровень
Светлана Е.	39	30	6	75	высокий уровень
Татьяна Г.	30	24	5	59	средний уровень
Эдуард П.	21	10	3	34	низкий уровень

Приложение В

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. испытуемого	Диагностическая методика			Количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3		
Экспериментальная группа					
Артем И.	21	16	3	40	низкий уровень
Валерия Р.	46	37	8	91	высокий уровень
Виктор Г.	28	26	4	58	средний уровень
Владислав С.	22	12	3	37	низкий уровень
Вячеслав Т.	42	31	7	80	высокий уровень
Диана Л.	35	30	6	71	средний уровень
Дмитрий О.	45	32	7	84	высокий уровень
Елена Д.	48	37	8	93	высокий уровень
Игнат М.	19	12	3	34	низкий уровень
Карина Х.	41	31	7	79	высокий уровень
Леонид Т.	27	15	4	46	средний уровень
Марина В.	39	30	7	76	высокий уровень
Милана Р.	26	16	4	46	средний уровень
Николай Ф.	47	36	8	91	высокий уровень
Олег Ю.	28	15	4	47	средний уровень
Полина М.	28	15	5	48	средний уровень
Руслан Ц.	26	18	6	50	средний уровень
Софья Н.	44	31	7	82	высокий уровень
Ульяна С.	46	30	7	83	высокий уровень
Юлия П.	40	30	7	77	высокий уровень
Контрольная группа					
Алина Е.	42	34	7	83	высокий уровень
Арсений А.	21	11	2	34	низкий уровень
Борис М.	30	23	4	57	средний уровень
Виктория Т.	16	8	2	26	низкий уровень
Владимир Г.	35	25	5	65	средний уровень
Григорий И.	18	10	3	31	низкий уровень
Дарья У.	28	26	4	58	средний уровень
Елизавета Д.	47	32	7	86	высокий уровень
Ирина З.	32	22	5	59	средний уровень
Кирилл В.	19	7	2	28	низкий уровень

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Имя Ф. испытуемого	Диагностическая методика			Количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3		
Контрольная группа					
Любовь Э.	34	18	5	57	средний уровень
Матвей Н.	45	33	8	86	высокий уровень
Михаил О.	35	21	5	61	средний уровень
Наталья Р.	22	11	3	36	низкий уровень
Ольга Б.	21	10	3	34	низкий уровень
Павел К.	30	22	4	56	средний уровень
Роман Ф.	17	8	2	27	низкий уровень
Светлана Е.	40	31	6	77	высокий уровень
Татьяна Г.	30	25	6	61	средний уровень
Эдуард П.	22	11	3	36	низкий уровень