

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью
посредством лепки

Обучающийся

В.А. Белова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание работы по развитию целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки.

Актуальность работы определяется тем, что целостность восприятия неразрывно связано с формированием познавательной сферы, а также с развитием мелкой моторики при помощи лепки.

Выделено противоречие между развитием целостного восприятия умственно отсталых детей и недостаточным использованием лепки в данном процессе, позволило сформулировать цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние лепки на развитие целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью.

Работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

Экспериментальная база исследования: дошкольное образовательное учреждение ООО ЦР Кораблик г. Самара. Количество испытуемых – 20 детей в возрасте 5-6 лет с нарушением интеллекта.

Структура работы: данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, представленного 25 источниками и 3 приложений.

Работу иллюстрируют 6 рисунков и 12 таблицы. Основной текст работы изложен на 45 страницах. Текст работы с приложениями – 48 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки.....	8
1.1 Проблема развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью в психолого-педагогических исследованиях.....	8
1.2 Роль лепки в развитии целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью.....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью.....	20
2.1 Определение уровня развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью.....	20
2.2 Содержание и организация работы по развитию целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки.....	29
2.3 Оценка динамики уровня развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью.....	34
Заключение.....	42
Список используемой литературы.....	44
Приложение А Результаты уровня развития целостности восприятия на констатирующем этапе.....	46
Приложение Б Результаты уровня развития целостности восприятия на контрольном этапе.....	47
Приложение В Сравнительные результаты диагностики	48

Введение

«Восприятие является одним из основных психических процессов, и его уровень и качество развития играют решающую роль в определении качества развития познавательной сферы ребенка в целом. Проблема развития и совершенствования зрительных форм восприятия, особенно у детей с задержкой психического развития, является одной из важнейших психолого-педагогических задач развития и совершенствования зрительных форм восприятия» [11].

Социальная интеграция предполагает совместную работу взрослого и ребенка над более широким спектром деятельности, обеспечивая соответствие этой деятельности их общим целям и задачам, а также постановку целей и задач посредством развития деятельности по социальной интеграции. У детей с умственной отсталостью наблюдается снижение познавательной активности, искажение психических процессов, снижение развития представлений об окружающем мире.

Среди психологических факторов, которые играют роль в помощи детям с ограниченными возможностями в преодолении интеллектуального дефицита, можно найти дополнительные виды деятельности, такие как высокая или низкая чувствительность к движению.

Проблема развития восприятия у детей умственной отсталостью исследовалась многими отечественными авторами (Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, А.Н. Соколов и другие).

«Ребенку с умственной отсталостью необходимо научиться взаимодействовать с окружающим миром, ощущать себя нужным обществу, а значит быть социально значимым. Одним из вариантов таких взаимодействий является преобразование материала с возможностью изменить его внутренние и внешние свойства для получения какого-то изделия, то есть продуктивная деятельность» [12].

Актуальность работы определяется тем, что целостность восприятия

неразрывно связано с формированием познавательной сферы, а также с развитием мелкой моторики при помощи лепки.

Использованию лепки в развитии целостного восприятия умственно отсталых детей посвящены работы И.В. Беляковой, В.Г. Петровой, Т.В. Слюсарской, М.С. Цукановой и других исследователей. Мы хотим продолжить исследование по данной проблеме, так как существует противоречие между развитием целостного восприятия умственно отсталых детей и недостаточным использованием лепки в данном процессе.

На основе противоречия мы определили проблему исследования: какое влияние окажет лепка на развитие целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью?

Актуальность данного вопроса определили тему нашего исследования: «Развитие целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки».

Объект исследования: процесс развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью.

Предмет исследования: развитие целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние лепки на развитие целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью.

Для целостного восприятия и развития умственно отсталых детей в этом возрасте важно учитывать следующие аспекты: индивидуальный подход, простота и доступность, развитие социальных навыков, развитие когнитивных функций, эмоциональная поддержка, физическая активность, совместная деятельность с взрослыми, использование специализированных методик.

Гипотеза исследования: предполагается, что развитие восприятия детей 5-6 лет с умственной отсталостью возможно, если:

- разработать и реализовать содержание занятий по лепке для детей с умственной отсталостью;
- при развитии у детей восприятия формы, цвета, величины, использовать методы, подобранные с учётом индивидуальных особенностей детей;
- родители примут активное участие в развитии целостного восприятия детей с умственной отсталостью.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую, методическую литературу по вопросу развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью;
- обосновать возможности лепки в развитии детей с умственной отсталостью;
- определить критерии и показатели, на основе которых выявить уровень развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью;
- разработать и апробировать содержание работы по развитию целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки;
- проанализировать динамику в уровне развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- основные положения трудов отечественных и зарубежных авторов, описывающих процессы восприятия у детей с умственной отсталостью (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, И.П. Павлова, Б.М. Теплова и другие);
- работы исследователей по использованию лепки в развитии целостного восприятия умственно отсталых детей (И.В. Белякова, В.Г. Петрова, Т.В. Слюсарская, М.С. Цуканова).

Методы исследования:

- анализ психологической, педагогической и специальной литературы по проблеме развития восприятия детей 5-6 лет с нарушениями интеллектуального развития;
- психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий этап, и направленный на изучение особенностей восприятия детей 5-6 лет с нарушениями интеллектуального развития;
- качественный и количественный анализ полученных в ходе исследования данных.

Экспериментальная база исследования: дошкольное образовательное учреждение ООО ЦР Кораблик г. Самара. Количество испытуемых – 13 детей в возрасте 5-6 лет с нарушением интеллекта.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание работы по развитию целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки.

Теоретическая значимость исследования:

- обоснованы возможности изобразительной деятельности при помощи лепки в процессе развития целостного восприятия у детей с умственной отсталостью;
- дана качественная характеристика развития целостного восприятия у умственно отсталых детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования: результаты исследования помогут в дальнейшем педагогам-психологам и учителям-дефектологам построить коррекционно-образовательный процесс с учетом возрастных и индивидуальных особенностей восприятия детей 5-6 лет с нарушениями интеллектуального развития.

Структура работы: данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, представленного 28 источниками и приложения. Работу иллюстрируют 6 рисунков и 12 таблицы. Основной текст работы изложен на 45 страницах. Текст работы с приложениями – 48 страниц.

Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки

1.1 Проблема развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью в психолого-педагогических исследованиях

Восприятие – это сложный процесс, включающий получение и обработку информации о внешнем мире через органы чувств, интеграцию отдельных элементов и их синтез в единое целое. У детей с умственной отсталостью данный процесс может протекать с нарушениями, что затрудняет их способность к полноценному восприятию действительности и усвоению знаний [14].

Целостность восприятия тесно связана с умением видеть мир как систему взаимосвязанных объектов, в которых каждый элемент имеет свое значение и функцию. Это позволяет человеку ориентироваться в пространстве, адаптироваться к новым условиям, понимать и осознавать повседневные ситуации. В случае детей с умственной отсталостью развитие целостного восприятия часто оказывается нарушенным, что препятствует нормальному восприятию и пониманию мира.

Исследования показывают, что дети с умственной отсталостью испытывают трудности в восприятии форм, размеров, цветов и других характеристик объектов. Их восприятие часто характеризуется узостью (ограничение числа воспринимаемых объектов), недифференцированностью (невозможность различать отдельные элементы), а также дефицитом точности и детализации. Например, при рассматривании предметов они могут воспринимать их как нечто однообразное, не выделяя важные детали, что препятствует формированию целостного образа [10].

Из-за этих нарушений дети с умственной отсталостью могут сталкиваться с проблемами при обучении, социализации и адаптации в обществе. Специальная педагогика находит способы компенсировать эти трудности с помощью различных методик, направленных на развитие восприятия. Одним из таких методов является лепка, которая активно используется для развития у детей целостности восприятия, так как позволяет работать с реальными объектами и материалами, а также стимулирует тактильное восприятие, моторное развитие и когнитивные функции [6].

«Восприятие – это ключевая психическая функция, которая позволяет человеку воспринимать, осознавать и оценивать окружающий мир. В случае детей с умственной отсталостью восприятие приобретает особую значимость, так как оно служит основой для их обучения, социализации и взаимодействия с окружающим миром. Важно отметить, что дети с умственной отсталостью могут не только иметь ограничения в восприятии информации, но и не способны полноценно обработать полученные сенсорные данные, что влияет на их повседневную деятельность. Восприятие у детей с умственной отсталостью часто страдает из-за особенностей их когнитивных и психических функций. Нарушение восприятия затрудняет понимание связи между различными объектами и явлениями, что сказывается на способности выделять важные элементы из общей картины. Это приводит к тому, что они воспринимают мир в более упрощенной и фрагментарной форме, не могут выделить существенные признаки объектов и не способны оценить взаимосвязь элементов» [11].

Особенно ярко это проявляется в нарушении зрительного восприятия. У детей с умственной отсталостью часто наблюдаются такие особенности, как: недифференцированность восприятия, трудности в восприятии пространства, недоразвито зрительное различение цветов.

Недифференцированность восприятия – неспособность выделить важные характеристики объектов, такие как форма, цвет, размер, текстура.

Узость восприятия – дети с трудом воспринимают большое количество объектов одновременно, что ограничивает их способность ориентироваться в сложных ситуациях.

Таким образом, восприятие является основой для дальнейшего обучения и социализации детей с умственной отсталостью, и его развитие должно стать важной частью коррекционно-развивающей работы.

Психологические особенности восприятия у детей с умственной отсталостью представляют собой результат взаимодействия нарушенных когнитивных функций, которые затрудняют не только восприятие, но и обработку сенсорной информации. Нарушения восприятия имеют важные последствия для развития ребенка, так как затрудняют осознание и понимание окружающего мира.

Один из ключевых аспектов восприятия у детей с умственной отсталостью – это недифференцированность восприятия. Это означает, что дети с трудом выделяют важные элементы объектов и не могут точно определить их характеристики.

Это препятствует развитию целостного образа окружающего мира, что в свою очередь влияет на способность детей ориентироваться в пространстве и взаимодействовать с предметами. В педагогической практике это проявляется в том, что такие дети не могут полноценно участвовать в обучающих занятиях, требующих внимательного анализа объектов и ситуаций [10].

«Узость зрительного восприятия также оказывает влияние на образовательный процесс. Например, при обучении детей чтению они не могут сосредоточиться на всех символах текста одновременно, что снижает эффективность обучения и ограничивает их способность воспринимать информацию целостно» [6].

Как отмечает Л.С. Литвиненко, «дети с умственной отсталостью могут различать основные цвета спектра, такие как красный, синий или желтый,

однако им трудно определить оттенки или различные насыщенности этих цветов.

Лепка позволяет ребенку работать с реальными объектами, что способствует развитию тактильных ощущений, улучшению пространственного восприятия и стимулированию когнитивных функций» [8].

Работа с глиной или другими пластичными материалами помогает детям развивать навыки детализации, а также «формировать целостный образ предмета, что важно для их восприятия. Через лепку дети учат воспринимать и анализировать различные формы, размеры и текстуры, что способствует развитию более детализованного и точного восприятия окружающего мира» [13].

Методики коррекции восприятия охватывают различные сенсорные каналы – зрение, слух, осязание – и включают использование разнообразных видов деятельности, в том числе творчества и изобразительных искусств.

«Методика сенсорной коррекции ориентирована на развитие тактильного восприятия и моторных навыков детей с умственной отсталостью» [17]. Суть этого подхода заключается в использовании различных материалов, таких как глина, пластилин и другие пластичные вещества, для выполнения упражнений, направленных на развитие сенсорных способностей ребенка. Через активное взаимодействие с такими материалами дети учат связывать свои ощущения с видимыми формами объектов

В частности, «лепка является одним из самых эффективных способов развить целостное восприятие у детей с умственной отсталостью, помогая им работать с реальными объектами, понимать формы, текстуры и пропорции» [7].

Как подчеркивает А.К. Маркова сенсорная коррекция посредством лепки развивает не только тактильные ощущения, улучшает способность ребенка различать форму, размер и текстуру. Это развитие сенсорного

восприятия формирует базу для дальнейшего познания мира, а также улучшает навыки внимания и сосредоточенности, что важно в процессе обучения.

Дети с умственной отсталостью часто не способны выделить отдельные характеристики объектов или воспринимать их в полном объеме. Работая с пластилином или глиной, они развивают свои способности видеть форму, объём, текстуру, различать мелкие детали и концентрироваться на их восприятии. В результате таких упражнений формируется более точное восприятие объектов в окружающей среде, что способствует улучшению их обучаемости и социализации [3].

Методика развивающих игр представляет собой еще один эффективный подход к коррекции восприятия. В таких играх ребенок должен ориентироваться на различные признаки объектов, такие как цвет, форма, размер, положение в пространстве. Такие игры могут включать в себя сортировку объектов, игру с картами, настольные игры с цветами и формами, а также другие активности, которые развивают внимание к деталям и помогают детям выделять важные элементы из общей картины [16].

Основной целью развивающих игр является развитие избирательности восприятия, то есть умения сосредотачиваться на определенных характеристиках объектов, не теряя из виду общую картину. Например, дети могут играть в игру, где им нужно выбрать объект определенного цвета или формы среди других предметов. Это помогает детям с умственной отсталостью лучше ориентироваться в пространстве, развивать внимательность и способность различать разные характеристики предметов, что значительно улучшает их восприятие и когнитивное развитие [9].

Как указано в исследованиях А.К. Маркова использование развивающих игр дает возможность детям научиться выделять и анализировать объекты в их целостности, а также лучше понимать взаимосвязи между различными элементами.

«Творческий подход является одной из наиболее эффективных методик, направленных на развитие целостного восприятия у детей с умственной отсталостью. Занятия по лепке, рисованию и другим видам изобразительной деятельности играют важную роль в формировании целостного восприятия, развитии когнитивных навыков и улучшении мелкой моторики у детей» [5].

Как отмечает А.К. Маркова творческая деятельность помогает детям научиться воспринимать объекты не только как отдельные элементы, но и как целостные формы, интегрируя в своём восприятии различные характеристики, такие как форма, размер, текстура, цвет. Лепка как метод изобразительной деятельности способствует развитию пространственного восприятия, стимулирует воображение и улучшает навыки координации движений.

Работа с глиной или пластилином позволяет детям с умственной отсталостью исследовать пространство и форму, создавать объекты, которые не просто отображают их представление о предмете, но и развивают способность воспринимать его как комплексную структуру, состоящую из различных элементов. Это способствует улучшению восприятия окружающего мира в целом, а также развитию логического мышления, так как ребенок учится планировать и проектировать свои действия, а также видеть предметы и объекты как взаимосвязанные части.

Методика на основе творчества через лепку особенно важна, так как она не только развивает восприятие, но и способствует формированию навыков самоорганизации, самостоятельности и творческого подхода к решению проблем.

Современные исследования в области психологии и педагогики акцентируют внимание на важности целостного восприятия. «Это восприятие представляет собой способность воспринимать окружающий мир как единое целое, выделяя отдельные элементы и интегрируя их в общую картину» [24]. У детей с умственной отсталостью этот процесс развивается значительно медленнее, что требует целенаправленных педагогических

вмешательств и специально подобранных методов, направленных на коррекцию этих нарушений

В последние годы особое внимание в области коррекционной педагогики уделяется использованию творческих и сенсорных методов, таких как лепка, рисование, сенсорные игры, для развития восприятия. Эти методы доказали свою эффективность в улучшении способности детей воспринимать и осознавать окружающий мир в его целостности, а также в развитии когнитивных навыков, необходимых для дальнейшего обучения и социальной адаптации [9].

Дети с умственной отсталостью часто испытывают трудности в восприятии объектов в их целостности. Лепка помогает развивать у них способность воспринимать объекты как комбинацию различных частей.

Работа с материалами, требующими тактильных манипуляций, развивает не только восприятие, но и улучшает мелкую моторику, что, в свою очередь, положительно влияет на общую моторную координацию и «способность к более точному восприятию окружающего мира» [10].

В исследованиях Д.Р. Мустафаевой мы также находим подтверждение важности творческой деятельности для развития восприятия у детей с умственной отсталостью. Исследователь делает акцент на том, что такие занятия, как лепка, рисование и другие виды изобразительного искусства, способствуют развитию зрительного восприятия и обобщения [25].

В отличие от традиционных подходов, которые фокусируются на обучении детей различать отдельные элементы, творческая деятельность помогает детям формировать представление о мире как о целостной структуре, в которой все элементы взаимосвязаны. Например, работая с глиной или пластилином, дети не только создают формы, но и начинают осознавать, как эти формы связаны друг с другом, что способствует развитию более комплексного и интегрированного восприятия [15].

Обобщение позволяет детям видеть общие черты между различными объектами и категориями, а также развивать понимание взаимосвязей между

явлениями и предметами. Это становится основой для дальнейшего когнитивного развития и успешного усвоения знаний [13].

Таким образом, современные исследования подчеркивают высокую эффективность использования творческих методов для развития восприятия у детей с умственной отсталостью. Лепка, как и другие виды изобразительной деятельности, служит важным инструментом для коррекции восприятия, поскольку позволяет детям развивать зрительное, тактильное и восприятие. Занятия лепкой дают возможность детям не только работать с различными формами и текстурами, но и учат их воспринимать объекты как части целостной структуры, что является важным этапом в развитии когнитивных процессов.

Лепка способствует улучшению навыков дифференциации восприятия способности выделять отдельные элементы и интегрировать их в общую картину. Кроме того, занятия лепкой стимулируют развитие мелкой моторики, внимания и концентрации, что в свою очередь помогает улучшить способности детей к обучению и социализации [23].

Эти результаты подтверждают важность творческих методов в образовательном процессе с детьми с интеллектуальными нарушениями.

1.2 Роль лепки в развитии целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью

«Лепка представляет собой одну из наиболее эффективных форм творческой деятельности, способствующей развитию целостного восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью» [11]. Эта деятельность сочетает в себе множество аспектов, которые включают работу с формой, текстурой, объемом, пропорциями и пространственными отношениями.

Целостное восприятие – это способность ребенка воспринимать окружающий мир как связную систему, где элементы интегрируются в единую картину. У детей с умственной отсталостью данная способность

нарушена, что проявляется в затруднениях при выделении отдельных элементов объекта, их интеграции и понимании их взаимосвязи. Лепка как вид деятельности позволяет преодолевать эти трудности, так как она требует анализа формы, структуры и пропорций объектов.

В процессе лепки дети создают объемные фигуры, постепенно переходя от простых форм (шар, цилиндр, куб) к более сложным (животные, растения, предметы быта). Это способствует развитию способности к восприятию объекта как единого целого, а также помогает выделять его отдельные элементы, такие как части тела животного или детали дома. Таким образом, лепка способствует улучшению аналитико-синтетической деятельности детей с умственной отсталостью [2].

Лепка одновременно вовлекает в процесс несколько сенсорных систем: зрительную, тактильную и кинестетическую. «Работа с пластичными материалами, такими как пластилин или глина, требует взаимодействия рук и глаз, что стимулирует развитие координации и сенсомоторных связей. Это особенно важно для детей с умственной отсталостью, у которых отмечаются нарушения сенсорного восприятия» [19].

Через зрительное восприятие дети анализируют форму и цвет материала, а через тактильное восприятие они осознают текстуру, мягкость или твердость объекта. Интеграция этих ощущений помогает формировать у ребенка целостное представление о предмете. Например, при создании фигуры животного ребенок должен учесть, какой формы будет тело, какого размера лапы и головы, а также как их соединить. Такие действия тренируют способность к интеграции различных характеристик в единое целое [18].

Лепка является уникальным средством для формирования у детей представлений о пространственных отношениях и свойствах объектов. В процессе лепки ребенок учится понимать такие понятия, как объем, глубина, высота и ширина. Например, при создании дома из пластилина ребенок сначала лепит стены, затем крышу, после чего соединяет эти элементы, формируя объемную структуру. Такой процесс позволяет детям

осознавать, как отдельные части объекта соотносятся друг с другом в пространстве [11].

Лепка способствует развитию символического мышления, что является важным элементом целостного восприятия. В процессе создания фигурок дети учатся преобразовывать свои представления о реальных объектах в конкретные формы. Например, создавая фигуру животного, ребенок осознает, что шар может представлять голову, цилиндр, туловище, а палочки, лапы. Этот процесс помогает формировать у детей способность к обобщению и абстрагированию, что имеет ключевое значение для развития когнитивной сферы [20].

Практический пример занятий по лепке может включать создание простых предметов, таких как дом, дерево или животное. Педагог последовательно объясняет детям этапы работы: сначала формирование основы, затем добавление деталей, таких как окна, двери или листья. На каждом этапе ребенку предлагается сравнить свою работу с образцом, что позволяет ему осознавать, как отдельные элементы соединяются в единое целое [21].

Такие занятия также могут включать элементы игры. Например, после создания фигурок дети могут разыгрывать с ними сценки, что способствует развитию не только восприятия, но и воображения, речи и коммуникативных навыков.

Нельзя не отметить и эмоциональную составляющую лепки. Этот процесс вызывает у детей положительные эмоции, помогает снизить тревожность и развивает уверенность в себе. Успешное выполнение задания, даже самого простого, укрепляет у ребенка чувство собственной значимости и способствует мотивации к дальнейшему обучению [7].

Таким образом, лепка является не только коррекционным средством, но и способом создания условий для гармоничного развития ребенка с умственной отсталостью. Через работу с пластичными материалами дети

учатся воспринимать мир как целостную структуру, улучшая свои когнитивные, сенсорные и эмоциональные способности.

Развитие сенсорных навыков является одним из ключевых направлений коррекционной работы с детьми. Сенсорные навыки включают в себя способность воспринимать, анализировать и обрабатывать информацию, поступающую от органов чувств. У детей с умственной отсталостью эти навыки зачастую развиты слабо, что отрицательно сказывается на их познавательной деятельности и целостном восприятии окружающего мира. Лепка, как активная творческая деятельность, предоставляет уникальные возможности для развития сенсорных навыков, объединяя тактильное, зрительное и кинестетическое восприятие [4].

Лепка является уникальной практикой, которая стимулирует тактильное восприятие ребенка. Работа с различными пластичными материалами, такими как глина, пластилин или тесто, активизирует работу тактильных рецепторов, отвечающих за восприятие текстуры, температуры, мягкости и других характеристик объектов. Дети с умственной отсталостью в процессе лепки сталкиваются с необходимостью использовать свои руки для формовки материала, что позволяет им лучше осознавать свои движения и связь между действием и результатом [1].

Для развития тактильного восприятия можно использовать следующие упражнения: Изучение текстур: детям предлагают сравнить ощущения от разных материалов – мягкого пластилина, твердой глины, шершавого или гладкого теста. Манипуляции с материалом: раскатывание, сжатие, отщипывание кусочков, что помогает детям развивать чувствительность пальцев. Узнавание на ощупь: детям завязывают глаза и предлагают на ощупь определить форму или текстуру заранее созданных фигур.

Такие упражнения укрепляют тактильные навыки ребенка, повышают его способность воспринимать и анализировать тактильные характеристики предметов.

Лепка требует активного участия зрительной системы ребенка. В процессе создания фигур дети наблюдают за тем, как изменяется материал, какие формы и размеры он принимает. Это способствует развитию зрительного восприятия, навыков наблюдательности и способности к визуальному анализу.

Эти особенности затрудняют полноценное восприятие окружающего мира и требуют применения специальных педагогических подходов

В рамках педагогической работы с детьми с умственной отсталостью используются различные методы и методики, направленные на коррекцию восприятия. Среди них особое место занимает сенсорная коррекция, развивающие игры и творческая деятельность [22]. Лепка активно используется в этих методах, так как она позволяет развивать навыки, которые важны для целостного восприятия. Результаты научных работ подчеркивают значимость использования лепки как средства не только для развития зрительного и тактильного восприятия, но и для развития способности к обобщению и улучшения когнитивных процессов.

Лепка способствует укреплению сенсорных и моторных навыков, развивает когнитивные способности и стимулирует творческое воображение детей.

Таким образом, первая глава исследует ключевые теоретические основы, на которых строится дальнейшая работа, выделяются основные показатели, дающие представление о развитии целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью, а также подчеркивает значимость лепки.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью

2.1 Определение уровня развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью

Исследование проводилось в специальной дошкольной группе для детей с умственной отсталостью. Группа состоит из 20 детей, возраст которых составляет 5-6 лет. Дети имеют степень умственной отсталости легкую, в соответствии с диагнозом, установленным в медицинской документации.

Цель констатирующего этапа:

Определить начальный уровень развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью, что является основой для разработки коррекционных мероприятий в рамках формирования целостного восприятия.

Задачи: изучить особенности восприятия детей в условиях дошкольного учреждения. Диагностировать способность детей воспринимать форму, пропорции и пространственные отношения. Сравнить индивидуальные показатели детей, выявить группы с разными уровнями развития восприятия и разработать на основе этого дальнейший план педагогических вмешательств.

Место проведения эксперимента: ООО «Центр развития «Кораблик» г. Самара.

Краткая характеристика группы детей.

Общий состав: 20 детей, из которых 10 мальчиков и 10 девочек.

Возраст: от 5 до 6 лет. Диагностика умственной отсталости: у всех детей диагностирована умственная отсталость легкой степени.

Полный список детей, включая их результаты, будет представлен в таблице А.1 Приложения А.

Диагностическая карта исследования представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Название методики
Способность восприятия формы и её целостности	Методика 1 – «Незавершенные изображения» (Автор: М.М. Семаго)
Способность восприятия величины предметов	Методика 2 – Определение восприятия величины предметов (Автор: Е.А. Стребелева)
Способность опознавать предметы на ощупь	Методика 3 – Опознание предметов на ощупь (Автор: Е.А. Стребелева)
Способность классифицировать предметы по цвету, форме, размеру	Методика 4 – Классификация предметов по цвету, форме, размеру (Автор: Л.С. Выготский)

Методика 1– «Незавершенные изображения» (М.М. Семаго).

Цель методики: оценить способность детей с умственной отсталостью воспринимать форму и её целостность.

Дети должны использовать рисунок, чтобы идентифицировать пустые части изображения, что позволяет им оценивать свои способности анализа и синтеза.

Пример вопросов:

- Какова проблема на картинке (например, отсутствует яблоко)?
- Какая часть яблока отсутствует?

Дополнительное изображение животного (без хвоста, ушей и недостающих частей).

- Дополнительное изображение показывает, что отсутствует хвост и уши животного?
- Что вы можете сделать с незаконченной фигурой (например, квадрат со стороной, которая была опущена)?
- Что может быть заменой пустой секции изображения?
- Можно ли дополнить изображение, чтобы сделать его круглым?
- Как вы понимаете цель этой конкретной детали в описании?

- Если вы исключите отсутствующие части из объекта, что вы ожидаете, произойдет с ним?
- Что требуется для завершения изображения, показанного на этой картинке?

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети испытывают трудности при оценивании формы изображения даже с помощью педагога: не могут завершить фигуру, не понимают, для чего предназначена фигура, что требуется для её завершения.

Средний уровень (2 балла) – дети иногда правильно отвечают на вопросы педагога, с подсказкой определяют недостающую форму предмета.

Высокий уровень (3 балла) – дети сами, без помощи подсказки педагога определяют недостающую форму изображения.

Результаты диагностического задания «Незавершенные изображения» (автор М.М. Семаго) на констатирующем этапе, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания «Незавершенные изображения» (автор М.М. Семаго)

Группа/Критерии	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 (100 %) детей	4 (20 %)	7 (40 %)	9 (50 %)

Результаты. У 4 (20 %) детей: Маши А., Саши Б., Даши В., Тани Г. высокий уровень способности восприятия формы и целостности. У 7 (40 %) детей: Тани Г., Марины А., Стаса В., Максима Г., Глеба Д. – средний уровень способности восприятия формы и целостности, а у 9 (50 %) детей: Оли П., Лены Т., Саши А., Полины В., Иры М., Тины А., Лины Б., Тима П. – низкий уровень.

Методика 2 – «Исследование представлений о величине предметов» (автор: Е.А. Стребелева).

Цель исследования: оценить способность детей с умственной отсталостью воспринимать величину предметов.

Пример вопросов:

- Что из представленных предметов больше? Выставлены два предмета с различными размерами (показаны два элемента различных размеров);
- Чем этот куб отличается от других и что делает его уникальным?
- Какой предмет из предметов меньше?
- Какой предмет длиннее?
- Что вы думаете о величине этой машины?
- Какой предмет из представленных самый маленький?
- Какое различие у предметов?

Низкий уровень (1 балл) – дети испытывают трудности с определением величины и измерением диаметра объектов даже с помощью педагога: не могут выделить больший по размеру или длине предмет, найти отличие предметов.

Средний уровень (2 балла) – дети иногда правильно отвечают, с подсказкой определяют величину и справляются с измерением диаметра объектов.

Высокий уровень (3 балла) – дети сами, без помощи подсказки педагога определяют величину и справляются с измерением диаметра объектов.

Результаты диагностического задания «Исследование представлений о величине предметов» на констатирующем этапе, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания «Исследование представлений о величине предметов»

Группа/ Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 (100 %) детей	3 (10 %)	12 (40 %)	5 (25 %)

Результаты. У 3 (10 %) детей: Маши А., Саши Б., Даши В. высокий уровень представлений о величине предметов. У 12 (40 %) детей: Тани Г.,

Марины А., Стаса В., Максима Г., Глеба Д., Оли П., Лены Т., Саши А., Полины В., Иры М., Тины А., Лины Б. – средний уровень, а у 5 (25%) детей: Максима В., Глеба Д., Тима П., Жени А. – низкий уровень представлений о величине предметов.

Методика 3 – «Опознавание предметов на ощупь» (Автор: Е.А. Стребелева).

Цель исследования: оценить способность детей с умственной отсталостью опознавать предметы на ощупь.

Примеры вопросов:

- Какой предмет ты держишь?
- Ты знаешь название этого предмета?
- Предмет твердый или мягкий?
- Чем отличается этот предмет от других предметов?
- Ты можешь сказать какой размер этого предмета?
- Если ты потрогаешь колючий мячик какие ощущения у тебя будут?

Каждый ребенок индивидуально проходил все диагностические методики. Диагностика проводилась в игровой форме, чтобы уменьшить стресс у детей.

Экспериментатор задавал вопросы, направленные на выявление способности к опoznанию предметов на ощупь. Время на выполнение каждой методики составляло от 10 до 15 минут, в зависимости от сложности задания. Все данные фиксировались в ходе диагностики для последующего анализа.

Низкий уровень (1 балл) – дети испытывают трудности в опoznании предметов на ощупь даже с помощью педагога.

Средний уровень (2 балла) – дети иногда правильно отвечают на вопросы педагога.

Высокий уровень (3 балла) – дети сами без помощи отвечают на вопросы, хорошо чувствуют объекты через свои чувства.

Результаты диагностического задания «Опознавание предметов на ощупь» (Е.А. Стребелева) на констатирующем этапе, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания «Опознавание предметов на ощупь»

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 (100 %) детей	3 (15 %)	12 (60 %)	5 (25 %)

Результаты.

У 3 (10 %) детей: Максима В., Глеба Д., Тима П. высокий уровень способности опознавать предметы на ощупь, у 12 (60 %) детей: Тани Г., Марины А., Стаса В., Максима Г., Глеба Д., Оли П., Лены Т., Саши А., Полины В., Иры М., Тины А., Лины Б. – средний уровень, а у 5 (25 %) детей: Маши А., Саши Б., Даши В., Оли В., Иры М., низкий уровень способности опознавать предметы на ощупь.

Методика 4 – «Классификация предметов по цвету, форме, размеру» (Автор: Л.С. Выготский).

Цель исследования: оценить способность детей с умственной отсталостью идентифицировать и классифицировать объекты по цвету, форме и размеру.

Пример вопросов:

- выберите два объекта одинаковой формы, но разного цвета;
- какого цвета эта фигура;
- выберите из представленных фигур, предметы только красного цвета;
- какой предмет, из представленных, имеет одинаковую форму?

Низкий уровень (1 балл) – дети испытывают трудности в идентифицировании и классифицировании объектов по цвету, форме и размеру, даже с помощью педагога: не могут выбрать два одинаковых

предмета, определить цвет предмета и выбрать одинаковые по форме предметы.

Средний уровень (2 балла) –дети иногда правильно отвечают на вопросы педагога, с его подсказкой идентифицировать и классифицировать объекты по цвету, форме и размеру.

Высокий уровень (3 балла) –дети сами без помощи отвечают на вопросы, без подсказок идентифицировать и классифицировать объекты по цвету, форме и размеру.

Результаты диагностического задания «Классификация предметов по цвету, форме, размеру» на констатирующем этапе, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты «Классификация предметов по цвету, форме, размеру» (Л.С. Выготский)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 (100 %) детей	2 (10 %)	12 (60 %)	6 (30 %)

Результаты. У 2 (10 %) детей: Маши А., Саши Б. выявлен высокий уровень способности идентифицировать и классифицировать объекты по цвету, форме и размеру, у 12 (60 %) детей (Саши А., Полины В., Иры М., Тины А., Лины Б., Тани Г., Марины А., Стаса В., Максима Г., Глеба Д., Оли П., Лены Т.) – средний уровень, а у 6 (30 %) детей (Максима В., Глеба Д., Тима П., Маши А., Саши Б., Даши В.) – низкий уровень способности идентифицировать и классифицировать объекты по цвету, форме и размеру.

Обобщенные критерии определения целостности восприятия.

Низкий уровень развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью (0-3 балла). Дети испытывают трудности при оценивании формы изображения даже с помощью педагога: не могут завершить фигуру, не понимают для чего предназначена фигура и что требуется для её завершения; испытывают трудности с определением величины и измерением диаметра объектов даже с помощью педагога: не

могут выделить больший по размеру или длине предмет, испытывают трудности в идентифицировании и классифицировании объектов по цвету, форме и размеру, даже с помощью педагога: не могут выбрать два одинаковых предмета, определить цвет предмета и выбрать одинаковые по форме предметы.

Средний уровень развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью (4-6 балла). Дети иногда правильно сами или с подсказками отвечают на вопросы педагога оценивают формы изображения: могут завершить фигуру, понимают для чего предназначена фигура и что требуется для её завершения; иногда правильно сами или с подсказками определяют величину и измерением диаметра объектов: могут выделить больший по размеру или длине предмет, найти отличие предметов; иногда правильно сами или с подсказками опознают предметы на ощупь, могут справиться с заданием сами или с подсказками: определить твердый предмет или мягкий, колючий или гладкий; не испытывают трудности в идентифицировании и классифицировании объектов по цвету, форме и размеру, сами или с помощью педагога: могут выбрать два одинаковых предмета, определить цвет предмета и выбрать одинаковые по форме предметы.

Высокий уровень развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью (7-9 балла). Дети не испытывают трудностей при оценивании формы изображения: могут завершить фигуру, понимают для чего предназначена фигура и что требуется для её завершения; не испытывают трудности с определением величины и измерением диаметра объектов: могут выделить больший по размеру или длине предмет, найти отличие предметов; не испытывают трудности в опознании предметов на ощупь, могут справиться с заданием: определить твердый предмет или мягкий, колючий или гладкий; не испытывают трудности в идентифицировании и классифицировании объектов по цвету, форме и

размеру: могут выбрать два одинаковых предмета, определить цвет предмета и выбрать одинаковые по форме предметы.

Количественные результаты уровня развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью на констатирующем этапе, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровня развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью на констатирующем этапе

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
100 %	18 %	50 %	32 %

Для наглядности количественные результаты уровня развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью представлены на рисунке 1.

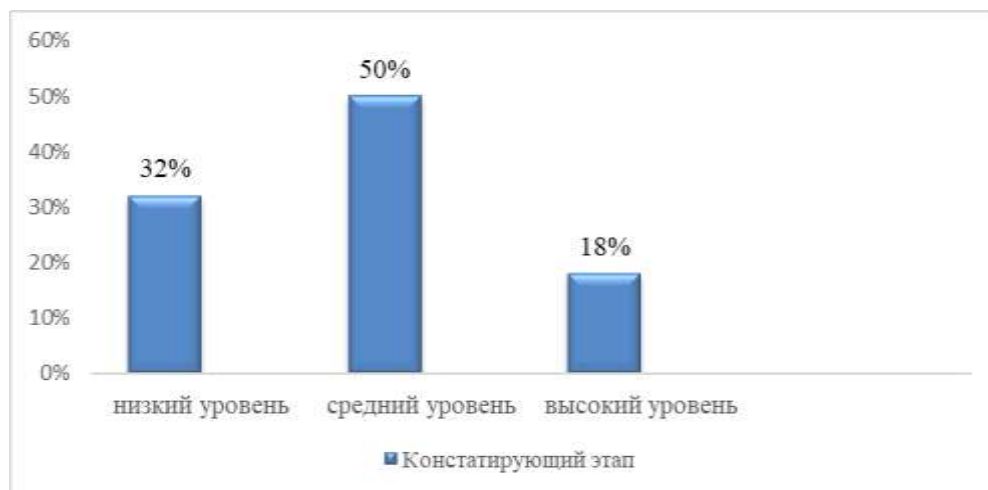


Рисунок 1 – Количественные результаты уровня развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью на констатирующем этапе эксперимента, %

Таким образом, на основании полученных результатов можно сделать вывод, что высокий уровень развития целостности восприятия у детей 5-6

лет с умственной отсталостью на контрольном этапе эксперимента у 18 % детей, средний – 50 % и низкий уровень развития целостности восприятия – 32 % детей 5-6 лет с умственной отсталостью.

2.2 Содержание и организация работы по развитию целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки

Полагаясь на результаты констатирующего этапа по развитию целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки и в соответствии с гипотезой, реализация формирующего этапа исследования будет связана с:

- разработкой и реализацией содержания занятий по лепке для детей с умственной отсталостью;
- подбором методов на развитие у детей целостности восприятия;
- привлечением родителей к развитию у детей целостного восприятия.

Программа работы по развитию целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью посредством лепки, представленная несколькими этапами.

Тематическое планирование занятий представлено ниже в таблице 8.

Таблица 8 – Тематическое планирование занятий

Название занятия	Решаемые задачи	Кол-во часов
Тема: Изделие «Неваляшка»	- Научить детей создавать шар из пластилина. - Развивать восприятие формы и объема. - Формировать интерес к работе с материалом. - Помочь детям добавить детали к «Неваляшке». - Укрепить навыки работы с мелкими элементами. - Развивать фантазию в создании образа.	2

Продолжение таблицы 8

Название занятия	Решаемые задачи	Кол-во часов
Тема: «Узнай предмет и слепи его»	- Обучить детей формировать фигуры из пластилина. - Развивать понимание пропорций и размеров. - Способствовать созданию целостного образа. - Помочь детям добавлять детали (листья, плоды) к дереву. - Укрепить навыки работы с различными формами. - Развивать воображение и креативность.	2
Тема: «Узнай предмет и слепи его»	- Обучить детей формировать фигуры из пластилина. - Развивать понимание пропорций и размеров. - Способствовать созданию целостного образа. - Помочь детям добавлять детали (листья, плоды) к дереву. - Укрепить навыки работы с различными формами. - Развивать воображение и креативность.	2
Тема: «Узнай предмет и слепи его»	- Обучить детей формировать фигуры из пластилина. - Развивать понимание пропорций и размеров. - Способствовать созданию целостного образа. - Помочь детям добавлять детали (листья, плоды) к дереву. - Укрепить навыки работы с различными формами. - Развивать воображение и креативность.	2
Тема: «Дары леса» (грибы в траве, аппликация на плоскости)	- Научить детей создавать грибы и траву из пластилина. - Развивать целостное восприятие композиции. - Формировать навыки аппликации - Помочь детям собрать композицию из созданных элементов. - Развивать внимание к деталям.	2
Тема: «Кто на листике живёт?» «Гусеница» «Жучки»	- Научить детей лепить гусеницу из различных форм. - Развивать восприятие последовательности действий. - Формировать интерес к природе. - Помочь детям создавать бабочек из пластилина. - Развивать навыки работы с симметрией. - Укрепить представление о разнообразии форм.	2
Тема: «Лес» «Животные в лесу»	- Научить детей лепить животных. - Развивать восприятие лесного мира. - Формировать целостное восприятие композиции. - Помочь детям собрать лес с существами. - Развивать творческое мышление.	2
Тема «Фрукты»	- Научить детей создавать фрукты. - Развивать восприятие цвета фруктов. - Формировать представление о фруктах	2
Создание картин. Пластилин вместо Карандашей и красок. «Животные»	- Научить детей использовать пластилин для создания картин. - Формировать целостное восприятие изображения. - Помочь детям создавать элементы для картины. - Укрепить навыки работы с цветом и текстурой. - Развивать креативность. - Завершить работу над картинами, создавая общую композицию. - Укрепить навыки совместного творчества. - Развивать уверенность в своих способностях.	3

Первый этап: знакомство с материалами (лепка простых форм).
Исходная форма – шар. Изделие «Неваляшка»

Цель: развитие навыков способности восприятия формы через создание простых геометрических объектов.

При выполнении задания дети должны рассмотреть незаконченные работы. Задание были знакомы так как уже выполнялись. Саша Б. смог треугольник дополнить, чтобы получился дом. Так Аня А. круг сделала, чтобы получился стол.

В дальнейшем была совместная деятельность на тему «Узнай предмет и слепи его».

Цель: учить способности построению образов предметов по элементам.

Содержание: предлагалось на ощупь определить, рассказать об этом предмете и затем слепить его; предлагалось рассмотреть контурный рисунок некоторых предметов (по точкам), определить, что за предмет и затем слепить его; предлагалось рассмотреть изготовления различных предметов стул, шкаф и нужно определить, что за предмет предлагается его слепить.

Дети были заинтересованы. Они были активны, разговорчивы. Саша Б. расстроился, что совместная деятельность подошла к концу.

Затем занятие было направлено на развитие умения реконструировать образы, прорабатывая детали. Это совместная деятельность на темы: «Кто на листике живёт?», «Гусеница», «Жучки».

Мы провели совместную деятельность на тему: «Кто на листике живёт?», «Гусеница», «Жучки». Целью её было упражнять детей в создании различных образов на основе преобразовывания форм. Вылепить несколько геометрических тел (шар, прямоугольник.)

Нужно соединить их и в разные предметы:

- слепить двух похожих жуков из разных форм и размеров;
- собрать фигуру по картинке или схеме.

Ребята обсудили свои работы и пришли к выводу, что они похожи.

Задания.

Лепка простых фигур: шар, куб, цилиндр. Дети учат распознавать и формировать простые объемные формы, начиная с базовых элементов.

Лепка и сравнение: дети создают несколько одинаковых фигур (например, 3 шара, 3 куба), а затем сравнивают их между собой по размеру и форме.

Введение в основы пропорций: из простых форм дети создают простые изображения, например, круглую голову и квадратное тело.

Методика: работа начинается, с показа как лепить каждую форму, затем дети самостоятельно лепят, получая поддержку.

Второй этап: создание объектов с более сложной структурой (фрукты).

Цель: развитие способности детей воспринимать и воспроизводить более сложные объекты с учетом пропорций и текстуры. Задания. Лепка фруктов: апельсин, банан. В процессе работы дети учатся различать текстуры и формы. Разделение объекта на части.

Введение в последовательность: дети учат, как последовательно собирать объект, начиная с основной формы и добавляя детали (например, лепка фрукта с хвостиком или листиком).

Методика: этот этап включает более сложные задания, требующие внимания к деталям и пропорциям. Дети должны распознавать, где и как добавлять новые элементы, чтобы объект стал цельным.

Третий этап: создание композиций, «Животные в лесу».

Цель: развитие способности воспринимать и создавать композиции с учётом пространственных отношений и взаимосвязи объектов.

Задания. Лепка животных: медведи, зайцы, волки. Дети создают более сложные формы, работая с пропорциями тела, головы, лап.

Интеграция нескольких объектов в композицию: например, создание сцены, где разные элементы взаимодействуют (деревья, фигуры людей, животные).

Методика: на этом этапе дети начинают работать с несколькими объектами одновременно, что развивает их восприятие пространства и умение взаимодействовать с окружающими элементами.

Интеграция коммуникативных упражнений (работа в парах, обсуждение результатов)

Для развития коммуникативных навыков важным элементом является интеграция работы в группах и обсуждения результатов. Это способствует развитию у детей социальных навыков, умения слушать и объяснять свои действия, а также работы в коллективе.

Примеры коммуникативных упражнений.

Работа в парах: дети работают по очереди, помогая друг другу лепить формы и объекты, обсуждая.

Совместная лепка композиций: дети совместно объемные объекты, обсуждая, как их элементы будут располагаться в пространстве.

Материалы и инструменты: пластилин, кисти и скалки, рамки для форм, ножницы для пластилина: для вырезания и создания мелких деталей.

Примеры заданий с игровыми элементами:

- «Ферма»: дети лепят овощи, фрукты, а затем отдают их друг другу, обсуждая их;
- «Лепим зверей»: дети лепят несколько животных, чтобы поместить их в лес;

Эти задания помогают развивать у детей творческое мышление и способность к пространственному восприятию.

В результате работы по программе дети не только учат распознавать формы и пропорции, но и осваивают навыки планирования и создания более сложных композиций. Все эти занятия помогают значительно улучшить их восприятие окружающего мира, развивают сенсорные и коммуникативные навыки, что способствует их общей адаптации в социальной и образовательной среде.

Предварительная работа педагога и детей состояла из домашнего задания. В котором, детям и родителям, нужно сделать совместное домашнее задание, направленное на активное участие родителей в развитии целостного восприятия детей с умственной отсталостью. Детям предлагалось задание раскрашивание пластилином по фигурам на бумаге.

Всем деткам достались разные формы на бумаге. У Саши – медведь, у Ивана – волк, у Анна – крокодил, у Сергея – собака, у Ольги – кошка, у Дмитрия – лошадь, у Светы – обезьяна, Марии досталась лиса, Николаю – стрекоза, Людмила выбрала себе свинью, Иван – овечку, Дарина – кролика, Виктория – тигра, Артем – мышь, Кристина – жирафа, Анастасия – зебру, Тимур – собаку, Павел – кошку, Ирина – льва, Артем – корову, а Наталья – хомяка.

После педагог попросил взглянуть на выполненную домашнюю работу вместе с родителями и показать кто у них изображен на рисунке. У ребят получились очень разнообразные работы в разных техниках нанесения. У Иры лев был очень похож на настоящего, так как были использованы подходящие цвета шерсти животного. Тимур подобрал подходящие оттенки для собаки. Он рассказал, что у него дома есть собака и он старался делать похожую собаку, как у него дома.

По завершению занятия преподаватель похвалил детей за работу. Поинтересовался что больше всего понравилось.

Дети сказали, что им очень понравилось работать с родителями совместно и раскрашивать животных пластилином, а после изображать.

2.3 Оценка динамики уровня развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью

Целью контрольного этапа является выявление изменений в уровне целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью, которые произошли после проведения формирующего этапа эксперимента. Задача

заключается в оценке эффективности работы, направленной на развитие восприятия формы, пропорций и пространственных отношений, и выявлении областей, где наблюдаются улучшения или сохраняются проблемы.

Задачи контрольного этапа:

- повторить диагностику с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе, что позволит объективно выявить динамику;
- сравнить результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапе;
- сделать выводы.

Необходимо сосредоточиться на том, какие именно аспекты восприятия (восприятие формы, величины, пропорций, классификация объектов) продемонстрировали наибольшие изменения, и каким детям было сложнее адаптироваться к изменениям.

Подготовка к проведению исследования: для проведения контрольного этапа был подготовлен список детей, участвующих в эксперименте, а также выбран набор диагностических методик. Условия проведения диагностики оставались такими же, как и на констатирующем этапе, что позволяло избежать искажений в данных.

Перед проведением диагностики детям было объяснено, что они должны выполнить те же задания, что и на предыдущем этапе.

Процесс диагностики.

Все методики применялись в одинаковой последовательности, что обеспечивало максимальную объективность при сравнении результатов. Каждому ребенку предоставлялись инструкции по выполнению заданий. Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком, при этом педагог следил за тем, чтобы дети не отвлекались, и получали достаточную поддержку в случае затруднений.

Методики диагностики: для диагностики использовались те же методики, что и на констатирующем этапе. Это позволило обеспечить точность результатов и возможность их сравнения:

Результаты диагностики уровня развития целостности восприятия на контрольном этапе представлены в таблице Б.1 Приложения Б.

Сравнительные результаты диагностики на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице В.1 Приложение В.

Методика «Незавершенные изображения» (автор: М.М. Семаго):

Результаты диагностического задания «Незавершенные изображения» на контрольном этапе, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностической методики «Незавершенные изображения» (автор М.М. Семаго)

Группа/Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 (100 %)	5 (25%)	10 (50 %)	5 (25%)

Результаты. Из 20 детей у 5 детей (Маши А., Саши Б., Даши В., Тани Г., Тани П.) высокий уровень (25 %), у 10 детей (Оли П., Лены Т., Саши А., Полины В., Иры М., Тины А., Лины Б., Тима П., Тани А, Тины А.) средний уровень (50 %) и у 5 детей (Оли П., Лены Т., Саши А., Полины В., Иры М.) низкий уровень (25 %).

По результатам диагностики были сделан вывод, что детей с низким уровнем способности воспринимать форму и её целостность стало меньше на 25 %, детей со средним уровнем стало на 10 % больше, а с высоким – на 10 % больше, чем на констатирующем этапе.

Сравнительные результаты методики «Незавершенные изображения» на констатирующем и контрольном этапе, представлены на рисунке 2.

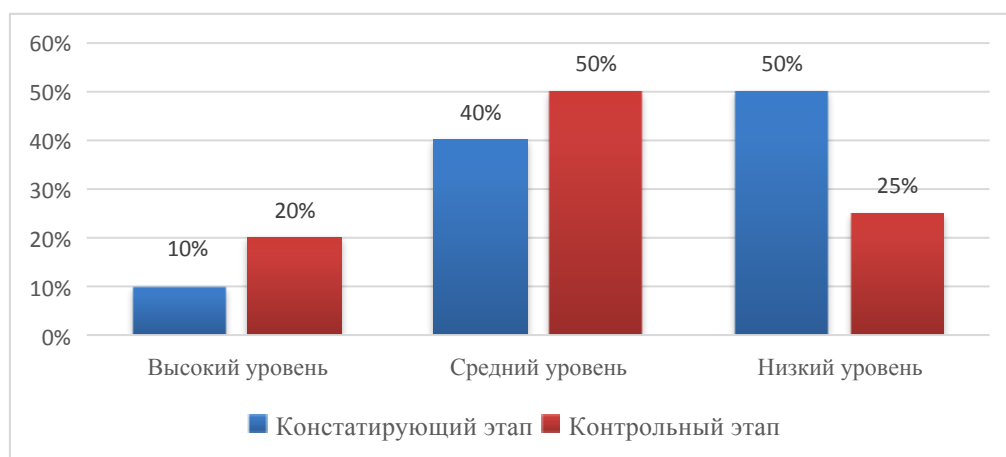


Рисунок 2 – Сравнительные результаты методики «Незавершенные изображения» на констатирующем и контрольном этапе, %

Методика 2 – Определение восприятия величины предметов (Автор: Е.А. Стребелева)

Результаты диагностического задания «Определение восприятия величины предметов» на контрольном этапе, представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностического задания «Определение восприятия величины предметов» на контрольном этапе.

Группа/Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 (100 %) детей	7 (35%)	10 (50 %)	3 (15%)

Результаты. У 7 (35%) детей: Маши А., Саши Б., Даши В., Тани Г., Тани П., Оли П., Лены Т., высокий уровень – у 10 (50 %) детей: Тины А., Лины Б., Тима П., Тани А, Оли П., Лены Т., Саши А., Полины В., Иры М., средний уровень – у 3 (15%).детей: Максима , Глеба П., Жени П., Алены А., низкий уровень способности воспринимать форму и её целостность.

Сравнительный анализ результатов диагностики показал, что высокий уровень у детей по данной методике поднялся на 25 %, средний – на 10 %, а низкий – на 15 %. Это демонстрирует успех детей в понимании размеров и пропорций.

Сравнительные результаты методики «Определение восприятия величины предметов» на констатирующем и контрольном этапе, представлены на рисунке 3.

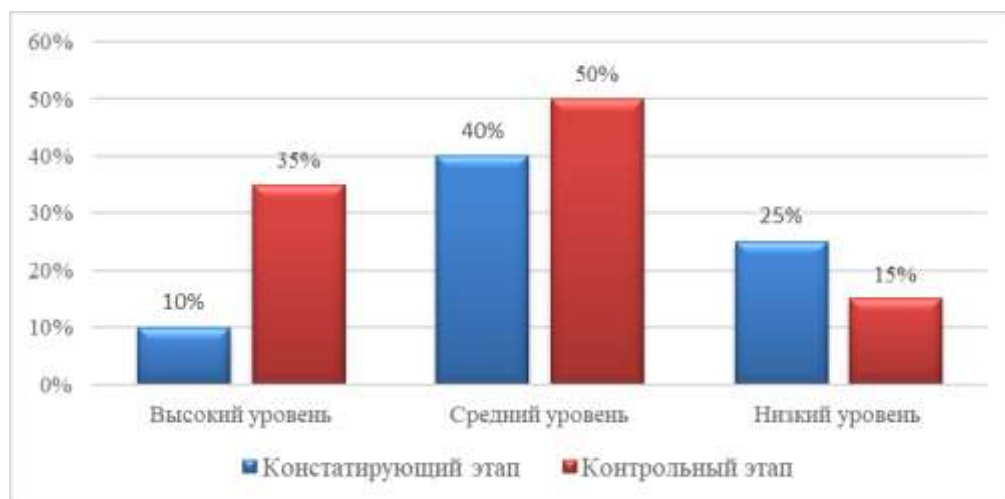


Рисунок 3 – Сравнительные результаты методики «Определение восприятия величины предметов» на констатирующем и контрольном этапе, %

Методика 4 – Классификация предметов по цвету, форме, размеру (Автор: Л.С. Выготский).

Результаты методики «Классификация предметов по цвету, форме, размеру» на контрольном этапе, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты методики «Классификация предметов по цвету, форме, размеру» (Л.С. Выготский)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 (100 %) детей	3 (15%)	14 (70 %)	3 (15%)

Результаты. У 3 (15%) детей: Саши Б., Даши В., Тани Г., высокий уровень способности классифицировать предметы по цвету, форме и размеру. У 3 (70 %) детей (Оля А., Женя Б., Саша В.) – средний уровень и у 3 (15 %) Детей (Оли А., Стаса Б., Гриши В.) – низкий уровень. По методике

«Классификация предметов по цвету, форме, размеру» стабильность результатов говорит о прочной базе.

Сравнительные результаты методики «Классификация предметов по цвету, форме, размеру», на констатирующем и контрольном этапе, представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Сравнительные результаты методики «Классификация предметов по цвету, форме, размеру», на констатирующем и контрольном этапе

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапа по данной методике, можно сказать, что детей с высоким уровнем способности классифицировать предметы по цвету, форме, размеру стало больше на 5 %, со средним – на 10 %, а детей с низким уровнем – стало меньше на 15 %.

Методика 3 – Оpozнание предметов на ощупь (Автор: Е.А. Стребелева)

Результаты методики «Классификация предметов по цвету, форме, размеру» на контрольном этапе, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностического задания «Опознание предметов на ощупь» (Е.А. Стребелева) на контрольном этапе

Группа/Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20 (100 %) детей	4 (20 %)	14 (70 %)	2 (10 %)

Результаты. У 4 детей: Маши А., Саши Б., Даши В., Тани Г., высокий уровень (20 %) , у 14 детей: Оли П., Лены Т., Саши А., Полины В., Иры М., Тины А., Лины Б., Тима П., Тани А, Тины А. Глеба А, Стаса Б, Тима В., Жени П., средний уровень (70 %) и у 2 (10 %) детей: Оли А , Стаса Б., низкий уровень способности опознавать предметы на ощупь.

Сравнительные результаты методики «Опознавание предметов на ощупь» на констатирующем и контрольном этапе, представлены на рисунке 5.

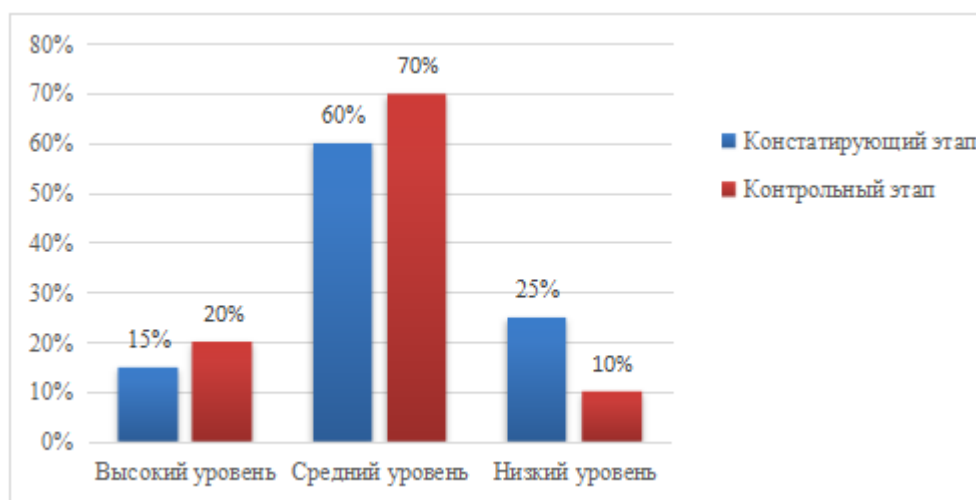


Рисунок 5 – Сравнительные результаты методики «Опознавание предметов на ощупь» на констатирующем и контрольном этапе, %

Сравнительный анализ результатов диагностики уровня способности детей опознавать предметы на ощупь на контрольном этапе, показал, что высокий уровень поднялся на 5 %, средний поднялся – на 10 %, а низкий – опустился на 15 % по сравнению с констатирующим этапом, что подтверждает сохранение навыков, приобретённых во время занятий.

Для наглядности сравнение количественных результатов уровня развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном этапе, представлены на рисунке 6.

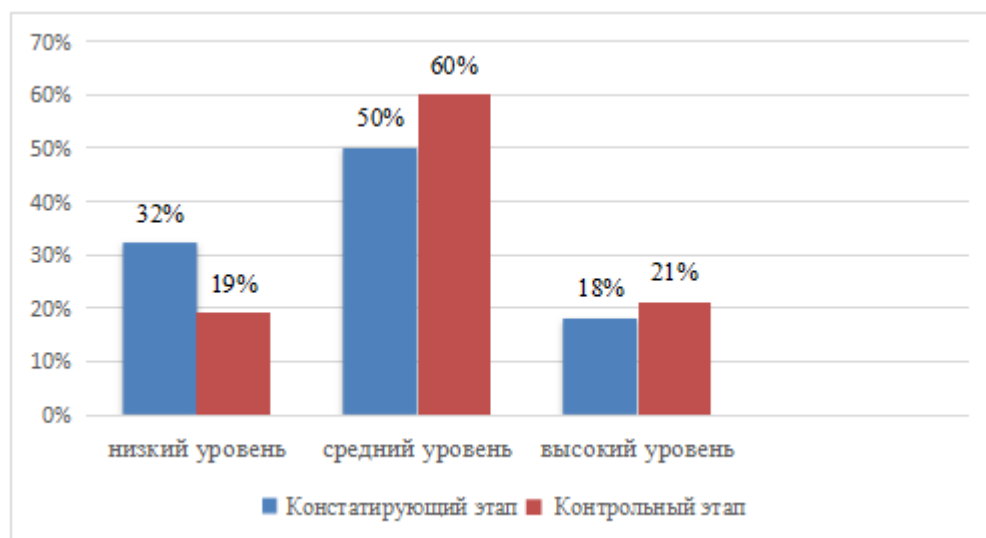


Рисунок 6 – Сравнение количественных результатов уровня развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью на констатирующем и контрольном этапе эксперимента, %

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что высокий уровень развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью на контрольном этапе эксперимента стал выше на 3 % и составил 21 %, средний изменился на 5 % и составил 60 %, а низкий уровень показали 19 % детей, что на 13 % ниже, чем на констатирующем этапе, что свидетельствует о позитивных изменениях у детей в уровне целостности восприятия.

Для детей с низким уровнем необходим индивидуализированный подход и специальные коррекционные занятия, направленные на улучшение целостности восприятия.

Таким образом, результаты второй главы показывают, что лепка является возможным методом для развития целостности восприятия у детей с умственной отсталостью, а экспериментальная работа подтвердила положительное влияние.

Гипотеза исследования доказана, задачи – решены, а цель исследования достигнута.

Заключение

В ходе проведенного исследования была проанализирована динамика развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью с использованием лепки как одного из методов коррекционной работы. Эксперимент был разделен на три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Каждый этап был направлен на оценку исходного уровня восприятия, внедрение коррекционных методик и оценку изменений, произошедших в процессе работы.

На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня восприятия у детей с помощью разнообразных методик, включая методики для оценки восприятия формы, величины, тактильного восприятия и классификации объектов.

По данным констатирующего этапа: 18 % детей продемонстрировали высокий уровень развития целостности восприятия, 50 % детей показали средний уровень, и 32 % детей продемонстрировали низкий уровень восприятия.

Формирующий этап включал в себя разработку и внедрение специальной программы, основанной на лепке. Занятия по лепке позволили детям развивать сенсорные, когнитивные и коммуникативные навыки, а также улучшать восприятие формы, пропорций и пространственных отношений.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе., которая показала, что высокий уровень развития целостности восприятия у детей 5-6 лет с умственной отсталостью на контрольном этапе эксперимента стал выше на 3 % и составил 21 %, средний изменился на 5 % и составил 60 %, а низкий уровень показали 19 % детей, что на 13 % ниже , чем на констатирующем этапе.

У большинства детей наблюдаются положительные изменения в восприятии формы.

Данные результаты подтверждаются увеличением процента детей с высоким уровнем восприятия, что подтверждает влияние методики на развитие ключевых аспектов восприятия, однако уровень изменений у разных детей варьировался.

Для детей с низким уровнем необходим индивидуальный подход и специальные коррекционные занятия, направленные на улучшение целостности восприятия.

Лепка как метод работы с детьми с умственной отсталостью показала высокую возможность развития целостности восприятия. Данный метод стимулирует не только сенсорное восприятие, но и развивает творческое мышление, воображение и внимание.

Рекомендуется продолжить использование лепки как основного метода для развития восприятия у детей с умственной отсталостью.

Данное исследование подтверждает важность комплексного подхода в работе с детьми с умственной отсталостью, использование разнообразных методик, в том числе искусства и творчества, для развития их восприятия и когнитивных способностей. Таким образом гипотеза исследования доказана, задачи – решены, а цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. М. : Московский психолого социальный институт; Воронеж : МОДЭК. 2020. 120 с.
2. Бакушинский А. В. Адаптация ребенка в школе. М. : Просвещение, 2020. 144 с.
3. Боровик О.В. Развитие воображения. М. : ООО «ЦГЛ «Рон», 2021. 112 с.
4. Брушлинский А. В. Воображение и творчество. М. : Эксмо, 2023. 145 с.
5. Бухаров И. С. Диагностика и развитие творческих способностей детей младшего школьного возраста. Екатеринбург, 2022. 145 с.
6. Бывшева М. В. Педагогическое сопровождение детей младшего дошкольного возраста в процессе социального познания: дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2022. 174 с.
7. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М. : Просвещение, 2020. 412 с.
8. Григорьева Г. Г. Изобразительная деятельность дошкольников. М. : Просвещение, 1998. 290 с.
9. Дубровская Н. В. Апликация из природных материалов. М. :Астрель, Сова, 2022. 128 с.
10. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника. М. : Мозаика-Синтез, 2022. 129 с.
11. Зеньковский В. В. Психология детства. М. : Владос, 2022. 328 с.
- 12.Ильницкая И. И. Творческая деятельность и психическое развитие ребенка // Дошкольное воспитание. 2020. № 5. С. 49–53.с.
13. Макшанов С. И., Сидоренко Е. Н. Психогимнастика в тренинге. СПб. : Речь, 2020. 256 с.
14. Маслоу А. Х. Мотивация и личность. СПб. : Евразия, 2020. 290 с.

15. Мелик А. А. Проявление одаренности как норма развития // Психологическая наука и образование, 2020. № 4. С. 14–25.
16. Меркулова Н. В. Развитие креативности взрослых и детей в процессе совместной художественной деятельности // Начальная школа плюс до и после, 2020. № 6. С. 73–75.
17. Микляева Н. В. Использование нетрадиционных техник рисования в обучении основ основам изобразительного искусства // Начальная школа, 2021. № 10. С. 45–47.
18. Николаева Е. И. Психология детского творчества. СПб. : Питер, 2020. 240 с.
19. Обухова Л. Ф. Возрастная психология. М. : Юрайт, 2020. 460 с.
20. Скаткин М. Н. Школа и всестороннее развитие детей. М. : 2015. 359 с.
21. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. М. : Наука, 2021. 367 с.
22. Теплов Б. М. Психология. М. : Наука, 2021. 408 с.
23. Титов И. Г. Творческое воображение младшего школьника: ее критерии и функции в учебной деятельности // Одаренный ребенок. 2020. №10. с. 56–60.
24. Туник Е. Е. Диагностика креативности. СПб. : Иматон, 2022. 171 с.
25. Эльконин Д. Б. Психология игры. 2-е изд. М. : Владос, 2020. 360 с.

Приложение А

Результат диагностики уровня развития целостности восприятия на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результат диагностики уровня развития целостности восприятия на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общий уровень
Саша	Низкий	Средний	Низкий	Высокий	Низкий
Анна	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Маша	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Даша	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Средний
Таня	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
Светлана	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
Мария	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Низкий
Николай	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
Людмила	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Иван	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
Дарина	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний
Виктория	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Артем	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
Кристина	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Средний
Анастасия	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Тимур	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Средний
Павел	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Ирина	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Артем	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Наталья	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий

Приложение Б

Результат диагностики уровня развития целостности восприятия на контрольном этапе

Таблица Б.1 – Результат диагностики уровня развития целостности восприятия на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общий уровень
Саша	Низкий	Средний	Низкий	Высокий	Средний
Анна	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Маша	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Даша	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Средний
Таня	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
Светлана	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Мария	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Низкий
Николай	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
Людмила	Средний	Высокий	Высокий	Средний	Средний
Иван	Низкий	Средний	Средний	Средний	Средний
Миша	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Высокий
Виктория	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Артем	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
Кристина	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Средний
Анастасия	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Тимур	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Средний
Павел	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Ирина	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Артем	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Наталья	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Средний

Приложение В

Сравнительный результат диагностики

Таблица В.1 – Сравнительный результат диагностики на констатирующем и контрольном этапах

Имя Ф. ребенка	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика
Саша	Низкий	Средний	↑
Анна	Низкий	Средний	↑
Маша	Низкий	Средний	↑
Даша	Средний	Средний	→
Таня	Средний	Средний	→
Светлана	Средний	Высокий	↑
Мария	Низкий	Низкий	→
Николай	Средний	Средний	→
Людмила	Низкий	Средний	↑
Иван	Средний	Средний	→
Миша	Средний	Высокий	↑
Виктория	Средний	Средний	→
Артем	Средний	Средний	→
Кристина	Средний	Средний	→
Анастасия	Средний	Средний	→
Тимур	Средний	Средний	→
Павел	Высокий	Высокий	→
Ирина	Низкий	Средний	↑
Артем	Низкий	Низкий	→
Наталья	Низкий	Средний	↑