

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Воспитание у младших школьников бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности

Обучающийся

А.В.Ерофеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В.Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Цель исследования – разработка и экспериментальная проверка педагогических условий, способствующих воспитанию у младших школьников бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности.

Объект исследования – процесс экологического воспитания младших школьников.

Предмет исследования – педагогические условия формирования бережного отношения к природе у младших школьников посредством проектной деятельности.

Методы исследования – теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, сравнение), а также эмпирические методы (анкетирование, беседа, проективные методики, педагогический эксперимент).

Практическая значимость работы заключается в разработке комплекса занятий и методических рекомендаций, которые могут быть использованы педагогами начальной школы в рамках учебной и внеурочной деятельности. Результаты могут быть применены в практике экологического воспитания в образовательных учреждениях, в организации кружков и проектной деятельности.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, 8 приложений; содержит 8 рисунков, 11 таблиц, список литературы (27 наименований). Основной текст работы изложен на 45 страницах.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы воспитания у младших школьников бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности....	8
1. 1 Проблема исследования вопросов воспитания бережного отношения детей к природе в психолого-педагогической литературе.....	8
Условия организации проектной деятельности в процессе воспитания у младших школьников бережного отношения к природе.....	12
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию у младших школьников бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности.....	18
2.1 Организация и результаты изучения уровня бережного отношения к природе младших школьников.....	18
2.2 Формирующий этап развития бережного отношения к природе у младших школьников.....	29
2.3 Анализ и обобщение результатов диагностики уровня бережного отношения к природе младших школьников.....	33
Заключение.....	41
Список используемой литературы.....	43
Приложение А Количественные результаты испытуемых по методике «Оценка экологических представлений» на констатирующем этапе.....	46
Приложение Б Количественные результаты испытуемых по методике «Экологическая ситуация» (Л.В. Байбородова) на констатирующем этапе.....	50
Приложение В Количественные результаты испытуемых по методике «Рисунок на тему "Я и природа"» (В.А. Ясвин) на	

констатирующем этапе.....	52
Приложение Г Количественные результаты испытуемых по методике «Экологическая шкала» (В.И. Панов) на констатирующем этапе.....	56
Приложение Д Количественные результаты испытуемых по методике «Оценка экологических представлений» на контрольном этапе.....	59
Приложение Е Количественные результаты испытуемых по методике «Экологическая ситуация» (Л.В. Байбородова) на контрольном этапе.....	64
Приложение Ж Количественные результаты испытуемых по методике «Рисунок на тему "Я и природа"» (В.А. Ясвин) на контрольном этапе.....	66
Приложение З Количественные результаты испытуемых по методике «Экологическая шкала» (В.И. Панов) на контрольном этапе.....	72

Введение

Ключевой задачей в педагогике является воспитание у младших школьников бережного отношения к природе. В условиях глобальных экологических проблем формирование экологического сознания у детей приобретает особую значимость. Эффективная система экологического воспитания способствует не только осознанию важности природоохранной деятельности, но и формировать у них устойчивые экологические привычки.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена необходимостью формирования у младших школьников бережного отношения к природе в процессе осуществления проектной деятельности. Современные дети часто имеют недостаточное представление о значимости охраны окружающей среды, что связано с дефицитом практикоориентированных методов обучения. Одним из таких методов является проектная деятельность, которая позволяет не только расширять знания учащихся о природе, но и формировать у них устойчивые экологические привычки. Актуальность темы опирается на Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [26] и Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [25], где подчеркивается важность формирования у детей основ экологической грамотности и воспитания ответственного отношения к природе. В современном образовательном процессе наблюдается противоречие между необходимостью формирования у младших школьников устойчивого экологического сознания и недостаточной вовлеченностью детей в практическую деятельность, связанную с природоохранной деятельностью. Проблема: «Какие педагогические условия способствуют эффективному воспитанию у младших школьников бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности?»

Цель исследования – разработать и доказать эффективность содержания педагогических условий воспитания у младших школьников

бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности.

Объект исследования – процесс экологического воспитания младших школьников.

Предмет исследования – содержание педагогических условий воспитания у младших школьников бережного отношения к природе посредством проектной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в том, что воспитание у младших школьников бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности будет эффективной, если:

- проектная деятельность включает практико-ориентированные задания, направленные на взаимодействие с природной средой и формирование экологических привычек;
- дети включены в исследовательскую деятельность, направленную на изучение окружающей среды;
- применяются игровые и практические методы, способствующие развитию экологической ответственности.

Цель выпускной квалификационной работы предопределила ее задачи:

- осуществить анализ литературы по экологическому воспитанию младших школьников и возможности проектной деятельности в этом процессе;
- выявить уровень воспитанности у младших школьников бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности;
- разработать содержание и реализовать педагогические условия в рамках формирующего этапа эксперимента и выявить их эффективность;
- доказать эффективность разработанных педагогических условий в рамках формирующего этапа.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез, обобщение, сравнение); эмпирические (анкетирование, беседа, рисуночные проективные

методики, педагогический эксперимент).

Теоретико-методологической основой выпускной квалификационной работы стали труды отечественных учёных в области педагогики и экологии, рассматривающие вопросы экологического воспитания детей. Особое внимание уделено научным работам, посвящённым изучению вопросов развития нравственной сферы личности (положениям педагогической и возрастной психологии о деятельностном подходе к развитию нравственности у детей (Е. В. Гринева, Л. А. Давлетшина), в том числе по вопросу воспитания бережного отношения к природе (А. Р. Ибрагимова, Е. П. Тюрина и другие); современным работам по проблеме экологического воспитания детей в проектной деятельности (А. А. Асланлы, И. В. Бабарицкая и другие).

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в разработке условий организации проектной деятельности, направленной на формирование экологического сознания и ответственного отношения к природе у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении теоретических представлений о возможностях проектной деятельности как средства экологического воспитания младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в разработке содержания проектной деятельности, которое может быть использовано педагогами начальной школы для повышения качества воспитания.

Экспериментальной базой исследования стала школа № 71 города Ташкента, где был проведён анализ уровня экологической ответственности у младших школьников и реализована программа экологического воспитания.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, 8 приложений; содержит 8 рисунков, 11 таблиц, список литературы (27 наименований). Основной текст работы изложен на 45 страницах.

Глава 1 Теоретические основы воспитания у младших школьников бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности

1.1 Проблема исследования вопросов воспитания бережного отношения детей к природе в психолого-педагогической литературе

Экологическое воспитание младших школьников является целенаправленным педагогическим процессом, направленным на формирование у детей осознанного и ответственного отношения к окружающей среде, развитие бережного отношения и формирование навыков рационального природопользования. Экологическое воспитание младших школьников — одна из важных частей общей системы образования и носит междисциплинарный характер, охватывая природоведческие, социальные, эстетические и нравственные аспекты.

По мнению автора Т. Н. Беляевой [1, с. 27], формирование бережного отношения младших школьников должно основываться на принципах доступности, системности и практической направленности. Автор Власова подчёркивает важность экологического воспитания на начальном этапе обучения, так как оно способствует не только формированию знаний о природе, но и развитию эмоционально-ценностного отношения к ней. Исследования таких авторов, как Е. В. Гринева и Л. А. Давлетшина [3, с. 98], выделяют бережное отношение к природе как важную составляющую духовно-нравственного развития детей, подчёркивая значимость личностного примера взрослых.

Значение экологического воспитания также подтверждается нормативно-правовыми актами. Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2020 года № 1500 «Об утверждении федерального плана мероприятий по обеспечению экологической

безопасности на 2021–2025 годы» определены основные направления экологического образования и просвещения, направленные на формирование ответственного отношения к природе [21]. Кроме того, в Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2014 года № 304 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» подчёркивается важность формирования у младших школьников основ бережного отношения к природе и ответственного природопользования [22].

К основным компонентам экологического воспитания относятся:

- познавательный, к которому относятся знания о природе, ее значении, экологические проблемы, взаимодействие человека и окружающей среды;
- эмоционально-ценностный, к которому относятся любовь к природе, забота о ней, осознание своей ответственности, формирование экологического сознания;
- деятельностный, который включает в себя участие в природоохранной деятельности, экологических проектах, акциях, практическое применение полученных знаний [9, с.70].

Детей младшего школьного возраста (от 7 до 10 лет) можно охарактеризовать высокой познавательной активностью, любознательностью, стремлением к исследованию окружающего мира. Природа воспринимается в этом возрасте как нечто живое, благодаря чему формируется у них эмпатия и бережное отношение к окружающей среде. Автор Л. С. Иванова [8, с. 75] отмечает, что для детей этого возраста особенно важно применять игровые методы и включать их в проектную деятельность, поскольку именно такие формы обучения способствуют наиболее эффективному усвоению экологических знаний. Игровая форма помогает сделать процесс обучения увлекательным и доступным, а участие в проектах развивает активную позицию и формирует личную ответственность за окружающую среду, что в совокупности способствует становлению

экологического сознания.

При формировании бережного отношения к природе у младших школьников в процессе проектной деятельности необходимо учитывать психолого-педагогические особенности.

По мнению Н. М. Жданова и М. В. Кислухина, в первую очередь нужно обращать внимание на наглядно-образное мышление у детей, их способность воспринимать информацию через образы. Дети младшего школьного возраста имеют в большей степени именно наглядно-образное мышление, что, в свою очередь, позволяет им лучше усваивать информацию через визуальные образы, яркие иллюстрации, моделирование и практическую деятельность. По этой причине в ходе проектной деятельности необходимо применять наглядные материалы (рисунки, фотографии, макеты, видеопрезентация), что помогает детям осознавать красоту и ценность природы, а также лучше понимать экологические связи [5, с. 17].

Также необходимо учитывать высокую эмоциональную вовлеченность в изучаемый материал, так как у детей младших классов эмоции играют важную роль в познавательной деятельности. Различные события, связанные с природой — будь то забота о растениях, наблюдение за животными или участие в природоохранных акциях, — дети переживают с особым чувством. По этой причине в проектную деятельность рекомендуется включать приёмы, которые вызывают эмоциональный отклик: пересказ различных экологических историй, просмотр видеороликов, организация дискуссий и творческих заданий, например, создание сказок или стихов о природе [20, с. 97].

Важной психолого-педагогической особенностью, которую необходимо учитывать, является подражание и ориентация на взрослого как авторитет, так как дети младшего школьного возраста стараются подражать взрослым, особенно если это значимые в их жизни люди: родители, учителя, старшие товарищи. В этом возрасте очень важен личный пример бережного отношения к природе. В процессе проектной деятельности преподавателю

необходимо демонстрировать экологически ответственное поведение (раздельный сбор отходов, забота о животных, бережное отношение к растениям) и вовлекать детей в совместную деятельность, создавая ситуации для подражания [12, с. 45].

Также важно рассматривать такую особенность, как потребность в игровой и практической деятельности как ведущей форме познания окружающего мира.

Е. И. Дроздов считает [4, с. 321], что если применять игровые технологии в экологическом воспитании, то у детей растёт интерес к изучаемым вопросам, и процесс обучения становится увлекательным. В рамках такой проектной деятельности можно устраивать экологические квесты, ролевые игры («Юные экологи», «Защитники природы»), интерактивные задания (сортировка мусора, создание эко-дневников). Также для осознания значимости своих действий по сохранению природы важно устраивать практическую деятельность, такую как посадка растений, изготовление кормушек, участие в субботниках.

И последней психолого-педагогической особенностью, на которую стоит обратить внимание, по мнению Т. Ю. Соколова, является повышенный интерес к экспериментам и исследованиям, связанным с природными объектами [24, с. 75]. Дети младшего школьного возраста с удовольствием проводят опыты, ведут наблюдение за природными процессами, изучают свойства воды, почвы, растений. В ходе проектной деятельности необходимо устраивать экологические эксперименты (к примеру, какое влияние оказывает загрязнённая вода на рост растений), полевые исследования (наблюдение за птицами, насекомыми), мини-лаборатории (анализ листьев, почвы). Благодаря этому дети не только лучше понимают природные явления, но и осознают необходимость их сохранения [13, с. 98].

Таким образом, при организации экологического воспитания детей необходимо учитывать возрастные и психологические особенности, подбирая соответствующие, доступные и увлекательные методы и формы

работы. Особенно важно создавать условия, способствующие формированию у детей эмоционально-положительного отношения к природе, переживанию её красоты и уникальности. Это может быть реализовано через наблюдение за природными явлениями, прогулки, творческие задания и игровые ситуации. Кроме того, следует целенаправленно организовывать педагогические ситуации, в которых ребёнок будет не только осознавать, но и чувствовать значимость собственных поступков и действий, направленных на сохранение окружающей среды. Такое осмысленное участие способствует развитию личной ответственности и формированию устойчивого экологического сознания с раннего возраста [11, с. 59].

1.2 Условия организации проектной деятельности в процессе воспитания у младших школьников бережного отношения к природе

Проектная деятельность является активным методом обучения, который направлен на развитие у учащихся самостоятельности, инициативности, исследовательских навыков и творческого мышления. Благодаря проектной деятельности можно освоить не только новые знания, но и практически их применять, формируя у детей экологически ответственное поведение. В исследованиях Н. И. Кузнецова и Е. С. Романовой делается акцент на том, что благодаря проектной деятельности дети могут увидеть реальные результаты своей работы, что является мотивирующим фактором их дальнейшего участия в природоохранных инициативах [14, с. 119].

По мнению А. А. Ивановой, формирование бережного отношения к природе младших школьников через проектную деятельность во внеурочное время является важным аспектом воспитания. Она отмечает, что благодаря проектному обучению у детей формируется осознание экологических

проблем и практические навыки их решения, а также происходит развитие познавательной активности и социальной ответственности [7, с. 45].

Проектная деятельность делится на 5 этапов.

На первом этапе проводится постановка проблемы и определение целей. В ходе этого этапа учащиеся вместе с преподавателем определяют актуальные экологические проблемы, которые необходимо решить. Данными проблемами могут быть загрязнение школьного двора, исчезновение определённых видов растений или животных, нехватка зелёных зон в городе и так далее [18, с.93]

В ходе данного этапа проектной деятельности происходит обсуждение экологических проблем на классном часе, просмотр видеоматериалов или фото, чтение статей. Дети совместно с педагогом выявляют конкретную проблему, которую необходимо изучить и на которую можно оказать влияние, и формируются цели проекта (например, «Создание экологической тропы в школьном дворе», «Сортировка отходов в классе»).

На втором этапе проводится планирование работы. В ходе данного этапа определяется последовательность действий, методы исследования, а также распределяются обязанности среди участников проекта. Основными действиями данного этапа является выбор формы проекта (исследовательский, практический, творческий), далее происходит обсуждение возможных источников информации (книги, Интернет-ресурсы, консультации с экспертами). Так, автором М. И. Нуриддиновой проводится распределение ролей среди учащихся (исследователи, дизайнеры, докладчики, организаторы мероприятий), и составляется план выполнения проекта (сроки, этапы, ожидаемые результаты) [17, с. 72].

На третьем этапе проектной деятельности проводится сбор и обработка информации, в ходе которого изучается теоретический материал, проводятся наблюдения, интервью и эксперименты.

Основными действиями данного этапа являются работа с литературными источниками, статьями, интернет-ресурсами, проведение

наблюдений (например, мониторинг загрязнённости школьного двора, учёт растений и животных), организация опросов среди сверстников и взрослых о проблеме (например, как они относятся к раздельному сбору отходов), проведение экспериментов (например, влияние загрязнённой воды на растения, исследование состава почвы), анализ и систематизация полученной информации. На четвертом этапе проект непосредственно реализуется, то есть учащиеся начинают выполнять запланированные мероприятия, направленные на решение проблемы [6, с.98].

На данном этапе проводятся природоохранные мероприятия (уборка территории, посадка деревьев, создание экологических уголков в классе), разрабатываются и распространяются информационные материалы (плакаты, буклеты, презентации о правилах бережного отношения к природе), организуются мероприятия (экологические акции, флешмобы, театрализованные выступления, конкурсы рисунков), происходит взаимодействие с родителями, учителями, представителями природоохранных организаций [16, с. 44].

И. С. Соколова в своей работе подчеркивает, что проектное обучение на данном этапе способствует развитию критического мышления и командной работы у младших школьников. Она отмечает, что через участие в экологических проектах дети не только узнают о проблемах окружающей среды, но и учатся предлагать решения, тем самым формируя осознанное и ответственное отношение к природе [23, с. 208].

Завершающим этапом является подведение итогов, обсуждение эффективности выполненной работы и презентацию результатов. Основными действиями данного этапа является подготовка презентаций, фото- и видеоматериалов о проделанной работе, выступление учащихся перед классом, родителями, педагогами, приглашенными гостями, изучение достижений и возможных трудностей (что удалось, что можно улучшить), а также обсуждение перспектив развития проекта и возможного продолжения работы.

Л. В. Шепелева и И. П. Кириллова [27, с. 44] в своих работах отмечают, что проектная деятельность позволяет младшим школьникам осознать значимость их личного вклада в сохранение окружающей среды. Они указывают, что такие проекты формируют навыки командной работы, критического мышления и ответственного принятия решений, а также мотивируют детей к активному участию в природоохранных инициативах. Таким образом, проектная деятельность, ориентированная на формирование у младших школьников бережного отношения к природе, позволяет не только расширить их экологические знания, но и способствует развитию активной гражданской позиции. По мнению И. В. Бабарицкой, такой подход помогает детям осознать значимость их личного вклада в сохранение окружающей среды и применять полученные знания в повседневной жизни [2, с. 97].

Существует несколько форм проектной деятельности. Рассмотрим основные из них:

- исследовательские проекты, в ходе которого дети младшего школьного возраста ведут наблюдения за природными явлениями, анализируют экологическую ситуацию в районе, мониторят состояния природных объектов;
- творческие проекты, в ходе которого школьники младших классов изготавливают поделки из природных материалов, создают экологические сказки, рисунки, театрализованные постановки на природоохранные темы;
- практико-ориентированные проекты, в ходе которого проводится благоустройство школьного двора, высадка деревьев, организация раздельного сбора мусора, участие в акциях «Чистый лес», «Спаси ёлку» и другие) [15, с.95].

Проектная деятельность, по мнению О. А. Карпачова, включает различные методы, благодаря которым дети младшего школьного возраста могут глубже осознать экологические проблемы и активно участвовать в их

решении. К методам проектной деятельности относятся игровые (экологические квесты, ролевые игры); исследовательские (наблюдения, эксперименты, опросы); проблемно-поисковые (анализ экологических ситуаций, поиск решений, мозговой штурм) и интерактивные (дискуссии, дебаты, презентации, групповые обсуждения) [10, с.42]. Однако формирование бережного отношения к природе младших школьников складывается не только в школе, но и в семье, и в местном сообществе. Однако благодаря роли педагога создаются условия для познавательной и практической деятельности, формируется позитивная мотивация к изучению природы, организуются экологические мероприятия и проекты, дети вовлекаются в коллективную и природоохранную деятельность через экскурсии, экологические экспедиции, участие в волонтерских движениях. Т. Н. Беляева считает, что также в формировании бережного отношения к природе немаловажную роль играет семья на своем личном примере ответственного отношения к природе (бережное отношение к ресурсам, участие в экологических акциях), при поддержке инициатив ребенка, обсуждение экологических проблем, при совместном участии в экологических акциях, таких как уборка территории, посадка деревьев и в ходе организации семейного досуга на природе, обучение правилам поведения в природной среде [1, с. 95].

Таким образом, экологическое воспитание младших школьников через проектную деятельность считается эффективным методом формирования бережного отношения к природе. Однако при проектной деятельности важно учитывать возрастные особенности детей, применять различные формы и методы работы, а также активно вовлекать в процесс воспитания семью и сообщество. Благодаря реализации экологических проектов у детей младшего школьного возраста формируется осознание значимости охраны окружающей среды, а также прививаются навыки командной работы, критического мышления и ответственного принятия решений [16, с. 59].

Таким образом, проведенный теоретический анализ показал, что

воспитание у младших школьников бережного отношения к природе представляет собой важнейшее направление экологического и нравственного воспитания, способствующее формированию у детей экологического сознания, ценностных установок и ответственного поведения. Научные источники подчёркивают, что при организации данного воспитательного процесса необходимо учитывать психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста: наглядно-образное мышление, эмоциональную восприимчивость, стремление к подражанию, интерес к игре и экспериментированию. Эффективным средством формирования экологических установок у младших школьников выступает проектная деятельность, так как она объединяет познавательные, эмоциональные и практические аспекты, активизирует самостоятельность, развивает инициативу и формирует устойчивую мотивацию к природоохранной деятельности [19, с.72]. При этом важно соблюдать определённые педагогические условия: опора на реальные экологические проблемы, включение детей в активные формы работы, ориентация на практическую значимость проектов и их завершённость, а также привлечение родителей и местного сообщества. Всё это создаёт основу для формирования у детей бережного отношения к природе и осознания своей роли в её сохранении.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию у младших школьников бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности

2.1 Организация и результаты изучения уровня бережного отношения к природе младших школьников

Исследование, посвященное изучению формирования бережного отношения к природе у младших школьников в процессе проектной деятельности, проводилось в школе №71 города Ташкента. В каждой группе было по 25 учащихся. Экспериментальная группа принимала участие во всех этапах исследования: констатирующем, формирующем и контрольном. В контрольной группе проводились только констатирующий и контрольный эксперименты. Возраст испытуемых составлял от 7 до 8 лет.

Для проведения исследования на констатирующем и контрольном этапе эксперимента у младших школьников бережного отношения к природе в процессе проектной деятельности были применены следующие методики [18, с.45] (таблица 1):

- методика «Оценка экологических представлений», разработанная на основе методики Д.Н. Завидова. Данная методика используется чтобы выявить уровень знаний о природе и правилах бережного отношения к ней.
- методика «Экологическая ситуация», разработанная на основе методики Л.В. Байбородовой. Данная методика используется чтобы изучить отношение детей к природе через обсуждение ситуаций. Благодаря ей можно выявить ценностное отношение, удобна в работе с детьми;
- методика «Рисунок на тему "Я и природа"», разработанная на основе методики В.А. Ясвина. Данная методика используется чтобы

определить эмоциональное отношение ребенка к природе. Благодаря ей можно выявить ценностное отношение, удобна в работе с детьми.

– методика «Экологическая шкала», разработанная на основе методики В.И. Панова.

Таблица 1 – Описание диагностических методик (констатирующий и контрольный этап эксперимента)

Название методики	Методика «Оценка экологических представлений»	Методика «Экологическая ситуация»	Методика «Рисунок на тему "Я и природа"»	Методика «Экологическая шкала»
Вид методики	беседа, тестирование)	беседа	проективная методика, анализ рисунков	анкетирование, шкалирование
Автор методики	разработана на основе методики Д.Н. Завидова	разработана на основе методики Л.В. Байбородовой	разработана на основе методики В.А. Ясвина	разработана на основе методики В.И. Панова
Выходные данные	оценка знаний детей о природе и правилах бережного отношения к ней	оценка отношения детей к природе через анализ их реакции на экологические ситуации	определение эмоционального отношения ребенка к природе	оценка уровня сформированности экологического сознания
Цель методики	выявить уровень знаний о природе и правилах бережного отношения к ней	изучить отношение детей к природе, выявить ценностные установки	определить ценностное и эмоциональное отношение ребенка к природе	определить уровень сформированности экологического сознания, отношение к природе
Материал и оборудование	иллюстрации, карточки с вопросами, бланки для ответов	иллюстрации экологических ситуаций, карточки с вопросами	альбомные листы, цветные карандаши, фломастеры	анкета с утверждениями, шкала оценки

Продолжение таблицы 1

Название методики	методика «Оценка экологических представлений»	методика «Экологическая ситуация»	методика «Рисунок на тему "Я и природа"»	методика «Экологическая шкала»
Технология реализации	индивидуальная или групповая беседа, ответы фиксируются и оцениваются по заранее установленным критериям	беседа в группе или индивидуально, обсуждение предложенных ситуаций, фиксирование ответов	детям предлагается нарисовать рисунок на тему «Я и природа», затем проводится беседа по рисунку	детям предлагается оценить утверждения по шкале (например, от «полностью согласен» до «полностью не согласен»)
Интерпретация результатов	анализируется полнота и правильность ответов, выделяются уровни сформированности экологических представлений	оцениваются уровень эмпатии, экологической ответственности, готовность к экологически значимым действиям	анализируется содержание рисунка, наличие природных объектов, взаимодействие с природой, цветовая гамма	анализируется общий балл, распределение ответов по шкале
Преимущества	простота проведения, высокая информативность	позволяет глубже понять ценностные установки детей, удобно в работе с младшими школьниками	дает наглядное представление о восприятии природы ребенком, удобна в работе с младшими школьниками	позволяет количественно оценить экологическую осознанность, удобна для сравнительного анализа
Ограничения	возможность субъективной интерпретации ответов	субъективность интерпретации ответов, зависимость результатов от навыков педагога	не всегда отражает реальное отношение, зависит от художественных навыков ребенка	возможность формального выбора ответов без осознания смысла

Выбор методик, использованных в исследовании, обусловлен их высокой надежностью, доступностью для младших школьников, а также возможностью проведения математической обработки полученных результатов. Эти методики полностью соответствуют возрастным и

психологическим особенностям испытуемых.

Задачей констатирующего этапа исследования было определение уровня бережного отношения к природе у младших школьников.

В рамках первого направления исследования данный уровень оценивался с использованием методики Д.Н. Завидова. Целью применения этой методики являлось выявление знаний учащихся о природе и правилах бережного отношения к ней.

Для диагностики детям предлагалась анкета с вопросами, направленными на определение их экологических представлений (таблица 2).

Таблица 2 – Уровень знаний о природе по методике «Оценка экологических представлений» (Д.Н. Завидов)

Уровень знаний о природе	Экспериментальная группа (25 человек)	Контрольная группа (25 человек)
Высокий уровень	5 человек (20%)	6 человек (24%)
Средний уровень	12 человек (48%)	14 человек (56%)
Низкий уровень	8 человек (32%)	5 человек (20%)

По итогам исследования было выявлено в обеих группах преобладает средний уровень знаний о природе (48% и 56% соответственно). Это означает, что дети обладают базовыми экологическими знаниями, но их осознанность и глубина понимания нуждаются в развитии. Это свидетельствует о необходимости системного экологического воспитания.

Высокий уровень знаний продемонстрировали 20% детей в экспериментальной группе и 24% в контрольной группе. Это говорит о том, что часть учащихся уже обладает осознанным пониманием экологических принципов.

Низкий уровень знаний наблюдается у 32% детей в экспериментальной группе и у 20% в контрольной. Это довольно высокий процент, особенно в экспериментальной группе, что свидетельствует о недостаточной

экологической осведомленности и необходимости дополнительной работы по повышению экологической грамотности (приложение А, таблица А.1).

Контрольная группа демонстрирует немного лучшие результаты, но различия незначительны, что говорит о том, что без целенаправленного педагогического воздействия высокий уровень экологической осознанности формируется у ограниченного числа детей (приложение А, таблица А.2).

Таким образом, полученные данные подтверждают необходимость применения проектной деятельности как способа формирования у младших школьников устойчивых экологических знаний и навыков (рисунок 1).

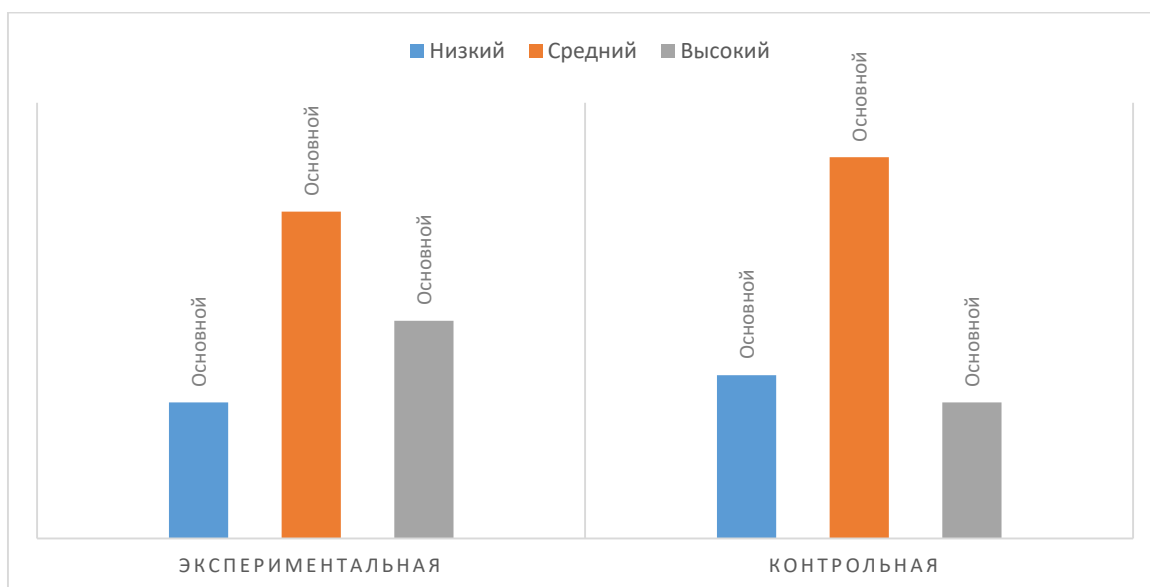


Рисунок 1 – Уровень владения знаниями о природе и правилах бережного отношения к ней у детей младшего школьного возраста

Второе направление исследования проводилось по методике «Экологическая ситуация», разработанной на основе методики Л.В. Байбородовой. Исследование проводилось в виде беседы.

Целью беседы стал анализ отношения детей к природе через обсуждение ситуаций. На констатирующем этапе детям были заданы вопросы, на которые они отвечали и рассуждали (таблица 3).

Таблица 3 – Уровень развития отношения к экологическим проблемам по методике «Экологическая ситуация» (Л.В. Байбородова)

Отношение к экологическим проблемам	Экспериментальная группа (25 человек)	Контрольная группа (25 человек)
Осознанное отношение	7 человек (28%)	8 человек (32%)
Нейтральное отношение	13 человек (52%)	14 человек (56%)
Отсутствие осознания экологических проблем	5 человек (20%)	3 человек (12%)

По итогам беседы было выявлено, что большинство детей относятся к экологическим проблемам нейтрально. Осознанное отношение к вопросам природы продемонстрировали 28% детей в экспериментальной группе (приложение Б таблица Б.1) и 32% в контрольной (приложение Б, таблица Б.2). Это свидетельствует о том, что, несмотря на возможную информированность, осознанное понимание важности защиты окружающей среды у большинства учащихся не сформировано в полной мере. Такие дети могут участвовать в обсуждении, но не проявляют инициативу и не предпринимают активных действий в сфере экологии.

Осознанное отношение к вопросам экологии продемонстрировали 28% детей в экспериментальной группе и 32% в контрольной. Эти дети способны осмысленно рассуждать о необходимости защиты природы, знают базовые экологические правила и могут предлагать меры по улучшению экологической ситуации. Разница в 4% между группами не является значительной, что указывает на схожий уровень экологической осведомленности среди детей.

Однако 20% детей в экспериментальной группе и 12% контрольной группы вообще не осознают экологические проблемы, что подтверждает необходимость дополнительной работы по формированию ценностного отношения к окружающему миру. Дети из этой категории не проявляют интереса к экологии, не связывают свои повседневные действия с влиянием на окружающую среду, что свидетельствует о низком уровне экологического сознания (рисунок 2).

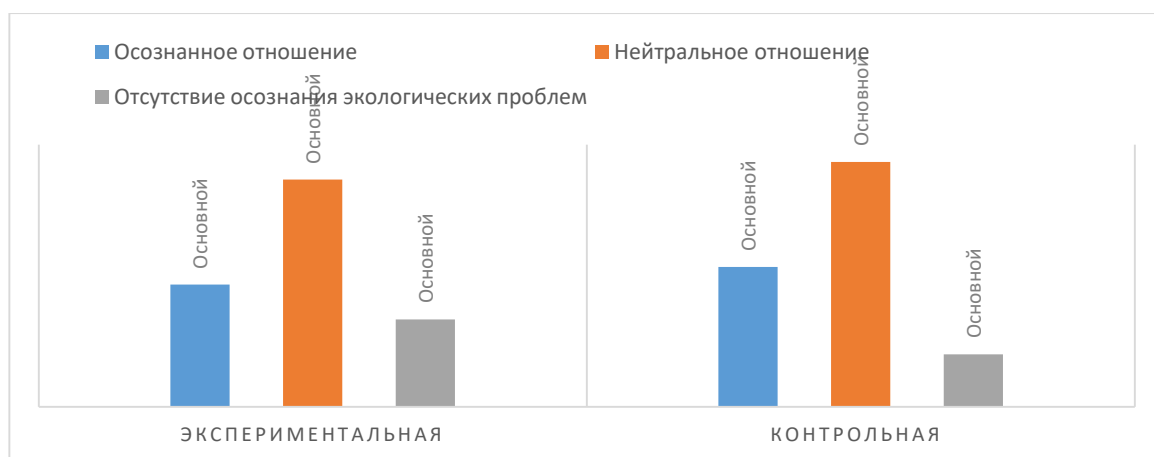


Рисунок 2 – Уровень развития отношения детей к природе

Третье направление исследования было проведено по методике «Рисунок на тему "Я и природа"», разработанная на основе методики В.А. Ясвина. Целью данного исследования стало выявление эмоционального отношения ребенка к природе.

Дети должны были нарисовать рисунок на заданную тему, а затем проводился анализ рисунка (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень развития эмоционального восприятия природы по методике «Рисунок на тему "Я и природа"» (В.А. Ясвин)

Эмоциональное восприятие природы	Экспериментальная группа (25 человек)	Контрольная группа (25 человек)
Позитивный образ природы	6 человек (24%)	7 человек (28%)
Нейтральное восприятие	14 человек (56%)	15 человек (60%)
Отсутствие связи с природой	5 человек (20%)	3 человек (12%)

По итогам анализа рисунков было выявлено, что 24% детей в экспериментальной группе изображали природу в позитивном ключе, демонстрируя эмоциональную связь с ней. Однако у 20% детей в этой же группе отсутствует представление о природе как о значимой части их жизни. Эти результаты говорят о необходимости усиления воспитательных мероприятий, направленных на развитие эмоциональной вовлеченности в природоохранную деятельность (приложение В, таблица В.1).

В контрольной группе у 7 детей (28%) выявлен позитивный образ природы, это дети, которые в своих рисунках изображали природу в ярких, теплых тонах, добавляли элементы, символизирующие гармонию с окружающей средой (цветы, деревья, солнце, животных). Это говорит о сформированном эмоционально-положительном отношении к природе (приложение В, таблица В.2.).

Нейтральное восприятие выявлено у 15 детей (60%). Их рисунки содержали элементы природы, но без выраженной эмоциональной привязанности. Возможно, дети воспринимают природу как часть окружающего мира, но не осознают ее значимости. Это указывает на средний уровень экологического сознания и требует дальнейшей работы по формированию ценностного отношения к природе. Также в контрольной группе у 3 человек (12 %) выявлено отсутствие связи с природой. Такое отношение может быть связано с недостаточным вниманием к теме экологии в образовательном процессе, либо с низкой вовлеченностью ребенка в взаимодействие с природой.

Таким образом, в контрольной группе наблюдается схожая с экспериментальной тенденция- большая часть детей относятся к природе нейтрально, а 12% практически не осознают ее значимость. Это говорит о том, что даже без целенаправленного педагогического воздействия у небольшой части детей формируется позитивное отношение к природе, однако большинству все же требуется дополнительное воспитательное влияние (рисунок 3).

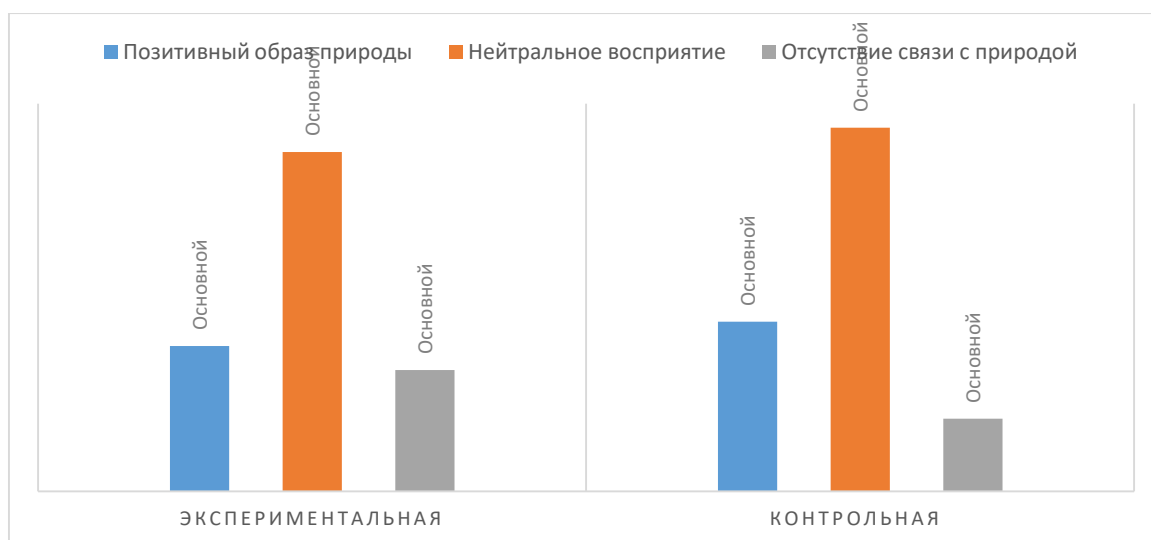


Рисунок 3 – Уровень выявления эмоционального отношения ребенка к природе

Четвертое направление исследования проводилось исследование по методике «Экологическая шкала», разработанная на основе методики В.И. Панова. Целью методики – определение уровня сформированности экологического сознания.

Учащиеся должны были оценить утверждения по заданной шкале (например, «Согласен», «Не согласен») (таблица 5).

Таблица 5 – Уровень сформированности экологического сознания по методике «Экологическая шкала» (В.И. Панов)

Уровень сформированности экологического сознания	Экспериментальная группа (25 человек)	Контрольная группа (25 человек)
Высокий уровень	6 человек (24%)	7 человек (28%)
Средний уровень	13 человек (52%)	14 человек (56%)
Низкий уровень	6 человек (24%)	4 человек (16%)

Анализ по методике В.И. Панова продемонстрировал, что в обеих группах преобладает средний уровень сформированности экологического сознания. Однако в экспериментальной группе наблюдается больше детей с низким уровнем экологического сознания (24% против 16% в контрольной группе). Это указывает на потребность в дополнительных педагогических

мероприятиях, направленных на развитие экологического мировоззрения, формирование устойчивой мотивации к экологически ориентированному поведению и развитие личной ответственности за окружающую среду (приложение Г, таблица Г. 1). В контрольной группе зафиксировано больше учащихся с высоким уровнем экологического сознания (28% против 24% в экспериментальной группе). Это может свидетельствовать о лучшей подготовке детей данной группы (приложение Г, таблица Г. 2) (рисунок 4).

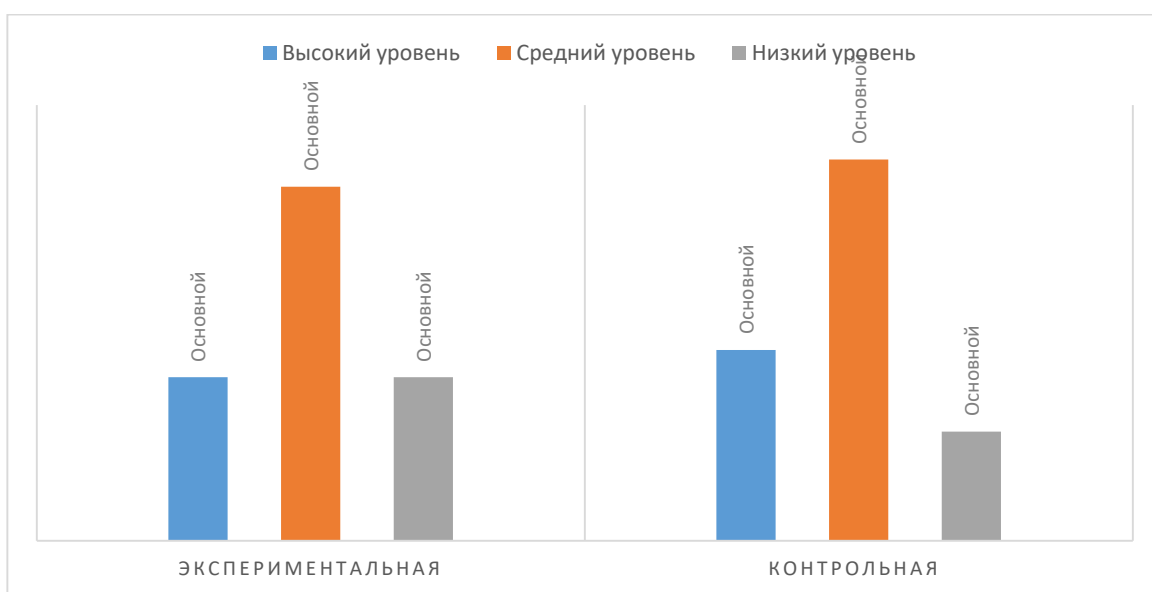


Рисунок 4 – Уровень воспитанности бережного отношения к природе

Анализ данных, полученных в ходе исследования, позволил выявить несколько ключевых проблем, связанных с формированием бережного отношения младших школьников к природе:

Отсутствует достаточный уровень экологических знаний (Согласно результатам методики Д.Н. Завидова, значительная часть детей (32% в экспериментальной группе и 20% в контрольной)).

У детей сформировано нейтральное или слабовыраженное отношение к экологическим проблемам. Более половины детей в обеих группах показали нейтральное отношение к вопросам экологии, что говорит о недостаточной

осознанности влияния человека на окружающую среду.

У большей части детей развита слабая эмоциональная связь с природой. Это говорит о том, что природа не является для них значимой частью жизни.

У детей выявлен низкий уровень сформированности экологического сознания. Это означает, что им сложно осознавать важность соблюдения экологических норм и правил, а также применять их в повседневной жизни.

Таким образом, на этапе первоначальной диагностики выявлено, что у большинства младших школьников уровень сформированности экологических представлений находится на среднем и низком уровнях. Основные показатели представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Итоговые показатели уровня воспитанности бережного отношения к природе (констатирующий этап)

Уровень воспитанности бережного отношения к природе	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	20% (5 человек)	24% (6 человек)
Средний	48% (12 человек)	56% (14 человек)
Низкий	32% (8 человек)	20% (5 человек)

Большая часть испытуемых продемонстрировали средний уровень воспитанности бережного отношения к природе (48% в экспериментальной группе и 56% в контрольной), что свидетельствует о наличии базовых знаний, но недостаточной осознанности.

Значительная часть детей (32% в экспериментальной группе и 20% в контрольной) обладает низким уровнем воспитанности бережного отношения к природе, что подчеркивает необходимость усиленной работы по формированию экологического сознания.

Эмоциональное восприятие природы у многих детей остается на нейтральном уровне, что говорит о слабой связи с окружающей средой и необходимости дополнительной мотивации к бережному отношению к

природе.

Таким образом, анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, что у большинства младших школьников преобладает средний или низкий уровень сформированности бережного отношения к природе. Дети обладают базовыми знаниями об экологии, но демонстрируют ограниченное понимание экологических проблем, слабую эмоциональную связь с природой и низкий уровень экологического сознания. Это подтверждает необходимость целенаправленного педагогического воздействия и внедрения проектной деятельности для формирования устойчивых экологических представлений и поведения.

2.2 Формирующий этап развития бережного отношения к природе у младших школьников

В рамках формирующего этапа эксперимента были апробированы педагогические условия, направленные на активизацию экологического сознания и воспитание ответственного отношения к природе у младших школьников средствами проектной деятельности. Этап интегрировал:

1. Когнитивный компонент: формирование экологических знаний и представлений о природоохранной деятельности человека.
2. Деятельностный компонент: практическое включение в экологические инициативы (озеленение, творческая переработка отходов, сортировка мусора, наблюдения в природе) как способ присвоения экологических норм.
3. Рефлексивно-оценочный компонент: анализ и осмысление личного опыта экологической деятельности (через дискуссии, дневники, презентации) с целью формирования внутренней позиции и экологической ответственности [24, с.145].

Формирующий этап исследования проводился в течение четырех недель и включал 12 занятий. Уроки проходили три раза в неделю с

использованием игровых и коллективных методов обучения (таблица 7).

Таблица 7 – План занятий формирующего этапа педагогического эксперимента

Неделя	Тема занятия	Описание занятия
1	Знакомство с природой	просмотр видеофильма «Живая планета», коллективное обсуждение и создание плаката «Что значит беречь природу?»
	Как человек влияет на природу?	анализ реальных экологических проблем, ролевая игра «Экологический суд», где дети изображают защитников природы и нарушителей экологических норм.
	Правила поведения в природе	чтение рассказов и обсуждение поступков героев, разбор ситуаций, когда человек может нанести вред природе.
2	Животные и растения нашего края	работа с иллюстрациями и интерактивной картой, обсуждение редких и охраняемых видов. Викторина «Угадай животное».
	Экологические катастрофы и последствия	просмотр фильма «Земля в опасности», обсуждение последствий небрежного отношения к природе, создание стенгазеты «Как помочь планете?»
	Берегите воду	подсчёт расхода воды в семье, обсуждение способов её экономии. Эксперимент «Как загрязненная вода влияет на растения?»
3	Сортировка отходов	интерактивная игра «Куда выбросить мусор?», создание контейнеров для раздельного сбора отходов, практическая сортировка мусора.
	Вторая жизнь вещей	мастер-класс «Поделки из вторсырья», создание полезных предметов из старых материалов. Обсуждение понятия «переработка».
	Как мы можем помочь природе?	создание мини-рассказов о добрых поступках по защите окружающей среды, коллективное обсуждение идей по сохранению природы.
4	Посади свое дерево	озеленение школьного двора: дети сажают деревья и ухаживают за ними, ведут дневники наблюдений.
	Экологическая тропа	экскурсия в парк, наблюдение за природой, исследовательские задания на свежем воздухе. Дети учатся бережному отношению к растениям и животным.
	Защитники природы (итоговое занятие)	презентация проектов, обсуждение результатов работы, награждение активных участников.

Первое занятие формирующего эксперимента прошло по теме

«Знакомство с природой», где учащимися был просмотрен видеофильм «Живая планета», после чего было проведено обсуждение увиденного. По итогам занятия дети совместно с преподавателем сделали коллективный плакат «Что значит беречь природу?».

Второе занятие было проведено под темой «Как человек влияет на природу?», где детьми были проанализированы реальные экологические проблемы. В ходе ролевой игры «Экологический суд» они изображали защитников природы и нарушителей экологических норм, что позволило им глубже понять последствия человеческой деятельности.

На третьем занятии «Правила поведения в природе» были зачитаны рассказы о природе и проведена дискуссия о поступках героев. Учениками были разобраны ситуации, в ходе которых человек может нанести вред природе, и предложены способы экологически ответственного поведения.

Четвёртое занятие формирующего эксперимента прошёл под названием «Животные и растения нашего края». В ходе занятия дети ознакомились с редкими и охраняемыми видами растений и животных региона с помощью иллюстраций и интерактивной карты. Материал был закреплён с помощью викторины «Угадай животное».

На пятом занятии под названием «Экологические катастрофы и последствия» был просмотрен фильм «Земля в опасности», далее проведена дискуссия о последствиях небрежного отношения к природе и создания стенгазеты «Как помочь планете?».

Шестое занятие было посвящено необходимости рационально использовать водные ресурсы и прошло под названием «Берегите воду». Классом были проведены расчеты расхода воды в семье, проведена дискуссия о способах её экономии и был проведен эксперимент «Как загрязненная вода влияет на растения?».

Седьмое занятие посвящено «Сортировке отходов». Занятие включало в себя интерактивную игру «Куда выбросить мусор?». В ходе игры были закреплены знания о правилах сортировки мусора, созданы контейнеры для

раздельного сбора отходов и проведена практика по их использованию.

На восьмом занятии «Вторая жизнь вещей» был проведен мастер-класс, в ходе которого учениками были созданы полезные предметы из вторсырья, обсуждена важность переработки и осознанного потребления.

Девятое занятие было посвящено развитию творческого мышления по теме «Как мы можем помочь природе?» В ходе занятия было дано задание составить мини-рассказы о добрых поступках по защите окружающей среды. На втором этапе занятия преподаватель совместно с учениками провел обсуждение идей по сохранению природы.

Десятое занятие прошло под названием «Посади свое дерево». В занятии была включена практическая часть в ходе, которого учениками были высажены деревья, проведен уход за ними и сделаны записи в дневниках наблюдений.

На одиннадцатом занятии «Экологическая тропа» младшие школьники посетили парк с экскурсией, где были проведены наблюдения за природой и выполнены исследовательские задания. В ходе занятия детьми усвоены знания по бережному отношению к растениям и животным через личный опыт.

Заключительное двенадцатое занятие «Защитники природы» было посвящено презентацией проектов учеников, обсуждены результаты работы.

Таким образом, все занятия были направлены на воспитание у младших школьников бережного отношения к природе, развитие бережного отношения к природе и активное участие в природоохранных инициативах.

Формирующий эксперимент был направлен на следующие ожидаемые результаты:

- повышение уровня знаний о природе и экологии;
- развитие осознанного и бережного отношения к природным ресурсам;
- приобретение навыков рационального природопользования;
- проявление инициативы в участии в природоохранных проектах;

- усвоение правил экологического поведения и применения их в повседневной жизни.

Контроль эффективности проведенных мероприятий осуществлялся через повторную диагностику уровня экологического сознания учащихся, анализ их участия в экологических инициативах и обратную связь от родителей и педагогов [19, с.75].

Формирующий этап эксперимента показал высокую эффективность специально организованной проектной деятельности в воспитании экологически ответственного поведения у младших школьников. Проведённые занятия, включавшие в себя теоретические, практические и творческие компоненты, способствовали углублению знаний о природе, развитию эмпатии к окружающему миру и формированию устойчивых навыков экологического поведения. Дети проявляли активность, интерес и инициативу, что свидетельствует о росте их бережного отношения к природе и осознанности.

2.3 Анализ и обобщение результатов диагностики уровня бережного отношения к природе младших школьников

На этапе контрольного эксперимента использовались те же методики, что и на констатирующем этапе. Экспериментальная работа проводилась последовательно: сначала с участниками экспериментальной группы, затем с контрольной группой.

Первое направление контрольного исследования было посвящено определению уровня бережного отношения к природе у младших школьников с использованием методики Д.Н. Завидова (таблица 8).

Данная методика позволила зафиксировать изменения в ценностных установках детей по отношению к природе, а также проследить динамику формирования экологически ориентированного поведения в результате проведённой педагогической работы.

Таблица 8 – Уровень знаний о природе по методике «Оценка экологических представлений» (Д.Н. Завидов) на контрольном этапе

Уровень знаний о природе	Экспериментальная группа (25 человек) (до)	Экспериментальная группа (25 человек) (после)	Контрольная группа (25 человек) (до)	Контрольная группа (25 человек) (после)
Высокий уровень	5 человек (20%)	14 человек (56%)	6 человек (24%)	8 человек (32%)
Средний уровень	12 человек (48%)	9 человек (36%)	14 человек (56%)	13 человек (52%)
Низкий уровень	8 человек (32%)	2 человек (8%)	5 человек (20%)	4 человека (16%)

По итогам анализа результатов контрольного этапа эксперимента установлено, что в экспериментальной группе произошло значительное увеличение количества детей, обладающих высоким уровнем знаний о природе — с 20% до 56%. Эти данные наглядно демонстрируют положительное влияние проектной деятельности, используемой в ходе экспериментальной работы, на формирование экологических знаний у младших школьников. Проектный подход обеспечил не только усвоение конкретной информации, но и развитие интереса к природе, а также стремление к познанию окружающего мира через активное включение детей в исследовательскую и творческую деятельность.

Особенно показательно, что одновременно наблюдается резкое снижение числа учащихся с низким уровнем экологических знаний — с 32% до 8%, что составляет четырехкратное уменьшение. Это свидетельствует о значительном повышении осведомлённости детей, более глубоком понимании природных явлений и связей, а также об эффективности используемых методов формирования познавательной активности и экологического мировоззрения (Приложение Д, таблица Д.1).

В контрольной группе также зафиксирована положительная динамика, однако она оказалась существенно менее выраженной. Доля учащихся с высоким уровнем экологических знаний увеличилась всего на 8%, что может

быть обусловлено спонтанным накоплением информации и развитием представлений о природе в ходе общего образовательного процесса (Приложение Д, таблица Д.2; рисунок 5).

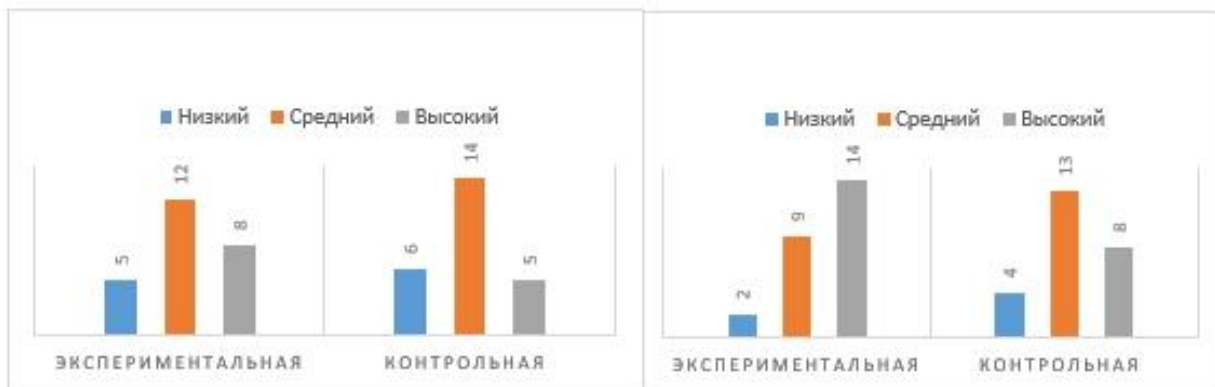


Рисунок 5 – Уровень владения знаниями о природе и правилах бережного отношения к ней у детей младшего школьного возраста (до и после эксперимента)

Второе направление исследования проводилось по методике «Экологическая ситуация», разработанной на основе методики Л.В. Байбородовой. Исследование проводилось в виде беседы (таблица 9).

Таблица 9 – Уровень отношения к экологическим проблемам по методике «Экологическая ситуация» (Л.В. Байбородова) на контрольном этапе

Отношение к экологическим проблемам	Экспериментальная группа (25 человек) (до)	Экспериментальная группа (25 человек) (после)	Контрольная группа (25 человек) (до)	Контрольная группа (25 человек) (после)
Осознанное отношение	7 человек (28%)	16 человек (64%)	8 человек (32%)	10 человек (40%)
Нейтральное отношение	13 человек (52%)	7 человек (28%)	14 человек (56%)	12 человек (48%)
Отсутствие осознания проблем	5 человек (20%)	2 человек (8%)	3 человек (12%)	3 человек (12%)

По итогам анализа контрольного этапа выявлено, что в экспериментальной группе количество детей, осознающих экологические проблемы, увеличилось в 2,3 раза (с 28% до 64%), что подтверждает наличие у младших школьников ответственного отношения к вопросам экологии. Одновременно сократилось число детей с нейтральным отношением (с 52% до 28%) и отсутствием осознания проблем (с 20% до 8%), что говорит о повышении их заинтересованности в охране окружающей среды (приложение Е, таблица Е.1). В контрольной группе также наблюдается небольшой рост осознанного отношения к экологическим проблемам (на 8%), но изменения менее выражены, что подчеркивает значимость активного включения детей в экологические проекты и обсуждения (приложение Е, таблица Е.2.) (рисунок 6).



Рисунок 6 – Уровень отношения детей к природе на основе обсуждения ситуаций

Третье направление исследования включало проведение диагностики по методике «Рисунок на тему "Я и природа"», разработанной на основе подхода В.А. Ясвина (таблица 10). Данная методика позволила выявить характер эмоционального и ценностного отношения детей к природе, степень их личной вовлеченности во взаимодействие с окружающей средой, а также уровень сформированности экологического сознания через анализ содержания и символики детских рисунков.

Таблица 10 – Уровень эмоционального восприятия природы по методики «Рисунок на тему "Я и природа"» (В.А. Ясвин) на контрольном этапе

Эмоциональное восприятие природы	Экспериментальная группа (25 человек) (до)	Экспериментальная группа (25 человек) (после)	Контрольная группа (25 человек) (до)	Контрольная группа (25 человек) (после)
Позитивный образ природы	6 человек (24%)	15 человек (60%)	7 человек (28%)	9 человек (36%)
Нейтральное восприятие	14 человек (56%)	8 человек (32%)	15 человек (60%)	13 человек (52%)
Отсутствие связи с природой	5 человек (20%)	2 человек (8%)	3 человек (12%)	3 человек (12%)

По итогам анализа контрольного этапа эксперимента выявлено, что в экспериментальной группе наблюдаются выраженные положительные изменения в эмоциональном восприятии детьми окружающей природы. В частности, дети стали значительно чаще изображать природу в позитивном ключе — число рисунков, отражающих положительное отношение к природному миру, увеличилось более чем в два раза: с 24% до 60%. Одновременно с этим произошло заметное снижение количества рисунков с нейтральной эмоциональной окраской — с 56% до 32%. Такие изменения свидетельствуют о формировании у детей не только знаний, но и личностного отношения к природе, сопровождающегося проявлением чувств заботы, восхищения и сопричастности (Приложение Ж, таблица Ж.1).

В контрольной группе также наблюдаются некоторые положительные сдвиги, однако они выражены в значительно меньшей степени. Рост количества рисунков с позитивным образом природы составил всего 8%, что свидетельствует о слабом влиянии традиционного учебного процесса на развитие эмоционального восприятия природы у детей. Это подтверждает необходимость применения специальных педагогических методик и подходов, направленных на формирование экологического мировоззрения и ценностного отношения к природе у младших школьников (Приложение Ж, таблица Ж.2; рисунок 7).



Рисунок 7 – Уровень развития эмоционального отношения ребенка к природе (до и после эксперимента)

Четвертое направление исследования проводилось исследование по методике «Экологическая шкала», разработанная на основе методики В.И. Панова (таблица 11).

Таблица 11– Уровень развития бережного отношения к природе по методике «Экологическая шкала» (В.И. Панов) на контрольном этапе

Уровень бережного отношения	Экспериментальная группа (25 человек) (до)	Экспериментальная группа (25 человек) (после)	Контрольная группа (25 человек) (до)	Контрольная группа (25 человек) (после)
Высокий уровень	6 человек (24%)	14 человек (56%)	7 человек (28%)	9 человек (36%)
Средний уровень	13 человек (52%)	9 человек (36%)	14 человек (56%)	13 человек (52%)
Низкий уровень	6 человек (24%)	2 человек (8%)	4 человек (16%)	3 человек (12%)

По итогам анализа результатов контрольного этапа эксперимента установлено, что в экспериментальной группе наблюдается значительный положительный сдвиг в формировании бережного отношения к природе у младших школьников (Приложение 3, таблица 3.1). Количество детей, демонстрирующих высокий уровень экологического сознания и заботливого отношения к окружающей среде, увеличилось более чем в два раза — с 24%

до 56%. Одновременно с этим существенно снизилось число учащихся с низким уровнем сформированности данного качества — с 24% до 8%, что составляет трехкратное уменьшение.

Подобные изменения свидетельствуют не только о повышении уровня знаний детей в области экологии, но и о качественном формировании у них устойчивых мотивов и установок, отражающих экологически ориентированное поведение. Это позволяет говорить о высокой эффективности применяемых в эксперименте проектных и деятельностных методов, способствующих активному вовлечению детей в практическую природоохранную деятельность.

В контрольной группе также зафиксирована положительная динамика, однако она выражена менее значительно. Так, доля детей с высоким уровнем бережного отношения к природе увеличилась лишь на 8%, а доля с низким уровнем снизилась на 4%. Эти данные указывают на то, что традиционные методы обучения оказывают слабое влияние на формирование ценностного отношения к природе, недостаточно мотивируя детей к экологически ответственному поведению (рисунок 8).



Рисунок 8 – Уровень воспитанности бережного отношения к природе (до и после эксперимента)

Таким образом, по результатам контрольного этапа исследования выявлено, что использование проектной деятельности в обучении младших

школьников способствует повышению уровня их экологических знаний, осознания экологических проблем, формированию позитивного эмоционального отношения к природе и развитию бережного отношения к природе.

В экспериментальной группе во всех методиках наблюдается значительный рост показателей, что подтверждает эффективность разработанных методических рекомендаций. В контрольной группе также есть положительная динамика, но в меньшей степени, что свидетельствует о важности целенаправленного педагогического воздействия в области экологического воспитания младших школьников.

Результаты контрольного этапа исследования подтвердили положительное влияние проектной деятельности на формирование бережного отношения к природе у младших школьников. В экспериментальной группе зафиксировано значительное повышение уровня экологических знаний, эмоциональной вовлеченности, осознанного отношения к природе и сформированности экологического сознания. Количество учащихся с высоким уровнем бережного отношения к природе выросло более чем вдвое, а число детей с низким уровнем — существенно снизилось. В контрольной группе изменения были менее выраженными, что подчеркивает важность целенаправленной педагогической работы с использованием проектных методов.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность проектной деятельности в формировании у младших школьников бережного отношения к природе. После проведения серии занятий с использованием экологических проектов, в экспериментальной группе наблюдался значительный рост уровня знаний, эмоциональной вовлеченности и экологического сознания. Положительные изменения были зафиксированы по всем методикам, особенно в части осознанного отношения к природе и готовности к природоохранной деятельности.

Заключение

В современных условиях глобальных экологических проблем воспитание у младших школьников бережного отношения к природе приобретает особую значимость. Начальное образование играет важную роль в развитии экологического сознания и культуры у детей, формируя основы ответственного отношения к окружающей среде. Одним из наиболее эффективных подходов в этом процессе является проектная деятельность, которая не только способствует освоению знаний, но и дает возможность применять их на практике, вовлекая детей в природоохранные инициативы.

Настоящее исследование направлено на изучение педагогических условий, способствующих воспитанию у младших школьников бережного отношения к природе, а также на разработку и внедрение инновационных подходов к экологическому воспитанию.

Проведенное исследование подтвердило эффективность использования проектной деятельности в воспитании у младших школьников бережного отношения к природе. В ходе эксперимента было выявлено, что дети, участвовавшие в специально разработанных экологических проектах, показали значительное улучшение уровня знаний о природе, осознания экологических проблем и развития экологически ответственного поведения.

На этапе констатирующего эксперимента анализ исходных данных выявил низкий уровень бережного отношения к природе у значительной части младших школьников. Это проявлялось в недостаточном знании экологических норм, слабой эмоциональной связи с природой и отсутствии осознанного отношения к вопросам охраны окружающей среды. В рамках формирующего этапа был проведен комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня экологической грамотности, развитие навыков природоохранной деятельности и формирование эмоционально-ценностного отношения к природе. Реализация данных мероприятий позволила детям не только углубить знания, но и приобрести опыт практического

взаимодействия с окружающей средой.

Результаты контрольного эксперимента показали существенный рост уровня экологического сознания у детей экспериментальной группы. В частности, количество учащихся с высоким уровнем бережного отношения к природе увеличилось более чем в два раза, в то время как число детей с низким уровнем знаний значительно сократилось. Кроме того, наблюдались положительные изменения в эмоциональном восприятии природы: дети стали чаще изображать природу в позитивном ключе, проявляя осознанную заинтересованность в ее сохранении. В контрольной группе также зафиксированы улучшения, однако их динамика была менее выраженной, что свидетельствует о необходимости целенаправленного педагогического воздействия.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что проектная деятельность является эффективным инструментом формирования экологического сознания у младших школьников. Она способствует развитию познавательной активности, эмоциональной вовлеченности и практических умений в сфере охраны окружающей среды. На основе полученных данных разработаны методические рекомендации для педагогов, направленные на интеграцию проектных методов в процесс экологического воспитания младших школьников.

Перспективами дальнейшего исследования данной темы может стать разработка и внедрение комплексных образовательных программ, включающих экологическое воспитание в рамках междисциплинарного обучения, а также анализ влияния проектной деятельности на экологическое поведение детей в долгосрочной перспективе.

Список используемой литературы

1. Беляева Т. Н. Формирование экологической культуры в начальной школе. М.: Знание, 2022. 144 с.
2. Бабарицкая И. В. Экологическое воспитание младших школьников в рамках внеурочной деятельности // Педагогика и образование. Наука XXI века. 2024. № 6. С. 19–22.
3. Гринева Е. В., Давлетшина Л. А. Экологическая культура младших школьников: духовно-нравственный аспект. М. ЛитРес, 2021. 256 с.
4. Дрозд Е. И. Некоторые аспекты формирования основ экологической культуры обучающихся в школе // Молодой ученый. 2024. № 2 (501). С. 321–322.
5. Жданова Н. М., Кислухина М. В. Формирование экологической культуры младших школьников в условиях дополнительного образования // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. 2023. № 1. С. 19–22.
6. Ибрагимов А. Р., Тюрина Е. П. Особенности формирования экологической культуры у младших школьников // Мир педагогики и психологии. 2023. № 4 (81). С. 19–22.
7. Иванова А. А. Формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности // Научный альманах. 2022. № 2-1 (76). С. 45–48.
8. Иванова Л. С. Проблемы экологического воспитания в начальной школе. М.: Просвещение, 2021. 256 с.
9. Каленникова В. А., Огороднова О. В. Изучение и формирование экологической культуры младших школьников: инструменты и результаты // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2023. Т. 5. № 2. С. 36–48.
10. Карпачева О. А. Особенности воспитания экологической культуры у младших школьников // Вестник науки. 2023. Т. 2, № 1(58). С. 106–111.

11. Котко О. В. Формирование экологической культуры младших школьников в учебной деятельности: на примере курса природоведения // Диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Москва, 2023. 152с.

12. Концепция экологического образования в системе общего образования / Одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию 29 апреля 2022 года

13. Кравец Е. П., Тондоева А. А. Психолого-педагогические условия формирования этнокультурной идентичности младших школьников в условиях образовательной организации // Электронный каталог ГАГУ. 2023. С. 140–145.

14. Кузнецова Н. И., Романова Е. Развитие экологической культуры у младших школьников через проектную деятельность. М.: ИКАР, 2022. 216 с.

15. Ляшенко В. В. Формирование экологической культуры младших школьников во время экскурсий по природоведению // Материалы I конференции Института экономики и управления. 2023. С. 50–55.

16. Мищенко О. Н. Влияние проектной деятельности на экологическое воспитание младших школьников // Экологическое образование. 2021. № 8. С. 59–64.

17. Нуриддинова М. И. Экологическое воспитание младших школьников на уроках природоведения в начальных классах // Central Asian Journal of Medical and Natural Sciences. 2021. № 8. С.59–64.

18. Оценка уровня сформированности экологической культуры младших школьников // Мир науки. – 2023. – Т. 11, № 5. – С. 75-77

19. Петрова М. В. Оценка уровня сформированности экологической культуры младших школьников // Мир науки. – 2022. – Т. 10, № 1. – С.98-99

20. Петриченко Н. В. Формирование экологической ответственности у младших школьников. Курс лекций. М.: Изд-во МГУ, 2021. 200 с.

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2020 года № 1500 «Об утверждении федерального плана

мероприятий по обеспечению экологической безопасности на 2021–2025 годов».

22. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2014 года № 304 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

23. Соколова И. С. Теория и практика проектного обучения в экологическом воспитании школьников. М.: РГГУ, 2022. 208 с.

24. Соколова Т. Ю. Формирование экологической культуры младших школьников в условиях дополнительного образования // Диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Киров, 2023. 200 с.

25. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО). М.: Просвещение, 2021. 54 с.

26. Федеральный закон от 28 декабря 2024 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации

27. Шепелева Л. В., Кириллова И. П. Экологическое воспитание младших школьников через проектную деятельность. Вестник педагогики. 2022. № 2. С. 44–51.

Приложение А

Количественные результаты испытуемых по методике «Оценка экологических представлений» на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Количественные результаты участников экспериментальной группы по методике «Оценка экологических представлений» на констатирующем этапе

Вопрос / Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Какие деревья растут в вашем регионе?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Почему нельзя рвать цветы в лесу?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Какой вклад в природу вносят птицы и насекомые?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Почему вода в реках и озерах должна оставаться чистой?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Чем отличается лес от парка?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Что нужно делать, если увидел мусор в лесу или в парке?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Как можно помочь животным зимой?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Почему нельзя разжигать костры в лесу без разрешения?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Как ты поступишь, если увидишь сломанную ветку на дереве?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Почему важно экономить воду и электричество?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н

Продолжение таблицы А.1

Вопрос / Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Что происходит с природой, если люди выбрасывают мусор на улице?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Как загрязнение воздуха влияет на людей и животных?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Почему важно сортировать мусор?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Какие виды загрязнения ты знаешь?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Что ты можешь сделать, чтобы помочь природе?	П	П	П	П	П	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Ч	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н

Расшифровка ответов:

- п (Полный и правильный) – развернутый, осознанный ответ с объяснением.
- ч (Частично правильный) – ответ с недочетами, поверхностный или без примеров.
- н (Неправильный или отсутствие ответа) – неверный ответ или отказ от ответа.

Таблица А.2 – Количественные результаты контрольной группы испытуемых по методике «Оценка экологических представлений» на констатирующем этапе

Вопрос / Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Какие деревья растут в вашем регионе?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Почему нельзя рвать цветы в лесу?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Какой вклад в природу вносят птицы и насекомые?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Почему вода в реках и озерах должна оставаться чистой?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Чем отличается лес от парка?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Что нужно делать, если увидел мусор в лесу или в парке?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Как можно помочь животным зимой?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Почему нельзя разжигать костры в лесу без разрешения?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Как ты поступишь, если увидишь сломанную ветку на дереве?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Почему важно экономить воду и электричество?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Что происходит с природой, если люди выбрасывают мусор на улице?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Как загрязнение воздуха влияет на людей и животных?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н

Продолжение Таблицы А.2

Вопрос / Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Почему важно сортировать мусор?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Какие виды загрязнения ты знаешь?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н
Что ты можешь сделать, чтобы помочь природе?	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н	н

Расшифровка ответов:

- п (Полный и правильный) – развернутый, осознанный ответ с объяснением.
- ч (Частично правильный) – ответ с недочетами, поверхностный или без примеров.
- н (Неправильный или отсутствие ответа) – неверный ответ или отказ от ответа.

Приложение Б

Количественные результаты испытуемых по методике «Экологическая ситуация» (Л.В. Байбородова) на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты участников экспериментальной группы по методике «Экологическая ситуация» (Л.В. Байбородова) на констатирующем этапе

Номер участника	Осознанное отношение	Нейтральное отношение	Отсутствие осознания экологических проблем
1	✓		
2		✓	
3			✓
4	✓		
5		✓	
6		✓	
7			✓
8		✓	
9	✓		
10		✓	
11			✓
12		✓	
13		✓	
14	✓		
15		✓	
16		✓	
17			✓
18	✓		
19		✓	
20		✓	
21		✓	
22	✓		
23		✓	
24		✓	
25			✓

Таблица Б.2 – Количественные результаты участников контрольной группы по методике «Экологическая ситуация» (Л.В. Байбородова) на констатирующем этапе

Номер участника	Осознанное отношение	Нейтральное отношение	Отсутствие осознания экологических проблем
1	✓		
2		✓	
3			✓
4	✓		
5		✓	
6		✓	
7			✓
8		✓	
9	✓		
10		✓	
11			✓
12		✓	
13		✓	
14	✓		
15		✓	
16		✓	
17		✓	
18	✓		
19		✓	
20		✓	
21		✓	
22	✓		
23		✓	
24		✓	
25		✓	

Приложение В

Количественные результаты испытуемых по методике «Рисунок на тему "Я и природа"» (В.А. Ясвин) на констатирующем этапе

Таблица В.1 – Количественные результаты участников экспериментальной группы по методике «Рисунок на тему "Я и природа"» (В.А. Ясвин) на констатирующем этапе

Номер участника	Сюжетное содержание	Эмоциональная окраска	Пространственная организация	Детализация	Взаимодействие с природой	Итоговая категория (позитивный образ, нейтральное восприятие, отсутствие связи)
1	природа + ребенок	яркие, теплые цвета	Гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
2	природа + ребенок	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
3	только природа	тусклые цвета	дисгармоничная	низкая	отсутствует	отсутствие связи с природой
4	природа + ребенок	теплые цвета	гармоничная	средняя	активное взаимодействие	Позитивный образ природы
5	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
6	природа + ребенок	яркие цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
7	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	нет взаимодействия	нейтральное восприятие
8	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
9	природа + человек	тусклые цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
10	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
11	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой

Продолжение В.1

Номер участника	Сюжетное содержание	Эмоциональная окраска	Пространственная организация	Детализация	Взаимодействие с природой	Итоговая категория (позитивный образ, нейтральное восприятие, отсутствие связи)
12	природа + человек	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
13	только природа	спокойные цвета	Симметричная	средняя	нет взаимодействия	нейтральное восприятие
14	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
15	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
16	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
17	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
18	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
19	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
20	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
21	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
22	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
23	природа + человек	теплые цвета	Гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
24	только природа	спокойные цвета	Симметричная	средняя	нет взаимодействия	нейтральное восприятие
25	природа + ребенок	яркие цвета	Гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы

Таблица В.2 – Количественные результаты участников контрольной группы испытуемых по методике «Рисунок на тему "Я и природа"» (В.А. Ясвин) на констатирующем этапе

Номер участника	Сюжетное содержание	Эмоциональная окраска	Пространственная организация	Детализация	Взаимодействие с природой	Итоговая категория (позитивный образ, нейтральное восприятие, отсутствие связи)
1	природа + ребенок	яркие, теплые цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
2	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
3	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
4	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	нет взаимодействия	нейтральное восприятие
5	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
6	природа + ребенок	теплые цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
7	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	нет взаимодействия	нейтральное восприятие
8	природа + животные	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
9	природа + человек	тусклые цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
10	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
11	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
12	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
13	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	нет взаимодействия	нейтральное восприятие

Продолжение В.2

Номер участника	Сюжетное содержание	Эмоциональная окраска	Пространственная организация	Детализация	Взаимодействие с природой	Итоговая категория (позитивный образ, нейтральное восприятие, отсутствие связи)
14	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
15	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
16	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
17	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
18	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	нет взаимодействия	нейтральное восприятие
19	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
20	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
21	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
22	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	нет взаимодействия	нейтральное восприятие
23	природа + человек	теплые цвета	гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
24	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	нет взаимодействия	нейтральное восприятие
25	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы

Приложение Г

Количественные результаты испытуемых по методике «Экологическая шкала» (В.И. Панов) на констатирующем этапе

Таблица Г.1 – Количественные результаты участников экспериментальной группы по методике «Экологическая шкала» (В.И. Панов) на констатирующем этапе

Номер участника	Мусор только в урну	Беречь деревья и кусты	Животные нуждаются в защите	Экономлю воду и свет	Природа сама восстановится	Мне все равно, загрязнен ли воздух	Не выбрасываю мусор на улице	Бумажные пакеты лучше	Участвую в субботниках	Сажаю деревья и ухаживаю	Сумма баллов	Уровень
1	3	2	3	3	0	1	3	2	3	2	22	высокий
2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	24	высокий
3	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	17	средний
4	3	3	3	3	0	2	3	3	3	2	25	высокий
5	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	21	высокий
6	1	1	2	1	2	0	1	2	2	1	13	средний
7	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	26	высокий
8	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	16	средний
9	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	13	средний
10	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	17	средний
11	3	3	3	3	0	3	3	3	3	2	26	высокий
12	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	11	средний
13	0	1	1	1	3	1	1	1	1	0	10	средний
14	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	26	высокий
15	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
16	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	10	средний
17	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	8	низкий
18	0	1	1	1	3	1	1	1	1	0	10	средний
19	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
20	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	5	низкий
21	0	1	1	1	3	1	1	1	1	0	10	средний
22	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	10	средний

Продолжение Таблицы Г.1

Номер участника	Мусор только в урну	Беречь деревья и кусты	Животные нуждаются в защите	Экономлю воду и свет	Природа сама восстановится	Мне все равно, загрязнен ли воздух	Не выбрасываю мусор на улице	Бумажные пакеты лучше	Участвую в субботниках	Сажаю деревья и ухаживаю	Сумма баллов	Уровень
23	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	4	низкий
24	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	10	средний
25	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	4	низкий

Легенда шкалы: 3 – Полностью согласен; 2 – Скорее согласен; 1 – Скорее не согласен; 0 – Полностью не согласен

Таблица Г.2 – Количественные результаты контрольной группы испытуемых по методике «Экологическая шкала» (В.И. Панов) на констатирующем этапе

Номер участника	Мусор только в урну	Беречь деревья и кусты	Животные нуждаются в защите	Экономлю воду и свет	Природа сама восстановится	Мне все равно, загрязнен ли воздух	Не выбрасываю мусор на улице	Бумажные пакеты лучше	Участвую в субботниках	Сажаю деревья и ухаживаю	Сумма баллов	Уровень
1	3	3	3	3	0	2	3	3	3	2	25	высокий
2	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	27	высокий
3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	22	высокий
4	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	26	высокий
5	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
6	1	1	2	1	2	0	1	2	2	1	13	средний
7	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	26	высокий
8	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	16	средний
9	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	13	средний
10	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	17	средний
11	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	27	высокий
12	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	11	средний
13	0	1	1	1	3	1	1	1	1	0	10	средний
14	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	26	высокий
15	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
16	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	10	средний
17	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	8	низкий
18	0	1	1	1	3	1	1	1	1	0	10	средний
19	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
20	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	5	низкий
21	0	1	1	1	3	1	1	1	1	0	10	средний
22	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	10	средний
23	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	4	низкий
24	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	10	средний
25	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	4	низкий

Легенда шкалы: 3 – Полностью согласен; 2 – Скорее согласен; 1 – Скорее не согласен; 0 – Полностью не согласен

Приложение Д

Количественные результаты испытуемых по методике «Оценка экологических представлений» на контрольном этапе

Таблица Д.1 – Количественные результаты экспериментальной группы испытуемых по методике «Оценка экологических представлений» на контрольном этапе

Вопрос / Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Какие деревья растут в вашем регионе?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Почему нельзя рвать цветы в лесу?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Какой вклад в природу вносят птицы и насекомые?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Почему вода в реках и озерах должна оставаться чистой?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Чем отличается лес от парка?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Что нужно делать, если увидел мусор в лесу или в парке?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Как можно помочь животным зимой?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Почему нельзя разжигать костры в лесу без разрешения?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Как ты поступишь, если увидишь сломанную ветку на дереве?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н

Продолжение Таблицы Д.1

Вопрос / Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Почему важно экономить воду и электричество?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Что происходит с природой, если люди выбрасывают мусор на улице?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Как загрязнение воздуха влияет на людей и животных?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Почему важно сортировать мусор?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Какие виды загрязнения ты знаешь?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н
Что ты можешь сделать, чтобы помочь природе?	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н	н

Расшифровка ответов:

- п (Полный и правильный) – развернутый, осознанный ответ с объяснением.
- ч (Частично правильный) – ответ с недочетами, поверхностный или без примеров.
- н (Неправильный или отсутствие ответа) – неверный ответ или отказ от ответа.

Таблица Д.2– Количественные результаты контрольной группы испытуемых по методике «Оценка экологических представлений» на контрольном этапе

Вопрос / Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Какие деревья растут в вашем регионе?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Почему нельзя рвать цветы в лесу?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Какой вклад в природу вносят птицы и насекомые?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Почему вода в реках и озерах должна оставаться чистой?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Чем отличается лес от парка?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Что нужно делать, если увидел мусор в лесу или в парке?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н

Продолжение Таблицы Д.2

Вопрос / Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Как можно помочь животным зимой?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Почему нельзя разжигать костры в лесу без разрешения?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Как ты поступишь, если увидишь сломанную ветку на дереве?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Почему важно экономить воду и электричество?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Что происходит с природой, если люди выбрасывают мусор на улице?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н

Продолжение Таблицы Д.2

Вопрос / Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Как загрязнение воздуха влияет на людей и животных?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Почему важно сортировать мусор?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Какие виды загрязнения ты знаешь?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н
Что ты можешь сделать, чтобы помочь природе?	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	ч	н	н

Расшифровка ответов:

- п (Полный и правильный) – развернутый, осознанный ответ с объяснением.
- ч (Частично правильный) – ответ с недочетами, поверхностный или без примеров.
- н (Неправильный или отсутствие ответа) – неверный ответ или отказ от ответа.

Приложение Е

Количественные результаты испытуемых по методике «Экологическая ситуация» (Л.В. Байбородова) на контрольном этапе

Таблица Е.1 – Количественные результаты экспериментальной группы испытуемых по методике «Экологическая ситуация» (Л.В. Байбородова) на контрольном этапе

Номер участника	Осознанное отношение	Нейтральное отношение	Отсутствие осознания экологических проблем
1	✓		
2	✓		
3		✓	
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7		✓	
8	✓		
9	✓		
10		✓	
11	✓		
12		✓	
13		✓	
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17		✓	
18	✓		
19		✓	
20		✓	
21	✓		
22	✓		
23			✓
24			✓
25	✓		

Таблица Е.2 – Количественные результаты контрольной группы испытуемых по методике «Экологическая ситуация» (Л.В. Байбородова) на контрольном этапе

Номер участника	Осознанное отношение	Нейтральное отношение	Отсутствие осознания экологических проблем
1	✓		
2		✓	
3			✓
4	✓		
5		✓	
6	✓		
7		✓	
8		✓	
9	✓		
10		✓	
11			✓
12	✓		
13		✓	
14	✓		
15		✓	
16		✓	
17		✓	
18	✓		
19		✓	
20		✓	
21	✓		
22	✓		
23		✓	
24		✓	
25			✓

Приложение Ж

Количественные результаты испытуемых по методике «Рисунок на тему "Я и природа"» (В.А. Ясвин) на контрольном этапе

Таблица Ж.1 – Количественные результаты экспериментальной группы испытуемых по методике «Рисунок на тему "Я и природа"» (В.А. Ясвин) на контрольном этапе

Номер участника	Сюжетное содержание	Эмоциональная окраска	Пространственная организация	Детализация	Взаимодействие с природой	Итоговая категория (позитивный образ, нейтральное восприятие, отсутствие связи)
1	природа + ребенок	яркие, теплые цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
2	природа + животные	теплые цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
3	природа + ребенок	теплые цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
4	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
5	природа + животные	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
6	природа + ребенок	теплые цвета	умеренно гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
7	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
8	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
9	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
10	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой

Продолжение Таблицы Ж.1

Номер участника	Сюжетное содержание	Эмоциональная окраска	Пространственная организация	Детализация	Взаимодействие с природой	Итоговая категория (позитивный образ, нейтральное восприятие, отсутствие связи)
11	природа + человек	теплые цвета	гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
12	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
13	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
14	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
15	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
16	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
17	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
18	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
19	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
20	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
21	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
22	природа + человек	теплые цвета	гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
23	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие

Продолжение Таблицы Ж.1

Номер участника	Сюжетное содержание	Эмоциональная окраска	Пространственная организация	Детализация	Взаимодействие с природой	Итоговая категория (позитивный образ, нейтральное восприятие, отсутствие связи)
24	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
25	природа + ребенок	теплые цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы

Таблица Ж.2 – Количественные результаты контрольной группы испытуемых по методике «Рисунок на тему "Я и природа"» (В.А. Ясвин) на контрольном этапе

Номер участника	Сюжетное содержание	Эмоциональная окраска	Пространственная организация	Детализация	Взаимодействие с природой	Итоговая категория (позитивный образ, нейтральное восприятие, отсутствие связи)
1	природа + ребенок	яркие, теплые цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
2	природа + животные	теплые цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
3	природа + ребенок	теплые цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
4	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
5	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
6	природа + ребенок	теплые цвета	умеренно гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
7	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
8	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
9	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
10	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
11	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой

Продолжение Таблицы Ж.2

Номер участника	Сюжетное содержание	Эмоциональная окраска	Пространственная организация	Детализация	Взаимодействие с природой	Итоговая категория (позитивный образ, нейтральное восприятие, отсутствие связи)
12	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
13	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
14	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
15	город + природа	холодные цвета	несбалансированная	низкая	нет взаимодействия	отсутствие связи с природой
16	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы
17	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
18	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
19	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы
20	только природа	спокойные цвета	умеренно гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
21	природа + животные	теплые цвета	гармоничная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
22	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
23	природа + человек	теплые цвета	гармоничная	средняя	активное взаимодействие	позитивный образ природы

Продолжение Таблицы Ж.2

Номер участника	Сюжетное содержание	Эмоциональная окраска	Пространственная организация	Детализация	Взаимодействие с природой	Итоговая категория (позитивный образ, нейтральное восприятие, отсутствие связи)
24	только природа	спокойные цвета	симметричная	средняя	пассивное взаимодействие	нейтральное восприятие
25	природа + ребенок	яркие цвета	гармоничная	высокая	активное взаимодействие	позитивный образ природы

Приложение 3

Количественные результаты испытуемых по методике «Экологическая шкала» (В.И. Панов) на контрольном этапе

Таблица 3.1 – Количественные результаты экспериментальной группы испытуемых по методике «Экологическая шкала» (В.И. Панов) на контрольном этапе

Номер участника	Мусор только в урну	Беречь деревья и кусты	Животные нуждаются в защите	Экономлю воду и свет	Природа сама восстановится	Мне все равно, загрязнен ли воздух	Не выбрасываю мусор на улице	Бумажные пакеты лучше	Участвую в субботниках	Сажая деревья и ухаживая	Сумма баллов	Уровень
1	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	27	высокий
2	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	27	высокий
3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	27	высокий
4	2	3	3	3	0	3	3	3	3	2	25	высокий
5	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	22	высокий
6	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	26	высокий
7	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
8	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	16	средний
9	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	27	высокий
10	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
11	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
12	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	16	средний

Продолжение Таблицы 3.1

Номер участника	Мусор только в урну	Беречь деревья и кусты	Животные нуждаются в защите	Экономлю воду и свет	Природа сама восстановится	Мне все равно, загрязнен ли воздух	Не выбрасываю мусор на улице	Бумажные пакеты лучше	Участвую в субботниках	Сажая деревья и ухаживая	Сумма баллов	Уровень
14	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
15	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	26	высокий
16	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	26	высокий
17	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	18	средний
18	1	1	2	1	2	0	1	2	2	1	13	средний
19	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	26	высокий
20	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	12	средний
21	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	27	высокий
22	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	10	средний
23	3	3	3	3	0	2	3	3	3	3	26	высокий
24	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	8	низкий
25	0	1	1	1	3	1	1	1	1	0	10	средний

Легенда шкалы: 3 – Полностью согласен, 2 – Скорее согласен, 1 – Скорее не согласен, 0 – Полностью не согласен

Таблица 3.2 – Количественные результаты контрольной группы испытуемых по методике «Экологическая шкала» (В.И. Панов) на контрольном этапе

Номер участника	Мусор только в урну	Беречь деревья и кусты	Животные нуждаются в защите	Экономлю воду и свет	Природа сама восстановится	Мне все равно, загрязнен ли воздух	Не выбрасываю мусор на улице	Бумажные пакеты лучше	Участвую в субботниках	Сажаю деревья и ухаживаю	Сумма баллов	Уровень
1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	26	высокий
2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	26	высокий
3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	26	высокий
4	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	24	высокий
5	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	23	высокий
6	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	26	высокий
7	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	средний
8	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	17	средний
9	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	26	высокий
10	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	средний
11	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	средний
12	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	17	средний
13	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	26	высокий
14	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	средний
15	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	26	высокий
16	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	26	высокий
17	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	средний
18	1	1	2	1	3	0	1	2	2	1	14	средний
19	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	26	высокий
20	1	1	2	1	3	0	1	2	1	1	13	средний
21	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	19	средний
22	1	1	1	1	3	0	1	1	1	1	11	средний
23	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	26	высокий
24	0	0	1	1	3	1	0	1	1	0	8	низкий

Продолжение Таблицы 3.2

Номер участника	Мусор только в урну	Беречь деревья и кусты	Животные нуждаются в защите	Экономлю воду и свет	Природа сама восстановится	Мне все равно, загрязнен ли воздух	Не выбрасываю мусор на улице	Бумажные пакеты лучше	Участвую в субботниках	Сажая деревья и ухаживая	Сумма баллов	Уровень
25	0	1	1	1	3	1	1	1	1	0	10	низкий

Легенда шкалы: 3 – Полностью согласен, 2 – Скорее согласен, 1 – Скорее не согласен, 0 – Полностью не согласен