

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Воспитание ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня

Обучающийся

О.П.Диянова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В.Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Воспитание у младших школьников ответственности в процессе организации походов выходного дня».

Цель исследования – разработать педагогические условия воспитания ответственности у младших школьников и доказать их эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

Задачи исследования:

- осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- определить уровень воспитанности нравственного качества ответственности у младших школьников;
- на основе разработанных условий воспитания ответственности у младших школьников реализовать содержание походов выходного дня;
- доказать эффективность разработанных педагогических условий, направленных на воспитание чувства ответственности у детей младшего школьного возраста в процессе организации походов выходного дня.

Методы исследования: теоретический анализ научной литературы по изучаемой проблеме, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), наблюдение, анкетирование, беседа.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы из 32 источников, 11 таблиц, 3 рисунков, 3 приложений. Основной текст работы изложен на 69 страницах без приложения.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы воспитания у младших школьников ответственности в процессе организации походов выходного дня.....	8
1.1 Проблема исследования вопросов воспитания ответственности у младших школьников в психолого- педагогической литературе	8
1.2 Условия воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня.....	14
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня	31
2.1 Выявление уровня воспитанности нравственного качества ответственности у младших школьников	31
2.2 Реализация условий воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня	46
2.3 Анализ результатов эксперимента	55
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	67
Приложение А Тексты методик для диагностики воспитанности ответственности младших школьников	70
Приложение Б Сводная таблица результатов констатирующего эксперимента.....	75
Приложение В Сводная таблица результатов контрольного эксперимента.....	76

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью воспитания у младших школьников ответственности как важной составляющей нравственного развития и эффективной социализации. Именно в младшем школьном возрасте закладывается основа личностной культуры, которая охватывает осмысление социальных норм, способность к саморегуляции и ответственность за свои действия. Воспитание ответственности – важная задача современного образовательного процесса, особенно в условиях стремления к гуманизации и индивидуализации подходов в воспитании.

Образовательные походы выходного дня, как активная форма досуговой деятельности, открывают перспективу для воспитания ответственности. В таких условиях дети учатся взаимодействию в коллективе, соблюдению распорядка, осмыслению важности своих действий для других.

Актуальность темы подкрепляется положениями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, где одной из ключевых задач указано развитие у учащихся самостоятельности и личной ответственности. Современная школа должна не только передавать знания, но и воспитывать социально активных и ответственных граждан. В случае низкого уровня ответственности, при переходе в среднее звено школы, ребенок может столкнуться с новыми трудностями, которые не сможет решить самостоятельно. Исследования таких авторов, как М.В. Матюхина [16], Т.П. Симаковой [23], и других показывают, что при переходе в пятый класс многие школьники, хорошо успевающие в начальной школе, могут потерять интерес к учебе, веру в свои силы и возможности, снизить успешность обучения, так как не могут без поддержки со стороны педагогов и родителей решить значительное количество задач, требующих самостоятельных решений. Поэтому

воспитание ответственности у учащихся важно именно в младшем школьном возрасте. Проблемой воспитания ответственности занимались также такие выдающиеся ученые, как С.Л. Рубинштейн [19], А.С. Макаренко [15]. В их работах подчеркивается важность воспитания ответственного поведения, начиная с младшего школьного возраста.

Анализ исследований показывает, что низкий уровень сформированности ответственности у детей может повлечь за собой снижение уровня межличностного взаимодействия, что делает актуальным поиск педагогических условий для успешного развития данного качества. Также представляется необходимым изучение вопросов экологической и социальной ответственности в рамках организации походов.

Проявившееся противоречие между социальной необходимостью в воспитании ответственности у младших школьников и недостаточностью современных исследований, посвящённых организации походов выходного дня в данном направлении, определило проблему исследования: каковы педагогические условия воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня.

Цель исследования: разработать педагогические условия воспитания ответственности у младших школьников и доказать их эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: процесс воспитания ответственности у младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня.

Гипотеза исследования: процесс воспитания ответственности у младших школьников в условиях походов выходного дня будет эффективнее, если:

- создать ситуации, стимулирующие развитие показателей ответственности как личностного качества;

- вовлечь учащихся в реальную деятельность, требующую ответственности за выполнение задач;
- процесс воспитания будет включать активные формы взаимодействия, позволяющие детям понять важность личной ответственности за свои действия;
- в воспитательной работе будут использованы методы, направленные на формирование ответственности через рефлексию и практическую деятельность.

Задачи исследования:

- осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- определить уровень воспитанности нравственного качества ответственности у младших школьников;
- разработать и реализовать содержание походов выходного дня на основе определенных условий воспитания ответственности у младших школьников;
- доказать эффективность разработанных педагогических условий, направленных на воспитание чувства ответственности у детей младшего школьного возраста в процессе организации походов выходного дня.

Методы исследования:

- теоретические: теоретический анализ научной литературы по изучаемой проблеме;
- эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), наблюдение, анкетирование, беседа.

Теоретико-методологическую основу исследования представляют научные идеи ученых, которые отражающие многоплановость разработки указанной проблемы в науке: определены содержание и структура ответственности (Б.Г. Ананьев [1], Л.С. Выготский [4], К.А. Климова [9],

А.С. Макаренко [15], С.Л. Рубинштейн [19], В.А. Сухомлинский [25]); разработаны научные основы воспитания ответственного отношения к учению во внеурочной деятельности (Л.И. Божович [3], И.Е. Клетнова [8], Т.И. Кучина [13], Н.А. Шмыревой [31]); выявлена зависимость между условиями воспитания в семье и личностными качествами ребенка, в частности ответственности (Я.Л. Коломинский [11]).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определено значение понятия «ответственность»; дана качественная характеристика проявления ответственности у детей младшего школьного возраста в процессе воспитания посредством организации внеурочной деятельности.

Научная новизна исследования заключается в разработке педагогических условий, направленных на воспитание чувства ответственности у детей младшего школьного возраста в процессе организации походов выходного дня.

Практическая значимость исследования заключается в практико-ориентированном содержании разработанного комплекса мероприятий по организации походов выходного дня в системе воспитания ответственности у младших школьников.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа село Рязаново муниципального образования «Мелекесский район» Ульяновской области», с участием 24 учащихся 3–х и 4–х классов.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы из 32 источников, 11 таблиц, 3 рисунков, 3 приложений. Основной текст работы изложен на 69 страницах без приложений.

Глава 1 Теоретические основы воспитания у младших школьников ответственности в процессе организации походов выходного дня

1.1 Проблема исследования вопросов воспитания ответственности у младших школьников в психолого-педагогической литературе

Современное общество уделяет особое внимание формированию гражданской позиции и социальной ответственности у подрастающего поколения, что напрямую связано с воспитанием ответственности как личностного качества. Одним из важнейших условий развития гражданского общества является способность индивидов к конструктивному взаимодействию ради достижения общих целей и соблюдения общественных норм.

Школа, как ключевой институт социализации, играет важную роль в формировании социальной активности и ответственности у младших школьников, что обусловлено приоритетами образовательной политики России.

Воспитание ответственности у младших школьников регламентируется рядом нормативных документов. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ [27] подчёркивает важность воспитания социально значимых качеств у учащихся, включая ответственность и самостоятельность. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [26] также акцентирует внимание на необходимости создания условий для формирования личностных результатов, в том числе ответственности и умения действовать в соответствии с нормами и правилами общества.

Процесс воспитания ответственности в младшем школьном возрасте представляет собой сложный педагогический феномен, включающий гармоничное развитие эмоциональных, нравственных и волевых аспектов личности. Это качество формируется в рамках целенаправленного

воспитания, ориентированного на интеграцию личностных ценностей и установок, которые помогают ребёнку оптимально взаимодействовать с окружающим миром. Педагоги подчеркивают, что успех этого процесса во многом зависит от гуманистической направленности личности учителя. Учитель, передающий детям знания о нормах поведения, должен сам быть примером их соблюдения, так как именно система личных взаимоотношений между педагогом и учеником создаёт фундамент для нравственного воспитания.

Ответственность как личностное качество связана с моральной стороной личности, её мировоззренческой позицией, которая формируется на протяжении всего образовательного процесса. Важным элементом этого является начальная школа, где дети впервые осознают свою роль в коллективе и учатся подчинять индивидуальные интересы общему благу. Семейное воспитание, как дополнительный компонент, обеспечивает эмоционально-ценностное восприятие ответственности, подкрепляя её развитие в школьной среде.

С точки зрения психолого-педагогического подхода, ответственность представляет собой сложный процесс, включающий волевые, эмоциональные и когнитивные компоненты. В её основе лежит способность личности осознавать социальные нормы, оценивать последствия своих действий и быть готовым отвечать за них.

Воспитание ответственности в младшем школьном возрасте требует от педагога создания образовательной среды, которая стимулирует ребёнка к самостоятельному выбору, рефлексии и осознанию значимости своих поступков.

М.В. Матюхина [16] отмечает, что способность младшего школьника планировать свою деятельность и анализировать результаты своих действий является одним из критериев сформированности ответственности. Например, ребёнок, осознающий важность соблюдения учебного расписания, начинает самостоятельно контролировать выполнение домашних заданий.

В свою очередь, эмоциональный компонент отражает переживание ребёнком своих обязанностей как моральной ценности. Воспитание ответственности связано с формированием таких чувств, как долг, удовлетворение от выполненной задачи и беспокойство в случае её невыполнения. Закреплению ответственности способствуют положительные эмоциональные переживания, что способствует закреплению ответственности как устойчивого качества личности.

Таким образом, ответственность представляет собой интегративное личностное качество, которое развивается на основе когнитивного понимания, эмоционального восприятия и волевой регуляции поведения.

Также ученые рассматривают ответственность как взаимосвязь субъекта и объективной реальности. Субъектом выступает личность, осознающая себя в системе социальных отношений, а объектом – действия, которые субъект должен контролировать и за которые он несёт ответственность.

Т.И. Кучина [14] рассматривает воспитание ответственности как целостное личностное образование, базирующееся на нравственных нормах и включающее способность предвидеть результаты деятельности и принимать за них ответственность. Это определение подчёркивает социально-нравственную природу ответственности и её системообразующий характер в развитии личности.

В русле современных исследований связь ответственности и свободы активно изучается отечественными учёными, которые придерживаются идеи, что свобода как основа человеческого существования невозможна без принятия ответственности за свои действия. Подобные идеи прослеживаются в работах Ю.О. Войсковой [2] и А.В. Скидан [24], которые акцентируют внимание на необходимости воспитания чувства ответственности в контексте свободы выбора, начиная с раннего возраста.

В психологической науке ответственность рассматривается как результат сложных когнитивных и эмоциональных процессов.

Л.С. Выготский [4] считал, что воспитание ответственности происходит посредством интериоризации внешнего контроля, когда социальные нормы становятся внутренними регуляторами поведения ребёнка. Этот процесс особенно актуален для младшего школьного возраста, когда ребёнок впервые сталкивается с требованиями школьной дисциплины и необходимостью осознанного выполнения своих обязанностей.

Многие исследователи связывают воспитание ответственности с конкретными видами деятельности. Б.Г. Ананьев [1] отмечает роль творческой деятельности в развитии индивидуальности, тогда как И.Ю. Захарова [6] делает акцент на игровой деятельности как средстве обучения ответственности. Л.А. Саенко [20] считает, что участие в коллективной деятельности стимулирует развитие ответственного поведения.

В рамках педагогики XIX и XX веков ответственность рассматривалась в тесной связи с дисциплиной и чувством долга. По мнению Д.Б. Эльконина [32] преодоление желаний ребёнка определяется принципом «данного слова». Благодаря этому формируются упорство и способность справляться с проблемами, а также укрепляет осознание ответственности перед окружающими. К.А. Климова [9] развивала эти идеи, подчёркивая роль коллектива в воспитании ответственности: ребёнок, действующий в группе, осознаёт влияние своих поступков на общее дело и учится принимать за них ответственность.

Современные подходы к воспитанию ответственности включают интеллектуальное воспитание как важнейший компонент, что подчёркивал В.А. Сухомлинский [25]. Педагог отмечал, что недостаточно развить только интеллектуальные способности ребёнка, важно сформировать у него чувство добра и зла. По мнению В.А. Сухомлинского [25], направленное развитие творческих и познавательных способностей, позволяет ребёнку не только принимать осознанные решения, но и успешно реализовывать их на практике, что способствует становлению ответственности как устойчивого качества личности.

Ю.О. Войсковая [2] раскрывает важность суждения о том, что младшие школьники отличаются общительностью и склонностью к лидерству, что требует от педагога целенаправленного развития соответствующих качеств. К таким качествам относятся: способность к мотивированию себя и других, вера в собственные силы, развитое чувство ответственности, ясное понимание своих сильных и слабых сторон.

В.И. Колесов [10] делает акцент на важность патриотического воспитания, осуществляемого посредством формирования у подрастающего поколения таких качеств, как самостоятельность и чувство ответственности.

Исследователь К.А. Климова [9] также подчеркивает важность осознания ребенком значимости выполняемых поручений. Воспитание ответственности в данном случае связано не только с выполнением конкретных заданий, но и с привитием уважения к трудовым и общественным отношениям.

В.И. Селиванов [22] отмечает, что процесс воспитания ответственности у младших школьников начинается с привычки выполнять простейшие задания и постепенно переходит в осознанное выполнение обязанностей, включенных в систему сознательно-волевой сферы. Этот переход особенно актуален в рамках смены ведущей деятельности: с игровой на учебную. На этом этапе учебная деятельность становится важнейшим инструментом развития ответственности, поскольку требует от ребенка самоконтроля, планирования и оценки своих действий.

Е.В. Гордиенко [5] в своей работе рассматривает основные сферы развития личности. По мнению автора, воспитание ответственности не должно основываться на тотальном контроле. Напротив, ребенку необходимо предоставить свободу выбора, позволяя ему самостоятельно принимать решения.

Гуманистический подход, как отмечает Я.Л. Коломинский [11], включает в себя не только интеллектуальное и нравственное воспитание, но и создание условий для осознания ребенком ценности своих действий.

Педагог, придерживающийся гуманистических принципов, видит в каждом ученике уникальную личность с собственными потребностями и целями. Такой подход помогает развивать у ребенка способность самостоятельно оценивать свои поступки, понимать их последствия и осознавать свою роль в коллективе. В результате ученик не просто выполняет поручения, но и начинает понимать их значение для себя и окружающих.

Немаловажно и то, что учитель начальных классов играет ключевую роль в процессе воспитания ответственности у младших школьников. Его личный пример, педагогические приёмы и методы обучения создают условия для развития этого качества. В.А. Сухомлинский [25] подчёркивал, что педагог должен создавать ситуации успеха, в которых ребёнок учится осознавать значимость своих действий и преодолевать трудности.

Помимо уроков, значимую роль играет внеурочная деятельность, включая походы выходного дня, участие в кружках и секциях. Подобные формы работы позволяют детям брать на себя обязанности, выполнять конкретные поручения и осознавать свою роль в коллективе.

Кроме того, семья также традиционно является первым и основным институтом, в котором закладываются основы ответственности. Однако в современных условиях происходит смещение акцентов в семейном воспитании. По мнению С.В. Шик [30] одной из острых проблем становится недостаток эмоционального контакта между родителями и детьми. Зачастую стремление обеспечить ребёнка материальными благами подменяет душевное общение и внимание, что лишает детей возможности усваивать важные нравственные ориентиры.

Еще одним из важнейших аспектов воспитания ответственности у младших школьников является баланс между свободой и контролем. Свобода выбора позволяет ребёнку научиться принимать решения и нести за них ответственность.

Как отмечал Л.С. Выготский [4], интериоризация внешних норм происходит с помощью осознанного принятия их в качестве внутренних

регуляторов поведения. Это возможно только тогда, когда у ребёнка есть возможность экспериментировать, совершать ошибки и учиться на их последствиях. Однако предоставление свободы должно быть разумным и сопровождаться педагогическим контролем.

Таким образом, процесс воспитания ответственности у младших школьников включает несколько взаимосвязанных этапов: от формирования привычек к выполнению обязанностей до осознанного управления своими действиями. Этот процесс требует от педагогов и родителей не только знаний и навыков, но и гуманистического подхода, который видит в ребёнке самостоятельную личность, способную к развитию и самореализации. Воспитание ответственности является важнейшей задачей системы образования, так как это качество лежит в основе успешной социализации и гармоничного развития личности ребёнка.

1.2 Условия воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня

Воспитание личности младших школьников – одно из ключевых направлений современной образовательной системы, что отражено в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [26]. В документе подчёркивается, что одной из задач обучения является формирование у обучающихся универсальных учебных действий, а также личностных качеств, необходимых для успешной социализации, включая ответственность и самостоятельность. Важным инструментом достижения этих целей становится внеурочная деятельность, объединяющая учебные и воспитательные компоненты.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [27], воспитание школьников предполагает их участие в разнообразных формах образовательной деятельности, которые способствуют личностному развитию и

формированию гражданской позиции. В этом контексте внеурочная деятельность, включая такие формы, как кружки, секции и походы выходного дня, занимает особое место, так как она предоставляет возможности для освоения социальных ролей и выработки ответственного отношения к коллективным задачам.

Походы выходного дня представляют собой уникальную форму воспитательной работы, сочетающую физическое, социальное и нравственное воспитание. В отличие от классных занятий, где процесс обучения зачастую остаётся абстрактным, походы выходного дня создают условия, в которых дети могут увидеть непосредственные результаты своих усилий, ощутить их значимость для других участников. В своих трудах В.А. Сухомлинский [25] подчеркивал важность практической деятельности в воспитании ответственности у школьников. Он отмечал, что, ребёнок должен не только осознавать свои действия, но и понимать их значимость для окружающих.

Анализ нормативно-правовых актов, включая Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [26] и Федеральный закон от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [27], показывает, что современное образование должно строиться на принципах интеграции обучения и воспитания. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [26] подчёркивается необходимость реализации программ внеурочной деятельности, которые направлены на развитие коммуникативных, организаторских и личностных качеств у детей.

Походы выходного дня объединяют в себе физическое, социальное и нравственное воспитание, что делает их незаменимой формой работы с младшими школьниками. С физической точки зрения, они способствуют развитию выносливости, координации и укреплению здоровья, что особенно важно в условиях возрастающей гиподинамии среди школьников. В то же время, социальный аспект таких мероприятий позволяет детям осознавать

свою роль в коллективе, учиться взаимодействовать с другими участниками, поддерживать товарищей и соблюдать общие правила.

Т.П. Симакова [23] в своей статье пишет о важности духовно-нравственного воспитания школьников и о том, что важным условием такого воспитания является организация коллективной учебной и общественно полезной деятельности. Отмечается, что социальное воспитание с помощью организации походов основано на идее коллективной деятельности. Например, распределение обязанностей среди участников похода помогает детям научиться брать на себя ответственность за выполнение конкретных задач, будь то сбор необходимого оборудования, обеспечение порядка или помощь другим членам группы. Практика показывает, что такие действия формируют у детей не только навыки самоорганизации, но и чувство долга перед коллективом. Дети учатся уважать мнение других, проявлять заботу о товарищах, соблюдать правила безопасности. Эти ценности закладываются вследствие проживания реальных жизненных ситуаций, которые не всегда могут быть смоделированы в школьных условиях. Например, помощь товарищу при переходе через сложный участок маршрута или совместное обсуждение плана действий способствуют развитию эмпатии и ответственности.

Опыт педагогов начальной школы подтверждает, что походы выходного дня создают уникальные условия для воспитания ответственности. Например, при подготовке к походу дети могут самостоятельно составлять списки необходимых вещей, обсуждать маршруты, распределять роли. Выполнение реальных практических задач помогает детям не только осознавать свою роль в коллективе, но и анализировать последствия своих действий.

Походы выходного дня позволяют педагогам использовать широкий спектр методов воспитания. Например, проектное обучение, основанное на подготовке к походу, стимулирует у детей развитие планирования, умения предвидеть возможные трудности и находить пути их преодоления. Такие

методы воспитания прослеживаются в работе В.Д. Шадрикова [29], который предлагает новый для современной психологии теоретический подход, вводит мысль как основную категорию мышления, раскрывает структуру мысли и образа, представления и воображения.

Игровые методы, применяемые в ходе похода, помогают детям развивать навыки коммуникации, организованности и самооценки. Как отмечал В.А. Сухомлинский [25], именно такие формы деятельности позволяют детям раскрывать свои лучшие качества, учиться преодолевать трудности и осознавать значимость своих действий.

Таким образом, походы выходного дня являются эффективным средством воспитания ответственности у младших школьников.

Для успешного воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня необходимо учитывать комплекс условий, которые обеспечивают гармоничное развитие личности ребёнка. Эти условия включают в себя психолого-педагогические, социальные, методические, организационные и нравственные аспекты. Каждый из них играет важную роль в воспитании ответственности и позволяет учитывать индивидуальные особенности детей, а также эффективно организовать образовательный процесс. Воспитание ответственности у младших школьников тесно связано с их возрастными и психологическими особенностями, которые определяют их готовность к выполнению обязанностей. Учебная деятельность предполагает выполнение правил и норм, что способствует воспитанию ответственности вследствие осознания ребёнком своих обязанностей. В таблице 1 указаны условия воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня.

Таблица 1 – Условия воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня

Категория условий	Описание условий
Психолого-педагогические условия	Учет возрастных и психологических особенностей: смена ведущей деятельности, развитие самоконтроля и мотивации
	Создание рефлексивной образовательной среды: обсуждение и анализ результатов деятельности детей
	Игровые и практические методы: использование упражнений для усвоения норм поведения и коллективного принятия решений
Социальные условия	Коллективная деятельность: выполнение групповых задач для развития ответственности с помощью взаимодействия.
	Групповая сплоченность: воспитание ответственности методом проведения командной работы.
	Распределение ролей: конкретные обязанности (ведение маршрута, контроль за инвентарём).
Методические условия	Проектные и проблемные задания: подготовка маршрута или планирование похода для самостоятельного принятия решений.
	Постепенное снижение контроля педагога: передача ответственности детям под наставничеством.
	Методы обратной связи: обсуждения для оценки действий детей и их последствий.
Организационные условия	Педагогическое сопровождение: организация и контроль мероприятий для воспитания ответственности.
	Безопасная среда: условия для принятия решений детьми без риска для здоровья.
	Регулярность походов: систематическое проведение для закрепления навыков
Нравственные условия	Формирование моральных норм: закрепление понятий долга, уважения и взаимопомощи, проживая реальные ситуации
	Личный пример педагога: демонстрация ответственности и добросовестности

Рассмотрим подробнее психолого-педагогические условия воспитания ответственности у младших школьников.

Л.С. Выготский [4] акцентировал внимание на процессе интериоризации, который позволяет детям превращать внешние нормы во

внутренние регуляторы поведения. Это становится особенно важным на начальном этапе школьного обучения, когда дети впервые сталкиваются с необходимостью самостоятельно принимать решения, анализировать их последствия и следовать установленным правилам.

Л.И. Божович [3] подчёркивала, что в этом возрасте у детей усиливается стремление к признанию и одобрению со стороны взрослых. Эта потребность способствует воспитанию ответственности, поскольку ребёнок старается оправдать ожидания родителей и педагогов. Однако, как отмечает исследовательница, важно, чтобы мотивация детей постепенно смещалась с внешнего поощрения на внутреннее осознание значимости своих действий.

Таким образом, возрастные особенности младших школьников, такие как смена ведущей деятельности, развитие самоконтроля и стремление к одобрению, создают благоприятные условия для воспитания ответственности.

Организация образовательной среды играет ключевую роль в воспитании ответственности у младших школьников. Эта среда должна предоставлять детям возможность самостоятельно принимать решения, участвовать в коллективных проектах и осознавать последствия своих действий. Примером эффективной педагогической практики может служить использование игровых упражнений, направленных на формирование навыков ответственности. Например, в рамках подготовки к походу выходного дня детям можно предложить игру «Распределение обязанностей», где каждый ребёнок выбирает себе задачу (например, упаковка продуктов, проверка снаряжения, планирование маршрута). После выполнения задания проводится рефлексия, где дети обсуждают, как их действия повлияли на общий результат. Такой подход позволяет ребёнку почувствовать свою значимость в коллективе, а также оценить, что получилось хорошо, а что требует доработки.

Рефлексия является важным элементом образовательной среды. Она помогает детям не только анализировать результаты своей деятельности, но и

осознавать их влияние на окружающих. Например, если ребёнок забыл выполнить поручение, обсуждение последствий может мотивировать его исправить ошибки в будущем. Это стимулирует развитие самоконтроля и самостоятельности.

Поддержка инициативы детей является важным условием развития их автономии и ответственности. Как отмечала Л.И. Петрова [18], ребёнок лучше усваивает социальные нормы и правила, когда участвует в совместной деятельности, где ему предоставляется возможность проявить инициативу.

Таким образом, психолого-педагогические условия воспитания ответственности у младших школьников включают учет возрастных особенностей, создание образовательной среды, основанной на рефлексии и поддержке инициативы. Эти условия помогают детям не только усваивать социальные нормы, но и развивать навыки самоконтроля, самостоятельности и осознанной ответственности. Системный подход к организации образовательного процесса обеспечивает формирование у младших школьников личностных качеств, необходимых для их успешной социализации.

Также важную роль играют социальные условия воспитания ответственности у младших школьников.

Формирование навыков ответственности у младших школьников тесно связано с их способностью взаимодействовать в коллективе. Совместная работа в группе создает уникальные условия для развития у детей навыков взаимодействия, взаимопомощи и осознания личной ответственности за выполнение порученных задач. Эти качества особенно активно формируются в процессе коллективной деятельности, где дети осознают свою роль и влияние на общий результат.

Как отмечают многие исследователи, младший школьный возраст является периодом, когда дети начинают активно включаться в коллективные процессы и осознавать важность командной работы. Коллективная деятельность в школьной среде или в ходе внеурочных мероприятий, таких

как походы выходного дня, выступает важным инструментом воспитания социальной ответственности. Л.И. Божович [3] подчеркивала, что в процессе совместной деятельности ребёнок обучается взаимодействовать с другими людьми, формирует навыки кооперации и взаимопомощи.

Походы выходного дня, как форма внеурочной деятельности, предоставляют младшим школьникам возможности для выполнения коллективных заданий. Например, установка палатки требует слаженной работы группы: каждый ребёнок выполняет определённую роль от натягивания тента до крепления колышков. Здесь дети учатся слушать друг друга, распределять обязанности и принимать решения, что способствует развитию их организаторских навыков и ответственности за общий результат.

Приготовление еды в походе – ещё один пример, который наглядно демонстрирует, как коллективная деятельность способствует развитию социальной ответственности. Дети, распределяя между собой задачи, такие как очистка овощей или контроль за костром, начинают осознавать значимость каждого вклада в общий процесс. Например, если один из участников группы не выполнит свою задачу, это повлияет на весь коллектив, вызывая задержку в приготовлении пищи или другие трудности. Подобные ситуации помогают детям осознавать, что их действия имеют последствия, и стимулируют стремление выполнять порученные задания добросовестно. При выполнении заданий учитываются рекомендации санитарных норм и правил (санитарные правила СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи») [21].

Групповая динамика играет важную роль в процессе воспитания ответственности у младших школьников. Взаимодействие в группе позволяет детям понять, как их поведение влияет на общий результат, а также осознать важность поддержки и взаимопомощи. Например, в случае возникновения трудностей в выполнении задания (установка палатки в условиях дождя или

ветра) дети начинают совместно искать решение проблемы. Подобные ситуации формируют не только навыки командной работы, но и ответственность за общий успех.

Социальные условия, создаваемые в процессе организации походов выходного дня, предоставляют уникальные возможности для воспитания у младших школьников ответственности. Совместная работа, участие в коллективных заданиях и влияние групповой динамики способствуют развитию у детей навыков взаимодействия, взаимопомощи и осознания значимости своих действий. Это помогает воспитывать социально ответственную личность, готовую принимать решения и нести за них ответственность.

Далее рассмотрим методические подходы к воспитанию ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня.

Проблемные задания представляют собой эффективный метод, направленный на развитие у младших школьников навыков самостоятельного принятия решений и осознания последствий своих действий. Основная цель такого метода заключается в создании ситуации, которая требует от ребёнка анализа проблемы и поиска оптимального решения. Например, в процессе подготовки к походу детям можно предложить выбрать безопасный маршрут, учитывая погодные условия и особенности местности. Задача может сопровождаться дополнительными ограничениями, такими как необходимость учитывать физическую подготовку участников группы или наличие укрытий на случай непогоды. Это задание требует от детей ответственного подхода, поскольку они осознают, что от их решения зависит комфорт и безопасность всей команды. И.Е. Клетнова [8] отмечает важность, не только наблюдения педагогом за процессом, но и помощи детям в анализе возможных вариантов, подводя их к осознанному выбору.

Такие задания развивают у детей навыки планирования, критического мышления и коллективного обсуждения, что формирует чувство ответственности не только за своё решение, но и за общий успех команды.

Н.М. Иванова [7] описывает проектные задания в образовательной практике, которые часто используются для воспитания у детей навыков коллективной работы, организации и ответственности за результат. В рамках подготовки к походу выходного дня проектные задания могут включать разработку детального плана мероприятия, где дети должны учитывать маршрут, список необходимого оборудования и распределение ролей.

Кроме того, обсуждение ролей в коллективе способствует развитию у детей навыков коммуникации и принятия решений. Дети учатся выражать свои идеи, договариваться и находить компромиссы. Это не только развивает их социальные навыки, но и укрепляет ответственность за выполнение взятых на себя обязательств.

Игровые методы являются одним из наиболее эффективных способов воспитания ответственности у младших школьников. Игры создают естественную и увлекательную среду для развития важных личностных качеств. Например, перед походом можно организовать игру «Лидер группы», где каждому ребёнку на определённый отрезок маршрута предоставляется возможность руководить группой. Лидер отвечает за выбор направления, поддержание порядка и координацию действий участников.

Н.С. Федорова [28] раскрывает тему о том, что игровые методы позволяют детям практиковать навыки самоконтроля, учат учитывать интересы других участников группы и осознавать последствия своих действий. Важно, чтобы педагог не только организовывал игру, но и проводил её анализ, помогая детям рефлексировать и осознавать, чему они научились.

Практические задания, основанные на реальных ситуациях, играют ключевую роль в воспитании ответственности у младших школьников. Такие

задания позволяют детям применять теоретические знания на практике, что способствует их развитию как самостоятельных личностей.

Л.И. Петрова [18] считает, что практические задания не только формируют у детей навыки, связанные с физической деятельностью, но и развивают у них чувство ответственности за результаты своей работы. Осознание того, что их действия напрямую влияют на комфорт и безопасность группы, стимулирует у детей стремление выполнять задания добросовестно и ответственно.

Методические подходы, включающие проблемные, проектные, игровые и практические задания, позволяют эффективно воспитывать у младших школьников чувство ответственности. Каждый из методов нацелен на развитие у детей навыков самостоятельного принятия решений, умения работать в команде и осознавать значимость своих действий. Комбинированное использование этих подходов обеспечивает гармоничное развитие личности ребёнка, формируя у него ключевые качества, необходимые для успешной социализации и взаимодействия с окружающим миром.

Также необходимо подчеркнуть роль педагога в воспитании ответственности у младших школьников. Педагог выступает не только организатором учебного и воспитательного процесса, но и вдохновителем, который создаёт условия для формирования у детей личностных качеств. Его задача заключается в том, чтобы направить внимание ребёнка на осознание значимости своих действий, научить его самостоятельности и ответственности. Организация образовательной среды требует от педагога разработки разнообразных заданий и мероприятий, которые стимулируют детей к активному участию и ответственности за результаты своей деятельности. В походах выходного дня, например, педагог формирует рабочие группы, распределяет задания, следит за выполнением задач. В.А. Крутецкий [12] отмечает, что важно не только правильно распределить обязанности, но и создать атмосферу доверия и взаимопонимания, чтобы

каждый ребёнок чувствовал себя значимым участником общего дела. Роль педагога как вдохновителя проявляется в его способности увлечь детей общей целью, сформировать у них интерес к выполнению задач и показать ценность ответственности как личностного качества. Эффективный педагог не просто даёт указания, но и мотивирует детей на самостоятельное решение задач, поддерживает их инициативу, поощряет успехи и помогает анализировать ошибки.

Один из ключевых факторов, определяющих успех воспитания ответственности, – личностный пример педагога. Дети младшего школьного возраста склонны подражать взрослым, особенно учителю, которого они воспринимают как авторитет. Л.С. Выготский [4] отмечал, что воспитание у детей качеств, связанных с ответственностью, во многом зависит от их способности усваивать социальные нормы вследствие взаимодействия с личностью педагога.

Если учитель сам демонстрирует ответственность в своих действиях, соблюдает обещания, добросовестно выполняет обязанности, относится с уважением к детям и коллегам, то он закладывает основы для формирования аналогичных качеств у своих учеников. Увидев, что педагог доверяет им и сам ответственно относится к своим обязанностям, дети начинают осознавать важность выполнения порученных задач. Такое поведение способствует не только развитию ответственности, но и укреплению доверительных отношений между педагогом и учащимися.

Одним из эффективных подходов к воспитанию ответственности является постепенное снижение контроля со стороны педагога. Передача части обязанностей детям позволяет им развивать навыки самоконтроля, самостоятельности и принятия решений

Этот процесс согласуется с идеями В.А. Сухомлинского [25], который подчёркивал, что воспитание ответственности невозможно без предоставления ребёнку свободы выбора. Педагог должен позволять детям делать ошибки, помогая им анализировать их и находить пути исправления.

Таким образом, дети учатся осознавать последствия своих действий и принимать ответственность за них.

Передача ответственности детям может включать самостоятельное принятие решений, таких как выбор маршрута похода, распределение ролей в группе или планирование времени. Подобные задания формируют у детей чувство самостоятельности и учат их отвечать за результаты своей деятельности.

Педагог играет ключевую роль в воспитании ответственности у младших школьников, выступая организатором, вдохновителем и примером для подражания. Личностный пример учителя формирует у детей мотивацию и стремление соответствовать высоким стандартам, а постепенное снижение контроля позволяет развивать самостоятельность и саморегуляцию.

Далее рассмотрим практические примеры воспитания ответственности в походах выходного дня.

Примером успешного коллективного творческого дела может служить организация похода, в котором дети выполняют роли, связанные с подготовкой и проведением мероприятия, об этом описывает Н.С. Федорова [28]. Педагог делит участников на группы, каждая из которых отвечает за определённый аспект: подготовку маршрута, сбор оборудования, приготовление еды. Это позволяет развивать чувство личной ответственности за выполнение конкретного задания.

Ниже представлены примеры конкретных заданий и упражнений.

Упражнение «Командный маршрут».

Детям предлагается проложить безопасный маршрут для похода, используя карту и ориентируясь на заранее заданные условия (наличие воды, удобство для отдыха). Каждая группа должна представить свои аргументы и обосновать выбор. В процессе обсуждения дети учатся планировать, принимать коллективные решения и отвечать за выбранный маршрут. Успех этого задания заключается в том, что оно сочетает в себе элементы анализа, обсуждения и коллективной ответственности.

Задание «Распределение обязанностей».

Перед началом похода дети совместно распределяют обязанности: кто будет нести аптечку, кто отвечает за навигацию, кто помогает с установкой палаток. Педагог помогает детям понять значимость каждой задачи и её влияние на общий успех мероприятия. После выполнения задания проводится рефлексия: дети обсуждают, как выполнение их обязанностей повлияло на ход похода, что они могли бы улучшить. Это упражнение развивает не только ответственность, но и навыки саморефлексии.

Игра «Капитан команды».

В этой игре один из детей выполняет роль капитана, который координирует действия группы в выполнении задания. Например, капитан может руководить установкой палатки или организацией обеда. Остальные дети следуют его указаниям, помогая и предлагая свои идеи. Такая ролевая игра позволяет развивать лидерские качества и ответственность за результаты группы.

Практические примеры из походов выходного дня показывают, что задания, направленные на развитие ответственности, должны быть многоуровневыми и включать элементы анализа, планирования, коллективной работы и рефлексии. Такие упражнения не только способствуют развитию у детей ответственного отношения к своим действиям, но и укрепляют навыки взаимодействия, которые являются ключевыми для их социализации. Успешное выполнение заданий под руководством педагога помогает детям осознать ценность ответственности как личностного качества, формируя основу для их дальнейшего развития.

Таким образом, анализ теоретических основ воспитания ответственности у младших школьников позволил выявить значимость походов выходного дня как одной из ключевых форм внеурочной деятельности для формирования этого важного личностного качества.

Кроме того, использование походов в воспитательной работе позволяет педагогам выстраивать доверительные отношения с учениками,

стимулировать их инициативу и укреплять уверенность детей в своих силах. Такие мероприятия помогают интегрировать теоретические знания с практическим опытом, что делает процесс воспитания более результативным.

На основе анализа можно предложить несколько рекомендаций для учителей начальных классов, направленных на интеграцию походов выходного дня в воспитательную работу.

Осуществлять заблаговременно планирование и подготовку. Так, учителям рекомендуется включать походы в годовой воспитательный план класса, уделяя внимание их тщательной подготовке. Это включает выбор маршрута, разработку целей и задач мероприятия, распределение ролей между детьми и организацию совместного обсуждения результатов.

Создавать необходимую образовательную среду. В ходе походов важно создавать условия для воспитания ответственности с помощью проведения практических заданий, проблемных ситуаций и рефлексии. Например, педагог может предложить детям самостоятельно выбрать место для лагеря, установить палатки или распределить дежурства, что позволит им осознать значимость своих действий.

Также после завершения похода полезно проводить обсуждения, в которых дети смогут поделиться впечатлениями, проанализировать свои успехи и трудности. Это способствует закреплению положительного опыта и воспитанию осознанного отношения к ответственности.

Использовать разнообразные методики в работе. При этом рекомендуется сочетать различные педагогические подходы, такие как проектные задания, проблемные ситуации, игровые методы. Это позволит сделать воспитательный процесс более увлекательным и эффективным.

Проведённый анализ позволил определить психолого-педагогические, социальные и методические условия, которые обеспечивают успешное воспитание ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня.

Научные исследования подтверждают, что внеурочная деятельность, включая походы выходного дня, оказывает положительное влияние на личностное развитие младших школьников. Согласно работам Л.С. Выготского [4], Д.Б. Эльконина [32] и Л.Ю. Нежиной [17], подобные мероприятия способствуют развитию эмоционально-волевой сферы детей, их социальной адаптации и формированию ответственного отношения к своим действиям.

Кроме того, практика показывает, что использование походов как элемента воспитательной работы позволяет снизить уровень тревожности и неуверенности у младших школьников, укрепить их мотивацию к учёбе и личностному развитию.

Таким образом, походы выходного дня представляют собой эффективное средство воспитания ответственности у младших школьников. Научно обоснованные психолого-педагогические, социальные и методические условия, разработанные в ходе анализа, позволяют сделать процесс воспитания ответственности системным и результативным. Включение таких мероприятий в воспитательную работу учителей начальных классов способствует формированию у детей ключевых личностных качеств, необходимых для успешной социализации и гармоничного развития.

Таким образом, можно сформулировать выводы по главе. Проблема воспитания ответственности у младших школьников актуальна в образовательной практике и обусловлена потребностью в воспитании нравственного поколения, способного самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора. Анализ психолого-педагогической и методической литературы подтверждает интерес исследователей к данной проблеме в различные годы.

На основании представленного анализа разных направлений в изучении ответственности можно сделать вывод, что идеи об ответственности воспитанного и образованного человека, способного

приспосабливаться к любым ситуациям в мире, ориентированного на общечеловеческие ценности и ответственный выбор в сложных жизненных ситуациях, нашли отражение в работах отечественных специалистов в области психологии и педагогики.

Научные исследования показывают, что формирование ответственности и добросовестного выполнения задач у учеников начальной школы происходит посредством развития волевых качеств и формирования характера в процессе совместной работы со сверстниками и взрослыми.

Для воспитания чувства ответственности, по мнению исследователей, важно, чтобы ребенок глубоко прочувствовал порученную ему задачу, понимал значимость и пользу своей работы не только для себя, но и для окружающих. Подчеркивается важность самостоятельного планирования ребенком этапов своей деятельности.

При создании определенных педагогических условий возможно воспитание ответственного отношения ребенка к окружающим событиям, делу, людям. В ходе реализации данных условий ребенку необходимо предъявить образец-ориентир ответственного поведения, который обладает рядом характеристик, понятных младшему школьнику.

Анализ исследований в педагогике позволяет сделать вывод о том, что процесс воспитания такого личностного качества, как ответственность, рассматривается учеными как синтез волевых устремлений, самостоятельности, произвольности, активности, организованного поведения и других качеств. Все эти индивидуальные проявления личности исследователи предлагают развивать в различных видах деятельности как в процессе специально организованного обучения, так и в деятельности вне занятий.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня

2.1 Выявление уровня воспитанности нравственного качества ответственности у младших школьников

Целью проведенного педагогического эксперимента было разработать педагогические условия воспитания ответственности у младших школьников и доказать их эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы. В соответствии с поставленной целью эмпирического исследования были сформулированы следующие задачи:

- диагностировать начальный уровень воспитания ответственности у обучающихся младшего школьного возраста;
- разработать и реализовать педагогические условия, направленные на воспитание чувства ответственности у детей младшего школьного возраста в процессе организации походов выходного дня;
- провести вторичную диагностику уровня воспитания ответственности у обучающихся младшего школьного возраста и определить эффективность проведенной формирующей работы.

В соответствии со сформулированными задачами эмпирического исследования были реализованы следующие этапы работы:

В рамках констатирующего этапа исследования были определены критерии, показатели и способы диагностики для изучения уровня воспитанности ответственности у детей младшего школьного возраста. Помимо этого, происходило применение диагностирующих методик в отношении обучающихся, принявших участие в педагогическом эксперименте.

Была составлена сводная таблица результатов констатирующего эксперимента и определены уровни ответственности обучающихся по

результатам проведенных диагностик. В исследовании принимали участие дети, включенные как в экспериментальную, так и в контрольную группы.

На формирующем этапе исследования были разработаны педагогические условия, направленные на воспитание чувства ответственности у детей младшего школьного возраста в процессе организации походов выходного дня.

В реализации мероприятий формирующего этапа исследования принимали участие ученики в составе экспериментальной группы, в то время как ученики контрольной группы не были вовлечены в подобную формирующую деятельность.

На контрольном этапе исследования было проведено вторичное изучение показателей воспитанности ответственности обучающихся младшего школьного возраста в двух группах. На основании сопоставления полученных результатов была определена эффективность проведенной формирующей работы и доказана истинность предложенной гипотезы.

Эмпирической базой исследования стало Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа село Рязаново муниципального образования «Мелекесский район» Ульяновской области». В организации педагогического эксперимента принимали участие 24 обучающихся младшего школьного возраста 10–11 лет, которые были распределены на 2 группы по 12 человек на основании случайного принципа. В исследовании принимали участие 14 девочек и 10 мальчиков.

На материале теоретической главы данной исследовательской работы было определено, что младший школьный возраст выступает сензитивным периодом для воспитания у детей ответственности, поскольку в силу психологических особенностей, процессов децентрации дети начинают лучше видеть последствия своих действий, при этом оставаясь достаточно контактными для оказываемого педагогического воздействия взрослого. В исследовании принимали участие обучающиеся 4 класса.

Дети адаптированы к условиям общеобразовательной школы, в классе нет отстающих учеников, средний балл успеваемости по основным предметам – 4, 5. Обучающиеся были ознакомлены с содержанием и этапами планируемого педагогического эксперимента и выразили желание и заинтересованность в предлагаемых формах диагностической работы.

Исходя из того, что явление ответственности представляет собой весьма сложный психолого-педагогический феномен, для диагностики степени воспитанности ответственности у обучающихся были выделены следующие критерии и их показатели, а также подобраны соответствующие методики.

Теоретической основой для определения критериев и показателей степени воспитанности ответственности у обучающихся младшего школьного возраста стали труды Л.С. Выготского [4] и А.С. Макаренко [15].

В соответствии с проведенным анализом публикации К.А. Климовой [9] было определено, что структура ответственности младших школьников может быть представлена следующими компонентами:

- когнитивно-оценочный компонент, характеризующийся наличием определенных знаний о том, что такое ответственность и ответственное поведение;
- эмоционально-волевой компонент, связанный с наличием определенного эмоционального отношения к выполняемому делу;
- поведенческий компонент, характеризующийся степенью самостоятельности, осознанности и регуляции поведения в процессе выполнения дела.

В соответствии с каждым из компонентов были подобраны критерии и показатели, указанные в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика критерия и показателя оценки воспитанности ответственности у детей младшего школьного возраста

Компонент ответственности	Критерий ответственности	Показатель ответственности
Когнитивно-оценочный компонент	Степень полноты и ясности представлений о категории ответственности и явлении ответственного поведения	– наличие представлений об ответственном поведении как нормативном; – представления о себе и собственной ответственности; – степень критичности восприятия собственного ответственного поведения
Эмоционально-волевой компонент	– умение контролировать выполняемую деятельность; – наличие позитивного эмоционального восприятия ответственности	– умение проявлять внутренний контроль при выполнении плана действий; – наличие эмоциональных переживаний и чувств в ситуации ответственного и безответственного поведения
Поведенческий компонент	Степень заинтересованности в том, чтобы демонстрировать ответственное отношение к выполняемой деятельности	– уровень самостоятельности при выполнении порученного дела; – умение брать на себя ответственность за выполняемое дело и его качество; – уровень систематичности в проявлении признаков ответственного отношения; – наличие навыков рефлексии при оценке полученного результата деятельности.

В соответствии с представленной выше таблицей видно, что каждому компоненту соответствуют свои критерии и показатели степени воспитанности ответственности у младших школьников.

На основании изучения компонентов возможно определить следующие уровни воспитанности ответственности у обучающихся, указанные в таблице номер 3.

Таблица 3 – Уровень воспитанности ответственности младших школьников

Уровень	Критерии ответственности		
	Когнитивно-оценочный	Эмоционально-волевой	Поведенческий
Высокий уровень	Ответственное поведение школьника включает глубокое понимание моральных принципов ответственности, формирование эталонных представлений о должном поведении, развитие объективной самооценки личностных качеств. Младшие школьники учатся ставить общественные потребности выше индивидуальных, руководствуясь внутренними нравственными установками.	Самокритичность позволяет ученикам анализировать собственное отношение к обучению, поступки, признавать недочеты и выявлять причины ошибок. Произвольная активность и саморегуляция поведения развиваются параллельно с эмоциональной отзывчивостью к социальным явлениям. Успешность в учебной деятельности сочетается с проявлением инициативы в играх.	Младшие школьники демонстрируют готовность оказывать помощь сверстникам, проявляют справедливость, доброту, принципиальность. Поведенческие характеристики включают дисциплинированность, уважение к старшим, доброжелательность, коммуникабельность, лидерские качества при соблюдении установленных норм.
Средний уровень	Поверхностное восприятие ответственности у младших школьников ограничивается формальными признаками взрослости при отсутствии глубинного понимания сути явления. Реализация ответственного поведения становится возможной преимущественно под надзором старших наставников.	Эмоциональная нестабильность выражается через чрезмерную чувствительность, беспокойство и неуверенность в собственных силах. Непоследовательность действий проявляется в незавершенности множества начатых дел.	Взаимодействие со сверстниками и взрослыми характеризуется определенной степенью кооперации при частом игнорировании чужих потребностей. Пассивная жизненная позиция и отсутствие инициативности сочетаются со спонтанными проявлениями ответственного поведения, что непосредственно отражается на академической успеваемости.

Продолжение Таблицы 3

Уровень	Критерии ответственности		
	Когнитивно-оценочный	Эмоционально-волевой	Поведенческий
Низкий уровень	Недостаточная осведомленность о последствиях формальной ответственности формируется под воздействием авторитетных сверстников и педагогов, создавая искаженное восприятие собственных возможностей.	Личностная направленность характеризуется приоритетом индивидуального благосостояния при слабо развитых волевых качествах и зависимости от чужого мнения. Эмоциональная сдержанность маскирует внутренние переживания относительно собственных действий и результатов.	Спонтанность моральных суждений сочетается с пониженной активностью в образовательной и игровой деятельности, затрудняя социальное взаимодействие с окружающими людьми разных возрастных категорий

В соответствии с представленными выше уровнями воспитанности ответственности младших школьников были подобраны соответствующие диагностические процедуры:

- для диагностики когнитивно-оценочного компонента было использовано анкетирование Т.Ф. Ивановой «Что такое ответственность?», а также методика «Самооценка волевых качеств» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой;
- для определения эмоционально-волевого компонента использовалась методика «Палочки и крестики» Е.Е. Даниловой;
- для оценки поведенческого компонента использовалась методика «Ситуации выбора» Л.А. Байбородовой.

Представим описание использованных методик исследования. Полные тексты использованных методик приведены в Приложении А.

Анкетирование Т.Ф. Ивановой «Что такое ответственность?».

Цель данного анкетирования – определение уровня представлений обучающихся о категории ответственности. В содержание анкеты включено 10 утверждений с двумя вариантами ответов: ученикам необходимо выбрать тот вариант ответа, который им больше нравится.

На основании изучения содержания выбранных ответов и подсчета общей суммы баллов, по степени преобладания внешнего либо внутреннего мотива ответственного поведения, можно определить следующие уровни:

- набрано от 0 до 3 баллов: у ребенка низкий уровень представлений об ответственности;
- набрано от 4 до 6 баллов: у ребенка средний уровень представлений об ответственности;
- набрано от 7 до 10 баллов: у ребенка присутствует высокий уровень представлений об ответственности.

Методика «Самооценка волевых качеств» М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой.

Цель данной методики – определение уровня самооценки собственной ответственности. Ребенку предлагается таблица, на которой в ступенчатом формате изображены разные уровни ответственности: от высокого до низкого. Вначале предлагается расположить на каждой ступеньке известного ребенку сказочного персонажа, характеризуя уровень его ответственности. После этого экспериментатор просит поместить ребенка на ту ступень ответственности, которая, по его мнению, у него присутствует. В зависимости от того, какую ступень ребенок выбрал, определяется уровень самооценки его волевых качеств (пяти балльная шкала).

Методика «Палочки и крестики» Е.Е. Даниловой.

Цель данной методики – определение показателей саморегуляции и ответственности при выполнении поставленной задачи. Ребенок получает тетрадный лист с заполненным в первой строке образцом. Ребенку необходимо повторить данный образец строкой ниже, придерживаясь отдельных правил: после определенных знаков переходить на следующую

строчку, избегать написания на полях, в каждой клетке писать по знаку, соблюдать расстояние между строчками в 2 клетки.

После этого ребенок приступает к выполнению задания. По результатам наблюдения за работой ребенка, можно оценить уровни выполнения методики:

- 5 баллов ставится, если ребенок соблюдал все инструкции на протяжении выполнения всего задания, не отвлекался, самостоятельно исправлял свои ошибки, аккуратно выполнял свое задание и был заинтересован в том, чтобы справиться с ним хорошо;
- 4 балла ставится, если ребенок допускает большое количество ошибок, не стремится их исправить или не замечает их, не выражает заинтересованности в успешном выполнении с задания;
- 3 балла ставится, если ребенок проявляет безразличие к качеству выполнения задания и игнорирует некоторые инструкции;
- 2 балла ставится, если ребенок использует некоторые правила, но быстро их нарушает или забывает и выполняет работу непоследовательно.

Методика «Ситуации выбора» Л.А. Байбородовой.

Целью данной методики является определение направленности ответственного поведения и обнаружение преобладающих внутренних, либо внешних мотивов ответственного поведения. Обучающимся предлагается провести творческий час, но для этого необходимо выбрать тематику. Ученикам предлагается перечень различных тем, среди которых одни связаны с личными увлечениями и хобби, другие – с общественными мотивами, третьи – с мотивами престижа.

После этого проводится творческий час по той теме, за которую было отдано больше всего голосов. Мнение каждого ребенка фиксируется и оценивается в соответствии со следующими параметрами:

- преобладание общественного мотива (направленность ответственности на других);

- преобладание личностного мотива (направленность ответственности на себя);
- преобладание престижного мотива (смешанная направленность).

Для обучающихся младшего школьного возраста наиболее предпочтительным является наличие общественной направленности в сфере ответственного поведения.

По итогам проведенной диагностики двух классов на констатирующем этапе исследования была составлена сводная таблица данных, приведенная в таблице Б.1 приложения Б. Представим характеристику показателей степени воспитанности ответственности у обучающихся младшего школьного возраста в двух группах на констатирующем этапе исследования. В первую очередь, изучим степень полноты и ясности представлений о категории ответственности и явлении ответственного поведения у младших школьников при выполнении анкетирования.

При оценке явления ответственности у многих обучающихся младшего школьного возраста на констатирующем этапе исследования были характерны достаточно однообразные ответы. Например, Дина А. считает, что ответственность – это когда правильно отвечаешь на вопросы. Дима Д. отвечал: «Это ответственность за кота или младшего братика». Варя В. предположила, что ответственность – это когда отвечаешь за другого. Таня Б. ответила: «Когда натворишь что-нибудь, а потом отвечаешь, тебя наказывают», Иван Д.: «Когда ведешь себя правильно и не балуешься», Костя Г.: «Когда отвечаешь за свои поступки». Таким образом, анализ ответов обучающихся показал, что нередко ответственное поведение сравнивают с общепринятым мнением о «хорошем/плохом» поведении, также достаточно часто младшие школьники на констатирующем этапе путали между собой понятия «хорошего ученика» и «ответственного ученика».

Это прослеживалось при упоминании примеров ответственных и безответственных учеников: «Ответственный ученик – это тот, кто учится на

одни пятерки», «Ответственный ученик хорошо отвечает у доски», «Миша – ответственный ученик, потому что его никогда не ругает учительница». Довольно редкими были ответы, характеризующие действительное понимание учениками явления ответственности: «Ответственный ученик всегда возвращает книжки в библиотеку», «Ответственный ученик выручает в беде, ему можно доверить свои секреты», «Ответственный ученик – это такой ученик, который не боится рассказать, что он что-то натворил».

В соответствии с полученными результатами анкетирования, на констатирующем этапе был определен уровень владения представлениями об ответственном поведении у детей младшего школьного возраста. Данные по проведенным исследованиям представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень владения представлениями об ответственном поведении у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Высокий уровень	1	8	3	25
Средний уровень	7	59	6	50
Низкий уровень	4	33	3	25

В соответствии с полученными результатами констатирующего этапа исследования, анкетирование показало, что у большинства обучающихся наблюдается средний уровень представления о категории ответственности и проявлениях ответственного поведения (59 % обучающихся в экспериментальной группе и 50 % обучающихся в контрольной группе). Это соответствует 7 ученикам в экспериментальной и 6 ученикам в контрольной группе. Довольно многочисленны также подгруппы обучающихся с низким уровнем выполнения анкетирования (33 % – 4 обучающихся в экспериментальной группе, 25 % – 3 обучающихся в контрольной группе).

Исследуем особенности выполнения методики самооценки ответственности М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой. Показатели уровня

сформированности ответственности детей младшего школьного возраста представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности ответственности у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Высокий уровень	7	58	5	42
Средний уровень	2	17	3	25
Низкий уровень	3	25	4	33

В соответствии с проведенной диагностикой самооценки ответственности в двух группах на констатирующем этапе было определено, что результаты диагностики достаточно разнообразны. Выделяется многочисленная подгруппа младших школьников, оценившая собственную ответственность на высоком уровне (58% и 42% в каждой из групп). При этом, 2 человека – 17% обучающихся в экспериментальной группе – были склонны оценивать свою ответственность на среднем уровне, а 3 человека (25%) – на низком уровне в экспериментальной группе.

В контрольной группе второй по численности была подгруппа детей, оценившая собственную ответственность на среднем уровне (25%), и 4 человека (33%) в контрольной группе оценили ее на низком уровне. Подобный обширный разброс в полученных результатах может говорить о недостаточно четком представлении категории ответственности в сознании и миропонимании младших школьников, что только подкрепляется выполненным контент-анализом ответов на анкетирование. Многие младшие школьники путают между собой понятия «ответственный» и «хороший», что проявляется в искаженных результатах самодиагностики данного состояния у большинства учеников.

Суммировав полученные результаты диагностики, степень полноты и ясности представлений о категории ответственности и явлении

ответственного поведения на констатирующем этапе исследования по двум проведенным диагностикам, можно сделать вывод, что младшие школьники в экспериментальной группе имеют выраженный средний уровень воспитанности ответственности при определении понимания и осознания категории ответственности в собственном мире.

Исследуем особенности эмоционально-волевого компонента ответственности по результатам проведенной методики «Палочки и крестики» Е.Е. Даниловой. Показатель уровня умения контролировать выполняемую деятельность, у детей младшего школьного возраста представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития умения контролировать выполняемую деятельность у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Высокий уровень	3	25	2	16,5
Средний уровень	8	67	8	67
Низкий уровень	1	8	2	16,5

В соответствии с проведенной диагностикой уровня умения контролировать выполняемую деятельность у детей младшего школьного возраста на констатирующем этапе было определено, что в экспериментальной группе преобладает средний уровень (67 %) выполнения методики. Этот показатель зафиксирован у 8 человек и совпадает с результатами в контрольной группе.

Младшие школьники в обоих классах проявляли интерес к выполнению поставленной задачи, однако допускали довольно много ошибок, не всегда замечали их и исправляли. Также были обнаружены ученики, не заинтересованные в успешном и аккуратном выполнении задания. Ученики, продемонстрировавшие ответственное отношение к выполнению методики в соответствии со всеми правилами, оказались в

меньшинстве как в экспериментальной группе (25 %) – 3 человека, так и в контрольной группе (8 %) – 1 ученик. Таким образом, можно констатировать выраженный средний уровень умения контролировать выполняемую деятельность у большинства обучающихся младшего школьного возраста на констатирующем этапе исследования.

Охарактеризуем показатели поведенческого компонента ответственности при выполнении методики «Ситуации выбора» на констатирующем этапе. В таблице 7 представлены результаты исследования по выявлению уровня самостоятельности при выполнении порученного дела у младших школьников. Младшие школьники, демонстрирующие смешанный мотив ответственности, были оценены как имеющие «низкий» уровень, личностный мотив ответственности – «средний», общественный мотив – «высокий».

Таблица 7 – Уровень развития самостоятельности при выполнении порученного дела у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Высокий уровень	2	16	4	33
Средний уровень	5	42	5	42
Низкий уровень	5	42	3	25

По результатам проведенной диагностики было получено, что в экспериментальной группе преобладают средние показатели уровня самостоятельности при выполнении порученного дела (42 %) и низкие показатели (42 %). В экспериментальной группе такие результаты показали 5 учеников. В контрольной группе наблюдались следующие показатели: средний уровень (42 %) у 5 человек, высокий уровень (33 %) у 4 учащихся и низкий уровень (25 %) у 3 человек. Чаще всего обучающиеся в обеих группах при выборе темы творческого занятия выбирали темы, наделенные либо смешанной тематикой (разработка программы вечера, изготовление украшений), либо личностной тематикой (освоение навыков самообороны,

проявление своих талантов), в то время как общественные темы избирались меньшинством обучающихся.

Можно сделать вывод, что уровень самостоятельности при выполнении порученного дела у большинства младших школьников также находится на среднем уровне.

Анализ результатов диагностики на констатирующем этапе эксперимента показал, что высокий уровень развития ответственного поведения демонстрируют 42 % учеников из экспериментальной группы (5 человек) и 55 % из контрольной группы (6 человек). Этот уровень характеризуется способностью к адекватной оценке собственных действий и готовностью нести ответственность за результаты. Средний уровень наблюдается у 50 % младших школьников как в экспериментальной группе (6 человек), так и 33 % в контрольной группе (4 человека). Ответственность в поведении этих детей проявляется скорее спонтанно, чем осознанно. Низкий уровень был выявлен у одного ученика (8 %) экспериментальной группы и у 17 % учащихся контрольной группы (2 человека). Школьники с низким уровнем ответственности склонны считать, что их успехи и неудачи обусловлены внешними факторами, такими как действия других людей, случайность или удача. На основе сводных данных результатов констатирующего этапа эксперимента, представленных в таблице Б.1 приложения Б, был выявлен итоговый уровень ответственности среди учеников экспериментальной и контрольной групп. Итоговый показатель был рассчитан на основе совокупности баллов, полученных во всех проведенных исследованиях. Оценка результатов осуществлялась по следующей схеме: низкий уровень представлял собой сумму в диапазоне от 3 до 5 баллов, средний – 6–8 баллов, высокий – 9–12 баллов. Распределение уровня воспитанности ответственности у детей младшего школьного возраста на констатирующем этапе представлено на рисунке 1.

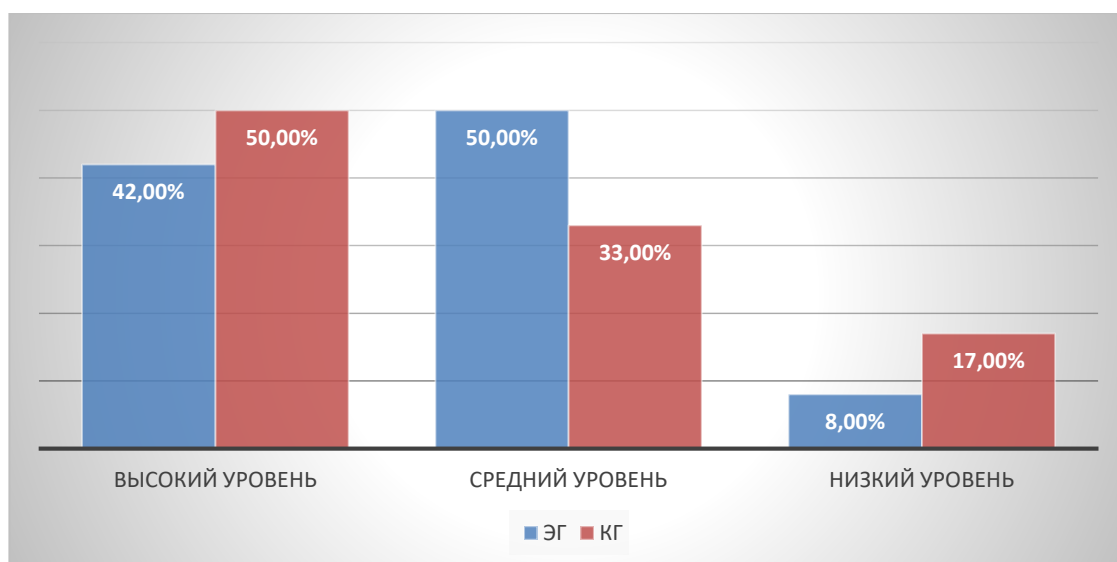


Рисунок 1 – Распределение уровня воспитанности ответственности у детей младшего школьного возраста

Таким образом, проведенная диагностика уровней воспитанности ответственности среди детей младшего школьного возраста на констатирующем этапе исследования позволила выявить преобладание среднего уровня представления о категории ответственности, ответственного поведения, умения контролировать выполняемую деятельность, а также уровня самостоятельности при выполнении порученного дела.

Младшие школьники имеют диффузное представление о том, что представляет собой ответственность и какое поведение следует считать ответственным. Многие младшие школьники не проявляют достаточной заинтересованности в правильном, аккуратном и соответствующем инструкциям выполнении задач. У младших школьников в обеих группах присутствуют смешанные и личностные мотивы ответственного поведения, в то время как общественные мотивы недостаточно значимы. В соответствии с полученными результатами было принято решение о необходимости воспитания у младших школьников ответственности в процессе организации походов выходного дня.

2.2 Реализация условий воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня

Организация туристических мероприятий для младших школьников в экспериментальной группе предусматривала комплексный подход к воспитанию ответственности через специализированные активности выходного дня. Разработана система практических заданий для развития командного взаимодействия и личностного роста младших школьников в природной среде.

Активный досуг на природе включал прогулки по лесным тропам, паркам и озерам с организацией пикников в живописных местах. Познавательные маршруты охватывали посещение региональных памятников архитектуры и современных образовательных комплексов. Приключенческие задания на открытом пространстве развивали командный дух участников. Природоохранные мероприятия включали очистку лесопарковых зон от загрязнений, озеленение территорий и практические занятия по экологическому просвещению. Спортивные состязания чередовались с творческими занятиями под открытым небом, включая создание композиций из природных материалов и художественные этюды на пленэре. Сюжетные игры на свежем воздухе способствовали развитию воображения и навыков ответственного поведения.

Тематические походы в природную среду, как комплексный инструмент воспитания ответственности, предполагали многоуровневое педагогическое взаимодействие. Предварительная организационная работа, тщательно спланированная программа мероприятий и специально созданные педагогические условия формировали целостную систему воспитательного процесса. Методически выверенная последовательность этапов позволяла достичь максимальной эффективности в воспитании ответственности у учащихся начальных классов.

Комплексный процесс воспитания ответственности среди учащихся начальных классов предполагал детальное проектирование педагогической деятельности с учетом психофизиологических особенностей младших школьников, их групповой динамики и физической выносливости.

Для повышения уровня представлений об ответственном поведении, представления о себе и собственной ответственности, степени критичности восприятия собственного ответственного поведения после каждого похода проводилась краткая беседа о том, как младшие школьники проявили ответственное отношение к участию в походе, какие дела были выполнены ими качественно и на высоком уровне. Например, задавался вопрос: «За что ты нес ответственность в начале похода?». Дети отвечали: Иван Г. – «Я был ответственен за подготовку маршрута», Таня Б. – «Я несла ответственность за то, чтобы принести все вещи для похода», Вера В. – «Мы несли ответственность за то, чтобы приготовить обед во время похода», Дима Д. – «Я нес ответственность за то, чтобы проследить за чистотой поляны после обеда».

Для демонстрации способности к саморегуляции при реализации намеченного плана, управления эмоциональным состоянием и ощущениями в контексте ответственного и безответственного поступка, проводилось наблюдение за тем, что необходимо сделать в походе: «Ребята, посмотрите, сколько мусора осталось после нас. Что необходимо сделать?». Дети отвечали: «Нужно убрать за собой мусор и собрать его в мешок». После выполнения этого действия задавался вопрос: «Нравится ли вам, как теперь выглядит наше место?». Ответы детей были: Даша Г. – «Да, стало очень красиво», Костя Г. – «Да, мне нравится, потому что после нас не осталось мусора», Дина Ж. – «Хорошо, что мы прибрались, потому что загрязнять окружающую природу нельзя».

Для повышения уровня самостоятельности при выполнении порученного дела, способности брать на себя ответственность за выполняемое дело и его качество, уровня систематичности в проявлении

признаков ответственного отношения, наличия навыков рефлексии при оценке полученного результата деятельности, была разработана система коллективных действий. Вначале ставилась задача: «Ребята, нам нужно понять, каким маршрутом мы пойдем. Что нам необходимо сделать?». Дети предлагали свои варианты. После этого учитель говорил: «Катя и Света, составьте маршрут, по которому вам бы хотелось пройти». Ответственные дети составляли маршрут, далее происходило обсуждение этого маршрута, вносились корректировки. После этого задавался обобщающий вопрос: «Вам нравится получившийся маршрут?». Дети выражали свое мнение.

Подготовительная фаза экспериментальной работы охватывала определение воспитательных целей, составление плана краткосрочных туристических мероприятий выходного дня и координацию административных аспектов. Методически выверенная организация подготовительного периода обеспечила создание оптимальной образовательной среды для успешной реализации разработанной программы.

Программа походов была направлена на формирование у учащихся комплексного подхода к личным обязательствам, развитие коллективной ответственности и самостоятельности в принятии решений. Воспитательная работа велась по трем ключевым направлениям. По первому направлению проводилось распределение командных функций, которое способствовало воспитанию ответственности через совместное выполнение групповых проектов с учетом потребностей каждого участника. Особое внимание уделялось развитию полноты и ясности представления о категории ответственности и проявлениях ответственного поведения. Этому способствовали наводящие вопросы: «Что нам необходимо сделать, чтобы поход получился интересным? Кто этим займется?». Дети предлагали свои варианты и объединялись в микрогруппы для выполнения запланированных задач. По второму направлению применялось планомерное развитие автономности действий при реализации персональных задач, что позволяло участникам эффективно выстраивать последовательность шагов и принимать

взвешенные решения. Особое внимание уделялось повышению самостоятельности: учитель напоминал детям об их задачах и ответственности. Во время похода дети выполняли эти задачи и отчитывались: Дима Д.: «Я был ответственен за подготовку хвороста: я его принес», Софья К.: «Я несла ответственность за приготовление поляны для пикника: посмотрите, как у меня получилось». По третьему направлению проводился глубокий анализ результатов коллективной работы, включая достижения и возникшие сложности, что создавало основу для осмысления персональной роли каждого члена команды при достижении общих целей. Здесь особую роль играло развитие саморефлексии. Учитель задавал вопросы: «Как вы считаете, вы справились с поставленной задачей? Вам нравится то, что у нас получилось? Как вы думаете, нам бы удалось это без коллективной помощи?». Дети отвечали: «С задачами удалось справиться. Поход получился интересным и незабываемым. Без коллективной помощи так бы не получилось. Хорошо, что мы были ответственными». При разработке воспитательных задач учитывались фундаментальные психолого-педагогические концепции Л.С. Выготского [4] касательно влияния совместной деятельности на становление индивидуума, а также педагогическая методология А.С. Макаренко [15], акцентирующая значимость практического опыта в развитии личной ответственности обучающихся.

Разработанные педагогические условия основывались на активном вовлечении школьников в практическую деятельность с персональной ответственностью за результаты в походах. Системность подхода, поэтапное усложнение задач и индивидуализация обучения создавали оптимальные условия для гармоничного развития каждого ребенка при сохранении преимуществ групповой работы.

Организация туристических походов включала тщательную подготовку команд с определением конкретных ролей участников и постановкой индивидуальных задач для каждого школьника. Командообразование было

направлено на улучшение понимания ответственности, развитие умения контролировать деятельность и повышение самостоятельности. Дети самостоятельно формировали микрогруппы, основываясь на личных предпочтениях, и следили за тем, чтобы помочь тем, кто столкнулся с трудностями.

Практическая часть мероприятий охватывала выполнение групповых заданий по ориентированию на местности, обустройству привала и организации походного быта. Завершающий анализ результатов позволял участникам фиксировать полученный опыт в специальных дневниках и обсуждать достигнутые цели. Адаптированные под младший школьный возраст педагогические условия содержали элементы игровой деятельности при выборе оптимальных маршрутов, соответствующих физической подготовке детей. Вначале составлялась карта, на которой нужно было определить маршрут для зайчика, Незнайки, Маши и медведя. После этого предлагалось выбрать, какой маршрут для детей наиболее интересен, и принималось решение о том, каким маршрутом дети будут следовать.

При разработке туристических маршрутов ключевыми критериями выступали безопасность передвижения групп, транспортная доступность локаций и возможности реализации образовательных задач по воспитанию ответственности учащихся. Комплексное информирование родителей включало предварительное ознакомление с целевыми установками, программой и маршрутами планируемых походов. Многоуровневая система обеспечения безопасности соответствовала актуальным стандартам проведения выездных образовательных программ. Практическая подготовка снаряжения и материалов самими учащимися способствовала воспитанию навыков ответственного отношения к порученным задачам.

Разработанные педагогические условия воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня реализовывались посредством проведения системных туристических мероприятий выходного дня. Комплексный подход к воспитанию

ответственного поведения основывался на выполнении групповых задач, развитии автономности при выборе решений и последующем анализе достигнутых результатов.

В процессе реализации программы походов выходного дня особое внимание уделялось развитию групповой синергии и персональной ответственности участников через многоступенчатую систему походных мероприятий, где каждый элемент способствовал становлению социально значимых компетенций. Командообразование было направлено на улучшение показателей ответственности: понимание ответственности, умение контролировать деятельность и уровень самостоятельности. Дети осознавали, что только благодаря личной и групповой ответственности возможна успешная реализация похода. Они учились оценивать коллективные успехи во время проведения похода и радоваться им. Дети отслеживали влияние своих действий и действий команды на успех похода.

Организационный процесс туристического похода предусматривал разделение учащихся на компактные рабочие группы. Функциональные обязанности распределялись перед походом с учетом индивидуальных способностей. Подобная система позволяла эффективно координировать действия команды и обеспечивать слаженную работу всего коллектива во время путешествия. Распределение ответственности способствовало развитию лидерских качеств.

Комплексное планирование туристического маршрута включало распределение обязанностей между участниками похода для достижения ключевых целей путешествия. Каждый член команды получал персональное направление деятельности, охватывающее сферы навигации по местности, организации привалов и обеспечения питания группы. Детальная проработка логистических аспектов похода позволила создать эффективную систему взаимодействия участников при решении тактических задач на маршруте.

В рамках распределения обязанностей участники экспедиции получали специализированные задачи согласно установленным ролям. Руководитель

группы осуществлял мониторинг процесса достижения поставленных целей, координировал действия команды. Ученик, ответственный за продовольственное обеспечение, гарантировал рациональное использование пищевых ресурсов, соблюдая установленные нормативы. Подобное разделение функциональных обязанностей способствовало формированию коллективной ответственности у каждого члена команды.

Также были использованы игры на развитие ответственности.

Обучающая игровая методика «Ответственный выбор» предоставляла участникам возможность анализировать сложные ситуационные задачи, требующие взвешенных решений при возникновении нестандартных обстоятельств во время туристических походов. Командное обсуждение различных сценариев действий позволяло выработать наиболее рациональный алгоритм поведения с учетом всех потенциальных рисков и последствий.

Практическое упражнение «Коллективный успех» было направлено на формирование навыков эффективного взаимодействия между членами группы при выполнении общей задачи, где достижение конечной цели напрямую зависит от слаженности действий и индивидуального вклада каждого участника в процесс создания временного убежища или организации поисковых мероприятий.

Комплексные учебные активности существенно повышали уровень личной вовлеченности учащихся в коллективную работу, способствуя формированию командного духа и развитию чувства персональной ответственности за результат общего проекта.

Рефлексивные методики выступали фундаментальным компонентом воспитания личной ответственности у младших школьников, позволяя осуществлять глубокий самоанализ результатов деятельности. Систематическое внедрение аналитических практик в образовательные мероприятия способствовало формированию у учащихся навыков

критического осмысления собственных действий и достижений, стимулируя стремление к постоянному совершенствованию.

Систематическое документирование путешествий в специальном дневнике, наряду с подробным анализом пройденных маршрутов, стало неотъемлемым компонентом процесса рефлексии. По завершении каждого мероприятия участники собирались для развернутого группового обсуждения всех ключевых аспектов и достигнутых результатов, что позволяло выявить основные точки роста и сформулировать дальнейшие направления развития.

В ходе реализации поставленных целей группа достигла существенных результатов, выполнив основные задачи согласно установленному плану. Возникшие организационные сложности, связанные с координацией действий между участниками и распределением обязанностей, были успешно преодолены благодаря эффективной коммуникации. Применение системы взаимной оценки позволило объективно определить степень участия каждого члена коллектива в достижении общего результата. Разработанные критерии включали количественные показатели выполненной работы, соблюдение сроков и качество представленных материалов. Командное взаимодействие характеризовалось высоким уровнем профессионализма и взаимоуважения между участниками проекта.

Грамотно сформулированные педагогические вопросы, направленные на анализ командного взаимодействия и личного вклада, способствовали развитию у воспитанников навыков критического самоанализа и рефлексии. Фиксация учебных достижений и личных наблюдений в индивидуальных дневниках самоанализа становилась эффективным инструментом воспитательного процесса. Регулярное ведение записей способствовало формированию навыков критического мышления и глубокой рефлексии у обучающихся. Педагогический мониторинг заполненных дневников предоставлял возможность определить динамику развития компетенций каждого воспитанника через призму его субъективного восприятия.

Воспитание ответственности у учащихся младших классов осуществлялось посредством комплексной программы туристических мероприятий выходного дня, включающей распределение групповых заданий, персональных обязанностей и последующий анализ деятельности каждого участника. Организованные походные активности способствовали развитию автономности действий школьников, становлению компетенций по выработке решений и глубокому пониманию командного взаимодействия.

В рамках организации походов выходного дня был разработан комплекс педагогических условий, направленных на воспитание ответственного поведения среди учащихся, в том числе:

Организация воспитательной среды.

Создание благоприятной среды способствовало развитию уверенности ребенка в собственных силах, а предоставление автономии в принятии решений укрепляло доверительные отношения между педагогом и учащимися. Осознанная свобода выбора позволяла детям ощущать значимость своей деятельности и формировала ответственное отношение к собственным действиям.

Индивидуализированный подход к участникам похода.

Программа походов выходного дня предусматривала системное внедрение многоуровневых упражнений, учитывающих индивидуальные особенности обучающихся. Последовательное наращивание сложности предлагаемых задач создавало благоприятные условия для успешного освоения материала детьми с различным уровнем подготовки. Психологически грамотное сопровождение педагогом воспитательного процесса способствовало формированию устойчивой мотивации к преодолению возникающих сложностей.

Использование положительного примера.

Педагогическая деятельность предполагала демонстрацию образцового поведения, создающего мотивационную среду для воспитанников через личный пример наставника. Достижения одноклассников служили

естественным стимулом для развития ответственного отношения к обязанностям у всех учащихся.

Таким образом, было определено, что педагогические условия воспитания у младших школьников ответственности в процессе организации походов выходного дня предполагают планирование и проведение серии походов, распределение обязанностей между участниками формирующей работы (капитан группы, метеоролог, картограф, шеф-повар), создание рабочих микрогрупп при посещении места, где будет проводиться пикник (сбор топлива, организация места для приготовления и приема пищи, проведение игр, уборка после посещения природного места). В качестве педагогических условий, созданных для воспитания ответственности у обучающихся, стали: организация воспитательной среды, реализация индивидуализированного подхода, использование положительного примера в лице педагога.

2.3 Анализ результатов эксперимента

Целью контрольного этапа исследования стало определение эффективности предложенных педагогических условий воспитания ответственности у младших школьников в процессе организации походов выходного дня.

В соответствии с этой целью была проведена вторичная диагностика уровня воспитанности ответственности у учеников экспериментальной и контрольной групп с использованием того же диагностического инструментария, который применялся на констатирующем этапе исследования. Сводная таблица результатов контрольного этапа представлена в таблице В.1 приложения В.

Охарактеризуем полученные результаты при изучении отдельных компонентов ответственности обучающихся. В первую очередь степень

критичности восприятия собственного ответственного поведения младшими школьниками при выполнении анкетирования.

В таблице 8 представлены результаты исследования по выявлению уровня владения представлениями об ответственном поведении у детей младшего школьного возраста при выполнении анкеты на контрольном этапе.

Таблица 8 – Уровень владения представлениями об ответственном поведении у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Высокий уровень	7	58	3	25
Средний уровень	5	42	6	50
Низкий уровень	0	0	3	25

В результате проведенной повторной диагностики было определено, что наиболее многочисленным на контрольном этапе исследования у 7 учеников экспериментальной группы является высокий уровень представления об ответственности и ответственном поведении, что составляет 58 %. Данный показатель вырос на 50 % по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента. В контрольной группе показатели владения представлениями об ответственном поведении существенно не изменились. В экспериментальной группе показатели среднего уровня уменьшились на 17 %, также не было выявлено учеников с низкими показателями выполнения анкетирования.

Полученные результаты указывают на наличие позитивной динамики преобразования представлений об ответственности и ответственном поведении у обучающихся в экспериментальной группе: дети стали чаще давать более детальные и точные ответы, характеризующие наличие сформированного представления о том, что такое ответственность. Например, Вика И. отвечала: «Это умение выполнить задачу правильно»,

Дима Д.: «Это когда помогаешь другим и сам делаешь все верно», Витя С.: «Это когда ты радуешься тому, что сделал все правильно и всем помог», Костя Д.: «Это когда ты получил поручение и выполнил его правильно».

Исследуем особенности выполнения методики самооценки ответственности М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой на контрольном этапе исследования. В таблице 9 представлены результаты проведенного исследования по выявлению уровня сформированности ответственности у детей младшего школьного возраста по методике самооценки ответственности на контрольном этапе.

Таблица 9 – Уровень сформированности ответственности у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Высокий уровень	9	75	5	42
Средний уровень	1	8	3	25
Низкий уровень	2	17	4	33

По результатам проведенной повторной диагностики было получено, что в экспериментальной группе подавляющее количество обучающихся оценили уровень собственной ответственности на высоком уровне (75 %), что на 17 % больше результатов, показанных на констатирующем этапе эксперимента. Доля обучающихся со средним и низким уровнем ответственности снизилась на 9 % в экспериментальной группе. В контрольной группе все вышеуказанные показатели остались без изменений. Суммируя полученные результаты диагностики и оценивая степень полноты и ясности представлений о категории ответственности и явлении ответственного поведения на контрольном этапе исследования по двум проведенным диагностикам, можно сделать вывод, что младшие школьники в экспериментальной группе демонстрируют выраженный высокий и

средний уровни воспитанности ответственности, что указывает на позитивный эффект формирующего этапа проведенной работы.

Такие результаты обусловлены тем, что в процессе организации похода младшие школьники повышали степень критичности восприятия собственного ответственного поведения под руководством педагога через выполнение обязанностей руководителя группы, специалиста по метеорологическим наблюдениям, эксперта по ориентированию на местности и организатора питания.

Исследуем особенности эмоционально-волевого компонента ответственности по результатам, полученным, с помощью методики «Палочки и крестики» Е.Е. Даниловой на контрольном этапе. В таблице 10 представлены результаты исследования по выявлению уровня умения контролировать выполняемую деятельность у детей младшего школьного возраста на контрольном этапе.

Таблица 10 – Уровень развития умения контролировать выполняемую деятельность у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Высокий уровень	4	33	2	17
Средний уровень	8	67	7	58
Низкий уровень	0	0	3	25

По результатам проведенной диагностики на контрольном этапе было получено, что показатель среднего уровня остался неизменным (67 %) в экспериментальной и контрольной группах по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. При этом увеличилась подгруппа обучающихся с высоким уровнем (33 %). Данный показатель вырос на 8 %. В контрольной группе показатель низкого уровня увеличился на 8 %, а в экспериментальной группе учеников с низким уровнем выявлено не было. В процессе выполнения задания младшие школьники все еще допускали некоторое

количество ошибок при работе с инструкциями, однако они замечали их и старались исправить. Многие ученики демонстрировали заинтересованность в аккуратном и правильном выполнении задания.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности реализованной формирующей работы по воспитанию ответственности в походе выходного дня. Рациональное разделение обучающихся на малые группы способствовало эффективному выполнению практических задач при организации привала: заготовке дров, обустройству походной кухни, проведению развлекательных мероприятий и поддержанию чистоты природной территории. Обобщая результаты изучения уровня умения контролировать выполняемую деятельность и наличия позитивного эмоционального восприятия ответственности у детей младшего школьного возраста, можно заключить, что на контрольном этапе преобладают высокий и средний уровни воспитанности ответственности.

Охарактеризуем показатели поведенческого компонента ответственности при выполнении методики «Ситуации выбора» на контрольном этапе. В таблице 11 представлены результаты исследования по выявлению уровня самостоятельности при выполнении порученного дела у детей младшего школьного возраста на контрольном этапе.

Таблица 11 – Уровень развития самостоятельности при выполнении порученного дела у детей младшего школьного возраста

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество учеников	%	Количество учеников	%
Высокий уровень	7	58	4	33
Средний уровень	5	42	5	42
Низкий уровень	0	0	3	25

В соответствии с полученными результатами повторной диагностики, у большинства обучающихся в экспериментальной группе отмечается высокий

уровень самостоятельности при выполнении порученного дела (58 %), что на 42 % выше показателя констатирующего этапа эксперимента. Учеников с низкими показателями в экспериментальной группе не выявлено. Остальные показатели в экспериментальной и контрольной группах остались без изменений. Дети чаще всего выбирали общественно значимые темы при планировании творческого часа (изготовление игрушек для детского дома, выполнение плакатов по охране природы для пришкольного участка, разработка открыток ко Дню пожилого человека), что свидетельствует о позитивном формирующем эффекте проведенной экспериментальной работы.

Таким образом, на контрольном этапе преобладают высокие и средние показатели самостоятельности. Положительная динамика обусловлена тем, что учащиеся экспериментальной группы не только научились брать на себя ответственность за выполнение задач, но и осознали важность взаимодействия в коллективе.

Анализ результатов диагностики на контрольном этапе эксперимента показал, что высокий уровень развития ответственного поведения демонстрируют 83 % учеников из экспериментальной группы (10 человек) и 50 % из контрольной группы (6 человек). Средний уровень наблюдается у 17 % младших школьников в экспериментальной группе (2 человека) и у 33 % в контрольной группе (4 человека). Низкий уровень не выявлен у учащихся экспериментальной группы, но выявлен у 17 % учащихся контрольной группы (2 человека).

На основе сводных данных результатов контрольного этапа эксперимента, представленных в таблице В.1 приложения В, выявлен итоговый уровень ответственности среди учеников экспериментальной и контрольной групп. Подсчет баллов проводился соответственно констатирующему этапу. Распределение уровней воспитанности младших школьников в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе представлено на рисунке 2.

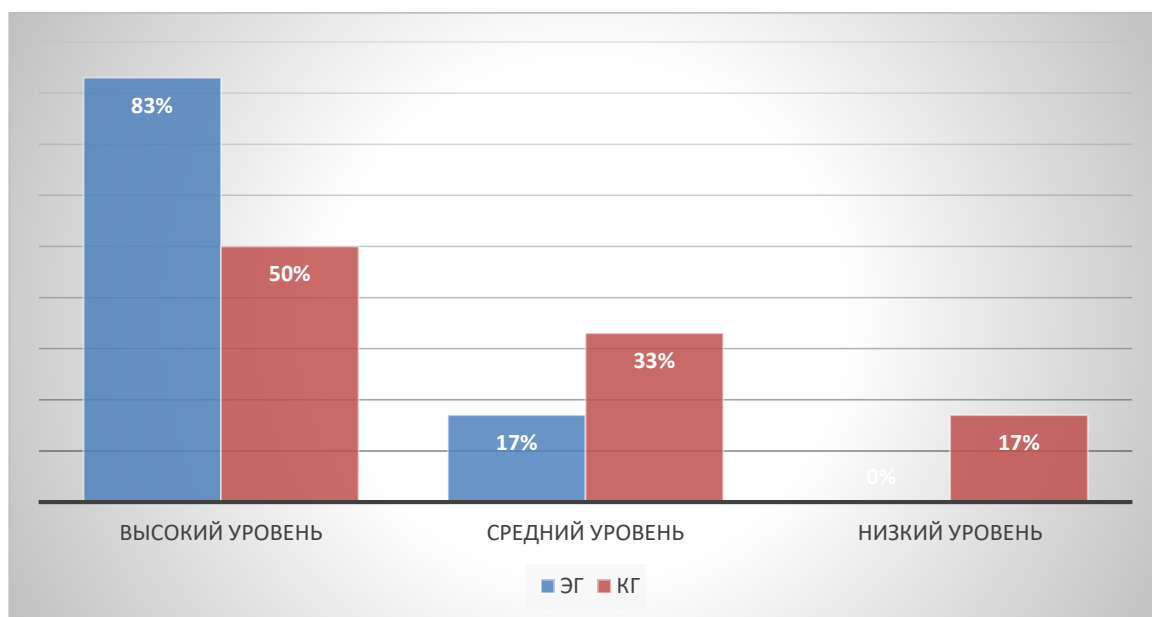


Рисунок 2 – Распределение уровня воспитанности ответственности у детей младшего школьного возраста

В экспериментальной группе количество школьников с высоким уровнем воспитанности и ответственности на 33 % превосходит аналогичный показатель в контрольной группе. В то же время, число учеников начальной школы со средним уровнем в экспериментальной группе на 16 % меньше, чем в контрольной. Число младших школьников с низким уровнем развития в контрольной группе на 17 % больше, чем в экспериментальной. Таким образом, в экспериментальной группе наблюдается более высокая концентрация детей младшего школьного возраста с высоким уровнем воспитанности и ответственности. Количество учеников со средним уровнем в обеих группах практически одинаково. Доля учащихся с низким уровнем воспитанности и ответственности значительно меньше в экспериментальной группе по сравнению с контрольной.

На основе сводных данных по выявлению итогового уровня ответственности, полученных по результатам проведенных исследований констатирующего и контрольного экспериментов, была составлена динамика итогового уровня воспитанности ответственности у детей младшего

школьного возраста. Итоговый уровень воспитанности ответственности у детей младшего школьного возраста представлен на рисунке 3.

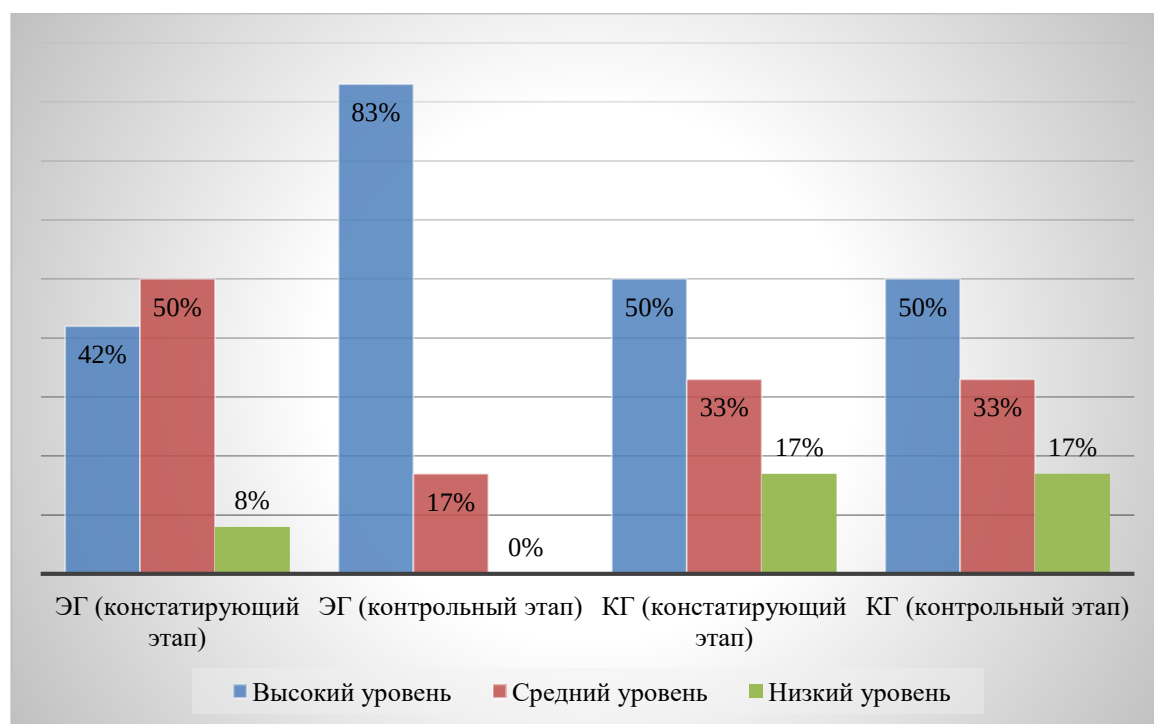


Рисунок 3 – Итоговый уровень воспитанности ответственности у детей младшего школьного возраста

Больше учащихся в экспериментальной группе стали обладать высоким уровнем воспитанности и ответственности, результаты увеличились на 41 %, в контрольной группе изменений не наблюдалось. Количество учащихся со средним уровнем в экспериментальной группе уменьшилось на 33 %, в контрольной группе осталось на прежнем уровне. Количество учащихся с низким уровнем ответственности уменьшилось только в экспериментальной группе на 8 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенный контрольный этап исследования позволил определить наличие позитивной динамики в направлении повышения уровня воспитанности и ответственности у младших школьников, принявших участие в организации походов выходного дня. На контрольном этапе исследования было обнаружено преобладание высокого уровня представления об ответственности и ответственном

поведении, высокого и среднего уровней умения контролировать выполняемую деятельность и уровня самостоятельности при выполнении порученного дела.

Наиболее важными аспектами программы стали её практическая направленность и коллективный характер мероприятий. Учащиеся экспериментальной группы не только научились брать на себя ответственность за выполнение задач, но и осознали важность взаимодействия в коллективе.

Младшие школьники стали лучше понимать, что представляет собой ответственность, и демонстрировать прямую заинтересованность в том, чтобы успешно справляться с поставленными задачами и поручениями. Это говорит об истинности предложенной гипотезы, а также об эффективности предложенных педагогических условий.

Таким образом, можно утверждать, что предложенная программа представляет собой успешный пример интеграции теоретических и практических подходов к воспитанию ответственности у младших школьников. Она не только способствует развитию ключевых личностных качеств, но и формирует у детей устойчивые навыки взаимодействия, самоорганизации и осознания своей роли в коллективе.

Заключение

Проведённое исследование, направленное на изучение возможностей воспитания ответственности у младших школьников через организацию походов выходного дня, позволило подтвердить эффективность предложенной педагогической программы и её значимость для образовательной практики. В ходе работы удалось не только теоретически обосновать проблему воспитания ответственности у детей младшего школьного возраста, но и разработать практическую модель её решения, включающую диагностические, воспитательные и рефлексивные компоненты.

На основе анализа психолого-педагогической литературы было установлено, что ответственность является одним из ключевых личностных качеств, формирующихся в младшем школьном возрасте. Этот период характеризуется высокой пластичностью личности, что создаёт благоприятные условия для формирования у детей навыков самостоятельности, осознанности и готовности выполнять социально значимые задачи.

По итогам проведенного анализа исходного уровня ответственности у младших школьников было определено, что у большинства обучающихся присутствуют средние и низкие уровни представления об ответственности и ответственном поведении, умения контролировать выполняемую деятельность и самостоятельно принимать решения при выполнении порученного дела. У младших школьников есть проблемы с определением понятия ответственности и пониманием того, какое поведение следует считать ответственным. При оценке уровня умения контролировать выполняемую деятельность, наличия позитивного эмоционального восприятия ответственности у детей младшего школьного возраста было получено, что младшие школьники мало заинтересованы в аккуратности и успешности выполнения назначаемого дела, неудовлетворительно

ориентируются в соответствии с образцом. Преобладающие мотивы ответственного поведения наделены субъективно-личностной либо смешанной характеристикой, потребности коллектива их мало интересуют.

Педагогические условия воспитания ответственности младших школьников через организацию походов выходного дня включали разработку комплексной программы туристических мероприятий с четким распределением функциональных ролей среди участников образовательного процесса. Младшие школьники повышали степень критичности восприятия собственного ответственного поведения, умения проявлять внутренний контроль при выполнении плана действий, и заинтересованность в том, чтобы демонстрировать ответственное отношение к выполняемой деятельности под руководством педагога через выполнение обязанностей руководителя группы, специалиста по метеорологическим наблюдениям, эксперта по ориентированию на местности и организатора питания. Рациональное разделение обучающихся на малые группы способствовало эффективному выполнению практических задач при организации привала: заготовке дров, обустройству походной кухни, проведению развлекательных мероприятий и поддержанию чистоты природной территории. Основополагающими педагогическими принципами воспитания ответственного поведения выступали создание воспитательного пространства, персонализированный подход к каждому ученику и демонстрация педагогом образца ответственного отношения к обязанностям.

Экспериментальная часть исследования подтвердила, что предложенная программа походов выходного дня создаёт условия для успешного воспитания ответственности у младших школьников. Результаты диагностики показали значительные изменения в экспериментальной группе, где доля учащихся с высоким уровнем ответственности увеличилась более чем в два раза, а доля с низким уровнем снизилась до минимальных значений. В контрольной группе, не участвовавшей в программе, изменения

оказались минимальными, что подтвердило необходимость целенаправленной педагогической работы.

Наиболее важными аспектами программы стали её практическая направленность и коллективный характер мероприятий. Учащиеся экспериментальной группы не только научились брать на себя ответственность за выполнение задач, но и осознали важность взаимодействия в коллективе.

Использование рефлексивных практик позволило детям оценивать свои действия, осознавать достижения и выявлять направления для улучшения. Программа оказалась особенно полезной для учащихся с изначально низким уровнем ответственности, которым была предоставлена дополнительная педагогическая поддержка.

Однако в ходе работы были выявлены определённые трудности, связанные с необходимостью адаптации заданий для отдельных категорий детей. Это указывает на необходимость дальнейшего совершенствования программы, в частности, разработки индивидуальных стратегий работы с учащимися, испытывающими затруднения в воспитании ответственности.

В заключение, предложенная программа – успешный пример интеграции теории и практики в воспитании ответственности у младших школьников. Она не только способствует развитию ключевых личностных качеств, но и формирует у детей устойчивые навыки взаимодействия, самоорганизации и осознания своей роли в коллективе.

Программа обладает значительным потенциалом для внедрения в образовательную практику и может быть рекомендована для использования в образовательных учреждениях. Дальнейшее развитие исследования позволит усовершенствовать предложенный подход и адаптировать его для более широкой аудитории.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2001. 288 с.
2. Войсковая Ю. О. Развитие лидерских качеств у детей младшего школьного возраста // Вестник науки. 2023. № 5. С. 241–246.
3. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. М. : Просвещение, 1968. 464 с.
4. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : Педагогика, 1991. 480 с.
5. Гордиенко Е. В. Возрастная психология. Курс лекций : учебное пособие для вузов. М. : Лань, 2025. 416 с.
6. Захарова И. Ю., Моржина Е. В., Игровая педагогика : таблица развития, подбор и описание игр. М. : Теревинф, 2024. 154 с.
7. Иванова Н. М. Организация проектной и экспериментально-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста : теоретические и практические аспекты : учебно-методическое пособие. Кострома : КГУ, 2022. 80 с.
8. Клетнова И. Е., Жукова Т. А. Воспитание ответственности ребенка из неблагополучной семьи : учебно-методическое пособие. М. : КноРус, 2024. 128 с.
9. Климова К. А. О формировании ответственности у детей 6 – 7 лет // Формирование коллективных взаимоотношений детей дошкольного возраста. М.: Просвещение, 1967. 394с.;
10. Колесов В. И. Педагогика патриотического воспитания в социуме : Учебник для вузов. М. : Лань, 2025. 404 с.
11. Коломинский Я. Л. Психологическая культура детства. М. : Высшая школа, 2013. 109 с.
12. Крутецкий В. А. Психология обучения и воспитания школьников. М. : Просвещение, 1976. 584 с.

13. Кучина Т. И. Психология и технология дизайн-мышления : учебное пособие для бакалавриата. М. : Прометей, 2023. 212 с.
14. Кучина Т. И., Мороз Т. С., Организационная психология в эмпирических исследованиях : практическое пособие. Тула : ТулГУ, 2022. 172 с.
15. Макаренко А. С. Лекции для родителей. М. : Учпедгиз, 1940. 352 с.
16. Матюхина М. В. Формирование мотивации у младших школьников. Волгоград : ВГПИ, 1983. 72 с.
17. Нежкина Л. Ю, Данчевская А. В. Туристский поход как средство воспитания в педагогической практике куратора учебной группы. // Московский педагогический журнал. 2022. № 3. С. 18–28. URL: <https://doi.org/10.18384/2310-7219-2022-3-18-28.htm> (дата обращения: 26.03.2025)
18. Петрова Л. И. Воспитание младшего школьника. Ростов н/Д. : Феникс, 2008. 347 с.
19. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2002. 720 с.
20. Саенко Л. А., Ситникова А. Д. Развитие социальной ответственности у обучающихся на разных возрастных этапах. // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 6. С. 96–99.
21. Санитарные правила и нормы санитарные правила СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»: утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 (с изм. и доп. на 2024 г.) // КонсультантПлюс.
22. Селиванов В. И. Воспитание воли школьника М. : Просвещение, 1954. 208 с.

23. Симакова Т. П. Духовно-нравственное развитие личности школьника: государственный заказ и педагогическое осмысление: учебно-методическое пособие. Чебоксары : Среда, 2023. 84 с.
24. Скидан А. В. Современные методы и технологии обучения и воспитания младших школьников // Психология, социология и педагогика. 2023. № 2. URL: <https://psychology.snauka.ru/2023/02/8747> (дата обращения: 16.01.2025)
25. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М. : Просвещение, 1973. 145 с.
26. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. приказом Минобрнауки РФ от 31 марта 2014 г. № 253 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.
27. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп. на 2024 г.) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.
28. Федорова Н. С. Использование игровых технологий в воспитании ответственности. // Новая наука: современное состояние и пути развития. 2017. № 1–1. С. 111–113.
29. Шадриков В. Д. Психология и педагогика субъективной реальности. М. : Когито-центр, 2024. 384 с.
30. Шик С. В. Просвещение и обучение родителей детей и подростков (психолого-педагогический аспект): учебное пособие. Красноярск : КГПУ им. В.П. Астафьева, 2023. 1284 с.
31. Шмырева Н. А., Панова О. С. Теория и практика организации внеурочной деятельности : учебно-методическое пособие. Кемерово : КемГУ, 2023. 143 с.
32. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника. М. : Просвещение, 1974. 284 с.

Приложение А

Тексты методик для диагностики воспитанности ответственности младших школьников

Анкетирование «Что такое ответственность», автор Т.Ф. Иванова.

Учащимся предлагалась инструкция: «Внимательно прочитайте вопросы и варианты ответа, указывающие на возможную причину произошедшего, выберите (подчеркните) один»:

Я не выполнил поручение, потому что:

- я неорганизованный;
- у нас дома была уборка.

Я не выучил стихотворение, потому что:

- забыл о задании;
- не нашел книги с этим стихотворением.

Я не выполнил свое обещание, так как:

- ходил с родителями в гости;
- забыл о своем обещании.

Я отвлекался на уроке, потому что:

- у меня нет усидчивости, хорошего внимания;
- сосед мешал работать.

Я не справился с контрольной работой, потому что:

- плохо выучил правила;
- сосед просил подсказать ему.

Я опоздал на урок, так как:

- медленно собирался;
- часы подвели.

Я не выполнил задание учителя, потому что:

- задание было очень трудное;
- я ненастойчивый.

Продолжение Приложения А

Я не решил задачу, потому что:

- был невнимательным;
- забыл дома ручку.

Я забыл учебник дома, потому что:

- я рассеянный;
- маленький братик или сестренка все берет и перекладывает.

Я плохо вел себя на уроке, так как:

- я не всегда дисциплинированный;
- урок был неинтересный.

Обработка результатов осуществлялась путем подсчета количества ответов, характеризующих особенности контроля своей деятельности: количества баллов от 0 до 3 — внешний контроль области своей ответственности, от 4 до 6 — смешанный контроль области своей ответственности, от 7 до 10 баллов — внутренний контроль области своей ответственности.

Методика «Самооценка волевых качеств», разработанная М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой.

Дается инструкция: «Представь себе, что знакомые тебе сказочные персонажи расположились на 5 ступеньках лестницы так, что самые ответственные из них находятся на верхней (пятой ступеньке), а самые безответственные – на нижней (первой ступеньке)». Оговаривается, что такое «ответственность», каких людей (сказочных персонажей) можно назвать ответственными. Экспериментатор записывает или зарисовывает ответы детей, распределяя сказочных героев на пяти ступеньках. Затем предлагается задание: «А теперь обозначь «крестиком», на какой ступеньке, рядом с каким персонажем стоишь ты». Количество набранных баллов приравнивается выбранному номеру ступеньки.

Продолжение Приложения А

Одновременно учителю и воспитателю предлагается оценить проявление ответственности у учащихся по 5-балльной шкале:

- если ученик проявляет ответственность в учебной деятельности практически всегда, то он получает 5 баллов;
- не всегда, но достаточно часто – 4 балла;
- иногда проявляет, иногда нет – 3 балла;
- проявляет редко – 2 балла;
- не проявляет совсем – 1 балл.

Уровни ответственности определяются так:

- 5 баллов – высокий уровень;
- 4 – средне-высокий;
- 3 – средний;
- 2 – средне-низкий;
- 1 – низкий уровень ответственности.

Продолжение Приложения А

Методика «Палочки, крестики» Е.Е. Даниловой.

Цель: выявление способности учащихся к проявлению внутреннего волевого усилия для достижения намеченной цели.

Материал и оборудование: тетрадный листок в клетку с полями, ручка.

Процедура исследования.

Учащимся предлагается тетрадный лист в клетку с полями. На первой строке сверху написан образец задания:

1+1+1–1+1+1–1+1+1–1–1+1+1+1–1–1+1– и так далее

Инструкция для учащихся: записать в таком же порядке палочки, крестики в течение 5 мин., соблюдая следующие правила:

- пиши палочки и крестики точно в такой же последовательности;
- переходи на другую строчку после знака «–»;
- не пиши на полях;
- пиши каждый знак в одной клеточке;
- соблюдай расстояние между строчками в 2 клетки.

Все правила подробно разъясняются и демонстрируются ребенку.

Методика «Ситуация выбора» Л.В. Байбородовой.

Цель: выяснить направленность личности учащихся.

Ход проведения. В группе проводится час творчества. Учащимся предлагается выбрать предмет своей деятельности из перечня следующих занятий:

- разработка программы вечера;
- изготовление подарков для детей детского дома;
- овладение навыками самообороны;
- изготовление украшений для вечернего платья и так далее.

Продолжение Приложения А

При следующем проведении часа творчества учащимся рекомендуется выбрать одно из предлагаемого перечня занятий в соответствии с его главным назначением:

- проявить свои таланты;
- сделать приятный сюрприз для друзей;
- весело провести время;
- оказать помощь детскому дому или его воспитанникам;
- приобрести умение устанавливать контакт с людьми и так далее.

Перечень занятий, которые могут быть предложены для выбора учащимся, зависит от реальной ситуации в группе и образовательном учреждении, от тех дел, к которым учащиеся готовятся в данный момент.

Обработка полученных данных. Сопоставление результатов выбора учащимися занятий в нескольких ситуациях позволяет определить ведущие мотивы их поведения и деятельности, направленность их личности. Выявляемые мотивы можно разделить на три группы:

- преобладание общественных мотивов;
- преобладание личностных мотивов;
- преобладание престижных мотивов.

При изучении направленности личности учащихся можно определить устремленность:

- на себя;
- на других людей;
- неопределенную направленность.

Приложение Б

Сводная таблица результатов констатирующего этапа

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя Ф.	Группа	Количество баллов				Итоговая сумма баллов	Итоговый уровень
		М1	М2	М3	М4		
ДинаА.	ЭГ	2	3	2	2	9	Высокий
Лина Б.	ЭГ	2	3	2	1	8	Средний
Оля Б.	ЭГ	3	3	3	2	11	Высокий
Таня Б.	ЭГ	2	1	2	1	6	Средний
Варя В.	ЭГ	1	3	2	2	8	Средний
Вера В.	ЭГ	1	2	2	3	8	Средний
Вика Г.	ЭГ	2	1	2	1	6	Средний
Иван Г.	ЭГ	1	3	1	2	7	Средний
Даша Г.	ЭГ	2	3	2	2	9	Высокий
Дима Д.	ЭГ	2	1	1	1	5	Низкий
Костя Д.	ЭГ	2	3	3	1	9	Высокий
Эдик Е.	ЭГ	1	2	3	3	9	Высокий
Катя Е.	КГ	2	1	1	1	5	Низкий
Дина Ж.	КГ	2	1	2	2	7	Средний
Катя Ж.	КГ	2	3	2	2	9	Высокий
Вика И.	КГ	3	1	1	1	6	Средний
Софья К.	КГ	1	3	2	2	8	Средний
Тина Н.	КГ	3	3	3	3	12	Высокий
Вера О.	КГ	2	2	2	3	9	Высокий
Саша П.	КГ	2	3	2	3	10	Высокий
Миша Р.	КГ	2	2	3	1	8	Средний
Дима Р.	КГ	1	3	2	3	9	Высокий
Витя С.	КГ	3	2	2	2	9	Высокий
Денис Т.	КГ	1	1	2	1	5	Низкий

Приложение В

Сводная таблица результатов контрольного эксперимента

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов контрольного эксперимента

Имя Ф.	Группа	Количество баллов				Итоговая сумма баллов	Итоговый уровень
		М1	М2	М3	М4		
ДинаА.	ЭГ	2	3	3	3	11	Высокий
Лина Б.	ЭГ	3	3	3	2	11	Высокий
Оля Б.	ЭГ	3	3	2	3	11	Высокий
Таня Б.	ЭГ	3	2	2	2	9	Высокий
Варя В.	ЭГ	2	3	3	3	11	Высокий
Вера В.	ЭГ	2	3	2	3	10	Высокий
Вика Г.	ЭГ	3	1	2	2	8	Средний
Иван Г.	ЭГ	2	3	2	3	10	Высокий
Даша Г.	ЭГ	3	3	3	3	12	Высокий
Дима Д.	ЭГ	3	1	2	2	8	Средний
Костя Д.	ЭГ	3	3	2	2	10	Высокий
Эдик Е.	ЭГ	2	3	2	3	10	Высокий
Катя Е.	КГ	2	1	1	1	5	Низкий
Дина Ж.	КГ	2	1	2	2	7	Средний
Катя Ж.	КГ	2	3	2	2	9	Высокий
Вика И.	КГ	2	1	1	1	5	Низкий
Софья К.	КГ	1	3	2	2	8	Средний
Тина Н.	КГ	3	3	3	3	12	Высокий
Вера О.	КГ	2	2	2	3	9	Высокий
Саша П.	КГ	2	3	2	3	10	Высокий
Миша Р.	КГ	2	2	1	1	6	Средний
Дима Р.	КГ	1	3	2	3	9	Высокий
Витя С.	КГ	3	2	2	2	9	Высокий
Денис Т.	КГ	1	1	3	2	7	Средний