

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование исследовательских навыков у младших школьников на уроках
окружающего мира

Обучающийся

А.В. Данилишина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирование исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира.

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически доказать эффективность уроков окружающего мира в формировании исследовательских навыков младших школьников.

В исследовании решаются следующие задачи.

1. Изучить и систематизировать педагогическую, психологическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Охарактеризовать особенности формирования исследовательских навыков младших школьников.
3. Выявить методы и приемы формирования исследовательских навыков учащихся на уроках окружающего мира.
4. Разработать и апробировать серию уроков с использованием методов и приемов формирования исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретические – изучение, анализ и систематизация информации по теме исследования; эмпирические – наблюдение, анализ педагогической документации, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ данных.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложениями – 64 страницы. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 10 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования исследовательских навыков у младших школьников на уроках «Окружающего мира».....	8
1.1 Характеристика понятия «исследовательские навыки» в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Педагогические условия формирования исследовательских навыков у младших школьников.....	18
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию исследовательских навыков у младших школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир».....	25
2.1 Констатирующий этап эксперимента.....	25
2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию исследовательских навыков у младших школьников	33
2.3 Контрольный этап эксперимента.....	44
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	53
Приложение А Уровни сформированности умения ребенка осуществлять различные логические операции	55
Приложение Б Уровни сформированности умения выдвигать гипотезу.....	57
Приложение В Уровни сформированности исследовательского навыка задавать вопросы	59
Приложение Г Уровни сформированности исследовательских навыков младших школьников.....	61

Введение

В нынешнем социуме всё больше востребованы личности, умеющие самостоятельно ориентироваться в изменяющейся среде и находить оригинальные пути к решению задач. Одной из важных задач в процессе становления личности современного учащегося является его способность к активному участию в общественной и культурной жизни. Это включает в себя не только умение эффективно учиться в рамках формального образования, но и стремление к самостоятельному поиску и освоению знаний вне учебных заведений. В связи с этим современное образование ориентировано на формирование у студентов универсальных компетенций и практических навыков, позволяющих им проводить научные исследования и проявлять инициативу в процессе познания окружающего мира.

Научное сообщество предоставляет все больше доказательств того, что исследовательская составляющая в образовательных и психологических системах играет критически важную роль для формирования креативного и нестандартного мышления. Эта деятельность не только стимулирует открытие внутренних возможностей, но и побуждает индивида к поиску оригинальных решений. Глубокие исследования данного аспекта проводили такие знаменитые исследователи, как В.П. Вахтеров, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, И.А. Ильницкая, М.И. Махмутов, Н.И. Новиков, М.Н. Скаткин, К.Д. Ушинский и другие.

Их подходы к воспитанию исследовательских способностей у детей отличались разнообразием. Результаты их исследований не ограничивались теоретическими рамками, а внедрялись в образовательный процесс, становясь частью педагогической практики и демонстрируя положительные результаты. Тем не менее, эта задача остаётся насущной. В учебных планах, в особенности для учеников начальных классов, недостаточно заданий, которые стимулируют детскую любознательность и навыки самостоятельного поиска информации.

Сегодняшняя проблема захвата внимания детей в образовательном процессе требует серьезного подхода, особенно когда речь идет о младшей школе. В этот период у ребенка начинается интенсивное развитие интеллектуальных способностей, и он формирует свою индивидуальность. Прекрасным методом стимулирования вовлеченности является введение исследовательской работы, которая может значительно увеличить интерес к учебе и превратить процесс обучения в захватывающее занятие.

Особенно плодотворно данные методики проявляют себя на занятиях по «Окружающему миру». Изучение природы вызывает у детей большой энтузиазм, и, если предоставить им шанс заняться самостоятельными исследованиями, пробуя применять теоретические знания на практике, это многократно усилит их увлеченность предметом.

Однако для абсолютного успеха такого подхода необходимо систематическое формирование у учащихся исследовательских способностей, поддерживая их в освоении каждого нового навыка. Лишь таким образом обучение может стать не только полезным, но и весьма увлекательным путешествием в мир знаний [3, с. 56].

В современной образовательной системе школ усиливается акцент на культивировании у учеников исследовательских умений. Учебные пособия насыщаются заданиями, ставящими перед школьниками задачу не просто фиксирования знаний, а стимулирующими их мыслительную активность, аналитические способности и умение обобщать выводы. Тем не менее, несмотря на эти усилия, учащиеся не всегда демонстрируют успешное выполнение таких требований. Процесс независимого поиска информации и соотнесения фактов оказывается для них непростой задачей. Часто основным методом работы становится следование шаблону, что приводит к затруднениям при столкновении с заданиями, требующими инициативы и самостоятельного подхода [19].

Принимая во внимание изложенные аспекты, можно констатировать актуальность рассматриваемой темы. В современном обществе сохраняется

настоятельная потребность в усиленном фокусе на вопросе формирования исследовательских способностей. Деятельность в области научных исследований становится самым действенным инструментом, который способствует как росту мотивации учащихся, так и укреплению их познавательного интереса.

Тема исследования: «Формирование исследовательских навыков у младших школьников на уроках окружающего мира».

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически доказать эффективность уроков окружающего мира в формировании исследовательских навыков младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования исследовательских навыков младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования: формирование исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира будет более эффективным, если:

- будет изучен процесс и выявлены особенности формирования исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира;

- с учетом выявленных особенностей будет произведен отбор педагогических условий, направленных на формирование исследовательских навыков на уроках окружающего мира у младших школьников, систематически и целенаправленно будет использоваться в образовательном процессе.

Задачи исследования:

- изучить и систематизировать педагогическую, психологическую и методическую литературу по проблеме исследования;

- охарактеризовать особенности формирования исследовательских навыков младших школьников;
- выявить эффективные педагогические условия для формирования исследовательских навыков учащихся на уроках окружающего мира;
- разработать и апробировать серию уроков с использованием эффективных педагогических условий для формирования исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира, оценить эффективность проведенных уроков.

Новизна исследования: разработано и апробировано содержание работы по формированию исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира.

Практическая значимость исследования выпускной квалификационной работы заключается в том, что разработанные материалы могут быть использованы студентами колледжа в рамках производственной практики и молодыми специалистами в профессиональной деятельности.

База опытно-практической работы: «Средняя школа № 20 отдела образования города Тараз управления образования акимата Жамбылской области», республика Казахстан.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 10 таблиц, список литературы (20 наименований), 4 приложений. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования исследовательских навыков у младших школьников на уроках «Окружающего мира»

1.1 Характеристика понятия «исследовательские навыки» в психолого-педагогической литературе

Понимание значимости исследовательского мировоззрения имеет первостепенное значение. Стремление индивидуума приобретать свежие знания, заниматься наблюдением и открытием не конвенциональных подходов к мышлению и действиям способствует не только преодолению трудностей, но и воплощению своего внутреннего потенциала, обеспечивая пространное творческое развитие. В контексте образования, формирование подобного отношения к жизни для детей является одной из основных задач, стоящих перед современными учебными заведениями [4, с. 16].

Стремление заключается в формировании образовательного пространства, способствующего развитию исследовательского мышления у детей, вне зависимости от их возрастной категории и стадии развития. Важно стимулировать их интерес, содействовать приобретению навыков нахождения решений и выявлению новых перспектив как в образовательных, так и жизненных аспектах.

Влияние исследовательских навыков на формирование у школьников навыков креативных способностей оказывается значительным. Важной составляющей системы современного образования является именно этот компонент, вследствие чего в образовательный процесс активно интегрируются разнообразные формы исследовательских инициатив.

Для достижения эффективности в этом процессе следует сосредоточиться на формировании у ребенка внутренней мотивации к изучению нового. Пробудить подлинное стремление к исследованиям и желание погружаться в новые знания и темы, а не просто выполнять задачи под давлением, является центральной задачей. Благодаря этому

исследовательская работа превращается из обязательного элемента учебы в значимый стимул для познания и личностного роста.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, связанный с предметной областью «Окружающий мир», устанавливает определенные требования для учебного процесса. Одним из них является формирование у школьников навыков многочисленных способов познания природы и общества – таких, как ведение записей, проведение экспериментов, измерения, наблюдения, сравнение и классификация. Помимо этого, акцент ставится на умении извлекать сведения не только из учебной литературы, но и из альтернативных источников. К таким источникам относятся семейные архивы, взаимодействие и коммуникация с различными людьми, а также ресурсы в открытом информационном пространстве [10, с. 49].

Стандарт ставит своей целью формирование у детей навыков выявления взаимосвязей между событиями в окружающем мире, что способствует более глубокому пониманию структуры реальности. Исходя из этого, учащиеся должны овладеть разнообразными исследовательскими навыками, что предполагает способность адаптировать и использовать полученные знания и опыт в различных новых условиях.

Среди ключевых аспектов ФГОС НОО выделяется развитие самостоятельного поиска информации у детей, что не только обогащает их учебные достижения, но и практически в повседневных ситуациях, требующих независимого поиска решений и ответов на возникающие вопросы [19].

Погружение в развитие исследовательских навыков предоставляет детям возможность освоить ряд критически важных навыков, способствуя их комплексному развитию. Этот процесс оказывает значительное воздействие на приобретение умений, среди которых классификация и обобщение информации, поиск альтернативных решений задач, а также гибкость в переходе между различными методами решения.

Исследовательские навыки важно формировать с самого начала школьного пути – начинать стоит уже в первом классе. Уроки по предмету «Окружающий мир» отлично подходят для этого: на них можно не просто давать знания, а вовлекать детей в увлекательные проекты и маленькие исследования.

Такая работа помогает ребятам не только лучше понимать окружающий мир, но и формирует у них важные навыки – умение наблюдать, анализировать, делать выводы. Всё это способствует формированию естественно-научной грамотности, что в дальнейшем помогает справляться с учебными задачами и быть более уверенными в себе.

Дети также учатся планировать свои действия и анализировать проблемы с разнообразных точек зрения, что позволяет им сравнивать объекты и их характеристики более эффективно. В дополнение к этому, способность разрабатывать задания на заданную тему и осуществлять самоконтроль становится важным фактором в развитии самостоятельности и ответственности за выполненные обязанности [12, с. 64].

Понятие «навык» можно охарактеризовать как действие, которое, будучи многократно повторенным, обретает высокое мастерство и становится автономным в исполнительской части, исключая потребность в осознанной пошаговой регуляции.

Осознанное формирование навыков предполагает не только их приобретение, но и умение эффективно применять в различных контекстах для достижения идентичных целей, несмотря на изменчивость окружающих условий.

Значимо, что Л.В. Панкратова акцентировала внимание на том, что навык позволяет совершать соответствующие действия стремительно и с высокой точностью, освобождая при этом человека от необходимости обдумывать каждое движение.

Знание процессов продолжительно зиждется на опоре динамического стереотипа, возникающего как стройная система стойких рефлекторных

ответов. Посредством многократного осуществления действий в определенной последовательности, навыки приобретают характер автоматизации, превращаясь в быстро исполняемые функции, требующие минимального сознательного вмешательства.

Со временем, совершая действия почти инстинктивно, индивидуум снижает ментальную нагрузку, что позволяет сосредоточиться на более комплексных задачах.

Неотъемлемым компонентом изобретательного потенциала становится навык, способный интегрироваться в сложные умения. К примеру, в ходе исследовательской деятельности учащихся навыки способствуют более уверенной и эффективной работе с заданиями.

Исследование включает в себя аспекты исследовательской активности и поведения, а термин «исследовательские навыки» отражает уровень достижений в этой области.

За основу в работе было взято определение «Исследовательский навык» автора И.А. Зимней. «Исследовательский навык – это результат и мера исследовательской деятельности, т. е. способности к проведению самостоятельных экспериментов, наблюдений, приобретаемых в процессе решения различных исследовательских задач».

Подход автора направлен на то, чтобы не просто формировать у детей важные исследовательские навыки, но и учить их самостоятельно управлять своим обучением. Такой подход помогает ребятам стать более независимыми и активно включаться в процесс поиска знаний и решения задач [15, с. 12].

В книге А.И. Савенкова «Методика исследовательского обучения младших школьников» содержится следующее определение: «Исследование представляет собой творческий процесс, направленный на открытие неизвестных сфер, обретение новых знаний и является одной из форм познавательной деятельности» [20, с. 19].

Формирование умений вести исследовательскую деятельность у обучающихся невозможно без сформированных личностных предпосылок к

такому виду работы. Эти предпосылки можно охарактеризовать как индивидуальные особенности, способствующие эффективному выполнению научных задач. У каждого человека они проявляются по-своему.

Если учащийся проявляет искренний интерес к поиску новых знаний и активно включается в исследовательские процессы, это свидетельствует о наличии и формировании исследовательских качеств. Владение методиками и приёмами научной работы имеет значение, однако этим дело не ограничивается – исследовательский потенциал гораздо шире.

Ключевым элементом в этой сфере выступает умение адаптироваться: менять привычную модель поведения, гибко подстраиваться под новые условия, используя уже полученные знания и сформированные навыки. Такая способность играет важную роль в успешном продвижении в научной среде.

Занимаясь исследовательской работой, мы не просто узнаём что-то новое, но и учимся замечать то, что раньше ускользало от взгляда, находить свежие подходы и идеи. Это отличный способ вырасти как личность.

Исследования – это не только о том, чтобы разобраться в сложных вещах. Они учат нас ориентироваться в потоке информации, выстраивать собственные знания, совмещать идеи из разных областей и, главное, критически смотреть на всё, что мы видим или слышим [20, с. 33].

Если посмотреть глубже, можно выделить несколько важных целей, ради которых стоит заниматься формированием исследовательских навыков:

Образовательные цели: освежить и привести в порядок знания, которые школьники уже получили, добавить новые интересные материалы, выходящие за рамки школьных уроков.

– развивающие цели: развивать умение размышлять, анализировать, сравнивать и находить свои выводы, учиться выбирать из большого объёма информации только самое важное и правильно её структурировать, освоить современные инструменты и технологии, которые помогут красиво оформить результаты работы и представить их другим [8, с. 87];

– воспитательные цели: создать такой проект или продукт, который будет не только интересен, но и полезен другим, что помогает развить у детей ответственность и стремление создавать что-то ценное и значимое.

Исследовательская навыки для школьников – это не просто способ узнать что-то новое. Она помогает ребятам научиться самим находить нужную информацию, разбираться в сложных вопросах и применять полученные знания на практике.

В процессе такой работы школьники не просто выполняют задания, а исследуют тему с творческим подходом. Это формирует их важные навыки: умение анализировать явления, работать с информацией, а также взаимодействовать с другими – как в группе, так и самостоятельно [14, с. 54].

В России тема вовлечения детей в исследовательскую деятельность стала особенно актуальной в 90-х годах прошлого века. Это связано с тем, что в мире стало появляться всё больше информации, и многие знания начали быстро устаревать.

В.В. Давыдов говорил об этом так: чтобы ученики могли идти в ногу со временем, им нужно научиться не просто запоминать новое, а творчески осваивать его и применять [16].

Обучение исследовательским навыкам – это ещё и способ помочь детям раскрыть свой потенциал. Осваивая такие навыки, школьники начинают лучше понимать себя, находят своё место в жизни и обретают уверенность в своих силах. Исследовательская работа учит детей планировать своё время, ставить перед собой цели и добиваться их. Это не просто подготовка к экзаменам – это формирование качеств, которые пригодятся им во взрослой жизни.

Особенно важно начинать исследовательскую деятельность уже в начальной школе. В этот период детям нужно показать, как ставить вопросы, искать на них ответы и анализировать результаты своей работы.

Как говорил А.И. Савенков, исследования для младших школьников должны быть частью не только уроков, но и внеклассной жизни. Такие

проекты помогают детям заинтересоваться миром, углубить знания и развить творческое мышление. А если это коллективная работа, её можно организовать прямо на уроке, что сделает процесс ещё интереснее и увлекательнее [17, с. 12].

Исследования могут быть совершенно разными: кто-то занимается ими в одиночку, а кто-то работает в команде; одни проводятся на уроках, другие – во внеурочное время. Они могут длиться всего пару часов или растянуться на недели.

Темы тоже бывают самые разнообразные: от школьных предметов до тех, которые ребенок выбирает сам. Но суть всегда одна – стремление разобраться, понять, открыть что-то новое.

Когда дети занимаются исследовательской деятельностью, кажется, будто они играют в науку. И это действительно так – такая «игра» превращается в увлекательное обучение.

Учёные, такие как Л.П. Виноградова и А.И. Савенков, отмечают, что сам процесс исследования для школьников во многом похож на настоящую научную работу. Пусть это не всегда выглядит серьёзно, но результаты говорят сами за себя: дети учатся думать, задавать вопросы, искать ответы и видеть связь между вещами [5].

Чтобы у детей с ранних лет формировалось умение планировать свои действия и размышлять как настоящие исследователи, в учебниках предусмотрены удобные подсказки: это и пошаговые инструкции, и планы для описания природы, и задания, где нужно распланировать этапы эксперимента или подобрать способ моделирования.

Уже в первом классе ребята пробуют описывать растения и животных по плану – это отличный старт для формирования исследовательского подхода.

Учебники А.А. Плешакова дают множество возможностей для того, чтобы сделать уроки живыми, интересными и познавательными. Здесь детям не просто дают информацию – им предлагают подумать, задать вопрос, найти

ответ, выстроить путь к результату. Навыки исследовательской деятельности развиваются не только во время отдельных заданий, а на протяжении всего урока – как естественная часть учебного процесса.

Такая работа может проходить в разных форматах: на обычных уроках, в форме защиты проекта или даже в виде необычных занятий – уроков-наблюдений, уроков-исследований. Уже в первом классе дети обсуждают интересные темы вроде: «Зачем нужны автомобили», «Почему люди осваивают космос» или «Для чего нам поезда». Всё это помогает не просто запомнить факты, а научиться видеть причинно-следственные связи и думать самостоятельно.

Естественное стремление к познанию присуще каждому ребёнку с самого раннего возраста. Дети постоянно интересуются происходящим, активно задают вопросы, наблюдают, пробуют себя в новых ситуациях, экспериментируют.

Именно на этом основывается суть исследовательской деятельности: она помогает не только познавать окружающий мир, но и формировать представление о себе. Для младших школьников исследование – это не просто учебное задание, а увлекательное приключение, где каждое новое знание воспринимается как значительное открытие, приносящее радость и удивление [9, с. 23].

Исследовательская активность всегда связана с творчеством. Кто-то изучает окружающую природу, кто-то выражает себя через искусство, а кто-то находит вдохновение в технологических изобретениях – при этом каждый остаётся творцом. Желание узнавать новое, открывать неизведанное – это важный внутренний импульс, который наполняет человеческую жизнь смыслом.

Интересно отметить, что подобное стремление к исследованию характерно не только для людей. Многие представители животного мира также демонстрируют поведение, направленное на познание. Через наблюдение и пробу они учатся, адаптируются к условиям среды, выживают

и совершенствуются. Любознательность, таким образом, - не просто личностное качество, а ключевой механизм развития, позволяющий справляться с внешними трудностями [4, с. 65].

Однако в случае человека исследовательская деятельность имеет более глубокий смысл. Это не только путь к адаптации, но и способ проявления индивидуальности, реализации творческого потенциала. Люди способны получать удовлетворение не только от результата, но и от самого процесса – поиска, размышлений, анализа. Именно в этом процессе кроется эмоциональная ценность, ведь каждое открытие становится частью личного пути.

Чтобы дети могли успешно развивать исследовательские навыки, необходимо создать подходящие условия. Это включает наличие мотивирующей цели, возможности для самостоятельного поиска, право на ошибку и, конечно, поддержку со стороны взрослых. Важно предоставить ребёнку пространство, где он чувствует себя свободно, не боится выразить мысли и задавать вопросы. В этом контексте роль педагога особенно значима: он становится проводником, который помогает увидеть перспективу, направляет и делает процесс обучения увлекательным. Только в таких условиях обучение становится не обязанностью, а добровольным, радостным познанием мира.

Н.А. Семенова точно подметила: исследовательская деятельность – это не просто умение, а личностное качество. Оно складывается из нескольких вещей: желания узнать что-то новое, внутреннего стремления к поискам и способности действовать. Всё это вместе формирует ту самую «исследовательскую жилку», которая становится основой для развития ребёнка [11, с. 26].

Во время исследовательской деятельности у детей постепенно формируются важные жизненные навыки – шаг за шагом, через практику, игру и общение.

– искать и открывать новое. Дети начинают сами придумывать, как подойти к задаче, ищут информацию, которой не хватает, рассматривают проблему с разных сторон. Они учатся выдвигать догадки, пробовать разные решения и видеть, как одно связано с другим. Это развивает настоящую любознательность и гибкость мышления;

– думать о собственном мышлении. Ребёнок начинает понимать: чтобы решить задачу, ему нужно чему-то научиться. Он не просто ждёт готового ответа, а задаёт себе вопрос: а чего мне не хватает? – и ищет недостающее знание сам;

– общение и взаимодействие. Исследовательская работа требует диалога. Дети учатся задавать вопросы взрослым, обсуждать, спорить, искать общий язык и, главное – уметь слушать и быть услышанными. Это помогает строить здоровое, уважительное общение;

– навыки уверенного выступления. Выходить к доске с рассказом о своём проекте – это уже маленькое публичное выступление. Дети учатся говорить связно, понятно, интересно. Они учатся отвечать на неожиданные вопросы, использовать картинки и другие материалы, быть артистичными и уверенными в себе;

– работа в команде. Когда задача общая – важно уметь договариваться, помогать друг другу, распределять роли. Научиться работать с разными людьми – важный навык, который пригодится в любой сфере жизни [17, с. 9].

Исследовательская работа – это больше, чем уроки. Это стиль жизни, который помогает ребёнку становиться самостоятельным, учит учиться и вдохновляет развиваться.

Особенно это важно в начальной школе, когда дети только начинают познавать мир. Здесь они учатся анализировать, сравнивать, выделять главное, составлять планы и смотреть на вещи под разными углами. Все эти навыки не просто делают их успешнее в учёбе – они помогают раскрывать потенциал,

дают веру в себя. А главное – дети учатся радоваться открытиям, и это делает их более уверенными [13].

Исследовательский подход меняет всё. Когда ребёнок начинает воспринимать учёбу не как скучную рутину, а как увлекательное исследование, у него меняется отношение к самому процессу. Он становится любопытным, активным, готовым к новым задачам. Это не просто помогает в школе – это формирует характер, который останется с ним на всю жизнь [12, с. 35].

Но тут есть вопрос, который пока остаётся открытым: как лучше всего формировать эти навыки у младших школьников? Особенно на уроках «Окружающего мира». В условиях современного мира важно, чтобы дети не просто заучивали отдельные сведения, а умели самостоятельно искать нужную информацию, критически её осмысливать и делать обоснованные выводы. Именно такие навыки становятся фундаментом для их будущей независимости и стремления к саморазвитию.

1.2 Педагогические условия формирования исследовательских навыков у младших школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир»

Курс «Окружающий мир» интересен тем, что он помогает ребятам увидеть мир целиком, соединяя в себе знания о природе, обществе и истории. Это не просто уроки, а настоящее путешествие в мир взаимосвязей, которое дает ученикам понимание того, как всё вокруг связано. Важно, что в современном обучении помимо теории мы стремимся развивать у детей способность учиться в любой момент своей жизни и использовать знания на практике [17, с. 24].

Одной из важнейших педагогических задач в начальной школе является формирование у детей исследовательской компетентности. Это не сводится к простому овладению знаниями – речь идёт о развитии умений искать

информацию, формулировать вопросы, экспериментировать, анализировать результаты и делать самостоятельные выводы. Этому во многом способствует организация совместных проектных видов деятельности, при которых учащиеся учатся сотрудничеству, обмениваются мыслями и вместе ищут решения поставленных задач.

В современных образовательных программах исследовательская активность занимает существенное место. Предоставляя младшим школьникам возможность почувствовать себя в роли исследователей, педагог способствует формированию у них критического мышления, самостоятельности и инициативности. Однако для полноценного формирования этих качеств важно не просто задать тему, а создать стимулирующую образовательную среду, которая поддерживает интерес к поиску нового и позволяет детям выходить за рамки стандартных алгоритмов обучения [7, с. 48].

Особое внимание развитию исследовательских навыков уделяется в рамках уроков по предмету «Окружающий мир». Эффективность этого процесса напрямую зависит от соблюдения определённых условий, способствующих включённости учащихся в активную познавательную деятельность. Среди таких условий можно выделить следующие:

- планомерность и системный подход. Важно обеспечить регулярность включения исследовательских элементов в учебный процесс. Использование методов исследовательского характера должно стать неразрывной частью как урочной, так и внеурочной деятельности, формируя у детей устойчивые навыки исследовательской работы;

- мотивационная основа. Для успешного вовлечения в исследование необходимо, чтобы обучающиеся осознавали его значимость. Понимание того, что через такую деятельность они могут раскрыть свои способности, реализовать творческий потенциал и добиться личных успехов, становится важным фактором включённости;

– развитие атмосферы доверия и творчества. Результативность исследовательского обучения во многом определяется психологическим климатом. Ученикам требуется пространство, в котором они не боятся высказывать своё мнение, пробовать и ошибаться. Педагог, в свою очередь, должен поддерживать инициативу, вдохновлять на поиск нестандартных решений и укреплять уверенность ребёнка в собственных силах [11, с. 36];

– психологический комфорт – важный фактор в обучении. Очень важно, чтобы дети не боялись ошибаться и экспериментировать. Когда учитель поддерживает их стремление что-то узнать и не ругает за ошибки, создаётся доверительная атмосфера. В такой обстановке ребёнок чувствует себя спокойно и увереннее, не боится пробовать новое. Критика вроде «Ты сделал неправильно» может только остановить желание двигаться вперёд. Гораздо полезнее поддержать идеи ребёнка и аккуратно помочь направить их в нужное русло, чтобы он почувствовал уверенность в своих силах и не боялся учиться;

– учет возрастных особенностей младших школьников. Учёба должна быть не только понятной, но и интересной для детей. Задания и исследовательские задачи стоит подбирать так, чтобы они вызывали у малышей живой интерес и радость от процесса, а не были просто очередным «домашним заданием». Тогда обучение превращается в увлекательное путешествие, а исследовательская деятельность становится настоящим источником вдохновения и развития.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального образования, дети должны овладеть разными видами исследовательской работы. Роль учителя при этом очень важна, но ещё важнее – чтобы сами дети учились самостоятельно разбираться в новых ситуациях, извлекать знания из личного опыта и применять уже приобретённые навыки.

Кроме того, стандарт подчёркивает необходимость учить детей самостоятельно искать информацию. Это не просто требование образовательного процесса, а важный шаг для формирования исследовательских навыков и дальнейшего успешного развития ребёнка [19].

Чтобы у детей развивались исследовательские навыки, важно не просто давать задания, а создавать такую атмосферу, в которой хочется учиться, наблюдать, задавать вопросы и искать ответы.

Вот какие условия особенно способствуют этому процессу:

- живая, развивающая среда. Когда в классе есть уголок природы, коллекции листьев, минералов, шишек, а рядом – лупа, термометр или модель вулкана, - учиться становится намного интереснее. Таблицы, карточки, схемы и даже мини-лаборатории для индивидуальной и групповой работы помогают ребятам не только слушать, но и действовать [5];

- учим через исследование. Метод проектов даёт детям возможность самим выбрать тему, изучить её, а потом представить результаты – через доклад, макет или презентацию. Например: «Как устроен муравейник?». Проблемное обучение – когда ребёнку задают вопрос, на который он не знает ответа, и предлагают найти его с помощью наблюдений, опыта, анализа. Например: «Почему листья осенью становятся жёлтыми?». Моделирование – отличный способ «пощупать» сложные процессы: дети рисуют, собирают схемы и создают собственные модели. А ещё – прогулки и экскурсии: выходы в парк, во двор или лес превращаются в настоящую научную экспедицию [13];

- интерес к учёбе – главный двигатель. Если ребёнок видит, что у него получается, он хочет стараться дальше. Поэтому так важно создавать ситуации успеха и поддерживать даже малые достижения. Учебный материал должен быть связан с тем, что знакомо и близко детям. А когда всё подаётся в игровой форме – через квесты, викторины, игры – мотивация возрастает в разы;

- подход к каждому. У всех детей разный темп, интересы и способности. Поэтому важно давать выбор: кто-то делает проект в группе, кто-то – сам. Кому-то нужно задание попроще, а кто-то готов к настоящему вызову. Постепенное усложнение задач помогает каждому расти в своём темпе;

- учитель – это не просто человек, который объясняет материал, а настоящий помощник и наставник для детей. Он помогает им формулировать свои мысли и догадки, подсказывает, где можно найти нужную информацию,

поддерживает интерес и вдохновляет на новые открытия. Если что-то не получается, учитель всегда рядом, чтобы помочь и поддержать. А когда у ребят всё получается – он радуется вместе с ними. Такой подход помогает детям чувствовать себя уверенно и не бояться пробовать новое [7, с. 26];

– после того как работа выполнена, очень важно не просто её сдать, а обсудить вместе: что получилось, с какими трудностями столкнулись и какие интересные открытия сделали. Это можно записать в дневник наблюдений, рассказать на небольшой презентации или даже опубликовать в школьной газете. Благодаря этому дети учатся анализировать свои действия, ценить свои успехи и делиться знаниями с друзьями.

На уроках «Окружающего мира» исследовательскую деятельность можно организовать по-разному: через эксперименты, практические задания, лабораторные работы или моделирование. Такие методы делают уроки живыми и увлекательными, помогают детям не только лучше понять окружающий мир, но и раскрыть свои способности.

В третьем классе ребята продолжают изучать основы исследований. Здесь часто используют игровые задания, путешествия и сказочные истории, чтобы обучение было интересным и запоминающимся. Дети работают вместе над проектами на заданные темы, что помогает развивать инициативу и творческий подход. В этом возрасте они уже начинают выполнять более сложные и долгосрочные задания.

Например, проводят опросы, обсуждают результаты и получают помощь от учителя. К концу года многие дети могут сами выбрать тему для работы, составить план, определить цели, собрать материалы и представить результаты с помощью рисунков или презентации.

В итоге такой подход помогает детям не только стать лучше в исследовательских навыках, но и научиться работать в команде, формировать творческое и критическое мышление, а главное – обрести уверенность в себе. Всё это пригодится им не только в школе, но и в жизни. На уроках, где ребята занимаются исследованиями, они постепенно узнают, как устроена

исследовательская работа: изучают её структуру, методы, учатся выбирать темы, ставить цели и задачи, а также планировать свои действия. Чтобы сделать процесс более увлекательным, учителя используют игровые подходы, создают образовательные путешествия и привносят элементы сказки [11, с. 23].

Коллективная работа над проектами на определённые темы тоже становится частью занятий, что помогает детям научиться работать в команде.

К третьему классу дети становятся более самостоятельными и проявляют интерес к сложным и нестандартным задачам. Они начинают выдвигать свои идеи для исследований, а также пробуют проводить долгосрочные проекты.

В процессе они используют уже знакомые методы, например, организуют опросы и анкетирования. Такие задания особенно подходят для теоретических исследований и помогают школьникам не только закреплять знания, но и развивать креативное мышление и навыки работы с информацией [7, с. 98].

Например, учащиеся 3 класса с увлечением проводят исследовательскую работу, ориентированную на решение различных проблем: «Всегда ли полезно ископаемое нефть?», «Как тебе живется планета Земля?», «Нужно ли современному человеку знать старинные меры?» или «Нужно ли младшему школьнику знать экономику?».

Творческий подход в исследовательской деятельности способствует гуманизации учебного процесса, акцентируя внимание на творческих, нравственных и социальных аспектах.

Это, в свою очередь, способствует формированию личности младшего школьника. На практике многие дети начинают увлекаться поиском и творчеством и выходят за рамки школьной работы. Они становятся участниками и лауреатами городских, региональных и федеральных конкурсов исследовательских работ [13].

Завершающий этап – представление результатов исследования – имеет огромное значение. Он помогает ребятам развивать навыки уверенного публичного выступления и умение четко и грамотно излагать свои мысли. Этот момент позволяет не только показать свои достижения, но и поделиться интересными находками с одноклассниками, обогатив их знания.

Кроме того, обсуждение и оценка работы учат детей анализировать свои действия, видеть сильные и слабые стороны, а также формировать объективное отношение к своим успехам и неудачам. Для активизации познавательной деятельности на уроках исследований я рекомендую использовать различные задания, соответствующие возрастным особенностям детей: загадки, ребусы, шарады, логические задачи и задания, развивающие творческие способности. Вводя в процесс урока таких персонажей, как Почемучка и Поисковичок, можно создавать игровые моменты и фантастические исследования, что связано с литературным материалом о Знайке и Незнайке. Такая технология помогает развивать исследовательские умения у младших школьников и учить их новым способам получения знаний [17, с. 9].

Исследовательская деятельность на уроках «Окружающего мира» представляет собой творческую работу, направленную на активный поиск решений познавательных задач, связанных с изучением природы, использованием краеведческого материала, а также на развитие умений анализировать факты и явления природы и общества.

В ходе этой работы учащиеся выявляют причинно-следственные связи, развивают диалектическое мышление, умственные способности и осознанность своих знаний. Это способствует формированию исследовательских умений и навыков, а также реализации системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов в обучении.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию исследовательских навыков у младших школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир»

2.1 Констатирующий этап эксперимента

Цель опытно-практической работы – выявить эффективность использования выявленных методов и приемов формирования исследовательских навыков у учащихся путем апробации разработанной серии уроков окружающего мира.

Чтобы достичь целей исследования и проверить выдвинутую гипотезу, практическую часть мы организовали на базе коммунального государственного учреждения «Средняя школа № 20 отдела образования города Тараз управления образования акимата Жамбылской области», республика Казахстан.

В исследовании принимали участие 28 учащихся 3-х классов СОШ № 20, 14 учащихся 3 «А» класса, 14 учащихся 3 «Б» класса.

Опытно-практическая работа включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На первом этапе мы оцениваем, какие исследовательские навыки есть у младших школьников на данный момент. Это помогает понять, с чего нам нужно начинать.

На втором этапе мы активно работаем над формированием этих навыков на уроках познания мира, обучая детей исследовательским методам.

И, наконец, на третьем этапе подводим итоги, обобщаем результаты нашей работы и делаем выводы, чтобы понять, как эффективно сформировались навыки учащихся.

В соответствии с целями, задачами констатирующего эксперимента, для изучения уровня исследовательских навыков младших школьников были отобраны следующие методики:

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения уровня сформированности исследовательских навыков младших школьников

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Эмоционально-мотивационный	Уровень развития мышления, умений ребенка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом	Методика «Умозаключения» Э.Ф. Замбацявичене, Л.Ф. Чупров
Когнитивный	Уровень развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу	Методика на выявление исследовательского навыка выдвигать гипотезу А.И. Савенкова
Поведенческий	Уровень развития исследовательского навыка задавать вопросы	Методика на выявление исследовательского навыка задавать вопросы Н.Б. Шумаковой

Для выявления уровня развития мышления, умений ребенка выполнять логические операции с вербальным материалом, была проведена диагностика по методике Э.Ф Замбацявичене, Л.Ф. Чупров «Умозаключения».

Цель: исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Проведение исследования: ребенку предлагаются следующие задания:

Ученику дается опросник, который состоит из четырех частей, каждая из которых включает 10 заданий. Эти задания помогают развить важные навыки, такие как умение различать основные и несущественные признаки предметов и понятий. Также в опроснике есть задания на логику, например, нужно выбрать лишний элемент из группы, и задачи, требующие умозаключений.

За каждый правильно выполненный субтест присваивается 5 баллов.

Распределение баллов по уровням:

- высокий уровень – 18-20 баллов;
- средний уровень – 13-17 баллов;
- низкий уровень – 0-12 баллов.

Результаты развития мышления, умений ребенка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом представлены в Приложении А (таблицы А.1, А.2).

Количественные результаты уровней развития умения понимать эмоциональные переживания другого человека при образном представлении материала (констатирующий этап), представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровней развития умений ребенка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	2	14	2	14
Средний	9	64	11	78
Высокий	3	21	1	7

По данным таблицы 2 можно сделать такие выводы: в экспериментальной группе высокий уровень развития понятийного мышления и логических операций показали 3 ребенка (21%), а в контрольной группе – 1 ребенок (7%). Средний уровень был у 9 учеников (64%) в экспериментальной и у 11 учеников (78%) в контрольной группе. Низкий уровень зафиксирован у 2 учеников (14%) в обеих группах.

На среднем уровне при выполнении заданий у ребенка возникли незначительные затруднения в выдвижении гипотез. В некоторых ответах ребенок допускал ошибки.

На ранних этапах обучения многим школьникам бывает непросто справляться с логическими задачами и формулировать предположения. Это связано с тем, что у них ещё недостаточно сформированы умения отличать значимые характеристики объектов и явлений от второстепенных, а также выявлять взаимосвязи между разными понятиями и идеями.

Также в качестве выявления исследовательского умения выдвигать гипотезу была выбрана диагностика по методике А.И. Савенкова.

Для выявления уровня сформированности исследовательского навыка выдвигать гипотезу в 3 классе, была проведена диагностика по методике Савенкова А.И.

Цель: определение уровня развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу.

В ходе исследования детям предлагаются 6 вопросов, начинающихся с фразы «Что произойдёт, если...». Учащиеся должны ответить на эти вопросы, стараясь дать максимально полные и оригинальные ответы. За каждый правильный и детализированный ответ дается 2 балла.

Распределение баллов по уровням:

- высокий уровень – 10-12 баллов;
- средний уровень – 5-9 баллов;
- низкий уровень – 0-4 балла.

Результаты развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу представлены в Приложении Б (таблица Б.1, Б.2).

Количественные результаты уровней сформированности исследовательского навыка выдвигать гипотезу (констатирующий этап), представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровней сформированности исследовательского навыка выдвигать гипотезу (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	1	7	2	14
Средний	10	71	10	71
Высокий	3	21	2	14

По данным таблицы 3 можно сделать такие выводы: в экспериментальной группе 3 ученика (21%) показали высокий уровень в умении выдвигать гипотезы, а в контрольной группе – 2 ученика (14%). Средний уровень был у 10 учеников (71%) в обеих группах, и 1 ученик (7%) в

экспериментальной группе и 2 ученика (14%) в контрольной группе имели низкий уровень.

Ученики, находящиеся на среднем уровне, сталкивались с незначительными трудностями при выполнении заданий. Они могли допускать ошибки в ответах, но в целом показывали признаки способности предугадывать, что будет дальше.

У детей с низким уровнем возникали более серьёзные проблемы. Их ответы были краткими и не всегда по существу, не было чёткого понимания причинно-следственных связей.

Для выявления уровня сформированности исследовательского навыка задавать вопросы в 3 классе, была проведена диагностика по методике Н.Б. Шумаковой.

Цель: определение уровня сформированности исследовательского навыка задавать вопросы.

Проведение исследования: ребенку предлагаются следующие задания:

На уроке каждому ученику вручается карточка с перечнем различных профессий: зоолог, ветеринар, учитель, врач, водитель, биолог и другие. Учитель объясняет задание: нужно выбрать одну профессию, с представителем которой ученик хотел бы побеседовать. После этого каждый ученик придумывает и записывает как можно больше вопросов, которые он бы хотел задать человеку, работающему в выбранной профессии. Это упражнение помогает развить навыки общения, учит формулировать вопросы и углубляет интерес к разным сферам деятельности.

За правильно составленные вопросы присваивается 5 баллов.

Распределение баллов по уровням:

1. Высокий уровень – 5 баллов
2. Средний уровень – 3-4 балла
3. Низкий уровень – 0-2 балла.

Результаты сформированности исследовательского навыка выдвигать гипотезу представлены в Приложении В (таблица В.1, В.2).

Количественные результаты уровней сформированности исследовательского навыка выдвигать гипотезу (констатирующий этап), представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровней сформированности исследовательского навыка задавать вопросы (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	1	7	2	14
Средний	9	64	9	64
Высокий	4	28	3	21

Согласно данным из таблицы 4, в экспериментальной группе 4 ребёнка (что составляет 28%) отлично справились с поставленной задачей, продемонстрировав высокий уровень сформированности навыка постановки вопросов. В контрольной группе этот показатель оказался немного ниже – 3 участника, или около 21%. Основная часть учащихся – по 9 человек в каждой группе (64%) – показала средний уровень развития данного умения. Низкий уровень в экспериментальной группе был выявлен у одного ребёнка (7%), в контрольной – у двух участников (14%).

Что касается среднего уровня, то дети задавали достаточно вопросов, но иногда им не хватало логики или разнообразия. Особенно трудно им было быстро придумать вопросы для разных профессий, когда нужно было импровизировать. Некоторые ребята задавали очень неожиданные и глубокие вопросы. Это говорит о том, что они не боятся мыслить нестандартно и действительно хотят лучше понять окружающий их мир.

На низком уровне дети приводили краткие и однотипные вопросы, вопросы не по существу или вообще отсутствуют.

Сводные результаты по всем методикам диагностики:

Высокий уровень: 30-37 баллов

Средний уровень: 21-29 баллов.

Низкий уровень: 0-20 баллов.

Количественные результаты уровней сформированности исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира (констатирующий этап) представлены в Приложении Г (таблицы Г.1, Г.2).

Количественные результаты уровней сформированности исследовательских навыков младших школьников (констатирующий этап), представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровней сформированности исследовательских навыков младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	2	14	2	14
Средний	9	64	11	61
Высокий	3	21	1	7

Из полученных данных видно, что низкий уровень исследовательских навыков был у 2 учеников (14%) в обеих группах – экспериментальной и контрольной.

Средний уровень показали 9 учеников (64%) в экспериментальной группе и 11 учеников (61%) в контрольной.

А вот высокий уровень был зафиксирован у 3 учеников (21%) в экспериментальной группе и 1 ученика (7%) в контрольной. Это говорит о том, что в экспериментальной группе больше детей, проявляющих высокий уровень исследовательских навыков.

Наглядно, процентное соотношение уровней сформированности исследовательских навыков младших школьников (констатирующий этап), представлено на рисунке 1.

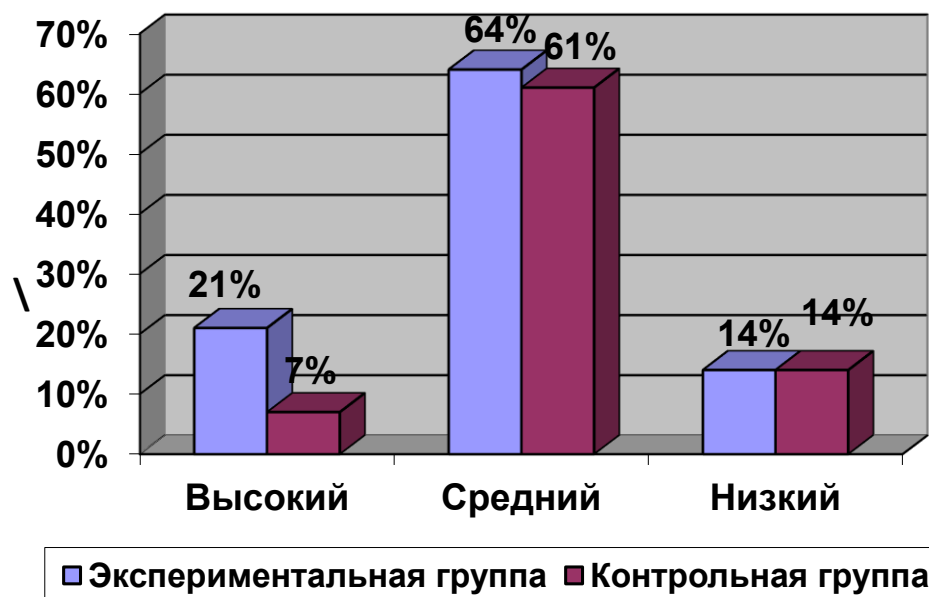


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней сформированности исследовательских навыков младших школьников (констатирующий этап), %

Анализируя результаты проведенного опроса, необходимо подчеркнуть, что в процессе формирования исследовательских навыков у младших школьников наблюдается ряд существенных трудностей. В первую очередь, большинство детей демонстрируют недостаточную способность к самостоятельному формулированию гипотез и постановке содержательных вопросов, что свидетельствует о несовершенстве их понятийного мышления и навыков логического анализа. Кроме того, у учащихся часто возникают сложности при выделении ключевых аспектов в различных предметных областях, а также при построении логических связей между отдельными понятиями и фактами. Отмеченная ситуация указывает на важность целенаправленного развития указанных когнитивных процессов, поскольку их освоение является основой успешного познавательного и исследовательского поведения. Таким образом, формирование навыков анализа информации, способности к выделению главных элементов и построению логических связей должно стать приоритетной задачей педагогической практики, способствующей формированию активных и уверенных исследователей.

В связи с вышеизложенным, нами была разработана комплексная программа обучения для третьеклассников по предмету «Окружающий мир», ориентированная на систематическое формирование исследовательских умений. В рамках этой программы особое внимание уделяется внедрению специализированных методов и приемов, направленных на стимулирование самостоятельного выдвижения предположений, формирования вопросов и проведения элементарных экспериментальных исследований. Программа предполагает использование интерактивных методов обучения, способствующих активизации познавательной деятельности учащихся и повышению их мотивации к исследовательским заданиям. Такой подход способствует не только улучшению уровня понимания природных и общественных явлений, но и формированию базовых навыков аналитического мышления и логического рассуждения. В итоге, внедрение данных методов позволяет сделать процесс обучения более интересным и результативным, а также способствует успешной социализации ребенка как активного участника познавательного процесса.

2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию исследовательских навыков у младших школьников

На основе констатирующего эксперимента была определена цель формирующего эксперимента: проектирование и апробация цикла уроков познания мира, направленного на формирование исследовательских навыков.

Для достижения поставленной цели нами были разработаны и проведены десять уроков на следующие темы: «Экономика и экология», «Вода», «Что такое почва?», «Органы чувств», «Кто что ест?», «Полезные ископаемые», «Воздух и его охрана», «Разнообразие животных», «В царстве грибов», «Разнообразие веществ».

На этапе формирования эксперимента мы разработали и опробовали специальный набор заданий, которые помогают младшим школьникам лучше понимать окружающий мир и развивать исследовательские умения.

Первое занятие было посвящено теме «Экономика и экология».

Цель: познакомить ребят с тем, как экономическая деятельность влияет на природу и почему важно смотреть на эти вещи с разных сторон. Мы хотели помочь детям не просто запомнить факты, а научить их анализировать, делать выводы и исследовать.

Оборудование: презентация, фотографии с примерами экологических проблем, карточки для групповой работы и, конечно, учебник.

На протяжении занятия учащиеся рассматривали, каким образом современные технологии и открытия научного сообщества оказывают влияние на качество человеческой жизни, выявляя как благоприятные, так и потенциально негативные стороны этого воздействия. В ходе работы с текстами и иллюстрациями ребята анализировали специфику химической промышленности: фиксировали положительные аспекты, обращали внимание на угрозы для окружающей среды, учились строить логические умозаключения, опираясь на факты и собственные наблюдения.

Практическое задание, подразумевавшее вовлечение в ролевую ситуацию экологов, оказалось необычайно востребованным: дети разрабатывали методы удаления нефтяных загрязнений из водоемов и коллективно дискутировали о рациональных формах природопользования, обеспечивающих баланс между развитием производства и охраной среды обитания. В числе предложенных инициатив – внедрение фильтрационных систем на промышленных коммуникациях и высадка зеленых насаждений вблизи производственных объектов.

Завершая занятие, класс совместно обсудил значимость формирования экологических прогнозов – этот инструмент дает возможность заранее идентифицировать возможные экологические угрозы и способствовать их предотвращению. Комбинация аналитических заданий, элементов ролевых

игр и коллективного прогнозирования обеспечила большой познавательный интерес среди школьников и стимулировала их осознанную вовлеченность в изучение темы.

Особый энтузиазм проявили Арина, Артур, Роман, Егор, Дина и Лейла, активно поддерживая диалог и справляясь с упражнениями с заметным желанием. Между тем, Родион, Илья и Ильнар пока что участвовали в работе менее интенсивно, поэтому последующее внимание педагогов будет направлено на повышение их мотивации и включенности в образовательный процесс.

Второй урок на тему: «Вода».

Цель: организация исследовательской деятельности учащихся, направленной на совершенствование навыков работы в группах, обеспечивающих проведение экспериментов.

Оборудование: презентация, учебники, колбы с водой, прозрачные стаканы, ложки, соль, краски, мел, строительный песок, бумажные «капельки воды».

В ходе исследования, проводимого в классе, учащиеся проявили высокую степень вовлечённости, занимаясь аналитической деятельностью и самостоятельно осуществляя последовательное наблюдение над изучаемыми феноменами. В частности, внимание было сосредоточено на комплексном анализе воды: рассматривались её физико-химические характеристики, экологическая функция и значение в человеческой жизнедеятельности. Формирование навыков фиксации экспериментальных данных и их интерпретации стало основной образовательной задачей данного занятия. Рабочие группы функционировали по определённым тематическим направлениям: коллектив, занимающийся изучением глобального распределения воды, рассматривал агрегатные состояния и формы её существования на планете; группа, специализирующаяся на химических аспектах, осуществляла анализ органолептических свойств, а также реакций воды с различными веществами; журналистский состав осуществлял сбор

этнографических и фразеологических материалов, связанных с ролью воды, и представлял интересные статистические сведения. Медицинский сектор наглядно продемонстрировал влияние воды на биологические процессы в организме человека, а экологи сосредоточились на значимости водных ресурсов для поддержания природных экосистем. Обсуждение и представление итоговых результатов осуществлялось в форме коллективных презентаций, при этом была подготовлена обобщающая памятка, отражающая основные выводы исследования.

Для организации продуктивного образовательного процесса преподаватель использовал совокупность интерактивных методик, среди которых особо выделялись имитационные игры, лабораторный эксперимент, а также индивидуализированная поддержка. Отдельные ученики – Даниил Я., Даниил, Варвара, Артур, Арина – проявили высокий уровень инициативности и работоспособности, что оказывало стимулирующее воздействие на всю учебную группу. В то же время Родион и Илья сталкивались с определёнными трудностями, поэтому для их адаптации были предусмотрены дополнительные педагогические меры, позволяющие повысить уверенность и включённость в дальнейший учебный процесс.

Третий урок на тему «Что такое почва».

Цель: знакомство с понятием «почва», создание условия для организации исследовательской работы при изучении состава почвы.

Оборудование: учебник, презентация, рабочая тетрадь, карточки с терминами, материал для проведения опытов (1 набор на стол): сухая почва в лотке, бумажная салфетка, пластиковая ложка, стакан с чистой водой, стеклянная трубочка, лупы.

На другом занятии предметом коллективного изыскания стала почва, где ребята осваивали методологию экспериментального изучения структуры и функций этого природного образования. В ходе групповых и парных обсуждений анализировалось значение почвы в экосистемных процессах: учащиеся рассматривали её роль в обеспечении жизнедеятельности флоры и

фауны, а также обменивались своими представлениями о процессах фильтрации и о том, как различные организмы обитают в грунте. Был организован микроскопический анализ почвенных образцов, дополнявшийся серией вопросов, способствовавших осмысленному восприятию материала. Во время практической части были поставлены три последовательных эксперимента: определение содержания воды, оценка наличия воздушных пустот и установление присутствия минеральных компонентов – песка и глины. Все результаты фиксировались учащимися в лабораторных журналах для последующего рефлексивного осмысления. На завершающем этапе участники занятия обменивались знаниями, формулировали собственные выводы относительно ценности и незаменимости почвы для биосферы.

Наиболее инициативными и заинтересованными в ходе данного исследования проявили себя Варвара, Альберт, Виктория, Дарья и Ролан; их активность подчёркивала общий настрой класса на сотрудничество. Тем не менее, отдельным учащимся – Ильнару и Родиону – пришлось преодолевать затруднения, однако педагог уже выработал индивидуальные стратегии поддержки для их успешной интеграции в учебный процесс на будущих занятиях.

Четвертый урок на тему «Органы чувств».

Цель: формирование целостного представления об органах чувств, знакомство со значением органов чувств в нашей жизни.

Оборудование: презентация, таблица «Органы чувств», предметы для проведения опытов: карандаши разных цветов; апельсин, яблоко, мяч; игрушки, чудесные мешочки; с кофе, мятой и чаем.

В ходе данного занятия отдельное внимание уделялось изучению того, каким образом органы чувств способствуют формированию представления об окружающем мире. Практические задания, предложенные педагогом, охватывали наблюдение за функционированием зрения, слуха, обоняния, вкуса и осязания, что позволило экспериментально ознакомиться с

особенностями каждого из рассматриваемых сенсорных систем. В рамках сенсомоторной активности, когда участникам игры «Волшебный мешочек» завязывали глаза, перед ними ставилась задача идентифицировать различные объекты исключительно посредством тактильных ощущений, без визуального контроля. Отсутствие зрительной информации в такой ситуации подчеркнуло значение зрения в процессе ориентации в пространстве и распознавании предметов.

Изучение слуха проходило через коллективное упражнение с угадыванием голосов: один участник, отвернувшись от остальных, должен был определить, кто произносит заранее оговоренное слово, опираясь на внутренние аудиальные ориентиры. Оказалось, что слух, помимо принятия звуковых сигналов, также способствует идентификации источников и ориентированию в акустической среде. После выполнения этого задания всем были розданы информационные материалы, в которых содержались рекомендации по сохранению здоровья органов слуха.

Демонстрация возможностей обоняния происходила через анализ запахов фруктов, напитков и пряных растений; сравнивая ароматы мандарина, яблока, молотого кофе, мяты и чая, участники отметили, что восприятие вкуса тесно переплетается с воспринимаемыми запахами. В дальнейшем, анализ различий во вкусовых ощущениях осуществлялся на примере дегустации трёх видов воды: подсолённой, подслащённой и не изменённой по составу. Это дало возможность сопоставить сенсорный вклад языка в оценку вкуса жидкостей разной природы.

Следующее задание было ориентировано на работу осязательного анализатора: во время игры «Угадай?» участники исследовали тактильную чувствительность, определяя прикосновения к ладони без зрительного контакта, что позволило обобщить: кожа функционирует в качестве основного посредника восприятия текстур, температуры и других физических свойств объектов. Для поддержания интереса и активной вовлечённости педагог варьировал используемые приёмы: от игровых методик и опытов до

групповых дискуссий и совместных рассуждений. Высокую мотивацию и внимание проявляли, например, Даниил, Артур, Аделина и Лейла, которые с лёгкостью участвовали во всех видах деятельности; Мария и Родион испытывали определённые трудности, однако получили обещание дальнейшей индивидуальной поддержки.

Пятый урок на тему «Кто что ест?».

Цель: ознакомление с классификацией животных по типу питания.

Оборудование: презентация, учебники, карточки для рефлексии, карточки с заданиями для групп.

В процессе исследования окружающей природы школьники внимательно анализировали изображения представителей животного мира, выделяя отчетливые морфологические особенности каждого вида. Класс был разделён на несколько малых групп; работа велась по специально разработанному алгоритму – каждая команда готовила сообщение о выбранных животных согласно намеченному плану. Во время коллективного обсуждения учащиеся размышляли о биологических предпосылках роста, адаптации и развития, а также сопоставляли эти параметры с характерными для вида чертами, выявляя их функциональную значимость.

Работая с иллюстративным материалом, учащиеся приступили к разграничению представителей фауны по способам питания, используя выделенные схемы и таблицы для аналитического распределения животных на растительноядных, всеядных, насекомоядных и хищников. В ходе совместного мозгового штурма был выделен интересный эпизод: один из школьников описал личное наблюдение за кошачьей охотой на грызуна, что усилило понимание учащимися адаптаций и поведенческих механизмов животных во взаимодействии с окружающей средой. Эта история способствовала более глубокой рефлексии по связи морфологических и этологических особенностей животных с условиями их существования. Активность на занятии поддерживалась многоуровневым обсуждением содержания учебных материалов: школьники определяли диету каждого

животного, анализировали его трофическую роль и рассматривали место в природных сообществах. Применяя комплекс методик — от детального анализа и структурирования до наблюдения за примерами из реальной жизни, педагог способствовал совершенствованию логических и исследовательских компетенций, формируя у детей способности к аргументированным суждениям и выводам.

Среди присутствующих особенно ярко выражали инициативу Варвара, Альберт, Виктория, Дарья и Ролан, которые проявили наибольшую вовлечённость и энтузиазм при выполнении заданий и обсуждении тематических вопросов. В то же время Ильнар и Родион столкнулись с определёнными затруднениями, что актуализировало необходимость более индивидуального подхода при последующей образовательной поддержке.

Шестой урок на тему «Полезные ископаемые».

Цель: изучение свойств полезных ископаемых, расширение представления об их использовании.

Оборудование: презентация, молоток, коллекция ископаемых, стеклышки, гвоздь, стакан с водой, белая бумага, лупы.

Динамика обучения была дополнена исследованием полезных ископаемых: ученики с энтузиазмом изучали физические и химические характеристики минералов, используя учебники, вспомогательные таблицы и карточки с информацией о конкретных породах, таких как известняк, гранит, железная руда, песок. Работая малыми группами, каждый коллектив получал возможность самостоятельно анализировать объект, фиксировать наблюдения и делиться результатами в ходе коллективной дискуссии.

По завершении работы над материалом участники активно сравнивали свои выводы, совмещали индивидуальные открытия и выводили обобщённые закономерности. Преподаватель включал интерактивные элементы: различные форматы анализа, игровые и экспериментальные задания, что способствовало не только закреплению информации, но и развитию исследовательского интереса и самостоятельного мышления.

Наиболее высокую активность в этой части групповой работы продемонстрировали Арина, Артур, Роман, Егор, Дина и Лейла, которые с любопытством включались в обсуждения и охотно брали на себя инициативу по ответам. Замечено, что Ильнар и Родион были склонны к сдержанности, однако им уже планируется дополнительная поддержка, чтобы повысить их уверенность в дальнейших занятиях

Седьмой урок на тему «Воздух и его охрана».

Цель: научиться исследовать воздух как вещество и исследовать с помощью опытов его свойства

Оборудование: учебник, презентация, видеофрагмент, лимон, духи, фен, стакан, прозрачная посуда с водой.

На этом уроке ребята вместе решили, что именно хотят узнать про воздух, и составили план своих действий. Затем они внимательно рассмотрели диаграмму состава воздуха и провели несколько простых опытов, чтобы лучше понять его свойства. В первом эксперименте дети вытягивали тетрадки перед собой и внимательно наблюдали – так они убедились, что воздух прозрачный и его не видно. Во втором опыте они пытались определить, есть ли у воздуха какой-то цвет, и записали свои наблюдения. В третьем эксперименте ребята использовали духи, чтобы проверить, пахнет ли воздух. Сделали интересный вывод: воздух сам по себе не имеет запаха, иначе мы бы не смогли почувствовать ароматы духов или лимона.

После этого посмотрели небольшой видеоролик о том, как воздух меняется под воздействием температуры, и поговорили о том, что может загрязнять воздух вокруг нас. Работая в группах, они придумали разные способы, как можно сохранить воздух чистым, и оформили эти идеи на плакатах. В конце каждая группа поделилась своими мыслями, и вместе с учителем дети сделали важные выводы.

Учитель использовал игры, эксперименты и обсуждения, чтобы поддержать интерес ребят и помочь им лучше понять тему. Особенно активно участвовали Варвара, Альберт, Виктория, Дарья и Ролан — они с радостью

включались в процесс. А вот Ильнару и Родиону задания давались немного сложнее, поэтому им собираются помочь чуть больше на следующих уроках, чтобы они не отставали и тоже чувствовали себя уверенно.

Восьмой урок на тему «Разнообразие животных».

Цель: знакомство учащихся с классификацией животных и выявление их отличительных групповых признаков.

Оборудование: интерактивная доска, рисунки и фотографии с изображением растений и животных, разрезные карточки, таблица.

Процесс познания отличительных признаков животных и их систематизация проходил посредством применения интерактивных упражнений: педагог предлагал описание признаков, ученики определяли принадлежность объектов к определённой группе, осуществляя закрепление информации на доске. После возникших затруднений учащиеся обратились к учебному пособию, читали и фиксировали на полях собственные знания и вновь полученную информацию.

Для дальнейшего закрепления материала их разделили на группы, где каждый коллектив заполнял соответствующие разделы таблиц. Самостоятельный просмотр обучающего видеоматериала позволил дополнить и скорректировать оставшиеся данные. В финальной части урока школьники, работая в парах, обсуждали известных животных, определяли их таксономическую принадлежность, соотнося с ключевыми характеристиками каждой группы. Педагог варьировал аналитические и исследовательские методы, поощряя работу с различными информационными источниками и акцентируя внимание на умении анализировать и формулировать научно обоснованные выводы.

Наибольшей продуктивностью отличались Арина, Артур, Роман, Егор, Дина и Лейла, тогда как наблюдалась некоторая пассивность у Родиона, Ильи и Ильнара.

Девятый урок на тему «В царстве грибов»

Цель: формирование ценностного отношения к окружающей природе, через осмысление отличительных признаков царства грибов от других царств.

Оборудование: интерактивная доска, цифровой микроскоп, ноутбук учителя, пазлы - грибы;

В ходе урока ученики проводили исследование в малых группах. Для каждой группы была предоставлена пошаговая инструкция. Первое задание: обмен информацией. Дети обменивались новой информацией, затем подписывали части грибов. Выясняли, откуда грибы берут питательные вещества, чем они питаются, что нужно для того, чтобы они росли. Делали выводы. Затем с помощью схемы на интерактивной доске показывали и называли строение гриба. Работали с цифровым микроскопом, проводили эксперимент. Рассматривали кусочек шляпки гриба. Делали выводы. Разгадывали кроссворд в парах.

Составляли план сбора грибов в группах. Затем собирали пазлы. Учитель на уроке активно использовал метод опыта, наблюдения, анализа, умения делать выводы. На уроке хорошо справлялись с поставленными задачами: Варвара, Альберт, Виктория, Дарья, Ролан. Тяжело давалась работа Ильнару и Родиону.

Десятый урок на тему «Разнообразие веществ»

Цель: знакомство с веществами (соль, сахар, крахмал, кислота) и их свойствами.

Оборудование: компьютер, презентация, таблицы, соль, сахар, лимонная кислота, уксус, крахмал, картофель, груши, яблоки, хлеб, разбавленная настойка йода, пипетка.

В ходе урока дети учатся проводить несложные опыты, формулировать на основе наблюдений выводы, фиксировать результаты опытов. Рассматривали вещества, называли их, отмечали признаки на карточках. Затем была проведена практическая работа: в каких продуктах есть крахмал, а в каких его нет. Каждая группа получает разрезанные на кусочки картофелины, яблоки, груши, хлеб. Проводят опыт: с помощью пипетки наносят каплю йода

на каждый из исследуемых продуктов. Если капля поменяла свой цвет и стала сине-фиолетовой, то в этом продукте содержится крахмал. По ходу работы заполняют таблицу.

Учитель на уроке активно использовал метод опыта, наблюдения, анализа, умения делать выводы. На уроке хорошо справлялись с поставленными задачами: Варвара, Альберт, Виктория, Дарья, Ролан. Тяжело давалась работа Ильнару и Родиону.

В итоге, все проведённые уроки включали в себя разные подходы и методы, которые помогли развивать исследовательские навыки у детей на уроках окружающего мира.

2.3 Контрольный этап эксперимента

После реализации первичной диагностики по формированию исследовательских навыков младших школьников нами была осуществлена повторная диагностика.

Целью повторной диагностики явилась проверка эффективности, проведенной нами работы с обучающимися 3 класса, то есть выявление динамики сформированности исследовательских навыков у младших школьников при обучении на уроках окружающего мира с использованием разработанных уроков.

Для повторной диагностики по выявлению уровня сформированности исследовательского навыков младших школьников были использованы те же методики, что и на этапе первичной диагностики:

1. Методика «Умозаключения» Э.Ф. Замбацявичене, Л.Ф. Чупров.
2. Методика на выявление исследовательского навыка выдвигать гипотезу А.И. Савенкова.
3. Методика на выявление исследовательского навыка задавать вопросы Н.Б. Шумаковой.

Методика «Умозаключения» Э.Ф. Замбацявичене, Л.Ф. Чупров.

Цель: исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Количественные результаты уровней развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций (контрольный этап) представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровней развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	0	0	0	0
Средний	9	64	9	64
Высокий	5	35	5	35

По результатам диагностики мы выяснили, что в обеих группах – как в экспериментальной, так и в контрольной – 5 детей (35%) показали высокий уровень развития понятийного мышления и логических операций. 9 детей в каждой группе (64%) имеют средний уровень. Низкий уровень не был зафиксирован ни в одной из групп.

Методика на выявление исследовательского навыка выдвигать гипотезу А.И. Савенкова.

Цель: определение уровня развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу.

Количественные результаты уровней развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу (контрольный этап), представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровней развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	1	7	0	0
Средний	7	50	10	71
Высокий	6	42	4	28

По результатам диагностики установлено, что у 6 детей (42%) в экспериментальной и 4 детей (58%) в контрольной группе выявлен высокий уровень развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу. Средний уровень выявлен у 7 ребят (50%) в экспериментальной и 10 ребят (71%) в контрольной группе. Низкий уровень выявлен у 1 ребенка (7%) в экспериментальной, в контрольной группе не выявлен.

Методика на выявление исследовательского навыка задавать вопросы Н.Б. Шумаковой.

Цель: определение уровня развития исследовательского навыка задавать вопросы.

Количественные результаты уровней развития исследовательского навыка задавать вопросы (контрольный этап), представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты уровней развития исследовательского навыка задавать вопросы (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	0	0	0	0
Средний	6	42	9	64
Высокий	8	57	5	35

По результатам диагностики оказалось, что в экспериментальной группе 8 детей (57%) продемонстрировали высокий уровень умения задавать вопросы, в то время как в контрольной группе таких детей было 5 (35%). Средний уровень показали 6 учеников (42%) в экспериментальной группе и 9 (64%) в контрольной. В обеих группах не было учеников с низким уровнем.

Количественные результаты уровней сформированности исследовательских навыков младших школьников представлены в таблице 9 и на рисунке 2.

Таблица 9 – Количественные результаты уровней развития исследовательских навыков младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	0	0	0	0
Средний	9	64	8	57
Высокий	5	35	6	42

Анализ данных, представленных позволяет выявить как исходное состояние, так и динамику сформированности исследовательских навыков в обеих группах. На констатирующем этапе показатели экспериментальной и контрольной групп были близки, что свидетельствует о примерно равном стартовом уровне до начала формирующего эксперимента. На контрольном этапе наблюдается выраженная положительная динамика в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Сравнение результатов диагностики уровней сформированности исследовательских навыков младших школьников экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и контрольном этапах представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики уровней сформированности исследовательских навыков младших школьников контрольной и экспериментальной групп

Уровни исследовательских навыков младших школьников	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент	констатирующий эксперимент	контрольный эксперимент
Низкий	2 человека (40%)	0 человек (0%)	2 человека (14%)	0 человек (0%)
Средний	9 человек (64%)	9 человек (64%)	11 человек (45%)	8 человек (57%)
Высокий	3 человека (21%)	5 человек (35%)	1 человек (7%)	6 человек (42%)

Наглядно процентное соотношение уровней сформированности исследовательских навыков младших школьников представлено на рисунке 2

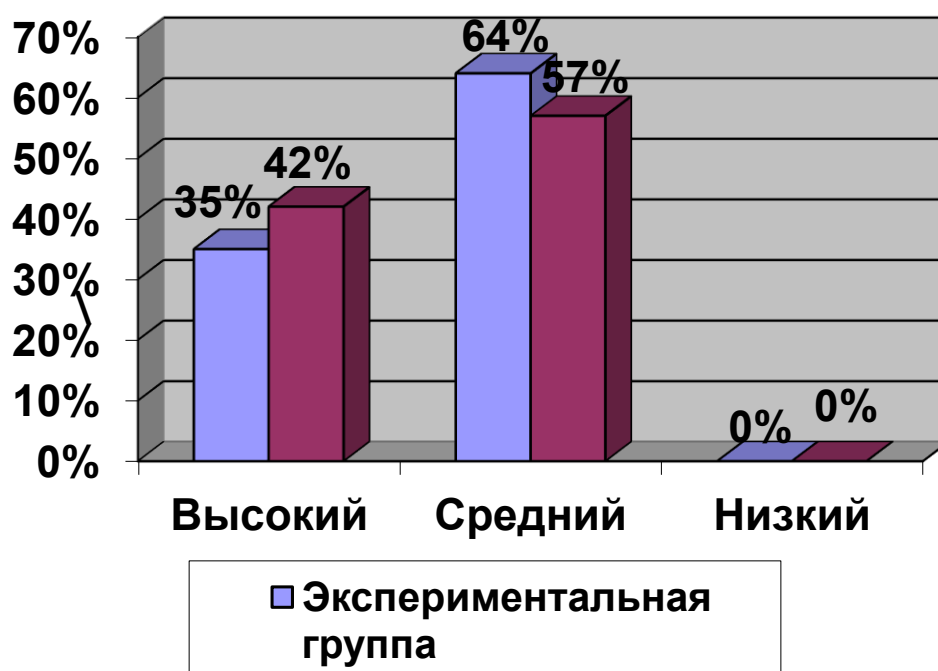


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней развития исследовательских навыков младших школьников (контрольный этап), %

После анализа результатов контрольного эксперимента и сравнения с исходными данными, можно отметить несколько важных моментов:

Положительная динамика: увеличилось количество детей с высоким уровнем исследовательских навыков. В начале эксперимента в экспериментальной группе было всего три ребенка (21%), а в контрольной группе – один (7%). После серии уроков в экспериментальной группе таких детей стало пять (35%), а в контрольной – шесть (42%).

Средний уровень: в экспериментальной группе осталось 9 детей (64%) со средним уровнем навыков, в то время как в контрольной группе их стало немного меньше – 8 детей (57%), вместо 11 (45%) на старте. Это показывает, что хотя многие дети остались на среднем уровне, их навыки в дифференциации признаков и установлении логических связей заметно улучшились.

Низкий уровень: на исходном этапе в обеих группах было по два ученика с низким уровнем навыков (40%). Однако на контрольном этапе таких детей уже не было ни в одной из групп.

Таким образом, реализация опытно-практической работы с применением разнообразных методов и приёмов позволила качественно повысить уровень развития исследовательских навыков младших школьников.

Изменения произошли благодаря тому, что учебная деятельность способствовала активному развитию когнитивных процессов – внимания, памяти, мышления и воображения.

Школьники не только обогатили свой опыт, но и значительно улучшили учебные навыки и умения в процессе активного познания.

Кроме того, повысилась их мотивация к обучению и уверенность в собственных силах, что является важным условием успешного освоения образовательной программы.

Заключение

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования, можно сказать, что вопросы формирования исследовательских навыков у младших школьников были и остаются в центре внимания многих педагогов и психологов, таких как В.П. Вахтеров, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, И.А. Ильницкая и других.

В ходе нашего исследования мы внимательно посмотрели, как у младших школьников начинают формироваться первые исследовательские навыки. Мы изучали разные методы и подходы, которые помогают детям развиваться именно в этом направлении, а ещё посмотрели, как можно организовать уроки по предмету «Окружающий мир», чтобы сделать их интересными и полезными. Ознакомившись с литературой, мы убедились, что именно этот предмет отлично подходит для того, чтобы с ранних лет учить детей исследовать, задавать вопросы и делать собственные выводы.

Для работы мы выбрали несколько способов – исследовательский и экспериментальный подходы, а также наблюдения, сравнения и простые опыты. Благодаря этому дети не просто запоминали материал, а учились понимать, анализировать и делать свои собственные открытия.

Сам эксперимент проходил в средней школе №20 города Тараз (Жамбылская область, Казахстан), где приняли участие 28 ребят из третьих классов «А» и «Б». Уже на первых занятиях мы заметили, что многим ребятам бывает трудно сосредоточиться – часто хочется поскорее закончить задание, не вникая в детали, да и усидчивости порой не хватает. Это стало важным сигналом для нас – значит, нужно было продумать методы, которые помогут детям лучше включаться в работу и получать удовольствие от процесса.

В результате всестороннего анализа педагогической и методической литературы было установлено, что в условиях современного образовательного процесса особую значимость приобретает использование аналитического метода. Он позволяет не только усваивать учебный материал, но и развивает у

обучающихся способность к самостоятельному осмыслению информации, формированию критического мышления и установлению логических взаимосвязей между элементами знаний из различных предметных областей.

На начальном этапе практической части исследования была проведена диагностика уровня сформированности исследовательских навыков учащихся. Результаты продемонстрировали, что у большинства обучающихся данный уровень находится в диапазоне от низкого до среднего. Эти данные подтвердили необходимость обновления методического инструментария и внедрения инновационных подходов в образовательную практику, направленных на стимулирование исследовательской активности обучающихся на уроках предмета «Окружающий мир».

В качестве педагогического решения были разработаны и внедрены задания, ориентированные на формирование исследовательского подхода к освоению учебного материала.

Повторная диагностика, проведённая после реализации указанных приёмов, позволила зафиксировать положительную динамику: в экспериментальной группе количество учащихся, достигших высокого уровня сформированности исследовательских умений, увеличилось до пяти человек, в то время как в контрольной группе аналогичный показатель составил шесть. Кроме того, обучающиеся, ранее испытывавшие затруднения, также продемонстрировали значительный прогресс.

Проведённое наблюдение показало, что при наличии учебной мотивации и интереса у детей существенно повышается уровень познавательной активности. Они начинают проявлять инициативу, чаще задают уточняющие вопросы и стремятся к самостоятельному решению учебных задач. Данная тенденция положительно отражается на формировании умений исследовательского характера.

Также в процессе исследования было подчёркнуто значение учета возрастных и психологических особенностей младших школьников. Эффективность применения исследовательского подхода напрямую зависит

от его адаптации к уровню когнитивного развития детей. При этом важно создавать условия для постановки учебных задач, формулировки гипотез, самостоятельного поиска информации и анализа полученных результатов.

Дальнейшее исследование заключается в глубоком изучении индивидуальных особенностей учеников, влияющих на формирование исследовательских навыков. Перспективным является также разработка межпредметных заданий, создание системы оценки исследовательских навыков. Особое внимание следует уделить подготовке педагогов к организации исследовательской работы на уроках окружающего мира.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили выдвинутую гипотезу. Применение целенаправленных методических приёмов способствует эффективному формированию исследовательских умений у учащихся младшего школьного возраста в рамках изучения курса «Окружающий мир». Итоговые данные свидетельствуют о продуктивности предложенного педагогического подхода и его практической значимости.

Список используемой литературы

1. Алексеев Н.Г. Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности. М.: Методический сборник, 2019. 68 с.
2. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М.: Издательский дом Ш.Амонашвили, 2020. 495 с.
3. Ванциян А.Г. Реализация нового образовательного стандарта. М.: Федоров, 2021. 224 с.
4. Зимняя И.А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика, организация, проведение / И.А. Зимняя – М.: Экспериментальные образовательные программы, 2021. – 78 с.
5. Зубова О.А. Исследовательская работа в начальной школе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://pedsovet.su> (дата обращения 10.10.2024).
6. Карелина И.А. Организация исследовательской деятельности младших школьников на уроках окружающего мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/> (дата обращения 21.11.2024).
7. Леонтович А.В. Организационно–содержательные проблемы развития исследовательской деятельности учащихся. М.: НИИ школьных технологий, 2018. 116 с.
8. Осипова Г.И. Опыт организации исследовательской деятельности школьников: «Малая Академия наук». М.: Вентана-Граф, 2018. 214 с.
9. Поддъяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М.: Эребрус, 2018. 236 с.
10. Разагатова Н.А. Исследовательский метод обучения и его применение в начальной школе. М.: Исследователь, 2018. 118 с.
11. Райков Б.Е. Исследовательский метод в педагогической работе. М.: Знание, 2020. 52 с.
12. Румянцева, Н.Ю. Организация учебно-исследовательской деятельности младших школьников. М.: Просвещение, 2018. 66 с.

13. Рыжова Н.А. Констатирующий эксперимент по определению уровня сформированности исследовательских навыков младших школьников[Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<https://lektsia.com/2x87a1.html> (дата обращения 24.11.2024).
14. Семенова Н.А. Организация исследовательской деятельности в начальной школе. М.: Наука и образование, 2019. 90 с.
15. Слободчиков В.И. Понятие исследовательской работы школьников в психологии образования. М.: Исследовательская работа школьников, 2019. 38 с.
16. Углов Е.Н. Организация исследовательской деятельности младших школьников на уроках окружающего мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://psychology.snauka.ru/> (дата обращения 21.09.2024).
17. Успенский В.В. Школьные исследовательские задачи и их место в учебном процессе. М.: Москва, 2019. 20 с.
18. Ушачев В.П. Формирование исследовательских умений у учащихся. М.: Знание, 2021. 198 с.
19. ФГОС Начальное общее образование [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 06.10.2009 № 373 (ред. от 05.08.2013) URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/14e6445c39109a753ec3b7d239e46fdb.pdf> (дата обращения: 11.10.2024).
20. Чечель И.Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. М.: Сентябрь, 2020. 96 с.

Приложение А

Уровни сформированности умения ребенка осуществлять различные логические операции

Таблица А.1 – Показатели констатирующего эксперимента уровней формирования умений ребенка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом в экспериментальной группе

Имя ребенка	Всего баллов	Уровень
Даниил	20	В
Кирилл	16	С
Альберт	18	С
Артур	20	В
Станислав	16	С
Чингиз	14	С
Ильнар	11	Н
Виктория	18	С
Карина	17	С
Варвара	20	В
Роман	15	С
Мария	11	Н
Леонид	18	С
Егор	18	С

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Показатели констатирующего эксперимента уровней формирования умений ребенка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом в контрольной группе

Имя ребенка	Всего баллов	Уровень
Гульфина	12	С
Ильхам	14	С
Дина	13	С
Дарина	18	С
Дарья	15	С
Родион	11	Н
Артур	16	С
Ролан	15	С
Арина	12	С
Аделина	18	С
Глеб	12	С
Илья	9	Н
Даниил Я	20	В
Лейла	14	С

Приложение Б

Уровни сформированности умения выдвигать гипотезу

Таблица Б.1 – Показатели констатирующего эксперимента уровней формирования умения исследовательского навыка выдвигать гипотезу в экспериментальной группе

Имя ребенка	Всего баллов	Уровень
Даниил	12	В
Кирилл	9	С
Альберт	8	С
Артур	11	В
Станислав	10	С
Чингиз	9	С
Ильнар	5	С
Виктория	8	С
Карина	8	С
Варвара	12	В
Роман	9	С
Мария	4	Н
Леонид	8	С
Егор	8	С

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.1 – Показатели констатирующего эксперимента уровней формирования умения исследовательского навыка выдвигать гипотезу в контрольной группе

Имя ребенка	Всего баллов	Уровень
Гульфина	11	В
Ильхам	9	С
Дина	10	С
Дарина	8	С
Дарья	9	С
Родион	3	Н
Артур	10	С
Ролан	9	С
Арина	10	С
Аделина	8	С
Глеб	9	С
Илья	4	Н
Даниил Я	11	В
Лейла	10	С

Приложение В

Уровни сформированности исследовательского навыка задавать вопросы

Таблица В.1 – Показатели констатирующего эксперимента уровней формирования умений ребенка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом в экспериментальной группе

Имя ребенка	Всего баллов	Уровень
Даниил	5	В
Кирилл	4	С
Альберт	4	С
Артур	5	В
Станислав	3	С
Чингиз	4	С
Ильнар	2	Н
Виктория	5	В
Карина	3	С
Варвара	5	В
Роман	3	С
Мария	4	С
Леонид	3	С
Егор	3	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Показатели констатирующего эксперимента уровней формирования исследовательского навыка задавать вопросы в контрольной группе

Имя ребенка	Всего баллов	Уровень
Гульфина	3	С
Ильхам	4	С
Дина	3	С
Дарина	3	С
Дарья	4	С
Родион	2	Н
Артур	3	С
Ролан	3	С
Арина	5	В
Аделина	3	С
Глеб	4	С
Илья	2	Н
Даниил Я	5	В
Лейла	5	В

Приложение Г

Уровни сформированности исследовательских навыков

младших школьников

Таблица Г.1 – Уровни сформированности исследовательских навыков младших школьников в экспериментальной группе

Имя ребенка	Методика № 1	Методика № 2	Методика № 3	Уровни сформированности исследовательских навыков
Даниил	В	В	В	В
Кирилл	С	С	С	С
Альберт	С	С	С	С
Артур	В	В	В	В
Станислав	С	С	С	С
Чингиз	С	С	С	С
Ильнар	Н	С	Н	Н
Виктория	С	С	В	С
Карина	С	С	С	С
Варвара	В	В	В	В
Роман	С	С	С	С
Мария	Н	Н	С	Н
Леонид	С	С	С	С
Егор	С	С	С	С

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Уровни сформированности исследовательских навыков в контрольной группе

Имя ребенка	Методика №1	Методика №2	Методика №3	Уровни сформированности исследовательских навыков
Гульфина	С	В	С	С
Ильхам	С	С	С	С
Дина	С	С	С	С
Дарина	С	С	С	С
Дарья	С	С	С	С
Родион	Н	Н	Н	Н
Артур	С	С	С	С
Ролан	С	С	С	С
Арина	С	С	В	С
Аделина	С	С	С	С
Глеб	С	С	С	С
Илья	Н	Н	Н	Н
Даниил Я	В	В	В	В
Лейла	С	С	В	С

Продолжение Приложения Г

Уровни сформированности исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира (констатирующий эксперимент)

Таблица Г.3 – Уровни сформированности исследовательских навыков младших школьников в экспериментальной группе

Имя ребенка	Методика № 1	Методика № 2	Методика № 3	Уровни сформированности исследовательских навыков
Даниил	В	В	В	В
Кирилл	В	В	В	В
Альберт	С	С	С	С
Артур	В	В	В	В
Станислав	С	В	С	С
Чингиз	С	С	С	С
Ильнар	С	С	С	С
Виктория	С	С	В	С
Карина	С	В	В	В
Варвара	В	В	В	В
Роман	С	С	В	С
Мария	С	Н	С	С
Леонид	В	С	С	С
Егор	С	С	В	С

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.4 – Уровни сформированности исследовательских навыков младших школьников в контрольной группе

Имя ребенка	Методика №1	Методика №2	Методика №3	Уровни сформированности исследовательских навыков
Гульфина	В	В	С	В
Ильхам	С	С	С	С
Дина	В	С	В	В
Дарина	С	С	С	С
Дарья	С	С	С	С
Родион	С	С	С	С
Артур	В	С	С	С
Ролан	С	С	С	С
Арина	С	С	В	С
Аделина	С	В	В	В
Глеб	С	С	С	С
Илья	С	С	С	С
Даниил Я	В	В	В	В
Лейла	В	В	В	В