

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи
посредством игр-интервью

Обучающийся Т.И. Дружинина
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение важной задачи коррекционно-развивающей работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи – развитие у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи. Актуальность исследования подтверждается важностью умения вступать в диалог со сверстниками или взрослыми, что затруднено у детей с тяжелыми нарушениями речи.

Цель исследования – теоретически обосновать, экспериментально доказать возможность развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью; выявить уровень развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи; разработать комплекс игр-интервью в соответствии с показателями уровня развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи; экспериментально проверить эффективность игр-интервью в развитии у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи.

Работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (21 источник), 3 приложения. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 13 таблиц. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью	9
1.1 Особенности развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	9
1.2 Игра-интервью как средство развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью	22
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи	22
2.2 Организация и содержание работы по развитию у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью	31
2.3 Выявление динамики развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи	42
Заключение	49
Список используемой литературы	51
Приложение А Список детей экспериментальной выборки	54
Приложение Б Сводная таблица результатов констатирующего этапа	55
Приложение В Сводная таблица результатов контрольного этапа	56

Введение

«В системе психических процессов речь занимает особое положение. Регулируя поведение и являясь основой мышления, речь выполняет ведущую роль в становлении психики ребенка. Диалогическая речь является начальной формой освоения связной речи. Овладение диалогом предполагает формирование диалогической позиции, активного отношения к партнеру, умение слушать и понимать говорящего, а также конкретные речевые умения» [18]. У детей с тяжелыми нарушениями речи затруднено вербальное воспроизведение мыслей. Это связано с такими особенностями развития как: скудный словарный запас, отсутствие умения составлять грамматически правильные предложения и говорить связно, быстрая переключаемость с одной темы на другую, низкая заинтересованность в диалоге. Все вышеперечисленное и обуславливает актуальность исследования.

«Психолого-педагогические основы и механизмы развития диалогической речи раскрыты в исследованиях таких ученых, как М.М. Алексеева, В.А. Слободчиков, А.П. Старков, А.А. Леонтьев и других» [6]. «Основы методики развития диалогической речи у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи определены в работах А.Г. Арушановой, О.А. Бизиковой, В.П. Глухова, Р.Е. Левиной, Н.А. Стародубова, Л.Ф. Спировой, Т.Б. Филичевой. Эти авторы определили цели и задачи развития диалогической формы речи дошкольников, рассмотрели специфические условия становления диалогической речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» [3, 20].

Несмотря на серьезные исследования нарушений речи в различных аспектах (клиническом, психолингвистическом, психолого-педагогическом), в плане преодоления незрелости диалогической речи проблема изучена недостаточно. Анализ и обобщение данных научно-методической литературы показывает, что проблема развития связной диалогической речи

у детей с тяжелыми нарушениями речи является актуальной и требует дальнейшей теоретической и экспериментальной разработки.

«Особенностями развития диалогической речи детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи являются: слабо развитый активный словарь, отсутствие побуждающей силы к контакту со сверстниками или взрослыми, непонимание смысла и цели беседы» [4]. «В силу того, что диалогическая речь формируется поэтапно в течение длительного времени под влиянием все более полного овладения ребенком закономерностей родного языка, недостаточное внимание к своевременному устранению этого нарушения в дошкольном возрасте может привести к значительным трудностям при обучении в школе. Эффективность процесса зависит от своевременного его начала и эффективности выбранного метода коррекционного воздействия с учетом выявленных нарушений» [4].

При выборе педагогического средства, которое позволит корректировать данные особенности, мы руководствовались научно обоснованным положением об игре как ведущей деятельности детей дошкольного возраста. «Игра является потребностью, формой совместной деятельности детей. Она создает тот положительный эмоциональный фон, на котором все психические процессы протекают наиболее активно» [8]. Поэтому в нашем исследовании в качестве ведущего средства развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи связной диалогической речи мы рассматриваем игру, а именно, игры-интервью.

Игра-интервью – это игровая деятельность детей, в процессе которой в игровом замысле игроки задают вопросы и отвечают на них. Эти игры могут быть проведены в рамках изучения текущей лексической темы. Игра может быть наполнена дополнительными обстоятельствами и героями. В процессе игры-интервью предполагается наличие репортера и респондента. В диалоге дети могут решать какую-то игровую задачу или проблему.

Анализ теоретических основ и педагогической практики логопедической работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи позволил

выявить противоречие между необходимостью развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи и недостаточным использованием игр-интервью в данном процессе.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: каковы возможности игр-интервью в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр-интервью».

Цель исследования – теоретически обосновать, экспериментально доказать возможность развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр-интервью.

Объект исследования – процесс развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи.

Предмет исследования – развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр-интервью.

Гипотеза исследования. Развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр-интервью будет результативным, если:

- разработан комплекс игр-интервью в соответствии с показателями развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи;
- игры-интервью включены в логопедическую работу с детьми 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в соответствии с лексическими темами;
- подобраны специальные игровые средства, способствующие мотивации к организации игр-интервью.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью.

2. Выявить уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

3. Разработать комплекс игр-интервью в соответствии с показателями развития диалогической речи.

4. Экспериментально проверить эффективность игр-интервью в развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков).

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- психолого-педагогические особенности и механизмы развития диалогической речи детей дошкольного возраста (М.М. Алексеева, Л.С. Выготский, В.А. Слободчиков, А.П. Старков);
- основы методики развития диалогической речи у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи (А.Г. Арушанова, О.А. Бизинова, В.П. Глухов, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирова);
- исследования о влиянии игр-интервью на развитие диалогической речи (А.С. Латынцева, Н.В. Прокопенко, О.А. Хренкова, Е.А. Щербинская).

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 201 «Волшебница» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие дети 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в количестве 10 воспитанников.

Новизна исследования заключается в том, что определены возможности игр-интервью в развитии у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнены показатели развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, выявлена специфика развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр-интервью.

Практическая значимость исследования состоит в том, что учителя-логопеды, воспитатели могут использовать разработанное содержание игр-интервью при развитии диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (21 источник), 3 приложения. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 13 таблиц. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью

1.1 Особенности развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

«Речь – это один из видов коммуникативной деятельности человека, использование средств языка для общения с другими членами языкового коллектива. Под речью понимают, как процесс говорения (речевую деятельность), так и его результат (речевые произведения, фиксируемые памятью или письмом)» [18].

«К.Д. Ушинский говорил, что родное слово является основой всякого умственного развития и сокровищницей всех знаний. Своевременное и правильное овладение ребенком речью является важнейшим условием полноценного психического развития и одним из направлений в педагогической работе дошкольного учреждения. Без хорошо развитой речи нет настоящего общения, нет подлинных успехов в учении» [8].

«Развитие речи – это целенаправленная и последовательная педагогическая работа, предполагающая использование арсенала специальных педагогических методов и собственные речевые упражнения ребенка» [17].

«Связная речь – это такая речь, которая отражает все существенные стороны своего предметного содержания. Речь может быть несвязной по двум причинам: либо потому, что эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего, либо эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи» [12].

«Существует два типа связной речи – монологическая и диалогическая. Под диалогической речью понимается естественная форма языкового общения, яркое проявление коммуникативной функции» [6].

«Работа по развитию диалогической речи направлена на формирование умений необходимых для общения. Овладение связной диалогической речью – одна из главных задач речевого развития дошкольников. Ее успешное решение зависит от многих условий: речевой среды, социального окружения, семейного благополучия, индивидуальных особенностей личности, познавательной активности ребенка» [21].

«Диалогическая речь представляет собой яркое проявление коммуникативной функции языка. Главной особенностью диалога является чередование говорения одного собеседника с прослушиванием и последующим говорением другого. Важно, что в диалоге собеседники всегда знают, о чем идет речь, и не нуждаются в развертывании мысли и высказывания. Устная диалогическая речь протекает в конкретной ситуации и сопровождается жестами, мимикой, интонацией. В диалоге представлены все разновидности повествовательных (сообщение, утверждение) и побудительных (просьба, требование, вопрос) предложений с минимальной синтаксической сложностью. Здесь используются частицы и междометия, которые усиливаются жестами, мимикой, интонацией» [2].

«В спонтанном диалоге репликам не свойственны сложные предложения, в них встречаются фонетические сокращения, неожиданные формообразования. Вместе с тем именно в процессе диалога ребенок учится произвольности своего высказывания, у него развивается умение следить за логикой своего высказывания» [9].

Особенным образом происходит становление диалогической речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

«Р.Е. Левина выделила три уровня речевого развития, которые отражают типичное состояние компонентов языка у детей с тяжелыми нарушениями речи (далее – ТНР). Рассмотрим их подробнее.

Первый уровень речевого развития характеризуется отсутствием речи («безречевые дети»). Такие дети пользуются «лепетными» словами,

звукоподражаниями, сопровождают «высказывания» мимикой и жестами. Например, «би-би» может означать самолет, самосвал, пароход.

Второй уровень речевого развития. Кроме жестов и «лепетных» слов появляются хотя и искаженные, но достаточно постоянные общеупотребительные слова. Например, «лябока» вместо «яблоко». Произносительные возможности детей значительно отстают от возрастной нормы. Нарушена слоговая структура. Например, наиболее типично сокращение количества слогов: «тевики» вместо «снеговики».

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетикофонематического недоразвития. Свободное общение затруднено. Дети этого уровня вступают в контакты с окружающими только в присутствии знакомых (родителей, воспитателей), вносящих соответствующие пояснения в их речь. Например, «мамой ездила асыпак. а потом ходила де летька, там звяна. потом асыпальки небили. потом посьли пак» вместо «С мамой ездила в зоопарк, А потом ходила, где клетка – там обезьяна. Потом в зоопарке не были. Потом пошли в парк» и подобное» [7].

«В работах многих авторов (В.П. Глухова, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой) подчеркивается, что у детей с ТНР отмечается различные нарушения связной диалогической речи» [5].

«Значительные трудности в овладении навыками связной речи у детей с общим недоразвитием речи обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы: фонетико-фонематического, лексического, грамматического строя речи, недостаточной сформированностью как произносительной (звуковой), так и семантической (смысловой) сторон речи. Кроме того, наличие вторичных отклонениями в развитии ведущих психических процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения), создает дополнительные затруднения в овладении связной монологической речью» [6].

«Как отмечает В.П. Глухов, фразовая речь у таких детей почти полностью отсутствует; при попытке рассказать о каком-либо событии они способны назвать лишь отдельные слова или одно-два сильно искаженных предложения» [3].

В.Г. Катаева выделяет основные показатели уровня развития диалогической речи на основе анализа исследований таких авторов как Л.Ф. Артеменкова, Е.М. Алифанов, Л.Л. Дубянина, Е.Г. Федосеева. Данный авторы изучали вопросы коммуникативного взаимодействия дошкольников и выделяют несколько группы диалогических умений, таких как умения речевого этикета (связаны с применением в речи вежливых слов), собственные речевые умения (правильно складывать предложения, излагать ход мыслей, задавать и отвечать на «вопросы), умение поддерживать коммуникацию в группе сверстников, неречевые умения (связаны с использованием мимики, жестов в процессе коммуникации)» [5].

«Дети с тяжелыми нарушениями речи пользуются только простыми предложениями, состоящими из 2-3, редко 4 слов. Словарный запас значительно отстает от возрастной нормы: выявляется незнание многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, недели, профессий» [14].

«Отмечаются грубые ошибки, ограниченные возможности использования предметного словаря, словаря действий, признаков. Дети не знают названий цвета предметов, его формы, размера, заменяют слова близкими по смыслу» [7].

«На фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояние предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых

слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета, нужное слово другим, сходным по значению» [10].

«В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Р.Е. Левина отмечает такие особенности у детей с тяжелым нарушениями речи как аграмматизмы: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов» [7].

«Недостатки в употреблении лексики, грамматики, в звукопроизношении отчетливо проявляются в различных формах связной диалогической речи (умение задавать вопросы или отвечать на них).

По мнению В.П. Глухова у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи отмечаются трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления. Нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, явно выраженная «немотивированная» ситуативность и фрагментарность, низкий уровень используемой фразовой речи» [3].

«Т.Б. Филичевой было организовано углубленное психолого-педагогическое исследование данной категории детей по специально разработанной методике, в результате чего были установлены специфические особенности детей с тяжелыми нарушениями речи. Они характеризуются значительным нарушением в формировании всех компонентов языковой системы, которое выявляется в процессе углубленного логопедического обследования при выполнении детьми специально подобранных заданий» [20].

«В силу того, что диалогическая речь формируется поэтапно в течение длительного времени под влиянием все более полного овладения ребенком закономерностей родного языка, недостаточное внимание к своевременному устранению этого нарушения в дошкольном возрасте может привести к

значительным трудностям при обучении в школе. Эффективность процесса зависит от своевременного его начала и эффективности выбранного метода коррекционного воздействия с учетом выявленных нарушений» [4].

К особенностям речевого развития дошкольников с ТНР можно отнести:

- общение и «социальные навыки: у детей с ТНР наблюдаются трудности в установлении и поддержании диалога. Это связано с дефицитом словарного запаса, недостаточной грамматической структурой речи и проблемами с восприятием разговорного языка» [2];
- адаптация речи: дети используют упрощенные фразы и ограниченный круг лексики. Для них характерно повторение одних и тех же слов и выражений, что затрудняет их способность к разнообразному общению;
- слушание и восприятие: дети с ТНР испытывают трудности с пониманием обращенной речи, что влияет на их возможность корректно реагировать в диалоге. Это проявляется в частичном или полном непонимании вопросов и комментариев собеседника;
- эмоциональная сфера: эмоциональная выраженность речи недостаточна. Дети испытывают трудности в передаче своих эмоций или в понимании эмоций других, что влияет на их коммуникативные навыки [1].

«Таким образом, у детей с тяжелыми нарушениями речи встречаются, как уже было сказано, разнообразные затруднения, возникающие в процессе овладения содержательной и грамматической сторонами связного высказывания. В тоже время все исследователи подчеркивают, что у детей с общим недоразвитием речи отмечаются полноценные способности к сознательному овладению сложнейшими законами языка, к усвоению ими полноценной развернутой связной диалогической речью» [4].

«В работах по развитию связной диалогической речи исследователи подчеркивают, что в системе коррекционной логопедической работы с

детьми с тяжелыми нарушениями речи приобретает особое значение из-за структуры дефекта и превращается в сложную задачу, становится главной конечной целью всего коррекционного процесса, целью трудно достижимой, требующей длительной кропотливой работы логопеда, воспитателей, родителей и ребенка» [9].

«В образовательной программе под редакцией Н.В. Нищевой «Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет» прописаны задачи по развитию диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: совершенствовать умение отвечать на вопросы кратко и полно, задавать вопросы, вести диалог, выслушивать друг друга до конца» [11].

Таким образом, овладение связной диалогической речью – одна из главных задач речевого развития дошкольников. Диалогическая речь представляет собой яркое проявление коммуникативной функции языка.

1.2 Игра-интервью как средство развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи

Феномен игры в дошкольном возрасте изучали Л.С. Выготский, Ж.Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин и другие.

Д.Б. Эльконин рассматривает закономерности влияния игровой деятельности на психическое развитие личности ребенка. Также автор отмечает значение игровой деятельности в развитии социальных отношений между людьми. Автор связывает процесс игры с воссозданием человеческой деятельности. Стоит отметить, что здесь ребенку потребуется некий жизненный опыт и собственные знания для реализации тех или иных задач.

Л.С. Выготский указывает, что игра оказывает влияние на развитие в сфере человеческих отношений, социальных мотивов, произвольности, формированию мотивов к деятельности.

Существует множество видов игр, но как средство развития диалогической речи, особый интерес представляет игра-интервью.

Игра-интервью – это действия, предполагающие активную коммуникацию со стороны интервьюирующего и оппонента.

Игра-интервью относится к ролевым играм и имеет несколько разновидностей:

- игра, в которой уже заготовлен конкретный перечень вопросов;
- игра, в которой обсуждается какая-то конкретная тема, событие или проблема, также между оппонентами могут быть заранее распределены роли;
- игра, в которой первостепенная задача стоит узнать как можно больше информации о чем-то или о ком-то [8].

Можно заключить, что игра-интервью является неким коммуникативным упражнением, в процессе которого происходит активная мыслительная деятельность, что способствует уходу за пределы программных знаний. Ситуативность игры в сочетании с ролевыми действиями способствуют становлению речевого общения, что непосредственно связано с драматизацией, ведь именно в ней происходит процесс живого общения и вербальный контакт действующих лиц.

Игры-интервью можно отнести к ролевым играм. У данного вида игр есть несколько особенностей:

- ограниченность речевого общения игровой ситуацией;
- необходимость вести себя в соответствии с ролью;
- наличие темы, как ориентира для речевых высказываний;
- наличие конкретного сценария.

В практике дошкольных образовательных организаций выделяют три типа игр-интервью. Рассмотрим их подробнее.

Первый тип «взрослы-ребенок». Взрослый является интервьюером. Он заранее готовит ряд вопросов в определенной последовательности. В данном типе игр-интервью существует два вида: диагностический и информационный. При диагностическом интервью педагог получает некоторые данные, сведения от детей для дальнейшей обработки и систематизации [13].

При информационном виде интервью педагог узнает у ребенка о какой-либо информации – событии, каких-либо фактах, происшествиях.

Второй тип игр-интервью «ребенок – ребенок». Здесь в качестве интервьюера и респондента выступают дети. Дети вступают в диалог друг с другом в привычной обстановке. На подготовительном этапе дети изучают тему интервью. На основном этапе проводится само интервью.

Третий тип интервью – «ребенок-взрослый». Интервьюером выступает ребенок, а респондентом взрослый. В данном типе игры-интервью ребенок может проявить инициативность, креативность, умение вступать в диалог, формулировать вопросы [19].

Так как педагог играет ключевую роль в организации и проведении игр-интервью важно определить ряд правил для проведения детского интервью:

- создание комфортной атмосферы: важно создать безопасную и привычную для ребенка среду. Педагог должен использовать спокойный и дружелюбный тон, избегать критику.
- игра как метод: используйте игры и веселые задания, чтобы сделать процесс более увлекательным. Это поможет ребенку быть более открытым и расслабленным.
- простые и понятные вопросы: формулируйте вопросы простым языком, избегая сложных терминов. Лучше задавать открытые вопросы, чтобы дети могли отвечать развернуто.
- активное слушание: покажите детям, что вы заинтересованы в их ответах. Улыбайтесь, кивайте и используйте фразы поддержки.

- наблюдение за невербальными сигналами: обратите внимание на язык тела детей. Их жесты и выражения лица, мимика может рассказать о многом.
- не торопиться: дайте детям достаточно времени для формирования ответа. Иногда им нужно больше времени, чтобы обдумать вопрос.
- запись ответов: если это уместно, записывайте или фиксируйте важные моменты, чтобы не упустить детали для дальнейшего обсуждения.
- соблюдение конфиденциальности: объясните детям, что их слова останутся в тайне, если это возможно, чтобы они чувствовали себя более открытыми.
- уважение к личному пространству: старайтесь не вторгаться в личное пространство ребенка, выбирайте подходящую дистанцию.
- обратная связь: расскажите ребенку, что вам понравились его ответы, и поблагодарите за участие. Это укрепит доверие к вам.

Соблюдение этих правил поможет сделать интервью более продуктивным и комфортным для детей, а также обеспечит более точную и полезную информацию [19].

Прежде чем организовать такую игру с детьми, их необходимо познакомить с такими понятиями как репортер, респондент, интервью. Обычно диалог начинает игрок – репортер. Ему важно знать тему беседы и с чего начать общение. Респондент не должен отвечать односложно, однотипно по типу «да», «нет», «не знаю», а развернуто, даже с некоторой провокацией. Данное условие можно проговорить с детьми до начала серии игр [9].

Перед организацией игр-интервью следует предложить детям поговорить в микрофон. Иногда дети стесняются публично высказываться, говорить, поэтому такой прием поможет детям легко войти в образ репортера.

Для большей эффективности и поддержания диалога между детьми целесообразно использовать схемы-подсказки. Например, это могут быть такие картинки-символы как солнышко, фотоаппарат, ладошки, микрофон, книга и подобные иллюстрации. Например, карточка – символ солнышка может говорить о начале диалога и приветствии – это с чего необходимо начинать диалог: «Доброе утро», «Добрый день. Я рад приветствовать вас на нашей встрече». Карточка-символ ладошек напоминает о вопросе, связанным с должностью, работой, занятием («Что вы можете рассказать о своей профессии»).

Карточки-символы стоит расположить на видном месте, рядом с другими атрибутами к игре-интервью [15].

В начале серии игр-интервью репортером может выступать взрослый, а дети могут быть респондентами, отвечающими на вопросы. Также вводными занятиями могут быть упражнения по развитию умения составлять вопросы на различные темы. Также, со стороны взрослого важно обозначить правила игры и следить за их выполнением.

Игру-интервью можно дополнять различными заданиями. Например, разделиться на команды или на пары, использовать прием блиц-опроса, отвечать на один вопрос по разному, по кругу и подобные задания. Вносить дополнения в игру может сам воспитатель, а также предложения о разнообразии игры могут предлагать дети.

Важным аспектом в подготовке к игре-интервью является предварительная работа, так как ребенок должен хорошо ориентироваться в теме и обладать некоторыми знаниями, чтобы справляться с задачами игры. Предварительную работу следует проводить в рамках планируемой темы. Если тема игры-интервью связана с животными, то и упражнения, беседы, игровые задания должны быть связаны с этими животными. Например, если темой игры-интервью является «Явления природы» можно провести, в качестве предварительной работы просмотр презентаций с видео и

фотоматериалом, прочитать и обсудить произведения художественной литературы, провести игры и упражнения [16].

Для развития диалогической речи целесообразно применять игровые задания на основе игр-интервью. Такие, как, «Что за книга», «Сто вопросов», «Если я...», или, например, «Кот в мешке» – это задание учит правильной постановке вопросов. В мешке лежит один предмет. Детям нужно догадаться, что лежит в мешке, для этого они должны задать разного рода вопросы, на которые можно ответить только «да» или только «нет» [19]. Сначала дети будут затрудняться задавать точные вопросы, многие будут перечислять игрушки, но, когда игра проведется несколько раз, дети поймут, что можно спрашивать о свойствах предмета, его возможных действиях, например: «Там что-то круглое», «Там что-то красное», «Этим предметом можно рисовать?».

Игру-интервью можно начать с того, что в гости к ребятам пришел Петрушка, между детьми распределяются роли и дети вступают с героем в диалог. В процессе диалога включается магнитофон на звукозапись. По окончании разговора дети совместно с Петрушкой слушают разговор. После прослушивания проводится обсуждение на предмет выявления самых активных и самых пассивных игроков, тех, кто отвечал лучше остальных.

Темой для беседы в игре-интервью может стать обсуждение интересного события, выставки рисунков, обсуждение книги, похода в театр, прогулки или праздника. Тему для следующей игры-интервью можно определять в совместном обсуждении с детьми.

В качестве разнообразия можно предлагать детям проводить интервью по телефону. Сам телефон можно изготовить самостоятельно, в совместной творческой работе с детьми или же использовать старые ненужные телефоны, которые дети могут принести из дома.

Большую роль здесь будет играть развивающая предметно-пространственная среда. Важно, чтобы она была наполнена разнообразными атрибутами, побуждающими к самостоятельной организации игры-интервью. Для этого можно в группе создать игровой центр «Телестудия» или

«Радиостудия», или «Бюро журналиста» или подобное. В подобном центре стоит разместить такие атрибуты как: различные по форме и дизайну микрофоны, камеры (рукотворные и настоящие), диктофоны, телефоны, планшеты, ручки, блокноты, телевизор.

Для создания атрибутов к играм-интервью можно привлечь детей в творческой деятельности, а также рекомендовать родителям совместно с детьми изготовить необходимое оборудование из подручных средств и бросовых материалов в домашних условиях.

«В заключении теоретического анализа психолого-педагогической литературы по проблеме развития у детей 5-6 лет с ТНР диалогической речи посредством игр-интервью можно заключить, что диалогическая речь – это естественная форма языкового общения, яркое проявление коммуникативной функции» [6].

Процесс развития диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с ТНР изучались такими авторами как: В.П. Глухов, Р.Е. Левиной Е.М. Мастюкова, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркина.

«Отличительной чертой детей 5-6 лет с ТНР от сверстников с нормой в развитии является нарушение формирования всех компонентов речевой системы. Речевое отставание отрицательно сказывается на развитии всех психических процессов» [8].

Одним из наиболее эффективных средств, способствующих развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР, является игра-интервью. Данный вид игр основан на диалоге между репортером и респондентом, поэтому в процессе живого общения происходит становление диалогической разговорной речи у дошкольников.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью

2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи

Констатирующий этап экспериментальной работы был направлен на выявление уровня развития у детей 5-6 лет с ТНР диалогической речи.

Исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №201 «Волшебница» городского округа Тольятти, в котором принимали участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с ТНР (Приложение А, таблица А.1).

Для достижения цели и решения задач исследования в констатирующем эксперименте были выделены показатели на основе федеральной адаптированной образовательной программы для детей с тяжелыми нарушениями речи и определены соответствующие диагностические методики, представленные в таблице 1» [12].

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание
Умение полно отвечать на вопросы	Диагностическое задание 1 «Ответь на вопрос» (И.С. Назаметдинова)
Умение кратко отвечать на вопросы	Диагностическое задание 2 «Беседа об игрушке» (Г.В. Чиркина)
Умение задавать вопросы	Диагностическое задание 3 «Задай вопрос» (И.С. Назаметдинова)
Речевой этикет	Диагностическое задание 4 «Наблюдение» (М.И. Лисина)

«Диагностическое задание 1 «Ответь на вопрос» И.С. Назаметдиновой.

Цель: выявление уровня развития умения полно отвечать на вопросы.

Материалы: не требуются.

Ход. Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком. Педагог предлагает развернуто ответить на вопросы.

- Как тебя зовут?
- Где ты живешь?
- Чем ты любишь заниматься?
- Какие у тебя любимые игрушки?
- Во что ты любишь играть?
- У тебя есть друзья?
- Как зовут твоих родителей?
- Куда ты любишь ходить?
- Что ты сегодня делал?
- Что ты будешь делать вечером?

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не может ответить более чем на пять вопросов, либо отвечает на вопросы очень кратко, часто переспрашивает вопрос, отвечает не по теме вопроса.

Средний уровень (2 балл): ребенок самостоятельно отвечает на вопросы, ответы короткие, переспрашивает вопросы.

Высокий уровень (3 балла): ребенок самостоятельно правильно отвечает на вопросы, ответы развернутые» [16].

Результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Ответь на вопрос» И.С. Назаметдиновой представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования по методике 1 «Ответь на вопрос» И.С. Назаметдиновой

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10

В экспериментальной группе низкий уровень развития умения полно отвечать на вопросы показали 5 детей (50%). Дети в большинстве случаев

отвечали одним словом или не отвечали вовсе. Некоторые дети просто молчали. Например, Олег Р. и Коля Д. не хотели вступать в диалог. Илья Л. постоянно переспрашивал вопросы, но ответить на них не пытался. Дети отвечали только на самые простые вопросы: «Как тебя зовут?» и «Какие у тебя любимые игрушки?». Мила К. сказала, что она стесняется и не хочет отвечать на вопросы.

Средний уровень развития умения полно отвечать на вопросы показали 4 ребенка (40%). Дети частично отвечали на вопросы и часто недостаточно полно. Например, Артем И. на вопрос: «Во что ты любишь играть?», ответил: «В машинки, в роботов». Мальчик достаточно активно отвечал на вопросы, но ответы были короткими, мало информативными. Злата У. при ответе на вопрос: «Куда ты любишь ходить?», ответила: «В парк, в кино, на танцы». Девочка просто перечислила любимые места посещения, ей не захотелось рассказать побольше об этих местах, также предложение она не составляла исходя из текста вопроса.

Высокий уровень развития умения полно отвечать на вопросы показал 1 ребенок (10%). Данил О. отвечал на вопросы полно. Мальчик медленно и томно отвечал на вопросы, но он учел, что отвечать нужно с учетом содержания вопроса. Например, когда мы у него спросили: «Чем ты любишь заниматься?», мальчик ответил: «Я люблю заниматься своими игрушками. С ними я много провожу времени. Я собираю конструкторы и строю из них лабиринты». Мальчик составлял сложные, полные предложения, с использованием в речи дополнений, обстоятельств и других речевых оборотов.

Таким образом, уровень развития умения полно отвечать на вопросы у половины детей экспериментальной группы соответствует низкому уровню.

«Диагностическое задание 2 «Беседа об игрушке» Г.В. Чиркиной.

Цель: выявление уровня развития умения кратко отвечать на вопросы.

Материалы: игрушка.

Ход. Педагог предлагает ребенку выбрать игрушку, с которой он бы хотел поиграть. Когда ребенок выбрал игрушку, задаются вопросы: «Почему ты выбрал именно эту? Чем понравилась тебе эта игрушка? Как ты с ней будешь играть? Опиши свою игрушку». В инструкции к выполнению заданию ребенку говорится, что отвечать нужно кратко.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 баллов): диалог на стадии зарождения, в полный контакт дошкольник входит долго, смущается, боится собеседника, скованный, напряженный, отводит глаза в сторону. На вопросы если и отвечает, то тихо и односложно («да» или «нет»). Чаще действуют молча, реже комментирует действия, напрямую ни к кому не обращаясь. Возможен отказ от диалога вообще. Если и вступает, то использует только простые предложения. Составление рассказа происходит только при участии взрослого.

Средний уровень (2 балл): диалог на стадии формирования, ребенок испытывает смущение и зажатость при вступлении в контакт, но способен преодолевать его самостоятельно. Ответы на вопросы односложные, может переключаться и рассказывать о других более интересных для него событиях. Реплики несут мало информации, важные детали могут опускаться, чаще всего отвечает практическим действием. Диалог невозможен, у ребенка много личных инициаций. Рассказ ребенка незавершенный, с беспорядочным перечислением.

Высокий уровень (3 балла): диалог у ребенка сформирован, он без стеснения и с легкостью вступает в контакт. Беседа с ребенком ведется в форме диалога, на этом уровне ответы детей имеют инициативный и реактивный характер. Отвечают сразу развернутой фразой, присутствует обсуждение и рассуждение, ребенок отстаивает свою точку зрения, приводит аргументы» [18].

Результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Беседа об игрушке» Г.В. Чиркиной представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования по методике 2 «Беседа об игрушке» Г.В. Чиркиной

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	4	5	1
%	40	50	10

Низкий уровень умения кратко отвечать на вопросы показали 4 ребенка (40%). Дети проявляли скромность, застенчивость. «Например, на вопрос: «Почему ты выбрал именно эту игрушку?», дети отвечали: «Потому что принес ее из дома», «Потому что, я с ней играл, когда меня позвали», Она красивая». На вопрос: «Чем понравилась тебе эта игрушка?». Отвечали без особой вариативности, по типу: «Она красивая», «Она мне нравится». На вопрос: «Как ты с ней будешь играть?» дети» [1] часто пожимали плечами или говорили: «Придумаю», «Пока еще не решил». На предложение описать свою игрушку дети смущенно молчали.

Средний уровень развития умения кратко отвечать на вопросы показали 5 детей (50%). Дети отвечали односложно, иногда совсем коротко – в одно слово или просто «да» или «нет». Артем И. и Артур Ф. говорили очень много и по предмету разговора, и по вопросам, не относящимся к беседе.

Высокий уровень развития умения кратко отвечать на вопросы показал 1 ребенок (10%). Данил О. соблюдал речевой этике. Мальчик не перебивал, сначала слушал внимательно вопрос, только потом отвечал на него, проявлял вежливость общения. Данил соблюдал краткость ответов.

Таким образом, уровень развития умения кратко отвечать на вопросы недостаточно развит у большинства детей группы.

«Диагностическое задание 3 «Задай вопрос» И.С. Назаметдиновой.

Цель: выявление уровня умения задавать вопросы.

Материалы: отсутствуют.

Ход. Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком. Ребенку предлагается сформулировать вопросы к педагогу на любую интересную ему тему.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл): ребенок задал от 1 до 4 вопросов, не имеющие связи между собой и логики последовательности.

Средний уровень (2 балла): ребенок задал от 5 до 9 вопросов, вопросы имели разрозненный характер.

Высокий уровень (3 балла): ребенок задал от 10 и более вопросов, вопросы имеют логичный последовательный характер, служили для уточнения и развития диалога» [16].

Результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Задай вопрос» И.С. Назаметдиновой представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике 3 «Задай вопрос» И.С. Назаметдиновой

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10

Низкий уровень умения задавать вопросы показали 5 детей (50%). Дети стеснялись, не знали, что спросить, с чего начать диалог. Даже тогда, когда мы сами пытались задавать вопросы, дети не могли на основе наших вопросов сформулировать вопрос к нам.

Средний уровень умения задавать вопросы показали 4 ребенка (40%). Дети задали по несколько вопросов. Приступив к заданию Артем И. испытывал неловкость, в начале он спросилб «А что спрашивать?», когда мы ему повторно пояснили, что он может спрашивать о чем хочет, мальчик стал задавать вопросы: «А, где вы живете?», «Есть ли у вас мам и папа?», «А бабушка и дедушка?» «А у меня есть», ответил Артем. Дети спрашивали о месте жительства, о близких родственниках, о работе, о месте учебы.

Высокий уровень умения задавать вопросы показал 1 ребенок (10%). Данил О. задавал такие вопросы как: «Сколько вам лет?», «Где вы живете?», «Есть ли у вас домашние животные?», «Как их зовут?», «Как вы любите отдыхать?», «Какую музыку вы любите?», «С кем вы живете?». Вопросы мальчик задавал как личного плана, так и общего, он старался быть вежливым в процессе общения, старался не обидеть неуместным вопросом.

Таким образом, умение задавать вопросы развито у детей недостаточно.

Диагностическое задание 4 «Наблюдение» М.И. Лисиной.

Цель: выявление уровня развития речевого этикета.

Ход. Исследование проводится в две серии.

1 серия. Экспериментатор проводит наблюдение за каждым ребенком группы в различных видах деятельности, отмечая в протоколе особенности поведения и особенности общения.

2 серия. Ребенку предлагалось решить этические ситуации:

– Мальчик Саша пришел в детский клуб и сразу принялся хватать игрушки и пособия. Как ты думаешь, что должен был сделать Саша, прежде чем пройти в помещение детского клуба.

– Двое ребят Митя и Рома взяли новый конструктор и стали собирать замок. К мальчикам подошла Настя и попросилась поиграть с ними. Мальчики ее прогнали. Как ты думаешь, что могли ответить мальчики? Как повела себя девочка?

– Одновременно новую куклу взяли Катя и Таня, у них завязался диалог? Приведи пример этого диалога девочек.

«Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не использует в речи вежливые слова, склонен к конфликтности.

Средний уровень (2 балл): ребенок иногда использует в речи вежливые слова, не склонен к конфликтности, но иногда проявляет неуважительные черты.

Высокий уровень (3 балла): ребенок использует в речи вежливые слова, не склонен к конфликтности» [9].

Результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Наблюдение» М.И. Лисиной представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования по методике 4 «Наблюдение» М.И. Лисиной

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	6	4	0
%	60	40	-

Низкий уровень развития речевого этикета показали 6 детей (60%). Пример диалога по ситуации 3: «Отдай куклу, я взяла первой», «Нет я», «Не отдам, буду держать до конца», в итоге девочки куклу разорвали и ее никто из не получил. Дети решали ситуации и придумывали такой диалог, в котором дети конфликтовали, проявляли агрессию.

Средний уровень развития речевого этикета показали 4 ребенка (40%). Дети иногда действовали только в своих интересах, не желая уступить и договориться со сверстником. При решении задач дети ставили свои интересы выше других, могли быть на стороне зачинщика конфликта.

Высокий уровень развития речевого этикета не показал не один ребенок.

Таким образом, уровень речевого этикета развит у большинства детей экспериментальной группы на низком уровне.

Результаты констатирующего этапа исследования представлены в таблице 6, на рисунке 1, отражены в Приложении Б (таблица Б.1).

Таблица 6 – Результаты констатирующего этапа

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	5	4	1
%	50	40	10

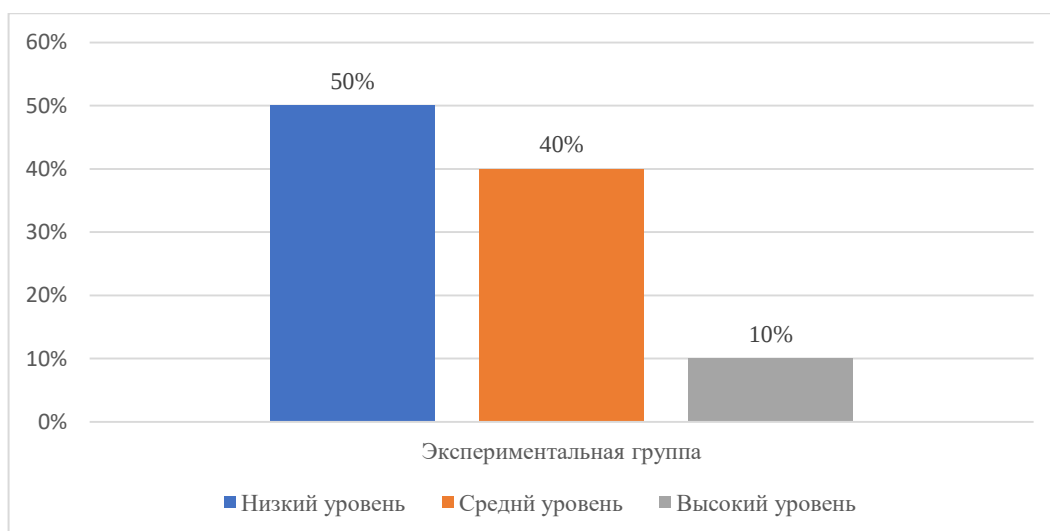


Рисунок 1 – Результаты констатирующего этапа

«В результате проведенного исследования выделены три уровня развития у детей 5-6 лет с ТНР диалогической речи:

– низкий уровень (5 детей – 50%): дети не могут ответить более чем на пять вопросов, либо отвечают на вопросы очень кратко, часто переспрашивают вопрос, отвечают не по теме вопроса; диалог на стадии зарождения, в полный контакт дошкольник входит долго, смущается, боится собеседника, скованный, напряженный, отводит глаза в сторону. На вопросы если и отвечает, то тихо и односложно («да» или «нет»). Чаще действуют молча, реже комментирует действия, напрямую ни к кому не обращаясь. Возможен отказ от диалога вообще. Если и вступает, то использует только простые предложения. Составление вопросов происходит только при участии взрослого; при составлении вопросов дети задают от 1 до 4 вопросов, не имеющие связи между собой и логики последовательности; дети не используют в речи вежливые слова, склонны к конфликтности» [10].

– «средний уровень (4 детей – 40%): дети самостоятельно отвечают на вопросы, ответы короткие, иногда переспрашивают вопросы; диалог на стадии формирования, ребенок испытывает смущение и зажатость при

вступлении в контакт, но способен преодолевают его самостоятельно. Ответы на вопросы односложные, может переключаться и рассказывать о других более интересных для него событиях. Реплики несут мало информации, важные детали могут опускаться, чаще всего отвечает практическим действием. Диалог невозможен, у ребенка много личных инициаций. При составлении вопросов дети задают от 5 до 9 вопросов, вопросы имели разрозненный характер; дети иногда используют в речи вежливые слова, не склонны к конфликтности, но иногда проявляют неуважительные черты» [5].

– «высокий уровень (1 ребенок – 10%): дети диалог у ребенка сформирован, он без стеснения и с легкостью вступает в контакт. Беседа с ребенком ведется в форме диалога, на этом уровне ответы детей имеют инициативный и реактивный характер. Отвечают сразу развернутой фразой, присутствует обсуждение и рассуждение, ребенок отстаивает свою точку зрения, приводит аргументы; при составлении вопросов дети задают от 10 и более вопросов, вопросы имеют логичный последовательный характер, служили для уточнения и развития диалога; дети используют в речи вежливые слова, не склонны к конфликтности» [10].

2.2 Организация и содержание работы по развитию у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью

«На данном этапе работа проводилась на основе гипотезы исследования, согласно которой развитие у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи посредством игр-интервью будет результативным если:

- разработан комплекс игр-интервью в соответствии с показателями развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи;
- игры-интервью включены в логопедическую работу с детьми 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в соответствии с лексическими темами;
- подобраны специальные игровые средства, способствующие мотивации к организации игр-интервью.

Так как работа в группе компенсирующей направленности для детей 5-6 лет с ТНР ведется по лексическим темам, мы определили темы игр-интервью в соответствии с лексическими темами» [11]. Они представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Комплекс игр-интервью

Показатель диалогической речи	Игра-интервью	Лексическая тема
Умение задавать вопросы. Умение кратко отвечать на вопросы. Речевой этикет.	«Природные явления»	«Дары природы»
Умение задавать вопросы. Умение кратко отвечать на вопросы. Речевой этикет	«Профессии»	«Профессии взрослых. Трудовые действия»
Умение задавать вопросы. Умение кратко отвечать на вопросы. Речевой этикет	«Дружеское интервью»	«Осень. Осенние месяцы»
Умение задавать вопросы. Речевой этикет	«Угадай животное»	«Домашние животные и их детеныши. Содержание домашних животных»
Умение полно отвечать на вопросы. Речевой этикет	«События детского сада»	«Труд взрослых в садах»
Умение полно отвечать на вопросы. Умение задавать вопросы. Речевой этикет	«Интервью у друга»	«Человек. Части тела»

Так как дети с тяжелыми нарушениями речи испытывают затруднения в составлении диалога, мы использовали приемы работы для проведения игр-интервью: речевой образец, наглядная схема интервью, продолжение диалога по заданному началу, использование опорных слов, использование

мнемотаблиц для составления вопросов и ответов, игра-интервью с опорой на наглядность, уточнение значений новой лексической единицы, включение новых слов в игры-интервью.

Игры-интервью проводили согласно показателям диалогической речи, выделенных на констатирующем этапе. Диалоговую речь развивали постепенно. В начале развивали умение кратко отвечать на вопросы, в 2-3 слова, далее перешли к развитию умения задавать вопросы, лишь потом перешли к развитию умения полно отвечать на вопросы. В каждой игре-интервью, на каждом этапе работы, обращали внимание ребят на речевой этикет.

Игры-интервью проводились на подгрупповых занятиях учителем-логопедом. Перед проведением игр-интервью провели с детьми беседу, в процессе которой напомнили детям о речевом этикете и правилах общения. В процессе беседы использовали иллюстрации, где дети общались со сверстниками и взрослыми. Дети анализировали поступки и рассуждали на тему поведения во время диалога. Дети отметили, такие правила как: «Нужно слушать собеседника до конца, пока он не закончит свою мысль», «Нельзя перебивать собеседника», «Нельзя ругаться и кричать», а также дети назвали добрые и вежливые слова, которые нужно употреблять в диалоге.

Перед проведением игры-интервью на тему «Природные явления» провели предварительную работу: просмотр видеофильма о природных явлениях Чтение художественной литературы «Почему гром гремит и молния сверкает?» Г.К. Андерсена.

В качестве специального средства, для привлечения внимания детей расположили карточки-символы природных явлений на магнитной доске. Дети сразу же проявили к ним интерес и тогда мы предложили им поиграть в игру-интервью на тему «Природные явления». Здесь дети учились кратко отвечать на вопросы. На наш взгляд, тема для этого была выбрана достаточно удачной, так как детям всегда интересны природные явления.

Здесь мы использовали прием «речевой образец» и опорные карточки-схемы для составления интервью.

В начале педагог предложил выбрать корреспондента. Первым пожелал быть Данил О. Корреспондент выбирал объект природного явления, снимал его с магнитной доски и проводил интервью с ребятами об этом объекте. После речевого образца педагога, дети выбирали следующего корреспондента и так по очереди задавали вопросы об объектах природных явлений. Здесь мы помогали детям составлять вопросы, так как дети еще не могли этого делать абсолютно самостоятельно. Использовали прием «я начну, а ты продолжи». Так мы начинали задавать вопрос, а дети по смыслу додумывали его.

Рассмотрим некоторые вопросы и ответы детей:

Данил О.: «Что это за природное явление?». Артур Ф.: «Это молния и гром. Они делают много шума и от молнии бывают большие полосы на небе, которые светятся».

«Какой главный признак этого явления, как оно появляется?» Стас Т.: «Гром громко гремит, а молния светится на все небо. Гром и молния бывают во время грозы».

«Кто-то боится молнии и грома?». Положительно ответили все ребята.

«Какие характеристики у этого явления?». Коля Д.: «Молния очень быстрая и яркая, а гром громкий и резкий». Злата У.: «Молния может быть разного цвета. Иногда гром бывает очень громкий».

«Какие последствия могут быть после молнии?». Олег Р.: «От молнии может возникнуть пожар». Артур Ф.: «Гром может напугать людей и животных».

В диалоге о радуге корреспондентом стала Злата У.

«Что это за природное явление (показывает на картинку)?». Илья Л.: «Радуга – это явление природы, которое получается после дождя».

«Как появляется радуга?». Мила К.: «Она появляется после дождя».

«Какие вы можете дать характеристики этому явлению?». Данил. О: «Радуга состоит из семи цветов: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий и фиолетовый. Радуга имеет форму полукруга».

«Радуга как-то может повлиять на окружающую среду?» Коля Д.: «Нет. Она появляется, когда светит солнце после дождя летом».

Продолжил диалог Стас Т. о снеге и льде.

«Что это за природное явление?» (указывая на картинки). Злата У: «Снег и лед бывают зимой, когда холодно». Артур Ф.: «Лед получается, когда застывает вода».

«Назовите главные признаки льда и снега». Илья Л.: «Лед получается, когда вода замерзает». Артур Ф. «Снег – это маленькие частички, которые падают из облаков. Когда на улице мороз, снег не тает». Артем И.: «Снег мягкий и пушистый, а лед твердый и скользкий».

«Могут ли представлять опасность снег и лед?». Мила К.: «Да, если много снега, машины не могут ехать по дороге».

«Как можно использовать это природное явление?». Олег Р.: «Из снега лепят разные фигуры». Илья Л.: «Зимой на льду можно кататься на коньках».

Диалог про ветер провел Артур Ф. «Что это за природное явление?». Злата У.: «Ветер – это когда воздух движется очень быстро».

Коля Д.: «Ветер бывает очень сильным».

«Какие последствия могут быть после этого явления?». Глеб О.: «Ветер может быть сильным, может ломать ветки у деревьев».

«Как можно использовать это природное явление?». Коля Д.: «Ветер сушит белье». Коля Д.: «Ветер может делать электричество».

Так в процессе диалога о природных явлениях дети учились задавать вопросы, кратко на них отвечать. Стоит отметить, что не у всех детей получалось давать ответ в краткой форме, иногда ответы детей затягивались, так как дети вспоминали, что еще можно добавить к своему ответу, а также иногда затруднялись подобрать нужное слово, при составлении ответа.

Для подготовки к игре-интервью на тему «Профессии» провели с детьми предварительную работу: дидактическая игра «Мои эмоции», беседа «Моя семья», тренинг «По дороге детской дружбы».

В начале игры-интервью на тему «Профессии» предложили детям разделиться на пары и подумать о какой профессии проведут интервью. Здесь мы использовали прием работы «продолжение диалога по заданному началу». В начале продемонстрировали детям, как нужно вести диалог, а затем предлагали им начало диалога, а они должны были его продолжить. Корреспондентам дали в руки микрофоны и диктофоны. Приведем пример диалога детей Коли Д. и Стаса Т.

Коля Д.: «Какая профессия тебе нравится больше всего?».

Стас Т.: «Пожарный».

Коля Д.: «Почему она тебе нравится?».

Стас Т.: «Потому что пожарные спасают людей и тушат пожары. Они сильные и смелые».

Коля Д.: «А кем работает твой папа (или мама)?».

Стас Т.: «Мой папа работает программистом».

Коля Д.: «Что он делает?».

Стас Т.: «Программисты работают за компьютером».

Коля Д.: «Если бы ты мог выбрать любую профессию, какую бы выбрал?».

Стас Т.: «Я хотел бы стать космонавтом, мне нравится космос».

Коля Д.: «Какие качества нужны врачу?».

Стас Т.: «Врач должен быть добрым и умным».

Коля Д.: «Кто такой учитель? Что он делает?».

Стас Т.: «Учитель учит ребят разным предметам и воспитывает их».

Коля Д.: «Представь, что ты стал поваром. Какое блюдо ты приготовишь?».

Стас Т.: «Я бы приготовил пиццу, она очень вкусная».

Коля Д.: «Какой инструмент нужен строителю для работы?».

Стас Т.: «Строителям нужен молоток, лопата и много других инструменты».

Для подготовки к игре-интервью на тему «Дружеское интервью» провели с детьми предварительную работу: дидактическая игра «Мои эмоции», беседа «Моя семья», тренинг «По дороге детской дружбы».

В игре-интервью на тему «Дружеское интервью» использовали опорные слова, чтобы детям было легче составлять диалог. Начали игру-интервью со слов: «Здравствуйте, ребята! Сегодня мы проведем необычное занятие – дружеское интервью. Каждый из вас будет как настоящий журналист, который задает вопросы своим друзьям. Мы будем учиться лучше понимать друг друга и узнавать что-то новое о своих товарищах. Готовы? Тогда начнем!».

Объяснили детям правила игры: первый вопрос задает педагог, тот кто ответил, переходит на место ведущего и задает следующий вопрос другому ученику. Так продолжается до тех пор, пока все участники не примут участие в игре. У каждого участника есть несколько секунд на ответ. Здесь дети учились задавать вопросы и отвечать на них кратко.

Важно помнить, что все ответы должны быть вежливыми и уважительными по отношению к собеседнику.

Ведущий: Какое твое любимое время года?

Мила К.: «Лето. Летом можно купаться, загорать и много играть на улице».

Мила К.: «А у тебя какое хобби?».

Илья Л.: «Я люблю рисовать. Мне нравится рисовать природу и животных».

Илья Л.: «Какой твой любимый праздник?».

Коля Д.: «Новый год. Мне нравятся украшения, подарки и наряжать елку».

Коля Д.: «Какое домашнее животное ты хочешь?».

Глеб О. «Собаку. Они верные и дружелюбные».

Глеб О. «Что тебе больше всего нравится делать вместе с друзьями?».

Артем И.: «Играть в догонялки. Это очень весело».

После того как все участники ответили на вопросы, подвели итоги: «Отлично справились! Вы узнали много нового о своих друзьях. Надеюсь, вам было интересно участвовать в этом интервью. Помните, что важно уметь слушать и слышать других людей, а также делиться своими мыслями и чувствами. Спасибо всем за участие!».

Для подготовки к игре-интервью на тему «Угадай животное» провели с детьми предварительную работу: «Альбом «Домашние и дикие животные», игра «Кто что ест», «Чей хвост?».

В игре-интервью «Угадай животное» применили мнемотаблицы, для более продуктивного составления полных ответов на вопросы в процессе игрового интервью. Начали со слов «Добрый день, ребята! Сегодня мы проведем игру под названием «Угадай животное». Это будет своего рода интервью, где вы будете задавать вопросы друг другу, чтобы угадать загаданное животное. Но помните, что вопросы могут быть только такими, которые предполагают ответы «да» или «нет».

Обсудили правила игры: один из детей вытаскивает карточку с изображением животного и никому его не называет и не показывает. Остальные участники начинают задавать вопросы, пытаясь угадать какое животное изображено на карточке. Вопросы дети составляют с использованием мнемотаблицы о животных. Ответы ведущего могут быть только «да» или «нет».

Игра продолжается до тех пор, пока кто-нибудь не угадывает задуманное животное.

Затем другой воспитанник загадывает свое животное, и игра повторяется.

Приведем примера диалогов ребят.

Первым взял карточку и загадал животное Артем И. ему досталось животное – кошка.

Ребята задавали по очереди вопросы: «Оно живет в воде?» (нет), «Оно домашнее?», (Да), «Оно умеет мяукать?» (Да), «Это кошка?» «Да, правильно!», «Молодец, Илья!».

Теперь Илья выбирает карточку с животным. Дети: «Оно живет в лесу?», (Да). «Оно хищное?» (Да). «У него есть рога?» (Нет). «Оно охотится ночью?» (Да). «Это волк?». «Верно! Отличная работа, Злата!».

Дети загадывали таких животных как коза, мышь, медведь, лошадь, курица.

Игра продолжалась подобным образом, каждый раз с новым животным.

В заключении мы похвалили ребят: «Ребята, отлично справились! Вы показали отличные знания о животных и умение задавать правильные вопросы. Надеюсь, вам понравилось играть и узнавать что-то новое».

Для подготовки к игре-интервью на тему «События детского сада» провели с детьми предварительную работу: беседа о репортерах и респондентах, игра «Кто работает в детском саду», экскурсия по детскому саду.

Педагог: Доброе утро, ребята! Сегодня мы с вами сыграем в интересную игру. Представьте себе, что наш детский сад стал местом важных событий, и нам предстоит узнать обо всем, что здесь произошло. Для этого мы организуем интервью с нашими героями – с вами! Давайте начнем.

Игру-интервью на тему «События детского сада» начали с распределения ролей. Корреспондентам стали Артур Ф. и Олег Р. Героями интервью стали все остальные дети, они рассказывали о событиях в детском саду. Интервью проводится за телевизором, олицетворяя трансляцию телепередачи. Здесь мы применили прием работы, связанный с уточнением значений новых лексических единиц, включением новых слов в игры-интервью. Здесь мы помогали корреспондентам составлять вопросы, так как им здесь была отведена главная роль в диалоге. В ходе игры использовали прием «опора на наглядность», мы демонстрировали детям фотографии с

праздника, посмотрев на которые, дети могли бы вспомнить содержание праздника и полно ответить на вопросы.

Интервью 1: «Праздник осени».

Корреспондент (педагог): «Здравствуйте, дорогие зрители! Сегодня мы находимся в нашем прекрасном детском саду, где недавно прошел замечательный праздник Осени. И вот перед нами наш герой, который расскажет нам об этом событии. Приветствую тебя, Артем! Расскажи, пожалуйста, как прошел этот праздник?».

Артем И.: «Здравствуйте! Праздник был веселый! Мы с ребятами готовили костюмы и песни про осень. Я был грибочком, а Мила была лисичкой. Мы пели песенки, танцевали и играли в разные игры. Например, собирали листья в корзинки. Было очень весело!».

Корреспондент: «Это звучит замечательно! А какие угощения были на празднике?».

Артем И.: «На столе стояли яблоки, груши и пирожки. Все было очень вкусное! А еще мы делали поделки из листьев. Моя мама помогла мне сделать поделку из шишек и листиков».

Корреспондент: «Спасибо, Артем, за такой интересный рассказ! Теперь давайте перейдем к следующему герою».

Интервью 2 «Экскурсия в парк».

Корреспондент: «Здравствуй, Злата! Ты была на экскурсии в парке. Поделись, пожалуйста, своими впечатлениями».

Злата У.: «Здравствуйте! Экскурсия была супер! Мы смотрели на деревья, цветы и даже видели белочку! Она бегала по дереву. Еще мы играли в прятки и катались на качелях. Воспитатели рассказывали нам о природе».

Корреспондент: «Интересно, а что именно вы узнали о природе?».

Злата У.: «Мы узнали, что осенью листья меняют цвет. И что животные готовятся к зиме, делают запасы еды».

Корреспондент: «Большое спасибо, Настя! Ваши рассказы помогают нам лучше понять окружающий мир».

Интервью 3 «День рождения группы».

Корреспондент: «Привет, Стас! Я слышал, что у вашей группы был День рождения. Расскажешь нам об этом?».

Стас Т.: «Здравствуйте! Мы отмечали День рождения нашей группы. Все принесли сладости и фрукты. Было чаепитие, и мы играли в разные игры. Мы передавали мяч по кругу и называли имена всех наших друзей. Кто ошибался, тот получал смешной штраф – рассказать стишок».

Корреспондент: «Как здорово! А какой подарок вы получили на День рождения группы?».

Стас Т.: «Нам подарили новую игрушку – большой конструктор! Теперь мы можем строить замки и города прямо в нашей игровой комнате. Это так круто!».

Корреспондент: «Замечательно! Благодарю тебя, Стас, за такое интересное интервью».

Корреспондент: «Вот и подошло к концу наше интервью. Спасибо всем участникам за яркие и интересные рассказы! Надеюсь, зрителям тоже было любопытно услышать о жизни нашего детского сада. До новых встреч!».

Для подготовки к игре-интервью на тему «Интервью у друга» провели с детьми предварительную работу: беседа «Что такое дружба», чтение сказок о дружбе «Цветик – семи цветик», «Сказка о дружбе»; заучивание пословиц и стихов о дружбе.

Начали игру-интервью со слов: «Добрый день, ребята! Сегодня мы с вами проведем игру-интервью. Представим, что мы журналисты, и наша задача – узнать побольше интересного о каждом из вас. Каждый из вас сможет задать вопросы своему соседу, а затем сам ответить на вопросы. Готовы начать?».

Правила игры: каждый участник получает возможность задать три вопроса своему соседу справа. Отвечая на вопросы, дети стараются давать полные и интересные ответы. После завершения одного раунда, роль

журналиста переходит к следующему участнику. Здесь мы использовали, в качестве приема, стимулирующего диалог, наглядную схему интервью.

Рассмотрим вопросы и ответы детей.

Артем И. и Олег Р. вели диалог: «Какой твой любимый мультфильм?», «Мой любимый мультфильм – «Маша и Медведь», «А твой?», «Мой про человека – паука», «Что ты любишь делать в свободное время?», «Я люблю смотреть мультики, играть в конструктор лего», «А ты?», «А я люблю гулять, рисовать и ходить с мамой в кино».

Диалог Златы У. и Милы К: «Какой твой любимый цвет?», «Розовый», «Если бы ты могла стать любым животным, кем бы ты стала?», «Я бы стала кошкой, потому что они мягкие и умеют мурлыкать».

Дети закрепляли умение составлять вопросы на различные темы, они строили простые предложения и учились подбирать нужные слова в тему беседы. Дети старались поддерживать диалог, придумывая все новые идеи для разговора.

В заключении сказали ребятам: «Отлично справились, ребята! Вы задавали интересные вопросы и давали замечательные ответы. Теперь мы знаем друг о друге немного больше. Продолжайте общаться и узнавать новое о своих друзьях!».

Таким образом, в процессе игр-интервью дети осваивали умения кратко и полно отвечать на вопросы, умение задавать вопросы, правила речевого этикета.

2.3 Выявление динамики развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи диалогической речи

Для проверки эффективности игр-интервью провели контрольный срез с использованием тех же диагностических заданий, что и на констатирующем этапе.

«Диагностическое задание 1 «Ответь на вопрос» И.С. Назаметдиновой.

Цель: выявление уровня развития умения полно отвечать на вопросы.

Материалы: не требуется.

Ход. Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком.

Педагог предлагает развернуто ответить на вопросы.

- Как тебя зовут?
- Где ты живешь?
- Чем ты любишь заниматься?
- Какие у тебя любимые игрушки?
- Во что ты любишь играть?
- У тебя есть друзья?
- Как зовут твоих родителей?
- Куда ты любишь ходить?
- Что ты сегодня делал?
- Что ты будешь делать вечером?» [16].

Результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Ответь на вопрос» И.С. Назаметдиновой на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования по методике 1 «Ответь на вопрос» И.С. Назаметдиновой на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	1	6	3
%	10	60	30

На данном этапе Коля Д. уже не просто вступал в диалог с педагогом, а активно еще и задавал вопросы педагогу. Илья Д. научился слушать вопросы, поэтому смог ответить на большую часть из них. Поэтому детей с низким уровнем стало меньше на 40%. Детей с высоким уровнем стало больше, так как Артем И. и Злата У. Так, Артем научился отвечать полными предложениями и справился с этим заданием лучше остальных ребят.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития умения полно отвечать на вопросы.

«Диагностическое задание 2 «Беседа об игрушке» Г.В. Чиркиной.

Цель: выявление уровня развития умения кратко отвечать на вопросы.

Материалы: игрушка.

Ход. Педагог предлагает ребенку выбрать игрушку, с которой он бы хотел поиграть. Когда ребенок выбрал игрушку, задаются вопросы: «Почему ты выбрал именно эту? Чем понравилась тебе эта игрушка? Как ты с ней будешь играть? Опиши свою игрушку». В инструкции к выполнению заданию ребенку говорится, что отвечать нужно кратко» [18].

Результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Беседа об игрушке» Г. В. Чиркиной на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования по методике 2 «Беседа об игрушке» Г. В. Чиркиной на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	6	2
%	20	60	20

На данном этапе большинство детей соблюдали условия проведения задания и старались отвечать коротко и по существу вопроса. Детей с низким уровнем стало на 20% меньше. Коля Д. и Глеб О. показали результат лучше, чем на констатирующем этапе исследования. Детей с высоким уровнем стало больше из-за того, что Артем И. и Злата У. перешли со среднего уровня. Дети отвечали на вопросы, но ответы иногда были недостаточно понятными и не связанным с темой диалога.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития умения кратко отвечать на вопросы.

«Диагностическое задание 3 «Задай вопрос» И.С. Назаметдиновой.

Цель: выявление уровня умения задавать вопросы.

Материалы: отсутствуют.

Ход. Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком. Ребенку предлагается сформулировать вопросы к педагогу на любую интересную ему тему» [16].

Результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Задай вопрос» И.С. Назаметдиновой на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования по методике 3 «Задай вопрос» И.С. Назаметдиновой на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	3	5
%	20	30	50

На данном этапе большинство детей показали средний и высокий уровень. Дети получили большой опыт составления вопросов, поэтому на контрольном этапе уже лучше делали это в соответствии с заданием. Детей с высоким уровнем стало больше на 40%. Артем И., Стас Т., Злата У., Артур Ф. перешли со среднего уровня. Дети задавали вопросы на различные темы: личные, вопросы о животных, вопросы о близких родственниках, о месте учебы.

Таким образом, можно отметить, наличие положительной динамики в уровне развития умения задавать вопросы.

Диагностическое задание 4 «Наблюдение» М.И. Лисиной.

Цель: выявление уровня развития речевого этикета.

Ход. Исследование проводится в две серии.

1 серия. Экспериментатор проводит наблюдение за каждым ребенком группы в различных видах деятельности, отмечая в протоколе особенности поведения и особенности общения.

2 серия. Ребенку предлагалось решить этические ситуации:

– Мальчик Саша пришел в детский клуб и сразу принялся хватать игрушки и пособия. Как ты думаешь, что должен был сделать Саша, прежде чем пройти в помещение детского клуба.

– Двое ребят Митя и Рома взяли новый конструктор и стали собирать замок. К мальчикам подошла Настя и попросилась поиграть с ними. Мальчики ее прогнали. Как ты думаешь, что могли ответить мальчики? Как повела себя девочка?

– Одновременно новую куклу взяли Катя и Таня, у них завязался диалог? Приведи пример этого диалога девочек.

Результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Наблюдение» М.И. Лисиной на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты исследования по методике 4 «Наблюдение» М.И. Лисиной на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	5	3
%	20	50	30

На данном этапе детей с низким уровнем стало меньше на 40%. Например, Мила К. старалась быть более вежливой в процессе общения, также девочка изменила свое мнение в части решения нравственной ситуации и предлагала продолжение диалога с положительным завершением. На констатирующем этапе высокий уровень показали 3 детей (30%). Дети соблюдали нормы и этикет общения в диалоге, умели слушать и не перебивали собеседника.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития речевого этикета.

Результаты контрольного этапа исследования представлены в таблице 13, на рисунке 2, в Приложении В (таблица В.1).

Таблица 13 – Результаты контрольного этапа

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	1	6	3
%	10	60	30

Представим сравнительные данные двух этапов исследования в виде диаграммы (рисунок 2).

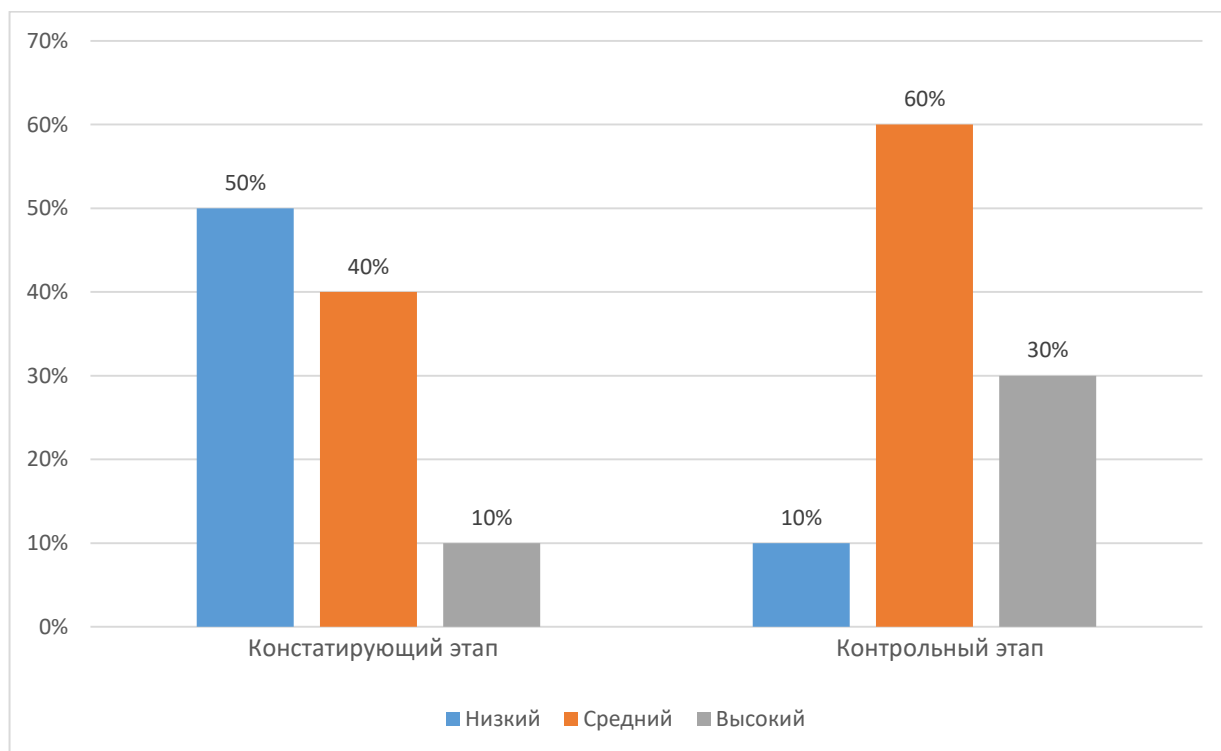


Рисунок 2 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, можно сказать, что детей с низким уровнем стало меньше на 40%. Это связано с переходом Коли Д., Милы К., Ильи Л. и Глеба О. на средний уровень. Детей с высоким уровнем стало больше на 20% за счет перехода Артема И. и Златы У. со среднего уровня.

Таким образом, по итогам эмпирического исследования можно сказать, что на констатирующем этапе получены низкие результаты уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

На формирующем этапе, на основе теоретического анализа эффективности игр-интервью в процессе развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи было разработано и реализовано содержание игр-интервью в соответствии с показателями, выделенными на констатирующем этапе исследования, а также в соответствии с лексическими темами с использованием специальных игровых средств.

Для проверки эффективности игр-интервью провели контрольный срез с использованием тех же диагностических заданий, что и на констатирующем этапе. В результате контрольного этапа низкий уровень показали 2 детей (20%), средний уровень показали 6 детей (60%), высокий уровень показали 3 детей (30%).

Заключение

Развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи требует особого внимания и применения специальных методик. Такие исследователи как М.М. Алексеева, В.А. Слободчиков, А.П. Старков, А.А. Леонтьев изучали механизмы развития диалогической речи у дошкольников. Авторы отмечают, что именно дошкольный возраст сензитивен для этого процесса, так как именно в этот период развивается связь мышления и речевых функций организма.

Одним из эффективных методов работы являются игры-интервью, которые помогают детям научиться выражать свои мысли, вести диалог и развивать коммуникативные навыки.

Игры-интервью стимулируют активное использование детьми слов и фраз, необходимых для ведения диалога. В ходе игры дети учатся правильно строить предложения, используя различные части речи и соблюдая правила согласования. Дети учатся внимательно слушать собеседника, запоминать информацию и воспроизводить ее в своей речи. Участие в играх-интервью помогает детям учиться вести диалог, задавать вопросы и отвечать на них, проявлять инициативу и уважение к мнению другого человека.

Исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №201 «Волшебница» городского округа Тольятти, в котором принимали участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

На констатирующем этапе низкий уровень диалогической речи выявлен у 5 детей (50%), средний уровень – у 4 детей (40%), высокий уровень выявлен только у 1 ребенка (10%).

На формирующем этапе нами был разработан комплекс игр-интервью в соответствии с показателями диалогической речи. Игры-интервью были проведены с детьми 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в соответствии с

лексическими темами. Мы использовали специальные игровые средства, способствующие мотивации к организации игр-интервью.

Для проверки эффективности игр-интервью провели контрольный срез с использованием тех же диагностических заданий, что и на констатирующем этапе. В результате контрольного этапа низкий уровень выявлен только у 2 детей (20%), что на 30% меньше, средний уровень – у 6 детей (60%), высокий уровень выявлен у 3 детей (30%), что на 20% больше, чем на констатирующем этапе исследования.

Использование игр-интервью для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи является эффективным методом, позволяющим активизировать речевую деятельность, улучшить грамматические навыки и развить социальные компетенции. Регулярное проведение таких игр поможет ребенку увереннее чувствовать себя в общении и быстрее освоить необходимые речевые навыки.

Гипотеза исследования подтвердилась, цель работы достигнута, а поставленные задачи решены в полном объеме.

Список используемой литературы

1. Алтухова Т. А. Развитие диалогического общения у дошкольников с общим недоразвитием речи в контексте коммуникативно-деятельностного подхода // Перспективы науки и образования. 2020. № 2(44). С. 366-381.
2. Барменкова Т. Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М., 2015. 125 с.
3. Глухов В. П. Развитие связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М. : Просвещение, 2019. 20 с.
4. Касаткина Н. С. Способность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к диалогическому взаимодействию // Наука и социум. Коррекционно-развивающая среда и инклюзивная практика помощи детям с ОВЗ. Материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием и VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск, 2021. С. 16-18.
5. Катаева В. Г. Особенности развития диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №60-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-dialogicheskoy-rechi-u-detey-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 04.10.2024).
6. Кобзева С. В. Теоретические аспекты формирования диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи // Интерактивная наука. 2021. № 4(59). С. 17-19.
7. Левина Р. Е. Нарушения развития речевой деятельности детей. Харьков, 2017. 28 с.
8. Латынцева А. С. Детское интервью, как средство поддержки индивидуальности и инициативы детей старшего дошкольного возраста.

URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2019/05/16/detskoe-intervyu-kak-sredstvo-podderzhki-individualnosti-i-initsiativy> (дата обращения: 15.10.2025).

9. Максимова А. Н., Дмитриевских Л. С. Особенности состояния диалогической формы речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией // Вестник Курганского государственного университета. 2018. № 4 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sostoyaniya-dialogicheskoy-formy-rechi-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-dizartriye> (дата обращения: 06.10.2024).

10. Никифорова А. В., Дубовская В. А. Особенности диалогической формы речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня // Вестник Курганского государственного университета. 2018. № 4 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-dialogicheskoy-formy-rechi-u-starshih-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi-tretiego-urovnya> (дата обращения: 06.10.2024).

11. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб., ДЕТСТВО- ПРЕСС, 2016. 72 с.

12. Новотворцева Н. В. Развитие диалогической речи детей: ВЛАДОС, 2018. 236 с.

13. Прокопенко Н. В. Дидактические игры для развития связной речи https://www.ds14.voadm.gov.spb.ru/index/didakticheskie_igry_dlja_razvitija_svja_znoj_rechi/0-232. (дата обращения: 30.11.2025.).

14. Пузанов Б. П. Коррекционная педагогика: основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии : учеб. пособие. М. : Академия, 2005. 160 с.

15. Савинская О. Б. Интер-энциклопедия: интервью с детьми // INTER. 2023. № 1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/inter-entsiklopediya-intervyu-s-detmi> (дата обращения: 10.09.2024).

16. Ситдикова Д. И. Игры по развитию речи. М. : Дошкольное воспитание. 2019. № 3. С. 38-39.

17. Сомкова О. Развиваем речь детей // Дошкольное воспитание. 2006. № 1. С. 37-46 .
18. Сохин Ф. А. Развитие диалогической речи детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2017. 296 с.
19. Хренкова О. А. Интервью как форма коррекционно-развивающей образовательной деятельности в условиях ДОУ. Режим доступа: <https://infourok.ru/soobschenie-po-obobscheniyu-opita-ispolzovaniya-takogo-vida-raboti-s-detmi-kak-syuzhetnorolevaya-igra-intervyu-1011060.html> (дата обращения: 10.09.2024).
20. Филичева Т. Б. Коррекционное обучение и воспитание детей пятилетнего возраста с ОНР. М. : Знание, 2017. 365 с.
21. Чиркина Г. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушениями речи. М. : Академия, 2018. С. 159-182.

Приложение А

Список детей экспериментальной выборки

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Имя ребенка	Возраст	Диагноз
Коля Д.	5 лет 5 месяцев	ТНР
Артем И.	6 лет 3 месяца	ТНР
Мила К.	5 лет 10 месяцев	ТНР
Илья Л.	5 лет 8 месяцев	ТНР
Данил О.	5 лет 11 месяцев	ТНР
Глеб О.	6 лет	ТНР
Олег Р.	5 лет 7 месяцев	ТНР
Стас Т.	5 лет 9 месяцев	ТНР
Злата У.	6 лет	ТНР
Артур Ф.	5 лет 10 месяцев	ТНР

Приложение Б

Сводная таблица результатов констатирующего этапа

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа

Дети экспериментальной группы	Диагностические задания				Общий балл	Уровень
	1	2	3	4		
Коля Д.	1	1	1	1	4	низкий
Артем И.	2	2	2	2	8	средний
Мила К.	1	2	1	1	5	низкий
Илья Л.	1	1	1	1	4	низкий
Данил О.	3	3	3	2	11	высокий
Глеб О.	1	1	1	2	5	низкий
Олег Р.	1	1	1	1	4	низкий
Стас Т.	2	2	2	2	8	средний
Злата У.	2	2	2	2	8	средний
Артур Ф.	2	2	2	2	8	средний

Приложение В

Сводная таблица результатов контрольного этапа

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа

Дети экспериментальной группы	Диагностические задания				Общий балл	Уровень
	1	2	3	4		
Коля Д.	2	2	2	1	7	средний
Артем И.	3	3	3	3	12	высокий
Мила К.	2	2	1	2	7	средний
Илья Л.	2	1	2	2	7	средний
Данил О.	3	3	3	3	12	высокий
Глеб О.	2	2	1	2	7	средний
Олег Р.	1	1	2	1	5	низкий
Стас Т.	2	2	3	2	9	средний
Злата У.	3	3	3	3	12	высокий
Артур Ф.	2	2	3	2	9	средний