

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи
посредством волшебных сказок

Обучающийся

В.Л. Дмитриева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальное исследование возможности развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок; выявить уровень развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок; определить и апробировать содержание работы по образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок; выявить динамику уровня развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок.

Новизна заключается в определении эффективного средства – волшебных сказок для развития образности речи у детей 6–7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источников), 5 приложений. Для иллюстрации текста используются 2 рисунка и 15 таблиц. Основной текст работы изложен на 87 страницах.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретическое изучение проблемы развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок	10
1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	10
1.2 Характеристика волшебных сказок как средства развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	21
Глава 2 Экспериментальное исследование развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок	34
2.1 Выявление уровня развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	34
2.2 Организация и содержание работы по развитию образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок	50
2.3 Динамика уровня развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	71
Заключение	82
Список используемой литературы	85
Приложение А Список детей	88
Приложение Б Дидактический материал к диагностическому заданию 1	89
Приложение В Результаты констатирующего этапа эксперимента ...	91

Приложение Г Комплекс волшебных сказок для развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	92
Приложение Д Результаты контрольного этапа эксперимента	96

Введение

Актуальность темы заключается в том, что в настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа детей со сложными нарушениями речевого развития. «При тяжелом нарушении речи наблюдаются различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

В современном мире приоритетное значение приобретают вопросы совершенствования речевой культуры. Однако, к особенностям становления речевой культуры у детей 6-7 лет относится не только способность грамматически правильного построения связных высказываний, но и владение навыком использования образных средств родного языка.

Вопросы развития образных средств языка относятся к числу актуальных проблем речевого развития детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи» [9, с. 46].

Различные аспекты этой проблемы разрабатывались и обсуждались в исследованиях Е.В. Белобородовой, Н.В. Гавриш, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной. Авторами обнаружены трудности понимания и продуцирования образных средств языка детьми с тяжелыми нарушениями речи.

По мнению В.В. Виноградова, «образность является неотъемлемым признаком любого вида искусства. Это форма осознания действительности с позиций эстетического идеала, а образность речи - частное ее проявление. Образность характеризуется живостью, наглядностью, красочностью изображения. Ученый выделяет следующие образные средства языка: метафора, олицетворение, аллегория, метонимия, аллюзия, эпитет, гипербола, синекдоха, параллелизм, оксюморон, эллипсис» [8, с. 54].

Н.М. Шанский «относит образные средства языка к приемам речевой

культуры, которые позволяют более наглядно представить какой-либо предмет или явление» [35, с. 62].

Описание процесса формирования образных средств языка у детей 6–7 лет с тяжелыми нарушениями речи представлены в исследованиях Л.И. Айдаровой, Н.В. Гавриш, К.Т. Шахнарович, Н.М. Юрьевой.

У «детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи употребление образных словесных средств языка значительно ограничено или отсутствует, активный словарь состоит из небольшого количества повседневных слов, звукоподражаний, не сформированы морфологические элементы для передачи грамматических отношений, необоснованно использование фразеологических оборотов.

Наряду с полнотой освещения в литературе вопросов воспроизведения образных средств языка дошкольниками с речевой патологией, недостаточно целостно представлены возможности их формирования средствами волшебных сказок.

Волшебная сказка – это повествование о необыкновенных событиях и приключениях, в которых участвуют фантастические персонажи. В ней происходят чудеса и присутствует магия.

Отличительным признаком волшебной сказки является наличие волшебных помощников, предметов и превращений» [6, с. 13].

Так же, волшебные сказки дают образцы русского литературного языка, обогащают словарный запас у дошкольников с тяжелыми нарушениям речи новыми словами, поэтической лексикой, образными выражениями. Волшебные сказки помогают детям изложить свое отношение к прослушанному, используя готовые языковые формы» [12, с. 18].

В исследованиях Л.С. Выготского, А.Р. Лурии, А.М. Шахнаровича подчеркивается, что образность речи формируется через метафоры и сравнения, эпитеты и олицетворения, творческое переосмысление слов, игровые методы и драматизацию.

Однако в работах указанных авторов недостаточно раскрыты возможности именно волшебных сказок как инструмента коррекции речевых нарушений у детей с тяжелыми нарушениями речи.

Потенциал волшебных сказок в развитии речи изучали В.П. Глухов, Т.А. Ткаченко, А.Г. Арушанова, которые отметили, что волшебные сказки содержат богатую образную лексику (метафоры, устойчивые выражения), стимулируют эмоциональное восприятие речи, формируют способность к символическому мышлению.

Л.Б. Баряева, Е.Д. Худенко подчеркивают, что волшебные сказки особенно эффективны для детей с речевыми нарушениями, так как их фантастический сюжет активизирует воображение и мотивирует к речевой деятельности.

Актуальность исследования позволила нам выявить противоречие между необходимостью развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточностью использования волшебных сказок в данном процессе.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: каковы возможности использования волшебных сказок в развитии образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Тема исследования: «Развитие образности речи у детей 6–7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок.

Объект исследования: процесс развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: развитие образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок.

Гипотеза исследования: развитие образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок возможно, если:

- определены критерии развития образной речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- подобраны волшебные сказки в соответствии с критериями развития образной речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- включены волшебные сказки в совместную деятельность детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи с учителем-логопедом.

Задачи исследования.

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок.
2. Выявить уровень развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.
3. Определить и апробировать совместную деятельность по развитию образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок.
4. Выявить динамику уровня развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- теоретические положения в области развития образной речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (Л.И. Айдарова, Н.И. Жинкин, С.Н. Карпова, В.Н. Макаров, Ф.А. Сохин, Т.Н. Ушакова);
- теоретические у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок (М.Г. Буняковой, В.М. Водовозова, Н.В. Гавриш, М.Г. Курганова, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова).

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта;
- эмпирические методы: психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этапы;

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, представление материалов исследования в виде таблиц).

Экспериментальная база исследования: муниципальное автономное образовательное учреждение детский сад № 79 «Гусельки» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 10 детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна заключается в определении эффективного средства – волшебных сказок для развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены критерии развития образной речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и раскрыт процесс развития образной речи посредством волшебных сказок.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработан каталог волшебных сказок с целью развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, он может быть использован учителями-дефектологами, учителями-логопедами и педагогами дошкольных образовательных организаций, работающих с данной категорией детей.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источников), 5 приложений. Для иллюстрации текста используются 2 рисунка и 15 таблиц. Основной текст работы изложен на 87 страницах.

Глава 1 Теоретическое изучение проблемы развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок

1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития образности речи у детей 6–7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Сегодня «развитие образной речи у детей дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи является актуальным аспектом развития речи. Это речевое направление считается необходимым компонентом воспитания культуры речи у детей с тяжелым нарушением речи, и оно понимается и как соблюдение норм литературного языка, и как навык передачи своих мыслей, чувств и представлений соответственно с назначением и целью высказывания» [33, с. 15].

Поэтому существует проблема развития образной речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, решением которой занимаются дефектологи, логопеды, психологи и педагоги.

«Тяжелые нарушения речи (далее – ТНР) – это группа речевых нарушений, которая включает в себя целый перечень медицинских и логопедических диагнозов. У детей с ТНР, в большинстве случаев не наблюдаются проблемы со слухом и интеллектом, но для них характерны серьезные речевые дефекты.

Речь является одной из сложных высших психических функций человека, обеспечиваемой деятельностью головного мозга. Избирательные нарушения речевой системы, тяжелые нарушения речи развиваются в связи с органическими поражениями мозга» [29, с. 58].

ТНР – это «стойкие специфические отклонения в формировании всех компонентов речи (грамматического строя, звукопроизношения, фонематических процессов). Диагноз тяжелое нарушение речи ставится на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии.

К тяжелым нарушениям речи относятся дизартрия, алалия, афазия, общее недоразвитие речи (1 и 2 уровни речевого развития), заикание, ринолалия» [25, с. 112].

А.Г. Арушанова писала, что «дети с тяжелыми нарушениями речи отличаются наличием ряда психологических особенностей, вызванных имеющимися у них речевыми дефектами, у них встречаются различные нарушения:

- несформированность фонематической системы языка, что является основным препятствием в овладении чтением и письмом;
- нарушение слухового восприятия, они проявляются при ринолалии, дизартрии, но наиболее грубые нарушения встречаются при сенсорной алалии, в особо тяжелых случаях ребенок вообще не понимает обращенную к нему речь, не реагирует на собственное имя;
- недостаточное развитие зрительного восприятия, которое у детей с ТНР отстает от нормы, у детей наблюдаются сложности с узнаванием схожих графических букв, которые изображены пунктирно;
- нарушение пространственных представлений, у детей нарушено понимание таких понятий, как справа, слева, спереди, сзади;
- проблемы с памятью, расстройство памяти встречается в разных проявлениях, в зависимости от конкретного расстройства у ребенка, нарушение внимания, оно характеризуется трудностью переключения, неустойчивостью;

среди общих признаков можно отметить низкий уровень подвижности, застенчивость, замкнутость, нерешительность, а также чувство неполноценности, то есть, ребенок сам осознает, что у него есть серьезные проблемы с речью и другими функциями, поэтому он всячески старается избегать коммуникации с другими людьми» [1, с. 39].

В «речевом развитии ребенок проходит путь от ассоциативного установления связей между словом и конкретным предметом – к слову

обобщающему и только при условии эмоционально-эстетического развития – к слову образному.

По мнению психологов, в образе значимо содержание и эмоциональная выразительность речи (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Ф.А. Сохин, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин).

Исследования Ф.А. Сохина показали, что образование ассоциаций лежит в основе физиологических процессов восприятия и воображения. Восприятие дошкольниками образных средств языка отражает ход познавательной деятельности человека: обнаружение в окружающем мире сходных вещей, процессов, перенос явления по сходству с одного явления на другое; выражение эмоций, оценки, субъективного взгляда на мир. Процесс восприятия включает в себя анализ свойств какого-либо образа, а также синтез чувств, вызываемых этими свойствами» [30, с. 65].

Образность речи – это «выразительно-изобразительные качества речи, сообщаемые ей лексическими и грамматическими средствами (экспрессивной лексикой, особыми аффиксами, тропами и фигурами).

«Образность речи — это выражение эмоционально-оценочного отношения к миру с помощью языковых средств» [30, с. 65].

Образные средства – это лексико-грамматические категории, для выражения которых используются все единицы языка (слово, словосочетание, предложение, сложное синтаксическое целое).

Речь детей не будет образной, если ребенок не будет владеть в полной мере художественными средствами выразительности и речевыми умениями в целом» [14, с. 33].

Г.А. Волкова под «образностью речи понимают умение ребенка правильно использовать такие выразительные средства, как метафору, сравнение, олицетворение, эпитеты, многозначные слова, фразеологизмы, и с их помощью ярко, точно, убедительно выражать свои мысли и чувства» [10, с.42].

Рассматривая «развитие образной речи как важное звено в общей системе речевой работы, Н.В. Гавриш подчеркивает, что показателем образности речи является не только достаточный объем активного словаря, но и разнообразие используемых словосочетаний, синтаксических конструкций, а также звуковое (выразительное) оформление связного высказывания. В связи с этим они прослеживают связь каждой речевой задачи с развитием образной речи у детей с нарушениями речи» [11, с. 61].

Н.А. Никишина, также, «признавала важность развития образной речи детей с нарушениями речи. Говоря об образной речи, она вкладывала в это понятие умение ярко, убедительно, и в то же время сжато выразить свои мысли и чувства, умение интонацией, точным словом, правильно построенным предложением воздействовать на слушателей. По ее мнению, образность предполагает и наличие эмоционально-экспрессивных средств выражения в речи в виде зрительных, слуховых, моторно-двигательных и других представлений, что не всегда доступно детям с тяжелыми нарушениями речи» [26, с. 153].

Можно отметить, что у детей с ТНР наблюдаются проблемы в развитии образности речи.

В работах отечественных педагогов (Г.В. Бабина, В.К. Воробьева, Ю.Ф. Гаркуша, Т.В. Захарова, Е.А. Карпушкина, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, Е.В. Шлай) отмечается, что у дошкольников с ТНР имеются трудности в усвоении экспрессивных языковых средств, вследствие нарушения речи как системы.

Р.И. Лалаева констатирует, что «при ТНР не развита речевая подражательность, вследствие чего страдает отраженная речь. Отмечается нарушение всех произвольных форм речи, в том числе ее семантической стороны, без которой невозможно полноценное формирование и употребление образных средств языка» [23, с. 156].

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина, «изучая особенности лексики дошкольников с недоразвитием речи, отмечают, что преобладающим типом лексических ошибок является неточность употребления слов в контексте предложения, которая проявляется в многочисленных заменах. Словарный запас детей рассматриваемой категории характеризуется недостаточной сформированностью обобщающих понятий, редким использованием антонимов, отсутствием синонимов, что приводит к бедности и стереотипности речи, отсутствию в речи образных средств языка» [33, с. 41].

В исследованиях Е.И. Тихеевой «выявлены специфические особенности в становлении процессов словообразования у детей с ТНР. Автор указывает на выраженный комплексный характер недоразвития всех аспектов функционирования производного слова. Для детей с ТНР характерны трудности в словопродуцировании и семантической интерпретации производных слов; в применении словообразовательных знаний, навыков и умений при решении языковых задач, что позволяет сделать вывод о дисфункциональном состоянии механизма саморазвития словообразовательной компетенции у детей с нарушенной речевой деятельностью» [31, с. 37].

Б.М. Гриншпун «отмечает у детей с нарушениями речи трудности нахождения нужных слов при ведении диалога и монолога, а также особенности семантики, которые характеризуются стойкой приуроченностью значения слова к обозначающему его конкретному предмету» [13, с. 63].

«Дошкольники с ТНР демонстрируют низкий уровень сформированности образной выразительности речи, их усвоение образного строя языка является фрагментарным» [15, с. 67].

Анализируя «проявления нарушений операций поиска слов при ТНР, Т.С. Комарова и О.А. Соломенникова обращают внимание на неправильный выбор семантических признаков слова: нарушение синонимической, гипонимической, парциальной и антонимической дифференциации при сохранном понимании лексического значения слова. Автор указывает на

зависимость поиска слова от его связей с другими словами в предложении» [21, с. 28].

«У детей с нарушениями речи отмечаются стойкие трудности нахождения нужных слов, что ограничивает выразительность и вариативность речи» [13, с. 63].

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова «к нарушениям формирования лексики у детей с ТНР относят ограниченность словарного запаса, неточное употребление слов, трудности актуализации словаря, расхождение объема пассивного и активного словарного запаса, множество вербальных парафазий, несформированность семантических полей, что в свою очередь отражается в трудностях употребления образных средств языка.

Выделяют следующие особенности организации семантических полей у дошкольников с ОНР: случайный, немотивированный характер ассоциаций; трудность выделения ядра семантического поля; ограниченное количество смысловых связей вследствие малого объема семантического поля» [24, с. 72].

П.С. Пустовалов «указывает на то, что у детей с ТНР отмечается бедность и качественное своеобразие лексики; нарушение процесса тематического отбора и семантического выбора слов при порождении речевого высказывания; преобладание пассивного словаря над активным; неточность лексики; функциональные замещения с расширением значения слов и многочисленными заменами.

Исследуя словарный запас детей с ТНР, П.С. Пустовалов подчеркивает различную природу несформированности словаря: от непонимания до затруднения повторения и невозможности самостоятельного высказывания с употреблением синонимов, антонимов, обобщающей лексики. При этом отмечается задержка в формировании семантических полей: ребенок не чувствует разницу между ядром и периферией семантического значения слова, затрудняется в адекватном использовании лексических единиц; в объяснении их значения. У детей наблюдаются трудности при усвоении синтагматических и парадигматических связей, выявляются замены слов по значению и

звучанию, недочеты при усвоении абстрактной лексики, переносного смысла» [28, с. 53].

«Трудности поиска слова и его воспроизведения исследователь объясняет снижением семантического и грамматического компонентов языковой системы, несформированностью модели речевого действия, основными операциями которого являются выбор и сочетаемость лексических единиц» [3, с. 9].

Анализируя «характер функциональных изменений в области семантической структуры слова у детей с нарушенной речевой деятельностью, О.С. Ушакова предлагает типологию их семантических нарушений, которые могут быть представлены тремя основными вариантами:

- нарушение парадигматических связей между единицами языка, обусловленные недочетами семантической группировки элементов его лексической сферы на основе их ассоциативного сходства;
- нарушения эпидигматических связей слов, связанные с ошибками при образовании лексических значений исходных единиц, неточным использованием определенных правил, формальных операций, действующих в языке;
- нарушения синтагматических связей между языковыми знаками, обусловленные трудностями группировки слов с учетом их расположения в речи относительно друг другу» [32, с. 74].

Для «детей с расстройствами речи характерны трудности дифференциации переносных значений слов, что объясняется слабостью семантического ассоциирования, ограниченностью запаса слов, замедленным темпом перехода от конкретных значений к абстрактным.

В ряде работ описание затруднений речевого характера дополняется указаниями на специфические особенности неречевых процессов у детей с нарушенной речевой деятельностью. Исследователи отмечают снижение познавательной активности, замедление скорости приема и переработки информации, снижение продуктивности запоминания словесного материала

по сравнению с наглядным, отставание словесно-логического мышления, которое проявляется в недостаточной сформированности операций анализа, синтеза, обобщения, сравнения. Все эти особенности неречевых процессов, также влияют на формирование и усвоение детьми образных средств языка» [5, с. 61].

Таким образом, «несформированность неречевых и речевых операций (замысел, программирование, отбор и синтез речевого материала), трудности в понимании и употреблении лексики, трудности в словообразовании и словоизменении, все это в комплексе приводит к тому, что ребенок с ОНР не умеет лексически и грамматически правильно оформить мысль, пересказать текст, сохраняя авторские слова и выражения, составить связный рассказ по картине или серии картин, используя образные средства языка» [2, с. 44].

В работе Н.В. Нищевой, «посвященной особенностям восприятия и понимания произведений малых фольклорных жанров детьми старшего дошкольного возраста с ТНР, отмечается, что дошкольники рассматриваемой категории демонстрируют буквальное толкование значения пословиц, непонимание скрытого смысла образных выражений, особенности понимания и употребления фраз с переносным значением. Для них характерны трудности в подборе слов для выражения своих мыслей, в выборе существенных для описания предмета признаков, в употреблении абстрактных понятий, в доказательстве своих суждений» [27, с. 93].

Рассматривая «уровень сформированности выразительных средств речи у детей дошкольного возраста с ТНР, Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева отмечает слабую осознанность собственного практического речевого опыта. Дошкольники демонстрируют низкий уровень сформированности образной выразительности речи, являющейся составной частью речевой культуры. Усвоение детьми образного строя языка является фрагментарным, не складывается способность к анализу оттенков значений, постижению способов образования средств образной выразительности и активному их употреблению в собственной речи» [15, с. 67].

Анализируя «характер функциональных изменений в области семантической структуры слова у детей с нарушенной речевой деятельностью, Ф.А. Сохин отмечает, что для детей с расстройствами речи характерны трудности дифференциации переносных значений слов, что объясняется слабостью семантического ассоциирования, ограниченностью запаса слов, замедленным темпом перехода от конкретных значений к абстрактным» [30, с.89].

Исследование Н.С. Жукова «выявляет наличие диссоциации между предметным, семантическим и звуковыми планами речевого высказывания» [16, с.70]. Для «детей с ТНР характерна недостаточность образных средств презентации окружающего, несовершенство способов их развертывания в систему внешних и внутренних действий, трудности усвоения парадигматических классов абстрактных значений. Н.С. Жукова объясняет наличие подобного факта трудностями реализации у детей психологических операций номинации и предикации, общей незрелостью парадигматического и синтагматического аппаратов языка, участвующих в организации процессов выбора слов и их грамматического структурирования» [16, с. 62].

Н.С. Жукова, Е.М. Мостюкова, Т.Б. Филичева «указывают на задержку формирования у дошкольников с ТНР умений употреблять фразеологические обороты в самостоятельной речи. В силу ограниченности речевого и когнитивного опыта дети не осознают фразеологической семантики, не улавливают семантически значимых признаков» [16, с. 73].

Исследователи «так же отмечают, что у дошкольников с ТНР имеют место трудности дифференциации переносных значений слов. Данная особенность, по мнению Л.Р. Болотина, связана со слабостью семантического ассоциирования, ограниченностью запаса слов, замедленным темпом перехода от конкретных значений к абстрактным» [5, с. 89].

А.Г. Арушанова «указывает на снижение возможностей детей с речевой патологией в использовании глаголов в качестве изобразительно-выразительных средств. Причину трудностей автор видит в недостаточном

уровне сформированности системных связей лексических единиц; в нарушении развития чувства языка, в низком уровне понимания функциональных возможностей образных слов и выражений, в отсутствии ощущения смыслового сдвига в случаях ошибочного употребления в тексте глаголов с переносным значением» [1, с. 168].

В исследовании Е.В. Белобородовой «была предложена методика изучения понимания и использования образных средств языка у дошкольников с ТНР, которая позволила выявить типологические особенности овладения вторичной образной номинацией дошкольниками с нормальной и нарушенной речевой деятельностью. В результате исследования было установлено, что для дошкольников с общим недоразвитием речи являются типичными следующие показатели усвоения образных средств языка: искажение смысловой структуры сравнительного, фразеологического оборота; неопределенность признака, по которому происходит сравнение; актуализация только одного признака; сужение сферы применения конкретного сравнения, олицетворения, фразеологического оборота; ограничение ассоциативного ряда, минимальная степень их автоматизированности в речи» [3, с. 11].

Трудности «овладения вторичной образной номинацией дошкольниками с ТНР определяются следующими факторами: ограничение семантического структурирования и объективации переносного значения образных средств языка, выраженные затруднения в выявлении скрытого смысла образных выражений, недостаточная степень автоматизированности в речи вторичных наименований, сужение спектра вариативности их использования, снижение возможности синтагматического и парадигматического языкового ассоциирования, низкий коэффициент образности, затруднения в семантизации и контекстуализации полисемантичных слов и выражений» [11, с. 139].

По мнению Е.В. Белобородовой «в основе трудностей усвоения образных средств языка дошкольниками с общим недоразвитием речи лежит

недостаточная сформированность следующих механизмов: метафоризации, инференции, генерализации, смысловых замен, языкового контроля.

Таким образом, можно систематизировать «особенности развития образности речи у детей 6-7 лет с ТНР:

- фрагментарность усвоения выразительных средств речи, для детей характерны недочеты в понимании сложных речевых оборотов;
- искажение смысловой структуры фразеологизмов или олицетворений, также может наблюдаться неопределенность признака, по которому происходит сравнение, или актуализация только одного признака;
- сужение сферы применения конкретного сравнения;
- отсутствие вариативности подбора лексических единиц. Дети не знают, как рассказать словами о красоте того или иного объекта, не могут точно объяснить смысл метафоры;
- наиболее часто употребляемыми образными средствами языка у старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи являются сравнения;
- олицетворения и фразеологические обороты дети этой категории используют редко» [6, с. 15].

Данные «проблемы, возможно, устранить посредством волшебных сказок. Сказка – древнейший жанр устного народного творчества. Она учит человека жить, вселяет в него оптимизм, веру в торжество добра и справедливости: за сказочной фантастикой всегда стоит подлинный мир народной жизни» [18, с. 78].

Таким образом, «несформированность неречевых и речевых операций (замысел, программирование, отбор и синтез речевого материала), трудности в понимании и употреблении лексики, трудности в словообразовании и словоизменении, все это в комплексе приводит к тому, что ребенок с ТНР не умеет лексически и грамматически правильно оформить мысль, пересказать текст, составить предложение, рассказ, используя образные средства языка. Дошкольники с ТНР демонстрируют буквальное толкование значения

пословиц, непонимание скрытого смысла образных выражений, особенности понимания и употребления фраз с переносным значением, слабую осознанность собственного практического речевого опыта, недостаточность образных средств презентации окружающего, несовершенство способов их развертывания в систему внешних и внутренних действий, трудности усвоения парадигматических классов абстрактных значений» [3, с. 14].

Дети с ТНР не осознают фразеологической семантики, не улавливают семантически значимых признаков, они почти не используют глаголы в качестве изобразительно-выразительных средств.

Развитие образности речи у детей 6–7 лет с ТНР должно проводиться в единстве с развитием других качеств связного высказывания. Основная задача развития образной речи – заложить в детях с ТНР любовь к художественному слову.

1.2 Характеристика волшебных сказок как средства развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Необходимость приобщения детей к возможностям родного языка, развитию культуры речи доказывают известные педагоги, психологи и лингвисты. Сказки сопутствуют человеку с первых лет его жизни. Сказки содействуют развитию речи. Все последующее знакомство со сказками опирается на основу, которую закладывают в дошкольном возрасте.

На большие возможности волшебных сказок в развитии образной речи детей обращают внимание К.Д. Ушинский, Е.И. Тихеева, А.В. Запорожец, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Е.А. Флерина, Ф.А. Сохин и пр.

Л.Б. Фесюкова подчеркивала, что необходимо сознательно вводить детей в сокровищницу родного языка, выработанную как народом, так и литературой [34, с. 67].

По мнению П.С. Пустовалова, сказки включают языковые формы, образы и представления, дети видят лаконичность языка, понимают

музыкальность, напевность и ритмичность речи; в сказках отмечают выразительность и меткость речи. Благодаря сказкам, дети узнают новые слова, образные выражения.

Сказка, «являющая собой драгоценный источник исторического опыта народа, бережно хранит идеалы и устремления, память и мысли народа ее создавшего. Сказочные тексты, словно зеркало отражают культурно–познавательный опыт народа, его национальный дух с присущей ему уникальной символикой.

Являясь особым эпическим жанром, сказка представляет собой образец духовных, культурных, эстетических ценностных ориентиров народа, в ней бережно хранится многовековое идейное наследие, отражающее менталитет и национальную культуру. Особую ценность сказочного текста представляет его язык и лексика, так как в них можно услышать живую народную разговорную речь, увидеть национальный колорит, традиции. Именно поэтому волшебная сказка имеет большую идейную ценность и художественную привлекательность» [28, с. 43].

Е.И. Тихеева уделяет значительное внимание развитию речи у детей тяжелым нарушением речи [31, с. 30].

Сказка, по мнению Г.С. Швайко, содействует развитию образной речи детей с тяжелым нарушением речи. Важным является освоение выразительной стороны образной речи: «Размеренное, соответствующее объему фразы дыхание, подвижный, звучный голос, правильность и четкость произношения придает речи легкость и изящество...» [37, с. 52].

«Сказки бывают 3 типов: волшебные – наличие чуда, волшебства (например, волшебные персонажи/предметы); о животных – наличие сражения зверей между собой/борьба человека со зверем, в этих сказках конфликт – это отражение реальные жизненные отношения; бытовые (новеллистические) – рассказывают о событиях ежедневной (рутинной) жизни. Нет никаких волшебных образов, действующие герои реальны (солдат, купец).

Отличительной чертой волшебных сказок является строгость, каноничность, именно это отличает их от других жанров сказки. Благодаря выработанной строгой и относительно замкнутой жанровой форме сказка занимает обособленное положение в системе жанров сказочного фольклора. Каноничность композиционного строения и стилистики этой наиболее типичной разновидности жанра придавали заметную непроницаемость для воздействия на нее» [23, с. 87].

Волшебная сказка, по мнению Ф.А. Сохина, способствует концентрации внимания читателя на значении слова, его смысле и звуковой составляющей. Ритм, музыкальность и мелодичность повторов, эпитетов этих произведений дают детям возможность с успехом охватить глубину родного языка. В процессе формирования навыка выразительного чтения и рассказывания волшебных сказок у детей развивается способность чувствовать образы в речи и восприимчивости слов» [30, с. 44].

«Сказка выполняет важную воспитательную и развивающую функцию: она способствует формированию моральных норм, эмоциональной отзывчивости и образного мышления» [7, с. 13].

В программе речевого развития детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи можно выделить следующие волшебные сказки: «Волшебное кольцо»; «Колобок»; «Сестрица Аленушка и братец Иванушка»; «Василиса Прекрасная»; «Морской царь и Василиса Премудрая»; «Летучий корабль»; «Морозко»; «Иван-царевич и серый волк»; «Сказка о молодильных яблоках и живой воде»; «Подземные царства»; «Жар-птица и Василиса-царевна»; «Сивка-Бурка» и другие.

Проблема «развития образной речи детей посредством использования волшебных сказок отражена в работах Н.В. Гавриш и О.С. Ушаковой, которые определяют актуальность ее рассмотрения в аспектах лексического, грамматического и фонетического направления, а также в разнообразных литературных жанрах и указывают на важность формирования самостоятельного связного высказывания [11, с. 16].

Ученые «не оспаривают и точку зрения И.В. Вачкова о взаимосвязи развития образной речи детей дошкольного возраста с разрешением задач формирования художественно-речевой деятельности» [7, с. 53].

Например, «обучение детей образной речи должно обязательно нести за собой их ознакомление с выразительностью эпитетов, метафор, синонимов. Примечательно, что, по мнению О.С. Ушаковой, способность к пониманию и употреблению образных слов и выражений более активно развивается в старшем дошкольном возрасте» [32, с.60]. Развитие образной речи оказывает серьезное воздействие на развитие самостоятельности в словесном творчестве, которое проявляется у ребенка в абсолютно разнообразных видах деятельности.

В дальнейшем О.С. Ушаковой, совместно с Н.В. Гавриш была предложена система занятий для развития образной речи с использованием волшебных сказок. «В этой системе существует возможность отслеживания взаимосвязи задач речи с образной речью детей. Так работа по лексике направлена на понимание смыслового значения слова, его грамотного применения для построения высказывания. Касательно грамматического строя речи в разрезе образности основное значение принимает возможность использования средств грамматики и возможность распознавания структур и семантических места слова, как в предложении, так и в целом высказывании. При создании фонетической стороны речи для развития связности изложения необходимо обращать внимание на создание звуковой культуры речи (сила голоса, четкость дикции, темп речи и пр.). Примечательно, что наряду с другими жанрами художественной литературы может быть использована поэзия» [32, с. 121].

В «волшебных сказках можно встретить повторение глагола, которое обозначает перемещение героя в пространстве: гуляла, гуляла..., полетали-полетали, покричали-покричали и другие. Подобные тавтологические словосочетания употребляются для того, чтобы замедлить действие, направить внимание читателей на предстоящее событие, вызвать к нему

интерес и передать чувства, умонастроения и переживания героев. Для этого также используются приемы воспроизведения внезапности и неожиданности. Эти приемы выполняют важную эстетическую функцию. Также эти глаголы могут передать и чувства героев, его переживания» [17, с.82].

«Большую роль в сказках играют описания. Без описания героя мы не можем узнать облик героя, его силу, характер. П.С. Пустовалов пишет в связи с этим: «Постоянные формулы используются сказочниками и при создании образа героя: сплошь и рядом сказочники, желая дать представление о красоте героини, не затрудняют себя описанием ее внешности, а ограничиваются традиционной формулой: ни в сказке сказать, ни пером описать, красота неописанная» [28, с. 44].

«Развиваясь на протяжении столетий, сказка выработала огромное множество изобразительных средств. Это, прежде всего, эпитеты (конь добрый, луга зеленые, травы шелковые, цветы лазоревые, море синее). Как отмечает Л.С. Волкова, собственно сказочные эпитеты дают названия новым предметам, выделяя их среди подобных. Обычно сказочные эпитеты образуют устойчивые словосочетания» [9, с. 145].

«Сказка, как фольклорный жанр, отличается насыщенностью образных выражений и фразеологизмов, доступных для восприятия детьми с ТНР» [24, с.156].

Особое место «в волшебных сказках занимает также троекратное повторение предметов: у старика и старухи рождаются три сына, Иван-царевич бьется с тремя змеями, три трудных задания дается герою, по ходу действия он попадает в три царства. Как пишет А.Г. Арушанова, троекратная повторяемость испытания трудности, трижды повторяющийся бой героя с противником вместе с такими распространенными эпизодами, как посещение избушки на курьих ножках, дали основание думать, что волшебные сказки являют в себе общее соединение нескольких наиболее распространенных положений, эпизодов, мотивов и других повторяющихся компонентов действия» [1, с. 65].

Г.П. Сохин «выделяет разнообразные формулы обстоятельств. По ее мнению, они указывают на место, время и характер действия: в некотором царстве, в некотором государстве», в данное время, долго ли коротко ли, выше леса стоячего, ниже облака ходячего, не по дням, а по часам и прочее» [29, с. 13].

Г.А. Волкова «называет их переходными пространственно-временными формулами: близко ли, далеко ли, низко ли, высоко ли, ни много, ни мало и другие» [9, с. 83].

Здесь используются антитезы: «близко-далеко, низко-высоко, много-мало. Также в волшебной сказке можно встретить имена-определения, атрибутивные прилагательные с существительными, формулы-сентенции, например, такие: ост в рост, волос в волос, голос в голос, ни в сказке сказать, ни пером описать, также атрибутивные сочетания прилагательного с существительным: чистое поле, леса дремучие, русский дух и так далее. Встречаются формулы-сентенции: скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается, как сказано, так и сделано» [36, с. 108].

Также «в волшебной сказке встречаются разного рода рифмованные выражения, например, яблонька, яблонька, скинь свою тень, в серебро и золото меня одень; отвези, старик, дочушку, в лесную избушку или на дворе у них была лужа, а в ней щука, а в щуке-то огонец – этой сказочке конец» [36, с. 109].

О.В. Зеленко считает, что «ритм и рифма служат средством обеспечения стабильности, устойчивости формул. Вместе с другими эвфоническими средствами, иначе ассонансами, аллитерациями, ритм и рифма помогают созданию целостности формульного стереотипа» [17, с. 82].

В «волшебной сказке повторяются эпитеты, глаголы, предлоги, прилагательные, наречия, обращения. Повторяемость этих элементов тесно связана с параллелизмом. По мнению О.В. Зеленко, ритмическое построение самих формул, использование ими тавтологии и повторов, постоянных эпитетов способствуют лучшему запоминанию сказок и более точной

передаче при пересказе их содержания» [17, с. 121].

Следовательно, «повторность, параллелизм, формульность ярко характеризуют стиль сказки. Язык сказки в основном зависит от сказителя – рассказывается сказка на быденном языке. Каноничность, устойчивость, традиционность не мешала сказителям рассказывать свою сказку ярким, красочным, живым народным русским языком. Как отмечено выше, национальный колорит проявляется в языке, в лексике. По языку сказителя можно узнать диалекты того или иного района, их отличие друг от друга. Насыщенность стилистическими приемами, многообразие устойчивых сочетаний отличает волшебную сказку от других видов сказок. Волшебные сказки являются выражением жизненных понятий и сохраняют высокие идеалы правды, добра и справедливости русского народа. И все это отражается с помощью изобразительных средств языка» [19, с. 94].

«Слушая сказки, ребенок наслаждается той же свободой в игре образов, какой он наслаждается в игре движений. Игра – это есть воплощенная, драматизированная, инсценированная сказка, а сказка – это игра до своей инсценировки» [17, с. 132].

«Сказки всецело связаны с работой фантазии, именно как органа эмоциональной сферы: сказочный мир объективирует для ребенка те или иные чувства, и в этом тайна живучести в нашей душе сказочных образов и тайны их влияния на детскую душу. Задача сказки – дать образы, в которых выражаются, которыми питаются чувства. Сказка допускает значительные отступления от буквальной передачи реальности, открывая простор для творческого воображения.

В сказках дети впервые знакомятся с разнообразными увлекательными сюжетами, богатым поэтическим языком, активно действующими героями, которые постоянно решают трудные задачи и побеждают враждебные народу силы.

Сказка имеет большое познавательное и воспитательное значение.

Любая сказка должна быть занимательной, необычной и выражать победу добра над злом, ложь над правдой, жизни над смертью. Незавершенность и незаконченность не свойственны сказочному сюжету, все события в ней доведены до конца» [34, с. 217].

Волшебная сказка – «самая традиционная и самая популярная разновидность народной сказки, в ней во всей полноте раскрываются возможности этого жанра, создается целостный художественный мир. Не удивительно, что, говоря «сказка» мы чаще всего имеем в виду именно волшебную сказку, и именно она остается с нами с малых лет» [9, с. 167].

Каждый «ребенок уже с детства хорошо знает, что такое волшебная сказка. Раскрывая самый главный признак волшебной сказки, мы знаем, что перед нами вымышленный мир.

Волшебная сказка – это повествование о необыкновенных событиях и приключениях, в которых участвуют фантастические персонажи. В ней происходят чудеса и присутствует магия» [20, с. 72].

Особенности «волшебной сказки:

- главный герой, как правило – это персонаж положительный;
- он сталкивается с проблемой – тяжелой утратой, угрозой какой-либо беды;
- поиски утраченного или недостающего становятся основным двигателем сюжета;
- в пути герою приходят на помощь волшебные помощники: животные, умеющие разговаривать, предметы, наделенные чудесными свойствами» [37, с. 82].

Примеры волшебных сказок: «Царевна-лягушка», «Крошечка-Хаврошечка», «Гуси-лебеди», «Иван-царевич и Серый Волк».

Художественное пространство сказки не имеет никакого отношения к реальному, оно максимально удалено от реальных мест: «близко ли, далеко ли, низко ли, высоко ли...» – излюбленная присказка.

Чудеса «необходимы в сказке как раз для того, чтобы объяснить необъяснимое: мгновенные перемещения, превращения, победа слабого над сильным. При этом заслуги самого героя ничуть не вознаграждаются: ведь помощь он чаще всего получает за свою доброту, трудолюбие, смелость. Емеля пожалел щуку, Иванушка не побоялся трижды ночевать на могиле отца, Иван-царевич отпустил медведя, зайца и селезня.

На протяжении сказки решается вопрос о ценности героя, он совершает ошибки и исправляет их, проходит множество испытаний, прежде чем получает заслуженную награду. Для того чтобы добро восторжествовало, герою приходится приложить немало усилий, а подчас и измениться самому. Сказка не просто констатирует победу добра над злом, не просто утверждает веру в торжество справедливости. Она показывает нелегкий путь к этому справедливому положению вещей и тем самым формирует представление о том, каким должен быть и как должен поступать человек, иначе говоря – всю систему этических ценностей» [19, с. 112].

«Присутствуют сказочные повторы, чаще всего троекратных: царевна-лягушка выполняет три задания царя, Иван – крестьянский сын трижды сражается с чудом-юдом, Андрей-стрелок трижды отправляется в путешествие: на тот свет, в тридесятое царство за котом-Баюном, а потом и вовсе туда – не знаю куда. Используются в сказке и постоянные эпитеты: добрый молодец, красна девица, верный конь, мать сыра земля. Когда-то все эти приемы облегчали задачу сказочникам, помогали удерживать сказку в памяти и привлекать внимание слушателей. Сегодня они помогают маленькому читателю, делают замысловатые сюжеты легкими для восприятия, развивают языковой вкус, воображение» [22, с. 37].

Очень «важна привлекательность сказки для детей с ТНР, так как развитие образной речи должно быть увлекательным для ребенка.

Сказка будит воображение детей с ТНР, дает образцы доброго и злого, прекрасного и безобразного. Через сказки дети учатся сопереживать

вымышленным героям, которые становятся знакомыми и близкими. Выбор самой сказки и конкретной книжки зависят от особенностей возраста ребенка.

Известно, что дети 6-7 лет с ТНР, находящиеся под впечатлением какой-нибудь книжки, долгое время воображают себя ее главным героем – требуют, чтобы его называли новым именем, сами говорят его словами и стараются во всем походить на него. В сказках главное – понимание их смысла, проникновение в их содержание.

Основным содержанием работы на занятиях по развитию речи является обучение способам наилучшего использования языковых средств для образного выражения задуманного содержания на основе развития всех сторон речи» [4, с. 128].

Все «лексические, грамматические и интонационные упражнения проводятся на материале фразеологизмов, загадок, пословиц, которые уточняют представления детей с ТНР о разнообразии жанров и образности их и улучшают развитие образной речи посредством волшебных сказок. Такое обучение способствует осознанному переносу сформированных представлений в словесное творчество. При этом формирование образности речи проводится в единстве с развитием других качеств связного высказывания (структурного оформления и образной лексики в соответствии с выбранным жанром); обращается внимание и на понимание целесообразного использования средств художественной выразительности в сказке, рассказе, басне. В результате у детей формируется эмоциональный отклик на образное содержание литературных и фольклорных произведений, что влияет на построение связных высказываний и использование образных средств в сочинениях детей» [6, с. 21].

Е.И. Тихеева для «развития образной речи предлагала использовать беседы. Повышение уровня логического и наглядно-образного мышления детей 6-7 лет с ТНР обусловлено усвоением переносного значения слов и словосочетаний, обобщений и аллегорий, заключенных во фразеологизмах, загадках, баснях. Этому способствует и параллельное выполнение

разнообразных творческих заданий, наталкивающих детей на объяснение использования тех или иных средств художественной выразительности, рассуждения о том, почему в загадке используются сравнения, во фразеологизме – различные словосочетания.

Основная задача развития образной речи – заложить в детях любовь к художественному слову, уважение к книге; познакомить с теми произведениями художественной литературы, которые надо детям прочитать, рассказать, заучить наизусть» [3, с. 14].

«Детей 6-7 лет с ТНР обучают умению замечать выразительные средства при восприятии содержания литературных произведений. Дети способны более глубоко осмысливать содержание литературного произведения и осознавать некоторые особенности художественной формы, выражающей содержание. Они могут различать жанры литературных произведений и некоторые специфические особенности каждого жанра» [12, с. 97].

О.С. Ушакова предлагала при «проведении данной работы важно учитывать следующее:

- анализ волшебной сказки должен быть таким, чтобы дети 6-7 лет с ТНР смогли ее понять;
- при ознакомлении с волшебными сказками в стихах нужно помочь детям с ТНР почувствовать красоту и напевность стихотворения, глубже осознать содержание;
- знакомя детей с ТНР с жанром волшебной сказки, педагог должен раскрыть перед ними общественную значимость описываемого явления, взаимоотношения героев, обращать внимание на то, какими словами автор характеризует и самих героев, и их поступки;
- вопросы педагога должны выявлять понимание ребенком с ТНР основного содержания и его умение оценивать действия и поступки героев» [14, с. 106].

Занятие «начинается с ознакомления с содержанием волшебной сказки или его повторения. В зависимости от умений детей 6-7 лет с ТНР и уровня

развития у них образной речи, используются методические приемы, такие как: беседа, вопросы, разгадывания загадок, творческие задания, пересказ, обсуждение последовательности действий в сказке.

В подготовительной коррекционной группе, так же, проводится обучение воспроизведению волшебной сказки по серии сюжетных картин. Такой вид рассказывания способствует развитию умения выстраивать сюжетную линию высказывания, активизирует поиск образных средств выражения и способов связи между предложениями. Рассказывание по серии сюжетных картин подготавливает детей к творческому рассказыванию» [19, с. 183].

Разработаны «различные варианты предъявления серии сюжетных картинок для пересказа прочитанной волшебной сказки:

- на доске расположен набор картинок с перемешанными сюжетными моментами. Задача детей 6-7 лет с ТНР найти ошибки и расставить картины в нужной последовательности, сопровождая при этом свои действия пересказом;
- вся серия картинок расположена на доске, при этом открыта для просмотра только первая картинка. Задача детей 6-7 лет с ТНР пересказать сюжет первой картинки, а затем после открытия последующей, продолжить свой пересказ до тех пор, пока не откроется самая последняя» [22, с. 121].

Данные «варианты предъявления серии сюжетных картин помогает детям 6-7 лет с ТНР проверить свои знания волшебной сказки, а также закрепить их.

Дети 6-7 лет с ТНР учатся составлять распространенные предложения с однородными членами, а в процессе рассуждения увеличивается количество обобщенных слов и рост придаточных предложений» [27, с. 154].

Метод «беседы по прочитанной сказке предполагает развитие умения правильно воспринимать произведение, формирование представления о персонажах, смысле их действий, о последовательности событий. На этой

основе формируется умение связно и образно формулировать свою речь. Дети 6-7 лет с ТНР могут пересказывать волшебную сказку, объясняя настроение персонажей, их действия, последствия этих действий и их результаты.

Образное восприятие сказки у детей 6-7 лет с ТНР развивается в процессе чтения, обыгрывания разнообразных по эмоциональному содержанию сказок. Волшебная сказка помогает развивать у детей 6-7 лет с ТНР эмоциональное отношение к внешнему миру, к другим людям» [34, с. 218].

Таким образом, «в речи детей 6-7 лет с ТНР, под воздействием волшебных сказок, совершенствуются образная речь. Важным моментом в развитии образной речи у детей 6-7 лет с ТНР является увеличение количества обобщенных слов и рост придаточных предложений. За счет беседы и рассуждения дети понимают смысл сказки и роль персонажей в ней.

В волшебной сказке дети 6-7 лет с ТНР не просто встречаются с непростыми процессами и эмоциональными проявлениями, например, такими как ярость и сочувствие, жизнь и смерть, измена и верность, любовь и ненависть, но и могут спроецировать свои эмоциональные переживания на героев сказки» [37, с. 162].

«Дети 6-7 лет с ТНР мысленно, проживают определенный жизненный отрывок жизни за понравившихся сказочных героев, выражая в выбранном герое или сюжете, свои личные эмоции.

Важнейшие приемы работы детей 6-7 лет с ТНР с волшебной сказкой проявляется в применении сказки в качестве метафоры для того, чтобы развивать образную речь. Так же, для развития образной речи проводят беседы по сказке, пересказы прочитанных волшебных сказок, анализ поведения героев сказки и так далее» [28, с. 153]. Проанализировав влияние волшебных сказок на развитие образности речи у детей 6-7 лет с ТНР, пришли к выводу, что в сказке содержится мощнейший посыл воспитания и развития детей с ТНР.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок

2.1 Выявление уровня развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципальное автономное образовательное учреждение детский сад № 79 «Гусельки» города Тольятти. В исследование приняли участие 10 детей в возрасте 6–7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Характеристики выборки исследования представлены в таблице А.1 приложения А.

Цель констатирующего этапа исследования: выявление уровня развития у детей 6–7 лет с тяжелым нарушением речи образности речи. Опираясь на исследования В.И. Макаровой, Е.А. Ставцевой, выделили показатели развития образной речи, которые представлены в таблице 1, к которым были подобраны диагностические задания, которые так же, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Умение узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафора) в предложенном тексте	Диагностическое задание 1 (модифицированное). «Найди в тексте» В.И. Макарова, Е.А. Ставцева
Умение узнавать и находить выразительное средство (сравнение)	Диагностическое задание 2. «Отгадай загадку» К.В. Гавриш
Умение подбирать синонимы к отдельным словам	Диагностическое задание 3. «Подбери слова – приятели» Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова
Умение подбирать антонимы к отдельным словам	Диагностическое задание 4. «Скажи наоборот» Г.А. Волкова, М. А. Илюк
Умение понимать многозначность слов	Диагностическое задание 5. «Что означает это слово» В.И. Макарова, Е.А. Ставцева

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
Понимание фразеологизмов и их значения	Диагностическое задание 6. «О чем так можно сказать?» И.Н. Митькина.
Умение применять выразительные средства в повседневной речи	Наблюдение за детьми в режимных моментах

–

Диагностическое задание 1. «Найди в тексте» (В.И. Макарова, Е.А. Ставцева).

Цель: выявление у детей 6–7 лет с тяжелым нарушением речи уровня развития умения узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафора) в предложенном тексте.

Материалы: текст произведения В. Архангельский «Летят снежные пушинки» (Приложение Б), протокол, ручка.

Ход. Ребенку педагог зачитывает рассказ В. Архангельского «Летят снежные пушинки» и задаются вопросы:

- О чем этот рассказ?
- Какие «красивые» слова ты услышал?
- Как ты думаешь почему снежинки сравнивается с цветами и звездами. Что общего у них? Что бы ты выбрал – звезду или цветок? На что для тебя похожа снежинка? Какими красивыми словами называют снежинки?

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл): ребенок не называет выразительных средств языка (эпитеты, метафора);
- средний уровень (2 балла): ребенок называет выразительные средства (эпитеты, метафоры) только с помощью педагога или допускает ошибки при ответе;
- высокий уровень (3 балла): ребенок называет выразительные средства самостоятельно, ему не требуется помощь педагога (эпитеты, метафоры).

Количественные результаты предоставлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностической методики 1

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	40
Средний уровень	5	50
Высокий уровень	1	10

Согласно результатам, высокий уровень показал один ребенок (10%), на среднем уровне 5 детей (50%), на низком уровне развития 4 ребенка (40%).

Высокий уровень показал Игорь Д. Он замечал и выделял метафоры и эпитеты в предложенном рассказе. Игорь Д. отвечал следующим образом: на вопрос «О чем этот рассказ?» ответил, что этот рассказ о том, как летят снежинки и как они похожи на цветы и звезды. Когда Игоря Т. спросили: «Какие «красивые» слова ты услышал?», ответил, что это слова: пушинки, летят, цветы, звезды. На вопрос «Почему снежинки сравнивают с цветами и звездами?», мальчик ответил, что снежинки сравнивают с цветами и звездами, потому что они такие же красивые и уникальные. У них есть кое-что общее: они все разные и каждая уникальна». На вопрос «Что бы ты выбрал – звезду или цветок?», ответил, что «я бы выбрал звезду, потому что звезды светятся и кажутся волшебными». На вопрос «На что похожа снежинка для тебя?», ответил, что для него снежинка для меня похожа на маленькую звезду, которая падает с неба.

Средний уровень показали Ольга М., Мария Ч., Василий В., Андрей А. и Михаил О. Дети могли увидеть метафоры и эпитеты в тексте, но, иногда ошибались или им нужна была помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Например, Ольга М. отвечала следующим образом: на вопрос «О чем этот рассказ?», Ольга ответила, что рассказ о снежинках. На вопрос: «Какие «красивые» слова ты услышала?», отвечала: пушинки, цветы... звезды. На вопрос: «Почему снежинки сравниваются с цветами и звездами?», отвечала: снежинки похожи на цветы и звезды, потому что они красивые... особенные. На вопрос: «Что бы ты выбрала – звезду или цветок?», отвечала: я бы выбрала

цветок, потому что цветы красивые. На вопрос: «На что похожа снежинка для тебя?», отвечала: снежинка похожа на маленький цветок.

Низкий уровень показали Светлана С., Татьяна В., Сергей А. и Игорь Д. Они не справились с заданием, даже, несмотря на оказываемую им помощь, а Сергей А. после нескольких ошибок отказался выполнять задание.

Изучив уровень развития умения узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафору), можно отметить умение детей узнавать и находить выразительные средства (эпитеты, метафоры) и необходимо проводить дальнейшую работу для улучшения навыков понимания и применения этих средств в повседневной речи.

Диагностическое задание 2. «Отгадай загадку» (К.В. Гавриш)

Цель: выявление у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи умение узнавать и находить выразительное средство (сравнение).

Материал: бланк с вопросами, протокол, ручка.

Ход: каждому ребенку предложено отгадать загадки:

Педагог у детей спрашивала: «Откуда ты узнал, что это? – проверка понимания метафоры. С чем сравнивают книгу, самолет, замок? Почему книгу сравнивают с рубашкой и человеком? Как можно по-другому сказать о книге? С чем ее можно сравнить?

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл): ребенок не понимает метафору загадки, не умеет сравнивать два не сравнимых явления или предмета, не понимает, какой образ заключен в загадке, педагог не может ему помочь;
- средний уровень (2 балла): ребенок понимает метафору загадки, умеет сравнивать два не сравнимых явления или предмета, понимает, какой образ заключен в загадке, однако, часто ему нужна помощь педагога;
- высокий уровень (3 балла): ребенок понимает метафору загадки, умеет сравнивать два не сравнимых явления или предмета, понимает, какой образ заключен в загадке. В помощи педагога не нуждается.

Результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностической методики 2

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	30
Средний уровень	6	60
Высокий уровень	1	10

Согласно результатам, высокий уровень показал 1 ребенок (10%), на среднем уровне 6 детей (60%), на низком уровне развития 3 ребенка (30%).

При проведении диагностики было установлено, что в группе к высокому уровню относится Наташа Г. Наташа Г. внимательно выполняла задания, понимала метафору загадки, умела сравнивать два не сравнимых явления или предмета, понимала, какой образ заключен в загадке, при этом, помощь педагога ей была не нужна. Наташа Г. на загадку: «Что это такое: белое полотно, а на нем черные строчки?», Наташа Г. ответила, что это книга. Она так решила, потому что книгу сравнивают с рубашкой, так как, у нее есть страницы, как у рубашки есть полотно. Книгу также сравнивают с человеком, потому что она может рассказать много историй, как человек может рассказать о своей жизни, так же, книгу можно сравнить с сокровищницей знаний.

Средний уровень показали: Ольга М., Светлана С., Мария Ч., Андрей А., Михаил О., Игорь Д. Они допустили ошибки, часто запиналась, им необходима была помощь педагога. Например, на предложенную загадку Ольга М. выдала ответ, что это книга. Однако, отвечала Ольга М. неуверенно и когда педагог попросила ее обосновать ответ, Ольга сказала, что книгу сравнивают с рубашкой, потому что у нее есть страницы... (затрудняется) как у рубашки есть полотно. Другое сравнение Ольга М. привести не смогла.

Низкий уровень показали Татьяна В., Василий В., Сергей А. Дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь.

Изучив уровень развития умения узнавать и находить выразительное средство (сравнение) пришли к выводу, что необходимо проводить дальнейшую работу для улучшения навыков понимания и применения сравнения в повседневной речи.

Диагностическое задание 3. «Подбери слова-приятели» (Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова).

Цель: выявление у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи уровня умения подбирать синоним к словам.

Материал: картинки для игры «Подбери слова-приятели»

Ход. Педагог предложил детям игру «Подбери слова-приятели», они рассматривают картинки и подбирают к ним слова-синонимы: собака, солдат, дети, радостный, смелый, огромный.

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл): ребенок не может подобрать слова близкие по значению, допускает ошибки или не предлагает ответ;
- средний уровень (2 балла): ребенок не всегда подбирает слова, близкие по значению, иногда допускает ошибки;
- высокий уровень (3 балла): ребенок охотно подбирает слова близкие по значению.

Результаты диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностической методики 3

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	30
Средний уровень	7	70
Высокий уровень	-	-

Согласно результатам, высокий уровень не показал ни один ребенок (0%), на среднем уровне 7 детей (70%), на низком уровне развития 3 ребенка (30%).

Средний уровень показали Мария Ч., Наташа Г., Василий В., Сергей А., Андрей А., Михаил О. Дети допустили ошибки, у данных детей наблюдались проблемы, когда они подбирали слова близкие по значению, они ошибались и им была нужна помощь педагога Игорь Д. Он правильно выполнил задание,

но с помощью педагога, охотно подбирал слова близкие по значению. Например, слова, которые подбирал Игорь Д.: собака – щенок; солдат-боец; дети – малыши; радостный: веселый, счастливый; огромный – большой; к слову смелый подобрать не смог.

Низкий уровень показали Ольга М., Светлана С., Татьяна В. Эти дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь.

Изучив уровень развития умения подбирать синонимы у детей, пришли к выводу, что необходимо проводить дальнейшую работу для улучшения навыков понимания и применения синонимов в повседневной речи.

Диагностическое задание 4. «Скажи наоборот» (Г.А. Волкова, М.А. Илюк).

Цель: выявление у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи уровня умения подбирать антонимы к словам.

Ход. Ребенку предлагается подобрать к названному слову, противоположное названному слову по значению.

Для задания предъявляют 10 слов: холодный, ловкий, ленивый, толстый, твердый, тупой, сухой, черный, кислый, высокий.

Критерии оценки результатов:

- низкий уровень (1 балл): ребенок не подбирает слова, противоположные по значению, допускает ошибки или молчит;
- средний уровень (2 балла): ребенок не всегда подбирает слова, противоположные по значению, иногда допускает ошибки;
- высокий уровень (3 балла): ребенок охотно подбирает слова противоположные по значению.

Результаты диагностики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностической методики 4

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	40
Средний уровень	5	50
Высокий уровень	1	10

Согласно результатам, высокий уровень показал 1 ребенок (10%), на среднем уровне находятся 5 детей (50%), на низком уровне развития находится 4 ребенка (40%).

При проведении диагностики было установлено, что в группе к высокому уровню относится Наташа Г., например, она охотно и быстро подбирала слова противоположные по значению, помощь педагога ей была не нужна. Рассмотрим, какие слова она подобрала.

Наташа Г. Отвечала следующим образом: «холодный – горячий; ловкий – неуклюжий; ленивый – трудолюбивый; толстый – худой; твердый – мягкий; тупой – острый; сухой – мокрый; черный – белый; кислый – сладкий; высокий – низкий».

Средний уровень показали: Мария Ч., Игорь Д., Василий В., Андрей А., Михаил О. Они допустили ошибки, им необходима была помощь педагога. Например, Андрей А. подобрал такие слова: Андрей А. отвечал следующим образом: «холодный – теплый; ловкий: ... (не смог подобрать слово); ленивый: ... (не смог подобрать слово); толстый – худой; твердый – мягкий; тупой – острый; сухой – мокрый; черный – белый; кислый – сладкий; высокий – низкий». Игорь Д. отвечал следующим образом: «холодный – жаркий; ловкий – неловкий; ленивый – уставший; толстый – тонкий; твердый – мягкий; тупой – острый; сухой – мокрый; черный – белый; кислый – соленый; высокий – низкий».

Низкий уровень показали: Светлана С., Ольга М., Татьяна В., Сергей А. Дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь.

Изучив уровень развития умения подбирать антонимы у детей, пришли к выводу, что необходимо проводить дальнейшую работу для улучшения навыков понимания и применения антонимов в повседневной речи.

Диагностическое задание 5. «Что означает это слово» (В.И. Макарова, Е.А. Ставцева).

Цель: выявление у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи уровня понимания многозначности слов.

Ход. Ребенку предлагается поиграть в игру «О чем можно сказать», ему зачитываются слова-стимулы: «бежит – ... (мальчик, время, ручей); растет – ... (цветок, дом, мальчик); острый – ... (соус, суп, кинжал); кисть – ... (для рисования, руки, винограда); золотой (-ые, -ая, -ое) – ... (серьги, руки, сердце)», к которым нужно подобрать как можно больше подходящих слов.

Критерии обработки:

- низкий уровень (1 балл): ребенок неадекватно подбирает слова;
- средний уровень (2 балла): ребенок подбирает, к слову-стимулу, 1-2 адекватных слова;
- высокий уровень (3 балла): ребенок адекватно подбирает слова, количество подобранных слов, к слову-стимулу, не менее 3-х.

Результаты диагностики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностической методики 5

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	40
Средний уровень	5	50
Высокий уровень	1	10

Согласно результатам, высокий уровень показал 1 ребенок (10%), на среднем уровне 5 детей (50%), на низком уровне развития 4 ребенка (40%).

Высокий уровень показал Игорь Д. Мальчик подобрал следующие слова: бежит: мальчик, время, ручей, вода, песок; растет: цветок, дом, мальчик,

дерево, трава; острый: соус, суп, нож, игла; кисть: для рисования, руки, щетка, малярная; золотой: серьги, руки, сердце, кольцо, монеты.

Средний уровень показали Мария Ч., Наташа Г., Сергей А., Андрей А., Михаил О.

Например, Мария Ч. подобрала следующие слова: «бежит – мальчик, река; растет – цветок, дом; острый – соус, суп; кисть – для рисования, руки; золотой – серьги, руки».

Низкий уровень показали Ольга М., Светлана С., Василий В., Татьяна В. Дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь.

Например, Татьяна В. подобрала следующие слова: «бежит – мальчик (неадекватные слова: автомобиль, поезд); растет – цветок (неадекватные слова: дождь, снег); острый: нож (неподходящие слова: мягкий, округлый); кисть – для рисования (неподходящие слова: карандаш, маркер); золотой: серьги (неадекватные слова: железный, стеклянный)».

Изучив уровень понимания детьми многозначности слов, пришли к выводу, что необходимо проводить дальнейшую работу для улучшения навыков понимания и применения многозначных слов в повседневной речи.

Диагностическое задание 6. «О чем так можно сказать?» (И.Н. Митькина).

Цель: выявление у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи уровня понимания детьми значения фразеологизмов.

Ход. Ребенку озвучивают следующие выражения: набрать в рот воды, труслив как заяц, молчать как рыба, тише воды, ниже травы, пальчики оближешь. Педагог говорит ребенку: «Я скажу необычное выражение, а ты вспомни подобное выражение о том же».

Для того, чтобы понять, насколько ребенок усвоил понятие фразеологизмов, можно предложить ему составить предложение по заданному фразеологизму.

Критерии обработки:

- низкий уровень (1 балл): ребенок отказывается отвечать, не понимает фразеологизм или допускает много ошибок;
- средний уровень (2 балла): ребенок недостаточно точно понимает, но пытается объяснить фразеологизм, не включает фразеологизм в связное высказывание;
- высокий уровень (3 балла): ребенок понимает и правильно объясняет фразеологизм, правильно включает фразеологизм в связное высказывание.

Результаты диагностики представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностической методики 6

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	4	40
Средний уровень	5	50
Высокий уровень	1	10

Согласно результатам, высокий уровень показал 1 ребенок (10%), на среднем уровне 5 детей (50%), на низком уровне развития 4 ребенка (40%).

Например, Игорь Д. объяснял предложенные ему фразеологизмы следующим образом: «Набрать в рот воды: когда кто-то молчит и не вмешивается в разговор, можно сказать, что он набрал в рот воды. Труслив как заяц: если кто-то очень боится, можно сказать, что он труслив как заяц. Молчать как рыба: когда кто-то совсем не разговаривает, можно сказать, что он молчит как рыба. Тише воды, ниже травы: если кто-то ведет себя очень тихо и незаметно, можно сказать, что он тише воды, ниже травы. Пальчики оближешь: если что-то очень вкусное, можно сказать, что пальчики оближешь».

Средний уровень показали: Ольга М., Наташа Г., Мария Ч., Андрей А., Михаил О. Они справились с заданием медленнее и допустили ошибки, часто запиналась, им необходима была помощь педагога.

Например, Ольга М. объясняла предложенные ей фразеологизмы следующим образом: «Набрать в рот воды: это когда кто-то молчит... не знаю, как сказать. Труслив как заяц: это когда кто-то боится, как заяц. Молчать как рыба: это когда кто-то не говорит, как рыба. Тише воды, ниже травы: это когда кто-то тихий, как вода и трава. Пальчики оближешь: это когда что-то вкусное, оближешь пальчики».

Низкий уровень показали: Светлана С., Татьяна В., Василий В., Сергей А. Дети не справились с заданием, несмотря на оказываемую им помощь.

Изучив уровень понимания детьми многозначности слов, пришли к выводу, что необходимо проводить дальнейшую работу для улучшения навыков понимания и применения фразеологизмов повседневной речи.

Диагностическое задание 7. Наблюдение за детьми в режимных моментах

Цель: выявление уровня умения использовать детьми 6-7 лет с тяжелым нарушением речи выразительные средства в повседневной речи

Материал: протокол, ручка.

Ход: педагог наблюдает, какие средства художественной выразительности: эпитеты, антонимы, синонимы, многозначные слова, фразеологизмы, сравнения применяет ребенок в повседневном общении в течение дня.

Критерии оценки:

- низкий уровень (1 балл): ребенок не использует в своей речи выразительные средства;
- средний уровень (2 балла): ребенок редко употребляет выразительные средства, в основном, в ситуациях образовательной деятельности по просьбе взрослого;
- высокий уровень (3 балла): ребенок употребляет образные средства языка, как заимствованные из художественной литературы и речи взрослых, так и самостоятельно придуманные по аналогии с известными, делает это охотно и часто в разных видах деятельности (на

занятиях, в общении со взрослыми, со сверстниками), с их помощью них ярко, точно, убедительно выражать свои мысли и чувства.

Результаты диагностики представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностической методики 7

Уровень	Констатирующий этап	
	Кол-во человек	%
Низкий уровень	3	30%
Средний уровень	7	70%
Высокий уровень	-	-

Согласно результатам, высокий уровень показал ни один ребенок (0%), на среднем уровне 7 детей (70%), на низком уровне развития 3 ребенка (30%).

При проведении диагностики было установлено, что в группе к высокому уровню никто не относится.

Средний уровень показали: Ольга М., Светлана С., Мария Ч., Татьяна В., Михаил О., Игорь Д. и Наташа Г.

Дети использовали следующие образные средства в период наблюдения:

Наташа Г. в течение дня использовала выразительные средства в повседневной речи:

- эпитеты: сегодня яркое солнце из-за этого у меня веселый день.
- антонимы: день был радостным, а ночь – спокойной
- синонимы: мне так весело и хорошо играть.
- многозначные слова: не использует.
- фразеологизмы: не использует.
- сравнения: он бежит как молния, никто его не догонит».

Ольга М. в течение дня использовала выразительные средства в повседневной речи:

- эпитеты: сегодня очень яркое солнце.
- антонимы: (по просьбе взрослого) день был солнечным, а ночь – темной.

- синонимы: (по просьбе взрослого) мама готовит вкусную еду, она такая вкусная (с ошибками).
- многозначные слова: (по просьбе взрослого) не различает.
- фразеологизмы: (по просьбе взрослого) у меня глаза на лоб полезли (не может объяснить значение).
- сравнения: (по просьбе взрослого) он бежит как молния».

Игорь Д. в течение дня использовал выразительные средства в повседневной речи:

- эпитеты: вкусная еда, книга такая интересная.
- антонимы: вчера было солнечно, а сегодня погода стала хуже и пасмурно.
- синонимы: у меня дома большая машина, прям огромная.
- многозначные слова: (по просьбе взрослого) лист - понимает два значения слова.
- сравнения: она такая быстрая как гепард».

Светлана С. в течение дня использовала выразительные средства в повседневной речи:

- эпитеты: добренькая мама.
- антонимы: (по просьбе взрослого) вчера было тепло, а сегодня – холодно.
- синонимы: (по просьбе взрослого) путает с антонимами.
- многозначные слова: (по просьбе взрослого) лист – понимает только одно значение.
- фразеологизмы: (по просьбе взрослого) пальчики оближешь – когда вкусно.
- сравнения: (по просьбе взрослого) он такой же шустрый как мышка».

Мария Ч. в течение дня использовала выразительные средства в повседневной речи:

- эпитеты: конфеты очень вкусные.
- антонимы: (по просьбе взрослого) день был светлый, а ночь – темная.

- синонимы: (по просьбе взрослого) не может подобрать.
- многозначные слова: (по просьбе взрослого) ручка – для письма и от двери.
- фразеологизмы: (по просьбе взрослого) когда я увидела этот подарок, у меня глаза на лоб полезли – не понимает до конца значение.
- сравнения: шумно как на рынке».

Татьяна В. в течение дня использовала выразительные средства в повседневной речи:

- эпитеты: этот цветок такой красивый.
- антонимы: (по просьбе взрослого) сухой-мокрый.
- синонимы: (по просьбе взрослого) мама у меня добрая и ласковая.
- многозначные слова: (по просьбе взрослого) лист, понимает в одном значение.
- фразеологизмы: (по просьбе взрослого)» вылетел из головы – про птицу.
- сравнения: (по просьбе взрослого) смешной как клоун».

Михаил О. в течение дня использовал выразительные средства в повседневной речи:

- эпитеты: (по просьбе взрослого) вкусная каша, длинная дорога.
- антонимы: (по просьбе взрослого) вчера был теплый день, а сегодня – холодный, здесь мальчик грустный, если дать ему конфетку он станет веселый.
- синонимы: (по просьбе взрослого) не смог подобрать.
- многозначные слова: (по просьбе взрослого) "лист" — "на дереве и в тетради" (после объяснения).
- фразеологизмы: (по просьбе взрослого) руки опустились — устал, но неуверенно.
- сравнения: (по просьбе взрослого) сильный как медведь».

Низкий уровень показали: Сергей А., Василий В., Андрей А. Дети не использовали в своей речи выразительные средства в течение дня.

Изучив особенности использования образных средств в повседневной жизни детей, пришли к выводу, что необходимо провести с детьми работу, по повышению уровня использования образных средств в их речи.

По окончании констатирующего эксперимента был выделен общий уровень развития у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи образности речи. Результаты представлены на рисунке 1.

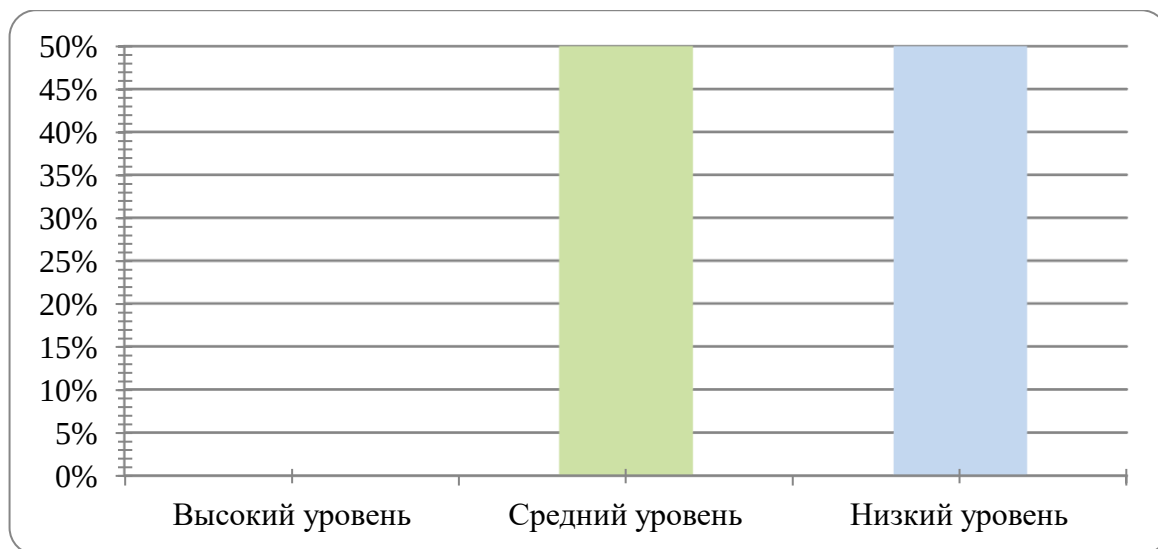


Рисунок 1 – Количественные результаты развития образности речи у детей 6–7 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе

По результатам исследования было выявлено, что высокий уровень показал ни один ребенок, на среднем уровне 5 детей (50%), на низком уровне 5 ребенка (50%).

При анализе уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи образности речи было установлено, что высокий уровень не был выявлен ни у одного ребенка: никто не смог правильно и самостоятельно подбирать сравнения, эпитеты, синонимы и антонимы к словам, также правильно воспринимать и понимать художественную информацию, в логической последовательности излагать свое высказывание, точно передавать художественный замысел произведения.

Средний уровень показали: Мария Ч., Андрей А., Михаил О., Игорь Д. и Наташи Г. Дети правильно умеют подбирать сравнения, эпитеты, синонимы и антонимы к словам, но иногда обращаются за помощью к педагогу. Они умеют без затруднений воспринимать и понимать художественную информацию, передавая самые общие представления о художественном замысле произведения.

Низкий уровень показали: Светлана С., Ольга М., Василий В., Татьяна В., Сергей А. Дети затрудняются в подборе сравнений, эпитетов, синонимов и антонимов, постоянно обращаются за помощью к педагогу. Они не умеют правильно воспринимать художественную информацию, испытывают трудности в логической последовательности изложения своего высказывания, не умеют передавать художественный замысел произведения.

Общие результаты диагностики зафиксированы в таблице В.1 приложении В. Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что преобладает средний и низкий уровень развития образности речи.

2.2 Организация и содержание работы по развитию образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством волшебных сказок

Данные, полученные в результате проведения экспериментального исследования по выявлению уровня развития у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи образности речи, а также их анализ позволили сделать вывод о том, что дети, в большинстве характеризуются средним и низким уровнями образности речи.

Исходя из полученных результатов констатирующей части исследования, а, также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, был организован формирующий эксперимент.

Цель формирующего эксперимента: организация и содержание работы по развитию у детей 6–7 лет с тяжелым нарушением речи образности речи посредством волшебных сказок.

Содержание формирующего эксперимента включало в себя три направления, каждое из которых было направлено на реализацию соответствующего условия гипотезы исследования:

- подобраны волшебные сказки в соответствии с критериями развития образной речи у детей 6–7 лет с тяжелым нарушением речи;
- определены критерии развития образной речи у детей 6–7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- включены волшебные сказки в совместную деятельность детей 6–7 лет с тяжелым нарушением речи с воспитателем и учителем-логопедом.

Для реализации содержания работы с детьми была организована совместная деятельность воспитателя и учителем-логопеда. Учитель – логопед проводил специализированные логопедические занятия: работа с эпитетами, метафорами, фразеологизмами, формировал образные высказывания, развивал связную и выразительную речь, проводил диагностику и контроль речевого развития, давал методическую поддержку воспитателю: объяснял цели занятий, корректировка речевых заданий в групповом взаимодействии. Воспитатель читал и обсуждал сказки в группе; включал образную речь в режимные моменты; помогал в закреплении речевых навыков в повседневной деятельности.

Для реализации работы с детьми был составлен и реализован каталог волшебных сказок для развития образности речи у детей 6–7 лет с тяжелым нарушением речи (таблица Г.1 приложение Г).

Сказки выбирали по тем показателям, которые обозначены в констатирующем эксперименте и по которым у нас были выявлены проблемы развития у детей 6–7 лет с тяжелым нарушением речи образности речи. К показателям относятся:

- умение узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафора),
- умение узнавать и находить выразительное средство (сравнение),
- умение подбирать синонимы к отдельным словам,
- умение подбирать антонимы к отдельным словам,
- умение понимать многозначность слов,
- понимание фразеологизмов и их значения,
- умение применять выразительные средства в повседневной речи.

С целью развития умения узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафору) провели образовательную деятельность по сказке «Василиса Прекрасная» из сборника А.Н. Афанасьева. Предварительно воспитатель читала детям русскую народную сказку «Василиса Прекрасная». Педагог оформила группу, расставила сюжетные картинки из прочитанной сказки, затем сказала детям, что они отправляются в гости в сказку «Василиса Прекрасная» и спросила, готовы ли они. Получив утвердительный ответ, педагог предложила детям идти вперед (дети вместе с воспитателем идут по тропинке, в группе расставлены картинки с сюжетами из сказки). Далее педагог задавала наводящие вопросы детям по сказке, мотивируя их использовать в ответах образные выражения. Она спросила детей о том, с кем жила Василиса Прекрасная. На этот вопрос Игорь Д. сказал, что Василиса Прекрасная жила с отцом, купцом, и с мачехой и сестрами. Затем, педагог спросила у детей, что же случилось потом с ней? Андрей А. ответил, что мачеха и сестры заставляли Василису выполнять всю тяжелую работу по дому. После этого, педагог предложила детям посмотреть, какая карточка лежит на тропинке, и спросила, кто же на ней изображен. Василий В. сказал, что он видит изображенной на карточке Василису Прекрасную. Далее педагог спросила, какая беда случилась с Василисой? Мария Ч. ответила, что мачеха послала Василису за огнем к Бабе-Яге. Затем педагог поинтересовалась, как Баба-Яга встретила Василису? Михаил О. ответил, что Баба-Яга хотела съесть Василису, но Василиса попросила перед смертью поесть и поспать. После

этого педагог поинтересовалась, какой характер у Василисы Прекрасной и почему дети так думают? Андрей А. ответил, что Василиса Прекрасная умная, трудолюбивая и добрая. Затем педагог спросила у детей, кто помог Василисе в лесу? Игорь Д. ответил, что ей помогла куколка, которую мать Василисы дала ей перед смертью. Педагог спросила, можно ли сказать, что Баба-Яга добрая? Сергей А. ответил, что нет, она злая и коварная. Наташа Г. добавила, что Василиса смогла выполнить все задания Бабы-Яги благодаря помощи куколки и своей смекалке. После этого, педагог поинтересовалась, кто спас Василису от Бабы-Яги? Игорь Д. ответил, что куколка помогла Василисе справиться с заданиями, и Баба-Яга не смогла ее съесть. Далее педагог спросила, как можно назвать поступок Василисы? Сергей А. ответил, что поступок Василисы можно назвать умным и смелым.

Затем дети вместе с воспитателем рассматривали картины, изображающие сцены из сказки «Василиса Прекрасная». Педагог спросила, кто изображен на картине? Игорь Д. ответил, что на картине изображена Василиса Прекрасная. Далее педагог поинтересовалась, какое настроение у Василисы? Василий В. ответил, что настроение у Василисы спокойное и уверенное. После этого, педагог спросила, через какие предметы в этой картине выражается добро? Игорь Д. ответил, что добро выражается через куколку и Василису. Потом педагог спросила, через что выражается зло, в каких предметах? Андрей А. ответил, что зло выражается через Бабу-Ягу и ее избушку на курьих ножках. Затем педагог сказала, что теперь, проанализировав эту сказку, дети начинают понимать, что такое добро, а что такое зло, понимают, что добро побеждает, а зло проигрывает, и что нужно быть умным и храбрым, а также добрым и заботливым по отношению к близким людям.

С целью развития умения узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафору), провели образовательную деятельность по образовательной области «Речевое развитие» по сказке «Иван-царевич и Серый Волк». Предварительно педагог читала детям сказку «Иван-царевич и

Серый Волк». Затем педагог сказала детям, что они идут в гости в сказку «Иван-царевич и Серый Волк» и спросила, готовы ли они. Получив утвердительный ответ, педагог предложила детям идти вперед (дети вместе с воспитателем идут по тропинке, в группе расставлены картинки с сюжетами из сказки). Далее педагог спросила детей, с кем встретился Иван-царевич в лесу? На этот вопрос Игорь Д. сказал, что он встретил Серого Волка. Затем, педагог спросила у детей, как Серый Волк помог Ивану-царевичу? Андрей А. ответил, что Серый Волк помог ему найти Елену Прекрасную и спас его от Кощея Бессмертного. После этого, педагог предложила детям посмотреть, какая карточка лежит на тропинке, и спросила, кто же на ней изображен. Василий В. сказал, что он видит изображенными на карточке Ивана-царевича и Серого Волка.

Далее педагог спросила, как Серый Волк описан в сказке? Мария Ч. ответила, что Серый Волк описан быстрым, как ветер и мудрый. Затем педагог поинтересовалась, какое сравнение используется для описания Серого Волка? Михаил О. ответил, что так же, его описывали быстрым, как стрела. После этого, педагог поинтересовалась, какой по характеру Серый Волк? Андрей А. ответил, что Серый Волк мудрый и верный друг. Затем педагог спросила у детей, как вы думаете, кто помог Ивану-царевичу в трудную минуту? Игорь Д. ответил, что мудрая старушка дала ему советы, как справиться с заданиями колдуна Кощея. Педагог спросила, можно ли сказать о мудрой старушке, что она добрая? Сергей А. ответил, что да, она добрая и помогает Ивану-царевичу. Наташа Г. добавила, что мудрая старушка рассказала Ивану-царевичу, как найти волшебный меч-кладенец. После этого, педагог поинтересовалась, кто помог Ивану-царевичу победить колдуна Кощея? Игорь Д. ответил, что Серый Волк и мудрая старушка. Далее педагог спросила, как можно назвать дружбу Ивана-царевича и Серого Волка? Сергей А. ответил, что дружба, как река.

Затем дети вместе с воспитателем рассматривали картины, изображающие сцены из сказки «Иван-царевич и Серый Волк». Педагог спросила, кто изображен на картине? Игорь Д. ответил, что на картине

изображены Иван-царевич и Серый Волк. Далее педагог поинтересовалась, какое настроение у Ивана-царевича? Василий В. ответил, что настроение у Ивана-царевича решительное и уверенное. После этого, педагог спросила, через какие предметы в этой картине выражается дружба? Игорь Д. ответил, что через Ивана-царевича и Серого Волка. Потом педагог спросила, через что выражается зло, в каких предметах? Андрей А. ответил, что зло выражается через колдуна Кощея и его замок. Затем педагог сказала, что теперь, проанализировав эту сказку, дети начинают понимать, что такое дружба и взаимопомощь, понимают, что дружба побеждает, а зло проигрывает, и что нужно быть верным и мудрым, а также добрым и заботливым по отношению к близким людям.

С целью развития умения узнавать и находить выразительные средства (сравнение), провели образовательную деятельность по образовательной области «Речевое развитие» по сказке «Кощей Бессмертный» (вариант из сборника А.Н. Афанасьева). Предварительно педагог читала детям русскую народную сказку «Кощей Бессмертный». Затем педагог сказала детям, что они идут в гости в сказку «Кощей Бессмертный» и спросила, готовы ли они. Получив утвердительный ответ, педагог предложила детям идти вперед (дети вместе с воспитателем идут по тропинке, в группе расставлены картинки с сюжетами из сказки). Далее педагог спросила детей, кто такой Кощей Бессмертный? На этот вопрос Игорь Д. сказал, что Кощей Бессмертный — злой колдун, который не может умереть. После этого, педагог предложила детям посмотреть, какая карточка лежит на тропинке, и спросила, кто же на ней изображен? Василий В. сказал, что он видит изображенным на карточке Кощея Бессмертного. Далее педагог спросила, какое сравнение используется для описания Кощея Бессмертного? Мария Ч. ответила, что крепок, как железо. Затем педагог поинтересовалась, какой Кощей Бессмертный по характеру? Андрей А. ответил, что Кощей Бессмертный злой и хитрый. Затем педагог спросила у детей, как вы думаете, что означает фраза «Смерть ждет меня за углом»? Игорь Д. ответил, что это означает, что Кощей Бессмертный

всегда настороже и боится, что его могут победить. Педагог спросила, можно ли сказать о Кощее Бессмертном, что он добрый? Сергей А. ответил, что нет, он злой и коварный. Наташа Г. добавила, что Кощей Бессмертный прячет свою душу в игле, чтобы никто не мог его победить. После этого, педагог поинтересовалась, кто помог героям сказки победить Кощея Бессмертного? Игорь Д. ответил, что мудрый старец дал им совет, как найти иглу с душой Кощея. Далее педагог спросила, как можно назвать поступок героев, которые победили Кощея Бессмертного? Сергей А. ответил, что поступок героев можно назвать храбрым и умным. Затем дети с воспитателем рассматривали картины, изображающие сцены из сказки «Кощей Бессмертный». Педагог спросила, кто изображен на картине? Игорь Д. ответил, что на картине изображен Кощей Бессмертный. Далее педагог поинтересовалась, какое настроение у Кощея Бессмертного? Василий В. ответил, что настроение у Кощея Бессмертного всегда плохое. После этого, педагог спросила, через какие предметы в этой картине выражается зло? Игорь Д. ответил, что зло выражается через Кощея Бессмертного и его замок. Потом педагог спросила, через что выражается добро, в каких предметах? Андрей А. ответил, что добро выражается через мудрого старца и героев, которые победили Кощея.

Затем педагог сказала, что теперь, проанализировав эту сказку, дети начинают понимать, что такое добро и зло, понимают, что добро побеждает, а зло проигрывает, и что нужно быть храбрым и умным, а также добрым и заботливым по отношению к близким людям.

С целью развития умения узнавать и находить выразительные средства (сравнение) провели образовательную деятельность по образовательной области «Речевое развитие» по сказке «Сказка о военной тайне, о Мальчише-Кибальчише и его твердом слове» (А.П. Гайдар). Предварительно педагог читала детям сказку А.П. Гайдара «Сказка о военной тайне, о Мальчише-Кибальчише и его твердом слове». Затем педагог сказала детям, что они идут в гости в сказку «Сказка о военной тайне, о Мальчише-Кибальчише и его твердом слове» и спросила, готовы ли они. Получив утвердительный ответ,

педагог предложила детям идти вперед (дети вместе с воспитателем идут по тропинке, в группе расставлены картинки с сюжетами из сказки). Далее педагог спрашивала детей, о чем эта сказка? На этот вопрос Игорь Д. сказал, что эта сказка о Мальчише-Кибальчише, который дал твердое слово не раскрывать военную тайну. Затем, педагог спросила у детей, какое сравнение используется для описания твердого слова? Андрей А. ответил, что твердое слово как крепкий дуб. После этого, педагог предложила детям посмотреть, какая карточка лежит на тропинке, и спросила, кто же на ней изображен?

Василий В. ответил, что на карточке изображен Мальчиш-Кибальчиш.

Далее педагог спросила, какое качество Мальчиша-Кибальчиша подчеркивается в сказке? Мария Ч. ответила, что Мальчиш-Кибальчиш твердый и решительный. Затем педагог поинтересовалась, какой по характеру Мальчиш-Кибальчиш? Почему вы так думаете? Андрей А. ответил, что Мальчиш-Кибальчиш храбрый и верный своему слову. Затем педагог спросила у детей, как вы думаете, что означает фраза «Слово – оружие»? Игорь Д. ответил, что это означает, что слово может быть таким же сильным и важным, как оружие. Педагог спросила, можно ли сказать о Мальчише-Кибальчише, что он раздумывал перед тем, как дать твердое слово? Сергей А. ответил, что нет, он дал твердое слово не раздумывая. Наташа Г. добавила, что Мальчиш-Кибальчиш показал, что слово может быть таким же крепким, как дуб, и таким же важным, как оружие. После этого, педагог поинтересовалась, кто помог Мальчишу-Кибальчишу справиться с трудностями? Игорь Д. ответил, что его твердое слово и решимость. Далее педагог спросила, как можно назвать поступок Мальчиша-Кибальчиша? Сергей А. ответил, что поступок Мальчиша-Кибальчиша можно назвать храбрым и верным.

Затем дети с воспитателем рассматривали картины, изображающие сцены из сказки «Сказка о военной тайне, о Мальчише-Кибальчише и его твердом слове». Педагог спросила, кто изображен на картине? Игорь Д. ответил, что на картине изображен Мальчиш-Кибальчиш. Далее педагог поинтересовалась, какое настроение у Мальчиша-Кибальчиша? Василий В.

ответил, что настроение у Мальчиша-Кибальчиша решительное и уверенное. После этого, педагог спросила, через какие предметы в этой картине выражается храбрость? Игорь Д. ответил, что через Мальчиша-Кибальчиша и его твердое слово. Потом педагог спросила, через что выражается верность, в каких предметах? Андрей А. ответил, что верность выражается через твердое слово Мальчиша-Кибальчиша.

Затем педагог сказала, что теперь, проанализировав с вами эту сказку, мы начинаем понимать, что такое твердое слово и верность, мы понимаем, что твердое слово и верность побеждают, а предательство проигрывает, и что нужно быть храбрым и верным своему слову, а также быть добрым и заботливым к близким людям.

С целью развития умения подбирать синонимы к отдельным словам провели образовательную деятельность по образовательной области «Речевое развитие» по сказке «Лягушка-путешественница» (В.М. Гаршин). Предварительно педагог читал детям сказку В.М. Гаршина «Лягушка-путешественница». Затем педагог сказала детям, что они отправляются в гости в сказку «Лягушка-путешественница» и спросила, готовы ли они. Получив утвердительный ответ, педагог предложила детям идти вперед (дети вместе с воспитателем идут по тропинке, в группе расставлены картинки с сюжетами из сказки). Далее педагог спросила детей, о чем эта сказка? На этот вопрос Игорь Д. сказал, что эта сказка о Лягушке-путешественнице, которая мечтала увидеть мир и отправилась в путешествие. Затем, педагог спросила у детей, какое сравнение используется для описания мечты Лягушки-путешественницы? Андрей А. ответил, что мечты – крылья. После этого, педагог предложила детям посмотреть, какая карточка лежит на тропинке, и спросила, кто же на ней изображен? Василий В. ответил, что на карточке изображена Лягушка-путешественница.

Далее педагог спросила, какое качество Лягушки-путешественницы подчеркивается в сказке? Мария Ч. ответила, что Лягушка-путешественница мечтательная и смелая. Затем педагог поинтересовалась, какой по характеру

Лягушка-путешественница? Почему вы так думаете? Андрей А. ответил, что Лягушка-путешественница мечтательная и решительная. Затем педагог спросила у детей, как вы думаете, что означает фраза «На крыльях мечты»? Игорь Д. ответил, что это означает, что мечты помогают Лягушке-путешественнице лететь и достигать своих целей. Педагог спросила, можно ли сказать о Лягушке-путешественнице, что она с головой ушла в свои мечты? Сергей А. ответил, что да, она полностью погрузилась в свои мечты и решила отправиться в путешествие.

Наташа Г. добавила, что Лягушка-путешественница показала, что мечты могут быть таким же мощным средством, как крылья. Педагог спросила, кто помог Лягушке-путешественнице в ее путешествии? Игорь Д. ответил, что ее мечты и решимость. Далее педагог спросила, как можно назвать поступок Лягушки-путешественницы? Сергей А. ответил, что поступок Лягушки-путешественницы можно назвать смелым и решительным.

Затем дети вместе с воспитателем рассматривали картины, изображающие сцены из сказки «Лягушка-путешественница». Педагог спросила, кто изображен на картине? Игорь Д. ответил, что на картине изображена Лягушка-путешественница. Далее педагог поинтересовалась, какое настроение у Лягушки-путешественницы? Василий В. ответил, что мечтательное и решительное. После этого, педагог спросила, через какие предметы на этой картине выражается мечта? Игорь Д. ответил, что через крылья и Лягушку-путешественницу. Потом педагог спросила, через что выражается путь, в каких предметах? Андрей А. ответил, что путь выражается через дорогу и приключения Лягушки-путешественницы.

Затем педагог сказала, что теперь, проанализировав с вами эту сказку, мы начинаем понимать, что такое мечта и путь, мы понимаем, что мечты помогают нам достигать целей, а путь учит нас быть смелыми и решительными.

С целью развития умения подбирать синонимы к отдельным словам провели образовательную деятельность по образовательной области «Речевое

развитие» по сказке «Двенадцать месяцев» (С.Я. Маршак). Предварительно педагог читала детям сказку С.Я. Маршака «Двенадцать месяцев». Затем педагог сказала детям, что они отправляются в гости в сказку «Двенадцать месяцев» и спросила, готовы ли они. Получив утвердительный ответ, педагог предложила детям идти вперед (дети вместе с воспитателем идут по тропинке, в группе расставлены картинки с сюжетами из сказки). Далее педагог спросила детей, о чем эта сказка? На этот вопрос Игорь Д. сказал, что эта сказка о том, как двенадцать месяцев помогли бедной девочке, которая собирала подснежники зимой. Затем, педагог спросила у детей, какое сравнение используется для описания зимнего месяца? Андрей А. ответил, что зимний месяц описан как снежное покрывало. После этого, педагог предложила детям посмотреть, какая карточка лежит на тропинке, и спросила, кто же на ней изображен? Василий В. ответил, что на карточке изображены двенадцать месяцев.

Далее педагог спросила, какое качество зимнего месяца подчеркивается в сказке? Мария Ч. ответила, что зимний месяц холодный и снежный. Затем педагог поинтересовалась, какой по характеру зимний месяц? Почему вы так думаете? Андрей А. ответил, что зимний месяц суровый и холодный. Затем педагог спросила у детей, как вы думаете, что означает фраза «Снежное покрывало»? Игорь Д. ответил, что это означает, что зимой все покрыто снегом. Педагог спросила, можно ли сказать, что зимний месяц светлый? Сергей А. ответил, что нет, зимний месяц скорее темный и холодный. Наташа Г. добавила, что зимний месяц показан суровым и холодным, но в конце сказки он становится светлым и теплым, как весна. После этого педагог поинтересовалась, кто помог бедной девочке в сказке? Игорь Д. ответил, что двенадцать месяцев и их волшебные способности. Далее педагог спросила, как можно назвать поступок двенадцати месяцев? Сергей А. ответил, что поступок двенадцати месяцев можно назвать добрым и волшебным. Затем дети вместе с воспитателем рассматривали картины, изображающие сцены из сказки

«Двенадцать месяцев». Педагог спросила, кто изображен на картине? Игорь Д. ответил, что на картине изображены двенадцать месяцев.

Педагог спросила, какое настроение у двенадцати месяцев? Василий В. ответил, что доброе и волшебное. Далее педагог поинтересовалась, через какие предметы в этой картине выражается свет? Игорь Д. ответил, что через светлый час и весну. Потом педагог спросила, через что выражается время, в каких предметах? Андрей А. ответил, что время выражается через часы и календарь.

Затем педагог сказала, что теперь, проанализировав с вами эту сказку, мы начинаем понимать, что такое свет и время, мы понимаем, что свет и время помогают нам жить и радоваться, а также быть добрыми и заботливыми к близким людям.

Дети анализировали сюжет сказки, находили и обсуждали синонимы к ключевым словам, таким как «зимний месяц», «снежное покрывало», «светлый час», «время уходит», «как дважды два». В конце занятия педагог подвела итоги беседы, отметила важность таких качеств, как доброта и волшебство, и поощрила детей проявлять эти качества в повседневной жизни.

С целью развития умения подбирать антонимы к отдельным словам провели образовательную деятельность по образовательной области «Речевое развитие» по сказке «Гуси-лебеди» (А.М. Ремизов). Предварительно педагог читал детям сказку А.М. Ремизова «Гуси-лебеди». Затем педагог сказала детям, что они отправляются в гости в сказку «Гуси-лебеди». Вы готовы? Ну, тогда вперед... Дети вместе с воспитателем прошли по тропинке, в группе были расставлены картинки с сюжетами из сказки. Далее педагог спросила детей, о чем эта сказка? На этот вопрос Игорь Д. сказал, что эта сказка о том, как гуси-лебеди унесли братца и сестрицу, а потом их спасли. Затем, педагог спросила у детей, какое сравнение используется для описания того, как гуси-лебеди унесли детей? Андрей А. ответил, что гуси-лебеди унесли детей, как птицы в небе. После этого, педагог предложила детям посмотреть, на тропинке

лежит карточка, и спросила, кто же на ней изображен? Василий В. ответил, что гуси-лебеди и дети.

Далее педагог спросила, какие характеристики сестрицы даются в сказке? Мария Ч. ответила, что сестрица молодая, добрая и бедная. Затем педагог поинтересовалась, какая по характеру сестрица? Почему вы так думаете? Андрей А. ответил, что сестричка добрая, заботливая и смелая. Затем педагог спросила у детей, как вы думаете, что означает фраза «Сердце быстро бьется от радости»? Игорь Д. ответил, что это значит, что сестричка очень рада, что нашла братика. Педагог спросила, можно ли сказать о сестрице, что она заботливая? Сергей А. ответил, что да, она активно заботится и помогает своему братцу. Наташа Г. добавила, что сестрица показала, что сердце может биться от радости, когда она нашла братца. После этого, педагог поинтересовалась, кто помог сестрице спасти братца? Игорь Д. ответил, что ее смелость и решительность. Далее педагог спросила, как можно назвать поступок сестрицы? Сергей А. ответил, что поступок сестрицы можно назвать храбрым и заботливым. Затем дети вместе с воспитателем рассматривали картины, изображающие сцены из сказки «Гуси-лебеди». Педагог спросила, кто изображен на картине? Игорь Д. ответил, что на картине изображены гуси-лебеди и дети. Далее педагог поинтересовалась, какое настроение у сестрицы? Василий В. ответил, что радостное и счастливое. После этого, педагог спросила, через какие предметы в этой картине выражается радость? Игорь Д. ответил, что через сердце и улыбку сестрицы. Потом педагог спросила, через что выражается жизнь, в каких предметах? Андрей А. ответил, что жизнь выражается через действия и приключения сестрицы.

Затем педагог сказала, что теперь, проанализировав с вами эту сказку, мы начинаем понимать, что такое радость и жизнь, мы понимаем, что радость и жизнь помогают нам быть счастливыми и активными, а также быть добрыми и заботливыми к близким людям.

Дети анализировали сюжет сказки, находили и обсуждали антонимы к ключевым словам, таким как «молодая», «добренькая», «бедная», «сердце»,

«жизнь», «радость». Примеры антонимов, предложенные педагогом: молодая – старая; добрая – злая; бедная – богатая; сердце – разум; жизнь – смерть; радость – грусть. В конце занятия педагог подвела итоги беседы, отметила важность таких качеств, как доброта и забота, и поощрила детей проявлять эти качества в повседневной жизни.

С целью развития умения подбирать антонимы к отдельным словам провели образовательную деятельность по образовательной области «Речевое развитие» по сказке «Царевна-лягушка» (сборник А.Н. Афанасьева). Предварительно педагог читала детям русскую народную сказку «Царевна-лягушка». Педагог сказала детям, что они отправляются в гости в сказку «Царевна-лягушка». Вы готовы? Ну, тогда вперед... (Дети вместе с воспитателем идут по тропинке, в группе расставлены картинки с сюжетами из сказки). Далее педагог спросила детей, о чем эта сказка? На этот вопрос Игорь Д. сказал, что эта сказка о том, как Иван-царевич женился на лягушке, которая оказалась царевной. Затем, педагог спросила у детей, какое сравнение используется для описания царевны-лягушки? Андрей А. ответил, что Царевна-лягушка описывается как светлая звезда и как золото. После этого, педагог предложила детям посмотреть, какая карточка лежит на тропинке, и спросила, кто же на ней изображен? Василий В. ответил, что на карточке изображена Царевна-лягушка.

Далее педагог спросила, какое качество царевны-лягушки подчеркивается в сказке? Мария Ч. ответила, что Царевна-лягушка красивая и мудрая. Затем педагог поинтересовалась, какая царевна-лягушка по характеру? Почему вы так думаете? Андрей А. ответил, что Царевна-лягушка добрая, мудрая и красивая. Затем педагог спросила у детей, как вы думаете, что означает фраза «превращение лягушки в царевну»? Игорь Д. ответил, что это означает, что лягушка превращается в красивую царевну. Педагог спросила, можно ли сказать о царевне-лягушке, что она обычная? Сергей А. ответил, что нет, она волшебная и необычная. Наташа Г. добавила, что Царевна-лягушка показала, что превращение может быть волшебным и

удивительным. После этого, педагог поинтересовалась, кто помог Ивану-царевичу узнать, что лягушка – это царевна? Игорь Д. ответил, что Ее мудрость и волшебные способности. Далее педагог спросила, как можно назвать поступок царевны-лягушки? Сергей А. ответил, что поступок царевны-лягушки можно назвать мудрым и волшебным. Затем дети вместе с воспитателем рассматривали картины, изображающие сцены из сказки «Царевна-лягушка». Педагог спросила, кто изображен на картине? Игорь Д. ответил, что на картине изображена царевна-лягушка. Педагог спросила, какое настроение у царевны-лягушки? Василий В. ответил, что мудрое и доброе. Педагог спросила, через какие предметы в этой картине выражается превращение? Игорь Д. ответил, что через лягушку и царевну. Далее педагог поинтересовалась, через что выражается красота, в каких предметах? Андрей А. ответил, что красота выражается через золото и светлую звезду.

В ходе анализа по прочитанному дети анализировали сюжет сказки, находили и обсуждали антонимы к ключевым словам, таким как «царевна», «лягушка», «превращение». Примеры антонимов, предложенные педагогом: царевна – лягушка; превращаться – оставаться прежним; светлая звезда – темная ночь; золото – серебро. В конце занятия педагог подвела итоги беседы, отметила важность таких качеств, как мудрость и волшебство, и поощрила детей проявлять эти качества в повседневной жизни.

С целью развития умения понимать многозначность слов провели образовательную деятельность по образовательной области «Речевое развитие» по сказке «Мороз Иванович» (В.Ф. Одоевский). Предварительно педагог читал детям сказку В.Ф. Одоевского «Мороз Иванович». Затем педагог сказала детям, что они отправляются в гости в сказку «Мороз Иванович». Вы готовы? Ну, тогда вперед... (Дети вместе с воспитателем идут по тропинке, в группе расставлены картинки с сюжетами из сказки). Далее педагог спросила детей, о чем эта сказка? На этот вопрос Игорь Д. сказал, что эта сказка о том, как Мороз Иванович помог бедной девочке, которая замерзла в лесу. Затем, педагог спросила у детей, какое сравнение используется для

описания Мороза Ивановича? Андрей А. ответил, что Мороз Иванович описывается как холодный, как лед, и белый, как снег. После этого, педагог предложила детям посмотреть, какая карточка лежит на тропинке, и спросила, кто же на ней изображен? Василий В. ответил, что на карточке изображен Мороз Иванович.

Далее педагог спросила, какое качество Мороза Ивановича подчеркивается в сказке? Мария Ч. ответила, что Мороз Иванович холодный и суровый. Затем педагог поинтересовалась, какой по характеру Мороз Иванович? Почему вы так думаете? Андрей А. ответил, что Мороз Иванович суровый, но справедливый. Он помогает тем, кто этого заслуживает. Затем педагог спросила у детей, как вы думаете, что означает фраза «Зимний холод»? Игорь Д. ответил, что это означает, что зимой очень холодно. Педагог спросила, можно ли сказать о Морозе Ивановиче, что он добрый? Сергей А. ответил, что нет, он скорее суровый и справедливый. Наташа Г. добавила, что Мороз Иванович показал, что зимний холод может быть как суровым, так и справедливым. После этого, педагог поинтересовалась, кто помог бедной девочке в сказке? Игорь Д. ответил, что Мороз Иванович. Далее педагог спросила, как можно назвать поступок Мороза Ивановича? Сергей А. ответил, что поступок Мороза Ивановича можно назвать справедливым и суровым. Затем дети вместе с воспитателем рассматривали картины, изображающие сцены из сказки «Мороз Иванович». Педагог спросила, кто изображен на картине? Игорь Д. ответил, что на картине изображен Мороз Иванович. Педагог спросила, какое настроение у Мороза Ивановича? Василий В. ответил, что суровое и справедливое. Далее педагог поинтересовалась, через какие предметы в этой картине выражается холод? Игорь Д. ответил, что через лед и снег. Потом педагог спросила, через что выражается снежное покрывало, в каких предметах? Андрей А. ответил, что снежное покрывало выражается через снег и зимний пейзаж.

Дети анализировали сюжет сказки, находили и обсуждали многозначность слов, таких как «мороз», «лед», «снег». Примеры

многозначности слов, используемых на занятии, предложенные педагогом: мороз – холод, суровость, справедливость, лед – холод, твердость, суровость, снег – холод, красота, успокаивающий эффект

С целью развития умения понимать многозначность слов провели образовательную деятельность по образовательной области «Речевое развитие» по сказкам «Храбрый портняжка» и «Госпожа Метелица» (братья Гримм). Предварительно педагог читала детям сказки братьев Гримм «Храбрый портняжка» и «Госпожа Метелица». Затем педагог сказала детям, что они отправляются в гости в сказки «Храбрый портняжка» и «Госпожа Метелица». Вы готовы? Ну, тогда вперед... (Дети вместе с воспитателем идут по тропинке, в группе расставлены картинки с сюжетами из сказок). Далее педагог спросила детей, о чем эти сказки? На этот вопрос Игорь Д. ответил: «Храбрый портняжка» – это сказка о маленьком портняжке, который был очень храбрым и победил многих великанов. «Госпожа Метелица» – это сказка о женщине, которая управляет снегом и ветром. Затем, педагог спросила у детей, какое сравнение используется для описания храброго портняжки? Андрей А. ответил, что храбрый портняжка описывается как быстрый, как ветер, и как стрела. После этого, педагог предложила детям посмотреть, какая карточка лежит на тропинке, и спросила, кто же на ней изображен? Василий В. ответил, что храбрый портняжка.

Далее педагог спросила, какое качество храброго портняжки подчеркивается в сказке? Мария Ч. ответила, что храбрый портняжка смелый и быстрый. Затем педагог поинтересовалась, какой по характеру храбрый портняжка? Почему вы думаете так? Андрей А. ответил, что храбрый портняжка умный, смелый и хитрый. Затем педагог спросила у детей, как вы думаете, что означает фраза «Храбрость, как щит»? Игорь Д. ответил, что это означает, что храбрость защищает портняжку, как щит. Педагог спросила, можно ли сказать о храбром портняжке, что он трусливый? Сергей А. ответил, что нет, он очень смелый. Наташа Г. добавила, что храбрый портняжка показал, что храбрость может быть как щит, защищающий его от опасностей.

Педагог спросила: кто помог храброму портняжке в сказке? Игорь Д. ответил: Его ум и смелость. Педагог спросила: как можно назвать поступок храброго портняжки? Сергей А. ответил: поступок храброго портного можно назвать героическим. Педагог предложила перейти к обсуждению Госпожи Метелицы и спросила: какое сравнение используется для описания Госпожи Метелицы? Андрей А. ответил: Госпожа Метелица описывается как быстрый ветер. Педагог попросила детей посмотреть на карточку, лежащую на тропинке, и спросила, кто же на ней изображен? Василий В. ответил: Госпожа Метелица. Педагог спросила: какое качество Госпожи Метелицы подчеркивается в сказке? Мария Ч. ответила: Госпожа Метелица могущественная и быстрая. Педагог поинтересовалась: какая по характеру Госпожа Метелица? Почему вы так думаете? Андрей А. ответил: Госпожа Метелица строгая и могущественная. Педагог спросила: дети, как вы думаете, что означает фраза «Как ветер быстрый»? Игорь Д. ответил: это означает, что Госпожа Метелица движется очень быстро, как ветер. Педагог спросила: можно ли сказать о Госпоже Метелице, что она медлительная? Сергей А. ответил: нет, она очень быстрая. Наташа Г. добавила: Госпожа Метелица показала, что ее сила и скорость могут быть как ветер быстрый. Педагог спросила: кто помог Госпоже Метелице в сказке? Игорь Д. ответил: ее магические способности и сила природы. Педагог спросила: как можно назвать поступок Госпожи Метелицы? Сергей А. ответил: поступок Госпожи Метелицы можно назвать могущественным и строгим.

Затем дети с воспитателем рассматривали картины, изображающие сцены из сказок «Храбрый портняжка» и «Госпожа Метелица».

Педагог спросила: кто изображен на картине? Игорь Д. ответил: на картине изображены храбрый портняжка и Госпожа Метелица. Педагог спросила: какое настроение у храброго портняжки и Госпожи Метелицы? Василий В. ответил: храбрый портняжка выглядит уверенным и смелым, а Госпожа Метелица – строгой и могущественной. Педагог спросила: через какие предметы в этой картине выражается храбрость? Игорь Д. ответил: через

щит и меч храброго портняжки. Педагог спросила: через что выражается могущество, в каких предметах? Андрей А. ответил: могущество выражается через ветер и снег, которыми управляет Госпожа Метелица.

Педагог сказала: теперь, проанализировав с вами эти сказки, мы начинаем понимать, что такое храбрость и могущество, мы понимаем, что храбрость может защищать, как щит, а могущество может быть как ветер быстрый.

Дети анализировали сюжеты сказок, находили и обсуждали многозначность слов, таких как «храбрость», «портняжка», «метелица». Педагог привела примеры многозначности: храбрость – смелость, отвага, защита; портняжка – мастер по пошиву одежды, герой сказки; метелица – снежная буря, женщина, управляющая погодой

Описание образовательной деятельности было направлено на развитие понимания фразеологизмов и их значений на примере сказки Л. Елисеевой «Чудесное яблочко».

Началось занятие с того, что педагог предложила детям отправиться в «гости» в сказку «Чудесное яблочко». Предварительно дети были ознакомлены с произведением. Затем, идя по тропинке с картинками, изображающими сюжеты сказки, дети ответили на вопрос педагога о содержании сказки. Игорь Д. сказал, что сказка о том, как чудесное яблочко помогает главным героям. Андрей А. отметил, что чудесное яблочко описывается как яблоко золотое и как свет ясный. Василий В. сказал, что на карточке изображено чудесное яблочко. Мария Ч. подчеркнула, что чудесное яблочко волшебное и яркое. Андрей А. добавил, что чудесное яблочко волшебное и полезное, оно помогает людям.

Педагог задала вопрос о значении фразы «Чудесное яблочко, как дар». Игорь Д. объяснил, что это означает, что чудесное яблочко является подарком, который помогает людям. Сергей А. отметил, что яблочко не обычное, а волшебное и необычное. Наташа Г. сказала, что чудесное яблочко показало, что оно может быть даром, приносящим радость и помощь. Игорь Д.

подчеркнул, что героям помогли волшебные силы яблочка. Сергей А. описал поступок героев как благодарный и радостный. В завершении этапа дети вместе с педагогом рассмотрели картины, изображающие сцены из сказки «Чудесное яблочко», где Игорь Д. отметил, что на картине изображено чудесное яблочко.

Педагог поинтересовалась, какое настроение у героев, получивших чудесное яблочко? Василий В. ответил, что радостное и благодарное. Далее педагог спросила, через какие предметы в этой картине выражается чудо? Игорь Д. ответил, что через чудесное яблочко. Затем педагог спросила, через что выражается свет, в каких предметах? Андрей А. ответил, что свет выражается через яблоко золотое и свет ясный.

В ходе анализа педагог привела примеры фразеологизмов и их значений: яблоко золотое – что-то очень ценное и волшебное; свет ясный – что-то яркое и чистое, приносящее радость; чудесное яблочко, как дар – что-то волшебное и полезное, которое помогает людям.

В конце занятия педагог подвела итоги беседы, подчеркнув важность понимания фразеологизмов и их значений, и призвала детей использовать эти знания в повседневной жизни.

Описание образовательной деятельности направлено на развитие умения использовать выразительные средства в повседневной речи на примере сказки А.Н. Афанасьева «Белая уточка».

Занятие началось с того, что педагог предложила детям совершить «путешествие» в сказку «Белая уточка», с которой они были предварительно ознакомлены. Следуя по тропинке, украшенной картинками с эпизодами из сказки, дети ответили на вопросы педагога о содержании произведения. Игорь Д. отметил, что сказка о белой уточке, которая была очень красивой и чистой. Андрей А. добавил, что белая уточка описывается как белоснежная и красивая, как лебедь. Василий В. указал на карточку с изображением белой уточки. Мария Ч. подчеркнула, что белая уточка чистая и красивая. Андрей А. заключил, что белая уточка добрая, чистая и красивая.

Затем педагог спросила, что означает фраза «Белая уточка, как символ чистоты»? Игорь Д. объяснил, что это означает, что белая уточка олицетворяет чистоту и невинность. Сергей А. уточнил, что уточка чистая и светлая, а не грязная. Наташа Г. отметила, что белая уточка показала, что чистота и красота могут быть символами добра и невинности. Игорь Д. подчеркнул, что белой уточке помогли ее чистота и красота. Сергей А. описал поступок белой уточки как чистый и добрый. В завершении этапа дети совместно с педагогом рассмотрели картины, иллюстрирующие сцены из сказки «Белая уточка». Педагог спросила: кто изображен на картине? Игорь Д. ответил, что на картине изображена белая уточка. Педагог поинтересовалась: какое настроение у белой уточки? Василий В. ответил, что чистое и спокойное. Педагог спросила: через какие предметы в этой картине выражается чистота? Игорь Д. ответил, что через белую уточку и снег. Педагог спросила: через что выражается красота, в каких предметах? Андрей А. ответил, что красота выражается через лебедя и белую уточку.

Затем педагог подвела итог анализа сказки, сказав, что теперь мы начинаем понимать, что такое чистота и красота, мы понимаем, что чистота может быть символом добра, а красота — символом невинности.

В ходе анализа педагог привела примеры выразительных средств, используемых на занятии: сравнения — как снег белая: твоя рубашка белая, как снег; как лебедь красивая — она грациозна, как лебедь; символы — белая уточка, как символ чистоты — ее поступки чисты, как белая уточка в сказке.

Таким образом, на занятиях возникала так называемая обратная связь — дети сами активно подбирали антонимы и синонимы, использовали метафоры и сравнения, фантазировали, развивают собственную образную речь. Волшебные сказки, становилась сильным эмоциональным стимулом к развитию образной речи. Работа с детьми показала, насколько важен эмоциональный фон занятия. Когда ребёнок с интересом слушает сказку, смеётся, удивляется, сопереживает герою — это лучший момент для развития речи.

В заключение можно отметить, что на занятиях дети развивают умения узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафора), умения подбирать синонимы и антонимы, умения использовать выразительные средства в повседневной речи. Таким образом, мы пришли к выводу, что волшебные сказки, как развивают у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи образность речи, являются важным средством развития образности речи в ДОО.

2.3 Динамика уровня развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

По завершении формирующего эксперимента, с целью выявления развития у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи образности речи, были повторно проведены методики констатирующего этапа исследования.

Рассмотрим полученные результаты.

Диагностическое задание 1 «Найди в тексте» В.И. Макарова, Е.А. Ставцева

Цель: выявление у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи уровня развития умения узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафора) в предложенном тексте.

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Д.1, Приложение Д).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностической методики 1

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	4	-	5	5	1	5
100%	40%	-	50%	50%	10%	50%

По результатам повторной диагностики наблюдается значительный прогресс в развитии умения распознавать выразительные средства у детей с ТНР. Если ранее только один ребенок (10%) демонстрировал высокий уровень, то теперь таких детей стало пять (50%) - Ольга М., Мария Ч., Наташа Г., Игорь Д. и Михаил О. Особенно впечатляет прогресс Ольги М., которая перешла с низкого уровня сразу на высокий. Количество детей со средним уровнем осталось прежним (5 человек, 50%), но теперь в эту группу входят Василий В., Светлана С., Татьяна В., Сергей А. и Андрей А. которые ранее показывали низкие результаты. Наиболее показателен случай Сергея А., который в прошлый раз отказался выполнять задание, а теперь успешно справляется с ним, хотя и с небольшими подсказками. Положительная динамика свидетельствует об эффективности проведенной коррекционной работы – исчезновение низкого уровня и увеличение количества детей с высокими показателями в пять раз говорят сами за себя. Для закрепления результатов с детьми, достигшими среднего уровня, рекомендуется продолжить работу с использованием наглядных пособий и игровых методов, в то время как ребята с высоким уровнем могут переходить к более сложным заданиям на создание собственных выразительных средств.

Диагностическое задание 2. «Отгадай загадку» (К.В. Гавриш)

Цель: выявление у детей 6–7 лет с тяжелым нарушением речи умение узнавать и находить выразительное средство (сравнение).

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Д.1, Приложение Д).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностической методики 2

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	3	1	6	6	1	3
100%	30%	10%	60%	60%	10%	30%

По результатам повторной диагностики произошли заметные изменения в уровне развития детей. Если изначально только один воспитанник (10%) Наташа Г. демонстрировала высокий уровень, то теперь их стало трое (30%). К ним присоединились Игорь Д. и Михаил О., которые ранее показывали средние результаты. Особенно радует прогресс Михаила О., сумевшего перейти на более высокую ступень развития.

Группа детей со средним уровнем насчитывает 6 человек (60%), но ее состав существенно изменился. Теперь в нее входят Ольга М., Мария Ч., Татьяна В., Василий В., Сергей А., Андрей А. Примечательно, что трое из них Татьяна В., Василий В. и Сергей А. ранее находились на низком уровне, а теперь уверенно справляются с заданиями, хоть и с небольшой помощью педагога. Сергей А., который прежде испытывал значительные трудности, теперь активно участвует в работе.

Единственным тревожным моментом стало ухудшение результатов у Светланы С., перешедшей со среднего на низкий уровень (10%). Этот случай требует особого внимания и разработки индивидуального подхода.

Общая картина показывает значительный прогресс группы: 90% детей либо улучшили свои показатели, либо сохранили достигнутый уровень. Наиболее впечатляющие результаты показали те воспитанники, которые смогли подняться с низкого на средний уровень. Для дальнейшей работы важно поддерживать достигнутый прогресс у большинства детей и уделить особое внимание коррекционной работе с Марией Ч.

Диагностическое задание 3. «Подбери слова – приятели» Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова.

Цель: выявление у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи уровня умения подбирать синоним к словам.

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Д.1, Приложение Д).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностической методики 3

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	3	1	7	6	-	3
100%	30%	10%	70%	60%	-	30%

По результатам повторного тестирования наблюдается значительный прогресс в развитии детей. Первоначально ни один ребенок (0%) не продемонстрировал высокий уровень выполнения заданий. На среднем уровне находилось 7 детей (70%): Мария Ч., Наташа Г., Василий В., Сергей А., Андрей А., Михаил О., Игорь Д. Трое воспитанников (30%) Ольга М., Светлана С. и Татьяна В. показывали низкие результаты.

После проведения коррекционной работы ситуация существенно изменилась в лучшую сторону. Теперь высокий уровень показывают целых три ребенка (30%) Игорь Д., Светлана С., Андрей А. Особенно впечатляет прогресс Светланы С., которая смогла перейти с низкого на высокий уровень.

Количество детей со средним уровнем не сократилось (70%), но при этом в эту группу перешли Ольга М., и Татьяна В., которые ранее находились на низком уровне. Это очень хороший результат, свидетельствующий об их значительном прогрессе Мария Ч., Наташа Г., Сергей А., Михаил О., сохранили свои позиции на среднем уровне.

Единственным тревожным моментом стало ухудшение результатов у Василия В., который перешел со среднего на низкий уровень (10%). Этот случай требует особого внимания и разработки индивидуальной коррекционной программы.

Общая положительная динамика очевидна: 90% детей либо улучшили свои показатели, либо сохранили достигнутый уровень. Наиболее значительные успехи наблюдаются у тех воспитанников, которые смогли подняться с низкого на средний уровень, а также у тех, кто перешел со среднего

на высокий. Для дальнейшей работы важно закрепить достигнутые результаты и уделить особое внимание Василию В., чтобы помочь ему преодолеть возникшие трудности.

Диагностическое задание 4. «Скажи наоборот» Г.А. Волкова, М.А. Илюк

Цель: выявление у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи умения подбирать антонимы к словам.

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Д.1, Приложение Д).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностической методики 4

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	4	1	5	6	1	3
100%	40%	10%	50%	60%	10%	30%

Наблюдается значительный прогресс в развитии детей. Первоначально только один воспитанник (10%) Наташа Г. и продемонстрировала высокий уровень. Средние результаты показывали 5 детей (50%): Мария Ч., Игорь Д., Василий В., Андрей А., Михаил О. Трое ребят (30%) Светлана С., Ольга М., Татьяна В., Сергей А. находились на низком уровне.

После коррекционной работы ситуация заметно улучшилась. Теперь высокий уровень демонстрируют уже трое детей (30%) К Наташе Г. присоединились Мария Ч., Андрей А. Особенно впечатляет прогресс Андрея А., сумевшего перейти со среднего уровня на высокий.

Средний уровень сохраняют 6 детей (60%), но состав этой группы существенно изменился. Теперь в нее входят Ольга М, Светлана С., Василий В., Сергей А, Игорь Д., Михаил О. Очень важно отметить, что Ольга М., Светлана С. и Сергей А. смогли подняться с низкого уровня на средний – это

отличный результат! Игорь Д. сохранил свои позиции, а Мария Ч. немного снизила показатели, перейдя с высокого на средний уровень.

Особого внимания заслуживает успех Сергея А., который, несмотря на первоначальные трудности, сумел достичь среднего уровня. Также радует стабильность Михаила О., сохранившего свои результаты.

Общая картина показывает, что 80% детей улучшили свои показатели, а 20% сохранили достигнутый уровень. Наиболее значительные успехи наблюдаются у тех, кто смог подняться с низкого на средний уровень, а также у перешедших со среднего на высокий. Для дальнейшей работы важно закрепить достигнутые результаты и уделить особое внимание Татьяны В., чтобы помочь и подняться на средний уровень.

Диагностическое задание 5. «Что означает это слово» В.И. Макарова, Е.А. Ставцева

Цель: выявление у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи уровня понимания многозначности слов.

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Д.1, Приложение Д).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностической методики 5

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	4	2	5	5	1	3
100%	40%	20%	50%	50%	10%	30%

По результатам повторной диагностики видна заметная динамика в группе. Изначально только Игорь Д. (10%) показывал высокий уровень, тогда как большинство детей (50%) - Мария Ч., Наташа Г., Сергей А., Андрей А., Михаил О. - находились на среднем уровне, а Ольга М., Светлана С., Василий В., Татьяна В. (40%) демонстрировали низкие результаты.

После коррекционной работы ситуация существенно изменилась. Теперь высокий уровень показывают целых трое детей (30%) к Игорю Д. добавились Наташа Г., и Михаил О. Особенно радует прогресс Наташи Г., который смог подняться со среднего уровня сразу до высокого.

Двое ребят, ранее находившихся на низком уровне, Светлана С. и Василий В. перешли на средний, что свидетельствует об их значительном прогрессе. Однако появились и тревожные моменты: Ольга М. и Татьяна В., так и не смогли повысить свои результаты.

В целом, несмотря на отдельные случаи регресса, группа демонстрирует положительную динамику: большинство детей либо улучшили свои показатели, либо сохранили достигнутый уровень. Особого внимания теперь требуют Ольга М. и Татьяна В., для которых необходимо разработать индивидуальные программы коррекции.

Диагностическое задание 6. «О чем так можно сказать?»
(И.Н. Митькина)

Цель: выявление у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи уровня понимания детьми значения фразеологизмов.

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Д.1, Приложение Д).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты диагностической методики 6

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	4	2	5	6	1	2
100%	40%	20%	50%	60%	10%	20%

В ходе повторной диагностики выявлена положительная динамика развития детей. Первоначально только один воспитанник (10%) – Игорь Д. – демонстрировал высокий уровень. Пять детей (50%) – Ольга М., Наташа Г.,

Мария Ч., Андрей А., Михаил О. – показывали средние результаты, а четверо (40%) – Светлана С., Татьяна В., Василий В., Сергей А. – находились на низком уровне.

После проведенной работы ситуация слегка улучшилась. Теперь высокий уровень показывают двое детей (20%) – к Игорю Д. присоединилась Наташа Г.

Средний уровень сохраняют шесть детей (60%) – Ольга М., Светлана С., Василий В., Сергей А., Андрей А., Михаил О. Примечательно, что Светлана С. и Татьяна В. смогли подняться с низкого уровня, что свидетельствует об их значительном прогрессе. Ольга М, Андрей А., Михаил О. сохранили свои позиции, а Мария Ч. немного снизила показатели, перейдя со среднего на низкий уровень. Особенно впечатляет прогресс Наташи Г. сумевшей перейти со среднего уровня на высокий.

Отдельного внимания заслуживает Светланы С., которая, несмотря на первоначальные трудности, сумела достичь среднего уровня. Это особенно ценный результат, учитывая ее стартовую позицию.

Общая картина показывает, что 50% детей улучшили свои показатели, а 40% сохранили достигнутый уровень, а у 10% результат ухудшился. Наиболее значительные успехи наблюдаются у тех, кто смог подняться с низкого на средний уровень, а также у перешедших со среднего на высокий. Для дальнейшей работы важно закрепить достигнутые результаты и уделить особое внимание Марии Ч., чтобы помочь ей вернуться на средний уровень.

Диагностическое задание 7. Наблюдение за детьми в режимных моментах

Цель: выявление уровня умения использовать детьми 6-7 лет с тяжелым нарушением речи выразительные средства в повседневной речи

Результаты фиксируются в протоколе (таблица Д.1, Приложение Д).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты диагностической методики 7

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
10	3	1	7	7	-	2
100%	30%	10%	70%	70%	-	20%

По результатам повторной диагностики видна выраженная динамика в развитии детей. Первоначально ни один воспитанник (0%) – не показывал высокий уровень. Основная группа из шести детей (70%) – Ольга М., Светлана С., Мария Ч., Татьяна В., Михаил О., Игорь Д. и Наташа Г. – демонстрировали средний уровень, а трое (30%) – находились Сергей А., Василий В., Андрей А. на низком уровне.

После коррекционной работы ситуация существенно изменилась. Теперь высокий уровень показывают двое детей (20%) - Наташа Г. и Игорь Д.

Восемь воспитанников (80%) Михаил О. (сохранившая свои позиции), а также Василий В., Сергей А. и Андрей А., которые смогли подняться с низкого уровня. Их прогресс особенно ценен. Особенно радует прогресс Игоря Д., сумевшего подняться со среднего до высокого уровня

Однако появился и тревожный момент – Светлана С., ранее находившаяся на среднем уровне, неожиданно опустилась до низкого (10%).

В целом группа демонстрирует положительную динамику: большинство детей либо улучшили свои результаты, либо сохранили достигнутый уровень. Особого внимания теперь требует Светлана С. для которых необходимо разработать индивидуальные программы коррекции.

Таким образом, на основании данных диагностических методик можно сделать вывод о положительной динамике в развитии воспитанников после проведения формирующего эксперимента. Результаты фиксируются в протоколе (таблица Д.1, Приложение Д).

Сравнительные результаты до и после формирующего эксперимента можно увидеть на рисунке 2.

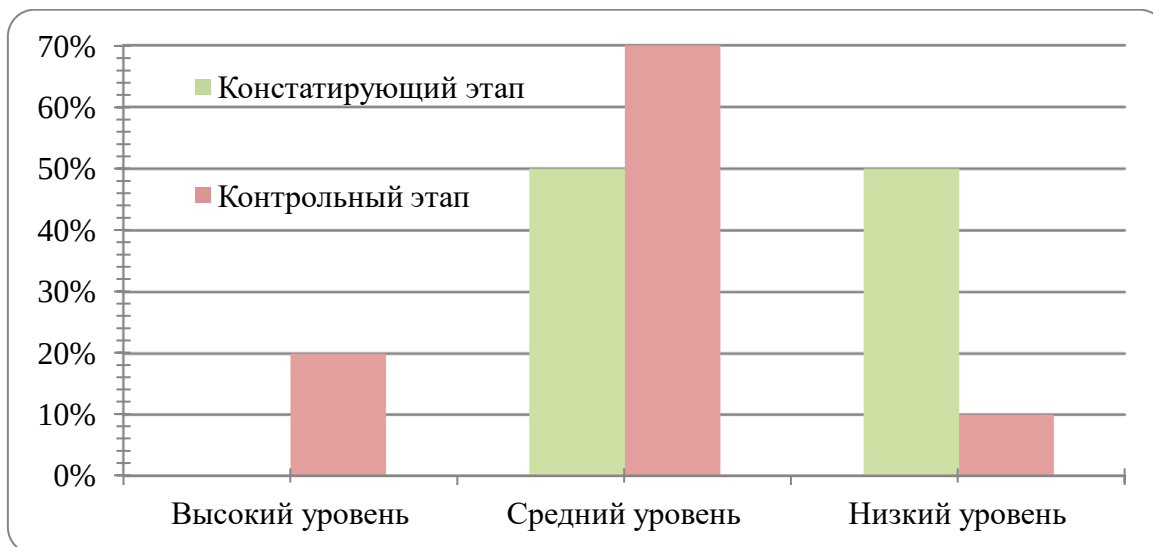


Рисунок 2 – Динамика уровня развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи

После проведения коррекционной работы с использованием волшебных сказок у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи наблюдаются значительные улучшения в развитии образной речи.

Первоначально никто из детей не демонстрировал высокий уровень развития образной речи. Пять воспитанников (50%) Игорь Д., Наташа Г., Мария Ч., Андрей А. и Михаил О. показывали средние результаты. Еще пятеро (50%) Светлана С., Татьяна В. и Сергей А. Ольга М. и Василий В. имели низкий уровень развития этого навыка.

После систематических занятий с волшебными сказками ситуация заметно улучшилась. Теперь высокий уровень показывают уже двое детей (20%) Игорь Д. и Наташа Г. Это особенно радует, так как они смогли подняться со среднего уровня до высокого.

Еще семь детей (70%) достигли среднего уровня. Среди них Ольга М., Светлана С., Мария Ч., Василий В., Сергей А., Андрей А. и Михаил О. Из них Ольга М., Светлана С., Василий В. и Сергей А. сумели преодолеть низкий уровень, а также Мария Ч., Михаил О. и Андрей А., сохранившие свои позиции. Особенно значимым является прогресс Светланы С., Ольги М. и

Сергея А., которые теперь уверенно справляются с заданиями, хотя раньше испытывали серьезные трудности.

На низком уровне остался один ребенок (10%) Татьяна В. К ней требуется особое внимание, необходимо разработать индивидуальные программы коррекции.

Важно отметить, что после проведения занятий в группе полностью не исчез низкий уровень развития образной речи. Все дети либо улучшили свои показатели, либо сохранили достигнутый ранее уровень. Наиболее заметные успехи наблюдаются у тех воспитанников, кто смог перейти с низкого на средний уровень или со среднего на высокий.

Эти результаты убедительно доказывают эффективность использования волшебных сказок для развития образной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи. Систематическая работа с этим материалом позволяет добиться значительного прогресса даже у тех детей, которые изначально испытывали наибольшие трудности.

Заключение

В ходе теоретического изучения психолого-педагогической литературы по вопросу развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи было установлено, что данная проблема обладает высокой значимостью для коррекционной педагогики и требует дальнейшего научного и практического осмысления. Формирование образной речи у детей 6–7 лет с ТНР представляет особую сложность в связи с системным характером речевого нарушения, что проявляется в бедности словарного запаса, трудностях построения развернутых высказываний и ограниченном понимании переносного значения слов.

Результаты констатирующего эксперимента позволили выявить низкие показатели уровня развития образности речи у детей 6–7 лет с ТНР. Это обусловлено рядом факторов, включая недостаточное использование потенциала волшебных сказок в коррекционной работе, отсутствие системного подхода к развитию образного мышления, а также ограниченную осведомленность педагогов и родителей о методах формирования данного аспекта речи.

На формирующем этапе исследования была реализована коррекционно-развивающая программа, основанная на использовании волшебных сказок как средства развития образности речи. Проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что развитие образности речи у детей 6-7 лет с ТНР посредством волшебных сказок действительно возможно при соблюдении трех ключевых условий.

Использование волшебных сказок с детьми с тяжёлыми нарушениями речи должно стать неотъемлемой частью образовательного процесса. Именно сказка позволяет ребёнку не просто говорить — она учит его думать, чувствовать, понимать и выражать это средствами языка.

Во-первых, опираясь на исследования В.И. Макаровой, Е.А. Ставцевой, выделили показатели развития образной речи. Разработанная система оценки включала такие показатели, как умение узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафора) в предложенном тексте; умение узнавать и находить выразительное средство (сравнение); умение подбирать синонимы к отдельным словам; умение подбирать антонимы к отдельным словам; умение понимать многозначность слов; понимание фразеологизмов и их значения; умение применять выразительные средства в повседневной речи. Эти критерии позволили не только диагностировать исходный уровень развития, но и объективно оценить динамику в процессе коррекционной работы.

Во-вторых, была проведена тщательная работа по подбору волшебных сказок, соответствующих выявленным критериям развития образной речи. Отобранные произведения отличались:

- богатством образных выражений и метафор;
- четкой структурой и последовательностью событий;
- доступным для понимания детей с тяжелыми нарушениями речи содержанием;
- возможностью для наглядной демонстрации и обыгрывания образов.

В-третьих, волшебные сказки были органично включены в систему совместной деятельности детей с учителем-логопедом через:

- специально разработанные тематические занятия;
- систему дидактических игр и упражнений на основе сказочных сюжетов;
- творческие виды деятельности (драматизации, иллюстрирование);
- работу по развитию интонационной выразительности речи.

Результаты контрольного этапа исследования показали значительную положительную динамику по всем выделенным критериям. Особенно заметные улучшения наблюдались в понимании детьми переносного значения слов и использовании образных выражений в собственной речи. Это подтверждает эффективность предложенного подхода и возможность его

применения в коррекционной практике. Важно отметить, что после проведения занятий в группе все дети либо улучшили свои показатели, либо сохранили достигнутый ранее уровень.

Перспективными направлениями дальнейших исследований могут стать:

- разработка дифференцированной системы работы со сказками для детей с разными уровнями речевого развития;
- создание методических рекомендаций для родителей; адаптация предложенного подхода для других возрастных групп детей с тяжелыми нарушениями речи.

Исследование доказало, что волшебные сказки при правильной организации работы могут стать действенным средством развития образности речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило гипотезу о том, что систематическая работа с волшебными сказками способствует развитию образности речи у детей 6–7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Полученные результаты свидетельствуют о возможности и необходимости широкого применения волшебных сказок в работе с данной категорией детей.

Список используемой литературы

1. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей с ТНР: Развитие диалогического общения. М. : Мозаика-Синтез, 2022. 286 с.
2. Бакунина А. М. Мониторинг развития речи дошкольников с ТНР в контексте компетентного подхода // Дошкольная педагогика. 2021. № 9. С.44-45.
3. Белобородова Е. В. Методика обследования образных средств языка / //Логопедия. 2021. № 1. С. 9–16.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб : Питер, 2020. 400 с.
5. Болотина Л. Р. Педагогика: учебное пособие для педагогических институтов. М. : Академия, 2021. 248 с.
6. Большунова Н. Я. Место сказки в дошкольном образовании // Вопросы психологии. 2022. № 4. С.13-26.
7. Вачков И. В. Сказкотерапия в работе детского психолога // Психолог в детском саду. 2022. № 6. С. 50–55.
8. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). М. : Логос, 2021. 318 с.
9. Волкова Л. С. Логопедия / Под ред. Л. С. Волковой М. : Владос, 2020. 704 с.
10. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. СПб. : Детство-Пресс, 2019. 144 с.
11. Гавриш Н. В. Формирование образности речи старших дошкольников в процессе обучения родному языку. М. : Логос, 2021. 160 с.
12. Гришина И. И., Дальхеева А. М., Сказотерапия как один из способов формирования самодостаточной личности у детей. СПб. : Питер, 2021. 168 с.

13. Гриншпун Б. М. Недоразвитие речи у дошкольников // Дошкольное воспитание. 2020. № 6. С. 63-67.
14. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у детей дошкольников с ТНР. М. : АСТ, 2020. 123 с.
15. Жукова Н. С., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у детей. М. : Книго Мир, 2021. 320 с.
16. Жукова Н. С., Мостюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Книга для логопеда. Екатеринбург : Изд-во АРДЛТД, 2021. 320 с.
17. Зеленко О. В. Современные технологии сказки для психолого-педагогической работы с детьми. М. : Владос, 2021. 254 с.
18. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Путь к волшебству. Теория и практика сказкотерапии. СПб.: Златоуст, 2020. 352 с.
19. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Формы и методы работы со сказками СПб. : Речь, 2022. 240 с.
20. Каше Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников. М. : Инфра-М, 2021. 164 с.
21. Комарова Т. С., Соломенникова О. А Педагогическая диагностика развития детей перед поступлением в школу. Ярославль : Академия развития, 2021. 143 с.
22. Литвинцева Л. А. Сказка как средство воспитания дошкольника. Использование приемов сказкотерапии. М. : Детство-Пресс. 2022. 144 с.
23. Лалаева Р. И. Логопедия. М. : Владос, 2019. 304 с.
24. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб. : Союз, 2021. 224 с.
25. Логопедия : Учебник для студентов дефектол. факульт пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л. С. Волковой, С. И. Шаховской. М. : ВЛАДОС, 2021. 528 с.

26. Никишина Н. А. Формирование речи детей при ее недоразвитии // Логопедия. Методическое наследие. 2021. № 3. С. 153-157.
27. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб. : Питер, 2021. 260 с.
28. Пустовалов П. С. Пособие по развитию речи у детей с ТНР. М. : Академия, 2020. 168 с.
29. Развитие речи детей дошкольного возраста ТНР / Под ред. Г. П. Сохина. М. : Инфра-М, 2022. 253 с.
30. Сохин Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста. М. : Логос, 2022. 199 с.
31. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М. : ВЛАДОС, 2020. 195 с.
32. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. М. : Айрис-пресс, 2022. 224 с.
33. Шахнарович А. М., Юрьева Н. М. К проблеме понимания метафоры дошкольниками с нарушением речи // Логопедия. 2020. № 4. С. 108-118.
34. Швайко Г. С. Сказки в развитии речи / Под ред. В. В. Гербовой. М. : Академия, 2022. 176 с.

Приложение А

Список детей

Таблица А.1 – Список детей

Имя Ф.	Возраст
Ольга М.	7,1
Светлана С.	6,8
Мария Ч.	6,7
Наташа Г.	7,2
Татьяна В.	6,9
Василий В.	7,2
Сергей А.	6,7
Игорь Д.	6,9
Андрей А.	7,3
Михаил О.	6,8

Приложение Б

Дидактический материал к диагностическому заданию 1

В. Архангельский «Летят снежные пушинки»

Пришла зима. С севера подул студеный ветер, и с неба посыпались снежинки... Кружатся в воздухе и падают на землю – одна красивее другой! Вот цветок с шестью лепестками; вот звездочка с шестью лучами; вот тончайшая пластинка с шестью гранями!

Побывали ученые в облаках при снегопаде и увидели, как образуются снежинки.

Под самолетом крупными хлопьями падал снег, а высоко-высоко в небе всюду мелькали крохотные кристаллики льда. А как только льдинки опускались в тучу, они сразу же становились легкими, нежными снежинками.

Маленькие льдинки в высоком небе – это замерзший водяной пар. Он есть повсюду в окружающем нас воздушном океане. Весной, летом и осенью пар превращается в капли дождя, а зимой – в снежинки.

Чем тише морозная погода, тем красивее падающие на землю снежинки. При сильном ветре у них обламываются лучи и грани, белые цветы и звезды обращаются в снежную пыль. А когда мороз несильный, снежинки скатываются в плотные белые шарики, и мы говорим тогда, что с неба падает крупа.

Падая на землю, снежинки лепятся друг к другу и, если нет сильного мороза, образуют хлопья. Слой за слоем ложится снег на землю, и каждый слой сначала бывает рыхлый, потому что между снежинками содержится много воздуха.

А вот кто из вас знает, почему хрустит снег под ногами? Он хрустит оттого, что под тяжестью нашего тела ломаются звездочки и лучи.

Идет зима, растут сугробы, и снежный покров постепенно становится плотным.

Продолжение Приложения Б

А тут еще пригревает солнце, ни на минуту не забывает о своей работе ветер. Иногда он налетает с юга и приносит оттепели. А когда после оттепели ударит мороз, то на снегу образуется твердая корочка. Она называется настом.

В такое время многим животным тяжело передвигаться по снегу и добывать корм. Лоси, олени и козы острой коркой снега режут ноги, с трудом выкапывают из-под наста мох и листья.

Зато зайчишке раздолье! Он и по рыхлому снегу ходит, как в валенках, и почти не проваливается, а по насту мчится, как по паркету. И никто не может за ним угнаться.

Приложение В

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица В.1 – Результаты констатирующего этапа эксперимента

Имя Ф.	1	2	3	4	5	6	7	Средний балл	Общие сводные уровни
Ольга М.	1	2	1	1	1	2	2	10	низкий
Светлана С.	1	2	1	1	1	1	2	9	низкий
Мария Ч.	2	2	2	2	2	2	2	14	средний
Наташа Г.	2	3	2	3	2	2	2	16	средний
Татьяна В.	1	1	1	1	1	1	2	8	низкий
Василий В.	2	1	2	2	1	1	1	10	низкий
Сергей А.	1	1	2	1	2	1	1	9	низкий
Игорь Д.	3	2	2	2	3	3	2	17	средний
Андрей А.	2	2	2	2	2	2	1	13	средний
Михаил О.	2	2	2	2	2	2	2	14	средний

Приложение Г

Комплекс волшебных сказок для развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи

Таблица Г.1 – Комплекс волшебных сказок для развития образности речи у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи

Сказка	Цель	Эпитеты	Сравнения	Метафоры	Фразеологизмы	Многозначные слова	Мероприятия
«Василиса Прекрасная» (сборник А.Н. Афанасьева)	Развивать умение узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафора).	Василиса Прекрасная	Как светлая луна, как звезда ясная	Умение быть трудолюбивой	Светлая голова	Душа	Проведение беседы, инсценировки, выставка рисунков
«Иван-царевич и Серый Волк» (обр. А. Н. Толстого)	Развивать умение узнавать и находить выразительные средства (эпитет, метафора).	Серый Волк, мудрая старушка	Как ветер быстрый, как стрела	Дружба, как река.	как на духу, С неба свалится	Замок	Чтение сказки, беседа и анализ по прочитанному

Продолжения Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Сказка	Цель	Эпитеты	Сравнения	Метафоры	Фразеологизмы	Многозначные слова	Мероприятия
«Кощей Бессмертный» (вариант из сборника А.Н. Афанасьева)	Развивать умение узнавать и находить выразительное средство (сравнение)	Кощей Бессмертный	Как железо крепок	Смерть ждет меня за углом	Повесить голову	Ключ	Чтение сказки, проведение беседы по прочитанному, инсценировка сказки, создание декораций и костюмов для постановки
Гайдар А.П. «Сказка о военной тайне, о Мальчише-Кибальчише и его твердом слове»	Развивать умение узнавать и находить выразительное средство (сравнение)	Твердое слово	Как крепкий дуб	Слово – оружие, Светлая память	Не раздумывая	Слово Твердое Тайна Битва Дело	Чтение сказки, анализ событий, пересказ наиболее выразительно и динамично отрывов из сказки.
Гаршин В.М. «Лягушка-путешественница»	Развивать умение подбирать синонимы к отдельным словам.	Лягушка-путешественница	Как на крыльях	Мечты – крылья	На крыльях мечты С головой уйти	Путь Мечта	Проведение беседы, инсценировки, выставка рисунков

Продолжения приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Сказка	Цель	Эпитеты	Сравнения	Метафоры	Фразеологизмы	Многозначные слова	Мероприятия
Маршак С.Я. «Двенадцать месяцев»	Развивать умение подбирать синонимы к отдельным словам.	Зимний месяц	Как весна цветет, как дважды два, как цветок весной	Снежное покрывало, Светлый час, Время уходит	Светлый час Время уходит Как дважды два	Время Месяц Свет	Чтение сказки, беседа и анализ по прочитанному
Ремизов А.М. «Гуси-лебеди»	Развивать умение подбирать антонимы к отдельным словам.	Молодая сестрица, Добренькая и бедная девочка	Как птицы в небе, как молния	Сердце быстро бьется от радости	Неподалеку от жизни Сердце бьется от радости	Сердце Жизнь Радость	Чтение сказки, беседа и анализ по прочитанному
«Царевна-лягушка» (сборник А.Н. Афанасьева)	Развивать умение подбирать антонимы к отдельным словам.	Царевна-лягушка	Как светлая звезда, как золото	Превращение лягушки в царевну	Как светлая звезда Превращение лягушки в царевну	Царевна Лягушка Превращение	Проведение беседы, инсценировки, выставка рисунков
С. Одоевский «Мороз Иванович»	Развивать умение понимать многозначность слов.	Мороз Иванович	Как лед холоден, как снег бел	Зимний холод, Снежное покрывало	Как лед холоден Снежное покрывало	Мороз Лед Снег	Чтение сказки, беседа и анализ по прочитанному

Продолжения приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Сказка	Цель	Эпитеты	Сравнения	Метафоры	Фразеологизмы	Многозначные слова	Мероприятия
бр. Гримм «Храбрый портняжка», «Госпожа Метелица»	Развивать умение понимать многозначность слов.	Храбрый портняжка, Госпожа Метелица	Как ветер быстрый, как стрела	Храбрость, как щит	Храбрость, как щит Как ветер быстрый	Храбрость Портняжка Метелица	Чтение сказок проведение беседы по прочитанному, инсценировка сказок, создание декораций и костюмов для постановки
Обр.Л. Елисеева «Чудесное яблочко»	Развивать понимание фразеологизмов и их значения.	Чудесное яблочко	Как яблоко золотое, как свет ясный	Чудесное яблочко, как дар	Яблоко золотое Свет ясный	Яблочко Чудо Свет	Чтение сказки, анализ событий, пересказ наиболее выразительно и динамично отрывов из сказки.
«Белая уточка» (сборник А.Н. Афанасьева)	Развивать умение применять выразительные средства в повседневной речи.	Белая уточка	Как снег белая, как лебедь красивая	Белая уточка, как символ чистоты	Как снег белая Как лебедь красивая	Уточка Белая Лебедь	Чтение сказки, беседа и анализ по прочитанному

Приложение Д

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Д.1 – Результаты контрольного этапа эксперимента

Имя Ф.	1	2	3	4	5	6	7	Средний балл	Общий уровень
Ольга М.	3	2	2	2	1	2	2	14	средний
Светлана С.	2	1	3	2	2	2	1	13	средний
Мария Ч.	3	2	2	3	2	1	2	15	средний
Наташа Г.	3	3	2	3	3	3	3	20	высокий
Татьяна В.	2	2	2	1	1	1	2	10	низкий
Василий В.	2	2	1	2	2	2	2	13	средний
Сергей А.	2	2	2	2	2	2	2	14	средний
Игорь Д.	3	3	3	2	3	3	3	20	высокий
Андрей А.	2	2	3	3	2	2	2	16	средний
Михаил О.	3	3	2	2	3	2	2	17	средний