

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Договор на заключение опциона

Обучающийся

А.В. Акинцев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.В. Кирсанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

## Аннотация

Данная дипломная работа посвящена исследованию правовой природы, особенностей и практики применения договора на заключение опциона в российском гражданском праве.

Актуальность темы обусловлена возрастающей ролью договора на заключение опциона в современном гражданском обороте как гибкого инструмента структурирования сложных экономических отношений и управления рисками. Относительная новизна данного института в отечественном праве, а также его отличия от опционного договора порождают ряд теоретических и практических проблем, требующих научного осмысления.

Цель работы состоит в комплексном анализе договора на заключение опциона, выявлении его характерных признаков, преимуществ и недостатков, а также в разработке предложений по совершенствованию правового регулирования в данной сфере.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: раскрыть понятие и правовую природу договора на заключение опциона, отграничить его от смежных правовых конструкций, проанализировать существенные условия, исследовать порядок заключения и особенности исполнения, выявить проблемы и перспективы применения договора на заключение опциона в российской правовой системе.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемых источников. В первой главе рассматриваются теоретические основы договора на заключение опциона. Вторая глава посвящена практическим аспектам заключения и исполнения данного вида соглашений.

Общий объем работы составляет 54 страницы.

## Оглавление

Ведение.....	4
Глава 1 Теоретические основы договора на заключение опциона.....	7
1.1 Понятие и правовая природа договора на заключение опциона.....	7
1.2 Отличия договора на заключение опциона от опционного договора.....	17
1.3 Существенные условия договора на заключение опциона.....	25
Глава 2 Практические аспекты заключения и исполнения договора на заключение опциона.....	34
2.1 Особенности исполнения договора на заключение опциона.....	34
2.2 Актуальные проблемы и перспективы договора на заключение опциона.....	40
Заключение.....	50
Список используемых источников.....	52

## Введение

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей ролью договора на заключение опциона в современном гражданском обороте как гибкого инструмента структурирования сложных экономических отношений и управления рисками. В условиях нестабильности рынков и усложнения экономических связей договор на заключение опциона становится важным механизмом, позволяющим участникам гражданского оборота более эффективно планировать свою деятельность, учитывать возможные изменения обстоятельств и минимизировать потенциальные убытки.

Договор на заключение опциона играет значительную роль в развитии финансовых рынков, корпоративных отношений и инвестиционной деятельности. Он предоставляет сторонам возможность зафиксировать условия потенциальной сделки, сохраняя при этом свободу выбора в отношении ее заключения. Это особенно важно в ситуациях, когда для принятия окончательного решения требуется дополнительное время или наступление определенных обстоятельств.

Кроме того, актуальность исследования договора на заключение опциона связана с его относительной новизной в российском законодательстве. Несмотря на то, что данный институт был введен в Гражданский кодекс РФ в 2015 году, многие аспекты его применения остаются недостаточно изученными и требуют дальнейшего научного осмысления и практической разработки.

Степень разработанности темы. Несмотря на значимость договора на заключение опциона для современного гражданского оборота, степень научной разработанности данной темы в российской юридической литературе остается недостаточной. Отдельные аспекты договора на заключение опциона рассматривались в работах таких ученых, как А.Г. Карапетов, В.В. Витрянский, Е.А. Суханов, М.И. Брагинский, однако комплексных исследований, посвященных правовой природе и особенностям применения

договора на заключение опциона в российском праве, по-прежнему недостаточно.

Большинство существующих исследований сосредоточено на общих вопросах опционных конструкций, часто не проводя четкого разграничения между договором на заключение опциона и опционным договором. Это создает определенные трудности в понимании специфики каждого из этих институтов и их практическом применении.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе заключения, исполнения и прекращения договора на заключение опциона.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регулирующие договор на заключение опциона, а также практика их применения.

Цель исследования заключается в комплексном анализе правовой природы договора на заключение опциона, выявлении его особенностей и проблем правового регулирования, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие и правовую природу договора на заключение опциона, определить его место в системе гражданско-правовых договоров;
- провести сравнительный анализ договора на заключение опциона и смежных правовых конструкций, в частности, опционного договора;
- проанализировать существенные условия договора на заключение опциона и их значение для его действительности;
- исследовать порядок заключения договора на заключение опциона и особенности его исполнения;
- выявить актуальные проблемы и перспективы развития института договора на заключение опциона.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция) и специально-юридические методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм). Использование этих методов позволяет всесторонне исследовать договор на заключение опциона как правовое явление, выявить его особенности и проблемы правового регулирования.

Теоретическая значимость исследования заключается в углублении научных представлений о правовой природе договора на заключение опциона, его месте в системе гражданско-правовых договоров, а также в развитии теоретических положений о существенных условиях и особенностях реализации данного вида договора. Результаты исследования могут способствовать дальнейшему развитию теории договорного права и обогащению научных знаний о современных договорных конструкциях.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в правотворческой деятельности при совершенствовании законодательства о договоре на заключение опциона, а также в правоприменительной практике при разрешении споров, связанных с данным видом договоров. Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов гражданского и предпринимательского права.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников. В первой главе рассматриваются теоретические основы договора на заключение опциона. Вторая глава посвящена практическим аспектам заключения и исполнения данного вида соглашений, а также анализу актуальных проблем и перспектив его развития.

## **Глава 1 Теоретические основы договора на заключение опциона**

### **1.1 Понятие и правовая природа договора на заключение опциона**

Договор на заключение опциона представляет собой уникальную правовую конструкцию в российском гражданском праве, которая позволяет сторонам зафиксировать возможность заключения будущего договора на заранее определенных условиях. Эта договорная модель предоставляет одной стороне (держателю опциона) право заключить основной договор в будущем, в то время как другая сторона (лицо, предоставившее опцион) обязуется заключить этот договор на согласованных условиях по требованию держателя опциона.

Суть данного соглашения заключается в том, что оно создает для держателя опциона своеобразную «опцию» – возможность выбора: заключать или не заключать основной договор. При этом лицо, предоставившее опцион, связано своим обещанием и не может отказаться от заключения основного договора, если держатель опциона решит реализовать свое право.

В российском законодательстве договор на заключение опциона получил правовое закрепление сравнительно недавно – с принятием Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» [35]. Это стало важным шагом в развитии договорного права и расширении инструментария для участников гражданского оборота.

Профессор А.Г. Карапетов отмечает: «договор на заключение опциона представляет собой инновационный инструмент договорного права, позволяющий сторонам гибко структурировать свои отношения с учетом будущих неопределенностей и рисков» [15]. Действительно, эта договорная конструкция открывает новые возможности для участников гражданского оборота, особенно в сфере сложных коммерческих сделок и инвестиционных проектов.

Ключевой особенностью договора на заключение опциона является его асимметричный характер. В отличие от классических двусторонних договоров, где обе стороны имеют взаимные права и обязанности, в данном случае обязанность заключить основной договор возникает только у одной стороны – лица, предоставившего опцион. Держатель опциона, напротив, получает право, но не обязанность заключить договор.

Эта асимметрия прав и обязанностей компенсируется введением такого элемента, как опционная премия. Опционная премия представляет собой плату за право заключить договор, которую держатель опциона уплачивает лицу, предоставившему опцион. Важно подчеркнуть, что опционная премия не является задатком или авансом – это самостоятельное встречное предоставление за право выбора, которое получает держатель опциона.

Размер опционной премии определяется соглашением сторон и зависит от множества факторов: срока действия опциона, ценности предмета основного договора, рыночной конъюнктуры и других обстоятельств. В некоторых случаях стороны могут договориться о том, что опционная премия не взимается, однако это скорее исключение, чем правило.

Как пишет Е.А. Суханов: «договор на заключение опциона является важным инструментом в арсенале современного юриста, позволяющим создавать сложные договорные конструкции, учитывающие интересы сторон в условиях неопределенности и изменчивости рыночной конъюнктуры» [33].

Сфера применения договора на заключение опциона весьма широка. Он активно используется в корпоративных отношениях, например, при структурировании сделок по купле-продаже акций или долей в уставном капитале компаний. В этом контексте договор на заключение опциона позволяет инвесторам зарезервировать право на приобретение дополнительной доли в бизнесе при наступлении определенных условий.

В сфере недвижимости договор на заключение опциона может использоваться для резервирования права на покупку объекта недвижимости в будущем. Это особенно актуально на этапе строительства или в ситуациях,



когда покупатель не готов немедленно заключить основной договор купли-продажи, но хочет зафиксировать свое преимущественное право на приобретение объекта.

На финансовых рынках договоры на заключение опциона широко применяются для хеджирования рисков и спекулятивных операций. Они позволяют участникам рынка фиксировать цены на будущие сделки, защищаясь от неблагоприятных изменений рыночной конъюнктуры.

В сфере интеллектуальной собственности договоры на заключение опциона могут использоваться при структурировании сделок по приобретению прав на использование патентов, товарных знаков или других объектов интеллектуальной собственности. Это позволяет потенциальному покупателю зарезервировать право на приобретение лицензии, одновременно получая время для оценки коммерческого потенциала интеллектуальной собственности.

Договор на заключение опциона также находит применение в проектном финансировании. В крупных инфраструктурных проектах он может использоваться для управления рисками и обеспечения гибкости в принятии инвестиционных решений. Например, инвестор может получить право на увеличение своей доли в проекте при достижении определенных показателей эффективности.

Одним из преимуществ договора на заключение опциона является его способность учитывать будущую неопределенность. В условиях динамично меняющейся экономической среды этот инструмент позволяет сторонам зафиксировать возможность совершения сделки в будущем, не принимая на себя безусловных обязательств. Это особенно ценно в ситуациях, когда для принятия окончательного решения требуется дополнительное время или наступление определенных обстоятельств [25].

Другое важное преимущество заключается в возможности распределения рисков между сторонами. Лицо, предоставляющее опцион, принимает на себя риск изменения рыночных условий в течение срока

действия опциона. В обмен на это оно получает опционную премию, которая компенсирует этот риск. Держатель опциона, в свою очередь, получает гарантированную возможность заключить договор на заранее согласованных условиях, что защищает его от потенциальных неблагоприятных изменений на рынке.

Следует отметить, что договор на заключение опциона может быть, как возмездным, так и безвозмездным. В большинстве случаев он является возмездным, и держатель опциона уплачивает опционную премию. Однако в некоторых ситуациях, особенно в контексте сложных коммерческих сделок, стороны могут договориться о безвозмездном предоставлении опциона. В таких случаях экономический интерес лица, предоставляющего опцион, может заключаться в потенциальной выгоде от заключения основного договора в будущем [40].

Срок действия договора на заключение опциона играет ключевую роль в его структуре. Этот срок определяет период, в течение которого держатель опциона может реализовать свое право на заключение основного договора. По истечении этого срока, если держатель опциона не воспользовался своим правом, договор на заключение опциона прекращается. Важно отметить, что срок действия опциона может быть, как фиксированным (например, 6 месяцев с момента заключения договора), так и привязанным к наступлению определенного события (например, до завершения строительства объекта недвижимости).

Механизм реализации права по договору на заключение опциона обычно предполагает направление держателем опциона уведомления о намерении заключить основной договор. Форма и порядок направления такого уведомления должны быть четко определены в договоре. После получения уведомления лицо, предоставившее опцион, обязано заключить основной договор на согласованных условиях.

Интересным аспектом договора на заключение опциона является вопрос о возможности его уступки. По общему правилу, если иное не предусмотрено

договором, держатель опциона может уступить свое право третьему лицу. Однако стороны могут ограничить или полностью исключить возможность такой уступки, если личность держателя опциона имеет существенное значение для лица, предоставившего опцион.

В контексте корпоративных отношений договор на заключение опциона часто используется в качестве инструмента урегулирования отношений между участниками бизнеса. Например, он может предусматривать право миноритарного акционера продать свои акции мажоритарному акционеру по определенной цене при наступлении определенных обстоятельств (так называемый опцион «пут»). Или, наоборот, право мажоритарного акционера выкупить акции миноритария (опцион «колл») [36].

При заключении договора на заключение опциона особое внимание следует уделять формулировкам условий. Они должны быть четкими, однозначными и не допускать двойного толкования. Это особенно важно для таких ключевых аспектов, как порядок реализации опциона, расчет цены основного договора и определение момента его заключения.

В международной практике договоры на заключение опциона (option agreements) широко используются в различных сферах бизнеса. При структурировании трансграничных сделок важно учитывать особенности регулирования таких договоров в различных юрисдикциях. В некоторых странах могут существовать ограничения на использование опционных механизмов в определенных сферах или требования к их форме и содержанию.

Одним из важных аспектов договора на заключение опциона является его соотношение с принципом свободы договора. С одной стороны, этот инструмент расширяет возможности сторон по структурированию своих отношений, что соответствует принципу свободы договора. С другой стороны, обязательство одной стороны заключить договор в будущем может рассматриваться как ограничение этой свободы. Однако, учитывая, что такое обязательство принимается добровольно и компенсируется опционной

премией, большинство правоведов считают, что договор на заключение опциона не противоречит принципу свободы договора.

В контексте развития цифровой экономики и использования смарт-контрактов договор на заключение опциона приобретает новое значение. Технология блокчейн позволяет автоматизировать процесс исполнения таких договоров, обеспечивая высокую степень надежности и прозрачности. Например, смарт-контракт может автоматически инициировать исполнение опциона при наступлении заранее определенных условий.

Это открывает ряд новых возможностей для участников рынка. Во-первых, значительно снижаются транзакционные издержки, связанные с исполнением договора на заключение опциона. Отпадает необходимость в посредниках для верификации условий и инициации исполнения, так как эти функции берет на себя смарт-контракт.

Во-вторых, повышается скорость исполнения. Смарт-контракт может мгновенно реагировать на изменение рыночных условий или наступление триггерных событий, автоматически инициируя процесс исполнения опциона. Это особенно важно в высоковолатильных рынках, где скорость реакции может иметь критическое значение.

В-третьих, существенно снижаются риски человеческого фактора и недобросовестного поведения сторон. Условия исполнения опциона, зафиксированные в смарт-контракте, не могут быть изменены в одностороннем порядке, что обеспечивает высокую степень надежности и предсказуемости для участников сделки [20].

Кроме того, использование технологии блокчейн обеспечивает полную прозрачность и неизменность истории транзакций. Это может быть особенно полезно в случае возникновения споров или необходимости аудита сделок.

Однако внедрение смарт-контрактов в практику заключения и исполнения договоров на заключение опциона сталкивается с рядом вызовов. Прежде всего, это вопросы правового регулирования. Существующее законодательство не всегда готово к интерпретации и регулированию

отношений, возникающих в связи с использованием смарт-контрактов. Требуется адаптация нормативно-правовой базы к новым технологическим реалиям.

Другой проблемой является необходимость высокой точности в формулировании условий смарт-контракта. Любая ошибка или неточность в коде может привести к непредвиденным последствиям при исполнении договора. Это требует не только юридической, но и технической экспертизы при составлении смарт-контрактов.

Также возникают вопросы интеграции смарт-контрактов с существующими финансовыми и правовыми системами. Например, как обеспечить исполнение обязательств, если они предполагают действия в реальном мире (например, передачу физических активов)?

Несмотря на эти вызовы, потенциал использования смарт-контрактов в сфере договоров на заключение опциона огромен. Они могут значительно повысить эффективность и надежность опционных сделок, открывая новые возможности для участников рынка.

В перспективе можно ожидать развития гибридных моделей, сочетающих традиционные юридические конструкции с элементами смарт-контрактов [3]. Это позволит использовать преимущества новых технологий, сохраняя при этом правовую определенность и защищенность участников сделок.

Анализируя правовую природу договора на заключение опциона, нельзя не отметить его связь с институтом секундарных прав. Право держателя опциона на заключение основного договора можно рассматривать как классический пример секундарного права – возможности своим односторонним волеизъявлением привести к возникновению, изменению или прекращению гражданского правоотношения [29]. Эта особенность подчеркивает уникальность данной договорной конструкции в системе гражданско-правовых обязательств.

В контексте теории игр и экономического анализа права договор на заключение опциона представляет собой механизм, позволяющий эффективно распределять риски между участниками экономических отношений. Предоставляя одной стороне право, но не обязанность заключить основной договор, опцион создает асимметрию в положении сторон, которая может быть экономически оправдана в определенных ситуациях. Это особенно ценно в условиях неопределенности рынка или при необходимости отложить принятие окончательного решения.

Профессор М.А. Рожкова отмечает: «договор на заключение опциона представляет собой особую договорную конструкцию, которая не может быть однозначно отнесена ни к одному из известных видов договоров. Его уникальность заключается в сочетании элементов различных договорных типов, что позволяет сторонам гибко структурировать свои отношения с учетом специфики конкретной сделки» [14].

В международном контексте договор на заключение опциона имеет свои аналоги в различных правовых системах. Например, в англо-американском праве широко используется конструкция «option contract», которая во многом схожа с российским договором на заключение опциона. Однако существуют и определенные различия, обусловленные спецификой правовых систем. Это создает дополнительные сложности при структурировании международных сделок с использованием опционных механизмов.

Особый интерес представляет вопрос о соотношении договора на заключение опциона и института предварительного договора. Несмотря на внешнее сходство (оба инструмента направлены на заключение основного договора в будущем), между ними существуют принципиальные различия. Предварительный договор создает обязательство для обеих сторон заключить основной договор, в то время как договор на заключение опциона предоставляет такое право только одной стороне. Кроме того, предварительный договор, как правило, является безвозмездным, в то время как за предоставление опциона уплачивается премия.

С точки зрения теории юридических фактов, акцепт держателя опциона можно рассматривать как сложный юридический состав. Он включает в себя как волеизъявление управомоченной стороны, так и наступление срока или условия, предусмотренного договором на заключение опциона. Только при наличии обоих элементов возникает основное обязательство [7].

Важным аспектом правовой природы договора на заключение опциона является его роль в системе организационных договоров. Этот тип соглашений направлен не на непосредственный обмен материальными благами, а на создание предпосылок для заключения других договоров. Договор на заключение опциона можно рассматривать как яркий пример организационного договора, создающего особую правовую связь между сторонами.

Анализируя место договора на заключение опциона в системе гражданско-правовых договоров, нельзя не отметить его связь с институтом предпринимательского риска. Опционная конструкция позволяет эффективно управлять рисками, связанными с изменением рыночной конъюнктуры, колебаниями цен и другими факторами неопределенности. Это делает договор на заключение опциона особенно востребованным в сфере предпринимательской деятельности.

Интересным аспектом правовой природы договора на заключение опциона является его роль в контексте теории имущественных прав. Право на заключение основного договора, предоставляемое держателю опциона, можно рассматривать как особый вид имущественного права, имеющего определенную экономическую ценность. Это право может быть предметом оборота, что открывает дополнительные возможности для структурирования сложных коммерческих отношений.

В контексте развития цифровой экономики и использования смарт-контрактов договор на заключение опциона приобретает новое значение. Технология блокчейн позволяет автоматизировать процесс исполнения таких договоров, обеспечивая высокую степень надежности и прозрачности. Это

открывает новые перспективы для использования опционных механизмов в различных сферах экономической деятельности.

Важно отметить, что правовая природа договора на заключение опциона тесно связана с принципом свободы договора. Эта конструкция позволяет сторонам создавать сложные договорные механизмы, учитывающие специфику их отношений и распределяющие риски наиболее оптимальным образом. Однако свобода договора в данном случае не является абсолютной и ограничивается общими принципами гражданского права, такими как добросовестность и разумность.

Особого внимания заслуживает вопрос о соотношении договора на заключение опциона и института обеспечения исполнения обязательств. Хотя формально договор на заключение опциона не входит в перечень способов обеспечения, установленный Гражданским кодексом РФ, на практике он часто используется именно в этом качестве. Предоставляя одной стороне право на заключение основного договора, он создает дополнительные гарантии реализации коммерческих интересов сторон [33].

Анализируя правовую природу договора на заключение опциона, нельзя не отметить его роль в системе способов управления рисками. В условиях экономической нестабильности и высокой волатильности рынков опционные механизмы позволяют участникам гражданского оборота хеджировать риски и создавать более устойчивые бизнес-модели. Это особенно актуально для долгосрочных проектов и инвестиционных сделок.

Важным аспектом правовой природы договора на заключение опциона является его влияние на конкуренцию. С одной стороны, опционные механизмы могут способствовать развитию конкуренции, предоставляя участникам рынка дополнительные инструменты для структурирования сделок. С другой стороны, в некоторых случаях использование опционов может приводить к ограничению конкуренции, особенно если речь идет о крупных игроках рынка. Это требует особого внимания со стороны антимонопольных органов и законодателя.



В контексте международного частного права договор на заключение опциона представляет особый интерес. При структурировании трансграничных сделок с использованием опционных механизмов возникают вопросы выбора применимого права, юрисдикции для разрешения споров, а также соотношения норм различных правовых систем. Это требует от юристов глубокого понимания не только национального законодательства, но и международных правовых норм.

Правовая природа договора на заключение опциона представляет собой сложный и многогранный феномен, сочетающий в себе элементы различных правовых институтов и отражающий современные тенденции развития договорного права. Его уникальность заключается в способности адаптироваться к различным экономическим условиям и потребностям участников гражданского оборота, что делает его важным инструментом в арсенале современного юриста и предпринимателя.

## **1.2 Отличия договора на заключение опциона от опционного договора**

В мире коммерческих сделок и финансовых инструментов договор на заключение опциона и опционный договор часто путают из-за схожести названий. Однако эти правовые конструкции имеют фундаментальные различия, которые критически важно понимать для их эффективного использования в бизнес-практике.

Ключевое различие кроется в самой сути этих договоров. Договор на заключение опциона предоставляет одной стороне право требовать в будущем заключения основного договора на заранее оговоренных условиях. Опционный договор, напротив, уже содержит все существенные условия основного обязательства, которое активируется по требованию управомоченной стороны. Эта фундаментальная разница определяет множество других аспектов функционирования данных договорных конструкций.

Профессор Н.В. Козлова метко характеризует эту разницу так: «договор на заключение опциона представляет собой своего рода предварительный договор с односторонним обязательством, в то время как опционный договор – это уже заключенный основной договор, исполнение которого поставлено под условие» [17]. Это замечание подчеркивает различную природу обязательств, возникающих из этих договоров.

Механизм реализации прав по этим договорам также существенно отличается. При исполнении договора на заключение опциона требуется совершение двух последовательных действий: сначала акцепт оферты на заключение основного договора, а затем исполнение этого основного договора. В случае с опционным договором достаточно одного действия – востребования исполнения уже существующего обязательства. Эта разница в механизме реализации прав влияет на скорость и гибкость использования этих инструментов в коммерческой практике.

Сроки в этих договорах играют разную роль. В договоре на заключение опциона срок определяет период, в течение которого может быть заключен основной договор. Для опционного договора срок указывает на период, в течение которого может быть востребовано исполнение уже существующего обязательства. Эта разница в трактовке сроков может иметь существенное значение при планировании долгосрочных коммерческих стратегий.

С.А. Сеницын подчеркивает еще одно важное различие: «различие между договором на заключение опциона и опционным договором проявляется в том, что первый направлен на заключение будущего договора, а второй уже содержит все условия основного обязательства и требует лишь волеизъявления управомоченной стороны для его исполнения» [31]. Это замечание указывает на разную степень определенности обязательств в этих договорах.

Правовые последствия неисполнения этих договоров также различаются. Нарушение договора на заключение опциона может привести к понуждению заключить основной договор через суд. В случае с опционным

договором неисполнение влечет ответственность за нарушение уже существующего обязательства, что может включать взыскание убытков или применение иных мер гражданско-правовой ответственности.

Оptionная премия, являясь важным элементом обоих договоров, имеет разную природу в каждом из них. В договоре на заключение опциона она представляет собой плату за право заключить основной договор в будущем. В опционном договоре премия может рассматриваться как плата за право востребовать исполнение уже существующего обязательства [22]. Эта разница в природе опционной премии может иметь существенные налоговые и бухгалтерские последствия.

Сферы применения этих договоров также имеют свои особенности. Договор на заключение опциона часто используется в ситуациях, когда стороны хотят зафиксировать возможность заключения сделки в будущем, но еще не готовы принять на себя твердые обязательства. Это особенно актуально при структурировании сделок по приобретению бизнеса, когда покупателю требуется время для проведения due diligence. Опционный договор, в свою очередь, более распространен в сфере финансовых инструментов и деривативов, где все условия основного обязательства уже согласованы, но его исполнение зависит от определенных обстоятельств или решения управомоченной стороны.

Налоговые последствия этих договоров могут существенно различаться. В случае с договором на заключение опциона налоговые обязательства обычно возникают только после заключения основного договора. При опционном договоре налоговые последствия могут наступить уже в момент его заключения, так как основное обязательство уже существует. Это различие требует тщательного планирования при использовании этих инструментов в крупных коммерческих сделках.

Распределение рисков между сторонами в этих договорах также имеет свои особенности. В договоре на заключение опциона основные риски несет сторона, предоставившая опцион, так как она связана своим обещанием

заключить основной договор в будущем. В опционном договоре риски более сбалансированы, так как обе стороны уже приняли на себя определенные обязательства [11]. Это различие в распределении рисков может быть критически важным при выборе договорной конструкции в зависимости от конкретной коммерческой ситуации.

Форма этих договоров также может иметь свои особенности. Договор на заключение опциона всегда требует письменной формы, что обусловлено его предварительным характером. Опционный договор в некоторых случаях может быть заключен в устной форме, хотя на практике это встречается редко из-за сложности и важности таких соглашений. Эта разница в требованиях к форме может иметь значение при оперативном заключении сделок, особенно в международной торговле.

Возможности изменения условий этих договоров также различаются. Договор на заключение опциона предоставляет больше гибкости в этом отношении, так как основной договор еще не заключен. Стороны могут вносить изменения в условия будущего основного договора до момента его заключения. Опционный договор, содержащий все существенные условия основного обязательства, менее гибок в плане изменений. Любые модификации такого договора требуют согласия обеих сторон и могут рассматриваться как заключение нового соглашения [19].

Процедура исполнения этих договоров также имеет свои особенности. Исполнение договора на заключение опциона требует заключения отдельного основного договора, что может включать дополнительные переговоры и оформление документов. Исполнение опционного договора происходит в рамках уже существующего соглашения и не требует заключения дополнительных договоров, что может упростить и ускорить процесс реализации прав сторон.

В международной практике эти различия также находят свое отражение. В англо-американском праве договору на заключение опциона соответствует конструкция «option to conclude a contract», а опционному договору – «option

contract». Это разделение признается и в международных коммерческих сделках, что важно учитывать при структурировании трансграничных операций.

Правовая природа этих договоров также имеет свои особенности. Договор на заключение опциона можно рассматривать как разновидность предварительного договора с элементами условной сделки. Он создает обязательство заключить основной договор в будущем, но только по требованию управомоченной стороны. Опционный договор ближе к условным сделкам, где исполнение обязательства зависит от волеизъявления одной из сторон, но все существенные условия уже согласованы.

В контексте теории гражданского права эти договоры по-разному соотносятся с принципом свободы договора. Договор на заключение опциона предоставляет сторонам больше свободы в определении окончательных условий основного договора, так как эти условия могут быть уточнены до момента его заключения. Опционный договор, напротив, уже фиксирует все существенные условия, ограничивая свободу сторон в будущем, но предоставляя большую определенность в отношениях [35].

Способы обеспечения исполнения обязательств по этим договорам также могут различаться. Для договора на заключение опциона характерно использование задатка или неустойки за отказ от заключения основного договора. В опционном договоре могут применяться более стандартные способы обеспечения, такие как залог или поручительство, так как основное обязательство уже существует.

Влияние этих договоров на конкуренцию также может быть различным. Договор на заключение опциона, предоставляя право на заключение будущего договора, может в некоторых случаях рассматриваться как потенциально ограничивающий конкуренцию, особенно если речь идет о долгосрочных соглашениях или соглашениях с крупными участниками рынка. Опционный договор, уже содержащий все существенные условия, обычно вызывает

меньше вопросов с точки зрения антимонопольного законодательства, так как его влияние на рынок более прозрачно и предсказуемо.

В сфере интеллектуальной собственности эти договоры также применяются по-разному. Договор на заключение опциона часто используется для резервирования права на приобретение лицензии на использование объекта интеллектуальной собственности. Это позволяет потенциальному лицензиату оценить коммерческий потенциал интеллектуальной собственности, прежде чем принимать на себя твердые обязательства. Опционный договор более распространен при структурировании сделок по передаче исключительных прав, когда все условия уже согласованы, но передача прав зависит от определенных условий или решения правообладателя.

Различия проявляются и в возможности уступки прав по этим договорам. Право по договору на заключение опциона обычно может быть уступлено третьему лицу, если иное не предусмотрено соглашением сторон. Это обусловлено тем, что основной договор еще не заключен, и личность держателя опциона может не иметь существенного значения для другой стороны. Уступка прав по опционному договору может быть более ограниченной, учитывая, что основное обязательство уже существует, и личность сторон может иметь существенное значение для исполнения договора.

В контексте банкротства одной из сторон эти договоры также могут иметь разные последствия. Договор на заключение опциона может быть расторгнут в процедуре банкротства как сделка, не имеющая приоритета перед требованиями кредиторов. Это связано с тем, что основное обязательство еще не возникло. Опционный договор, уже содержащий все существенные условия основного обязательства, может иметь большую защиту в процедуре банкротства, так как представляет собой действующее обязательство [24].

Влияние форс-мажорных обстоятельств на эти договоры также различается. В случае с договором на заключение опциона форс-мажор может

повлиять на возможность заключения основного договора, но не обязательно приведет к прекращению самого договора на заключение опциона. В опционном договоре форс-мажорные обстоятельства могут напрямую затронуть исполнение уже существующего обязательства, что может привести к приостановлению или прекращению договора.

Процедура разрешения споров по этим договорам также может иметь свои особенности. Споры по договору на заключение опциона часто связаны с вопросами о правомерности отказа от заключения основного договора или о толковании условий, на которых должен быть заключен основной договор. В случае с опционным договором споры чаще касаются исполнения или неисполнения уже существующего обязательства, а также толкования условий, при которых должно быть востребовано исполнение [18].

В контексте международного частного права выбор применимого права для этих договоров может иметь разные последствия. Для договора на заключение опциона важно учитывать, как выбранное право регулирует предварительные договоры и условные сделки. Для опционного договора ключевое значение имеет регулирование условных сделок и особенности исполнения обязательств в выбранной правовой системе.

Влияние этих договоров на бухгалтерский учет и финансовую отчетность также различается. Договор на заключение опциона обычно не отражается в балансе до момента заключения основного договора, так как обязательство еще не возникло. Опционная премия по такому договору может учитываться как расход будущих периодов. Опционный договор, напротив, может требовать отражения в финансовой отчетности уже в момент его заключения, так как основное обязательство уже существует, хотя и под условием. Это может оказать существенное влияние на финансовые показатели компании, особенно если речь идет о крупных сделках или долгосрочных опционах.

В сфере налогообложения также наблюдаются различия в подходах к этим двум видам договоров. При договоре на заключение опциона налоговые

последствия обычно возникают только после заключения основного договора. Опционная премия в этом случае может рассматриваться как отдельный объект налогообложения. В случае с опционным договором налоговые обязательства могут возникнуть уже в момент его заключения, что требует более тщательного планирования налоговых последствий сделки.

Различия проявляются и в оценке рисков для сторон договора. В договоре на заключение опциона риски более асимметричны: основные риски несет сторона, предоставившая опцион, так как она связана обязательством заключить основной договор по требованию другой стороны. В опционном договоре риски распределены более равномерно, так как обе стороны уже приняли на себя определенные обязательства.

С точки зрения управления рисками, договор на заключение опциона предоставляет больше гибкости, позволяя отложить принятие окончательного решения о заключении основного договора. Это может быть особенно ценно в условиях неопределенности рынка или при необходимости проведения дополнительных исследований перед заключением основной сделки. Опционный договор, в свою очередь, обеспечивает большую определенность для сторон, но ограничивает возможности для маневра [38].

В контексте корпоративного управления эти договоры также имеют разное значение. Заключение договора на заключение опциона может не требовать специальных корпоративных одобрений, если оно не влечет немедленных финансовых последствий для компании. Опционный договор, особенно если он предполагает крупные финансовые обязательства, может потребовать одобрения совета директоров или общего собрания акционеров.

Выбор между договором на заключение опциона и опционным договором зависит от конкретных целей сторон, специфики сделки, оценки рисков и финансовых последствий. Каждая из этих договорных конструкций имеет свои преимущества и ограничения, которые необходимо тщательно анализировать при структурировании сложных коммерческих отношений.



### 1.3 Существенные условия договора на заключение опциона

Договор на заключение опциона, будучи особой разновидностью гражданско-правовых соглашений, обладает рядом специфических существенных условий, без которых он не может считаться заключенным и порождать правовые последствия. Эти условия формируют основу опционной сделки и определяют ее ключевые параметры. Понимание и правильное формулирование существенных условий критически важно для эффективного использования этого инструмента в коммерческой практике.

Первым и наиболее важным существенным условием договора на заключение опциона является предмет основного договора. Это то, в отношении чего стороны намереваются заключить основной договор в будущем. Предмет может варьироваться в зависимости от типа опционного соглашения и сферы его применения. Например, в финансовой сфере предметом может быть покупка или продажа определенного количества ценных бумаг, в сфере недвижимости – приобретение объекта недвижимости, в корпоративных отношениях – продажа доли в уставном капитале компании [16].

Важно отметить, что предмет основного договора должен быть определен с достаточной степенью конкретности. Это означает, что в договоре на заключение опциона необходимо четко указать характеристики предмета, его количество, качество и иные существенные параметры. Неопределенность в описании предмета может привести к признанию договора незаключенным.

В контексте договора на заключение опциона на покупку акций, например, необходимо указать точное количество акций, их тип (обыкновенные или привилегированные), эмитента и, возможно, номера государственной регистрации выпуска ценных бумаг. Если речь идет о недвижимости, то следует привести точное описание объекта, включая его адрес, кадастровый номер, площадь и другие идентифицирующие характеристики.

Вторым существенным условием договора на заключение опциона является срок, в течение которого держатель опциона может реализовать свое право на заключение основного договора. Этот срок играет ключевую роль, так как определяет временные рамки, в которых держатель опциона может принять решение о заключении основного договора. По истечении этого срока, если держатель опциона не воспользовался своим правом, договор на заключение опциона прекращается [5].

Срок в договоре на заключение опциона имеет конститутивное значение, поскольку определяет период существования самого права на акцепт. Без указания срока такое соглашение теряет свою сущность, превращаясь в обычный договор с отлагательным условием. Срок может быть установлен различными способами: указанием конкретной календарной даты, определением периода времени с момента заключения договора, привязкой к наступлению определенного события.

Например, в договоре на заключение опциона может быть указано, что держатель опциона вправе заявить о заключении основного договора в течение 6 месяцев с даты подписания опционного соглашения. Или же срок может быть привязан к определенному событию, например, «в течение 30 дней с момента получения разрешения на строительство» в случае опциона на покупку земельного участка под застройку.

Третьим существенным условием договора на заключение опциона является опционная премия. Это плата за право заключить основной договор, которую держатель опциона уплачивает стороне, предоставившей опцион. Опционная премия компенсирует риски и неопределенность, связанные с обязательством стороны, предоставившей опцион, заключить основной договор по требованию держателя [28].

Важно подчеркнуть, что опционная премия является самостоятельным встречным предоставлением за право заключить договор и не засчитывается в счет платежей по основному договору. Это отличает ее от задатка или аванса. Размер опционной премии определяется соглашением сторон и зависит от

многих факторов, включая стоимость базового актива, срок действия опциона, волатильность рынка, риски, связанные с предметом опциона.

В финансовой сфере для определения справедливой стоимости опционной премии часто используются сложные математические модели, такие как модель Блэка-Шоулза. Однако в других областях, где предметом опциона могут быть уникальные активы или права, определение размера премии часто требует индивидуального подхода и учета множества специфических факторов [2].

Четвертым существенным условием договора на заключение опциона является порядок заключения основного договора. Это условие определяет процедуру, следуя которой держатель опциона может реализовать свое право требования заключения основного договора. Порядок заключения основного договора может включать форму уведомления о намерении заключить договор, сроки направления такого уведомления, способ передачи уведомления, необходимые документы, прилагаемые к уведомлению [13].

Четкое определение порядка заключения основного договора помогает избежать споров между сторонами и обеспечивает прозрачность процесса исполнения договора на заключение опциона. Например, в договоре может быть указано, что для заключения основного договора держатель опциона должен направить письменное уведомление заказным письмом с уведомлением о вручении не позднее чем за 10 рабочих дней до истечения срока действия опциона.

Пятым существенным условием является цена основного договора или порядок ее определения. Это условие особенно важно для договоров на заключение опциона на заключение договоров купли-продажи, аренды, оказания услуг и других возмездных договоров. Цена может быть фиксированной, определенной в момент заключения договора на заключение опциона, определяемой по формуле, учитывающей различные факторы, или привязанной к рыночным показателям на момент заключения основного договора.

Например, в договоре на заключение опциона на покупку акций может быть указана фиксированная цена за одну акцию, по которой держатель опциона вправе приобрести акции в будущем. Или же может быть предусмотрена формула расчета цены, учитывающая финансовые показатели компании на момент реализации опциона.

Шестым условием, особенно актуальным для сложных коммерческих сделок, является условие о последствиях нереализации опциона. Оно определяет права и обязанности сторон в случае, если держатель опциона не воспользуется своим правом в установленный срок [32]. Это условие может включать порядок возврата или удержания опционной премии, возможные компенсации стороне, предоставившей опцион, условия о конфиденциальности информации, полученной в ходе подготовки к заключению основного договора.

Важно отметить, что перечень существенных условий договора на заключение опциона может варьироваться в зависимости от конкретного вида опциона и сферы его применения. Например, для договоров на заключение опциона на заключение договоров купли-продажи недвижимости существенным условием будет точное описание объекта недвижимости. Для договоров на заключение опциона на приобретение акций компании существенным условием может быть порядок определения рыночной стоимости акций на момент реализации опциона.

Особое внимание при формулировании существенных условий договора на заключение опциона следует уделять их четкости и однозначности. Неопределенность в формулировках может привести к спорам между сторонами и даже к признанию договора незаключенным. Поэтому рекомендуется использовать точные формулировки, избегать двусмысленностей и, при необходимости, давать определения используемым терминам.

При заключении договоров на заключение опциона в международной практике важно учитывать особенности национального законодательства

разных стран. В некоторых юрисдикциях могут существовать дополнительные требования к существенным условиям опционных соглашений или ограничения на их использование в определенных сферах.

Существенные условия договора на заключение опциона играют ключевую роль не только на этапе заключения соглашения, но и при его исполнении. Они определяют права и обязанности сторон, порядок реализации опциона и последствия его нереализации. Поэтому тщательная проработка этих условий на этапе переговоров и заключения договора имеет критическое значение для успешного использования опционного механизма в коммерческой практике.

В контексте развития цифровой экономики и использования смарт-контрактов особое значение приобретает точность и алгоритмизируемость существенных условий договора на заключение опциона. Это позволяет автоматизировать процесс исполнения опционного соглашения, снижая риски человеческого фактора и повышая эффективность сделок.

Помимо основных существенных условий договор на заключение опциона может содержать ряд дополнительных, которые, хотя и не являются обязательными с точки зрения законодательства, но играют важную роль в определении прав и обязанностей сторон и механизма реализации опциона [26].

Одним из таких условий является порядок определения цены исполнения опциона. В отличие от фиксированной цены, которая устанавливается при заключении договора, цена исполнения может быть определена по формуле или привязана к определенным рыночным показателям. Например, в опционах на акции цена исполнения может быть установлена как средневзвешенная цена акций за определенный период времени перед датой исполнения опциона.

Другим важным дополнительным условием может быть порядок уведомления о намерении заключить основной договор. Этот порядок может включать в себя форму уведомления (письменную, электронную), сроки его

направления, а также перечень документов, которые должны быть приложены к уведомлению. Четкое определение этого порядка помогает избежать споров между сторонами и обеспечивает прозрачность процесса исполнения договора на заключение опциона.

Условие о возможности уступки прав по договору на заключение опциона также может быть включено в договор. Стороны могут ограничить или полностью запретить передачу прав по опциону третьим лицам. Это особенно актуально в ситуациях, когда личность держателя опциона имеет существенное значение для стороны, предоставившей опцион.

В некоторых случаях в договор на заключение опциона включается условие о возможности досрочного заключения основного договора. Это может быть связано с наступлением определенных событий или достижением заранее оговоренных показателей. Например, в опционах на покупку акций компании может быть предусмотрено право досрочного заключения основного договора в случае смены контроля над компанией.

Важным дополнительным условием может быть механизм корректировки условий опциона в случае корпоративных событий, таких как дробление или консолидация акций, выплата дивидендов и т.д. Это позволяет сохранить экономический баланс интересов сторон при изменении характеристик базового актива [6].

Условие о конфиденциальности также часто включается в договоры на заключение опциона, особенно когда речь идет о сделках с ценными бумагами или в сфере слияний и поглощений. Это условие может ограничивать право сторон раскрывать информацию о существовании опциона и его условиях третьим лицам.

В договорах на заключение опциона, связанных с интеллектуальной собственностью, могут быть предусмотрены особые условия, касающиеся передачи прав на объекты интеллектуальной собственности. Например, может быть оговорен объем передаваемых прав, территория и срок их действия.

Для договоров на заключение опциона в сфере недвижимости характерно включение условий о проведении due diligence (комплексной проверки) объекта недвижимости перед заключением основного договора. Это позволяет держателю опциона убедиться в юридической чистоте объекта и его соответствии заявленным характеристикам.

В международных сделках важным дополнительным условием может быть выбор применимого права и порядка разрешения споров. Стороны могут выбрать право определенной страны для регулирования их отношений и определить компетентный суд или арбитраж для разрешения возможных споров.

Особое внимание следует уделить условиям о последствиях нарушения договора на заключение опциона. Это может включать в себя штрафные санкции за нарушение обязательств, порядок расторжения договора, а также механизмы компенсации убытков.

В некоторых случаях в договор на заключение опциона включается условие о предоставлении обеспечения исполнения обязательств. Это может быть залог, поручительство или банковская гарантия. Такое условие особенно актуально при заключении опционных соглашений на крупные суммы или в ситуациях с высоким уровнем риска.

Обеспечение исполнения обязательств по договору на заключение опциона может иметь различные формы и цели. Например, залог может быть предоставлен стороной, обязанной заключить основной договор, чтобы гарантировать его заключение в будущем. Поручительство третьего лица может обеспечивать обязательство по уплате опционной премии. Банковская гарантия может использоваться для обеспечения обязательств по заключению основного договора или выплате определенной суммы в случае отказа от его заключения [39].

Включение условия об обеспечении в договор на заключение опциона требует тщательной проработки. Необходимо четко определить, какие именно обязательства обеспечиваются, в каком объеме, на какой срок предоставляется

обеспечение. Важно также учитывать особенности выбранного способа обеспечения и требования законодательства к его оформлению.

Наличие обеспечения повышает надежность опционного механизма и снижает риски для сторон. Это особенно важно в долгосрочных опционных соглашениях или в ситуациях, когда между моментом заключения договора на заключение опциона и возможным заключением основного договора проходит значительное время.

Однако стоит учитывать, что предоставление обеспечения может увеличить стоимость сделки и усложнить процесс заключения договора. Поэтому решение о включении условия об обеспечении должно приниматься с учетом всех обстоятельств конкретной ситуации и интересов сторон.

В первой главе были рассмотрены теоретические основы договора на заключение опциона в российском гражданском праве. Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

Договор на заключение опциона, введенный в Гражданский кодекс РФ в 2015 году, предоставляет одной стороне право заключить основной договор в будущем на заранее согласованных условиях, в то время как другая сторона обязуется заключить этот договор по требованию. Он обладает рядом специфических признаков, таких как безотзывность оферты, срочный характер, возмездность и консенсуальность.

Ключевое отличие договора на заключение опциона от опционного договора заключается в том, что первый предоставляет право на заключение основного договора в будущем, а второй уже содержит все существенные условия основного обязательства. К существенным условиям договора на заключение опциона относятся предмет основного договора, срок реализации права, опционная премия, порядок заключения основного договора, а также цена основного договора или порядок ее определения.

Договор на заключение опциона является перспективным правовым инструментом, позволяющим участникам гражданского оборота более гибко структурировать свои отношения. Он находит широкое применение в



различных сферах, таких как корпоративные отношения, недвижимость, интеллектуальная собственность и финансовые рынки. Понимание правовой природы, отличительных особенностей и существенных условий данного договора имеет ключевое значение для его эффективного использования в коммерческой практике.

## **Глава 2 Практические аспекты заключения и исполнения договора на заключение опциона**

### **2.1 Особенности исполнения договора на заключение опциона**

Акцепт держателем опциона является центральным элементом исполнения договора. В отличие от обычных договоров, здесь акцепт имеет особое юридическое значение, так как запускает механизм реализации права на заключение основного договора. До момента акцепта сторона, предоставившая опцион, находится в состоянии правовой связанности, будучи обязанной заключить основной договор по требованию держателя опциона.

Акцепт должен соответствовать следующим критериям:

- быть выраженным в форме, предусмотренной договором;
- содержать четкое и недвусмысленное волеизъявление о реализации опциона;
- быть направленным в установленные договором сроки;
- включать все необходимые приложения и документы;
- сроки и последствия акцепта.

Срок для акцепта имеет пресекательный характер – его пропуск приводит к прекращению права на заключение основного договора. При этом важно различать:

- срок для направления акцепта;
- срок для получения акцепта стороной, предоставившей опцион;
- срок для заключения основного договора после акцепта;
- переход прав и обязанностей;
- момент перехода прав.

После получения акцепта механизм перехода прав и обязанностей реализуется следующим образом:

- договор на заключение опциона считается реализованным только при соблюдении всех предусмотренных условий, в том числе при наступлении определенных опционом обстоятельств [1];

– возникновение обязательства по заключению основного договора может быть обусловлено получением необходимых разрешений, согласований и выполнением иных предварительных условий [3];

– течение срока для оформления основного договора начинается с момента акцепта безотзывной оферты и соблюдения согласованной сторонами процедуры [4].

Главное преимущество опциона заключается в возможности заложить определенный «автоматизм» перехода прав, однако его реализация возможна только при строгом соблюдении всех предусмотренных опционом условий. При этом стороны вправе предусмотреть в опционе, что акцепт возможен только при наступлении определенного условия, в том числе зависящего от воли одной из сторон [4].

При исполнении договора на заключение опциона распределение рисков происходит следующим образом.

До момента акцепта основные риски несет сторона, предоставившая опцион, включая:

- риск изменения рыночной стоимости предмета опциона;
- риск отчуждения предмета опциона третьим лицам [5];
- риск невозможности исполнения из-за отсутствия необходимых документов или разрешений [23];

После акцепта риски распределяются согласно условиям основного договора [19]. Возникают риски, связанные с исполнением основного договора, включая:

- риск неисполнения обязательств;
- риск оспаривания сделки;
- риск отказа в нотариальном удостоверении акцепта.

Особые риски распределяются в соответствии с договоренностью сторон, включая:

- риск изменения рыночной конъюнктуры;
- риск банкротства одной из сторон;

– риск недобросовестного поведения сторон.

Для минимизации указанных рисков рекомендуется:

– включать в договор условия о неустойке;

– использовать механизмы обеспечения исполнения обязательств, например, залог;

– детально прописывать процедуру акцепта и исполнения.

После акцепта возникает следующий механизм исполнения:

– держатель опциона обязан направить акцепт в установленной форме и оплатить цену договора;

– сторона, предоставившая опцион, обязана совершить действия для перехода прав согласно условиям опциона [4].

Механизм оформления и направления документов.

При опционе на долю в ООО:

– акцепт подлежит нотариальному удостоверению;

– нотариус в течение 2 рабочих дней направляет извещение оференту о состоявшемся акцепте;

– нотариус подает документы в регистрирующий орган для внесения изменений в ЕГРЮЛ.

При опционе на акции:

– требуется оформление передаточного распоряжения продавцом;

– возможно использование трехстороннего договора с регистратором для обеспечения автоматизма исполнения.

Автоматизм акцепта:

– достигается через нотариальное удостоверение для долей в ООО;

– позволяет держателю опциона односторонним волеизъявлением запустить процесс перехода прав.

Роль нотариуса:

– удостоверяет акцепт;

– направляет извещение оференту;

– подает документы в регистрирующий орган;

– проверяет наступление условий для акцепта [5].

Частичный и многократный акцепт:

– возможен, если это предусмотрено условиями опциона;

– должен быть прямо оговорен в соглашении о предоставлении опциона.

При исполнении договора на заключение опциона могут возникнуть следующие проблемы.

Проблемы с нотариальным удостоверением:

– нотариус может отказать в удостоверении акцепта, даже если ранее договор был надлежаще подтвержден другим нотариусом;

– отсутствие у нотариуса необходимого опыта работы с опционными соглашениями.

Проблемы принудительного исполнения:

– отсутствие эффективных правовых механизмов обеспечения принудительного исполнения;

– в отличие от залога, информация об опционе не вносится в реестры для блокирования сделок с базовым активом.

Проблемы подтверждения условий:

– сложности с подтверждением выполнения KPI и других условий опциона;

– необходимость документального подтверждения наступления согласованных обстоятельств.

Риски недобросовестного поведения:

– возможность отчуждения предмета опциона третьим лицам до момента акцепта;

– уклонение от совершения необходимых действий для исполнения опциона [8];

– предоставление недостоверных сведений о возможности исполнения опциона.

В случае нарушения обязательств держатель опциона может требовать только возмещения убытков и расторжения соглашения, если третье лицо не знало об опционе.

Документальное оформление исполнения договора на заключение опциона.

Уведомление должно быть оформлено в письменной форме и содержать точное указание на опционное соглашение, включая его дату и номер, а также однозначное волеизъявление о реализации права по опциону. К уведомлению прилагаются документы, подтверждающие полномочия подписанта и наступление условий для реализации опциона.

В протоколе фиксации исполнения отражается хронология действий сторон, включая момент получения акцепта, действия по исполнению опциона и передаче прав. Протокол подписывается уполномоченными представителями обеих сторон и скрепляется печатями организаций (при наличии).

В зависимости от предмета опциона оформляются:

- передаточное распоряжение (для ценных бумаг);
- акт приема-передачи (для имущества);
- соглашение о передаче прав (для интеллектуальной собственности).

Все документы должны содержать ссылку на опционное соглашение и подтверждение отсутствия претензий сторон друг к другу по его исполнению.

Протокол фиксации исполнения договора на заключение опциона является документом, подтверждающим факт и последовательность действий сторон при исполнении опциона. В протоколе отражается хронология действий сторон при исполнении договора на заключение опциона, включая момент получения акцепта, действия по исполнению опциона и передаче прав. Протокол подписывается уполномоченными представителями обеих сторон и скрепляется печатями организаций (при наличии).

Протокол имеет важное доказательственное значение при возникновении споров между сторонами, поскольку позволяет установить

факт надлежащего исполнения опциона, соблюдение согласованной процедуры акцепта, момент перехода прав и обязанностей, а также отсутствие претензий сторон друг к другу. При этом протокол не является самостоятельной сделкой, а служит документом, подтверждающим надлежащее исполнение договора на заключение опциона и соблюдение всех необходимых процедур сторонами.

Передачная документация при исполнении договора на заключение опциона представляет собой комплект документов, подтверждающих факт и условия перехода прав от одной стороны к другой. Основным документом является универсальный передачный документ (УПД), который объединяет функции счета-фактуры и первичного документа.

В зависимости от предмета опциона оформляются различные виды передачных документов. При передаче ценных бумаг составляется передачное распоряжение, для имущества оформляется акт приема-передачи, а при передаче интеллектуальной собственности – соглашение о передаче прав.

Документы оформляются в момент совершения хозяйственной операции или непосредственно после её завершения. В передачной документации указываются дата составления, дата фактического совершения операции и дата получения или приемки. Подписывают документы уполномоченные представители обеих сторон – лицо, передающее права или имущество, и лицо, принимающее их.

Передачная документация должна содержать точное описание передаваемого предмета, его характеристики и состояние на момент передачи. В документах фиксируется отсутствие претензий сторон друг к другу по исполнению обязательств. При электронном документообороте требуется использование усиленной квалифицированной электронной подписи уполномоченных лиц.

## **2.2 Актуальные проблемы и перспективы договора на заключение опциона**

В правовом регулировании договора на заключение опциона существует ряд системных проблем, требующих законодательного решения и формирования единообразной судебной практики.

Ключевой проблемой является отсутствие детального регулирования процедуры акцепта опциона. Статья 429.2 ГК РФ лишь в общих чертах определяет, что акцепт должен быть полным и безоговорочным, не раскрывая особенности его оформления и правовые последствия нарушения процедуры. Это создает почву для злоупотреблений, когда сторона, предоставившая опцион, оспаривает действительность акцепта из-за несоблюдения формальных требований.

Существенным пробелом является отсутствие специальных норм о последствиях банкротства стороны, предоставившей опцион. В судебной практике сложились две противоположные позиции относительно судьбы договора на заключение опциона при банкротстве стороны, предоставившей опцион. Согласно первой позиции, нотариальное удостоверение акцепта опциона должно произойти до наступления банкротства оферента. В противном случае через конструкцию опциона появилась бы возможность изымать имущество из конкурсной массы, когда должник в рамках подготовки собственного банкротства мог бы выдать опционы аффилированным лицам на отчуждение всего ценного имущества.

Вторая позиция основана на том, что опцион создает особое секундарное право, которое возникает с момента предоставления опциона и не зависит от последующего банкротства оферента. Верховный Суд РФ в определении от 26.07.2024 № 305-ЭС24-4207 косвенно поддержал эту позицию, указав, что опцион позволяет по-иному распределить убытки между участниками общего дела [9].



Представляется, что более обоснованной является первая позиция. Она позволяет защитить интересы кредиторов и предотвратить злоупотребления со стороны недобросовестных должников. При этом держатель опциона сохраняет право требовать возмещения убытков, вызванных невозможностью реализации опциона вследствие банкротства.

Эта проблема требует законодательного решения путем установления четких правил о судьбе опционов при банкротстве стороны, предоставившей опцион, включая определение момента, на который должна проверяться действительность акцепта, и механизмов защиты прав добросовестных держателей опционов.

Нотариальное удостоверение договора на заключение опциона об отчуждении доли в ООО вызывает множество практических сложностей. Согласно абз. 4 п. 11 ст. 21 Закона об ООО, сделка по отчуждению доли может быть совершена путем отдельного нотариального удостоверения безотзывной оферты, а впоследствии нотариального удостоверения акцепта.

На практике нотариусы часто отказывают в оформлении опционного механизма из-за отсутствия необходимого опыта работы с такими соглашениями и нежелания принимать дополнительные риски. Более того, даже если один нотариус удостоверил договор опциона, другой нотариус может отказать в удостоверении акцепта, хотя ранее договор был надлежаще подтвержден.

Особые сложности возникают, когда стороной опциона выступает иностранное лицо. В таких случаях нотариусы опасаются наличия в структуре сторон «недружественных» лиц и требуют дополнительных подтверждений. Ситуация усложняется тем, что после нотариального удостоверения акцепта нотариус обязан в течение двух рабочих дней направить оференту извещение о состоявшемся акцепте.

Практика показывает, что для минимизации рисков необходимо на этапе удостоверения опциона детально прописывать условия его реализации, механизм подтверждения наступления условий для акцепта, а также заранее

согласовывать с нотариусом все аспекты будущего удостоверения акцепта. При этом важно учитывать необходимость получения отказов от преимущественного права покупки от других участников общества одновременно с удостоверением опциона и безотзывной оферты [10].

При определении сроков и опционной премии в договоре на заключение опциона возникают существенные сложности. Срок является существенным условием, без указания которого договор может быть признан незаключенным. При этом если стороны заключили договор, то срок для совершения действий после наступления «триггерных» обстоятельств является существенным условием. Важно отметить, что при отсутствии в договоре срока для акцепта безотзывной оферты этот срок считается равным одному году.

Основные сложности также связаны с определением природы и порядка уплаты опционной премии. Премия может рассматриваться как плата за право заключить договор или как часть цены основного договора. При этом часто возникают вопросы о возможности возврата премии при нарушении условий опциона стороной, предоставившей опцион. Существенное значение имеет тот факт, что при нотариальном удостоверении опциона размер тарифа зависит от наличия опционной премии.

Для минимизации рисков рекомендуется четко фиксировать в договоре условия, реализация которых является триггером для исполнения опциона. Необходимо детально прописывать порядок определения цены и размера отчуждаемой доли, а также согласовывать механизм корректировки цены с учетом рыночных условий на момент реализации опциона.

Проблема принудительного исполнения опционов тесно связана с отсутствием эффективных механизмов защиты прав держателя опциона. В отличие от залога, где обременение регистрируется в публичных реестрах и блокирует возможность отчуждения имущества третьим лицам, информация об опционе не подлежит регистрации. Это создает риск того, что сторона,

предоставившая опцион, может произвести отчуждение базового актива третьему лицу до момента реализации опциона.

При нарушении опционного соглашения держатель опциона может требовать только возмещения убытков и расторжения соглашения, если третье лицо не знало об опционе. Даже если участник ООО заключил опцион на долю в уставном капитале и затем продал ее третьему лицу, держатель опциона не сможет истребовать долю, а вправе требовать лишь возмещения убытков.

Перспективным решением данной проблемы может стать создание специального реестра опционных соглашений, аналогичного реестру залогов. Это позволит обеспечить публичность информации об опционах и защитить права их держателей. Кроме того, важно законодательно закрепить механизм принудительного исполнения опционов через суд, включая возможность истребования базового актива у недобросовестных приобретателей.

В корпоративной сфере существует коллизия между нормами об договоре на заключение опциона и положениями о преимущественном праве приобретения акций и долей. Согласно п. 3 ст. 7 Федерального закона «Об акционерных обществах», уставом непубличного общества может быть предусмотрено преимущественное право приобретения акционерами акций, отчуждаемых по возмездным сделкам другими акционерами [14].

При заключении договора на заключение опциона на акции непубличного акционерного общества требуется соблюдение правил о преимущественной покупке, если предполагается отчуждение акций по возмездной сделке. Это подтверждается судебной практикой, которая относит опционный договор к разновидности предварительных договоров.

Для решения данной проблемы на практике используется следующий механизм: при нотариальном удостоверении акцепта опциона другие участники общества должны предоставить нотариальные отказы от реализации своего преимущественного права покупки доли. В противном случае держатель опциона не сможет получить права собственности на долю.

Представляется целесообразным законодательно закрепить особый порядок реализации преимущественного права при опционных сделках, предусмотрев обязанность получения отказов от преимущественного права уже на этапе заключения опционного соглашения. Это позволит избежать ситуации, когда после акцепта опциона его исполнение становится невозможным из-за реализации преимущественного права другими участниками общества.

При регистрации перехода права собственности на недвижимость на основании договора на заключение опциона возникают существенные сложности, связанные с особенностями правового регулирования. Согласно действующему законодательству, для регистрации перехода права в Росреестр необходимо предоставить правоустанавливающие документы, подтверждающие возникновение права собственности [15].

В случае с договором на заключение опциона возникает проблема подтверждения наступления условий для акцепта. Росреестр требует предоставления дополнительных документов, подтверждающих соблюдение процедуры реализации опциона, включая доказательства наступления отлагательных условий.

Для решения данной проблемы целесообразно законодательно закрепить особый порядок регистрации перехода прав на недвижимость по опционным сделкам. В частности, необходимо определить исчерпывающий перечень документов, предоставляемых в Росреестр, и установить четкие критерии проверки соблюдения условий опциона. Кроме того, важно предусмотреть возможность электронной регистрации таких сделок с использованием цифровых сервисов Росреестра [16].

Практика показывает, что эффективным решением может стать нотариальное удостоверение акцепта опциона, что позволит минимизировать риски отказа в регистрации. При этом нотариус может взять на себя функцию проверки соблюдения условий опциона и подготовки необходимого пакета документов для Росреестра [17].

Подтверждение выполнения условий опциона, особенно связанных с достижением КРІ, является одной из ключевых проблем в правоприменительной практике. Согласно судебной практике, выполнение или невыполнение КРІ должно подтверждаться безусловными документами, из которых явно следует наступление согласованных обстоятельств.

При нотариальном удостоверении акцепта опциона нотариус проверяет реальность наступления согласованных условий. Если держатель опциона не может предоставить документы, однозначно подтверждающие достижение КРІ, нотариус вправе отказать в совершении нотариальных действий. Например, в судебной практике встречаются случаи отказа в нотариальном удостоверении акцепта из-за отсутствия документов, подтверждающих, что балансовая стоимость приобретаемой доли не превышает установленный в опционе процент от стоимости активов общества.

Для решения данной проблемы рекомендуется на этапе заключения опциона детально прописывать методику расчета и подтверждения КРІ, а также согласовывать с нотариусом перечень документов, которые будут считаться надлежащим подтверждением достижения показателей. Например, если речь идет о привлечении уникальных пользователей, необходимо определить методику их подсчета и форму документального подтверждения. При этом КРІ должны быть сформулированы таким образом, чтобы исключить возможность их двоякого толкования [18].

Судебная практика демонстрирует неоднозначный подход к вопросу принудительного заключения договора на заключение опциона. Ключевой проблемой остается отсутствие единообразного подхода судов к природе опционного обязательства.

Согласно позиции Арбитражного суда Волго-Вятского округа в Постановлении от 23 сентября 2015 г. № Ф01-2658/15 по делу № А31-7898/2014, опцион на заключение договора создает для продавца опциона обязанность заключить договор по требованию покупателя опциона, за что продавец получает определенное вознаграждение (опционную премию).

Данная позиция подтверждает возможность принудительного заключения договора через суд [19].

Особую сложность представляют случаи, когда предметом опциона является доля в ООО. На практике возникают проблемы принудительного исполнения, если сторона, предоставившая опцион, уклоняется от заключения основного договора.

Для решения данной проблемы необходимо законодательно закрепить механизм принудительного исполнения опциона через суд, включая возможность вынесения решения, заменяющего волеизъявление стороны на заключение основного договора. Это позволит обеспечить реальную защиту прав держателя опциона и повысить эффективность данного инструмента в гражданском обороте.

Для решения выявленных проблем необходимо:

1. В статье 429.2 ГК РФ необходимо закрепить базовые положения о форме и содержании акцепта опциона. Акцепт должен быть совершен в той же форме, что и опцион, содержать однозначное волеизъявление о реализации права по опциону, а также включать указание на опционное соглашение, во исполнение которого он направляется.

Детальное регулирование процедуры акцепта следует закрепить в отдельной главе ГК РФ «Особенности исполнения опциона на заключение договора». В ней необходимо предусмотреть порядок направления и получения акцепта, правила определения момента его получения, последствия несоблюдения требований к форме и содержанию, а также особенности акцепта для отдельных видов опционов.

Для опционов в отношении долей в ООО специальные правила об акцепте целесообразно включить в Закон об ООО. В них следует детализировать порядок нотариального удостоверения акцепта, сроки направления нотариусом извещений и перечень документов, необходимых для удостоверения акцепта. Такая структура позволит системно урегулировать

процедуру акцепта опциона на разных уровнях законодательства с учетом специфики конкретных правоотношений.

2. Для решения проблемы исполнения договора на заключение опциона при банкротстве одной из сторон необходимо внести ряд изменений в законодательство о банкротстве. Предлагается ввести обязанность должника раскрывать информацию о заключенных договорах на заключение опционов в рамках процедуры банкротства. Это позволит включить права требования по таким опционам в конкурсную массу.

Механизм реализации опционов в банкротстве может быть основан на оценке их рыночной стоимости независимым оценщиком с последующей продажей на торгах. При этом необходимо предусмотреть право конкурсного управляющего отказаться от исполнения опциона, если его реализация может причинить убытки должнику или кредиторам. В случае отказа от исполнения опциона держатель должен получить право на включение своих требований в реестр требований кредиторов.

Важно также установить особый порядок исполнения опционов, срок реализации которых наступает в ходе процедуры банкротства. Предлагается предусмотреть возможность продления срока реализации опциона на период проведения процедуры банкротства, но не более чем на один год. Это позволит сохранить баланс интересов держателя опциона и кредиторов должника.

3. Для эффективного сочетания договора на заключение опциона с преимущественным правом предлагается дополнить ст. 21 Закона об ООО положением о том, что при нотариальном удостоверении акцепта опциона другие участники общества должны предоставить нотариально удостоверенные отказы от реализации преимущественного права. Это позволит избежать ситуации, когда после акцепта опциона его исполнение становится невозможным из-за реализации преимущественного права другими участниками общества.

Кроме того, целесообразно предусмотреть в законе возможность для участников общества заранее отказаться от преимущественного права в

отношении конкретных опционных соглашений путем внесения соответствующих положений в устав общества. Это обеспечит большую гибкость при структурировании опционных сделок и повысит их привлекательность как инструмента корпоративного управления.

4. Для эффективной регистрации перехода прав на недвижимость по договорам, заключенным во исполнение опциона, необходимо установить следующие специальные правила. В первую очередь, следует предусмотреть упрощенный порядок регистрации, при котором Росреестр проверяет только факт наличия опционного соглашения и соблюдение процедуры его акцепта. Это позволит избежать повторной проверки всех документов, которые уже были проверены при регистрации основного договора.

Также важно установить исчерпывающий перечень документов для регистрации, включающий: опционное соглашение, документ об акцепте опциона, документы, подтверждающие наступление условий для реализации опциона. При этом необходимо закрепить сокращенные сроки регистрации – не более 5 рабочих дней с момента подачи документов, учитывая, что основная правовая экспертиза уже была проведена на этапе регистрации опционного соглашения.

Целесообразно предусмотреть возможность электронной подачи документов на регистрацию через личный кабинет правообладателя на сайте Росреестра с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи. Это упростит процедуру регистрации и сократит временные затраты сторон.

5. Механизм определения и фиксации опционной премии в договоре на заключение опциона должен учитывать несколько ключевых аспектов. Опционная премия представляет собой самостоятельное встречное предоставление за право заключить договор и не засчитывается в счет платежей по основному договору. При этом она не подлежит возврату в случае, если держатель опциона не реализует свое право на заключение договора.



Для определения размера опционной премии необходимо учитывать срок действия опциона, который по умолчанию составляет один год, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. При этом срок имеет пресекающий характер договора его истечение прекращает право на акцепт.

В отношении налогового учета опционной премии следует отметить, что расходы на ее уплату должны учитываться в течение срока действия договора при условии их соответствия критериям экономической обоснованности и документального подтверждения. Если договор в итоге не будет заключен, уплаченная премия все равно может быть учтена в расходах, поскольку на момент ее уплаты у компании было намерение заключить договор, и данный расход был произведен в целях предпринимательской деятельности.

Таким образом, совершенствование правового регулирования договора на заключение опциона требует комплексного подхода. Это позволит создать эффективный механизм защиты прав сторон опционного соглашения, обеспечить прозрачность процедуры его исполнения и минимизировать риски злоупотреблений. В результате договор на заключение опциона сможет стать надежным инструментом структурирования сложных коммерческих сделок, особенно в сфере корпоративных отношений и инвестиционной деятельности.

## Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать ряд важных выводов о правовой природе, особенностях и практике применения договора на заключение опциона в российском гражданском праве.

Прежде всего, договор на заключение опциона представляет собой уникальную правовую конструкцию, сочетающую элементы различных договорных типов. Его ключевой особенностью является предоставление одной стороне (держателю опциона) права заключить определенный договор с другой стороной (лицом, предоставившим опцион) на заранее согласованных условиях.

Анализ правовой природы договора на заключение опциона показал, что он имеет черты как предварительного договора, так и условной сделки. С предварительным договором его сближает направленность на заключение основного договора в будущем. Однако, в отличие от предварительного договора, обязанность заключить основной договор возникает только у одной стороны.

Важной характеристикой договора на заключение опциона является его возмездность. Опционная премия, выплачиваемая держателем опциона, представляет собой самостоятельное встречное предоставление за право заключить основной договор.

Исследование выявило существенные условия договора на заключение опциона: предмет основного договора, срок действия опциона, опционная премия (если предусмотрена), порядок заключения основного договора, цена основного договора или порядок ее определения.

Особое внимание в работе было уделено анализу порядка заключения и исполнения договора на заключение опциона. Установлено, что процесс заключения включает несколько этапов: преддоговорная стадия, подготовку и согласование проекта договора, его подписание и уплату опционной премии.

В ходе исследования были выявлены актуальные проблемы применения договора на заключение опциона в российской практике, включая неопределенность в вопросах квалификации договора, недостаточную разработанность судебной практики, сложности использования опционных механизмов в корпоративных отношениях.

Несмотря на существующие проблемы, перспективы развития института договора на заключение опциона в российском праве представляются весьма обнадеживающими. Этот инструмент обладает значительным потенциалом для структурирования сложных коммерческих отношений и управления рисками в различных сферах экономической деятельности.

Дальнейшее развитие этого института требует совершенствования законодательного регулирования, развития судебной практики, разработки эффективных механизмов защиты прав сторон и адаптации правового регулирования к использованию новых технологий.

В заключение следует отметить, что договор на заключение опциона является важным инструментом в арсенале современного юриста и предпринимателя. Его грамотное использование позволяет создавать гибкие договорные конструкции, учитывающие интересы сторон в условиях неопределенности и изменчивости рыночной конъюнктуры.

## Список используемых источников

1. Аверченко Н.Н. Особенности заключения опционных договоров в российском праве // Журнал российского права. 2020. № 3. С. 60-68.
2. Андреев В.К. Договор на заключение опциона: правовая природа и практика применения // Юрист. 2022. № 3. С. 15-22.
3. Белов В.А. Гражданское право. Т. 2. Общая часть. Лица, блага, факты. М.: Юрайт, 2019. 497 с.
4. Бевзенко Р.С. Договор на заключение опциона в контексте реформы гражданского законодательства // Закон. 2021. № 9. С. 110-118.
5. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2021. 847 с.
6. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. М.: Статут, 2018. 528 с.
7. Гонгало Б.М. Опционные конструкции в гражданском праве России // Вестник гражданского права. 2022. № 2. С. 7-25.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1-5 / под ред. Л.В. Санниковой. М.: Статут, 2020. 662 с.
9. Груздев В.В. Возникновение договорного обязательства по российскому гражданскому праву. М.: Волтерс Клувер, 2018. 272 с.
10. Дождев Д.В. Договор на заключение опциона: сравнительно-правовой анализ // Государство и право. 2021. № 7. С. 55-67.
11. Егоров А.В. Структура обязательственного отношения: наработки германской доктрины и их применимость в России // Вестник гражданского права. 2019. № 3. С. 197-240.
12. Ем В.С. Опционный договор: понятие и место в системе гражданско-правовых договоров // Законодательство. 2021. № 5. С. 13-21.
13. Ефимова Л.Г. Договор на заключение опциона в банковской практике // Банковское право. 2022. № 4. С. 29-37.

14. Иванов А.А. Проблемы квалификации договора на заключение опциона // Вестник экономического правосудия РФ. 2021. № 11. С. 88-101.
15. Карапетов А.Г. Опцион на заключение договора и опционный договор согласно новой редакции ГК РФ // Вестник экономического правосудия РФ. 2020. № 3. С. 49-72.
16. Кархалев Д.Н. Охранительное правоотношение. М.: Статут, 2019. 332 с.
17. Козлова Н.В. Договор на заключение опциона: теория и практика // Законодательство. 2022. № 6. С. 14-23.
18. Кратенко М.В. Опционный договор в современном гражданском праве // Законодательство. 2018. № 8. С. 18-26.
19. Кузнецов А.А. Опционные договоры в российском праве // Вестник экономического правосудия РФ. 2021. № 7. С. 65-80.
20. Кузнецова О.А. Договор на заключение опциона: особенности правового регулирования // Журнал российского права. 2021. № 8. С. 76-85.
21. Лебедев К.К. Правовое регулирование опционных договоров // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2019. № 2. С. 35-41.
22. Лукьяненко М.Ф. Договор на заключение опциона в системе гражданско-правовых договоров // Юридическая наука и практика. 2022. № 2. С. 41-50.
23. Мазур О.В. Договор на заключение опциона: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 12. С. 103-112.
24. Михайлов В.К. Место опционного договора в системе гражданско-правовых договоров // Гражданское право. 2020. № 4. С. 27-31.
25. Новоселова Л.А. Опционные договоры в судебной практике // Вестник экономического правосудия РФ. 2018. № 10. С. 136-144.
26. Павлов А.А. Опционный договор в российском гражданском праве // Законодательство. 2019. № 6. С. 20-28.
27. Подузова Е.Б. Опционный договор в современном гражданском праве России // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 8. С. 90-96.

28. Рожкова М.А. Опционный договор как новация российского гражданского права // Хозяйство и право. 2021. № 2. С. 3-12.
29. Савельев А.И. Договорное право 2.0: «умные» контракты как начало конца классического договорного права // Вестник гражданского права. 2019. № 3. С. 32-60.
30. Сарбаш С.В. Исполнение договорных обязательств. М.: Статут, 2020. 624 с.
31. Сеницын С.А. Опционный договор и опцион на заключение договора: проблемы юридической квалификации // Право и экономика. 2018. № 1. С. 29-36.
32. Скловский К.И. Сделка и ее действие. М.: Статут, 2019. 328 с.
33. Суханов Е.А. Российское гражданское право: В 2 т. Том II: Обязательственное право. М.: Статут, 2021. 1208 с.
34. Томсинов А.В. Опционный договор в гражданском праве РФ // Законодательство. 2020. № 2. С. 17-25.
35. Федеральный закон от 08.03.2015 N 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 09.03.2015. №10. Ст. 1412.
36. Фетисова Е.М. Опционные договоры как инструмент хеджирования рисков // Право и экономика. 2019. № 7. С. 38-44.
37. Шевченко А.С., Шевченко Г.Н. Деликтные обязательства в российском гражданском праве. М.: Статут, 2018. 133 с.
38. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Статут, 2020. 461 с.
39. Щербаков Н.Б. Опционный договор в проекте изменений Гражданского кодекса РФ // Вестник гражданского права. 2018. № 5. С. 66-88.
40. Яковлев В.Ф. Избранные труды. Т. 2: Гражданское право: история и современность. Книга 1. М.: Статут, 2019. 976 с.