

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Государственное управление в области безопасности

Обучающийся

А.В. Мартынов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

канд. юрид. наук, доцент, А.А. Мусаткина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2024

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы в области безопасности.....	10
1.1 Эволюция системы безопасности государства и правового определения категории «безопасность» .....	10
1.2 Правовое государственное управление безопасностью различных государств .....	19
1.3 Основные принципы государственного управления в области безопасности.....	32
Глава 2 Организационная структура и функции государственного управления в области безопасности.....	37
2.1 Разделение полномочий между различными органами безопасности и их координационное взаимодействие.....	37
2.2 Роль специализированных агентств и служб в обеспечении безопасности.....	44
2.3 Инструменты и методы государственного управления в области безопасности.....	48
Глава 3 Проблемы, современные вызовы и угрозы для государственного управления в области безопасности.....	64
3.1 Терроризм и экстремизм как угроза безопасности .....	64
3.2 Информационная безопасность киберугрозы.....	67
3.3 Глобальные вызовы, такие как изменение климата и пандемии ...	71
3.4 Проблемы государственного управления при современных вызовах и угрозах.....	74
Заключение .....	80
Список используемой литературы и используемых источников.....	84

## **Введение**

Государственное управление в области безопасности представляет собой одну из ключевых функций современного государства, обеспечивающую защиту интересов граждан, общества и самой государственной системы. В условиях глобализации, стремительного развития технологий и постоянных изменений в международной обстановке вопросы безопасности становятся особенно актуальными. Безопасность государства включает в себя широкий спектр аспектов, включая национальную безопасность, общественную безопасность, экономическую безопасность и экологическую безопасность. Эти аспекты требуют комплексного подхода и эффективного управления, что делает тему государственной безопасности важной и многогранной для изучения.

Современные вызовы и угрозы для государственного управления в области безопасности становятся все более разнообразными и сложными. Терроризм, киберугрозы, изменение климата, миграционные процессы и экономические кризисы - все это требует от государственных органов гибкости и способности к быстрой адаптации. В условиях быстро меняющегося мира традиционные подходы к обеспечению безопасности могут оказаться неэффективными, что подчеркивает необходимость постоянного анализа и пересмотра стратегий управления.

Организационная структура и функции государственного управления в области безопасности также претерпели значительные изменения. В современных условиях важно не только наличие специализированных органов, но и их взаимодействие на разных уровнях - от местного до международного. Эффективное управление безопасностью требует координации действий различных государственных и частных структур, а также международного сотрудничества. Это подчеркивает важность создания единой системы управления, способной эффективно реагировать на возникающие угрозы.

Инструменты и методы государственного управления в области безопасности разнообразны и включают как традиционные подходы, так и инновационные технологии. Использование современных информационных технологий, аналитических инструментов и методов прогнозирования позволяет значительно повысить эффективность управления безопасностью. Важно отметить, что успешное применение этих инструментов требует не только технической оснащенности, но и квалифицированных кадров, способных работать с новыми технологиями и адаптироваться к изменяющимся условиям.

Таким образом, государственное управление в области безопасности представляет собой сложную и многогранную систему, требующую постоянного анализа и адаптации к изменяющимся условиям. Изучение истории развития, основных принципов, современных вызовов, организационной структуры, инструментов и методов, а также оценки эффективности управления безопасностью является важным шагом на пути к созданию более безопасного и устойчивого общества. В рамках данной работы мы постарались подробно рассмотреть каждый из этих аспектов, проанализировать существующие проблемы и предложить возможные пути их решения.

Актуальность темы магистерского исследования. Проблемы государственного управления в области безопасности являются актуальными, традиционно находятся в числе дискуссионных проблем государственной безопасности, связанной с возрастающими вызовами и угрозами, с которыми сталкиваются государства в условиях глобализации и технологических изменений. Разработка эффективных механизмов управления в этой области становится ключевой задачей для обеспечения национальной безопасности и защиты интересов граждан. Исторический анализ эволюции государственного управления в области безопасности позволяет выявить успешные практики и неудачи, а изучение современных угроз, таких как киберпреступность, терроризм и экологические катастрофы, подчеркивает необходимость

адаптации существующих принципов и инструментов управления. Важным аспектом исследования является организационная структура и функции государственных органов, которые должны быть гибкими и эффективными для быстрого реагирования на изменяющиеся условия. Оценка результатов государственного управления в области безопасности также играет значительную роль, позволяя выявить сильные и слабые стороны действующих систем и предложить пути их совершенствования. Таким образом, данное исследование представляет собой важный вклад в понимание и развитие механизмов государственного управления, способствующих обеспечению безопасности общества.

Состояние изученности выбранной темы. Общетеоретические исследования управления в области безопасности описаны в трудах Платона и Аристотеля, в философских концепциях Т. Гоббса, И. Канта и других мыслителей XVII - XIX вв, а также в трудах русских философов XIX - XX вв. Н. А. Бердяева, Л. Н. Гумилева, И. А. Ильина и других. Значительное влияние на формирование и развитие современной теории безопасности оказали работы зарубежных авторов Д. Ромм, Ч. Майер и других.

Отраслевые исследования, определяемые спецификой информационной, экологической, технической, военной, правоохранительной и других сфер жизнедеятельности описаны в трудах А. И. Александрова, Т. С. Бакуниной, С. А. Яскина и других.

Следует отметить, что современные научные труды касаются вопросов национальной безопасности, вытесняя вопросы государственной безопасности. Можно согласиться с позицией Д. В. Ирошникова: «Этот процесс нельзя назвать положительной тенденцией, так как государственная безопасность является важнейшим видом национальной безопасности» [21].

Объект исследования. Исследование направлено на систему государственного управления, охватывающую различные аспекты обеспечения безопасности на уровне государства, включая организационные структуры, функции и методы, используемые для реагирования на

современные вызовы и угрозы.

Предмет исследования. Предметом исследования выступают принципы и механизмы, лежащие в основе функционирования системы государственного управления, а также эффективность её работы в контексте исторического развития и современных реалий. Анализируя указанные темы, работа стремится выявить ключевые факторы, влияющие на успешность государственного управления в области безопасности, и предложить рекомендации по его оптимизации в условиях динамично меняющейся среды.

Цель исследования. Целью данного исследования является анализ и систематизация знаний о государственном управлении в области безопасности, что позволяет выявить ключевые аспекты его функционирования и развития.

Гипотеза исследования состоит в том, что возможно повысить эффективное функционирование системы государственного управления в области безопасности, если:

- своевременно и безотлагательно производить пересмотр и адаптацию существующих механизмов государственного управления;
- повысить ответственность государственных органов за принимаемые решения и действия, а также их подотчетность перед гражданами;
- органы управления будут не только реагировать на возникающие угрозы по факту, но и смогут предвидеть их, разрабатывая стратегии и реализовывая их на практике;
- государство создаст гибкие и адаптивные структуры, способные быстро реагировать на изменения ситуации;
- использовать современные технологии, такие как большие данные и искусственный интеллект.

Задачи для достижения поставленной цели. В рамках работы ставятся задачи, направленные на изучение исторического контекста и эволюции

государственных практик в данной сфере, определение основных принципов управления, а также выявление современных вызовов и угроз, с которыми сталкивается государство. Особое внимание уделить организационной структуре и функциям, инструментам и методам управления, а также оценке эффективности существующих подходов, что позволит сформировать рекомендации по оптимизации государственного управления в области безопасности и повысить его адаптивность к изменяющимся условиям.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: Отечественная, зарубежная правовая литература, научные труды по вопросам управления государственной безопасностью.

Базовыми для настоящего исследования явились также: Законодательные правовые акты различных государств, связанные с исследуемой темой.

Методы исследования. В диссертационной работе использовались различные общенаучные методы: диалектический - как основной способ объективного и всестороннего познания действительности; методы анализа и синтеза, позволяющие разложить целое на части, составные элементы, проанализировать их, а затем, с помощью синтеза, обобщить полученные знания; системный подход, выразившийся в анализе общих проблем государственного управления в области безопасности. С позиции системного метода в диссертации проведено исследование системы государственного управления в области безопасности.

Применение структурно-функционального метода позволило объяснить исследуемое с помощью раскрытия его функций, показав ту объективную роль, которую выполняет государственное управление в регулировании общественных отношений в области безопасности.

Научно-правовой анализ позволяет нам познать, природу государственного управления в области безопасности ее сущности и взаимного влияния структур органов самоуправления и органов государственной власти друг на друга в области безопасности.

Нормативную правовую базу исследования составили законодательные правовые акты, связанные с исследуемой темой.

Теоретической основой диссертационного исследования является отечественная, зарубежная правовая литература, научные труды по вопросам управления государственной безопасностью.

Опытно-экспериментальная база исследования: Правовые акты США, Германии, КНР, Японии, РФ по данной теме.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертационного исследования заключается в возможном формировании предложений и выводов, связанных с государственным управлением в области безопасности.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в выработке выводов, сформулированных в виде предложений, согласно результатам проведенных исследований.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее положения могут служить основой для познания государственного управления в области безопасности школьниками и студентами.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались:

- действующими правовыми актами США, Германии, КНР, Японии, РФ;
- системной проработкой проблемы государственного управления в обеспечения безопасности;
- глубиной исследования основных концепций ныне действующих методов и инструментов обеспечения безопасности.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в написании научной статьи: Мартынов А. В. Государственное управление в области безопасности в Российской Федерации / А. В. Мартынов // Молодой ученый. - 2024. - № 42(541). - С. 144-148. - EDN KHGSBI [Электронный ресурс].- URL: <https://moluch.ru/archive/541/118488/> (дата обращения: 08.11.2024).

Положения, выносимые на защиту. Государственное управление в области государственной безопасности в контексте настоящей работы понимается правовой институт административно-публичной деятельности, обеспечивающей государственную безопасность.

Определяющим критерием государственного управления в области безопасности является предупреждение, предотвращение и устранение угроз. Они могут быть как военными (внешними), так и внутренними (социального, экономического, информационного, экологического, техногенного и иного внутреннего характера).

Государственное управление в области безопасности преследует следующие цели: защиту конституционного строя; обеспечение суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности страны; защита основных прав и свобод человека и гражданина; укрепление гражданского мира и согласия, политической и социальной стабильности в обществе; совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества; укрепление законности и правопорядка; искоренение коррупции; защита граждан и всех форм собственности; защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Для действующего законодательства в сфере государственного управления в области безопасности необходимы следующие тенденции развития: требуется оптимизировать систему управления, путем упрощения административных процедур и повышение автономности региональных органов власти в вопросах обеспечения безопасности (позволит быстрее и эффективнее реагировать на локальные угрозы); усилить подготовку кадров для работы в новых условиях угроз (кибербезопасность).

Структура работы. Структура работы определяется целью и задачами исследования. Состоит из введения, трех глав, включающих каждая четыре параграфа, заключения и списка используемой литературы и источников.

## **Глава 1 Теоретические основы в области безопасности**

### **1.1 Эволюция системы безопасности государства и правового определения категории «безопасность»**

Теоретические основы в области безопасности содержат в себе историю развития государственного управления в области безопасности, представляющие собой сложный и многогранный процесс, который охватывает множество аспектов, связанных с защитой интересов государства и его граждан. Эволюция системы безопасности государства можно проследить с древнейших времен до современности, когда вопросы безопасности становятся особенно актуальными в условиях глобализации, технологических изменений и новых вызовов.

Безопасность, как важнейший элемент государственного управления, всегда играла ключевую роль в политической истории, определяя не только внутренние, но и внешние отношения государств, их стабильность и устойчивость.

Древние цивилизации уже осознавали необходимость защиты своих границ и поддержания внутреннего порядка. В Месопотамии, Древнем Египте и других ранних государствах существовали специальные органы, отвечающие за безопасность. Эти органы часто имели военное происхождение, и их основная задача заключалась в защите территории от внешних угроз. Например, в Древнем Египте фараоны создавали мощные армии и строили крепости для защиты от нападений соседних племен. В таких условиях безопасность воспринималась как вопрос выживания, и государственные структуры сосредоточивались на военной силе [46].

С развитием общества и усложнением социальных отношений необходимость в более систематическом подходе к безопасности стала очевидной. В античных государствах, таких как Греция и Рим, появились первые элементы гражданской безопасности. В Древнем Риме была разработана система правопорядка, включающая в себя как военные, так и

гражданские аспекты. Римские легионы не только защищали границы, но и поддерживали порядок внутри страны. В это время безопасность начала рассматриваться не только как защита от внешних угроз, но и как гарантия внутреннего спокойствия и стабильности [49].

Средние века принесли с собой новые вызовы, связанные с феодальной раздробленностью и постоянными войнами. В это время безопасность государства зависела от силы позиции, создавая специальные органы, такие как шерифы и стражи, которые отвечали за порядок на местах. Однако система управления безопасностью оставалась фрагментарной и зависела от личных качеств правителей и их способности контролировать местные элиты. В это время безопасность все еще воспринималась в основном через призму военной силы, и государства часто прибегали к насилию для поддержания порядка [31]. С возникновением централизованных государств в эпоху Возрождения и Нового времени наблюдается новая волна развития государственного управления в области безопасности. Монархи начали создавать постоянные армии, что позволило им сократить зависимость от феодалов и укрепить контроль над территорией. В это время также начали формироваться первые полицейские силы, которые отвечали за поддержание общественного порядка. Важным шагом в эволюции системы безопасности стало появление концепции правового государства, когда безопасность граждан стала рассматриваться как обязанность государства, а не только как вопрос военной силы. Это привело к созданию новых институтов, таких как суды и прокуратура, которые стали играть ключевую роль в обеспечении безопасности.

XVIII век, с развитием идей Просвещения, акцент на безопасность стал смещаться в сторону защиты прав человека и гражданских свобод. В это время начинается формирование концепций внутренней безопасности, которая включает в себя не только защиту от преступности, но и обеспечение социальных условий, способствующих стабильности и благополучию граждан. Появление концепции национального государства в XIX веке также сыграло важную роль в развитии системы безопасности. Государства начали

осознавать, что их безопасность зависит не только от военной мощи, но и от уровня жизни населения, социальной сплоченности и экономического развития.

XX век стал эпохой значительных изменений в области безопасности, особенно после двух мировых войн. В условиях глобальных конфликтов государства начали осознавать необходимость международного сотрудничества в области безопасности. Создание Организации Объединенных Наций в 1945 году стало важным шагом в этом направлении. В рамках ООН были разработаны различные механизмы для предотвращения конфликтов и обеспечения мира. В это время также начинается активное развитие концепции коллективной безопасности, когда государства объединяются для защиты своих интересов и предотвращения угроз.

Холодная война, охватившая вторую половину XX века, привела к новому витку в развитии систем безопасности. В условиях противостояния двух сверхдержав - США и СССР - безопасность стала рассматриваться в контексте глобальной стратегии. Обе стороны стремились создать мощные военные альянсы, такие как НАТО и Варшавский договор, что привело к значительным изменениям в подходах к безопасности. В это время также начинается активное развитие разведывательных служб, которые играли ключевую роль в сборе информации о потенциальных угрозах.

В период с конца XX века и до настоящего времени в области безопасности наблюдаются новые вызовы, связанные с глобализацией, терроризмом, киберугрозами и изменением климата. Это требует от государств пересмотра подходов к безопасности и разработки новых стратегий. Важным аспектом современного государственного управления в области безопасности стало осознание необходимости комплексного подхода, который включает в себя как военные, так и гражданские аспекты. Государства начали активно развивать системы внутренней безопасности, направленные на предотвращение преступности, защиту прав человека и обеспечение социальной справедливости.

Современные технологии также играют важную роль в эволюции систем безопасности. Развитие информационных технологий открыло новые возможности для сбора и анализа данных, что позволяет государствам более эффективно реагировать на угрозы. Однако, с другой стороны, новые технологии также создают новые риски, такие как кибератаки и утечка данных. В этом контексте вопрос о безопасности становится более сложным и многогранным, требуя от государств гибкости и адаптивности.

Таким образом, теоретические основы в области безопасности содержат в себе историю развития государственного управления в области безопасности, которая является отражением изменений в обществе, политике и технологиях. Эволюция системы безопасности государства прошла через множество этапов, от древних времен до современности, и продолжает развиваться в ответ на новые вызовы и угрозы. Важно отметить, что безопасность не является статичной концепцией, а представляет собой динамический процесс, требующий постоянного внимания и адаптации со стороны государственных структур. В условиях быстро меняющегося мира государства должны быть готовы к новым вызовам и активно искать пути для обеспечения безопасности своих граждан и защиты национальных интересов.

Понятие «безопасность» в праве имеет важное значение во всех странах мира, поскольку оно связано с обеспечением защиты интересов личности, общества и государства. Подходы к определению этого понятия и его нормативному регулированию различаются в зависимости от особенностей правовой системы каждой конкретной страны. Проведем анализ понятия «безопасность» на основе нормативных актов нескольких различных государств.

Правовое понятие «безопасность» в Соединенных Штатах Америки (США) играет центральную роль в обеспечении защиты граждан, общества и государства от различных угроз. Оно охватывает широкий спектр аспектов, включая общественную безопасность, национальную безопасность, экономическую безопасность и информационную безопасность. В

Соединенных Штаты Америки (США) понятие «национальной безопасности» (national security) занимает центральное место в законодательстве и политике. Основные положения о национальной безопасности содержатся в Законе о национальной безопасности 1947 года (National Security Act of 1947), который создал структуру органов, ответственных за национальную оборону и внешнюю политику, включая Совет национальной безопасности (National Security Council) [59]. Национальная безопасность включает в себя защиту территории США, её населения и национальных интересов от внешних и внутренних угроз, таких как терроризм, кибератаки, военные конфликты и природные катастрофы. Важным элементом национальной безопасности является защита гражданских прав и свобод, что отражено в Билле о правах (Bill of Rights) [61] и других законодательных актах.

Следует также отметить, что Решения Верховного суда США играют значительную роль в интерпретации и применении законов о безопасности. Например, некоторые судебные дела, повлиявшие на понимание безопасности:

- *Korematsu v. United States* (1944): Суд признал правомерными действия правительства по интернированию американцев японского происхождения во время Второй мировой войны, хотя позднее это решение было подвергнуто критике [58];
- *United States v. Nixon* (1974): Подтвержден принцип разделения властей и ограничение исполнительной власти в вопросах национальной безопасности [62].

Особое внимание заслуживает то, что на уровне штатов действуют собственные законы и нормативные акты, регулирующие вопросы безопасности. Например, законы о контроле над оружием, правила дорожного движения и меры по обеспечению общественной безопасности различаются в разных штатах.

Из приведенного анализа видно, что правовое понятие «безопасность» в США охватывает широкий спектр вопросов, связанных с защитой прав и

свобод граждан, обеспечением общественного порядка и борьбой с различными видами угроз. При этом обращает внимание на себя созданная сложная система, направленная на поддержание безопасности в стране, в которой баланс между обеспечением безопасности и защитой прав человека остается предметом постоянных дискуссий и пересмотра.

Правовое понятие «безопасность» в Федеративной Республике Германии (Германия) занимает важное место в правовой системе страны и охватывает широкий спектр вопросов, касающихся защиты интересов личности, общества и государства. Основу правового понятия «безопасность» в Германии составляет Основной Закон Федеративной Республики Германия (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland), принятый в 1949 году, закрепляющий права и свободы граждан, а также обязанности государства по их защите: ст. 2(2) гарантирует каждому человеку право на жизнь и физическую неприкосновенность; ст. 13 защищает неприкосновенность жилища; ст. 17а предоставляет право на сопротивление любому, кто пытается устранить свободное демократическое устройство [57]. Эти положения обеспечивают основу для разработки и применения законодательства, связанного с безопасностью.

Одним из ключевых вопросов в немецком праве является поиск баланса между необходимостью обеспечения безопасности и защитой прав и свобод граждан. Это особенно актуально в свете развития технологий наблюдения и контроля. Немецкие суды, включая Федеральный Конституционный Суд (Bundesverfassungsgericht), часто рассматривают дела, связанные с нарушением прав человека в процессе обеспечения безопасности. Примерами таких дел могут быть решения о допустимости слежки за гражданами или использовании биометрических данных.

Проведенный анализ показал, что правовое понятие «безопасность» в Германии основывается на конституционных гарантиях и развитием законодательстве, регулирующем различные аспекты защиты интересов личности, общества и государства. Важнейшими элементами этого понятия

являются защита прав и свобод граждан, борьба с преступностью, терроризмом и защита конституционного строя.

Правовое понятие «безопасность» в Китайской Народной Республике (КНР) имеет значительное влияние на государственное управление и политическую стабильность страны. Это понятие охватывает широкий спектр вопросов, связанных с защитой интересов личности, общества и государства. Основу правового понятия «безопасность» составляют:

- Конституция КНР, принятая в 1982 году: ст. 51 подчеркивает обязанность граждан соблюдать законы и не нарушать общественный порядок, что тесно связано с понятием безопасности; устанавливает обязанности государства по защите суверенитета, территориальной целостности и социальной стабильности [50];
- Закон о национальной безопасности (中华人民共和国国家安全法 (主席令第二十九号) [60], - определяет понятие «национальной безопасности», направлен на защиту суверенитета, территориальной целостности, политической стабильности и экономического процветания Китая. Он также регулирует меры по борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

Политика Китая в области безопасности характеризуется акцентом на укрепление внутреннего единства и предотвращение внешних угроз. Основными направлениями политики являются: борьба с сепаратизмом, особенно в регионах Тибета и Синьцзяна; контроль над интернет-пространством и социальными сетями для предотвращения распространения нежелательной информации; укрепление военной мощи и обороноспособности страны.

Проведенный анализ правового понятия «безопасность» в КНР показал, что оно основано на конституционных положениях и развитии законодательства, регулирующем различные аспекты защиты интересов личности, общества и государства. Ключевым элементом этого понятия

является защита суверенитета и территориальной целостности страны, а также политическая стабильность. Политика в области безопасности ориентирована на предотвращение внутренних и внешних угроз, что делает это понятие одним из основополагающих в китайской правовой системе.

Правовое понятие «безопасность» в Японии имеет уникальные характеристики, обусловленные историческими, культурными и политическими особенностями страны. Основу этого понятия составляет Конституция Японии, принятая в 1947 году: ст. 9 провозглашает отказ от войны как средства разрешения международных споров и запрет на создание сухопутных, морских и воздушных сил, а также на ведение других военных приготовлений [51]. Это положение оказывает существенное влияние на понимание безопасности в японском обществе. Следует отметить, что японское законодательство в области безопасности развивается в рамках ограничений, установленных Конституцией. Однако в последние годы Япония пересмотрела свою оборонительную стратегию, приняв в 2015 году пакет законов, позволяющих Силам самообороны участвовать в коллективной обороне и оказывать поддержку союзникам в случае нападения на них. Политика в области безопасности характеризуется стремлением к мирному разрешению конфликтов и укреплению международного сотрудничества. Основные направления политики включают: участие в международных миротворческих миссиях под эгидой ООН; развитие отношений с союзниками, прежде всего с США, в рамках Договора о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности; укрепление региональной безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Таким образом правовое понятие «безопасности» в Японии основывается на конституционных положениях и развитии законодательстве, регулирующем различные аспекты защиты интересов личности, общества и государства с учетом ограничений, установленных Конституцией. Японская политика в области безопасности ориентирована на мирное разрешение конфликтов и международное сотрудничество, что отражает исторические и

культурные особенности страны.

В Российской Федерации (РФ) основополагающим документом, определяющим понятие «безопасность, национальная безопасность» в российской правовой системе, является Федеральный закон № 390-ФЗ «О безопасности» от 28 декабря 2010 года [36]. Согласно этому закону, под безопасностью понимается состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Жизненно важные интересы определяются как совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает существование и возможность прогрессивного развития личности, общества и государства. Угрозами же считаются факторы, создающие опасность жизненно важным интересам. Следует особое внимание обратить на Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», которым утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, направленная на укрепление обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала, обеспечение укрепления суверенной государственности России как страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, эффективное противостояние попыткам внешнего давления [45].

В российском законодательстве выделяются различные виды безопасности, которые охватывают разные сферы жизнедеятельности:

- государственная безопасность - защита суверенитета, независимости и территориальной целостности Российской Федерации;
- общественная безопасность - обеспечение правопорядка и защита населения от преступлений и иных противоправных действий;
- экономическая безопасность - стабильность и развитие экономики, защита экономических интересов государства;
- экологическая безопасность - охрана окружающей среды и природных ресурсов;

- информационная безопасность - защита информационных систем и данных от несанкционированного доступа, утечки и разрушения;
- другие виды безопасности (например, энергетическая, транспортная).

Из приведенного анализа следует, что правовое понятие «безопасность, национальная безопасность» в РФ носит многоаспектный характер, охватывая различные сферы жизнедеятельности и уровни государственного устройства. Основой для определения этого понятия служат федеральные законы и стратегии, которые устанавливают принципы и механизмы обеспечения безопасности в зависимости от ее видов.

Анализ правового понятия «безопасности» на основе нормативных актов различных стран показывает, что, несмотря на общие черты, каждая страна подходит к определению безопасности индивидуально, исходя из своих исторических, культурных и политических особенностей. Тем не менее, во всех случаях безопасность остаётся ключевым понятием, связанным с защитой интересов личности, общества и государства.

## **1.2 Правовое государственное управление безопасностью различных государств**

Правовое государственное управление безопасностью представляет собой систему мер и механизмов, направленных на обеспечение безопасности граждан, общества и государства в целом. В разных странах подходы к организации такой системы могут различаться в зависимости от исторического опыта, культурных особенностей, политических традиций и уровня развития правовой базы.

К основным элементам систем правового государственного управления безопасностью, согласно анализу, изложенному в параграфе 1.2. настоящей главы и действующих правовых актов различных стран, можно отнести:

- конституционные основы - закрепление принципов безопасности в

конституции страны (например, права человека, суверенитет, территориальная целостность);

- законодательная база - законы и нормативные акты, регулирующие деятельность органов государственной власти по обеспечению безопасности (например, закон о национальной безопасности, законодательство о полиции и обороне и т.д.);
- органы исполнительной власти - структуры, ответственные за реализацию политики безопасности (министерства внутренних дел, обороны, службы безопасности и т.д.);
- судебная система - контроль за соблюдением прав и свобод граждан при реализации мер безопасности, а также рассмотрение дел, связанных с нарушениями законодательства в области безопасности;
- гражданское общество - участие общественных организаций и СМИ в контроле над деятельностью государственных структур, занимающихся обеспечением безопасности;
- международное сотрудничество - взаимодействие с другими государствами и международными организациями для борьбы с транснациональной преступностью, терроризмом и другими угрозами.

Проанализируем системы правового государственного управления безопасностью в некоторых странах.

США. В Соединенных Штатах Америки система правового государственного управления безопасностью основывается на ряде ключевых нормативных актов, которые определяют структуру, функции и полномочия различных органов власти, отвечающих за обеспечение безопасности внутри страны и за ее пределами.

Конституция США - основополагающий документ, определяющий принципы разделения властей, ограничения полномочий федерального правительства и гарантии основных прав и свобод граждан. Важнейшие положения Конституции, касающиеся безопасности, включают: Раздел 8

статьи I: предоставляет Конгрессу право объявлять войну, создавать и поддерживать вооруженные силы, регулировать торговлю между штатами и иностранными державами; Поправка IV: защищает граждан от необоснованных обысков и арестов, устанавливая необходимость получения ордера на их проведение; Поправка V: гарантирует право на справедливое судебное разбирательство и запрещает лишение жизни, свободы или имущества без должного процесса [52].

Патриотический акт (USA PATRIOT Act), принятый в 2001 году после террористических атак 11 сентября, значительно расширил полномочия правоохранительных органов и спецслужб в борьбе с терроризмом. Основные изменения включали: расширение возможностей для слежки и мониторинга электронных коммуникаций; упрощение процедуры выдачи ордеров на обыск и прослушивание телефонных разговоров; усиление сотрудничества между различными федеральными агентствами и местными правоохранительными органами [63].

Закон о национальной безопасности (National Security Act of 1947) создал ключевые институты для координации и проведения внешней политики и военной стратегии США, учредил Совет национальной безопасности, Центральное разведывательное управление (ЦРУ) и Министерство обороны определив их обязанности и полномочия [59].

Иные законодательные акты, такие как: Закон о свободе информации (Freedom of Information Act, FOIA) - позволяет гражданам запрашивать информацию у федеральных агентств, если она не классифицирована как секретная, что является важным инструментом гражданского контроля над деятельностью правительственных структур, занимающихся вопросами безопасности; Законы о вооруженных силах и военном положении, регулирующие деятельность Вооруженных сил США, включая их использование внутри страны в случае чрезвычайных ситуаций, например Закон о восстании (Insurrection Act) дает президенту право использовать военные силы для подавления мятежей и беспорядков; Антитеррористическое

законодательство, направленных на борьбу с терроризмом (Закон о предотвращении финансирования терроризма (Anti-Terrorism Financing Act), Закон о борьбе с финансированием терроризма и отмыванием денег (Money Laundering and Terrorist Financing Prevention Act)); Законы, регулирующие деятельность иностранных разведывательных служб на территории США (Закон об иностранной разведке и контрразведке (Foreign Intelligence Surveillance Act, FISA), устанавливающий процедуру получения разрешений на наблюдение за иностранными гражданами и организациями, подозреваемыми в шпионаже или террористической деятельности.

На основании выше указанных правовых актов можно сказать, что правовое регулирование безопасности в США осуществляют: Президент США - глава исполнительной власти, обладающий широкими полномочиями в вопросах национальной безопасности; Конгресс США - законодательный орган, принимающий законы и контролирующий бюджетные ассигнования на нужды безопасности; Министерство обороны (Department of Defense) - отвечает за военную оборону страны и координацию действий вооруженных сил; Министерство внутренней безопасности (Department of Homeland Security) - создано после событий 11 сентября 2001 года для координации усилий по защите внутреннего пространства страны; Федеральное бюро расследований (FBI) - основное агентство, ответственное за расследование преступлений, угрожающих национальной безопасности внутри страны; Центральное разведывательное управление (CIA) - внешняя разведывательная служба, собирающая и анализирующая информацию о зарубежных угрозах; Национальная разведка (Office of the Director of National Intelligence) - координирует работу всех разведывательных ведомств и предоставляет аналитические доклады президенту и другим высшим должностным лицам.

Судопроизводство осуществляется через федеральные суды, Верховный суд США и местные судебные инстанции. Гражданские инициативы и общественные движения активно участвуют в обсуждении вопросов безопасности и контроля за действиями правительства.

Таким образом система правового государственного управления безопасностью в США характеризуется сложной структурой, включающей множество нормативных актов и институтов, направленных на балансирование между защитой национальных интересов и сохранением гражданских прав и свобод. Как мы видим эффективность указанной системы во многом зависит от взаимодействия между различными ветвями власти и способности адаптироваться к новым вызовам и угрозам.

Германия. Система правового государственного управления безопасностью в Германии основана на сочетании федеральных и земельных норм, регулирующих различные аспекты обеспечения безопасности. Эта система строится на принципах федерализма, уважения прав человека и верховенства закона.

Основной закон Федеративной Республики Германия (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland) - является конституцией страны и служит основой для всей правовой системы. В нем содержатся важные положения, касающиеся обеспечения безопасности, такие как: статья 87а, регулирующая вооруженные силы и их применение; статьи 91-93, устанавливающие полномочия федерального правительства в случае угрозы существованию федерации или одного из земель; глава X, рассматривает вопросы обороны и безопасности [57].

Свой Закон о полиции (Polizeigesetz) в каждом административно-территориальном образовании (Земля) Германии, регулирующий деятельность полицейских сил на уровне Земли. При этом следует отметить, что существуют общие принципы, характерные для всех земель, такие как: защита правопорядка и общественной безопасности; предупреждение и пресечение правонарушений; обеспечение исполнения судебных решений.

Закон о Федеральной полиции (Bundespolizeigesetz) - регулирует деятельность Федеральной полиции Германии, которая отвечает за охрану границ, железнодорожных путей сообщения, аэропортов и объектов федерального значения. Основные задачи Федеральной полиции включают:

борьбу с организованной преступностью и международным терроризмом; охрану важных государственных лиц и дипломатических миссий; координацию международного полицейского сотрудничества [56].

Уголовный кодекс Германии (Strafgesetzbuch) - содержит нормы, направленные на борьбу с преступлениями против личности, собственности и общественного порядка. Он также предусматривает меры наказания за террористическую деятельность, шпионаж и другие виды опасных деяний [55].

Иные законодательные акты, такие как: Закон о борьбе с терроризмом (Terrorismusbekämpfungsgesetz), усиливающий меры по предупреждению и пресечению террористической деятельности; поправки к закону о телекоммуникациях, позволяющие органам безопасности осуществлять мониторинг электронных коммуникаций в целях предотвращения террористических актов.

Шенгенские соглашения, регулирующие вопросы свободного передвижения внутри Шенгенской зоны и включающие меры по обеспечению безопасности границ и сотрудничества между правоохранительными органами стран-участников.

Следуя выше приведенным актом, правовое регулирование безопасности в Германии осуществляют: Федеральный канцлер - глава правительства, ответственный за общую политику безопасности; Бундестаг - выработка и принятия решений по вопросам национальной безопасности; Бундесрат - обеспечивает учёт интересов федеральных земель не только в законодательном процессе, но и при принятии важных актов федеральной исполнительной власти; Федеральные земли - отвечают за вопросы внутренней безопасности, реализуя не только свои собственные законы, но и законы федерации; Министерство внутренних дел - ведущее министерство, отвечающее за внутреннюю безопасность и координацию деятельности правоохранительных органов; Федеральная служба защиты Конституции - спецслужба, занимающаяся защитой конституционного строя и борьбой с

экстремизмом; Полицейские силы земель - обеспечивают общественный порядок и безопасность на местном уровне; Вооруженные силы (Bundeswehr) - отвечают за оборону страны и могут быть задействованы в случае серьезных внутренних угроз.

Судебная власть контролирует соблюдение прав и свобод при проведении операций по обеспечению безопасности. Активно действует институт омбудсмана, обеспечивающий защиту прав граждан.

Таким образом система правового государственного управления безопасностью в Германии характеризуется высоким уровнем децентрализации и четким разделением полномочий между федеральным правительством и правительствами земель. Нормативные акты, регулирующие безопасность, основаны на принципах верховенства закона и уважения прав человека. Особое внимание уделяется сотрудничеству между различными ведомствами и международному обмену информацией в рамках борьбы с терроризмом и организованной преступностью.

КНР. В Китайской Народной Республике система правового государственного управления безопасностью базируется на строгой иерархии власти, где Коммунистическая партия Китая (КПК) играет ключевую роль в определении стратегий и политик в области безопасности. Управление безопасностью регулируется рядом нормативных актов, многие из которых направлены на укрепление контроля государства над обществом и экономикой.

Конституция Китайской Народной Республики - Основной закон Китая, определяющий политические, экономические и социальные основы государства. Конституция провозглашает КПК руководящей силой страны и закрепляет обязательства государства по защите суверенитета, территориальной целостности и социальной стабильности. Определяет полномочия государственных органов в сфере обеспечения безопасности. [50].

Закон о национальной безопасности - направлен на усиление контроля

над всеми аспектами общественной жизни. Основные положения закона включают: определение понятия «национальная безопасность» в широком смысле, охватывающем политическую, экономическую, культурную и социальную сферы; обязательство всех граждан и организаций содействовать государственным усилиям по обеспечению национальной безопасности; установление ответственности за противодействие политике КПК и её интересам [60].

Закон о кибербезопасности (2017 год) - регламентирует управление интернет-пространством и киберпространством в Китае. Цель закона заключается в следующем: создание безопасной информационной инфраструктуры; контроль над потоками данных и защита личной информации граждан; ограничения на доступ к иностранным веб-сайтам и социальным сетям [53].

Иные законодательные акты такие как: Закон об управлении деятельностью некоммерческих организаций (НКО), принят в 2016 году и вступивший в силу 1 января 2017 года стал важным инструментом укрепления контроля Коммунистической партии Китая над общественными организациями, установив строгие рамки для работы как иностранных, так и местных НКО, что позволило государству лучше управлять гражданской активностью и минимизировать потенциальные риски для своей политической системы; Закон о противодействии сепаратизму - направлен на борьбу с любыми проявлениями сепаратистских движений, особенно в регионах с этническими меньшинствами, таких как Тибет и Синьцзян-Уйгурский автономный район, предусматривает суровые наказания за действия, направленные на подрыв единства страны, также в нем говорится, что Тайвань - это неотъемлемая часть Китая, и центральное правительство ни при каких обстоятельствах не допустит отделения острова, путем принятия «немирных и других необходимых мер», если возможности мирного объединения будут исчерпаны.

Из правовых актов КНР к органам, осуществляющим правовое

регулирование безопасности относятся: КПК - высшее руководство страны, определяющее стратегию и тактику в области безопасности; Государственный совет - исполнительный орган, реализующий решения ЦК КПК, отвечающий за разработку и исполнение законов и постановлений; Народная вооруженная полиция - военизированная структура, выполняющая функции охраны общественного порядка и поддержания внутренней безопасности; Министерство общественной безопасности - главный орган, отвечающий за внутреннюю безопасность, борьбу с преступностью и поддержание общественного порядка; Министерство государственной безопасности - спецслужба, занимающаяся разведкой, контрразведкой и борьбой с внутренними и внешними угрозами; Народно-освободительная армия Китая - вооруженные силы страны, играющие важную роль в обеспечении национальной безопасности и защите суверенитета.

Таким образом система правового государственного управления безопасностью в Китае отличается от выше приведенных систем США и Германии, высокой степенью централизации и контролем со стороны Коммунистической партии Китая. Нормативная база направлена на укрепление позиций государства в политической, экономической и социальной сферах, а также на ограничение влияния внешних факторов. Законодательно закреплены широкие полномочия государственных органов в области обеспечения безопасности, что иногда вызывает критику со стороны международных правозащитных организаций, также, как и правоохранительная система, жестко контролируемая государством.

РФ. В Российской Федерации система правового государственного управления безопасностью основывается на комплексе нормативных актов, регулирующих деятельность органов государственной власти, силовых структур и других субъектов, участвующих в обеспечении безопасности.

Конституция Российской Федерации - Основной закон страны, определяющий правовые основы государственного устройства и полномочия органов власти в сфере безопасности [27]. В ней закреплено:

- Президент РФ является гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина; принимает меры по охране суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности, поддерживает гражданский мир и согласие в стране, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти; определяет основные направления внутренней и внешней политики государства; представляет РФ внутри страны и в международных отношениях (ст. 80);
- статьями 83-90 определены полномочия Президента в области обороны и безопасности, включая назначение руководителей силовых структур, введение чрезвычайного положения;
- частью 3 статьи 55 установлено, что ограничение прав и свобод возможно только в условиях чрезвычайного или военного положения.

Федеральный закон № 390-ФЗ «О безопасности» от 28 декабря 2010 года - устанавливает правовые основы обеспечения безопасности личности, общества и государства, определяет: понятие безопасности и её объекты; субъектов обеспечения безопасности, среди которых государственные органы, органы местного самоуправления, граждане и общественные объединения; основы формирования и функционирования системы безопасности, включающие стратегическое планирование, прогнозирование угроз и реагирование на них [36].

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента РФ № 646 от 05 декабря 2016 года - определяет основные угрозы в информационной сфере и меры по их нейтрализации с охватом вопросов защиты информационных ресурсов, критически важной инфраструктуры и персональных данных [17].

Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ - устанавливает правовые и организационные основы противодействия терроризму в России, определяет полномочия

государственных органов, механизмы предупреждения и ликвидации последствий террористических актов, а также ответственность за совершение террористических преступлений [37].

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ - содержит статьи, предусматривающие наказание за преступления, связанные с угрозой безопасности, такие как терроризм, шпионаж, государственная измена и другие, также регулирует вопросы привлечения к ответственности за незаконное хранение оружия, наркотиков и другие опасные деяния (Глава 29) [47].

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ - включает статьи, регулирующие правонарушения, связанные с нарушением правил поведения в общественных местах, несоблюдением требований пожарной безопасности и другими аспектами, влияющими на общественную безопасность [24].

Специальные законы: Закон о полиции, Закон о государственной тайне, Закон об оперативно-розыскной деятельности и многие другие.

Стратегия национальной безопасности РФ является ключевым документом, который определяет основные угрозы и приоритеты в области безопасности. Она регулярно обновляется и адаптируется к изменяющимся условиям и новым вызовам. В настоящее время Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 [45].

Иные стратегически важные документы, такие как Концепции информационной безопасности, кибербезопасности, экономической безопасности и другие.

Следует отметить, что стратегические документы задают вектор развития системы управления безопасностью и определяют основные направления деятельности государственных органов.

Проведя несложный анализ действующих правовых актов РФ в области безопасности можно с уверенностью сказать, что к органам, осуществляющим

правовое регулирование в указанной области, относятся:

- Президент РФ - Глава государства, обладающий широкими полномочиями в области обеспечения безопасности. Президент утверждает важнейшие стратегические документы, такие как Стратегия национальной безопасности и Военная доктрина;
- Совет Безопасности РФ - Высший совещательный орган, координирующий деятельность органов государственной власти в области обеспечения безопасности, возглавляемый Президентом РФ.
- Федеральное Собрание РФ (Государственная Дума и Совет Федерации) - участвует в разработке и принятии законов, регулирующих вопросы безопасности;
- Правительство РФ - реализует государственную политику в области экономической, экологической, энергетической и других видов безопасности;
- специальные службы и силовые структуры, играющие особую роль обеспечения безопасности: Министерство обороны Российской Федерации - обеспечивает военную безопасность страны; Федеральная служба безопасности - осуществляет функции разведки, контрразведки, борьбы с терроризмом и организованной преступностью; Служба внешней разведки - занимается сбором информации за рубежом и проведением специальных операций; Министерство внутренних дел Российской Федерации - отвечает за охрану общественного порядка и борьбу с преступностью; Росгвардия - обеспечивает охрану общественного порядка, борьбу с терроризмом, охрану особо важных объектов и лиц;
- другие ведомства и службы, такие как МЧС, ФСИН, ФНС и т.д., выполняющие специализированные функции в рамках своей компетенции;
- Генеральная прокуратура РФ - надзорный орган, следящий за соблюдением законности в деятельности правоохранительных

органов и других субъектов, обеспечивающих безопасность.

На основании проведенного анализа правовых актов РФ в области безопасности можно предположить, что в Российской Федерации система правового государственного управления безопасностью представляет собой комплексную и многослойную структуру, основанную на правовых нормах, стратегиях и концепциях, разработанных государством для защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства. При этом следует отметить, что эффективность системы управления безопасностью напрямую зависит от скоординированной работы всех её элементов, включающие в себя следующие механизмы взаимодействия: совместные заседания и совещания представителей различных ведомств; разработку и утверждение совместных планов и программ; информационный обмен между органами государственной власти и специальными службами; проведение учений и тренировок для отработки взаимодействия в условиях чрезвычайных ситуаций.

Обобщая проведенный анализ можно предположить, что Системы правового государственного управления безопасностью в различных государствах имеют как сходства, так и различия. Общими элементами являются наличие конституционной базы, специализированных законов и стратегий, а также разделение полномочий между государственными органами и специализированными службами. Отличия заключаются в особенностях политического устройства, культурных традициях и исторической эволюции каждой страны.

Таким образом теоретические основы в области безопасности подчеркивают важность роли государства в обеспечении безопасности как ключевого элемента государственного управления. Безопасность является многогранным понятием, которое требует комплексного подхода и взаимодействия различных институтов. Государство, как основной институт, ответственное за поддержание порядка и стабильности, должно разрабатывать и реализовывать стратегии и политики, направленные на защиту интересов

граждан и общества. В условиях глобализации и изменения характера угроз роль государства становится еще более актуальной, так, как только через эффективное государственное управление можно обеспечить устойчивость и безопасность общества в целом.

### **1.3 Основные принципы государственного управления в области безопасности**

Теоретические основы государственного управления в области безопасности представляет собой сложный и многоуровневый процесс, включающий в себя взаимодействие различных институтов, механизмов и принципов, направленных на обеспечение стабильности и защищенности государства и его граждан. Основные принципы государственного управления в этой сфере формируются в контексте исторического опыта, социокультурных особенностей, а также современных вызовов и угроз, которые могут возникнуть как внутри страны, так и за её пределами. Важнейшими из этих принципов являются законность, эффективность, комплексность, превентивность, гибкость и адаптивность, а также взаимодействие и координация всех звеньев системы безопасности.

Принцип законности подразумевает, что все действия органов государственной власти, направленные на обеспечение безопасности, должны основываться на законах и нормативных актах. Это обеспечивает правовую основу для деятельности государственных структур, а также защищает права и свободы граждан. Законность в области безопасности предполагает, что любые меры, принимаемые для защиты государства и его граждан, должны быть четко регламентированы и не выходить за рамки установленных правовых норм. Это создает доверие общества к государственным институтам, что, в свою очередь, способствует более эффективному взаимодействию между властями и населением [15].

Эффективность является важным критерием оценки работы органов

управления в сфере безопасности. Она подразумевает не только достижение поставленных целей, но и оптимальное использование ресурсов, включая финансовые, человеческие и материальные. Эффективное управление безопасностью требует наличия четкой стратегии и тактики, а также регулярного мониторинга и оценки результатов деятельности. В условиях быстро меняющегося мира, когда угрозы могут возникнуть внезапно и в самых различных формах, эффективность управления становится особенно актуальной. Необходимо не только реагировать на возникающие угрозы, но и предугадывать их, разрабатывать превентивные меры, что требует от государственных структур высокой степени готовности и профессионализма [19].

Комплексность подхода к обеспечению безопасности подразумевает необходимость учета всех аспектов и факторов, влияющих на безопасность государства. Это включает в себя как внутренние, так и внешние угрозы, социально-экономические и политические условия, а также культурные и исторические особенности. Комплексный подход предполагает взаимодействие различных ведомств и структур, работающих в сфере безопасности, что позволяет более полно оценить ситуацию и выработать адекватные меры реагирования. Например, в борьбе с терроризмом необходимо учитывать не только правоохранные меры, но и социальные, экономические и психологические аспекты, которые могут способствовать радикализации отдельных групп населения [14].

Превентивность является одним из ключевых принципов формирования безопасности государства. Она подразумевает, что государственные органы должны не только реагировать на уже возникшие угрозы, но и активно предотвращать их. Это требует от управления безопасностью не только оперативного реагирования, но и долгосрочного планирования, анализа потенциальных угроз и разработки стратегий их предотвращения.

Превентивные меры могут включать в себя как информационные кампании, направленные на повышение осведомленности граждан о

возможных угрозах, так и активные действия по устранению факторов, способствующих возникновению конфликтов или преступности.

Гибкость и адаптивность государственных структур в области безопасности также играют важную роль. В условиях глобализации и быстрого технологического прогресса угрозы безопасности становятся все более разнообразными и сложными. Поэтому органы управления должны быть способны быстро менять свои стратегии и тактики в ответ на новые вызовы. Это требует от государственных структур не только наличия четкой организационной структуры, но и высокой степени мобильности, а также готовности к обучению и внедрению новых технологий и методов работы.

Взаимодействие и координация всех звеньев системы безопасности являются неотъемлемыми элементами эффективного управления. Это включает в себя как взаимодействие между различными государственными органами, так и сотрудничество с частным сектором, неправительственными организациями и международными структурами. Эффективное взаимодействие позволяет более полно использовать имеющиеся ресурсы, обмениваться информацией и опытом, а также вырабатывать совместные стратегии реагирования на угрозы. В условиях глобальных вызовов, таких как терроризм, киберугрозы или экологические катастрофы, международное сотрудничество становится особенно важным. Обмен информацией и совместные действия стран могут значительно повысить уровень безопасности как на национальном, так и на международном уровне.

Принцип открытости и прозрачности также играет значительную роль в государственном управлении в области безопасности.

Открытость подразумевает доступ граждан к информации о деятельности государственных органов, а также возможность граждан участвовать в обсуждении вопросов, касающихся безопасности.

Прозрачность способствует повышению уровня доверия между государством и обществом, что, в свою очередь, повышает эффективность мер по обеспечению безопасности. Важно отметить, что открытость не должна

ставить под угрозу национальную безопасность, поэтому необходимо находить баланс между необходимостью информирования общества и защитой конфиденциальной информации [43].

Не менее важным является принцип международного сотрудничества. В условиях глобализации многие угрозы, такие как терроризм, организованная преступность, киберугрозы и экологические катастрофы, не имеют границ и требуют совместных усилий стран для их эффективного преодоления. Международное сотрудничество в области безопасности включает в себя обмен информацией, совместные операции, обучение и подготовку кадров, а также разработку общих стратегий и стандартов. Это сотрудничество может принимать различные формы, включая двусторонние и многосторонние соглашения, участие в международных организациях и форумах, таких как ООН, НАТО, БРИКС и другие.

Одной из важных задач в рамках международного сотрудничества является создание и поддержание механизмов раннего предупреждения о возможных угрозах. Это подразумевает обмен данными и аналитической информацией между странами, что позволяет заранее выявлять потенциальные риски и принимать меры по их предотвращению. Такие механизмы могут включать в себя как официальные каналы связи между государственными учреждениями, так и неформальные сети взаимодействия между экспертами и аналитиками.

Кроме того, международное сотрудничество в области безопасности может включать в себя совместные научно-исследовательские проекты, направленные на изучение новых угроз и разработку инновационных решений для их преодоления. Это особенно актуально в сфере кибербезопасности, где технологии развиваются с невероятной скоростью, и страны должны работать вместе, чтобы оставаться на шаг впереди потенциальных злоумышленников. Совместные усилия в этой области могут привести к созданию новых стандартов и протоколов, которые помогут укрепить защиту критической инфраструктуры и информации.

Необходимо также отметить важность образования и повышения квалификации кадров в контексте международного сотрудничества. Обмен опытом и знаниями между странами способствует не только повышению уровня профессиональной подготовки специалистов в области безопасности, но и формированию единого подхода к решению общих проблем. Это может включать в себя проведение совместных учебных курсов, семинаров и конференций, а также стажировок и обменов между государственными служащими.

Кроме того, необходимо учитывать, что в современных условиях безопасность государства тесно связана с экономической и социальной стабильностью. Экономические проблемы, такие как высокий уровень безработицы, бедность и неравенство, могут стать источником социальной напряженности и конфликта, что в свою очередь негативно сказывается на безопасности. Поэтому государственное управление в области безопасности должно включать в себя не только меры по обеспечению физической безопасности, но и социальные программы, направленные на улучшение качества жизни граждан и создание условий для их социальной интеграции.

В заключение следует отметить, что основные принципы государственного управления в области безопасности и роль международного сотрудничества в этом контексте являются ключевыми факторами, определяющими эффективность системы безопасности государства. Принципы законности, комплексности, открытости, адаптивности и международного сотрудничества формируют основу для разработки и реализации эффективных стратегий и программ, направленных на защиту интересов государства и его граждан. В условиях глобальных вызовов и угроз, которые становятся все более сложными и многообразными, важно, чтобы государства работали вместе, обменивались опытом и знаниями, и вырабатывали согласованные подходы к обеспечению безопасности. Это позволит не только защитить интересы отдельных стран, но и создать более безопасный и стабильный мир в целом.

## **Глава 2 Организационная структура и функции государственного управления в области безопасности**

### **2.1 Разделение полномочий между различными органами безопасности и их координационное взаимодействие**

Организационная структура и функции государственного управления в области безопасности формируются на основе четкого разделения полномочий между различными органами безопасности, что позволяет эффективно реагировать на вызовы и угрозы, возникающие в современном мире. Важность данной темы трудно переоценить, так как безопасность государства, его граждан и институтов является основополагающим элементом стабильности и устойчивого развития общества.

В большинстве стран существует несколько ключевых органов, отвечающих за безопасность, включая правоохранительные органы, специальные службы, министерства и агентства, занимающиеся вопросами внутренней и внешней безопасности. Каждый из этих органов выполняет свои специфические функции, которые в совокупности образуют целостную систему обеспечения безопасности. К примеру, в большинстве государств существует полиция, которая отвечает за поддержание общественного порядка, расследование преступлений и защиту прав граждан. Полиция, как правило, делится на несколько подразделений, каждое из которых специализируется на определенных аспектах правоохранительной деятельности, таких как дорожная безопасность, борьба с наркотиками, экономическая преступность и т.д. Это разделение позволяет полиции более эффективно реагировать на различные угрозы и обеспечивать безопасность на местах [35].

Кроме того, важную роль в системе государственного управления безопасностью играют специальные службы, такие как службы безопасности и разведки. Эти организации занимаются сбором и анализом информации о возможных угрозах, как внутреннего, так и внешнего характера. Они работают

в условиях высокой секретности и их деятельность направлена на предотвращение террористических актов, шпионской деятельности и других форм угроз безопасности. Специальные службы часто взаимодействуют с другими государственными органами и международными организациями, что позволяет им обмениваться информацией и координировать свои действия в борьбе с общими угрозами [33].

Министерства и агентства, отвечающие за безопасность, также играют ключевую роль в этой системе. Они разрабатывают и реализуют государственную политику в области безопасности, координируют действия различных органов, занимающихся вопросами безопасности, и обеспечивают финансирование и ресурсное обеспечение этих органов. Важным аспектом работы министерств является взаимодействие с другими государственными структурами, такими как министерства обороны, внутренних дел, юстиции и здравоохранения, что позволяет вырабатывать комплексные решения для обеспечения безопасности [32].

Разделение полномочий между различными органами безопасности является необходимым условием для эффективного функционирования системы безопасности. Это разделение позволяет избежать дублирования функций, повысить ответственность каждого органа и обеспечить более четкую координацию действий. Например, в некоторых странах функции по борьбе с организованной преступностью могут быть возложены на специальные подразделения полиции, в то время как вопросы, касающиеся терроризма, могут находиться в ведении специальных служб. Это позволяет каждому из органов сосредоточиться на своих специфических задачах и развивать соответствующие навыки и компетенции.

Однако, несмотря на четкое разделение полномочий, взаимодействие между различными органами безопасности является критически важным. В условиях современных угроз, которые могут быть многофакторными и комплексными, необходима скоординированная работа всех участников системы безопасности. Это требует от органов постоянного обмена

информацией, совместного планирования операций и проведения учебных мероприятий. Важным инструментом для достижения этой цели являются межведомственные комиссии и рабочие группы, которые создаются для решения конкретных задач и проблем в области безопасности.

Существуют также международные аспекты государственного управления в области безопасности, которые требуют внимания. В условиях глобализации угрозы безопасности становятся все более транснациональными, что делает необходимым сотрудничество между государствами и международными организациями. Например, в борьбе с терроризмом, организованной преступностью и киберугрозами государства часто объединяют свои усилия, создавая совместные инициативы, обмен информацией и совместные операции. Такое сотрудничество может включать в себя как двусторонние, так и многосторонние соглашения, направленные на улучшение координации действий и обмена информацией в области безопасности.

Важно отметить, что организационная структура и функции государственного управления в области безопасности могут варьироваться в зависимости от конкретных условий и особенностей каждой страны. Например, в некоторых государствах с высоким уровнем угрозы терроризма могут быть созданы специализированные антитеррористические подразделения, которые работают в тесном сотрудничестве с другими органами безопасности. В других странах акцент может быть сделан на профилактику преступности и работу с местными сообществами, что также требует особой организации и распределения полномочий.

Таким образом, организационная структура и функции государственного управления в области безопасности являются сложной и динамичной системой, которая требует постоянного анализа, адаптации и совершенствования. Эффективное разделение полномочий между различными органами безопасности, а также их взаимодействие и сотрудничество как на национальном, так и на международном уровне,

являются ключевыми факторами для обеспечения безопасности государства и его граждан. В условиях постоянно меняющегося мира, где угрозы становятся все более разнообразными и сложными, важно, чтобы система государственного управления в области безопасности была готова к вызовам и могла эффективно реагировать на них, обеспечивая защиту интересов общества и государства.

Организационная структура и функции государственного управления в области безопасности формируются на основе законодательных актов, государственных программ и стратегий, а также международных обязательств. Важнейшей задачей этой структуры является координация действий между различными уровнями власти, что позволяет эффективно реагировать на вызовы и угрозы, возникающие как внутри страны, так и за её пределами.

На уровне центральной власти ключевую роль в обеспечении безопасности играют различные министерства и ведомства, среди которых особенно выделяются Министерство внутренних дел, Министерство обороны, Федеральная служба безопасности, а также другие специализированные органы, такие как службы по чрезвычайным ситуациям и охране окружающей среды. Каждое из этих ведомств выполняет свои уникальные функции, которые направлены на решение конкретных задач в области безопасности. Например, Министерство внутренних дел отвечает за поддержание общественного порядка, борьбу с преступностью и защиту прав граждан, тогда как Министерство обороны занимается вопросами военной безопасности и защиты страны от внешних угроз. Федеральная служба безопасности, в свою очередь, играет ключевую роль в контрразведывательной деятельности, борьбе с терроризмом и обеспечении внутренней безопасности [22].

Важно отметить, что эффективное функционирование системы государственного управления в области безопасности невозможно без четкой координации действий между различными уровнями власти - федеральным,

региональным и местным. Каждый из этих уровней имеет свои полномочия и обязанности, которые должны быть гармонично интегрированы в единую систему. На федеральном уровне разрабатываются стратегические направления и общие принципы государственной политики в области безопасности, которые затем передаются на уровень субъектов Федерации и местных органов власти для реализации на практике. Региональные и местные власти, в свою очередь, адаптируют эти принципы с учетом специфики своих территорий, что позволяет более эффективно реагировать на локальные угрозы и вызовы [41].

Координация действий между различными уровнями власти осуществляется через систему межведомственных комиссий, рабочих групп и координационных советов, которые создаются для решения конкретных задач в области безопасности. Эти структуры позволяют собирать и анализировать информацию о текущей ситуации в области безопасности, вырабатывая совместные решения и рекомендации. Например, в условиях повышенной террористической угрозы могут создаваться специальные рабочие группы, в которые входят представители различных министерств и ведомств, а также местных органов власти. Такие группы занимаются разработкой и реализацией мер по предотвращению террористических актов, обеспечению безопасности массовых мероприятий и защите граждан [16].

Координация действий также включает в себя обмен информацией между различными уровнями власти и ведомствами. Создание единой информационной системы, которая объединяет данные о преступности, угрозах и инцидентах, позволяет оперативно реагировать на изменения в обстановке. Например, в случае возникновения чрезвычайной ситуации, такой как природное бедствие или техногенная катастрофа, необходимо быстро собрать информацию о происходящем, оценить масштабы ущерба и организовать действия по ликвидации последствий. В этом процессе участвуют как федеральные, так и региональные органы власти, которые должны действовать слаженно и координировано.

Не менее важным аспектом организационной структуры государственного управления в области безопасности является взаимодействие с гражданским обществом и частным сектором. В современных условиях безопасность становится общей задачей, и вовлечение граждан в процессы обеспечения безопасности может значительно повысить эффективность работы органов власти. Например, программы по повышению правовой грамотности населения, обучение граждан основам безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами способствуют созданию активной гражданской позиции и формированию культуры безопасности.

Важно, чтобы граждане понимали не только свои права, но и обязанности в сфере безопасности, что позволит им более активно участвовать в процессах предотвращения преступлений и обеспечения общественного порядка.

Координация действий между различными уровнями власти и вовлечение гражданского общества в процессы обеспечения безопасности требует наличия четкой системы управления и контроля. Это может быть достигнуто через создание специализированных органов, ответственных за мониторинг и оценку эффективности реализации государственных программ в области безопасности. Такие органы могут осуществлять анализ данных, собранных на всех уровнях власти, и выработать рекомендации по улучшению работы системы в целом. Кроме того, они могут заниматься подготовкой отчетов о состоянии безопасности, которые направляются на рассмотрение высших органов власти и служат основой для принятия решений.

В России Федеральный закон «О безопасности» предусматривает создание Совета Безопасности РФ, на который возложена координация работы всех ветвей власти в вопросах безопасности.

В Соединенных Штатах вопросы безопасности находятся в ведении Министерства внутренней безопасности (Department of Homeland Security), которое включает в себя ряд агентств, отвечающих за разные аспекты

безопасности, включая пограничный контроль, таможенную, иммиграционный контроль и кибербезопасность.

Важным элементом организационной структуры государственного управления в области безопасности является также международное сотрудничество. В условиях глобализации и транснациональных угроз, таких как терроризм, организованная преступность и киберугрозы, взаимодействие с другими государствами становится необходимым условием для обеспечения безопасности. Это сотрудничество может принимать различные формы: обмен информацией, совместные операции, участие в международных организациях и форумах. Например, участие в таких организациях, как Интерпол или Европол, позволяет странам обмениваться данными о преступной деятельности и совместно разрабатывать меры по противодействию международной преступности.

Кроме того, международное сотрудничество в области безопасности включает в себя участие в миротворческих операциях, гуманитарных миссиях и программах по восстановлению после конфликтов. Это не только способствует укреплению международной безопасности, но и создает условия для более эффективного решения внутренних проблем безопасности в странах- участницах. Важно, чтобы при этом соблюдались принципы уважения суверенитета государств и их прав на самостоятельное решение вопросов безопасности.

Организация Объединенных Наций (ООН) играет ключевую роль в международном сотрудничестве по вопросам безопасности. Одним из главных инструментов ООН является Совет Безопасности, который обладает полномочиями принимать решения по вопросам мира и безопасности. Например, резолюции Совета Безопасности могут предусматривать введение санкций против государств-нарушителей, отправку миротворческих миссий и применение военной силы.

Североатлантический альянс (НАТО) является военно-политическим союзом, созданным для коллективной обороны своих членов. В рамках НАТО

осуществляется обмен информацией, проведение совместных учений и операций, а также разработка общих стратегий по обеспечению безопасности. Примером может служить операция «Активные усилия» в Средиземноморье, направленная на борьбу с пиратством и терроризмом.

Таким образом, организационная структура и функции государственного управления в области безопасности представляют собой сложную, многослойную систему, в которой взаимодействуют различные уровни власти, а также гражданское общество и международное сообщество. Эффективная координация действий между этими уровнями и структурами является ключевым условием для успешного решения задач, стоящих перед государством в области обеспечения безопасности. Важно, чтобы все участники этого процесса работали в едином ключе, стремясь к достижению общей цели - созданию безопасной и стабильной среды для жизни граждан.

## **2.2 Роль специализированных агентств и служб в обеспечении безопасности**

Государственное управление в области безопасности представляет собой сложную и многоуровневую систему, в рамках которой осуществляется координация и взаимодействие различных органов и институтов, отвечающих за защиту интересов государства и его граждан от внутренних и внешних угроз. Организационная структура и функции государственного управления в данной сфере включают в себя широкий спектр мероприятий, направленных на обеспечение общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, а также предотвращение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций. Важным элементом этой структуры являются специализированные агентства и службы, которые играют ключевую роль в реализации государственной политики в области безопасности.

Основу организационной структуры государственного управления в области безопасности составляют различные министерства и ведомства,

каждое из которых выполняет свои специфические функции. Например, Министерство внутренних дел отвечает за поддержание общественного порядка, борьбу с преступностью и защиту правопорядка на территории страны. Важной задачей этого министерства является также взаимодействие с местными органами власти и общественными организациями, что позволяет более эффективно реагировать на возникающие угрозы и обеспечивать безопасность на местах. Министерство обороны, в свою очередь, отвечает за защиту государства от внешних угроз, осуществляя подготовку и мобилизацию вооруженных сил, планирование военных операций и участие в международных миротворческих миссиях [29].

Кроме того, в рамках государственного управления в области безопасности функционируют различные специализированные службы, такие как Федеральная служба безопасности, служба внешней разведки, а также службы гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций. Эти агентства обладают особыми полномочиями и ресурсами, которые позволяют им эффективно выполнять свои задачи. Например, Федеральная служба безопасности отвечает за контрразведывательную деятельность, защиту государственной тайны и борьбу с терроризмом. Важным аспектом работы этой службы является также анализ и прогнозирование угроз, что позволяет заблаговременно принимать меры по их предотвращению [3].

Специализированные агентства и службы также играют важную роль в обеспечении безопасности на уровне регионов и муниципалитетов. Например, в каждом субъекте федерации существуют свои органы внутренних дел, которые осуществляют контроль за соблюдением законности и правопорядка на местах. Эти органы взаимодействуют с местными властями, а также с общественными и частными организациями, что способствует более эффективному решению проблем безопасности на уровне конкретных территорий. Важно отметить, что успешное функционирование системы государственного управления в области безопасности невозможно без четкой координации действий всех участвующих в ней структур. Для этого на

федеральном уровне создаются специальные координационные советы и рабочие группы, которые занимаются выработкой единой стратегии и плана действий в области безопасности [10].

Одной из ключевых функций государственного управления в области безопасности является разработка и реализация государственной политики в данной сфере. Эта работа включает в себя не только формирование нормативно-правовой базы, но и проведение научных исследований, анализ угроз и рисков, а также разработку программ и мероприятий по обеспечению безопасности. Важным аспектом является также взаимодействие с международными организациями и другими государствами в вопросах безопасности, что позволяет обмениваться опытом и информацией, а также совместно решать проблемы, имеющие транснациональный характер, такие как терроризм, организованная преступность и киберугрозы.

В последние годы наблюдается тенденция к усилению роли специализированных агентств и служб в обеспечении безопасности. Это связано с ростом числа и разнообразия угроз, с которыми сталкиваются государства в современном мире. Например, киберугрозы стали одной из самых актуальных проблем, требующих комплексного подхода и координации действий различных ведомств. В связи с этим в ряде стран создаются специальные киберподразделения, которые занимаются защитой информационных систем и сетей от кибератак, а также разработкой мер по предотвращению и ликвидации последствий таких атак.

Также следует отметить, что с увеличением числа угроз, связанных с терроризмом, многие государства начали активно развивать свои антитеррористические структуры. Это включает в себя не только создание специализированных подразделений, но и развитие международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Важным элементом этого сотрудничества является обмен информацией и координация действий на международном уровне, что позволяет более эффективно реагировать на возникающие угрозы.

Специализированные агентства и службы также активно участвуют в подготовке и проведении учений и тренировок, направленных на отработку действий в условиях чрезвычайных ситуаций. Эти мероприятия позволяют не только повысить уровень готовности органов государственного управления, но и улучшить взаимодействие между различными службами и ведомствами. Кроме того, важным аспектом работы специализированных агентств является обучение и повышение квалификации кадров, что позволяет обеспечить высокий уровень профессионализма и готовности к выполнению поставленных задач.

Важное значение в системе государственного управления в области безопасности имеет также работа с населением. Информирование граждан о мерах безопасности, а также привлечение их к участию в обеспечении общественного порядка и безопасности является необходимым условием успешного функционирования всей системы. Для этого проводятся различные мероприятия, направленные на повышение осведомленности граждан о существующих угрозах и способах их предотвращения. Это может включать в себя как массовые информационные кампании, так и более специализированные программы, направленные на определенные группы населения, такие как молодежь или пожилые люди.

Таким образом, организационная структура и функции государственного управления в области безопасности представляют собой сложную и многогранную систему, в которой важную роль играют специализированные агентства и службы. Их деятельность направлена на защиту интересов государства и его граждан, предотвращение и ликвидацию угроз, а также обеспечение общественного порядка и безопасности. Необходимость координации действий различных органов и ведомств, а также взаимодействия с международными партнерами и гражданским обществом является ключевым фактором, способствующим повышению уровня безопасности в стране.

## **2.3 Инструменты и методы государственного управления в области безопасности**

Инструменты и методы государственного управления в области безопасности включают в себя как традиционные подходы, так и инновационные решения, направленные на обеспечение комплексной безопасности.

Одним из ключевых инструментов государственного управления в области безопасности является система правового регулирования. Она включает в себя законодательные акты, подзаконные акты и нормативные документы, которые определяют права и обязанности государственных органов, организаций и граждан в сфере безопасности. Правовое регулирование создает основу для функционирования всех остальных инструментов, обеспечивая правовую защиту и четкие рамки для действий различных субъектов. Важнейшими аспектами правового регулирования являются определение основных понятий в области безопасности, установление полномочий государственных органов, а также механизмов взаимодействия между ними [5].

Законодательство в области безопасности можно разделить на несколько ключевых направлений:

- законы, касающиеся национальной безопасности, которые определяют стратегические приоритеты государства и устанавливают основные направления государственной политики в этой сфере;
- законы, регулирующие деятельность правоохранительных органов и силовых структур, которые отвечают за поддержание правопорядка и защиту граждан;
- законы, касающиеся гражданской обороны и защиты населения в чрезвычайных ситуациях, которые определяют порядок действий органов власти и населения в условиях угрозы или возникновения

чрезвычайных ситуаций [18].

Методы государственного управления в области безопасности можно условно разделить на две группы:

- методы превентивного воздействия, которые направлены на предотвращение угроз и рисков. К таким методам относятся мониторинг и анализ угроз, оценка рисков, разработка стратегий и программ по обеспечению безопасности, а также проведение информационно- пропагандистских кампаний;
- методы оперативного реагирования, которые включают в себя действия государственных органов в условиях возникновения угрозы или чрезвычайной ситуации. К ним относятся организация и проведение оперативных мероприятий, взаимодействие с другими государственными и частными структурами, а также информирование населения о необходимых действиях [13].

Одним из эффективных инструментов обеспечения безопасности является создание и развитие системы государственного контроля и надзора. Эта система позволяет государственным органам осуществлять проверку соблюдения законодательства в области безопасности, а также оценивать эффективность работы различных структур и организаций. Контроль может осуществляться как на плановой, так и на внеплановой основе, в зависимости от выявленных угроз и рисков. Важно отметить, что контроль и надзор должны осуществляться в рамках закона, с соблюдением прав и свобод граждан, что является важным аспектом правового регулирования.

Таким образом основными элементами государственного управления в области безопасности являются: Правовая основа: законодательные акты, регулирующие деятельность органов государственной власти и специальные службы, ответственные за обеспечение безопасности; Организационно- административные меры; Создание и функционирование специализированных структур, ответственных за различные аспекты безопасности; Политические решения: принятие решений на высшем

государственном уровне, касающихся приоритетов в области безопасности и распределения ресурсов; Координация и взаимодействие: обеспечение согласованной работы различных органов власти и специальных служб для эффективного реагирования на угрозы.

Современные вызовы в области безопасности требуют применения инновационных технологий и методов. Например, использование информационных технологий и систем анализа данных позволяет значительно повысить эффективность мониторинга и оценки угроз. Системы видеонаблюдения, датчики, беспилотные летательные аппараты и другие технологические решения становятся неотъемлемой частью системы обеспечения безопасности. Кроме того, развитие кибербезопасности становится важным направлением, поскольку угрозы в этой сфере могут иметь серьезные последствия для национальной безопасности.

Важным аспектом государственного управления в области безопасности является взаимодействие различных государственных органов, а также сотрудничество с частным сектором и гражданским обществом. Эффективное взаимодействие позволяет обеспечить комплексный подход к решению проблем безопасности, а также использовать ресурсы и опыт различных структур. Например, в рамках борьбы с терроризмом и экстремизмом важно сотрудничество правоохранительных органов, органов власти, образовательных учреждений и неправительственных организаций. Это сотрудничество может включать в себя обмен информацией, совместные мероприятия, а также программы по профилактике и реабилитации.

Не менее важным является и международное сотрудничество в сфере безопасности. Глобализация и транснациональные угрозы требуют от государств совместных усилий для обеспечения безопасности. Это может включать в себя участие в международных организациях, таких как ООН, НАТО, ШОС, БРИКС и других, а также заключение двусторонних и многосторонних соглашений по вопросам безопасности. Важно, чтобы государства учитывали интересы друг друга и стремились к созданию

безопасной международной среды.

Международные соглашения, регулирующие безопасность, охватывают различные аспекты, включая охрану окружающей среды, ядерную безопасность и контроль над вооружениями. Рассмотрим основные из них.

Конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле - способствует охране здоровья человека и окружающей среды от потенциально вредного воздействия отдельных опасных химических веществ и содействовать их экологически.

Конвенция о ядерной безопасности - это договор Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) 1994 года, регулирующий правила безопасности на атомных электростанциях в государствах-участниках конвенции. Конвенция налагает на государства-участники обязательства по соблюдению определенных правил и стандартов безопасности на всех гражданских объектах, связанных с ядерной энергией [26].

Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб - регулирует правила согласования национального законодательства об ответственности перед третьей стороной за ядерный ущерб, т.е. признание желательного установления некоторых минимальных норм для обеспечения финансовой защиты от ущерба, возникающего в результате определенных видов мирного использования ядерной энергии [11].

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) также играет важную роль в укреплении доверия и безопасности в Европе. Одним из основных инструментов ОБСЕ является Хартия европейской безопасности, принятая 54 государствами на саммите ОБСЕ в Стамбуле в ноябре 1999 года. В документе отражена концепция безопасности мирового сообщества, ориентированная на XXI век. В ее основу положены два принципа: коллективности, при которой «безопасность каждого государства-участника неразрывно связана с безопасностью всех других», и «первоочередной ответственности СБ ООН за поддержание международного мира» [48].

Анализ приведенных документов показал, что инструменты и методы государственного управления в области безопасности представляют собой сложную и многогранную систему, которая требует комплексного подхода и взаимодействия различных структур, включая международные. Эффективное правовое регулирование, использование современных технологий, сотрудничество между государственными органами и частным сектором, а также международное взаимодействие являются ключевыми факторами, способствующими обеспечению безопасности на всех уровнях. В условиях постоянно меняющегося мира, где угрозы безопасности становятся все более разнообразными, государственное управление в этой сфере должно быть готово к адаптации и изменениям, чтобы обеспечить защиту граждан и государства в целом.

Важнейшими компонентами процесса государственного управления в области безопасности являются разведывательная деятельность и контрразведка, которые играют ключевую роль в обеспечении национальной безопасности, защите интересов государства и предотвращении угроз.

Разведывательная деятельность включает в себя сбор, анализ и интерпретацию информации о потенциальных угрозах, тогда как контрразведка направлена на выявление и нейтрализацию враждебных действий, направленных против государства. Эти два аспекта неразрывно связаны друг с другом и составляют основу для эффективного государственного управления в сфере безопасности.

Одним из ключевых инструментов в области разведывательной деятельности является создание и поддержание эффективной сети информаторов. Эти люди, находящиеся в различных сферах общества, могут предоставить ценную информацию о потенциальных угрозах. Однако работа с информаторами требует высокой степени доверия и профессионализма, так как неправильные действия могут привести к утечке информации и даже угрозе для жизни информатора. Поэтому государственные органы должны разработать четкие процедуры для отбора и работы с информаторами, а также

обеспечить их защиту [44].

Еще одним важным аспектом разведывательной деятельности является использование аналитических методов. Сбор информации сам по себе не является целью, гораздо важнее ее анализ и интерпретация. Для этого используются различные аналитические инструменты, такие как SWOT-анализ, метод сценариев и другие подходы, которые позволяют оценить угрозы и возможности. Например, SWOT-анализ может помочь выявить сильные и слабые стороны государства в контексте безопасности, а также возможности и угрозы, исходящие от внешней среды. Анализ сценариев, в свою очередь, позволяет предсказать возможные развития событий и подготовиться к ним [28].

Контрразведка направлена на защиту государства от враждебных действий, таких как шпионаж, саботаж и террористические акты. Основные задачи контрразведки включают выявление и нейтрализацию враждебных агентов, защиту государственной тайны и предотвращение утечек информации. Для достижения этих целей контрразведка использует широкий спектр методов и инструментов: создание системы внутренней безопасности - разработка и внедрение различных мер, направленных на защиту информации и предотвращение утечек; использование методов психологической войны и дезинформации - направлены на дезориентацию противника и создание ложного представления о состоянии дел в стране; международное сотрудничество - становятся транснациональными, что требует координации усилий различных государств (соглашения о сотрудничестве в области безопасности, которые позволяют им обмениваться разведывательными данными и координировать свои действия в борьбе с терроризмом и другими угрозами).

Современные технологии также играют важную роль в разведывательной деятельности и контрразведке. Использование больших данных, искусственного интеллекта и других технологий позволяет значительно повысить эффективность работы государственных органов.

Например, анализ больших объемов данных может помочь выявить закономерности и тренды, которые могут указывать на потенциальные угрозы. Искусственный интеллект, в свою очередь, может быть использован для автоматизации процессов анализа и обработки информации, что позволяет освободить время для более глубокого анализа и принятия стратегических решений.

Инструменты и методы государственного управления в области безопасности, включая разведывательную деятельность и контрразведку, являются необходимыми для обеспечения национальной безопасности. Эффективное использование этих инструментов требует комплексного подхода, который включает в себя как традиционные методы, так и современные технологии. В условиях постоянно меняющегося мира, где угрозы становятся все более разнообразными и сложными, государственные органы должны быть готовы к быстрой адаптации и внедрению новых методов и подходов. Только так можно обеспечить защиту интересов государства и его граждан в условиях современного мира.

Инструменты и методы государственного управления в области безопасности можно разделить на несколько категорий, включая правовые, организационные, финансовые и технологические.

Правовые инструменты являются основой для функционирования всех остальных методов управления. Они включают в себя законы, постановления, регламенты и другие нормативные акты, которые регулируют деятельность государственных органов, ответственных за безопасность. Эти документы определяют не только полномочия и обязанности различных структур, но и права граждан, что особенно важно в контексте защиты прав человека. Например, законы о борьбе с терроризмом, наркопреступностью, киберпреступностью и другими угрозами создают правовую основу для действий правоохранительных органов и специальных служб. Они устанавливают процедуры, которые должны соблюдаться при проведении операций, а также механизмы контроля за их выполнением. Однако правовые

инструменты требуют постоянного обновления и адаптации к изменяющимся условиям, что делает их динамичными и подверженными изменениям [34].

Организационные методы управления безопасностью включают в себя структуру и организацию государственных органов, ответственных за безопасность. Это может быть, как создание специализированных служб, так и интеграция существующих органов в единые системы. Например, создание Национального центра управления кризисными ситуациями или аналогичных структур позволяет более эффективно координировать действия различных ведомств в случае возникновения угрозы. Важным аспектом организационного управления является межведомственное взаимодействие, которое обеспечивает обмен информацией и ресурсами между различными государственными структурами. Это, в свою очередь, способствует более быстрому и эффективному реагированию на возникающие угрозы. В условиях глобализации и транснациональных угроз, таких как терроризм или организованная преступность, сотрудничество между государствами также становится ключевым элементом в обеспечении безопасности [42].

Финансовые инструменты играют важную роль в обеспечении безопасности. Обеспечение достаточного финансирования для государственных структур, занимающихся вопросами безопасности, является необходимым условием для их эффективного функционирования. Бюджетирование в области безопасности должно учитывать не только текущее состояние угроз, но и прогнозы на будущее. Важно, чтобы средства выделялись не только на реагирование на уже существующие угрозы, но и на профилактические меры, направленные на предотвращение возникновения новых угроз. Это может включать в себя инвестиции в обучение и подготовку кадров, развитие инфраструктуры, а также внедрение новых технологий. Эффективное управление финансами в области безопасности требует тщательного планирования и анализа, чтобы обеспечить максимальную отдачу от вложенных средств [25].

Технологические инструменты становятся все более важными в

процессе государственного управления в области безопасности. Современные технологии, такие как искусственный интеллект, большие данные, биометрия и интернет вещей, открывают новые возможности для мониторинга, анализа и реагирования на угрозы. Например, системы видеонаблюдения, оснащенные алгоритмами распознавания лиц, могут помочь в идентификации подозрительных лиц в общественных местах, что существенно повышает уровень безопасности. Использование аналитических платформ для обработки больших объемов данных позволяет выявлять закономерности и предсказывать потенциальные угрозы, что дает возможность принимать превентивные меры. Кроме того, технологии кибербезопасности становятся критически важными в условиях роста числа кибератак и утечек данных. Защита информационных систем государственных органов, а также критической инфраструктуры от киберугроз требует внедрения современных решений, таких как системы обнаружения вторжений, шифрование данных и другие меры защиты.

Одним из наиболее значимых направлений в использовании технологий для обеспечения безопасности является развитие систем управления чрезвычайными ситуациями. Эти системы позволяют эффективно координировать действия всех участников процесса реагирования на кризисные ситуации, обеспечивая быструю передачу информации и ресурсов. Например, использование мобильных приложений для оповещения граждан о чрезвычайных ситуациях, а также для сбора информации о происшествиях, может значительно повысить уровень готовности общества к реагированию на угрозы. Кроме того, развитие технологий связи и передачи данных позволяет оперативно обмениваться информацией между различными службами и ведомствами, что особенно важно в условиях кризиса.

Важно отметить, что применение технологий в области безопасности должно сопровождаться учетом этических и правовых аспектов. Использование средств мониторинга и анализа данных может привести к нарушениям прав граждан, если не будет обеспечен должный контроль и

прозрачность действий государственных органов. Поэтому важно разрабатывать и внедрять соответствующие механизмы, которые будут гарантировать соблюдение прав человека и защиту личной информации. Это может включать в себя создание независимых наблюдательных органов, которые будут контролировать деятельность правоохранительных структур, а также разработку четких правоохранительных структур, а также разработку четких регламентов и стандартов, касающихся использования технологий в области безопасности.

Таким образом, инструменты и методы государственного управления в области безопасности представляют собой сложную и многогранную систему, которая требует комплексного подхода. Правовые, организационные, финансовые и технологические аспекты должны быть интегрированы в единое целое, чтобы обеспечить эффективное реагирование на угрозы и защиту интересов государства и его граждан. В условиях современных вызовов, таких как глобализация, киберугрозы и транснациональная преступность, применение технологий становится неотъемлемой частью системы безопасности. Однако важно помнить о необходимости соблюдения прав человека и этических норм в процессе реализации этих технологий. Только при соблюдении баланса между безопасностью и правами граждан можно создать устойчивую и эффективную систему государственного управления в области безопасности.

Эффективность и оценка результатов государственного управления в области безопасности определяют уровень защищенности общества и государства от различных угроз. В современном мире, где риск возникновения конфликтов, террористических актов, кибератак и других угроз значительно возрос, важность качественного управления в области безопасности не может быть переоценена. В этом контексте необходимо рассмотреть, как именно осуществляется оценка эффективности деятельности органов безопасности, какие методы применяются и какие критерии используются для анализа достигнутых результатов.

Оценка эффективности государственного управления в области безопасности представляет собой многогранный процесс, который требует комплексного подхода и использования следующих методов и инструментов: статистические данные, социологические исследования, анализ международного опыта и мониторинг реализации государственных программ - все эти инструменты помогают получить полное представление о состоянии безопасности в стране и выявить направления для дальнейшего улучшения работы органов безопасности. Важно, чтобы результаты оценки использовались для разработки и реализации эффективных стратегий и программ, направленных на повышение уровня безопасности и защиты прав граждан.

Кроме того, необходимо учитывать, что оценка эффективности деятельности органов безопасности должна быть не только разовой процедурой, но и постоянным процессом. Это позволит оперативно реагировать на изменения в ситуации с безопасностью, выявлять новые угрозы и адаптировать меры реагирования. Важно, чтобы органы безопасности имели возможность получать обратную связь от населения, что позволит им лучше понимать потребности граждан и реагировать на них. Создание эффективных каналов коммуникации между правоохранительными органами и обществом может значительно повысить уровень доверия и сотрудничества, что, в свою очередь, будет способствовать улучшению общей ситуации с безопасностью.

Следует особое внимание обратить на мониторинг, который в сочетании с обратной связью обеспечивает необходимую информацию для принятия обоснованных решений и корректировки стратегий в области безопасности.

Мониторинг в области безопасности представляет собой процесс систематического наблюдения за состоянием безопасности в обществе и оценкой эффективности принимаемых мер. Он включает в себя сбор, анализ и интерпретацию данных о различных аспектах безопасности, таких как уровень преступности, деятельность правоохранительных органов, состояние общественного порядка и социальные факторы, влияющие на безопасность.

Эффективный мониторинг позволяет выявить тенденции, оценить риски и определить приоритетные направления для дальнейших действий. Важно отметить, что мониторинг не ограничивается лишь количественными показателями; он также включает качественные аспекты, такие как мнение населения о безопасности, уровень доверия к правоохранительным органам и восприятие угроз [30]. Обратная связь, в свою очередь, является важным компонентом процесса управления безопасностью. Она позволяет государственным органам получать информацию о том, как население воспринимает меры, принимаемые для обеспечения безопасности, и насколько эти меры соответствуют реальным потребностям общества. Обратная связь может быть получена через различные каналы, включая опросы общественного мнения, консультации с гражданским обществом, анализ социальных медиа и другие формы взаимодействия с населением. Важно понимать, что обратная связь не только информирует о текущем состоянии дел, но и служит основой для выработки новых подходов и стратегий в области безопасности [7].

Одним из ключевых аспектов, определяющих эффективность государственного управления в области безопасности, является способность органов власти адаптироваться к изменяющимся условиям и угрозам. В условиях глобализации и технологических изменений угрозы безопасности становятся все более сложными и многоуровневыми. Это требует от государственных структур не только быстрого реагирования на возникающие вызовы, но и проактивного подхода, основанного на анализе данных и прогнозировании. Эффективный мониторинг и обратная связь позволяют выявлять новые угрозы на ранних стадиях и разрабатывать соответствующие меры для их предотвращения [12].

Важно отметить, что оценка эффективности управления безопасностью не должна ограничиваться лишь внутренними показателями государственных структур. Она также должна учитывать мнение и восприятие населения, которое является важным индикатором успешности проводимой политики.

Если граждане ощущают себя в безопасности и доверяют правоохранительным органам, это свидетельствует о том, что меры, принимаемые государством, действительно работают. Напротив, высокий уровень преступности и недовольство населения могут указывать на необходимость пересмотра существующих подходов и стратегий.

В современных условиях также важно учитывать международный контекст управления безопасностью. Глобальные угрозы, такие как терроризм, организованная преступность и киберугрозы, требуют координации усилий на международном уровне. Эффективный мониторинг и обмен информацией между государствами могут значительно повысить уровень безопасности. В этом контексте обратная связь и оценка результатов становятся не только внутренними, но и международными процессами, где страны могут делиться опытом и лучшими практиками в области управления безопасностью.

Нельзя забывать и о роли технологий в оценке эффективности управления безопасностью. Современные информационные системы и аналитические инструменты позволяют значительно улучшить качество мониторинга и анализа данных. Использование больших данных, искусственного интеллекта и других технологических решений открывает новые возможности для оценки состояния безопасности и разработки эффективных мер реагирования. Однако важно помнить, что технологии должны служить инструментом для повышения безопасности, а не заменять человеческий фактор, который остается ключевым в процессе управления.

Эффективность государственного управления в области безопасности можно определить через ряд критериев, включая уровень общественной безопасности, способность органов власти реагировать на угрозы, а также степень доверия граждан к государственным институтам.

Одним из основных факторов, влияющих на эффективность управления безопасностью, является координация действий различных государственных структур. В условиях многоуровневой системы управления, где безопасность

охватывает как национальный, так и местный уровни, важно, чтобы все органы власти действовали в едином ключе. Примеры успешных практик можно наблюдать в странах, где созданные механизмы межведомственного взаимодействия позволяют быстро реагировать на возникающие угрозы. Например, в Скандинавских странах, таких как Швеция и Норвегия, разработаны комплексные планы по реагированию на чрезвычайные ситуации, которые включают в себя взаимодействие полиции, служб экстренной помощи и местных властей. Эти планы не только обеспечивают быструю реакцию на кризисные ситуации, но и способствуют повышению уровня доверия граждан к государственным органам [2].

Однако, несмотря на наличие успешных практик, существуют и примеры неудач в управлении безопасностью, которые служат уроками для будущих действий. Одним из наиболее ярких случаев является недостаточная подготовленность государственных структур к реагированию на террористические атаки, как это было в случае с терактами в Париже в 2015 году. Несмотря на наличие системы безопасности, отсутствие координации между различными службами и недостаточная информация о потенциальных угрозах привели к трагическим последствиям. Этот случай подчеркивает важность не только наличия ресурсов, но и их правильного распределения и использования в условиях реальной угрозы [8].

Еще одним важным аспектом оценки эффективности государственного управления в области безопасности является использование современных технологий. В последние годы наблюдается рост интереса к внедрению информационных технологий и аналитических инструментов для повышения уровня безопасности. Например, использование систем видеонаблюдения, анализа больших данных и алгоритмов машинного обучения позволяет органам власти более эффективно выявлять и предотвращать преступления. Однако, как показывает практика, технологические решения могут быть как успешными, так и неудачными. В некоторых случаях, например, в Великобритании, программы по использованию камер видеонаблюдения в

общественных местах привели к значительному снижению уровня преступности. Однако в других странах, таких как США, наблюдается рост критики в адрес таких технологий, связанный с вопросами конфиденциальности и прав человека. Это подчеркивает необходимость комплексного подхода к внедрению технологий в систему управления безопасностью, где важно учитывать не только эффективность, но и этические аспекты [1].

Общественное мнение играет важную роль в оценке эффективности государственной политики в области безопасности. Доверие граждан к государственным органам напрямую влияет на успех реализации программ и инициатив в этой сфере. В странах, где население активно участвует в обсуждении вопросов безопасности и имеет возможность выражать свои опасения и предложения, наблюдается более высокий уровень удовлетворенности работой государственных структур. Примером успешного вовлечения граждан в процессы управления безопасностью можно считать опыт Нидерландов, где активно развиваются программы по сотрудничеству полиции и местных сообществ. Такие инициативы не только способствуют повышению уровня безопасности, но и формируют более тесные связи между гражданами и государством.

Анализ успешных практик и уроков неудач в государственном управлении безопасностью также включает в себя изучение международного опыта. Многие страны сталкиваются с аналогичными вызовами, и обмен опытом может значительно повысить эффективность управления. Например, в ответ на угрозу терроризма, международные организации, такие как ООН и НАТО, разработали ряд рекомендаций и стандартов, которые помогают государствам формировать свои стратегии в области безопасности. Эти рекомендации охватывают различные аспекты, включая профилактику радикализации, работу с уязвимыми группами населения и развитие программ по реинтеграции бывших террористов. Применение международного опыта на локальном уровне может значительно повысить эффективность

государственных программ, однако важно адаптировать эти практики с учетом специфики каждой страны.

Важным аспектом оценки результатов государственного управления в области безопасности является анализ финансовых затрат и ресурсов, выделяемых на эти цели. Эффективное распределение бюджета и ресурсов может стать залогом успешной работы государственных структур. Однако в некоторых случаях наблюдается недостаточная прозрачность в расходовании средств, что приводит к коррупции и неэффективности. Примеры стран, где бюджетные средства выделяются без должного контроля, показывают, что это может негативно сказаться на уровне безопасности. В таких ситуациях важно внедрять механизмы контроля и отчетности, которые позволят обеспечить прозрачность расходования бюджетных средств и повысить доверие граждан к государственным органам.

Успешные практики показывают, что важными факторами являются координация действий различных структур, использование современных технологий, вовлечение граждан в процессы принятия решений и прозрачность в расходовании бюджетных средств. В то же время, уроки неудач подчеркивают необходимость постоянного анализа и адаптации методов управления, что позволяет государствам более эффективно реагировать на современные вызовы и угрозы. В конечном итоге, успешное управление безопасностью зависит от способности государства не только предвидеть угрозы, но и эффективно взаимодействовать с гражданами, что является залогом стабильности и процветания общества.

## **Глава 3 Проблемы, современные вызовы и угрозы для государственного управления в области безопасности**

### **3.1 Терроризм и экстремизм как угроза безопасности**

Современные вызовы и угрозы для государственного управления в области безопасности представляют собой сложную и многогранную проблему, затрагивающую различные аспекты жизни общества и функционирования государственных институтов. В последние десятилетия терроризм и экстремизм стали одними из наиболее актуальных и опасных факторов, оказывающих значительное влияние на безопасность государств, их граждан и международные отношения. В условиях глобализации, быстрого развития технологий и изменения социально-экономических условий терроризм принимает новые формы, адаптируясь к современным реалиям. Это создает серьезные вызовы для государственных структур, ответственных за обеспечение безопасности, и требует от них эффективного реагирования и выработки комплексных стратегий.

После серии крупных террористических атак в начале XXI века многие страны приняли меры по усилению своей антитеррористической деятельности. В России были приняты законы, ужесточающие наказание за участие в террористических организациях и финансирование терроризма. В США была создана новая структура - Национальное контртеррористическое агентство (NCTC), которое занимается сбором и анализом информации о потенциальных террористических угрозах.

Терроризм как явление имеет глубокие исторические корни, однако в последние десятилетия его проявления приобрели новые черты, что обусловлено множеством факторов, включая политические, экономические, социальные и культурные. Современный терроризм, в отличие от своего предшественника, стал более децентрализованным и транснациональным. Он не ограничивается границами отдельных государств и зачастую имеет международный характер, что делает его борьбу сложной и многослойной

задачей. Группировки, использующие террористические методы, могут действовать в разных странах, создавая сети, которые затрудняют их выявление и нейтрализацию. Это требует от государственных структур не только внутренней координации, но и международного сотрудничества, обмена информацией и совместных операций [6].

Одной из ключевых проблем, с которой сталкиваются государственные органы, является радикализация отдельных групп населения, что приводит к формированию экстремистских настроений и, как следствие, к возможному вовлечению людей в террористическую деятельность. Причины радикализации могут быть многообразными: от социального неравенства и экономической нестабильности до культурных и религиозных факторов. Важно отметить, что радикализация не ограничивается определенными социальными группами или слоями населения; она может затрагивать людей с различным уровнем образования и социального статуса. Это делает необходимым более глубокое понимание процессов, происходящих в обществе, и выработку стратегий, направленных на предотвращение радикализации [9].

Государственное управление в области безопасности сталкивается с необходимостью разработки и реализации эффективных профилактических мер, направленных на противодействие терроризму и экстремизму. Эти меры должны быть комплексными и учитывать различные аспекты: от социальной политики и образовательных программ до правоприменительной практики, и работы правоохранительных органов. Одним из ключевых направлений является работа с молодежью, которая часто становится основной целью для вербовщиков террористических групп. Программы, направленные на вовлечение молодежи в социальные и культурные проекты, могут способствовать снижению уровня радикализации и формированию позитивного имиджа государства [23].

Важным аспектом в борьбе с терроризмом является также развитие технологий и использование их в интересах безопасности. Современные

средства коммуникации и социальные сети стали не только инструментами распространения информации, но и платформами для вербовки новых членов террористических организаций. Государственные структуры должны адаптироваться к этим изменениям, разрабатывать новые методы мониторинга и анализа информации, а также активно использовать возможности, предоставляемые технологическим прогрессом, для выявления и предотвращения террористических актов. Это включает в себя как использование аналитических инструментов для обработки больших объемов данных, так и развитие кибербезопасности для защиты от кибератак, которые могут быть использованы террористами для дестабилизации общества.

Не менее важным является и аспект международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Поскольку терроризм имеет транснациональный характер, эффективная борьба с ним требует согласованных действий на глобальном уровне. Это включает в себя обмен разведывательной информацией, совместные операции правоохранительных органов, а также координацию действий на уровне международных организаций, таких как ООН, Интерпол и другие. Государства должны работать над выработкой общих подходов к определению террористических организаций, а также к правовым и оперативным механизмам их пресечения. Важно, чтобы такие действия не нарушали права человека и основывались на принципах верховенства закона.

Однако, несмотря на все усилия, направленные на борьбу с терроризмом, государственное управление в этой области сталкивается с множеством вызовов. Одним из них является необходимость балансирования между обеспечением безопасности и защитой прав и свобод граждан. В условиях угрозы терроризма государства часто принимают меры, которые могут ограничивать гражданские свободы, что приводит к общественному недовольству и может способствовать дальнейшей радикализации. Поэтому важно, чтобы государственные органы действовали в рамках правового поля, обеспечивая прозрачность своих действий и вовлекая гражданское общество в

процесс принятия решений.

В заключение, можно отметить, что терроризм и экстремизм представляют собой серьезные вызовы для государственного управления в области безопасности. Эффективная борьба с этими угрозами требует комплексного подхода, включающего как профилактические меры, так и активные действия правоохранительных органов. Важно учитывать социальные, экономические и культурные факторы, способствующие радикализации, а также активно использовать возможности современных технологий. Международное сотрудничество и соблюдение прав человека должны стать основополагающими принципами в борьбе с терроризмом, что позволит создать устойчивую и безопасную среду для граждан.

### **3.2 Информационная безопасность киберугрозы**

Современные вызовы и угрозы для государственного управления в области безопасности в значительной степени определяются динамично меняющимся миром, в котором технологии и информационные системы играют ключевую роль. На фоне глобализации, цифровизации и роста взаимозависимости государств, вопросы безопасности выходят за рамки традиционных военных угроз и становятся более сложными и многоаспектными. Одним из наиболее значительных аспектов этой новой реальности является информационная безопасность и киберугрозы, которые представляют собой серьезные вызовы для государственных структур и требуют комплексного подхода к управлению.

Информационная безопасность охватывает широкий спектр вопросов, связанных с защитой информации, систем и сетей от несанкционированного доступа, использования, раскрытия, разрушения или изменения. В условиях, когда информация стала одним из наиболее ценных ресурсов, а киберпространство - ареной для множества конфликтов и атак, государственное управление сталкивается с необходимостью разработки и

внедрения эффективных стратегий и механизмов защиты. Киберугрозы, в свою очередь, варьируются от кибератак, направленных на разрушение критической инфраструктуры, до кражи данных и шпионских операций, осуществляемых как государственными, так и частными актерами [40].

Одним из первых вызовов, с которым сталкивается государственное управление в области информационной безопасности, является необходимость создания и поддержания надежной инфраструктуры для защиты информации. Это включает в себя как физическую безопасность серверов и центров обработки данных, так и программные решения для защиты от вредоносных программ и атак. Однако, несмотря на наличие технологий и инструментов, человеческий фактор остается одним из наиболее уязвимых звеньев в системе безопасности. Недостаток знаний и навыков у сотрудников, а также игнорирование основ безопасности могут привести к серьезным последствиям. Поэтому государственные органы должны активно работать над повышением уровня осведомленности и обучения персонала, а также внедрять культуру безопасности на всех уровнях [42].

Другим значительным аспектом является необходимость координации действий различных государственных структур и частного сектора. Киберугрозы не знают границ, и их последствия могут затрагивать не только отдельные организации, но и целые государства. Поэтому важно создать механизмы обмена информацией и сотрудничества между различными участниками системы безопасности. Это может включать в себя совместные учения, обмен данными о кибератаках и угрозах, а также разработку общих стандартов и протоколов реагирования на инциденты. Важным элементом такого сотрудничества является создание национальных и международных центров реагирования на кибератаки, которые могут служить платформой для обмена информацией и лучшими практиками [4].

Киберугрозы также требуют от государственных органов разработки новых законодательных и нормативных актов, которые могли бы эффективно регулировать вопросы информационной безопасности. Законы должны

учитывать специфику киберпространства и обеспечивать защиту как государственных, так и частных интересов. Это включает в себя вопросы защиты персональных данных, ответственности за киберпреступления, а также прав и обязанностей государственных органов в области обеспечения безопасности. Важно, чтобы законодательство было гибким и адаптивным, поскольку технологии и методы атаки постоянно эволюционируют.

Не менее важным является вопрос международного сотрудничества в области кибербезопасности. Учитывая глобальный характер киберугроз, государства должны работать вместе для разработки общих стратегий и подходов к обеспечению безопасности в киберпространстве. Это может включать в себя участие в международных организациях, таких как ООН, НАТО, БРИКС и другие, а также заключение двусторонних и многосторонних соглашений о сотрудничестве в области кибербезопасности. Важно, чтобы такие соглашения не только способствовали обмену информацией, но и обеспечивали правовую основу для совместных действий в случае кибератак.

Европейский Союз уделяет большое внимание вопросам кибербезопасности, особенно в свете растущих угроз со стороны хакеров и иностранных государств. 21 октября 2022 года была принята Директива о сетях и информационных системах (NIS 2 Directive) [54]. NIS 2 Directive - это законодательная база, разработанная для повышения уровня кибербезопасности во всем Европейском союзе путем установления высокого общего уровня безопасности для сетевых и информационных систем, основана на первоначальной директиве NIS и расширяет ее сферу применения и ужесточает требования для более эффективного противодействия развивающимся киберугрозам.

Проведя анализ указанного документа, можно сказать, что NIS 2 обязывает организации принимать надлежащие, соразмерные, технические, операционные и организационные меры для управления рисками в сфере кибербезопасности, что позволит предотвратить или минимизировать последствия инцидентов для получателей услуг и взаимосвязанных сервисов.

Для координации усилий по повышению уровня кибербезопасности в странах-членах ЕС был создан Европейский центр кибербезопасности (ENISA).

Одним из наиболее актуальных вопросов, связанных с киберугрозами, является безопасность критической инфраструктуры. Критическая инфраструктура включает в себя системы и сети, которые обеспечивают жизнедеятельность общества, такие как энергетика, транспорт, связь, водоснабжение и другие. Уязвимость этих систем перед кибератаками может привести к серьезным последствиям, включая экономические потери, угрозу жизни и здоровью граждан, а также подрыв национальной безопасности. Поэтому государственные органы должны разрабатывать специальные программы и стратегии для защиты критической инфраструктуры, включая оценку рисков, внедрение современных технологий защиты и проведение регулярных учений.

Необходимо также отметить, что киберугрозы могут использоваться не только для разрушения, но и для манипуляции общественным мнением и дестабилизации политической ситуации в стране. Атаки на информационные системы могут быть направлены на распространение ложной информации, подрыв доверия к государственным институтам и создание социальной напряженности. В этом контексте государственное управление должно активно работать над созданием механизмов мониторинга и реагирования на киберугрозы, направленные на информационную безопасность. Это включает в себя как технические средства, так и меры по повышению медийной грамотности населения, чтобы граждане могли распознавать фейковые новости и манипуляции.

Важной составляющей государственной политики в области кибербезопасности является развитие научных исследований и инновационных технологий. Государственные органы должны поддерживать научные исследования в области кибербезопасности, а также способствовать внедрению новых технологий, которые могут повысить уровень защиты информации. Это может включать в себя как поддержание научных

учреждений, так и сотрудничество с частным сектором и стартапами, работающими в этой области. Инновационные решения, такие как искусственный интеллект, машинное обучение и блокчейн, могут значительно повысить уровень защиты и снизить риски кибератак.

В заключение, современные вызовы и угрозы для государственного управления в области безопасности, связанные с информационной безопасностью и киберугрозами, требуют комплексного и многоуровневого подхода. Государственные органы должны активно работать над созданием надежной инфраструктуры, повышением уровня осведомленности и обучения, координацией действий различных участников, разработкой эффективного законодательства и международного сотрудничества. Важно также уделять внимание защите критической инфраструктуры, борьбе с дезинформацией и поддержке научных исследований и инноваций. Только слаженные и целенаправленные действия могут обеспечить безопасность в условиях современных вызовов и угроз.

### **3.3 Глобальные вызовы, такие как изменение климата и пандемии**

Современные вызовы и угрозы для государственного управления в области безопасности становятся все более разнообразными и сложными, что требует от государственных институтов гибкости, адаптивности и способности к быстрому реагированию. В последние десятилетия мир столкнулся с рядом глобальных вызовов, которые существенно изменили парадигму безопасности. Среди них особое место занимают измен. климата и пандемии, которые не только угрожают физической безопасности населения, но и оказывают серьезное влияние на экономическую стабильность, социальное единство и политическую целостность государств.

Изменение климата представляет собой одну из наиболее значительных угроз, с которой сталкивается человечество в XXI веке. Увеличение средних температур, изменение режимов осадков, повышение уровня моря и

увеличение частоты экстремальных погодных явлений - все это создает серьезные риски для безопасности. Эти изменения могут привести к нехватке ресурсов, таким как вода и продовольствие, что, в свою очередь, может вызвать конфликты между государствами и внутри них. Кроме того, изменение климата может вынудить миллионы людей покинуть свои дома, что приведет к массовой миграции и созданию новых гуманитарных кризисов. Государственное управление в этой области должно учитывать эти факторы и разрабатывать стратегии, направленные на смягчение последствий изменения климата, адаптацию к новым условиям и предотвращение конфликтов, связанных с ресурсами [31].

Пандемии, такие как COVID-19, также выявили уязвимости в системах государственного управления и безопасности. Пандемия продемонстрировала, как быстро вирус может распространиться по всему миру, нанося ущерб здоровью населения, экономике и социальной структуре обществ. Государствам пришлось мобилизовать все свои ресурсы для борьбы с распространением вируса, что потребовало скоординированных действий на всех уровнях управления. Пандемия также выявила недостатки в системах здравоохранения, недостаток информации и неэффективность коммуникации между государственными учреждениями и населением. Эти проблемы требуют пересмотра подходов к управлению в области общественного здравоохранения и безопасности, включая создание более устойчивых систем, способных быстро реагировать на подобные угрозы в будущем [29].

Одной из ключевых задач государственного управления в условиях современных вызовов является развитие межведомственного сотрудничества и интеграции различных уровней власти. Изменение климата и пандемии требуют комплексного подхода, который включает в себя не только здравоохранение и экологию, но и экономику, социальные вопросы и безопасность. Государственные органы должны работать в тесном сотрудничестве с научным сообществом, частным сектором и гражданским обществом для разработки эффективных стратегий и решений. Это может

включать в себя создание межведомственных рабочих групп, обмен данными и информацией, а также совместные инициативы, направленные на решение конкретных проблем [38].

Кроме того, необходимо учитывать глобальный характер современных вызовов. Изменение климата и пандемии не знают границ, и их последствия могут затронуть не только отдельные государства, но и международные отношения в целом. Поэтому государственное управление в области безопасности должно быть ориентировано на международное сотрудничество и партнерство. Государства должны работать вместе, чтобы разработать глобальные стратегии и механизмы, направленные на борьбу с этими вызовами. Это может включать в себя участие в международных соглашениях, таких как Парижское соглашение по климату, а также сотрудничество с международными организациями, такими как Всемирная организация здравоохранения, для обеспечения готовности к пандемиям.

Важным аспектом является также необходимость повышения осведомленности населения о рисках, связанных с изменением климата и пандемиями. Государственное управление должно включать в себя программы обучения и информирования граждан о том, как они могут подготовиться к этим вызовам и как они могут быть частью решения. Это может включать в себя развитие образовательных программ, проведение информационных кампаний и создание платформ для обмена знаниями и опытом.

Не менее важным является вопрос о финансировании мер по адаптации к изменению климата и подготовке к пандемиям. Государства должны выделять ресурсы на научные исследования, разработку новых технологий и внедрение инновационных решений, направленных на смягчение последствий этих угроз. Это может включать в себя инвестиции в возобновляемые источники энергии, устойчивое сельское хозяйство и системы здравоохранения. Кроме того, необходимо рассмотреть возможность создания международных фондов для поддержки стран, которые особенно уязвимы к

последствиям изменения климата и пандемиям.

Современные вызовы и угрозы для государственного управления в области безопасности требуют комплексного и многогранного подхода. Изменение климата и пандемии являются лишь двумя из множества факторов, которые могут повлиять на безопасность государств и их граждан.

Государственное управление должно быть готово к быстрому реагированию на эти вызовы, разрабатывать эффективные стратегии и механизмы для их преодоления, а также активно сотрудничать с международным сообществом. В условиях глобализации и взаимосвязанности современного мира игнорировать эти вызовы невозможно, и только совместные усилия могут привести к созданию более безопасного и устойчивого будущего для всех.

### **3.4 Проблемы государственного управления при современных вызовах и угрозах**

Одной из главных проблем государственного управления в области безопасности является недостаточная координация между различными государственными структурами. В большинстве случаев борьба с терроризмом и экстремизмом требует комплексного подхода, который включает в себя не только правоохранные меры, но и социальные, экономические и образовательные инициативы. Однако часто различные ведомства действуют разрозненно, что снижает эффективность принимаемых мер. Например, правоохранные органы могут сосредоточиться на пресечении террористической активности, в то время как социальные службы игнорируют причины, способствующие радикализации молодежи. Это создает ситуацию, когда, несмотря на усилия по борьбе с терроризмом, новые поколения становятся легкой добычей для экстремистских групп [39].

Кроме того, важным вызовом является необходимость адаптации законодательства к новым реалиям. Современные угрозы требуют быстрого

реагирования, однако многие законы и нормативные акты не успевают за изменениями в обществе и технологиях. Это создает правовые пробелы, которые могут быть использованы террористами и экстремистами. Например, в некоторых странах законы о борьбе с терроризмом могут быть недостаточно жесткими или не охватывать новые формы преступлений, такие как кибертерроризм. В таких условиях государственные органы оказываются в затруднительном положении, когда необходимо оперативно реагировать на угрозы, не имея соответствующих инструментов и полномочий.

Важным аспектом является и проблема финансирования террористических организаций. Современные террористы используют сложные схемы финансирования, включая легальные и нелегальные источники доходов. Это может включать в себя наркотрафик, торговлю оружием, вымогательство и другие преступные действия. Государственное управление в области безопасности должно учитывать эти аспекты и разрабатывать стратегии, направленные на пресечение финансовых потоков, поддерживающих терроризм. Однако для этого необходимо сотрудничество не только на уровне отдельных стран, но и на международной арене, поскольку многие террористические группы действуют на транснациональном уровне.

Не менее важной проблемой является работа с населением. Эффективная борьба с терроризмом и экстремизмом невозможна без поддержки общества. Государственные органы должны активно взаимодействовать с гражданами, информировать их о возможных угрозах и вовлекать в процесс обеспечения безопасности. Однако в условиях общественного недовольства, вызванного экономическими трудностями или политической нестабильностью, это может быть сложной задачей. Кроме того, необходимо учитывать, что некоторые меры, принимаемые для борьбы с терроризмом, могут вызывать негативную реакцию со стороны населения, если они воспринимаются как нарушение прав и свобод граждан. Поэтому важно находить баланс между обеспечением безопасности и защитой прав

человека.

Важным аспектом государственного управления в области безопасности является образование и просвещение. Профилактика экстремизма и терроризма должна начинаться с раннего возраста, и образовательные учреждения играют ключевую роль в этом процессе. Программы, направленные на формирование толерантности, критического мышления и способности к диалогу, могут существенно снизить риски радикализации молодежи. Однако для этого необходимо, чтобы образовательные учреждения были обеспечены соответствующими ресурсами и поддержкой со стороны государства.

Одной из основных проблем, с которыми сталкивается государственное управление в области кибербезопасности, является быстрое развитие технологий и, как следствие, постоянное изменение ландшафта угроз. Киберпреступники используют все более сложные и изощренные методы для реализации своих злонамеренных намерений, что делает традиционные подходы к безопасности недостаточно эффективными. Например, использование искусственного интеллекта и машинного обучения позволяет злоумышленникам создавать более сложные вирусы и вредоносное ПО, которые могут обходить существующие системы защиты. Это создает необходимость в постоянном обновлении и адаптации методов защиты, что требует значительных ресурсов и усилий со стороны государственных органов[20].

Кроме того, кибератаки становятся все более организованными и целенаправленными. Государственные и негосударственные акторы могут координировать свои действия, что делает их атаки более эффективными и трудными для предотвращения. В этом контексте важно отметить, что киберугрозы могут исходить не только от отдельных хакеров, но и от целых государств, которые используют киберпространство как инструмент для достижения своих политических и экономических целей. Это поднимает вопросы о том, как государства могут эффективно защищать свои интересы в

условиях, когда кибервойны становятся частью геополитической стратегии [42].

Другой важной проблемой является недостаточная осведомленность и подготовленность как государственных структур, так и граждан в области кибербезопасности. Многие государственные учреждения не имеют достаточного уровня знаний и навыков для эффективного реагирования на кибератаки. Это может быть связано как с нехваткой финансирования на обучение и развитие кадров, так и с отсутствием четкой стратегии в области кибербезопасности. Граждане, в свою очередь, часто не осознают риски, связанные с использованием технологий, и не принимают необходимых мер для защиты своей личной информации. Это создает уязвимости, которые могут быть использованы злоумышленниками [33].

Важным аспектом, который также следует учитывать, является правовая база, регулирующая вопросы кибербезопасности. В разных странах существуют различные подходы к законодательному регулированию в этой области, и это может создавать проблемы для международного сотрудничества. Например, отсутствие единого подхода к определению киберпреступлений и ответственности за них может затруднить расследование и преследование злоумышленников, действующих в международном масштабе. Кроме того, различные законодательства могут создавать правовые пробелы, которые злоумышленники могут использовать в своих интересах.

Сложность проблемы кибербезопасности усугубляется также тем, что многие угрозы могут быть связаны с другими сферами, такими как экономика, политика и социальные отношения. Например, кибератаки могут быть использованы для манипуляции общественным мнением или вмешательства в выборные процессы, что ставит под угрозу демократические институты. Это требует от государственных органов не только технических решений, но и комплексного подхода, который учитывает все аспекты безопасности и взаимодействия с обществом.

В условиях глобализации и взаимозависимости государств кибербезопасность становится вопросом международной безопасности. Это создает необходимость в разработке международных стандартов и норм, которые могли бы регулировать поведение государств в киберпространстве.

Однако, как показывает практика, достичь согласия между различными государствами по вопросам кибербезопасности крайне сложно. Разные страны могут иметь различные приоритеты и подходы к безопасности, что затрудняет выработку единой стратегии. В этом контексте важным шагом является развитие международного сотрудничества и обмена информацией между государствами, что может помочь в выявлении и предотвращении киберугроз.

Одним из ключевых вызовов для государственного управления в области кибербезопасности является необходимость балансировать между обеспечением безопасности и защитой прав и свобод граждан. В условиях увеличения числа кибератак государства могут быть склонны к усилению контроля за киберпространством, что может привести к ограничению прав человека и гражданских свобод. Это создает необходимость в разработке сбалансированной политики, которая учитывает, как потребности безопасности, так и права граждан. Важно, чтобы государственные органы действовали прозрачно и подотчетно, чтобы избежать злоупотреблений и сохранить доверие общества.

Пандемия и изменение климата оказывают и будут оказывать значительное влияние на социально-экономическое развитие государств. Они взаимно усиливают эффект друг друга, тем самым усугубляя влияние на социально-экономическую сферу. Проблемы государственного управления в условиях глобальных вызовов, таких как COVID19, и происходящих климатических изменений, требуют незамедлительного решения и разработки концепций и методик, позволяющих принимать своевременные, эффективные стратегические решения. Необходимо исследовать подобные ситуации, находить точки соприкосновения и общие черты, чтобы быть готовыми к приближающимся природным катаклизмам и выстраивать грамотную

траекторию развития с наименьшим ущербом для государства и благополучия граждан.

Таким образом, проблемы, с которыми сталкивается государственное управление в сфере современных вызовов и угроз, требуют комплексного и многогранного подхода. Борьба с терроризмом и экстремизмом должна включать в себя не только правоохранные меры, но и социальные, экономические и образовательные инициативы. Вызовы, связанные с кибербезопасностью и информационными угрозами, а также с пандемией и изменением климата требуют от государств развития своих стратегий кибербезопасности, инвестиций в обучение и развитие кадров, а также активного международного сотрудничества. Только таким образом можно создать устойчивую и безопасную среду для граждан, способствующую развитию общества и государства в целом.

## Заключение

В заключении данной работы мы подводим итоги исследования ключевых аспектов государственного управления в области безопасности, проанализировав его историческое развитие, основные принципы, современные вызовы, организационную структуру, инструменты и методы. Государственное управление в области безопасности представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует системного подхода и постоянного обновления в ответ на изменяющиеся условия и угрозы.

История развития государственного управления в области безопасности демонстрирует, что безопасность всегда была одной из главных задач государства. С древних времен, когда возникали первые организованные общества, вопросы безопасности занимали центральное место в государственной политике. С течением времени, в зависимости от социально-экономических и политических условий, подходы к управлению безопасностью изменялись. В XX веке, с развитием технологий и глобализацией, безопасность начала рассматриваться не только в контексте традиционных угроз, таких как войны и конфликты, но и в свете новых вызовов, таких как терроризм, киберугрозы, экологические катастрофы и пандемии. Это привело к необходимости пересмотра и адаптации существующих механизмов государственного управления в области безопасности.

Основные принципы государственного управления в области безопасности, такие как законность, открытость, ответственность и эффективность, являются краеугольными камнями, на которых строится система управления. Принцип законности обеспечивает соблюдение прав и свобод граждан, а также предсказуемость действий государственных органов. Открытость и прозрачность необходимы для создания доверия между государством и обществом, что особенно важно в условиях, когда безопасность становится все более актуальной темой для обсуждения в

обществе. Ответственность государственных органов за принимаемые решения и действия, а также их подотчетность перед гражданами, играют ключевую роль в формировании эффективной системы управления. Эффективность, в свою очередь, подразумевает способность органов управления не только реагировать на возникающие угрозы, но и предвидеть их, разрабатывать стратегии и реализовывать их на практике.

Современные вызовы и угрозы, с которыми сталкивается государственное управление в области безопасности, становятся все более разнообразными и сложными. Глобализация, цифровизация и изменение климата создают новые риски, которые требуют комплексного подхода и координации действий на международном уровне. Угрозы терроризма, организованной преступности, киберугроз и других форм насилия требуют от государства не только разработки эффективных мер реагирования, но и активного сотрудничества с другими государствами и международными организациями. Важно отметить, что многие из этих угроз имеют транснациональный характер, что делает их решение невозможным без взаимодействия на международной арене.

Организационная структура и функции государственного управления в области безопасности также претерпевают изменения в ответ на новые вызовы. В современных условиях необходимо создание гибких и адаптивных структур, способных быстро реагировать на изменения ситуации. Это может включать в себя как реорганизацию существующих органов, так и создание новых специализированных структур, таких как киберполиция или агентства по управлению чрезвычайными ситуациями. Каждая из этих структур должна четко понимать свои функции и обязанности, а также быть способной эффективно взаимодействовать с другими органами и институтами.

Инструменты и методы государственного управления в области безопасности также требуют постоянного обновления и совершенствования. Традиционные методы, такие как правоохранительная деятельность и военное вмешательство, должны сочетаться с новыми подходами, включая

превентивные меры, информационные технологии и общественное участие. Использование современных технологий, таких как большие данные и искусственный интеллект, может значительно повысить эффективность управления безопасностью, позволяя более точно анализировать угрозы и разрабатывать соответствующие стратегии. Однако важно помнить, что внедрение новых технологий должно сопровождаться соблюдением прав и свобод граждан, а также обеспечением прозрачности и подотчетности действий государственных органов.

Эффективность и оценка результатов государственного управления в области безопасности являются важными аспектами, которые требуют системного подхода. Для того чтобы оценить эффективность принимаемых мер, необходимо разрабатывать четкие критерии и индикаторы, по которым можно будет судить о достижении поставленных целей. Это может включать в себя как количественные, так и качественные показатели, такие как уровень преступности, степень удовлетворенности граждан действиями государственных органов, а также результаты мониторинга и анализа угроз. Важно, чтобы оценка эффективности была регулярной и систематической, что позволит своевременно выявлять недостатки и корректировать стратегии управления.

Следуя изложенному, государственное управление в области безопасности представляет собой динамичную и сложную систему, которая требует постоянного внимания и адаптации к изменяющимся условиям. Исторический контекст, основные принципы, современные вызовы, организационная структура, инструменты и методы, а также оценка эффективности - все эти аспекты взаимосвязаны и влияют друг на друга. В условиях глобальных изменений и новых угроз, стоящих перед человечеством, государственное управление в области безопасности должно быть не только реактивным, но и проактивным, способным предвидеть и предотвращать угрозы, а также обеспечивать безопасность и защиту прав граждан. Это требует не только усилий со стороны государственных органов,

но и активного участия общества, что подчеркивает важность взаимодействия между государством и гражданами в процессе обеспечения безопасности.

В заключение можно сказать, что успешное управление в области безопасности - это не только задача государственных структур, но и совместная ответственность всех членов общества. Только через сотрудничество, открытость и ответственность можно достичь устойчивой безопасности, которая будет служить основой и ответственностью можно достичь устойчивой безопасности, которая будет служить основой для дальнейшего развития и процветания государства. Важно, чтобы все участники процесса понимали свою роль и значение в обеспечении безопасности, а также стремились к созданию безопасной и стабильной среды для жизни и работы. В условиях постоянных изменений и новых вызовов, перед государственным управлением в области безопасности стоит задача не только реагировать на угрозы, но и активно работать над их предотвращением, создавая условия для устойчивого развития и благополучия общества.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авдийский В. И. К вопросу о формировании принципов организации федеральной системы управления рискам / В. И. Авдийский, В. М. Безденежных // Вклад транспорта в национальную экономическую безопасность: Труды III Международной научно-практической конференции, Москва, 12 апреля 2018 года / Под ред. Р. А. Кожевникова, Ю. И. Соколова, З. П. Межох. - Москва: Российский университет транспорта (МИИТ), 2018. - С. 33-41. - EDN YYRDPN. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37052709>.
2. Авдошин С., Песоцкая Е. Информатизация бизнеса. Управление рисками. - Litres, 2022. URL: [https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=67TNCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&ots=FKQ-0WA9dJ&sig=WMj5Lj3eMdp8cGn\\_WD-EpEcvlaU](https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=67TNCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&ots=FKQ-0WA9dJ&sig=WMj5Lj3eMdp8cGn_WD-EpEcvlaU).
3. Алавердов А. Управление человеческими ресурсами организации. - Litres, 2022. URL: <https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=OrNeDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&ots=NyCEDiFRBE&sig=iveBAkApEue73oOkmvw1-FuqycU>.
4. Борисова Е. С. Инновации как инструмент обеспечения информационной безопасности и повышения эффективности деятельности банковской системы / Е. С. Борисова, А. Л. Белоусов // Актуальные проблемы экономики и права. - 2019. - Т. 13, № 3. - С. 1330-1342. - DOI 10.21202/1993-047X.13.2019.3.1330-1342. - EDN NRWGC. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41268158>.
5. Бородушко И. В. Государственное управление экономической безопасностью России и экономическая безопасность предприятия / И. В. Бородушко // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2013. - № 4 (21). - С. 86-90. - EDN RYCZHJ. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21300306>.

6. Бубырь Д. Н. государственное управление в сфере обороны и безопасности / Д. Н. Бубырь // Аллея науки. - 2023. - Т. 1, № 5 (80). - С. 599-606. - EDN HBIMRQ. - URL: <https://elibrary.ru/hbimrq>.

7. Бурков В. Н. Экологическая безопасность / В. Н. Бурков, А. В. Щепкин. - Москва: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2003. - 92 с. - EDN TJTLOR. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23020069>.

8. Вальдман И. А. Ключевые аспекты качества образования: уроки международного опыта / И. А. Вальдман // Управление образованием: теория и практика. - 2011. - № 1 (1). - С. 17-61. - EDN PYTCFJ. - URL: <https://elibrary.ru/pytcfj>.

9. Васецкий А. А. Гражданские органы государственной власти и управление безопасностью в условиях современных вызовов и угроз // Управленческое консультирование. 2005. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskie-organy-gosudarstvennoy-vlasti-i-upravlenie-bezopasnostyu-v-usloviyah-sovremennyh-vyzovov-i-ugroz> (дата обращения: 31.10.2024).

10. Васьков М. Ю. Организационные и правовые аспекты деятельности полиции Королевства Норвегии и ее роль в обеспечении общественной безопасности: специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Васьков Михаил Юрьевич. - Москва, 2008. - 30 с. - EDN NKSSNH. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15935653>.

11. Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб: [Ратифицирована Федеральным законом РФ от 21 марта 2005 года № 23-ФЗ] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс». -URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900885>.

12. Воробьев Ю. Л. Национальная безопасность и управление стратегическими рисками в России / Ю. Л. Воробьев // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. - 2013. - Т. 3, № 2 (5). - С. 95-104. - EDN RDOYBF. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20361664>.

13. Воротилов А. Ю. Обеспечение экономической безопасности в системе государственного управления и регулирования лесного сектора: дис. - Йошкар-Ола: диссертация... кандидата экономических наук, 2020. URL: [https://www.vyatsu.ru/uploads/file/2101/diss\\_vorotilovay\\_\(1\).pdf](https://www.vyatsu.ru/uploads/file/2101/diss_vorotilovay_(1).pdf).

14. Гиммельрейх О. В. Государственное управление железнодорожным транспортом и обеспечение безопасности и правопорядка на его объектах в советский период (1917-1991) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-zheleznodorozhnym-transportom-i-obespechenie-bezopasnosti-i-pravoporyadka-na-ego-obektah-v-sovetskiy-period> (дата обращения: 31.10.2024).

15. Городецкий А. Е. Государственное управление и экономическая безопасность. О дисфункциях государственного управления / А. Е. Городецкий // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы IV Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 25-27 мая 2016 года. - Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева, 2016. - С. 35-49. - EDN XBNHKZ. - URL: <https://elibrary.ru/xbnhkz>.

16. Добрынин Н. М. Государственное управление: теория и практика // Современная версия новейшей истории государства. Новосибирск. - 2010. - Т. 2. URL: <http://topuch.com/download/rossijskayaakademiya-nauk-sibirskoeotdelenie.pdf>.

17. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов Консорциума

«Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/420384668> (дата обращения: 31.10.2024).

18. Жаворонкова Н. Г. Экологическая безопасность в системе стратегического планирования Российской Федерации / Н. Г. Жаворонкова, Ю. Г. Шпаковский // Lex Russica (Русский закон). - 2016. - № 6 (115). - С. 170-183. - DOI 10.17803/1729-5920.2016.115.6.170-183. - EDN WYMHYP. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27257398>.

19. Зайкова Светлана Николаевна Классификация принципов государственного управления в области обеспечения транспортной безопасности // Вестник СГЮА. 2022. № 2 (145). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-printsipov-gosudarstvennogo-upravleniya-v-oblasti-obespecheniya-transportnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 31.10.2024).

20. Згоба А. И. Кибербезопасность: угрозы, вызовы, решения / А. И. Згоба, Д. В. Маркелов, П. И. Смирнов // Вопросы кибербезопасности. - 2014. - № 5 (8). - С. 30-38. - EDN TGNJAH. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22872258>.

21. Ирошников Д. В. Государственная безопасность Российской Федерации: понятие и содержание / Д. В. Ирошников // Юридическая наука. - 2011. - № 2. - С. 65-70. - EDN OHIPVJ. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16968940>.

22. Калюжный Юрий Николаевич Содержательная характеристика основных элементов системы обеспечения безопасности дорожного движения// Право и политика. 2018. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhatelnaya-harakteristika-osnovnyh-elementov-sistemy-obespecheniya-bezopasnosti-dorozhnogo-dvizheniya> (дата обращения: 31.10.2024).

23. Кардашова И. Б. МВД России в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс»: автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук/  
Кардашова Ирина Борисовна. - Москва, 2006. - 57 с. - EDN NIVNBN. - URL:  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=15849162>.

24. Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях»: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.10.2024)// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс». - URL:  
<https://docs.cntd.ru/document/901807667> (дата обращения: 31.10.2024).

25. Кожин С. В. Концессия как инструмент национальной безопасности / С. В. Кожин // Государственное управление. Электронный вестник. - 2012. - № 33. - С. 7. - EDN PKOZWD. - URL:  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=18305394>.

26. Конвенция о ядерной безопасности: [принята в г. Вене 17 июня 1979

27. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общенационального референдума]

28. Контрразведывательная и оперативно-розыскная деятельность органов федеральной службы безопасности (соотношение и правовое регулирование)/ Л. Н. Башкатов, С. И. Изойтко, Е. Н. Козиллов, А. В. Устинков // Право и безопасность. - 2010. - Т. 34, № 1. - С. 9-18. - EDN MWLLPD. - URL:  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=15283115>.

29. Кудашкин А. Военная служба в Российской Федерации. Теория и практика правового регулирования. - Litres, 2022. URL:  
[https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=dvk\\_CgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR3&ots=fjD2ynFS1Z&sig=VWhp0fVkrahLkoRkg9V6QM6w9P8](https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=dvk_CgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR3&ots=fjD2ynFS1Z&sig=VWhp0fVkrahLkoRkg9V6QM6w9P8).

30. Курбатов Д. С. Оценка эффективности государственного управления в сфере обороны // Синтез науки и общества в решении

глобальных проблем. - 2024. - С. 95. - URL: <https://ami.im/sbornik/MNPK-565-1.pdf#page=95>.

31. Лев М. Ю. Правовая природа экономической безопасности государства и ее институциональные аспекты/ М. Ю. Лев // Экономические отношения. - 2020. - Т. 10, № 2. - С. 447-466. - DOI 10.18334/eo.10.2.100903. - EDN AXDYBG. - URL: <https://elibrary.ru/axdybg>.

32. Майорова Е. Н. Конституционные основы экономической безопасности в Российской Федерации: дис. - Челябинск: [Челяб. гос. унт], 2004. - URL: [https://static.freereferats.ru/\\_avtoreferats/01002630308.pdf](https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01002630308.pdf).

33. Макарычев Игорь Юрьевич Органы публичной власти в системе обеспечения общественной безопасности // Вестник Российской таможенной академии. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organy-publichnoy-vlasti-v-sisteme-obespecheniya-obschestvennoy-bezopasnosti> (дата обращения: 31.10.2024).

34. Методы и технологии анализа риска здоровью в системе государственного управления при обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения / Н. В. Зайцева, А. Ю. Попова, И. В. Май, П. З. Шур// Гигиена и санитария. - 2015. - Т. 94, № 2. - С. 93-98. - EDN TPHJSB. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23273037>.

35. Мильнер Б. Качество управления-важный фактор экономической безопасности // Вопросы экономики. - 1994. - Т. 12. - С. 5455. URL: <http://www.milner-bz.com/engine/documents/document117.pdf>.

36. О безопасности: Федеральный закон от 15.12.2010 № 390 (ред. от 10.07.2023) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/902253576> (дата обращения: 31.10.2024).

37. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35 (ред. от 10.07.2023) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/901970787> (дата обращения: 31.10.2024).

38. О'Туатайл Г. Геополитические условия постмодерна: государства, государственное управление и безопасность в новом тысячелетии // URL: <https://www.geopolitika.ru/article/geopoliticheskie-usloviya-postmoderna-gosudarstva-gosudarstvennoe-upravlenie-i-bezopasnost-v>.

39. Петрушенко Мария Федоровна Социальное измерение международной безопасности: российский подход к матрице современных вызовов и угроз// АНИ: экономика и управление. 2017. № 4 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-izmerenie-mezhdunarodnoy-bezopasnosti-rossiyskiy-podhod-k-matritse-sovremennyh-vyzovov-i-ugroz> (дата обращения: 31.10.2024).

40. Редкоус В. М. Формы и методы государственного управления в области обеспечения экономической безопасности / В. М. Редкоус// 25 лет гражданскому кодексу Российской Федерации: традиции и новации частноправового развития: Материалы международной научно-практической конференции (с элементом школы молодого ученого), Тамбов, 29-30 ноября 2019 года. - Тамбов: Принт-Сервис, 2019. - С. 34-47. - EDN RXSSIF. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42522094>

41. Садков В. Г., Власенкова Е. А. Теоретические основы проектирования эффективных организационных структур органов государственной власти// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-proektirovaniya-effektivnyh-organizatsionnyh-struktur-organov-gosudarstvennoy-vlasti> (дата обращения: 31.10.2024).

42. Сардарзаде Т. Н. Теоретические основы взаимодействия государства с институтами гражданского общества в механизме управления бюджетной безопасностью территории, включая зарубежный опыт // Мировая наука. - 2021. - №. 9 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-vzaimodeystviya-gosudarstva-s-institutami-grazhdanskogo-obschestva-v-mehanizme-upravleniya-byudzhethnoy> (дата обращения: 31.10.2024).

43. Сахарова С. М. Цифровизация публичной политики в системе государственного управления/ С. М. Сахарова, И. Л. Авдеева, Л. В. Парахина// Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. - 2022. - Т. 10, № 1(56). - С. 114-125. - DOI 10.34220/2308-8877-2022-10-1-114-125. - EDN KGROTW. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48469483>.

44. Система обеспечения правовой безопасности в Российской Федерации/ И. А. Машуков, С. М. Арванова, И. А. Нотова, Ф. Р. Кетова// Современные научные исследования: Актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей X Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Пенза, 23 января 2020 года. Том Часть 2. - Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г. Ю.), 2020. - С. 118-122. - EDN SNUYIG. - URL: <https://elibrary.ru/snuyig>.

45. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/607148290> (дата обращения: 31.10.2024).

46. Сустанов В. П. Государственное управление в области безопасности: особенности, организация, правовые основы/ В. П. Сустанов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров. - Москва: Московский гуманитарный институт им. Е. Р. Дашковой, 2014. - 212 с. - ISBN 978-5-89903-174-8. - EDN TNWQOF. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23208469>.

47. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.10.2024)// Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/9017477> (дата обращения: 31.10.2024).

48. Хартия Европейской безопасности (Стамбул, 19 ноября 1999 года)// Е-ДОСЬЕ. - URL: [https://e-ecolog.ru/docs/ek9YT4cPSRrAuhRvD48-y?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://e-ecolog.ru/docs/ek9YT4cPSRrAuhRvD48-y?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F).

49. Чупин Роман Игоревич Государственное управление продовольственной безопасностью региона (на примере Омской области)// Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2012. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-prodovolstvennoy-bezopasnostyu-regiona-na-primere-omskoy-oblasti> (дата обращения: 31.10.2024).
50. China (People's Republic of) 1982 (rev. 2018). - URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/China\\_2018](https://www.constituteproject.org/constitution/China_2018).
51. Constitution of Japan. - URL: [https://japan.kantei.go.jp/constitution\\_and\\_government\\_of\\_japan/constitution\\_e.html](https://japan.kantei.go.jp/constitution_and_government_of_japan/constitution_e.html).
52. Constitution of the United States. - URL: <https://constitutionus.com/>.
53. Cybersecurity Law of the People's Republic of China (Effective June 1, 2017) - URL: <https://digichina.stanford.edu/work/translation-cybersecurity-law-of-the-peoples-republic-of-china-effective-june-1-2017/>.
54. DIRECTIVES. DIRECTIVE (EU) 2022/2555 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 14 December 2022 on measures for a high common level of cybersecurity across the Union, amending Regulation (EU) No 910/2014 and Directive (EU) 2018/1972, and repealing Directive (EU) 2016/1148 (NIS 2 Directive). URL: <https://nis-2-directive.com/>.
55. German Criminal Code. - URL: [https://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_stgb/index.html](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stgb/index.html).
56. Gesetz über die Bundespolizei. - URL: [https://www.gesetze-im-internet.de/bgsg\\_1994/index.html](https://www.gesetze-im-internet.de/bgsg_1994/index.html). Федер.
57. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. - URL: <https://www.bundestag.de/parlament/aufgaben/rechtsgrundlagen/grundgesetz>.
58. Korematsu v. United States, law case. - URL: <https://www.britannica.com/event/Korematsu-v-United-States>.
59. National security act of 1947. - URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/COMPS-1493/pdf/COMPS-1493.pdf>.

60. National Security Law of the People's Republic of China (Passed on July 1, 2015 at the 15th meeting of the Standing Committee of the 12th National People's Congress). - URL: <https://www.chinalawtranslate.com/en/2015nsl/>.

61. The Bill of Rights: A Transcription. - URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/bill-of-rights-transcript>.

62. United States v. Nixon 1974. - URL: <https://www.encyclopedia.com/law/legal-and-political-magazines/united-states-v-nixon-1974/>.

63. USA PATRIOT Act. - URL: [https://en.wikisource.org/wiki/USA\\_PATRIOT\\_Act](https://en.wikisource.org/wiki/USA_PATRIOT_Act).