

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права
(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Административно-правовое регулирование
оборота массовой информации в органах внутренних дел

Обучающийся

В.Г. Колпакова
(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. юрид. наук, доцент, А.А. Мусаткина
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Содержание

Введение3

1 Теоретические основы оборота массовой информации в органах внутренних дел10

1.1 Понятие и особенности оборота массовой информации в органах внутренних дел10

1.2 Роль оборота массовой информации в деятельности органов внутренних дел13

1.3 Современные способы оборота массовой информации в органах внутренних дел18

2 Административно-правовое обеспечение оборота массовой информации в органах внутренних дел32

2.1 Анализ процесса становления административно-правового обеспечения оборота массовой информации в органах внутренних дел32

2.2 Механизмы административно-правового регулирования оборота массовой информации в органах внутренних дел42

3 Организационное обеспечение оборота массовой информации в органах внутренних дел45

3.1 Организация деятельности органов внутренних дел в сфере оборота массовой информации45

3.2 Возможные пути совершенствования организационно-правового регулирования оборота массовой информации в органах внутренних дел55

Заключение62

Список используемой литературы и используемых источников68

Введение

Развитие общества неизбежно приводит к его информатизации как следствию экономического, технологического и социального прогресса. Формирование и становление информационного общества - это непрерывный процесс, в результате которого значительно увеличивается оборот массовой информации и видоизменяются способы и приемы коммуникационного взаимодействия. Данные трансформации происходят во всех институтах общества, в том числе и органах внутренних дел. Возникающие изменения требуют своевременного преобразования административно-правовых норм и применения новых подходов в сфере оборота массовой информации, что в свою очередь невозможно без анализа нормативно-правовых актов и изучения деятельности органов внутренних дел в области исследуемой темы.

Значимость исследуемой темы для современного информационного общества находит свое отражение в Конституции Российской Федерации, которая провозглашает, что «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом» [23]. Федеральный закон от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» закрепляет право граждан, организаций на получение от государственных органов информации, затрагивающей их свободы, права и обязанности [46]. Кроме того, положения Стратегии развития информационного общества на 2017-2030 годы направленной на развитие информационного общества в Российской Федерации. Несмотря на закрепление правовых норм, касающихся оборота информации в законодательстве Российской Федерации, а также разработку ведомством внутренних распоряжений, утверждающих методические рекомендации по работе с массовой информацией, работа по данному направлению деятельности организована в органах внутренних дел не в достаточной степени [45]. Причин, способствующих возникновению данной проблемы, существует несколько: с одной стороны - это специфика

становления информационного общества в России и государственная политика, проводимая в этой области, с другой - это само ведомство со своей историей развития и укоренившимся механизмом оборота массовой информации и взаимодействия с обществом.

Стоит отметить, что руководством органов внутренних дел работа с массовой информацией признается как одно из приоритетных направлений деятельности. В первую очередь предпринимается попытка создать положительный имидж сотрудника полиции и службы в целом, а также сформировать благоприятные и доверительные отношения с обществом. Согласно, Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «О полиции»: «деятельность полиции является открытой для общества; граждане, общественные объединения и организации имеют право... получать от полиции информацию, непосредственно затрагивающую их права; полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан» [48].

Таким образом, актуальность исследования обусловлена противоречием между потребностью общества к повышению оперативности, достоверности и качества массовой информации и ненадлежащая реализация этой потребности в органах внутренних дел. Проблема административно-правового регулирования оборота массовой информации в органах внутренних дел требует комплексного изучения не только соответствующих нормативных правовых актов и практической деятельности ведомства, но и исследования всех этапов развития и становления как ведомства, так и информационного общества, с целью выявления их потребностей и способов эффективного взаимодействия, а также совершенствования административно-правового регулирования в сфере оборота массовой информации в органах внутренних дел.

Объект - взаимодействия, которые возникают в процессе генерации, передачи и применения массовой информации в органах внутренних дел.

Предмет - административно-правовые нормы, регламентирующие взаимодействия в сфере оборота массовой информации в органах внутренних дел, отличительные черты и сложности их применения.

Цель - исследовать современные методы, воздействующие на процесс распространения массовой информации в органах внутренних дел, их административно-правовое регулирование и подготовить предложения по повышению эффективности изучаемого направления.

Задачи исследования:

- определить понятие и отличительные признаки оборота массовой информации в органах внутренних дел;
- установить роль массовой информации в деятельности органов внутренних дел;
- раскрыть методы оборота массовой информации в органах внутренних дел;
- подвергнуть анализу формирование административно-правового обеспечения и выявить механизмы регламентирования оборота массовой информации в органах внутренних дел;
- изучить организацию работы органов внутренних дел в сфере оборота массовой информации и сформулировать предложения по совершенствованию исследуемого направления деятельности.

Большинство исследований в области оборота массовой информации в органах внутренних дел описывает данную тему как процесс взаимодействия и взаимообмен информацией между представителями средств массовой информации и официальными представителями полиции. Именно с такой точки зрения анализируют данную тему в своих работах Иншина А. А., Балытников В. В., Марченко Г. В., Калюжный А. Н., Ахмадов Ч. Я., Тамбовцев А. И. и другие авторы. Из чего следует, что и проблемы правового регулирования распространения информации в органах внутренних дел подвергается исследованию преимущественно в части законодательства, регулирующего деятельность средств массовой информации. Так, этой области исследования

посвящены работы Федотова М. А., Устинович Е. С., Гукеловой Д. М. и др. При этом исследований, затрагивающих проблемы регулирования современных способов оборота массовой информации в органах внутренних дел проведено существенно меньше. Среди таких работ можно выделить труды Казаряна Э. А., проанализировавшего правовое регулирование распространения информации в сети «Интернет», а также работы Тюменцева А. Н., Ворониной М. С., Егорышева С. В., исследовавших использование технологии связей с общественностью в полиции.

Недостаточная изученность в области современных способов оборота массовой информации в органах внутренних дел, отвечающих потребностям общества и полиции, и их правового регулирования определило тему магистерской диссертации.

Основой методологической структуры настоящего научного исследования является диалектический метод, находящий широкое применение в сфере юридических наук. Эта методология предоставляет возможность комплексного исследования юридических явлений, позволяя рассматривать их в их взаимосвязи, развитии и динамике. В дополнение к диалектическому методу, в исследовании активно задействованы общенаучные методологические подходы, которые включают в себя общелогические методы, аналитические приемы функционального анализа, а также исторические и системно-структурные методы исследования.

В рамках данной работы особое внимание уделяется детальному изучению юридических принципов и норм через призму формально-юридического метода. Этот подход обеспечивает глубокую и точную интерпретацию законодательных и нормативных документов, что крайне важно для правильного понимания и применения юридических норм в конкретных юридических ситуациях. Такой методологический подход позволяет не только анализировать существующее положение вещей в законодательстве, но и выявлять потенциальные тенденции его развития и изменения, что является ключевым для обеспечения актуальности исследования и его прикладной

ценности.

В рамках данной работы особое внимание уделяется детальному изучению юридических принципов и норм через призму формально-юридического метода. Этот подход обеспечивает глубокую и точную интерпретацию законодательных и нормативных документов, что крайне важно для правильного понимания и применения юридических норм в конкретных юридических ситуациях. Такой методологический подход позволяет не только анализировать существующее положение вещей в законодательстве, но и выявлять потенциальные тенденции его развития и изменения, что является ключевым для обеспечения актуальности исследования и его прикладной ценности.

Данное исследование обладает значительной теоретической ценностью, поскольку предлагаемые в его рамках концепции и подходы могут быть использованы для повышения эффективности законодательной деятельности. В частности, это может означать трансформацию и актуализацию действующих законодательных актов, а также разработку новых предложений, улучшающих российское законодательство. Исследование также обеспечивает основу для формирования методических рекомендаций, с целью обеспечения единообразия применения норм законодательства.

Практическая значимость работы непосредственно связана с актуальностью изучаемых вопросов и уровнем их разработки. Представленные научные подходы в исследовании, могут быть реализованы в практической деятельности, что в свою очередь более эффективно реализовывать правоприменение. В дополнение к этому по результатам исследования выдвигаются конкретные практические рекомендации, цель которых устранить обнаруженные несоответствия и пробелы в правовом поле изучаемой темы.

Значительный вклад в научную работу внес анализ материалов, относящихся к практике применения законов и судебной деятельности, подтверждающий практическую релевантность и обоснованность выводов исследования. Это подчеркивает важность интеграции теоретических

положений с реальными условиями их применения, что способствует повышению качества и эффективности законодательной работы.

Положения, выносимые на защиту:

- в современном мире роль массовой информации в жизнедеятельности общества и функционировании различных организаций становится всё более значимой. Это влияние может иметь как позитивные, так и негативные последствия, влияя на общественное мнение и деятельность учреждений. В этом плане наличие адекватного законодательного регулирования этой сферы выходит на первый план. Важно не только закреплять уже существующие нормы, но и проводить их систематическую актуализацию. С учетом стремительного развития информационных технологий и специализированных особенностей работы органов внутренних дел непрерывное обновление законодательных норм становится неотложной задачей. Это позволит сбалансировать интересы общества и необходимость в охране правопорядка, учитывая новые вызовы и возможности, которые предоставляет современное информационное пространство;
- регулирование информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел происходит в строгом соответствии с законодательными рамками, которые охватывают различные аспекты функционирования этих структур. Особое внимание уделяется защите собираемых данных и установлению необходимых ограничений для обеспечения защиты прав и интересов как физических, так и юридических лиц, включая интересы государства. В рамках развития в области коммуникационных технологий, нормативная база, регулирующая вопросы информационной безопасности в деятельности ОВД, требует не только регулярных ревизий, но и уточнений. Это обеспечивает соответствие законодательства

- актуальным потребностям общества и новым вызовам, связанным с развитием технологий и изменениями в информационной среде;
- в современной эпохе цифровизации общества вопросы управления массовой информацией приобретают особую актуальность. Это особенно заметно на примере активизации использования социальных сетей для продвижения деятельности органов внутренних дел. Инициатива запуска официальных страниц для каждого отдела ОВД на начальном этапе столкнулась с проблемами качества контента, который не всегда соответствовал установленным требованиям и мог включать информацию служебного характера. Одной из главных причин такого положения дел стала неадекватная квалификация сотрудников, задействованных в создании и распространении информационных материалов. В попытке решить эту проблему руководство органов внутренних дел предприняли шаги по разработке методических указаний и рекомендаций для ведения официальных страниц в социальных сетях и подготовке информационных сообщений. Тем не менее, эти меры не привели к ожидаемому улучшению ситуации. В результате в некоторых регионах официальные страницы были сохранены только у центральных управлений органов внутренних дел, тогда как в территориальных подразделениях они были демонтированы.

Структура работы обеспечивает последовательное изложение для собранного материала. Она включает введение, три основных раздела, заключение и список используемой литературы и используемых источников. Такой подход позволяет осветить все особенности изучаемых вопросов и способствует более глубокому и всестороннему пониманию исследованной проблематики.

1 Теоретические основы оборота массовой информации в органах внутренних дел

1.1 Понятие и особенности оборота массовой информации в органах внутренних дел

Оборот массовой информации, играет важную роль в жизни современного общества и деятельности организаций. Необходимо понимать, что оборот массовой информации может привести не только к положительному результату, но и к негативным последствиям как для общества, так и для организации. Именно поэтому законодательное регулирование данной сферы имеет первостепенное значение, а с учетом быстрого развития информационного общества, появления новых технологий и специфики деятельности органов внутренних дел, необходимо проводить его своевременную актуализацию и конкретизацию.

Конституция РФ гарантирует: «свободу массовой информации (ч. 5 ст. 29) и закрепляет за государством обязанность воздерживаться от какого-либо вмешательства в общественные отношения, возникающие в связи с реализацией данного права средствами массовой информации» [23]. По справедливому утверждению Т. Гоббса, «свобода представляет собой не только определенное право, но и отсутствие каких-либо препятствий для ее реализации и осуществления действий субъектом» [7, с. 565]. Таким образом, свобода в самом широком смысле этого слова предполагает отсутствие ограничений для действия конкретной персоны.

Согласно положениям статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETS №005 (Рим, 4 ноября 1950 года) каждый имеет право свободно выражать свое мнение [34]. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Осуществление этих свобод,

налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия [13].

Свобода выражения мнений и убеждений, свобода массовой информации составляют основы развития современного общества и демократического государства.

Согласно ст. 13 Декларации прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 года №1920-1: «каждый имеет право искать, получать и свободно распространять информацию» [8]. В силу ст. 29 Конституции РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждому гарантируется свобода мысли и слова, свобода массовой информации [13]. Цензура запрещается.

Согласно положениям статьи 4 Закона о СМИ в нашей стране не подлежат ограничениям, за исключением случаев, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации, поиск, получение, производство и распространение массовой информации.

В пункте 1 статьи 3 Закона об информации указывается, что правовое регулирование отношений, которые возникают в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается в том числе на принципе свободы поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом.

Х.И. Гаджиев под свободой поиска информации предполагает «отсутствие контроля или регулирования выбора тем, свобода поиска

источников информации. По сути, свобода поиска информации - возможность обращения к кому-либо с просьбой о предоставлении определенной информации законным способом. К получению информации относится любое ее приобретение. Оно может быть как на возмездной, так и на безвозмездной основе. Свобода получения информации - возможность стать ее обладателем на законных основаниях. Производством информации является анализ и обработка полученной информации, формирование на этой основе информационного пакета, программы. Свобода производства информации связана со свободой творчества и означает возможность создания, например, в результате творческих усилий нового информационного ресурса, нового информационного продукта» [14, с. 9].

Свобода транспонирования информации - способ предоставления информации до неограниченного круга лиц.

Право на получение информации утверждено в ст. 38 Закона «О СМИ».

Получение информации является возможностью собрать информацию и использовать её. Граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения установленных федеральными законами требований. Гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы. Организация имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления информации, непосредственно касающейся прав и обязанностей этой организации, а также информации, необходимой в связи с взаимодействием с указанными органами при осуществлении этой организацией своей уставной деятельности [10].

Согласно статье 4 Закона «О СМИ» не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством РФ о средствах массовой

информации, учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими.

В данном случае под учреждением понимается образование средств массовой информации.

В статье 4 Закона О СМИ также обозначено, что в Российской Федерации не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством РФ о средствах массовой информации, изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации.

Законодательное определение понятия обращения средств массовой информации в Российской Федерации отсутствует. В таких областях, как журналистика, связи с общественностью, маркетинг и реклама, обращение массовой информации означает распространение информации любым способом и на любом носителе, а также получение обратной связи от аудитории, получившей данную информацию [53]. Таким образом, можно сделать вывод, что оборот массовой информации в органах внутренних дел - это передача и получение информации органами внутренних дел по каналам связи общего пользования.

1.2 Роль оборота массовой информации в деятельности органов внутренних дел

В эпоху глобальной информатизации особенно важной становится роль взаимодействия между правоохранительными органами и обществом. Исторический опыт различных наций демонстрирует, что деятельность по обеспечению порядка и безопасности на улицах не может осуществляться без активного участия граждан. В современных условиях средства массовой информации играют решающую роль в создании моста между полицией и населением, способствуя эффективной кооперации. Это сотрудничество

особенно важно для раскрытия серьезных преступлений, предотвращения преступлений, вызывающих широкий общественный резонанс, и в целом способствует снижению уровня преступности в стране.

Изучение вопроса взаимодействия правоохранительных органов с общественностью на примере работы территориального отделения внутренних дел муниципального образования открывает новые аспекты этой проблемы. Значительный интерес представляет совместная работа местных правоохранительных структур с представителями местных медиа. Часто медиа, включая малые местные телеканалы, находятся под влиянием правоохранительных органов, что, вопреки возможным предвзятым мнениям, способствует укреплению законности и порядка [29, с. 106].

Руководитель территориального подразделения правоохранительных органов, обладающий стратегическим видением и высокими управленческими качествами, систематически анализирует оперативную ситуацию в зоне своей ответственности. Это включает в себя изучение актуальной статистики и формирование прогнозов относительно тенденций развития преступности на данной территории. Основная задача, стоящая перед таким руководителем, заключается в активном воздействии на криминальную обстановку, при этом ключевым направлением является борьба с определенными категориями преступлений. К ним относятся: преступления, совершаемые несовершеннолетними, угоны транспортных средств, незаконный оборот наркотиков и оружия, кражи из частных домовладений и гаражей, а также мошенничество различных форм и организованная преступность. Влияние на оперативную обстановку оказывается через целенаправленную профилактику данных видов преступлений, которая играет значительную роль в обеспечении стабильности и законности в социальной среде.

За последние годы выделились новые виды преступлений, тесно связанные с использованием интернет-технологий и глобальной сети. Основная особенность этих преступлений заключается в их скрытности и сложности в раскрытии. Существенное влияние на усугубление ситуации оказывает рост

числа случаев интернет- и телефонного мошенничества, которые постоянно эволюционируют и представляют новые методы незаконного изъятия финансовых средств у населения.

В современном обществе преобладает тенденция использования безналичных платежей. Этот метод предоставляет ряд удобств: минимизируется риск потери или кражи наличных средств. Тем не менее, существует значительная угроза со стороны кибер-преступников, которые нацелены на средства, хранящиеся в банковских системах. В последнее десятилетие такого рода преступления набрали популярность из-за их «удобства» для злоумышленников: атаки осуществляются на расстоянии, иногда злоумышленники могут находиться на другом континенте. В ходе таких атак могут быть похищены значительные суммы денег, при этом у потерпевших отсутствует любой визуальный контакт с атакующим. Транзакции выполняются мгновенно, и часто преступление обнаруживается только после того, как пострадавшие обращаются в полицию [19, с. 572].

Долгосрочный анализ работы полиции в этой области демонстрирует, что такие преступления могут быть успешно раскрыты, примеры из различных регионов России подтверждают это. Однако, эффективное раскрытие требует межрегионального сотрудничества между правоохранительными органами, что представляет собой сложный и затратный процесс. Кроме того, возникают трудности с компенсацией ущерба. Украденные суммы часто оказываются весьма значительными, и даже при установлении личности преступников, они редко обладают финансовой способностью возместить ущерб или имеют в собственности ценное имущество.

В контексте преступлений, связанных с кибер-мошенничеством, даже после идентификации злоумышленника, процесс возвращения украденных финансовых средств пострадавшим остается крайне затруднительным. Особенно тревожным является тот факт, что основную часть жертв таких преступлений составляют пожилые люди, ведущие уединенный образ жизни и часто лишшающиеся всего своего капитала в результате мошеннических

действий. Это делает такие преступления особенно резонансными и вызывает массовое негодование в обществе. Следовательно, представляется, что наиболее эффективным методом борьбы с этим видом преступлений является комплексная профилактика, которая включает в себя широкое информирование населения о характере и методах кибер-мошенничества. В этом контексте средства массовой информации играют ключевую роль, служа главным инструментом в просвещении общественности [6, с. 9].

На уровне местных подразделений полиции ответственность за организацию такой профилактической работы, как правило, возлагается на начальника органа внутренних дел. Профилактическая деятельность включает в себя организацию медийных мероприятий, таких как брифинги и пресс-конференции, где общественность информируется о статистических данных и конкретных примерах произошедших преступлений. Подробно освещаются методы, которыми мошенники осуществляют изъятие денежных средств. Такая информация транслируется через телевизионные выступления сотрудников полиции, показ специально подготовленных видеороликов и другие средства массовой информации. Отдельное внимание уделяется регулярности таких информационных кампаний, учитывая постоянное развитие и изменение методов телефонного и интернет-мошенничества, что делает необходимым постоянное обновление и адаптацию подходов к профилактике [54].

В результате активной профилактической кампании в России наблюдалось значительное снижение числа регистрируемых преступлений, связанных с телефонным и интернет-мошенничеством. В течение последних лет благодаря целенаправленным усилиям местных правоохранительных органов, которые включали регулярные публичные выступления и трансляции информационных видеороликов в средствах массовой информации, удалось достичь заметного прогресса в информировании населения о методах действия мошенников [1, с. 24].

Анализ зафиксированных за этот период преступлений показал, что, несмотря на широкое освещение информации о характере и методах

мошенничеств, некоторая часть граждан продолжала становиться жертвами. Это подтвердило, что все пострадавшие были в курсе существующих угроз, однако из-за недостаточного внимания к деталям и возможно излишней доверчивости, они всё равно подвергались атакам мошенников. Таким образом, эффективность профилактических мероприятий, хотя и привела к общему снижению количества преступлений, не исключала случаи, когда информированность не гарантировала абсолютную защиту от преступных действий.

Деятельность правоохранительных органов на местном уровне включает в себя не только меры по профилактике конкретного вида преступлений, но и общие усилия по предотвращению преступности в целом. Особое внимание уделяется предупреждению преступлений, совершаемых в общественных местах и на улицах. В этом контексте значительную роль играют специализированные телевизионные программы, освещающие криминальную обстановку в различных муниципальных образованиях. В рамках таких репортажей тщательно анализируются отдельные инциденты, действия сотрудников патрульных служб и оперативных подразделений, которые приводят к раскрытию и аресту преступников. Кроме того, в материалах освещаются судебные решения и приговоры, что оказывает сдерживающее воздействие на потенциальных нарушителей закона.

Особое внимание в рамках профилактической деятельности уделяется проведению и медийному сопровождению оперативно-профилактических мероприятий, направленных на обеспечение общественного порядка. Эти мероприятия включают в себя широкий спектр действий, например, предупреждение дорожно-транспортных нарушений, особенно в периоды повышенного сезонного риска, профилактику преступлений среди несовершеннолетних, а также мониторинг и предотвращение деликтов со стороны лиц, находящихся на учете в органах внутренних дел. Все эти меры нацелены на снижение уровня преступности и повышение общественной

безопасности, что способствует укреплению законности и порядка в соответствующих территориях [9, с. 55].

По результатам проведенной реформы Министерства внутренних дел в 2011 году, повышенное внимание уделяется значению средств массовой информации в становлении позитивного образа представителей правоохранительных органов. Акцентируется на важности публикаций о успешных операциях полиции, которые способствуют раскрытию серьезных преступлений. Такие сообщения не только улучшают образ полицейских в общественном сознании, но и существенно повышают уровень доверия граждан к деятельности правоохранительных структур.

В заключении следует подчеркнуть, что медиаресурсы выполняют функцию мощного инструмента, оказывающего глубокое воздействие на криминологическую ситуацию в стране. При реализации стратегий взаимодействия правоохранительных органов с прессой возможно не только активное управление оперативной обстановкой на местах, но и эффективное сдерживание и контроль над различными видами преступной активности. Это сотрудничество позволяет укрепить правопорядок и обеспечить стабильность на территории ответственности, предоставляя общественности наглядные примеры успешной работы полиции.

1.3 Современные способы оборота массовой информации в органах внутренних дел

Изучение хода развития и методов взаимодействия представителей полиции со средствами массовой информации является одной из ключевых стратегических задач Министерства внутренних дел Российской Федерации. Анализ взаимоотношений между сотрудниками правоохранительных органов и представителями СМИ занимает значимое место в научных исследованиях и практической деятельности, требуя от ученых и правоприменителей особого

внимания к опыту взаимодействия и необходимости его переосмысления на основе уже накопленных данных.

В рамках функционирования подразделений МВД России выработан и реализован комплекс мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности при проведении имеющих значение международных событий социальной, политической важности. Эти мероприятия подчеркивают необходимость координации и эффективного использования ресурсов правоохранительных органов для поддержания стабильности и общественного спокойствия.

С учетом значимости обеспечения высокого уровня координации действий в период проведения массовых и международных мероприятий, представляется важным разработать и внедрить нормативно обоснованную модель поведения сотрудников полиции при взаимодействии с СМИ. Такая модель должна базироваться на принципах прозрачности, открытости и профессионализма, что в свою очередь способствует формированию положительного имиджа правоохранительных органов в общественном сознании и укреплению доверия граждан к деятельности полиции [22].

Конституционное право Российской Федерации и законодательство о средствах массовой информации лежат в основе предложенной модели поведения, регулирующей профессиональные взаимоотношения между сотрудниками правоохранительных органов и представителями прессы. Эффективность такого взаимодействия во многом зависит от осведомленности полицейских о ключевых правах и обязанностях журналистов. Анализ действующего законодательства выявляет необходимость соблюдения полицейскими следующих аспектов в ходе выполнения их должностных обязанностей:

- журналисты в Российской Федерации обладают уникальным правовым статусом, который определяет не только их права, но и налагает определенные обязанности, сформулированные в

нормативных актах страны. Это требует от правоохранителей уважения и соблюдения установленных правил взаимодействия;

- различные категории журналистов, которые могут заниматься профессиональной деятельностью на территории России, включают: оплачиваемые должности в редакциях российских средств массовой информации; внештатные авторы и корреспонденты, в обязанности которых входит выполнение задания редакции, главным условием для журналистов является действующее удостоверение; сотрудники редакций иностранных СМИ, для которых необходимо иметь аккредитацию Министерства иностранных дел РФ, действие которой не прекращено на момент мероприятия, и др.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона №3-ФЗ: «сотрудники полиции имеют право, попросить предоставить журналистов документы, подтверждающие их аккредитацию, действия сотрудника полиции при этом должны быть основаны на принципах вежливости и корректности» [44, с. 74]. Стоит отметить, что редакционное удостоверение лишь подтверждает полномочия журналиста, при этом оно не может служить доказательством его личной идентификации.

В рамках оперативно-служебной деятельности полиции сталкиваются с инцидентами, связанными с использованием журналистских или внештатных корреспондентских удостоверений, которые могут быть поддельными и использоваться лицами, не связанными с медиа. В ситуациях, когда возникают вопросы относительно подлинности таких документов или соответствия лица имеющемуся у него поручению от редакции, необходимо незамедлительно обратиться за поддержкой к координационному органу или штабу для подтверждения или опровержения полученной информации и принятия соответствующих мер, кроме того, сотрудник полиции обязан доложить о выявленном правонарушении в дежурную часть местного органа внутренних дел рапортом в установленной форме.

Для сотрудников полиции установлен ряд ограничений, которые они обязаны соблюдать в процессе взаимодействия с представителями прессы, им запрещается:

- «употреблять в своей речи грубую или нецензурную лексику;
- применять физическую силу или специальные средства, огнестрельное оружие кроме случаев, прямо предусмотренных законом;
- изымать оборудование для фото- и видеосъемки, устройства для аудиозаписи или носители информации, кроме случаев, когда имеются правовые основания для данного изъятия;
- ограничивать передвижения журналиста в местах, не запрещенных законодательством;
- задерживать и доставлять представителей средств массовой информации в здания органов внутренних дел без наличия для этого законных оснований;
- препятствовать проведению фото- и видеосъемки, если такие действия не ограничены действующим законодательством, включая применение силы» [36].

В ситуациях, когда действия журналиста выходят за рамки законных полномочий или противоречат установленным правилам, представителям правоохранительных органов следует проинформировать его о нарушениях, указав на конкретные детали допущенных ошибок. Важно, чтобы при остановке незаконной активности со стороны журналиста, сотрудники полиции подходили, соблюдая установленные принципы Кодексом этики и служебного поведения, сохраняя самообладание.

Следует признать, что действие представителя правоохранительных органов, которое прямо или косвенно нарушает права журналиста, способно вызвать общественное неодобрение. Такие инциденты часто становятся объектом критики и могут вызвать негативные реакции в средствах массовой информации, что наносит ущерб репутации правоохранительных структур.

Когда в процессе исполнения служебных обязанностей журналист обращается к полицейскому с запросом о предоставлении комментариев, рекомендуется ответить ему вежливо и профессионально, предложив обратиться в уполномоченный пресс-центр Министерства внутренних дел России. Следует сообщить контактные данные пресс-службы и воздержаться от дальнейших комментариев, аргументируя это тем, что предоставление информации СМИ не входит в компетенцию данного сотрудника [44, с. 76].

К тому же, необходимо быть готовым к тому, что некоторые журналисты специально провоцируют представителей полиции, производя фото- и видеосъемку в процессе коммуникации, чтобы подготовить медийный материал, в котором будет представлена негативное поведение сотрудника. Поэтому, о возникшем конфликте между представителями полиции и прессы немедленно докладывается непосредственному руководству для принятия соответствующих мер и предотвращения дальнейшего эскалации конфликта.

Наличие значительных полномочий у журналистов в аспектах сбора и распространения информации в обществе не подразумевает абсолютной свободы действий для представителей данной профессии. В соответствии со статьей 49 Федерального закона №2124-I четко очерчены обязанности, которые должен исполнять каждый журналист. Так, журналисты обязаны следовать следующим профессиональным стандартам:

- «соблюдение устава редакции, с которой журналист связан трудовыми отношениями, обеспечивает согласованность его действий с политикой и нормами редакции;
- обязательная проверка достоверности информации перед ее публикацией способствует поддержанию высокого уровня профессиональной этики и предотвращает распространение недостоверных данных;
- соблюдать конфиденциальность информации и/или ее источника, чтобы защитить права и интересы самого источника;

- необходимость согласия граждан или их законных представителей на обнародование информации о личной жизни в средствах массовой информации, за исключением случаев, когда раскрытие данных необходимо для защиты общественных интересов;
- уведомлять о проводимой аудио- и видеозаписи, а также фото- и киносъемки, что обуславливает открытость его профессиональной деятельности;
- предъявление редакционного удостоверения или иного документа, подтверждающего личность и полномочия журналиста по первому требованию, укрепляет доверие между журналистом и объектами его профессионального интереса» [13].

Соблюдение этих обязанностей является фундаментальным для поддержания профессионализма и этичности в журналистике, что в свою очередь способствует поддержанию доверия и уважения в обществе к этой профессии.

В рамках своей профессиональной деятельности журналист несет ответственность за уважение прав, законных интересов, а также чести и достоинства граждан и организаций. Российское законодательство предусматривает защиту чести журналистов, их достоинства, здоровья, жизни и имущества с учетом специфики их профессиональной деятельности, считая их выполняющими общественную функцию по информационному просвещению населения.

Злоупотребление правом на свободу массовой информации, а также неисполнение журналистом закрепленных за ним профессиональных обязанностей, влекут за собой ответственность, а именно административную, дисциплинарную, согласно действующему законодательству Российской Федерации. К примеру, в постановлении Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 января 2024 года №16-166/2024 указывается, что ФИО1 в нарушение требований части 6 статьи 10 Закона №149-ФЗ посредством сети «Интернет», а также мессенджера «Телеграмм», опубликовала заведомо

ложную общественно значимую информацию под видом достоверной о том, что территориальной избирательной комиссией Комсомольского района города Тольятти Самарской области осуществлена незаконная регистрация, без сведений о судимости, кандидата в депутаты Тольяттинской городской думы ФИО4, чем создала угрозу массового нарушения общественного порядка (общественной безопасности) [31].

Отдельное внимание следует уделить вопросу права граждан на осуществление фотосъемки сотрудников полиции в процессе исполнения ими служебных обязанностей. Это право является частью обширных гражданских свобод, закрепленных в части 4 статьи 29 Конституции РФ, которая гарантирует возможность свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Согласно статье 8 Федерального закона №3-ФЗ деятельность сотрудников полиции в Российской Федерации базируется на принципах публичности и открытости. Однако гласность приемлема лишь в части, которая «не противоречит законодательству о процедурах уголовного судопроизводства, делах по административным правонарушениям, оперативно-розыскной деятельности, а также защите государственной и иной тайны, охраняемой законом. Более того, важно учитывать, что данная открытость не должна нарушать права граждан и организаций» [28, с. 249].

По мнению В.А. Митяевой «требование сотрудника полиции о прекращении фотосъемки не находит законного основания и, следовательно, наказание за отказ прекратить съемку согласно статье 19.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях является неправомерным. Фотографирование в общественных местах разрешено и не ограничивается законом. Осознание рамок и условий для фотосъемки требует учета конституционных прав граждан. С одной стороны, каждый человек имеет право на свободу получения, поиска, производства, передачи и распространения информации любым законным способом. С другой стороны, необходимо уважать права граждан на защиту их чести, доброго имени и

неприкосновенности частной жизни. Кроме того, важно защищать семейные тайны, право на охрану личного изображения и конфиденциальность информации, связанной с оперативно-розыскной деятельностью» [28].

В случае установленных запретов на фотосъемку, полицейский, действует в соответствии с положениями статьи 5 Федерального закона № 3-ФЗ, и обязан озвучить причины и правовые основания для введенных запретов. Необходимо отметить, что в российском законодательстве отсутствует прямой запрет на фотографирование полицейских. Однако законодательно установлены обстоятельства, при которых информационное освещение деятельности полиции ограничивается. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года №195-ФЗ устанавливает юридическую ответственность за нарушение таких запретов [21].

Важно также принять во внимание, что полицейский, так же как и любой другой гражданин, имеет право на защиту своего изображения и может предъявлять иски в судебном порядке для защиты своих прав на неприкосновенность личной жизни.

В соответствии с нормой статьи 8 Закона о полиции деятельность ОВД строится на принципах открытости и публичности. Эти принципы означают ограничения, заданные нормами права, и они должны соблюдаться полностью. Принципы предваряются в жизнь путем разнообразных каналов коммуникации: средства массовой информации, интернет и ответы на официальные запросы, а также через проведение различных мероприятий с участием представителей прессы [37, с. 72].

Взаимодействие органов внутренних дел с медиа является одним из ключевых направлений их работы, особенно важным в контексте быстрого развития коммуникационных технологий с начала 2000-х годов. Эта динамика вызвала необходимость в адаптации управленческих и правовых механизмов, что включало не только пересмотр правовых норм, регулирующих информационное взаимодействие с общественностью и медиа, но и применение

новаторских подходов в информационном обеспечении деятельности органов внутренних дел.

Такое переосмысление принципов информационного обмена и сотрудничества с медиа позволяет более эффективно формировать публичное восприятие полиции, укрепляя доверие граждан и поддержку общественности, что в конечном итоге способствует повышению общей эффективности и легитимности полицейской работы.

В структуре органов внутренних дел были созданы специализированные подразделения, задачей которых стало взаимодействие с средствами массовой информации. На начальном этапе эффективность их функционирования оставляла желать лучшего, что, в первую очередь, было обусловлено применением устаревших методов коммуникации не только с представителями СМИ, но и с другими лицами. Развитие коммуникационных технологий значительно изменило информационный ландшафт, в результате чего медиа, хотя и сохранили своё влияние на аудиторию, уже не могли считаться единственным источником информации для населения [52].

В ответ на эти изменения органы внутренних дел начали активно осваивать возможности интернета, что проявилось в создании унифицированных веб-сайтов территориальных подразделений и федерального ресурса ведомства, а также в запуске официальных аккаунтов в социальных сетях. Эти меры направлены на формирование позитивного образа сотрудников ОВД и эффективное освещение их деятельности, удовлетворяя потребности современного общества в получении доступной, актуальной и достоверной информации [15, с. 148].

Однако расширение использования современных коммуникационных инструментов и методов в деятельности ОВД привело к возникновению новых задач, связанных с правовым регулированием доступа к информации и установлением порядка её распространения. Эти проблемы требуют разработки новых подходов и правил, которые обеспечили бы как эффективное

взаимодействие с общественностью, так и соответствие действующему законодательству [56].

Дополняет Федеральный закон «О полиции», в части принципов деятельности органов внутренних дел, другой принятый важный законодательный акт - федеральный закон от 9 февраля 2009 года №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [49]. Этот закон определяет специальные механизмы, с помощью которых государственные и муниципальные органы должны обеспечивать информирование общественности о своей деятельности.

Согласно вышеназванному закону, доступ к информации обеспечивается:

- публикацией данных о деятельности, в том числе и обнародование официальных данных, в средствах массовой информации, на собственных официальных интернет-сайтах;
- в помещениях, где располагаются эти учреждения с возможностью свободного доступа к ним;
- возможность ознакомиться с информацией в библиотечных и архивных фондах;
- привлечение граждан и представителей различных организаций к участию в заседаниях коллегиальных органов, что способствует прозрачности и открытости управленческих процессов;
- обработкой и откликом на индивидуальные запросы информации, поданные гражданами и организациями, что удовлетворяет конкретные информационные потребности;
- использованием других методов, предусмотренных действующим законодательством и нормативными актами, включая муниципальные правовые акты, что обеспечивает гибкость и адаптивность процессов информационного обмена.

Федеральный закон «устанавливает методы предоставления информации, которые включают как устную передачу, так и предоставление документированных данных, включая электронные документы. В соответствии

с приказом Министерства внутренних дел России, который определяет порядок организации работы по доступу к информации о деятельности ОВД, устанавливаются права и обязанности должностных лиц, ответственных за распространение информации. Этот документ также конкретизирует механизмы доступа к информации и перечисляет данные, которые могут быть переданы устно по телефону» [15, с. 49].

Порядок, утвержденный МВД, включает в себя передачу следующей информации устным путем:

- ссылки на официальный интернет-сайт МВД России;
- почтовый адрес Министерства для отправки запросов на получение информации в письменной форме;
- адреса приемной МВД России и общественных приемных на территории страны, а также процедура записи на личный прием к ответственным лицам;
- номера служб абонентских телефонов доверия, которые являются частью системы горячих линий МВД для приема сообщений от граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства о преступлениях и нарушениях, которые совершают представители ОВД.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим сферу массовой информации, определено понятийное аппарат и правовые основы взаимодействия средств массовой информации с гражданами и различными организациями. Закон оговаривает гарантированные права граждан на доступ к достоверной информации посредством средств массовой информации. Также закон определяет право редакций запрашивать информацию как в устной, так и в письменной формах. Кроме того, законодательство устанавливает условия, при которых организации могут отказать или отложить предоставление запрашиваемой информации, а также процедуру уведомления представителей СМИ о таких решениях.

Особое внимание в законе обращено на защиту информации, ограничения накладываются на обнародование информации в интересах защиты прав как физических, так и юридических лиц, а также государства. Это всё отражает актуальность и значимость регулятивных мер в сфере информационной безопасности.

В рамках дополнительных мер, регулирующих доступ к информации, осуществляемого органами внутренних дел России, установлено, что любые запросы на получение информации должны рассматриваться соответствующими должностными лицами только после официального обращения, которое может быть выполнено как в письменной, так и в электронной форме. Это требование обеспечивает правовую защиту данных и строгость в обработке информационных запросов, минимизируя риски несанкционированного распространения сведений.

Федеральный закон 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» является основополагающим нормативным актом, который определяет алгоритм ограничения доступа к информации [46]. Законодательство включает комплекс отношений, связанных с поиском, получением, передачей, производством и распространением информации. Важным правовым элементом данного закона является упорядочение использования информационных технологий и мер по обеспечению информационной безопасности. В дополнение к этому, в рамках нормативно-правовой базы, охраняющей информацию, значимую роль играет также Закон РФ от 21 июля 1993 года №5485-1 «О государственной тайне» [11, с. 8220], который определяет категории информации, формирующие государственную тайну, и устанавливает принципы и порядок доступа к такой информации.

Осуществление информационного сопровождения деятельности ОВД строго регулируется законодательством, что охватывает различные аспекты работы данных органов. В частности, акцентируется внимание на защите информации и на установлении ограничений, которые необходимы для защиты

прав и интересов физических и юридических лиц, а также государства. В условиях быстрого развития новых коммуникационных технологий, законодательство в сфере информационной безопасности ОВД требует регулярного обновления и детализации, чтобы соответствовать текущим потребностям и вызовам [17, с. 904].

На данный момент важно отметить, что законодательное регулирование информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел не только способствует защите интересов правоохранительных органов в связи с особенностями их функционирования, но и поддерживает принципы открытости и публичности, установленные Законом о полиции. Это соответствует запросам современного общества о доступности и прозрачности получения достоверной информации, что крайне важно для поддержания доверия граждан к правоохранительным структурам.

Выводы по первому разделу.

Оборот массовой информации в деятельности органов внутренних дел имеет особую значимость, т.к. информация и коммуникации служат ключевым мостом между правоохранительными органами и обществом. Это особенно важно для раскрытия преступлений и предотвращения широко обсуждаемых преступлений, ведущих к уменьшению уровня преступности.

Медийные ресурсы и средства массовой информации помогают формировать позитивное восприятие полиции в общественном сознании, что способствует укреплению законности и порядка. Отметим, что журналисты и СМИ играют важную роль в информировании общества о преступлениях и мерах профилактики, что ведет к снижению преступности.

Современные технологии и интернет-платформы оказали значительное влияние на обращение информации в органах внутренних дел, что позволяет полиции эффективно общаться с гражданами и повышать доступность информации через официальные веб-сайты и платформы социальных сетей.

Важность нормативно-правовой базы и соблюдения нормативных требований в области массовой информации осуществляются через права и

обязанности, которые предназначены для журналистов и представителей правоохранительных органов. Регулирование необходимо для поддержания порядка и обеспечения защиты прав и свобод граждан, в то время как журналисты должны следовать профессиональным стандартам и этике для поддержания доверия общества.

Распространение информации в органах внутренних дел первоначально направленно на профилактику административных правонарушений, борьбу с преступностью, противодействие терроризму, однако зачастую используются неактуальные технологии и методы, которые могли бы отвечать запросам современного информационного общества. Распространение массовой информации в органах внутренних дел осуществляется на основе административно-правового регулирования, при этом особое внимание уделяется защите информации, а также установлению ограничений в интересах физических, юридических лиц и государства, что, на мой взгляд обуславливает необходимость разработки межведомственных приказов, инструкций по взаимодействию, например, между Министерством внутренних дел и Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций.

2 Административно-правовое обеспечение оборота массовой информации в органах внутренних дел

2.1 Анализ процесса становления административно-правового обеспечения оборота массовой информации в органах внутренних дел

В 1802 году по указу императора было сформировано Министерство внутренних дел Российской империи, задачей которого стало регулирование внутренних процессов и структур внутри государства. С этого момента, ведомство начало активное взаимодействие с массовыми информационными ресурсами. Первые шаги были направлены на создание и поддержку собственных медиаплатформ для распространения государственной политики и укрепления законности.

Уже в 1804 году Министерство представило общественности свой первый периодический печатный орган - «Санкт-Петербургский журнал». Этот журнал не только информировал население о важных событиях, но и служил средством повышения правосознания среди граждан, воспитывая уважение к законам. Спустя двадцать пять лет после своего создания, Министерство внутренних дел расширило своё издательское направление, выпустив в 1829 году «Журнал Министерства внутренних дел». Этот журнал стал значительным вкладом в формирование общественного мнения и культуры ведомства, продолжая традиции предшественника в просвещении населения и поддержании законности через печатное слово [43, с. 8].

Таким образом, начиная с первых лет своей деятельности, Министерство внутренних дел активно использовало средства массовой информации для реализации своих стратегий и задач, осознавая важность информационной поддержки и просветительской функции в укреплении законности и порядка в Российской империи.

В 1865 году Министерство внутренних дел Российской империи сделало важный шаг в развитии своей информационной стратегии, создав Главное

управление по делам печати. Этот новый орган взял на себя обязанности выпуска «Правительственного вестника», ежедневного печатного органа, задачей которого было поддерживать непрерывное информационное присутствие ведомства в публичном дискурсе. Главное управление стало центральной фигурой в укреплении коммуникационных связей между министерством и общественностью, регулярно предоставляя аналитические обзоры и новостные материалы.

Продолжением этих усилий стало «Осведомительное бюро, созданное в 1906 году было являющимся своеобразным прародителем современной пресс-службы. Бюро поддерживало контакты с печатными средствами массовой информации, предоставляло аналитику, отражающую информацию по борьбе с преступностью и организовывало привлечение общественности к поимке преступников или поиску свидетелей, помимо этого следило за качеством и достоверностью обнародованной информации. В 1907 году был организован запуск печати журнала «Вестник полиции», который информировал о деятельности правоохранительных органов. События 1917 года стали переломными не только для страны, но и для медиа-политике, а именно журнал был переименован и стал издаваться под названием «Вестник НКВД». Трансформация печатных изданий продолжилась с выходом журнала «Милиция» в 1922 году, переименованного впоследствии в «Советскую милицию». Было положено начало выпуска газеты «Милиционер и пожарный», которая затем стала известным изданием под названием «Петровка, 38» [35].

В целом отметим, что за более чем столетие своего существования, информационные структуры Министерства внутренних дел демонстрировали значительную адаптацию и развитие, активно реагируя на меняющиеся политические и социальные условия, чтобы поддерживать связь с общественностью и эффективно распространять необходимую информацию через различные медиаканалы.

В начале советского периода было принято стратегическое решение расширить взаимодействие не только через ведомственные издания, но и

активно включиться в более широкое информационное пространство страны. Это время ознаменовалось началом систематического анализа содержания средств массовой информации и быстрой реакции на публикации в прессе. Рекомендации того времени подчеркивали необходимость быстрого завершения дознаний, инициированных на основе газетных заметок, и акцентировали важность использования печатных изданий для вовлечения граждан в профилактику преступлений.

В 1940-1950-е годы активное освещение деятельности органов внутренних дел в газетах, на радио и телевидении значительно повышало их статус в восприятии населения. Упрочнение контактов с представителями средств массовой информации формировалось одним из ведущих направлений работы.

В то же время, значительные возможности масштабной передачи информации все чаще были направлены на предупреждение правонарушений и борьбу с преступностью. Журналисты, создававшие наиболее влиятельные и эффективные материалы, получали поощрения и поддержку от руководства ведомства, что стимулировало дальнейшее расширение и углубление информационного сотрудничества.

В начале 1960-х годов милиция столкнулась с рядом серьезных проблем, среди которых были сокращение численности персонала, увеличение преступности, а также недостаточная освещённость их деятельности в средствах массовой информации, в частности в регионах. Эти проблемы положили начало процесса реструктуризации ведомства. Управление в Министерстве охраны общественного порядка СССР, которое в 1968 году преобразовалось в Министерство внутренних дел СССР, в 1966 году принял на себя Н.А. Щелоков, который трепетно относился к вопросам взаимодействия с общественностью.

В 1969 году, на фоне постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О серьезных недостатках в деятельности милиции и мерах по дальнейшему ее укреплению» [30], органам внутренних дел были выдвинуты

задачи по усилению связей со средствами массовой информации. В этот период документы, как внутренние, так и внешние, свидетельствовали о значительном усилении усилий по пропаганде законопослушания и повышению авторитета правоохранительных органов. Эти документы заложили основу для интенсификации взаимодействия милиции с медиа. Руководители ведомства пересмотрели методы и тактику такого взаимодействия, разработав общие подходы по наиболее важным аспектам.

В рассматриваемый исторический период было значительно усилено системное взаимодействие между центральными и региональными структурами правоохранительных органов. Региональные подразделения были обязаны не только улучшить качество своих публичных выступлений о правоприменительной деятельности, но и задействовать информационные каналы для более эффективного взаимодействия с обществом. В рамках этих усилий они получили задание организовать регулярные телевизионные и радиопередачи, целью которых было представление работы правоохранительных органов. С этой целью был создан Общественный редакционный совет, который координировал и управлял этой работой. В состав совета попали как опытные представители правоохранительных органов, так и профессионалы из сферы журналистики.

В результате этих мероприятий было отмечено существенное увеличение числа публикаций в печатных СМИ и сюжетов в эфирных медиа, которые были посвящены работе советской милиции. Кинематографическая индустрия также активно включилась в процесс создания образа милиционера, выпустив ряд документальных и художественных фильмов, а также телевизионных сериалов. Эти медиапродукты, иллюстрирующие жизнь и профессиональную деятельность сотрудников органов внутренних дел, пользовались заслуженной популярностью среди зрителей. Они сыграли ключевую роль в формировании и закреплении положительного имиджа советского милиционера, который в общественном сознании приобрел почти мифологические черты.

В начале 1980-х годов взаимодействие милиции СССР с редакциями средств массовой информации приобрело систематизированный характер. В 1983 году в центральной структуре МВД было создано Пресс-бюро, основной задачей которого стало не только распространение информации о работе милиции, но и организация эффективного взаимодействия с медиа. Подобные пресс-группы появились и в территориальных подразделениях, где их деятельность строго регулировалась ведомственными директивами [25, с. 78].

Этот период ознаменовался активным обсуждением деятельности милиции в общественной сфере, что стало вызовом для первых пресс-служб. В условиях возрастающего общественного внимания к правоприменительной работе, сотрудники пресс-служб выполняли ряд важных функций: они не только подготавливали публикации для печатных и электронных СМИ, но и активно участвовали в создании телевизионных и радиопрограмм, поддерживая руководство в аккуратном представлении деятельности органов внутренних дел перед общественностью.

Критическое восприятие деятельности милиции стимулировало пресс-службы к переосмыслению своего подхода и поискам более конструктивных способов взаимодействия с общественностью. Этот процесс помог заложить основы для формирования нового стиля работы пресс-служб, который был нацелен на точное и скоординированное с руководством представление информации. Несмотря на ограниченный спектр функциональных обязанностей, деятельность сотрудников пресс-служб значительно повысила уровень общественного понимания и поддержки работы милиции, что стало заметным вкладом в укрепление стабильности государства.

Работа инспекторов по связям с массовыми информационными средствами превышала стандартные задачи информирования общественности. Основная цель этих специалистов заключалась в формировании и поддержании положительного образа работников органов внутренних дел в информационном пространстве. Эта стратегия включала разработку и реализацию мероприятий,

направленных на улучшение восприятия и укрепление доверия к правоохранительным органам среди населения.

К завершению двадцатого века в России значительно увеличилась потребность в активизации участия различных слоев населения и органов гражданского общества в деятельности по обеспечению правопорядка. В этот период связи с общественностью начали восприниматься как критически важная управленческая функция. Она способствовала налаживанию эффективной коммуникации, укреплению взаимопонимания и сотрудничества между представителями органов внутренних дел и гражданским сообществом, а также способствовала решению общественных задач. Процесс формирования этой системы коммуникации был направлен на создание действенного и ясного потока информации о правоохранительной деятельности органов, который стал бы общедоступным.

В 1989 году вышел «первый номер газеты «Щит и меч», что стало важной вехой в развитии информационной политики МВД. В 1991 году последовало создание Объединенной редакции МВД СССР, задачей которой стала не только публикация печатных изданий, но и подготовка материалов для телевизионных и радиопрограмм под руководством министра внутренних дел СССР» [5].

С появлением нового демократического государства - Российской Федерация - и принятием новых законодательных актов, таких как Закон о СМИ, в МВД России был издан приказ, нацеленный на дальнейшее расширение взаимодействия милиции с массовыми информационными средствами. Этот шаг был призван адаптировать действующие механизмы к новым условиям и потребностям общества, стремясь к более открытому и прозрачному диалогу между правоохранительными органами и населением. Этот приказ направлял сотрудников на активное участие в медийной сфере с одновременным соблюдением конфиденциальности информации ограниченного доступа. В 1992 году была налажена печать правового альманаха МВД России «Профессионал», что знаменовало начало новой эры в информационной политике министерства. Отмечалось, что ключевым аспектом повышения

эффективности работы органов внутренних дел становится их систематическое взаимодействие с медиа [26, с. 98].

В указанный исторический период подразделения информации и общественных связей столкнулись с серьезными вызовами, вызванными социальным недовольством, повышенной преступной обстановкой и преобразованиями в информационном пространстве государства. Эти условия запрашивали от сотрудников этих подразделений концентрации значительного опыта, поскольку им приходилось работать в экстремальных условиях, включая транслирование результатов контртеррористических действий. Такой опыт способствовал непрерывному совершенствованию их методов взаимодействия со средствами массовой информации. Важным этапом в развитии медийных инициатив ведомства стал запуск в 1996 году радиостанции «Милицейская волна» [10, с. 10].

В тот же период стало очевидно возникновение противоречий между ожиданиями общественности качества информации о деятельности правоохранительных органов и реальной практикой информационного представления. Эти противоречия заключались в несоответствии между субъективной пропагандой ведомства и необходимого условия к объективности, партнерскому сотрудничеству с институционализированными медиа. Кроме того, наблюдался дисбаланс между транспонированием правоохранительных органов как репрессивных и военных структур и гражданскими ожиданиями общественности, которые считали, что существует более человечный и ориентированный на людей подход.

В начале 2000-х годов, в рамках крупной административной реформы, направленной на укрепление результатов контактов правоохранительных органов с гражданским обществом, Министерство внутренних дел России углубило свою деятельность в области общественных связей. Эта реформа предусматривала разработку и принятие ряда нормативных документов, которые регулировали взаимодействие с общественностью и оставались актуальными до 2014 года. Эти меры были направлены на создание условий

для более прозрачной и открытой работы правоохранительных органов, что было важным шагом в укреплении доверия между государством и гражданами.

В то время было выявлено, что основная масса публикаций в средствах массовой информации носила преимущественно информационный характер, концентрировалась на описании фактов преступлений и констатации мер, предпринимаемых милицией для их предотвращения и раскрытия. Тем не менее, недостаточная откровенность в действиях правоохранительных органов стимулировала сохранение недоверия значительной части населения к правоохранительной системе, что, в свою очередь, сказывалось на предвзятом отношении к стране в целом, а также негативно сказывалось на уважении гражданами закона и общепринятых норм морали и этики.

Для действенного решения вскрывшихся проблем, органам внутренних дел было предписано в кратчайшие сроки реализовать несколько ключевых задач.

Во-первых, необходимо было провести анализ и адаптировать лучшие практики взаимодействия со средствами массовой информации, которые могли бы быть эффективно интегрированы в текущую операционную деятельность.

Во-вторых, следовало наладить взаимовыгодное партнёрство с медиа, что позволило бы более полно и объективно освещать деятельность правоохранительных органов.

В-третьих, было важно действовать быстро в ответах на конструктивную критику от средств массовой информации, чтобы информировать общество о проведенной работе по исправлению выявленных недостатков и решению образовавшихся проблем.

В начале 2000-х годов в России была проведена важная работа по укреплению нормативно-правовой базы, определяющей порядок взаимоотношения органов внутренних дел с медиа. Сюда входило в том числе усовершенствование структур и численности специализированных подразделений, что было направлено на поддержание эффективных и результативных связей с прессой. Параллельно с этим были разработаны и

внедрены комплексные образовательные программы, целью которых стало повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов в области коммуникаций с общественностью и медиа. Эти программы нацеливались на улучшение навыков взаимодействия с прессой и другими средствами массовой информации, что являлось критически важным для создания более открытой и доверительной атмосферы между правоохранительными органами и общественностью. Кроме того, произошло значительное улучшение материально-технической базы для поддержки данного направления работы [4].

С 2002 года начался ежегодный Всероссийский конкурс «Щит и перо», который стимулировал журналистов к качественному освещению деятельности милиции, способствуя тем самым более глубокому и объективному информированию общественности. Это взаимодействие стало фундаментом для создания сложной коммуникационной сети, включающей множество заинтересованных сторон: граждан, общественные организации, средства массовой информации и органы государственной власти разных уровней. Работа с информацией в таких условиях требовала тщательного упорядочивания, согласования, координации и систематизации, что успешно выполняли представители отделов информации и общественных связей. В этот период информация становится главной структурной частью успешного руководства, что подчеркивает важность разработки и реализации продуманной концепции связей с общественностью.

Однако в начале XXI века было замечено, что недостаточно разработанная концепция общественных связей в теоретическом аспекте создавала отрицательное влияние на результативность работы всех служб и отделов органов внутренних дел. Это указывало на необходимость дальнейшей работы по усовершенствованию методологической базы и практик в данной области. Как видим, в связи с возросшими требованиями к координации информационных потоков и обеспечению единых стандартов представления данных, возникла потребность в разработке и внедрении системы унифицированных сайтов для ведомств. Это предполагало создание

взаимосвязанной сети веб-ресурсов, которая позволила бы стандартизировать и централизовать обработку и распространение информации.

А.А. Смирнов отмечает, что «к 2013 году был разработан и запущен аппаратно-программный комплекс «Официальный интернет-сайт МВД России». Данная система стала объединять интернет-сайты территориальных органов Министерства внутренних дел России на одной технической платформе, включая ресурсы транспортной полиции. На начальном этапе в состав комплекса входило 104 веб-сайта, обслуживание которых, включая хостинг и административное управление, было организовано централизованно. С изменениями в структуре МВД России, начиная с 2011 года, Управление общественных связей было реорганизовано в Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации (УОС МВД России). Это новое подразделение Центрального аппарата МВД России приступило к выполнению задач по формированию и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в сфере информационного обеспечения деятельности ведомства» [38].

К основным функции УОС МВД России относится широкий спектр направлений: информационно-аналитическое, которое направлено на учет и выработку ведомственной информационной политики; информационно-коммуникативное, которое поддерживает информационное освещение службы МВД; консультативно-методическое, которое способствует грамотной организации и подбору методик поддержания связей с подразделениями информации и общественных связей в территориальных органах; а также организационно-правовое, которое направлено на подготовку правовой базы для контактов с общественностью в структуре органов внутренних дел.

В современной правоохранительной среде, роль руководства общественными отношениями принимает особый смысл для подбора ключа к успеху во всех сферах деятельности МВД. Действенные контакты с общественностью играют ключевую роль при проектировании руководящего стиля и целей и принятии решений на всех уровнях ведомственной иерархии.

2.2 Механизмы административно-правового регулирования оборота массовой информации в органах внутренних дел

Вопросы административно-правового регулирования информационных потоков в органах внутренних дел приобрели особенную актуальность в период проведения реформы в Министерстве внутренних дел России, проходившей в 2011-2012 годах. Проведенная по инициативе Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, данная реформа ставила перед собой задачи не только по повышению эффективности работы правоохранительных органов, но и улучшения их имиджа. Решение данных задач в современном информационном обществе было бы невозможно без использования актуальных и привычных для общества способов оборота массовой информации, а предшествующий опыт показал необходимость совершенствования административно-правового регулирования в области распространения информации в органах внутренних дел. Именно в этот период начали появляться научные работы, которые анализируют возникшие проблемы в данной теме, и первоочередной оценке было подвергнуто законодательство Российской Федерации, которое регламентирует оборот массовой информации, в том числе и органах внутренних дел [51].

Проводя исследования особенностей контактов между органами внутренних дел и средствами массовой информации, можно выделить ключевую роль установления фундаментальных принципов, которые служат основой для системной концепции сотрудничества полицейских подразделений с медийными организациями. Определение эффективных методов взаимодействия между этими двумя важнейшими социальными институтами, отвечающими за поддержание правопорядка, представляется крайне важным для обеспечения общественной безопасности и прозрачности.

К основным принципам, которые должны руководить сотрудничеством органов внутренних дел с медийными учреждениями, относятся законность, прозрачность, публичность, взаимный диалог, сотрудничество и партнерство,

взаимное доверие, а также социальная ответственность. Эти принципы обуславливают не только регулярный обмен информацией, но и ориентацию на интересы аудитории, акцентирование диалога между сторонами, активную организацию пресс-конференций, онлайн-трансляций, круглых столов и личных встреч руководителей с журналистами и общественностью [55].

Необходимо отметить, что контакты между журналистами и представителями информационных и общественных связей в системе МВД России должно быть многогранным, содержательным, плодотворным, взаимовыгодным и несущим социальную значимость. Однако, учитывая специфический характер работы правоохранительных органов существуют определенные ограничения, связанные с необходимостью соблюдения конфиденциальности в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий. Понятия «тайна следствия» и «служебная тайна» играют ключевую роль в регулировании распространения информации, что иногда ограничивает возможности пресс-служб МВД по предоставлению подробной информации о ходе расследования конкретных преступлений [41].

Более того, задачей стоит определение эффективных форм взаимодействия между органами правопорядка и медийными структурами. Вариативность таких форм должна охватывать широкий спектр деятельности: от информационных рассылок и пресс-релизов до проведения пресс-конференций, круглых столов, брифингов и пресс-клубов. Использование конференций в формате онлайн и социальных акций, размещенных на интернет-платформах [54]. Например, официальный сайт Министерства, ведомственные сайты территориальных подразделений МВД России и Правоохранительный портал Российской Федерации, также играет важную роль в расширении диапазона коммуникационных методов.

Подводя итоги, можно сформулировать ряд теоретических и практических выводов, имеющих роль для дальнейшего развития контактов между органами внутренних дел и медиа в условиях обеспечения прав граждан и общественной безопасности.

Основой для планомерных контактов органов внутренних дел и средств массовой информации в современной фазе формирования высокоэффективного правопорядка служат нормативные положения Федерального закона «О полиции», другие правовые акты, регулирующие взаимодействие между правоохранительными органами и медиа, а также принципы соблюдения закона, гласности, открытости, готовности к контактам, сотрудничества, партнерства, формирования доверительных отношений и социальной ответственности. Эти принципы направлены на совершенствование и улучшение действенных видов активного сотрудничества.

Важным аспектом эффективной стратегии взаимодействия является разработка четких принципов информирования общественности о ситуации в сфере правопорядка и деятельности правоохранительных органов. Ключевые критерии такого информирования включают беспристрастность, оперативность, надежность, актуальность и полезность информации, с учетом безопасности личной жизни граждан и направленность на нужды личности, общества и государства. Важно, чтобы подача информации осуществлялась в соответствии с нормами российского законодательства, учитывая такие понятия как «тайна следствия» и «служебная тайна».

Для улучшения результативности работы полиции и продолжения совершенствования взаимодействия с медийными структурами рекомендуется разработать и принять Единую концепцию системного взаимодействия МВД России с СМИ, общественными объединениями и населением. Теоретическая и методическая основа такой концепции должна включать в себя принципы доверительных и партнерских отношений, направленных на защиту прав и свобод граждан, а также на обеспечение общественной безопасности.

3 Организационное обеспечение оборота массовой информации в органах внутренних дел

3.1 Организация деятельности органов внутренних дел в сфере оборота массовой информации

Формирование деятельности органов внутренних дел в сфере распространения массовой информации осуществляется на основании различных нормативно-правовых актов. В статьях Закона о полиции детально изложены ключевые аспекты полицейской деятельности: ее цели, основные направления, заложенные принципы, а также способы организации и методы сотрудничества с государственными и муниципальными структурами, общественными организациями и гражданами. Также определены права и обязанности, которые возлагаются на сотрудников правоохранительных органов.

Федеральный закон от 30 ноября 2011 года №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», регулирующий службу в органах внутренних дел, строго подавляет шансы сотрудников ОВД давать публичные высказывания о государственных органах, политических партиях, профессиональных и социальных группах, а также иных организациях и частных лицах без соответствующих указаний, продиктованных служебной необходимостью, согласно параграфу 5 части 1 статьи 13 указанного закона [47].

Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 11 декабря 2015 года №1165дсп устанавливает конкретные указания по информационному сопровождению работы территориальных подразделений министерства. В этом документе определены цели, задачи и процедуры, касающиеся информационной поддержки деятельности органов внутренних дел на территориальном уровне, обеспечивая тем самым налаживание

взаимодействия с общественностью и улучшение качества информационного обеспечения.

Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 27 октября 2015 года №1010 «Об утверждении порядка организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности МВД России» определяет методы, которые гарантируют обеспечение открытости информации о работе МВД [33]. В документе ясно определены каналы сотрудничества и устанавливаются обязанности, а также права тех работников, которые включены в организацию доступа к информационным ресурсам отделов и подразделений министерства.

Более того, приказ Министерства внутренних дел от 19 июня 2018 года №385 «О совершенствовании взаимодействия подразделений системы МВД России со средствами массовой информации» отражает схему ответственных лиц внутри правоохранительных органов для поддержания контактов со СМИ [32]. В этом регулятивном документе перечисляются типы информационных случаев, требующих немедленной реакции и формулирования официального мнения МВД России. Особое внимание уделяется необходимости проведения непрерывного мониторинга медиа для быстрого изобличения фактов несанкционированного распространения данных, что приводит к широкому резонансу.

В настоящее время действующая нормативно-правовая база уделяет внимание комплексно ко всем направлениям деятельности отделов информации и общественных связей, координирую все этапы контактов и претворении задач в практической деятельности, поставленных перед данными службами. Глубокое знание законов и правил позволяет сделать вывод о том, что в МВД России явно выделены лица, уполномоченные на выражение официального мнения, а также способы подготовки комментариев по вопросам, являющимися для общественности резонансными, и этапы передачи информации.

Основная задача подразделений информации и общественных связей включает в себя создание и поддержание положительного образа сил правопорядка, что является краеугольным камнем их функциональных обязательств. Ключевой аспект успешной деятельности полицейских структур заключается в наличии надежного доверия со стороны общества, которое складывается, в том числе, благодаря взаимодействию с общественностью через различные медиаплатформы. Правильное понимание и ценность постоянной работы с медиа предотвратит возможные негативные отношения к работникам правопорядка. В рамках этой стратегии были выработаны базовые принципы взаимодействия с медиа для сотрудников информационных и общественных подразделений.

Первое из этих правил категорически запрещает информационным специалистам причинять ущерб, даже неумышленный, операциям служб, задействованных в активных расследованиях. Кроме того, любая детализация относительно текущих преступлений, предполагаемых гипотез или проводимых операций должна получить одобрение от соответствующих структурных подразделений, а также утверждение от руководителей на всех уровнях. Как видим, сформированная система координации информационных потоков и четкое следование установленным принципам обеспечивают не только защиту интересов правоохранительных органов, но и способствуют укреплению общественного доверия и поддержки, которые являются неотъемлемой частью эффективного функционирования полицейских подразделений [50, с. 97].

В рамках действующих норм и правил, установленных Министерством внутренних дел Российской Федерации, важное место в распространении информации занимают назначенные должностные лица, которые несут непосредственную ответственность за закрепленное за ними направление работы. Основное положение приказа МВД РФ от 19 июня 2018 года №385 заключается в том, что сотрудники подразделений информации и общественных связей обязаны не только контролировать все

коммуникационные процессы в организации, но и анализировать потенциальные последствия каждого сообщения, избегая двусмысленности и преувеличений в предоставляемой информации.

Второе правило, регулирующее взаимодействие с медиа, обязывает руководителей соответствующих подразделений устанавливать и поддерживать конструктивные и доброжелательные контакты с журналистами, специализирующимися на профильных темах. Эффективное следование этому принципу способствует предотвращению нежелательных инцидентов и позволяет получать оперативные уведомления от медийных партнёров о возможных критических публикациях, что дает возможность заблаговременно подготовиться к их воздействию.

Третье правило подчеркивает необходимость быстрой и адекватной реакции на неожиданные и отрицательные новостные поводы. Подразделения, занимающиеся информацией и общественными связями, должны быть обеспечены четко разработанным алгоритмом действий оперативных служб для быстрого реагирования в различных сценариях. Это требует от них не только готовности к моментальному отклику, но и способности координировать свои действия с другими подразделениями в целях эффективного управления возникающими кризисами [2].

Правило четвертое обязывает к тщательной подготовке материалов для публичных выступлений высшего руководства. Учитывая, что деятельность правоохранительных органов часто встречает скептицизм со стороны общества, как это подтверждают независимые социологические исследования, важно избегать излишней идеализации их роли. Публичные выступления должны укреплять уважение к правоохранительной системе, что способствует эффективная и оригинальная подача информации.

Пятое правило регламентирует строгий контроль за содержанием информации, публикуемой в официальных медиаресурсах ведомства, включая печатные издания, телевизионные и радиопрограммы, а также интернет-порталы. Все материалы должны быть согласованы по содержанию, не

содержать противоречий и ограничиваться темами, связанными с применением права, защитой прав и свобод граждан, а также их защищенностью.

Шестое правило акцентирует необходимость раскрытия информации о событиях, освещаемых органами, простым и понятным языком. Несмотря на существенность ссылок на нормативные правовые акты для подтверждения законности действий сотрудников, важно уметь интерпретировать и объяснять законодательные положения, чтобы они были понятны широкой аудитории. Текущая практика показывает, что значительная часть населения не воспринимает сложные юридические тексты, что приводит к увеличению негативного восприятия действий правоохранительных органов и отражается в негативной прессе. Эти меры предназначены для минимизации недопонимания и критики в адрес силовых структур, улучшения общественного восприятия их деятельности [3, с. 280].

Проблематика взаимодействия с общественностью при реализации деятельности ОВД не останавливается только на констатации произошедших событий; она также включает в себя информацию о непосредственной работе самих сотрудников полиции. Часто общественность имеет проблемы с пониманием в понимании идей, которыми руководствуются сотрудники полиции в той или иной служебной ситуации, и неважно будет ли это действия на месте происшествия, во время ДТП или при охране правопорядка. Для самих полицейских такие действия могут казаться логичными и обоснованными, в то время как для граждан они могут представляться нелогичными и немотивированными. Это различие в восприятии часто приводит к формированию негативного мнения о деятельности полицейских в целом, что подчеркивает необходимость седьмого правила [2].

Седьмое правило устанавливает требование подробно излагать мотивацию действий сотрудников полиции. Важно не просто ответить на вопрос о причинах поступков, но и предоставить объяснения, опирающиеся на законные основания, а также акцентировать внимание на аргументах, которые должны быть ясно представлены общественности. Подробное разъяснение

алгоритмов действий способствует не только лучшему пониманию деятельности полиции, но и повышает профессиональный имидж силового ведомства.

Применение этих стратегий в работе подразделений, занимающихся контактами со СМИ, безусловно повышает качество представляемых сведений, стимулирует формирование профессионального образа полицейских и снижает количество отрицательных комментариев в СМИ. Таким образом, активное следование принципу открытости и прозрачности действий правоохранительных органов обеспечивает стабилизацию их восприятия в общественном сознании.

Высокий уровень интереса общественности к действиям внутренних, закрытых структур правоохранительных органов наблюдается стабильно. Это проявляется в том числе через активное общение сотрудников полиции, осуществляющих охрану общественного порядка, с представителями средств массовой информации. Тем не менее, в территориальных подразделениях полиции часто отсутствует систематизированная работа по разъяснению законодательных норм и процедур взаимодействия с медиа. Это указывает на необходимость наличия у каждого полицейского четких знаний о правилах взаимодействия с СМИ и о границах информации, которую он уполномочен раскрывать в рамках своих полномочий.

В современном мире, где информационные технологии играют всё возрастающую роль, традиционные средства массовой информации постепенно теряют своё доминирующее положение, уступая место новым платформам - блогам, социальным сетям и форумам. Эти новые медиа привлекают внимание, особенно молодёжи, по нескольким причинам: они обеспечивают более быстрое распространение информации, предоставляют пользователям возможность самостоятельно создавать и обсуждать контент. В отличие от традиционных журналистов, на которых распространяются законодательные ограничения и требования журналистской этики по закону РФ о СМИ, блогеры и пользователи интернет-платформ не подпадают под подобные регуляции, что

порождает определённые трудности в регулировании их деятельности. Эта проблема также активно обсуждается в правоохранительных кругах, поскольку она затрагивает вопросы распространения информации и её влияние на общественное мнение.

Полицейский, к которому обращается журналист или блогер за комментарием, должен осознавать, что его высказывания могут быть восприняты как официальная позиция Министерства внутренних дел. В связи с этим, крайне важно, чтобы он проявлял максимальную осмотрительность в выборе содержания и формы своих выражений, поскольку любое заявление может быть использовано в заголовках СМИ. Последствия некорректно интерпретированных или искажённых данных могут осложнить работу подразделений по информации и общественным связям, которым придется опровергать неточности, уже распространённые в публичном пространстве. Поэтому, рекомендуется заранее уточнить для сотрудников, задействованных в охране общественного порядка, параметры информации, которую они могут раскрывать.

В контексте подготовки к взаимодействию с представителями средств массовой информации считается целесообразным разработать и внедрить чёткий алгоритм действий для сотрудников ОВД. Прежде чем сотрудники будут задействованы в охране общественного порядка, им следует предоставить инструкции о потенциальных запросах от СМИ и блогеров. Важным аспектом является обучение правоохранителей корректному реагированию на такие обращения, что включает в себя внимательное прослушивание вопросов и уточнение принадлежности журналиста к определённому медиаресурсу. Это позволит сотрудникам лучше ориентироваться в контексте запроса и предоставлять информацию в соответствии с установленными правилами и процедурами.

В случае, когда журналист задаёт вопрос, касающийся общеизвестных фактов или уточняющих деталей о публичных мероприятиях (например, время завершения события или причины перекрытия дорожного движения),

полицейскому следует предоставить информацию вежливо и точно. В случаях, когда журналисты обращаются к сотрудникам полиции за комментариями по вопросам, выходящим за рамки их компетенции или вызывающим сомнения в целесообразности предоставления информации, первым шагом должно быть обращение к прямому руководителю. После этого следует «координация с представителем подразделения информации и общественных связей соответствующего территориального органа МВД России. Это обеспечит соблюдение протоколов и гарантирует корректное взаимодействие с медиа. Необходимо также подчеркнуть важность доступности контактных данных дежурного офицера отдела информации или пресс-службы. Эти данные должны быть легкодоступны в дежурной части и на официальном веб-сайте территориального подразделения для обеспечения непрерывной связи. Сотрудники информационных подразделений проведут быструю оценку ситуации и определят, может ли полицейский предоставлять комментарии на месте или необходимо перенаправить запрос в пресс-службу. В случае перенаправления запроса, журналисту будет предоставлен контакт дежурного офицера. Если решение будет принято в пользу выступления сотрудника полиции, пресс-служба обеспечит подготовку к правильному формулированию комментариев и установит границы распространяемой информации» [24].

Кроме того, необходимо учитывать, что внешний вид сотрудника полиции имеет значительное влияние на формирование первого впечатления. Наличие аккуратной формы, чистой обуви и ухоженного внешнего вида способствует созданию положительного имиджа. Предъявление служебного удостоверения и нагрудного знака по запросу также способствует укреплению профессионального образа и поддержанию доверия [24].

При взаимодействии с журналистами, где возможно использование видео-, фото- и аудиотехники, полицейским важно избегать грубости, раздражительности, а также предостерегаться от коротких и нечетких ответов. Это обеспечит поддержание профессионального образа в глазах общественности и медиа.

Запечатленные на видео неадекватные реакции часто становятся предметом оживленных обсуждений в интернете и могут спровоцировать дополнительные негативные комментарии в адрес правоохранительных органов, что негативно отражается на авторитете сотрудников ОВД.

В случаях, когда сотрудник полиции делает видеокomentarий по указанию руководства, по завершении своего выступления ему следует убедиться в том, что журналист получил всю необходимую информацию.

Важно помнить, что даже после завершения официальной части комментария микрофон может оставаться включенным, а камера продолжает работать, захватывая так называемые «перебивки» для монтажа. В контексте взаимодействия средств массовой информации большинство журналистов стремятся соблюдать неформальные принципы взаимного уважения и доверия, что предотвращает использование личных высказываний вне рамок профессионального общения. Однако, следует учитывать, что любое заявление, не предназначенное для огласки, может быть зафиксировано и сохранено, создавая потенциальный риск его использования в будущем. В частности, блогеры, которые часто не придерживаются строгих профессиональных этических стандартов, могут эксплуатировать такую информацию для повышения просмотров на своих платформах, что может негативно сказаться на репутации сотрудников полиции [16].

При пресечении незаконных действий со стороны блогеров или журналистов, сотрудникам правоохранительных органов важно сохранять максимальную корректность и вежливость в общении. Такой подход необходим для предотвращения возникновения неблагоприятных публичных реакций и негативных комментариев в средствах массовой информации. Необходимо осознавать, что некоторые представители медиасферы могут целенаправленно провоцировать правоохранителей на эмоциональные или агрессивные реакции, снимая это на видео и акцентируя внимание аудитории исключительно на негативных моментах.

В случае возникновения конфликта с представителями СМИ или блогерами, полицейский должен без промедления сообщить о происшествии своему непосредственному руководителю и информационно-общественному подразделению. В таких обстоятельствах подтверждается мнение И.Ю. Сизова и Г.Н. Василенко о том, что наличие у журналистов расширенных полномочий в области сбора и распространения информации не предоставляет им права на произвольные действия. Незаконное использование своих прав на свободу информации и бездействие при исполнении профессиональных обязанностей журналиста могут влечь за собой уголовную, административную или дисциплинарную ответственность, что регламентируется законодательством Российской Федерации. Таким образом, следует строго соблюдать законные рамки во взаимодействии с медиа для обеспечения законности и порядка в деятельности правоохранительных органов [24].

В заключение необходимо отметить, что современная деятельность правоохранительных органов характеризуется высоким уровнем открытости и доступности для общественности. Тем не менее, не все детали и аспекты работы полиции должны быть предметом публичного обсуждения. Эффективная и целенаправленная деятельность информационных и общественных подразделений, направленная на корректное информирование и повышение правовой осведомлённости сотрудников, способствует формированию положительного имиджа полицейских и всей системы правоохранительных органов. Такая работа позволяет минимизировать количество негативных откликов в средствах массовой информации, социальных сетях и на интернет-платформах [42, с. 239].

Стратегически обоснованный подход и тщательная реализация медиаполитики, соответствующая действующему законодательству, критически важны для успешной деятельности подразделений по информации и общественным связям. Разработанные правила и процедуры помогают эффективно настраивать коммуникации с представителями СМИ. Особенно важно, чтобы сотрудники правоохранительных органов были должным образом

подготовлены к взаимодействию с журналистами и могли адекватно реагировать на запросы, при этом защищая и поддерживая репутацию правоохранительной системы.

Ключевой элемент успешного взаимодействия включает активное участие в обсуждении критики и комментариев, предоставление подробных объяснений мотивации действий полицейских и строгое следование правовым нормам. Это не только способствует повышению авторитета правоохранительных органов, но и укрепляет общественное доверие.

Более того, в случае, когда блогер или журналист переходит профессиональные границы или преступает закон, сотрудник полиции должен безотлагательно осуществить необходимые меры для пресечения такого нарушения. Важно уметь грамотно и своевременно разъяснить, за рамки каких именно правовых норм были допущены противоправные действия, и указать на недопустимость таких действий впредь. Это способствует не только поддержанию порядка, но и предотвращает возможные злоупотребления со стороны медиа, обеспечивая законность и справедливость в общественных отношениях.

3.2 Возможные пути совершенствования организационно-правового регулирования оборота массовой информации в органах внутренних дел

Для достижения высоких стандартов законности и правопорядка, а также для укрепления защиты прав и свобод как отдельных граждан, так и общества в целом, необходимо непрерывное усиление и развитие взаимодействий между подразделениями Министерства внутренних дел России и средствами массовой информации. Такая стратегия направлена на увеличение степени информационной открытости и доступности данных о работе правоохранительных органов.

В условиях современной информационной эры, обеспечение открытости становится критически важным фактором профессиональной деятельности. Реализация политики максимально возможной информационной открытости способствует тому, что значительное количество пользователей получает доступ к достоверной и проверенной информации о действиях органов внутренних дел. Таким образом, обеспечение высокого уровня прозрачности в деятельности МВД России считается основополагающим условием для повышения общей эффективности функционирования правоохранительной системы [20, с. 1462].

Представители Министерства внутренних дел Российской Федерации особо акцентируют внимание на развитии и поддержании активного диалога с медиа и гражданским обществом. Такая стратегическая ориентация на сотрудничество с информационными агентствами и широкой публикой способствует не только укреплению общественного доверия, но и формирует более положительный образ правоохранительных органов в массовом сознании.

В рамках эволюции информационного общества значимым аспектом является формирование высокой квалификации специалистов, занимающихся управлением и распространением массовой информации. Изучение исторического контекста и факторов, способствовавших развитию этого процесса, выявляет ключевые мотивы, лежащие в основе решений о профессиональной подготовке специалистов. Основной причиной, по которой акцентируется внимание на качественной подготовке кадров, является необходимость улучшения качества и эффективности профессиональной деятельности, в том числе в органах внутренних дел.

С учетом современного уровня технологического развития и динамики в сфере информационных потоков, предъявляются повышенные требования к профессиональной компетентности сотрудников органов внутренних дел. Эти требования направлены на улучшение уровня подготовки и способности персонала эффективно управлять информационными ресурсами. Важным стратегическим направлением в этом контексте является разработка программ

подготовки кадров и привлечение высококвалифицированных специалистов для работы в системе органов внутренних дел, специализирующихся на управлении массовой информацией [39].

Особое подтверждение стратегической значимости этой деятельности находится в документах государственного уровня, таких как Приказ Министерства внутренних дел от 19 июня 2018 года №385 «О совершенствовании взаимодействия подразделений системы МВД России со средствами массовой информации». Этот документ отражает государственную политику в области информационной открытости и подготовки специализированных кадров, подчеркивая стратегическую направленность на укрепление взаимодействия с общественностью и медиа.

В Приказе №385 определены ключевые принципы информационной стратегии подразделений системы Министерства внутренних дел России, которые закладывают основу для систематизированного взаимодействия с средствами массовой информации. Документ подчеркивает стратегическую необходимость улучшения текущих методов подготовки и передачи информационных и пропагандистских сведений. Такие сведения спроектированы на повышение осведомленности о законодательстве граждан, выработки активной гражданской позиции в вопросах предосторожности и борьбы с преступлениями и нарушениями закона, а также заручиться общественной поддержкой органам внутренних дел и подразделениям внутренних войск. Однако замечено, что качество проведения таких мероприятий не является достаточным.

Цель по улучшению поддержки контактов между подразделениями Министерства внутренних дел Российской Федерации и медиа выражается в создании и применении новых, более действенных форм и методов информационной работы. Эти методы должны повышать эффективность выполнения органами внутренних дел и внутренними войсками их оперативных и служебных задач, гарантируя при этом соблюдение и защиту

прав и свобод граждан, а также упрочнение законности и правопорядка на государственном и общественном уровнях.

В Приказе №385 определяется набор задач, которые являются безусловными для достижения заявленных целей. Эти задачи включают:

- «упрочнение и развитие связей органов внутренних дел с средствами массовой информации;
- более широкое использование ведомственных коммуникационных инструментов;
- улучшение структурных процессов поддержания контактов с представителями медиа» [27].

Для того чтобы успешно развивать взаимодействие с медиа, необходимо выполнить следующие шаги:

- проанализировать и активно применять на практике передовые методики взаимодействия с средствами массовой информации, которые могли бы быть адаптированы для нужд органов внутренних дел;
- формировать и поддерживать взаимовыгодные отношения с медийными организациями в освещении вопросов, связанных с деятельностью правоохранительных органов, стремясь к повышению качества информационной поддержки как на федеральном, так и на региональном уровне. Важно обеспечивать объективное и всестороннее отображение работы органов внутренних дел;
- необходимо оперативно комментировать конструктивную критику со стороны СМИ, касающуюся вскрывшихся проблем и нарушений в деятельности министерства, а также информировать общество о мерах, предпринимаемых для решения и устранения отрицательных явлений в работе ведомства.

Для достижения поставленных задач предполагается реализовывать совокупность мер, включая фокус на предложения учебным заведениям разработать образовательные программы факультетов журналистики в части

практики в пресс-службах органов внутренних дел. Это направлено на расширение уровня правовой грамотности журналистов и, как следствие, качества изложения правоохранительной тематики.

Ключевым аспектом повышения эффективности работы ведомственных средств массовой информации является совершенствование профессиональной подготовки их сотрудников. Предполагается, что это будет достигнуто за счёт организации стажировок для работников ведомственных СМИ в различных структурных подразделениях Министерства внутренних дел России, включая главные управления по федеральным округам и другие территориальные подразделения, а также в Объединенной редакции.

В рамках инициативы по увлечению организационной поддержки взаимодействия с медиа предложено повышение квалификации сотрудников ОВД, занимающихся контактами со СМИ. Это включает в себя развитие образовательных программ для сотрудников пресс-служб, подразделений информации и коммуникаций, а также другого персонала внутренних дел, использующихся в коммуникациях с работниками медиа.

Приказ №385 предполагает регулярное модернизацию программ подготовки, обучения и повышения квалификации в следующих категориях:

- студенты, обучающиеся на факультете журналистики учебных учреждений, чтобы они получали знания и навыки, необходимые для освещения деятельности правоохранительных органов;
- работники ведомственных средств массовой информации, для которых необходимо обеспечить актуализацию профессиональных знаний и методов работы;
- сотрудники пресс-служб, чтобы повысить их способность эффективно коммуницировать с общественностью и СМИ;
- служащие подразделений информации и общественных связей, чья направленность деятельности нуждается в постоянном развитии компетенции в области коммуникаций;

- служащие отделов системы МВД России, отвечающие за общение со СМИ, чтобы повысить уровень контактов и укрепить общественное доверие [40].

Инициатива о переподготовке и обучении сотрудников ОВД указывает на то, что текущая программа подготовки не полностью отвечает требованиям руководства министерства. Предложенные изменения направлены на корректировку и улучшение существующих процессов обучения и взаимодействия, что подчеркивает необходимость оптимизации учебных и профессиональных программ для укрепления компетенции действующего персонала в контексте изменяющихся условий и вызовов [39].

В современном информационном обществе оборота массовой информации в сети Интернет становится наиболее остро. Так, активное использование возможностей социальных сетей в популяризации деятельности органов внутренних дел на начальном этапе привело к появлению официальных страниц практически у каждого отдела полиции, однако, качество размещаемой информации было низким, и в нарушение действующих указаний в них могла быть размещена информация служебного характера. Основной причиной данных фактов является низкая профессиональная подготовка сотрудников, отвечающих за оборот массовой информации, её подготовку и размещение. Управлениями органов внутренних дел были предприняты попытки разработать методические указания для территориальных отделов по ведению официальных страниц в социальных сетях, а также рекомендации по подготовке информационных сообщений, однако, это не привело к желательным результатам и как следствие в части регионов официальные страницы остались лишь у главных управлений органов внутренних дел области, а в территориальных отделах страницы были удалены [18].

Считается необходимым применение комплексного подхода, охватывающего широкий спектр мероприятий для улучшения текущей ситуации, на что указывает министр в своих высказываниях. Важным аспектом таких улучшений является предотвращение аналогичных ситуаций в будущем.

В этом контексте особую роль играет оптимизация обучения сотрудников органов внутренних дел. В дополнение к уже рассмотренным инициативам предлагаются следующие меры:

- введение в программы курсов по повышению квалификации для представителей ОВД профессиональной дисциплины «Теория и практика связей с общественностью», что помогает понять ценность эффективного общения с гражданами;
- выработка и дополнение в требования к результатам освоения основных образовательных программ по обучению специалистов в системе учебных учреждений МВД РФ, основываясь на данных проведенного исследования существующей практики и необходимости их модернизации;
- включение направления «Теория и практика связей с общественностью» в качестве неизбежной для всех типов обучения в образовательных предприятиях системы МВД России, как для очной, так и для заочной формы, обеспечивая тем самым многофункциональность подготовки курсантов;
- выполнение целевого заказа для подготовки необходимого количества выпускников в соответствующих учебных институтах, предназначенных для специальностей 030602 - «Связи с общественностью» и 030601 - «Журналистика». Это должно включать практическую подготовку, особенно преддипломную, напрямую в отделах МВД России.

Воплощение в жизнь этой группы мероприятий, как ожидается, будет способствовать не только усилению ведомственных интересов Министерства внутренних дел, но и отвечать интересам граждан. Это позволит адаптировать систему информационного обеспечения и профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел к современным требованиям и вызовам.

Заключение

Оборот массовой информации, играет важную роль в жизни современного общества и деятельности организаций. Необходимо понимать, что оборот массовой информации может привести не только к положительному результату, но и к негативным последствиям как для общества, так и для организации. Именно поэтому законодательное регулирование данной сферы имеет первостепенное значение, а с учетом быстрого развития информационного общества, появления новых технологий и специфики деятельности органов внутренних дел, необходимо проводить его своевременную актуализацию и конкретизацию.

В эпоху глобальной информатизации особенно важной становится роль взаимодействия между правоохранительными органами и обществом. Исторический опыт различных наций демонстрирует, что деятельность по обеспечению порядка и безопасности на улицах не может осуществляться без активного участия граждан. В современных условиях средства массовой информации играют решающую роль в создании моста между полицией и населением, способствуя эффективной кооперации. Это сотрудничество особенно важно для раскрытия серьезных преступлений, предотвращения преступлений, вызывающих широкий общественный резонанс, и в целом способствует снижению уровня преступности в стране.

Деятельность правоохранительных органов на местном уровне включает в себя не только меры по профилактике конкретного вида преступлений, но и общие усилия по предотвращению преступности в целом. Особое внимание уделяется предупреждению преступлений, совершаемых в общественных местах и на улицах. В этом контексте значительную роль играют специализированные телевизионные программы, освещающие криминальную обстановку в различных муниципальных образованиях. В рамках таких репортажей тщательно анализируются отдельные инциденты, действия сотрудников патрульных служб и оперативных подразделений, которые

приводят к раскрытию и аресту преступников. Кроме того, в материалах освещаются судебные решения и приговоры, что оказывает сдерживающее воздействие на потенциальных нарушителей закона.

Особое внимание в рамках профилактической деятельности уделяется проведению и медийному сопровождению оперативно-профилактических мероприятий, направленных на обеспечение общественного порядка. Эти мероприятия включают в себя широкий спектр действий, например, предупреждение дорожно-транспортных нарушений, особенно в периоды повышенного сезонного риска, профилактику преступлений среди несовершеннолетних, а также мониторинг и предотвращение деликтов со стороны лиц, находящихся на учете в органах внутренних дел. Все эти меры нацелены на снижение уровня преступности и повышение общественной безопасности, что способствует укреплению законности и порядка в соответствующих территориях.

В рамках функционирования отделов МВД России была выработана и воплощена в жизнь группа мероприятий, целью которых является соблюдение общественного порядка и защищенности во время проведения существенных международных событий, таких как встречи представителей государств или крупные спортивные соревнования. Эти мероприятия подчеркивают необходимость координации и эффективного использования ресурсов правоохранительных органов для поддержания стабильности и общественного спокойствия.

С учетом значимости обеспечения высокого уровня координации действий в период проведения массовых и международных мероприятий, представляется важным разработать и внедрить нормативно обоснованную модель поведения сотрудников полиции при взаимодействии с СМИ. Такая модель должна базироваться на принципах прозрачности, открытости и профессионализма, что в свою очередь способствует формированию положительного имиджа правоохранительных органов в общественном сознании и укреплению доверия граждан к деятельности полиции.

Осуществление информационного сопровождения деятельности ОВД строго регулируется законодательством, что охватывает различные аспекты работы данных органов. В частности, акцентируется внимание на защите информации и на установлении ограничений, которые необходимы для защиты прав и интересов физических и юридических лиц, а также государства. В условиях быстрого развития новых коммуникационных технологий, законодательство в сфере информационной безопасности ОВД требует регулярного обновления и детализации, чтобы соответствовать текущим потребностям и вызовам.

На данный момент важно отметить, что законодательное регулирование информационного обеспечения деятельности органов внутренних дел не только способствует защите интересов правоохранительных органов в связи с особенностями их функционирования, но и поддерживает принципы открытости и публичности, установленные Законом о полиции. Это соответствует запросам современного общества о доступности и прозрачности получения достоверной информации, что крайне важно для поддержания доверия граждан к правоохранительным структурам.

Основная задача подразделений информации и общественных связей включает в себя создание и поддержание положительного образа сил правопорядка, что является краеугольным камнем их функциональных обязательств. Ключевой аспект успешной деятельности полицейских структур заключается в наличии надежного доверия со стороны общества, которое складывается, в том числе, благодаря взаимодействию с общественностью через различные медиаплатформы. Правильное понимание и ценность постоянной работы с медиа предотвратит возможные негативные отношения к работникам правопорядка. В рамках этой стратегии были выработаны базовые принципы взаимодействия с медиа для сотрудников информационных и общественных подразделений.

Первое из этих правил категорически запрещает информационным специалистам причинять ущерб, даже неумышленный, операциям служб,

задействованных в активных расследованиях. Кроме того, любая детализация относительно текущих преступлений, предполагаемых гипотез или проводимых операций должна получить одобрение от соответствующих структурных подразделений, а также утверждение от руководителей на всех уровнях.

Второе правило, регулирующее взаимодействие с медиа, обязывает руководителей соответствующих подразделений устанавливать и поддерживать конструктивные и доброжелательные контакты с журналистами, специализирующимися на профильных темах.

Третье правило подчеркивает необходимость быстрой и адекватной реакции на неожиданные и отрицательные новостные поводы. Подразделения, занимающиеся информацией и общественными связями, должны быть обеспечены четко разработанным алгоритмом действий оперативных служб для быстрого реагирования в различных сценариях.

Правило четвертое обязывает к тщательной подготовке материалов для публичных выступлений высшего руководства. Учитывая, что деятельность правоохранительных органов часто встречает скептицизм со стороны общества, как это подтверждают независимые социологические исследования, важно избегать излишней идеализации их роли. Публичные выступления должны укреплять уважение к правоохранительной системе, что способствует эффективная и оригинальная подача информации.

Пятое правило регламентирует строгий контроль за содержанием информации, публикуемой в официальных медиаресурсах ведомства, включая печатные издания, телевизионные и радиопрограммы, а также интернет-порталы. Все материалы должны быть согласованы по содержанию, не содержать противоречий и ограничиваться темами, связанными с правоприменением, защитой прав и свобод граждан, а также их защищенностью.

Для того, чтобы добиться высоких стандартов соблюдения закона и защищенности, а также для усиления охраны прав и свобод как отдельных лиц,

так и общества в целом, необходимо непрерывное усиление и развитие взаимодействий между подразделениями Министерства внутренних дел России и средствами массовой информации. Такая стратегия направлена на увеличение степени информационной открытости и доступности данных о работе правоохранительных органов.

В рамках задачи по усилению поддержки гарантированного коммуницирования с медиа планируется повышение квалификации сотрудников ОВД, отвечающих за общение со СМИ. Это включает в себя модернизацию образовательных направлений для служащих пресс-служб, отделений информации и общественных связей, а также других работников внутренних дел, задействованных в коммуникациях с представителями медиа.

В современном информационном обществе оборота массовой информации в сети Интернет становится наиболее остро. Так, активное использование возможностей социальных сетей в популяризации деятельности органов внутренних дел на начальном этапе привело к появлению официальных страниц практически у каждого отдела полиции, однако, качество размещаемой информации было низким, и в нарушение действующих указаний в них могла быть размещена информация служебного характера. Основной причиной данных фактов является низкая профессиональная подготовка сотрудников, отвечающих за оборот массовой информации, её подготовку и размещение. Управлениями органов внутренних дел были предприняты попытки разработать методические указания для территориальных отделов по ведению официальных страниц в социальных сетях, а также рекомендации по подготовке информационных сообщений, однако, это не привело к желательным результатам и как следствие в части регионов официальные страницы остались лишь у главных управлений органов внутренних дел области, а в территориальных отделах страницы были удалены.

Считается необходимым применение комплексного подхода, охватывающего широкий спектр мероприятий для улучшения текущей ситуации, на что указывает министр в своих высказываниях. Важным аспектом

таких улучшений является предотвращение аналогичных ситуаций в будущем. В этом контексте особую роль играет оптимизация обучения сотрудников органов внутренних дел. В дополнение к уже рассмотренным инициативам предлагаются следующие меры:

В рамках стратегии повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел предлагается включение в учебные программы специализированного курса «Теория и практика связей с общественностью». Этот курс нацелен на формирование у сотрудников глубокого понимания значимости и эффективных методов взаимодействия с общественностью, что является ключевым для успешной профессиональной деятельности.

Дополнительно предусмотрена разработка и внедрение изменений в требования к результатам освоения образовательных программ учебных заведений МВД РФ. Эти изменения должны базироваться на тщательном анализе текущих практик и выявленной потребности в их улучшении, что обеспечит подготовку специалистов, способных соответствовать современным профессиональным стандартам.

Планируется также осуществление целевого заказа на подготовку необходимого количества специалистов по специальностям «Связи с общественностью» и «Журналистика» в соответствующих учебных заведениях. Важной составляющей этого процесса станет прохождение практики, в том числе преддипломной, непосредственно в структурах МВД России, что позволит будущим специалистам приобрести реальный опыт и лучше подготовиться к будущей профессиональной деятельности.

Реализация этого комплекса мероприятий, как предполагается, будет способствовать не только укреплению ведомственных интересов Министерства внутренних дел, но и отвечать интересам граждан. Это позволит адаптировать систему информационного обеспечения и профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел к современным требованиям и вызовам.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Батров Б.Б. Криминалистическая профилактика интернет-мошенничеств: проблемы раскрытия и расследования / Б.Б. Батров // Вестник Бурятского государственного университета. Юриспруденция. - 2021. - №1. - С. 21-28.
2. Богданова К.В. Организационно-правовой аспект взаимодействия сотрудников органов внутренних дел со средствами массовой информации / К.В. Богданова // Научный портал МВД России. - 2021. - №3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pravovoy-aspekt-vzaimodeystviya-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-so-sredstvami-massovoy-informatsii> (дата обращения: 22.09.2024).
3. Бондарь Е.О., Смирнов С.В. Принцип законности в деятельности органов внутренних дел / Е.О. Бондарь, С.В. Смирнов // Социально-экономические и правовые меры борьбы с правонарушениями: сб. статей науч.-практ. конф. (Рязань, 28 апреля 2016 г.). - М.: Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, 2016. - С. 279-282.
4. Борисов С.М. Взаимодействие органов внутренних дел со средствами массовой информации: история и современное состояние / С.М. Борисов // Science Time. - 2023. - №6. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-organov-vnutrennih-del-so-sredstvami-massovoy-informatsii-istoriya-i-sovremennoe-sostoyanie> (дата обращения: 22.09.2024).
5. В космосе и на земле. Режим доступа: <https://mvdmedia.ru/publications/shield-and-sword/aktualno/v-kosmose-i-na-zemle/> (дата обращения 22.05.2024).
6. Воронин Ю.А., Беляева И.М., Кухтина Т.В. Современные тенденции преступности в цифровой среде / Ю.А. Воронин, И.М. Беляева, Т.В. Кухтина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2021. - №1. - С. 7-12.

7. Гоббс Т. О свободе и необходимости / Т. Гоббс // Избранные произведения: В 2 т.; ред. и вступ. ст. В.В. Соколова; пер. А. Гутермана, В. Погосского. - М.: Мысль, 1964. Т. 1. - 654 с.

8. Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 года №1920-1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. - 1991. - №52. - Ст. 1865.

9. Елисеева Е.С. Роль органов внутренних дел в профилактике совершения мошеннических действий / Е.С. Елисеева // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2020. - №4. - С. 54-57.

10. Жеребцов А.Н., Ротко С.В., Рыдченко К.Д. и др. Комментарий к Закону РФ от 27 декабря 1991 года №2124-1 «О средствах массовой информации» // СПС «КонсультантПлюс», 2021.

11. Закон РФ от 21 июля 1993 года №5485-1 «О государственной тайне» (ред. от 8 августа 2024 года №249-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - №41. - Стр. 8220-8235; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.08.2024.

12. Закон РФ от 27 декабря 1991 года №2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 11 марта 2024 года №42-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - №7. - Ст. 300; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 11.03.2024.

13. Захарова Н.А., Коржов В.Ю., Кайль А.Н. Комментарий к Закону РФ от 27 декабря 1991 года №2124-1 «О средствах массовой информации» (постатейный) / Н.А. Захарова, В.Ю. Коржов, А.Н. Кайль // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

14. Защита данных: научно-практический комментарий к судебной практике / Э.В. Алимов, Д.Р. Алимова, Х.И. Гаджиев и др.; отв. ред. В.В. Лазарев, Х.И. Гаджиев. - М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2020. - 176 с.

15. Иванов Д.Б. Принципы взаимодействия ОВД с гражданским обществом / Д.Б. Иванов // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - №40. - С. 145-150.

16. Ильянова О.И. Механизмы регулирования социального взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации / О.И. Ильянова. Режим доступа: https://online-science.ru/userfiles/file/ilyanova_o_i___mehanizmy_regulirovaniya_socialnogo_vzai_modejstviya_organov_vnutrennih_del_so_sredstvami_massovoj_informacii_7br0qhqmimo.pdf/ (дата обращения: 22.09.2024).

17. Ильянова О.И. Значение взаимодействия органов внутренних дел МВД России со средствами массовой информации / О.И. Ильянова // Миссия конфессий. - 2021. - №8. - С. 901-906.

18. Казарян Э.А. Совершенствование правового регулирования распространения информации в Интернете / Э.А. Казарян. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-pravovogo-regulirovaniya-rasprostraneniya-informatsii-v-internete> (дата обращения 22.09.2024).

19. Камышанова С.С. Понятие преступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий: актуальные проблемы / С.С. Камышанова // Вестник науки. - 2024. - №6. - С. 569-575.

20. Киричек Е.В. Полиция и средства массовой информации в России: правовое регулирование, проблемы и перспективы взаимодействия / Е.В. Киричек // Политика и Общество. - 2014. - №12. - С. 1459-1468.

21. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года №195-ФЗ (ред. от 8 августа 2024 года №285-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - №1 (ч. 1). - Ст. 1; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 08.08.2024.

22. Колпакова В.Г. Правовое регулирование информационного сопровождения деятельности органов внутренних дел / В.Г. Колпакова // Молодой ученый. - 2024. - №38. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/537/117687/> (дата обращения: 22.09.2024).

23. Конституция Российской Федерации, принятая на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года (ред. от 1 июля 2020 года) // Российская

газета. - №237. - 1993; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

24. Корнеева М.П. Организация взаимодействия органов предварительного расследования со средствами массовой информации в системе МВД России: проблемы и пути решения / М.П. Корнеева. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=vqygwf/> (дата обращения: 22.09.2024).

25. Лапова Е.С. Становление службы министерства внутренних дел по связям с общественностью как субъекта формирования правовой культуры российского общества / Е.С. Лапова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2024. - №2. - С. 69-88.

26. Лен К.В. Преемственность исторической традиции. ряд аспектов осмысления истории органов внутренних дел / К.В. Лен // Вестник Могилевского института МВД. - 2021. - №1. - С. 96-100.

27. Мамонов О., Иванов Е. Проблемы взаимодействия пресс-служб правоохранительных органов со средствами массовой информации / О. Мамонов, Е. Иванов. Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main%3Ftextid%3D2662%26level1%3Dmain%26level2%3Darticles> (дата обращения: 22.09.2024).

28. Митяева В.А. Особенности взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации / В.А. Митяева // Молодой ученый. - 2024. - №12. - С. 249-250.

29. Намруева Э.В. Взаимодействие органов внутренних дел со средствами массовой информации / Э.В. Намруева // Вестник Майкопского государственного технологического университета. - 2020. - №4. - С. 104-111.

30. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19 ноября 1968 года №902-316 «О серьезных недостатках в деятельности милиции и мерах по дальнейшему ее укреплению» (утратил силу) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

31. Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 22 января 2024 года №16-166/2024 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

32. Приказ Министерства внутренних дел от 19 июня 2018 года №385 «О совершенствовании взаимодействия подразделений системы МВД России со средствами массовой информации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.07.2018.

33. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 27 октября 2015 года №1010 «Об утверждении порядка организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности МВД России» (ред. от 26 декабря 2023 года №1010) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 23.11.2015; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 01.02.2024.

34. Римская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года // Бюллетень международных договоров. - 2001. - №3.

35. Румянцев Н.В. Российская полиция: историко-правовой анализ / Н.В. Румянцев // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-politsiya-istoriko-pravovoy-analiz> (дата обращения: 22.09.2024).

36. Рыжаков А.П. Правоохранительные органы: учебник для вузов. - 4-е изд. / А.П. Рыжаков// СПС «КонсультантПлюс», 2015.

37. Сизов И.Ю., Василенко Г.Н. Особенности организации взаимодействия сотрудников полиции с представителями средств массовой информации при исполнении служебных обязанностей / И.Ю. Сизов, Г.Н. Василенко // Современное право. - 2017. - №5. - С. 71-74.

38. Смирнов А.А. Роль и функции МВД России в системе обеспечения информационно-психологической безопасности / А.А. Смирнов // Научный портал МВД России. - 2022. - №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-funktsii-mvd-rossii-v-sisteme-obespecheniya-informatsionno-psihologicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 22.09.2024).

39. Сойников С.А. Совершенствование системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД в области взаимодействия со СМИ / С.А. Сойников // Вестник Московского университета МВД России. - 2009. - №10. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-professionalnoy-podgotovki-sotrudnikov-ovd-v-oblasti-vzaimodeystviya-so-smi> (дата обращения: 22.09.2024).

40. Солодка Л.И. Организационно-тактические проблемы взаимодействия средств массовой информации с оперативными подразделениями ОВД / Л.И. Солодка. Режим доступа: <https://lawtheses.com/organizatsionno-takticheskie-problemy-vzaimodeystviya-sredstv-massovoy-informatsii-s-operativnymi-podrazdeleniyami-ovd> (дата обращения: 22.09.2024).

41. Сплавская Н.В., Сохань М.К. Взаимодействие пресс-служб в системе МВД со средствами массовой информации и гражданами / Н.В. Сплавская, М.К. Сохань // Государство и право в XXI веке. - 2016. - №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-press-sluzhb-v-sisteme-mvd-so-sredstvami-massovoy-informatsii-i-grazhdanami> (дата обращения: 22.09.2024).

42. Талалаев А.Н. Некоторые аспекты взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации по охране правопорядка в Российской Федерации / А.Н. Талалаев // Молодой ученый. - 2020. - №17. - С. 238-240.

43. Технологии взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации: учебное пособие / Э.В. Намруева, О.И. Ильянова. - Москва: Академия управления МВД России, 2021. - 100 с.

44. Трегубов И.С. Проблемы применения полицией мер административно-процессуального принуждения в сфере охраны общественного порядка // Современное право. 2024. №2. С. 74-76.

45. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 года №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» //

Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.05.2017.

46. Федеральный закон 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 8 августа 2024 года №303-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - №31 (1 ч.). - Ст. 3448; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.08.2024.

47. Федеральный закон от 30 ноября 2011 года №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 26 февраля 2024 года №33-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.12.2011; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 26.02.2024.

48. Федеральный закон от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции» (ред. от 8 августа 2024 года №250-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - №7. - Ст. 900; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.08.2024.

49. Федеральный закон от 9 февраля 2009 года №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (ред. от 14 июля 2022 года №270-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2009. - №7. - Ст. 776; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 14.07.2022.

50. Шахин Р.Р. Административно-правовое регулирование оборота массовой информации в органах внутренних дел / Р.Р. Шахин // Академическая публицистика. - 2019. - №7. - С. 94-101.

51. Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Реформа полиции сквозь призму федеральных средств массовой информации / Д.А. Шпилев, Е.Н. Шлягина // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. - 2019. - №4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/reforma-politsii-skvoz-prizmu-federalnyh-sredstv-massovoy-informatsii> (дата обращения: 22.09.2024).

52. Aeron Davis. Public Relations: Democracy / Aeron Davis // Manchester University Press. - 2002. - P. 222.
53. Johnston J. Public Relations: Theory and Practice / Edmond N.G. // Routledge. - 2020. - P. 440.
54. Mohd. Hamdan Adnan. Government & Political Public Relations / Mohd. Hamdan Adnan // University Publication Centre, Universiti Teknologi MARA. - 2010. - P. 350.
55. Mordecai Lee, Grant Neeley, Kendra Stewart. The Practice of Government Public Relations / Mordecai Lee, Grant Neeley, Kendra Stewart // Routledge. - 2021. - P. 314.
56. Philip J Kitchen. Public Relations: Principles and Practice / Philip J Kitchen // International Thomson Business Press. - 1997. - P. 325.