

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Правовой механизм государственной стратегии противодействия коррупции в Российской Федерации

Обучающийся

И.Н. Бахтияров

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

кандидат юридических наук, И.А. Александров

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Современная коррупционная ситуация в сфере государственного управления	10
1.1 Понятие и признаки коррупции	10
1.2 Причины возникновения коррупции в сфере государственного управления	16
Глава 2 Анализ российского законодательства о противодействии коррупции	23
2.1 Направления развития правовых норм по противодействию коррупции в области государственного управления	23
2.2 Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения .	30
2.3 Способы предотвращения и борьбы с коррупцией в государственном управлении	42
Глава 3 Совершенствование правового механизма противодействия коррупции	49
3.1 Роль институтов гражданского общества в механизме государственной антикоррупционной политики.....	49
3.2 Проблемы реализации антикоррупционной политики в современной России.....	55
Заключение	67
Список используемой литературы и используемых источников.....	71

Введение

Значимость данного исследования объясняется тем, что коррупция является сложным и многогранным социальным феноменом, а ее преодоление требует сочетания различных подходов. Это может включать в себя правовые изменения, образовательные инициативы, усиление ответственности государственных служащих и развитие этических норм в обществе.

Эффективность деятельности органов государственной власти и местного самоуправления напрямую влияет на выполнение государственных функций, реализацию национальных проектов и достижение намеченных целей. Важным фактором является добросовестное выполнение должностных обязанностей, включая соблюдение законодательства. Однако с течением времени наблюдается рост случаев превышения полномочий, связанных с коррупцией. Преступления такого рода становятся все более частыми, и сообщения о привлечении чиновников к ответственности за взятки уже не вызывают значительного общественного резонанса.

В последние годы, на фоне изменений в политической и социальной сферах, коррупция стала проявляться во всех аспектах жизни современного общества. Это ведет к ряду проблем, таких как падение производственной эффективности, рост теневой экономики и усиление преступности в стране [4].

Сегодня существует тенденция к подрыву авторитета и доверия к государственному аппарату, что формирует ложное представление о низкой компетентности властей. Такое положение дел приводит к проблемам в политической, экономической и социальной сферах, а также во внутренней и внешней политике, подрывая установленные национальные ценности и ориентиры. Поэтому возникает необходимость в усилении мер противодействия коррупции и реформировании системы управления государством.

Коррупция – это одна из наиболее актуальных проблем нашего времени, с которой сталкиваются все страны. Она проявляется в различных формах и приносит негативные последствия, существенно влияя на функционирование государственных институтов и экономические связи.

Борьба с коррупцией приобретает решающее значение для усиления демократических институтов, защиты гражданских прав, повышения уровня жизни и обеспечения общественной безопасности. Проблема коррупции не нова и часто служит темой для многочисленных научных исследований, сосредоточенных на анализе этого явления, а также на выяснении мер, требуемых для его сдерживания в контексте Российского государства.

Несмотря на обширное количество научных работ, посвященных правовым вопросам, которые касаются темы данного исследования, включая анализ конституционного права, по-прежнему остается много нерешенных проблем, связанных с социальной и правовой сутью коррупции, ее характеристиками и особенностями, а также с инструментами и механизмами, которые используются в государственной антикоррупционной стратегии. Эти темы продолжают вызывать споры и нуждаются в более глубоком изучении.

Ключевым источником научных данных для раскрытия темы исследования выступили работы В.С. Авраменко, А.А. Ашина, Н.В. Ванеевой, М.В. Волошко, М.Ю. Громовой, А.А. Додонкова, М.Г. Дудорова, Е.В. Ереминой, О.В. Журкиной, Т.А. Колупаевой, В.А. Курдиной, Г.А. Майстренко, Г.В. Малова, Н.Н. Окутиной, В.П. Пугачева, К.А. Степанова, И.В. Усачева, Я.В. Финаевой и других.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе разработки и внедрения государственной антикоррупционной стратегии, а также в рамках правоприменительной деятельности, соответствующей Конституции Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие различные аспекты механизма противодействия коррупции.

Цель данного исследования заключается в обосновании необходимости создания государственной стратегии и правовых основ для эффективной борьбы с коррупцией в современном российском обществе. На основе собранной информации планируется разработать практические рекомендации, направленные на совершенствование правового механизма противодействия коррупции. Это имеет критическое значение для укрепления правовой базы государственной власти, обеспечения соблюдения законности, а также для гарантирования национальной безопасности и суверенитета государства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- уточнить основные характеристики и индикаторы коррупционных действий;
- выявить условия, способствующие появлению коррупции в системе государственной власти;
- изучить трансформации в правовой базе, касающейся антикоррупционной деятельности в сфере государственного управления;
- рассмотреть правовые последствия за коррупционные деяния в структуре государственных организаций;
- рассмотреть стратегии превентивных мер по противодействию коррупции в государственных учреждениях;
- исследовать значение гражданских институтов в рамках государственной антикоррупционной стратегии;
- рассмотреть трудности внедрения антикоррупционной политики в современной России.

В процессе исследования использовалось разнообразие методик, из которых были отобраны те, которые наиболее эффективно способствовали реализации поставленных целей и задач. К числу этих методов относятся анализ, синтез, индукция и дедукция, а также классификация. Также

использовались формально-юридический метод и историко-правовой подход, а анализ судебной практики был осуществлен с помощью частноправового исследования в рамках сравнительно-правового подхода.

В основу теоретической базы исследования положены ключевые концепции общей теории права, а также работы российских исследователей из различных научных дисциплин, которые имеют значимость для понимания проблемы правового механизма государственной стратегии борьбы с коррупцией в Российской Федерации.

Нормативная база исследования включает в себя нормативные документы, такие как Конституция Российской Федерации, федеральные законы страны, а также специфические ведомственные акты, которые играют важную роль в рассматриваемой области.

Научная и практическая значимость изучения коррупции объясняется тем, что с конца XX века данное явление перестало быть исключительно местной проблемой и превратилось в транснациональную проблему, принявшую новые формы. Если раньше коррупция касалась лишь отдельных аспектов государственного управления и экономики, в основном связанных с чиновниками, то сегодня она затрагивает практически все области общественной жизни. В частности, данная ситуация касается различных аспектов, включая политику, конституционные учреждения, органы правопорядка и управления, а также сферы экономики, финансов, социальных отношений, индустрии развлечений и средств массовой информации. Нередко именно государственные механизмы содействуют распространению коррупционных практик, формируя обстановку, при которой узкая группа лиц может извлекать выгоду за счет всего общества.

Исследование природы коррупции, ее причин, социальных эффектов и подходов к ее преодолению стало важнейшей задачей. Этот вопрос активно обсуждается в научных кругах, СМИ, среди политиков, а также в контексте международных антикоррупционных инициатив и мероприятий. Тем не менее, в России антикоррупционная политика пока не демонстрирует

ожидаемых результатов. С точки зрения обеспечения законности, соблюдения демократических принципов и эффективности управления, учитывая конституционные ценности, предпринимаемые шаги не решают главную проблему – устранение причин коррупции и факторов, способствующих ее распространению. Методы, позволяющие эффективно бороться с коррупционными проявлениями, все еще не определены, и масштаб коррупционных действий продолжает увеличиваться, что существенно угрожает принципам верховенства закона.

В этом исследовании выделяются следующие положения, выносимые на защиту:

Коррупция рассматривается как одна из самых угрожающих разновидностей преступлений, способствующих разрушению конституционного порядка, суверенитета нации и ее целостности, а также подрывающих основы государственной и муниципальной службы и нарушающих права граждан.

Исследования показывают, что коррупция ставит под угрозу обеспечение законности, подрывая фундаменты и ценности демократического порядка. Она неблагоприятно сказывается на репутации ключевых государственных учреждений, включая парламентскую систему, выборные процессы, финансовое управление, правоохранительные органы, судебную систему и безопасность государства.

В данной работе утверждается, что существование демократии и правового государства несовместимо с коррупцией. Правовое государство основывается на принципах демократии, правопорядка и социальной справедливости, в то время как коррумпированная структура органов власти проявляется через системную коррупцию, развивающийся рынок коррупционных услуг, поверхностное соблюдение законности правовых норм и гуманитарных ценностей, а также корыстные интересы чиновников и граждан.

Подчеркивается важность интеграции антикоррупционной функции в ключевые аспекты внутренней и внешней политики правового государства, а также выделяется антикоррупционное законодательство в России как целостный межотраслевой правовой институт.

Установлено, что борьба с коррупцией находится в ведении как Российской Федерации, так и ее регионов, а также является задачей государственных и муниципальных органов власти.

Исследование показывает, что для России наиболее действенной является комплексная стратегия, направленная на системное устранение коренных причин коррупционных явлений. Эта стратегия должна включать не только превентивные меры, но и жесткие меры воздействия в отношении конкретных коррупционных случаев.

Установлено, что стабильная конституционная система и значительный уровень доверия граждан к государственным институтам способствуют снижению уровня коррупции и повышению результативности мер по противодействию данному явлению. В свою очередь, активная антикоррупционная деятельность содействует укреплению правопорядка и формирует уважение к законодательству.

Предложены шаги для улучшения борьбы с коррупцией, которые включают в себя:

- предложения о добавлении в законы положений касательно информаторов и информации о коррупционных правонарушениях, которые не противоречат Конституции Российской Федерации и показывают свою эффективность в других странах;
- сокращение перечня иммунитетов и должностей с особыми правилами привлечения к ответственности;

- создание системы профессиональной подготовки специалистов по антикоррупционной работе;
- усиление информирования общества о юридических нормах, обучение и просвещение по вопросам противодействия коррупции в соответствии с государственной стратегией.

Данные советы направлены на оптимизацию антикоррупционного подхода в России с учетом соответствия конституционным нормам страны и увеличения результативности в охране прав и интересов граждан. Также подчеркивается необходимость повышения эффективности работы государственных органов и органов местного самоуправления.

Структура работы. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Современная коррупционная ситуация в сфере государственного управления

1.1 Понятие и признаки коррупции

Коррупция представляет собой опасное социальное явление, связанное с получением личной выгоды или преимуществ для третьих лиц. Она подрывает базовые принципы справедливости и порядка, позволяя людям злоупотреблять своими полномочиями ради личных интересов, нанося ущерб общественным благам.

Это явление проявляется на различных стадиях развития общества и государства. В первобытных общинах коррупция часто имела место в рамках племенных образований, где ресурсы и власть сосредоточивались в руках ограниченного числа индивидов, что способствовало коррупционным практикам [5].

С увеличением официальных институтов власти влияние коррупции стало более заметным. Сосредоточение власти и ресурсов у узкого круга лиц приводило к ряду коррупционных действий, таких как подкуп, неправомерное расходование государственных средств и злоупотребление служебными полномочиями.

Коммерческим подкупом называют незаконную передачу ценностей или услуг лицу, обладающему полномочиями в юридической сфере. Это включает в себя передачу прав собственности в обмен на выполнение определенных действий или на воздержание от них, что приносит выгоду одаряемому. Данная практика является одной из форм коррупции, противоречащей как моральным, так и правовым нормам, и может иметь тяжелые последствия для вовлеченных сторон. Она затрудняет честную конкуренцию и может негативно сказаться на бизнес-среде, а также подорвать общественное доверие к различным учреждениям. Поэтому крайне важно активно бороться с коммерческим взяточничеством через

создание эффективной законодательной базы, а также путем популяризации культуры доступности и подотчетности [58].

В эпоху абсолютизма, особенно в Европе, королевская власть была безраздельной, что способствовало распространению коррупции в судебных, военных и исполнительных организациях. В период индустриализации и модернизации коррупция приняла новые формы, связанные с развитием бизнеса и капиталистической экономики, с характерными чертами монополий и политической коррупции.

В процессе индустриализации и обновления коррупция адаптировалась, приобретая новые формы, связанные с расширением бизнеса, промышленного производства и капиталистической экономики. Монополистические структуры, доминирование крупных корпораций и коррупционные практики в политической сфере стали характерными чертами для множества обществ.

В 20-30-х годах XX века в России произошли значительные изменения в различных сферах общества, что стало причиной появления новых угроз как политического, так и экономического характера. Одной из них стало возрастание уровня коррупции среди государственных и муниципальных служащих. Существенным шагом в борьбе с коррупцией стало принятие декрета Совета Народных Комиссаров от 8 мая 1918 года «О взяточничестве», который вводил равную ответственность для всех участников коррупционных схем, включая пособников, организаторов и подстрекателей. Особое внимание было уделено служащим и чиновникам, работающим в государственных структурах и на общественной службе в РСФСР. Однако, несмотря на достижения в экономике, методы борьбы с взяточничеством оказались недостаточными. Это объяснялось не только отсутствием надлежащего отбора и подготовки кадров, но и низким уровнем заработной платы, который значительно уступал среднему уровню. Увеличение коррупционных практик, угрожающих экономической стабильности страны, привело к разработке и принятию Уголовного кодекса

1922 года, который устанавливал строгие наказания за это социально-политическое преступление, включая расстрел [3].

В современном обществе коррупция проявляется на различных уровнях – от бизнеса до политики, включая злоупотребление в государственных учреждениях. Это явление широко распространено и охватывает множество незаконных действий, нацеленных на личные выгоды. Составить полный список подобных действий невозможно.

Она охватывает не только традиционные формы, но также включает в себя разнообразные схемы манипуляций, взяточничества и злоупотребления властью. Это делает борьбу с коррупцией сложной задачей, требующей комплексного подхода и внимания на всех уровнях – как со стороны государственных органов, так и со стороны общества. Важно понимать, что коррупция подрывает основы правопорядка и влияет на развитие страны в целом, мешая ее прогрессу и снижая уровень жизни граждан.

А.Г. Черничкина отмечает, что выявление коррупционных действий связано с конкретными трудностями, которые возникают из-за их скрытого характера. Это затрудняет точную оценку действительного уровня распространенности коррупции в различных институциональных структурах и подсистемах общества [52].

По мнению российских исследователей, коррупция является одной из самых угрожающих и широко распространенных проблем, способных поставить под сомнение национальную безопасность России [3].

В.С. Авраменко и В.А. Сорокина описывают коррупцию как использование служебного положения сотрудниками государственных, частных и иных организаций (включая зарубежные) для получения незаконных преимуществ, которые могут включать материальные ценности, права на них, услуги и привилегии, а также нематериальные блага, или их предоставление третьим лицам [2].

Материальные ценности охватывают разнообразные виды денежных и имущественных активов, включая деньги, ценности и права на

собственность, а также те, что связаны с предложениями в сфере туризма. Взятничество представляет собой уголовное правонарушение, состоящее из двух основных элементов: дача взятки и получение взятки. Оба этих действия осуществляются одновременно и рассматриваются как самостоятельные уголовные преступления [54].

Н.Н. Окутина трактует коррупцию (коррупционные преступления) как аспект преступной деятельности, ориентированный на личную выгоду, проявляющийся в действиях, подлежащих уголовному преследованию. Эти действия совершаются за незаконное вознаграждение государственных служащих, работников частного сектора или общественных и политических деятелей в интересах того, кто предоставляет такое вознаграждение или находится в положении, требующем его предложения [24].

Е.В. Еремина и А.А. Постнов выделяют основные признаки коррупции: ее целенаправленность (коррупционное правонарушение не может быть случайным) и двусторонность взаимодействия, в котором участвуют как государственные структуры и их представители, так и руководители коммерческих и некоммерческих организаций, а также другие лица с определенным статусом. Эти фигуры занимаются действиями по запросу граждан или организаций, стремящихся удовлетворить свои нужды [14].

Согласно мнению А.Г. Черничкиной, которая согласна с выводами других исследователей, коррупция тесно связана с личной выгодой, так как включает в себя получение денег, подарков, льгот и различных материальных благ. Она может проявляться в злоупотреблении служебными полномочиями. Коррупция нарушает не только законы, но и социальные нормы, что отрицательно влияет на функционирование социальных институтов и подрывает доверие общества к властям и юридической системе. Кроме того, коррупция может затормозить экономическое развитие, инновации и социальный прогресс, поскольку ресурсы расходуются не на общественные нужды, а на удовлетворение личных интересов [52].

В.А. Курдина утверждает, что коррупция может существенно изменить приоритеты и цели государственных учреждений, так как высшее руководство часто ставит личные интересы выше общественных [19].

Важно отметить, что коррупция может проявляться в различных формах – от незначительных правонарушений в повседневной жизни до более серьезных и системных проблем. Для эффективной борьбы с коррупцией необходим комплексный подход, который включает в себя реформирование юридической системы, повышение уровня прозрачности, а также воспитание и внедрение этических норм в обществе.

Изучение коррупции требует применения разнообразных научных методов и подходов, что связано со сложностью этого явления. Рассмотрим несколько основных научных подходов, часто используемых в анализе коррупции:

- стратификационный подход позволяет исследовать связь между коррупцией и различными социальными группами. Исследователи, анализируя социальные страты, могут выяснить, какие группы населения более восприимчивы к коррупции и как их социальное положение влияет на ее распространение. Этот подход выявляет роль социальных факторов в уровне коррупции в разных социокультурных контекстах;
- деятельностный подход акцентируется на исследовании конкретных действий и процессов, приводящих к коррупционным практикам. В этом контексте ученые могут рассматривать коррупцию в различных ситуациях, учреждениях или сферах деятельности. Он помогает выявить механизмы коррупции и их работу в различных областях, что способствует созданию эффективных стратегий борьбы с ней;
- диалектический подход включает анализ противоречий и взаимодействий в обществе, способствующих коррупции. Исследователи рассматривают влияние социальных сил и факторов на

проявления коррупции в различных сферах, что помогает понять сложные динамики, лежащие в ее основе;

– системный подход рассматривает общество как комплексную структуру, где различные элементы взаимосвязаны. Исследования фокусируются на анализе связей между институтами, культурой, экономикой и политикой, стремясь понять, как эти факторы формируют среду, способствующую коррупции.

По мнению некоторых авторов, каждый из этих методов предлагает свою уникальную точку зрения на проблему коррупции, подчеркивая ее многослойность и сложность. Сочетание различных стратегий позволяет глубже понять корни, механизмы появления и последствия коррупционных действий в разных социокультурных и экономических средах [5].

М.А. Дулалаева, признавая, что меры, принятые в последние годы для противодействия коррупции, оказались неэффективными, указывает на то, что такая неэффективность вызвана необходимостью сотрудничества с правоохранительными органами для выявления случаев взяточничества. Это включает в себя информирование о местонахождении и личности тех, кто совершает коррупционные преступления. В то же время, освещение коррупционных фактов в СМИ значительно снижало социальный статус и репутацию тех, кто был вовлечен в эти преступления [13].

Исходя из анализа суждений различных ученых, можно выделить тенденции в совершении и обнаружении коррупционных правонарушений. На наш взгляд, ужесточение наказаний за коррупционные действия должно стать ключевым элементом в борьбе с этой социальной проблемой. Однако следует подчеркнуть, что, к сожалению, не наблюдается заметного уменьшения количества коррупционных правонарушений.

Учитывая сложную политическую и экономическую обстановку, в которой сейчас находится наша страна, важно отметить, что коррупция оказывает серьезное воздействие на общество, разрушая доверие к власти, искажая принципы справедливости и тормозя экономическое развитие.

Противодействие этой проблеме требует не только строгого соблюдения законов, но и активного вовлечения всего гражданского общества в формирование моральных и этических стандартов, которые отвергают любые формы коррупции.

1.2 Причины возникновения коррупции в сфере государственного управления

Изучение коррупции многогранно и требует учета различных факторов и подходов. Разнообразие причин коррупции позволяет исследователям рассматривать этот феномен с разных точек зрения, что обогащает наше понимание его природы и механизмов.

Большинство исследований, посвященных коррупции, как правило, опирается на единый метод анализа этого явления. В частности, М.Ю. Громова подчеркивает, что в академических источниках можно обнаружить множество факторов, способствующих коррупции, включая экономические, политические, организационно-управленческие, правовые, этические, социальные, психологические и прочие аспекты [8]. Необходимо рассмотреть данные причины подробнее.

Экономические факторы оказывают существенное влияние на формирование и распространение коррупции. Низкий уровень доходов в обществе может стимулировать должностных лиц и чиновников к злоупотреблению своим положением для получения дополнительных средств. Неравномерное распределение богатства также способствует коррупции, позволяя лицам с доступом к ресурсам использовать свою власть в личных интересах. Ограниченные возможности для предпринимательской деятельности могут вынуждать некоторых лиц прибегать к коррупционным методам для получения необходимых разрешений и привилегий.

Нестабильность в экономике может способствовать появлению коррупции, поскольку люди в условиях экономического кризиса могут

стремиться обеспечить свое благосостояние, прибегая к нестандартным способам. Нехватка инвестиций и финансовых средств может также способствовать возникновению коррупции в проектах и программах, поскольку процесс принятия решений может быть связан с требованием взяток. Низкий уровень прозрачности и открытости в экономических процессах может способствовать созданию незаконных схем, благоприятствующих коррупции. Недостаточные механизмы контроля и аудита в экономике могут также облегчать коррупцию, поскольку отсутствие эффективного надзора позволяет злоупотреблять ресурсами.

Как считает М.В. Волошко, обозначенные выше экономические факторы способствуют распространению коррупции, при этом их влияние часто переплетается с другими социальными и политическими аспектами. Борьба с коррупцией обычно требует не только применения юридических мер, но и внедрения широких экономических и социальных реформ для создания более справедливого и прозрачного общества [7].

Коррупция может возникать по различным политическим причинам, которые связаны с характеристиками политических систем, распределением власти, процессами формирования решений и рядом других факторов. Политическая нестабильность зачастую способствует увеличению уровня коррупции, так как временные или слабые правительства более уязвимы к коррупционным схемам. Кроме того, отсутствие прозрачности в политических процессах и принятии решений также играет значительную роль в распространении коррупции, создавая условия для скрытых влияний и закрытых соглашений, которые не подлежат общественному надзору.

Если в политической сфере не функционирует система эффективного вознаграждения и наказания, чиновники могут чувствовать себя менее ответственными за свои действия, что создает благоприятные условия для коррупции. Также, если судебная система неспособна или не готова эффективно рассматривать дела о коррупции, это может способствовать безнаказанности и укреплению беспредела. Недостаток четких этических

стандартов и механизмов их соблюдения в политической системе также может способствовать распространению коррупции среди чиновников.

В условиях политических конфликтов и кризисов, когда главной задачей становится выживание политической системы, может возникнуть соблазн использовать коррупцию как средство выживания. В этой связи В.А. Курдина считает, что общество и политические институты играют особую роль в формировании условий, способствующих коррупции. Именно поэтому, по ее мнению, борьба с этим негативным явлением требует не только ужесточения законодательства, но и укрепления демократических институтов, повышения уровня прозрачности и активного участия общественности в политических процессах [19].

Организационно-управленческие причины коррупции связаны с недостатками в структуре, управлении и культуре организации, что может способствовать возникновению коррупционных практик. Отсутствие или недостаточное развитие систем внутреннего контроля и аудита может оставить пространство для манипуляций и коррупционных схем. Неопределенность в правилах и процедурах внутри организации может создать возможности для произвольных решений, которые могут быть использованы в коррупционных целях. Как отмечает Н.Н. Окутина, если в организации отсутствует явно выраженная этическая культура, где коррупционные практики являются неприемлемыми, сотрудники могут чувствовать себя менее обязанными следовать нормам честности и беспристрастности. Недостаточная подготовка сотрудников и руководителей в области этики и противодействия коррупции может привести к неправильному толкованию норм и правил [24].

Правовые причины коррупции связаны с недостатками в законодательстве, его исполнении и применении, которые могут способствовать распространению коррупции. Несовершенство законов, их двусмысленность или неполнота норм могут оставить пространство для толкования и злоупотреблений, что способствует коррупции. В случае

отсутствия эффективных механизмов контроля за исполнением законов, правоохранительные органы могут действовать безнаказанно, что создает условия для распространения коррупции.

Если правоохранительные органы сами подвержены коррупции, это затрудняет борьбу с этим явлением и подрывает доверие к системе правосудия. Отсутствие прозрачности и открытости в судебных процессах может способствовать вмешательству и коррупции в решениях судов. При этом недостаточная эффективность системы уголовного преследования может привести к безнаказанности для коррумпированных лиц, что подрывает доверие к правопорядку. Если наказания за коррупцию являются недостаточно строгими или несоразмерными тяжести преступления, это может подталкивать к коррупционным действиям. Если система не обеспечивает достаточной защиты для жертв коррупции и свидетелей, они могут бояться выступать против коррумпированных практик. Коррумпированность в судебной системе, включая взяточничество судей, может серьезно подрывать независимость и беспристрастность судебных решений.

Решение правовых проблем, способствующих коррупции, по мнению Е.В. Ереминой и А.А. Постнова, включает в себя совершенствование законодательства, укрепление системы контроля и соблюдения законов, а также борьбу с коррумпированностью в правоохранительных и судебных органах [14].

Этические причины коррупции связаны с моральными и этическими аспектами поведения людей в обществе. Сосредоточенность на собственных интересах без учета общественных ценностей и интересов может стимулировать людей к злоупотреблению властью и коррупционным практикам. Некоторые люди могут придерживаться этики выгоды и считать, что конечный результат оправдывает средства, в том числе коррупцию, если она приносит личную выгоду. Окружающая культура и стиль руководства в организации могут оказывать влияние на формирование этических норм

среди персонала. Если лидеры практикуют или терпят коррупцию, это может стать примером для подчиненных. Люди, сталкивающиеся с экономическими трудностями или неудовлетворенностью материальными потребностями, могут воспринимать коррупцию как способ улучшения своего положения.

Система ценностей, внедренная в обществе и формируемая образованием, может оказывать влияние на восприятие коррупции как приемлемого или неприемлемого явления. Некоторые люди могут быть более склонны к коррупции из-за отсутствия внутреннего морального контроля и самоконтроля.

Борьба с этическими причинами коррупции требует воздействия на уровне ценностей, образования и культуры, а также формирования сознательности в обществе относительно этических норм и стандартов.

Социальные причины коррупции часто связаны с общественными явлениями, структурами и культурой. В обществах с низким уровнем образования и ограниченным доступом к информации люди могут быть менее осведомлены о своих правах и о негативных последствиях коррупции. Экономическое неравенство и бедность могут создавать условия, при которых люди в поиске выживания и улучшения своего материального положения могут быть более склонны к коррупционным практикам.

В обществах, где отсутствует культура социальной ответственности и общественного контроля, люди могут чувствовать, что коррупция является обычным явлением. Отсутствие сильных и независимых институтов гражданского общества и организаций, заинтересованных в борьбе с коррупцией, может создавать благоприятные условия для ее распространения. В некоторых обществах традиционные культурные нормы и практики могут оправдывать или даже поощрять коррупцию, делая ее частью социальной структуры.

Как считает В.С. Авраменко и В.А. Сорокина, чрезмерная бюрократия и сложные процессы взаимодействия с государственными институтами могут стимулировать людей к использованию коррупционных методов для

упрощения процедур. Когда люди не доверяют государственным и общественным институтам, они могут считать, что коррупция – единственный способ достижения своих целей [2].

Отсутствие эффективных мер по предотвращению и наказанию коррупции может создавать обстановку безнаказанности и способствовать распространению этого явления. Борьба с социальными причинами коррупции требует системных изменений в образовании, реформах экономической и социальной политики, а также воздействия на культурные нормы и ценности общества.

Психологические причины коррупции могут объясняться различными аспектами человеческой природы, мотивацией и психологическими процессами. Так, сильная ориентация на себя, стремление к удовлетворению собственных интересов и получению выгоды может подталкивать людей к коррупционным действиям. Отсутствие четких моральных принципов или их изменчивость может сделать человека более податливым к искушениям и коррупции.

М.А. Дулалаева считает, что люди могут вступать в коррупционные схемы из-за страха потерять свою должность, бизнес или другие привилегии, особенно в условиях жесткой конкуренции. Люди, обладающие выраженной склонностью к риску, могут решить вовлечься в коррупцию, оценивая возможные выгоды выше рисков. Повторение маленьких коррупционных поступков может привести к нормализации этого поведения, что усиливает коррупцию в обществе [13].

Стремление к социальному признанию и одобрению может привести людей к принятию коррупционных действий, особенно если такие действия воспринимаются как обычные в их социальной группе. Некоторые люди могут оправдывать свои коррупционные поступки, убеждая себя, что такие действия не являются морально неправильными. Ряд людей могут вступать в коррупцию под давлением стресса, когда они

чувствуют, что это единственный способ справиться с трудными обстоятельствами. Люди могут заключать компромиссы с совестью, убеждая себя, что их коррупционные поступки оправданы какими-то обстоятельствами.

Понимание психологических аспектов коррупции важно для разработки эффективных мер борьбы с этим явлением, включая психологическую образовательную работу, формирование этических ценностей и стимулирование сознательного поведения.

Таким образом, причины коррупции, которые мы описали, действительно имеют широкий спектр и, на наш взгляд, сложно выделить среди них наиболее значимые. Мы считаем, что все они напрямую связаны с интересами индивидов, формирующимися в разных сферах и на различных уровнях социальной структуры и управления.

Глава 2 Анализ российского законодательства о противодействии коррупции

2.1 Направления развития правовых норм по противодействию коррупции в области государственного управления

Борьба с коррупцией является ключевым аспектом внутренней политики любого современного государства. Для реализации этой политики необходима тщательная правовая регламентация в рамках национальных законов, а также соблюдение международных критериев в области противодействия коррупции. Успешная борьба с коррупцией предполагает использование комплексного подхода, который включает создание и скоординированное применение системы нормативных актов, регулирующих организацию и выполнение действий по недопущению коррупции.

Коррупционные и экономические преступления наносят значительный ущерб экономической стабильности и безопасности государства. Для борьбы с подобными правонарушениями в контексте реализации Стратегии национальной безопасности России действуют стратегические программные документы, среди которых особое место занимает Государственная стратегия экономической безопасности России до 2030 года [38]. В этой стратегии основными задачами обозначены предотвращение нецелевого использования и хищения бюджетных средств, а также противодействие коррупции, теневой экономике и преступным проявлениям в экономической сфере.

В России разработана система мер для борьбы с коррупцией, включающая антикоррупционные ограничения, запреты и обязанности, которые касаются определенных групп людей, занимающих должности, подверженные высокому риску коррупционных действий. В настоящее время некоторые случаи могут быть классифицированы как коррупционные правонарушения, если в отчетах о доходах и расходах государственных и муниципальных служащих присутствуют незначительные ошибки.

К примеру, такая ситуация может возникнуть, когда информация об открытых банковских счетах отсутствует, и гражданин не был в курсе их существования, так как они были открыты банком без его ведома и не имели транзакций в отчетный период. Другой пример – указание остатка средств на счете, которое происходит не на основе официальной выписки банка, а на основании данных мобильного приложения, что может привести к расхождению в копейках. Также наблюдаются ситуации, когда конфликты интересов становятся явными среди членов семьи, работающих в одной организации или учреждении, хотя ранее такая семейная связь воспринималась как положительный аспект профессиональной этики. Эти и подобные случаи могут быть охарактеризованы как коррупционные и зафиксированы в статистических данных, что подчеркивает существующую проблему неопределенности и чрезмерности действующих норм [18].

Основы борьбы с коррупцией в России зафиксированы в программно-целевых нормативных документах. На основании этих основ был принят ряд федеральных антикоррупционных законов, среди которых наиболее значимым является Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [46]. Принятие данного закона связано с наиболее серьезными изменениями, которые произошли в ходе совершенствования системы предупреждения и пресечения коррупции в системе государственного управления. Важно обратить внимание на некоторые положения базового закона о борьбе с коррупцией, которые непосредственно связаны с государственным управлением. Само содержание закона наполнено нормами, непосредственно относящимися к органам государственной власти и особенно к государственным служащим. И ряд статей в целом можно считать прямым продолжением законодательства о государственной гражданской службе. Среди антикоррупционных принципов (статья 3) можно выделить гласность и открытость в деятельности государственных органов, что всегда актуально для минимизации коррупционных рисков. Принципы также включают комплексное

использование различных мер, включая политические, организационные, правовые, специальные [57].

Как следует из статьи 2 Закона о противодействии коррупции правовую основу борьбы с коррупцией, помимо Конституции Российской Федерации и федеральных законов, составляют:

- общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры, заключенные Российской Федерацией;
- нормативные правовые акты Президента Российской Федерации;
- нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации;
- нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти;
- нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации;
- муниципальные правовые акты.

В России специальные законы устанавливают ряд требований для отдельных категорий публичных служащих. Среди перечисленных факторов существуют ограничения на создание и ведение банковских счетов, а также на хранение наличных и активов в иностранных банках. Кроме того, введен запрет на владение зарубежными финансовыми активами (Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ [48]). Также предусмотрен контроль за соответствием расходов государственных служащих их доходам (Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ [47]).

Служащие государственных и муниципальных органов должны следовать строгим правилам и лимитам, поскольку это связано с их широкими полномочиями и возможностью возникновения злоупотреблений. Эти нормы установлены в рамках законодательства Российской Федерации. Так, Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, занимающих государственные позиции, и других лиц их доходам» определяет порядок предоставления отчетов о

доходах и расходах, а также мониторинг финансовых трат. Этот мониторинг включает не только личные расходы должностных лиц, но и расходы, связанные с их родственниками, например, супругами и детьми, не достигшими совершеннолетия. Данный закон обозначает группы граждан, подпадающих под наблюдение, определяет процедуру осуществления такого наблюдения и объясняет, как осуществляется управление имуществом.

Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [48] ограничивает возможность владения и использования иностранных финансовых инструментов. Следовательно, определенные группы граждан сталкиваются с трудностями при доступе к открытию и контролю своих счетов, а также при размещении наличных и ценных бумаг за границей. Документ также ограничивает владение и использование иностранных финансовых инструментов. Основная цель этого законодательства заключается в укреплении национальной безопасности и повышении эффективности антикоррупционных мер. В законе прописаны не только правила контроля за соблюдением этих запретов, но и предусмотрены санкции за случаи их нарушения.

Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [44] является ключевым нормативным актом, основной задачей которого выступает охрана законных прав и интересов граждан, общества и государства. Этот документ устанавливает правовые механизмы, предназначенные для противодействия легализации доходов, полученных незаконным путем, включая средства, полученные от коррупционных действий, а также противодействия терроризму. Основной задачей закона является предотвращение

использования финансовых учреждений для конвертации незаконно полученных средств и усиление мер противодействия террористической деятельности.

Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 года № 478 утвержден Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 годы [39]. В целом, новый Национальный план определяет 16 ключевых направлений антикоррупционной политики государства, в том числе: совершенствование системы запретов, ограничений и обязательств, установленных в различных сферах деятельности; урегулирование конфликтов интересов и их предотвращение; подтверждение достоверности информации о доходах и расходах; правовое регулирование ответственности за несоблюдение антикоррупционных стандартов; применение административных и уголовных мер; защита информации ограниченного доступа, полученной в ходе борьбы с коррупцией, и другие. Эти 16 направлений разделены на инструкции для различных ведомств, которые касаются уточнения формулировок и терминологии в законодательстве, распространения антикоррупционной информации и образования, включая обучение бизнеса этическим стандартам. Также определено правовое направление, в соответствии с которым берется тенденция к ужесточению санкций за коррупционные правонарушения [56].

Хотя приведенные выше меры являются основными, они не охватывают всего спектра действий, принимаемых для борьбы с коррупцией. К ним добавляются различные указы Президента Российской Федерации, решения Правительства, региональные законы и иные нормативные правовые акты.

Различные законы, касающиеся противодействия коррупции на разных уровнях, создают определенные затруднения как для исполнителей, так и для правоохранительных органов и законодателей. Отсутствие эффективных механизмов и стратегий борьбы с коррупцией приводит к изобилию норм,

регулирующих ответственность за потенциальные коррупционные правонарушения, в том числе и мнимые.

Указом Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 [36] образован Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 18 декабря 2008 года № 1799 [37], на Министерство юстиции Российской Федерации и Генеральную прокуратуру Российской Федерации была возложена ответственность за исполнение положений Конвенции ООН по борьбе с коррупцией. При этом, согласно положениям Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 229 [41], коррупция указана в числе транснациональных вызовов и угроз, которые также составляют опасность для безопасности и устойчивого развития России, ее союзников и партнеров.

Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 года № 232 [40] введена в действие государственная информационная система в области противодействия коррупции «Посейдон». Порядок использования данной системы и перечень должностных лиц, уполномоченных на работу с ней, урегулирован приказами профильных государственных органов (Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации, Федеральная антимонопольная служба).

По Указу Президента России от 23 мая 2023 года № 368 [42] утверждено положение, определяющее работу управления в Администрации Президента Российской Федерации, которое отвечает за государственную службу, кадровые вопросы и борьбу с коррупцией.

Система «Посейдон» создана для предоставления информационно-аналитической помощи государственным структурам, субъектам Российской Федерации, Банку России и различным организациям, работающим в сфере борьбы с коррупцией. Она задействована в анализе и контроле за

соблюдением правовых ограничений и запретов, а также в хранении данных о государственных служащих с целью проверки их соответствия установленным законам и нормам. Кроме того, система формирует статистические отчеты и аналитические материалы по вопросам противодействия коррупции.

С приходом системы «Посейдон» стало возможным быстро и автоматически собирать статистические данные по разнообразным параметрам, связанным с коррупцией. Этот инструмент дает возможность отслеживать потенциальные коррупционные связи, выявлять изменяющиеся риски и анализировать статистику преступлений, связанных с коррупцией, позволяет более точно оценивать коррупционные риски, которым подвергаются отдельные должностные лица, с учетом их местонахождения, социально-экономических и культурно-исторических особенностей региона.

Указанные меры в рамках правового регулирования направлены на предотвращение коррупции, повышение прозрачности деятельности государственных служащих и снижение возможности влияния на их решения со стороны как национальных, так и международных бизнес-структур. Также они способствуют выявлению коррупционных преступлений. В соответствии с этими целями необходимо внедрять новые меры, актуализировать существующие и отменять устаревшие антикоррупционные ограничения, а также устанавливать перечень должностей, к которым они применяются.

Таким образом, основная задача нормативных актов, направленных на противодействие коррупции, заключается в создании условий, способствующих эффективному предотвращению коррупционных проявлений. Это достигается через комплексный подход, который включает в себя законодательное регулирование, улучшение государственного управления, а также повышение правовой культуры и квалификации кадров. Отдельно стоит упомянуть, что важными аспектами являются внедрение антикоррупционных мер в частных фирмах, а также активное участие граждан и общественных организаций в борьбе с коррупцией. В этом

контексте важно использовать цифровые технологии для отслеживания и анализа коррупционных угроз, а также разрабатывать стратегии для противодействия новым видам коррупции, которые появляются вследствие технологий. Эти меры направлены на создание устойчивой системы предотвращения и борьбы с коррупционными проявлениями, что способствует установлению прозрачной и этичной обстановки в различных отраслях.

2.2 Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения

Юридическая ответственность играет центральную роль в системе государственного принуждения. Являясь межотраслевым правовым институтом, она выступает в качестве многогранного инструмента для правового регулирования, обеспечивая защиту государства, общества и индивидов.

Юридическая ответственность включает в себя введение дополнительных негативных мер относительно правонарушителей, к которым относятся различные лишения, запреты, ограничения и обременения, которые обобщаются под понятием «наказание». Она выполняет свои функции эффективно только при соблюдении основных принципов, таких как законность, справедливость, гуманизм, оперативность и неотвратимость.

Власти не могут оставаться безучастными к незаконным действиям, в которых присутствуют элементы коррупции. Сегодня самым результативным способом борьбы с коррупцией является привлечение нарушителей к ответственности перед законом [1]. Главной задачей данной ответственности является сохранение защиты государства, общества и отдельных граждан от коррупционных действий, что играет важную роль в формировании условий для антикоррупционной безопасности.

Для достижения этой задачи необходимо решить множество вопросов, таких как укрепление законности и общественного порядка, повышение доверия к государственной власти, улучшение функционирования государственных органов, повышение трудовой ответственности и стимуляция экономического роста.

Юридическая ответственность возникает на основе коррупционных нарушений, которые чаще всего проявляются в виде коррупционных правонарушений, но также могут принимать форму действий, которые объективно противоречат установленным правовым нормам. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [46] не дает четкого объяснения коррупции, вместо этого он описывает ее через набор возможных актов. Со временем это может привести к тому, что другие преступные действия также будут подпадать под данное описание.

Юридическая ответственность осуществляется посредством системы санкций (отрицательных мер), которые могут применяться за коррупционные действия. Основная часть этих санкций является универсальной и включает в себя такие меры, как финансовые штрафы, тюремные заключения, а также увольнение. Эти наказания могут быть предусмотрены не только за коррупционные правонарушения, но и за ряд других правовых преступлений.

Одним из вариантов наказания за коррупционные действия является конфискация определенных видов имущества в пользу Российской Федерации. По мнению прокурора, может быть инициировано обращение в доход государства таких активов, как земельные участки, недвижимость, транспортные средства, ценные бумаги, цифровые финансовые активы и криптовалюта, если отсутствуют документы, подтверждающие их законное приобретение [6]. Если же провести данное обращение невозможно, допускается арест денежных средств, эквивалентных стоимости этих активов. Такие меры регулируются статьей 17 Федерального закона от 3 декабря 2013 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, занимающих государственные должности, и других лиц их доходам» [47].

К основным субъектам юридической ответственности относятся лица, занятые на государственной службе и обладающие властными полномочиями в сфере управления и администрирования. Эти лица представляют государственные интересы в различных учреждениях и организациях как на уровне государства, так и местном уровне. Их действия в контексте «коррупционных обязательств» могут выражаться не только в конкретных правонарушениях, но и в общем содействии или попустительстве. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и иных коррупционных преступлениях» [29] особо акцентирует значимость учета таких видов поведения в судебной практике.

В некоторых ситуациях установлен особый регламент для привлечения к ответственности за коррупционные деяния. В частности, Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» [45] в статье 59.3 устанавливает особый порядок наложения санкций за коррупционные нарушения.

Тем не менее, даже при применении общей судебной, административной или иной специальной процедуры, специфика коррупционных проявлений требует особого подхода в процессе доказывания. Это связано с высокими требованиями к доказательствам, которые должны подтверждать не только факты коррупционных действий, но и мотивы виновных.

В России наблюдается рост числа информационно-методических документов, которые оказывают помощь правоприменителям в решении специфических задач, связанных с борьбой с коррупцией. Например, письмом Минтруда России от 15 апреля 2022 года № 28-6/10/П-2479 [28] утвержден Обзор практики привлечения к ответственности государственных и муниципальных служащих за нарушение антикоррупционных ограничений и обязанностей. Данный обзор обобщает опыт применения законодательства,

предлагает стандартную процедуру для осуществления взысканий в упрощенном порядке и рассматривает другие связанные аспекты.

13 апреля 2023 года Министерство обороны Российской Федерации утвердило новый Регламент по действиям подразделений, направленный на предотвращение коррупции и иных правонарушений, который был опубликован на официальном сайте. Данная процедура применяется к увольнению военнослужащих, сотрудников государственных органов и военнослужащих Вооруженных Сил России, когда к ним утрачивается доверие вследствие совершения коррупционных деяний.

Одним из тезисов Национального плана по борьбе с коррупцией на 2021-2024 годы, утвержденного указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 года № 478, является необходимость улучшения правового регулирования ответственности за несоблюдение антикоррупционных норм. Кроме того, приказом Минтруда России от 8 августа 2022 года № 472н утвержден профессиональный стандарт «Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений» [30].

Восприятие ответственности за коррупционные действия в российском законодательстве является сложным и многозначным. В теоретических положениях о юридической ответственности присутствует идея о двойственной природе ответственности, включающей как позитивный, так и негативный аспекты, что находит свое выражение в современных нормах права.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» иллюстрирует данный подход: в одних статьях акцент сделан на ретроактивной ответственности за нарушения закона (например, статьи 3, 4, 6, 8, 12, 12.1, 13, 14), в то время как в других рассматривается позитивная ответственность, направленная на обеспечение законопослушного поведения в будущем (например, статьи 5, 7, 13.3). Некоторые исследователи отмечают наличие

единой формы «ответственности и наказуемости», что вызывает определенные сомнения.

Тем не менее, конструктивное восприятие ответственности в борьбе с коррупцией имеет свои ограничения. Ретроспективная ответственность, обладая превентивным эффектом, представляет собой более эффективный инструмент в борьбе с коррупционными проявлениями, нежели акцент на ответственность за будущие действия. В этом контексте уместнее рассматривать не только юридическую, но и морально-этическую ответственность, которая вовлекает философские, социологические и культурные аспекты. Проблемы, такие как бюрократизм, карьеризм и коррупция, усиливаются слабостью гражданского общества и влиянием антигражданских сил, которые препятствуют полноценному внедрению антикоррупционных стратегий и других методов, направленных на устранение управленческих искажений [16].

Преступления, связанные с коррупцией, согласно уголовному праву, признаются ключевыми и наиболее значительными по своей ответственности. Некоторые авторы считают, что все коррупционные деяния должны быть включены в уголовный закон как составы преступлений.

Повышенное внимание законодателя к вопросам уголовной ответственности за коррупционные правонарушения в сфере государственного оборонного заказа порождает множество вопросов. Безусловно, этот сегмент имеет первостепенное значение для национальной безопасности и военной подготовки страны, а также для экономических интересов государства. В то же время, преступные действия, возникающие в процессе реализации государственного оборонного заказа из желания получить выгоду или ради других личных интересов, представляют собой конкретный пример более общего понятия злоупотребления служебным положением. Это регулируется статьями 201 и 285 Уголовного кодекса Российской Федерации [35] (далее – УК РФ).

Согласно этой логике можно утверждать, что законодателю стоит рассмотреть возможность создания отдельной статьи, регулирующей уголовную ответственность за злоупотребление полномочиями, принимая во внимание другие важные государственные задачи. Это дало бы возможность точнее учитывать особенности и масштабы нарушений в различных областях государственной деятельности и способствовало бы более эффективному применению законодательства в отношении преступлений, связанных с выполнением основных государственных обязательств.

Отсутствие должного внимания со стороны законодателя к оценке общественной опасности коррупционных нарушений в сфере бизнеса, как считает О.А. Павленко, проявляется в ряде проблем, касающихся гуманизации уголовной ответственности. В частности, наблюдается рост порога финансового ущерба, при котором действия квалифицируются как преступные. Кроме того, существуют особые основания для освобождения от уголовной ответственности, что подрывает принцип равенства всех граждан перед законом [27].

Ослабление мер по налоговым правонарушениям, включая возможность избежать уголовной ответственности после возмещения ущерба, не способствует мотивации предпринимателей к своевременному и полному уплате налогов и сборов. Данные инициативы способны ослабить эффективность применения закона и открывают новые возможности для коррупционных действий, что подразумевает необходимость пересмотра методов оценки и ответственности за коррупционные правонарушения в области бизнеса.

С целью упорядочивания уголовно-правовых норм, касающихся борьбы с коррупцией, в научной среде выдвигаются предложения по внесению изменений в Общую и Особенную части Уголовного кодекса Российской Федерации. В частности, существует мнение о необходимости дополнить статью 290 УК РФ выражением «государственными служащими или работниками местного самоуправления», а также ввести отдельную

норму, касающуюся укрывательства коррупционных дел, и ужесточить уголовные санкции [50]. А.Г. Чернишкина предлагает дополнить Общую часть УК РФ статьей 34.1, которая бы описывала характеристики, состав участников и виды соучастия в коррупционных деяниях, а также условия привлечения к уголовной ответственности в различных стадиях процесса. Она также настаивает на введении статьи 70.1, предназначенной для регламентации назначения наказания за коррупционные преступления [52].

Обычно административная ответственность за коррупционные нарушения считается менее строгой по сравнению с уголовной и охватывает лишь определенные аспекты коррупции. Ключевым является мнение о том, что меры административного характера, включая соответствующую ответственность, должны занимать центральное место в государственной стратегии по борьбе с коррупцией. А.М. Матарыкина и К.Р. Некрасов отмечают, что опыт других стран демонстрирует активное развитие норм, которые вводят административную ответственность за коррупционные деяния, подчеркивая при этом важность профилактических мер по сравнению с уголовными [23].

Тем не менее, в действующих правилах административной ответственности отсутствует целостный механизм борьбы с коррупцией, а их законодательное оформление вызывает вопросы из-за противоречий. Основным актом, регулирующим административную ответственность и особенности ее применения, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) [17].

Как указывает М.В. Волошко, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях термин «коррупция» встречается всего трижды. Во-первых, в статье 4.5 указано, что постановление по делу об административном правонарушении, связанном с нарушением норм, регулирующих борьбу с коррупцией, не может быть вынесено спустя шесть лет с момента совершения правонарушения. Во-вторых, статья 19.29 вводит ответственность за привлечение к трудовой или гражданско-правовой

деятельности бывших госслужащих с нарушением требований Федерального закона о противодействии коррупции. В-третьих, статья 28.7 регламентирует проведение административного расследования в случаях выявления правонарушений в области антикоррупционного законодательства. Хотя в этом законодательном документе редко обсуждается тема коррупции, в Кодексе об административных правонарушениях имеется множество случаев, связанных с административными нарушениями коррупционного характера [7].

С целью оптимизации системы административного наказания за коррупционные преступления предлагается несколько ключевых инициатив. Прежде всего, существует предложение о введении специальной главы в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, которая будет полностью посвящена вопросам коррупции. Данное предложение поможет систематизировать составы правонарушений и четко разграничить их от уголовных преступлений и дисциплинарных проступков.

Также следует обратить внимание на различия между дарением и взятничеством в рамках уголовного и административного права. Конкретно, необходимо определить верхнюю границу административного наказания за получение взятки, чтобы ясно обозначить границы ответственности за коррупционные поступки.

Одним из вариантов является дополнение содержания статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации административных правонарушений, включив в него положения о привлечении к административной ответственности бывших государственных служащих. Это позволит повысить уровень контроля за их действиями после завершения работы.

Также обсуждается перспектива применения дисквалификации для государственных и муниципальных служащих в качестве меры административной ответственности за коррупционные преступления.

Авторы считают, что в перечень отягчающих обстоятельств административной ответственности следует включить наличие у правонарушителя коррупционных целей и мотивов [11].

Административно-правовая ответственность за коррупционные действия в России обладает рядом ключевых характеристик. Основанием для привлечения к такой ответственности служит административное правонарушение, связанное с коррупцией, которое зафиксировано КоАП РФ или в региональных законодательствах. Как физические, так и юридические лица могут выступать в роли субъектов этих правонарушений. Формально, ответственность устанавливается через решения судов или компетентных административных органов. К мерам ответственности могут относиться административные санкции, которые могут проявляться в виде личных, имущественных или организационных штрафов. Процедура привлечения к ответственности может быть как судебной, так и внесудебной, в зависимости от регулирования, предусмотренного КоАП РФ и соответствующими административными регламентами.

Юридическая ответственность за коррупцию преследует несколько целей. Основные из них – наказание правонарушителей и предотвращение повторных нарушений. Достижение этих целей осуществляется посредством публично-правовых механизмов ответственности, включая конституционные, уголовные и административные аспекты права. В то время как восстановление нарушенных прав и законных интересов как правило реализуется посредством частного права и гражданской ответственности.

Гражданско-правовая ответственность за коррупцию играет вспомогательную роль, помогая восстановить поврежденные правоотношения. Однако в российском законодательстве нет единого и четкого механизма для применения гражданско-правовых мер против коррупционных правонарушений.

Гражданско-правовая ответственность за коррупционные деяния исторически касается как государственных, так и муниципальных структур, а

также лиц, занимающих должности в этих органах, чьи действия могут нанести ущерб как физическим, так и юридическим лицам. По словам А.А. Ашина, сфера применения гражданско-правовой ответственности не ограничивается строго определенным списком субъектов и зависит от уровня участия конкретного лица в коррупционном правонарушении. Эта форма ответственности носит компенсационный характер и может быть реализована независимо от того, подвергнется ли правонарушитель другим видам ответственности [3].

Фундаментом для гражданско-правовой ответственности, связанной с коррупцией, является причинение ущерба как имущественного, так и неимущественного характера. Эта форма ответственности может возникнуть даже при отсутствии вины или при законных действиях, что отличает ее от общепринятых норм юридической ответственности. В законодательстве отсутствует исчерпывающий список неправомερных действий, совершенных государственными органами, что свидетельствует о полной гражданско-правовой ответственности за их поступки.

Следует подчеркнуть, что не все меры, которые предусмотрены Гражданским кодексом как принудительные, могут считаться мерами гражданско-правовой ответственности. К примеру, в соответствии с определением Конституционного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2023 года № 2330-О [26] процесс конфискации имущества в пользу государства в случае отсутствия доказательств его законного получения обладает уникальной правовой природой и не подпадает под гражданско-правовую ответственность.

Привлечение к гражданской ответственности за коррупционные правонарушения происходит достаточно редко. Согласно основам российского права и теории гражданского законодательства, гражданская ответственность за коррупцию обладает определенными характеристиками. Основанием для установления этой ответственности является гражданское правонарушение, которое включает в себя причинение ущерба или

нарушение обязательств по договору, связанных с коррупционными действиями и личными интересами участников. Наиболее часто субъектами таких правонарушений являются государственные или муниципальные органы и их представители. Процессуальным основанием для привлечения к ответственности служит решение суда, однако возможно также и добровольное возмещение ущерба. Меры ответственности выражаются в виде имущественных санкций, применяемых к участникам коррупционных действий. Процедура ответственности может осуществляться как через судебную инстанцию (в соответствии с Гражданским и Арбитражным процессуальным кодексами), так и на основании добровольного возмещения ущерба.

Дисциплинарная ответственность за коррупционные деяния считается ключевым инструментом борьбы с коррупцией на уровне отдельных организаций и ведомств. В отличие от других видов ответственности, дисциплинарная ответственность устанавливается работодателем через официальный акт, например, приказ, за нарушение дисциплины, которое включает в себя неисполнение или ненадлежащее выполнение трудовых обязанностей по вине работника. Эта форма ответственности признается законной, если она применяется обоснованно и в соответствии с установленными нормами. В контексте борьбы с коррупцией дисциплинарная ответственность считается одной из наиболее систематизированных и методически обоснованных мер [51].

В российском трудовом праве дисциплинарная ответственность за коррупцию имеет свои особенности. Основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности служит дисциплинарный проступок, который проявляется в неисполнении или ненадлежащем выполнении работником своих профессиональных обязанностей. Такие нарушения могут касаться как общих положений трудового законодательства, так и специфических норм по борьбе с коррупцией, установленных организацией через различные акты – общие, местные, ведомственные или локальные.

Дисциплинарной ответственности подлежит работник, занимающий должность в публичном или частном секторе, который может злоупотреблять своими полномочиями для достижения коррупционных целей или способствовать незаконным практикам.

Субъективная составляющая дисциплинарного нарушения может проявляться в умышленной вине, однако в некоторых случаях она может отсутствовать при наличии соответствующих указаний в законодательстве. Также следует учитывать коррупционные мотивы, включая личную заинтересованность.

Основанием для привлечения к ответственности является указ работодателя или его уполномоченного лица о применении дисциплинарного взыскания. Данный указ должен базироваться на фактах нарушения антикоррупционных норм, которые необходимо задокументировать и рассмотреть в соответствии с установленными процедурами.

С. Чанов и М. Добробаба предлагают рассмотреть введение и реализацию санкций статусного типа. Эти меры могут заключаться в аннулировании медалей и нагрудных знаков, а также в досрочном прекращении размещения на доске почета [55].

Механизмы наказания за коррупционные дисциплинарные нарушения и порядок их применения определяются Трудовым кодексом Российской Федерации [34] и могут быть уточнены отдельными законами, уставами или другими нормативными актами. Тем не менее, в российской правовой системе не существует специальной процедуры для рассмотрения дел о дисциплинарных взысканиях по коррупционным деяниям. Привлечение к дисциплинарной ответственности выполняется вне судебного порядка, обычно через проведение внутренних проверок в рамках ведомства, что регламентируется внутренними нормативными документами или, в их отсутствие, общими инструкциями Трудового кодекса Российской Федерации.

В заключение можно выделить следующие аспекты:

- юридическая ответственность за совершение коррупции является совокупностью мер государственного воздействия, закрепленных в правовых нормах. Данные меры проявляются в виде негативных последствий, которые могут быть применены к правонарушителю за коррупционное деяние;
- для конкретного лица юридическая ответственность подразумевает наличие личной обязанности испытать соответствующие негативные последствия за свои коррупционные поступки;
- полное осознание правовой природы, сути и социальной функции ответственности за коррупционные преступления до сих пор не установлены и остается актуальной теоретической и практической задачей в области правовых основ противодействия коррупции.
- механизмы юридической ответственности за коррупционные правонарушения закреплены на международном и национальном уровнях правовых систем;
- степень эффективности юридической ответственности за коррупционные действия обусловлена множеством факторов и функционированием сопутствующих правовых механизмов, таких как антикоррупционная экспертиза, системное законотворчество и судебный контроль;
- результативность юридической ответственности также зависит от активного участия гражданского общества и его структур в противодействии коррупционному поведению.

2.3 Способы предотвращения и борьбы с коррупцией в государственном управлении

Формирование демократического государства, где гарантируются базовые права и свободы граждан, немислимо без целенаправленной борьбы с коррупцией. Систематическая работа по подавлению коррупции и

совершенствованию правовых инструментов стоит на первых позициях в списке приоритетов всех уровней власти. Противостояние коррупции включает не только юридические меры для наказания за коррумпированные действия, но также и превентивные шаги, ориентированные на повышение правовой осведомленности общества и формирование антикоррупционного поведения через образовательные и воспитательные программы [20].

Основой данного исследования служит Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Данный закон выделяет три ключевых направления: предупреждение коррупционных действий, эффективные меры по их пресечению, а также уменьшение или ликвидация последствий таких действий. Помимо этого, закон оговаривает роль и задачи государственных структур в противодействии коррупции.

Эффективность антикоррупционных мероприятий во многом обусловлена участием гражданского общества и активной позицией каждого человека. Каждый из нас обязан действовать в рамках закона, быть осведомленным о своих правах, уметь их защищать и соблюдать этические нормы, отвергая использование коррупционных практик в личной жизни, на общественных мероприятиях и в профессиональной деятельности.

В настоящий момент в Российской Федерации создана законодательная основа для борьбы с коррупцией, осуществляются всесторонние правовые, экономические, организационные, политические и информационные усилия. Внедрены и используются антикоррупционные стандарты, содержащие систему запретов, ограничений и разрешений для противодействия коррупции.

Коррупция является специфическим видом незаконной деятельности, направленной против интересов общества и власти. Она проявляется в виде взаимодействий между чиновниками и теми, кто вступает с ними в договоренности. В результате таких действий происходит получение нелегальных материальных и нематериальных выгод, что приводит к возникновению неморальной социальной атмосферы. Коррупция принимает

различные формы: взятки, незаконное распределение ресурсов, неправомерная приватизация, поддержка и финансирование политических структур, предоставление льготных кредитов и заказов, использование личных связей для доступа к ресурсам, помощь членам семьи и знакомым, и многое другое [51].

Юридическая ответственность за коррупцию направлена на устранение ее вредных последствий и обычно является реакцией государства на совершенные правонарушения. Однако в нынешних условиях становится актуально расширение этих мер, чтобы они охватывали и начальные стадии коррупционной деятельности, а также перенос акцента с реактивной стратегии на профилактическую.

Данная проблема проявляется в различных формах и имеет множество граней, но для ее разрешения были приняты определенные меры. В частности, в статье 5 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [49] указаны ключевые участники профилактических мероприятий. К ним относятся федеральные органы исполнительной власти, прокуратура, следственные учреждения, а также государственные структуры субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Статья 6 данного законодательного акта определяет стратегии, направленные на предупреждение правонарушений, включая активную борьбу с коррупцией и устранение ее источников. Правовое регулирование профилактических мер имеет ограниченное понимание и охватывает только такие действия, которые могут повлечь за собой уголовную или административную ответственность. Другие противозаконные и антисоциальные действия рассматриваются как «антиобщественное поведение» [21].

В законе также предусмотрена ответственность субъектов профилактической работы за защиту прав и законных интересов граждан, включая введение термина «моральная ответственность».

Важным аспектом является ответственность за игнорирование официальных предостережений, касающихся недопустимости действий, способствующих правонарушениям, а также за продолжение антисоциального поведения (статья 20).

Одной из причин, по которой коррупция остается устойчивой, является наличие иммунитета у депутатов и высших государственных должностных лиц. Как отмечает О.А. Павленко, международные договоренности подчеркивают, что положения о высокопоставленных чиновниках не должны служить основанием для избежания уголовной ответственности. Он считает, что иммунитет от уголовного преследования, которым пользуются высшие должностные лица, создающие коррупцию, стал неприступной преградой, защищающей их от последствий перед законом [27].

Конституционный Суд Российской Федерации в своем определении от 19 мая 2009 года № 598-О-О [25] указал, что иммунитет не должен рассматриваться как привилегия, позволяющая депутатам избегать ответственности.

Важная борьба с коррупцией зачастую требует кардинального пересмотра как уголовных, так и конституционно-правовых норм. Научные исследования показывают, что эффективная борьба с коррупцией невозможна без системы сдержек и противовесов, равно как и без профессионального состава депутатов, ответственных за принятие законов, соответствующих Конституции Российской Федерации. Длительное удержание власти одним лицом или группой приводит к утрате контроля и ответственности, что подчеркивает необходимость реформирования системы для улучшения ее прозрачности и отчетности. Чтобы успешно противостоять коррупции, следует акцентировать внимание на общих и специальных мерах.

Общие меры предотвращения охватывают действия, которые не устраняют коррупцию напрямую, но снижают вероятность недобросовестных действий. К ним относятся повышение качества государственных услуг и улучшение прозрачности работы госучреждений.

Специальные меры нацелены на предотвращение конкретных случаев коррупции и осуществляются специализированными структурами, такими как кадровые отделы, антикоррупционные комитеты и комиссии по конфликтам интересов. Эти структуры применяют различные подходы, включая контроль за деятельностью сотрудников, проведение информационных кампаний и применение правовых мер воздействия [31].

Борьба с коррупцией является одной из ключевых задач государственной политики и значительным направлением деятельности прокуратуры Российской Федерации. Прокурорам отведена ключевая роль в обеспечении соблюдения антикоррупционных стандартов и гарантии их неукоснительного выполнения. В прокуратуре функционируют специализированные подразделения, которые осуществляют контроль за соблюдением законодательства по борьбе с коррупцией. Также прокуратура организует разнообразные мероприятия, включая круглые столы и конференции, на которых обсуждаются подходы к эффективному противодействию коррупционным проявлениям. Генеральная прокуратура активно взаимодействует с различными международными организациями, подписывает межгосударственные соглашения и обменивается опытом с другими странами. Такое сотрудничество позволяет получать важные данные и практические навыки в области борьбы с коррупцией.

Однако, задачи, связанные с предупреждением и противодействием коррупции, выходят за рамки лишь функций прокуратуры. В 2015 году Президент Российской Федерации утвердил стандартное положение, которое определяет обязанность государственных органов и их структурных подразделений в борьбе с коррупционными проявлениями. В каждом регионе следует создать соответствующую комиссию для реализации этих целей.

Противодействие коррупции включает в себя не только применение правовых средств для привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения, но также и меры, направленные на предотвращение таких

действий. Профилактика коррупционных проявлений включает, помимо прочего, повышение правового сознания среди населения и развитие норм антикоррупционного поведения посредством образовательных программ и воспитательных мероприятий.

Е.Ю. Лихачева считает, что в противодействии коррупции необходимо не только наказывать нарушителей, но и активно продвигать идеалы честного и добропорядочного человека, который зарабатывает на жизнь своим трудом, даже если его доходы ниже возможных. Этот пример правомерного поведения должен основываться не на страхе перед наказанием, а на осознании важности и правильности честного служения своей стране [20].

Тем не менее, мониторинг социальной антикоррупционной пропаганды показывает, что положительные примеры правомерного поведения освещаются крайне редко. Большинство просветительских материалов акцентируют внимание на негативных последствиях коррупции и на наказаниях, что не всегда эффективно. Необходимо понимать, что привлекательность материальных благ заключается не только в удовольствии, которое они могут принести. Важным источником удовлетворения является осознание собственной значимости как честного человека и принадлежности к социальной группе, которая представляет собой положительный пример. Поэтому приоритет духовных ценностей над материальными считается одним из ключевых нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение граждан.

Важно подчеркнуть значимость правового просвещения в профилактике преступности. Сотрудникам правоохранительных органов, занимающимся профилактикой, следует рассматривать эту работу как равноценную их основной, карательной деятельности. Правовое просвещение должно включать встречи и беседы с учителями, школьниками и их родителями, разработку образовательных материалов, проведение интерактивных мероприятий, таких как игры и соревнования, а также

демонстрацию правопослушного поведения в их профессиональной деятельности. Научные организации правоохранительных органов и криминологи должны активно участвовать как в образовательном процессе, так и в реализации образовательных реформ, которые активно проводятся в России [31]. В связи с необходимостью борьбы с коррупцией, требуется усилить внимание к антикоррупционной пропаганде. При этом следует акцентировать внимание не только на страхе перед наказанием, но и на позитивных чувствах, которые испытывает человек, осознающий важность и правомерность своих действий для утверждения государственности и укрепления общества.

Для повышения эффективности государственной политики в борьбе с коррупцией целесообразно расширить полномочия органов общественного и муниципального контроля, предоставив им возможность инициировать процедуры противодействия коррупционным явлениям. В качестве законодательной инициативы можно рассмотреть расширение функций общественных палат, существующих при органах управления, которые в настоящее время зачастую выполняют только декоративные роли. Это расширение полномочий может существенно повысить значимость органов местного самоуправления, позволяя им лучше учитывать мнение населения и информацию о случаях коррупции [51].

Таким образом, в Российской Федерации проводится значительное количество мероприятий по выявлению и предотвращению коррупции, особенно в сфере государственных и муниципальных закупок товаров и услуг. Для повышения эффективности этих мероприятий целесообразно использовать возможности общественных палат, созданных при органах государственной и муниципальной власти, а также стимулировать общественную активность.

Глава 3 Совершенствование правового механизма противодействия коррупции

3.1 Роль институтов гражданского общества в механизме государственной антикоррупционной политики

Осознание социальной угрозы, которую представляет коррупция, а также ее распространение в разных областях жизни, акцентируют важность принятия мер противодействия этому явлению. В России активно реализуются антикоррупционные инициативы, которые включают разнообразные действия, направленные на снижение либо устранение факторов, способствующих возникновению коррупционных действий.

Для того чтобы улучшить эффективность борьбы с коррупцией, важно не только оптимизировать правовые инициативы, но и укреплять сотрудничество государственных органов с институтами гражданского общества. Это крайне важно, поскольку коррупция представляет собой общественное явление, подрывающее законные интересы как граждан, так и государства. Участниками этого процесса могут выступать не только представители власти, но и рядовые граждане, а также различные общественные объединения и организации.

Гражданское общество, в своем широком понимании или в контексте отдельных его составляющих, представляет собой свободные объединения граждан, нацеленные на защиту интересов своих членов. Это группа людей, которым небезразличны проблемы различных сфер жизни, и одной из наиболее актуальных проблем современности остается коррупция. К ключевым компонентам гражданского общества, которые активно борются с коррупцией, относятся некоммерческие организации, независимые СМИ, политические партии, гражданские объединения, ассоциации и органы местного самоуправления [10].

Органы государственной власти принимают множество мер для предотвращения и обнаружения случаев коррупции. Тем не менее, эффективной борьбе с коррупцией необходима помощь институтов гражданского общества, так как именно они способны оперативно предоставить важную информацию о коррупционных действиях специализированным государственным структурам. В свою очередь, государство, располагая своими организационными и финансовыми ресурсами, имеет право вводить санкции против лиц, чья связь с коррупционной деятельностью будет доказана.

В России активно действуют различные организации, занимающиеся борьбой с коррупцией. Среди них можно выделить общественное объединение «Национальный антикоррупционный комитет», телефон доверия «Стоп коррупция», созданный Общественной палатой Российской Федерации, а также межрегиональную организацию «Общественный антикоррупционный комитет». Эти группы нацелены на борьбу с коррупцией. Гражданское общество играет ключевую роль в взаимодействии с государственными структурами, влияя на принятие решений и отстаивая свои интересы. Власти не должны пренебрегать активностью гражданских объединений, так как они помогают понять потребности и желания населения, а также могут задать направление для развития различных областей внутренней политики [15].

Правоохранительные органы не могут добиться максимального эффекта в реализации антикоррупционной политики без поддержки других институтов. Мониторинг коррупционных правонарушений исключительно государственными органами представляет собой трудную задачу, и многие коррупционные деяния остаются вне поля зрения, не учитываются в официальной статистике и избегают наказания. Это во многом связано с тем, что значительная часть общества не осознает серьезность проблемы коррупции и не проявляет инициативу в ее предотвращении, воспринимая такое поведение как норму. Поэтому крайне важно уделять внимание

развитию правовой культуры и осознания прав граждан. В этом процессе ключевую роль играют средства массовой информации, которые, обладая разнообразными инструментами и широкой аудиторией, способны оказывать значительное влияние на общественное мнение.

Одним из важных элементов в борьбе с коррупцией является правовая база, а именно – вовлечение представителей общества в процесс независимой антикоррупционной экспертизы. Данная экспертиза ориентирована на выявление условий, способствующих появлению коррупционных схем в нормативных актах, а также на их дальнейшее устранение. Важно отметить, что такие экспертизы осуществляются институтами гражданского общества за счет собственных ресурсов. Выводы, сделанные на основе проведенной экспертизы, имеют рекомендательную природу и должны быть рассмотрены соответствующим органом в течение тридцати дней с момента получения заключения [9].

Не менее важным является процесс обеспечения организационно-технического взаимодействия между государственными структурами и институтами гражданского общества. В этом контексте по всей территории России формируются специализированные общественные органы, которые фокусируются на антикоррупционных инициативах и мониторинговых действиях. Кроме того, улучшается работа с обращениями граждан, которые содержат сведения о коррупционных правонарушениях [18].

Одним из примеров совместной работы в противодействии коррупции является деятельность Всероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией». Этот институт гражданского общества энергично содействует силовым структурам в обнаружении факторов, способствующих коррупции. В числе ключевых целей комиссии является увеличение юридической грамотности граждан, изучение текущего положения дел и создание стратегий взаимодействия с обществом и государственными институтами в области борьбы с коррупцией.

Каждый гражданин имеет право сообщить о случаях коррупции в компетентные органы или любой государственный орган, отправив заявление в устной или письменной форме. Это заявление должно быть рассмотрено уполномоченными органами в сроки, установленные законом. Следует отметить, что если факты, изложенные в заявлении, не будут подтверждены, заявитель не может понести наказания, так как его обращение рассматривается как проявление гражданской инициативы, а не как целенаправленная атака на конкретного должностного лица.

Когда часть населения России считает бытовую коррупцию приемлемой, институты гражданского общества должны активно работать над повышением осведомленности по этому вопросу. Бытовая коррупция, которая включает такие действия, как взяточничество для обхода правил дорожного движения или подкуп судебных и налоговых работников, является признаком низкого уровня правосознания. Люди нередко справляются с проблемами, нарушая закон и используя денежные средства или другие ресурсы.

Чтобы решить эту проблему, требуется не только участие государства, но и активное подключение гражданского общества. Оно ближе к повседневной жизни людей и способно иметь значительное влияние на развитие правовой культуры и осознания права. Граждане должны четко выражать свое негативное отношение к коррупции, поскольку ее устранение важно не только в государственных органах, но и в различных сферах общественной жизни [53].

По мнению А.Р. Корнилова, гражданское общество активно влияет на население в борьбе с коррупцией через разнообразные антикоррупционные некоммерческие организации (НКО). Эти организации выступают основной силой в противодействии коррупции, осуществляя ряд значимых функций.

Сначала некоммерческие организации анализируют политику по борьбе с коррупцией, которую реализуют государственные структуры. Они публикуют экспертные оценки и готовят отчеты о действиях властей в

данной сфере, тем самым способствуя объективной оценке и обеспечению прозрачности антикоррупционной деятельности.

Во-вторых, некоммерческие организации создают повестку дня, предлагая реформы и законодательные проекты, способные улучшить результативность антикоррупционных мероприятий. Это расширяет разнообразие мнений о противодействии коррупции и предоставляет властям новые идеи и подходы.

Также неправительственные организации выполняют значимую функцию в укреплении легитимности антикоррупционных инициатив, стимулируя граждан оказывать поддержку государственным действиям и формируя группы для воздействия на членов парламента. Кроме того, они помогают реализовывать антикоррупционные стратегии на локальном уровне, сотрудничая с органами местного самоуправления [18].

Таким образом, в рамках гражданского общества некоммерческие организации активно взаимодействуют с государственными учреждениями в борьбе с коррупцией, вовлекая в этот процесс социально активных граждан и способствуя более эффективной реализации антикоррупционных инициатив.

Конфликт интересов между обществом и государственными структурами в контексте борьбы с коррупцией является ключевым элементом взаимодействия, который требует тщательного рассмотрения. В условиях демократического правления институты гражданского общества сохраняют значительный потенциал. Они способны как поддерживать, так и критиковать государственные решения, что в идеале ведет к изменению или отмене этих решений, если они не соответствуют интересам и нуждам граждан.

На практике же, взаимодействие между государственными органами и институтами гражданского общества часто выглядит иначе. Если политическая стратегия не служит интересам граждан или не получает достаточную поддержку, она может утратить фактические ресурсы, необходимые для воздействия на органы власти. Это способно отрицательно

повлиять на результативность антикоррупционной политики, особенно в случае появления разногласий в законах, подходах к осуществлению антикоррупционных мер или системе санкций за коррупционные деяния [15].

Трудности взаимодействия усиливаются из-за плохо развитых аспектов гражданского общества. Многие общественные объединения присутствуют только на бумаге и практически не влияют на власть. Это может быть вызвано отсутствием интереса у населения, недостаточной государственной поддержкой, а также значительным контролем со стороны государственных органов над деятельностью этих организаций.

В конечном счете, гражданское общество в России еще не во всех случаях может полностью поддержать государство в выполнении антикоррупционных инициатив. Для изменения этой ситуации необходимо укрепление гражданского общества, повышение его независимости и вовлеченности в процессы противодействия коррупции.

Слабое взаимодействие между гражданами и государственными органами способствует распространению коррупции, поскольку гражданское общество в России все еще находится на стадии формирования. На сегодняшний день партнерство между государством и гражданским обществом в противодействии коррупции оказывается не вполне эффективным. Зачастую гражданские институты работают независимо, что затрудняет создание единой стратегии для решения этой проблемы [10].

Из изложенного следует, что максимальная эффективность в противодействии коррупции может быть достигнута только через совместные усилия государства и общественных институтов. Многолетний опыт подтверждает, что сотрудничество между этими сторонами постепенно совершенствуется, однако остаются нерешенные задачи.

В настоящее время наблюдаются трудности во взаимодействии между государственными органами и гражданскими организациями в борьбе с коррупцией, что приводит к снижению эффективности их совместной деятельности. Для улучшения данной ситуации необходимо повышать

уровень правового образования и осознания среди граждан, а также поддерживать общественные организации, занимающиеся антикоррупционными инициативами. Активность граждан и их сотрудничество с государственными органами способны существенно снизить уровень коррупционных правонарушений.

Для повышения эффективности антикоррупционной борьбы важно не только обновление законодательства, но и реализация комплексных мероприятий, направленных на развитие правовой культуры и морального сознания общества. Следует формировать в обществе нетерпимость к коррупции. Одним из решений может стать усовершенствование механизмов взаимодействия правоохранительных органов с государственными структурами, парламентскими и общественными комиссиями, а также с населением и организациями гражданского общества.

Также важно обращать внимание на зарубежный опыт противодействия коррупции. Подобный набор мер содействует повышению правовой грамотности населения, формированию активной гражданской позиции, что в итоге может уменьшить угрозу коррупции, улучшить как количественные, так и качественные показатели коррупции, а также защитить права и интересы сознательных граждан.

3.2 Проблемы реализации антикоррупционной политики в современной России

Антикоррупционная политика в России является одним из приоритетных направлений государственной политики. В рамках борьбы с коррупцией в стране проводятся различные мероприятия и реформы, направленные на предотвращение и пресечение этого негативного явления.

Нами выявлены следующие проблемы реализации антикоррупционной политики в современной России.

В России наблюдается серьезная проблема, связанная с отсутствием специализированного законодательства, защищающего информаторов о коррупционных правонарушениях. Эта нехватка создает несколько существенных препятствий для эффективной борьбы с коррупцией, затрудняя раскрытие и пресечение правонарушений.

Отсутствие законодательно установленных гарантий защиты информаторов делает их уязвимыми для возможных негативных последствий. В случае сообщения о коррупционных действиях, такие лица могут столкнуться с угрозами, местью, дискриминацией или даже физической опасностью со стороны тех, кого они разоблачили. Без надлежащей защиты они не могут рассчитывать на юридическую поддержку и безопасность, что делает их отказ от сотрудничества вполне обоснованным. Особенно такая ситуация возможна в условиях высоких уровней коррупции, где коррумпированные должностные лица имеют значительное влияние и ресурсы для преследования информаторов [43].

На текущий момент отсутствует комплексное законодательство, обеспечивающее конфиденциальность информации и защиту личных данных тех, кто сообщает о коррупции. Без механизмов для анонимного сообщения о правонарушениях и защиты личных данных информаторов, информация о коррупции может стать доступной для тех, кто имеет интерес в репрессиях против информатора, что, в свою очередь, может привести к утечке конфиденциальной информации и подорвать доверие к системам, занимающимся борьбой с коррупцией.

Люди, сообщающие о неправомерных действиях и сталкивающиеся с угрозами или преследованиями, могут не обладать достаточным доступом к юридическим защитным мерам. В отсутствие специально разработанных механизмов, обеспечивающих защиту их прав и законных интересов, информаторы могут быть лишены возможности отстаивать свои права в судебном порядке или обращаться за помощью к компетентным органам.

Подобная ситуация создает дополнительный барьер для эффективного участия граждан в выявлении и борьбе с коррупцией.

Отсутствие специального законодательства ведет к тому, что правоохранительные органы сталкиваются с дефицитом информации о коррупционных правонарушениях. Информаторы, боясь последствий, предпочитают не сообщать о выявленных нарушениях, что затрудняет правоохранительным органам выполнение их функций по пресечению коррупции. Такая ситуация может приводить к недостаточному количеству раскрытых дел и, как следствие, ограничению эффективности антикоррупционных мер.

Отсутствие защиты информаторов подрывает доверие общественности к антикоррупционным структурам и процессам. Если граждане видят, что системы защиты и поддержки информаторов не функционируют должным образом, это снижает их мотивацию участвовать в борьбе с коррупцией. Такое недоверие может ослабить общественный контроль за действиями властей и правоохранительных органов, что затрудняет борьбу с коррупцией.

Отсутствие защитных мер для информаторов негативно сказывается на правоприменительной практике. Поскольку информаторы не всегда готовы делиться важной информацией из-за страха за свою безопасность, правоохранительные органы могут упускать ключевые факты, необходимые для выявления и пресечения коррупционных действий. Такая ситуация снижает общий уровень эффективности антикоррупционных расследований и ограничивает возможности для справедливого наказания виновных.

Для решения рассмотренной нами проблемы, на наш взгляд, необходима разработка законодательных актов, которые будут защищать информаторов от возможных угроз и репрессий. Законодательство должно включать гарантии конфиденциальности, юридическую защиту от мести, а также механизмы для анонимного сообщения о коррупции. Примеры успешных моделей могут быть заимствованы из зарубежного опыта, где существующие законы обеспечивают безопасные каналы для подачи

информации и стимулируют информаторов к активному сотрудничеству с правоохранительными органами. Также важно предусмотреть меры по вознаграждению за информацию, которая помогает раскрыть коррупционные схемы.

В Российской Федерации имеются иммунитеты, наделяющие отдельные категории государственных служащих и высокопоставленных лиц особыми правами и привилегиями, затрудняющими их преследование за преступления, связанные с коррупцией. Как утверждает С.А. Масальская, такие иммунитеты образуют значительные препятствия на пути к обеспечению справедливости и эффективному осуществлению законодательства в области борьбы с коррупцией [22].

Защита, которая предоставляется высокопоставленным чиновникам, уменьшает шансы их привлечения к ответственности за коррупционные действия. Согласно действующим законам, определенные государственные служащие и лица, занимающие должности, наслаждаются особыми правами, которые ограждают их от обычных процессов судебного разбирательства и административных мер. Эта ситуация создает значительные препятствия для правозащитных организаций и антикоррупционных агентств, затрудняя открытие уголовных дел и осуществление полноценных расследований.

Иммунитеты влияют на правоприменительную практику, усложняя работу правоохранительных органов и судебных инстанций. Даже при наличии значительных доказательств коррупционных правонарушений, высокопоставленные лица могут избегать ответственности из-за своего положения. Указанная нами проблема затрудняет применение закона и способствует отсутствию наказания, так как правовая система не может эффективно реагировать на подобные случаи.

Иммунитеты создают неравенство в правовой системе, что подрывает базовые принципы справедливости и равноправия. Освобождение некоторых лиц от ответственности за преступления, включая коррупцию, вызывает недоверие у населения и снижает общественное доверие к юридическим

институтам. Такое неравенство вызывает недовольство среди населения, так как оно воспринимается как привилегия для определенных групп, что в свою очередь снижает легитимность правовой системы.

Иммунитеты могут способствовать поддержке и укоренению коррупционных практик в стране. Лица, обладающие иммунитетом, часто могут действовать без страха наказания, что создает благоприятные условия для коррупции. Подобная ситуация может приводить к системному коррупционному поведению, где высокопоставленные лица используют свои привилегии для личной выгоды и для защиты своих интересов, нарушая закон и подрывая демократические принципы.

Политические и юридические привилегии, предоставляемые высокопоставленным лицам, могут использоваться для защиты их от правовых последствий за коррупционные действия. Политическая деятельность и влияние таких лиц зачастую позволяют им избегать последствий, несмотря на наличие доказательств их неправомерного поведения. Игнорирование данной проблемы затрудняет борьбу с коррупцией, так как высокопоставленные лица могут использовать свои позиции для манипулирования правовой системой.

Иммунитеты и привилегии для высокопоставленных лиц также негативно влияют на общественное мнение. Граждане, видя, что определенные лица остаются вне досягаемости правосудия, теряют веру в эффективность антикоррупционных мер и в правоприменение в целом. Такое положение дел приводит к деморализации общества и снижению гражданской активности, что препятствует общественному контролю и вовлечению граждан в борьбу с коррупцией.

Иммунитеты способствуют отсутствию прозрачности в действиях высокопоставленных чиновников и их подотчетности перед обществом. Без возможности привлечения к ответственности и проведения открытых расследований, их деятельность остается за пределами общественного контроля, что снижает уровень доверия к государственным институтам и

приводит к тому, что коррупционные действия остаются скрытыми и нерегулируемыми.

Для решения рассмотренной нами проблемы, на наш взгляд, необходимо пересмотреть и сократить перечень должностей и категорий лиц, обладающих иммунитетом. Реформа должна быть направлена на обеспечение равенства перед законом для всех граждан, независимо от их должностного положения. К примеру, может включать внесение изменений в Конституцию или другие законодательные акты, отменяющие или ограничивающие иммунитеты, а также внедрение механизмов для независимого расследования и судебного разбирательства в случаях коррупции среди высокопоставленных лиц. Такая мера позволит обеспечить подотчетность в работе государственных структур.

Проблема отсутствия систематической подготовки специалистов по борьбе с коррупцией в России оказывает значительное негативное влияние на качество и эффективность антикоррупционных мер.

По мнению ряда авторов, отсутствие учебных курсов и факультетов, сосредоточенных на подготовке кадров для борьбы с коррупцией, приводит к тому, что многие специалисты, занимающиеся этой сферой, имеют лишь поверхностное представление о проблеме, что ограничивает их способность разрабатывать и внедрять эффективные антикоррупционные стратегии и меры [32].

Существующие тренинги и курсы по антикоррупционным вопросам часто не обеспечивают необходимого уровня подготовки и не соответствуют современным требованиям и вызовам. Они могут быть нерегулярными, фрагментарными или не обновляться в соответствии с последними тенденциями и практиками в области борьбы с коррупцией. Данная проблема может привести к недостаточной подготовленности кадров для решения

сложных и многогранных задач, связанных с антикоррупционной деятельностью.

Отсутствие целенаправленного обучения ведет к дефициту профессионализма среди специалистов, занимающихся антикоррупционными мерами. Без глубоких знаний и навыков, необходимых для анализа, расследования и предотвращения коррупционных правонарушений, работа таких специалистов становится менее эффективной. Следствием может стать снижение результативности антикоррупционных операций и помешать выявлению и пресечению коррупционных схем.

Без наличия систематической подготовки квалифицированных специалистов, антикоррупционные органы и организации сталкиваются с проблемой нехватки кадров, способных эффективно работать в данной области. Нехватка профессионалов приводит к увеличению времени, необходимого для решения антикоррупционных задач, снижает скорость реагирования на коррупционные преступления и ослабляет общий потенциал антикоррупционного фронта.

Неэффективное обучение и подготовка специалистов затрудняют внедрение и реализацию антикоррупционных инициатив на практике. Когда специалисты не обладают необходимыми знаниями и навыками, они могут неадекватно применять методы и подходы, рекомендованные для борьбы с коррупцией. Данная проблема может привести к неудачным антикоррупционным кампаниям, недостаточной реализации стратегий и слабой интеграции антикоррупционных мер в общественные и государственные процессы.

В области борьбы с коррупцией происходят постоянные изменения, включая новые формы коррупционных преступлений, современные технологии и методики. Отсутствие регулярного обновления знаний и навыков у специалистов из-за неэффективных образовательных программ ведет к тому, что они не могут эффективно адаптироваться к новым вызовам,

что снижает их способность противостоять современным угрозам и применять передовые практики.

Отсутствие системного подхода к обучению также означает, что знания и навыки по борьбе с коррупцией не интегрируются в другие аспекты государственного управления и правоохранительной деятельности. Специалисты могут работать в изоляции от других ведомств и организаций, что затрудняет комплексный подход к борьбе с коррупцией и координацию усилий между различными структурами.

Отсутствие специализированного образования и тренингов может также негативно сказываться на мотивации специалистов. Когда профессионалы не видят возможностей для роста и развития в своей области из-за недостатка квалификационных программ, их вовлеченность и заинтересованность в эффективной борьбе с коррупцией могут снижаться. Такое положение дел может ослабить общую приверженность к антикоррупционным усилиям и снизить уровень профессионального энтузиазма.

Для решения рассмотренной нами проблемы, на наш взгляд, необходимо разработать и внедрить специализированные программы подготовки для специалистов по борьбе с коррупцией. Это направление может включать в себя разработку образовательных программ и сертификатов, а также проводить тренинги и семинары, на которых обучают современным методам расследования и предотвращения коррупционных актов. Также необходимо регулярно обновлять учебные курсы, чтобы они соответствовали новым трендам и технологиям в области противодействия коррупции. Участие в международной практике и сотрудничество с зарубежными организациями могут значительно способствовать повышению уровня профессионализма в данной сфере.

В России существует проблема нехватки правовой осведомленности и низкого уровня правовой культуры населения в вопросах борьбы с коррупцией.

А.А. Слепокурова считает, что многие граждане не обладают достаточной информацией о своих правах и обязанностях в контексте борьбы с коррупцией. Это включает в себя незнание того, как можно участвовать в антикоррупционных действиях, какие существуют каналы для сообщения о правонарушениях и какие меры защиты предусмотрены для тех, кто сообщает о коррупционных действиях. Отсутствие знаний о доступных механизмах и процедурах ведет к тому, что граждане не активны в борьбе с коррупцией [33].

Правовая культура граждан в России остается на низком уровне, что проявляется в недостаточном уважении к правовым нормам и практике их применения. Отсутствие понимания важности правовых норм, связанных с борьбой с коррупцией, снижает общественное сознание и активность. Это в свою очередь ослабляет общественный контроль и затрудняет реализацию антикоррупционных мероприятий.

Из-за недостатка правовой осведомленности и понимания правовых механизмов, граждане часто проявляют пассивность в отношении коррупционных практик. Многие считают коррупцию нормой или не видят смысла в попытках борьбы с ней, полагая, что их действия не приведут к изменениям. Эта пассивность снижает общий общественный контроль над коррупционными действиями и ограничивает возможности для выявления и пресечения нарушений.

Отсутствие знаний о способах участия в антикоррупционных действиях и недостаток информации о возможностях сообщать о коррупционных правонарушениях приводят к тому, что граждане реже участвуют в антикоррупционной деятельности. Даже если они сталкиваются с коррупцией, отсутствие четкого понимания того, как действовать

в таких ситуациях, может препятствовать их активности и вмешательству.

В России существует нехватка образовательных программ и инициатив, направленных на повышение правовой грамотности граждан. Отсутствие подобных программ сдерживает граждан от получения знаний о своих правах и обязанностях в контексте противодействия коррупции. Это также указывает на то, что потенциальные активисты в сфере антикоррупционной деятельности не получают нужного обучения и информации для эффективного участия в борьбе с коррупцией.

Недостаточная правовая пропаганда и обучение в области противодействия коррупции также способствуют низкому уровню осведомленности граждан. Эффективная правовая пропаганда может повысить информированность о коррупционных правонарушениях и способах борьбы с ними. Без достаточного внимания к этой области, граждане остаются менее осведомленными и менее мотивированными к активному участию в антикоррупционных действиях.

Ограниченный доступ к информации о механизмах борьбы с коррупцией и правовых процедурах также является проблемой. Отсутствие прозрачной и доступной информации о том, как можно сообщать о коррупционных правонарушениях или как защищены информаторы, может препятствовать активному участию граждан в борьбе с коррупцией.

Многие граждане недостаточно осознают серьезность и последствия коррупции для общества и государства. Это непонимание может снижать мотивацию к активному участию в антикоррупционной деятельности, так как граждане не видят, как их действия могут способствовать улучшению ситуации. Образовательные инициативы, которые бы разъясняли масштабы и последствия коррупции, могли бы повысить осведомленность и способствовать более активной позиции граждан.

Отсутствие доступных и практических рекомендаций о том, как можно эффективно бороться с коррупцией, также является проблемой. Гражданам

требуется конкретная информация о действиях, которые они могут предпринять, а также о ресурсах и поддержке, которые доступны для них. Без этих рекомендаций и ресурсов граждане могут ощущать себя неуверенно и не знать, как правильно реагировать на коррупционные правонарушения.

Социальные и культурные барьеры, такие как страх перед репрессиями или стигматизация информаторов, также играют роль в низком уровне участия граждан в борьбе с коррупцией. Эти барьеры могут усугублять проблемы низкого уровня правовой культуры и недостаточной осведомленности, препятствуя гражданам в их стремлении бороться с коррупционными практиками.

Для решения рассмотренной нами проблемы, на наш взгляд, необходимо усилить правовую пропаганду и антикоррупционное просвещение на уровне образовательных учреждений, общественных организаций и через медиаплатформы. Данная инициатива должна включать разработку и внедрение образовательных программ, курсов и информационных кампаний, направленных на увеличение правовых знаний и понимания населения о коррупции. Эти действия должны содержать не только теоретические аспекты, но и практические рекомендации, объясняющие гражданам, как выявлять и докладывать о случаях коррупции, а также защищать свои законные права и интересы. Активное использование социальных сетей и медиаплатформ для распространения информации также поможет в достижении широкой аудитории и привлечении общественного внимания к проблеме.

Таким образом, нами обоснованы меры по повышению эффективности противодействия коррупции, которые включают:

- создание законов, касающихся информации и лиц, предоставляющих сведения о коррупционных деяниях, что соответствует Конституции Российской Федерации и является действенным за границей;

- сокращение перечня иммунитетов и должностей с особыми правилами привлечения к ответственности;
- создание системы профессиональной подготовки специалистов по антикоррупционной деятельности;
- расширение объема правовых знаний, обучение и работа по антикоррупционному просвещению граждан как часть государственной политики.

Цель данных мер заключается в улучшении антикоррупционной стратегии в России, ее приведении в соответствие с Конституцией Российской Федерации, а также усилении ее эффективности в защите прав и интересов граждан, при этом улучшая деятельность государственных органов и органов местного самоуправления.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Коррупция является явлением, представляющим серьезную угрозу для общества, поскольку она связана с извлечением личной выгоды или выгод для третьих лиц, что подрывает принципы справедливости и законности. Это создает условия, при которых некоторые люди могут использовать свои полномочия и влияние в своих интересах, нанося ущерб общественному благосостоянию. В нынешнюю эпоху коррупция наблюдается на различных уровнях: от частного сектора до политической сферы и государственных учреждений. Это широко распространенное явление, к которому относятся не только взяточничество, но и разнообразные незаконные действия с целью наживы. Коррупция может проявляться в самых разных формах: от незначительных нарушений в повседневной жизни до целых системных и структурных схем.

Выделяются множество причин коррупции: экономические, политические, организационно-управленческие, правовые, этические, социальные, психологические и другие аспекты. Множество факторов, способствующих коррупции, дает возможность исследователям анализировать это явление под различными углами, что расширяет наше восприятие его сущности и процессов.

В российском законодательстве сформирована система мер для противодействия коррупции. Основной целью правовых актов, направленных на противодействие коррупции, является формирование условий, способствующих успешному предотвращению коррупционных действий. Это можно достигнуть посредством комплексного подхода, который включает в себя разработку законодательной базы противодействия коррупции, улучшение государственных управленческих практик, а также повышение правовой культуры и профессионализма работников. Важные аспекты также включают внедрение антикоррупционных мер в частном

секторе, расширение общественного участия и вовлечение организаций гражданского общества в антикоррупционную деятельность, использование цифровых технологий для выявления и анализа коррупционных рисков, а также разработку стратегий по противодействию новым формам коррупции, возникающим в условиях цифровизации. Эти меры ориентированы на создание устойчивой структуры для предотвращения и борьбы с коррупцией, что в свою очередь способствует установлению прозрачных и этических стандартов в различных сферах жизни.

Юридическая ответственность за коррупционные деяния охватывает комплекс принудительных мер, установленных государством и зафиксированных в законодательных актах. Эти меры проявляются в виде санкций, направленных против лица, совершившего коррупционное правонарушение. На эффективность юридической ответственности за коррупционные деяния влияют различные обстоятельства, а также работа связанных правовых механизмов, таких как антикоррупционная экспертиза, целенаправленное законодательство и судебный надзор. Степень активности организаций гражданского общества и их составляющих в борьбе с коррупцией и ее предотвращении также оказывает серьезное воздействие на эффективность юридических мер ответственности.

Антикоррупционная деятельность включает не только юридические шаги по наказанию за коррупционные деяния, но и профилактическую работу, направленную на повышение правовой грамотности граждан. Важной частью этой работы является внедрение стандартов поведения, которые сопротивляются коррупции, посредством образовательных программ и воспитания. В Российской Федерации проводится значительное количество мероприятий по выявлению и предотвращению коррупции, особенно в сфере государственных и муниципальных закупок товаров и услуг. Для повышения эффективности этих мероприятий целесообразно использовать возможности общественных палат, созданных при

государственных и муниципальных органах, а также стимулировать общественную активность.

Максимальная эффективность в противодействии коррупции может быть достигнута сочетанием усилий государства и гражданских институтов. Для эффективной борьбы с коррупцией необходимо не только пересмотреть действующие законы, но и реализовать комплекс мер, которые бы способствовали развитию правового и морального сознания среди граждан. Важно создать подходящие условия, при которых коррупционные действия будут восприниматься с осуждением. Одним из возможных подходов является улучшение сотрудничества между правоохранительными и государственными органами и общественными, парламентскими структурами, а также с гражданами и институтами гражданского общества.

Мы разработали рекомендации, направленные на усиление эффективности борьбы с коррупцией, включая следующие меры:

- создание нормативных актов касательно информации и лиц, сообщающих о коррупционных деяниях, что соответствует Конституции Российской Федерации и демонстрирует эффективность в других странах;
- сокращение перечня иммунитетов и должностей с особыми правилами привлечения к ответственности;
- создание системы профессиональной подготовки специалистов антикоррупционной направленности;
- повышение уровня правового информирования, образования и антикоррупционного просвещения граждан в соответствии с государственной политикой.

Предложенные меры нацелены на совершенствование антикоррупционной стратегии в России, ее приведение в соответствие с Конституцией Российской Федерации, а также на повышение ее действенности в защите прав и интересов граждан. Кроме того, они

направлены на улучшение функционирования государственного управляющего механизма и органов местного самоуправления.

В настоящее время в России создана широкая правовая база для успешного противодействия коррупции. В нее входят Федеральный закон «О противодействии коррупции», Указ Президента Российской Федерации «О мерах противодействия коррупции», а также разнообразные законодательные и подзаконные акты. Эти нормативные акты предоставляют ясную терминологию и правовые определения, связанные с коррупцией, политикой противодействия и ответственностью за коррупционные правонарушения.

Тем не менее, одних только законодательных норм недостаточно для эффективного осуществления антикоррупционной стратегии. Основным звеном в борьбе с коррупцией являются правоохранительные органы, отвечающие за предотвращение коррупционных преступлений. К сожалению, и в этих учреждениях могут встречаться коррупционные проявления. Важно подчеркнуть, что эффективно справиться с задачей борьбы с коррупцией правоохранительные органы не смогут без широкой поддержки со стороны институтов гражданского общества. Это во многом связано с тем, что значительная часть коррупционных нарушений остается вне поля зрения государственных органов и не фиксируется в официальной статистике, что ведет к отсутствию наказания для виновных. Причинами этого являются недостаточная осведомленность общества о масштабах коррупции и восприятие коррумпированных практик как привычного явления. Для повышения эффективности антикоррупционных усилий требуется разработка комплексных мер, направленных на улучшение правового и морального сознания граждан. Необходимо формировать нетерпимость к любым проявлениям коррупции. Одним из возможных шагов является оптимизация взаимодействия правоохранительных и государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями, а также с гражданами и институтами гражданского общества.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абдулаева Е.В. Борьба с коррупцией в системе государственной власти и органах местного самоуправления // Студенческий вестник. 2021. № 5. С. 60-62.
2. Авраменко В.С., Сорокина В.А. Коррупция в России: причины, последствия, методы борьбы // Актуальные вопросы современной экономической науки. Астрахань : 2023. С. 69-72.
3. Ашин А.А. Коррупция в России: понятие, причины и противодействие // Ученые записки. 2021. № 1. С. 91-94.
4. Бахтияров И.Н. Понятие и признаки коррупции // Молодой ученый. 2024. № 24 (523). С. 308-310.
5. Быкадорова Е.В., Смиуха А.Е., Манилкин Н.В. Коррупция: понятие и причины возникновения // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2022. № 1. С. 86-90.
6. Ванеева Н.В. Проблемы противодействия коррупции в системе государственного и муниципального управления // Актуальные аспекты развития науки и общества в эпоху цифровой трансформации. Москва : 2023. С. 30-36.
7. Волошко М.В. Понятие коррупции, причины ее возникновения, негативные последствия // Студенческий вестник. 2021. № 13. С. 15-20.
8. Громова М.Ю. Коррупция как угроза национальной безопасности государства // Молодежная дипломатия и новые вызовы времени. Москва : 2023. С. 333-342.
9. Грошикова Л.А., Кузьмина Е.Н. Влияние гражданского общества на противодействие коррупции // Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности. Возрождение святыни: Костромской кремль. Кострома : 2023. С. 189-192.

10. Додонков А.А. Институты гражданского общества как субъекты антикоррупционной политики // Власть и общество: история, современное состояние и тенденции развития. Абакан : 2024. С. 47-49.
11. Дрекслер Д.И., Линиченко Е.И. Трансформация коррупции в современных условиях // Современные тенденции в государственном управлении, экономике, политике, праве. Ростов-на-Дону : 2023. С. 395-400.
12. Дудоров М.Г. Современные подходы к противодействию коррупции // Роль инноваций в трансформации и устойчивом развитии общества. Саранск : 2023. С. 37-31.
13. Дулалаева М.А. Коррупция, ее виды и причины возникновения // Студенческий. 2022. № 35. С. 14-16.
14. Еремина Е.В., Постнов А.А. Понятие, сущность и причины возникновения коррупции в органах государственной власти // Социум и жизненное пространстволчность. Пенза : 2023. С. 23-32.
15. Зарицкий А.Е., Лузин К.Н. Роль институтов гражданского общества в механизме противодействия коррупции // IX Студенческий юридический форум «Парадигма права на современном этапе развития общества: от теории к практике». Москва : 2023. С. 341-344.
16. Иволгин Е.А., Мацыкина Д.О. Коррупция в системе государственного управления // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право. Москва : 2022. С. 227-229.
17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // <http://www.consultant.ru>.
18. Корнилов А.Р. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в борьбе с коррупцией // Выборы: теория и практика. 2023. № 2. С. 57-63.
19. Курдина В.А. К вопросу о понятии, причинах и возможностях противодействия коррупции // Юриспруденция в теории и на практике: вопросы совершенствования правовой грамотности. Уфа : 2021. С. 38-40.

20. Лихачева Е.Ю. Отдельные вопросы профилактики коррупции // Актуальные проблемы борьбы с коррупцией. Москва : 2024. С. 84-90.

21. Малов Г.В., Новиков В.С. Совершенствование инструментов профилактики коррупции // Virtuozы науки. Краснодар : 2024. С. 776-778.

22. Масальская С.А. Антикоррупционная политика в современных условиях: тенденции и перспективы // Современные вопросы государства, права, юридического образования. Тамбов : 2024. С. 345-350.

23. Матарыкина А.М., Некрасова К.Р. Коррупция как одна из актуальных проблем современной России // Трибуна ученого. 2021. № 4. С. 179-183.

24. Окутина Н.Н. Понятие и сущность коррупции в современной России // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 2. С. 52-56.

25. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 мая 2009 года № 598-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан о проверке конституционности подпункта "д" пункта 1 статьи 13 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона "О противодействии коррупции"» // <http://www.consultant.ru>.

26. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2023 года № 2330-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Сергея Анатольевича на нарушение его конституционных прав абзацами первым и вторым статьи 208 и подпунктом 8 пункта 2 статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru>.

27. Павленко О.А. Коррупция как проблема современного российского общества // Право как искусство добра и справедливости. Курск : 2021. С. 137-139.

28. Письмо Минтруда России от 15 апреля 2022 года № 28-6/10/П-2479 «Об актуализации Обзора практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции» // <http://www.consultant.ru>.

29. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // <http://www.consultant.ru>.

30. Приказ Минтруда России от 8 августа 2022 года № 472н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений"» // <http://www.consultant.ru>.

31. Семкин Н.М., Столярова А.Н. Сравнительный анализ методов профилактики коррупции // Муниципальная академия. 2024. № 2. С. 400-407.

32. Симон А.Л., Малахова Е.П. Антикоррупционная политика в современном обществе // Стратегия развития гражданского права в поисках ответов на вызовы XXI века (цифровые перспективы и действительность). Волгоград : 2024. С. 201-207.

33. Слепокурова А.А. Антикоррупционная политика: понятие, сущность // Цифровые технологии в развитии современных экономических систем. Липецк : 2024. С. 376-378.

34. Трудовой кодекс Российской Федерации // <http://www.consultant.ru>.

35. Уголовный кодекс Российской Федерации // <http://www.consultant.ru>.

36. Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 года № 815 «О мерах по противодействию коррупции» // <http://www.consultant.ru>.

37. Указ Президента Российской Федерации от 18 декабря 2008 года № 1799 «О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, касающихся взаимной правовой помощи» // <http://www.consultant.ru>.

38. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // <http://www.consultant.ru>.

39. Указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 года № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // <http://www.consultant.ru>.

40. Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 года № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции "Посейдон" и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru>.

41. Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru>.

42. Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 2023 года № 368 «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции» // <http://www.consultant.ru>.

43. Усачев И.В. Антикоррупционная политика в России: правовые основы реализации // Власть и общество: история, современное состояние и тенденции развития. Абакан : 2024. С. 165-167.

44. Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // <http://www.consultant.ru>.

45. Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru>.

46. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // <http://www.consultant.ru>.

47. Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» // <http://www.consultant.ru>.

48. Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» // <http://www.consultant.ru>.

49. Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru>.

50. Финаева Я.В. Противодействие коррупции в России // Проблемы развития современного общества. Курск : 2023. С. 347-351.

51. Христюк А.А. Правовые основы предупреждения коррупционной деятельности // III Байкальский юридический форум. Иркутск : 2023. С. 392-398.

52. Черничкина А.Г. Коррупция в Российской Федерации: понятие и актуальные проблемы // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Москва : 2022. С. 112-116.

53. Шаламова А.Н., Зверева А.В. Участие институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Иркутск : 2023. С. 113-117.

54. Antonyan E.A., Migachev Yu.I., Polyakov M.M. Administrative Law Forms and Methods of Corruption Prevention in Public Administration in the

Mechanism of Ensuring Protection of the Rights and Freedoms of Citizens of the Russian Federation. Kutafin Law Review. 2022. 9(4):664-683.

55. Channov S., Dobrobaba M. Reasons and Conditions for Disciplinary Offenses in the Civil Service System // Proceedings of the XIV European-Asian Law Congress «The Value of Law» (EAC-LAW 2020) // https://www.researchgate.net/publication/347878593_Reasons_and_Conditions_for_Disciplinary_Offenses_in_the_Civil_Service_System.

56. Leontyeva K. Overview of the anti-corruption agenda in Russia. Baltic Rim Economies. 2021. 4 // <https://sites.utu.fi/bre/overview-of-the-anti-corruption-agenda-in-russia/>.

57. North C.M., Orman W.H., Gwin C.R.. Religion, corruption, and the rule of law. Journal of Money, Credit and Banking. 2013. 45(5):757-779 // https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2205971.

58. Svensson J. Eight questions about corruption. The Journal of Economic Perspectives. 2005. 19(3):19-42.64.