

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ФИНАНСОВ, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
(институт)
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ
(кафедра)

38.04.01 «Экономика»
(код и наименование направления подготовки)

Магистерская программа «Экономическая безопасность в управлении
бизнесом»
(наименование профиля магистерской программы)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Экономическая оценка уровня экономической безопасности
предприятия и перспектив его развития»

Студент(ка)	<u>Шелеметьева Елена Алексеевна</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Научный руководитель	<u>Наталья Сергеевна Сахчинская</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Консультанты	_____	_____	(личная подпись)
	_____	_____	(личная подпись)

Руководитель магистерской
программы д.э.н., профессор Н.С. Сахчинская
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____
(личная подпись)
« ____ » _____ 20__ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.э.н., доцент М.В. Боровицкая
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____
(личная подпись)
« ____ » _____ 20__ г.

Тольятти 2017

Содержание

Введение	3
1. Теоретические аспекты оценки уровня экономической безопасности предприятия.....	9
1.1. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия.....	9
1.2. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия.....	14
1.3. Влияние факторов на оценку уровня экономической безопасности предприятия	19
2. Анализ и оценка уровня экономической безопасности на примере ООО «ТД «Лидер».....	28
2.1 Краткая технико-экономическая характеристика ООО «ТД «Лидер»....	28
2.2 Оценка уровня экономической безопасности предприятия	44
2.3. Анализ уровня экономической безопасности предприятия на примере ООО «ТД «Лидер».....	55
3. Совершенствование уровня экономической безопасности и перспективы его развития	62
3.1 Возможные (потенциальные) угрозы экономической безопасности предприятия	62
3.2 Совершенствование уровня экономической безопасности и перспективы его развития на ООО «Торговый Дом «Лидер».....	69
Заключение	79
Список использованных источников	84
Приложение.....	92

Введение

Актуальность выбранной темы исследования вызвана необходимостью создания действенной системы управления предприятием на основе формирования механизма его устойчивого развития, в качестве которого может использоваться механизм экономической безопасности предприятия. Особую актуальность теме придает сложная экономическая ситуация, сложившаяся в стране, которая повлекла за собой рост экономической нестабильности, значительное снижение возможности устойчивого существования и развития, в связи с этим предприятиям необходимо постоянно проводить мониторинг воздействия внутренних и внешних факторов на предприятие.

На современном этапе развития экономики, большое внимание уделяется вопросу обеспечения экономической безопасности всей национальной экономики. От устойчивости уровня развития экономической безопасности территорий и предприятий зависит стабильность развития всего национального хозяйства. Экономические исследования данной области волнуют не только предпринимателей но и органы власти.

Системность к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия подразумевает, что необходимо учитывать не только реальные условия деятельности предприятия, но и сам механизм должен иметь чётко очерченные элементы, схему действий и взаимодействий.

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководствующий состав и специалисты (менеджеры) подразделений способны избегать возможные угрозы и ликвидировать последствия отрицательного воздействия внутренней и внешней среды.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы предопределила выбор цели, задач по достижению цели, предмет, объект,

теоретическую и методологическую основу исследования, научную новизну и практическую ценность исследования.

В центре внимания ведущих российских учёных по формированию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия рассматриваются подробно вопросы механизма обеспечения экономической безопасности и мониторинг факторов, влияющих на этот уровень.

На сегодняшний день в экономической литературе и хозяйственной практике существуют попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия, что позволило сформировать несколько методических подходов.

Проблемам обеспечения экономической безопасности отдельных структур предприятий посвящены исследования Асаула А.Н., Алексеевой М.Б., Бендикова М.А., Багиевой Г.Л., Герасимова П.А., Горина С.В., Горфинкеля В.Я., Грунина С.О., Гусева В.С., Ярочкина В.И., Дадалко А.В., Евсеевой А.Ю., Пономаревой В.П., Зубенко В.Н., Козаченко А.В., Страхова А.И., Судоплатова А.П., Шлыкова В.В., Гапоненко В.Ф., и других.

Особый интерес к исследованию факторов экономической безопасности предприятий в рамках комплексного стратегического развития уровня экономической безопасности рассматривались в работах зарубежных авторов Портер М., Акофф Р., Мескон М., Ансофф И., Карлоф Б., Вебер М., Друкера П. и др., так и отечественных ученых Фатхутдинова Р.А., Булатов А.С., Глушков В.М., Бусыгин А.В., Глухов В.В., Герчикова И.Н., Юданов А.Ю. и др. В работах данных авторов особое внимание уделялось оценке характерных воздействий на деятельность предприятия факторами внешней и внутренней среды.

Методология и методы оценки уровня экономической безопасности озвучены в трудах: Глазьева С.Ю., Яшиной С.Н., Долматова И.В., Дюженковой Н.В., Усенко Л.Н., Илларионова А.И., Татаркина А.И., Ивантера В.В., Иншакова О.В., Перфильева А.Б., Куклина А.А.,

Олейникова Е.А., Лившиц С.В., Матвеева Н.В., Медведева В.С., Пузова Е.Н., и др.

Однако комплексных исследований посвященных экономической оценке уровня экономической безопасности предприятия нет. В связи с этим возникает как практическая, так и научная потребность разработки научно обоснованной концепции методического обеспечения оценки уровня экономической безопасности предприятия.

Целью выпускной квалификационной работы является теоретическое и практическое обоснование системного подхода к оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Достижение указанной цели будет реализовано посредством поставленных следующих научных и практических задач:

- теоретически обосновать понятие и сущность экономической безопасности предприятия;
- разработать рекомендации по оценке уровня экономической безопасности предприятия;
- рассмотреть влияние внешних и внутренних факторов, влияющих на оценку уровня экономической безопасности;
- сформировать методический подход к оценке уровня экономической безопасности предприятия;
- провести анализ уровня экономической безопасности на ООО «Торговый Дом Лидер»;

Объектом исследования является общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Лидер» (далее – ООО «Торговый Дом «Лидер») и его финансово-хозяйственная деятельность.

Предметом исследования являются инструменты, методы и подходы к оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Теоретическая и методологическая основа исследования базируется на трудах ведущих отечественных и зарубежных экономистов, направленных на

раскрытие проблемы теории и методологии оценки экономической безопасности на предприятии.

Выпускная квалификационная работа всецело ориентирована на действующее законодательство Российской Федерации, нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, других министерств и ведомств.

Методологической базой выпускной квалификационной работы послужили общенаучные принципы, методы и приёмы научных исследований, позволяющие изучить подходы к оценке экономической безопасности предприятия.

Научная новизна исследования состоит в том, что разработан инструментарий оценки уровня экономической безопасности, что позволяет снизить фактор внешних и внутренних воздействий.

В выпускной квалификационной работе сформулированы и обоснованы основные новые научные положения, выносимые на защиту:

- дано определение системы экономической безопасности предприятия;
- рассмотрена концепция формирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, которая должна быть организована учитывая уникальность и специфику субъекта;
- сформирована необходимость проведения постоянного мониторинга угроз экономической безопасности предприятия,
- разработан подход наиболее систематизированного и подхода для расчёта оценки экономической безопасности любого предприятия;
- сформирована обобщающая система показателей для оценки уровня экономической безопасности предприятия основные причины текущего неблагополучия многих предприятий малого и среднего бизнеса, которые непосредственно напрямую влияют на уровень экономической безопасности предприятия в целом;

- направления экономической безопасности, подлежащие постоянному мониторингу угроз воздействия на уровень экономической безопасности.

Практическая значимость исследования заключается в использовании методики оценки уровня экономической безопасности на предприятиях. Применение предлагаемой методики позволит службе экономической безопасности или руководителю наиболее эффективно проводить оценку уровню экономической безопасности.

Предлагаемые концептуальные подходы и методические решения могут служить основой для дальнейшего совершенствования методики оценки уровня экономической безопасности.

Результаты исследования, внедренные в практическую деятельность позволяют:

- повысить эффективность и качество оценки уровня экономической безопасности;
- снизить влияние внешних и внутренних угроз на уровень экономической безопасности предприятия;
- обеспечить дополнительные контроль финансовой устойчивости предприятия.

Практическая ценность состоит в том, что учет требований экономической безопасности и реализация практических рекомендаций по управленческому регламенту нейтрализации выявленных угроз, подготовленных по результатам исследований, будут способствовать повышению эффективности и устойчивому функционированию предприятий.

Апробация и внедрение результатов исследования. Определяющие научную новизну положения выпускной квалификационной работы докладывались на научно-практических конференциях, проводимых ЧОУ ВО Самарской гуманитарной академией, Самарским государственным экономическим университетом (2014 - 2016 гг.).

Методика оценки уровня экономической безопасности передана и внедрена в практическую деятельность ООО «Торговый Дом «Лидер».

Публикации. Результаты выпускной квалификационной работы нашли отражение в 4 научных работах общим объемом 1 п.л.

Объем и структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, содержит таблицы, рисунки, схемы и приложения.

1. Теоретические аспекты оценки уровня экономической безопасности предприятия

1.1. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия

В современных условиях ведения бизнеса, которые характеризуются кризисными ситуациями, политической нестабильностью, несогласованностью и несовершенством правовой базы, отсутствием научно обоснованной концепции реформ, криминализацией бизнеса, возникает необходимость изучения и усовершенствования методических подходов к формированию и обеспечению экономической безопасности хозяйственной деятельности предприятия.

Создать универсальную систему экономической безопасности, подходящую к любому предприятию невозможно, так как каждое из них уникально и имеет свои особенности функционирования, потенциал и ориентированы на определенный сектор рынка.

Поскольку результаты изучения экономической безопасности достигли не таких больших высот, можно заметить, что уделяется недостаточно внимания проблемам разработки теоретических принципов и практических рекомендаций к формированию системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Кроме того, система экономической безопасности должна быть уникальной и закрытой для не уполномоченных лиц и других хозяйствующих субъектов, исходя из того, что никакая система не может быть идеальной, и при наличии сведений о построении и особенностях деятельности системы экономической безопасности, может быть найдено слабое место и нанесен вред предприятию.

Само определение «экономической безопасности» образовалось на стыке двух научных областей – экономики и политологии. Вероятно, по этой причине до настоящего времени нет четкого определения данного термина.

Зачастую авторы, рассматривая суть этого понятия, дают собственные определения, используя при этом различные категории экономической независимости и не стабильности экономических явлений.

Определение «безопасности», чаще всего цитируемое в отечественной экономической литературе, сформулировано коллективом авторов под руководством Е. А. Олейникова в известной работе «Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность)». В ней безопасность трактуется как «состояние и тенденции развития защищенности жизненно важных интересов социума и его структур от внутренних и внешних угроз». [20, с.8]

Угрозами экономической безопасности является совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам объекта или делающих невозможным реализацию национальных экономических интересов. Понятие безопасности может применяться как к состоянию защищённости личности, так и государства в целом и его отдельных субъектов – предприятия. [19, с.20]

В общем и целом экономическую безопасность принято рассматривать в системе национальной безопасности. Поэтому, по мнению В.С. Панькова: «безопасность – это такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства».

Если рассматривать экономическую безопасность на уровне предприятия русский учёный В.К. Сенчагов, дал более обобщенное определение, по его мнению «экономическая безопасность – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к выживанию и

развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а так же действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых».

В структуре определений «безопасность» подразумевает под собой устойчивую деятельность объекта, прогрессивную к развитию и защищенную от влияния внешних факторов и угроз. Исходя из этого, любой объект безопасности стоит рассматривать как систему, состоящую из элементов, тесно связанных друг с другом. Безопасность всей системы и уровень ее защищенности напрямую зависит и от того, насколько объект в целом и каждый его элемент в отдельности способны стабильно выполнять все свои функции.

Более детальное определение экономической безопасности дают екатеринбургский учёный С.С. Набойченко, «экономическая безопасность – это способность экономической системы развиваться и функционировать в условия постоянных угрозам, ослабляя и компенсируя их, преодолевая неблагоприятные внешние воздействия, обеспечивая устойчивое состояние системы и ее структурных подразделений для дальнейшего развития».

По нашему мнению, под «экономической безопасностью предприятия» необходимо понимать состояние деятельности объекта, которое обеспечивает ему устойчивое и прогрессивное развитие, с получением большей прибыли, с помощью рациональной системы ведения учета и анализа, в нестабильных условиях влияния деструктивных факторов.

Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (далее именуется - Государственная стратегия) является составной частью национальной безопасности Российской Федерации в целом и ориентирована на реализацию осуществляемых в Российской Федерации экономических преобразований в ближайшие три - пять лет.

Государственная стратегия развивает и конкретизирует соответствующие положения разрабатываемой концепции национальной безопасности Российской Федерации с учетом национальных интересов в области экономики.

Цель Государственной стратегии - обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

Без обеспечения экономической безопасности практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане.

Реализация Государственной стратегии должна создать необходимые условия для достижения общих целей национальной безопасности. В частности, обеспечить:

защиту гражданских прав населения, повышение уровня и качества его жизни, гарантирующих социальный мир в стране и спокойствие в обществе;

эффективное решение внутренних политических, экономических и социальных задач, исходя из национальных интересов;

активное влияние на процессы в мире, затрагивающие национальные интересы России.

Внешнеэкономическая направленность Государственной стратегии заключается в эффективной реализации преимуществ международного разделения труда, устойчивости развития страны в условиях ее равноправной интеграции в мирохозяйственные связи, недопущении критической зависимости России от зарубежных стран или их сообществ в жизненно важных вопросах экономического сотрудничества.

Несмотря на сложность переживаемого переходного периода, Россия имеет широкие возможности для обеспечения своей экономической безопасности, сохранения политического и военного статуса великой державы. Страна располагает квалифицированными кадрами ученых, инженеров, рабочих, подавляющим большинством видов минерально-сырьевых ресурсов, созданный производственный потенциал способен обеспечить потребности ее дальнейшего развития.

Объектами экономической безопасности Российской Федерации являются личность, общество, государство и основные элементы экономической системы, включая систему институциональных отношений при государственном регулировании экономической деятельности.

Государственная стратегия включает:

1. Характеристику внешних и внутренних угроз экономической безопасности Российской Федерации как совокупности условий и факторов, создающих опасность для жизненно важных экономических интересов личности, общества и государства;

определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства, на краткосрочную и среднесрочную (три - пять лет) перспективу.

2. Определение критериев и параметров, характеризующих национальные интересы в области экономики и отвечающих требованиям экономической безопасности Российской Федерации.

3. Формирование экономической политики, институциональных преобразований и необходимых механизмов, устраняющих или смягчающих воздействие факторов, подрывающих устойчивость национальной экономики.

Реализация Государственной стратегии должна осуществляться через систему конкретных мер, реализуемых на основе качественных индикаторов и количественных показателей - макроэкономических, демографических, внешнеэкономических, экологических, технологических и других.

Таким образом, экономическую безопасность можно рассматривать с позиции влияния экономических угроз на состояние деятельности объекта, как рассматривали ее выше перечисленные учёные, но так же, на наш взгляд, следует рассмотреть экономическую безопасность с точки зрения получения прибыли, с помощью оптимальной системы учета и анализа деятельности предприятия, а также путем минимизирования и принятия возможных необдуманных рискованных решений.

1.2 Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия

Основная цель экономической безопасности предприятия - обеспечить его продолжительное и максимально эффективное функционирование сегодня и высокий потенциал развития в будущем.

Из этой цели вытекают следующие задачи экономической безопасности предприятия:

- обеспечить высокую финансовую эффективность, устойчивость и независимость предприятия;
- обеспечить технологическую независимость и достижение высокой конкурентоспособности технического потенциала предприятия;
- оптимизировать эффективность работы организационной структуры;
- обеспечить высокий профессиональный уровень подготовки кадрового состава;
- минимизировать разрушительное влияние результатов производственной деятельности на состояние окружающей среды;
- обеспечить нормативно - правовую защищенность всех аспектов деятельности предприятия;
- обеспечить информационную безопасность деятельности предприятия, коммерческую тайну;
- обеспечить безопасность коммерческих интересов предприятия, его капитала и имущества;

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководствующий состав и специалисты (менеджеры) подразделений способны избегать возможные угрозы и ликвидировать последствия отрицательного воздействия внутренней и внешней среды.

Системность к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия подразумевает, что необходимо учитывать не

только реальные условия деятельности предприятия, но и сам механизм должен иметь чётко очерченные элементы, схему действий и взаимодействий.[47, с.15]

Механизм обеспечения экономической безопасности – это, прежде всего управленческая деятельность, отражённая в разработке стратегических мер, включающих в себя выбор цели, а также стратегии, линии поведения, программы и процедуры выполнения конкретных мероприятий в интересах оптимального обеспечения экономической безопасности предприятия. Данные цели, задачи и стратегия должны быть преобразованы в план работы, который должен быть четким и понятным для исполнителей всеми уровнями подразделений предприятия, с последующим формированием программы поэтапного развития предприятия и конкретных мероприятий всех направлений деятельности. План, в котором отражена стратегия и тактика обеспечения безопасности прежде всего на таком приоритетном уровне, как экономическая безопасность объекта, считается управленческим директивным документом. [28, с.37]

Рассмотрим основные ошибки, которые допускаются при создании данного плана:

- главной ошибкой считается, отсутствие пункта, отражающего цели и задачи, вытекающих из утвержденной руководителем предприятия концепции деятельности;
- отсутствие пункта, фактически содержащего функциональные обязанности оперативного отдела службы экономической безопасности («оптимизировать», «проанализировать», «улучшить» и т. д.);
- беспредметные указания и рекомендации, отклоняющиеся от планируемой концепции деятельности;
- отсутствие разделения ответственности исполнительных подразделений;
- отсутствие указаний, по решению трудоемких мероприятий.

Подобные недостатки планов позволяют уходить от ответственности конкретных лиц, отвечающим за безопасность предприятия.

Первоочерёдно следует подчеркнуть, что основным слабым моментом работы многих предприятий, в управленческой системе которых функционирует данный документ, является недостаточно отработанная система планирования, так как успеха достигнет только тот, кто в состоянии точно сформулировать собственную цель. Если она отсутствует, не может быть целенаправленного плана, а значит, успеха субъекта в сфере любой деятельности. Но даже если удалось сформировать план, отвечающий всем требованиям, необходимо еще проследить за своевременным и качественным его исполнением. В противном случае все так и останется на бумаге.

Данная система безопасности предприятия предполагает наличие следующих элементов:

1. создание концепции охраны объекта внутри территории и по его периметру;
2. разработка внутренней документации (инструкций), регламентирующей деятельность персонала на случай возможных угроз (нападение террористов, пожар, стихийное бедствие, авария технологического оборудования и др.);
3. подготовка из числа руководящего состава сотрудников так называемой «кризисной группы», на которую при возникновении чрезвычайных происшествий возлагается управление объектом;
4. создание специальных «групп реагирования» для задержания нападающих и ликвидации последствий возможных угроз;
5. организация связи и взаимодействия с представителями местных властей, правоохранительных органов, частями вооруженных сил и т. д.;
6. создание системы проверки персонала (при устройстве на работу, перемещении по службе, истечении определенных сроков и др.).

Изучив опыт зарубежных и российских учёных по обеспечению экономической безопасности предприятия можно выделить принципы, на

которых должна основываться концепция экономической безопасности: научность, единоначалие и коллегиальность, системность и комплексность, оптимальное сочетание централизации и децентрализации, плановость, аналитичность и информационная оснащенность, сочетание прав, обязанностей и ответственности. [81, с.23]

Принцип аналитичности и информационной оснащенности подразумевает разработку современных инструментов и приемов деятельности хозяйствующего субъекта, находящих отражение в бухгалтерском финансовом, управленческом и налоговом учете, внутреннего контроля и аудита в единую информационную систему, обеспечивающую принятие верных управленческих решений, способствующих повышению экономической безопасности предприятия.

Экономическая информационная система предприятия – это совокупность информационных мероприятий, формируемых в процессе работы предприятия, предназначенных для выполнения функций эффективного управления в целях повышения конкурентоспособности предприятия (как на внешнем, так и на внутреннем рынке) и отвечающих стандартам экономической безопасности. [55, с.64]

Поскольку информация является важнейшим элементом системы управления, данному принципу уделяется особое внимание. В потоке формирования конечной информации участвуют разные контрагенты, хозяйствующему субъекту необходимо обеспечивать тактичное взаимодействие при её создании и предоставлении заинтересованным лицам. Важнейшим элементом, который отражает формирование информации и влияет на процесс взаимодействия с контрагентами, является учетная система.

Финансовый, управленческий и налоговый учет, а также внутренний и внешний контроль представляют собой основные элементы комплексной учетно-информационной системы, направленной на формирование и поддержание экономической безопасности и на законодательное обеспечение

налоговых платежей, определяемых в рамках бухгалтерского финансового и налогового учета.

Современные условия предпринимательской деятельности требуют создания собственной системы экономической безопасности на предприятии.

Предлагаем рассмотреть концепцию формирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, которая должна быть организована учитывая уникальность и специфику субъекта:

1. Изучение специфики бизнеса предприятия, его сегмента на рынке, и основных показателей деятельности.

2. Анализ внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия и изучение информации о возможности возникновения кризисных ситуаций, разработка методов их устранения.

3. Проверка существующих информационно - технических, интеллектуальных, экономических, правовых, силовых и неформальных ресурсов по обеспечению защиты и анализ их пригодности.

4. Моделирование нового механизма обеспечения экономической безопасности предприятия: разработка плана устранения выявленных во время проверки недостатков; создание системы поддержания профессионального уровня кадрового состава; подготовка предложений по совершенствованию существующей системы безопасности, расчёт всех видов ресурсов; планирование расширения ресурсов.

5. Согласование механизма обеспечения экономической безопасности и бюджета на его внедрение и содержание с руководством.

6. Обеспечение контроля за функционированием механизма обеспечения экономической безопасности предприятия.

7. Оценить эффективность работы созданного механизма.

8. Коррекция и усовершенствование механизма обеспечения экономической безопасности предприятия. [84, с. 92]

Таким образом, обеспечение экономической безопасности предприятия играет значительную роль в его функционировании. Контроль за реализацией

эффективного механизма экономической безопасности предприятия, соблюдения интегрированности в глобальное информационное пространство, экономических интересов компании, не превышения уровня расходов корпоративных ресурсов возлагается на руководствующий состав предприятия. В основе механизма обеспечения экономической безопасности находится системное объединение инструментов, методов, средств и информационно - аналитического обеспечения, создаваемого на базе сформулированных принципов обеспечения экономической безопасности, а также таких, которые формулируются субъектами управления экономической безопасностью предприятия для достижения и защиты его финансовых интересов.

1.3. Влияние факторов на оценку уровня экономической безопасности предприятия

Организация экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно оно способно избежать возможных угроз по отдельным составляющим внешней и внутренней среды, основными из которых являются:

1. Финансовая составляющая достижения наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов. В рыночных условиях хозяйствования финансы являются «двигателем» экономической системы.

2. Интеллектуальная и кадровая составляющие развитие интеллектуального потенциала предприятия, эффективное управление персоналом. Надлежащий уровень экономической безопасности в большой степени зависит от состава кадров, их интеллекта и профессионализма.

3. Технологическая составляющая. Уровень применения технологий, отвечающих современным мировым аналогам по оптимизации затрат ресурсов.

4. Правовая составляющая. Правовое обеспечение деятельности предприятия и соблюдения действующего законодательства.

5. Информационная составляющая. Надлежащие службы предприятия (организации) выполняют определенные функции, которые в совокупности характеризуют процесс создания и защиты информационной составляющей экономической безопасности. К таковым относятся: сбор всех видов информации, имеющей отношение к деятельности того или иного предприятия (информации о всех видах рынков; информации, характеризующей политические события и тенденции макроэкономического развития мировой и национальной экономик; полезную научно-техническую информацию); анализ полученной информации с обязательным соблюдением общепринятых мер (систематизации, непрерывности поступления и учёта) и методов (общепринятых, общекорпоративных) организации работ; можно спрогнозировать, тенденцию развития технологичных, экономических и политических процессов на предприятии, в стране и в мире относительно конкретного сегмента бизнеса, а также показателей, которых необходимо достичь субъекту хозяйствования (например, финансовые прогнозы, прогнозы объектов производства и технологического развития).

Существует множество конкретных угроз и факторов, влияющих на уровень экономической безопасности, с которыми фирма сталкивается в процессе своей деятельности. Многие из этих факторов далеко не новы по своему содержанию, меняется только форма. В экономической практике имеются методы и пути решения данного вопроса, но отсутствует система оценки уровня экономической безопасности, основанная на общих принципах и критериях. В связи с этим доводится сложным выявлять и устранять возникающие угрозы и выработать стратегию решений, обеспечивающих устойчивость предприятия. [61, с.32]

Рассмотрим более подробно угрозы экономической безопасности предприятия, под которыми следует понимать внешние и внутренние

факторы, влияющие на конкурентоспособность, эффективность и устойчивость развития компании.

Выявление возможных угроз экономической безопасности и выработка мер по их предотвращению имеют первостепенное значение в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Наиболее вероятными угрозами экономической безопасности Российской Федерации, на локализацию которых должна быть направлена деятельность федеральных органов государственной власти, являются:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия. Достигнутый относительный баланс социальных интересов может быть нарушен в результате действия следующих факторов:

 расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, неуверенных в своем будущем людей;

 увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней, что создает социальную и криминальную напряженность и почву для широкого распространения относительно новых для России негативных явлений - наркомании, организованной преступности, проституции и тому подобного;

 рост безработицы, что может привести к социальным конфликтам;

 задержка выплаты заработной платы, остановка предприятий и так далее.

2. Деформированность структуры российской экономики, обусловленная такими факторами, как:

 усиление топливно-сырьевой направленности экономики;

 отставание разведки запасов полезных ископаемых от их добычи;

 низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий;

 свертывание производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении;

снижение результативности, разрушение технологического единства научных исследований и разработок, распад сложившихся научных коллективов и на этой основе подрыв научно-технического потенциала России;

завоевание иностранными фирмами внутреннего рынка России по многим видам товаров народного потребления;

приобретение иностранными фирмами российских предприятий в целях вытеснения отечественной продукции как с внешнего, так и с внутреннего рынка;

рост внешнего долга России и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение.

3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов.

Важнейшими факторами этой угрозы являются:

объективно существующие различия в уровне социально - экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов на фоне структурных сдвигов в промышленном производстве, сопровождающихся резким уменьшением доли обрабатывающих отраслей;

нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России;

увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном такими факторами, как:

рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода;

сращивание части чиновников государственных органов с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и их

проникновения в различные властные структуры;

ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

Основными причинами, вызывающими возникновение указанных угроз, являются неустойчивость финансового положения предприятий, неблагоприятный инвестиционный климат, сохранение инфляционных процессов и другие проблемы, связанные с финансовой дестабилизацией в экономике.

Предотвращение или смягчение последствий действий угроз экономической безопасности Российской Федерации требует определения и мониторинга факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы государства.

Внешние угрозы экономической безопасности предприятия возникают за пределами предприятия. Они не связаны с его производственной деятельностью. Как правило, это такое изменение окружающей среды, которое может нанести предприятию ущерб.

Внешние угрозы экономической безопасности предприятия представлены на рисунке 1.

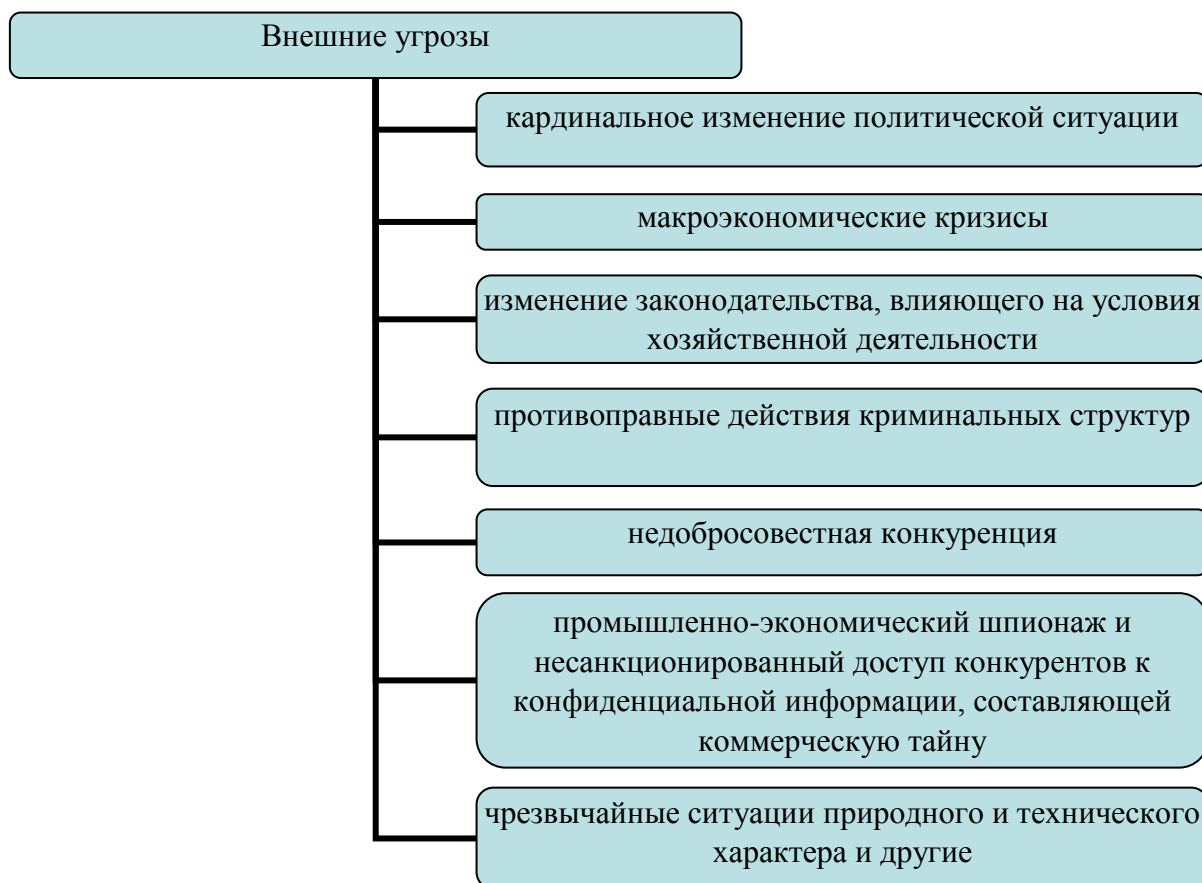


Рисунок 1 - Внешние угрозы экономической безопасности предприятия

Любое предприятие занято специфической экономической и торговой деятельностью, поэтому понятия внешних и внутренних угроз экономической безопасности для каждого предприятия будут индивидуальны. Также выделяют реальные, уже произошедшие изменения, и потенциальные, которые могут произойти при каких-то условиях.

Внутренние угрозы экономической безопасности предприятия связаны с хозяйственной деятельностью предприятия, его персонала. Они обусловлены теми процессами, которые возникают в ходе производства и реализации продукции и могут оказать свое влияние на результаты ведения хозяйственной деятельности. [62, с.45]

Внутренние угрозы экономической безопасности предприятия представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Внутренние угрозы экономической безопасности предприятия

Существуют угрозы, целенаправленно создаваемые другими субъектами, и возникающие стихийно, которые вызваны последствиями случайных событий. Угрозы могут носить опосредованный характер, действовать при определенных дополнительных условиях, и проявляться непосредственно, прямо вызывая негативные изменения. Различают угрозы, порождающие негативные изменения через короткие временные промежутки, и перспективные, проявление которых может наступить через длительный период времени после возникновения данной угрозы.

Любое предприятие занято специфической экономической и торговой деятельностью, поэтому понятия внешних и внутренних угроз экономической безопасности для каждого предприятия будут индивидуальны.

Уровень оценки экономической безопасности предприятия и комплекс необходимых мер по предупреждению опасности, соответствующих

масштабу и характеру угроз, зависят от точной идентификации угроз, правильного выбора действий.

При этом система экономической безопасности предприятия требует постоянного анализа и обновления, в противном случае она не способна адекватно реагировать на постоянно изменяющуюся обстановку. [47, с.51]

Таким образом, на наш взгляд, мониторинг угроз экономической безопасности предприятия – непрерывная диагностика деятельности предприятия по системе показателей, учитывающих специфические отраслевые особенности данного сегмента, наиболее характерные для данного предприятия и имеющие для последнего важное стратегическое значение с целью заблаговременного предупреждения внутренних и внешних угроз экономической безопасности и принятия необходимых мер защиты и противодействия. На рисунке 3, выделены цели мониторинга угроз экономической безопасности предприятия.

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько быстро и грамотно его руководство и специалисты смогут отреагировать на возникшие угрозы и ликвидировать их вредные последствия отдельных негативных составляющих внешней и внутренней среды. Поэтому мониторинг угроз экономической безопасности предприятия является совместной работой всех заинтересованных сотрудников (отделов) предприятия. Мониторинг производится за определённый период времени деятельности предприятия, с учётом фактического состояния и тенденций его развития, а также общего состояния экономики, политической обстановки и действия других общесистемных и социальных факторов. [52, с.37]

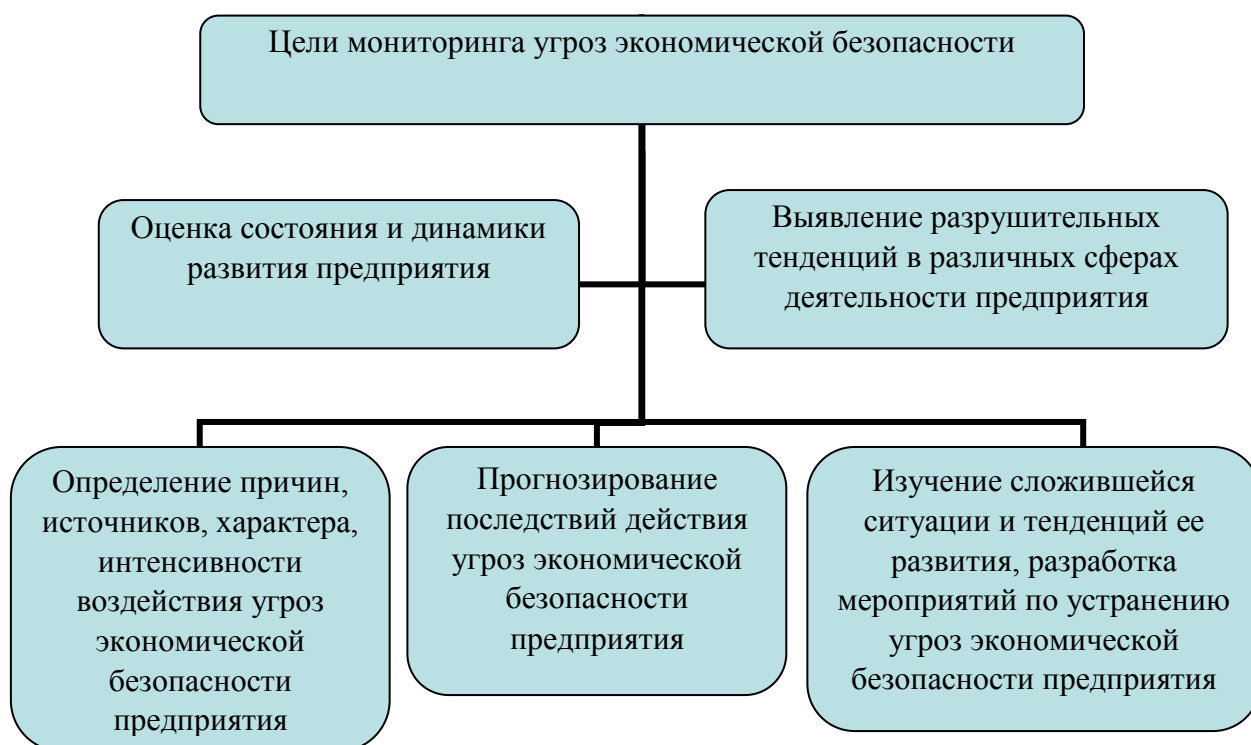


Рисунок 3 - Цели мониторинга угроз экономической безопасности предприятия

Таким образом, мониторинг угроз экономической безопасности предприятия позволяет исследовать комплекс факторов, оказывающих влияние на уровень экономической безопасности предприятия, проанализировать динамику социально-экономических изменений, провести технико-экономическое обоснование принимаемых управленческих решений.

Анализ экономической безопасности предприятия тесно переплетается с его финансовой составляющей. Также экономическая безопасность зависит от множества факторов и особенностей данного сегмента рынка. Поэтому при анализе экономической безопасности предприятия, а также разработке мер по его повышению, необходимо учитывать множество аспектов.

2. Анализ и оценка уровня экономической безопасности на примере ООО «ТД «Лидер»

2.1 Краткая технико-экономическая характеристика ООО «ТД «Лидер»

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Лидер», в дальнейшем именуемое ООО «ТД «Лидер» (или Общество) действует на основании устава.

Уставный капитал Общества составляет 10000 (Десять тысяч) рублей. Уставный капитал Общества состоит из трех долей, которые соответствуют количеству его участников. Уставный капитал может быть уменьшен путем уменьшения номинальной стоимости долей всех участников Общества в Уставном капитале Общества. Общество не вправе уменьшать свой Уставный капитал, если в результате такого уменьшения его размер станет меньше минимального размера уставного капитала, определенного в соответствии с Федеральным законом на дату представления документов для государственной регистрации соответствующих изменений в Уставе Общества.

Общество может создавать резервный фонд и иные фонды в порядке и в размерах, которые установлены уставом общества.

Стоимость чистых активов общества (за исключением кредитных организаций) определяется по данным бухгалтерского учета в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Для кредитной организации вместо стоимости чистых активов рассчитывается величина собственных средств (капитала), определяемая в порядке, установленном Центральным банком Российской Федерации.

Общество обязано обеспечить любому заинтересованному лицу доступ к информации о стоимости его чистых активов, определенной в соответствии

с настоящей статьей, в порядке, установленном пунктом 4 статьи 50 настоящего Федерального закона.

Годовой отчет общества должен содержать раздел о состоянии чистых активов общества, в котором указываются:

1) показатели, характеризующие динамику изменения стоимости чистых активов и уставного капитала общества за три последних завершённых финансовых года, включая отчетный год, или, если общество существует менее чем три года, за каждый завершённый финансовый год;

2) результаты анализа причин и факторов, которые, по мнению единоличного исполнительного органа общества, совета директоров (наблюдательного совета) (в случае образования в обществе указанного совета), привели к тому, что стоимость чистых активов общества оказалась меньше его уставного капитала;

3) перечень мер по приведению стоимости чистых активов общества в соответствие с размером его уставного капитала.

Если стоимость чистых активов общества останется меньше его уставного капитала по окончании финансового года, следующего за вторым финансовым годом или каждым последующим финансовым годом, по окончании которых стоимость чистых активов общества оказалась меньше его уставного капитала, общество не позднее чем через шесть месяцев после окончания соответствующего финансового года обязано принять одно из следующих решений:

1) об уменьшении уставного капитала общества до размера, не превышающего стоимости его чистых активов;

2) о ликвидации общества.

В соответствии с приказом № 2 «Об учетной политике для целей бухгалтерского и налогового учета на 2015 год» бухгалтерский учет на предприятии ведет главный бухгалтер. Структура бухгалтерской службы и численность работников отдельных бухгалтерских подразделений определяются внутренними правилами и должностными инструкциями.

Организация для осуществления постановки бухгалтерского учета, руководствуясь законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, нормативными актами Министерства финансов Российской Федерации и органов, которым федеральными законами предоставлено право регулирования бухгалтерского учета, самостоятельно формирует свою учетную политику, исходя из своей структуры, отраслевой принадлежности и других особенностей деятельности.

Ответственность за организацию бухгалтерского учета в организации, соблюдение законодательства при выполнении хозяйственных операций несет руководитель организации.

Руководитель организации может в зависимости от объема учетной работы:

- а) учредить бухгалтерскую службу как структурное подразделение, возглавляемое главным бухгалтером;
- б) ввести в штат должность бухгалтера;
- в) передать на договорных началах ведение бухгалтерского учета централизованной бухгалтерии, специализированной организации или бухгалтеру-специалисту;
- г) вести бухгалтерский учет лично.

Случаи, предусмотренные в подпунктах "б", "в" и "г" настоящего пункта, рекомендуется применять в организациях, относящихся по законодательству Российской Федерации к субъектам малого предпринимательства.

Принятая организацией учетная политика утверждается приказом или иным письменным распоряжением руководителя организации.

При этом утверждаются:

рабочий план счетов бухгалтерского учета, содержащий применяемые в организации счета, необходимые для ведения синтетического и аналитического учета;

формы первичных учетных документов, применяемых для оформления хозяйственных операций, по которым не предусмотрены типовые формы первичных учетных документов, а также формы документов для внутренней бухгалтерской отчетности;

методы оценки отдельных видов имущества и обязательств;

порядок проведения инвентаризации имущества и обязательств;

правила документооборота и технология обработки учетной информации;

порядок контроля за хозяйственными операциями, а также другие решения, необходимые для организации бухгалтерского учета.

Организация ведет бухгалтерский учет имущества, обязательств и хозяйственных операций (фактов хозяйственной деятельности) путем двойной записи на взаимосвязанных счетах бухгалтерского учета, включенных в рабочий план счетов бухгалтерского учета.

Рабочий план счетов бухгалтерского учета утверждается организацией на основе Плана счетов бухгалтерского учета, утверждаемого Министерством финансов Российской Федерации.

Бухгалтерский учет имущества, обязательств и хозяйственных операций (фактов хозяйственной деятельности) ведется в валюте Российской Федерации - в рублях. Документирование имущества, обязательств и иных фактов хозяйственной деятельности, ведение регистров бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности осуществляется на русском языке. Первичные учетные документы, составленные на иных языках, должны иметь построчный перевод на русский язык.

Для ведения бухгалтерского учета в организации формируется учетная политика, предполагающая имущественную обособленность и непрерывность деятельности организации, последовательность применения учетной политики, а также временную определенность фактов хозяйственной деятельности.

Учетная политика организации должна отвечать требованиям полноты, осмотрительности, приоритета содержания перед формой, непротиворечивости и рациональности.

В бухгалтерском учете организации текущие затраты на производство продукции, выполнение работ и оказание услуг и затраты, связанные с капитальными и финансовыми вложениями, учитываются отдельно.

Все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Требования главного бухгалтера (далее под главным бухгалтером понимаются также лица, ведущие бухгалтерский учет в случаях, предусмотренных подпунктами "б", "в", "г" пункта 7 настоящего Положения) по документальному оформлению хозяйственных операций и представлению в бухгалтерскую службу документов и сведений обязательны для всех работников организации.

Первичные учетные документы должны содержать следующие обязательные реквизиты: наименование документа (формы), код формы; дату составления; наименование организации, от имени которой составлен документ; содержание хозяйственной операции; измерители хозяйственной операции (в натуральном и денежном выражении); наименование должностей лиц, ответственных за совершение хозяйственной операции и правильность ее оформления, личные подписи и их расшифровки (включая случаи создания документов с применением средств вычислительной техники).

Первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных (типовых) форм первичной учетной документации, а по документам, форма которых не предусмотрена в этих альбомах и утверждаемым организацией,

должны содержать обязательные реквизиты в соответствии с требованиями абзаца первого настоящего пункта.

В зависимости от характера операции, требований нормативных актов, методических указаний по бухгалтерскому учету и технологии обработки учетной информации в первичные документы могут быть включены дополнительные реквизиты.

Перечень лиц, имеющих право подписи первичных учетных документов, утверждает руководитель организации по согласованию с главным бухгалтером.

Документы, которыми оформляются хозяйственные операции с денежными средствами, подписываются руководителем организации и главным бухгалтером или уполномоченными ими на то лицами.

Без подписи главного бухгалтера или уполномоченного им на то лица денежные и расчетные документы, финансовые и кредитные обязательства считаются недействительными и не должны приниматься к исполнению (за исключением документов, подписываемых руководителем федерального органа исполнительной власти, особенности оформления которых определяются отдельными указаниями Министерства финансов Российской Федерации). Под финансовыми и кредитными обязательствами понимаются документы, оформляющие финансовые вложения организации, договоры займа, кредитные договоры и договоры, заключенные по товарному и коммерческому кредиту.

В случае разногласий между руководителем организации и главным бухгалтером по осуществлению отдельных хозяйственных операций первичные учетные документы по ним могут быть приняты к исполнению с письменного распоряжения руководителя организации, который несет всю полноту ответственности за последствия осуществления таких операций и включения данных о них в бухгалтерский учет и бухгалтерскую отчетность.

Первичный учетный документ должен быть составлен в момент совершения хозяйственной операции, а если это не представляется возможным - непосредственно по окончании операции.

При реализации товаров, продукции, работ и услуг с применением контрольно-кассовых машин допускается составление первичного учетного документа не реже одного раза в день по его окончании на основании кассовых чеков.

Создание первичных учетных документов, порядок и сроки передачи их для отражения в бухгалтерском учете производятся в соответствии с утвержденным в организации графиком документооборота. Своевременное и качественное оформление первичных учетных документов, передачу их в установленные сроки для отражения в бухгалтерском учете, а также достоверность содержащихся в них данных обеспечивают лица, составившие и подписавшие эти документы.

Внесение исправлений в кассовые и банковские документы не допускается. В остальные первичные учетные документы исправления могут вноситься лишь по согласованию с лицами, составившими и подписавшими эти документы, что должно быть подтверждено подписями тех же лиц, с указанием даты внесения исправлений.

Для осуществления контроля и упорядочения обработки данных о хозяйственных операциях на основе первичных учетных документов могут составляться сводные учетные документы.

Первичные и сводные учетные документы могут составляться на бумажных и машинных носителях информации. В последнем случае организация обязана изготовлять за свой счет копии таких документов на бумажных носителях для других участников хозяйственных операций, а также по требованию органов, осуществляющих контроль в соответствии с законодательством Российской Федерации, суда и прокуратуры.

Главный бухгалтер общества несет ответственность за формирование учетной политики, ведение бухгалтерского учета, за своевременное

представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности, обеспечивает соответствие хозяйственных операций законодательству РФ, осуществляет контроль за движением имущества и выполнением обязательств.

Бухгалтерский учет на ООО «ТД «Лидер» осуществляется, и бухгалтерская отчетность составляется штатным бухгалтером организации на основании устава. Форма ведения бухгалтерского учета журнально-ордерная.

ООО «ТД «Лидер» осуществляет любые виды экономической деятельности, не противоречащие действующему законодательству РФ.

Основными направлениями деятельности Общества являются:

- Производство стульев и другой мебели для сидения;
- Производство мебели для офисов и предприятий торговли;
- Производство кухонной мебели;
- Производство прочей мебели;
- Распиловка и строгание древесины; пропитка древесины;
- Производство деревянных строительных конструкций, включая сборные деревянные строения, и столярных изделий;
- Розничная торговля мебелью;
- Розничная торговля автокосметикой и запчастями;
- Розничная торговля изделиями из дерева, пробки и плетеными изделиями;
- Розничная торговля бытовыми изделиями и приборами;
- Розничная торговля строительными материалами;
- Розничная торговля офисной мебелью;
- Прочая розничная торговля вне магазинов.

Вид деятельности зарегистрирован в Уставе ООО «Торговый Дом «Лидер». Основные технико-экономические показатели ООО «Торговый Дом «Лидер» указаны в таблице 1. Из данных таблицы 1 за отчетный период выручка от продажи продукции, товаров и услуг увеличилась на 20640 тыс. рублей. Себестоимость товаров увеличилась на 6444 тыс. руб., прибыль от

продаж увеличилась на 2721 тыс. руб., чистая прибыль увеличилась на 2058 тыс. руб., стоимость основных средств увеличилась на 8170 тыс. руб., стоимость активов увеличилась на 12024 тыс. руб. В 2015 году рентабельность продаж предприятия увеличилась на 3,37%.

Таблица 1 - Техничко-экономические показатели ООО «Торговый Дом «Лидер».

№	Показатели	2014 год	2015 год	Изменение, +, -	Темп роста
1	2	3	4	5	5
1	Выручка от продажи	76681	97321	+20640	26,92
2	Себестоимость товаров	52782	59226	+6444	12,21
3	Прибыль от продажи	-2096	625	+2721	129,82
4	Прибыль до налогообложения	-2207	458	-2665	120,75
5	Чистая прибыль	-1720	338	+2058	119,65
6	Стоимость ОС	9332	17502	+8170	87,55
7	Стоимость активов	54041	66065	+12024	22,25
8	Численность ППС	112	125	+13	11,61
9	Производительность труда (1/8)	684,65	778,57	+93,92	13,72
10	Фондоотдача (1/6)	8,22	5,56	-2,66	-32,36
11	Оборачиваемость активов (1/7)	1,42	1,47	0,05	3,52
12	Рентабельность продаж, % (3/1*100%)	-2,73	0,64	+3,37	123,44
13	Затраты на рубль выручки от продажи, % (2/1*100%)	68,83	60,86	-7,97	-11,58

Финансовое положение экономического субъекта характеризуется системой показателей, отражающих способность экономического субъекта успешно функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, способность поддерживать свою платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска свидетельствует о его устойчивом финансовом положении.

Активы организации состоят из внеоборотных и оборотных активов. Общую структуру активов характеризует коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов, его значение обусловлено отраслевыми особенностями кругооборота анализируемого хозяйствующего субъекта.

Рассмотрим структуру активов, используя данные отчетного и предыдущего периода (приложение 2).

Проведём анализ структуры активов ООО Торговый Дом «Лидер» в таблице 2, используя данные бухгалтерского баланса.

Таблица 2 - Анализ структуры активов.

Показатели	Абсолют. значение		УВ (%)		Изменения		
	2014	2015	2014	2015	В абсолют. величине	В УВ в %	В изм. общего % величин
ВОА	21424	31022	39,64	46,96	+ 9 598	+7,32	79,82
ОА	32617	35044	60,36	53,04	+ 2 427	- 7,32	20,18
Итого	54041	66065	100	100	+ 12024	-	100
Коэф.ВОА и ОА	1,52	1,13	-	-	- 0,39	-	-

Данные таблицы 2 показывают, что в структуре баланса на конец периода наибольший удельный вес имеют оборотные активы их удельный вес составляет 53,04% , но это на 7,32% меньше, чем в прошлом периоде. Удельный вес внеоборотных активов увеличился на 7,32% по сравнению с прошлым периодом. Общие изменения в структуре баланса составляют 12024. Из них наибольшее увеличение происходило во внеоборотных активах и составило 9598 или 79,82% от общей структуры активов, что положительно . Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов больше 1, что говорит о финансовой устойчивости предприятия и так же является положительным.

Структуру пассива характеризуется следующими коэффициентами:

1. Коэффициент автономии, который определяется как отношение реального собственного капитала к валюте баланса. Он должен быть больше или равен 1,5.

2. Коэффициент соотношения заёмного и собственного капитала. Коэффициент должен быть меньше или равен 1.

Проведём анализ пассива организации в таблице 3, используя данные бухгалтерского баланса. Данные таблицы 3 показывают, что наибольший удельный вес в общей величине пассива занимает заёмный капитал. Его удельный вес на начало периода составляет 108,5 %, а на конец периода 98,2 %, что свидетельствует о том, что заёмный капитал уменьшился на 10,06% или 6232 т.р. Удельный вес собственного капитала увеличился на 10,03 % или 5193 т.р. Коэффициент автономии и на начало и на конец не соответствует нормативу и его значение увеличилось на 0,1 %. Коэффициент соотношения заёмного и собственного капитала на начало отчётного периода соответствует нормативу, а на конец периода уже не соответствует, однако его значение увеличилось на 66,9 %.

Таблица 3 – Анализ структуры пассива.

Показатели	Абсолют. значение		УВ (%)		Изменения		
	На начало	На конец	На начало	На конец	В абсолют. величине	В УВ в %	В изм. общего % величин
Собственный капитал	-4595	1198	- 8,5	1,8	5193	10,03	45,5
Заёмный капитал	58636	64868	108,5	98,2	6232	-10,06	54,5
Итого	54041	66066	100	100	11425	-	100
Коэф. автономии	-0,08	0,02	-	-	0,1	-	-
Коэф. соотношения соб. и заём. капитала	-12,8	54,1	-	-	66,9	-	-

Финансовое состояние предприятия, его устойчивость во многом зависит от оптимальности структуры источников капитала (соотношение собственных и заемных средств) и оптимальности структуры активов предприятия и в первую очередь от соотношения основных и оборотных средств организации, а так же от уравновешенности отдельных видов активов и пассивов предприятия. [56, с. 33]

Обобщающим показателем финансовой устойчивости является излишек или недостаток источников средств для формирования запасов, получаемых в виде разницы величины источников средств и величины запасов.

Проанализируем финансовую устойчивость экономического субъекта используя бухгалтерский баланс:

1.Обобщающая величина запасов (строка 1210 + 1220);

2.Собственные оборотные средства = реальный собственный капитал – сумма внеоборотных активов – долгосрочная дебиторская задолженность;

3.Долгосрочные источники формирования запасов = собственные оборотные средства + долгосрочные обязательства;

4. Обобщающая величина основных источников формирования запасов = долгосрочные источники формирования запасов + краткосрочные заёмные средства.

Собственным оборотным средствам, долгосрочным источникам формирования запасов и основным источникам формирования запасов соответствует три показателя обеспеченности запасов источниками их формирования:

1.Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств.

2.Излишек (+) или недостаток (-) долгосрочных источников формирования запасов.

3.Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов. Проанализируем в таблице 4 финансовую устойчивость экономического субъекта по данным бухгалтерского баланса.

Таблица 4 – Анализ финансовой устойчивости по источникам средств для формирования запасов.

Показатели	Отчетный период	Предыдущий период	Показатели	Отчетный период	Предыдущий период
1. Общая величина запасов	2274	1957	1. Излишек или недостаток собственных оборотных средств	- 32 742	-29 947
2. Наличие собственных оборотных средств	- 30 468	-27 990	2. Излишек или недостаток долгосрочных источников формирования запасов	32 770	30 660
3. Наличие	35 044	32 617	3. Излишек или	97 638	89 296

долгосрочных источников формирования запасов			недостаток общей величины основных источников формирования запасов		
4. Общая величина основных источников формирования запасов	99 912	91 253			

Анализ показывает, что рассматриваемый нами экономический субъект характеризуется нормальной устойчивостью финансового положения, гарантирующей платёжеспособность предприятия. т.к. имеется недостаток собственных оборотных средств; излишек долгосрочных источников формирования запасов и излишек общей величины основных источников формирования запасов.

Ещё один основной показатель, характеризующий финансовое состояние экономического субъекта, является его платёжеспособность, т.е. возможность своевременного погашения своих платёжных обязательств наличными денежными средствами.

Оценить платёжеспособность по балансу можно на основании характеристики ликвидности оборотных активов, которая в свою очередь определяется временем, затраченным на превращение их в денежные средства. Чем меньше необходимо времени для инкассации данного актива, тем больше его ликвидность. [57, с.83]

Ликвидность баланса – способность субъекта хозяйствования обратить активы в наличность и погасить свои платёжные обязательства, а точнее – это степень покрытия долговых обязательств экономического субъекта его активами, срок превращения которых в денежную наличность соответствует сроку погашения платёжных обязательств. Она зависит от степени соответствия величины имеющихся платёжных средств величине краткосрочных долговых обязательств.

Суть анализа ликвидности бухгалтерского баланса заключается в сравнительной характеристике средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и располагающихся в порядке убывания

A1	28474	17519	П1	64868	55136	-36394	-37617
A2	3651	11170	П2	0	3500	3651	7670
A3	2274	1957	П3	0	0	2274	1957
A4	31666	23395	П4	1198	-4595	30468	27990
Баланс	66066	54041	Баланс	66066	54041	-	-

Как видно из таблицы 5, соотношение первой и второй группы активов и пассивов не выполняется: $A1 > П1$; $A2 < П2$; $A3 > П3$; $A4 > П4$.

Не выполнение данных показателей еще раз подтверждает, что экономический субъект не обладает необходимым уровнем собственных оборотных средств.

По мимо абсолютных показателей для оценки ликвидности и платёжеспособности рассчитаем относительные показатели:

Коэффициент абсолютной ликвидности характеризует мгновенную платёжеспособность экономического субъекта и показывает, какую часть краткосрочной задолженности он может покрыть за счёт имеющихся денежных средств и денежных эквивалентов, краткосрочных финансовых вложений, быстрореализуемых в случае необходимости. Норматив $\geq 0,2$.

Коэффициент критической ликвидности показывает, какую часть текущей задолженности экономический субъект может покрыть в скорой перспективе при условии погашения краткосрочной дебиторской задолженности. Норматив $0,8 \div 1,0$.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, какую часть текущей задолженности экономический субъект может покрыть при условии продажи имеющихся запасов с учётом компенсации произведённых затрат. Норматив ≥ 1 . Рассчитаем коэффициенты ликвидности в таблице 6, используя данные бухгалтерского баланса (приложение 2).

Таблица 6 – Анализ коэффициентов ликвидности.

Показатели	Методика расчета	Отчетный период	Предыдущий период	Изменение(+,-)
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\frac{\text{стр.1240} + \text{стр.1250}}{\text{стр.1510} + \text{стр.1520} + \text{стр.1540} + \text{стр.1550}}$	0,4389	0,2988	0,1401

Коэффициент критической ликвидности	$\frac{\text{стр.1200} - (\text{крат.деб.задол.} + \text{стр.1210} + \text{стр.1220})}{\text{стр.1510} + \text{стр.1520} + \text{стр.1540} + \text{стр.1550}}$	1,20489	0,2239	0,225
Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{\text{стр.1200} - (\text{стр.1220} + \text{долгоср.дебит.задол.})}{\text{стр.1510} + \text{стр.1520} + \text{стр.1540} + \text{стр.1550}}$	0,5049	0,4965	0,0084

По данным таблицы 6 можно сделать выводы, что коэффициент абсолютной ликвидности соответствует нормативу и в отчётном периоде по сравнению с предыдущим увеличился на 0,1401, что положительно. Коэффициент текущей ликвидности не соответствует нормативу, но его уровень в отчетном периоде увеличивается на 0,0084. Для повышения данного коэффициента необходимо пополнять собственный капитал, а также обоснованно сдерживать рост внеоборотных активов и долгосрочной дебиторской задолженности.

По проведенному анализу, можно сделать следующие выводы. Следующие 5 показателей финансового положения и результатов деятельности ООО «Торговый Дом «Лидер»» имеют исключительно хорошие значения:

1) Чистая прибыль увеличилась на 2058 тыс. руб. по сравнению с прошлым годом

2) Замечен рост внеоборотных активов на 7,32% или 9 598 т.р. по сравнению с прошлым периодом.

3) Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов больше 1, что говорит о финансовой устойчивости предприятия и так же является положительным.

4) Удельный вес собственного капитала увеличился на 10,03 % или 5193 т.р. , что безусловно положительно для организации.

5) Устойчивое финансовое положения, гарантирующее платёжеспособность предприятия.

6) Коэффициент автономии, и на начало и на конец не соответствует нормативу и при этом имеет положительную динамику увеличения на 1 %.

7) Коэффициент абсолютной ликвидности соответствует нормативу и в отчётном периоде по сравнению с предыдущим увеличился на 0,1401, что положительно.

Приведенные ниже 5 показателей финансового положения и результатов деятельности организации имеют отрицательные значения:

- Коэффициент текущей ликвидности не соответствует нормативу.
- экономический субъект не обладает необходимым уровнем собственных оборотных средств.
- коэффициент текущей (общей) ликвидности не укладывается в нормативное значение;
- прибыль до налогообложения уменьшилась на 2665 т.р.
- отстающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов организации.

2.2 Оценка уровня экономической безопасности предприятия

Основополагающим элементом при исследовании экономической безопасности предприятия является выбор её критерия. Критерий исследования подразумевает под собой признак или сумму признаков, на основании которых делается заключение о состоянии экономической безопасности предприятия.

Экономическую безопасность предприятия можно оценивать с помощью следующих критериев:

— организационный — в этом случае предполагается сохранение, как самого предприятия, так и его организационной составляющей, чёткое взаимодействие и функционирование всех подразделений. Все подразделения предприятия (например, производственный отдел, финансовый отдел, ресурсный отдел) выполняют свои функции придерживаясь основной цели предприятия;

— правовой — обеспечение деятельности предприятия согласно законодательству, что обуславливается отсутствием претензий со стороны правоохранительных органов (или контрагентов) к организации. Кроме того, отсутствие потерь от сделок с внешними партнёрами вследствие нарушения последними законодательства (умышленно либо неумышленно).

— информационный — определяется безопасностью и защищённостью конфиденциальной информации и предотвращения утечки или разглашения внутренней информации, коммерческой тайны;

— экономический — проявляется в стабильности и устойчивости основных финансово - экономических показателях деятельности организации (таких как собственный капитал, объем годового оборота, прибыль, рентабельность). В них отражаются общие результаты обеспечения безопасности с организационной, правовой, информационной и собственно экономической стороны. Сюда же входят такие показатели, как отсутствие пеней, штрафов и санкций со стороны государственных органов за нарушение законодательства.

Таким образом, об экономической безопасности предприятия свидетельствует существование его как целостной структурной единицы (юридического лица) и устойчивых либо имеющих тенденцию к росту значений основных финансово - экономических показателей. В зависимости от конкретной сферы деятельности предприятия, могут использоваться специфические показатели его безопасности.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо создать надёжную систему безопасности предприятия, в которой будут отражены основные стратегические направления деятельности предприятия, для достижения поставленных целей, с минимально возможными убытками и с чётко прописанной схемой уменьшения рисков ситуаций. Однако прежде, чем выработать стратегию, строить планы возможных действий по обеспечению экономической безопасности, необходимо проанализировать ситуацию, в которой на данный момент

находится предприятие, составить прогноз развития при существующих условиях. Иначе говоря, необходимо дать оценку положения, в котором находится предприятие, а затем, с существующей оценкой переходить к изменению и усовершенствованию политики экономической безопасности предприятия, а возможно и созданию новой. [100, с.49]

Оценка экономической безопасности предприятия складывается из текущего состояния предприятия и перспектив его развития, которое можно определить, проведя анализ абсолютных величин производственных, трудовых и финансовых показателей. Кроме того, изучение данных величин даёт информацию о наличии резервов, необходимых для укрепления бизнес - деятельности в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Определение оценки экономической безопасности предпринимательства основывается на принципе комплексности, предполагающем:

- выявление критериев оценки;
- разработку показателей и формирование их в группы;
- обнаружение взаимосвязей между группами показателей различных критериев оценки экономической безопасности предпринимательства;
- установление пороговых значений показателей.

Один из основных критериев оценки уровня экономической безопасности предприятия по мнению большинства учёных и практиков, является грамотный и профессиональный кадровый состав.

В. А. Кущева, С. А. Бугаян, считают кадровую безопасность важнейшей составляющей экономической безопасности предприятия, т.к. сотрудники предприятия первичны для любой её составляющей (финансовой, информационной, технологической, правовой и других).

В этой связи предлагается необходимым оценивать уровень профессионализма персонала, под которой понимается способность предотвращения сотрудниками негативных воздействий внешней и внутренней среды на экономическую безопасность предприятия за счёт

интеллектуального потенциала кадрового состава и управленческого контроля. [38, с. 89]

Так же, не трудно представить, например, что завышенный уровень текучести кадров и низкая заработная плата свидетельствуют об экономической нестабильности организации. Так, уровень текучести кадров, превышающий 10 %, с высокой долей вероятности указывает на существование серьёзных проблем, возникших по вине менеджмента по вопросам взаимосвязи устойчивого развития предприятия и экономической безопасности его деятельности. Устойчивость отражает сущность особого состояния хозяйственной системы в сложной рыночной среде, которое гарантирует целенаправленность её движения в настоящем и прогнозируемом будущем.

С точки зрения О. Н. Сорокиной, оценка экономической безопасности предприятия, зависит от уровня его финансового состояния, защищенности его приоритетных финансовых интересов от внутренних и внешних угроз, при сохранении устойчивого, стабильного функционирования предприятия, способного к тенденции развития, при сохранении условий финансового равновесия, платёжеспособности и ликвидности в краткосрочном и долгосрочном периоде. По мнению И. Г. Яндуловой, оценка экономической безопасности предприятия – это комплекс мер, отражающий финансовое состояние, при котором предприятие способно устойчиво развиваться, обеспечивая защищенность предприятия от внешних и внутренних угроз, способных причинить финансовый ущерб, изменить структуру капитала, или принудительно ликвидировать предприятие.

Основной критерий экономической безопасности предприятия рассматриваемый в работах многих авторов это прибыль организации, которую она получает в результате взаимодействия с субъектами внешней среды. Прибылью предприятие может распоряжаться по своему усмотрению, т. е. чистая прибыль. При отсутствии прибыли или, более того, возникновения убытков в результате деятельности, нельзя говорить

о соблюдении интересов предприятия и, следовательно, о том, что предприятие находится в условиях стабильного развития экономической безопасности. В данном случае перед предприятием реально стоит угроза банкротства. Таким образом, предлагаемый подход к выбору критерия экономической безопасности предприятия основывается на получении предприятием прибыли. Прибыль предприятия — её абсолютная величина или результаты её соотношения с затраченными ресурсами — может рассматриваться в качестве предпосылки для определения уровня экономической безопасности предприятия. [74, с. 42]

На сегодняшний день в экономической литературе и хозяйственной практике существуют попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия, что позволило сформировать несколько методических подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Один из которых индикаторный подход. Суть данного подхода состоит в определении нескольких показателей, которые характеризуют деятельность предприятия. Для каждого показателя указывается свое пороговое значение, индикатор. Оценка уровня экономической безопасности определяется путем сравнения фактического выполнения данного показателя с плановым значением. На наш взгляд, индикаторный подход наиболее систематизированный и подходит для расчёта оценки экономической безопасности любого предприятия, но при реализации данного подхода необходимо отметить, что система показателей должна быть сформирована учитывая специфику предприятия. А также индикатор, устанавливаемый для каждого показателя, должен реагировать на изменения как внешней среды, так и внутренней среды предприятия.

По мнению В. Забродского при оценке уровня экономической безопасности предприятия необходимо использовать подход, отражающий принципы и условия программно-целевого управления и развития. В соответствии с этим подходом оценка уровня экономической безопасности

предприятия основывается на интегрированной совокупности показателей, которые определяют экономическую безопасность. Наиболее широко известен ресурсно-функциональный подход к оценке уровня экономической безопасности предприятия. В основе этого метода лежит оценка состояния использования корпоративных ресурсов по специальным критериям, при этом чем эффективнее используются ресурсы компании, тем выше уровень экономической безопасности предприятия. Эффективность использования ресурсов достигается при минимизации угроз отрицательного воздействия на экономическую безопасность и непосредственно связана с достижением поставленных целей. При этом подходе анализируют семь разных функциональных составляющих, представленных на рисунке 4.

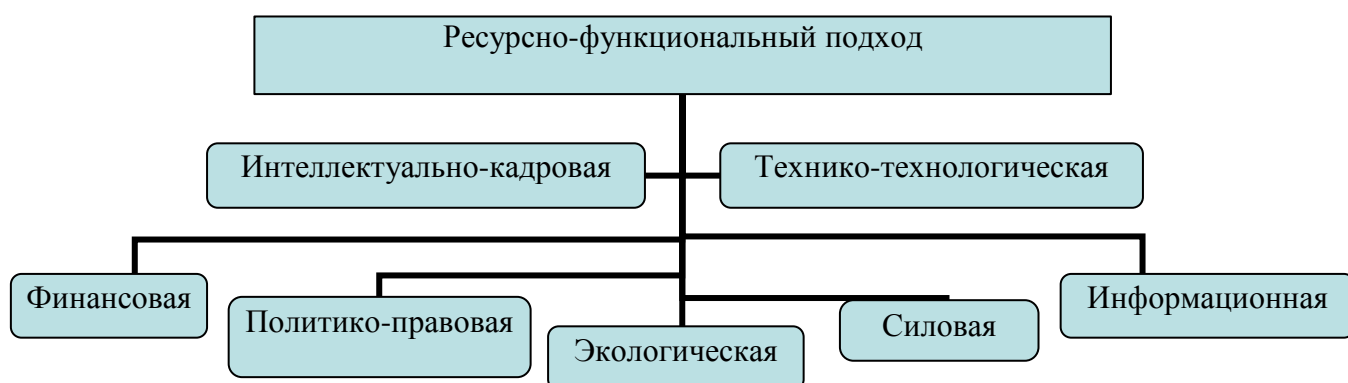


Рисунок 4 - Элементы ресурсно-функционального подхода оценки уровня экономической безопасности предприятия

На наш взгляд, ресурсно-функционального подхода является наиболее оптимальным при оценке уровня экономического безопасности предприятия, так как наиболее детально рассматривает все составляющие деятельности предприятия. Но в связи с тем, что многие составляющие элементы ресурсно-функционального подхода рассчитываются на основе мнений квалифицированных экспертов по частным функциональным критериям экономической безопасности предприятия, они подвержены значительному влиянию субъективного мнения экспертов, что приводит к размыванию понятия оценки уровня экономической безопасности. В связи с этим, предлагаем рассмотреть обобщающую систему показателей для оценки

уровня экономической безопасности предприятия на основе ресурсно-функционального подхода в таблице 7.

Таблица 7 – Система показателей для оценки уровня экономической безопасности предприятия.

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия	Показатели
Финансовая	-показатели платёжеспособности и ликвидности -показатели финансовой устойчивости -показатели деловой активности
Интеллектуально-кадровая	-структура/численность персонала -текучесть кадров (соотношение нанятого/уволенного) - соотношение производительности и заработной платы
Технико-технологическая	- производственная структура -обеспеченность собственными оборотными средствами - фондоотдача
Политико-правовая	- учёт, ведение НМА (патент на изобретение, право на товарный знак и лейбл) - программное обеспечение
Экологическая	- уровень экологического загрязнения
Силовая	- эффективность работы собственной системы безопасности, либо организации, оказывающей данные услуги.
Информационная	- скорость реагирования организации на изменение внешней и внутренней среды

Таким образом, данная система максимально раскрывает уровень экономической безопасности предприятия, но применять данную систему необходимо ориентируясь на специфику деятельности предприятия, масштабы его производства и организационно-правовую принадлежность.

Планирование методики оценки экономической безопасности предприятия зависит от поставленных целей, факторов информационного, кадрового, организационного и технического обеспечения. Аналитику данного метода можно представить в виде двухмодульной структуры:

– интегральная балльная оценка экономической безопасности предпринимательской структуры;

– подробный аудит необходимых направлений с использованием групп показателей.

Конечно, одним из лучших способов диагностики экономической безопасности ООО «ТД «Лидер» будет проведение внешнего аудита.

Аудиторская деятельность (аудиторские услуги) - деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами. К аудиторской деятельности не относятся проверки, осуществляемые в соответствии с требованиями и в порядке, отличными от требований и порядка, установленных стандартами аудиторской деятельности.

Аудит - независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности. Для целей настоящего Федерального закона под бухгалтерской (финансовой) отчетностью аудируемого лица понимается отчетность (или ее часть), предусмотренная Федеральным законом от 6 декабря 2011 года N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" или изданными в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами, аналогичная по составу отчетность (или ее часть), предусмотренная другими федеральными законами или изданными в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами, а также иная финансовая информация.

Виды аудиторских услуг, в том числе перечень сопутствующих аудиту услуг, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере аудиторской деятельности (далее - уполномоченный федеральный орган).

Аудиторские организации, индивидуальные аудиторы наряду с аудиторскими услугами могут оказывать прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги, в частности:

1) постановку, восстановление и ведение бухгалтерского учета, составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, бухгалтерское консультирование;

2) налоговое консультирование, постановку, восстановление и ведение налогового учета, составление налоговых расчетов и деклараций;

4) управленческое консультирование, связанное с финансово-хозяйственной деятельностью, в том числе по вопросам реорганизации организаций или их приватизации;

5) юридическую помощь в областях, связанных с аудиторской деятельностью, включая консультации по правовым вопросам, представление интересов доверителя в гражданском и административном судопроизводстве, в налоговых и таможенных правоотношениях, в органах государственной власти и органах местного самоуправления;

6) автоматизацию бухгалтерского учета и внедрение информационных технологий;

7) оценочную деятельность;

8) разработку и анализ инвестиционных проектов, составление бизнес-планов;

9) проведение научно-исследовательских и экспериментальных работ в областях, связанных с аудиторской деятельностью, и распространение их результатов, в том числе на бумажных и электронных носителях;

10) обучение в областях, связанных с аудиторской деятельностью.

Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица, в бухгалтерской и финансовой документации которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Надо отметить, что аудиторское заключение также является элементом гарантии системы экономической безопасности ООО «ТД «Лидер».

Аудиторское заключение - официальный документ, предназначенный для пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемых лиц,

содержащий выраженное в установленной форме мнение аудиторской организации, индивидуального аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица.

Аудиторское заключение должно содержать:

- 1) наименование "Аудиторское заключение";
- 2) указание адресата (акционеры акционерного общества, участники общества с ограниченной ответственностью, иные лица);
- 3) сведения об аудируемом лице: наименование, государственный регистрационный номер, место нахождения;
- 4) сведения об аудиторской организации, индивидуальном аудиторе: наименование организации, фамилия, имя, отчество индивидуального аудитора, государственный регистрационный номер, место нахождения, наименование саморегулируемой организации аудиторов, членами которой являются указанные аудиторская организация или индивидуальный аудитор, номер в реестре аудиторов и аудиторских организаций;
- 5) перечень бухгалтерской (финансовой) отчетности, в отношении которой проводился аудит, с указанием периода, за который она составлена, распределение ответственности в отношении указанной бухгалтерской (финансовой) отчетности между аудируемым лицом и аудиторской организацией, индивидуальным аудитором;
- 6) сведения о работе, выполненной аудиторской организацией, индивидуальным аудитором для выражения мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица (объем аудита);
- 7) мнение аудиторской организации, индивидуального аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица с указанием обстоятельств, которые оказывают или могут оказать существенное влияние на достоверность такой отчетности;
- 7.1) результаты проверки, проведенной аудиторской организацией, индивидуальным аудитором в соответствии с другими федеральными законами;

8) указание даты заключения.

Требования к форме, содержанию, порядку подписания и представления аудиторского заключения устанавливаются стандартами аудиторской деятельности.

Аудиторское заключение представляется аудиторской организацией, индивидуальным аудитором только аудируемому лицу либо лицу, заключившему договор оказания аудиторских услуг.

Заведомо ложное аудиторское заключение - аудиторское заключение, составленное без проведения аудита или составленное по результатам аудита, но явно противоречащее содержанию документов, представленных аудиторской организации, индивидуальному аудитору и рассмотренных в ходе аудита. Заведомо ложным аудиторское заключение признается по решению суда.

С заявлением в суд о признании аудиторского заключения заведомо ложным вправе обращаться:

1) лица, которым адресовано аудиторское заключение (в отношении адресованных им аудиторских заключений);

2) Центральный банк Российской Федерации (в отношении аудиторских заключений о бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, в отношении которых он осуществляет контроль и надзор);

3) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере (далее - уполномоченный федеральный орган по контролю и надзору) (в отношении аудиторских заключений о бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 настоящего Федерального закона);

4) государственная корпорация "Агентство по страхованию вкладов" (в отношении аудиторских заключений о бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций);

2.3. Анализ уровня экономической безопасности предприятия на примере ООО «ТД «Лидер»

В целях определения уровня экономической безопасности предприятия, на наш взгляд необходимо разработать систему показателей, которая представлена на рисунке 5. Предлагаем проанализировать показатели, полученные на основании данных финансовой отчетности (бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, отчета о движении собственных средств и др.). Необходимым условием эффективного управления экономической безопасностью на основании указанных показателей служит установление критериев или пороговых значений.

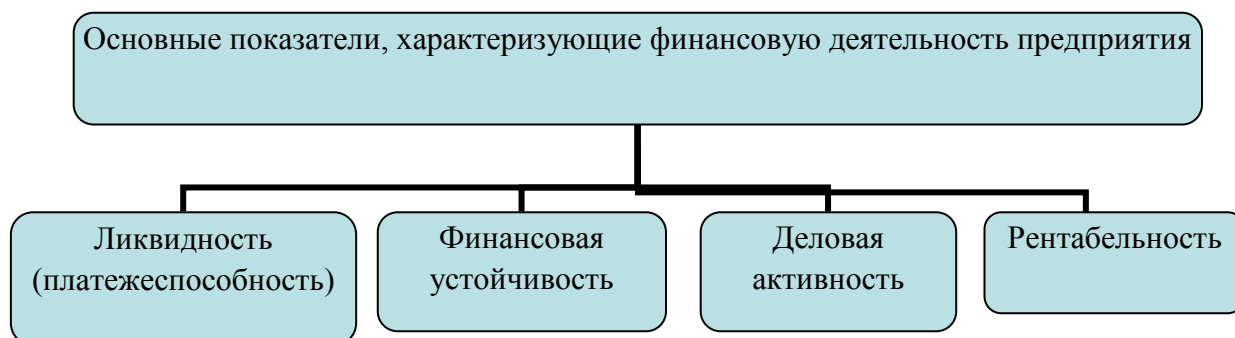


Рисунок 5 - Основные показатели, характеризующие финансовую деятельность предприятия

В отношении рассматриваемой ООО «Торговый Дом «Лидер»» можно отметить следующее: предприятие относится к области среднего и малого бизнеса.

Целью бизнеса данного предприятия является получение прибыли от имени и под юридическую ответственность руководителя. Имущественная ответственность определяется организационно-правовой формой предприятия — общество с ограниченной ответственностью. Фирма получает прибыль от оптовой и мелкооптовой торговли. [104, с.41]

Источником информации для анализа бухгалтерской прибыли служит отчёт о финансовых результатах. Проанализируем с помощью

горизонтального и вертикального анализа динамику финансовых результатов и их структуру в таблице 8.

Таблица 8 - Анализ финансовых результатов.

Показатели	Абсолютное значение			Структура		
	Пред.	Отчет.	+/-	Пред.	Отчет.	+/-
Валовая прибыль	23899	38095	14196	-	-	-
Прибыль от продаж	- 2096	625	2721	- 94,97	136, 4	231,37
Сальдо прочих доходов и расходов	-111	-167	-278	5,03	- 36,5	- 31,47
Прибыль до налогообложения	-2207	458	2665	100	100	-
Чистая прибыль	-1720	338	2058	-	-	-

По рассчитанным данным можно сделать вывод о том, что в целом по всем показателям в отчётном периоде произошло увеличение. Чистая прибыль в ООО «ТД «Лидер» в 2015 году увеличилась на 2058 т.р., по сравнению с предыдущем и составила 338 т.р., что положительно. Кроме того прибыль до налогообложения в данной организации увеличилась в отчётном периоде на 2665 т.р. и составила 458 т.р. Так же произошло значительное увеличение валовой прибыли на 14 196 т.р. В свою очередь сальдо прочих доходов и расходов уменьшились на 278 т.р.

Полученные показатели свидетельствуют об устойчивом финансовом положении фирмы, так как наблюдается устойчивый темп роста объемов реализации по годам.

Доходность предприятия, может быть оценена при помощи как абсолютных, так и относительных показателей. Абсолютные показатели выражают прибыль, и измеряются в стоимостном выражении, т.е. в рублях. Относительные показатели характеризуют рентабельность и измеряются в процентах или в виде коэффициентов. Показатели рентабельности в гораздо меньшей мере находятся под влиянием инфляции, чем величины прибыли, поскольку т.к. они выражаются в различных соотношениях например, прибыли и авансированные средства (капитала), либо прибыль и производственные расходы (затраты). Рентабельность продаж показывает, какую сумму прибыли получает предприятие с каждого рубля проданной

продукции. Рентабельность собственного капитала даёт представление о доходах, которые компания зарабатывает для своих акционеров.

Исходя их данных отчёта о финансовых результатах и бухгалтерского баланса в таблице 9 рассчитаем рентабельность ООО «ТД «Лидер»

Таблица 9 – Рентабельность продаж и активов предприятия.

Показатель	Формула	Отчётный период	Предыдущий период
Рентабельность продаж	Чистая прибыль / Выручку*100%	0,35	-2,24
Рентабельность активов	Чистая прибыль / среднегодовая величина активов *100%	1,02	6,36
Рентабельность собственного капитала	Чистая прибыль/Среднюю величину собственного капитала * 100%	-14,71	-28,1

По рассчитанным данным можно сделать вывод о том, что рентабельность продаж по сравнению с прошлым годом увеличилась на 2,59%. Рентабельность активов уменьшилась на 5,34%. Так же увеличилась рентабельность собственного капитала на 42,81%, что положительно для организации.

Первым поправочным показателем, отражают реальную стоимость имущества предприятия, является показатель чистых активов. [99, с.17]

Изменение чистых активов позволяет оценить финансовое состояние предприятия, платежеспособность и уровень риска банкротства. Методика оценки чистых активов регламентирована законодательными актами и служит инструментом диагностики риска банкротства компаний.

Методика формирования чистых активов в настоящее время определена в приказе Утвержден приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 августа 2014 г. N 84н «О порядке оценки стоимости чистых активов акционерных обществ».

Стоимость чистых активов определяется как разность между величиной принимаемых к расчету активов организации и величиной принимаемых к расчету обязательств организации. Объекты бухгалтерского

учета, учитываемые организацией на забалансовых счетах, при определении стоимости чистых активов к расчету не принимаются.

Принимаемые к расчету активы включают все активы организации, за исключением дебиторской задолженности учредителей (участников, акционеров, собственников, членов) по взносам (вкладам) в уставный капитал (уставный фонд, паевой фонд, складочный капитал), по оплате акций.

Принимаемые к расчету обязательства включают все обязательства организации, за исключением доходов будущих периодов, признанных организацией в связи с получением государственной помощи, а также в связи с безвозмездным получением имущества.

Стоимость чистых активов определяется по данным бухгалтерского учета. При этом активы и обязательства принимаются к расчету по стоимости, подлежащей отражению в бухгалтерском балансе организации (в нетто-оценке за вычетом регулирующих величин) исходя из правил оценки соответствующих статей бухгалтерского баланса.

В состав активов входят внеоборотные и оборотные активы за исключением задолженности учредителей по взносам в уставной капитал и затрат на выкуп собственных акций. Пассивы включают в себя краткосрочные и долгосрочные обязательства за исключением доходов будущих периодов. Расчет имеет следующий вид:

$$\text{ЧА} = (\text{A1} + \text{A2} - \text{ЗУ} - \text{ЗВА}) - (\text{П2} + \text{П3} - \text{ДБП}) \quad (1)$$

где:

ЧА – стоимость чистых активов предприятия;

A1 – внеоборотные активы предприятия;

A2 – оборотные активы;

ЗУ – задолженности учредителей по взносам в уставной капитал;

ЗВА – затраты по выкупу собственных акций;

П2 – долгосрочные обязательства

П3 – краткосрочные обязательства;

ДБП – доходы будущих периодов.

Рассчитаем стоимость чистых активов ООО «Торговый Дом «Лидер» в таблице 10.

Таблица 10 – Расчёт стоимости чистых активов.

Показатель	2015г	2014г	2013г
Чистые активы	1198	- 4595	2435

По рассчитанным данным можно сделать вывод о том, что стоимость ЧА в 2014 году резко упала на 7030 т.р., а в 2015 году снова увеличилась и составляет 1198 т.р., что на 5793 т.р. больше предыдущего периода, что говорит о хорошем финансовом состоянии на данный момент.

Так как ООО «Торговый Дом «Лидер» является субъектом малого предпринимательства предлагаем рассчитать следующие показатели для оценки уровня экономической безопасности предприятия в таблице 11.

Таблица – 11 Основные показатели оценки уровня экономической безопасности.

Показатели	Отчётный период	Предыдущий период	Изменения	Описание показателя и его нормативное значение
Коэффициент оборачиваемости (отдачи) активов	2,9	2,8	0,1	Чем выше значение этого коэффициента, тем быстрее оборачивается капитал, и тем больше прибыли приносит каждая единица (каждый рубль) актива организации.
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,8	-0,7	-0,1	Показывает достаточность у организации собственных средств для финансирования текущей деятельности. Норма: не менее 0,1
Коэффициент оборачиваемости запасов	94,7	124	-29,3	Показывает, сколько раз в среднем продаются запасы предприятия за некоторый период времени. Чем выше оборачиваемость запасов компании, тем более эффективным является производство
Коэффициент автономии	-0,08	0,02	0,1	Отношение собственного капитала к общей сумме капитала. Нормальное значение

				для данной отрасли: 0,4 и более
Производительность труда	778,57	684,65	+93,92	Эффективность труда
Фондоотдача	5,56	8,22	-2,66	Показывает эффективность использования основных средств организации
Коэффициент соотношения соб. и заём. капитала	-12,8	54,1	1,68	Показывает, сколько приходится заемных средств на 1 руб. собственных средств. Рекомендуемое значение коэффициента меньше 1

В качестве одного из показателей, отражающих эффективность использования трудовых ресурсов, рассчитана и отражена на рисунке 6 производительность труда – отношении выручки от реализации к средней численности работников. Ниже на рисунке 6 представлена динамика данного показателя за два последних года.

В связи с ростом объёмов реализованной продукции растёт и производительность труда. Для достижения поставленных финансовых целей бизнеса (а это расширение рынка сбыта) больше не требуется увеличивать численность работников предприятия. Стоит отметить, что на данный период персонал загружен полностью. В данной ситуации, профессиональный руководитель должен стремиться к тому, чтобы оптимизировать организацию труда на своём предприятии. Это подразумевает стремление к 100%-ной загрузке персонала.

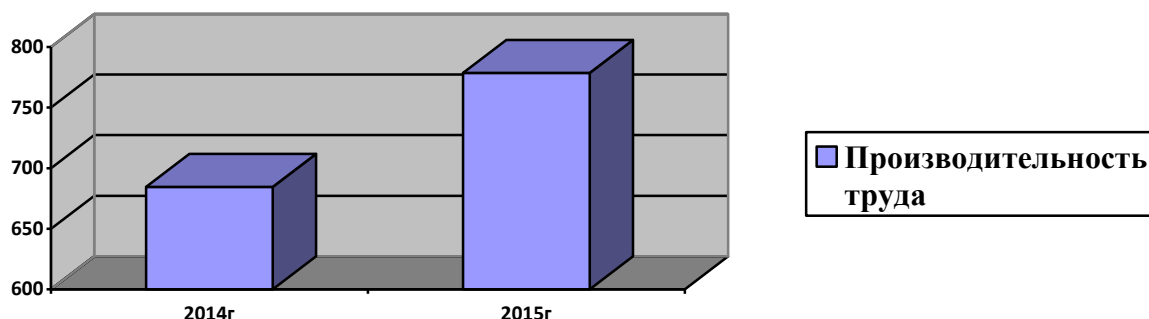


Рисунок 6 - Динамика показателя производительности труда.

В качестве положительного фактора можно рассматривать довольно большой стаж работы управляющего персонала в данной сфере деятельности и наличие высшего образования у всего управляющего состава.

Ресурс прав у фирмы ООО «Торговый Дом «Лидер» соответствует законодательству Российской Федерации. Имеющегося правового поля вполне достаточно для данного вида бизнеса. Также у этой фирмы уже имеется опыт практической работы в данной сфере и соответственно менять вид и область предпринимательской деятельности руководством в ближайшее время не планируется.

Имеющиеся информационные, технологические и производственные ресурсы удовлетворяют потребностям фирмы ООО «Торговый Дом «Лидер» в ходе финансово-хозяйственной деятельности. Если предприятие будет планировать расширять рынок сбыта, то данные ресурсы можно будет легко дополнить, так как они не являются специфическими и эксклюзивными. [40, с.17]

По всем показателям ООО Торговый Дом «Лидер» является платежеспособным финансово устойчивым, рентабельным предприятием. Исходя из анализа можно сделать вывод что ООО «Торговый Дом «Лидер» развивается и в 2015г. Так как субъект относится к сегменту малого и среднего бизнеса, обеспечение предприятие должным уровнем экономической безопасности занимается управляющий состав организации. Профессиональный кадровый состав, с мотивационной частью в виде достойных окладов, обеспечивают защиту информации и выполнение всех установленных руководством показателей. Производительность труда в 1015 г. возросла на 93,92%. Чистые активы организации также возросли, что является положительным. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами не соответствует норме, что свидетельствует о недостаточном количестве собственных оборотных средств.

3. Совершенствование уровня экономической безопасности и перспективы его развития

3.1 Возможные (потенциальные) угрозы экономической безопасности предприятия

Обеспечение экономической безопасности предприятия требует принятия эффективных решений, связанных с выявлением, учётом и нахождением способов предотвращения выявленных угроз. Одни угрозы можно предвидеть, другие возникают внезапно. Угрозы, которые возникают в определённых условиях, известны из опыта предшествующей экономической деятельности можно предвидеть. Угрозы, возникшие по причине спонтанных бедствий, стихийных явлений предвидеть нельзя, но необходимо финансово учитывать возможность их возникновения.

Особенности хозяйственной деятельности предприятия, определяющие проявление угроз экономического характера, отображают функциональные составляющие в структуре экономической безопасности: финансовую, интеллектуальную и кадровую, технологическую, политико-правовую, экологическую, информационную, силовую. [84, с. 21]

Таким образом, проведя анализ различных направлений финансовой деятельности предприятия, можно спрогнозировать угрозы экономической безопасности предприятия на долгосрочный период.

Для исследуемого предприятия можно выделить следующие потенциальные угрозы:

- 1) В настоящее время возросло число преступлений, связанных с банкротством предприятий. Так, преднамеренное банкротство (ст. 196 УК) предполагает умышленное создание неплатёжеспособности предприятия, что приводит к искусственному созданию экономической несостоятельности предприятия, что приводит к неконкурентоспособному состоянию.

Кроме преднамеренного банкротства возможно фиктивное банкротство (ст. 197 УК), которое предполагает заведомо ложное объявление руководителем или собственником коммерческой организации, индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности в целях введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки причитающихся кредиторам платежей или скидки с долгов, а равно для неуплаты долгов.

2) Несоответствие в использовании объемов поступающих на предприятие материальных ресурсов.

3) Сложная адаптация к инновациям в процессе реструктуризации.

4) Сужение рынка сбыта продукции.

5) Финансовая нестабильность.

6) Недобросовестность отечественных деловых партнеров.

7) Политическая нестабильность в обществе.

9) Криминализация различных секторов экономики.

10) Недобросовестность деловых зарубежных партнёров.

11) Промышленный шпионаж или иные формы посягательств на коммерческую тайну.

12) Другой, не менее важной проблемой, является бедность населения, так как именно она представляет серьёзную угрозу развития предприятий. Эта социально-экономическая проблема актуальна не только для России, но и для всего мира. В основе бедности лежат две группы социально-экономических факторов:

- уровень экономического развития (ВВП на душу населения);
- неравенство в распределении доходов между различными слоями населения.

13) В кризисные периоды развития наибольшую опасность для предприятия представляет разрушение его потенциала (производственного, технологического, научно-технического и кадрового), как главного фактора жизнедеятельности предприятия, его возможностей. При этом условия

хозяйствования таковы, что не обеспечивается способность к потенциальному росту. Ресурсы для этого предприятие может приобретать только исходя из результатов собственной деятельности (точнее — амортизационных отчислений и прибыли), а также за счёт заёмных средств. Оба эти источника инвестиций в кризисной ситуации у предприятия, как правило, оказываются перекрыты. [96, с. 66]

На наш взгляд, предлагаем выделить основные причины текущего неблагополучия многих предприятий малого и среднего бизнеса на рисунке 7, которые непосредственно напрямую влияют на уровень экономической безопасности предприятия в целом.



Рисунок 7 - Основные причины отклонения уровня экономической безопасности предприятия

Запуск рыночного механизма хозяйствования произошло при способности большинства предприятий самостоятельно и эффективно войти в стихийно организационный рынок.

Для поддержания высокого уровня защищенности экономических интересов предприятия необходимо проводить проверку персонала, имеющего доступ к служебной информации и представлять угрозу безопасности.

В рамках обеспечения высокого уровня экономической безопасности предприятия необходимо всесторонне проводить проверку контрагентов.

Причины, которые могут стать основаниями для отказа от подписания договора и снижающие надёжность контрагента, являются:

- отсутствие у предприятия собственного помещения (предприятие арендует помещение, причём недавно);
- отсутствие работников в штате — имеются лишь одни руководители;
- отсутствие движения денежных средств на счёте;
- обслуживание предприятия в ненадёжном банке;
- несвоевременный расчёт предприятия с бюджетом, банками, несоблюдение им сроков поставки и т.п.;
- несовпадение юридического адреса предприятия и фактического местонахождения;
- негативная информация о руководителе предприятия. Следует внимательно проанализировать учредительные и иные документы контрагента, желательно также произвести их экспертизу — прежде всего для установления их подлинности и отсутствия признаков подделки.

Помимо доскональные проверки контрагентов, необходимо так же вести контроль за работниками, являющимися источникам разглашения либо иных неправомерных действий, имеющие доступ к коммерческой (в том числе конфиденциальной) информации. Таковыми потенциально могут быть работники бухгалтерии, кассиры, лица, имеющие право распоряжения печатями, бланками, работники компьютерных подразделений.

Необходимо проверять не только сохранность сотрудниками коммерческой тайны, но и их отношение к своим служебным обязанностям,

аккуратность в обращении с документами, отсутствие излишнего интереса к другим подразделениям. [82, с.19]

Признаками в выявлении работников, разглашающих конфиденциальную информацию, занимающихся хищением денег либо совершающих другие неправомерные действия, угрожающие экономическому положению предприятия, являются:

- неоправданный активный интерес к конфиденциальной информации, деятельности других подразделений;
- внезапное изменение поведения работника в общении с коллегами, в разговорах, появление неуверенности;
- резкое увеличение расходов работника, приобретение дорогостоящих товаров, недвижимости и пр.

Потенциальными правонарушителями являются сотрудники:

- имеющие значительные материальные затруднения;
- имеющие склонность к азартным играм;
- склонные к пьянству, с наркотической зависимостью;
- имеющие тяжело больных близких родственников;
- часто меняющие место работы;

Для предотвращения такой ситуации необходимо осуществлять контроль финансово-хозяйственных операций, бухгалтерской и иной документации предприятия. В этих целях руководство предприятия и система экономической безопасности могут использовать аудиторские проверки.

Состояние экономики, отвечающее требованиям экономической безопасности Российской Федерации, должно характеризоваться определенными качественными критериями и параметрами (пороговыми значениями), обеспечивающими приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, военно-политическую стабильность общества, целостность государства, возможность противостоять влиянию внутренних и внешних

угроз. Для определения критериев и параметров, отвечающих требованиям экономической безопасности Российской Федерации, необходимо учитывать:

1. Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства. Это означает, что в стране должны быть достаточно развиты отрасли и производства, имеющие жизненно важное значение для функционирования государства как в обычных, так и в экстремальных условиях, способные обеспечить процесс воспроизводства независимо от внешнего воздействия.

Россия не должна допускать критической зависимости экономики от импорта важнейших видов продукции, производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране. Вместе с тем необходимо развивать свою экономику с учетом внешнеэкономического сотрудничества, международной кооперации производства.

Важнейшим требованием экономической безопасности Российской Федерации является сохранение государственного контроля над стратегическими ресурсами, недопущение их вывоза в размерах, могущих причинить ущерб национальным интересам России.

2. Приемлемый уровень жизни населения и возможность его сохранения. Нельзя допустить выхода показателей уровня бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы за границы, максимально допустимые с позиции социально-политической стабильности общества.

Квалифицированный, добросовестный труд должен обеспечивать достойный уровень жизни.

Доступность для населения образования, культуры, медицинского обслуживания, тепло-, электро- и водоснабжения, транспорта, связи, коммунальных услуг является одним из необходимых условий экономической безопасности России.

3. Устойчивость финансовой системы, определяемую уровнем дефицита бюджета, стабильностью цен, нормализацией финансовых потоков

и расчетных отношений, устойчивостью банковской системы и национальной валюты, степенью защищенности интересов вкладчиков, золотовалютного запаса, развитием российского финансового рынка и рынка ценных бумаг, а также снижением внешнего и внутреннего долга и дефицита платежного баланса, обеспечением финансовых условий для активизации инвестиционной деятельности.

4. Рациональную структуру внешней торговли, обеспечивающую доступ отечественных товаров перерабатывающей промышленности на внешний рынок, максимально допустимый уровень удовлетворения внутренних потребностей за счет импорта (с учетом региональных особенностей), обеспечение приоритета экономических отношений со странами ближнего зарубежья. Сбалансированная внешнеэкономическая политика, предполагающая как удовлетворение потребностей внутреннего рынка, так и защиту отечественных производителей с использованием принятых в международной практике защитных мер.

5. Поддержание научного потенциала страны и сохранение ведущих отечественных научных школ, способных обеспечить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса.

6. Сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов, исключающих развитие сепаратистских тенденций, и функционирование единого общероссийского рынка или интегрированной системы региональных рынков с учетом их производственной специализации.

7. Создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, захват криминальными структурами производственных и финансовых институтов, их проникновение в различные структуры власти.

8. Определение и обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов, способного гарантировать

нормальное функционирование рыночной экономики как в обычных, так и в экстремальных условиях.

3.2 Совершенствование уровня экономической безопасности и перспективы его развития на ООО «Торговый Дом «Лидер»

Учитывая, что целью определения уровня экономической безопасности предприятия является в конечном итоге формирование стратегии его устойчивого безопасного развития, которая характеризуется стабильным уровнем развития.

В нашем случае ООО Торговый Дом «Лидер» обладает высоким уровнем стратегической экономической безопасности, предприятие должно осуществлять свое функционирование по «принятой траектории развития» – в рамках разработанной стратегии. При этом важно продолжать непрерывно осуществлять оценку (мониторинг) стратегической экономической безопасности предприятия по ключевым детерминантам. Если же появятся признаки падения уровня экономической безопасности, то следует менять стратегически перспективы предприятия, под которыми нами понимается возможность предприятия сохранять и повышать уровень экономической безопасности своих систем за счет внутренних резервов, то есть обеспечивать переход от низшего уровня экономической безопасности к высшему.

Для этого необходимо вариативно применять инструментарий обеспечения экономической безопасности предприятия для корректировки стратегии с целью повышения уровня развития низко развитого детерминанта или их совокупности для достижения стратегической экономической безопасности высокого уровня. [85, с.13]

Для обеспечения и поддержания заданного уровня экономической безопасности на ООО «ТД «Лидер» (то, что мы определяем как менеджмент экономической безопасности) необходимо:

- определение возможных угроз и вероятность их осуществления на одном или нескольких направлениях деятельности;
- формирования системы действенного мониторинга бизнес пространства организации;
- в условиях, когда прямые указания невозможны, а функциональные – неэффективны, выбор специфического координирующего стиля управления;
- создание координационно-аналитических центров, обеспечивающих стратегические решения топ-менеджмента с учетом реальной экономической ситуации.

Основными задачами организации механизма экономической безопасности могут быть названы:

- оценка ситуации, способной повлиять на достижение экономических целей организации;
- разработка и поддержание защитных механизмов от рисков реализации угроз экономической безопасности организации.

Формирование высокого уровня экономической безопасности основывается на следующих методологических установках:

- развитие в направлении инновационного типа, повышает вероятность реализации угроз;
- управление осуществляемое не на основе экономической безопасностью, а на основе процессов, не обеспечивает поддержание состояния экономической безопасности;
- в основе менеджмента экономической безопасности лежат процессы и состояния, учитывающие реальную ситуацию.

Успешность защиты предприятия от угроз безопасности зависит от системного подхода к проблеме, предполагающего участие различных служб, раннее предупреждение опасности, контроль ситуации. Слагаемыми системы безопасности являются: анализ и оценка угроз, планирование мер по

локализации угроз, осуществление мер по противодействию угрозам.[47, с.27]

С учетом вариантов возможных угроз экономической безопасности предприятия, на наш взгляд защите подлежат все виды ресурсов ООО «Торговую Дом «Лидер», привлекаемых для достижения экономических и социальных целей организации. По мере значимости, предлагаем выделить следующие направления постоянного мониторинга угроз воздействия на уровень экономической безопасности представленные на рисунке 8:

- физическая безопасность - безопасность объектов предпринимательской деятельности: зданий, сооружений, машин, механизмов, товарных запасов, сырья, финансовых ресурсов;
- информационная безопасность - защита информационных сетей, ресурсов, программных средств, а также объектов интеллектуальной собственности и иных нематериальных активов, включая имущественные интересы участников предпринимательской деятельности;
- юридическая безопасность - грамотное и корректное оформление прав, порядка и условий осуществления деятельности (устава, регистрационных документов, прав собственности на имущество, патентов, лицензий, арендных и контрагентских договоров, соглашений, бухгалтерской документации и др.);
- кадровая безопасность - безопасность персонала (техника безопасности, личная безопасность предпринимателя, топ-менеджмента, безопасность деловых отношений).

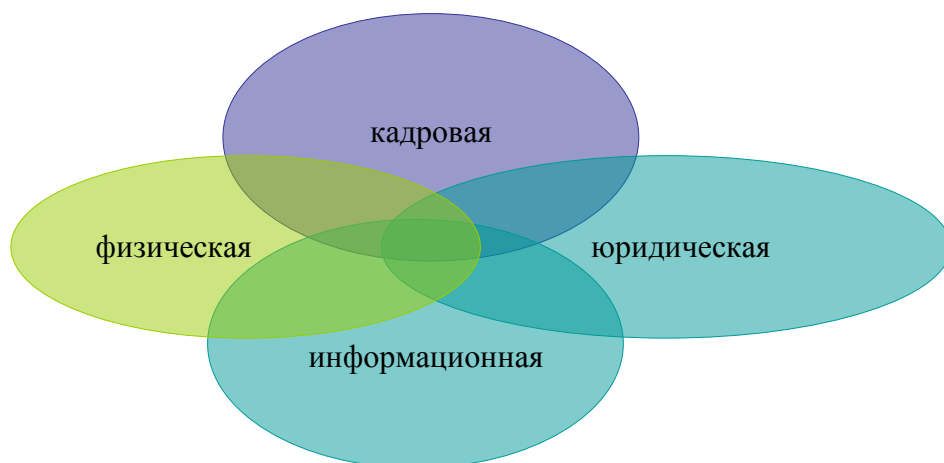


Рисунок 8 - Направления экономической безопасности, подлежащие постоянному мониторингу угроз воздействия

При формулировании критериев экономической безопасности организации необходимо сформулировать концепцию безопасности, основные параметры безопасной работы, определить круг мероприятий, обеспечивающих реализацию концепции.

Успешность защита организации от угроз безопасности зависит от системного подхода к проблеме, предполагающего участие различных служб в целях раннего предупреждения опасности, контроля ситуации. Слагаемыми системы безопасности организации являются: анализ и оценка угроз, планирование мер по локализации угроз, осуществление мер по противодействию угрозам.

При формулировании критериев экономической безопасности организации необходимо сформулировать концепцию безопасности, основные параметры безопасной работы, определить круг мероприятий, обеспечивающих реализацию концепции. [71, с.15]

Критерии экономической безопасности конкретизированы в виде групп показателей. Достаточно известны показатели, характеризующие результаты хозяйственной деятельности организации, ее финансовой устойчивости и платеже способности. Здесь используются стандартные методики, используемые в процессе анализа финансовой и хозяйственной деятельности организации, в том числе показатели оперативного учета.

Во второй группе показатели кадровой статистики, учета и отчетности по труду и заработной плате персонала. Например, высокий уровень текучести работников и низкая заработная плата вряд ли свидетельствуют об экономической стабильности организации. Так, уровень текучести, превышающий 10 %, указывает на существование вероятных проблем, возникших по вине менеджмента организации.

В третьей группе социальные показатели, характеризующие уровень социального развития организации, состояние социально-психологического климата в коллективе. К ним относятся демографические показатели и профессионально-квалификационные параметры персонала.

Таким образом, опасностью для предприятия может стать не столько прямая угроза, но и неопределённость внешней среды, которая не даёт возможности предприятию вовремя мобилизовать свои силы для резкого негативного удара извне – или, в обратном случае, открыться при наступлении благоприятного события. Главная задача управляющего состава ООО «Торговый Дом «Лидер», чтобы не потерять существующий достойный уровень экономической безопасности, необходимо постоянно проводит мониторинг внешних и внутренних фактор. Уровень экономической безопасности предприятия зависит от эффективности его руководство и насколько специалисты смогут избежать возможных угроз в ликвидации вредные последствия отдельных негативных составляющих внешней и внутренней среды. Поэтому мониторинг угроз экономической безопасности предприятия является совместной работой всех заинтересованных сотрудников (отделов) предприятия.

Меры и механизмы экономической политики, разрабатываемые и реализуемые на федеральном и региональном уровнях, должны быть направлены на предотвращение внутренних и внешних угроз экономической безопасности Российской Федерации.

1. Мониторинг факторов, определяющих угрозы экономической безопасности Российской Федерации Важнейшими элементами механизма

обеспечения экономической безопасности Российской Федерации являются мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности.

Мониторинг как оперативная информационно-аналитическая система наблюдений за динамикой показателей безопасности экономики имеет большое значение для переходного состояния экономики при наличии серьезных межотраслевых диспропорций и острой недостаточности ресурсов (прежде всего финансовых), сильной подвижности и неустойчивости социально-экономических индикаторов.

Это определяет возрастание требований к государственной статистике в части комплексности, глубины и форм охвата объектов статистического наблюдения, качества и оперативности информации.

Объективный и всесторонний мониторинг экономики и общества с точки зрения экономической безопасности Российской Федерации должен проводиться на основе анализа конкретных количественных значений индикаторов экономической безопасности.

Для осуществления мониторинга факторов, определяющих внутренние и внешние угрозы экономическим интересам личности, общества и государства, первоочередной задачей является создание организационно-информационной базы.

2. Разработка критериев и параметров (пороговых значений) экономической безопасности Российской Федерации Для реализации Государственной стратегии должны быть разработаны количественные и качественные параметры (пороговые значения) состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны, характеризующие:

динамику и структуру валового внутреннего продукта, показатели объемов и темпов промышленного производства, отраслевую и региональную структуру хозяйства и динамику отдельных отраслей, капитальные вложения и тому подобное;

состояние природно-ресурсного, производственного и научно - технического потенциала страны;

способность хозяйственного механизма адаптироваться к меняющимся внутренним и внешним факторам (темпы инфляции, дефицит государственного бюджета, воздействие внешнеэкономических факторов, стабильность национальной валюты, внутренняя и внешняя задолженность и тому подобное);

состояние финансово-бюджетной и кредитной систем;

качество жизни населения (валовой внутренний продукт на душу населения), уровень безработицы и дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами и услугами, состояние окружающей среды и тому подобное.

Количественные параметры должны быть разработаны не только для страны в целом, но и для каждого ее региона. При этом состав критериев и показателей экономической безопасности Российской Федерации по регионам должен корреспондировать с соответствующим составом критериев и параметров в части, касающейся экономики и национальных интересов России в целом.

На основе сформулированных в Государственной стратегии национальных интересов в области экономики, критериев и параметров экономической безопасности Российской Федерации определяются меры и разрабатываются механизмы реализации экономической политики, направленные на обеспечение экономической безопасности страны.

3. Деятельность государства по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации Деятельность государства по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации осуществляется по следующим основным направлениям:

1. Выявление случаев, когда фактические или прогнозируемые параметры экономического развития отклоняются от пороговых значений экономической безопасности, и разработка комплексных государственных

мер по выходу страны из зоны опасности.

Меры и механизмы, обеспечивающие экономическую безопасность Российской Федерации, разрабатываются одновременно с государственными прогнозами ее социально-экономического развития, а реализуются в программе социально-экономического развития Российской Федерации.

2. Организация работы в целях реализации комплекса мер по преодолению или недопущению возникновения угроз экономической безопасности Российской Федерации. В ходе этой работы:

Совет Безопасности Российской Федерации рассматривает концепцию федерального бюджета с точки зрения обеспечения экономической безопасности государства;

Правительство Российской Федерации координирует работу федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в целях реализации комплекса мер по преодолению или недопущению угроз экономической безопасности страны, в том числе при подготовке законодательных и иных нормативных правовых актов.

3. Экспертиза принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции экономической безопасности Российской Федерации. Законодательные и иные нормативные правовые акты при их подготовке в обязательном порядке должны проходить экспертизу на предмет экономической безопасности Российской Федерации. Порядок проведения указанной экспертизы определяет Президент Российской Федерации.

Реализация мер по устранению угроз экономической безопасности Российской Федерации требует системы контроля за их исполнением. Система контроля должна учитывать права и ответственность собственника.

Разработка системы экономической безопасности на ООО «ТД «Лидер» является необходимым элементом поддержания рентабельности деятельности организации. Поскольку после того как в 2013 году на ООО «ТД «Лидер» возник первый случай промышленного шпионажа, выручка от

реализации продукции упала в 2013 году, по сравнению в 2012 годом на 35%, что существенно повлияло на финансовые показатели деятельности предприятия. Промышленный шпионаж заключался в предоставлении сотрудником ООО «ТД «Лидер» чертежей и расчетов по выпуску нового вида продукции основному конкуренту ООО «ТД «Лидер». Тем самым предприятие-конкурент смогло не только быстрее вывести на рынок аналогичный вид продукции, опередив предполагаемую дату выпуска у ООО «ТД «Лидер», но и выпустить этот продукт по более привлекательной цене, используя более дешёвые материалы. Именно после этого случая на ООО «ТД «Лидер» возникла необходимость ужесточения условий труда с точки зрения экономической безопасности предприятия. Расследованием данного инцидента занялась службы безопасности ООО «ТД «Лидер» совместно со службой внутреннего контроля. Лицо, виновное в промышленном шпионаже, было найдено, и уволено с предприятия по статье. Кроме того, отделу кадров поручили более внимательно подбирать кандидатов на работу, которая имеет доступ к экономической и технической информации, а юрист ООО «ТД «Лидер» добавил в трудовой договор пункт, благодаря которому, в случае осуществления сотрудником организации промышленного шпионажа, он обязан возместить организации не только материальный ущерб, но и «потенциальный», то есть ущерб от нереализованного проекта.

ООО «ТД «Лидер» не смотря на это смогло увеличить продажи продукции в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 27%, однако система экономической безопасности так и не был разработан, поскольку у предприятия в результате шпионажа не было достаточно средств для этого. Поэтому в нынешних условиях создание отдела экономической безопасности на ООО «ТД «Лидер» является наиболее актуальной задачей. Для этого мы разработали пример должностной инструкции начальника отдела по экономической безопасности ООО «ТД «Лидер», которая представлена в приложении 3. По нашему мнению, наличие отдела по экономической

безопасности в ООО «ТД «Лидер» позволит не только исключить случаи промышленного шпионажа на предприятии, но и повысить прибыльность

Заключение

В ходе исследования был изучен и обобщён опыт исследований в области экономической безопасности и проведён анализ составляющих показателей оценки уровня экономической безопасности предприятий. В исследованиях рассмотрены особенности современного этапа предпринимательства в экономическом развитии РФ и а также отражены источники возникновения угроз экономической безопасности предприятий.

Степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия и комплекс необходимых мер по предотвращению опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз, зависит от точной идентификации угроз, правильного выбора измерителей их проявления и действий.

Таким образом выявлена необходимость постоянного мониторинга угроз экономической безопасности предприятия, который представляет из себя постоянную диагностику его состояния по системе показателей, учитывающих специфические отраслевые особенности, наиболее характерных для данного предприятия и имеющих для последнего важное стратегическое значение с целью предотвращения внутренних и внешних угроз экономической безопасности и принятия необходимых мер защиты и противодействия.

В связи с тем, что структурированный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия подразумевает под собой, необходимость учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь чётко очерченные элементы, схему их действия и взаимодействия, предложена концепция формирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, которая должна быть организована учитывая уникальность и специфику субъекта:

1. Изучение отраслевых особенностей данного сектора рынка и основных показателей деятельности предприятия.

2. Анализ внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия и изучение информации о возможности возникновения кризисных ситуаций и формирование мер по их устранению.

3. Анализ существующих информационно-технических, интеллектуальных, экономических, правовых, силовых и неформальных ресурсов по обеспечению защиты.

4. Моделирование нового механизма обеспечения экономической безопасности предприятия: разработка плана устранения выявленных во время проверки недостатков; подготовка предложений по модернизации существующей системы, расчёт всех видов ресурсов; планирование расширения ресурсов.

5. Согласование механизма обеспечения экономической безопасности и бюджета на его содержание с руководителем.

6. Контроль над функционированием созданного механизма обеспечения экономической безопасности предприятия.

7. Оценка эффективности работы созданного механизма.

8. Коррекция и модернизация механизма обеспечения экономической безопасности предприятия.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо создать надёжную систему безопасности предприятия, в которой будут отражены основные стратегические направления деятельности предприятия, для достижения поставленных целей, с минимально возможными убытками и с чётко прописанной схемой уменьшения рисков ситуаций. Однако прежде, чем выработать стратегию, строить планы возможных действий по обеспечению экономической безопасности, необходимо проанализировать ситуацию, в которой на данный момент находится предприятие, составить прогноз развития при существующих условиях.

На сегодняшний день в экономической литературе и хозяйственной практике существуют попытки количественной оценки уровня

экономической безопасности предприятия, что позволило сформировать несколько методических подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Наиболее систематизированный индикаторный подход. Суть данного подхода состоит в определении нескольких показателей, которые характеризуют деятельность предприятия. Для каждого показателя указывается свое пороговое значение, индикатор. Оценка уровня экономической безопасности определяется путем сравнения фактического выполнения данного показателя с плановым значением, но при реализации данного подхода необходимо отметить, что система показателей должна быть сформирована учитывая специфику предприятия. А также индикатор, устанавливаемый для каждого показателя, должен реагировать на изменения как внешней среды, так и внутренней среды предприятия.

Ресурсно-функциональный подхода оценки уровня экономической безопасности является наиболее оптимальным при оценке уровня экономического безопасности предприятия, так как наиболее детально рассматривает все составляющие деятельности предприятия. Но в связи с тем, что многие составляющие элементы ресурсно-функционального подхода рассчитываются на основе мнений квалифицированных экспертов по частным функциональным критериям экономической безопасности предприятия, они подвержены значительному влиянию субъективного мнения экспертов, что приводит к размыванию понятия оценки уровня экономической безопасности.

Проведен анализ оценки уровня экономической безопасности ООО «Торговый Дом «Лидер». Так как фирма относится к области среднего и малого бизнеса, в целях определения уровня экономической безопасности предприятия, была разработана система показателей: ликвидность, деловая активность, рентабельность, финансовая устойчивость.

Ресурс прав у фирмы ООО «Торговый Дом «Лидер» обеспечивается законодательством Российской Федерации. Имеющееся правовое поле

вполне достаточно для данного вида бизнеса. Также у этой фирмы уже имеется опыт практической работы в аналогичной сфере и соответственно менять вид и область предпринимательской деятельности руководитель в ближайшее время не планирует.

Имеющиеся ресурсы информации, технологии, техники и оборудования удовлетворяют потребностям фирмы ООО «Торговый Дом «Лидер» в ходе финансово-хозяйственной деятельности. Если же фирма сможет увеличить рынок сбыта, то данные ресурсы можно будет дополнить, так как они не являются специфическими и эксклюзивными.

По всем показателям ООО Торговый Дом «Лидер» является платежеспособным финансово устойчивым, рентабельным предприятием. Исходя из анализа можно сделать вывод что ООО «Торговый Дом «Лидер» развивается и в 2015г. Так как субъект относится к сегменту малого и среднего бизнеса, обеспечение предприятие должным уровнем экономической безопасности занимается управляющий состав организации. Профессиональный кадровый состав, с мотивационной частью в виде достойных окладов, обеспечивают защиту информации и выполнение всех установленных руководством показателей. Производительность труда в 1015 г. возросла на 93,92%. Чистые активы организации также возросли, что является положительным. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами не соответствует норме, что свидетельствует о недостаточном количестве собственных оборотных средств.

Для обеспечения и поддержания заданного уровня экономической безопасности на ООО «ТД «Лидер» необходимо:

- выделения приоритетных направлений, определяемых на основании анализа возможных угроз и вероятности их возникновения;
- формирования системы действенного мониторинга бизнеспространства организации и постоянной его модернизации;

- развития специфического координирующего стиля управления в условиях, когда прямые указания невозможны, функциональные – неэффективны;
- формирования координационно-аналитических центров, обеспечивающих подготовку стратегических решений руководителя с учетом реальной экономической ситуации.

Опасностью для предприятия может стать не столько прямая угроза, но и неопределённость внешней среды, которая не даёт возможности предприятию вовремя мобилизовать свои силы для резкого негативного удара извне – или, в обратном случае, открыться при наступлении благоприятного события. Главная задача управляющего состава ООО «Торговый Дом «Лидер», чтобы не потерять существующий достойный уровень экономической безопасности, необходимо постоянно проводит мониторинг внешних и внутренних фактор. Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководитель и структурные подразделения способны предвидеть и избежать возникновения возможных угроз вредных последствий отдельных негативных составляющих внешней и внутренней среды. Поэтому мониторинг угроз экономической безопасности предприятия является совместной работой всех заинтересованных сотрудников (отделов) предприятия.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ от 30.12.2008 г. №6 – ФКЗ, № 7 – ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 05.05.2014)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 28.12.2013)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 28.12.2013)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 23.07.2013)
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 02.04.2014) (с изм. и дополн. от 01.01.2015 г.)
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 05.05.2014 г.) (с изм. и дополн. от 22.01.2015 г.)
8. Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (в ред. от 28.12.1013 г., с изм. и доп., вступ. в силу 04.11.2014)
9. Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (в ред. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и дополн. от 01.07.2014 г.)
10. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (в ред. от 05.05.2014)
11. Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 г. № 125-ФЗ (в ред. от 28.12.2013 г.)

12. Федеральный закон «Об основах обязательного социального страхования» от 16.07.1999 г. № 165-ФЗ (в ред. от 28.12.2013)

13. Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ (в ред. от 12.03.2014)

14. Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ (в ред. от 02.07.2013) «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования»

15. Федеральный закон от 30.11.2011 N 356-ФЗ "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов"

16. Закон Самарской области № 77-ГД «О пониженной налоговой ставке для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, объектом налогообложения у которых являются доходы, уменьшенные на величину расходов» от 29.06.2009 г.

17. Приказ Минфина РФ от 29.07.1998 г. № 34н (в ред. от 24.12.2010) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации»

18. Приказ Минфина РФ от 06.05.1999 г. № 32н (в ред. от 27.04.2012) «Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99)»

19. А. И. Доронин «Бизнес-разведка». 2-е издание, Москва. Ось-89. 2003г. ISBN 5-86894-744-4.

20. Е. А. Олейников "Экономическая и национальная безопасность". ISBN: 5-472-00721-6, издательство "Экзамен", 2005г.

21. В.С. Паньков «Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы. Внешняя торговля», 2010г.

22. В. К. Сенчагов «Экономическая безопасность России», "Дело", Москва, 2005г.
23. Адашкевич Ю. Н. "Конкурентная разведка (Бизнес-разведка)"
24. Баканов М.И., Мельник М.В., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. Учебник. / Под ред. М.И. Баканова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2005, - 536 с: ил.
25. Бариленко В.И. Анализ хозяйственной деятельности. Учебник / Под ред. В.И. Бариленко. – М.: Омега-Л, 2009. – 416 с.
26. Бердникова Л. Ф. Место анализа ресурсного потенциала предприятия в принятии управленческих решений [Текст] / Л. Ф. Бердникова // Молодой ученый. - 2009. - №2. - С. 48-51.
27. Берсенев В.Л., Ющук Е.Л. Феномен конкурентной разведки: основы теоретического анализа / Препринт. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009.
28. Боровицкая, М.В. Бухгалтерский управленческий учет: сборник учебно – методических материалов / М.В. Боровицкая, В.Н. Тунегова. – Тольятти: ТГУ, 2010. – 115 с.
29. Гераськин М.И. Согласование экономических интересов в корпоративных структурах. - М.: ИПУ РАН, Изд-во "Анко", 2015. - 293 с.
30. Гиляровская Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник для вузов / Л.Т. Гиляровская, Д.В. Лысенко, Д.А. Ендовицкий. - М.: Проспект, 2008. - 360 с.
31. Гогина Г.Н., Никифорова Е.В., Шиянова С.Л. Комплексный анализ экономического потенциала организации: Монография / Под ред. А.И. Афоничкина. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2003. – 175 с.
32. Голов С.Ф. Управленческий бухгалтерский учет. – Киев: Изд-во «Скарби». – 2008. – 384 с.
33. Ильин И.А. Экономика предприятия. Краткий курс / А.И. Ильин. – Минск: Новое знание, 2007. – 236 с.

34. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности для студентов специальности 080109 «бухгалтерский учет, анализ и аудит» // Г.Н. Гогина, Е.В. Никифорова, С.Л. Шиянова, О.В. Шнайдер. – Тольятти: ООО «Печатное Дело». – 2006. – с. 247., с. 125.

35. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности для студентов специальности 080109 «бухгалтерский учет, анализ и аудит» // Г.Н. Гогина, Е.В. Никифорова, С.Л. Шиянова, О.В. Шнайдер. – Тольятти: ООО «Печатное Дело». – 2006. – с. 247., с. 125.

36. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / А.И. Алексеева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КноРус, 2009. - 688 с.

37. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. / Л.Т. Гиляровская [и др.]. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 360 с.

38. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник для вузов / Лысенко Д.В. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 320 с. – (Высшее образование).

39. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 060500 «Бухгалтерский учет, анализ» и 060400 «Финансы и кредит» / Н.П. Любушин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 448 с.

40. Контроллинг как инструмент управления предприятием / Е.А. Ананькина, С.В. Данилочкин, Н.Г. Данилочкина, О.В. Дерипаска; Под ред. Н.Г. Данилочкиной. – М.: АУДИТ. – 1998. – 527 с.

41. Контроллинг как инструмент управления предприятием / Е.А. Ананькина, С.В. Данилочкин, Н.Г. Данилочкина, О.В. Дерипаска; Под ред. Н.Г. Данилочкиной. – М.: АУДИТ. – 1998. – 527 с.

42. Контроллинг как инструмент управления предприятием / Е.А. Ананькина, С.В. Данилочкин, Н.Г. Данилочкина, О.В. Дерипаска; Под ред. Н.Г. Данилочкиной. – М.: АУДИТ. – 1998. – 527 с.
43. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства: монография. Юнити-Дана. 2012 г. 239 страниц
44. Кирьянов А.Е. "Результаты бизнес-разведки как инструмент принятия ключевых решений".
45. Крылов Э.И., Власова В.М. Анализ состояния и эффективности использования трудовых ресурсов предприятия: Учеб.пособие / СПбГУАП. СПб., 2001. 107 с.
46. Лазарев, В. Н. Управленческие решения: текст лекций / В. Н. Лазарев. – Ульяновск: УлГТУ, 2011. – 56 с.
47. Лысенко Д.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Инфра-М, 2008. - 320 с.
48. Марушков Р. В. Оценка использования экономического потенциала предприятия (на примере предприятий отрасли печати): автореф. дис.канд. экон. наук : 08.00.05 / Р. В. Марушков. – М., 2007. – 18 с.
49. Мейер К., Дэвис С. Живая организация. Компания как живой организм. – М.: Хорошая книга. – 2007. – 702 с.
50. Мельник М.В., Герасимова Е.Б., Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008. – 192 с. – (Профессиональное образование).
51. Молибог Т. А. Комплексный экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности организации: учебное пособие / Т. А. Молибог, Ю. И. Молибог. - М.: Владос, 2007. - 383 с.
52. Никифорова Е.В. Публичная отчетность: принципы построения / Под ред. А.И. Афоничкина. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 96 с.
53. Попов С.А. Сценарное моделирование: методика из восьми шагов. URL:www.iteam.ru/publications/strategy

54. Пястолов С.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Сергей Михайлович Пястолов. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр Академия», 2004. – 336 с.
55. Ромащенко Т.Д. Теория экономической безопасности: Учебное пособие. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 2015. - 123 с.
56. Ромащенко Т.Д. Теория экономической и социальной безопасности: Учебно-методическое пособие для вузов. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 2013. - 127 с.
57. Романова Юлия Александровна, Егоренко Анна Олеговна. "Конкурентная разведка: новый взгляд в условиях глобализации экономики".
58. Савицкая Г. В. Анализ эффективности деятельности предприятия. Методологические аспекты. - М. : Новое знание, 2004. – 434 с.
59. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 400 с. – (Серия «Высшее образование».)
60. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 400 с. – (Серия «Высшее образование».)
61. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 536 с. – (Высшее образование).
62. Сахчинская Н.С., Гогина Г.Н. Управленческие и аналитические аспекты учетной политики организации: монография. – М.: NOTABENE, 2009 г. – 256 с.
63. Симионова Н.Е., Симионов Р.Ю. Оценка бизнеса: теория и практика: Учебное пособие для ВУЗов. - М.: Феникс, 2007. - 571 с.
64. Скамай Л. Г. Экономический анализ деятельности предприятия: Учебник / Л. Г. Скамай, М. И. Трубочкина. - 2-е изд. ,перераб. и доп., 2011. - 378 с. - (Высшее образование).

65. Сосненко Л.С. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Краткий курс: учебное пособие / Л.С. Сосненко, А.Ф. Черненко, Е.Н. Свиридова, И.Н. Кивелиус. – М.: КНОРУС, 2007. – 344 с.
66. Страхов А.И. Безопасность общества - социально-трудовой аспект / РАН. Ин-т экономики. - М., 2001. - 320 с.
67. Учитель Ю. Г., Учитель М. Ю. SWOT-анализ и синтез - основа формирования стратегии организации, Издательство: Либроком, 2010. – 328 с.
68. Учебник по Конкурентной разведке от СПКР. Издательство УрГЭУ. Часть 1.
69. Финансовый директор как интегратор бизнеса / Рид С., Шойерман Х.Д. и группа mySAPERPFInancials. – М.: Альпина Бизнес Букс. – 2007. – 610 с.
70. Фольмут Х.Й. Инструменты контроллинга от А до Я: Пер. с нем. / Под ред. И с предисл. М.Л. Лукашевича, Е.Н. Тихоненковой. – М.: Финансы и статистика. – 1998. – 518 с.
71. Четыркина Н.Ю. Управление конкурентоспособностью организаций сферы услуг - Учебное пособие
72. Чуев И.Н., Чуева Л.Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник для вузов. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2006. – 368 с.
73. Шеремет А.Д. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: Учебное пособие. – 2-е изд. Перераб. и доп. – М.: Институт профессиональных бухгалтеров России: Информационное агенство «ИПБ-БИНФА», 2005. – 310 с., с. 249.
74. Шеремет А.Д. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: Учебное пособие. – 2-е изд. Перераб. и доп. – М.: Институт профессиональных бухгалтеров России: Информационное агенство «ИПБ-БИНФА», 2005. – 310 с., с. 249.

75. Экономика / под ред. Ю. Ф. Симионова. - Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 477 с. - (Высшее образование).

76. Экономика предприятия (фирмы): Учебник / Под редакцией проф. О.И. Волкова и доц. О.В. Девяткина. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 601с. – (100 лет РЭА им. Г.В. Плеханова).

77. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. Э40 ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 478 с. — Серия : Специалист.

Приказ № 2 по
Учетной политике на 2015 год
организации ООО «Торговый Дом «Лидер»

Дата регистрации: 01.11.2007
Адрес: г. Самара, ул. Физкультурная 41
Банк: «Волго-Камский Банк»
ИНН/КПП 6318015787/631880314
Расчетный счет: 41269806270000000031
БИК: 067984701
ОКПО: 26957014

«30» декабря 2014 г.

г. Самара

На основании Федерального закона от 06.12.2011г. №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации» от 06.10.2008 № 106н, утвержденного Приказом Министерства финансов и соответствии со 2-ой частью НК РФ.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Принять учетную политику для целей бухгалтерского учета на 2015г.

Учетная политика для целей бухгалтерского учета

Организация бухгалтерского учета

1.1. Установить организацию, форму и способы ведения бухгалтерского учета на основании действующих нормативных документов:

- Федерального Закона РФ от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете», в редакции Федерального закона от 30.06.2003 № 86-ФЗ;
- Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного Приказом Минфина РФ от 29 июля 1998 г. N 34н (в редакции от 24 декабря 2010 г.);
- Положения по бухгалтерскому учету "Учетная политика организаций", утвержденного приказом Минфина РФ от 6 октября 2008 г. N 106н;

- Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению, утвержденных приказом Минфина РФ от 31 октября 2000 г. N 94н (в редакции от 8 ноября 2010 г.).

1.2. Установить, что бухгалтерский учет осуществляется и бухгалтерская отчетность формируется бухгалтерской службой, возглавляемой главным бухгалтером. Главный бухгалтер общества несет ответственность за формирование учетной политики, ведение бухгалтерского учета, своевременное предоставление полной и достоверной бухгалтерской отчетности, обеспечивает соответствие хозяйственных операций. Законодательства РФ, осуществляют контроль за движением имущества и выполнением обязательств.

Оформление хозяйственных операций производить на бланках первичных документов унифицированных форм, утвержденных Постановлением Госкомстата :

-по учету труда и его оплаты, основных и нематериальных активов, материалов.

Без подписи главного бухгалтера денежные расчетные документы финансово-кредитные обязательства считаются недействительными. В случае разногласия между генеральным директором и главным бухгалтером общества по осуществлению отдельных хозяйственных операций документы по ним могут быть приняты к исполнению с письменного распоряжения генерального директора, который несет всю полноту ответственности за последствия осуществления операций.

Состав и формы внутренней отчетности периодичность сроки представления и составления, перечень пользователей внутренней отчетности устанавливается главным бухгалтером. Бухгалтерская отчетность составляется в следующие сроки:

- Ежемесячная отчетность составляется в срок до 30 числа месяца следующего за отчетным.
- Ежеквартальная отчетность составляет и представляется в срок до 30 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, нарастающим итогом с начала отчетного года, в порядке предусмотренным законодательством.
- Годовая бухгалтерская отчетность составляется и представляется в срок до 30 числа месяца, следующего за отчетным годом, нарастающим итогом с начала отчетного года, в порядке предусмотренным законодательством.

1.3. Установить компьютерную технологию учетной информации, организовав ведение бухгалтерского учета в 2015 г. с использованием программного обеспечения «1С Предприятие».

1.4. При отражении финансово-хозяйственных операций организации использовать рабочий план счетов.

1.5. Правила документооборота и технология обработки учетной информации разрабатываются и в случае необходимости пересматриваются и дополняются главным бухгалтером или работниками бухгалтерии под контролем главного бухгалтера; указанные правила подлежат обязательному утверждению руководителем организации и оформляются дополнительными приложениями к учетной политике в течение отчетного года.

Технические аспекты учетной политики.

1. Рабочий план счетов
2. Формы первичных документов - унифицированные
3. Правила документооборота, технологии, обработки учетной информации - устанавливается график документооборота.
4. Порядок проведения инвентаризации имущества и обязательств.

Инвентаризации подлежит все имущество общества независимо от места нахождения и все виды обязательств.

Инвентаризации проводится в следующие сроки:

1. Основные средства – не реже 1 раза в год;
2. Нематериальные активы – ежегодно по состоянию на 01.11;
3. Незавершенное капитальное строительство – ежегодно по состоянию на 01.11;
4. Сырье, материалы, готовая продукция - ежегодно по состоянию на 01.11;
5. Незавершенное производство – ежеквартально;
6. Расходы будущих периодов – ежегодно по состоянию на 31.12. отчетного года
7. Денежные средства на счетах в учреждениях банка – ежегодно на 31.12. отчетного года
8. Расчеты по налогам и сборам – ежегодно на 31.12. отчетного года
9. Денежные средства в кассе – ежемесячно

Для проведения инвентаризации создаются специальные комиссии, состав которых утверждается для аппарата управления общества генеральным директором ООО «ТД «Лидер».

Методические аспекты.

Учет основных средств

Организовать учет наличия и движения основных средств организации в разрезе их видов согласно Общероссийскому классификатору основных фондов, утвержденному Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации от 26.12.1994 № 359.

При организации учета руководствоваться ПБУ 6/01 «Учет основных средств», утвержденному Приказом МФ РФ от 30.03.2001 г. №26н (в редакции Приказа от 24.12.2010 г.); Методическими указаниями по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденными Приказом МФ РФ от 13.10.2003 № 91н (в редакции Приказа от 24.12.2010г.). (в части не противоречащей новой редакции ПБУ 6/01).

Амортизация основных средств

1.1. Стоимость основных средств погашать путем ежемесячного начисления амортизации по ним. В течение срока полезного использования объекта основных средств начисление амортизационных отчислений не приостанавливать, кроме случаев перевода его по решению руководителя организации на консервацию на срок более трех месяцев, а также в период восстановления объекта, продолжительность которого превышает 12 месяцев.

Основание: п. 23 ПБУ 6/01 «Учет основных средств», утвержденного Приказом МФ РФ от 30.03.2001 г. № 26н.

1.2. Начисление амортизации объектов основных средств производить независимо от результатов хозяйственной деятельности организации в отчетном периоде способом уменьшаемого остатка.

Основание: п.24 ПБУ 6/01 «Учет основных средств», утвержденного Приказом МФ РФ от 30.03.2001 г. № 26н.

1.3. Установить лимит стоимости объектов основных средств. Малоценные предметы стоимостью не более 40000 руб. учитывать в составе материально-производственных запасов.

Основание:п.5 ПБУ 6/01 «Учет основных средств», утвержденному Приказом МФ РФ от 30.03.2001 г. №26н

1.4. Приобретенные книги, брошюры и прочие издания списывать единовременно по мере передачи в эксплуатацию.

В целях обеспечения сохранности этих объектов в производстве или в процессе эксплуатации организовать надлежащий контроль за их движением в аналитических регистрах бухгалтерского учета.

Основание: п.53 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденных Приказом МФ РФ от 13.10.2003 № 91н.

Ремонт основных средств

1.5. Затраты на ремонт основных средств учитывать за счет созданного ремонтного фонда.

Основание: п.69 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденных Приказом МФ РФ от 13.10.2003г. № 91н

Учет нематериальных активов

2.1. Обеспечить синтетический и аналитический учет нематериальных активов. Учет отдельных видов нематериальных активов вести на специальных субсчетах в соответствии с Рабочим планом счетов.

Нематериальные активы принимать к учету на основании надлежаще оформленных документов, подтверждающих существование самого актива и исключительного права организации на результаты интеллектуальной деятельности.

При организации учета руководствоваться ПБУ 14/2007 «Учет нематериальных активов», утвержденного Приказом МФ РФ от 27.12.2007 года №153н.

2.2. Стоимость объектов нематериальных активов погашать путем накопления соответствующих сумм на счете 05 «Амортизация нематериальных активов».

Амортизацию начислять независимо от результатов деятельности организации в течение установленного срока их полезного использования.

2.3. Установить способ начисления амортизации уменьшаемого остатка.

Амортизационные отчисления по организационным расходам организации отражать в бухгалтерском учете путем равномерного уменьшения первоначальной стоимости в течение двадцати лет (но не более срока действия организации).

2.4. Обеспечить отдельный учет нематериальных активов, амортизация по которым начисляется и не начисляется – учитывать такие активы на различных субсчетах.

Учет материально-производственных запасов

Организовать надлежащий учет и оценку материально-производственных запасов. При организации учета руководствоваться ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов», утвержденным приказом МФ РФ от 09.06.2001 г. № 44н., а также «Методическими указаниями по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов», утвержденными Приказом МФ РФ от 28.12.2001 № 119н (в редакции от 24.12.2010 г.)

Учет материалов

Учет материалов ведется с использованием счетов 10 «Материалы», 15 «Заготовление и приобретение материальных ценностей», 16 «Отклонение в стоимости материальных ценностей». Текущий учет материалов на счете 10 «Материалы» ведется по учетным ценам. Отклонение фактической себестоимости материалов от их стоимости по учетным ценам списывается со счета 16 «Отклонение в стоимости материальных ценностей»

пропорционально стоимости израсходованных материалов по учетным ценам.

Основание: п.80 «Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов», утвержденных Приказом МФ РФ от 28.12.2001 № 119н.

Учет готовой продукции

Учет затрат на производство по видам выпускаемой продукции ведется на следующих счетах:

- 20-11 «Затраты на производство изделия А цеха №1»;
- 20-12 «Затраты на производство изделия Б цеха №1»;
- 20-21 «Затраты на производство изделия А цеха №2»;
- 20-22 «Затраты на производство изделия Б цеха №2»;
- 23-1 «Затраты на ремонт оборудования цеха № 1»;
- 23-2 «Затраты на ремонт оборудования цеха №2»;
- 23-3 «Общепроизводственные расходы ремонтного цеха»;
- 25-1 «Общепроизводственные расходы №1»;
- 25-2 «Общепроизводственные расходы №2»;
- 26 «Общехозяйственные расходы».

Общепроизводственные расходы распределяются между видами готовой продукции пропорционально заработной плате производственных рабочих, занятых непосредственным изготовлением продукции.

Общехозяйственные расходы ежемесячно списываются на себестоимость продаж в качестве условно-постоянных расходов.

Затраты на текущий ремонт основных средств списываются ежемесячно на себестоимость продукции.

Готовая продукция оценивается по фактической производственной (сокращенной) себестоимости.

Раздел 4 Кассовая дисциплина

4.1. Оформлять движение денежных средств по кассе унифицированными формами первичной документации по учету кассовых операций, утвержденными постановлением Госкомстата России от 18.08.1998 № 88 (в редакции от 03.05.2000):

- КО-1 «Приходный кассовый ордер»
- КО-2 «Расходный кассовый ордер»
- КО-3 «Журнал регистрации приходных и расходных кассовых документов»
- КО-4 «Кассовая книга»
- КО-5 «Книга учета принятых и выданных кассиром денежных средств»

4.2. Обеспечить контроль за расчетами наличными денежными средствами с юридическими лицами. Учитывать, что лимит расчетов наличными денежными средствами в 2015 г. между юридическими лицами по одной хозяйственной сделке составляет 100 000 руб.

Основание: Указание Банка России от 20.06.2007 № 1844-У

При этом под хозяйственной сделкой подразумевается один договор, заключенный между юридическими лицами. Данное положение распространяется на один договор, независимо от периода его действия, в том числе на договора, при выполнении которых подписываются дополнительные соглашения о выполнении и оплате их отдельных этапов.

Основание: указание Банка России от 02.07.2002 № 85-Т и МНС России от 01.07.2002 № 24-2-02/252.

Ограничения в расчетах наличными деньгами по одному платежу не распространяются:

- на расчеты с участием предпринимателей без образования юридического лица (письмо Минфина России от 12.11.2001 № 04-01-11/1-12);

- на платежи, производимые во исполнение публичных договоров, отношения по которым регулируются Законом РФ «О защите прав потребителей»;

- на операции по возврату подотчетных сумм (письмо МНС России от 16.09.2004 № 33-0-11/ 585).

Сформировать список сотрудников, которым производится выдача наличных денежных средств на хозяйственные нужды.

Установить срок сдачи отчетов по подотчетным суммам. Сотрудники, получившие наличные деньги под отчет, обязаны не позднее 3 рабочих дней по истечении срока, на который они выданы, или со дня возвращения из командировки, предъявить в бухгалтерию отчет об израсходованных суммах и произвести окончательный расчет по ним.

Раздел 5 Порядок учета расходов и формирование себестоимости продукции (работ, услуг)

5.1.В целях управления затратами и формирования себестоимости продукции организовать синтетический и аналитический учет расходов по обычным видам деятельности. При организации руководствоваться ПБУ 10/99 «Расходы организации», утвержденного Приказом МФ РФ от 06.05.1999 г. № 33н. (в редакции от 06.04.2015).

Все расходы не связанные с осуществлением обычных видов деятельности учитывать как прочие расходы.

5.2.Выпущенную продукцию (выполненные работы, оказанные услуги) учитывать по полной производственной себестоимости.

Основание: План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации и Инструкции по его применению, утвержденные Приказом МФ РФ от 31.10.2000 № 94н.

5.3.Утвердить в качестве базы распределения косвенных расходов заработную плату рабочих основного производства.

Раздел 6. Резервы

6.1. В целях равномерного включения предстоящих расходов в издержки производства отчетного периода создать резервы:

- на предстоящую оплату отпусков работников;
- на выплату ежегодного вознаграждения за выслугу лет;
- на выплату вознаграждений по итогам работы за год;
- расходов на ремонт основных средств;

Учет организовать на счете 96 «Резервы предстоящих расходов» на соответствующих субсчетах. Если при уточнении учетной политики на 2015 г. будет принято решение о нецелесообразности начислять резервы предстоящих расходов, то остатки средств резервов, по которым в установленном порядке имеют место переходящие остатки, по состоянию на 01.01.2015 г. подлежат присоединению к прочим доходам с отражением в бухгалтерском учете организации за декабрь.

6.2. Резерв по сомнительным долгам создавать на основе проведенной инвентаризации дебиторской задолженности организации с отнесением сумм резерва на счет 91 «Прочие доходы и расходы».

Основание: п.70 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, утвержденного МФ РФ от 29.07.1998 г. № 34н.

6.3. Резервы под снижение стоимости материальных ценностей создавать в отношении незавершенного производства.

Приложение 2
к Приказу Министерства финансов
Российской Федерации
от 02.07.2010 № 66н
(в ред. Приказа Минфина РФ
от 05.10.2011 № 124н)

Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2015 г.

Организация <u>ООО «Торговый Дом «Лидер»</u>		Форма по ОКУД	Коды		
Идентификационный номер налогоплательщика		Дата (число, месяц, год)	0710001		
Вид экономической деятельности		по ОКПО	31	12	2015
Организационно-правовая форма собственности		ИНН	5009600063		
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.)		ОКВЭД	50.30.1-2		
Местонахождение (адрес)		по ОКПФ/ОКФС	384		
		по ОКЕИ			

Показатель ¹	Наименование показателя ²	Код	На 31 декабря 2015 г. ³	На 31 декабря 2014 г. ⁴	На 31 декабря 2013 г. ⁵
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110	13395	12039	
	Результаты исследований и разработок	1120			
	Нематериальные поисковые активы	1130			
	Материальные поисковые активы	1140			
	Основные средства	1150	17502	9332	1003
	Доходные вложения в материальные ценности	1160			
	Финансовые вложения	1170			
	Отложенные налоговые активы	1180			
	Прочие внеоборотные активы	1190	124	53	
	Итого по разделу I	1100	31022	21424	1003
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Заласы	1210	625	426	3209
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	1648	1531	31
	Дебиторская задолженность	1230	4295	13141	1074
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	2640	4389	
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	25834	13130	659
	Прочие оборотные активы	1260			
	Итого по разделу II	1200	35044	32617	4973
	БАЛАНС	1600	66066	64041	6878

Полне- ния ¹	Наименование показателя ²	Код	На 31 декабря 20 15 г. ³	На 31 декабря 20 14 г. ⁴	На 31 декабря 20 13 г. ⁵
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ⁶				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	2148
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	()	()	()
	Переоценка внеоборотных активов	1340			
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	12786	4065	
	Резервный капитал	1360			
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	-11599	-8670	287
	Итого по разделу III	1300	1198	-4595	2435
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410			
	Отложенные налоговые обязательства	1420			
	Оценочные обязательства	1430			
	Прочие обязательства	1450			
	Итого по разделу IV	1400			
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510		3500	1016
	Кредиторская задолженность	1520	64241	54475	2525
	Доходы будущих периодов	1530			
	Оценочные обязательства	1540			
	Прочие обязательства	1550	627	661	
	Итого по разделу V	1500	64868	58636	3541
	БАЛАНС	1700	88086	64041	6878

Руководитель _____ Главный бухгалтер _____
 (подпись) (расшифровка подписи) (подпись) (расшифровка подписи)
 " ____ " _____ 20 ____ г.

Приложение 3

Отчет о финансовых результатах

за _____ год 20 15 г.

Организация _____ ООО «Торговый Дом "Лидер» _____ Форма по ОКУД _____
 Дата (число, месяц, год) _____ по ОКПО _____
 Идентификационный номер налогоплательщика _____ по ОКПО _____
 Вид экономической деятельности _____ по ОКВЭД _____
 Организационно-правовая форма/форма собственности _____ по ОКФС/ОКФС _____
 Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.) _____ по ОКЕИ _____

Коды		
0710002		
31	12	2015
5009600063		
50.30.1-2		
91	15	
384		

Полное наименование ¹	Наименование показателя ²	Код	За _____ год	
			20 15 г. ³	20 14 г. ⁴
	Выручка ⁵	2110	97321	76681
	Себестоимость продаж	2120	(59226)	(52782)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	38095	23899
	Коммерческие расходы	2210	(6550)	(4982)
	Управленческие расходы	2220	(30920)	(21013)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	625	-2096
	Доходы от участия в других организациях	2310		
	Проценты к получению	2320		
	Проценты к уплате	2330	()	()
	Прочие доходы	2340		
	Прочие расходы	2350	(167)	(111)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	458	2207
	Текущий налог на прибыль	2410	(120)	(487)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421		
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430		
	Изменение отложенных налоговых активов	2450		
	Прочее	2460		
	Чистая прибыль (убыток)	2400	338	-1720

Полное- ние ¹	Наименование показателя ²	Код	За год 20 15 г. ³	За год 20 14 г. ⁴
	СПРАВОЧНО			
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510		
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520		
	Совокупный финансовый результат периода ⁵	2500	338	-1720
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900		
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910		

Руководитель _____
(подпись) (расшифровка подписи)
 " ____ " _____ 20 ____ г.

Главный бухгалтер _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Магистерская работа выполнена мною самостоятельно.

Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре.

Библиография составляет 77 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру «14» января 2017 г.

Дата «14» января 2017 г.

Студент _____

(Подпись)

(Шелеметьева Елена Алексеевна)

(Имя, отчество, фамилия)