

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.04.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

Психология здоровья

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Взаимосвязь психологической совместимости и сплоченности мужской
волейбольной команды

Обучающийся

А.А. Толочко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

канд. психол. наук., И.В. Седова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Содержание

Введение	3
1 Теоретические аспекты исследования психологической совместимости как фактора, влияющего на сплоченность волейбольной команды	13
1.1 Групповая сплоченность в психологии: понятие и сущность.....	13
1.2 Психологическая совместимость волейболистов	19
1.3 Волейбольная команда как малая социальная группа	23
2 Программа и методика исследования взаимосвязи психологической совместимости и сплоченности спортсменов	39
2.1 Описание процедуры и выборки исследования	39
2.2 Методики, применяемые в исследовании	41
2.3 Эмпирическая проверка взаимосвязи психологической совместимости и сплоченности спортсменов	54
Заключение	71
Список используемой литературы	74

Введение

Актуальность темы исследования

Волейбол – это командный вид спорта, поэтому результативность соревновательной деятельности зависит от множества факторов, таких как: технико-тактический арсенал (уровень мастерства игроков в технике (подача, прием, атака, блок) и тактика (стратегия игры, взаимодействие на площадке), физическая подготовленность (выносливость, сила, скорость и координация), психологическое состояние (уверенность, мотивация и способность справляться со стрессом), командная сплоченность (эффективное взаимодействие и взаимопонимание между игроками). Каждый из этих факторов взаимосвязан и влияет на общую результативность команды.

Современный спорт стал более интенсивным и конкурентоспособным, и это связано с увеличением количества высококвалифицированных спортсменов, с технологическими достижениями – использованием современных технологий в тренировках и анализе выступлений, научным подходом к тренировкам, физической подготовкой и психической выносливостью. Победителя во многих соревнованиях часто определяет минимальное преимущество.

Тем не менее, достижение высоких результатов во многом зависит от ряда как внешних, так и внутренних факторов, зависящих от качества взаимодействия между спортсменами и тренерами. Хорошие отношения в команде способствуют созданию позитивного психологического климата, что, в свою очередь, влияет на производительность спортсменов. Доверие, поддержка и взаимопонимание помогают игрокам лучше взаимодействовать на площадке. Возникающие по различным причинам конфликты могут сопровождаться разногласиями в тактике, негативные эмоции и напряженность отвлекать спортсменов от их задач и снижать их концентрацию во время соревнований. Плохие межличностные отношения могут снижать мотивацию и уверенность спортсменов, что в свою очередь

влияет на их психическую выносливость и способность справляться со стрессом в условиях соревнований.

В командных видах спорта, таких как баскетбол, волейбол, футбол и других, успех зависит не только от индивидуальных навыков игроков, но и от их способности работать вместе как единое целое. В коллективных видах спорта каждый игрок должен понимать свою роль и быть готовым подстраиваться под других. Все это требует высокой степени взаимодействия и взаимопонимания, где «мы» становится важнее, чем «я». Таким образом, для достижения успеха в командных видах спорта необходимо понимать, что индивидуальные достижения важны, но они не могут заменить командную работу и согласованность действий. Создание сильной команды, где каждый игрок чувствует свою значимость и ответственность за общий результат, является ключом к успешным выступлениям. [62], [66]

Уровень сплоченности команды играет критическую роль в успехе или неудаче на соревнованиях, как считают игроки и тренеры. Когда команда не может действовать как единое целое, это часто приводит к неэффективным действиям и, как следствие, к поражению, даже если индивидуальные навыки игроков высоки. [62], [64]

В спортивной практике существуют примеры команд, которые добивались успеха, несмотря на отсутствие полной сплоченности. Это говорит о том, что индивидуальные таланты и навыки могут иногда компенсировать недостаток командной гармонии. Есть случаи, когда высококвалифицированные игроки с выдающимися индивидуальными навыками могут в одиночку решать ключевые моменты игры. Например, звезды, способные проявить себя в решающие моменты, могут взять на себя инициативу и повести команду к победе, даже если другие игроки не работают в полной гармонии. Например, такие команды, как «Окленд Этлетикс» и «Нью-Йорк Янкис» в 1970-х годах, добивались успеха, несмотря на внутренние конфликты. Это может быть связано с тем, что в тот момент у них было достаточно талантливых игроков, способных компенсировать

недостаток командной работы. Сборные команды гребцов Германии, показывавшие выдающиеся результаты на Олимпийских играх и чемпионатах мира, также сталкивались с внутренними конфликтами (Lenk, 1969) [62], [64].

В этой связи обозначается ряд проблем: кто достигает большего успеха – есть ли разница между сплоченными и несплоченными командами? Влияет ли сплоченность волейбольной команды на успешность ее деятельности? Или достаточно собрать вместе игроков, обладающих высокими техническими характеристиками, чтобы занять высокое место в турнирной таблице? Попытаемся разобраться с этими вопросами [62].

Степень разработанности проблемы

Проблема психологической совместимости и сплоченности является многогранной и актуальной темой в современной психологии, и исследования в этой области продолжают развиваться, учитывая новые вызовы и условия работы в командах.

В современной психологической науке накоплен значительный теоретический и практический опыт изучения проблемы совместимости в отечественной (О.В. Аллахвердова, И.Б. Антонова, В.А. Бодров, А.Н. Волкова, Ф.Д. Горбов, И.С. Кон, Р.Л. Кричевский, А.А. Леонов, В.И. Лебедев, Б.Ф. Ломов, М.А. Новиков, Н.Н. Обозов, Д.В. Ольшанский, К.К. Платонов, Н.В. Третьяков и другие) и зарубежной (Р. Винч, В. Смелсер, М. Шоу, В. Шутц, В. Хейторн и другие) психологии.

Несмотря на растущий интерес к проблеме совместимости в группах и командах, данный феномен остается недостаточно исследованным. Начало изучения совместимости как психологического явления в середине 60-х годов стало важным этапом, однако многие аспекты этой проблемы все еще требуют глубокого анализа и понимания. В этом контексте отечественными и зарубежными учеными выделено несколько ключевых подходов к пониманию сущности психологической совместимости (Р. Винч, Я.Л. Коломинский, Н.Н. Обозов, М. Шоу и другие), выявлены ее уровни и виды (Ю.А. Коломейцев, И.С. Кон, В.Н. Панферов, К.К. Платонов и другие),

рассмотрены взаимосвязи психологической совместимости с рядом других социально-психологических феноменов (Г.Д. Бабушкин, Е.В. Кулагина, В.И. Лебедев, Н.В. Поздняк и другие), определены формальные аспекты групповой деятельности, детерминирующие проявление совместимости между участниками (М.А. Новиков, В.А. Олефир, С.Е. Поддубный, В.И. Румянцев и другие).

Исследования в области проблемы феномена групповой сплоченности в спорте направлены на понимание того, как сплоченность команды влияет на ее производительность, взаимодействие между участниками и общую атмосферу в коллективе (К.А. Бочавер, А.О. Савинкина, В.М. Девишвили, М.О. Мдивани, Д.С. Елгина и другие), изучено формирование групповой сплоченности средствами социально-психологического тренинга (Ю.В. Макаров и другие), предложены модели групповой сплоченности в спортивной деятельности (М.А. Соломченко, О.А. Горбачева и другие), исследовано повышение уровня групповой сплоченности в спортивных группах и её влияние на психологическую устойчивость спортсменов (О.Б. Дарвиш и другие), описаны психологические характеристики групповой сплоченности спортсменов (Шериф Сархан и другие). [9], [14]

Несмотря на существующие исследования, вопрос психологической совместимости и сплоченности в профессиональных коллективах, включая спортивные команды, остается недостаточно изученным.

Объект исследования: групповая сплоченность спортсменов волейбольной команды.

Предмет исследования: взаимосвязь психологической совместимости и сплоченности мужской волейбольной команды.

Цель исследования: изучить взаимосвязь психологической совместимости и сплоченности мужской волейбольной команды.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что групповая сплоченность мужской волейбольной команды находится в прямой зависимости от их психологической совместимости.

Для достижения желаемого результата необходимо решить следующие задачи:

- осуществить анализ публикаций по теме исследования;
- провести эмпирическое исследование по выявлению взаимосвязи командной сплоченности и психологической совместимости волейбольной команды;
- сформулировать выводы и рекомендации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические подходы к дефиниции сплоченности (Б. Такер, Р. Уэлэр, Л. Фестингер, С. Шактер, К. Бек, Д. Морено, Т. Ньюком, А.В. Петровский, В.В. Шпалинский, А.И. Донцов, Керрон);
- подходы к пониманию сущности психологической совместимости (Р. Винч, Я.Л. Коломинский, Н.Н. Обозов, М. Шоу и другие);
- теория и методика спортивных игр (М.А. Годик, В.П. Губа, Ю.Д. Железняк, В.В. Костюков, Ю.М. Макаров, Э.Л. Можаяев, Ю.М. Портнов);
- теоретико-методические основы подготовки квалифицированных волейболистов-спортсменов (Л.Р. Айрапетьянц, А.В. Беляев, Л.В. Булыкина, В.П. Губа, Ю.Д. Железняк, А.В. Ивойлов, Ю.Н. Клецев, В.А. Платонов, А.В. Родин, В.В. Рыцарев, М.В. Савин, О.П. Топышев, Е.В. Фомин, А.В. Чачин);
- концептуальные положения теории спортивных состязаний в волейболе (М.Е. Амалин, Г.Д. Бабушкин, В.П. Губа, А.А. Красников, Ю.М. Макаров, Г.Я. Шипулин);
- научно-методические материалы по психологической подготовке в спортивных играх, созданные учеными и тренерами для достижения высоких результатов (Ю.И. Александрова, П.К. Анохин, Н.А. Батулин, Н.В. Глазкова, А.А. Гераськин, Г.Д. Горбунов,

Г.Б. Горская, Е.П. Ильин, В.С. Мерлин, А.В. Родионов, И.М. Тураевский) [5], [6], [21], [24], [44], [48], [50].

Базовыми для настоящего исследования явились также диагностические методики (А. Мехрабиан, К.Э. Сишор, В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева, Дж. Морено) [42].

Методы и методики исследования:

- теоретические (изучение психологической, педагогической и методической литературы, нормативной документации по теме исследования, анализ, сравнение, систематизация, моделирование, обобщение);
- эмпирические (анкетирование, тестирование, различные виды опросов и экспериментальных оценок);
- статистические (статистическая обработка полученных данных; корреляционный анализ результатов исследования).

Психодиагностические методики:

- мотивация достижения. Методика А. Мехрабиана;
- диагностика командной сплоченности. Методика К.Э. Сишора;
- определение ценностно-ориентационного единства (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева);
- социометрическая методика Дж. Морено.

Эмпирическая база исследования: Клуб Волейболистов-Любителей города Санкт-Петербурга.

Выборка состоит из 15 мужских волейбольных команд, по 8-14 человек в каждой. Каждая команда состоит из молодых людей, в возрасте от 18 до 30 лет и соревнуется в Клубе Волейболистов-Любителей (КВЛ), в разных группах, в зависимости от уровня игровой подготовки. Условно, 1 группа Хард А – уровень «Супер», 2 группа Хард В уровень «Хард» и 3 группа Медиум – уровень «Лайт».

Научная новизна исследования заключается в:

- исследовании взаимосвязи психологической совместимости и сплоченности на эффективность мужской волейбольной команды в соревнованиях;
- анализе результатов волейбольного матча, где особое внимание уделяется выявлению ключевых показателей и критериев, раскрывающих количественные и качественные характеристики выполнения технико-тактических элементов, таких как подача, прием мяча, нападающий удар, постановка блока. Эффективность и результативность данных действий определяется уровнем психологической совместимости и сплоченности в спортивной команде;
- эффективности системы подготовки волейбольной команды на основе динамики показателей мотивации достижения, командной сплоченности, единства команды и ценностных позиций игроков, а также физической и технико-тактической подготовленности спортсменов, которые определяют высокую результативность игровых действий в соревновательном процессе.

Теоретическая значимость исследования

- установлении взаимосвязи групповой сплоченности с коэффициентом ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ);
- определении эффективности и результативности выполнения технико-тактических элементов при наличии в команде групповой сплоченности и психологической совместимости между игроками;
- эффективности системы подготовки волейбольной команды на основе динамики показателей мотивации достижения, командной сплоченности, единства команды и ценностных позиций игроков, а также физической и технико-тактической подготовленности спортсменов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные методы оценки командной сплоченности могут быть использованы спортивными тренерами КВЛ, психологами КВЛ и организаторами КВЛ при формировании новой команды, а также, для улучшения успешности уже существующих команд Клуба.

Спортивные команды, выступающие за Клуб Волейболистов-Любителей Санкт-Петербурга (далее – КВЛ) исследуются впервые.

Результаты исследования обоснованы и подтверждены гарантирующими их достоверность исходными данными:

- методологической базой;
- применением комплекса взаимодополняющих методов, соответствующих поставленным задачам;
- достаточностью и однородностью выборки;
- корректной статистической обработкой фактического материала исследования;
- объективностью и обоснованностью выводов.

Авторское участие в организации и выполнении исследования состоит в теоретическом обосновании выдвинутых положений; в проведении комплексных исследований с волейболистами-любителями; математико-статистической обработке полученных данных; в анализе и обобщении теоретических и экспериментальных материалов, формулировании выводов и практических рекомендаций.

В ходе исследования проводилась проверка и внедрение полученных результатов. Результаты работы были представлены на следующих конференциях:

- международный научный форум «Наука и инновации – современные концепции» 14.12.2023;

- III Всероссийская научно-практическая конференция «Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития» 18.12.2024;
- городская научно-практическая конференция «Формирование функциональной грамотности учащихся – путь к высоким образовательным результатам» 30.11.2023;
- районный семинар «Психологическая безопасность образовательной среды в условиях цифровой трансформации» 11.10.2023;
- районный семинар «Психологические аспекты наставничества», 12.09.2024;
- районный семинар «Наставничество в проектной деятельности», 11.12.2024.

На защиту выносятся:

- группа спортсменов представляет собой комплексную и живую структуру, которая влияет на личностно-психологические характеристики спортсменов, их взаимодействие, отношения друг с другом, общую атмосферу в коллективе, стимулы, общественное мнение и другие аспекты;
- единство команды является одним из ключевых факторов, способствующих успешному выступлению спортсменов. Достижение этого единства требует систематического изучения и анализа противоречий и проблем, возникающих в процессе командной работы;
- психологическая совместимость – это способность участников группы эффективно взаимодействовать, гармонизировать свои действия и улучшать отношения в процессе совместной работы;
- процесс сплочения спортивного коллектива требует соблюдения ряда принципов: единства целей и действий в общественно-значимой деятельности; установления взаимодействия и

коммуникации между участниками коллектива для достижения общих целей; поддержки активов и сохранения традиций, способствующих формированию товарищеского духа, основанного на взаимопомощи и доверии;

- процесс сплочения спортивного коллектива осуществляется успешнее, если между спортсменами существует психологическая совместимость; имеются общие цели и учитываются интересы и индивидуальный опыт каждого спортсмена в тренировочном процессе, что позволяет создать благоприятные условия для развития не только физических навыков, но и личностного роста.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, 2 разделов, заключения, содержит 3 рисунка, 10 таблиц, список использованной литературы (70 источников). Основной текст работы изложен на 79 страницах.

1 Теоретические аспекты исследования психологической совместимости как фактора, влияющего на сплоченность волейбольной команды

1.1 Групповая сплоченность в психологии: понятие и сущность

Групповая сплоченность включает в себя не только степень единства членов команды, но и уровень взаимодействия и сотрудничества между ними, а также эмоциональную связь и привлекательность команды для ее участников [16].

Исследования командной сплоченности имеют длинную историю в западной социальной психологии, особенно в рамках школы групповой динамики. Одним из ключевых исследований, которое внесло значительный вклад в понимание этого понятия, было исследование Брюса Такера и Роберта Уэлера (Tuckman, 1965), которые выделили несколько этапов развития группы, включая формирование, бурление, нормирование, выполнение задач и расформирование. Эти этапы оказали значительное влияние на понимание процесса сплоченности команды и формирование эмпирической базы для дальнейших исследований в данной области [1], [60].

Существуют разные дефиниции сплоченности. Описывая концепцию сплоченности через призму работ К. Бека, Л. Фестингера и С. Шактера, подчеркивается важность различных сил, влияющих на членов группы и способствующих их желанию оставаться в команде [26]. По мнению ученых, на членов команды воздействуют две основные силы, влияющие на сплоченность коллектива. Первая сила – это внутренняя привязанность и принадлежность к группе – характеризует стремление к взаимодействию с другими членами команды, которое формирует эмоциональные связи и доверие, а также побуждает участвовать в совместных тренировках, соревнованиях и других мероприятиях, укрепляя чувство единства и взаимозависимости. Именно нахождение в команде и взаимодействие с ее

членами способствуют развитию чувства удовлетворения и счастья. Вторая сила – внешние факторы, такие как общие цели и задачи, средства контроля, которые объединяют участников. Эти две силы, привлекательность и средства контроля, важны для поддержания сплоченности в команде. Привлекательность команды обусловлена социальными и эмоциональными аспектами межличностных отношений внутри группы, которые могут быть источником удовлетворения, дружбы, поддержки и взаимодействия. Средства контроля представляют собой осознание индивидуальных выгод и преимуществ, которые члены команды могут получить благодаря участию в командной деятельности, такие как личное развитие, рост карьеры, достижение целей и так далее. Обе эти силы работают вместе, поддерживая сплоченность и оставляя членов команды в ней. Например, успешное выступление за сильную команду может повысить престиж спортсмена и укрепить его позицию в обществе, что является мотивацией для сохранения членства в команде [12], [64].

Другие трактовки подчеркивают, что сплоченность включает в себя взаимодействие, взаимопонимание, сотрудничество и доверие между участниками группы. Ключевыми аспектами сплоченности являются общие цели, ценности, убеждения и идеалы, которые объединяют участников и мотивируют их совместно добиваться поставленных целей. Чем сильнее связи в группе, тем лучше ее работоспособность, продуктивность и удовлетворенность членов группы.

Сплоченность команды имеет ряд преимуществ. Во-первых, сплоченная команда эффективнее достигает поставленных целей и задач, поскольку члены команды работают вместе, поддерживают друг друга и объединяют усилия. Во-вторых, сплоченность способствует укреплению морально-психологического климата в коллективе, что повышает работоспособность и продуктивность труда. В-третьих, сплоченная команда способна эффективно решать конфликты и преодолевать трудности, так как ее члены доверяют друг другу, открыто общаются и поддерживают друг друга. Для того чтобы

сформировать сплоченную команду и поддерживать ее, необходимо уделять внимание не только работе над задачами и целями, но и развитию взаимопонимания, доверия, уважения и поддержки между членами команды. Также важно проводить различные командные мероприятия, тренинги, семинары, способствующие укреплению взаимодействия и взаимодоверия в коллективе.

Один из главных подходов к изучению единства команды в небольших группах в эмпирических исследованиях – эмоциональная оценка группы ее участниками. Мнения участников группы о команде могут быть оценены с точки зрения ее привлекательности, то есть насколько комфортно они себя чувствуют, находясь в ней, насколько они считают эту группу интересной. Также можно оценивать удовлетворенность членством в команде, например, по степени удовлетворенности результатами совместной деятельности, взаимодействия с другими участниками команды, достижения общих целей и так далее.

Немного другой методический подход к оценке солидарности команды в рамках данного исследования сформировался в социометрическом направлении [64].

Уровень сплоченности команды здесь тесно связан с уровнем взаимного эмоционального притяжения среди участников команды и определяется увеличением количества взаимных положительных выборов и позитивных эмоциональных оценок между участниками команды. Суть научных исследований Д. Морено заключается в том, чтобы выравнивать «макроструктуру» отношений в коллективе, которая включает в себя пространственно-временные, коммуникативные и функциональные связи, с «микроструктурой», которая определяется результатами социометрического исследования [23], [42].

Еще один теоретический подход, предложенный Т. Ньюкомом, основан на связи определения командной сплоченности с понятием «групповое согласие» (1965). Т. Ньюком описывает групповое согласие как степень

сходства мнений, взглядов и оценок членов команды по отношению к значимым для них явлениям, событиям и людям. Это согласие может касаться как профессиональных аспектов (например, стратегии игры, цели команды), так и личных (например, ценности, интересы). Основным механизмом, который Ньюком выделяет, является достижение согласия между членами команды. Это согласие возникает в процессе взаимодействия и общения, когда участники обсуждают свои мнения и приходят к общему «знаменателю». Процесс взаимодействия позволяет членам команды не только обмениваться информацией, но и формировать общие установки и взгляды. Это сближение социальных установок и мнений способствует созданию единой команды, где каждый чувствует свою причастность к общему делу.

Схожий с подходом Т. Ньюкома является подход А.В. Петровского и В.В. Шпалинского (1978) к понятию сплоченности команды. Оба ученых подчеркивают важность совпадения взглядов и ценностей между членами команды для успешного сотрудничества и достижения общих целей. Это означает, что единство ценностных установок, ориентаций и отношений к совместной деятельности способствует формированию единой командной культуры, повышению эффективности работы и улучшению командного взаимодействия.

Исследования А.И. Донцова (1984) поддерживают и расширяют концепцию сплоченности команды через совпадение ценностей. Он указывает, что для успешной работы команды необходимо не только совпадение ценностей в области совместной деятельности, но также в области целей и мотивации. Равенство ценностей, целей и мотивов содействует повышению взаимопонимания и доверия в коллективе, и способствует улучшению командной работы и достижению общих целей. В итоге, совпадение ценностей, целей и мотивов становится важным показателем сплоченности команды и ее эффективности [17], [18], [22], [62].

Исследования в области командной динамики и эмоционально-психологических отношений в команде обычно фокусируются на анализе

коммуникативной практики, включая частоту, длительность и порядок взаимодействия между участниками. Однако, исследования обычно не ставят перед собой задачу идентификации конкретных факторов, от которых зависят эти отношения. Существует множество различных показателей, которые могут оказывать влияние на эмоционально-психологические отношения в команде, такие как личностные особенности участников, стиль коммуникации, уровень взаимопонимания, культурные различия, уровень стресса в команде и многие другие. Поэтому, для полного понимания динамики командных отношений необходимо рассматривать разнообразные факторы, которые могут оказывать влияние на взаимодействие и эмоциональные связи в команде [39].

С 1950 по 1970 годы предложены различные понятия сплоченности. Общим для них является разделение сплоченности на два вида: сплоченность, обусловленная заданием, и социальная сплоченность. Сплоченность, обусловленная заданием, относится к степени согласованности действий и усилий группы, направленных на выполнение конкретной задачи или достижения определенной цели. Социальная сплоченность описывает меру взаимоотношений и связей между членами группы, основанных на доверии, взаимопомощи и поддержке. Еще одно определение сплоченности включает в себя понятие «групповой ценности», которая выражает степень уважения и принятия каждым участником группы целей и норм поведения, принятых в группе. Важным аспектом сплоченности в этот период является также участие всех членов группы в принятии решений и обсуждении проблем, что способствует укреплению единства и социальной связи внутри группы [37].

Определение же сплоченности Керрона охватывает как социальный компонент (объединение группы) для достижения целей, так и компонент, обусловленный заданием (направленность на выполнение поставленных целей и задач). Динамичный процесс, описанный в определении, подчеркивает, что сплоченность может меняться в зависимости от обстоятельств, взаимоотношений в группе и характера задачи. Это понимание

помогает лучше осознать, как различные факторы влияют на сплоченность группы и как можно содействовать её развитию для успешного выполнения поставленных целей [11], [25], [56].

Определение сплоченности в работе Керрона включает в себя как социальный аспект (объединение группы для достижения целей), так и компонент, связанный с выполнением задач (ориентированность на достижение поставленных целей и задач). Разработка Керроном концептуальной системы для изучения сплоченности в спортивных командах и среди людей, занимающихся физической культурой, демонстрирует его глубокое понимание важности сплоченности в данной области. Эта система помогает учитывать различные аспекты сплоченности и эффективно работать над её развитием в спортивных коллективах [62].

Модель Керрона представляет собой четыре ключевых аспекта, оказывающих влияние на единство команды в спортивной области:

- факторы среды: эти факторы описывают влияние окружающей среды на сплоченность команды. К ним могут относиться: обстановка на соревнованиях, условия тренировок, поддержка болельщиков, атмосфера в команде и другие внешние факторы;
- личностные факторы: в эти компоненты входят индивидуальные качества каждого спортсмена, влияющие на его способность интегрироваться в коллектив, устанавливать контакты с партнерами по команде и эффективно взаимодействовать с ними;
- командные факторы: здесь рассматривается внутренняя динамика в команде – взаимодействие между участниками, совместная работа во время тренировок и соревнований, общие цели и задачи. Как команда в целом взаимодействует и справляется с поставленными перед ней задачами;
- факторы руководства: эти факторы описывают роль тренера или капитана команды в формировании и поддержании сплоченности. Харизма, стиль тренера, его лидерские качества, способность

мотивировать и направлять усилия команды – все это играет ключевую роль в создании сплоченной и успешной команды [44], [46], [52], [54], [63], [65].

Изучение и учет всех четырех факторов позволяют более глубоко понять процесс формирования и развития сплоченности в спортивных коллективах и качественно работать над ее улучшением [9], [16], [64].

Исследование вопросов о взаимосвязях между участниками коллектива, уровне взаимопонимания, доверия, вовлеченности в достижение общих целей и взаимодействии друг с другом является важным аспектом работы команды. Анкеты и социогаммы помогают визуализировать эти данные и выявить основные тенденции в поведении участников [64]. Анкеты могут содержать вопросы о взаимоотношениях между участниками команды, уровне взаимопонимания, доверия, заинтересованности в достижении общих целей и поддержке друг друга. Социогаммы, в свою очередь, позволяют визуализировать структуру отношений внутри команды, определять лидеров, окружение и взаимодействие между участниками.

После того как сплоченность измерена, можно проводить анализ ее влияния на результаты команды. Это может включать в себя изучение связи между сплоченностью и эффективностью работы, достижением поставленных целей, уровнем удовлетворенности участников и другими показателями. Такие исследования могут помочь лучше понять роль сплоченности в достижении успеха команды и выявить способы ее повышения.

1.2 Психологическая совместимость волейболистов

Один из ключевых факторов, который влияет на сплоченность коллектива – это психологическая совместимость его участников. Психологическая совместимость, означает, что у членов команды имеются схожие ценности, интересы, нормы и ожидания, и это позволяет им эффективно работать вместе. Обычно, когда в команде присутствует

психологическая совместимость, возникают более стабильные взаимоотношения [62], [67].

Психологическая совместимость – умение участников коллектива согласовывать свои действия и улучшать взаимодействие в различных формах совместной работы [20].

Рассматривая волейбольную команду, мы опираемся на тот факт, что обеспечение сплоченности коллектива на основе социально-психологической гармонии является одним из ключевых моментов для создания благоприятной атмосферы в коллективе [19].

При анализе командной динамики обычно выделяют три уровня психологической совместимости. Психофизиологический уровень включает в себя сближение в области режима: ритмов сна, бодрствования и работоспособности участников команды. Социально-психологический уровень связан с взаимодействием участников, уровнем коммуникации, умением слушать друг друга и разрешать конфликты. Психологический – ценностно-ориентационный уровень касается совпадения ценностей, целей, убеждений и предпочтений участников команды, что создает основу для единства в действиях и стратегиях. Важность этих уровней обусловлена успешностью совместной работы и достижением поставленных целей [43], [61], [62].

Совместимость членов команды означает достаточность и оптимальность сформированности состава для обеспечения выполнения командой ее функций, когда члены команды могут взаимодействовать и образовывать в будущем сплоченный коллектив [49], [52].

Важнейшим показателем командной сплоченности является ценностно-ориентационное единство. Этот показатель отражает уровень согласованности и согласия между участниками по важным аспектам их совместной деятельности, таким как цели, задачи и ценности. Однако это не означает, что все мнения и оценки должны совпадать. Полное единство мнений не является

необходимым, важно, чтобы участники разделяли общее понимание целей и задач, уважали различия и были готовы к открытому диалогу [28], [49].

Командная деятельность не является статичным процессом, она находится в постоянном движении и развитии. Это процесс динамический. Важно понимать, что в команде каждый ее участник имеет свои уникальные способности и качества, которые могут быть не всегда прогнозируемы, и поэтому необходимо уметь адаптироваться к изменениям и развивать способность к сотрудничеству на основе общих ценностей и уважения. Данное обстоятельство заставляет вернуться к представлению о единстве ценностей как основном и важнейшем показателе сплоченности команды высокого уровня, но уже обратившись не столько к предметно-целевым характеристикам командной деятельности, сколько к ее нравственным и этическим аспектам, моральным принципам, которые проявляются через индивидуальные убеждения каждого участника по отношению к тем, кто разделяет их общую цель [62].

Все рассмотренные формы единства ценностей характеризуются единодушием в целях, задачах и принципах, когда все члены команды движутся в одном направлении. Теперь важно рассмотреть единство, которое проявляется в уважении друг к другу и соблюдении общих нравственных принципов. Речь идет о готовности принять ответственность за возможные социальные последствия совместной деятельности, будь то одобрение или наказание за успех или неудачу [62].

Совместимость и взаимодействие в спортивной деятельности являются важными аспектами, влияющими на результаты командных видов спорта и на эффективность взаимодействия между спортсменами. Психология спорта акцентирует внимание на том, что успешное сотрудничество между партнерами зависит от множества факторов, включая индивидуальные характеристики, такие как темперамент, мотивация, коммуникативные навыки и эмоциональная стабильность. Поскольку каждый вид спорта имеет свои уникальные требования и условия, которые влияют на совместимость и

эффективность взаимодействия между спортсменами, то совместимость и срабатываемость партнеров в спортивной деятельности зависят от сочетания индивидуально-психологических и социально-психологических характеристик [53], [59], [62], [70].

Исследования, касающиеся критериев совместимости и срабатываемости спортсменов, проводились в ограниченном числе видов спорта, что создает определенные сложности в спортивной практике, особенно когда речь идет о формировании команд и групп. Недостаточная изученность этой темы затрудняет разработку универсальных методик для оценки совместимости спортсменов. А из-за нехватки научно обоснованных критериев тренеры часто полагаются на свои интуитивные ощущения при комплектовании команд. Тренерам важно учитывать не только высокие физические способности спортсменов, но и их психологическую совместимость [2].

Психологическая совместимость играет ключевую роль в формировании эффективных команд и успешного межличностного взаимодействия между спортсменами [7]. Сочетание личностных характеристик, которые положительно влияют на результаты совместной деятельности, относится к важным аспектам психологической совместимости. А субъективная удовлетворенность взаимодействующих людей является основным показателем совместимости, так как она отражает эмоциональное состояние и восприятие участников [4].

Срабатываемость же определяется как единство и оптимальность взаимодействия между членами команды при выполнении совместной деятельности. В качестве признаков срабатываемости выступают: согласованность действий, коммуникация, эмоциональная поддержка, гибкость и адаптивность, когда спортсмены должны быть готовы к изменениям в стратегии, тактике или даже в составе команды [15].

Подводя итог, можно констатировать, что психологическая совместимость является важным фактором, который влияет на социально-

психологический климат коллектива и его способность к эффективной совместной деятельности. Оптимальное сочетание личностных качеств участников способствует созданию положительной атмосферы в команде.

В заключение можно отметить, что значимость психологической совместимости выражается в ее влиянии на социально-психологическую атмосферу в коллективе и проявляется в способности сотрудничества, основанного на идеальном сочетании личностных качеств участников, способствует успешной работе коллектива. Именно поэтому для создания благоприятного психологического климата в коллективе необходимо обеспечить командную сплоченность, которая основывается на социально-психологической совместимости [45], [49].

Совершенное взаимопонимание и гармония между людьми в их совместной работе проявляются в единстве ценностных установок.

Взаимопонимание, межличностное взаимодействие, отношения и эффективность взаимодействия спортсменов базируются на совместимости.

1.3 Волейбольная команда как малая социальная группа

В группе волейболистов собираются спортсмены, объединенные общим интересом к спортивным мероприятиям в результате чего формируется уникальная взаимосвязь и взаимодействие. В процессе игры в волейбол участники создают особый мир, где каждый игрок вносит свой вклад в общее дело и способствует достижению общей цели. Внутри такой малой группы происходит активное взаимодействие, которое стимулирует развитие коллективной динамики и сплоченности. Команда обладает специфическими особенностями, которые вырастают из сочетания индивидуальных навыков и коллективной стратегии, именно это делает волейбольную команду уникальным и эффективным организмом в мире спорта [10].

Группа представляет собой совокупность людей, связанных между собой определенными критериями. Эти критерии могут быть как

формальными (например, пол, возраст), так и неформальными (общие интересы, цели). В зависимости от этого группы могут быть условными (например, по возрасту или полу) и реальными, формирующимися в результате совместной деятельности в определенное время и в определенном месте [57].

Далее будет обсуждаться в основном тема реальных групп, таких как спортивные коллективы.

Уникальные особенности механизма образования и функционирования каждого типа реальной группы описаны в терминологии К.К. Платонова:

- неорганизованные группы – такие как болельщики, формируются вокруг общего интереса или страсти к определенному виду спорта или конкретной команде. Важным аспектом является эмоциональное вовлечение и единство чувств участников, а также формирование общественных связей и социальной поддержки;
- группы, организованные внешне, включают в себя спортивные коллективы, которые формируются в рамках спортивной деятельности с определенными правилами и целью. Успешность команды зависит от коллективного сотрудничества, тренировок, тактики и стратегии игры. Тренеры и капитаны могут регулировать процесс развития команды и поддерживать мотивацию участников;
- внутренне организованные группы – формируются в результате стремления людей к общению и взаимодействию, как, например, любительские спортивные команды. В таких группах люди объединяются из-за общей цели, интересов или потребностей. Ключевыми особенностями являются добровольное вступление в группу, желание сотрудничества и взаимопомощь.

Понимание различий между разными типами групп помогает не только лучше понимать их механизмы образования и функционирования, но также оптимизировать взаимодействие внутри группы и достижение поставленных целей.

Несмотря на различные мотивы участия в команде, общая цель все равно объединяет всех ее членов и становится главной движущей силой для достижения успеха в соревнованиях. Каждый игрок приносит в команду свои индивидуальные навыки, опыт и характер, что делает ее более сильной и разносторонней. В процессе тренировок и игр игроки учатся работать вместе, доверять друг другу, принимать решения коллективно и поддерживать друг друга в трудные моменты.

Таким образом, волейбольная команда как малая группа демонстрирует важность общей цели для успешного взаимодействия и сотрудничества между ее членами. Различия в мотивации игроков могут быть сбалансированы общим стремлением к победе и достижению целей команды. Достижение успеха в волейболе возможно только благодаря согласованным усилиям всей команды, работающей вместе на пути к общей цели.

Один из признаков малых групп – взаимодействие между участниками команды. Это означает, что каждый участник команды должен чувствовать себя частью коллектива, ценить взаимоотношения с другими игроками и стремиться к общей цели [34], [67].

Один из ключевых элементов небольшой группы (команды) – чувство сопричастности. Сопричастность способствует установлению доверительных отношений, укрепляет взаимную поддержку и повышает мотивацию каждого участника. Кроме того, это чувство способствует развитию командного духа и солидарности, что важно для достижения успеха в спорте. Следовательно, взаимодействие и сопричастность играют ключевую роль в эффективной работе команды.

Несмотря на то, что цели спортивной команды, как правило, общественные (отстаивание чести общества, города, страны), они также имеют личный и коллективный характер (каждый спортсмен стремится к победе вместе с остальными участниками команды), что подчеркивает важность сформированной спортивной идентичности внутри коллектива. Это единство сплачивает спортсменов и помогает им совместно работать над

достижением общей цели. Сознательное выделение спортивной команды из окружения и ее относительная автономия также являются важными аспектами, которые способствуют формированию командной идентичности и сплоченности. Активное выделение из окружения способствует формированию общего сознания и укреплению связей между участниками коллектива. Каждый участник команды играет ключевую роль в достижении цели, их усилия направлены на поддержание и улучшение работы команды в целом. Автономия, в свою очередь, обеспечивает стабильность за счет сохранения целей, правил, ценностей и традиций, что позволяет сохранить уникальность группы на протяжении длительного времени [51].

Именно в этом взаимодействии личных и командных целей, стремлений и усилий заключается уникальная динамика и энергия, которые способствуют достижению выдающихся результатов спортивными командами.

Команда, которая достигает поставленных целей, имеет устойчивую структуру, поддерживает равновесие; в то время как команда, не достигшая успеха, часто сталкивается с внутренними противоречиями, что может приводить к различным изменениям в её структуре и составе, включая изменения в распределении ролей, ответственности и иерархии внутри команды. Например, капитан команды может быть заменен, или могут быть пересмотрены обязанности тренерского штаба. Включение новых спортсменов может быть одним из способов реформирования команды. Конфликты внутри команды, а также между командой и тренером могут возникать по нескольким причинам, особенно когда члены команды начинают действовать вразрез с общими целями и интересами. Конфликт может возникнуть и в том случае, если некоторые члены команды начинают ставить свои личные интересы выше групповых, что в свою очередь может привести к недовольству и напряженности среди остальных участников. Отсюда вытекает необходимость постоянного контроля над жизнью команды как функциональной и динамичной системы и в случае необходимости применения регулирующих воздействий [61].

Для успешного управления командой необходимо учитывать потребности и интересы каждого ее члена, создавать условия для сотрудничества и взаимодействия, выстраивать доверительные отношения. Также важно устанавливать четкие правила и цели работы команды, контролировать их выполнение, обеспечивать обратную связь и поддержку. Необходимо также уметь эффективно разрешать конфликты и принимать решения в интересах всей команды [41].

Индивидуальный подход к каждому члену команды, умение слушать и понимать их потребности, помогут создать более сильную и сплоченную команду, способную достигать поставленные цели и справляться с трудностями.

Итак, волейбольная команда как малая группа имеет ряд своих особенностей: цель, взаимодействие спортсменов между собой и сопричастность каждого спортсмена к команде. Для наиболее эффективного существования команды необходимо следить за соблюдением каждого показателя.

Спортивная команда имеет как формальную, так и неформальную структуру, каждая из которых играет важную роль в функционировании команды. Формальная структура команды – это официальная организация, которая определяет роли, обязанности и иерархию внутри команды. Формальная организация команды привносится извне. В свою очередь, формальную структуру спортивной команды разделяют по вертикали и по горизонтали. Вертикальная структура определяется уровнями управления и иерархией в команде: директор команды, главный тренер, старший тренер, капитан команды, рядовые игроки. Горизонтальная структура, в свою очередь, определяет взаимосвязи между членами команды на одном уровне их иерархии, то есть внутри одного амплуа игроков или группы. Неформальная структура, напротив, основывается на отношениях, дружбе, симпатиях и антипатиях между участниками команды. Она формируется самими членами команды и может влиять на их поведение, мотивацию и результативность в

спортивной деятельности. Неформальная структура часто не является официальной, но она может быть не менее важной для успеха команды, чем формальная структура [24], [57], [58].

В высококлассных спортивных командах деловые качества игроков зачастую имеют приоритет над эмоциональными аспектами. Это связано с тем, что команды стремятся к максимальной эффективности и результативности, что требует от игроков не только высоких игровых навыков, но и способности работать в условиях давления, следовать тактическим указаниям и демонстрировать профессионализм. При формировании команды отбираются спортсмены с высоким игровым статусом, что подразумевает наличие определенных навыков, достижений и опыта. Высокие деловые качества включают в себя такие аспекты, как дисциплина, трудолюбие, способность к обучению и адаптации, а также умение работать в команде. Хотя деловые качества играют важную роль, личностные качества также не следует недооценивать. Должен существовать баланс между деловыми и личностными качествами членов команды. Конвергенция (схождение) обеих структур создает предпосылку для совпадения формального и неформального лидера, что играет ключевую роль в успешном управлении коллективом [30], [35].

В волейбольной команде формальная структура характеризуется отношениями между тренером и игроками, а также, формальная коммуникация может идти через капитана команды от тренера к игрокам.

Неформальная структура характеризуется общением игроков между собой. Капитан команды может быть и неформальным лидером в команде.

В любительской лиге КВЛ чаще завязывается неформальное общение. Поскольку создание команды определяется наличием дружественных отношений или знакомства. Игроки часто общаются в неформальной обстановке, вне игр и соревнований. Создание команды – это как повод проводить вместе больше времени, ездить вместе на различные турниры и спортивные мероприятия.

Структуру волейбольной команды отражает модель сложной иерархии взаимоотношений между игроками., предложенная А.В. Петровским. Идея заключается в том, что модель состоит из нескольких уровней (страт), каждый из которых имеет свой принцип формирования взаимоотношений между людьми и, соответственно, свои особенности проявления различных групповых явлений и процессов. Основным уровнем является сама деятельность команды, её содержательные общественно-экономические и социально-политические характеристики. Этот уровень, по сути, определяет мыслительную составляющую, то есть особенности социальных (официальных) отношений в команде [38], [48].

Три следующие уровня, по своей сути, относятся к психологическим аспектам.

В первом уровне отмечается позиция каждого участника команды по отношению к коллективной работе – ее целям, задачам, основным принципам, которые лежат в ее основе, движущим силам активности и социальному значению для каждого участника.

Во втором уровне отображаются взаимоотношения между людьми, которые формируются в процессе совместной работы в команде – ее целями, задачами, принятыми в команде принципами и ценностными установками и так далее [27].

Что касается третьего психологического уровня командной структуры, он представляет собой поверхностный слой взаимоотношений между людьми, где коллективная цель деятельности и ценности коллектива не играют основополагающей роли в личных контактах членов команды. Другими словами, отношения на этом уровне не зависят от совместной деятельности [27].

Для эффективного сотрудничества в команде необходимо, чтобы каждый участник выполнял свои обязанности, которые должны быть четко определены и соответствовать друг другу.

Соревновательная деятельность представляет собой сложный процесс, который требует от спортсменов высокой физической подготовленности, психологической устойчивости и стратегического мышления. Соревновательная деятельность происходит в условиях, где два или более соперников стремятся к достижению одной и той же цели, что создает уникальную динамику взаимодействия и противостояния в соответствии с определенными правилами и нормами, которые обеспечивают честность и справедливость.

Волейбол – это динамичная и стратегическая игра, где успех зависит от способности игроков адаптироваться к быстро меняющимся условиям на площадке. В волейболе каждое действие соперника может кардинально изменить ход игры. Игроки должны постоянно следить за расположением как своих партнеров, так и соперников. Это требует не только физической, но и ментальной концентрации, чтобы быстро оценивать ситуацию и принимать решения. Спортсмены должны быстро реагировать на изменения в игре, предугадывать действия соперников и быстро принимать решения о своих действиях, будь то атака, защита или передача мяча. В условиях скоростной игры время на принятие решений минимально. Поэтому требуется высокая степень концентрации и способности быстро обрабатывать информацию [21], [29].

Спортивный результат в волейболе является комплексным показателем, который включает в себя как коллективные достижения команды, так и индивидуальные выступления игроков в контексте общеконандной динамики. Основным показателем результативности команды является количество побед в матчах, определяющее место команды в турнирной таблице, где команды располагаются в зависимости от количества набранных очков, полученных за победы и поражения. Но при этом важны не только победа или поражение, но и разница по партиям и очкам. Это означает, что даже при проигрыше команда может получить дополнительные очки в зависимости от того, насколько близким было поражение. Например, если команда проиграла со счетом 2:3,

это может быть более благоприятным результатом, чем поражение 0:3. В отличие от индивидуальных видов спорта, где успех может оцениваться по личным достижениям, в волейболе результаты игрока оцениваются в контексте команды.

Результаты в волейболе считаются ключевым показателем спортивного мастерства как индивидуально, так и в команде. Тренерская работа также оценивается по достижениям команды: их способности эффективно подготовить игроков, разработать тактику и стратегию игры, мотивировать спортсменов к достижению высоких результатов. Важным аспектом в достижении успеха в волейболе является полное подчинение интересов каждого игрока целевой установке команды. Только эффективно работающая, сплоченная команда способна достичь высоких результатов и побеждать сильных соперников. В этом и состоит прелесть командного вида спорта – каждый участник соревнования не только действует в своих интересах, но и в интересах своей команды, что способствует формированию уникального коллективного духа и единства.

Для участия в соревнованиях характерно повышенное внимание, которое проявляется с особым напряжением в ключевые моменты соревновательного противостояния. Важным фактором в таких условиях являются сила воли и психическая устойчивость спортсменов.

Специфика соревновательной деятельности в волейболе оказывает значительное влияние на организацию многолетней подготовки спортсменов (принципы, средства, методы, отбор, оценка тренированности, оценка способностей спортсмена, контроль за его текущим состоянием и другие).

Структура соревновательной деятельности в волейболе и факторы, влияющие на ее эффективность, включают несколько ключевых компонентов [21]:

Оснащенность волейболистов приемами игры (арсенал техники) – это один из ключевых факторов, определяющих успех команды в соревнованиях. Волейбол имеет четкие правила, которые требуют от игроков умения

выполнять разнообразные игровые элементы, такие как подачи, приемы, атаки, блоки и защиты. Без хорошего освоения этих навыков команда не сможет эффективно противостоять сопернику. Таким образом, владение множеством техник позволяет игрокам адаптироваться к различным игровым ситуациям. Чем больше разнообразных техник и умений владения ими у волейболистов, тем выше их потенциал для соревнований.

Второй фактор, касающийся успеха волейболистов – это оснащенность тактическими действиями (арсенал тактики). Данный фактор является важным условием для успешного применения технического потенциала (арсенал техники) в условиях соревнований. Чем более разнообразным и продуманным будет арсенал тактики у команды, тем выше вероятность достижения успеха [21].

Первый и второй факторы – оснащенность волейболистов техническими приемами и тактическими действиями – находятся в тесной взаимосвязи. Тактические действия волейболистов зависят от их технических навыков. А владение различными техническими приемами позволяет игрокам быть более гибкими в своих действиях. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что технико-тактическое мастерство волейболистов является основой их спортивного мастерства [3].

Третий фактор – умение эффективно использовать свой технический и тактический арсенал во время соревнований является одним из критически важных факторов для достижения успеха волейболистов. На практике игроки должны уметь быстро и эффективно применять свои навыки в условиях стресса и неопределенности, которые возникают во время соревнований. В играх с равными по силам соперниками, особенно в напряженных моментах, способность использовать разнообразные приемы и тактические действия становится решающей.

Четвертый фактор – эффективность технико-тактических действий в условиях соревновательной деятельности. Эффективность технико-тактических действий в волейболе можно оценивать через два основных

показателя: выигрыш мяча и проигрыш мяча. Ошибка игрока может стать решающим фактором в исходе матча и определить победителя. Умение играть чисто и точно может принести команде победу и дать возможность выиграть матч. Поэтому важно стремиться к минимизации ошибок и контролировать процесс игры, чтобы добиться успеха. Каждый выигранный мяч непосредственно приводит к получению очка и дает команде право на подачу, что является стратегическим преимуществом. Общий спортивный результат определяется не только количеством побед в матчах, но и количеством очков, заработанных за выигранные партии. Это означает, что команды должны стремиться не только к победе в матчах, но и к максимальному количеству выигранных партий, что делает каждое выигранное очко важным.

Пятый фактор касается мастерства выполнения игровой функции волейболистом. Каждый волейболист обладает уникальными физическими данными, навыками и стилем игры. Учитывая индивидуальные особенности и уровень подготовленности игроков, тренеры могут комплектовать команду таким образом, чтобы создать слаженный «ансамбль», в котором каждый игрок занимает свою оптимальную позицию и выполняет ту игровую функцию, в которой он наиболее силен [21], [63].

Шестой фактор, касающийся активности (агрессивности), творчества (игрового интеллекта) и уровня волевых и моральных качеств, которые влияют на способность команды эффективно выполнять тактический план игры и мобилизовать усилия в экстремальных условиях соревнований [69].

Седьмой фактор – уровень развития физических и психических качеств и способностей, специфичных для соревновательной игровой деятельности в волейболе.

Предыдущие два фактора оказываются решающими при равновесии остальных факторов.

Восьмой и девятый факторы – уровень функциональных возможностей и морфологических показателей применительно к специфическим требованиям соревновательной деятельности волейболистов.

Десятый и одиннадцатый факторы касаются возраста и спортивного стажа волейболистов. Возраст волейболистов может оказывать влияние на их физические и психологические характеристики. Однако влияние возраста на эффективность игры не является однозначным. С одной стороны, с возрастом у спортсменов могут происходить изменения в физической форме, такие как снижение скорости реакции, выносливости и силы. Молодые игроки, как правило, имеют больше энергии и могут быстрее восстанавливаться после нагрузок. С другой стороны, более старшие игроки часто обладают большим опытом, что позволяет им лучше читать игру, принимать более обоснованные решения и демонстрировать высокие тактические навыки. Спортивный стаж также не всегда влияет на эффективность спортивной деятельности, так как наряду с опытом при увеличении стажа может возникнуть риск травм. Игроки с большим стажем могут быть менее гибкими в адаптации к новым методам тренировки или изменениям в игровом процессе, что может снизить их конкурентоспособность по сравнению с более молодыми и адаптивными спортсменами.

Двенадцатый фактор – эффективное функционирование системы многолетней подготовки волейболистов, способствующей достижению высоких спортивных результатов на международной арене и формированию квалифицированных спортивных резервов.

Оценка эффективности соревновательной деятельности волейболистов может проводиться с помощью различных критериев и показателей. Некоторые из них включают:

- процент успешных атак и блоков. Этот показатель демонстрирует эффективность нападения и защиты команды, а также позволяет оценить индивидуальный вклад каждого волейболиста в результативность команды;
- процент успешных приемов подачи и защиты. Этот критерий позволяет оценить навыки приема и защиты каждого игрока, а также их способность выполнять оборонительные действия;

- эффективность сервисов и показатель ошибок. Эти показатели позволяют оценить качество сервисов каждого игрока, а также его уровень концентрации и стабильности во время игры;
- уровень успешности комбинационных действий. Оценка способности команды выполнять сложные комбинации и тактические приемы может также быть важным критерием эффективности игры;
- результат соревнований. Конечной целью оценки эффективности соревновательной деятельности волейболистов является результат в матчах и турнирах, что демонстрирует успех команды в целом.

В зависимости от уровня соревнований и результатов выступления команды, игрокам могут быть присвоены спортивные разряды и звания, отражающие их достижения в волейболе: юношеские разряды (I-III), взрослые спортивные разряды (I-III), кандидат в мастера спорта, звание «Мастер спорта», «Заслуженный мастер спорта» или даже «Мастер спорта международного класса». Эти звания не только служат мерилom спортивных достижений, но и выступают в качестве стимула для спортсменов, побуждая их к дальнейшему развитию, улучшению своих навыков и достижению новых высот в спорте. Они также способствуют повышению статуса волейбола как вида спорта и формируют здоровую конкурентную среду [21].

Для анализа и мониторинга спортивных результатов используется методика оценки выступления команды в различных соревнованиях за определенный период времени. Разработана специальная шкала оценок, которая учитывает категории соревнований (например, местные, региональные, всероссийские и международные) и занятое командой место. Каждое выступление команды оценивается определенным количеством баллов. После завершения всех соревнований за период времени баллы суммируются, что позволяет получить общую оценку выступления команды. Такой подход обеспечивает объективную оценку успехов команды и позволяет сравнивать ее выступления в разных соревнованиях. Учитывая

жесткое регламентирование соревнований правилами, изменения в них оказывают значительное влияние на структуру соревновательной деятельности [21].

Санкт-Петербургская любительская лига волейболистов (КВЛ) содержит в себе положение проведения соревнования, правила, расписание игр и таблицу с результатами и набранными очками. Никакие звания и разряды не присваиваются. Лига была создана в большей степени для тех, кто не имеет никаких званий и просто хочет участвовать в соревнованиях. Однако, за 20 лет существования КВЛ в этих соревнованиях стали принимать участие игроки, имеющие определенные звания и разряды [29].

Успешность соревновательной деятельности определяется в КВЛ занятым командой местом.

Подводя итоги по первой главе, можно сделать следующие выводы.

Сплоченность в спорте играет очень важную роль и является ключевым фактором успеха для любой команды. Процесс объединения команды вокруг общей цели способствует повышению мотивации, улучшению коммуникации, установлению доверия между спортсменами и тренерами, а также созданию единого коллективного духа.

Сплоченная команда успешней справляется с препятствиями, эффективней выступает на соревнованиях и лучше достигает желаемых результатов. Психологическая сплоченность помогает снижать уровень стресса и тревоги у игроков, повышая их концентрацию и уверенность, и способствует динамичному развитию командной работы.

Таким образом, сплоченность в спорте не только улучшает производительность команды, но и способствует созданию общего ценностного фреймворка, который повышает моральный дух и единство команды.

Многие авторы сходятся в определении понятия групповой сплоченности. Она определяется как динамичный процесс, который

отражается в тенденции группы к объединению для достижения поставленных целей и задач.

Однако, их мнения разнятся относительно наличия связи групповой сплоченности и психологической совместимости спортивных команд.

Волейбольная команда является малой социальной группой, в которой происходят различные динамические процессы. Она имеет формальную и неформальную структуру взаимоотношений игроков между собой и игроков с тренерами; общие цели и задачи; ценностные ориентации.

Самоорганизованные команды любительской лиги КВЛ, чаще всего, не имеют тренеров и создаются с целью улучшения и учащения дружеских контактов. Поэтому в таких командах преобладает неформальная структура общения. Команды, созданные таким способом, имеют высокий уровень групповой сплоченности, поскольку создаются из уже хорошо общающихся друг с другом игроков.

В эмпирических исследованиях малых групп основное внимание уделяется методам оценки сплоченности команды — использованию эмоциональной оценки команды с точки зрения ее членов, насколько они считают ее привлекательной и чувствуют удовлетворение от принадлежности к ней [8], [22].

Многие специалисты в области социальной психологии считают, что командная сплоченность основана на общем интересе и согласии в отношении важных ценностей. Сплоченность разделяют на два вида: сплоченность, обусловленная заданием, и социальная сплоченность. Первая из них отражает уровень согласованности действий членов команды, направленных на достижение общей цели. В спортивном контексте такой целью чаще всего является победа в соревновании, которая частично зависит от степени координации и взаимодействия между игроками [64].

Психологическая совместимость включает в себя одну из важнейших социально-психологических характеристик команды, проявляющейся в умении участников коллектива согласовывать свои действия и улучшать

взаимодействие в различных сферах совместной работы [47]. Для создания благоприятного психологического климата необходимо обеспечение командной сплоченности на основе социально-психологической совместимости. Ценностно-ориентационное единство является одним из ключевых факторов, способствующих формированию высокого уровня сплоченности и совместимости в группе людей, работающих вместе над общими целями. Важность совместимости заключается в создании взаимопонимания, межличностного взаимодействия, отношений и эффективности взаимодействия между спортсменами.

Волейбольная команда как малая группа имеет ряд своих особенностей: цель, взаимодействие игроков между собой и сопричастность каждого игрока к команде. Для наиболее эффективного существования команды необходимо следить за соблюдением каждого из показателей. Психологическая поддержка, обучение навыкам управления эмоциями и стрессом, а также развитие командной динамики – все эти ключевые аспекты помогут справиться с возникающими трудностями.

В любительской лиге КВЛ чаще завязывается неформальное общение поскольку команды формируются на основе дружественных отношений или знакомства. Игроки в большей степени общаются в неформальной обстановке, вне игр и соревнований. Создание команды – это как повод проводить вместе больше времени, ездить вместе на различные турниры и спортивные мероприятия. Эффективная работа в команде невозможна без четкого распределения обязанностей и их гармоничного взаимодействия между участниками.

Создание и развитие команды представляют собой процесс, в котором участники объединяются больше между собой не только за счет эмоциональной привлекательности, но и за счет вовлечения каждого индивида в совместную деятельность.

2 Программа и методика исследования взаимосвязи психологической совместимости и сплоченности спортсменов

2.1 Описание процедуры и выборки исследования

В исследовании принимали участие мужские волейбольные команды, участвующие в соревнованиях любительской лиги Санкт-Петербурга Клуб Волейболистов-Любителей (КВЛ). Выборку составили 15 команд, играющие в разных лигах и разных подгруппах (Хард-А лига, Хард-В лига и Медиум лига). В каждой команде от 8 до 14 человек (регламентировано положением КВЛ). Возраст игроков: 18-30 лет.

Испытуемые были выбраны случайным образом.

Исследование проводилось после завершения второго круга чемпионата. Таким образом, игроки команд сыграли вместе с октября 2023 по май 2024 года и к этому моменту уже имели опыт совместной игры и возможность сформировать определенные взаимосвязи и отношения. То есть, 7 месяцев взаимодействия в процессе спортивной деятельности могли повлиять на формирование командных отношений и взаимосвязей между волейболистами. Участники команд могли накопить опыт совместной игры и адаптироваться к стилю игры друг друга. Результаты второго круга чемпионата могли повлиять на мотивацию игроков и команд в целом.

Процедура исследования проводилась следующим образом. Игрокам на электронную почту высылались бланки опросников, которые они заполняли в удобное для себя время и присылали обратно для дальнейшего анализа. Далее проводилась обработка бланков и подсчет результатов с помощью математических методов, а именно, с применением корреляционного анализа Пирсона, который позволяет определить, насколько сильно и в каком направлении (положительном или отрицательном) связаны две переменные. Подсчеты производились с помощью программы Excel, предоставляющей инструменты для выполнения корреляционного анализа, включая функции

для расчета коэффициента корреляции Пирсона. После проведения корреляционного анализа результаты интерпретировались для выявления значимых зависимостей.

Списки команд, принявших участие в исследовании, представлены в таблице 1, где указано количество игроков команды, лига, в которой она участвовала и место, занятое в лиге.

Таблица 1 – Список команд и количество испытуемых, принявших участие в исследовании

Испытуемые	Название команды	Количество игроков	Лига (подгруппа)	Место, занятое в лиге
1	Черные медведи-Политех 3	13	Медиум (Север 1)	1
2	Черные медведи-Политех 2	10	Хард-А1	6
3	Янги (Юность2)	11	Хард-А1	10
4	Беркут	11	Хард-А1	5
5	ПРОСВЕТ	10	Хард-В1	6
6	Сертолово	10	Хард-А1	12
7	Факел 2	12	Хард-В1	5
8	Петергоф	8	Хард-В1	9
9	Компенсатор	14	Хард-А1	3
10	LEGENDA	10	Хард-В1	3
11	ВК «Бюро»	9	Медиум (Север 1)	3
12	Меридиан	10	Хард-В1	7
13	Team GMU	12	Медиум (Север 1)	2
14	Морские волки	8	Хард-В1	10
15	ВК Остров	10	Медиум (Север 1)	8

По представленным данным видно, что в исследовании приняли участие команды из разных лиг и с разным количеством игроков. Указанные места, занятые по итогам второго круга чемпионата, являются официальными данными и подтверждены источником, гарантирующим их достоверность, так как размещены на официальном сайте КВЛ [29].

2.2 Методики, применяемые в исследовании

Наиболее актуальным направлением психологического обеспечения подготовки спортсменов для нашей базы практики является психодиагностическое исследование, позволяющее не только выявить индивидуальные психологические характеристики спортсменов, но и оценить их совместимость и взаимодействие в команде. Психодиагностика может включать в себя тесты на личностные качества, уровень стресса, мотивацию и другие факторы, которые влияют на взаимодействие спортсменов.

Целеполаганием нашего исследования является изучение взаимосвязи психологической совместимости и сплоченности мужской волейбольной команды.

По согласованию с главными тренерами волейбольных команд по результатам предварительного общения выбраны методики для исследования:

- методика определения индекса командной сплоченности К.Э. Сижора, целью использования которой является выявление индекса командной сплоченности;
- методика определения коэффициента ценностно-ориентационного единства, разработанная В.С. Ивашкиным и В.В. Онуфриевой, акцентирует внимание на ценностях и ориентирах, которые объединяют членов команды в процессе совместной деятельности. Использование данной методики предполагает выбор спортсменами наиболее значимых для них качеств из предложенного списка, что, в свою очередь, позволяет выявить общие ценностные ориентиры, которые могут служить основой для формирования командной идентичности и сплоченности;
- методика диагностики мотивации достижения, разработанная А. Мехрабианом, позволяет изучить мотивационные факторы, влияющие на личность и её поведение. Методика помогает исследовать два ключевых мотива: мотивация стремления к успеху –

это стремление достигать высоких результатов, преодолевать трудности и добиваться поставленных целей; мотивация избегания неудачи – это желание избегать негативных последствий и провалов.

- Социометрический метод Дж. Морено – этот метод позволяет изучить типологии социального взаимодействия и поведения людей в группах и выявить социально-психологическую совместимость членов команд в условиях коллективной деятельности.

Для проведения тестирования спортсменам команд раздаются специальные бланки, которые необходимо будет заполнить самостоятельно. Перед этим проводится «мотивирующая» инструкция, которая направлена на решение нескольких задач:

- установление доверительных рабочих отношений между психологом и спортсменами, состоящее из несколько шагов, которые можно предпринять для достижения этой цели: предварительная встреча, объяснение процесса, гарантия конфиденциальности, создание безопасной обстановки, обратная связь, поддержка;
- знакомство спортсменов с инструкцией по заполнению бланков для предлагаемых методик: четкая постановка цели, предоставление подробной инструкции, обсуждение возможных трудностей, создание комфортной обстановки, ответы на вопросы;
- мотивация испытуемых к сознательной, самостоятельной и ответственной работе: объяснение значимости работы, создание позитивной атмосферы, информация о возможностях, индивидуальная психологическая подготовка, поддержка со стороны знакомого психолога, регулярная обратная связь, поощрение самостоятельности.

Методика К. Сишора позволяет изучать особенности социально-психологического климата, скрытые разногласия для их устранения в дальнейшем. Методика позволяет в большей степени сплотить коллектив в

связи с возможностью выявления его членов, которые не вписываются в команду, и повысить эффективность ее деятельности.

Участникам тестирования предлагается ответить на 5 вопросов о своем отношении к членам коллектива, на каждый из них есть несколько вариантов ответа. Нужно выбрать наиболее подходящий. В результате ответов на эти вопросы можно сделать вывод о том, какова ваша типичная стратегия поведения в определенной ситуации.

Для подсчета результатов каждому значению присваивается определенный балл. Подсчитав полученные баллы, которые указаны в скобках, определим уровень командной сплоченности.

Автор методики выделяет следующие уровни командной сплоченности:

- 15,1 балла и выше – высокий уровень,
- 11,6 – 15 баллов – уровень выше среднего,
- 7 – 11,5 баллов – средний уровень,
- 4 – 11,5 баллов – уровень ниже среднего,
- 4 балла и ниже – низкий уровень.

Подведя итог, в дальнейшем возможно определить свой основной стиль работы и поведения, что может помочь в планировании дальнейших действий и развития личности.

Методика определения коэффициента ценностно-ориентационного единства В.С. Ивашкина, В.В. Онуфриевой предназначена для изучения феномена командной сплоченности, опосредованной целями и задачами совместной деятельности.

Существует два варианта реализации методики.

В первом варианте определяется мера совпадения мнений между членами команды. При этом методическая процедура делится на два экспериментальных этапа:

- участникам предлагается в индивидуальном порядке описать не менее 15 личностных качеств и свойств, которыми, по их мнению, должен

обладать игрок волейбольной команды. После чего формируется общий список выделенных качеств;

- участникам предлагается выбрать 5 качеств из общего списка, которые они считают наиболее значимыми для себя как для игрока волейбольной команды. Далее высчитывается индекс командной сплоченности.

Во втором варианте методики первый экспериментальный этап полностью совпадает с первым экспериментальным этапом первого варианта. А второй экспериментальный этап в данном прочтении выглядит несколько иначе. Участникам предлагается выбрать 5 качеств из общего списка, которые они считают наиболее значимыми для себя как для игрока волейбольной команды. Кроме того, участники должны выстроить весь список личностных качеств в порядке значимости (по рейтингу), от наиболее важного к наименее важному. Таким образом, ряд характеристик выстроится в ранжированные списки, количество которых будет равно числу членов обследуемой группы [31].

Исходя из вышесказанного можно констатировать тот факт, что методика нацелена на выявление ценностно-ориентационного единства среди участников команды на основе их совместного выбора наиболее значимых личностных качеств. Этот процесс позволяет не только определить, какие качества считаются важными для успешного взаимодействия в команде, но и способствует формированию общей ценностной базы, которая может укрепить командную сплоченность.

Ценностно-ориентационное единство является одним из ключевых критериев сплоченности команды, который отражает уровень согласия и взаимопонимания между членами команды по важным вопросам, таким как цели, ценности и приоритеты в деятельности [45].

Соответственно, частота совпадения позиций членов команды относительно ключевых объектов оценивания является важным показателем ценностно-ориентационного единства. Чем выше этот уровень совпадения,

тем более согласованными и эффективными становятся взаимодействия внутри команды.

При этом ценностно-ориентационное единство не только не исключает, но и может обогащать разнообразие в команде. Представим несколько ключевых моментов, подчеркивающих эту идею: разнообразие как источник силы, индивидуальность и единство, разные подходы к достижению целей, гибкость и адаптивность [27].

Организация исследования. Данная методика базируется на предположении о том, что ценностно-ориентационное единство группы выражается в ее способности достижения общих целей и задач, в единстве ценностных ориентаций участников группы, в согласовании их ценностей и установок.

Алгоритм определения коэффициента ценностно-ориентационного единства группы:

- определение цели и задач группы. Это могут быть конкретные задания, которые ставятся перед группой или общие цели, объединяющие участников;
- проведение анкетирования участников группы, в котором задаются вопросы о ценностях, установках и целях каждого участника;
- анализ данных анкетирования и вычисление коэффициента ценностно-ориентационного единства группы по формуле, предложенной в методике;
- интерпретация полученных результатов и формулирование выводов о степени единства ценностей и установок участников группы, о влиянии этого единства на достижение общих целей и задач.

Членам волейбольной команды предлагается «анкета В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриевой («Определение ЦОЕ группы»)), которая представляет собой список из 21 качества личности, делящийся по этим качествам на три равные группы: деловые (Д), моральные (М) и эмоциональные (Э), отражающие ценностные ориентации коллектива волейбольной команды:

- общительность Э,
- активность Д,
- организованность Д,
- трудолюбие Д,
- дружелюбие М,
- отзывчивость Э,
- исполнительность Д,
- веселость Э,
- честность М,
- аккуратность Д,
- справедливость М,
- порядочность М,
- приветливость Э,
- настойчивость Д,
- правдивость М,
- принципиальность М,
- сдержанность Э,
- искренность Э,
- обаяние Э,
- деловитость Д,
- скромность М» [36, с. 3].

Каждому участнику команды предлагается выбрать 5 качеств из предложенного списка, которые, по их мнению, наиболее важны для успешной совместной деятельности. Составляется общий список всех выбранных качеств, чтобы увидеть, какие из них наиболее часто упоминаются. Рассчитывается процентная доля, отводимая командой для каждой категории качеств: деловым, моральным и эмоциональным. На основе полученных данных оценивается уровень согласия участников команды. Высокий уровень согласия указывает на сильное ценностно-ориентационное единство [36].

Методика В.С. Ивашкина, В.В. Онуфриевой позволяет провести качественное исследование феномена групповой сплоченности и выявить влияние ценностей и установок участников на эффективность и успешность работы группы.

Для выявления мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи применяется методика диагностики мотивации достижения А. Мехрабиан. С помощью данной методики происходит оценивание доминирования у испытуемого одного из этих двух мотивов [68].

Данную «методику используют не только с целью диагностики мотивации достижения в спортивной деятельности, но и у старших школьников, студентов, взрослых людей, например, при приеме на работу. Тестирование состоит из списка вопросов, имеющих две формы: мужскую (форма А) и женскую (форма Б)» [13], [55].

Итак, «испытуемый должен высказать свое отношение к предлагаемому ряду утверждений с некоторыми жизненными ситуациями, где необходимо согласиться или не согласиться с каждым из утверждений. Для каждого утверждения сделать отметку в колонке, соответствующей выбору испытуемого:

- + 3 – полностью согласен,
- +2 – согласен,
- + 1 – скорее согласен, чем не согласен,
- 0 – нейтрален,
- -1 – скорее не согласен, чем согласен,
- -2 – не согласен,
- -3 – полностью не согласен» [13, 40].

При этом участники должны быстро выбирать тот или иной ответ без глубокого обдумывания, основываясь на интуитивном восприятии. Подсчет баллов при обработке результатов производится по определенной системе, а не по содержательному анализу ответов по отдельным пунктам. Участники должны переходить к оценке следующего утверждения только после того, как

завершат оценку текущего. В выражении своих мнений участникам важно чувствовать себя свободно и непринужденно.

Алгоритм обработки результатов происходит следующим образом: за каждый ответ на предложенный вопрос испытуемый получает определенное количество баллов. Подсчет баллов производится простым суммированием с помощью собственных ключей, прилагаемых к каждой форме опросника.

Методика позволяет измерить результирующую тенденцию мотивации, то есть выявить какой из указанных мотивов преобладает над другим – стремление к достижению успеха или стремление к избеганию неудачи. Высокие тестовые показатели означают, что в большей степени выражено стремление к достижению успеха, чем стремление к избеганию неудачи, низкие, соответственно, наоборот.

На основе ранжированных данных выделяются две группы:

- верхние 27 %: эти участники характеризуются сильным стремлением к достижению успеха;
- нижние 27 %: эти участники имеют преобладающее стремление к избеганию неудачи.

Так же при измерении двух обобщенных устойчивых мотивов личности можно воспользоваться суммарной шкалой.

Сумма баллов интерпретируется следующим образом:

- интервал от 165 до 210 указывает на доминирование мотивации к достижению успеха. Это означает, что участник проявляет высокую активность в стремлении к достижениям, готов рисковать и стремится к новым вызовам. Участники в этой категории могут быть более инициативными, уверенными в своих силах и ориентированными на результат;
- интервал от 76 до 164 указывает на доминирование стремления к избеганию неудачи. Это может свидетельствовать о том, что участник более склонен к осторожности, избеганию рисков и может испытывать страх перед неудачами. Участники в этой группе могут

быть менее уверенными в себе, более восприимчивыми к критике и менее склонными к принятию вызовов;

- интервал от 30 до 75 указывает на неопределенность в мотивационных установках участника. В этом диапазоне нельзя однозначно определить, какая из мотиваций (стремление к успеху или избегание неудачи) доминирует.

Еще одна социометрическая методика, разработанная Дж. Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений с целью их коррекции, улучшения и совершенствования. Социометрическая техника предоставляет возможность глубже понять динамику взаимодействия в группах и выявить социально-психологическую совместимость их членов [42].

Также использование социометрии позволяет выявить в команде формального и неформального лидеров, и в дальнейшем, при возникновении взаимной неприязни между некоторыми членами группы произвести корректировки снижения напряженности в коллективе.

Социометрическое исследование включает в себя методы, которые позволяют участникам оценить свои предпочтения относительно взаимодействия с другими членами команды. Это может быть сделано с помощью различных вопросов, которые помогают выявить, с кем участники предпочли бы работать или проводить время.

И для успешного изучения взаимоотношений крайне важно правильно сформулировать вопросы, которые помогут выявить реальные предпочтения участников в отношении взаимодействия с коллегами. Критерий выбора будет считаться более сильным при наиболее важной для человека той или иной деятельности, предусматривающей тесное и продолжительное общение с другим человеком. Чаще всего в социометрическом исследовании сочетаются разнотиповые вопросы. Они подбираются таким образом, чтобы была возможность выявить стремление человека к общению с членами группы в

различных видах деятельности – в работе, на отдыхе, в дружбе и тому подобное. Например:

- «Кого бы из членов команды Вы пригласили в гости?»;
- «С кем бы из членов команды Вы охотней участвовали в тренировочном процессе и соревновательной деятельности?»;
- «С кем бы из членов команды Вы могли поделиться своими личными проблемами?».

При планировании проведения социометрического исследования важно тщательно продумать как качество, так и количество критериев, а также количество выборов, которые будут сделаны каждым испытуемым и их интенсивность – в большей или меньшей мере. Ограничение количества выборов (например, до трех) помогает избежать перегрузки участников и способствует более осознанному выбору. Это позволяет участникам сосредоточиться на тех, с кем они действительно предпочли бы взаимодействовать, и уменьшает вероятность случайного выбора.

Представление результатов, полученных с помощью социометрического исследования, может быть осуществлено графически в виде социограммы, матрицы и специальных числовых индексов.

При проведении социометрического исследования с использованием таблиц для деловых и личных отношений важно создать четкую структуру, которая позволит эффективно собрать и проанализировать данные.

В вертикальной колонке по номерам записываются фамилии всех испытуемых (например, ФИО или инициалы); по горизонтали записываются только номера участников, соответствующие фамилиям в вертикальной колонке. На пересечении строки и колонки указывается информация о выборах: цифры +1, +2, +3 – эти цифры обозначают, кого выбрал испытуемый в первую, вторую и третью очередь соответственно. Цифры -1, -2, -3 – эти цифры указывают на тех, кого испытуемый не выбирает в первую, вторую и третью очередь.

Таблицы результатов можно организовать следующим способом, представленным в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты социометрического исследования по деловым и личным отношениям

Испытуемые	Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Алексей		+1	–	–	+2	–	–	+3	–	-1
2	Иван	+1		–	+3	+2	–	–	–	–	–
3	Андрей	-1	+1		+2	+3	–	–	–	–	–
4	Антон	–	+2	–		+1	–	–	–	+3	–
5	Максим	+2	+1	–	+3			-3	–	–	-2
6	Сергей	–	–	–	–	–		–	–	–	–
7	Илья	+1	–	–	+3	–	–		–	–	–
8	Владимир	+1	–	+3	+2	–	–	–		–	–
9	Евгений	–	+2	–	–	+1	–	+3	–		-1
10	Игорь	–	+2	+1	–	+3	–	–	–	-1	
Кол-во выборов		5	6	2	5	6	0	2	1	2	3
Кол-во баллов		4	7	3	13	12	0	0	3	2	-4
Общая сумма		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Взаимный выбор (положительный или отрицательный) обозначается кружком в соответствующей ячейке таблицы, что позволяет визуально выделить взаимные связи между участниками. После того как таблица заполнена, необходимо провести расчет баллов для каждого участника, учитывая при этом первоочередной выбор, равный +3 (-3) баллам, второй выбор – +2 (-2), третий выбор – +1 (-1). После подсчета баллов для каждого участника, общая алгебраическая сумма определяется как сумма

положительных и отрицательных баллов. Это значение будет определять статус участника в группе. Участники с высокими положительными баллами могут считаться более популярными или центральными фигурами в группе, в то время как участники с низкими или отрицательными баллами могут быть изолированными или менее предпочитаемыми.

По формуле вычисляется групповая сплоченность и результаты интерпретируются следующим образом:

- чем ближе к единице будет приближаться коэффициент сплоченности, тем группа считается более сплоченной, участники активно взаимодействуют, поддерживают друг друга и имеют положительные отношения;
- если коэффициент близок к 0, то группа характеризуется низкой сплоченностью, участники могут быть изолированы или не иметь взаимных предпочтений.

Данные социометрического исследования позволяют сделать выводы об уровне сплоченности группы; наличии формирования малых групп; их связи с лидерами; о взаимодействии лидеров между собой; о соответствии выбранного актива группы; о наличии членов группы, которых группа не принимает и изолирует.

Таким образом, социометрическое исследование позволяет не только выявить текущие проблемы и структуру взаимодействий, но и разработать стратегии для улучшения сплоченности и эффективности работы команды. Понимание этих аспектов может помочь в создании более гармоничной и продуктивной рабочей среды. При комплектовании стартовых составов необходимо комплексно учитывать физические и технические особенности спортсменов, двигательную совместимость, а также совместимость индивидуально-психологических особенностей. Принятие во внимание совместимости индивидуально-психологических особенностей позволит повысить срабатываемость состава и улучшить эмоциональное состояние спортсменов в процессе совместной деятельности [32], [63].

Для обработки и интерпретации полученных результатов используется корреляционный анализ.

«Впервые в науке в XVIII веке о термине «корреляция» заговорил французский палеонтолог Жорж Кювье. Он разработал так называемый «закон корреляции» частей и органов живых существ, с помощью которого можно восстановить внешний вид ископаемого животного, имея в распоряжении лишь часть его останков. В статистике обозначение «корреляция» впервые стал использовать английский биолог и статистик Фрэнсис Гальтон в конце XIX века» [33].

«Корреляция (корреляционная зависимость) обозначает статистическую взаимосвязь двух или нескольких случайных величин, либо величин, которые с некоторой допустимой степенью точности можно считать таковыми. При этом, изменения значений одной или нескольких из этих величин приводят к систематическому изменению значений другой или других величин. Математической мерой корреляции двух случайных величин служит корреляционное отношение η , либо коэффициент корреляции **R** (или **r**)» [33].

Корреляционный анализ – это статистическая процедура, используемая для оценки степени и направления взаимосвязи между двумя или более переменными. Он позволяет выявить, насколько изменения в одной переменной связаны с изменениями в другой [33].

Такой метод обработки статистических данных широко используется в различных областях, включая социологию, психологию, экономику и другие научные дисциплины [33].

Популярность корреляционного анализа обусловлена двумя основными аспектами: относительная простота в подсчете коэффициентов корреляции, здесь не требуется углубленных знаний в математике или статистике. В сочетании с простотой интерпретации результатов, легкость применения коэффициента привела к его широкому распространению в области анализа статистических данных, позволяя исследователям и аналитикам быстро выявлять и интерпретировать взаимосвязи между переменными [33].

«Если коэффициент корреляции (r) по абсолютной величине (без учета знака) больше, чем 0,95, то принято считать, что между параметрами существует практически линейная зависимость (прямая при положительном r и обратная при отрицательном r). Если коэффициент корреляции r лежит в диапазоне от 0,8 до 0,95, говорят о сильной степени линейной связи между параметрами. $0,6 < r < 0,8$ – говорят о наличии линейной связи между параметрами. При $r < 0,4$ обычно считают, что линейную взаимосвязь между параметрами выявить не удалось» [33].

В данной работе необходимо провести корреляционный анализ результатов, полученных по методикам на сплоченность и психологическую совместимость волейбольных команд.

2.3 Эмпирическая проверка взаимосвязи психологической совместимости и сплоченности спортсменов

Результаты исследования с помощью методики определения индекса командной сплоченности К.Э. Сишора, приведены в таблице 3, в которой отражены количество баллов, набранных каждым испытуемым отдельно, и подсчитано M – среднее значение по группе. Также определен уровень групповой сплоченности.

Таблица 3 – Результаты исследования по методике К.Э. Сишора

Название команды	Испытуемые														М	Уровень групповой сплоченности
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
	Количество баллов															
Черные медведи-Политех 3	17	17	15	14	15	15	17	15	14	16	17	15	16	—	15,6	высокий
Черные медведи-Политех 2	18	18	19	18	19	18	17	19	18	17	—	—	—	—	18,1	высокий

Продолжение таблицы 3

Название команды	Испытуемые														М	Уровень групповой сплоченности
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
	Количество баллов															
Янги (Юность2)	17	17	13	16	17	14	16	17	18	15	15	—	—	—	15,9	высокий
Беркут	14	16	14	14	15	15	17	13	15	13	14	—	—	—	14,5	выше среднего
ПРОСВЕТ	16	15	16	14	16	15	15	16	17	17	—	—	—	—	15,7	высокий
Сертолово	16	17	17	16	15	14	16	14	15	15	—	—	—	—	15,5	высокий
Факел 2	16	15	16	17	17	16	13	16	17	14	14	17	—	—	15,6	высокий
Петергоф	15	15	17	13	15	15	16	16	—	—	—	—	—	—	15,3	высокий
Компенсатор	17	16	17	11	15	16	15	15	15	16	18	14	15	12	15,1	высокий
LEGENDA	11	14	12	11	14	14	16	12	12	13	—	—	—	—	12,9	выше среднего
БК «Бюро»	15	17	17	17	17	16	14	15	17	—	—	—	—	—	16,1	высокий
Меридиан	14	10	13	13	17	14	14	12	11	11	—	—	—	—	12,9	выше среднего
Team GMU	18	16	15	18	14	18	16	15	14	15	17	16	—	—	16	высокий
Морские волки	19	16	15	17	15	16	17	15	—	—	—	—	—	—	16,3	высокий
БК Остров	14	12	13	14	10	15	12	14	12	11	—	—	—	—	12,7	выше среднего

Проведя исследование групповой сплоченности с помощью методики К.Э. Сишора мы получили следующие результаты, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования групповой сплоченности по методике К.Э. Сишора

Команды	Уровни групповой сплоченности				
	высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий
Кол-во	11	4	0	0	0
%	73%	27%	0	0	0

На рисунке 1 представлена диаграмма распределения испытуемых по уровням групповой сплоченности.



Рисунок 1 – Распределение испытуемых по уровням групповой сплоченности

Результаты диагностики позволяют утверждать, что 73% испытуемых команд демонстрируют высокий уровень групповой сплоченности. Это свидетельствует о том, что большинство команд ощущают себя единым целым и способны эффективно взаимодействовать друг с другом. 27% команд имеют уровень сплоченности выше среднего, что также указывает на положительные взаимоотношения внутри коллективов. Высокие оценки команд свидетельствуют о том, что участники исследования воспринимают свои коллективы как довольно сплоченные и единые. Здесь можно говорить о присутствии хорошей коммуникации, взаимопонимании и поддержки среди членов команды.

Присутствие дружественной и поддерживающей атмосферы в коллективе является важным фактором, способствующим не только повышению уровня сплоченности, но и общей эффективности команды. Нацеленность на взаимопомощь и взаимоподдержку создает условия для успешного выполнения задач и достижения общих целей.

Результаты исследования мотивации достижения по методике А. Мехрабиана, показывают следующее.

Сумма от 165 до 210: у испытуемого доминирует стремление к успеху в мотивации достижения. Это указывает на высокую мотивацию к достижениям и позитивное отношение к успеху.

Сумма от 76 до 164: присутствует доминирование стремления избегать неудачи. Это может свидетельствовать о том, что испытуемый более ориентирован на избегание провалов, чем на достижение успеха.

Сумма от 30 до 75: невозможно сделать определенный вывод о доминировании одной мотивации над другой (достижение успеха или избегание неудач). Это может указывать на сбалансированное или неопределенное отношение к обоим видам мотивации.

Результаты исследования, полученные при помощи методики диагностики мотивации достижения А. Мехрабиана, приведены в таблице 5, в

которой указаны номер испытуемого, количество набранных им баллов и средний результат по группе.

Таблица 5 – Диагностика мотивации достижения А. Мехрабиан

Название команды	Испытуемые														М
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	Количество баллов														
Черные медведи-Политех 3	146	118	134	156	123	140	119	159	142	100	132	114	152	–	133,5
Черные медведи-Политех 2	145	161	112	148	139	122	136	113	155	137	–	–	–	–	136,8
Янги (Юность2)	161	122	145	132	164	115	160	154	103	133	103	–	–	–	135,6
Беркут	129	140	134	156	135	123	162	111	134	121	134	–	–	–	134,5
ПРОСВЕТ	116	121	108	131	142	153	161	124	152	143	–	–	–	–	135,1
Сертолово	141	123	145	161	141	154	144	129	148	125	–	–	–	–	141,1
Факел 2	118	148	145	134	142	154	126	159	147	129	138	143	–	–	140,3
Петергоф	154	135	151	141	119	122	134	162	–	–	–	–	–	–	139,7
Компенсатор	130	132	154	134	156	163	107	121	149	125	137	127	138	146	137,1
LEGENDA	143	154	161	99	136	127	139	137	126	118	–	–	–	–	134
БК «Бюро»	110	143	123	160	132	142	149	139	132	–	–	–	–	–	136,7

Продолжение таблицы 5

Название команды	Испытуемые														М
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	Количество баллов														
Меридиан	106	115	131	164	143	125	139	120	140	143	–	–	–	–	132,6
Team GMU	141	152	134	152	163	129	136	128	147	140	157	132	–	–	142,6
Морские волки	160	152	128	132	149	124	101	126	–	–	–	–	–	–	134
Название команды	Испытуемые														М
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	Количество баллов														
ВК Остров	117	121	153	136	127	123	154	161	130	105	–	–	–	–	132,7

Так как все результаты нашего исследования находятся в пределах значений от 76 до 164, то можно сделать вывод о том, что у испытуемых доминирует стремление избегать неудачи.

По результатам данного исследования видно, что в Клубе Волейболистов-Любителей города Санкт-Петербурга у всех мужских команд преобладает мотивация избегания неудач. Этот мотив преобладает у тех команд, которые находятся вверху таблицы результативности, а также у тех, кто занимает последние или предпоследние места.

После проведения корреляционного анализа получаем коэффициент корреляции – 0,45, представленный в таблице 6.

Таблица 6 – Коэффициент корреляции

Показатель	КС	М
КС	1	0
М	0,455537643	1

Полученный коэффициент корреляции 0,45 указывает на наличие слабой положительной линейной связи между уровнем мотивации и сплоченностью мужских волейбольных команд. Это значение свидетельствует о том, что хотя и существует определенная связь между этими двумя переменными, она не является достаточно сильной.

Слабая корреляция подразумевает, что изменения в уровне мотивации не обязательно приводят к значительным изменениям в уровне сплоченности команды. Это может указывать на то, что другие факторы, такие как командная культура, тренерское руководство, личные отношения между игроками и общие цели, могут оказывать большее влияние на сплоченность.

Следовательно, результаты корреляционного анализа подтверждают, что мотивация имеет слабую связь со сплоченностью мужских волейбольных команд.

Для оценки статистической значимости коэффициента корреляции 0,45, полученного в результате корреляционного анализа по методике Пирсона, с выборкой из 158 испытуемых, необходимо рассчитать t-статистику и сравнить её с критическим значением t.

Поскольку рассчитанное значение t (6,29) значительно больше критического значения t (1,98), мы можем сделать вывод, что коэффициент корреляции 0,45 является статистически значимым. Это указывает на наличие значимой взаимосвязи между переменными на уровне значимости 0,05. Таким образом, результаты корреляционного анализа подтверждают, что наблюдаемая корреляция не является случайной.

Далее представляются результаты, полученные с помощью методики определения ценностно-ориентационного единства В.С. Ивашкина, В.В. Онуфриевой.

Для определения взаимосвязи ценностно-ориентационного единства и сплоченности волейбольной команды необходимо сравнить коэффициент ЦОЕ с индексом сплоченности волейбольной команды, выраженным коэффициентом Сишора. В таблице 7 представлены данные расчетов коэффициента ценностно-ориентационного единства.

Таблица 7 – Расчет коэффициента ЦОЕ

Название команды	сумма Н	сумма М	ЦОЕ (%)	Кол-во баллов (ЦОЕ)	К Сишора
Черные медведи-Политех 3	39	11	56	3	15,6
Черные медведи-Политех 2	33	8	56	3	18,1
Янги (Юность2)	37	9	56	3	15,9
Беркут	48	17	48	2	14,5
ПРОСВЕТ	39	8	52	3	15,7
Сертолово	33	5	56	3	15,5
Факел 2	24	7	43	2	15,6
Петергоф	32	9	42	2	15,3
Компенсатор	49	21	40	2	15,1
LEGENDA	37	12	36	2	12,9
БК «Бюро»	44	9	50	3	16,1
Меридиан	30	8	44	2	12,9
Team GMU	38	13	46	2	16

Продолжение таблицы 7

Название команды	сумма Н	сумма М	ЦОЕ (%)	Кол-во баллов (ЦОЕ)	К Сишора
Морские волки	35	10	50	3	16,3
ВК Остров	29	8	47	2	12,7

Для интерпретации полученных результатов будем руководствоваться следующей шкалой определения уровня ЦОЕ:

- 3 балла ($\geq 50\%$) – высокий ЦОЕ,
- 2 балла (30 % – 49 %) – средний ЦОЕ,
- 1 балл ($< 30\%$) – низкий ЦОЕ.

В таблице 8 приведены результаты исследования распределения испытуемых по уровню ЦОЕ.

Таблица 8 – Результаты исследования ЦОЕ

Показатель	Высокий ЦОЕ	Средний ЦОЕ	Низкий ЦОЕ
Кол-во	7	8	0
%	47%	53%	0

На рисунке 2 представлена диаграмма распределения испытуемых по уровням коэффициента ЦОЕ.

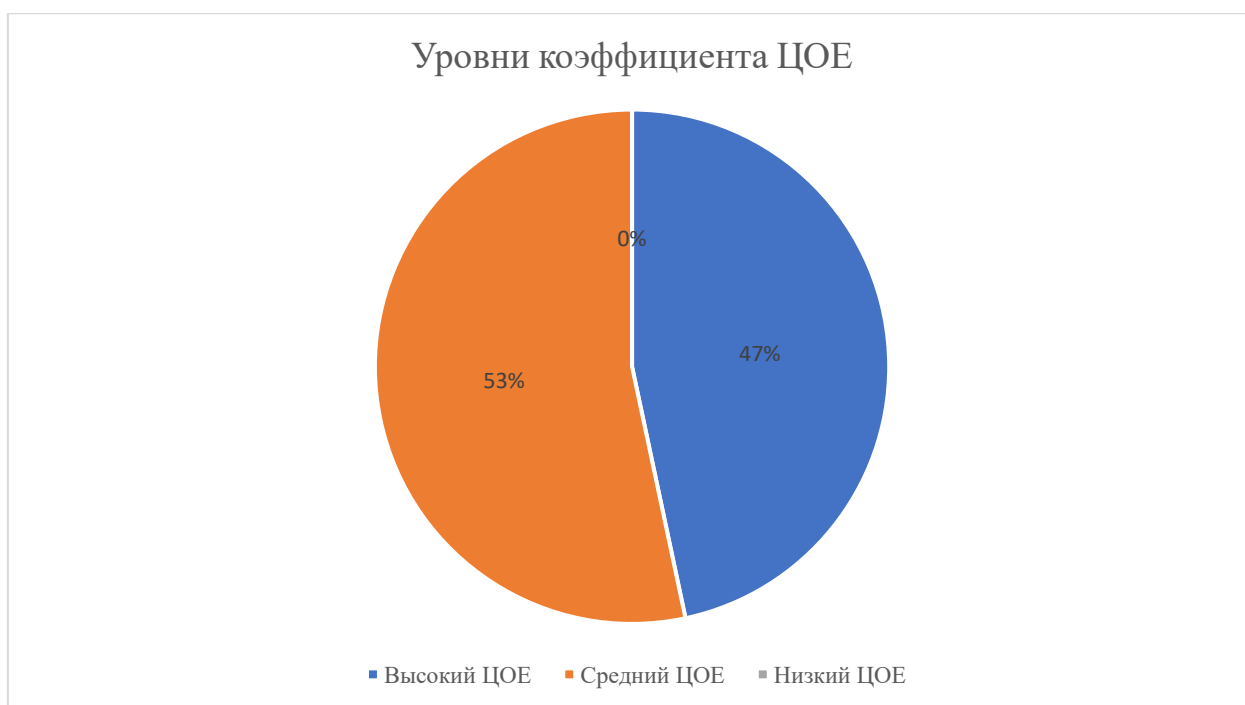


Рисунок 2 – Распределение испытуемых по уровню коэффициента ЦОЕ

По результатам подсчетов, 53 % испытуемых имеют средний уровень ЦОЕ, 47 % испытуемых демонстрируют высокий уровень ЦОЕ. Примечательно, что низкий уровень ЦОЕ среди испытуемых отсутствует. Интерпретируя данные результаты, можно отметить, что большинство участников имеют либо средний, либо высокий уровень ЦОЕ, что может свидетельствовать о положительной мотивационной среде в командах. Отсутствие команд с низким уровнем ЦОЕ может указывать на успешные методы работы тренеров или на положительное влияние командной культуры на развитие ЦОЕ у игроков.

В программе Excel проводим корреляционный анализ и получаем коэффициент корреляции, представленный в таблице 9, равный 0,64.

Таблица 9 – Коэффициент корреляции

Показатель	КС	ЦОЕ
КС	1	-
ЦОЕ	0,638448268	1

Полученный коэффициент корреляции указывает на наличие умеренной положительной линейной связи между уровнем групповой сплоченности и ценностно-ориентационным единством в команде. Это значение свидетельствует о том, что по мере увеличения сплоченности команды наблюдается также рост ценностно-ориентационного единства среди спортсменов.

Можно утверждать, что сплоченность мужской волейбольной команды в любительской лиге КВЛ тесно связана с общими ценностями и ориентациями спортсменов. А результаты анализа подтверждают, что высокая групповая сплоченность в мужской волейбольной команде КВЛ является следствием ценностно-ориентационного единства спортсменов.

Чтобы оценить достоверность результатов корреляционного анализа с коэффициентом корреляции 0,64 на выборке из 158 испытуемых, необходимо рассчитать t-статистику и сравнить её с критическим значением для данного уровня значимости.

Поскольку рассчитанное значение $t(10,41)$ значительно больше критического значения $t(1,98)$, мы можем сделать вывод, что корреляция 0,64 является статистически значимой. Таким образом, результаты анализа подтверждают наличие значимой взаимосвязи между переменными на уровне значимости 0,05.

В таблице 10 представлены результаты, полученные по итогам проведенного исследования. Данные по методикам «Определение ценностно-ориентационного единства (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)»; «Диагностика мотивации достижения (А. Мехрабиан)»; «Определение индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора».

Таблица 10 – Сводная таблица полученных результатов

Испытуемые	Название команды	К-сплоченности (Сишора)	КС (Ивашкин, Онуфриева)	Кол-во баллов (Мехрабиан)
1	Черные медведи-Политех 3	15,6	3	133,5
2	Черные медведи-Политех 2	18,1	3	136,8
3	Янги (Юность2)	15,9	3	135,6
4	Беркут	14,5	2	134,5
5	ПРОСВЕТ	15,7	3	135,1
6	Сертолово	15,5	3	141,1
7	Факел 2	15,6	2	140,3
8	Петергоф	15,3	2	139,7
9	Компенсатор	15,1	2	137,1
10	LEGENDA	12,9	2	134
11	ВК «Бюро»	16,1	3	136,7
12	Меридиан	12,9	2	132,6
13	Team GMU	16,0	2	142,6
14	Морские волки	16,3	3	134
15	ВК Остров	12,7	2	132,7

Согласно данным, представленным в таблице, уровень групповой сплоченности у большинства команд в лиге КВЛ является высоким. У остальных команд уровень сплоченности находится на отметке выше средней. Примечательно, что среди испытуемых команд не было выявлено ни одной с низкой групповой сплоченностью. Это может свидетельствовать о положительной атмосфере и высоком уровне взаимодействия между игроками в данной лиге. Также проведенный анализ показал, что взаимосвязь групповой сплоченности с мотивацией достижения является слабой.

Результаты социометрического исследования команд волейболистов.

Социометрическое исследование проводится с целью оценки групповой динамики, уровня взаимодействия и взаимопонимания среди волейболистов в командах с использованием социометрических опросников, которые позволили выявить предпочтения игроков в отношении взаимодействия друг с другом, а также оценить уровень сплоченности и коммуникации в командах.

Система социальных статусов спортсменов волейболистов может быть проанализирована через призму пяти ключевых статусов: отвергаемый, игнорируемый, принимаемый, предпочитаемый и лидер. Каждый из этих статусов отражает определенные аспекты взаимодействия спортсменов в команде и их роли в спортивной деятельности.

Каждый из статусов можно охарактеризовать следующим образом.

Отвергаемый: характеризуется низким уровнем принятия со стороны других членов команды. Спортсмены с этим статусом могут испытывать социальную изоляцию, которая может негативно сказаться на их мотивации и производительности.

Игнорируемый: спортсмены, находящиеся в этой категории, не вызывают активного отторжения, но и не получают должного внимания. Это может привести к недостатку поддержки и взаимодействия, что также влияет на командный дух.

Принимаемый: подразумевает, что спортсмен воспринимается как часть команды, но не выделяется среди других. Это может быть положительным аспектом, так как такие игроки часто поддерживают гармонию в группе.

Предпочитаемый: спортсмены с этим статусом имеют более высокую степень признания и поддержки со стороны товарищей по команде. Они могут выполнять важные роли, способствуя созданию позитивной атмосферы и эффективному взаимодействию.

Лидеры: как правило, обладают высоким уровнем влияния и авторитета в команде. Они могут вдохновлять других, устанавливать стандарты и направлять команду к достижению общих целей.

В результате исследования системы социальных статусов спортсменов волейболистов с учетом внутренней дифференциации были выявлены как общие, так и специфические тенденции, которые помогают лучше понять социальную структуру команд. Соотношение системы социометрических статусов представлено на рисунке 3.

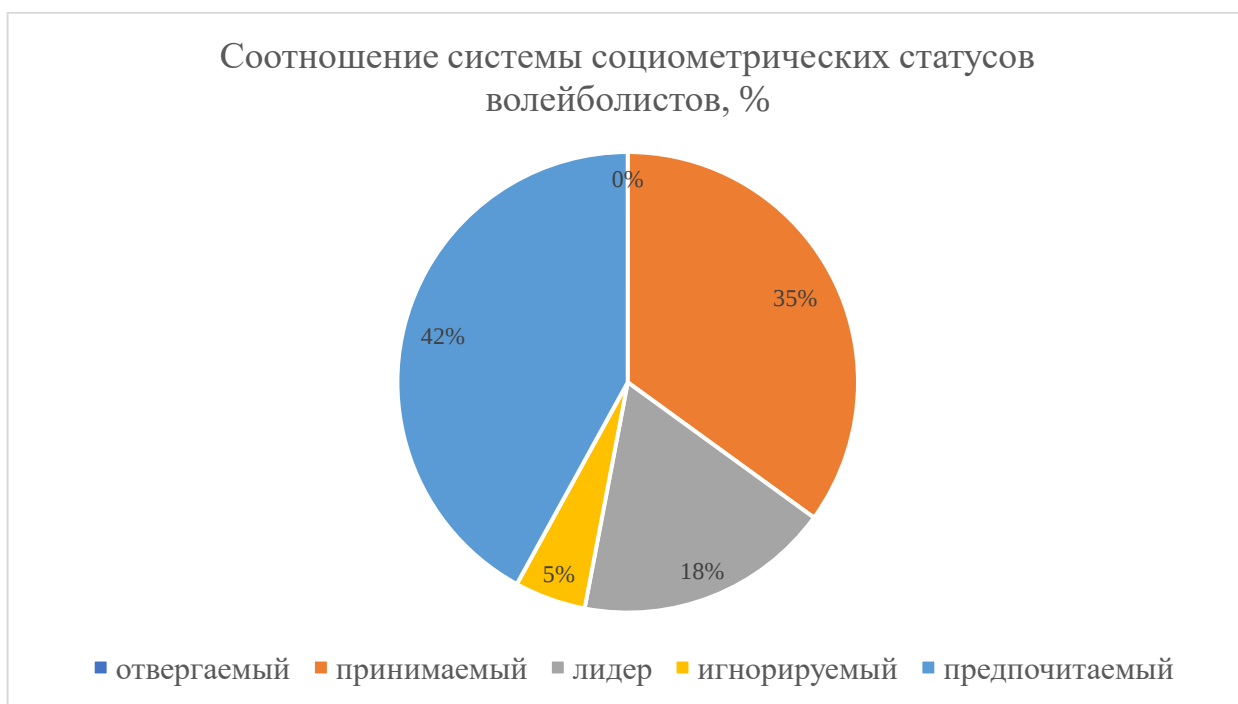


Рисунок 3 – Соотношение системы социометрических статусов
волейболистов

Общей тенденцией является не слишком высокая представленность статусной позиции лидера у всех групп испытуемых (18 %). Это говорит о том, что в коллективе может отсутствовать ярко выраженное лидерство и команды функционируют без четкой иерархии.

Специфическими тенденциями, характеризующими систему социальных статусов спортсменов, является преобладание статуса предпочитаемых (42 %). Этот статус означает, что большинство игроков воспринимаются как желаемые партнеры для взаимодействия. Они могут быть источником поддержки и положительного влияния на атмосферу в команде.

Высокий процент предпочитаемых игроков может свидетельствовать о наличии дружеских и конструктивных отношений среди членов команды.

Высокий уровень принимаемого статуса испытуемых (35 %) указывает на то, что спортсмены с этим статусом воспринимаются как часть коллектива, но не выделяются среди других. Это может свидетельствовать о здоровой командной атмосфере, где каждый чувствует себя вовлеченным, но не все играют активную роль в лидерстве или инициативе.

Низкий процент игнорируемых (5%) и полное отсутствие отвергаемых (0%) спортсменов в командах волейболистов указывает на наличие положительной социальной атмосферы и минимальной социальной изоляции среди членов коллектива. Низкий уровень игнорирования свидетельствует о том, что игроки активно взаимодействуют друг с другом и поддерживают друг друга. Отсутствие отвергаемых игроков указывает на то, что в команде нет явных конфликтов или негативных отношений, которые могли бы привести к социальной изоляции, все члены команды принимаются и интегрированы в коллектив.

Преобладание предпочитаемых и принимаемых статусов указывает на наличие положительных отношений и способствует укреплению сплоченности и общей мотивации команды.

Сбалансированное распределение статусов свидетельствует об отсутствии сильной поляризации между членами группы, что способствует сотрудничеству и групповой эффективности.

У большинства команд был зафиксирован высокий уровень групповой сплоченности, что свидетельствует о положительной атмосфере и эффективных взаимодействиях между игроками. Многие из испытуемых отметили высокий уровень взаимопомощи и поддержки в команде, что способствует созданию комфортной и продуктивной среды для тренировок и соревнований. Анализ предпочтений показал, что игроки чаще выбирали в качестве партнеров по команде тех, с кем у них сложились положительные и доверительные отношения. Важно отметить, что среди исследуемых команд

не было выявлено участников с низким уровнем сплоченности.

Результаты исследования подчеркивают важность поддержания и развития положительных межличностных отношений в командах волейболистов, так как это напрямую влияет на командную динамику и успешность в соревнованиях.

Итак, социометрическое исследование показало, что команды волейболистов обладают высокой степенью сплоченности и взаимопонимания, что является важным фактором для достижения спортивных целей.

Таким образом, подводя итоги по второй главе, можно сделать следующие выводы.

В исследовании приняли участие 15 мужских волейбольных команд, участвующих в Клубе Волейболистов-Любителей города Санкт-Петербург, подавших заявку в надлежащей форме и сыгравших 2 круга чемпионата. Команды были выбраны рандомно. В каждой команде от 8 до 14 человек. Возраст игроков от 18 до 30 лет.

При изучении взаимосвязи групповой сплоченности и психологической совместимости мужских волейбольных команд, были использованы четыре методики:

- методика мотивации достижения А. Мехрабиана;
- диагностика групповой сплоченности по методике К.Э. Сигора;
- определение ценностно-ориентационного единства (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева);
- социометрическая методика Дж. Морено.

Для выявления связей между уровнями групповой сплоченности и психологической совместимости команд используется корреляционный анализ. Этот метод позволяет определить, насколько сильно и в каком направлении (положительном или отрицательном) связаны две переменные.

По результатам исследования можно констатировать, что мотивация достижения и групповая сплоченность слабо связаны между собой.

С групповой сплоченностью связан коэффициент ценностно-ориентационного единства, который отражает уровень или степень связи, совпадения оценок, установок и позиций игроков команды, по отношению к наиболее значимым в их жизнедеятельности объектам: целям деятельности, требованиям, событиям и т.п.

В результате изучения взаимосвязи между ценностно-ориентационным единством и групповой сплоченностью была установлена значимая корреляция. Это указывает на то, что ценности, разделяемые членами команды, влияют на уровень их сплоченности и взаимодействия. В ходе анализа были выделены ключевые качества, которыми должны обладать игроки команды для повышения ее эффективности и сплоченности. Наиболее важными из них были признаны: дружелюбие, активность, организованность, трудолюбие, порядочность и справедливость. Именно эти качества являются определяющими для большинства игроков. Именно таких людей они хотели бы видеть в своей команде и участвовать в соревнованиях. И именно такие люди, как показало исследование, определяют успешность деятельности волейбольной команды.

Заключение

Успех любого дела определяется тем, насколько активно люди в нем участвуют. Для достижения результата в групповой спортивной деятельности необходимо учитывать многие факторы: физическую и тактическую подготовленность игроков, их совместимость, мотивацию, ценностные ориентации, групповую сплоченность и прочие.

Целью данной работы было изучить взаимосвязь групповой сплоченности и психологической совместимости в мужской волейбольной команде, участвующей в соревнованиях любительского клуба КВЛ Санкт-Петербурга.

Проведенное исследование показало, что для успешной деятельности важен показатель ценностно-ориентационного единства.

Дело в том, что КВЛ был создан для тех людей, у кого нет спортивных званий, достижений, а зачастую нет и технической подготовленности. У этих людей есть огромное желание играть. Но уровень городских соревнований не позволял им заявляться в какую-либо команду.

В КВЛ может играть любой желающий. За 20 лет мужская ветка лиги разрослась и теперь она состоит из 7 лиг. Они различаются уровнем игры, то есть физической и тактической подготовленностью команд.

Команды формируются из хорошо знакомых людей, друзей. Кому-то недостаточно просто тренировок и им хочется разнообразия: не просто играть с уже знакомыми людьми, а добавить дух соревновательности и поиграть с незнакомыми командами. Кроме того, игра – это лишний повод для общения, да и собираться на «корпоративные встречи» после игры тоже удобно.

Для любительских команд важен уровень общения людей друг с другом. Большинство команд созданы для того, чтобы разнообразить свою волейбольную жизнь и получать от игр удовольствие. Оно может быть просто от общения со своей командой, с командой соперника, от новых знакомств, а также, от улучшения качества своей игры от соревнования к соревнованию.

Поэтому показатель групповой сплоченности, по результатам исследования, оказался высоким у всех команд. На любом уровне в КВЛ мужским командам важна атмосфера дружбы и взаимопомощи внутри команды.

Общие ценностные ориентации усиливают спортивную результативность. Когда команда направлена на то, чтобы улучшать свои показатели в игре, когда требования друг к другу у всех игроков одинаковые, тогда понимание общей цели команды, действий друг друга и своих собственных становится более четкими и эффективность взаимодействия возрастает.

Безусловно, любой команде приятно занять место выше, чем они рассчитывали или даже не планировали. Однако, независимо от того места, которое команда заняла, она обязательно соберется на следующий сезон. Кто-то будет настроен на результат, а кто-то будет, по-прежнему, просто получать удовольствие от игры, не зависимо от того места, которое займет команда. Но когда у всех игроков совпадет личная цель с целью команды, тогда и показатели ее успешности улучшатся, и команда продвинется вверх по турнирной таблице.

Таким образом, подводя итоги нашего исследования можно отметить, что нами:

- рассмотрены различные подходы к определению групповой сплоченности;
- изучена взаимосвязь групповой сплоченности и психологической совместимости в мужской волейбольной команде, участвующей в соревнованиях любительского клуба КВЛ Санкт-Петербурга;
- установлена взаимосвязь между важными для успешной деятельности команды показателями ценностно-ориентационного единства и групповой сплоченности;
- определена связь между мотивацией достижения и групповой сплоченностью мужской волейбольной команды;
- позитивные результаты социометрического исследования

(преобладание предпочитаемых и принимаемых статусов) указывают на наличие положительных отношений и способствуют укреплению сплоченности и общей мотивации команды.

Настоящее исследование не исчерпывает всех проблем изучения взаимосвязи психологической совместимости и сплоченности мужской волейбольной команды, но разработанные методы оценки командной сплоченности могут быть использованы спортивными тренерами, психологами и организаторами КВЛ при формировании новой команды, а также, для улучшения успешности уже существующих команд Клуба.

Гипотеза нашла свое подтверждение в данном исследовании. Групповая сплоченность мужской волейбольной команды находится в прямой зависимости от их психологической совместимости. Цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Андреева Г. М. Современная социальная психология на западе. 1998. 348 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. М., 2002. 329 с.
3. Андрушишин И. Ф. Методика совершенствования тактической подготовки высококвалифицированных волейболистов на основе межличностного функционального взаимодействия : Автореф. канд. дис. М., 1993. 203 с.
4. Аникеева Н. П. Психологический климат в коллективе. М., 2003. 396 с.
5. Бабушкин Г. Д. Психологическая совместимость и срабатываемость в различных видах спортивной деятельности // Теория и практика физической культуры. 2005. №10.
6. Бабушкин Г. Д., Кулагина Е. В. Психологическая совместимость и срабатываемость в спортивной деятельности. Омск : СибГАФК, 2001. 110 с.
7. Бернс Р. В. Развитие Яконцепции и воспитание. М., 1999. 260 с.
8. Богданов В. А. Графы групповых отношений и метод измерения сплоченности малых групп (постановка вопроса) // Психология личности и малых групп. Л. : ЛГУ, 1977. С. 64–67.
9. Бочавер К. А., Савинкина А. О. К вопросу о феномене групповой сплоченности в спорте: анализ методологических подходов. Социология власти, 2018. № 30 (2). С. 55–82.
10. Волейбол. Учебник для институтов физической культуры [Электронный ресурс] : URL: http://def.kondopoga.ru/2009/03/30/volejbol._uchebnik_dlja_institutov_fizichesk_ojj_kultury..html (дата обращения 12.02.2024)
11. Газиева З. О сплоченности команды // Человеческий фактор : социальный психолог. 2018. № 2 (36). С. 161–165.

12. Горбатенко А. С., Горбатенко Т. М. Структура межличностных отношений в старших классах. Ростов н/Д : РГПУ, 1996.
13. Гроголева О. Ю. Психология мотивации. Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2015. 126 с.
14. Дарвиш О. Б. Повышение уровня групповой сплочённости в спортивных группах и её влияние на психологическую устойчивость спортсменов // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 2 (51). С. 316–318.
15. Девяткина Е. Ю. Комплектование игрового состава команды высококвалифицированных баскетболисток с учетом психологической совместимости и срабатываемости игроков : Канд. дис. Омск, 2005. 140 с.
16. Динамические процессы в малой группе [Электронный ресурс] : StudFiles URL: <https://studfile.net/preview/10096229/page:36/> (дата обращения: 02.02.2024).
17. Донцов А. И. Проблемы групповой сплоченности. М., 1999. 379 с.
18. Донцов А. И. Психология коллектива. М., 2001. 270 с.
19. Емельянов Ю. Н. Социально-психологическое обучение, СПб., 2005. 368 с.
20. Ершов А. А. Психологическая соактивность людей. М. : Знание, 1992. 321 с.
21. Железняк Ю. Д., Ивойлов А. В. Волейбол. Учебник для институтов физической культуры. М. : Физкультура и спорт, 1991. 23 с.
22. Журавлев А. Л. Социальная психология: учебное пособие. М. : ПЕР СЭ, 2016. 351 с.
23. Зотова Л. Э., Краева М. Ю. Социально-психологическая диагностика окружающей среды. М. : Издательский дом Академии Естествознания, 2016. 162 с.
24. Ильин Е. П. Психология спорта. СПб : Питер, 2008. 585 с.
25. Казьмин В. И. Методы повышения эффективности группового взаимодействия волейболистов : Автореф. канд. дис. М., 1983. 214 с.

26. Кардялис К., Психология спорта. Конфликтность и сплоченность спортивных команд : диагностика и оптимизация межличностных отношений 2005. 243 с.
27. Карпушина Л. В. Психология ценностей российской молодежи : монография. Самара : Самарский науч. центр РАН, 2009. 252 с.
28. Келли Г., Тибо Д. Межличностные отношения. Теория взаимозависимости // Современная зарубежная социальная психология. МГУ, 1984. 198 с.
29. Клуб Волейболистов-Любителей города Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] : URL: <http://v-open.spb.ru/> (дата обращения 08.02.2024)
30. Кон И. С. Социология личности. 1997. 360 с.
31. Кондратьев М. Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений. СПб., 2005.
32. Корнеева Т. В. Комплектование и особенности подготовки спортивных пар в теннисе: Автореф. канд. дис. М., 1985. – 249 с.
33. Коэффициент корреляции [Электронный ресурс] : Академик URL: https://investments.academic.ru/1082/%25D0%259A%25D0%25BE%25D1%25D%25D1%2584%25D1%2584%25D0%25B8%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25B5%25D0%25BD%25D1%2582_%25D0%25BA%25D0%25BE%25D1%2580%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25BB%25D1%258F%25D1%2586%25D0%25B8%25D0%25B8 (дата обращения: 15.01.2024).
34. Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Психология малой группы. М., 2001. 320 с.
35. Кричевский Р. Л., Рыжак М. М. Психология руководства и лидерства в спортивном коллективе, М., 2005. 320 с.
36. Кузнецова О. З. Ценностные ориентации студентов Омского государственного аграрного университета // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2018. № S5. С. 14.
37. Куршаков Д. В. Эффективность командных действий баскетболистов от влияния групповой сплоченности // Студенческая наука и

XXI век. Йошкар-Ола : Марийский государственный университет, 2012. С. 376–379.

38. Лекции по методике конкретных социальных исследований. М., 2002. 315 с.

39. Маслякова О. С. Формирование игровой коммуникации в условиях неопределенности ситуаций у юных баскетболисток: Канд. дис. Tobolsk, 2005. – 166 с.

40. Мещерякова Е. И. Педагогика в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних. Воронеж : Воронежский институт МВД РФ, 2014. 228 с.

41. Моргунов Е. Управление персоналом: исследование, оценка обучение М. : Бизнес-школа Интел-синтез, 2000. 258 с.

42. Морено Я. Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе : руководство практического психолога. – М.: Академический проект, 2004. 320 с.

43. Немов Р. С. Социально-психологический анализ эффективной деятельности коллектива. М., 2004. 459 с.

44. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. Л. : ЛГУ, 1979. 151 с.

45. Организационная психология. М. : Студенческая наука, 2012. Часть 2. Сборник студенческих работ. 1617 с.

46. Пантюшина О. И. Имидж педагога как один из компонентов внутреннего имиджа образовательного учреждения // Наука и образование: современные тренды. 2013. № 1 (1). С. 186–220.

47. Парыгин Б. Я. Основы социально-психологической теории. М., 2003. 346 с.

48. Петровский А. В. Опыт построения социально-психологической концепции групповой активности. Вопросы психологии, 2003, 324 с.

49. Психологическая сплоченность и совместимость членов коллектива // StudFile URL: <https://studfile.net/preview/10050637/page:3/> (дата обращения: 08.02.2024).

50. Психологическая теория коллектива / Под ред. А.В. Петровского. М. : Педагогика, 1979.
51. Психология в индустрии спорта: хрестоматия. М. : Изд. центр Евразийского открытого ин-та, 2011. 615 с.
52. Ратушина Е. В. Комплектование парно-групповых составов спортивной акробатики на основе учета совместимости индивидуально-психологических особенностей партнеров : Автореф. канд. дис. Омск, 1998. 209 с.
53. Робер М. А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. М., 1998. 340 с.
54. Руководство и лидерство. СПб., 2003. 275 с.
55. Свилина О. А. Динамика мотивации достижения спортсменов индивидуальных видов спорта : дис. ... канд. псих. Наук : 19.00.01. Казань, 2022. 204 с.
56. Седунова Е. В. Формирование сплоченности детей 12–13 лет в процессе проведения учебно-тренировочных занятий по баскетболу // Актуальные вопросы образования в сфере физической культуры и спорта сборник научных трудов. Вологда : Вологодский государственный университет, 2019. С. 49–59.
57. Сидоренков А. В. Групповая сплоченность и неформальные подгруппы // Психологический журнал. 2006. 1.
58. Сидоренков А. В. Динамика неформальных подгрупп в группе: социально-психологический анализ. Ростов н/Д : РГУ, 2004. 342 с.
59. Современная психология/ Отв. ред. В. Н. Дружинин, М. ; Инфра-М, 1999.
60. Социальная психология: современная теория и практика : учебное пособие. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2016. 228 с.
61. Тихомиров О. К. Психологические механизмы целеобразования. М., 1997. 364 с.

62. Толочко А. А. Психологическая совместимость как фактор сплоченности волейбольной команды // Наука и инновации – современные концепции. М. : Издательство Инфинити, 2023. С. 62–66.
63. Травина А. П. Особенности комплектования спортивных команд с различной формой организации совместной деятельности // Тез. докл. 10-й Всесоюзной науч.-практ. конф. психологов спорта. М., 1988, 249 с.
64. Уэйнберг Р. С., Гоулд Д. Основы психологии спорта и физической культуры. Олимпийская литература, 2001. – 320 с.
65. Шакуров Р. Х. Социально-психологические проблемы руководства педагогическим коллективом. М., 2002. 246 с.
66. Fussball. Berlin, Sportverl, 1986. 264 s.
67. Geyer, Michael Methodik des psychotherapeutischen Einzelgesprachs. -Leipzig, 1989. 142 s.
68. Mehrabian A. Verbal and non-verbal interaction of strangers in a waiting situation / A.Mehrabian // Journal of Experimental Research in Personality. 1971. № 5 (June). P. 127–138.
69. Perls F. S. Das Ich, der Hunger und die Aggression. Die Anfaenge der Gestalttherapie. Stuttgart, 1978. 358 s.
70. Psychologie im Sport spiel. /Bittorf, D. u.a./ Berlin, Sportverl, 1981. 223 s.