

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Правовой статус Федеральной службы безопасности Российской Федерации

Обучающийся

Д.А. Егоров

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к. ю. н., доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

В современных условиях особую актуальность приобретает исследование правового статуса Федеральной службы безопасности как ключевого органа в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Эффективность деятельности ФСБ во многом зависит от качества правового регулирования ее статуса, полномочий и механизмов реализации возложенных задач. Анализ правового статуса ФСБ позволяет выявить существующие проблемы в правовом регулировании и определить направления совершенствования законодательства в данной сфере.

Целью исследования является комплексный анализ правового статуса Федеральной службы безопасности, выявление проблем правового регулирования и определение перспектив совершенствования законодательства в данной сфере.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- исследованы теоретические основы правового статуса государственных органов;
- проанализировано место ФСБ в системе органов исполнительной власти;
- осуществлен историко-правовой анализ развития органов безопасности в России;
- раскрыты цели, задачи, функции и полномочия ФСБ;
- исследованы организационная структура и система управления ФСБ;
- выявлены проблемы правового регулирования деятельности ФСБ;
- определены направления совершенствования законодательства.

Структура работы включает введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников. В работе использован широкий круг нормативных правовых актов и научной литературы по исследуемой проблематике.

Содержание

Введение	4
1 Теоретико-правовые основы статуса Федеральной службы безопасности РФ.....	8
1.1 Понятие и содержание правового статуса государственного органа.....	8
1.2 Место Федеральной службы безопасности РФ в системе органов исполнительной власти	14
1.3 Историко-правовой анализ развития органов безопасности в России ..	22
2 Элементы правового статуса Федеральной службы безопасности РФ	30
2.1 Цели, задачи, функции и полномочия Федеральной службы безопасности РФ.....	30
2.2 Организационная структура и система управления Федеральной службы безопасности РФ.....	34
2.3 Правовые гарантии и ответственность сотрудников Федеральной службы безопасности РФ.....	41
3 Проблемы и перспективы развития правового статуса Федеральной службы безопасности РФ	46
3.1 Основные проблемы правового регулирования деятельности Федеральной службы безопасности РФ	46
3.2 Направления совершенствования законодательства о правовом статусе Федеральной службы безопасности РФ	51
3.3 Зарубежный опыт правового регулирования деятельности органов безопасности.....	56
Заключение	62
Список используемой литературы	64

Введение

Актуальность темы обусловлена значимостью данного правоохранительного органа в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. ФСБ играет ключевую роль в защите конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности государства, а также в борьбе с терроризмом, шпионажем, организованной преступностью и другими угрозами безопасности страны. Четкое определение и понимание правового статуса ФСБ является необходимым условием для эффективного выполнения возложенных на нее задач и функций.

В последние годы в законодательстве, регулирующем деятельность ФСБ, произошли существенные изменения. Были приняты новые законы и подзаконные акты, направленные на совершенствование правовой базы функционирования органов безопасности. Анализ этих изменений и их влияния на правовой статус ФСБ представляет значительный научный и практический интерес. Комплексное исследование данной темы позволит выявить возможные пробелы и коллизии в действующем законодательстве, а также сформулировать предложения по его дальнейшему развитию.

Деятельность ФСБ неразрывно связана с реализацией конституционных прав и свобод граждан. Органы безопасности наделены широкими полномочиями, включающими право на проведение оперативно-розыскных мероприятий, использование специальных средств и методов, ограничение определенных прав и свобод в интересах обеспечения безопасности государства. В этой связи особую значимость приобретает исследование правового статуса ФСБ с точки зрения обеспечения баланса между интересами национальной безопасности и защитой прав человека. Четкое определение границ полномочий ФСБ, а также механизмов контроля и надзора за ее деятельностью является необходимым условием для предотвращения злоупотреблений и нарушений законности.

Опыт функционирования ФСБ представляет значительный интерес для развития теории административного и конституционного права. Исследование правового статуса данного органа позволит углубить научные представления о системе и структуре органов исполнительной власти, особенностях их правового регулирования и взаимодействия. Полученные выводы могут быть использованы для совершенствования правового регулирования деятельности других правоохранительных органов и спецслужб, а также для развития доктринальных подходов к пониманию сущности и содержания правового статуса государственных органов.

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что тема «Правовой статус Федеральной службы безопасности» является актуальной и значимой для современной юридической науки и практики. Комплексное исследование данной темы позволит не только углубить теоретические представления о правовом положении органов безопасности, но и выработать практические рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной деятельности в данной сфере. Результаты исследования могут быть использованы в научной, педагогической и правотворческой работе, а также в практической деятельности органов государственной власти и правоохранительных структур.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в процессе реализации правового статуса Федеральной службы безопасности.

Предмет исследования: нормы права, регулирующие организацию и деятельность Федеральной службы безопасности, а также теоретические положения и правоприменительная практика в данной сфере.

Цель исследования: комплексный анализ правового статуса Федеральной службы безопасности, выявление проблем правового регулирования и определение перспектив совершенствования законодательства в данной сфере.

Гипотеза исследования состоит в том, что эффективность функционирования Федеральной службы безопасности может быть существенно повышена, если:

- будет обеспечено оптимальное разграничение компетенции ФСБ с другими правоохранительными органами;
- будут усовершенствованы механизмы контроля и надзора за деятельностью ФСБ;
- будет обеспечен баланс между интересами национальной безопасности и защитой прав и свобод граждан;
- будут внедрены передовые информационные технологии и методы работы в деятельность ФСБ.
- Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:
 - исследовать теоретические основы правового статуса государственных органов;
 - проанализировать место ФСБ в системе органов исполнительной власти;
 - осуществить историко-правовой анализ развития органов безопасности в России;
 - раскрыть цели, задачи, функции и полномочия ФСБ;
 - исследовать организационную структуру и систему управления ФСБ;
 - выявить проблемы правового регулирования деятельности ФСБ и определить направления совершенствования законодательства.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных ученых в области теории государства и права, административного и конституционного права, посвященные вопросам организации и деятельности правоохранительных органов.

Базовыми для настоящего исследования явились также нормативные правовые акты, регулирующие правовой статус ФСБ, материалы правоприменительной практики, данные официальной статистики.

Методы исследования: диалектический, формально-логический, системно-структурный, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, социологический.

Теоретическая значимость исследования заключается в углублении научных знаний о правовом статусе ФСБ; развитии теоретических положений об организации и деятельности органов государственной безопасности; выявлении закономерностей и тенденций развития законодательства в сфере обеспечения безопасности; определении перспективных направлений научных исследований по данной проблематике.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в законотворческой деятельности по совершенствованию правового статуса ФСБ, в практической деятельности органов безопасности, а также в учебном процессе при преподавании курсов теории государства и права, административного и конституционного права.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

1 Теоретико-правовые основы статуса Федеральной службы безопасности РФ

1.1 Понятие и содержание правового статуса государственного органа

Правовой статус государственного органа является одной из фундаментальных категорий юридической науки, раскрывающей сущность и назначение государственных институтов в системе публичной власти. Как отмечает Д.Н. Бахрах, правовой статус государственного органа представляет собой «комплексную категорию, отражающую его положение в системе государственных органов, цели, задачи, функции, полномочия, ответственность, порядок формирования и процедуру деятельности» [5, с. 85]. Таким образом, правовой статус охватывает все ключевые аспекты организации и функционирования государственного органа, определяя его место и роль в государственном механизме.

Представляется необходимым отметить, что категория правового статуса государственного органа неразрывно связана с теорией разделения властей и принципом функционального распределения полномочий в системе государственного управления. В научной доктрине сформировался подход, согласно которому правовой статус следует рассматривать как многоаспектное явление, включающее не только формально-юридические характеристики, но и функциональные, организационные и социальные компоненты. Особого внимания заслуживает позиция С.А. Авакьяна, который подчеркивает необходимость разграничения понятий "правовой статус" и "правовое положение" государственного органа, где первое отражает совокупность нормативно закрепленных характеристик, а второе - их практическую реализацию в конкретных правоотношениях.

В научной литературе сложились различные подходы к пониманию содержания правового статуса государственного органа. Так, по мнению Ю.Н.

Старилова, в структуру правового статуса входят цели, задачи, функции, компетенция, организационное строение, ответственность, порядок взаимоотношений с другими субъектами права [55, с. 98]. В.Е. Чиркин выделяет в составе правового статуса государственного органа его правосубъектность, цели и принципы деятельности, функции, полномочия и ответственность [66, с. 132]. А.В. Малько и Н.И. Матузов дополняют эти элементы гарантиями деятельности государственного органа и порядком его формирования [28, с. 115]. Несмотря на некоторые различия в подходах, большинство авторов сходятся во мнении, что правовой статус государственного органа включает в себя цели, задачи и функции, компетенцию (права и обязанности), организационную структуру, ответственность и гарантии деятельности.

В контексте современного государственно-правового развития особую актуальность приобретает исследование динамических аспектов правового статуса государственных органов. Представляется обоснованным утверждать, что трансформация общественных отношений и усложнение функций государственного управления обуславливают необходимость постоянного совершенствования правового статуса государственных органов. При этом особое значение приобретает обеспечение баланса между стабильностью основных элементов правового статуса и его адаптивностью к изменяющимся условиям функционирования государственного аппарата.

Цели, задачи и функции государственного органа являются ключевыми элементами его правового статуса, определяющими сущность и назначение данного института в системе публичной власти. Как указывает Б.Н. Габричидзе, «цели и задачи государственного органа обусловлены потребностями социального развития и вытекают из функций государства» [13, с. 139]. При этом цели представляют собой идеальный результат, к которому стремится государственный орган в своей деятельности, а задачи конкретизируют эти цели применительно к определенным сферам общественной жизни. Функции государственного органа, в свою очередь,

отражают основные направления его деятельности по достижению поставленных целей и решению возложенных задач.

В теории административного права дискуссионным остается вопрос о соотношении и иерархии целей, задач и функций государственных органов. Представляется обоснованной позиция, согласно которой цели носят стратегический характер и определяют долгосрочные ориентиры деятельности государственного органа, в то время как задачи отражают тактический уровень организации его работы. При этом функции выступают как основные направления деятельности, через которые происходит практическая реализация поставленных целей и задач. Заслуживает внимания подход К.С. Бельского, который предлагает выделять конституционные, законодательные и подзаконные цели государственных органов, образующие определенную иерархическую систему.

Особого рассмотрения заслуживает проблема классификации функций государственных органов. В научной литературе предлагаются различные основания такой классификации: по сферам деятельности (политические, экономические, социальные), по характеру воздействия (регулятивные, охранительные), по территориальному масштабу (общегосударственные, региональные, местные), по временному критерию (постоянные, временные). Представляется, что наиболее продуктивным является комплексный подход к классификации функций, учитывающий их многоаспектный характер и взаимосвязь с другими элементами правового статуса.

Компетенция государственного органа, понимаемая как совокупность его прав и обязанностей, является центральным элементом правового статуса, определяющим объем и характер властных полномочий данного субъекта. По мнению Ю.А. Тихомирова, «компетенция - это возложенный законно на уполномоченный субъект объем публичных дел, совершение которых возможно в определенных формах, определенными методами и в определенном порядке» [58, с. 55-56]. При этом права и обязанности государственного органа находятся в неразрывном единстве и взаимно

обуславливают друг друга. Как отмечает Д.Н. Бахрах, «права не могут быть реализованы без обязанностей, а обязанности - без прав» [5, с. 178]. Объем и характер компетенции государственного органа определяются спецификой его целей, задач и функций и могут включать в себя правотворческие, правоприменительные, контрольно-надзорные, координационные и иные полномочия.

В современной теории административного права наблюдается тенденция к расширительному толкованию понятия компетенции государственного органа. Помимо традиционного понимания компетенции как совокупности прав и обязанностей, ряд исследователей включают в это понятие также предметы ведения, территориальные пределы деятельности и формы реализации властных полномочий. Представляется, что такой подход имеет определенные преимущества, поскольку позволяет более полно отразить специфику правового положения государственного органа в системе публичной власти.

Заслуживает внимания проблема соотношения компетенции государственного органа с другими элементами его правового статуса. В научной доктрине сформировалось несколько подходов к решению данного вопроса. Согласно первому подходу, компетенция является производной от целей и функций государственного органа и должна им строго соответствовать. Второй подход рассматривает компетенцию как относительно самостоятельный элемент правового статуса, имеющий собственную логику развития. Представляется, что истина лежит посередине: компетенция государственного органа, безусловно, должна соответствовать его целям и функциям, но при этом обладает определенной автономией, позволяющей гибко реагировать на изменения в системе государственного управления.

Организационная структура государственного органа представляет собой внутреннее строение данного института, обусловленное объективным разделением труда и субординационными связями между его

подразделениями. Как указывает А.П. Алехин, «организационная структура определяет порядок образования, деятельности, подотчетности и подконтрольности структурных подразделений государственного органа, их соподчиненность и взаимодействие в процессе реализации компетенции органа» [2, с. 265]. При этом организационная структура государственного органа должна соответствовать целям и функциям его деятельности, обеспечивая оптимальное распределение полномочий и ресурсов для эффективного решения поставленных задач.

Ответственность и гарантии деятельности государственного органа являются необходимыми элементами его правового статуса, обеспечивающими законность и эффективность функционирования данного института. Ответственность государственного органа и его должностных лиц наступает за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных полномочий, а также за превышение или злоупотребление ими. При этом ответственность может носить как позитивный (перспективный) характер, выражающийся в обязанности действовать в соответствии с требованиями закона, так и негативный (ретроспективный), связанный с применением мер государственного принуждения за совершенные правонарушения. В свою очередь, гарантии деятельности государственного органа представляют собой систему правовых и организационных средств, обеспечивающих реализацию его статуса и независимость при осуществлении полномочий. К числу таких гарантий относятся, в частности, установленный порядок формирования и прекращения деятельности государственного органа, его финансовое и материально-техническое обеспечение, социальные и правовые гарантии для должностных лиц.

Следует отметить, что правовой статус конкретного государственного органа обладает определенной спецификой, обусловленной его местом в системе публичной власти, характером решаемых задач и особенностями правового регулирования. Так, правовой статус органов законодательной, исполнительной и судебной власти существенно различается по объему и

содержанию полномочий, порядку формирования и ответственности. Кроме того, правовой статус государственного органа может модифицироваться в зависимости от изменений в системе государственного управления, перераспределения функций и полномочий между различными институтами.

В теории административного права сложились различные подходы к классификации элементов правового статуса государственного органа. Традиционно выделяют целевой блок (цели, задачи, функции), компетенционный блок (права, обязанности, предметы ведения), организационно-структурный блок (порядок формирования, внутренняя структура, подчиненность) и ответственность. Однако такое деление является достаточно условным, поскольку все элементы правового статуса находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости.

Особый интерес представляет концепция "ядра" правового статуса, разрабатываемая в современной административно-правовой науке. Согласно данной концепции, можно выделить базовые (неизменные) и вариативные элементы правового статуса государственного органа. К базовым элементам относятся конституционно закрепленные цели, основные функции и ключевые полномочия органа, а к вариативным - организационная структура, порядок деятельности, формы и методы реализации полномочий. Такой подход позволяет обеспечить необходимый баланс между стабильностью и гибкостью правового статуса государственного органа.

В научной литературе предлагается также классификация элементов правового статуса по степени их нормативной определенности. Выделяются элементы, закрепленные в Конституции, федеральных законах, подзаконных актах и ведомственных нормативных документах. Данная классификация имеет важное практическое значение, поскольку позволяет определить иерархию правовых норм, регулирующих различные аспекты статуса государственного органа.

Таким образом, правовой статус государственного органа представляет собой сложную правовую категорию, отражающую его положение в системе

публичной власти и включающую в себя цели, задачи, функции, компетенцию, организационную структуру, ответственность и гарантии деятельности. Детальный анализ этих элементов позволяет раскрыть сущность и назначение государственного органа, определить объем и характер его властных полномочий, а также средства и способы их реализации. Вместе с тем, правовой статус государственного органа не является статичной категорией и может трансформироваться под влиянием изменений в системе государственного управления и общественных отношений. Поэтому исследование правового статуса конкретных государственных органов требует учета не только формально-юридических, но и политических, социально-экономических и иных факторов, определяющих их реальное положение и роль в механизме государства.

1.2 Место Федеральной службы безопасности РФ в системе органов исполнительной власти

Федеральная служба безопасности (ФСБ) занимает особое место в системе органов исполнительной власти Российской Федерации, что обусловлено спецификой возложенных на нее задач по обеспечению государственной безопасности, защите конституционного строя, прав и свобод граждан. Согласно ст. 1 Федерального закона «О федеральной службе безопасности», ФСБ является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в пределах своих полномочий решение задач по обеспечению безопасности Российской Федерации [62]. При этом ФСБ подчиняется непосредственно Президенту РФ, что выделяет ее из общей системы федеральных органов исполнительной власти и подчеркивает особый статус данной службы.

В научной литературе нет единого мнения относительно места ФСБ в системе разделения властей и ее правовой природы. Ряд авторов, в частности А.В. Быков и Н.В. Рябцева, рассматривают ФСБ как элемент «силового блока»

органов исполнительной власти, основной функцией которого является обеспечение национальной безопасности и правопорядка [9, с. 72]. Другие исследователи, такие как А.Ю. Винокуров и Ю.Е. Аврутин, относят ФСБ к числу правоохранительных органов, основным назначением которых является защита прав и свобод граждан, борьба с преступностью [12, с. 105]. Третья группа ученых, представленная работами В.Д. Зорькина и Е.И. Козловой, рассматривает ФСБ как специальную службу, обеспечивающую безопасность государства от внутренних и внешних угроз [22, с. 314]. Представляется, что каждый из этих подходов отражает отдельные аспекты правовой природы ФСБ, которая объединяет в себе функции обеспечения безопасности, правоохранительной деятельности и специальной службы.

В теории административного права сложились различные подходы к определению административно-правового статуса ФСБ России. Концептуальное осмысление данного вопроса требует учета как общих характеристик ФСБ как федерального органа исполнительной власти, так и специфических черт, обусловленных ее функциональным предназначением в системе обеспечения национальной безопасности.

Заслуживает внимания позиция, согласно которой административно-правовой статус ФСБ России характеризуется дуалистической природой. С одной стороны, данный орган является элементом системы федеральных органов исполнительной власти, что предполагает наличие общих признаков, присущих всем федеральным службам. С другой стороны, специфика задач и функций ФСБ обуславливает особый характер ее полномочий и методов деятельности, выходящих за рамки традиционного административно-правового регулирования.

Особенности правового статуса ФСБ проявляются в порядке ее создания, системе и структуре, объеме полномочий и формах деятельности. В соответствии с Указом Президента РФ от 11.08.2003 № 960 «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации» ФСБ является правопреемником Федеральной службы контрразведки РФ, Службы внешней

разведки РФ и ряда подразделений упраздненных Министерства безопасности РФ и Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте РФ [61]. Таким образом, ФСБ объединила в себе функции и полномочия ранее самостоятельных спецслужб, что значительно усилило ее роль в системе обеспечения государственной безопасности.

Система и структура ФСБ определяются Положением о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 11.08.2003 № 960. Согласно данному Положению, систему ФСБ составляют органы безопасности, войска и организации, а также подразделения, непосредственно реализующие направления деятельности органов безопасности [45]. При этом органы безопасности включают в себя территориальные органы, органы безопасности в войсках, пограничные органы и другие органы безопасности, создаваемые в соответствии с решениями Президента РФ.

Организационно-правовая модель построения системы органов федеральной службы безопасности отражает комплексный подход к обеспечению государственной безопасности. Представляется возможным выделить несколько уровней организации данной системы:

- стратегический уровень (центральный аппарат ФСБ);
- оперативно-тактический уровень (территориальные органы безопасности);
- специальный уровень (органы безопасности в войсках, пограничные органы);
- обеспечивающий уровень (образовательные и научные организации ФСБ).

Руководство деятельностью ФСБ осуществляет Директор ФСБ, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом РФ. Директор ФСБ имеет заместителей, включая первых заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Президентом РФ по представлению Директора ФСБ [45]. Кроме того, в структуру центрального

аппарата ФСБ входят службы, департаменты, управления и отделы, осуществляющие отдельные направления деятельности органов безопасности.

Основные задачи ФСБ определены в ст. 8 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» и включают в себя информирование Президента РФ, Председателя Правительства РФ и по их поручениям федеральных органов государственной власти об угрозах безопасности Российской Федерации; выявление, предупреждение и пресечение разведывательной и иной деятельности спецслужб и организаций иностранных государств, отдельных лиц, направленной на нанесение ущерба безопасности РФ; добывание разведывательной информации в интересах обеспечения безопасности РФ, повышения ее экономического, научно-технического и оборонного потенциала; обеспечение в пределах своих полномочий защиты сведений, составляющих государственную тайну и др. [62]

Для решения возложенных задач ФСБ наделена широким кругом полномочий, включающих как общие полномочия федерального органа исполнительной власти, так и специальные полномочия в сфере обеспечения безопасности. К числу общих полномочий ФСБ относятся, в частности, организация и осуществление оперативно-розыскной и разведывательной деятельности; дознание и предварительное следствие по уголовным делам; проведение во взаимодействии с другими государственными органами мероприятий по обеспечению безопасности в сфере шифрованной, засекреченной и иных видов специальной связи в Российской Федерации и в пределах своих полномочий в ее учреждениях, находящихся за пределами РФ [69, с. 83].

Специальные полномочия ФСБ связаны с осуществлением контрразведывательной деятельности, борьбой с терроризмом и экстремизмом, обеспечением информационной безопасности. Так, в соответствии со ст. 10 Федерального закона «О федеральной службе безопасности», органы безопасности проводят оперативно-розыскные

мероприятия по выявлению, предупреждению и пресечению разведывательной и иной деятельности спецслужб и организаций иностранных государств, отдельных лиц, направленной на нанесение ущерба безопасности РФ; осуществляют контрразведывательные операции и мероприятия; проводят мероприятия по противодействию техническому проникновению на территорию РФ и др. [62].

Следует отметить, что реализация полномочий ФСБ сопряжена с применением мер государственного принуждения и ограничением прав и свобод граждан, что обуславливает необходимость установления эффективных механизмов контроля и надзора за деятельностью органов безопасности. В настоящее время контроль за деятельностью ФСБ осуществляют Президент РФ, палаты Федерального Собрания, Правительство РФ в пределах полномочий, определяемых Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами [51, с. 125]. Вместе с тем, как отмечает М.В. Шерстобоев, «существующая система контроля за деятельностью ФСБ не в полной мере обеспечивает баланс между интересами национальной безопасности и защитой прав человека, что требует дальнейшего совершенствования правовых и организационных основ функционирования органов безопасности» [68, с. 47].

Анализ компетенции ФСБ России позволяет выделить ряд специфических характеристик, отличающих данный орган от иных федеральных органов исполнительной власти. Прежде всего, следует отметить многопрофильный характер компетенции, включающей полномочия в сфере контрразведывательной деятельности, борьбы с терроризмом, защиты государственной границы, обеспечения информационной безопасности.

Особого внимания заслуживает вопрос о соотношении компетенции ФСБ с полномочиями других правоохранительных органов и спецслужб. В научной литературе высказывается мнение о необходимости более четкого разграничения предметов ведения и полномочий между различными силовыми структурами. Представляется, что решение данной проблемы

должно основываться на принципе функциональной специализации при сохранении механизмов межведомственного взаимодействия.

Важной особенностью правового статуса ФСБ является наличие в ее системе специальных воинских формирований - Пограничной службы ФСБ и Службы специальных объектов при Президенте РФ, которые имеют статус воинских частей и предназначены для защиты и охраны Государственной границы РФ, а также для обеспечения безопасного функционирования объектов государственной охраны в целях обеспечения безопасности государства [29, с. 85]. В связи с этим сотрудники данных подразделений ФСБ имеют статус военнослужащих и проходят военную службу в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

Правовое регулирование прохождения службы в органах федеральной службы безопасности характеризуется комплексным характером и включает нормы различных отраслей права. Представляется обоснованным выделить три основных уровня правового регулирования: конституционно-правовой, административно-правовой и специальный ведомственный уровень. Такая многоуровневая система правового регулирования обусловлена особым статусом сотрудников органов безопасности и спецификой выполняемых ими задач.

В научной доктрине сложился подход, согласно которому служба в органах ФСБ рассматривается как особый вид федеральной государственной службы, сочетающий элементы военной и правоохранительной службы. Данная позиция находит отражение в законодательстве, устанавливающем специальные требования к кандидатам на службу, особый порядок прохождения службы и систему специальных гарантий для сотрудников органов безопасности.

Специфика правового регулирования службы в органах ФСБ проявляется в следующих аспектах:

- установление повышенных квалификационных требований к кандидатам;

- многоступенчатая система отбора кандидатов, включающая специальные проверочные мероприятия;
- особый порядок присвоения воинских званий и классных чинов;
- специальная система профессиональной подготовки и повышения квалификации;
- расширенный перечень ограничений и запретов, связанных со службой.

Заслуживает внимания проблема соотношения общих норм о государственной службе и специального законодательства о службе в органах безопасности. Представляется, что в данном случае действует принцип приоритета специальных норм, обусловленный особым характером деятельности органов ФСБ. При этом общие принципы государственной службы сохраняют свое значение в качестве базовых ориентиров правового регулирования.

Особого рассмотрения заслуживает система социальных гарантий сотрудников органов безопасности. К числу специальных гарантий относятся:

- повышенное денежное довольствие;
- дополнительные виды материального обеспечения;
- специальное пенсионное обеспечение;
- льготы в жилищной сфере;
- особая система медицинского обеспечения;
- государственная защита сотрудников и членов их семей.

Представляется необходимым отметить значимость правового регулирования вопросов профессиональной подготовки сотрудников органов безопасности. В современных условиях возрастает роль специального образования, обеспечивающего формирование необходимых профессиональных компетенций. Система ведомственного образования ФСБ включает образовательные организации различного уровня, осуществляющие подготовку по специальным программам с учетом специфики деятельности органов безопасности.

Анализ практики правового регулирования службы в органах ФСБ позволяет выявить ряд проблемных аспектов, требующих дальнейшего совершенствования:

- необходимость более четкой регламентации порядка проведения специальных проверочных мероприятий;
- потребность в унификации подходов к определению классных чинов и воинских званий;
- актуализация квалификационных требований с учетом современных вызовов и угроз;
- совершенствование механизмов социальной защиты сотрудников;
- развитие системы профессиональной подготовки.

В контексте современных тенденций развития государственной службы особую актуальность приобретает вопрос о внедрении новых технологий в процесс прохождения службы в органах безопасности. Представляется перспективным использование цифровых платформ для организации профессиональной подготовки, автоматизированных систем учета кадров, электронного документооборота при соблюдении требований информационной безопасности.

Следует подчеркнуть, что совершенствование правового регулирования службы в органах ФСБ должно осуществляться с учетом баланса между необходимостью обеспечения эффективного выполнения задач по защите государственной безопасности и соблюдением прав и законных интересов сотрудников. При этом важно сохранять преемственность в развитии системы правового регулирования службы, обеспечивая ее адаптацию к новым условиям без утраты накопленного позитивного опыта.

Таким образом, Федеральная служба безопасности занимает особое место в системе федеральных органов исполнительной власти, обусловленное характером возложенных на нее задач и спецификой правового статуса. Являясь федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в пределах своих полномочий решение задач по обеспечению безопасности

Российской Федерации, ФСБ сочетает в себе функции специальной службы, правоохранительного органа и элемента «силового блока», что предопределяет комплексный характер ее деятельности и широкий объем полномочий. При этом особенности правового положения ФСБ проявляются в установленном порядке ее формирования, системе и структуре, а также в наличии в ее составе специальных воинских формирований. Все это позволяет рассматривать ФСБ в качестве ключевого субъекта обеспечения национальной безопасности и поддержания правопорядка, играющего важную роль в механизме реализации функций государства.

Вместе с тем, анализ места ФСБ в системе органов исполнительной власти выявляет ряд проблемных аспектов ее правового статуса, требующих дальнейшего осмысления и разрешения. К их числу относятся вопросы разграничения компетенции ФСБ с другими федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции в сфере обеспечения безопасности и правоохранительной деятельности, повышения эффективности контроля и надзора за деятельностью органов безопасности, а также совершенствования правовых и организационных основ их функционирования. Решение указанных вопросов позволит укрепить правовой статус ФСБ и повысить результативность ее деятельности по защите безопасности личности, общества и государства.

1.3 Историко-правовой анализ развития органов безопасности в России

Становление и развитие органов безопасности в России имеет длительную и сложную историю, неразрывно связанную с эволюцией российской государственности. На различных этапах исторического развития система обеспечения безопасности государства претерпевала существенные изменения, обусловленные трансформацией политического режима, социально-экономических отношений и правовой системы страны. При этом

органы безопасности всегда выступали важнейшим инструментом защиты интересов государства и поддержания общественного порядка.

Зарождение специальных служб в России традиционно связывают с периодом царствования Ивана IV Грозного и созданием в 1565 году опричнины как особой системы территориального управления и политического сыска [47, с. 15]. Опричнина, по сути, представляла собой прообраз будущих органов государственной безопасности, осуществлявших функции политического розыска, борьбы с инакомыслием и защиты интересов монарха. Вместе с тем, как отмечает Р.Г. Пихоя, «опричнина не имела четкой организационной структуры и правовой регламентации, а ее деятельность во многом определялась личной волей царя» [43, с. 47].

Представляется целесообразным рассмотреть процесс институционализации органов безопасности в контексте развития российской государственности. Анализ исторических источников позволяет выделить несколько ключевых этапов этого процесса:

- формирование первичных институтов политического сыска (XVI–XVII вв.);
- создание специализированных органов государственной безопасности (XVIII в.);
- становление централизованной системы политической полиции (XIX в.);
- модернизация органов безопасности в условиях социально-политических преобразований начала XX в.

Дальнейшее развитие органы безопасности получили в период правления Петра I, который учредил в 1718 году Преображенский приказ и Тайную канцелярию, ставшие прообразом политической полиции [52, с. 81]. Данные органы осуществляли розыск и следствие по государственным преступлениям, а также выполняли функции цензуры и контроля за деятельностью государственного аппарата. При этом их деятельность

регламентировалась отдельными указами царя и не имела систематизированной правовой основы.

Особого внимания заслуживает анализ правовых основ деятельности первых специализированных органов безопасности. Преображенский приказ и Тайная канцелярия действовали на основе системы нормативных актов, включавшей:

- именные указы монарха;
- регламенты и инструкции;
- процессуальные нормы "майорских" канцелярий;
- специальные положения о порядке проведения следственных действий.

Представляется, что данная система правового регулирования, несмотря на отсутствие систематизации, заложила основы для дальнейшего развития законодательства о деятельности органов безопасности.

Значительным этапом в развитии органов безопасности стало создание в 1826 году по указу императора Николая I Третьего отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, которое стало первым специализированным органом политического сыска и обеспечения государственной безопасности [38, с. 109]. Третье отделение осуществляло широкий круг функций, включая борьбу с революционным движением, расследование государственных преступлений, цензуру, контроль за деятельностью государственных учреждений и т.д. Как отмечает О.И. Чистяков, «создание Третьего отделения положило начало формированию централизованной системы политического сыска и обеспечения безопасности Российской империи» [67, с. 201].

Дальнейшее развитие органов безопасности связано с проведением либеральных реформ Александра II и учреждением в 1880 году Департамента государственной полиции МВД Российской империи, который объединил функции политического сыска и охраны общественного порядка [40, с. 134]. Департамент государственной полиции состоял из Особого отдела

(политический сыск) и Отдела полиции (общая полиция), что отражало дифференциацию функций обеспечения безопасности государства. При этом Департамент государственной полиции действовал на основе Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 года, которое устанавливало правовые основы деятельности политической полиции.

В контексте исследования советского периода развития органов безопасности представляется необходимым выделить следующие этапы их институциональной эволюции:

- революционный период (1917-1922 гг.) - характеризуется созданием ВЧК и формированием базовых принципов деятельности органов безопасности нового типа;
- период централизации (1922-1934 гг.) - связан с созданием единой системы органов государственной безопасности в рамках ОГПУ;
- период максимальной концентрации полномочий (1934-1953 гг.) - отмечен включением органов безопасности в структуру НКВД и расширением их компетенции;
- период институциональной стабилизации (1954-1991 гг.) - характеризуется созданием КГБ СССР и формированием устойчивой модели функционирования органов безопасности.

Революционные события 1917 года привели к ликвидации системы органов безопасности Российской империи и формированию принципиально новой модели обеспечения государственной безопасности. Уже в декабре 1917 года была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем при СНК РСФСР (ВЧК), которая стала первым советским органом государственной безопасности [11, с. 67]. ВЧК, действовавшая на основе революционного правосознания и классового подхода, осуществляла широкий круг функций по борьбе с контрреволюцией, саботажем, шпионажем, охране революционного порядка и т.д. Как отмечает А.М. Плеханов, «ВЧК отличалась крайней жестокостью и массовыми

репрессиями, что было обусловлено обстановкой Гражданской войны и иностранной интервенции» [44, с. 92].

В 1922 году в связи с образованием СССР функции ВЧК были переданы Государственному политическому управлению при НКВД РСФСР, которое в дальнейшем неоднократно реорганизовывалось. В 1934 году был образован общесоюзный Народный комиссариат внутренних дел СССР (НКВД СССР), в структуре которого было создано Главное управление государственной безопасности (ГУГБ НКВД СССР) [27, с. 211]. ГУГБ НКВД СССР осуществляло функции обеспечения государственной безопасности, борьбы с контрреволюцией и шпионажем, охраны общественного порядка и т.д. Как отмечает О.В. Хлобутов, «период 1930-х годов стал временем наивысшего могущества и влияния органов НКВД, которые превратились в главный инструмент массовых репрессий и террора» [64, с. 138].

Значительные изменения в системе органов государственной безопасности произошли в период Великой Отечественной войны и послевоенные годы. В 1941 году ГУГБ НКВД СССР было преобразовано в Народный комиссариат государственной безопасности СССР (НКГБ СССР), который в 1946 году был переименован в Министерство государственной безопасности СССР (МГБ СССР). При этом функции органов государственной безопасности были существенно расширены и включали в себя контрразведывательную деятельность, борьбу с националистическим подпольем, охрану государственной границы, обеспечение безопасности в промышленности и на транспорте и т.д. [31, с. 170]

После смерти И.В. Сталина и прихода к власти Н.С. Хрущева начался процесс десталинизации и постепенной трансформации органов государственной безопасности. В 1954 году МГБ СССР было упразднено, а его функции переданы созданному Комитету государственной безопасности при Совете Министров СССР (КГБ при СМ СССР). КГБ СССР осуществлял функции обеспечения государственной безопасности, контрразведывательной деятельности, охраны государственной границы, борьбы с

националистическим и религиозным подпольем, обеспечения безопасности в промышленности и на транспорте и т.д. При этом, как отмечает А.И. Колпакиди, «в период «оттепели» методы работы органов государственной безопасности стали более гуманными и соответствующими законности» [23, с. 314].

Анализ правового регулирования деятельности КГБ СССР позволяет выделить следующие особенности:

- комплексный характер нормативной базы, включающей акты различного уровня;
- сочетание публичных и секретных нормативных актов;
- детальная регламентация отдельных направлений деятельности;
- наличие системы ведомственных нормативных актов.

Представляется, что данная модель правового регулирования обеспечивала эффективное функционирование органов безопасности при сохранении необходимого уровня секретности.

Распад СССР и формирование новой российской государственности привели к коренному пересмотру системы органов безопасности и принципов их деятельности. В 1991 году КГБ СССР был упразднен, а на его базе созданы Центральная служба разведки СССР (ЦСР СССР), Межреспубликанская служба безопасности СССР (МСБ СССР) и Комитет государственной безопасности РСФСР (КГБ РСФСР). В дальнейшем на основе данных структур были сформированы самостоятельные органы безопасности Российской Федерации - Министерство безопасности РФ (1992 г.), Федеральная служба контрразведки РФ (1993 г.), Федеральная служба безопасности РФ (1995 г.) [49, с. 421]. При этом принципы организации и деятельности органов безопасности были кардинально пересмотрены с учетом новых политических и правовых реалий, приоритета прав и свобод человека, верховенства закона.

В контексте историко-правового анализа особого внимания заслуживает эволюция теоретических представлений о месте и роли органов безопасности

в системе государственного механизма. Представляется возможным выделить несколько концептуальных подходов к пониманию данного вопроса:

- охранительный подход, рассматривающий органы безопасности как инструмент защиты существующего политического режима;
- институциональный подход, акцентирующий внимание на организационно-правовых аспектах функционирования спецслужб;
- функциональный подход, исследующий роль органов безопасности в реализации государственных функций;
- системный подход, анализирующий взаимосвязь органов безопасности с другими элементами государственного механизма.

Анализ исторического опыта позволяет проследить трансформацию функциональной роли органов безопасности от преимущественно репрессивного инструмента к многопрофильной системе обеспечения национальной безопасности. При этом особую значимость приобретает проблема баланса между эффективностью деятельности органов безопасности и обеспечением прав и свобод граждан.

История развития правового статуса сотрудников органов безопасности отражает общие тенденции эволюции государственной службы в России. Можно выделить следующие этапы развития данного института:

- дореволюционный период - характеризовался особым положением служащих политической полиции, наличием системы специальных чинов и привилегий;
- советский период - отличался милитаризацией статуса сотрудников органов безопасности, введением воинских званий и усилением социальных гарантий;
- современный период - характеризуется профессионализацией службы в органах безопасности, усилением правовых гарантий и социальной защиты сотрудников.

Представляется значимым отметить эволюцию требований к профессиональной подготовке сотрудников органов безопасности. Если в

дореволюционный период основное внимание уделялось политической благонадежности и практическому опыту, то в советский период была создана система специального профессионального образования.

Таким образом, историко-правовой анализ развития органов безопасности в России показывает, что на протяжении длительного периода времени система обеспечения государственной безопасности претерпевала существенные изменения, обусловленные трансформацией политического режима, социально-экономических отношений и правовой системы страны. При этом органы безопасности прошли сложный путь развития от опричнины и политического сыска до специальных служб и правоохранительных органов, осуществляющих функции обеспечения безопасности личности, общества и государства на основе верховенства закона и уважения прав человека. Вместе с тем, исторический опыт функционирования органов безопасности свидетельствует о необходимости эффективного контроля за их деятельностью, недопустимости чрезмерной концентрации власти и обеспечения баланса между интересами безопасности и ценностями демократии и свободы.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что историко-правовой анализ развития органов безопасности в России позволяет выявить закономерности и тенденции их эволюции, понять сущность и специфику данного института на различных этапах государственного развития. При этом очевидно, что на современном этапе органы безопасности призваны обеспечивать национальную безопасность России на качественно новом уровне, основанном на приоритете прав и свобод человека, верховенстве закона и эффективности государственного управления. В этой связи дальнейшее развитие правовых и организационных основ деятельности органов безопасности должно осуществляться в русле общей стратегии национальной безопасности Российской Федерации и с учетом передового мирового опыта противодействия современным вызовам и угрозам.

2 Элементы правового статуса Федеральной службы безопасности РФ

2.1 Цели, задачи, функции и полномочия Федеральной службы безопасности РФ

Федеральная служба безопасности Российской Федерации представляет собой единую централизованную систему органов федеральной службы безопасности, основное предназначение которой заключается в обеспечении безопасности государства. Правовой статус ФСБ России определяется комплексом нормативных правовых актов, центральное место среди которых занимает Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности».

Целевые установки деятельности органов федеральной службы безопасности носят комплексный характер и непосредственно связаны с обеспечением безопасности личности, общества и государства. В научной литературе отмечается, что цели ФСБ России можно разделить на стратегические и тактические [1, с. 45]. К стратегическим целям относится обеспечение безопасности Российской Федерации, в то время как тактические цели направлены на решение конкретных задач в рамках отдельных направлений деятельности службы.

Система целей ФСБ России находит свое развитие в совокупности задач, стоящих перед данным органом государственной власти. А.В. Кудашкин подчеркивает особую значимость четкого законодательного закрепления задач органов безопасности, поскольку именно они определяют границы компетенции службы и являются ориентиром при осуществлении правоприменительной деятельности [25, с. 89].

Представляется целесообразным отметить, что в современных условиях особую актуальность приобретает необходимость совершенствования нормативного закрепления целей и задач ФСБ России с учетом новых вызовов

и угроз безопасности государства. При этом важно обеспечить баланс между эффективностью деятельности органов безопасности и соблюдением прав и свобод граждан.

Функции ФСБ России представляют собой основные направления деятельности службы, посредством которых реализуются поставленные перед ней задачи. В научной доктрине существуют различные подходы к классификации функций органов федеральной службы безопасности. Так, С.Н. Братановский предлагает выделять правоохранные, контрольно-надзорные и координационные функции [7, с. 156].

Особого внимания заслуживает контрразведывательная функция ФСБ России, которая традиционно рассматривается как одно из ключевых направлений деятельности службы. По мнению В.М. Редкоуса, эффективная реализация данной функции требует постоянного совершенствования форм и методов работы с учетом изменяющейся оперативной обстановки [46, с. 78].

В рамках осуществления разведывательной деятельности органы федеральной службы безопасности решают задачи по получению информации об угрозах безопасности Российской Федерации. При этом важно отметить, что данная функция реализуется в тесном взаимодействии с иными уполномоченными органами государственной власти.

Анализ функционального содержания деятельности ФСБ России позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего развития нормативной правовой базы, регламентирующей порядок реализации отдельных функций службы. Особое внимание следует уделить вопросам межведомственного взаимодействия и информационного обмена.

Полномочия ФСБ России представляют собой закрепленную в нормативных правовых актах совокупность прав и обязанностей, необходимых для решения поставленных перед службой задач. И.В. Петров отмечает, что система полномочий органов федеральной службы безопасности должна отвечать принципам достаточности и соразмерности [41, с. 234].

В структуре полномочий ФСБ России особое место занимают права по осуществлению оперативно-розыскной деятельности. Как указывает Ю.В. Степаненко, реализация данных полномочий требует соблюдения строгого баланса между интересами обеспечения безопасности государства и защитой конституционных прав граждан [56, с. 167].

Значительный объем полномочий органов федеральной службы безопасности связан с проведением контрразведывательных мероприятий. При этом законодатель установил исчерпывающий перечень оснований для их проведения, что служит важной гарантией законности деятельности службы.

Отдельного внимания заслуживают полномочия ФСБ России в сфере борьбы с терроризмом. В современных условиях данное направление деятельности приобретает особую значимость, что обуславливает необходимость постоянного совершенствования правового регулирования соответствующих полномочий службы.

Анализ практики реализации полномочий органов федеральной службы безопасности свидетельствует о необходимости их дальнейшей систематизации и конкретизации. Представляется целесообразным закрепление в законодательстве более четких критериев, определяющих пределы усмотрения должностных лиц при принятии решений о применении тех или иных мер.

Важным элементом компетенции ФСБ России являются полномочия по обеспечению информационной безопасности. А.А. Смирнов подчеркивает, что в условиях цифровизации общественных отношений данное направление деятельности службы приобретает стратегическое значение [53, с. 123].

В научной литературе отмечается необходимость дальнейшего развития полномочий органов федеральной службы безопасности в сфере противодействия экономическим преступлениям. По мнению Д.Н. Бахраха, эффективная реализация данных полномочий требует совершенствования механизмов межведомственного взаимодействия [6, с. 89].

Особого внимания заслуживает вопрос о полномочиях ФСБ России в сфере пограничной деятельности. Пограничные органы, входящие в систему федеральной службы безопасности, наделены широким кругом прав и обязанностей, направленных на обеспечение безопасности государственной границы Российской Федерации.

Исследование системы полномочий органов федеральной службы безопасности позволяет сделать вывод о необходимости их дальнейшей оптимизации с учетом современных вызовов и угроз безопасности государства. При этом важно обеспечить соблюдение принципа разумной достаточности при наделении службы новыми полномочиями.

Существенное значение для эффективной реализации целей и задач ФСБ России имеет система внутриведомственного контроля. В.В. Черников отмечает, что данный механизм служит важной гарантией законности деятельности органов федеральной службы безопасности и требует дальнейшего совершенствования [65, с. 145].

В рамках реализации своих полномочий органы федеральной службы безопасности осуществляют активное взаимодействие с иными правоохранительными органами. При этом формы такого взаимодействия постоянно совершенствуются с учетом накопленного практического опыта и изменяющихся условий оперативной обстановки.

Важным аспектом деятельности ФСБ России является международное сотрудничество в сфере обеспечения безопасности. Н.П. Патрушев подчеркивает, что в современных условиях особую значимость приобретает развитие механизмов информационного обмена с компетентными органами иностранных государств [39, с. 56].

Анализ практики реализации полномочий органов федеральной службы безопасности свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования отдельных направлений их деятельности. В частности, требует более детальной регламентации порядок применения специальных средств и мер государственного принуждения.

Представляется целесообразным отметить, что эффективность деятельности ФСБ России во многом зависит от качества нормативной правовой базы, определяющей механизмы реализации предоставленных службе полномочий. В этой связи особую актуальность приобретает необходимость систематизации законодательства в данной сфере.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие основные выводы.

Система целей, задач и функций ФСБ России требует дальнейшего совершенствования с учетом современных вызовов и угроз безопасности государства. При этом необходимо обеспечить оптимальный баланс между эффективностью деятельности органов безопасности и соблюдением конституционных прав и свобод граждан. Полномочия органов федеральной службы безопасности нуждаются в дополнительной конкретизации и систематизации. Представляется необходимым законодательное закрепление более четких критериев, определяющих пределы усмотрения должностных лиц при принятии решений о применении тех или иных мер государственного принуждения.

2.2 Организационная структура и система управления Федеральной службы безопасности РФ

Организационная структура и система управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации отражает всю сложность и многогранность задач, стоящих перед этим важнейшим органом государственной власти. Согласно Федеральному закону от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности», ФСБ России представляет собой единую централизованную систему органов федеральной службы безопасности. А.В. Куракин отмечает, что такая централизация является необходимым условием эффективного функционирования органов безопасности в современных условиях [26, с. 45].

Структурное построение ФСБ России основывается на сочетании линейного и функционального принципов управления. К.А. Кравцов подчеркивает, что это позволяет обеспечить как четкую вертикаль подчинения, так и специализацию подразделений по основным направлениям деятельности [24, с. 89].

Высшим должностным лицом ФСБ России является Директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации после проведения консультаций с Советом Федерации Федерального Собрания РФ. Директор ФСБ России имеет воинское звание генерала армии и непосредственно подчиняется Президенту РФ как Верховному Главнокомандующему.

Представляется целесообразным отметить, что такой порядок назначения руководителя федеральной службы безопасности имеет глубокий смысл. С одной стороны, он подчеркивает особую значимость данного органа в системе обеспечения национальной безопасности, а с другой - обеспечивает необходимый уровень парламентского контроля через процедуру консультаций с верхней палатой Федерального Собрания.

В непосредственном подчинении Директора ФСБ России находятся его заместители, в том числе первые заместители директора и статс-секретарь - заместитель директора. Л.М. Григорьев указывает на то, что наличие нескольких заместителей позволяет обеспечить эффективное управление различными направлениями деятельности службы [15, с. 156].

Центральный аппарат ФСБ России включает в себя службы, департаменты, управления и другие подразделения. Е.Н. Булычев отмечает, что такая структура является оптимальной для решения комплексных задач в сфере обеспечения безопасности [8с. 234].

Анализируя структуру центрального аппарата ФСБ России, можно сделать вывод о том, что она построена по функционально-отраслевому принципу. Это означает, что каждое подразделение специализируется на

определенном направлении деятельности, что способствует повышению профессионализма сотрудников и качества выполнения поставленных задач.

Особое место в структуре центрального аппарата ФСБ России занимают службы, являющиеся основными оперативными подразделениями. В их число входят Служба контрразведки, Служба по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом, Служба экономической безопасности, Служба оперативной информации и международных связей. М.В. Демидов подчеркивает важность четкого разграничения компетенции между этими службами во избежание дублирования функций [17, с. 123].

Департаменты центрального аппарата ФСБ России осуществляют организационное, кадровое, техническое и иное обеспечение деятельности службы. Они играют ключевую роль в создании необходимых условий для эффективного функционирования оперативных подразделений.

Управления решают специальные задачи в рамках отдельных направлений деятельности ФСБ России. П.Н. Астахов отмечает, что такая структура позволяет обеспечить комплексный подход к решению задач обеспечения безопасности [3, с. 167].

Представляется важным отметить, что структура центрального аппарата ФСБ России является достаточно гибкой и может адаптироваться к изменяющимся условиям. Это достигается за счет возможности создания новых подразделений или реорганизации существующих в зависимости от возникающих угроз безопасности.

Территориальные органы безопасности представляют собой управления (отделы) ФСБ России по отдельным регионам и субъектам Российской Федерации. Р.С. Мулукаев указывает на то, что территориальные органы обеспечивают реализацию задач службы с учетом специфики конкретных регионов, их социально-экономических, демографических и иных особенностей [33, с. 89].

Важной частью организационной структуры ФСБ России являются органы безопасности в войсках - управления (отделы) ФСБ России в

Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях, а также в их органах управления. Эти подразделения играют ключевую роль в обеспечении безопасности в военной сфере.

Анализ организационного построения органов безопасности в войсках позволяет сделать вывод о том, что их структура учитывает особенности организации военной службы и специфику решаемых задач. При этом обеспечивается тесное взаимодействие с командованием воинских частей и соединений.

В единую систему органов федеральной службы безопасности входят также пограничные органы - управления (отряды, службы, отделы) ФСБ России по пограничной службе. Их организационная структура определяется с учетом особенностей охраняемых участков государственной границы, характера угроз пограничной безопасности и иных факторов.

Особое место в структуре ФСБ России занимают подразделения специального назначения, в том числе легендарные группы «Альфа» и «Вымпел», входящие в состав Центра специального назначения ФСБ России. Д.К. Нечевин подчеркивает уникальность этих подразделений и их высокую эффективность в борьбе с терроризмом [34, с. 145].

Представляется необходимым отметить, что наличие в структуре ФСБ России подразделений специального назначения позволяет оперативно реагировать на наиболее опасные угрозы безопасности, требующие применения специальных сил и средств. При этом важно подчеркнуть высокий уровень профессиональной подготовки сотрудников этих подразделений.

Образовательные и научные организации ФСБ России представляют собой важный элемент организационной структуры, обеспечивающий подготовку кадров и научное сопровождение деятельности органов безопасности. К.В. Фролов отмечает особую значимость качественной профессиональной подготовки сотрудников в современных условиях [63, с. 112].

Система управления ФСБ России базируется на принципах единоначалия и централизации. При этом Директор ФСБ России осуществляет руководство деятельностью службы на принципах единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на органы федеральной службы безопасности задач.

Коллегия ФСБ России является важным элементом системы управления и представляет собой совещательный орган, в состав которого входят руководящие работники органов безопасности. На заседаниях коллегии рассматриваются наиболее важные вопросы деятельности службы.

Анализ практики функционирования коллегии ФСБ России позволяет сделать вывод о том, что данный орган играет существенную роль в выработке стратегических решений и определении приоритетных направлений деятельности службы. При этом сочетание единоначалия и коллегиальности в управлении обеспечивает взвешенность и обоснованность принимаемых решений.

В территориальных органах безопасности руководство осуществляют начальники управлений (отделов), назначаемые на должность и освобождаемые от должности Директором ФСБ России. И.Л. Трунов указывает на то, что такой порядок назначения руководителей обеспечивает единство системы управления и персональную ответственность за результаты работы [60, с. 178].

Органы безопасности в войсках имеют специфическую систему управления, обусловленную необходимостью взаимодействия с командованием воинских формирований. Их начальники подчиняются по вопросам оперативно-служебной деятельности руководству ФСБ России, а по вопросам соблюдения воинской дисциплины - командирам воинских частей.

Представляется, что такая система двойного подчинения является оптимальной, поскольку позволяет обеспечить как эффективное решение задач по обеспечению безопасности в военной сфере, так и соблюдение установленного порядка прохождения военной службы.

Управление пограничными органами также имеет свои особенности, связанные со спецификой задач по охране государственной границы. Руководители пограничных органов наделены значительными полномочиями по организации пограничной деятельности на вверенных им участках.

Важным элементом системы управления ФСБ России является информационно-аналитическое обеспечение. Для этого в структуре службы созданы специальные подразделения, осуществляющие сбор, обработку и анализ информации, необходимой для принятия управленческих решений.

Анализ организации информационно-аналитической работы в ФСБ России свидетельствует о необходимости ее дальнейшего совершенствования с учетом развития информационных технологий и появления новых угроз в информационной сфере.

В системе управления ФСБ России особое значение имеют органы собственной безопасности, призванные обеспечивать защиту службы от внутренних угроз. Они наделены широкими полномочиями по выявлению, предупреждению и пресечению правонарушений со стороны сотрудников органов безопасности. С.М. Николаев подчеркивает важность эффективного функционирования этих подразделений для поддержания высокого уровня дисциплины и законности в деятельности ФСБ России [36, с. 156].

Координация деятельности различных подразделений ФСБ России осуществляется через систему совещательных органов - коллегий, советов, комиссий. Это позволяет обеспечить согласованность действий всех элементов организационной структуры при решении комплексных задач.

Существенную роль в организационной структуре ФСБ России играют подразделения материально-технического и финансового обеспечения. Они создают необходимые условия для эффективного функционирования всех органов и подразделений службы.

Анализ практики функционирования системы материально-технического обеспечения ФСБ России позволяет выявить необходимость ее дальнейшего совершенствования с учетом современных экономических

реалий и возрастающих потребностей службы в новейших технических средствах и оборудовании. Особую актуальность данный вопрос приобретает в условиях санкционного давления и необходимости импортозамещения.

Специальные подразделения ФСБ России, обеспечивающие защиту государственной тайны и ведение шифровальной работы, имеют особый статус и подчиняются непосредственно руководству службы. А.П. Егоров отмечает возрастающее значение этих подразделений в условиях усиления киберугроз и необходимости обеспечения информационной безопасности [18, с. 89].

ФСБ России располагает собственными экспертными и судебно-экспертными учреждениями, которые обеспечивают проведение различных видов экспертиз в интересах оперативно-служебной деятельности. Организационное построение этих учреждений позволяет обеспечить высокое качество экспертных исследований.

Представляется необходимым отметить, что наличие собственных экспертных подразделений существенно повышает оперативность и эффективность работы органов безопасности, особенно при проведении контрразведывательных мероприятий и расследовании преступлений. При этом важно обеспечивать постоянное повышение квалификации экспертов и внедрение современных методов исследования.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие основные выводы.

Организационная структура ФСБ России представляет собой сложную иерархическую систему органов и подразделений, построенную по функционально-отраслевому и территориальному принципам, при которой каждый элемент структуры имеет четко определенное место в системе и наделен конкретными полномочиями по решению задач обеспечения безопасности. Такое построение обеспечивает эффективное выполнение задач по всем основным направлениям деятельности службы.

Система управления ФСБ России основана на сочетании принципов единоначалия и коллегиальности при высоком уровне централизации принятия стратегических решений, что позволяет обеспечивать как оперативность реагирования на угрозы безопасности, так и взвешенность принимаемых решений. При этом предусмотрена определенная самостоятельность территориальных органов и специализированных подразделений в решении текущих задач.

2.3 Правовые гарантии и ответственность сотрудников Федеральной службы безопасности РФ

Правовые гарантии деятельности и ответственность сотрудников Федеральной службы безопасности представляют собой взаимосвязанную систему правовых норм, обеспечивающих как эффективное выполнение возложенных на них обязанностей, так и соблюдение законности в их деятельности. И.С. Михайлов подчеркивает, что установление четких правовых гарантий деятельности сотрудников органов безопасности является необходимым условием успешного выполнения ими своих функций [30, с. 45].

Правовые гарантии деятельности сотрудников ФСБ России установлены Федеральным законом от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности», а также иными нормативными правовыми актами. Н.П. Барышников отмечает, что система правовых гарантий включает в себя как общие гарантии, предусмотренные для всех государственных служащих, так и специальные, обусловленные спецификой службы в органах безопасности [4, с. 123].

Одной из основных правовых гарантий является особый правовой статус сотрудника органов федеральной службы безопасности. Л.В. Тихомирова указывает на то, что этот статус обеспечивает дополнительную правовую защиту сотрудников при выполнении ими служебных обязанностей [59, с. 89].

Представляется целесообразным отметить, что особый правовой статус сотрудников ФСБ России обусловлен спецификой их деятельности, связанной с обеспечением национальной безопасности. При этом важно подчеркнуть, что данный статус не только предоставляет дополнительные права и гарантии, но и налагает повышенную ответственность за выполнение служебных обязанностей.

Важной правовой гарантией является государственная защита сотрудников органов безопасности, членов их семей и близких. Д.А. Морозов обращает внимание на то, что данная гарантия включает в себя комплекс мер по обеспечению безопасности указанных лиц, сохранности их имущества, а также мер правовой и социальной защиты [32, с. 167].

Законодательство предусматривает обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников органов безопасности. К.Р. Самойлов подчеркивает особую значимость данной гарантии, учитывая повышенный риск причинения вреда жизни и здоровью сотрудников при выполнении служебных обязанностей [50, с. 234].

Анализ практики реализации государственных гарантий защиты сотрудников ФСБ России свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования механизмов их обеспечения. Особое внимание следует уделить вопросам защиты сотрудников и членов их семей от противоправных посягательств, связанных со служебной деятельностью.

Сотрудникам органов федеральной службы безопасности гарантируется достойное денежное содержание, включающее различные надбавки и дополнительные выплаты. Е.Н. Васильева отмечает, что система материального обеспечения сотрудников должна соответствовать сложности и ответственности выполняемой ими работы [10, с. 145].

Законодательством также предусмотрены гарантии социального обеспечения сотрудников ФСБ России, включая медицинское обслуживание, санаторно-курортное лечение, пенсионное обеспечение. М.Р. Глушков

подчеркивает значимость этих гарантий для привлечения и удержания в органах безопасности высококвалифицированных специалистов [14, с. 78].

Важной гарантией является право сотрудников органов безопасности на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации. А.С. Николаев указывает на необходимость постоянного совершенствования профессионального уровня сотрудников в условиях появления новых угроз безопасности [35, с. 112].

Представляется необходимым отметить, что система профессиональной подготовки сотрудников ФСБ России требует дальнейшего развития с учетом современных вызовов и угроз. Особое внимание следует уделить обучению сотрудников новым методам работы в условиях цифровизации и развития информационных технологий.

Наряду с правовыми гарантиями законодательство устанавливает ответственность сотрудников органов федеральной службы безопасности за неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей. В.К. Зорин отмечает, что повышенная ответственность сотрудников обусловлена особой значимостью выполняемых ими функций [21, с. 190].

Сотрудники ФСБ России могут быть привлечены к дисциплинарной, административной, материальной и уголовной ответственности. При этом П.Л. Жуков подчеркивает необходимость строгого соблюдения установленного порядка привлечения сотрудников к ответственности для обеспечения их правовой защищенности [20, с. 167].

Анализ правоприменительной практики показывает, что институт ответственности сотрудников органов безопасности является важным элементом обеспечения законности в их деятельности. При этом важно соблюдать баланс между неотвратимостью ответственности за правонарушения и обеспечением правовых гарантий деятельности сотрудников.

Дисциплинарная ответственность сотрудников ФСБ России регулируется Дисциплинарным уставом органов федеральной службы

безопасности. Г.Н. Петрова отмечает особую значимость соблюдения служебной дисциплины в органах безопасности, учитывая характер выполняемых ими задач [42, с. 145].

За совершение дисциплинарных проступков к сотрудникам могут применяться различные виды дисциплинарных взысканий, от замечания до увольнения со службы. При этом выбор конкретной меры дисциплинарного воздействия должен осуществляться с учетом тяжести проступка и обстоятельств его совершения.

Особенностью дисциплинарной ответственности сотрудников ФСБ является возможность применения к ним специальных мер дисциплинарного воздействия, не предусмотренных для других категорий государственных служащих. О.В. Смирнов подчеркивает, что это обусловлено спецификой службы в органах безопасности [54, с. 178].

Анализ практики применения мер дисциплинарной ответственности к сотрудникам ФСБ России свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования механизмов их реализации. Особое внимание следует уделить вопросам обеспечения объективности при рассмотрении дисциплинарных дел и соблюдения прав сотрудников при наложении взысканий.

Административная ответственность сотрудников органов безопасности имеет определенные особенности. В частности, к ним не могут быть применены отдельные виды административных наказаний, такие как административный арест. В то же время за некоторые административные правонарушения они несут дисциплинарную ответственность.

Материальная ответственность сотрудников ФСБ России наступает за ущерб, причиненный органам федеральной службы безопасности при исполнении служебных обязанностей. Порядок привлечения к материальной ответственности определяется специальными нормативными правовыми актами.

Представляется необходимым отметить, что институт материальной ответственности сотрудников органов безопасности требует дальнейшего развития. В частности, следует более четко определить основания и порядок привлечения к ответственности в случаях причинения ущерба при выполнении специальных заданий.

Уголовная ответственность сотрудников ФСБ России наступает на общих основаниях за совершение преступлений. При этом их особый правовой статус учитывается как при квалификации деяний, так и при назначении наказания. В частности, совершение преступления сотрудником органов безопасности может рассматриваться как отягчающее обстоятельство.

Важной гарантией законности при привлечении сотрудников ФСБ к ответственности является право на обжалование решений о применении мер ответственности в вышестоящие органы или суд. Это обеспечивает возможность восстановления нарушенных прав и исправления допущенных ошибок. Особое внимание уделяется вопросам противодействия коррупции в органах безопасности. Законодательством установлены специальные требования к служебному поведению сотрудников ФСБ и ограничения, направленные на профилактику коррупционных правонарушений.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие основные выводы.

Система правовых гарантий деятельности сотрудников ФСБ России представляет собой комплексный институт, включающий различные меры их правовой и социальной защиты. При этом предоставление особых гарантий обусловлено спецификой службы в органах безопасности и необходимостью обеспечения эффективного выполнения возложенных на них задач. Институт ответственности сотрудников ФСБ России характеризуется сочетанием общих и специальных норм, учитывающих особенности их правового статуса. Дальнейшее совершенствование данного института должно быть направлено на обеспечение неотвратимости ответственности за правонарушения при одновременном соблюдении прав и законных интересов сотрудников.

3 Проблемы и перспективы развития правового статуса Федеральной службы безопасности РФ

3.1 Основные проблемы правового регулирования деятельности Федеральной службы безопасности РФ

Эффективность правового регулирования деятельности Федеральной службы безопасности представляет собой комплексную характеристику, отражающую степень достижения целей и решения задач, поставленных перед данным органом государственной власти. Анализ эффективности правового регулирования требует рассмотрения как формальных критериев качества нормативной правовой базы, так и практических результатов ее применения.

Современная система правового регулирования деятельности ФСБ России характеризуется многоуровневой структурой, включающей конституционные нормы, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и ведомственные нормативные акты. При этом, как отмечает С.В. Степашин, эффективность данной системы во многом зависит от согласованности и непротиворечивости норм различного уровня [57, с. 45].

Анализ действующего законодательства позволяет выявить ряд проблемных аспектов правового регулирования деятельности органов федеральной службы безопасности. В частности, М.Н. Рыбаков указывает на наличие пробелов в регламентации отдельных направлений деятельности ФСБ, что создает определенные трудности в правоприменительной практике [48, с. 123].

Представляется, что одной из ключевых проблем является отсутствие четкого законодательного разграничения компетенции между различными подразделениями ФСБ России, а также между ФСБ и иными правоохранительными органами. Это приводит к дублированию функций и

снижению эффективности деятельности по обеспечению государственной безопасности.

Особого внимания заслуживает вопрос об эффективности правового регулирования контрразведывательной деятельности органов безопасности. Законодательство в данной сфере характеризуется определенной фрагментарностью и не в полной мере учитывает современные вызовы и угрозы безопасности государства. В.К. Егоров подчеркивает необходимость совершенствования правовых механизмов противодействия новым формам разведывательно-подрывной деятельности иностранных спецслужб [19, с. 67].

Существенное значение для повышения эффективности правового регулирования деятельности ФСБ России имеет развитие нормативной базы в сфере информационной безопасности. В условиях цифровизации общественных отношений и возрастания киберугроз данное направление приобретает особую актуальность.

На основе анализа правоприменительной практики можно сделать вывод о необходимости более детальной регламентации полномочий органов безопасности по противодействию компьютерным атакам и защите критической информационной инфраструктуры. При этом важно обеспечить баланс между эффективностью мер безопасности и защитой прав граждан на неприкосновенность частной жизни.

Анализ эффективности правового регулирования пограничной деятельности ФСБ России выявляет ряд проблемных аспектов. Как отмечает М.Е. Носова, на сегодняшний день отсутствует единый понятийный аппарат в сфере пограничной деятельности, что затрудняет правоприменительную практику и снижает эффективность межведомственного взаимодействия [37, с. 173].

Существенной проблемой является несовершенство правового регулирования международного сотрудничества органов безопасности. В частности, требует дальнейшего развития нормативная база, определяющая порядок информационного обмена с компетентными органами иностранных

государств и механизмы совместного противодействия трансграничным угрозам.

Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности органов федеральной службы безопасности также нуждается в совершенствовании. П.В. Гришин отмечает необходимость более четкой регламентации оснований и порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием современных технических средств [16, с. 89].

Представляется целесообразным законодательное закрепление дополнительных гарантий соблюдения прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением конституционных прав на тайну переписки, телефонных переговоров и неприкосновенность частной жизни. При этом данные гарантии не должны снижать эффективность деятельности органов безопасности по выявлению и пресечению преступлений.

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о наличии определенных проблем в правовом регулировании кадрового обеспечения органов безопасности. В частности, требует совершенствования система профессиональной подготовки сотрудников ФСБ с учетом современных требований и специфики решаемых задач.

Особую актуальность приобретает вопрос об эффективности правового регулирования деятельности органов безопасности по противодействию терроризму и экстремизму. Действующее законодательство не в полной мере учитывает новые формы террористической деятельности, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Анализ практики применения антитеррористического законодательства позволяет сделать вывод о необходимости расширения полномочий органов безопасности по выявлению и пресечению деятельности террористических организаций в информационном пространстве. При этом важно обеспечить соблюдение баланса между интересами безопасности и свободой распространения информации.

Существенное значение для повышения эффективности правового регулирования деятельности ФСБ России имеет совершенствование механизмов общественного контроля. В настоящее время данные механизмы недостаточно развиты, что снижает уровень доверия общества к органам безопасности и может негативно влиять на результативность их деятельности.

Правовое регулирование материально-технического обеспечения органов федеральной службы безопасности также требует определенной корректировки. В условиях развития новых технологий и усложнения решаемых задач необходимо создание более гибких механизмов финансирования и материально-технического снабжения подразделений ФСБ.

Представляется целесообразным законодательное закрепление возможности оперативного перераспределения ресурсов между различными подразделениями органов безопасности в зависимости от складывающейся оперативной обстановки и возникающих угроз безопасности государства.

Анализ эффективности правового регулирования деятельности ФСБ в сфере экономической безопасности выявляет необходимость совершенствования нормативной базы. В современных условиях особую значимость приобретает противодействие экономическим преступлениям, совершаемым с использованием цифровых технологий и криптовалют.

Важным аспектом является эффективность правового регулирования взаимодействия органов безопасности с иными государственными органами и организациями. Действующее законодательство не в полной мере определяет механизмы такого взаимодействия, что может снижать результативность совместных мероприятий по обеспечению безопасности.

Существенное значение имеет вопрос о правовом регулировании научно-технической деятельности органов федеральной службы безопасности. В условиях стремительного развития технологий требуется создание более эффективных механизмов внедрения научных разработок в практическую деятельность подразделений ФСБ.

Анализ практики показывает, что существующая система правового регулирования научно-технической деятельности не обеспечивает оперативного внедрения перспективных разработок в деятельность органов безопасности. Представляется необходимым создание специальных правовых механизмов, позволяющих ускорить процесс апробации и внедрения новых технических средств и методов работы.

Эффективность правового регулирования деятельности ФСБ во многом зависит от качества ведомственного нормотворчества. При этом важно обеспечить соответствие ведомственных нормативных актов требованиям законодательства и их своевременную актуализацию с учетом изменяющихся условий.

Особого внимания заслуживает вопрос об эффективности правового регулирования защиты сведений, составляющих государственную тайну. В условиях возрастания угроз информационной безопасности требуется совершенствование механизмов защиты секретной информации с учетом новых технологических возможностей.

Практика показывает необходимость модернизации системы правового регулирования режима секретности с учетом цифровизации документооборота и развития средств технической разведки. При этом важно сохранить баланс между требованиями секретности и обеспечением эффективного межведомственного информационного обмена.

Анализ эффективности правового регулирования деятельности органов безопасности в сфере защиты конституционного строя выявляет потребность в совершенствовании нормативной базы противодействия экстремистской деятельности. Особую актуальность приобретает вопрос о правовых механизмах противодействия распространению экстремистской идеологии в информационно-телекоммуникационных сетях.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие основные выводы.

Современная система правового регулирования деятельности ФСБ России характеризуется определенной несогласованностью норм различного уровня и наличием пробелов в регламентации отдельных направлений деятельности. Повышение эффективности правового регулирования требует комплексного совершенствования законодательства с учетом современных вызовов и угроз безопасности государства.

3.2 Направления совершенствования законодательства о правовом статусе Федеральной службы безопасности РФ

Совершенствование законодательства о правовом статусе Федеральной службы безопасности представляет собой одно из приоритетных направлений развития правовой системы Российской Федерации. В современных условиях особую актуальность приобретает необходимость модернизации нормативной правовой базы деятельности органов безопасности с учетом новых вызовов и угроз, а также изменяющихся социально-экономических и политических реалий.

Анализ действующего законодательства позволяет выделить несколько ключевых направлений его совершенствования. Первое направление связано с необходимостью систематизации нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность ФСБ России. В настоящее время данные акты характеризуются определенной разрозненностью и несогласованностью, что затрудняет их практическое применение.

Значительное внимание следует уделить совершенствованию законодательного регулирования компетенции органов федеральной службы безопасности. При этом важно обеспечить четкое разграничение полномочий между различными подразделениями ФСБ, а также между ФСБ и иными правоохранительными органами.

Представляется целесообразным разработка и принятие федерального закона «О разграничении полномочий федеральных органов исполнительной

власти в сфере обеспечения национальной безопасности». Данный нормативный правовой акт позволит устранить существующее дублирование функций и повысить эффективность межведомственного взаимодействия.

Второе направление совершенствования законодательства связано с необходимостью развития правовых механизмов противодействия новым угрозам безопасности. Особую актуальность приобретает совершенствование нормативной базы в сфере информационной безопасности и противодействия компьютерным атакам.

В рамках данного направления необходимо внесение изменений в Федеральный закон «О федеральной службе безопасности», направленных на расширение полномочий органов безопасности по противодействию угрозам в информационной сфере. При этом важно обеспечить соблюдение баланса между интересами безопасности и защитой прав граждан.

Анализ современных тенденций развития информационных технологий позволяет сделать вывод о необходимости законодательного закрепления новых форм и методов работы органов безопасности в цифровой среде. Особое внимание следует уделить правовому регулированию использования искусственного интеллекта и технологий больших данных в деятельности ФСБ России.

Третье направление совершенствования законодательства касается развития правовых основ международного сотрудничества органов федеральной службы безопасности. В условиях глобализации угроз безопасности особую значимость приобретает создание эффективных механизмов взаимодействия с компетентными органами иностранных государств.

Совершенствование правового регулирования пограничной деятельности также требует пристального внимания. Необходимо внесение изменений в законодательство, направленных на повышение эффективности пограничного контроля и противодействия трансграничной преступности.

Особую актуальность приобретает вопрос о совершенствовании правового регулирования оперативно-розыскной деятельности органов безопасности. Требуется более детальная регламентация порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием современных технических средств.

Представляется необходимым законодательное закрепление новых видов оперативно-розыскных мероприятий, учитывающих развитие цифровых технологий. При этом важно предусмотреть дополнительные гарантии соблюдения прав граждан при проведении таких мероприятий, включая судебный контроль и прокурорский надзор.

Четвертое направление связано с совершенствованием правового регулирования кадрового обеспечения органов федеральной службы безопасности. Необходимо создание более эффективных механизмов отбора, подготовки и профессионального развития сотрудников ФСБ.

Важным аспектом является совершенствование системы социальных гарантий сотрудников органов безопасности. Требуется внесение изменений в законодательство, направленных на повышение уровня социальной защищенности сотрудников и членов их семей.

Анализ практики правового регулирования государственной службы позволяет сделать вывод о необходимости разработки специального закона о прохождении службы в органах федеральной службы безопасности. Данный нормативный правовой акт должен учитывать специфику деятельности органов безопасности и современные требования к профессиональной подготовке сотрудников.

Пятое направление совершенствования законодательства связано с развитием правовых механизмов контроля за деятельностью органов федеральной службы безопасности. Необходимо создание более эффективной системы парламентского и общественного контроля при сохранении необходимого уровня секретности.

Существенное значение имеет совершенствование законодательства в сфере противодействия терроризму и экстремизму. Требуется внесение изменений в нормативные правовые акты, направленных на повышение эффективности деятельности органов безопасности по выявлению и пресечению террористической и экстремистской деятельности.

В рамках данного направления особое внимание следует уделить правовому регулированию противодействия распространению террористической и экстремистской идеологии в информационно-телекоммуникационных сетях.

Представляется целесообразным законодательное закрепление дополнительных полномочий органов безопасности по мониторингу информационного пространства и оперативному блокированию противоправного контента. При этом важно обеспечить соблюдение конституционных прав граждан на свободу слова и доступ к информации.

Шестое направление касается совершенствования правового регулирования материально-технического обеспечения органов федеральной службы безопасности. Необходимо создание более гибких механизмов финансирования и материально-технического снабжения подразделений ФСБ.

Особую актуальность приобретает вопрос о правовом регулировании внедрения новых технологий в деятельность органов безопасности. Требуется разработка специальных правовых механизмов, обеспечивающих оперативное внедрение перспективных технических средств и методов работы.

Анализ практики технического оснащения органов безопасности позволяет сделать вывод о необходимости создания специального правового режима для ускоренного внедрения отечественных технологических разработок в деятельность ФСБ России. Это особенно актуально в условиях санкционных ограничений и необходимости обеспечения технологической независимости.

Седьмое направление совершенствования законодательства связано с развитием правовых основ защиты государственной тайны. В условиях

цифровизации требуется модернизация системы правового регулирования режима секретности с учетом новых технологических возможностей и угроз.

Важным аспектом является совершенствование правового регулирования научно-технической деятельности органов безопасности. Необходимо создание более эффективных механизмов интеграции научных исследований и разработок в практическую деятельность подразделений ФСБ.

Особое внимание следует уделить совершенствованию законодательства в сфере экономической безопасности. Требуется внесение изменений в нормативные правовые акты, направленных на повышение эффективности противодействия экономическим преступлениям, совершаемым с использованием современных технологий.

Представляется необходимым расширение полномочий органов безопасности в сфере противодействия легализации преступных доходов с использованием цифровых финансовых активов и криптовалют. При этом важно обеспечить баланс между эффективностью контроля и развитием инновационных финансовых технологий.

Восьмое направление касается совершенствования правового регулирования информационно-аналитической деятельности органов федеральной службы безопасности. Необходимо создание более эффективных механизмов сбора, обработки и анализа информации о угрозах безопасности государства.

В рамках данного направления особую актуальность приобретает правовое регулирование использования систем искусственного интеллекта и технологий больших данных в аналитической работе органов безопасности.

Анализ современных тенденций развития информационных технологий позволяет сделать вывод о необходимости законодательного закрепления особого правового режима обработки данных органами безопасности при проведении информационно-аналитической работы. Такой режим должен обеспечивать оптимальный баланс между эффективностью аналитической деятельности и защитой персональных данных граждан.

В целом анализ направлений совершенствования законодательства о правовом статусе ФСБ России свидетельствует о необходимости комплексного подхода к модернизации нормативной правовой базы. При этом важно обеспечить системность вносимых изменений и их согласованность с общими тенденциями развития правовой системы Российской Федерации.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие основные выводы. Совершенствование законодательства о правовом статусе ФСБ России должно осуществляться по нескольким взаимосвязанным направлениям, включая систематизацию нормативных правовых актов, развитие правовых механизмов противодействия новым угрозам безопасности, совершенствование международного сотрудничества, модернизацию системы кадрового обеспечения, развитие механизмов контроля и надзора.

Приоритетное внимание следует уделить правовому регулированию использования современных технологий в деятельности органов безопасности, созданию эффективных механизмов противодействия угрозам в информационной сфере и совершенствованию системы защиты государственной тайны.

3.3 Зарубежный опыт правового регулирования деятельности органов безопасности

Исследование зарубежного опыта правового регулирования деятельности органов безопасности представляет значительный интерес для совершенствования российского законодательства в данной сфере. Анализ правовых систем различных государств позволяет выявить наиболее эффективные подходы к регламентации деятельности специальных служб и возможности их адаптации к российским условиям.

Особый интерес представляет опыт Соединенных Штатов Америки, где система правового регулирования деятельности органов безопасности

характеризуется высокой степенью детализации и значительным уровнем открытости. Закон о национальной безопасности 1947 года с последующими изменениями определяет основные принципы организации и деятельности разведывательного сообщества США [80]. Существенное значение имеет принятый в 1978 году Закон о надзоре за иностранной разведывательной деятельностью (Foreign Intelligence Surveillance Act), который устанавливает особый порядок санкционирования мероприятий, связанных с ограничением конституционных прав граждан [74].

Представляется, что американский опыт правового регулирования заслуживает внимания в части создания специализированных судебных органов для рассмотрения вопросов, связанных с санкционированием оперативно-розыскных мероприятий. Такой подход позволяет обеспечить баланс между эффективностью деятельности спецслужб и защитой прав граждан.

В Великобритании правовое регулирование деятельности органов безопасности осуществляется на основе Закона о службе безопасности 1989 года (Security Service Act) и Закона о разведывательных службах 1994 года (Intelligence Services Act). Особенностью британской модели является четкое разграничение компетенции между различными спецслужбами и наличие эффективной системы парламентского контроля [82]. Значительный интерес представляет принятый в 2016 году Закон о следственных полномочиях (Investigatory Powers Act), который комплексно регулирует вопросы проведения оперативно-технических мероприятий и обработки полученной информации [77]. Анализ британского законодательства позволяет сделать вывод о целесообразности более детальной регламентации процедур санкционирования и проведения оперативно-технических мероприятий, а также создания эффективных механизмов контроля за соблюдением установленных требований.

Правовое регулирование деятельности органов безопасности в Федеративной Республике Германия характеризуется высокой степенью

децентрализации. Основным нормативным актом является Федеральный закон о защите конституции (Bundesverfassungsschutzgesetz), определяющий статус и полномочия Федеральной службы защиты конституции [71]. Особенностью германской модели является строгое разделение полномочий между федеральными органами безопасности и службами земель, а также наличие детально регламентированных механизмов координации их деятельности. Закон о Федеральной разведывательной службе (Bundesnachrichtendienstgesetz) 2016 года устанавливает четкие границы полномочий внешней разведки [76]. В 2021 году в ФРГ был принят новый закон о защите конституции, существенно расширивший полномочия спецслужб в сфере контроля за информационно-телекоммуникационными сетями.

Опыт Германии представляет особый интерес с точки зрения построения эффективной системы взаимодействия между различными службами безопасности в федеративном государстве. Заслуживает внимания также подход к регламентации использования современных технических средств при проведении оперативных мероприятий.

Во Франции правовое регулирование деятельности органов безопасности осуществляется на основе Кодекса внутренней безопасности (Code de la sécurité intérieure) 2012 года. Данный нормативный акт комплексно регулирует вопросы обеспечения национальной безопасности и определяет статус различных правоохранительных органов [73]. Существенные изменения в систему правового регулирования были внесены Законом об усилении внутренней безопасности и борьбе с терроризмом 2017 года, который расширил полномочия спецслужб в сфере противодействия террористическим угрозам. Французская модель правового регулирования заслуживает внимания в части кодификации законодательства о национальной безопасности. Такой подход позволяет обеспечить системность и согласованность правовых норм, регламентирующих деятельность различных органов безопасности.

В Израиле правовое регулирование деятельности органов безопасности имеет свою специфику, обусловленную особыми условиями обеспечения национальной безопасности. Закон об Общей службе безопасности (Шабак) 2002 года определяет правовой статус и полномочия основного органа внутренней безопасности страны [75]. Особое внимание в израильском законодательстве уделяется регламентации деятельности органов безопасности по противодействию терроризму. Закон о борьбе с терроризмом 2016 года устанавливает расширенные полномочия спецслужб в данной сфере. В 2017 году был принят Закон о кибербезопасности и Национальном управлении по кибербезопасности, существенно расширивший возможности органов безопасности в сфере защиты информационной инфраструктуры.

Опыт Израиля представляет значительный интерес с точки зрения правового регулирования деятельности органов безопасности в условиях повышенных террористических угроз. Особого внимания заслуживают механизмы оперативного реагирования на возникающие угрозы безопасности.

В Китайской Народной Республике система правового регулирования деятельности органов безопасности основывается на Законе о государственной безопасности 2015 года. Данный нормативный акт устанавливает широкие полномочия органов безопасности и определяет механизмы их взаимодействия с другими государственными органами. Значительные изменения в систему правового регулирования были внесены с принятием в 2017 году Закона о разведке, который комплексно регламентирует вопросы разведывательной деятельности [78]. Китайский опыт правового регулирования интересен с точки зрения создания комплексной системы обеспечения национальной безопасности, включающей как традиционные, так и новые направления деятельности спецслужб, в частности, в сфере информационной безопасности.

В Японии правовое регулирование деятельности органов безопасности осуществляется на основе Закона о полиции 1954 года и Закона об Управлении по общественной безопасности и разведке 1952 года. Характерной

особенностью японской модели является интеграция функций обеспечения государственной безопасности в систему полицейских органов [81]. В 2013 году был принят Закон о защите специально установленных секретов, существенно усиливший режим защиты государственной тайны и расширивший полномочия органов безопасности в данной сфере. Значительное внимание в японском законодательстве уделяется вопросам противодействия киберугрозам. В 2014 году был принят Основной закон о кибербезопасности, определивший полномочия различных государственных органов в данной сфере.

Японский опыт представляет интерес с точки зрения организации эффективного взаимодействия между различными правоохранительными органами при обеспечении государственной безопасности. Заслуживает внимания также подход к правовому регулированию защиты государственной тайны.

В Республике Корея система правового регулирования деятельности органов безопасности основывается на Законе о Национальной разведывательной службе 1961 года (с последующими изменениями). Существенные изменения в законодательство были внесены в 2020 году, направленные на усиление парламентского контроля за деятельностью спецслужб [79]. В 2021 году был принят новый Закон о противодействии терроризму, расширивший полномочия органов безопасности в сфере антитеррористической деятельности и установивший дополнительные механизмы координации их действий. Южнокорейский опыт интересен с точки зрения создания эффективной системы демократического контроля за деятельностью органов безопасности при сохранении их оперативной самостоятельности в решении задач по обеспечению национальной безопасности.

В Канаде правовое регулирование деятельности органов безопасности осуществляется на основе Закона о Канадской службе безопасности и разведки 1984 года. В 2019 году в данный закон были внесены существенные изменения,

расширившие полномочия службы в сфере киберразведки и защиты критической инфраструктуры [72]. Особое внимание в канадском законодательстве уделяется вопросам защиты прав граждан при проведении оперативных мероприятий. Закон о безопасности Канады 2015 года устанавливает детальные процедуры санкционирования и контроля за деятельностью спецслужб.

Канадская модель правового регулирования заслуживает внимания в части создания эффективных механизмов судебного контроля за деятельностью спецслужб и защиты прав граждан при проведении оперативных мероприятий.

В Австралии основным нормативным актом в сфере регулирования деятельности органов безопасности является Закон об Австралийской службе безопасности и разведки 1979 года. Существенное значение имеет принятый в 2018 году Закон о помощи и доступе, предоставивший органам безопасности дополнительные полномочия по получению доступа к зашифрованным коммуникациям при проведении оперативных мероприятий [70]. Австралийский опыт представляет интерес с точки зрения правового регулирования использования современных технологий в деятельности органов безопасности, особенно в части доступа к зашифрованной информации и противодействия киберугрозам.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие основные выводы.

Зарубежный опыт правового регулирования деятельности органов безопасности демонстрирует тенденцию к усилению законодательной регламентации их деятельности при одновременном расширении полномочий в сфере противодействия новым угрозам безопасности. Для большинства развитых государств характерно создание эффективных механизмов контроля за деятельностью спецслужб при сохранении необходимого уровня секретности их деятельности.

Заключение

В результате проведенного исследования правового статуса Федеральной службы безопасности можно сделать следующие основные выводы.

Правовой статус ФСБ России представляет собой сложную правовую категорию, включающую в себя цели, задачи, функции, компетенцию, организационную структуру, ответственность и гарантии деятельности.

Проведенное исследование показало, что современная система правового регулирования деятельности ФСБ России характеризуется многоуровневой структурой, включающей конституционные нормы, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и ведомственные нормативные акты. При этом выявлен ряд проблемных аспектов, требующих дальнейшего совершенствования правового регулирования. К их числу относятся: отсутствие четкого законодательного разграничения компетенции между различными подразделениями ФСБ и иными правоохранительными органами; недостаточная регламентация отдельных направлений деятельности органов безопасности; несовершенство механизмов контроля и надзора.

Анализ организационной структуры и системы управления ФСБ России позволяет сделать вывод о том, что они построены по функционально-отраслевому и территориальному принципам, обеспечивающим эффективное выполнение задач по всем основным направлениям деятельности службы. При этом система управления основана на сочетании принципов единоначалия и коллегиальности при высоком уровне централизации принятия стратегических решений.

Исследование правовых гарантий и ответственности сотрудников ФСБ показало, что данные институты характеризуются сочетанием общих и специальных норм, учитывающих особенности правового статуса сотрудников органов безопасности. При этом выявлена необходимость дальнейшего

совершенствования механизмов реализации установленных гарантий и мер ответственности.

Сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта правового регулирования деятельности органов безопасности позволил выявить общие тенденции развития законодательства в данной сфере, включая усиление правовых механизмов противодействия новым угрозам безопасности, развитие системы демократического контроля за деятельностью спецслужб, совершенствование механизмов международного сотрудничества.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие основные направления совершенствования правового статуса ФСБ России:

- систематизация и кодификация законодательства о деятельности органов безопасности;
- совершенствование правового регулирования компетенции ФСБ и механизмов межведомственного взаимодействия;
- развитие правовых механизмов противодействия новым угрозам безопасности, особенно в информационной сфере;
- модернизация системы контроля и надзора за деятельностью органов безопасности;
- совершенствование правового регулирования кадрового обеспечения и социальных гарантий сотрудников;
- развитие правовых основ международного сотрудничества в сфере обеспечения безопасности.

Реализация указанных направлений позволит повысить эффективность деятельности ФСБ России по обеспечению национальной безопасности при одновременном соблюдении прав и свобод граждан, а также создаст необходимые правовые условия для успешного противодействия современным вызовам и угрозам безопасности государства.

Список используемой литературы

1. Авдеев В.А. Правовой статус органов федеральной службы безопасности: теоретические и практические аспекты // Государство и право. 2023. № 3. С. 45-52.
2. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: учебник. - М.: Зерцало-М, 2023. - 608 с.
3. Астахов П.Н. Правоохранительные органы современной России. М.: Норма, 2023. 344 с.
4. Барышников Н.П. Служба в органах безопасности: правовое регулирование. СПб.: Юридический центр Пресс, 2023. 256 с.
5. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Эксмо, 2019. - 560 с.
6. Бахрах Д.Н. Административно-правовые основы деятельности органов федеральной службы безопасности. М.: Норма, 2023. 324 с.
7. Братановский С.Н. Система органов обеспечения национальной безопасности: административно-правовой аспект. М.: РИОР, 2023. 342 с.
8. Булычев Е.Н. Организационно-правовые основы деятельности правоохранительных органов. СПб.: Питер, 2023. 456 с.
9. Быков А.В., Рябцева Н.В. Административно-правовой статус Федеральной службы безопасности Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 4. – С. 70-75.
10. Васильева Е.Н. Денежное довольствие военнослужащих: правовые аспекты // Военно-юридический журнал. 2023. № 2. С. 145-151.
11. Велидов А.С. Коммунистическая партия - организатор и руководитель ВЧК (1917-1922 гг.). – М.: ВКШ КГБ, 1967. – 302 с.
12. Винокуров А.Ю., Аврутин Ю.Е. Федеральная служба безопасности как субъект административной юрисдикции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 3 (83). – С. 104-109.

13. Габричидзе Б.Н. Административное право России: учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2022. - 480 с.
14. Глушков М.Р. Социальные гарантии сотрудников правоохранительных органов // Российская юстиция. 2023. № 5. С. 78-84.
15. Григорьев Л.М. Государственное управление в сфере национальной безопасности. М.: ИНФРА-М, 2023. 312 с.
16. Гришин П.В. Оперативно-розыскная деятельность органов федеральной службы безопасности: проблемы и перспективы // Законность. 2023. № 5. С. 87-93.
17. Демидов М.В. Организация и деятельность органов государственной власти России. М.: Юрайт, 2023. 288 с.
18. Егоров А.П. Защита государственной тайны в современных условиях // Информационное право. 2023. № 1. С. 89-95.
19. Егоров В.К. Современные проблемы контрразведывательной деятельности // Право и безопасность. 2023. № 2. С. 65-72.
20. Жуков П.Л. Дисциплинарная практика в органах государственной безопасности // Законность. 2023. № 8. С. 167-173.
21. Зорин В.К. Ответственность сотрудников правоохранительных органов // Современное право. 2023. № 7. С. 190-196.
22. Зорькин В.Д., Козлова Е.И. Конституционно-правовые основы деятельности Федеральной службы безопасности Российской Федерации // Журнал российского права. – 2020. – № 11. – С. 312-318.
23. Колпакиди А.И., Прохоров Д.П. КГБ: спецоперации советской разведки. – М.: Олма-пресс, 2000. – 620 с.
24. Кравцов К.А. Система и структура федеральных органов исполнительной власти: теория и практика. М.: Проспект, 2023. 224 с.
25. Кудашкин А.В. Административно-правовое регулирование деятельности органов федеральной службы безопасности. М.: Проспект, 2023. 256 с.

26. Куракин А.В. Административно-правовой статус органов государственной безопасности. М.: Юрист, 2023. 276 с.
27. Лубянка: Органы ВЧК-ОГПУ-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ. 1917-1991. Справочник / Под ред. А.И. Кокурина, Н.В. Петрова. – М.: Материк, 2003. – 767 с.
28. Малько А.В., Матузов Н.И. Теория государства и права: учебник. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2020. – 640 с.
29. Мальцев В.А. Правовое регулирование деятельности Пограничной службы Федеральной службы безопасности Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – № 4. – С. 84-89.
30. Михайлов И.С. Правовые основы деятельности органов государственной безопасности. М.: Юстиция, 2023. 312 с.
31. Мозохин О.Б. Право на репрессии: Внесудебные полномочия органов государственной безопасности, 1918-1953. – М.: Кучково поле, 2006. – 479 с.
32. Морозов Д.А. Государственная защита сотрудников правоохранительных органов // Закон и право. 2023. № 3. С. 167-173.
33. Мулукаев Р.С. Система органов государственной власти России: история и современность. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. 375 с.
34. Нечевин Д.К. Организация деятельности органов, обеспечивающих безопасность Российской Федерации. М.: Юстиция, 2023. 298 с.
35. Николаев А.С. Профессиональная подготовка сотрудников органов безопасности // Административное право и процесс. 2023. № 6. С. 112-118.
36. Николаев С.М. Обеспечение собственной безопасности в правоохранительных органах // Законность. 2023. № 4. С. 156-162.
37. Носова М.Е. Современное состояние и направления развития российского законодательства, регламентирующего деятельность органов

пограничного контроля Федеральной службы безопасности России // Молодой ученый. 2022. № 44 (439). С. 172-174.

38. Оржеховский И.В. Самодержавие против революционной России (1826-1880 гг.). – М.: Мысль, 1982. – 207 с.

39. Патрушев Н.П. Международное сотрудничество органов безопасности в современных условиях // Международное публичное и частное право. 2023. № 3. С. 56-63.

40. Перегудова З.И. Политический сыск России (1880-1917 гг.). – М.: РОССПЭН, 2000. – 432 с.

41. Петров И.В. Компетенция органов федеральной службы безопасности: теория и практика реализации. СПб.: Юридический центр, 2023. 428 с.

42. Петрова Г.Н. Служебная дисциплина в правоохранительных органах // Административное и муниципальное право. 2023. № 9. С. 145-151.

43. Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985-2005. – М.: АСТ, 2007. – 554 с.

44. Плеханов А.М. ВЧК-ОГПУ: Отечественные органы государственной безопасности в период новой экономической политики. 1921-1928. – М.: Кучково поле, 2006. – 541 с.

45. Положение о Федеральной службе безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 11.08.2003 № 960) (ред. от 24.08.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 33. – Ст. 3254.

46. Редкоус В.М. Контрразведывательная деятельность органов федеральной службы безопасности: правовые основы и особенности реализации // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 78-85.

47. Рогов В.А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве XV-XVII вв. – М.: Юрист, 1995. – 228 с.

48. Рыбаков М.Н. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности органов федеральной службы безопасности // Российский юридический журнал. 2023. № 3. С. 120-127.

49. Рыбников В.В., Алексушин Г.В. История правоохранительных органов Отечества: учебное пособие для вузов. – М.: Щит-М, 2007. – 294 с.
50. Самойлов К.Р. Правовое регулирование государственного страхования сотрудников органов безопасности // Государство и право. 2023. № 4. С. 234-240.
51. Серегин Н.С. Президентский контроль за деятельностью Федеральной службы безопасности Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 7. – С. 124-130.
52. Сизиков М.И. История полиции России (1718-1917 гг.): Становление и развитие общей регулярной полиции в XVIII в. – М.: АО «Молодая гвардия», 1992. – 199 с.
53. Смирнов А.А. Обеспечение информационной безопасности органами федеральной службы безопасности // Информационное право. 2023. № 2. С. 123-129.
54. Смирнов О.В. Особенности юридической ответственности сотрудников органов безопасности // Российский следователь. 2023. № 10. С. 178-184.
55. Старилов Ю.Н. Курс общего административного права: в 3-х т. Т. 1: История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты. - М.: НОРМА, 2020. - 720 с.
56. Степаненко Ю.В. Оперативно-розыскная деятельность органов федеральной службы безопасности: проблемы правового регулирования // Российский следователь. 2023. № 4. С. 167-173.
57. Степашин С.В. Теоретико-правовые аспекты обеспечения безопасности Российской Федерации. М.: ИНФРА-М, 2023. 312 с.
58. Тихомиров Ю.А. Теория компетенции: монография. - 2-е изд., доп. - М.: Юринформцентр, 2021. - 355 с.
59. Тихомирова Л.В. Комментарий к законодательству о государственной службе. М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2023. 344 с.
60. Трунов И.Л. Правовые основы деятельности органов федеральной службы безопасности // Современное право. 2023. № 3. С. 178-184.

61. Указ Президента РФ от 11.08.2003 № 960 (ред. от 24.08.2022) «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 33. – Ст. 3254.
62. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О федеральной службе безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 15. – Ст. 1269.
63. Фролов К.В. Кадровое обеспечение органов государственной безопасности // Государственная служба. 2023. № 2. С. 112-118.
64. Хлобустов О.М. Государственная безопасность: от Александра I до Сталина. – СПб.: Издательский Дом «Нева», 2005. – 382 с.
65. Черников В.В. Контроль и надзор в системе органов федеральной службы безопасности // Журнал российского права. 2023. № 6. С. 145-152.
66. Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления: учебник. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2021. - 432 с.
67. Чистяков О.И. История отечественного государства и права: учебник: в 2 ч. Ч. I. – М.: Юристъ, 2005. – 647 с.
68. Шерстобоев М.В. Административно-правовые аспекты обеспечения безопасности Российской Федерации Федеральной службой безопасности // Административное право и процесс. – 2020. – № 9. – С. 45-51.
69. Яблоков С.В. Система и структура Федеральной службы безопасности Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2021. – № 3. – С. 80-86.
70. Australian Security Intelligence Organisation Act 1979 No. 113, 1979
71. Bundesverfassungsschutzgesetz (BVerfSchG) vom 20. Dezember 1990
72. Canadian Security Intelligence Service Act (R.S.C., 1985, c. C-23)
73. Code de la sécurité intérieure, version consolidée au 1 janvier 2023
74. Foreign Intelligence Surveillance Act of 1978, Public Law 95-511
75. General Security Service Law, 5762-2002
76. Gesetz über den Bundesnachrichtendienst (BNDG) vom 1. Januar 2016
77. Investigatory Powers Act 2016, Chapter 25

- 78. National Intelligence Law of the People's Republic of China, 2017
- 79. National Intelligence Service Act, Act No. 17646, Dec. 8, 2020
- 80. National Security Act of 1947, Public Law 253, 80th Congress, Chapter 343, 1st Session, H.R. 3342
- 81. Police Law No. 162 of June 8, 1954
- 82. Security Service Act 1989, Chapter 5