

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Конституционное право граждан Российской Федерации на обращение
в органы государственной власти и местного самоуправления

Обучающийся

Н.В. Волохова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д. ю. н., профессор А.В. Малько

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Данная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию конституционного права граждан Российской Федерации на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления, закрепленного в статье 33 Конституции Российской Федерации. Проведен анализ значимости данного права как инструмента гражданского участия и механизма общественного контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов. В работе исследуются концептуальные аспекты, классификация и правовые формы реализации права на обращение, а также процессуальные особенности его реализации.

Особое внимание уделено законодательным методам и механизмам, которые обеспечивают защиту данного права, а также ответственности за его нарушение. Автор выдвигает гипотезу о наличии практических барьеров в реализации этого права, несмотря на конституционные гарантии, и анализирует пути их преодоления.

В выпускной квалификационной работе используются труды отечественных юристов, нормативно-правовые акты, материалы специализированных изданий и данные правовых систем «Гарант» и «Консультант Плюс». Методология исследования базируется на диалектическом, общенаучных и частно-научных методах, включая формально-юридический метод и метод толкования норм права.

Работа структурирована в виде введения, основной части, состоящей из трех глав, заключения и списка использованной литературы. Результаты исследования подчеркивают важность конституционного права на обращение как элемента прямой демократии и его влияние на открытость и прозрачность государственных процессов в Российской Федерации. Выпускная квалификационная работа состоит из 72 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Конституционное право граждан Российской Федерации на обращение в органы государственной власти - вопросы теории и практики реализации в законодательстве.....	8
1.1 Историческое развитие конституционного права на обращение граждан в органы государственной власти России.....	8
1.2 Современные аспекты реализации права граждан на обращение в органы государственной власти Российской Федерации	14
Глава 2 Конституционно-правовое регулирование реализации прав граждан на обращения в Российской Федерации	23
2.1 Механизм государственно-правового регулирования права граждан на обращения в органы государственной власти	23
2.2 Юридическая ответственность за нарушение права граждан на обращение в органы государственной власти	31
Глава 3 Проблемы правового регулирования права граждан на обращение..	41
3.1 Вопросы совершенствования правового регулирования права граждан на обращение.....	41
3.2 Особенности реализации права граждан на обращение в органы прокуратуры	50
Заключение	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Каждый гражданин наделен важным правом обращаться в государственные инстанции и органы местного самоуправления, что закреплено на уровне Конституции Российской Федерации [16]. В соответствии с положениями статьи 33 этого основного закона, гражданам Российской Федерации предоставлено право лично обращаться или направлять как индивидуальные, так и коллективные обращения в различные государственные структуры и органы местного самоуправления. Такое право выполняет не только функцию защиты и реализации гражданских прав и свобод, но и служит своеобразным механизмом общественного контроля за деятельностью государственных и муниципальных органов.

Обращения граждан играют важную роль в совершенствовании работы государственных структур, поскольку они позволяют выявлять слабые места и проблемы в их деятельности, которые требуют коррекции. Эффективное взаимодействие граждан с властными структурами способствует повышению прозрачности и открытости государственных процессов. В этом контексте право на обращение становится инструментом, который способствует улучшению институциональной среды и укреплению общественного доверия к работе органов власти, что, в свою очередь, ведет к формированию более ответственного и подотчетного государства.

Правовая регламентация порядка рассмотрения обращений граждан обеспечивает их своевременное и объективное рассмотрение, а также принятие по ним необходимых решений. На практике это подразумевает обязательное соблюдение сроков ответа, прозрачность процедур и возможность обжалования решений, что увеличивает доверие граждан к системе. Адекватная реакция государственных органов на обращения позволяет не только решать конкретные проблемы, с которыми сталкиваются граждане, но и проводить более глубокий анализ и разработку стратегий для улучшения общей работы государственных институтов. Таким образом,

институционализация права на обращение помогает создать более эффективную систему государственного управления, ориентированную на потребности людей и обеспечение их благополучия [4, с. 38].

Актуальность исследования обусловлена тем, что право граждан на обжалование зафиксировано в Конституции Российской Федерации [4, с. 38]. С одной стороны, это право позволяет более подробно учитывать интересы и потребности граждан в управлении государственными делами, а с другой стороны, оно представляет собой средство защиты прав и свобод личности. Закрепленное в статье 33 Конституции Российской Федерации, право граждан на обращение к органам государственной власти и местного самоуправления служит признаком прямой демократии и содействует реализации важнейшего принципа организации власти в стране, изложенного в статье 3 Конституции [4, с. 39]. Данная статья утверждает, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является многонациональный народ.

Следовательно, конституционное право на обращение к государственным органам создает уникальную связь между населением и представителями власти, предоставляя гражданам возможность участия в управлении государством, влияния на принимаемые на высшем уровне решения и информирования властей о социальных проблемах. Таким образом, это право играет несколько центральных ролей в функционировании общества и государства, включая контроль, коммуникацию, защиту прав человека, законотворческую деятельность, демократизацию и информационное взаимодействие. Каждая из этих функций имеет свое значение и воздействует на различные аспекты жизни общества, включая развитие информационных технологий и электронное взаимодействие с органами власти.

Следует отметить, что право граждан обращаться в органы власти и местного самоуправления, закрепленное в статье 33 Конституции Российской Федерации [4, с. 39], занимает важное место в системе основных прав и свобод. Его значимость подчеркивается тенденцией перенаправления

гражданских обращений с традиционных форм на электронные платформы, что связано с активным внедрением современных технологий.

Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в глубоком исследовании конституционных оснований для реализации гражданами Российской Федерации их права на обжалование, что представляет собой основной аспект гражданского участия в управлении государством.

Основные задачи исследования включают:

- анализ понятия и содержания конституционного права граждан на обращения;
- классификацию различных видов обращений к государственным и муниципальным органам власти;
- характеристику правовых форм реализации этого конституционного права;
- исследование процедуры реализации права граждан на обращение;
- изучение законодательных методов и механизмов, обеспечивающих реализацию указанного права;
- определение ответственности за нарушение права граждан на обращения в органы власти и местного самоуправления;
- выявление ключевых направлений совершенствования законодательства по правам граждан на обращения.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения конституционного права граждан на обращения в Российской Федерации.

Предмет исследования - изучение реализации и защиты конституционного права граждан Российской Федерации на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления.

Гипотеза исследования - несмотря на конституционные гарантии, реализация права граждан Российской Федерации на обращение в органы

государственной власти и местного самоуправления сталкивается с рядом практических барьеров, которые снижают эффективность данного механизма участия граждан в управлении государством и местными сообществами.

Тематика работы направлена на тщательное исследование нормативных актов отечественного законодательства, определяющих специфику регулирования прав граждан на обращения к государственным органам.

В процессе написания использованы труды отечественных юристов, нормативные правовые акты, материалы специализированных изданий, а также данные, опубликованные в правовых системах «Гарант» и «Консультант Плюс».

Методологическая основа исследования основана на универсальном диалектическом методе познания. В ходе работы применялись общеученые методы, такие как анализ, синтез, обобщение, систематизация, индукция и дедукция, а также частно-научные методы, включая системно-структурный и логический. Значительное внимание уделено юридическим методам, в частности формально-юридическому и методу толкования норм права.

Структурно работа состоит из введения, трех глав основной части, заключения и списка использованной литературы и приложения.

Глава 1 Конституционное право граждан Российской Федерации на обращение в органы государственной власти - вопросы теории и практики реализации в законодательстве

1.1 Историческое развитие конституционного права на обращение граждан в органы государственной власти России

Институт обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления в России обладает богатой и сложной историей. Его «истоки восходят ко времени возникновения российской государственности и органов управления. Однако по мере эволюции российского государства изменялись и природа, и значимость данных учреждений, а также характер взаимодействия между обращающимися гражданами и государственными органами. Как отмечают ряд исследователей, обращения граждан служат важным каналом обратной связи между государством и обществом, предоставляя возможность учитывать потребности и интересы населения при формировании государственной политики. Уровень участия населения в этом процессе во многом определяется формой государства, а также его политическим режимом. На основании этих аспектов в российской истории можно выделить различные этапы развития института обращений.

В период Древней Руси институт обращений не имел правовой и практической базы» [1, с. 43]. В то время обращения к властям считались неуместными и могли повлечь за собой неблагоприятные последствия для заявителя. Общества, как простого, так и правящего, не осознавали необходимой значимости обратной связи для дальнейшего цивилизационного прогресса».

С возникновением сословно-представительной монархии в России установился механизм взаимодействия государства и общества через челобитные. Согласно мнению Т.В. Лаврентьевой [8, с.11], в этот период не предполагалось внесения предложений по реформированию государственной

структуры, и такие инициативы даже не находили отклика среди элит и общественного сознания. Указом Ивана III в Судебнике 1497 года впервые упоминаются «жалобщики» как лица, обращающиеся с жалобами и требованиями. В документе подчеркивалось обязательство бояр принимать и рассматривать жалобы, учитывая их значимость. Л.В. Лукьянчикова «отмечает, что в XVI-XVII веках челобитные отражали общественное мнение по различным вопросам, от коллективных до индивидуальных. Власть не только не препятствовала, но и поощряла такие обращения, формируя тем самым права и обязанности как заявителей, так и должностных лиц.

При правлении Ивана Грозного в середине XVI века была проведена управленческая реформа, которая привела к созданию приказов, структурированных по функциональному направлению. Один из них, Челобитный приказ, занимался рассмотрением жалоб», направленных царю, и осуществлял контроль за деятельностью центральных органов власти. Судебник 1550 года, хотя и закреплял право на подачу жалоб, ограничивал обращение непосредственно к монарху, с упоминанием об ответственности за необоснованные обращения, что отмечает исследователь И.В. Панова. Таким образом, в этот период было введено понятие «необоснованная жалоба» [1, с.51].

Важным сводом, «регулировавшим процесс подачи и рассмотрения жалоб в России, оказалось Соборное Уложение 1649 года. Этот документ запрещал непосредственное обращение жалобщиков к государю, указывая на необходимость первоначального рассмотрения в специальном учреждении - приказе. В случае отказа приказа или отсутствия решения, челобитная могла быть представлена царю. По сути, Соборное уложение закрепило правила, схожие с Судебником 1550 года. Некоторые исследователи отмечают, что в этот период государь и его окружение не стремились к прямым контактам с населением. Стоит отметить, что челобитные в тот период оказывали влияние на политику Российской Империи. К примеру, они учитывались при формировании Новоторгового устава 1667 года. На основании обращений от

дворян и бояр были изданы указы о прикреплении крестьян к земле и заключении мирного договора Руси с Речью Посполитой в 1580 году. Многие ученые подчеркивают, что в XVI-XVIII веках челобитные часто удовлетворялись и ложились в основу различных правовых актов, играя значимую роль в государственной и местной жизни» [9, с.32].

Существенное значение данному явлению «придавалось также через организацию посадского самоуправления. Важнейшей общественной структурой того времени был мирской сход, который решал вопросы защиты интересов населения через подачу челобитных царю и выбор представителей для отправки в Москву. Данные представители действовали в центральных приказах под контролем их общины. Население имело возможность подавать как письменные, так и устные обращения в органы самоуправления. В городах таковыми учреждениями выступали земские избы, принимающие обращения от всех сословий по проблемам преступлений, злоупотреблений и прочих нарушений» [9, с. 12].

Стоит также упомянуть, что «делегаты от территорий, прибывая на Земский собор - главный орган власти при сословно-представительной монархии, были обязаны предоставлять в Посольский и Разрядный приказы избирательные наказы и челобитные. Таким образом, «возникновение института обращений связано с сословно-представительной формой правления, длительное время с XV по XVII век, начиная с издания Судебника Ивана III в 1497 году и до Новоторгового устава 1667 года. В этот исторический этап обращения носили жалобный характер; предложения по улучшению управления были ограничены, и жалобы рассматривались для контроля за органами власти, а не для улучшения жизни граждан» [9, с.33]. Также замечалось больше демократизации на местном уровне, и обращения влияли на государственную политику и законодательства.

В «период абсолютизма право подачи челобитных сохранялось, подразумевая необходимость обратной связи с народом для контроля за произволом чиновников. Обращения сыграли важную роль в формировании

законодательных актов, и процесс подачи был регламентирован, запрещая непосредственную передачу жалоб царю» [11, с. 6]. Наказания за «утруждение Императорского Величества» незначительными просьбами носили строго карающий характер. Важную роль играли наказания депутатам различных комиссий, инициируемых правительством. В частности, Екатерина II созвала комиссию для разработки проекта нового Уложения, что стало ярким примером. Манифест «О порядке рассмотрения жалоб и просьб на высочайшее имя» от 1763 года, подписанный императрицей, впервые разграничил административное и судебное производство по обращениям. В этот период произошла бюрократизация института обращений, учреждения новых органов для их рассмотрения и регламентация всех действий, связанных с обращениями. Обращения были средством устранения законодательных пробелов.

Систематическое эволюционирование института обращений в России представляет собой многовековой процесс, основные аспекты которого можно разграничить на несколько этапов.

Первоначальный этап, охватывающий конец XV века и завершившийся в XVII веке, характеризовался становлением института обращений в условиях сословно-представительной монархии. На тот момент письменные обращения к властям преимущественно носили жалобный характер, при этом возможности для подачи предложений по улучшению системы управления были весьма ограничены. Основной целью рассмотрения жалоб был контроль за деятельностью правительственных структур, а не улучшение условий жизни населения. На местном уровне практика обращений имела более демократический характер, однако ее влияние на формирование государственной политики и законотворческого процесса оставалось ограниченным [11, с.7].

Второй этап пришелся на XVII-XIX века и был отмечен значительным развитием законодательной базы и усилением бюрократического аппарата в эпоху абсолютной монархии. Несмотря на продолжающееся ограничение

обращений к монарху, существовали разнообразные органы и должностные лица, такие как рекетмейстерская контора и Сенат, которые занимались рассмотрением обращений.

Третий этап, охватывающий период 1905-1917 годов, ознаменовался переходом к дуалистической монархии. В это время институт наказов избирателей получил широкое развитие, право на обращение стало доступным для всех сословий, что привело к увеличению числа обращений и их более активному учету в процессе принятия государственных решений. Обращения могли быть направлены не только Государственной Думе, но и непосредственно Императору, а также в различные государственные органы.

Четвертый этап охватывает советский период с 1918 по 1991 годы, время, когда характер обращений претерпел принципиальные изменения в условиях тоталитарного режима. Основной целью регулирования стало укрепление законности и защита трудящихся, обратившихся с целью одобрения курса партии или выявления нежелательных отклонений.

Заключительный этап начинается с 1991 года и продолжается по настоящее время. Современная законодательная система России, основанная на Конституции Российской Федерации и федеральных законах, закрепила институт обращений как важный элемент взаимодействия граждан с государством. На данном этапе этот институт продолжает развиваться в контексте постсоветского преобразования [14, с. 149].

В настоящее время одной из центральных целей конституционного развития системы публичной власти в Российской Федерации служит становление демократического правового государства. Традиционно считается, что такое государство характеризуется демократичностью, где главенствует народ как источник власти, а также где основополагающие права и свободы человека и гражданина считаются наивысшей ценностью, определяющей направления и содержание деятельности органов государственной власти. В последнем послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации акцентировал внимание на том, что

разрешение насущных вопросов страны невозможно без обеспечения прав и свобод граждан.

Недостаточное нормативно-правовое регламентирование процессов рассмотрения обращений граждан, значительное количество таких обращений, ежегодно поступающих в государственные и местные органы власти, трудности в реализации права граждан на обращение и нарушение должностными лицами процедур рассмотрения делают данную тему актуальной для диссертационного исследования. В современной административно-правовой литературе широко используется понятие «административно-правовая форма». В интерпретации этой концепции выделяются два главных подхода. Первый из них рассматривает административно-правовую форму как «форму государственного управления» или «форму реализации исполнительной власти» [13, с. 323], ограничиваясь деятельностью исключительно органов исполнительной власти.

Второй подход расширяет трактовку «административно-правовой формы». Он применяет это понятие «для описания деятельности в сфере исполнительной власти, охватывающей не только государственные органы, но и других участников административного права, таких как граждане и общественные объединения. Однако специфические административно-правовые формы деятельности граждан и общественных объединений не выделяются, и все разнообразие административно-правовых форм сводится к изданию правовых актов управления, заключению административных договоров, проведению организационных операций и выполнению материально-технических действий.

Для анализа нормативной базы, регламентирующей право граждан на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации, следует учитывать несколько основных источников» (нормативно-правовых актов - НПА).

Во-первых, это Конституция Российской Федерации [6, с. 117], которая является основополагающим документом. В ней, в частности в статьях 31, 32, 97, 100, 110, 111 и 112, закреплено право граждан участвовать в управлении как на государственном, так и на муниципальном уровнях, а также предоставлена свобода выражения своих идей и мнений [6, с. 118].

Законодательство Российской Федерации регулирует право граждан на обращения, детализируя его посредством установления процедурных норм, сроков рассмотрения и мер ответственности за их нарушение, что позволяет гражданам направлять свои предложения, жалобы и апелляции в соответствующие органы. При реализации прав граждан на обращения необходимо также учитывать нормативные акты субъектов Российской Федерации, которые создаются для урегулирования права обращения на региональном уровне. Данные НПА принимают форму законов о самоуправлении или специфических положений о рассмотрении гражданских обращений.

1.2 Современные аспекты реализации права граждан на обращение в органы государственной власти Российской Федерации

В Российской Федерации право граждан на взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления является фундаментальным элементом правового статуса личности. Данный институт, представляющий обращения граждан в органы публичной власти, обладает многогранной структурой и выполняет двойную функцию: он не только выражает общественное мнение, но и служит каналом для предоставления государственным структурам информации об эффективности их деятельности. Он предоставляет гражданам возможность защищать свои права и законные интересы. Граждане осуществляют свое право на обращение на добровольной основе, и такая деятельность не должна ущемлять права и свободы других лиц.

Согласно статье 33 Конституции Российской Федерации [6, с. 119], граждане имеют право на непосредственное взаимодействие, а также на отправление индивидуальных и коллективных обращений в органы власти. Этот конституционный механизм регулируется федеральными законами, нормативными актами субъектов федерации, а также локальными правовыми документами. С 2 мая 2006 года «действует Федеральный закон № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [41], который определяет правовые рамки реализации данного конституционного права.

Федеральный закон № 59-ФЗ охватывает все аспекты взаимодействия граждан с государственными учреждениями, включая прокуратуру, и предписывает порядок рассмотрения обращений. В соответствии со статьей 4 (п.1) данного закона обращение гражданина может быть представлено в письменной или электронной форме и может содержать предложения, заявления, жалобы или быть устным.

В научном дискурсе «обращения граждан классифицируются на несколько типов: предложение, заявление и жалоба. Предложение представляет собой рекомендацию по улучшению законодательной базы, функционированию государственных органов и местного самоуправления, а также по вопросам развития общественных отношений и социально-экономических процессов. Заявление гражданина включает просьбу о содействии в реализации его или чужих конституционных прав и свобод или сообщение о предполагаемых нарушениях нормативных актов, недостатках в работе органов власти или критике их деятельности». Жалоба сосредотачивается на требованиях восстановить или защитить нарушенные права или интересы заявителя или третьих лиц» [44, с. 203].

Процедурные аспекты подачи и рассмотрения таких обращений регламентированы Федеральным законом № 59-ФЗ [44, с. 204]. В нем предоставляется право на обращение гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства, с учетом исключений,

предусмотренных международными договорами или федеральными законами. Также, данный НПА позволяет осуществлять как личные, так и коллективные обращения в соответствующие органы и к должностным лицам.

Согласно статье 7 закона [44, с. 204], обращение должно содержать определенные обязательные реквизиты, такие как название адресата, полное имя заявителя и его почтовый адрес, а также суть обращения. В случае необходимости, к обращению могут быть приложены подтверждающие документы или их копии. Требования для электронных обращений схожи с письменными и включают указание электронной почты для обратной связи.

Закон не устанавливает строгих сроков для подачи обращений, однако, согласно статье 9, все поступившие обращения подлежат обязательному рассмотрению. Процесс рассмотрения обращений занимает до 30 дней с момента их регистрации, с возможностью продления срока в исключительных случаях, о чем заявитель должен быть уведомлен.

Статья 11 закона №ФЗ-59 определяет случаи, в которых ответ на обращение не предоставляется. Такие случаи включают недостаточные сведения об отправителе, использование ненормативной лексики в тексте, неразборчивое написание, или если предыдущие обращения по аналогичным вопросам уже получили ответы без предоставления новых обстоятельств.

Если запрос касается вопросов, находящихся вне компетенции рассматривающего органа, переадресация должна быть осуществлена в течение 7 дней, с уведомлением заявителя. Личные приемы граждан проводятся руководителями органов или уполномоченными лицами, а содержание устных обращений фиксируется документально. В случае очевидности изложенных фактов, может предоставляться устный ответ, иначе ответ предоставляется в письменной форме.

Таким образом, мы приходим к тому, что Конституционное право на обращение в органы власти представляет собой важный элемент демократической системы и защита прав и свобод граждан. Развитие и

оптимизация механизмов его реализации остаются существенными для повышения эффективности и качества обработки обращений граждан.

Особое внимание заслуживает мнение Д.Н. Бахраха, который вводит конструктивное понятие форм деятельности государственного управления. Он выделяет различные виды таких форм, что позволяет избежать отождествления административных и управленческих форм. А.Б. Зеленцов расширяет это представление, применяя термин «административно-правовая форма», чтобы обозначить юридическое выражение действий и решений, участвующих в процессах государственного управления. Он акцентирует внимание на юридически значимых механизмах реализации полномочий субъектами административного права, что подчеркивает сложность и многослойность этой области.

Термин «обращения» в правовом контексте представляет собой обобщающее понятие, которое охватывает разнообразные юридические действия субъектов административного права, которые различаются по своей юридической природе и обладают различными правовыми последствиями, являясь основой возникновения административно-правовых отношений. Согласно мнению А.А. Зеленцева, обращение может быть как письменным, так и устным, и включает в себя заявления, предложения, петиции или жалобы, адресованные органам государственной власти с просьбой осуществить юридически значимые действия, такие как выдача разрешений, регистрация, назначение пенсий и другие [15, с. 142].

В административно-правовой сфере апелляция выступает в качестве специфической формы реализации права на обращение с петициями. Данная форма обращения, отличающаяся от аналогичных в других правовых системах, чаще всего адресуется высшим государственным органам и представительным учреждениям. Например, во многих зарубежных парламентах с этой целью созданы специальные структуры, как Комиссия по петициям в Бундестаге Германии. В рамках конституционного права обращения классифицируются по субъекту (индивидуальные и коллективные)

и по содержанию: жалобы относятся к негативным обращениям, тогда как предложения имеют позитивную направленность [17, с. 105].

В административном праве обращения дифференцируются в зависимости от правовой природы на три основные категории. Первая категория охватывает обращения граждан и юридических лиц в государственные и муниципальные органы с целью реализации прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и действующим законодательством, что включает заявления и петиции, используемые в стандартных правовых отношениях для осуществления разрешительных, регистрационных и уведомительных процедур [19, с. 58].

Вторая категория охватывает обращения, направленные на участие субъектов в управлении государственными делами и совершенствование деятельности государственных и муниципальных органов, которые выступают как средство обратной связи между государственными органами и населением и являются важным элементом в системе прямой демократии. Основной формой таких обращений служат предложения.

Третья категория включает обращения, направленные на защиту прав и законных интересов граждан и организаций в случае конфликта с органами государственного и муниципального управления. Данные обращения, представляемые в виде административных жалоб или судебных исков, могут быть направлены в вышестоящие инстанции или правозащитные органы.

Обращения могут быть представлены как в индивидуальном порядке, так и от имени коллективных субъектов, таких как организации или учреждения. Так, для получения лицензии или аккредитации юридическое лицо должно подать соответствующее заявление в компетентный орган. Право на подачу таких обращений защищено статьей 33 Конституции Российской Федерации, закрепляющей право граждан на обжалование как фундаментальное. Такое право также поддержано рядом федеральных законов РФ и иных нормативно-правовых документов на уровне субъектов Федерации, касающихся различных аспектов рассмотрения обращений.

Научная перспектива также «подчеркивает важность систематического исследования феномена обращений в рамках административного права, учитывая их разнообразие и сложность. Такое исследование способно углубить понимание их роли в обеспечении прав и свобод граждан, а также в механизмах взаимодействия общества и государства. В будущем такие знания могут содействовать совершенствованию законодательных процедур и административной практики, что будет способствовать укреплению правового государства» [6, с. 183].

В соответствии с действующими законами и подзаконными актами Российской Федерации, обращения граждан принимают различные формы, включая предложения, заявления, жалобы, ходатайства, коллективные обращения и петиции. Однако в российском законодательстве не представлено единого определения термина «конверсия», и законодательство субъектов Российской Федерации ограничивается описанием различных его видов. Некоторыми регионами предпринимаются попытки сформулировать более широкое понимание термина «конверсия», однако эти попытки, в основном, сводятся к перечислению классов данного явления. В большинстве случаев, региональные нормативно-правовые акты регулируют лишь процедуру реализации права граждан на обращение в государственные органы и структуры местного самоуправления. В результате гражданско-правовые отношения, которые не затрагивают государственную деятельность, выводятся за рамки административно-правового регулирования. Поэтому обращения граждан к общественным организациям, компаниям и учреждениям разных форм собственности теряют свою административно-правовую природу, поскольку не подпадают под действия публичного права [7, с. 188].

Существует явная проблема дефицита доверия общества к органам власти в России, которая в значительной степени обусловлена непрозрачностью и отсутствием эффективных каналов информирования граждан об их правах и возможностях. Государственная политика часто не в

состоянии адекватно и своевременно отвечать на ожидания граждан, что усиливает чувство отчуждения и бессилия перед лицом государственной системы. В то же время, властные структуры испытывают трудности в установлении надежной обратной связи с гражданами, что препятствует быстрому и адекватному адаптированию политической стратегии в соответствии с общественными потребностями и изменяющимися условиями [5, с. С. 32].

Для создания действенного механизма обработки обращений граждан Российской Федерации необходимо преодолеть множество существующих проблем. Незрелость институтов гражданского общества, юридические коллизии в действующем законодательстве, недостаточная результативность судебной и административной реформ и дефицит контроля при защите прав и свобод граждан — все это серьезно препятствует созданию эффективной системы обращений. Дополнительно усугубляется ситуация коррупцией, подрывающей доверие к процессам обращения граждан.

Недавние изменения, внесенные в «Правила разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг», утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 года № 37316 фактически сняли необходимость разработки отдельных административных регламентов для рассмотрения обращений граждан. Федеральными и региональными исполнительными органами ведется работа по отмене старых регламентов, регулирующих оказание государственных и муниципальных услуг в контексте обращений граждан.

В этой связи, становится актуальным более глубокое рассмотрение процедур предоставления государственных и муниципальных услуг с учетом норм Федерального закона № 210-ФЗ и Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [44, с. 205]. Статья 4 Федерального закона № 59-ФЗ, как было отмечено ранее, определяет обращение гражданина как документ, подаваемый в государственный орган или орган местного самоуправления, включающий

предложения, заявления или жалобы в письменной или электронной форме, а также устные обращения, сделанные лично.

Актуальной остается проблема анализа того, не окажутся ли граждане, изъявляющие желание направить обращения в органы власти и местного самоуправления, в неблагоприятных условиях по сравнению с теми, кто требует предоставления государственных услуг согласно положениям Федерального закона № 210-ФЗ. Таким образом, требуются исследование и разработка комплексного подхода, направленного на согласование действующего законодательства и улучшение практики взаимодействия граждан с государственными структурами [2, с. 42].

Для дальнейшего развития законодательства в области обращений граждан необходимо сосредоточиться на реализации их конституционного права в следующих направлениях. Первое направление включает в себя проведение аналитической работы, направленной на изучение и обработку поступающих обращений, особенно тех, которые содержат критические замечания. Такой анализ позволит своевременно выявлять и устранять причины нарушений прав, свобод и законных интересов личности [3, с. 22].

В рамках второго направления необходимо уделить особое внимание изучению населения, что станет основой для оптимизации обработки обращений. Существенную роль здесь играет систематическая организация отчетности, осуществляемой руководителями органов муниципального управления и прочими ответственными лицами, занимающимися рассмотрением гражданских запросов. Это предполагает не только подготовку отчетов, но и аналитическое обобщение судебных практик, связанных с жалобами на действия или бездействие муниципалитетов и их представителей. Совершенствование организационных процессов и внедрение передового программного обеспечения для работы с гражданскими обращениями также является ключевым аспектом. В том числе, предложены стратегии по укреплению реализации конституционного права граждан на взаимодействие с государственными и местными властями.

Поскольку данное право является ключевой гарантией защиты интересов и прав граждан, необходимо сконцентрироваться на обеспечении его эффективного и качественного исполнения. Основные шаги включают развитие информационных технологий, повышающих доступность и прозрачность процессов рассмотрения обращений, а также проведение обучающих программ для сотрудников данных органов. Введение мер, ужесточающих ответственность за недобросовестное обращение с гражданскими обращениями, также является важной задачей. Одновременно следует внедрять механизмы мониторинга и оценки качества работы органов власти по обращениям граждан.

Проведение работы по указанным направлениям дает возможность не только органам государственной власти и местного самоуправления получать достоверные данные о недочетах и злоупотреблениях в рамках их компетенции, но и проводить анализ содержания поступающих обращений.

Таким образом, обращение — это документ в письменной или устной форме, отражающий заявление, предложение или жалобу, адресованные органам публичной власти и призванные побудить к совершению значимых юридических действий. В этой связи обращения представляют собой специфическую административно-правовую форму, выполняющую функцию реализации права на петиции в общественном пространстве.

Глава 2 Конституционно-правовое регулирование реализации прав граждан на обращения в Российской Федерации

2.1 Механизм государственно-правового регулирования права граждан на обращения в органы государственной власти

Обращение граждан «к органам государственной власти и местного самоуправления представляет собой фундаментальный аспект демократического устройства государства. В российской научной среде этому институту уделяется значительное внимание, что отражается в его восприятии как субъективного права, интегрированного в правовой и конституционный статус личности. В юридической литературе обращение рассматривается как компонент как прямой, так и представительной демократий. Однако степень реализации данного права во многом зависит от уровня развития гражданского общества, которое в России все еще находится в стадии становления.

Советский период истории, когда все аспекты общественной жизни находились под строгим контролем государства, способствовал снижению гражданской активности в политической жизни и участию в решении ключевых вопросов. Этот факт иллюстрируется низкой явкой на выборах; так, в голосовании за депутатов Государственной Думы седьмого созыва приняли участие лишь 47,8% избирателей, что стало самым низким показателем в современной истории страны» [11, с.8]. Недостаточное развитие гражданского общества подтверждается также тем, что такие институты, как Общественная палата, формируются по инициативе сверху, а не граждан. Например, членов Общественной палаты назначает Президент России, что свидетельствует о том, что гражданское общество не ограничивается своими институтами, поскольку оно представляет собой неотъемлемую часть политической структуры и важное условие ее существования.

Право на обращение, как политическое проявление, требует активной позиции граждан. В этой связи необходимо признать, что органы

государственной власти зачастую игнорируют такие обращения, ограничиваясь формальными процедурами рассмотрения. На официальных сайтах органов власти данные обращения не выделяются в отдельные категории и не подлежат статистическому учету. Подобные обращения нуждаются в поощрении, а не в игнорировании. Так, в России отсутствует возможность законодательной инициативы для граждан на федеральном уровне. Исходя из опыта зарубежных стран, стоит рассмотреть возможность внесения поправки в российское законодательство, которая бы позволила гражданам подавать петиции в Государственную Думу, «собрать необходимое число подписей - хотя бы 2 миллиона, как для проведения общенационального референдума» [29, с. 175].

К.В. Подьячев подчеркивает, что «право на обращение выполняет несколько функций: правозащитную (позволяет предупреждать нарушения и восстанавливать права), информационную (является важным источником сведений о проблемах граждан) и коммуникационную (способствует обмену информацией и взаимодействию между государством и гражданами)» [37, с. 147].

Конституция РФ 1993 года «впервые закрепила это право за всеми гражданами страны, что означает новый этап в развитии государства и создание предпосылок для его реального использования при наличии соответствующих механизмов взаимодействия. Однако, это положение требует конкретизации в федеральном законе, регулирующем порядок подачи и рассмотрения обращений, а также ответственность субъектов правоотношений. Долгое время данные вопросы регулировались нормативными актами советского периода, которые хотя и не противоречили Конституции РФ, но и не соответствовали современным требованиям. Среди них - Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 года и Закон СССР от 26 июня 1968 года, которые не содержали четкого понятийного аппарата и не устанавливали процедур рассмотрения обращений. Отсутствие

единой концепции в данной сфере усложняло реализацию права на обращение» [34, с. 56].

Конституционное право граждан на обращения в государственные органы представляет собой фундаментальный элемент демократического общества, обеспечивающий взаимодействие между государством и гражданским обществом. Как было рассмотрено нами ранее, обращения граждан могут носить различные формы, включая жалобы, заявления, петиции и предложения, и играют важную роль в формировании государственной политики и повышении эффективности государственного управления [35, с. 159].

Юридическая природа права граждан на обращения закреплена в большинстве современных Конституций стран, а также регулируется международными нормами, такими как Европейская конвенция по правам человека. В законодательстве Российской Федерации это право зафиксировано в статье 33 Конституции РФ, а также конкретизировано в Федеральном законе № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Данные нормативные акты определяют основные механизмы реализации данного права, включая требования к форме обращения, сроки рассмотрения и обязанности государственных органов по реакции на обращения.

На практике процесс реализации права на обращения начинается с подготовки и подачи обращения гражданином. Обращения могут быть как индивидуальными, так и коллективными, что позволяет учитывать мнение различных групп граждан. Законодательство регулирует требования к оформлению таких обращений, чтобы обеспечить их приемлемость и удовлетворять процессуальные стандарты. Так, в обращении должны быть указаны личные данные заявителя, суть вопроса, а также содержаться конкретные предложения или просьбы. Это необходимо для того, чтобы уполномоченные органы могли эффективно обработать полученную информацию и принять соответствующие меры [39, с. 198].

В настоящее время, благодаря развитию электронного документооборота на государственном уровне, граждане имеют возможность направлять обращения не только в письменной, но и в электронной форме, что значительно упрощает процесс взаимодействия с государственными органами. Правительственные платформы и специализированные порталы содействуют своевременной обработке таких обращений, тем самым повышая уровень прозрачности и ответственности органов власти.

Эффективность системы обращений также зависит от строгости соблюдения сроков их рассмотрения и достаточности мер, принимаемых по итогу анализа обращений. Законодательство предусматривает точные сроки ответа на обращения, как правило, в пределах 30 дней, что позволяет снизить бюрократическую волокиту и обеспечивает своевременное реагирование на запросы граждан [43, с. 68].

Одним из основных вызовов в процессе рассмотрения обращений является вопрос о правоприменении. На практике часто наблюдается разрыв между формальными нормами и их фактическим исполнением. Гражданам предоставлено право обжаловать действия (или бездействие) должностных лиц в судебном порядке, что служит дополнительным гарантом защиты их прав.

То есть, конституционное право граждан на обращения является неотъемлемым инструментом активного гражданского участия в управлении государством. Его полноценная реализация требует обеспечения доступности механизмов подачи, соблюдения правовых норм на всех этапах рассмотрения и применения современных технологий для улучшения взаимодействия граждан с государственными органами.

Тем не менее, процесс обжалования может затягиваться из-за загруженности судебной системы, что вызывает необходимость в дополнительном регулировании и адаптации процедур для повышения их эффективности. Совершенствование системы обращения к органам государственной власти требует не только четкого соблюдения сроков и

процедур, но и повышения квалификации сотрудников, ответственных за обработку обращений, а также внедрения современных технологий для улучшения коммуникации и мониторинга качества предоставляемых услуг.

Итак, право граждан на обращение в государственные органы и учреждения местного самоуправления — это важнейший элемент демократического механизма, признанный Конституцией Российской Федерации в статье 33 [6, с. 122]. Этот механизм предоставляет возможность как индивидуального, так и коллективного обращения, что открывает дорогу к активному взаимодействию граждан с управляющими структурами. Безвозмездный характер рассмотрения таких обращений, а также гарантии защиты от любых форм преследования за их подачу свидетельствуют о стремлении государства создать прозрачную и доступную платформу для диалога с населением. Как описано ранее, законодательная структура, регулирующая данный аспект, закреплена в Федеральном законе от 2 мая 2022 года № 59-ФЗ и ряде других нормативных актов, которые уточняют порядок реализации конституционных положений.

Исчерпывающая регламентация выражена в таких нюансах, как возможность предоставления дополнительных доказательных документов, имеющих отношение к обращению, и право получения детализированного ответа на поднятые вопросы. Заявитель также может воспользоваться правом на обжалование решений, касающихся его обращения, в административном или судебном порядке. При этом важно соблюдение процедурных требований: указываются данные заявителя, такие как ФИО, адрес для ответа и подпись, что позволяет формально идентифицировать взаимоотношения сторон.

Каждое заявление, направленное в государственную структуру, муниципальное учреждение или должностному лицу в рамках их официальных полномочий, обязательно должно быть рассмотрено. Законодательство Российской Федерации предписывает, что письменное обращение подлежит обработке в течение 30 дней с момента его регистрации. Однако если заявление адресовано высшему должностному лицу региона и

содержит информацию о потенциальных нарушениях в миграционной сфере, его рассмотрение должно быть завершено в течение 20 суток. В особых случаях установленный срок может быть продлен на 30 дней с обязательным уведомлением заявителя. Российские региональные нормативные акты могут вводить сокращенные сроки для обработки заявлений от родителей и лиц, их заменяющих, касающихся вопросов организации отдыха и лечения детей. В дополнение к этому, такие обращения и ответы на них могут размещаться на официальных интернет-ресурсах органов власти по запросу заявителей.

Ответ на обращение формулируется в письменной форме по существу изложенных вопросов, хотя имеются исключения из этого правила. Например, если обращение затрагивает вопросы, касающиеся обжалования судебного решения, оно возвращается автору с указанием процедуры обжалования в течение недели. Если текст заявления содержит нецензурную лексику или угрозы, оно может быть оставлено без ответа, при этом гражданин уведомляется о недопустимости злоупотребления своими правами. В случаях, когда содержание обращения неразборчиво или не позволяет понять суть запроса, ответ на него не предоставляется, а сам документ не направляется на дальнейшую обработку.

Положения закона ФЗ-59 также требуют, чтобы в индивидуальных случаях были разъяснены сроки и порядок обжалования решений, а обращения, содержащие на повторно отвеченные вопросы без новых аргументов, могут не рассматриваться. При наличии ответов на вопросы общественного характера, размещенных в открытых источниках, граждане уведомляются об этом и получают ссылку на соответствующий сайт. Законом оговорено, что если ответ на запрос требует разглашения защищенной информации, то гражданин уведомляется о невозможности предоставления ответа. Анонимные обращения, если не касаются противоправных действий, не подлежат ответу. Между тем, содержащие сведения о правонарушениях передаются в компетентные органы.

В современном цифровом обществе обеспечение прозрачности и открытости государственных процедур становится критически важным. Активное использование информационных технологий, таких как электронные порталы и системы онлайн-обращений, способствует более эффективному взаимодействию граждан с органами власти. Данные платформы не только упрощают процесс подачи обращений, но и позволяют участникам обмениваться данными, анализировать актуальные запросы и следить за их выполнением в режиме реального времени. Вместе с тем, электронные технологии помогают выявлять проблемы и налаживать обратную связь, что способствует повышению общественного доверия и способствует развитию более грамотного и справедливого взаимодействия власти и общества.

Особый порядок предусмотрен для обращений, связанных с прокуратурой: согласно Федеральному закону и инструкции от 30 января 2023 года, указания прокуратуры касаются рассмотрения заявлений о правонарушениях, при этом решение прокурора не исключает обращения гражданина в судебные инстанции для защиты своих прав.

Одним из существенных препятствий в реализации права на обращение является несовершенство существующего нормативного базиса, что приводит к конфликтам и неувязкам между федеральными законами и подзаконными актами. Данное расхождение создает трудности в правоприменительной практике, особенно для социально уязвимых слоев населения. В то же время выявлены потенциальные направления для совершенствования законодательства, которые включают в себя унификацию норм и усиление правовых гарантий для эффективной реализации гражданами своих прав на обращение.

Проблемы несогласованности и правовых пробелов наглядно подчеркивают необходимость систематического пересмотра законодательства. В этом контексте особенно важной является роль органов, подобных Совет Федерации, которые, взаимодействуя с гражданами,

выступают в качестве не только посредников, но и защитников прав и интересов населения. Подведение итогов проделанной работы, аналитика полученных обращений и их распределение между комитетами подчеркивают важность компетентного подхода к рассмотрению предложений и жалоб, поступающих от граждан. Усилия в этом направлении являются ключом к укреплению доверия граждан к правительственной системе и обеспечению демократических основ развития государства.

В этой связи особое внимание следует уделить внедрению цифровых систем для обработки обращений граждан. Современные технологии могут существенно облегчить взаимодействие с прокуратурой, сделав процесс подачи и рассмотрения заявлений более прозрачным и быстрым. Автоматизация обработки данных не только ускорит реакции на жалобы, но и позволит собирать ценную статистику, необходимую для дальнейшего анализа проблемных зон в правовой сфере. При этом, использование цифровых платформ создаст более равные условия для всех граждан, включая те группы, которые ранее были ограничены в доступе к правосудию по техническим или географическим причинам.

Опыт других стран показывает, что целенаправленная работа над устранением правовых пробелов и использование инновационных решений может значительно улучшить правозащитную деятельность. Однако успешное внедрение таких изменений требует усилий не только со стороны государственных органов, но и активного участия общественных организаций и самих граждан. Важно, чтобы реформы в системе рассмотрения обращений сопровождались информационными кампаниями, повышающими правовую осведомленность населения. Только комплексный подход сможет минимизировать существующие недостатки и создать правовую систему, в которой права каждого гражданина защищены надлежащим образом.

2.2 Юридическая ответственность за нарушение права граждан на обращение в органы государственной власти

Важнейшее место в «системе основных прав и свобод человека и гражданина принадлежит праву на обращения в органы государственной власти и органы местного самоуправления, закрепленному в ст. 33 Конституции Российской Федерации, что объясняется тем, что указанное право выполняет несколько важнейших функций.

Во-первых, обращения являются одной из форм участия граждан в управлении делами государства; во-вторых, это один из способов восстановления нарушенного права; в-третьих, это один из источников информации для органов государства и местного самоуправления (способом доведения до власти интересов и потребностей народа); в-четвертых, обращение можно рассматривать как один из способов устранения нарушений законности и предотвращения правонарушений» [45, с. 208].

Однако, «несмотря на всю важность права граждан на обращение, в процессе его реализации возникает немало спорных моментов. Несмотря на то, что количество обращений граждан в федеральные органы исполнительной власти год от года растет, механизмы их рассмотрения слабо или же совсем не совершенствуются, а процентная доля разрешенных по существу обращений остается весьма низкой. Так, в 2022 г. в Совет Федерации поступило 26 828 обращений граждан, из которых было рассмотрено около 9,5 тыс.» [37, с. 149], что, в первую очередь, означает, что уровень ожиданий граждан растет, но действия власти остаются прежними, тем самым увеличивая разрыв между ожиданиями и действительностью.

Исторически «регулирование конституционного права граждан на обращения в органы государственной власти осуществлялось при помощи многочисленных подзаконных нормативных правовых актов. Однако, важной вехой в упорядочении данного процесса стало принятие 2 мая 2021 года Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан

в Российской Федерации» [36, с. 42]. Этот законодательный акт сыграл ключевую роль в стимулировании дальнейшего развития института и совершенствовании его правового регулирования». Таким образом, закон стал предпосылкой для последующего научного исследования этой сферы.

Принятие данного закона не только гармонизировало процесс рассмотрения гражданских обращений, но и инициировало комплексное изучение его влияния на взаимодействие общества и органов власти. Исследования, сосредоточенные на анализе влияния Федерального закона № 59-ФЗ, открывают возможности для более глубокого понимания механизма реализации гражданских прав в контексте современного правового поля России. В связи с этим, изучение эффекта данного законодательства на практике становится важным направлением для правоведов и социальных исследователей, стремящихся оценить эффективность правовых инструментов в обеспечении прозрачности и доступности государственных институтов для гражданского общества.

Так, «отличительными чертами Закона об обращениях граждан стали: закрепление и раскрытие понятий различных видов обращений (предложений, заявлений, жалоб); установление перечня прав гражданина при рассмотрении обращения; указание на гарантии безопасности заявителя в связи с его обращением; закрепление требований, которым должно отвечать письменное обращение. К числу новаций относится и признание за гражданином права обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения, не указывать адрес местожительства, а ограничиться почтовым адресом, по которому необходимо отправить ответ на обращение» [39, с. 199].

В текущих законодательных актах недостаточно учтены современные тенденции в регулировании общественных отношений. Особое внимание требуется обратить на механизмы управления коллективными формами обращений, которые играют главную роль в взаимодействии граждан с государственными структурами. Наряду с этим, законодательно не

акцентируются некоторые аспекты реализации права на обращение в органы публичной власти.

Закон «позволяет отправлять как письменные, так и устные обращения. В то время как письменное обращение может быть адресовано любому государственному органу или должностному лицу, устные обращения принимаются только в государственных или муниципальных органах, что вызывает вопрос: почему законодатель ограничил возможность устного обращения к конкретным должностным лицам? Данное ограничение противоречит первой части статьи 2 Федерального закона № 59, где указано, что «граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам». Таким образом, логично предположить, что устное обращение к должностным лицам должно быть легитимным» [45, с. 203].

Эффективное управление этим процессом способствует скорости и законности решения вопросов. При наличии несложных вопросов устное обращение оказывается более удобным для граждан, а должностным лицам позволяет быстрее ответить на месте. Практика использования устных обращений уменьшает бюрократическое бремя, способствуя оперативному решению возникающих вопросов. Следует подчеркнуть, что на федеральном уровне законодательный аспект права граждан на коллективные обращения требует дальнейшего развития. Закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в основном сосредоточен на процедурах, касающихся индивидуальных обращений, оставляя коллективные обращения без достаточного регулирования. Более того, федеральное законодательство не предусматривает возможности подачи обращений, как индивидуальных, так и коллективных, в адрес негосударственных структур, таких как предприятия и общественные организации. Однако у граждан часто возникает необходимость в таких обращениях, например, при взаимодействии с жилищными товариществами и другими негосударственными институтами.

В перспективе усовершенствование процесса рассмотрения коллективных обращений откроет новые горизонты для гражданского общества, что не только позволит эффективнее отстаивать коллективные интересы, но и усилит роль граждан как активных участников политической и социальной жизни страны. Государственные органы, в свою очередь, могут извлечь пользу из более тесного взаимодействия с обществом, получая своевременную информацию о проблемах и потребностях населения. Таким образом, развитие правовых механизмов для работы с обращениями граждан станет важным элементом в построении более открытого и демократического общества, где голос каждого будет услышан и принят во внимание.

В данной ситуации особенно актуальным становится вопрос адаптации законодательства к новым вызовам и реалиям, которые возникают в современных общественных отношениях. Введение четких норм и правил, касающихся как индивидуальных, так и коллективных обращений, в том числе и в адрес негосударственных органов, может стать значительным шагом в сторону повышения уровня гражданского участия в общественно-политических процессах, что бы позволило расширить участие граждан в управлении и улучшении социально значимых процессов.

Обратить внимание на этот момент нужно исходя из того, что некоторые нормативные акты субъектов Федерации закрепляют не только право граждан на обращение в государственные и муниципальные органы, но и в любые организации вообще. Так, ст. 40 Конституции Республики Алтай гласит: «Граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления, должностным лицам, руководителям предприятий независимо от форм собственности, которые в пределах своей компетенции обязаны рассмотреть обращения, принять по ним решения и дать мотивированный ответ в установленные законом сроки. Решения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных

объединений и должностных лиц, ущемляющих права граждан, могут быть обжалованы в суде» [31, 122].

Аналогичные нормы содержатся в законе Свердловской области «Об обращениях граждан» и законе Пензенской области от 28 декабря 2022 г. № 2327-ЗПО «О порядке рассмотрения обращений в Пензенской области» [44, с. 86]. Так, ст. 1 данного нормативного акта гласит, что «настоящий Закон распространяется на все виды обращений граждан и организаций, предусмотренные Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», за исключением обращений, для которых установлен специальный порядок рассмотрения».

Однако анализ конституционного и гражданского законодательства Российской Федерации позволяет сделать вывод о правомерности данного действия. Данные НПА обеспечивают субъектам права возможность действовать через своих представителей. Таким образом, следует внести изменения в законодательство, которые однозначно закрепят право граждан на использование услуг законного представителя при подаче и рассмотрении обращений.

Одна из центральных проблем, связанных с осуществлением права граждан на обращение в государственные инстанции, заключается в вопросе ответственности чиновников за допущенные в этой сфере нарушения. Исторически, вопрос об ответственности за неправильное рассмотрение обращений граждан возник давно. Например, в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 года была предусмотрена норма о привлечении к ответственности должностных лиц за нарушения порядка работы с предложениями, заявлениями и жалобами граждан, а также за бюрократическое отношение и затягивание процесса. Однако, несмотря на существование этой нормы, она так и не была реализована на практике, поскольку действующее тогда законодательство не предусматривало конкретных санкций за такие нарушения, что затрудняло возможность привлечения виновных к ответственности. В результате, многие обращения

граждан оставались без должного рассмотрения, а их авторы — без удовлетворительных ответов. В современной правовой системе Российской Федерации необходимость улучшения механизма ответственности чиновников за ошибки и затягивание в процессе рассмотрения обращений граждан сохраняет свою актуальность. Для этого необходимо разработать четкие и действенные нормы, регламентирующие как порядок прохождения таких обращений в госорганах, так и меры наказания за халатное отношение к ним. Установление прозрачных и строгих процедур рассмотрения обращений, а также усиление контроля за их реализацией, помогут не только повысить эффективность государственной системы, но и укрепить доверие граждан к власти, предоставляя им реальные гарантии защиты их прав и интересов [44, с. 207].

На сегодняшний день проблема ответственности должностных лиц за нарушение порядка обращения граждан остается актуальной. Существующие нормы, которые касаются привлечения чиновников к ответственности за нарушения, зачастую оказываются неэффективными. Несмотря на наличие нормативно закреплённой системы юридических мер, они нередко оказываются лишь формальностью. Таким образом, необходимо разработать и внедрить действенные механизмы, которые обеспечат ответственность должностных лиц и, таким образом, улучшат процесс рассмотрения гражданских обращений.

Иной фактор, заслуживающий внимания, — это прозрачность и доступность информации о порядке и сроках рассмотрения обращений граждан. Эффективное информирование населения о процедуре подачи и рассмотрения обращений позволит повысить доверие к институтам государственной власти и местного самоуправления. Введение обязательных публичных отчетов о деятельности органов, занимающихся рассмотрением обращений, и создание платформ для мониторинга этих процессов являются необходимыми шагами для обеспечения прозрачности и повышения уровня гражданской активности.

Действующее законодательство об обращениях граждан не содержит оснований привлечения должностного лица к уголовной и административной ответственности. Ст. 15 Закона об обращениях граждан лишь указывает на то, что «лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации» [33, с. 89].

Таким образом, ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан РФ федеральным законодательством на сегодняшний день тоже не установлена.

На практике это привело к тому, что «законами некоторых субъектов Федерации установлена административная ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан. Так, в Кодексе Республики Татарстан об административных правонарушениях от 19 декабря 2022 г. есть ст. 2.9, предусматривающая, что нарушение должностными лицами органов государственной власти республики и органов местного самоуправления установленного порядка рассмотрения предложений, заявлений или жалоб граждан влечет наложение административного штрафа в размере от 1000 до 2000 руб. Этой же статьей установлена административная ответственность за преследование должностными лицами органов государственной власти республики и органов местного самоуправления граждан в связи с подачей предложений, заявлений, жалоб либо за содержащуюся в них критику» [32, с. 125].

Однако «установление административной ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан законами субъектов Федерации противоречит ст. 15 ФЗ № 59. Исходя из ее анализа, можно сделать вывод о том, что любой вид юридической ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан может устанавливать только федеральное законодательство.

Таким образом, проанализировав часть аспектов правового регулирования права граждан на обращение и его реализации, можно сделать

вывод о том, что принятый 2 мая 2022 г. Федеральный закон № 59 не совершенен, так как он не обеспечивает такого организационно-правового механизма рассмотрения обращений, который максимально способствовал бы защите интересов граждан, восстановлению их нарушенных прав и удовлетворению законных требований» [33, с. 90].

Согласно основной правовой норме Российской Федерации, закрепленной в Конституции, гражданам предоставлено важное право на обращение с индивидуальными и коллективными заявками как лично, так и через документы, адресуемые государственным органам или местным органам самоуправления (статья 33). Это право было конкретизировано в Федеральном законе от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ, который описывает процесс обработки обращений граждан России. Документ подчеркивает, что граждане имеют право получить письменный ответ на все поднятые в заявлении вопросы в установленные временные рамки. Закон также обязывает государственные органы, муниципалитеты и должностных лиц обеспечить тщательное, всестороннее и своевременное рассмотрение всех обращений, а также принять меры для восстановления или защиты законных прав и интересов граждан. В соответствии с общими положениями, обращение, поступившее в письменной форме, должно быть обработано компетентным органом в течение 30 дней с момента его регистрации (статья 12 закона). Гражданин получает уведомление о результатах рассмотрения в оговоренном законом порядке. Нарушение этой процедуры со стороны должностных лиц государственных и муниципальных органов, а также организаций, выполняющих публичные функции, влечет за собой наложение административного штрафа в размере от 5 до 10 тысяч рублей, что прописано в статье 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Рассмотрением подобных дел занимаются суды, после их возбуждения прокурорами. Необходимо сообщать в прокуратуру о всех известных случаях нарушения порядка рассмотрения обращений [32, с. 124].

В апреле 2024 года количество корреспонденции, полученной на имя Президента Российской Федерации, увеличилось по сравнению с апрелем 2023 года, но уменьшилось в сравнении с апрелем 2022 года. Наиболее заметно было увеличение числа обращений в апреле 2024 года в сравнении с предшествующими периодами, что связано преимущественно с ростом числа электронных, письменных и устных обращений. Также увеличилось число запросов информации по сравнению с двумя предыдущими апрелями, тогда как число сообщений, напротив, снизилось. В апреле 2024 года наблюдался рост числа вопросов, содержащихся в обращениях, по сравнению с двумя предыдущими годами. Основная часть этих вопросов касалась федерального уровня - 62,826%, затем шли вопросы региональной компетенции - 27,091%, и, наконец, вопросы, относящиеся к местному уровню, составляли 10,083%. Из них 14,710% решались в ином порядке, предусмотренном конституционными и федеральными законами.

С 1 января 2018 года Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций применяет новый классификатор, разработанный для обеспечения соответствия запросов согласно общероссийскому классификатору.

Так, статистика по вопросам, поступившим в апреле с 2018 по 2024 год, была трансформирована в соответствии с наименованиями вопросов по новому классификатору через специальные таблицы соответствий, что обеспечило унификацию данных и более точный их анализ [33, с. 88]. Внедрение нового классификатора позволило значительно улучшить качество обработки обращений граждан и организаций. Теперь каждое обращение имеет четко определенную категорию, что позволяет специалистам быстрее и точнее определять приоритеты в обработке поступающей информации, что, в свою очередь, способствует улучшению обратной связи и снижению временных затрат на рассмотрение вопросов.

Также стоит отметить, что новый подход к классификации запросов заметно повысил прозрачность статистических данных, что позволяет не

только внутренним сотрудникам, но и внешним аналитикам более точно интерпретировать информацию о возникающих вопросах и жалобах. Благодаря этому, правительственные органы могут эффективнее разрабатывать политические стратегии и инициативы, направленные на решение наиболее острых проблем, затрагивающих население [40].

В дальнейшем планируется расширение функциональности классификатора, чтобы учитывать не только типы запросов, но и их географическое распределение и динамику изменений. Это создаст возможность для более детального анализа социальных тенденций и выявления региональных проблем, требующих приоритетного внимания государственных органов. В перспективе, развитая система классификации и анализа данных станет важным инструментом в принятии обоснованных управленческих решений на разных уровнях государственного управления.

Таким образом, право граждан на обращение в государственные органы выполняет важную роль в укреплении их взаимодействия с государством. Оно позволяет гражданам принимать активное участие в управлении и защите своих интересов, гарантируя их участие в общественно значимых решениях. Эволюция процесса обработки обращений и увеличение их числа свидетельствуют о росте гражданской активности и доверия к институту обращения как механизму защиты прав и свобод. Однако для оптимизации данного процесса важны не только количественные показатели, но также и качество рассмотрения, что требует постоянного улучшения законодательной базы и повышения ответственности всех участников процесса [30, с. 443].

Глава 3 Проблемы правового регулирования права граждан на обращение

3.1 Вопросы совершенствования правового регулирования права граждан на обращение

Совершенствование нормативно-правового регулирования права граждан на обращение представляет собой важное направление в развитии правовой системы, связанное с защитой конституционных прав и свобод. Изменения в этом аспекте законодательства создают основу для повышения уровня открытости и подотчетности государственных органов, укрепляют доверие граждан к государственным институтам. В настоящий момент, с учетом изменяющихся социально-экономических условий, актуальным является пересмотр и адаптация нормативно-правовых актов, регулирующих право граждан на обращение.

В историческом контексте России формализация права и свобод ее граждан является значительным шагом к построению правового государства, и ключевым периодом в этом процессе стала первая половина 1990-х годов. Важным документом, сыгравшим значимую роль в закреплении данных принципов, стала Декларация прав и свобод человека и гражданина, официально принятая Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 года. В этой декларации гражданам Российской Федерации было предоставлено право осуществлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные учреждения и к должностным лицам, которые в пределах своей компетенции обязаны реагировать на такие обращения, вынося соответствующие решения и предоставляя обоснованные ответы в заранее установленные сроки, что было закреплено в статье 21 [36, с. 56].

Закон Российской Федерации № 4866-1, принятый 27 апреля 1993 года и называемый «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», сыграл критическую роль в расширении

юридической базы для защиты гражданских прав. Этот нормативно-правовой акт детализировал процедуры и установил механизм судебного обжалования для граждан, столкнувшихся с неправомерными действиями со стороны государственных институтов, местных властей, предприятий и иных структур, включая должностных лиц. Впоследствии Конституция Российской Федерации, выполняя роль основного закона страны, установила и гарантировала права и свободы граждан, обеспечивая их защиту всеми методами, которые не противоречат законодательству.

Этот период характеризовался стремительными изменениями и реформами, направленными на демократизацию и создание правовой базы, соответствующей новым требованиям общества. Конституция 1993 года закрепила принцип разделения властей, что служило важной гарантией правового государства и положило начало новому этапу в развитии гражданского общества в России. В Основном законе был утвержден широкий спектр политических, личных и экономических прав граждан, среди которых можно выделить право на свободу слова, свободу собраний и объединений, право на частную собственность и ее защиту. Значительное внимание уделялось внедрению института прав человека на всех уровнях государственной деятельности. Институт Уполномоченного по правам человека, учрежденный в 1994 году, стал эффективным инструментом для контроля за соблюдением прав и свобод граждан, предоставляя дополнительный механизм вне судебной защиты, что способствовало повышению прозрачности работы государственных органов и укреплению доверия населения к новым демократическим институтам.

Эти реформы создали основу для дальнейшего развития правовых институтов в России и способствовали укреплению правовой культуры среди населения. Несмотря на многочисленные вызовы и сложности в реализации этих преобразований, они заложили фундамент для построения правового государства, ориентированного на защиту интересов и свободы каждого гражданина.

Важность установления правовых основ защиты прав и свобод граждан в России в 1990-е годы лежит не только в создании формально закрепленных положений, но и в практической реализации возможности гражданского общества взаимодействовать с властью на правовом уровне. Данный период характерен переходом от теоретического осмысления правозащитных механизмов к их внедрению через принятие конкретных законодательных актов, что поспособствовало развитию правовой культуры и способствовало укреплению демократических процессов в стране. Таким образом, данные правовые преобразования стали фундаментом для дальнейшего развития правозащитной системы в Российской Федерации.

В современной России тема формирования здорового гражданского общества стала актуальной для всех слоев общества, начиная от высшего руководства страны и заканчивая рядовыми чиновниками и средствами массовой информации. Для достижения положительных изменений в этом направлении необходим конструктивный диалог между властями и гражданами. Одним из основополагающих механизмов установления такого диалога является институт обращений граждан в органы местного самоуправления.

С установлением Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» начался процесс правового регулирования порядка подачи гражданских обращений в органы местного самоуправления. Прежде эти отношения регулировались актами советского периода. Муниципальная власть должна быть открытой и доступной для граждан соответствующих муниципальных образований. Муниципальное управление обязано включать демократические механизмы, обеспечивающие конструктивный диалог с жителями и учитывающие их мнение по вопросам жизнеобеспечения и самоорганизации. Однако анализ Федерального закона № 59-ФЗ показывает, что возможность обращения граждан в органы местного самоуправления отодвинута на второй план. Текст закона создает впечатление, будто местное самоуправление в России уже

полноценно функционирует, что далеко от реальности. В действительности, Россия находится на ранних стадиях формирования эффективного местного самоуправления, что обусловлено низким уровнем гражданской активности. Задачей законодательства является закрепление значимости институтов прямой демократии на муниципальном уровне, повышая популярность обращений граждан как формы диалога между обществом и властями.

Федеральный закон № 59-ФЗ включает: набор основных прав граждан касательно их обращений; требования к оформлению и содержанию письменных обращений; особенности регистрации и проведения личного приема; порядок и сроки рассмотрения обращений; гарантии безопасности для обратившихся и ответственность за нарушение норм законодательства. Оценка правовой регламентации этой процедуры показывает ее общее соответствие современным требованиям, но вместе с тем указывает на необходимость дальнейшего совершенствования.

Отсутствие четкой и научно обоснованной концепции модернизации процедуры обращений граждан является важным государственным упущением. Нужда в разработке такой концепции становится все более очевидной, и инициатива Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека по созданию законопроекта «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» является важным шагом на этом пути. Законопроект предлагает более современные и точные механизмы работы с обращениями, включая возможность их подачи через Интернет и четкое определение сроков и порядка их рассмотрения.

Для России важно изучить и применить успешные практики других стран в плане улучшения механизмов взаимодействия граждан с властями. Примером может служить Республика Беларусь, где нормативная база обращения граждан проработана более детально. Это способствует скорости и эффективности обработки обращений граждан и улучшает уровень взаимодействия общества и госструктур. В российском контексте использование позитивного зарубежного опыта и целенаправленные

внутренние усилия могут создать более открытое и отзывчивое гражданское общество.

В статье 15 Федерального закона № 59-ФЗ «обозначен лишь общий принцип ответственности за нарушение его норм, не конкретизируя способы наказания и направляя правоприменителей к специальным юридическим актам. С точки зрения обеспечения соблюдения конституционных прав граждан на подачу обращений в государственные органы, такой подход представляется недостаточным. Для оптимизации законодательства целесообразно было бы введение уточнений относительно видов наказаний непосредственно в текст закона № 59-ФЗ» [31, с. 181].

В настоящее время, согласно нормам статьи 5.59 Кодекса об Административных правонарушениях РФ, «административная ответственность предусмотрена за несоблюдение порядка обработки обращений граждан и их организаций, а также юридических лиц сотрудниками местных органов власти, муниципальных учреждений и иных структур, выполняющих общественно значимые функции. Наряду с этим, статьи 5.39 и 5.63 КоАП РФ устанавливают санкции за нарушения в предоставлении информации и муниципальных услуг» [36, с. 76].

В «законопроекте, предусматривающем расширенное правовое регулирование вопросов ответственности за нарушения в сфере работы с обращениями граждан, предлагается объединение норм об ответственности, контроле и надзоре за соблюдением установленного порядка в отдельной главе. В статье 24 данного законопроекта конкретизируются наиболее распространенные типы ответственности за правонарушения в рассматриваемой области, включая дисциплинарную, административную, а также ответственность заявителей за злоупотребление правом на обращение» [29 с. 176].

Введение в Федеральный закон № 59-ФЗ и законопроект положений, которые укрепляют гарантии безопасности граждан при подаче обращений, является важным шагом вперед. Однако, для достижения значимых

результатов в управлении общественными отношениями, связанными с рассмотрением обращений, целесообразно уточнить неотвратимость конкретных мер ответственности за несоблюдение должностных обязанностей при работе с обращениями. Рекомендуется включение в соответствующий раздел закона следующего положения: «Несоблюдение должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления установленных гарантий безопасности гражданина в связи с его обращением ведет к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации» [26, с. 208].

Для увеличения эффективности правоприменительной практики в области рассмотрения обращений, особое внимание следует уделить обучению и повышению квалификации сотрудников соответствующих органов, что позволит обеспечить более качественное выполнение обязательств и снизит количество нарушений. Систематическое проведение семинаров и тренингов, направленных на развитие профессиональных навыков и правосознания, станет важным инструментом в повышении ответственности и культуры работы с обращениями граждан.

В крупных муниципальных образованиях, где органы местного самоуправления сталкиваются с массивом обращений от граждан, разрабатываются специальные административные регламенты и инструкции по делопроизводству. Данные документы обязаны соответствовать требованиям Федерального закона № 59-ФЗ, не допуская норм, противоречащих ему. Тем не менее, наблюдаются случаи, когда на муниципальном уровне складывается нестандартная нормотворческая практика. Например, в Советском районе города Орла прокурор оспорил распоряжение администрации, которым предлагались изменения в инструкцию по делопроизводству, утвержденную 6 апреля 2009 года. В частности, в пункте 5.18 Инструкции классификация результатов рассмотрения обращений на два типа - обещающие и разъясняющие - не соответствовала предписаниям Федерального закона № 59-ФЗ. Закон требует,

чтобы муниципальные органы или должностные лица обеспечивали объективность, всесторонность и своевременность рассмотрения обращений, в том числе с возможным участием заявителя. После проведения прокурорского протеста, распоряжением от 9 декабря 2015 года в инструкцию были внесены необходимые изменения.

Институт обращений граждан в органы муниципального управления, к сожалению, не стал на практике эффективной формой муниципальной демократии в России. Сомнения в его конструктивности разделяют как должностные лица местной власти, так и сами граждане. В 2013 году анкетирование среди различных представительств правовой системы и органов власти - прокуроров, судей, адвокатов, депутатов и студентов юридических вузов - показало, что осведомленность об права на обращения и содержание Федерального закона № 59-ФЗ варьируется. При этом работники прокуратуры оценивают механизмы правового регулирования более оптимистично, чем простые граждане. Например, 85,4% прокурорских работников считают достаточным правовое регулирование на федеральном уровне, в то время как среди граждан доля таких оценок составляет 72,4% [17, с. 105].

Очевидно, что, несмотря на определенные успехи в правовом регулировании процесса рассмотрения обращений граждан, существует необходимость в его дальнейшей корректировке и развитии. Особенно актуальным представляется совершенствование работы с электронными обращениями. Для этого необходимо популяризировать и улучшать системы автоматизированного документооборота, создавая единую базу для обработки и хранения обращений [18, с. 101]. Существенную роль в этом процессе будет играть создание прозрачной и доступной правовой базы, понятной всем потребителям муниципальных услуг.

В условиях стремительно развивающихся технологий, можно предположить, что интеграция блокчейн-технологий в систему делопроизводства муниципальных органов может стать следующим этапом в

эволюции обращения граждан. Использование блокчейна обеспечит неизменяемость и прозрачность записи каждого обращения, что может повышать доверие граждан к этой системе. Такой подход не только оптимизирует внутренние процессы работы с обращениями, но и укрепляет демократические принципы, позволяя гражданам участвовать в управлении посредством предоставления доступной и надежной платформы для диалога с властями [20, с. 472].

Одним из основных направлений совершенствования нормативно-правовой основы права на обращение является обеспечение его доступности и полноты. Государственные органы и организации должны разрабатывать процедуры, которые позволяют людям легко и быстро отправлять свои запросы, что включает в себя создание удобных онлайн-платформ для электронных обращений или информационных центров, способных предоставить подробные инструкции и помощь в их оформлении. Доступность права на обращение можно проследить на примере электронного правительства в многих странах, где внедрение цифровых технологий значительно упростило взаимодействие граждан с государственными структурами.

Другим фактором совершенствования является установление четких сроков для рассмотрения обращений и подготовки ответов. Вовремя предоставленная информация является признаком эффективного государственного управления, способствует укреплению доверия к системе и улучшает общее восприятие гражданами работы органов власти. Введение временных рамок, соответствующих сложности и значимости запроса, может способствовать более строгому соблюдению графиков и повысить оперативность в ответах на обращения. Например, согласно российскому законодательству, срок рассмотрения обращений не должен превышать 30 дней, однако для этого требуется эффективное управление внутренними процессами и ресурсами [21, с. 203].

Третье направление связано с улучшением качественного сопровождения и обработки обращений, что предполагает обучение сотрудников государственных органов навыкам эффективного общения, внимания к деталям и понимания вопросов, затронутых в обращениях граждан. В качестве примера можно рассматривать практики стран, где обучение и развитие навыков сотрудников являются обязательной частью профессионального роста в государственных учреждениях, обеспечивая высокий стандарт обслуживания и способствуя быстрому и точному разрешению проблем.

В числе прочих, значительной сферой для совершенствования является обеспечение прозрачности в процессе обработки обращений. Системы обратной связи и отслеживания статусов запросов повышают уровень доверия и делают процесс более открытым и понятным. Например, в ряде стран реализованы порталы, позволяющие в режиме реального времени отслеживать прогресс рассмотрения обращений, что способствует большей информированности граждан и ответственности государственных структур [22, с. 89].

Существенное значение имеет и разработка, а также внедрение механизмов защиты прав граждан от произвола и злоупотреблений со стороны должностных лиц при рассмотрении обращений. Создание независимых органов контроля и аудита позволяет повышать ответственность управляющих структур и обеспечивает возможность справедливого решения конфликтных ситуаций. В странах с развитой системой омбудсмена или аналогичных учреждений наблюдается более высокий уровень удовлетворенности граждан работой государственных органов благодаря тому, что такие структуры действуют как гаранты соблюдения их прав.

В контексте международного опыта, существуют успешные примеры, демонстрирующие эффективность системного подхода к улучшению нормативно-правового регулирования права на обращение. Ведущие страны мира активно применяют комплексные программы реформ, нацеленные на

совершенствование законодательства, разработку новых инструментов для коммуникации с гражданами и внедрение инновационных технологий [23, с. 43].

Научный подход к изучению и совершенствованию права граждан на обращение требует учета множества факторов, включая культурные, экономические и политические особенности каждой отдельной страны. Развитие данного направления должно происходить при активном участии гражданского общества, что будет содействовать созданию более прозрачной и подотчетной системы государственного управления.

3.2 Особенности реализации права граждан на обращение в органы прокуратуры

Статья 129 Конституции России закрепляет, что «полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры РФ устанавливаются федеральным законом. Согласно Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации», она исполняет две основные функции - обеспечивает верховенство закона и гарантирует защиту прав и свобод человека. Тем самым органы прокуратуры способствуют надлежащей реализации Конституции России, в ч. 2 ст. 4 которой закреплено, что Конституция РФ и федеральные законы имеют верховенство на всей территории нашего государства» [42].

Деятельность прокуратуры Российской Федерации направлена на поддержание законности и правопорядка посредством надзора за соблюдением Конституции и федеральных законов, а также координации взаимодействия правоохранительных органов. Это достигается через проведение проверок соответствия нормативных актов различного уровня конституционным требованиям, участие в рассмотрении дел судами, а также путем обращения в суды с исками и заявлениями в защиту государственных и общественных интересов. Также, прокуратура играет основную роль в обеспечении эффективности системы правосудия, осуществляя надзор за

процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания, что позволяет выявлять и предотвращать нарушения закона на ранних стадиях уголовного судопроизводства. Важным аспектом функционирования данного института является также его способность адаптироваться к изменяющимся условиям правовой и социальной среды, поддерживая высокий уровень доверия общества к правозащитным механизмам.

Одной из важных задач прокуратуры является обеспечение правовой помощи и просвещение населения в области прав и обязанностей граждан, что включает в себя проведение различных информационных кампаний, лекций и семинаров, направленных на повышение правовой грамотности населения. Таким образом, прокуратура помогает гражданам лучше ориентироваться в правовом поле, что способствует более активному участию населения в защите своих прав. Деятельность прокуратуры Российской Федерации направлена на создание стабильной и безопасной правовой среды, поддержание общественного порядка и соблюдение прав человека. Постоянное развитие и адаптация под современные вызовы делают её неотъемлемой частью правовой системы России, способствующей укреплению верховенства закона и демократических основ государства.

Согласно исследователям, «...ст. 2 Конституции Российской Федерации признает права и свободы человека высшей ценностью, ст. 17 устанавливает их гарантии. Защита, в отличие от охраны, необходима в случае нарушения прав и свобод человека или угрозы их нарушения. Праву на защиту посвящены следующие статьи Конституции России: ст. 45. говорит о том, что каждый имеет право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законами. Она же гарантирует государственную защиту. Ст. 46 дает право каждому человеку, вне зависимости от гражданства, защищать нарушенные права, как в национальном судебном порядке, так и в межгосударственных органах. Следовательно, Российское государство обязано создавать условия для эффективной защиты и восстановления прав и

свобод человека» [43, с. 115].

В рамках «системы государственной защиты наибольшее доверие среди граждан вызывает прокуратура. Согласно исследованию, проведенному ВЦИОМ, именно прокуратура занимает второе место после судебных органов по степени доверия общественности в вопросах поиска защиты. Жалобы, поступающие в органы прокуратуры, играют важную роль не только для граждан, но и для самой системы. Они позволяют прокуратуре отслеживать актуальные проблемы, выявлять ранее незамеченные вопросы и оперативно на них реагировать, предпринимая превентивные меры. Следует подчеркнуть, что через обращения в прокуратуру осуществляется взаимодействие и с другими государственными органами. Это связано с тем, что в соответствии с частью 7 статьи 12 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», Генеральный прокурор ежегодно представляет доклад о правопорядке и законности в стране Президенту Российской Федерации и палатам Федерального Собрания. Такой доклад позволяет выделить наиболее насущные проблемы в области защиты прав и свобод человека и довести эту информацию до других органов власти, которые могут принимать соответствующие меры в рамках своей компетенции» [44, с. 206].

Дополнительно стоит отметить, что взаимодействие между обществом и органами прокуратуры имеет важное значение для укрепления правового порядка. Благодаря жалобам и обращениям, не только идентифицируются и устраняются конкретные нарушения, но и формируются тенденции для более глубокого анализа существующей правовой базы. На «основании таких данных возможно проведение реформ, направленных на улучшение законодательства и усиление гарантий прав и свобод граждан. В свою очередь, это способствует повышению доверия к институтам власти и, как следствие, улучшению общей правовой культуры в обществе» [29, с.176].

В соответствии с «Инструкцией, регулирующей процесс обработки обращений граждан в рамках органов прокуратуры Российской Федерации, назначаются определенные должностные лица, на которых возлагаются

обязательства, связанные с обеспечением объективного, всестороннего и оперативного подхода к рассмотрению обращений. Например, в прокуратуре Орловской области задачей обеспечения данных функций занимается старший помощник прокурора области, ответственный за работу с обращениями граждан, а в прокуратуре Ставропольского края - старший помощник прокурора края, курирующий вопросы рассмотрения писем и приема граждан. Обращения могут поступать в прокуратуру в различных форматах: в письменном виде, посредством почтовой или телеграфной связи, через факс или электронную почту» [31, с. 197].

По мнению исследователей, по статье 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», «органы прокуратуры осуществляют надзор за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, Следственного комитета Российской Федерации, а также за органами законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местными органами самоуправления и военного управления. Надзор распространяется и на контрольные органы и их должностных лиц, а также на субъекты, осуществляющие общественный контроль за условиями содержания в местах принудительного содержания. Прокуратура также «контролирует соблюдение законов руководителями и органами управления как коммерческими, так и некоммерческими организациями. Однако, прокурорская проверка может быть инициирована только на основе информации о нарушении законодательства, источники которой, однако, не определены четко в законе; поэтому получение таких данных возможно как через обращения граждан, так и из публикаций в средствах массовой информации» [45, с. 229].

При этом, в соответствии со статьей 26 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», одной из основных задач прокурорского надзора является обеспечение соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Право на обращение в органы государственной власти, включая прокуратуру, гарантируется статьей 33 Конституции

Российской Федерации. Статья 27 того же закона предписывает прокурору рассматривать и проверять заявления, жалобы и другие сообщения о нарушениях прав и свобод, а также консультировать пострадавших по вопросам защиты их прав, принимать меры по предотвращению и пресечению нарушений и привлекать к ответственности виновных.

Процедуры рассмотрения обращений граждан, юридических и должностных лиц в органах прокуратуры регламентируются Федеральным законом от 2 июня 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и сопутствующей Инструкцией, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30 января 2013 года № 45». Обращения могут быть поданы как письменно, так и устно на личной встрече, через почту, телеграф, факсимильные аппараты или информационные системы общего пользования [27, с. 15].

Правовую основу механизмов обращения к государственным институтам обеспечивает развитая система законодательства, которая интегрирует права граждан на взаимодействие с органами власти через разнообразные каналы, что требует от органов прокуратуры не только дальнейшей оптимизации процессов обработки обращений, но и активного использования цифровых технологий для повышения доступности и эффективности своего взаимодействия с населением. Таким образом, важность своевременного рассмотрения партий запросов подкрепляется необходимостью адаптации к современным условиям технологического прогресса, что позволит поддерживать надлежащий уровень общественного доверия и улучшать качество правозащитной деятельности [25, с. 81].

Обращения граждан в органы прокуратуры в Российской Федерации регулируются законодательными нормами, установленными Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан». В «составленном документе необходимо указать фамилию, имя и отчество заявителя (в случае их наличия), электронный адрес для получения ответа в цифровом формате, а также почтовый адрес для получения

письменного ответа. Заявитель также вправе приложить к обращению необходимые документы и материалы как в электронном, так и в бумажном виде» [24, с. 34].

Обращения допускаются как от индивидуальных граждан, так и от групп лиц или юридических лиц, если они полагают, что их права или права иных лиц нарушены. Право на подачу обращения не должно затрагивать прав и свобод других людей. Документы, в которых отсутствует достаточная информация для их рассмотрения, возвращаются заявителю в течение 7 дней с момента их регистрации с просьбой дополнить недостающие сведения и, при необходимости, указанием, куда для этого следует обратиться. Если обращения поступают в электронной форме, уведомление об отказе в их разрешении также направляется на электронную почту заявителя [26, с. 328].

Прокуратура оставляет без рассмотрения обращения, если их содержание вмешивается в компетенцию органов прокуратуры, или если текст обращения нечитаем. Срок рассмотрения обращения составляет 30 дней с даты регистрации, но если дополнительная проверка не требуется, то срок сокращается до 15 дней. Если окончание срока совпадает с выходным или праздничным днем, крайним днем считается следующий рабочий день. Дополнительная проверка может привести к продлению срока рассмотрения обращения, о чем заявителя уведомляют, но длительность продления не должна превышать 30 дней. Для жалоб, поданных в рамках уголовного судопроизводства, срок рассмотрения урегулирован статьей 124 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и составляет три дня с возможностью продления до 10 дней.

Запрещается превышать лимиты последовательности общения с заявителем, если повторное обращение не содержит новых аргументов, а предыдущие запросы были полно и объективно проверены. Граждане имеют право попросить о прекращении рассмотрения их обращения; однако, если в заявлении указываются новые факты о нарушении закона, проверка может быть продолжена. При наличии недовольства ответом гражданин может

обратиться за его оспариванием к вышестоящему прокурору или в суд. Заявителю или его представителю разрешается знакомиться с материалами дела, связанными с обращением, и снимать с них копии, если это не нарушает интересы других лиц и не касается охраняемой законом тайны.

Таким образом, процесс рассмотрения обращений в прокуратуру обеспечивает баланс между правами заявителей и защитой прав остальных граждан, содействуя эффективному реагированию на заявления о предполагаемых нарушениях. Все этапы обработки обращений нацелены на обеспечение открытости и прозрачности, что способствует укреплению доверия граждан к правовой системе страны.

Отсутствие четких и единых критериев определения «прямого вмешательства» порождает неоднозначность в практике рассмотрения обращений, что создает прецеденты для субъективного толкования и может привести к злоупотреблениям, когда обращения граждан рассматриваются с излишней настороженностью или формальным подходом. Действующие инструкции не всегда учитывают необходимость гибкого подхода к анализу обращений, что ограничивает возможность конструктивного взаимодействия между органами прокуратуры и гражданским обществом. Необходимость пересмотра и уточнения нормативных актов в этой сфере становится очевидной, чтобы обеспечить прозрачность и предсказуемость процесса рассмотрения обращений, исключив возможность произвольности в принятии решений.

Федеральный закон предоставляет базовые правовые рамки для обработки обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления, определяя общий порядок действий как для индивидуальных граждан, так и для юридических лиц. Он задает конкретные сроки рассмотрения письменных обращений - до 30 дней с момента их регистрации. Однако это базовое требование может варьироваться в зависимости от внутренней нормативной базы органов власти, которая иногда допускает и менее длительные сроки рассмотрения.

Таблица 1 - Проблемы и перспективы совершенствования законодательства об обращениях граждан

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»	Законопроект СПЧ
Содержит основы правового регулирования порядка рассмотрения обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления	Определяет последовательность действий при обработке обращений, поданных как отдельными гражданами, так и их сообществами, включая организации-юридические лица. Существенно расширяет словарный запас, используемый в правовых актах, регулирующих процедуры рассмотрения обращений. Уточняет и расширяет права граждан в процессе подачи обращений, а также права и обязанности как заявителей, так и адресатов, вовлеченных в процедуру рассмотрения. Вносит предложения по альтернативным подходам к переадресации письменных обращений.
Сроки рассмотрения обращений граждан	
Письменное обращение, поступившее в орган местного самоуправления или должностному лицу, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации	После регистрации обращения адресат начинает его рассмотрение без промедления, причем процесс этот занимает максимум 20 рабочих дней от даты регистрации. Если обращение не требует дополнительных проверок, то срок его рассмотрения не превышает 10 рабочих дней от момента регистрации. В некоторых случаях нормативно-правовые акты, принятые органами государственной власти или местного самоуправления, могут предусматривать еще более короткие сроки для рассмотрения обращений.
Ответственность	
Закрепляет только принцип ответственности за нарушение положений Закона, не раскрывая видов такой ответственности	Закрепляет наиболее распространенные виды ответственности: дисциплинарную, административную, ответственность за злоупотребление правом на обращение со стороны заявителя

Таблица 1 описывает основные аспекты федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и законопроекта Совета по правам человека (СПЧ), которые взаимосвязаны с вопросами совершенствования законодательства об обращениях граждан.

Со своей стороны, законопроект СПЧ предлагает более детализированный и расширенный подход к правовому регулированию этой области. Он уточняет права и обязанности каждого участника процесса - как заявителей, так и адресатов. Проект акцентируется на альтернативных методах обработки обращений и предлагает более гибкий процесс переадресации. Также введен более сжатый и структурированный порядок рассмотрения обращений - не более 10-20 рабочих дней в зависимости от сложности обращения.

Что касается ответственности, федеральный закон в целом закрепляет лишь принцип ответственности за нарушения, оставляя ее виды нераскрытыми. Законопроект СПЧ более подробно освещает вопрос ответственности, добавляя такие ее формы, как дисциплинарная и административная, а также вводя ответственность за злоупотребление правом на обращение со стороны граждан. То есть, предложенные изменения в проекте СПЧ направлены на повышение эффективности и прозрачности процесса рассмотрения обращений, а также на усиление защиты прав граждан в этой области, внося значительные улучшения в действующую правовую базу.

Проблемы, связанные с порядком рассмотрения «обращений граждан, касающихся предложений по улучшению деятельности органов прокуратуры, остаются недостаточно изученными. В соответствии с действующей инструкцией, обращения, содержащие элементы вмешательства в компетенцию прокуратуры, могут игнорироваться, при этом обязательным является вынесение мотивированного письменного ответа заявителю. Однако критерии, по которым определяется «прямое вмешательство» в дела прокуратуры, вызывают вопросы. Верховный Суд Российской Федерации дал пояснения относительно данного вопроса, указав, что прокурор не обязан предоставлять объяснения по текущим делам и материалам или делиться ими, если это не предусмотрено законом» [31, с. 163]. Ограничение на

вмешательство относится как к надзорной деятельности, так и к другим функциям органов прокуратуры.

Тем не менее, инициативы граждан, направленные на повышение эффективности работы прокуратуры, не должны восприниматься как вмешательство. Мы полагаем, что такие предложения требуют рассмотрения на уровне Генерального прокурора Российской Федерации, который имеет полномочия по управлению органами прокуратуры, определению штатной численности и структуры, а также изданию нормативных актов, регулирующих их деятельность. Данные предложения могут быть реализованы Генеральным прокурором по его усмотрению в дальнейшей работе.

Обращения граждан к прокуратуре могут быть также в форме заявлений, содержащих просьбы о помощи в реализации прав и свобод, сообщения о нарушениях законодательства или о недостатках в работе государственных органов. Заявления в прокуратуру подаются, когда права гражданина еще не нарушены, но имеют место преграды в их реализации. Профилактические меры, направленные на устранение таких факторов, могут предотвратить будущие нарушения прав. Как отмечает М.С. Шалумов, предупредительная функция прокуратуры заключается в предотвращении правонарушений, что имеет первостепенное значение и предшествует защитной деятельности. Эффективные превентивные меры снижают потребность в защите прав.

Нарушения прав часто связаны с несоблюдением законодательства должностными лицами либо принятием нормативных актов, противоречащих Федеральным законам и Конституции. Поэтому надзор за соблюдением законности и охраной прав человека являются неразделимыми частями прокурорской деятельности. Одним из эффективных инструментов профилактики выступают акты прокурорского реагирования, такие как протест и представление.

Так, например, Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2012 года по делу о проверке конституционности

частей 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» является значимым правовым документом, который касается прав граждан на обращения в государственные органы.

Контекст дела. Законодательное Собрание Ростовской области обратилось в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности указанных положений Федерального закона. Основной предмет запроса касался взаимосоответствия положений Закона Конституции РФ, особенно в части регулирования прав граждан на обращение в органы власти.

Часть 1 статьи 1 определяет, что Закон регулирует общественные отношения, связанные с реализацией права граждан на обращения в государственные органы. Часть 1 статьи 2 устанавливает основные гарантии реализации этого права. Статья 3 описывает формы обращений и права граждан на получение информации от органов государственной власти.

Конституция РФ гарантирует право на обращение в государственные органы (статья 33). Это является одним из фундаментальных элементов взаимодействия граждан с государством, гарантируя прозрачность и ответственность структуры власти.

Право на обращение является важным средством влияния граждан на принятие решений государственными органами. Законодательство должно полно и точно определять стандарты защиты обращений от произвола или необоснованных ограничений, в том числе через административные процедуры.

Конституционный Суд РФ подтвердил соответствие проверяемых положений Конституции РФ, подчеркнув, что они не нарушают конституционные права граждан на обращение. Суд определил, что закон содержит достаточные гарантии для реализации права граждан на обращение, включая право на получение ответа в разумные сроки и возможность обжалования решений [10, с. 115].

После данного постановления был усилен контроль за соблюдением сроков и форм ответов на обращения граждан. Рекомендуется внесение дополнительных разъяснений и инструкций для государственных служащих по обработке обращений с целью повышения качества взаимодействия с гражданами. То есть, в постановлении от 18 июля 2012 года Конституционный Суд РФ выразил правовое и юридическое уважение к установленным законодательным нормам в части обращений граждан, что подтверждает принцип взаимного уважения и взаимодействия между властью и населением. Законодательные нормы подтверждают конституционные права, создавая правовую основу для их защиты.

В области защитных функций, прокуратура также занимается предупреждением нарушений трудовых прав совместно с федеральной инспекцией труда и профсоюзами, действующими в рамках Трудового кодекса РФ. При наличии информации о планируемых нарушениях прав, таких как незаконные увольнения, прокурор может предупредить соответствующие органы и лица. В настоящее время во всех подразделениях прокуратуры работают отделы, контролирующие исполнение антикоррупционного законодательства. Информация о подобных нарушениях поступает преимущественно от граждан. Приказ Генеральной прокуратуры РФ об организации надзора за антикоррупционной деятельностью требует от прокуроров оперативных проверок и принятия соответствующих мер, а также защиты граждан, предоставляющих информацию о коррупции.

Дополнительно следует рассмотреть эффективность взаимодействия прокуратуры с гражданским обществом и НКО, занимающимися правозащитной деятельностью. Активное сотрудничество может способствовать большей информированности граждан о своих правах и способствовать снижению числа правонарушений. Развитие информационных систем в прокуратуре также может повысить прозрачность и ускорить обработку обращений, что приведет к улучшению общей функциональности органов прокуратуры [12, с. 46].

Заключение

Всеобщая декларация прав человека устанавливает, что каждый человек имеет право на социальное обеспечение и осуществление прав, необходимых для поддержания его достоинства и свободного развития его личности в экономической, социальной и культурной областях, посредством национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства. Никто не может быть подвергнут произвольному вмешательству в его личную жизнь, каждый имеет право на защиту закона, на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом.

Исходя из анализа текущих тенденций в международной практике, очевидно, что права человека занимают центральное место в поддержании прогресса и благосостояния государств. основополагающим фактором существования человеческого общества выступает обеспечение безопасности и защиты, которые исторически позволили человечеству не только выжить, но и создать цивилизованное общество. Так, эволюционный процесс человечества во многом определяется постоянными попытками укрепления гарантий прав и свобод индивида. Концепция защиты прав человека базируется на признании их высшей ценности, что подкрепляется нормативно-правовыми механизмами, которые охватывают, в том числе, право на социальное обеспечение. Значимость этого элемента в правовой науке подчеркивается многими учеными как перспективное направление исследований.

Социальные инструменты в виде пенсий, пособий и всевозможных видов помощи оказываются значительной частью населения, как в глобальном масштабе, так и в пространстве Российской Федерации, где страховые механизмы распространяются на всех, кто задействован в трудовых отношениях. Всеобщая декларация прав человека поддерживает право

каждого индивида на социальное обеспечение, что необходимо для обеспечения личностного развития и сохранения человеческого достоинства через национальные усилия и международное взаимодействие в рамках возможностей каждого государства.

Основным фактором соблюдения прав человека является призвание защитить частную жизнь граждан от произвольных вмешательств, а также обеспечение возможности восстановления нарушенных прав посредством компетентных судебных инстанций согласно Конституции и законам. Для успешного применения норм социального обеспечения требуется, чтобы законы не только предоставляли субъективные права, но и четко регламентировали способы их защиты. Реализация этих прав возможна только при профессиональной и систематизированной защите, что особенно актуально в России ввиду существующих правовых пробелов и трудностей. Законодательная гармонизация и развитие комплексных правовых актов, регулирующих социальное обеспечение, остаются задачами текущей правотворческой и научной деятельности.

Так, процессу правоприменения сопутствуют многочисленные вызовы, включая наличие коллизий и несогласованности в нормативных актах. Актуальные исследования подчеркивают значимость теоретической и практической проработки вопросов защиты прав на социальное обеспечение. В отличие от других отраслей права, правовой механизм защиты в социальной сфере недостаточно развит и формализован, о чем свидетельствует отсутствие единого систематизированного законодательства.

Неоднородность правоприменительной практики в социальной сфере требует углубленного анализа существующих правовых норм и их адаптации к меняющимся социально-экономическим условиям. Исследователи отмечают необходимость повышения уровня юридической ответственности и компетентности органов, осуществляющих управление и контроль в области социального обеспечения, что обусловлено сложностью и многоуровневостью задач, стоящих перед данной сферой. Несмотря на существующие

законодательные инициативы, направленные на оптимизацию нормативно-правовой базы, сохраняется проблема фрагментации норм, регулирующих социальные права, что затрудняет их реализацию и вызывает трудности при попытках установления правовых гарантий для уязвимых категорий граждан.

В этом контексте становится важным совершенствование процедур взаимодействия граждан с государственными органами через письменные обращения. Разрабатываемый законопроект предлагает новый подход к регламентации сроков рассмотрения таких обращений, предлагая более конкретные временные рамки. Так, в случае необходимости ускоренного ответа предусматриваются более сжатые сроки рассмотрения, что потенциально может повысить эффективность правоприменения в России.

Такой подход подчеркивает стремление к минимизации бюрократических задержек и ориентированию на повышение качества предоставления социальных гарантий в контексте защиты прав граждан.

Также гражданам следует избегать злоупотребления своими правами, поскольку их обращения не должны включать брань, оскорбительные высказывания, угрозы здоровью и жизни государственного служащего, а также его родственников; подобные обращения остаются без ответа, как и те, где отсутствует адрес для ответа, либо же те, что содержат вопросы, на которые уже предоставлялись письменные ответы по сути дела в связи с предыдущими обращениями, или если текст обращения невозможно разобрать.

В том числе, стоит учесть, что за нарушение права на обращение граждане несут ответственность согласно закону; кроме того, если в результате противоправных действий (бездействия) государственных органов, местной администрации или должностных лиц заявителю был нанесен моральный ущерб или материальные потери, он вправе требовать их возмещения и компенсации морального вреда.

В случае, когда расходы на изучение жалобы возникли из-за предоставления заведомо неверной информации, возможно возмещение ущерба за счет данного гражданина.

Исследование привело к разработке практических проектных рекомендаций на основе полученных данных.

В процессе деятельности государственных структур и органов местного самоуправления часто применяются методы взаимодействия с населением, но существующие технические инструменты обычно недостаточно адаптированы для обеспечения полного процесса обработки обращений граждан в цифровом формате, включая онлайн-платформы.

Для обеспечения эффективной обработки обращений населения через интернет, разработано техническое решение - «Интернет-приемная». Через интернет-портал гос. услуги, возможно подача заявлений в государственные учреждения или муниципальные управления, а также отслеживание статуса поданного обращения, процесса ее рассмотрения и итоговых решений. Администрация местного самоуправления сможет улучшить свою работу благодаря этим данным.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакьян, С.А. Конституционное право России. В 2-х т. Т. 1.: Учебный курс: Учебное пособие / С.А. Авакьян; МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ). - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2022. - 864 с.
2. Актуальные проблемы конституционного права: монография / А. Ю. Александров, А. П. Альбов, С. Б. Верещак [и др.]. - Москва: Русайнс, 2023. - 223 с.
3. Алжеев И.А., Власенко Т.Б., Догадайло Е.Ю. и др. Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация «бакалавр») [Текст] / И.А. Алжеев, И.Б. Власенко, Е.Ю. Догадайло и др. - отв. ред. С.И. Носов. - Москва: Статут, 2014. - 391 с.
4. Андриченко, Л В. Конституционное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Л. В. Андриченко и др.; под ред. В. А. Виноградова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. - 551 с.
5. Анисимов, Г. Г. О некоторых проблемах при рассмотрении обращений граждан в органах прокуратуры и вариантах совершенствования правового регулирования этих правоотношений / Г. Г. Анисимов // Законность. -2022. -№ 1. -С. 31-34.
6. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник / М.В. Баглай. - 10-е изд., изм. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2023. - 784 с
7. Багмет, А. А. Конституционное право: учебник / А. М. Багмет, Е. И. Бычкова. - Москва: ЮНИТИ; [Б. м.]: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 431 с.
8. Биккулова, А. К. Организация делопроизводства при работе с обращениями граждан в государственных органах / А. К. Биккулова // Студенческий вестник. - 2022. - № 5-2(197). - С. 11-13.

9. Гетежев, З.О. Место и роль конституционного права на возмещение государством вреда в системе конституционных прав и свобод / З. О. Гетежев, Х. М. Б. Шутурова // Перспективные гуманитарные, социальные и экономические исследования: сборник статей XVIII всероссийской научной конференции, Мурманск, 14 ноября 2023 года. - Санкт-Петербург: Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова, 2023. - С. 57-59.

10. Головин, А.А. Институт обращений граждан в органы государственной власти как объект современных социологических исследований / А.А. Головин, Т.С. Уварова // Мир науки. Социология, филология, культурология. - 2022. - Т. 13, № 1.

11. Дубенюк, А. В. Проблемы реализации прав граждан на обращение в органы государственной власти / А. В. Дубенюк // Новый юридический вестник. - 2021. - № 2(26). - С. 6-9.

12. Ерохина, А. А. Работа налоговых органов с обращениями граждан, как исполнение государственных функций / А. А. Ерохина // Интернаука. - 2020. - № 38-1(167). - С. 46-48.

13. Каплунова, Д. В. Злоупотребление гражданами правом на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления / Д. В. Каплунова // Обществознание и социальная психология. - 2022. - № 12-2(42). - С. 323-327.

14. Кокотов, А.Н. Конституционное право России. Курс лекции / А. Н. Кокотов - М.: Проспект, 2022. - 296 с.

15. Конституционное право: учебник / [Гончаров И. В., Какителашвили М. М., Карпов Н. Н. и др.]; под общ. ред. О. С. Капинус. - Москва: Проспект, 2022. - 512 с.

16. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Справочно-правовая система: Консультант Плюс. Версия Проф. - Последнее обновление 01.07.2020. [Электронный ресурс] //: [сайт]. -

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=m2w1b535dp196755784 (дата обращения: 15.09.2024).

17. Костенко, И. И. К вопросу о праве граждан на обращение в органы государственной власти и органы местного самоуправления / И. И. Костенко, Н. В. Филиппова // Теория и практика обеспечения законности и правопорядка в современном обществе: Материалы всероссийской студенческой конференции, Воронеж, 26 ноября 2021 года. - Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. - С. 105-108.

18. Крашенинников, П. В. История отечественных конституций / П. Крашенинников. - Москва: Эксмо, 2021. - 222 с.

19. Кужиков, Д.А. Правовые способы изменения государственно - территориального устройства Российской Федерации / Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 8. С. 58-64.

20. Кулинкина, Е. Н. Некоторые проблемы реализации конституционного права граждан на обращения в органы государственной власти и органы местного самоуправления / Е. Н. Кулинкина, О. В. Саратова // Молодежный вектор развития аграрной науки: Материалы 73-й национальной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Воронеж, 01- 31 марта 2022 года. Том Часть V. - Воронеж: Воронежский, 2022. - С. 472-476.

21. Куракин, Р.С. Конституционное право. Общая теория государства: Монография / Л. Дюги; Сост. Р.С. Куракин, А.Н. Барков. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2023. - 427 с.

22. Мальцев, В. А. Организационно-правовые проблемы реализации права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления / В. А. Мальцев, А. Ш. Элязян // Вестник Российского университета кооперации. - 2024. - № 2(56). - С. 89-95.

23. Меньшов, В.Л. Конституционное право России: Учебник / В.Л. Меньшов. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ Инфра-М, 2022. - 208 с.

24. Нестерова, А. В. Основные проблемы регулирования обращений граждан и юридических лиц в органы государственной власти и органы местного самоуправления / А. В. Нестерова // Студенческий вестник. - 2022. - № 4-3(196). - С. 34-35.

25. Носов, С. И. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация «бакалавр») / Носов С.И. - М.: Статут, 2023. - 391 с.

26. Нудненко, Л. А. Конституционное право России: учебник для вузов / Л. А. Нудненко. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. - 526 с.

27. О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 2134-II ГД от 22.01.1998 // Справочно-правовая система: Консультант Плюс. в ред. от 22.01.98 - «Российская газета», N 37, 25.02.98 // : [сайт]. - URL: [//www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/?ysclid=m2w19425uu668143012](http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/?ysclid=m2w19425uu668143012) (дата обращения: 15.09.2024).

28. Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон № 5 - ФКЗ от 21.07.2007 // Справочно-правовая система: Консультант Плюс.: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_69933/?ysclid=m2w1c0xbyu483215683 (дата обращения: 15.09.2024).

29. Петрунина, В. О. К вопросу конституционно-правовое регулирование права граждан на обращение в органы государственной власти / В. О. Петрунина // Актуальные вопросы современной науки: Сборник статей XV Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 августа 2024 года. - Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. - С. 175-177.

30. Прудников, А.С. Конституционное право России: учебник для студентов вузов / А. С. Прудников и др.; под ред. А. С. Прудникова, В. И. Авсеенко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. - 767 с.
31. Садовникова, Г. Д. Комментарий к Конституции РФ постатейный / Г. Д. Садовникова. - 12-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 244 с. - (Профессиональные комментарии). - ISBN 978-5-534-15856-4.
32. Соколова, Е. Н. Проблемы правового регулирования института обращений граждан в государственные органы исполнительной власти / Е. Н. Соколова, О. А. Воейко // Молодежь и XXI век - 2020: Материалы 10-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах, Курск, 19-20 февраля 2020 года / Ответственный редактор А.А. Горохов. Том 2. - Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. - С. 124-127.
33. Соколова, Е. Н. Проблемы, возникающие при работе с обращениями граждан в государственных органах исполнительной власти / Е. Н. Соколова, О. А. Воейко // Образование и проблемы развития общества. - 2019. - № 3(9). - С. 88-91.
34. Спрыгина, О.Р. Правовое регулирование изменения границ между субъектами Российской Федерации: проблемы и решения / Проблемы экономики и юридической практики. 2022. № 3. С. 56-60.
35. Степанов, А.Г. Конституционно-правовой статус субъекта Российской Федерации // Молодой ученый. - 2023. - №1-2. Т. 2. - С. 159-164.
36. Таева, Н.Е. Конституционное право Российской Федерации. Практикум: Учебное пособие / Н.Е. Таева. - М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2023-106 с.
37. Тлектесова, А. А. Конституционное право судебной защиты и его место в системе конституционных прав человека и гражданина / А. А. Тлектесова // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам СССXXXIV международной научно-практической конференции, Москва, 27 ноября 2023 года. - Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2023. - С. 147-149.

38. Устав (Основной Закон) Томской области (принят решением Томской областной Думы от 26.07.1995 N 136) (ред.от15.05.2015) [Электронный ресурс]: Закон Томской области от 11.01.2007 N 5-ОЗ (ред. от 15.05.2015) (принят постановлением Государственной Думы Томской области от 28.12.2006 № 3834) // Консультант Плюс: справ. правовая система. – ВерсияПроф. – Электрон. дан. – М., 2016: [сайт]. - URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW091&n=703&ysclid=m2w173g8mv545311570#lZIXhSUSPdJqRLou> (дата обращения: 15.09.2024).

39. Ушаков, Н. В. Совершенствование законодательства об обращениях граждан в органы государственной власти Российской Федерации / Н. В. Ушаков, Е. Е. Томилина // Актуальные проблемы международного права и международного частного права: Материалы II Всероссийской с международным участием студенческой научно-практической конференции, Москва, 21 апреля 2023 года. - Москва: Государственный университет управления, 2023. - С. 198-203.

40. Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» от 15.07.1995 N 101-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) в ред. от 15.07.1995 - «Российская газета», N 140, 21.07.95 // Справочно-правовая система: Консультант Плюс.: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/?ysclid=m2w187bjih425821126 (дата обращения: 15.09.2024).

41. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N 59-ФЗ (в ред. от 01.09.2023) «Собрание законодательства РФ», 08.05.2006, N 19, ст. 2060 / Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N 59-ФЗ (в ред. от 01.09.2023) [Электронный ресурс] // Справочно- правовая система: Консультант Плюс. [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/?ysclid=m2uw4z6ve2254914707 (дата обращения: 15.09.2024).

42. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция)- Консультант Плюс в ред. от 17.11.95 - "Собрание законодательства РФ", 20.11.95, N 47, ст. 4472 // Справочно-правовая система: Консультант Плюс.: [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/?ysclid=m2w18lft0895470683 (дата обращения: 15.09.2024).

43. Чиркин, В. Е. Конституционное право: Курс для преподавателей, аспирантов и магистрантов / В.Е. Чиркин; Институт государства и права РАН. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2023. - 688 с.

44. Шакенов, Т.Д. Право граждан на обращения в системе конституционных прав и свобод граждан / Т.Д. Шакенов // Modern Science. - 2020. - № 2-2. - С. 203-208.

45. Эбзеев, Б.С. Конституционное право России: учебник для студентов вузов / Б. С. Эбзеев и др.; под ред. Б. С. Эбзеева, А. С. Прудникова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2023. - 671 с.