

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия развития трудовых умений у детей 4-5 лет

Обучающийся Ю.В. Иванова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования развития трудовых умений у детей 4-5 лет в процессе развития элементарной трудовой деятельности.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между теоретической разработанностью проблемы развития трудовых умений у детей 4-5 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий для эффективного осуществления данного процесса. Целью исследования является теоретическое обоснование, и экспериментальная проверка возможности проверить влияние выделенных педагогических условий развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе; выявить уровень развития трудовых умений у детей 4-5 лет; экспериментально проверить влияние разработанных и реализованных педагогических условий на развитие трудовых умений у детей 4-5 лет; выявить динамику в уровне трудовых умений у детей 4-5 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименований) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 10 таблиц и 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложениями – 59 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Проблема развития трудовых умений у детей 4-5 лет в психолого-педагогических исследованиях	7
1.1 Сущность понятия «трудовые умения детей 4-5 лет», пути и средства их развития.....	7
1.2 Характеристика педагогических условий развития трудовых умений у детей 4-5 лет.....	16
Глава 2 Экспериментальное исследование развития трудовых умений у детей 4-5 лет.....	22
2.1 Изучение уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет.....	22
2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий развития трудовых умений у детей 4-5 лет.....	32
2.3 Динамика уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет.....	41
Заключение	51
Список используемой литературы	53
Приложение А Список детей, участвующих в исследовании.....	55
Приложение Б Сводный протокол констатирующего этапа эксперимента.....	56
Приложение В Сводный протокол контрольного этапа эксперимента...	58

Введение

Актуальность исследования преломляется в новых социальных условиях, где демократизация и гуманизация общественного порядка вытравляют перемены в восприятии труда, его общественной значимости и функций, что неизбежно накладывает отпечаток на трудовое воспитание детей. Закон «Об образовании» закрепляет принципы государственной политики, утверждая гуманистический характер образования с приоритетом общечеловеческих ценностей, уважения жизни и здоровья, свободного развития личности, воспитания гражданственности и трудолюбия. В федеральных стандартах дошкольного образования усилен акцент на содержании трудового воспитания и формировании позитивного отношения к труду.

Проблема приобщения детей к труду проистекает из того, что дошкольный возраст признан как чувствительный период в формировании основ трудовой деятельности. Он связан с потенциалом труда как фактора успешной социализации в современном мире. Необходимость заявленной нами темы подтверждается социальным заказом на формирование социально активной и ответственной личности, которая ценит труд и способна преобразовать мир вокруг.

Формирование трудовых навыков детей – ключевое направление их социального развития. Исследованиями в этой области занимались Г.М. Киселева, М.В. Крулехт, К.П. Кузовкова и другие ученые. Углубленные работы Р.С. Буре, Г.Н. Година, Д.О. Дзинтере и коллег предоставляют ответы на вопросы о содержании, методах, формах организации труда и его роли в воспитании детей.

Несмотря на значимость научных трудов, которые создают теоретический каркас проблемы, на практике в дошкольных учреждениях планированию в этом направлении уделяется недостаточное внимание, также

как и взаимодействию с семьями. Развивающая среда не способствует формированию трудовых умений на должном уровне.

Актуальность проблемы выявляет противоречие между важностью развития трудовых умений у детей 4-5 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих данному процессу.

Проблема исследования: какое влияние могут оказывать педагогические условия на развитие трудовых умений у детей 4-5 лет?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние выделенных педагогических условий на развитие трудовых умений у детей 4-5 лет.

Объект исследования: развитие трудовых умений у детей 4-5 лет.

Предмет исследования: педагогические условия развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

Гипотеза исследования: мы исходили из предположения о том, что развитие трудовых умений у детей 4-5 лет будет возможно при создании следующих педагогических условий:

- разработка и апробация комплекса мероприятий по трудовой деятельности с целью развития трудовых умений у детей 4-5 лет;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды, способствующей процессу развития трудовых умений у детей 4-5 лет;
- привлечение родителей и педагогов к процессу развития трудовых умений у детей 4-5 лет, в рамках участия в мини-проектах и чтения художественной литературы о труде.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой, были сформулированы следующие задачи исследования:

- осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, с целью выявления ее разработанности на современном этапе;
- выявить уровень развития трудовых умений у детей 4-5 лет;

- экспериментально проверить влияние разработанных и реализованных педагогических условий на развитие трудовых умений детей 4-5 лет;
- выявить динамику в уровне трудовых умений детей 4-5 лет.

Для решения поставленных задач в исследовании применялись следующие методы исследования:

- «– теоретические (анализ педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (наблюдение, беседа, анкетирование, изучение и анализ развивающей предметно-пространственной среды группы);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, обработка фактического материала исследования, представленная в виде диаграмм и таблиц)» [9, с. 70].

Экспериментальная база исследования. Опытно-исследовательская работа проводилась на базе муниципального автономного образовательного учреждения детского сада № 210 «Ладушки» г. о. Тольятти.

Новизна исследования заключается в определении педагогических условий для развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе дошкольных учреждений, в консультационной работе с родителями при решении задач развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе дошкольных учреждений, в консультационной работе с родителями при решении задач развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (23 наименований) и 3 приложения. Основной текст работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложениями – 59 страниц.

Глава 1 Проблема развития трудовых умений у детей 4-5 лет в психолого-педагогических исследованиях

1.1 Сущность понятия «трудовые умения детей 4-5 лет», пути и средства их развития

«Дошкольный возраст – это время, когда создаются основы физического, психологического, трудового и личностного развития ребёнка.

С раннего детства, наблюдая за матерью, ребёнок начинает испытывать стремление к трудовой деятельности, осваивает использование инструментов труда и учится понимать связь между действием и его результатом. При правильной организации элементарных трудовых процессов возрастает доля самостоятельных действий, способствуя формированию у детей наглядно-образного и эмоционального восприятия своих умений и возможностей, а также положительного отношения к самостоятельным действиям.

Важно с ранних лет воспитывать у ребёнка уважение к труду взрослых, и воспитывать в нём трудолюбие – стремление создавать своим трудом пользу» [7, с. 40].

На первый взгляд, вопрос о том, что считать трудом, кажется ясным, ведь мы ежедневно сталкиваемся с этим явлением. Однако в литературе отсутствует однозначное определение труда.

Б.М. Генкин понимает труд, как процесс преобразования природных ресурсов в материальные, интеллектуальные и духовные блага под управлением человека, мотивированного либо внешне (административно, экономически), либо внутренне, либо обоими способами.

В понимании А. Маршалла труд это любое умственное и физическое усилие, направленное частично или полностью на достижение какого-либо результата, исключая удовлетворение от самой работы.

Трудовые умения, согласно Г.Н. Годиной, это способность эффективно выполнять определённую деятельность на основе комплекса знаний, реализуемых в практике.

В.Г. Нечаева и Я.З. Неверович в своих исследованиях раскрыли становление компонентов трудовой деятельности в дошкольном возрасте.

«Трудовая деятельность детей состоит из четырех компонентов:

- умение ставить цель;
- умение действовать под влиянием общественно значимых мотивов;
- умение планировать работу;
- умение достигать результата и оценивать его.

Эта развивающая деятельность изменяется с возрастом ребёнка. В младшем дошкольном возрасте дети неспособны самостоятельно ставить цели, они следуют педагогическим указаниям, участь в процессе самообслуживания» [14, с. 102].

Их действия процессуальны и не всегда целенаправленны. Постепенно, через подражание и ориентацию на предметы, они начинают осознавать цели и добиваться результатов в элементарных действиях. Осознание личных возможностей побуждает детей к независимости.

К третьему году жизни в самосознании ребёнка формируется «гордость за собственные достижения». Дети 4-5 лет могут ставить цели в привычных ситуациях, но в новых условиях им требуется помощь взрослых. Таким образом, реализация этого компонента деятельности требует участия взрослых.

«Второй компонент – умение действовать под влиянием общественно значимых мотивов, таких как создание игрушек, получение одобрения взрослых, самоутверждение, общение или принести пользу другим.

Влияние мотивов на детскую деятельность становится заметным, когда стремление достичь результата само становится мотивом. Хотя подобные мотивы характерны для детей разного возраста, только в 4-5 лет ребёнок может их формулировать.

Третий компонент – умение планировать работу, важный и сложный аспект для детей, часто выполняется педагогом. Элементарное планирование свойственно детям 5-7 лет, формируясь из простых последовательных действий. На первых порах малышу это может казаться трудным, но даже с младшими дошкольниками, возможно, строить требования так, чтобы в режиме повседневных процессов открывались возможности для их постепенного приучения к организованным действиям, выделению задач, которые следует решать в первую очередь, и тех, что потом.

Например, перед выходом на прогулку воспитатель предлагает детям привести группу в порядок, объясняя: сперва нужно расставить стульчики на место, после чего заняться уборкой игрушек. Во время умывания сперва необходимо завернуть рукава, чтобы оставаться сухими, затем вымыть руки, и только потом – лицо. Так, последовательность действий, определяемая воспитателем, помогает детям привыкать к определенному порядку» [1, с. 103].

«Планирование включает в себя организацию работы, её исполнение, контроль и оценку, как отдельных этапов, так и результата в целом. Возможно выделение нескольких особенностей такого планирования. Элементарность проявляется в том, что ребенок определяет лишь основные этапы деятельности, не задумываясь о способах их выполнения (например, уборка в шкафу: что делать – знает, а, как и куда поставить – нет). Практическое планирование выражается в том, что ребёнок не объясняет вслух свои действия, но следует логической последовательности работы» [19, с. 25].

Формирование умений нужно систематически планировать; в противном случае, ребенок сталкивается с методом проб и ошибок, что приводит к бесцельной трате энергии и разочарованию в результате.

«Четвертый компонент, результат труда, обязателен в любом процессе деятельности: отсутствие результата означает незавершенность процесса. Маленькие дети видят его только в оценке воспитателя, тогда как старших

интересует, для кого предназначен итог их работы. Возрастает требовательность к качеству исполнения. В этом возрасте дети способны не только отмечать ошибки, но и анализировать их причины. Достижение результата в работе над простыми игрушками не только вооружает детей навыками, но и позволяет принять участие в создании полезных вещей. Это меняет отношение старших дошкольников к труду: растут их требования к качеству работы и оценки» [13, с. 25].

«По мере освоения основных элементов трудовой деятельности (формирование цели, планирование, достижение результата), отношение детей к труду трансформируется, и сам процесс начинает приносить им радость» [11, с. 201].

«Организуя трудовую деятельность, нужно помнить, что она должна быть целесообразной, полезной для развития ребенка, соответствовать его возможностям и быть результативной.

В средней группе возрастает значимость трудового и нравственно-волевого воспитания. Дети должны проявлять активность в труде. С учетом возрастных возможностей и наличия отдельных навыков, воспитатель работает в двух направлениях: обучает новым трудовым действиям и формирует умения выполнять целостные трудовые процессы.

Для достижения желаемого результата человек управляет своими действиями с помощью умственных операций. Особое значение имеют время и формы включения умственной деятельности в практическую работу, а также её преобразования. Любая деятельность требует использования определенных движений и способов действия, то есть навыков и умений» [4, с. 89].

«Умение – это способность к целенаправленной и результативной деятельности (А.В. Усова, Д.Б. Эльконин)» [10, с. 178]. По мнению В.В. Давыдова и К.К. Платонова, «умение – это отдельная деятельность, направленная на достижение цели» [8, с. 144]. «Навыки – это простые движения, автоматизированные через многократные повторения. Разумная

деятельность выходит за пределы навыков; человек должен уметь применяться к условиям, критически оценивать результаты и, помимо физических, выполнять целый ряд умственных операций. Повторение таких действий формирует умения, то есть освоение способов действия» [16, с. 156].

Цель трудового обучения – возвращение умений, которые определяют продуктивность и качество деятельности.

«Умение – это высшее человеческое свойство, формирование которого является итогом педагогического процесса. Важнейшие характеристики умений – сознательность, целенаправленность, адекватность способам достижения целей в изменяющихся условиях.

Дети учатся организовывать свою деятельность самостоятельно, педагог лишь косвенно их направляет» [9, с. 52].

«Внимание педагога, работающего с детьми средней группы, должно быть обращено на следующие моменты:

- обучение трудовым действиям, важно для ребенка для выполнения новых целей труда;
- формирование умения ребенка при планировании своего трудового процесса, предварительно выделять способ действия;
- формирование умения подбора оборудования и организацию своего рабочего места.

Формирование двух последних умений осуществляется как на специальных занятиях по трудовому обучению, так и конструктивной, изобразительной деятельности» [12, с. 62].

«Работа по трудовому обучению детей 4-5 лет строится в нескольких направлениях:

- совершенствование всех видов навыков и умений, повышение уровня их самостоятельности;
- формирование умения планировать и организовывать не только индивидуальный, но и коллективный труд;

- разъяснение детям зависимости между занятием (целью) и требованиями к его исполнителю;
- формирование новых трудовых навыков при использовании нового содержания труда» [12, с. 99].

«К пяти годам у дошкольников возникает интерес к различным видам труда. Таким образом, воспитатель стремится доверить ребенку тот участок работы, который наиболее соответствует его интересам и где он сможет достичь лучших результатов. Воспитатель постепенно вовлекает детей в распределение общего труда, подчеркивая важность справедливости. Также педагог формирует у детей навыки планирования коллективной деятельности: учит подбирать нужные материалы и оборудование, организовывать рабочее пространство, справедливо делить объем задач и определять методы их выполнения. Участие дошкольников в трудовой деятельности дает им не только практические и организационные навыки, но и помогает совершенствовать их качество» [22].

«Возраст от четырех до пяти лет – это средний дошкольный период, значимый этап в жизни ребенка. В этот период происходит интенсивное развитие и рост организма, существенно меняется характер ребенка, активно развиваются его познавательные и коммуникативные способности. Родителям важно знать возрастные особенности детей 4-5 лет по ФГОС ДО для гармоничного развития и воспитания дошкольника, что способствует его умению находить общий язык со сверстниками» [17, с. 115].

Таким образом, в 4-5 лет активно развиваются навыки планирования и самооценки трудовой деятельности (при условии, что все другие компоненты детского труда сформированы). Овладение ранее изученными видами труда становится более качественным, быстрым и осознанным. Дети готовы осваивать новые виды ручного труда.

«Координация движений ребенка значительно улучшается, становится более уверенной, хотя сохраняется постоянная потребность в движении. Развивается моторика, в целом, средний дошкольник становится ловким и

быстрым по сравнению с младшими. Однако следует учитывать, что физическую активность необходимо дозировать, чтобы избежать чрезмерной нагрузки, так как мышцы растут неравномерно, вызывая быструю усталость. Необходимо давать детям время для отдыха. Темпы физического роста и развития незначительно меняются с 4 до 6 лет, ребенок обычно вырастает на 5-7 см и набирает 1,5-2 кг за год. Продолжается рост и развитие всех органов и систем организма.

В возрасте 4-5 лет интенсивно развиваются психические процессы: память, внимание, восприятие. Они становятся более сознательными и добровольными, развиваются волевые качества. Тип мышления этого возраста – наглядно-образный, где действия детей имеют практический, опытный характер с акцентом на наглядность. Постепенно мышление становится обобщенным, переходя к старшему дошкольному возрасту в словесно-логическое.

Объем памяти значительно возрастает: дети могут запомнить небольшие стихотворения и поручения взрослых. Повышается произвольность и устойчивость внимания: они способны сосредотачиваться на одном занятии в течение 15-20 минут. Учитывая эти возрастные особенности 5-7 лет, воспитатели создают условия для гармоничного развития и продуктивной работы» [20, с. 98].

«Игровая деятельность остается основной, но усложняется: увеличивается число участников, вводятся ролевые игры. Дети склонны общаться с ровесниками своего пола. Девочки предпочитают семейные и бытовые темы, а мальчики – игры в военных и рыцарей. Дети начинают соревноваться, стремятся к успеху» [3, с. 36].

«В среднем дошкольном звене трудовое воспитание представляет собой следующие виды деятельности:

- углубление и расширение представлений о рабочей деятельности взрослых людей;

- самообслуживание (удовлетворение своих повседневных потребностей);
- хозяйственно-бытовой труд (приведение в порядок группового помещения и участка);
- ручной труд (простейший ремонт игрушек, подклеивание книжек и коробок);
- трудовые задания в природе (работа на огороде, цветнике, в экологическом уголке комнаты группы).

В процессе реализации этих видов деятельности педагог использует разнообразные формы организации детского труда:

- поручения
- дежурства;
- коллективные задания» [3, с. 148].

«Основной вид самостоятельной трудовой деятельности в среднем дошкольном возрасте – это самообслуживание. Педагог продолжает стимулировать к нему детский интерес, совершенствовать имеющиеся у ребят трудовые навыки (умывание, мытьё рук, одевание и раздевание), прививает новые (причесаться, помыть за собой чашку). Дошкольники этого возраста учатся называть, в каком порядке они снимают и надевают одежду. Также перед детьми ставятся и более сложные задачи: собираясь на прогулку, они должны стараться сами завязать себе шарфик, попробовать зашнуровать ботиночки.

В средней группе у малышей часто пробуждается стремление обучить чему-то своих сверстников. Педагог обязан поддерживать это желание, чтобы развивать у детей важные навыки взаимопомощи и доброжелательности, но важно следить, чтобы некоторые дети не злоупотребляли этой поддержкой других» [12, с.96].

«В жизни детей 4-5 лет возрастает значение элементарного бытового труда. Как и раньше, его основной формой остаётся выполнение поручений. Поскольку навыки ещё недоразвиты, воспитатель поручает задания

отдельному ребёнку или небольшой группе (1-3 человека). Например, протереть полки влажной тряпочкой, вымыть игрушки, снять одежду с кукол и постирать её. Практика коллективных поручений только начинается, и педагог активно содействует, распределяя обязанности

Детям этого возраста иногда дают задания, казалось бы, незаметные (например, сходить куда-то, передать сообщение няне), но они важны для формирования самостоятельности и ответственности» [12, с. 75].

«Элементарный бытовой труд можно внедрять в любое время: утром и вечером, включая прогулки. Дети учатся поддерживать порядок вокруг, как взрослые. Например, на участке воспитатель просит очистить скамейки от снега, объясняя, что дворнику нужна помощь» [2, с. 125].

Дежурство по столовой практикуется с начала года. Первоначально педагог объясняет все приёмы, например, как держать чашку и нести тарелки. Пока малыши не успевают координировать свои действия, сервировку одного стола выполняет один ребёнок.

К этому возрасту дети уверенно работают с бумагой, клеем, ножницами и линейкой. С помощью педагога они подклеивают книги, затачивают карандаши. Ручной труд учит заботе о вещах.

В детском саду взрослые демонстрируют пример заботливого отношения к природе, вовлекая малышей в труд. Осенью дети помогают собирать урожай в огороде, зимой кормят птиц, предварительно состязаясь в создании красивых кормушек.

Весной дети наблюдают, как взрослые занимаются садом, что «вызывает у них желание участвовать. Педагог пусть даст такую возможность, например, вырывать сорняки, а ребята - собирать их в кучку. Летом малышам под силу ухаживать за клумбой» [3, с. 52].

Таким образом, внимательность и забота взрослого, его умение поддерживать детскую активность и трудовую инициативу складывают фундамент качественного воспитания и полноценного развития малышей.

Активно развивающееся желание познания позволяет ребёнку выходить за рамки ощущаемого и постигать новое.

1.2 Характеристика педагогических условий развития трудовых умений у детей 4-5 лет

В своих исследованиях Р.А. Назимов, М.А. Ушакова, Ж.Г. Шопина рассматривают термин «условие» как видовую пару по отношению к родовым понятиям «среда», «обстоятельства», «обстановка».

По мнению В.И. Андреева «педагогические условия – это обстоятельства, способствующие достижению цели в образовательном процессе» [1, с. 153].

А.Я. Найдн полагает, что «педагогические условия представляют собой совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, приемов, материально-пространственной среды, направленных на достижение поставленной цели. При этом совокупность педагогических условий должна представлять собой комплекс, так как случайные условия не способствуют эффективности. Об этом свидетельствует и современное положение дел в системе дошкольного образования. Структура комплекса создаваемых условий должна быть, гибкой, динамичной, а также развиваться в зависимости от усложнения целей на каждом этапе» [15, с. 117].

Эффективность содержания процесса формирования трудовых умений в педагогической деятельности дошкольной образовательной организации в первую очередь зависит от педагогов (воспитателей).

В исследованиях М.В. Крулехт, Ю.А. Мичуриной, Л.И. Сайгушевой, были сформулированы цель, задачи, содержание педагогических условий приобщения детей дошкольного возраста к труду в рамках взаимодействия детей, педагогов и родителей. «Основная цель описанной модели: социализация ребенка как полноценного члена общества, воспринимающего

труд как социальную норму жизни, а также становление ценностного способа взаимодействия с окружающими и проявление своей индивидуальности в многоплановой деятельности» [11, с. 64].

«На реализацию цели направлены такие задачи, как:

- формирование системных знаний о труде взрослых, профессиях, структуре трудового процесса;
- формирование общественных и специальных трудовых умений, и навыков;
- развитие трудовой активности старших дошкольников;

В разработанной модели трудового воспитания авторы выделяют 4 блока:

- взаимосвязь средств приобщения дошкольников к труду;
- организация трудовой деятельности дошкольников в процессе взаимодействия детей, педагогов и родителей;
- организация трудовой предметно-развивающей среды;
- совершенствование уровня готовности педагогов ДОО к реализации модели» [23, с. 73].

Рассмотрим их более подробно.

Взаимосвязь средств приобщения дошкольников к труду.

«Цель первого блока заключается в активизации проявлений трудовых знаний, умений и навыков детей в процессе развития компетенции в трудовой деятельности. При реализации первого блока учитывается важный принцип обучения – связь теории с практикой, выражающийся не в простом усвоении детьми новых знаний, но и в умении применять их в самостоятельном труде.

В содержание данного блока входят следующие средства приобщения дошкольников к труду:

- формирование системных знаний о труде взрослых;
- обучение целостным трудовым процессам;

- детская самостоятельная трудовая деятельность в повседневной жизни детского сада и семьи;
- трудовые традиции» [3].

Организация трудовой деятельности дошкольников в процессе взаимодействия детей, педагогов и родителей. «Блок предполагает интеграцию разнообразных видов детского труда: самообслуживания, хозяйственно-бытового и художественного ручного труда, а также занятий на природе. Он подразумевает создание условий для совместной деятельности дошкольников и педагога, основанной на взаимодействии детей, педагогов и родителей, ориентированной на гармоничное развитие каждого участника процесса.

Разработка блока осуществляется через организацию кружковой и досуговой трудовой активности, где раскрывается уникальная детская индивидуальность и творческий потенциал в выборе содержания труда, способа реализации задуманного, комбинировании имеющихся знаний и умений. Такие занятия выстраиваются по законам творчества, сотрудничества и сотворчества.

Роль педагога в руководстве кружковой работой постепенно трансформируется: от активного обучения к партнерству в совместной деятельности, и далее – к созданию условий для самостоятельного детского творчества, где ребенок становится активным субъектом, раскрывающим свои способности.

В содержание данного блока входят следующие составляющие:

- интеграция физического и умственного труда дошкольников;
- совместная трудовая деятельность детей с взрослыми;
- совместный труд дошкольников со сверстниками и младшими детьми» [23].

Организация трудовой предметно-развивающей среды. «Трудовая развивающая среда определена как специально созданная система условий,

стимулирующая детей на отражение в труде получаемых знаний и умений, а также активное участие в организации предметно-пространственной среды.

Разработчики данных блоков считают, что создаваемая педагогом трудовая развивающая среда представляет собой совокупность таких взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга компонентов, как соответствующее возрастным и физиологическим особенностям эстетически привлекательное трудовое оборудование и игровая материальная среда. Данный блок проектируется также с целью привлечения дошкольников к творческой трудовой деятельности по организации предметно-пространственной среды группы через организацию выставок детских работ (детский дизайн), оформление тематических экспозиций для придания труду ребенка общественной значимости.

Большое внимание уделяется созданию предметно-развивающей среды в области формирования трудовых умений детей среднего дошкольного возраста» [23].

Исходя из анализа научной литературы, можно выдвинуть следующее положение: «любая образовательная система эффективна в тех случаях, когда она отвечает своеобразию реальных условий жизнедеятельности того или иного учреждения: его материальным и кадровым возможностям, предметной и бытовой среде, составу и традициям педагогического и детского коллективов, родительскому составу, внешним связям в социуме» [6, с. 35].

«Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования описывает требования к предметно-пространственной развивающей среде развития ребенка. До недавнего времени в детском саду господствовала среда, полностью соответствующая учебно-дисциплинарной модели взаимодействия взрослых и детей. Во ФГОС ДО было определено основное требование к построению среды: способствовать развитию каждого ребенка и обеспечить комфортное пребывание детей и взрослых в детском саду. Непременным условием

построения развивающей среды в дошкольной организации любого типа является опора на личностно-ориентированную модель взаимодействия между людьми. Это означает, что стратегия и тактика построения жилой среды определяются особенностями личностно-ориентированной модели воспитания» [23].

«Совершенствование уровня готовности педагогов ДОО к реализации модели приобщения дошкольников к труду в рамках взаимодействия детей, педагогов и родителей. Процесс формирования трудовых умений у детей 4-5 лет зависит от деятельности воспитателя и родителей, которая должна целенаправленно воздействовать на детей и направлять их. Поэтому не менее важным условием для формирования трудовых умений детей является повышение педагогической культуры взрослых (родителей и воспитателей) по изучаемой проблеме.

Психологический аспект в труде педагога и родителей, оказывающий влияние на формирование трудовых навыков и умений у детей, заключается в силе личного примера и искусстве управления воздействием окружающей среды на личность ребенка, а также в руководстве его трудовой активностью. Педагог гармонизирует содержание и подходы труда с воспитательными целями, направляя его так, чтобы это требовало от учеников проявления определенных качеств, и оценивает результативность воспитательных воздействий» [23].

«Современные образовательные реалии диктуют необходимость пересмотра методов введения дошкольников в мир труда, акцентируя внимание на роли взрослых в управлении детской трудовой деятельностью. Важно направлять ее на создание взаимодействия субъект-субъектного характера с ребенком, а также искать актуальные методики организации труда для дошкольников. Основная цель педагогов сегодня заключается в нахождении эффективного способа взаимодействия, который позволит ребенку стать активным участником собственной деятельности» [12, с.110].

Таким образом,

- «педагогические условия представляют собой совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, приемов, материально-пространственной среды, направленных на достижение поставленной цели» [12, с. 117];
- «возраст от четырех до пяти лет – это средний дошкольный период, значимый этап в жизни ребенка. В этот период происходит интенсивное развитие и рост организма, существенно меняется характер ребенка, активно развиваются его познавательные и коммуникативные способности» [12, с. 115];
- «для развития трудовых умений у детей 4-5 лет необходимо обеспечить ряд педагогических условий: внедрение блоков по формированию трудовых навыков у дошкольников в контексте сотрудничества детей, педагогов и родителей, повышение педагогической образованности взрослых (родителей и воспитателей) по этой теме, а также обогащение развивающей предметно-пространственной среды» [21, с. 97].

Глава 2 Экспериментальное исследование развития трудовых умений у детей 4-5 лет

2.1 Изучение уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ детского сада № 210 «Ладушки» г. о. Тольятти. В эксперименте участвовало 20 детей 4-5 лет из которых 10 человек составили экспериментальную группу (далее ЭГ), и 10 человек – контрольную группу (далее КГ) (Приложение А).

Диагностическая работа в констатирующем эксперименте проводилась по двум направлениям: диагностика детей и выявление существующей системы работы педагогов с детьми по развитию трудовых умений.

Целью данного направления эксперимента являлось: выявление уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

Остановимся на описании методик и анализе полученных результатов I этапа исследования, целью которого являлось выявление уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

Методика 1 – «Наблюдение за самостоятельной трудовой деятельностью детей» (Автор: Р.А. Юдина).

Цель: выявление уровня развития у детей умения по самообслуживанию (самостоятельно одеваться и раздеваться, обуваться и разуваться в определенной последовательности).

Материалы и оборудование: протокол наблюдения.

Ход. В течение всего дня, в различных режимных моментах, экспериментатор проводил наблюдения за детьми и фиксировал в протоколе наличие у детей умений одеваться, раздеваться, обуваться и разуваться в определенной последовательности, а также отмечал уровень самостоятельности выполнения трудовых действий по самообслуживанию.

Таблица 1 – Количественные результаты методики 1 – «Наблюдение за самостоятельной трудовой деятельностью детей»

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Достаточный уровень	2 (20 %)	2 (20 %)
Уровень близкий к достаточному	3 (30 %)	3 (30 %)
Недостаточный уровень	5 (50 %)	5 (50 %)

Проанализировав данные, мы пришли к выводу о том, что к достаточному уровню относятся 2 (20 %) ребёнка экспериментальной группы (ЭГ): Аня П., Виктор К., и 2 (20 %) ребёнка контрольной группы (КГ): Надежда В., Евгения Р. Эти дети одеваются, раздеваются и переобуваются полностью самостоятельно, и в определённой последовательности. Правильно (без напоминаний) или любой помощи экспериментатора.

Близкий к достаточному уровню имеют 3 (30 %) ребёнка: Артём П., Марьяна К., Тимофей Ф.) ЭГ и 3 (30 %) ребёнка КГ: Артём Р., Елисей К., Юля Б.. Как правило, эти дети могут раздеться самостоятельно и в определённой последовательности, но путаются одеваясь, они могут разуться, но обуться правильно не в состоянии.

К недостаточному уровню относится 50% детей: в экспериментальной группе (ЭГ) это 5 детей: Марат Р., Олеся С., Света К., Ульяна Р., Юля П.; в контрольной группе (КГ) также 50% – 5 детей: Андрей М., Андрей Р., Валентина П., Василиса К., Никита Е. Эти дети не могут одеваться и раздеваться, обуваться и разуваться в определённой последовательности даже при активной помощи и поддержке взрослого, либо отказываются делать это в принципе.

Таким образом, при анализе данной методики мы заключили, что дети обеих групп находятся на недостаточном уровне развития умения самостоятельно одеваться и раздеваться, обуваться и разуваться в определённой последовательности.

Методика 2 – «Поможем кукле Маше» (Автор: Т.М. Бондаренко).

Цель: выявление уровня развития умения складывать и убирать одежду, с помощью взрослого приводить ее в порядок.

Материалы и оборудование: протокол, дидактическая кукла Маша.

Ход. Взрослый, демонстрировал в индивидуальном порядке, ребёнку дидактическую куклу машу, и сообщал, что у нее произошла беда, все вещи, которые она аккуратно сложила на стульчик, подхватил ветер и разбросал, а некоторые даже запачкались. Ребёнку предлагают рассказать о последовательности трудовых действий и объяснить необходимость такой последовательности. В случае затруднения ребёнку показывают набор картинок с изображением трудовых действий и предлагают последовательно их разложить.

Количественные результаты методики 2, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты методики 2. «Поможем кукле Маше»

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Достаточный уровень	3 (30 %)	3 (30 %)
Уровень близкий к достаточному	3 (30 %)	3 (30 %)
Недостаточный уровень	4 (40 %)	4 (40 %)

Проанализировав данные, мы пришли к выводу.

К достаточному уровню относятся 3 (30 %) ребёнка: Аня П., Виктор К., Марьяна К. ЭГ и 3 (30 %) КГ ребёнка: Евгения Р., Надежда В., Юля Б. Эти дети самостоятельно рассказывают, что нужно сделать, демонстрируют, объясняют последовательность трудовых действий для складывания одежды и ухода за ней.

Близкий к достаточному уровню имеют 3 ребенка (10 %): Артём П., Марат Р., Олеся С.) ЭГ и 3 ребенка (10 %) ребёнка: Андрей М., Андрей Р., Елисей К.) КГ. Эти дети, при поддержке взрослого рассказывают, что нужно сделать, но не могут продемонстрировать без показа алгоритма трудовых действий, объясняют последовательность трудовых действий для

складывания одежды, но без наводящих вопросов не могут вспомнить как за ней ухаживать.

К недостаточному уровню относится 4 ребенка (40 %): Света К., Тимофей Ф., Ульяна Р., Юля П.) ЭГ и 4 ребенка (40 %): Артём Р., Валентина П., Василиса К., Никита Е.) КГ. Эти дети с поддержкой взрослого рассказывают, что нужно сделать для того, чтобы красиво сложить одежду, но не демонстрируют, не могут объяснить последовательность трудовых действий для складывания одежды и ухода за ней, даже при активной помощи и поддержке взрослого, либо отказываются делать это в принципе.

Таким образом, при анализе данного диагностического задания мы заключили, что дети обеих групп находятся на недостаточном уровне развития умения складывать и убирать одежду, с помощью взрослого приводить ее в порядок.

Методика 3 – «Маленький помощник» (Автор: Т.М. Бондаренко).

Цель: выявление уровня развития умения самостоятельно выполнять обязанности дежурного по столовой, по занятиям.

Материалы и оборудование: протокол, баночки из-под краски, столовые приборы, поднос, полотенца.

Ход. Взрослый, в процессе выполнения режимных моментов, индивидуально, ставил ребёнка в проблемную ситуацию:

- перед организацией продуктивной деятельности по рисованию сообщается, что баночки из-под краски грязные, что делать?
- перед организацией питания детей выясняется, что столовые приборы расставлены неверно, как быть? как исправить?

Количественные результаты методики 3 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты методики 3. «Маленький помощник»

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Достаточный уровень	1 (10 %)	1 (10 %)
Близкий к достаточному	4 (40 %)	4 (40 %)
Недостаточный уровень	5 (50 %)	5 (50 %)

Проанализировав данные, мы пришли к выводу о том, что:

К достаточному уровню относится 1 ребенок (10 %) Артём П. ЭГ и 1 ребенок (10 %) Елисей К. КГ. Эти дети самостоятельно рассказывают, что нужно сделать, демонстрируют, объясняют последовательность трудовых действий для выполнения обязанностей дежурного по столовой, по занятиям.

Близкий к достаточному уровню имеют 4 ребенка (40 %) Аня П., Виктор К., Тимофей Ф., Ульяна Р. ЭГ и 4 ребенка (40 %) Артём Р., Валентина П., Евгения Р., Надежда В.) КГ. Эти дети, при поддержке взрослого рассказывают, что нужно сделать, но не могут продемонстрировать без показа алгоритма трудовых действий, объясняют последовательность трудовых действий для выполнения обязанностей дежурного по столовой, по занятиям, но забывают об этом при их выполнении.

К недостаточному уровню относятся 5 детей (50 %) ЭГ: Марьяна К., Марат Р., Света К., Юля П., Олеся С.) и 5 детей (50 %) КГ: Андрей Р., Никита Е., Василиса К., Андрей М., Юля Б. Эти дети с поддержкой взрослого рассказывают, что нужно делать, но не могут сообщить последовательность трудовых действий для выполнения обязанностей дежурного по столовой, по занятиям, не демонстрируют деятельность, даже при активной помощи и поддержке взрослого, либо отказываются от неё в принципе.

Таким образом, при анализе данного диагностического задания мы заключили, что дети обеих групп находятся на недостаточном уровне развития умения самостоятельно выполнять обязанности дежурного по столовой, по занятиям.

Методика 4 – «Конверты для открыток» (Автор: Т.М. Бондаренко).

Цель: выявление уровня развития умения доводить начатое дело до конца.

Материалы и оборудование: протокол, дидактическая кукла Маша, листы бумаги различного качества и фактуры формата А4, клей, кисточка, тряпочка для снятия излишков клея, клеёнка, элементы для украшения, 2 различных образца изготовления конвертов, 2 пооперационные карты изготовления конвертов.

Ход. «Взрослый индивидуально предлагал ребёнку помочь дидактической кукле Маше сделать конверт для открытки на день рождения для её подруги, куклы Даши. Ребёнок должен был сам выбрать бумагу нужного качества, цвета, величины и необходимые инструменты и сделать нужный конверт по одному из вариативных образцов. При этом, взрослый раскладывал перед ребёнком на столе 2 варианта образцов изготовления конвертов и соответствующие им пооперационные карты, наглядно представляющие способ изготовления конвертов для открытки» [33, с. 105].

Количественные результаты методики 4 – «Конверты для открыток», представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты методики 4 – «Конверты для открыток»

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Достаточный уровень	3 (30 %)	2 (20 %)
Близкий к достаточному	3 (30 %)	3 (30 %)
Недостаточный уровень	4 (40 %)	5 (50 %)

Проанализировав данные, мы пришли к выводу о том, что:

К достаточному уровню относятся 3 ребенка (30 %) КГ: Виктор К., Тимофей Ф., Ульяна Р. ЭГ и 2 ребенка (20 %): Евгения Р., Надежда В. Эти дети самостоятельно выполняют задание, у детей развиты комбинаторные умения, они используют пооперационные карты и обобщённый способ

конструирования. Работа, выполненная детьми, высокого качества, оригинальна или с элементами новизны.

Близкий к достаточному уровню имеют 3 ребенка (30 %) ЭГ (Аня П., Артём П., Марьяна К.) и 3 ребенка (30 %) КГ (Артём Р., Василиса К., Никита Е.). Эти дети, при поддержке взрослого выполняют работу (требуется советы, указания, включение взрослого в трудовой процесс), но продукт деятельности носит лишь репродуктивный характер, и качество результата среднее. Замысел реализован частично, поскольку ребёнок потерял к ней интерес и не обладает достаточно развитыми волевыми усилиями.

К недостаточному уровню относится 4 ребенка (40 %) ЭГ (Марат Р., Олеся С., Света К., Юля П.) и 5 детей (50%) КГ (Андрей М., Андрей Р., Валентина П., Елисей К., Юля Б.). Этим детям присуща беспомощность во всех компонентах трудового процесса, они отказываются от деятельности, проявляют низкую самостоятельность, а полученный результат труда обладает низким качеством.

Таким образом, при анализе данного диагностического задания мы заключили, что дети обеих групп находятся на недостаточном уровне развития умения доводить начатое дело до конца.

Далее по 4 методикам сформулировать общие критерии.

После анализа результатов всех диагностических заданий можно составить примерное представление об уровне развития трудовых умений у детей 4-5 лет и условно выделить 3 уровня.

Ребенок с достаточный уровнем характеризуются тем, что одевается, раздевается и переобувается полностью самостоятельно, и в определённой последовательности, правильно и без напоминаний или любой помощи экспериментатора. Рассказывает, что нужно сделать, демонстрирует, объясняет последовательность трудовых действий для складывания одежды и ухода за ней, а также для выполнения обязанностей дежурного по столовой, по занятиям. Ребенок самостоятельно выполняет задание,

требующее усидчивости, у него развиты комбинаторные умения, при этом он использует пооперационные карты, пользуется обобщённым способом конструирования. Работа, выполненная ребенком хорошего качества, оригинальна или с элементами новизны.

Ребенок с близким к достаточному уровню характеризуется тем, что как правило, может раздеться самостоятельно и в определённой последовательности, но путается одеваясь, он может разуться, но обуться правильно не в состоянии. При поддержке взрослого рассказывает, что нужно сделать для складывания одежды, но не может продемонстрировать без показа алгоритма трудовых действий, объясняет последовательность трудовых действий, но без наводящих вопросов не может вспомнить, как за ней ухаживать; он знает действия для выполнения обязанностей дежурного по столовой, по занятиям, но забывает об этом, при их выполнении. Этот ребенок, при поддержке взрослого выполняет работу, требующую усидчивости (требуются советы, указания, включение взрослого в трудовой процесс), но продукт деятельности носит лишь репродуктивный характер, и качество результата среднее. Замысел реализован частично, поскольку ребёнок потерял к ней интерес и не обладает достаточно развитыми волевыми усилиями.

Ребенок с недостаточным уровнем характеризуется тем, что не может одеваться и раздеваться, обуваться и разуваться в определенной последовательности даже при активной помощи и поддержке взрослого. С поддержкой взрослого он рассказывает, что нужно сделать для того, чтобы красиво сложить одежду, но не демонстрирует, не может объяснить последовательность трудовых действий для складывания одежды и ухода за ней, не может сообщить последовательность трудовых действий для выполнения обязанностей дежурного по столовой, даже при активной помощи и поддержке взрослого. Ребенок испытывает трудности в различных аспектах трудового процесса, где требуется усидчивость и сосредоточенность; он склонен отказываться от задач, демонстрирует низкую

степень самостоятельности и, как следствие, результаты его труда часто имеют низкое качество.

Сводный протокол констатирующего этапа эксперимента представлен в Приложении Б.

Сравнительные результаты констатирующего этапа эксперимента в КГ и ЭГ, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительные результаты констатирующего этапа эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Достаточный уровень	2 (20 %)	2 (20 %)
Близкий к достаточному	3 (30 %)	3 (30 %)
Недостаточный уровень	5 (50 %)	5 (50 %)

Для большей наглядности представим полученные данные в виде диаграммы на рисунке 1.

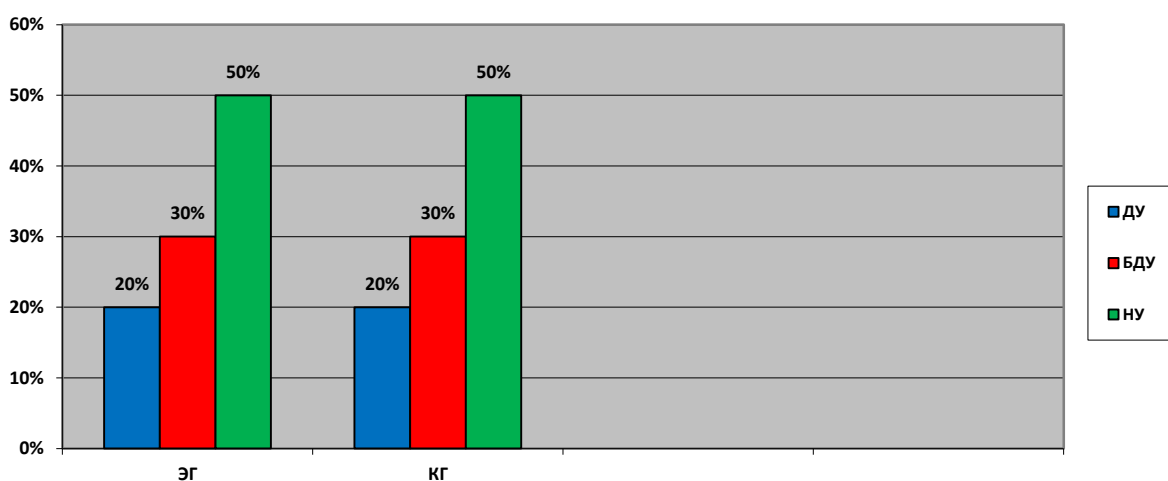


Рисунок 1 – Сравнительные результаты констатирующего этапа эксперимента в КГ и ЭГ, %

Анализ констатирующего этапа показал, что детей с достаточный уровнем развития трудовых умений примерно 20 %, как в экспериментальной, так и в контрольной группе; детей с близким к

достаточному – примерно по 30 %, а детей с недостаточным уровнем большая масса детей – почти 50 %.

Наша работа имела ещё один этап – II, целью которого является анализ развивающей предметно-пространственной среды.

«Анализ развивающей предметно-пространственной среды.

Цель: выявление представленности проблемы в педагогическом процессе детского сада.

В процессе изучения предметно-развивающей среды группы, обращалось внимание на:

- наличие эстетично оформленных уголков и материалов (различной направленности), посвящённых организации различных видов труда (самообслуживание, хозяйственно-бытовой труд, труд в природе и ручной и художественный труд) детей 4-5 лет, направленных на развитие у них трудовых умений;
- отражение работы по развитию у детей 4-5 лет трудовых умений в документации воспитателя;
- присутствие в уголке для родителей информации и конкретных рекомендаций по развитию у детей 4-5 лет трудовых умений» [27, с. 49].

Анализ развивающей предметно-пространственной среды показал, что в группе имеются материалы для организации труда детей, которые частично соответствуют требованиям наполняемости и разносторонней направленности. Это означает, что некоторые материалы способствуют развитию детей в различных аспектах (нет таких значимых материалов как: фартуки клеенчатые, для мытья игрушек и стирки кукольного белья, для работы в уголке природы; щетка для чистки одежды; метелка для очистки участка от сухих листьев и другого сора; папиросная бумага (разноцветная и белая); поролон, пенопласт; шишки, желуди, каштаны).

В документации воспитателя частично отражается работа по развитию у детей 4-5 лет трудовых умений, как на занятиях, так и вне их.

В календарных планах воспитательно-образовательной работы указывается объём и содержание трудовой деятельности, включая хозяйственно-бытовой труд (наведение порядка на участке, в игровых уголках и шкафчиках) и труд на природе (работа в цветнике, на клумбе, в огороде).

В группе есть уголок для родителей с примерными рекомендациями по развитию трудовых умений у детей. В нём могут быть описаны различные виды труда, например, самообслуживание, хозяйственно-бытовой труд, труд в природе, и формы его организации (поручения, дежурства, общий, совместный и коллективный труд детей).

Предметно-развивающая среда группы организована с учётом возможности фрагментарной интеграции нескольких образовательных областей, в том числе для развития трудовых умений. Например, в группе может быть оформлен «Уголок дежурства», где дети сами следят за сменой дежурства, есть фартучки и шапочки для дежурных.

На основе полученных данных констатирующей части эксперимента можно сделать вывод о необходимости целенаправленной работы по созданию педагогических условий для развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий развития трудовых умений у детей 4-5 лет

В результате констатирующего эксперимента стало необходимым разработать комплекс педагогических условий, способствующих развитию трудовых умений у детей в возрасте 4-5 лет. Этот комплекс и станет основой формирующего эксперимента. В формирующем эксперименте принимала участие одна группа детей – экспериментальная группа. Дети этой группы участвовали в специально разработанных мероприятиях, которые, по мнению

исследователя, способствуют развитию трудовых умений. Для контрольной группы подобных мероприятий не проводилось.

Основной целью формирующего эксперимента является «внедрение педагогических условий, влияющих на развитие трудовых умений у детей 4-5 лет. Опираясь на результаты предыдущего этапа и учитывая теоретические исследования, были сформулированы следующие задачи формирующего эксперимента:

- обогатить развивающую предметно-пространственную среду, способствующую развитию трудовых умений у детей 4-5 лет;
- способствовать развитию трудовых умений у детей 4-5 лет через совместную деятельность детей, педагогов и родителей, организуя комплекс мероприятий по трудовой деятельности;
- вовлечь родителей и педагогов в процесс формирования трудовых умений у детей 4-5 лет» [17, с. 97].

Формирование эксперимента организовано на основе следующих принципов:

- «– принцип системности – применение разнообразных средств и методов для развития трудовых умений у детей в образовательной деятельности;
- принцип учета возрастных, индивидуальных и личностных особенностей;
- принцип доступности – содержание и методы взаимодействия понятны и доступны детям;
- принцип наглядности – включает использование различных наглядных методов и средств для развития трудовых умений у детей 4-5 лет» [15, с. 43].

В соответствии с результатами констатирующего этапа и намеченными целями, и задачами формирующего эксперимента нами были определены три этапа процесса развития трудовых умений у детей 4-5 лет, в рамках решения первой задачи формирующего эксперимента.

Решение первой задачи заключалось в интеграции различных форм детского труда: самообслуживания, хозяйственно-бытового труда, ручного и художественного труда, а также труда на природе.

Важным аспектом было создание условий для совместной трудовой деятельности дошкольников и педагогов, основанной на взаимодействии между детьми, педагогами и родителями, с акцентом на взаимное развитие всех участников трудового процесса.

Позиция педагога в руководстве работой детей постепенно менялась: от активной, обучающей к позиции партнёра по совместной деятельности, а затем в большей степени к позиции создателя условий для самостоятельной детской деятельности по интересам, где ребёнок занимает активную позицию субъекта, проявляя творческие способности.

Для того чтобы дети трудились с удовольствием, необходимо создавать эмоционально-положительную атмосферу, правильно организовывать материальную среду и трудовое оборудование, учитывать индивидуальные интересы и склонности детей к тому или иному виду труда.

Рассмотрим каждый из этапов подробнее, так целью первого этапа являлось создание мотивации у детей 4-5 лет к труду.

Первым мероприятием стали ситуативные разговоры «Живые истории», они возникали систематически на протяжении всего мотивационного этапа, и имели своей целью развитие мотивации детей к развитию умения самостоятельно одеваться и раздеваться, складывать и убирать одежду, а также развитию умения доводить начатое дело до конца.

Опишем содержание таких разговоров:

«В гости к ребятам пришёл довольно необычный персонаж – Старый Башмачок. Он рассказывает малышам грустную историю про братцев Тапочкиных, которые служат мальчику Алёше. Мальчик плохо с ними обращается: неаккуратно носит, сбивает задники и никогда не ставит их на место. В итоге тапочки стали некрасивыми, и скоро их выбросят на помойку. При помощи воспитателя и игрового персонажа дошкольники формулируют

правила ухода за домашними тапочками: аккуратно поправлять их пальчиками при надевании, не бросать где попало, очищать их от пыли.

Плюшевый Мишка собрался на праздник, но у него расстёгнута жилетка, потому что он не знает, как обращаться с кнопками. Задача детей – научить Мишку.

В гости к малышам приходит расстроенная кукла Катя Т. Она снимает свою верхнюю одежду и разбрасывает вещи. Кукла сообщает детям, что с ней никто не хочет гулять, подружки не приглашают в гости, называют неряхой. Катя Т. просит ребят о помощи, чтобы дети ей объяснили, что значит это слово и помогли исправиться.

Злой волшебник Вредилиус заколдовал все кубики в группе – заразил их вирусом пыли и грязи. Если кубики не спасти, то заразятся все остальные игрушки в группе. Конечно же, дети с энтузиазмом начинали спасательную операцию – мыли все нужные предметы.

Мотивацией к трудовой деятельности была помощь помощнику воспитателя. Вначале воспитатель заводит разговор о том, как малыши дома помогают родителям, а потом предлагает облегчить помощнику воспитателя процесс уборки, ведь ей одной ей никак не справиться» [12, с.64].

Следующим мероприятием было организация и проведение мини-проекта «Я сам!», и как уже понятно из названия, его целью было развитие мотивации у детей самостоятельно одеваться и раздеваться, складывать и убирать свою одежду, ухаживать за ней. В реализации проекта активное участие принимали родители, они поддерживали своих детей, помогали им составлять алгоритмы одевания, раздевания, проводили исследования: «мятая одежда – враг нашего тела», «грязь на одежде признак неряхи».

Итоговым мероприятием стала презентация алгоритмов одевания и раздевания, ухода за различными видами одежды и обуви.

Целью второго этапа являлось развитие трудовых умений у детей 4-5 лет.

Первым мероприятием стало образовательное действие под названием «Чистота – залог здоровья». Его целью было развитие у детей навыки выполнения обязанностей дежурного по столовой и по занятиям, а также научить доводить начатое дело до конца. В гости к ребятам пришел плюшевый Мишка с мешком, в котором, как он сообщил, находилась посуда медвежат. Однако медвежата не хотели есть из этой посуды, потому что она им не нравилась. Взрослый достал из мешочка посуду и показал детям, что она вся грязная. Так возникла проблемная ситуация: как помочь зверятам? Взрослый предложил детям выбрать: поиграть самим или сделать доброе дело для медвежат. Дети, конечно, выбрали второе, ведь они уже большие, и игра может подождать. Затем малышам предложили помыть посуду по разработанному алгоритму и продемонстрировать Мишке, как красиво сервировать стол. Перед началом работы взрослый попросил ребят улыбнуться, ведь им должно быть приятно, что они могут помочь медвежатам.

Ещё одним мероприятием этого этапа стала ОД «Наши помощники», целью которой было развитие у детей умения складывать и убирать одежду, с помощью взрослого приводить ее в порядок и доводить начатое дело до конца.

Раздавался стук в дверь – «входил» кукла-мальчик с мешочком в руках, в нём находилась его грязная и помятая одежда.

Дети поочередно доставали вещи, рассматривали, обследовали на ощупь и запах, внешний вид. Кукольный мальчик хотел поиграть с ребятами, но у него грязная и мятая одежда и ребята не хотели с ним играть. Мальчика становилось жалко: нужно было помочь ему – научить аккуратно складывать одежду и ухаживать за ней. Воспитатель выставлял на столы щётки, тазики с водой, мыло и предлагал постирать и почистить грязную одежду мальчика.

На доске выставлялась схема-алгоритм ухода за одеждой и аккуратного её хранения, а взрослый в этот момент объяснял последовательность выполнения действий. В конце ОД игрушечный персонаж благодарил за

помощь детей, обещал, впредь, хорошо заботится об одежде и обуви, после чего прощался с детьми.

Последним мероприятием данного этапа было «Совместное с родителями чтение художественной литературы о труде». Экспериментатором был подобран список художественной литературы, в которой нашли отражения веянья, связанные именно с приучением ребёнка трудовой деятельности, развитием желания и стремления трудиться, а также работать продолжительно и доводить начатое дело до конца.

Мы предложили родителям прочитать с детьми дома следующие литературные произведения, доступные пониманию и возрасту детей: ««Валенки» (рус.), «У Аленки в гостях», «Кисонька-Мурысенька», «Водичка-водичка», А. Барто «Девочка-ревушка», «Девочка чумазая», Капутикян «Хлюп-хлюп», «Моя бабушка», «Маша обедает», «Все спят», Л. Квитко «Бабушкины руки», К. Чуковский «Мойдодыр», Н. Саконская «Где мой пальчик?», В. Берестов «Больная кукла», Е. Благина «С добрым утром», «Мы пускаем пузыри», П. Воронько «Спать пора», С. Капутикян «Хлюп-хлюп», «Маша обедает»» [14, с.102].

Целью третьего этапа являлось проявление детьми 4-5 лет самостоятельности в реализации трудовых умений.

В проводимой акции «Ремонтная мастерская» деятельность взрослого была направлена на побуждение детей старшего дошкольного возраста к проявлению умения доводить начатое дело до конца.

На данном этапе осуществляется самостоятельная деятельность детей старшего дошкольного возраста. А взрослый занимал, главным образом, наблюдающе-регулирующую позицию.

При организации данного мероприятия экспериментатор создал для детей положительную мотивацию, предложив детям ряд игровых заданий, после чего обратил внимание детей на то, что некоторые книги нуждаются в ремонте. Затем экспериментатор предложил каждому ребёнку выбрать

понравившуюся (незнакомую ему) книгу и взять ее домой, чтобы отремонтировать и в процессе реставрации познакомиться с ней.

Через пару дней дети принесли подклеенные книги в группу и поделились впечатлениями о прочитанном.

Последним мероприятием данного этапа было «Совместное с родителями чтение художественной литературы о труде». Экспериментатором был подобран список художественной литературы, в которой нашли отражения веянья, связанные именно с приучением ребёнка трудовой деятельности, развитием желания и стремления трудиться, а также работать продолжительно и доводить начатое до конца.

Мы предложили родителям прочитать с детьми дома следующие литературные произведения, доступные пониманию и возрасту детей: ««Солнышко-ведрышко!» (рус.), «Отличные пшеничные» (шведская песенка в обр. И. Токмаковой), «Ласковые песенки» (азерб.), «Баюбаю, баю-баю...» (рус.), «Наша Маша» (рус.), «Топ-топ» (кабардинобалкарск.), Я. Аким «Мама», Александрова «Постройка», «Большая ложка», Е. Благинина «Аленушка», «Обедать», «С добрым утром», «Не мешайте мне трудиться», П. Воронько «Обновки», О. Высотская «Тихий час», Ш. Галиев «Баю-баю», В. Данько «Нет, я не шучу», Н. Калинина «Помощники», А. Кардашова «В детский сад», «Уборка», О. Кригер «На прогулку», Н. Найденова «Наши полотенца», М. Пожарова «Толя и медвежонок», П. Чайников «Мой сын», К. Чуковский «Мойдодыр», «Федорино горе», Г. Ладонщиков «Кукольная колыбельная», «Помощники весны», Н. Артюхова «Ручеек», А. Барто «Мишка», «Машенька», О. Кригер «На прогулку», Г. Ладонщиков «Я под краном руки мыла...», И. Муравейка «Я сама», Н. Найденова «Наши полотенца», М. Пожарова «Толя и медвежонок», Л. Толстой «Была у Нasti кукла», «Пошла Катя поутру»» [4, с. 6].

В рамках решения второй задачи формирующего этапа эксперимента, направленной на обогащение развивающей предметно-пространственной среды, нами были подобраны и внесены в группу следующие материалы:

- фартуки клеенчатые, для мытья игрушек и стирки кукольного белья, для работы в уголке природы;
- щетка для чистки одежды;
- метелка для очистки участка от сухих листьев и другого сора;
- поролон, пенопласт;
- шишки, желуди, каштаны;
- щетка-сметка, совок (для сметания крошек со стола, со скатерти или индивидуальных салфеток);
- лейки вместимостью до 1,5 л.;
- бумага плотная, тонкая, папиросная;
- картон;
- бытовой материал: разнообразные коробки (спичечные, картонные, из-под сахара, косметических кремов, зубных паст, витаминов и так далее); катушки, пробки;
- материал и оборудование для подклеивания книг, коробок (кисточки для клея, ножницы, салфетки, клей).

Основные требования ко всему оборудованию, которые мы соблюдали при внесении материалов и оборудования в среду – безопасность, соответствие возрасту детей, педагогическая целесообразность, удобство в использовании, эстетичный и привлекательный вид. Также мы организовали уголки для хранения необходимых средств отдельно по каждому виду труда.

«Немаловажным является работа с педагогами и родителями, с целью повышения уровня организации педагогического процесса в ДОО и реализации третьей задачи формирующего эксперимента. Ребёнок, в силу своих особенностей, не всегда способен действовать самостоятельно, следовательно, окружающим людям необходимо поддерживать инициативные проявления ребёнка.

Работа с педагогами и родителями осуществляется параллельно с работой с детьми и нацелена на повышение знаний, представлений, желаний и умений развивать трудовые умения у детей 4-5 лет.

С целью обогащения знаний педагогов о педагогических условиях развития трудовых умений у детей 4-5 лет мы организовали консультацию на тему: «Какие условия необходимы для развития трудовых умений детей и желания трудиться?». В рамках проведения данной консультации подробно раскрываются такие понятия, как: «труд» и «трудовые умения» в контексте дошкольного периода детства» [31, с. 164].

«Работа с родителями была направлена на развитие знаний о необходимых условиях развития у детей трудовых умений. С этой целью были разработаны буклеты («Такой полезный труд», «Я сам!») с краткой информацией по проблеме и примерами литературных произведений, которые следует почитать детям для повышения эффективности работы, проводимой педагогом дошкольной образовательной организации.

Родители дошкольников принимали непосредственное участие в нашей работе, при этом работу с ними мы организовывали на основе следующих принципов:

- параллельности воздействия дошкольного учреждения и семьи на детей.
- взаимодополнение воздействия дошкольного учреждения и семьи на детей.
- организации совместной деятельности взрослых и детей в дошкольном учреждении и в семье» [18, с. 27].

«На основе принципа параллельности воздействия дошкольного учреждения и семьи решается задача развития различных видов трудовой деятельности у детей дошкольного возраста, включая самообслуживание, хозяйственно-бытовой труд, труд в природе, а также ручной и художественный труд. Этот принцип подразумевает единство требований, методов обучения трудовым действиям и содержания труда детей» [10, с. 140].

Таким образом, наша формирующая работа подошла к завершению. Эффективность проведенной работы можно будет оценить после выполнения

повторного обследования детей экспериментальной и контрольной групп и сравнительного анализа полученных результатов.

2.3 Динамика уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет

Контрольный срез проводился нами на базе муниципального автономного образовательного учреждения детского сада № 210 «Ладушки» г. о. Тольятти, в исследовании также принимало участие 20 детей 4-5 лет: 10 детей ЭГ и 10 детей КГ. Исходя из цели и задач исследования, мы определили цель контрольного эксперимента: выявление динамики уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет после проведения с ними формирующего эксперимента.

«Диагностика проводилась по тем же критериям и показателям, на которые мы опирались для выявления уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет:

- умение самостоятельно одеваться и раздеваться, обуваться и разуваться в определенной последовательности;
- умение складывать и убирать одежду, с помощью взрослого приводить ее в порядок;
- умение самостоятельно выполнять обязанности дежурного по столовой, по занятиям;
- умение доводить начатое дело до конца» [18, с. 74].

Последовательно охарактеризуем результаты диагностики контрольного эксперимента детей в ЭГ и КГ.

Методика 1 – «Наблюдение за самостоятельной трудовой деятельностью детей» (Автор: Р.А. Юдина).

Количественные результаты методики «Наблюдение за самостоятельной трудовой деятельностью детей» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты методики «Наблюдение за самостоятельной трудовой деятельностью детей»

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Достаточный уровень	2 (20%)	2 (20%)	3 (30%)	2 (20%)
Близкий к достаточному	3 (30%)	3 (30%)	3 (30%)	3 (30%)
Недостаточный уровень	5 (50%)	5 (50%)	4 (40%)	5 (50%)

В ходе повторного проведения методики мы отметили, что в ЭГ достаточный уровень развития умения самостоятельно одеваться и раздеваться, обуваться и разуваться в определенной последовательности имеют 3 ребенка (Аня П., Виктор К., Тимофей Ф.), что составляет 30 % от общего числа детей. Дети данного уровня, согласно наблюдению развития одеваются, раздеваются и переобуваются полностью самостоятельно, и в определённой последовательности, правильно и без напоминаний или любой помощи экспериментатора.

Близкий к достаточному уровень развития умения самостоятельно одеваться и раздеваться, обуваться и разуваться в определенной последовательности в ЭГ имеют 3 ребенка (Артём П., Марат Р., Марьяна К.), что составляет 30 % от общего числа испытуемых.

Во время проведения данной методики на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что, например, Марат Р. (ЭГ) имеет недостаточный уровень развития умения самостоятельно одеваться и раздеваться, обуваться и разуваться в определенной последовательности, т.к. отказался делать что-либо самостоятельно. Во время проведения данной методики на контрольном этапе Марат Р. перешёл в группу детей с уровнем развития близкий к достаточному. Согласно наблюдению, он раздевался самостоятельно, но путался, одеваясь, и не мог правильно обуться.

Недостаточный уровень развития умения самостоятельно одеваться и раздеваться, обуваться и разуваться в определенной последовательности в ЭГ имеют 4 ребенка (Олеся С., Света К., Ульяна Р., Юлия П.), что составляет 40 % от общего количества испытуемых. Эти дети не могут одеваться и

раздеваться, обуваться и разуваться в определенной последовательности даже при активной помощи и поддержке взрослого, либо отказываются делать это в принципе. В ходе повторного проведения данной методики с ЭГ, 1 ребенок (Анна П.) перешла на уровень близкий к достаточному.

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента в ЭГ достаточный уровень развития умения самостоятельно одеваться и раздеваться, обуваться и разуваться в определенной последовательности вырос на 10 %, близкий к достаточному уровень остался неизменным за счет перехода 1 ребенка с недостаточного уровня развития на близкий к достаточному, недостаточный уровень стал ниже на 10 %.

В КГ результаты не изменились.

Методика 2 – «Поможем кукле Маше» (Автор: Т.М. Бондаренко).

Количественные результаты методики «Поможем кукле Маше» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты методики «Поможем кукле Маше»

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Достаточный уровень	3 (30 %)	3 (30 %)	4 (40 %)	3 (30 %)
Близкий к достаточному	3 (30 %)	3 (30 %)	4 (40 %)	3 (30 %)
Недостаточный уровень	4 (40 %)	4 (40 %)	2 (20 %)	4 (40 %)

В ходе повторного проведения диагностического задания мы отметили, что в ЭГ достаточный уровень развития умения складывать и убирать одежду, с помощью взрослого приводить ее в порядок имеют 4 ребенка (Аня П., Артём П., Виктор К., Марьяна К.), что составляет 40 % от общего числа детей. Дети данного уровня, согласно повторному проведению данного диагностического задания самостоятельно рассказывают, что нужно сделать, демонстрируют, объясняют последовательность трудовых действий для складывания одежды и ухода за ней.

Близкий к достаточному уровень развития умения складывать и убирать одежду, с помощью взрослого приводить ее в порядок в ЭГ имеют

4 ребенка (Марат Р., Олеся С., Тимофей Ф., Ульяна Р.), что составляет 40 % от общего числа испытуемых.

Во время проведения данного диагностического задания на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что, например, Тимофей Ф. (ЭГ) имеет недостаточный уровень развития умения складывать и убирать одежду, с помощью взрослого приводить ее в порядок, так как отказался делать что-либо самостоятельно и сложил одежду комком. Во время проведения данного диагностического задания на контрольном этапе Тимофей Ф. перешёл в группу детей с уровнем развития близкий к достаточному. Он при поддержке взрослого рассказывал, что нужно сделать, но не смог показать, объяснял последовательность трудовых действий для складывания одежды, но без наводящих вопросов не смог вспомнить как за ней ухаживать.

Недостаточный уровень развития умения складывать и убирать одежду, с помощью взрослого приводить ее в порядок в ЭГ имеют 2 ребенка (Света К., Юлия П.), что составляет 20 % от общего количества испытуемых. Эти дети с поддержкой взрослого рассказывают, что нужно сделать для того, чтобы красиво сложить одежду, но не демонстрируют, не могут объяснить последовательность трудовых действий для складывания одежды и ухода за ней, даже при активной помощи и поддержке взрослого, либо отказываются делать это в принципе. В ходе повторного проведения данного диагностического задания с ЭГ, 2 ребенка (Тимофей Ф., Ульяна Р.) перешли на уровень близкий к достаточному.

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента в ЭГ достаточный уровень развития умения складывать и убирать одежду, с помощью взрослого приводить ее в порядок вырос на 10 %, близкий к достаточному уровень вырос на 10 % за счет перехода 1 ребенка с недостаточного уровня развития на близкий к достаточному, недостаточный уровень стал ниже на 20 %.

В контрольной группе результаты остались на том же уровне.

Методика 3 – «Маленький помощник» (Автор: Т.М. Бондаренко).

Количественные результаты методики «Маленький помощник», представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты методики «Маленький помощник»

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Достаточный уровень	1 (10 %)	1 (10 %)	3 (30 %)	1 (10 %)
Близкий к достаточному	4 (40 %)	4 (40 %)	6 (60 %)	5 (50 %)
Недостаточный уровень	5 (50 %)	5 (50 %)	1 (10 %)	4 (40 %)

В ходе повторного проведения диагностического задания мы отметили, что в ЭГ достаточный уровень развития умения самостоятельно выполнять обязанности дежурного по столовой, по занятиям имеют 3 ребенка (Артём П., Марьяна К., Марат Р.), что составляет 30 % от общего числа детей. Дети данного уровня, согласно повторному проведению данного диагностического задания самостоятельно рассказывают, что нужно сделать, демонстрируют, объясняют последовательность трудовых действий для выполнения обязанностей дежурного по столовой, по занятиям.

Близкий к достаточному уровень развития умения самостоятельно выполнять обязанности дежурного по столовой, по занятиям в ЭГ имеют 6 детей (Аня П., Виктор К., Света К., Тимофей Ф., Ульяна Р., Юлия П.), что составляет 60 % от общего числа испытуемых.

Во время проведения данного диагностического задания на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что, например, Света К. (ЭГ) имеет недостаточный уровень развития умения самостоятельно выполнять обязанности дежурного по столовой, по занятиям, так как отказалась от выполнения задания, ушла играть. Во время проведения данного диагностического задания на контрольном этапе Света К. перешла в группу детей с уровнем развития близкому к достаточному. Она при поддержке взрослого рассказывала, что нужно сделать во время дежурства, но не смогла продемонстрировать без показа алгоритма трудовые действия.

Недостаточный уровень развития умения самостоятельно выполнять обязанности дежурного по столовой, по занятиям в ЭГ имеет 1 ребенок (Олеся С.), что составляет 10 % от общего количества испытуемых. Эти дети с поддержкой взрослого рассказывают, что нужно делать, но не могут сообщить последовательность трудовых действий для выполнения обязанностей дежурного по столовой, по занятиям, не демонстрируют деятельность, даже при активной помощи и поддержке взрослого, либо отказываются от неё в принципе. В ходе повторного проведения данного диагностического задания с ЭГ, 2 ребенка (Света К. и Юлия П.) перешли на уровень близкий к достаточному.

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента в ЭГ достаточный уровень умения самостоятельно выполнять обязанности дежурного по столовой, по занятиям вырос на 20 %, за счет перехода 2 детей с недостаточного уровня развития на достаточный, близкий к достаточному уровень вырос на 20 % за счет перехода 2 детей с недостаточного уровня развития на близкий к достаточному, недостаточный уровень стал ниже на 40 %.

В КГ существенных изменений у детей не выявлено.

Методика 4 – «Конверты для открыток» (Автор: Т.М. Бондаренко).

Количественные результаты методики «Конверты для открыток», представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты методики «Конверты для открыток»

Уровень	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Достаточный уровень	3 (30 %)	2 (20 %)	5 (50 %)	2 (20 %)
Близкий к достаточному	3 (30 %)	3 (30 %)	2 (20 %)	3 (30 %)
Недостаточный уровень	4 (40 %)	5 (50 %)	3 (30 %)	5 (50 %)

Из таблицы мы видим, что пять детей (50 %) Аня П., Артём П., Виктор К., Тимофей Ф., Ульяна Р. экспериментальной группы и два ребёнка

(20 %) Евгения Р., Надежда В. контрольной группы имеют достаточный уровень; два ребёнка (20 %) ЭГ: Марьяна К., Олеся С. и три ребёнка (30 %) КГ: Артём Р., Василиса К., Никита Е. продемонстрировали близкий к достаточному уровень; три ребёнка (30 %) экспериментальной группы Марат Р., Света К., Юлия П. и пять детей контрольной группы (50 %) Андрей М., Андрей Р., Валентина П., Елисей К., Юлия Б. имеют недостаточный уровень развития умения доводить начатое дело до конца. Из сравнительных данных видно, что у детей экспериментальной группы уровень существенно повысился. В контрольной группе результаты остались на прежнем уровне.

В ходе повторного проведения диагностического задания мы отметили, что в ЭГ достаточный уровень развития умения доводить начатое дело до конца имеют 5 детей (Аня П., Артём П., Виктор К., Тимофей Ф., Ульяна Р.), что составляет 50 % от общего числа детей, в КГ 2 ребёнка (Евгения Р., Надежда В.), что составляет 20 % от общего числа детей. Дети данного уровня, согласно повторному проведению данного диагностического задания самостоятельно выполняют задание, у них развиты комбинаторные умения, при этом они используют пооперационные карты, пользуются обобщённым способом конструирования. Работа, выполненная детьми высокого качества, оригинальна или с элементами новизны.

Близкий к достаточному уровень развития умения доводить начатое дело до конца, по занятиям в ЭГ имеют 2 ребёнка (Марьяна К., Олеся С.), что составляет 20% от общего числа испытуемых, в КГ 3 ребёнка (Артём Р., Василиса К., Никита Е.), что составляет 30%. Во время проведения данного диагностического задания на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что, например, Олеся С. (ЭГ) имеет недостаточный уровень развития умения доводить начатое дело до конца, т.к. отказалась от выполнения задания, ушла играть. Во время проведения данного диагностического задания на контрольном этапе Олеся С. перешла в группу детей с уровнем развития близкий к достаточному. Она при поддержке

взрослого выполняла работу (требовались советы и указания), но открытка носила лишь репродуктивный характер, и качество результата было среднее. Недостаточный уровень развития умения доводить начатое дело до конца в ЭГ имеет 3 ребенка (Марат Р., Света К., Юля П.), что составляет 30% от общего количества испытуемых, в КГ 5 детей (Андрей М., Андрей Р., Валентина П., Елисей К., Юля Б.), что составляет 50% от общего числа. Этим детям присуща беспомощность во всех компонентах трудового процесса, они отказывались от деятельности, проявляли низкую самостоятельность, а полученный результат труда обладает низким качеством. В ходе повторного проведения данного диагностического задания с ЭГ, 1 ребенок (Олеся С.) перешла на уровень близкий к достаточному и ни один ребенок в КГ.

Анализ полученных данных показал, что на контрольном этапе эксперимента в ЭГ достаточный уровень умения доводить начатое дело до конца вырос на 30%, за счет перехода 3 детей с близкого к достаточному уровню, близкий к достаточному уровень вырос на 20 % за счет перехода 2 детей с недостаточного уровня развития на близкий к достаточному, недостаточный уровень стал ниже на 40%.

В КГ уровень детей не изменился, ни по одному показателю. Сводный протокол контрольного этапа эксперимента представлен в Приложении В.

Сравнительные результаты контрольного этапа эксперимента в КГ и ЭГ представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты контрольного этапа эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Достаточный уровень	50 %	20 %
Близкий к достаточному	30 %	30 %
Недостаточный	20 %	50 %

Для большей наглядности представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 2).

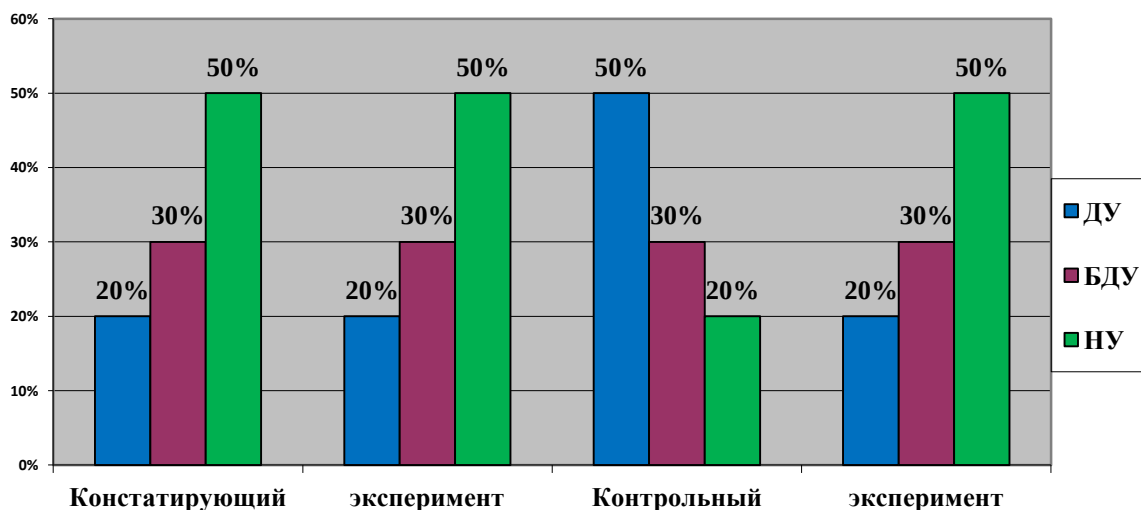


Рисунок 2 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента в КГ и ЭГ, %

Сравнительный анализ результатов контрольного и констатирующего экспериментов в экспериментальной группе (ЭГ) и контрольной группе (КГ) показал, что количество детей экспериментальной группы с достаточным уровнем развития трудовых умений поднялся на 30 % по сравнению с констатирующим этапом, близкий к достаточному остался на прежнем уровне, в то время, как детей с недостаточным уровнем в экспериментальной группе стало на 30 % меньше.

В контрольной группе детей 4-5 лет с достаточным уровнем развития трудовых умений зафиксировано 50 %, близкий к достаточному – 30 %, а недостаточный уровень развития трудовых умений у детей 4-5 лет – у 50 %.

Полученные данные свидетельствуют о том, что после проведения формирующего эксперимента уровень развития трудовых умений у детей 4-5 лет в экспериментальной группе значительно увеличился и претерпел качественные изменения. Дети, в основной своей массе без затруднения одеваются, раздеваются и переобуваются полностью самостоятельно, и в

определённой последовательности, правильно и без напоминаний или любой помощи экспериментатора. Рассказывают, что нужно сделать, демонстрируют, объясняют последовательность трудовых действий для складывания одежды и ухода за ней, а также для выполнения обязанностей дежурного по столовой, по занятиям. После формирующего эксперимента, дети в большей степени стали способны самостоятельно выполнять задание, требующее усидчивости, у них развиты комбинаторные умения, при этом они используют пооперационные карты, многие пользуются обобщённым способом конструирования.

Таким образом, динамика, произошедшая в ЭГ и отсутствие существенных изменений в сравнительных результатах констатирующего и контрольного экспериментов в КГ, доказывают эффективность проведенной нами работы и правильности гипотезы, выдвинутой нами в начале исследования. Задачи решены – цель достигнута.

Заключение

Известно, что «проблема выделения педагогических условий, способствующих развитию трудовых умений у детей 4-5 лет, является одной из самых актуальных в наши дни. Не случайно декларируемые Федеральным образовательным стандартом дошкольного образования требования к результатам освоения программы содержат мысль об усилении акцента на содержании трудового воспитания дошкольников, формировании у детей положительного отношения к труду» [5, с. 102].

«Всеобъемлющий анализ термина «трудовые умения» (психологический, педагогический и др.) и проведение сравнительного анализа различных авторов к подходу к определению данного термина позволил нам рассматривать его, как способность человека к эффективному выполнению определенной деятельности на основе комплекса знаний, который реализуется в трудовой деятельности» [9, с. 48].

Данные, полученные нами в ходе констатирующей части эксперимента, позволили сделать вывод, что детей с достаточный уровнем развития трудовых умений примерно 20 %, как в экспериментальной, так и в контрольной группе; детей с близким к достаточному – примерно по 30 %, а детей с недостаточным уровнем большая масса детей – почти 50 %.

В соответствии целью и выдвинутой гипотезой, был проведен формирующий эксперимент. Содержание которого связано с разработкой и внедрением в работу ДОО комплекса педагогических условий, обеспечивающих развитие трудовых умений у детей 4-5 лет: мероприятия, на темы, связанные с представлениями и развитием у детей умений в различных видах труда; работа по расширению развивающей предметно-пространственной среды материалами для труда, необходимыми детям; работа с родителями.

Сравнительный анализ результатов контрольного и констатирующего экспериментов в экспериментальной группе (ЭГ) и

контрольной группе (КГ) показал, что количество детей экспериментальной группы с достаточным уровнем развития трудовых умений поднялся на 30 % по сравнению с констатирующим этапом, близкий к достаточному остался на прежнем уровне, в то время, как детей с недостаточным уровнем в экспериментальной группе стало на 30 % меньше. В контрольной группе детей 4-5 лет с достаточным уровнем развития трудовых умений зафиксировано 50 %, близкий к достаточному – 30 %, а недостаточный уровень развития трудовых умений у детей 4-5 лет – у 50 %, то есть результаты в контрольной группе остались без изменения.

Таким образом, динамика, произошедшая в ЭГ и отсутствие существенных изменений в сравнительных результатах констатирующего и контрольного экспериментов в КГ, доказывают эффективность проведенной нами работы и правильности гипотезы, выдвинутой нами в начале исследования. Задачи решены – цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Андреева И. Н. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: учебное пособие для студентов высших педагогических заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2016. 416 с.
2. Алябушева С. В. К чему душа лежит, к тому и руки приложатся: опытно-экспериментальная деятельность педагогов ДОУ. Челябинск, ООО «Полиграф-Мастер», 2017. 60 с.
3. Буре Р. С. Дошкольник и труд. Теория и методика трудового воспитания: учебно-метод. пособие. СПб. ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. 144 с.
4. Буре Р. С. Педагогические условия реализации задач нравственного воспитания дошкольников в деятельности // Дошкольная педагогика. 2017. № 8. С. 9–11.
5. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М. : Смысл; Эксма, 2015. 508 с.
6. Гуревич П. С. Психология и педагогика: учебник для бакалавров. Люберцы : Юрайт, 2016. 479 с.
7. Клепцова Е. Ю. Терпимое отношение к ребенку: психологическое содержание, диагностика, коррекция. М. : Академический проект, 2015. 192с.
8. Князева В. В. Педагогика. М. : Вузовская книга, 2016. 872 с.
9. Кошелева А. Д. Эмоциональное развитие дошкольников. М. : Академия, 2017. 362 с.
10. Куликова Т. А. «Учите детей трудиться!» // Дошкольное воспитание. 2018. № 7. С. 101–105.
10. Кутузова И. Повышение квалификации педагогов ДОУ в современном педагогическом пространстве // Дошкольное воспитание. 2015. № 9. С.10–19.
11. Куцакова Л. В. Нравственно-трудовое воспитание в детском саду. М. : Мозаика-Синтез, 2017. 144 с.

12. Малунова Г. С. Трудовое воспитание детей в семье, детском саду, школе: монография. М. : АПК и ППРО, 2015. 208 с.
13. Марецкая Н. И. Организация развивающего пространства в дошкольных образовательных учреждениях // Дошкольная педагогика. 2015. № 3. С. 60–64.
14. Маханева М. Д. Учим детей трудиться: методическое пособие. М. : ТЦ Сфера. 2015. 64 с.
15. Музьева Н. А. Предметно-развивающая среда дошкольного образовательного учреждения. Тольятти : ТГУС, 2016. 198 с.
16. Парамонова Л. Конструирование из природного материала // Дошкольное воспитание. 2015. № 7. С.90–97.
17. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Л.С. Глебова, О.П. Грекулова. М. : Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2016. 527 с.
18. Прейс Р. В. Создание предметно-развивающей среды в групповом помещении. Обруч. 2017. № 7. С.14–15.
19. Римашевская Л. С. Технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников: учебно-методическое пособие. М. : Центр педагогического образования, 2017. 112 с.
20. Ранняя профориентация детей дошкольного возраста: учебное пособие / составители О. В. Вакуленко [и др.]. Шадринск : ШГПУ, 2023. 182 с.
21. Сайгушева Л. И. Развитие личности в труде: учебно-метод. пособие. Магнитогорск : МаГУ, 2018. 84 с.
22. Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Избранные труды в 4-х. кн / Проблемы педагогики. М. : Дрофа, 2015. Кн. 1. С. 169–191.
23. Эльконин Д. Б. Детская психология. М.: Изд. центр «Академия», 2014. 384 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в исследовании

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф.	Возраст	Имя Ф.	Возраст
Аня П.	4 года 5 мес.	Андрей М.	4 года 7 мес.
Артём П.	5 лет	Андрей Р.	4 года 4 мес.
Виктор К.	4 года 10 мес.	Артём Р.	4 года 9 мес.
Марат Р.	4 года 8 мес.	Валентина П.	5 лет 2 мес.
Марьяна К.	4 года 7 мес.	Василиса К.	5 лет
Олеся С.	4 года 4 мес.	Евгения Р.	4 года 5 мес.
Света К.	4 года 9 мес.	Елисей К.	5 лет
Тимофей Ф.	5 лет 1 мес.	Надежда В.	4 года 10 мес.
Ульяна Р.	5 лет	Никита Е.	4 года 8 мес.
Юля П.	4 года 2 мес.	Юля Б.	4 года 5 мес.

Приложение Б

Сводный протокол констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 –Сводный протокол констатирующего этапа эксперимента (ЭГ)

Имя Ф.	Номер диагностического задания				Балл	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
Аня П.	3	3	2	2	10	ДУ
Артём П.	2	2	3	2	9	БДУ
Виктор К.	3	3	2	3	11	ДУ
Марат Р.	0	2	1	1	4	НУ
Марьяна К.	2	3	1	2	8	БДУ
Олеся С.	0	2	1	1	4	НУ
Света К.	1	0	0	1	2	НУ
Тимофей Ф.	2	0	2	3	7	БДУ
Ульяна Р.	0	0	2	3	5	НУ
Юля П.	1	1	1	1	4	НУ

Результаты диагностики уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

Достаточный уровень (12-10 баллов) – 20 % (2 ребенка)

Близкий к достаточному уровень (9-6 балла) – 30% (3 ребёнка)

Недостаточный уровень (5-0 баллов) – 50 % (5 детей)

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Сводный протокол констатирующего этапа эксперимента (КГ)

Имя Ф.	Номер диагностического задания				Балл	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
Андрей М.	0	2	1	1	4	НУ
Андрей Р.	1	2	0	1	4	НУ
Артём Р.	2	0	2	2	6	БДУ
Валентина П.	0	0	2	1	3	НУ
Василиса К.	1	1	1	2	5	НУ
Евгения Р.	3	3	2	3	11	ДУ
Елисей К.	2	2	3	1	8	БДУ
Надежда В.	3	3	2	3	11	ДУ
Никита Е.	0	1	1	2	4	НУ
Юля Б.	2	3	1	1	7	БДУ

Результаты диагностики уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

Достаточный уровень (12-10 баллов) – 20 % (2 ребенка)

Близкий к достаточному уровень (9-6 балла) – 30% (3 ребёнка)

Недостаточный уровень (5-0 баллов) – 50 % (5 детей)

Приложение В

Сводный протокол контрольного этапа эксперимента

Таблица В.1 – Сводный протокол контрольного этапа эксперимента (ЭГ)

Имя Ф.	Номер диагностического задания				Балл	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
Аня П.	3	3	2	3	11	ДУ
Артём П.	2	3	3	3	11	ДУ
Виктор К.	3	3	2	3	11	ДУ
Марат Р.	2	2	3	1	8	БДУ
Марьяна К.	2	3	3	2	10	ДУ
Олеся С.	1	2	1	2	6	БДУ
Света К.	1	0	2	1	4	НУ
Тимофей Ф.	3	2	2	3	10	ДУ
Ульяна Р.	1	2	2	3	8	БДУ
Юля П.	1	1	2	1	5	НУ

Результаты диагностики уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет.

Достаточный уровень (12-10 баллов) – 50 % (5 детей)

Близкий к достаточному уровень (9-6 балла) – 30% (3 ребёнка)

Недостаточный уровень (5-0 баллов) – 20 % (2 ребёнка)

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Сводный протокол контрольного этапа эксперимента (КГ)

Имя Ф.	Номер диагностического задания				Балл	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
Андрей М.	0	2	1	1	4	НУ
Андрей Р.	1	2	0	1	4	НУ
Артём Р.	2	1	2	2	7	БДУ
Валентина П.	2	0	2	1	5	НУ
Василиса К.	2	2	2	2	8	БДУ
Евгения Р.	3	3	2	3	11	ДУ
Елисей К.	2	2	3	1	8	БДУ
Надежда В.	3	3	2	3	11	ДУ
Никита Е.	0	2	1	2	5	НУ
Юля Б.	2	3	1	1	7	БДУ

Результаты диагностики уровня развития трудовых умений у детей 4-5 лет:

Достаточный уровень (12-10 баллов) – 20 % (2 ребенка)

Близкий к достаточному уровень (9-6 балла) – 40% (4 ребёнка)

Недостаточный уровень (5-0 баллов) – 40 % (4 детей)