

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития
посредством стихотворений

Обучающийся

Д.В. Пуцкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Панкратова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению формирования культуры речи детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством стихотворений. Актуальность темы обосновывается тем, что сейчас ЗПР является распространенным отклонением, при котором также страдает речь, в том числе, ее культура.

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности формирования культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством стихотворений.

В соответствии с целью нами были сформулированы следующие задачи исследования: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание и организацию работы по формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой стихотворения будут способствовать формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, если будет определена картотека стихотворений в соответствии с возрастными особенностями детей 6-7 лет с задержкой психического развития; будут отобраны стихотворения в соответствии с возрастными особенностями и уровнем развития культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; будет организована поэтапная работа по формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (51 наименование), 3 приложений. Работу иллюстрируют 3 таблицы и 8 рисунков. Объем работы – 60 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством стихотворений.....	9
1.1 Понятие и компоненты культуры речи детей 6-7 лет.....	9
1.2 Особенности формирования культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	14
1.3 Использование стихотворений для развития культуры речи детей 6-7 лет.....	21
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством стихотворений.....	26
2.1 Выявление уровня сформированности культуры речи у дошкольников с задержкой психического развития.....	26
2.2 Содержание работы по формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством стихотворений.....	37
2.3. Экспериментальная проверка эффективности работы по формированию культуры речи у дошкольников с задержкой психического развития.....	42
Заключение.....	50
Список используемой литературы и источников.....	54
Приложение А Перечень наглядного материала по методике Трубниковой.....	56
Приложение Б Результаты констатирующего эксперимента.....	57
Приложение В Мнемотаблица к стихотворению «Вот моя деревня».....	58
Приложение Г Результаты контрольного эксперимента.....	60

Введение

Актуальность. Главная цель дошкольного воспитания, формирование потребности к овладению знаниями и способами действий с ними в соответствии с познавательными установками.

Развитие речи, в том числе, формирование культуры речи в дошкольном возрасте – это один из ориентиров реализации ФГОС ДОО в области общего и коммуникативно-речевого развития ребенка, кроме того, сформированная культура речи – это одно из условий готовности старшего дошкольника к школьному обучению.

Культура речи ее понятие и составляющие рассмотрены в трудах Г.О. Винокура, Л.И. Скворцова, Б.Н. Головина, эти ученые рассмотрели культуру речи в рамках коммуникации и ее эффективности, культура речи является условием коммуникативной эффективности. Е.Н. Ширяевым было уточнено понятие культуры речи и ее компонентов. Также существует много работ, посвященных понятию «культура речевого общения». Среди них можно назвать учебные пособия О.М. Казарцевой «Культура речевого общения», О.Г. Усановой «Культура профессионального речевого общения», И.А. Ковыневой «Культура речевого общения: теория и практика», диссертационные исследования Т.И. Никифоровой «Развитие культуры речевого общения детей старшего дошкольного возраста в игровой форме обучения», Т.В. Самосенковой «Лингвометодические основы обучения культуре профессионального речевого общения».

Культура речи также является условием успешного обучения школьников, особенно это касается овладения такими предметами, как русский язык и литературное чтение.

Значимый вклад в изучение проблемы развития связной речи и культуры речивнесли практики дошкольного образования Т.А. Маркова, О.И. Соловьева, В.В. Гербова, М. М. Алексеева, Ф.А. Сохин, А.В. Текучева, Б.И. Яшина, Р.О. Якобсони другие.

Особенности речевого развития дошкольников с ЗПР были изучены В.И. Лубовским, И.Ю. Кулагиной, С.Г. Шевченко, Е.С. Слепович, Р.Д. Триггер, Л.В. Ясман, Н.Ю. Боряковой, Т.А. Фотековой, Л.И. Переслени и другие.

Было определено, дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР), присутствуют специфические особенности развития речи – она формируется позже, чем в онтогенезе, словарный запас ограничен, речь часто имеет логическую нарушенность, аграмматична. Все это приводит к тому, что к началу школьного обучения дошкольники с ЗПР оказываются не готовы, так как развитая связная речь и ее культура – это одно из важнейших условий готовности. Стихотворные тексты являются эффективным средством развития связной речи за счет усвоения готовых речевых форм и оборотов, а также развиваются все познавательные процессы, которые обеспечивают связность речи.

На основе выше сказанного, обнаруживается противоречие между необходимостью формирования культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, и недостаточным использованием потенциала стихотворений в образовательном процессе.

Исходя из этого, нами была обозначена проблема исследования: каковы возможности стихотворений в формировании культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности формирования культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством стихотворений.

Объект исследования: процесс формирования культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: стихотворение как средство формирования культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования мы предположили, что стихотворения будут способствовать формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, если:

- будут отобраны стихотворения в соответствии с возрастными особенностями и уровнем развития культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- будут использованы разнообразные приемы работы со стихотворениями: выразительное чтение педагогом, рассматривание иллюстраций, беседа по стихотворению, заучивание при помощи мнемотехники;
- будет организована поэтапная работа по формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В соответствии с целью нами были сформулированы следующие задачи исследования:

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- выявить уровень сформированности культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- разработать и апробировать содержание и организацию работы по формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- выявить динамику уровня сформированности культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследования:

- анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольные этапы;

– количественные и качественный анализ эмпирических данных.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– исследование по изучению психологических особенностей детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Л.С. Выготский;

А.Н. Леонтьев; Д.Б. Эльконин);

– исследования, посвященные изучению формирования культуры речи в онтогенезе (О.М. Казарцева, И.А. Ковынева, Т.И. Никифорова, Т.В. Самосенкова);

– исследования, посвященные формированию связной речи дошкольников с задержкой психического развития (В.И. Лубовский, И.Ю. Кулагина, С.Г. Шевченко, Е.С. Слепович, Р.Д. Триггер, Л.В. Ясман, Н.Ю. Борякова, Т.А. Фотекова, Л.И. Переслени).

Научная новизна: была составлена картотека стихотворений для формирования культуры речи дошкольников с ЗПР, а также обоснованы этапы работы со стихотворениями в процессе формирования культуры речи.

Теоретическая значимость исследования: были обобщены подходы к формированию культуры речи у старших дошкольников с ЗПР, рассмотрены компоненты культуры речи, рассмотрены теоретические аспекты использования стихотворений для формирования культуры речи.

Практическая значимость исследования: материалы исследования могут быть использованы учителями-логопедами и воспитателями дошкольных учреждений комбинированного вида для подготовки занятий по развитию культуры речи у дошкольников 6-7 лет с ЗПР.

Экспериментальная база исследования:

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (51 источник) и 3 приложений. Работа проиллюстрирована 2 таблицами и 8 рисунками.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством стихотворений

1.1 Понятие и компоненты культуры речи детей 6-7 лет

Речь представляет собой особый вид человеческой деятельности, присущей лишь ему и позволяющей вербально выражать собственные мысли, управлять ими, а также передавать их другому человеку [19].

Теоретико-методологическими основами исследования послужили труды отечественных и зарубежных лингводидактов Н.Д. Бабич, А.М. Богуш, Н.Я. Дзюбишина-Мельник, К.Л. Крутой, И.О. Луценко, Т.А. Пироженко, Л.В. Струганец, А.Н. Хорошковая и другие. Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод, что нет единого мнения на феномен «речевая культура»: преобладает тенденция отождествления понятий «культура речи», «правильность речи» и «речевая культура». Так, в учебнике «Современный русский язык» указано: «Культура языка – соблюдение устоявшихся языковых норм устного и письменного литературного языка, а также сознательное, целенаправленное, мастерское использование выразительных средств в зависимости от цели и обстоятельств общения» [7, с. 193].

Культуру речи сегодня трактуют в трех значениях:

- «– признаки и свойства, совокупность и система которых говорят о коммуникативном совершенстве;
- совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целостное и простое применение языка с целью общения;
- отрасль лингвистических знаний о культуре речи как совокупности и системе ее коммуникативных качеств» [5, с. 11].

В современных исследованиях (в справочной, педагогической, лингводидактической литературе) определено, что «культура речи – это

соблюдение устоявшихся норм произношения, словообразования и построения фраз. Основы культуры речи закладываются в семье в дошкольном возрасте...» [4, с. 118], а культура речи рассматривается как некая «система знаний и навыков, которые обеспечивают уместное и непринужденное использование языка с целью общения» [11, с. 212]; как «система признаков и свойств, свидетельствующая о коммуникативном совершенстве речи» [6, с. 11]; как «совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целостное и простое применение речи с целью общения» [1, с. 11] следовательно, культура речи – это составляющая общей культуры в целом, а ее отсутствие – свидетельство безграмотности.

Культура речи формируется на таких основах, как:

- уместность – подбор языковых средств, соответствующий содержанию, характеру, цели сообщения, умение выбрать форму общения (монолог, диалог, полилог), тон, интонацию общения, тактичность;
- богатство – большой объем активного словаря, разнообразие употребляемых морфологических форм, синтаксических конструкций;
- выразительность – использование неисчерпаемых ресурсов выражающих средств русского языка, лежит в основе искусства владения словом;
- чистота – употребление литературно-нормативных слов и словосочетания, правильные грамматические формы.

Неуместным является употребление диалектизмов, чрезмерное увлечение просторечиями, канцеляризмами, заимствованиями.

Перечисленные качества речи являются основными общими показателями культуры речи в целом, данные критерии являются универсальными.

На основе выявленных показателей и составляющих речевой культуры можно выделить компоненты культуры речи старших детей 6-7 лет:

- соответствие звукопроизношения учащихся/воспитанников нормам литературного языка– звуковая или произносительная культура речи;
- богатство пассивного и активного словарного запаса, умение употреблять слова в свойственном для них значении, пользоваться выразительными средствами речи, в зависимости от ситуации и цели высказывания;
- последовательность и логичность высказывания своего мнения;
- соответствие грамматического строя речи литературным нормам;
- овладение нормами литературной речи;
- усвоение важнейших этических правил общения.

Речевая культура детей 6-7 лет проявляется во всех типах и видах высказывания. Основной формой речевой коммуникации в этом возрасте является связная речь, которая к 6-7 годам в онтогенезе уже должна быть сформирована.

По мнению М.М. Алексеевой и Б.И. Яшиной, связная речь «является развёрнутым высказыванием, включающим несколько логически сочетающихся предложений, подчинённых необходимости выразить единое смысловое содержание и направленное на «обеспечение общения и взаимопонимания»» [1, с.15].

В работах С.Л. Рубинштейна указывается, что связная речь выражает «адекватность речевого оформления мысли, говорящего или пишущего с точки зрения её понятности для слушателя или читателя» [32, с.68].

В работах автора отмечается, что ключевым фактором в развитии связной речи в онтогенезе является её постепенно развивающаяся способность говорящего «понятно донести своё содержание» до конечного адресата [40, с.85].

Высказывание – это процесс выражения мыслей с помощью речи, а также результат этого процесса, который представляет собой целостное речевое произведение, превышающее по объёму обычное предложение. Основой высказывания является его смысл. Связная речь – это единое целое,

состоящее из связанных между собой и тематически связанных, завершённых частей [30, с.92].

В качестве интеграционной характеристики связной речи следует использовать следующее определение Т.А. Ладынежской, согласно которому, связная речь определяется как высказывание, состоящее из нескольких логически обоснованных, развёрнутых предложений, объединённых правилами грамматики, несущих в себе законченную мысль, выраженную с помощью смыслового и эмоционального содержания [22].

Реализуемое внешнее связное высказывание имеет своей конечной целью общение между собеседниками и реализуется в двух формах, имеющих специфические параметры – беседе и рассказе.

Связная речь может существовать в формах диалога и монолога. Диалог представляет собой беседу между двумя и более лицами, где каждая реплика связана по смыслу с предыдущей, чаще всего это ответы на вопросы.

Монолог представляет собой устное или письменное рассуждение, описание или повествование, в котором автор, в зависимости от жанра текста, излагает свои мысли и рассуждения, либо описывает предмет, объект или явление, а также это может быть рассказ о последовательности определенных событий.

Развитие способности логичной, грамматически верно, чётко передавать свои мысли с помощью связного высказывания способствует развитию эстетических параметров и влияет на социализацию ребёнка, так как при такой возможности он становится активным участников межличностного взаимодействия, усваивая из высказываний собеседников новую лексику, расширяя собственные представления об окружающем мире, тренирую собственный навык грамотно составлять ответы на услышанные реплики.

Диалогическая речь является ведущей формой языкового общения между людьми и классическим способом коммуникации между ними, обеспечивающим полноценный обмен знаниями об окружающем мире.

В диалоге последовательно чередуются реплики собеседников, которые несут в себе как индивидуальную информацию от каждого из них, так и реакции на услышанное ранее от другого участника диалога. При этом тема обсуждения заранее известна и в некоторой степени понятна каждому из них, поэтому в рамках диалога допускаются некоторые упрощения и не требуется подробного объяснения глубинного смысла высказываний.

При этом диалогическая форма общения сопровождается средствами невербальной коммуникации (мимикой, жестами, вокальной экспрессией), которые позволяют уточнить и расширить смысл выражаемой информации.

Фразы внутри диалога могут быть упрощены по структуре, быть неполными и неразвёрнутыми, содержать элементы разговорной лексики, фразеологизмы, что в конечном итоге сильно не влияет на их понятность для собеседника [10].

Одна из ключевых особенностей диалогической речи – это краткость и недоговоренность. В диалоге часто бывает, что участники предполагают друг друга, не до конца заканчивают свои фразы или используют обрывистые высказывания. Это отражает естественность общения людей, которое не всегда строго структурировано и завершено. Также для диалогов характерно кратковременное предварительное обдумывание. Участники диалога, прежде чем высказывать свои мысли, обычно ненадолго задумываются или обдумывают свою реплику, чтобы правильно выбрать слова и выразить свои интенции. Шаблоны и клише, являющиеся стереотипными конструкциями речи, часто используются в качестве шаблонов или стереотипов и в диалоге. Использование знакомых выражений, известных как «общая речь», распространено в повседневных ситуациях и темах разговора. Это делает общение проще и понятнее [20, с.112].

Таким образом, в данной работе под связной речью будет пониматься такая речь, которая соответствует правилам грамматики языка говорящего и отражает логические связи между всеми частями текста.

Таким образом, под культурой речи мы будем рассматривать комплекс речевых навыков и умений, которые обеспечивают коммуникативные функции речи, в качестве основных компонентов будем рассматривать сформированное звукопроизношение, сформированную просодическую сторону речи, сформированный грамматический строй, богатство активного и пассивного словаря, логичность, выразительность, связность речи. Культура речи дошкольников реализуется в связной речи – диалоге, монологе, пересказе.

1.2 Особенности формирования культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Рассмотрим сначала общую характеристику детей с ЗПР. Анализ научных работ свидетельствует, что существует значительное многообразие подходов, относительно определения дефиниции «задержка психического развития».

В.В. Ковалев в рамках клинического подхода к данной группе расстройств относит различные обратимые состояния снижения когнитивной деятельности, имеющие вариативные этиопатогенетические параметры и клинические проявления и занимающие срединное положение между интеллектуальной нормой и умственной отсталостью [36].

В международном классификаторе болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) данная патология описывается под рубрикой «Смешанные специфические расстройства психологического (психического) развития» (F83). Это состояние характеризуется смешанным нарушением развития речи, школьных навыков и двигательных функций, но ни одно из них не является главным, чтобы поставить первичный диагноз. Общим для этих расстройств является нарушение когнитивных функций. Диагноз может быть поставлен только при значительном совпадении различных расстройств. Поэтому эту категорию следует использовать, когда имеются нарушения, соответствующие

критериям двух или более групп F80 (специфические расстройства речи), F81 (специфические расстройства чтения) и F82 (специфические расстройства двигательных функций) [54].

Дети с ЗПР представляют собой группу детей, у которых некоторые психические процессы, в первую очередь, познавательные, сформированы на недостаточном уровне, но при этом продолжают развиваться, хотя и в более сниженном темпе по сравнению с нормотипичными сверстниками, и в благоприятных условиях могут достигнуть возрастной нормы, и в этом основное отличие детей с ЗПР от умственно отсталых. Дети с ЗПР в силу особенностей развития познавательной сферы часто имеют сложности в обучении, особенно это касается письма, счета, развития различных универсальных учебных действий.

В области специальной психологии И.И. Мамайчук рассматривает ЗПР в качестве одного из типов обратимого дизонтогенеза. Психический дизонтогенез – это нарушение психического развития, при котором меняется порядок, ритм и скорость процесса созревания психических функций [38].

Дети с ЗПР, согласно Т.А. Власовой и М.С. Певзнер, охватывают две категории: детей с психофизическим или психическим инфантилизмом и детей, у которых инфантилизм сопровождается задержкой в развитии познавательной деятельности. В частности, такая задержка затрагивает произвольное внимание, логическую память, пространственные представления, восприятие, мышление и другие аспекты познавательного развития. [31; 32].

У детей с ЗПР обычно отмечается отставание в темпах развития всех познавательных функций – мышления, восприятия, внимания, памяти, речи, что уже далее обуславливает особенности развития иных сторон личности. Также при ЗПР часто отмечается сниженная умственная работоспособность, быстрая утомляемость, поэтому такие дети требуют особых условий воспитания и обучения, при целенаправленном комплексе мер – педагогических, психологических, медицинских – отставание может быть

компенсировано к подростковому возрасту, и далее ребенок может обучаться наравне с остальными детьми [51].

ЗПР – это одна из форм психического расстройства, которая включает в себя различные причины, механизмы развития, симптомы и динамику легкой интеллектуальной недостаточности. Она находится между нормой интеллектуального развития и умственной отсталостью и может улучшаться при специальной коррекционно-развивающей работе.

Исследованию внимания при задержке психического развития посвящены труды Л.И. Переслени и В.И. Лубовского, в которых отмечаются неравномерность и замедленность развития внимания, недоразвитость основных свойств внимания (концентрации, объема, распределения), недостаточная сформированность произвольного внимания. В исследованиях И. Кулагиной и С.Г. Шевченко рассматривается специфика познавательной деятельности детей с ЗПР. Особенности познавательной сферы детей с ЗПР, что освещены в психологической литературе, содержащие варианты как замедленного становления эмоционального развития и произвольной регуляции поведения и незначительных нарушений в интеллектуальной сфере, так и проявлений недоразвития различных сторон познавательной деятельности В.И. Лубовский, И.Ю. Кулагина, Т. Пускаева и другие.

В психологической литературе описаны многочисленные исследования, позволившие выявить и обобщить патологические особенности познавательной сферы детей с ЗПР В.И. Лубовский, И.Ю. Кулагина. Из них значительное количество работ посвящено исследованию особенностей речи детей с ЗПР. Исследователи определяют у этой категории детей ограниченность словарного запаса С.Г. Шевченко, своеобразие формирования речевых процессов Е.С. Слепович, Р.Д. Триггер, сложности в понимании и употреблении сложных грамматических структур Л.В. Яссман, специфические особенности в формировании письменной речи Р.Д. Триггер, особенностях построения речевых высказываний детей Н.Ю. Борякова. Т.А. Фотекова и Л.И. Переслени отмечают, что отставание мыслительных

процессов у детей с ЗПР, характеризуется недостаточно высоким уровнем сформированности всех основных операций мышления: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, абстрагирования и конкретизации, что не может не отражаться на развитии связной речи. Л.М. Шипицина обращает внимание на ограниченность объема и устойчивости памяти у детей с ЗПР, и это также затрудняет развитие связной речи, особенно, навыка пересказа.

Н.Ю. Борякова исследовала особенности формирования речевых высказываний у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста и младшего школьного. Результаты проведенного ею экспериментального исследования определили отставание школьников с ЗПР (при сравнительном анализе с их нормально развитыми сверстниками) в овладении монологической речью, в формировании планирующей функции речи, основных этапов порождения высказывания, значительное количество ошибок в грамматическом оформлении речевых сообщений. Автор считает, что это отставание связано с низким уровнем речевой активности, замедленным темпом становления планирующей функции речи, не сформированностью основных этапов порождения, развернутого высказывание.

По мнению Н.Ю. Боряковой, сложности при построении высказываний у детей с ЗПР во многих случаях обусловлены недоразвитием у них познавательной деятельности: незрелостью мыслительных операций, низким уровнем саморегуляции мыслительной деятельности, а также не сформированностью произвольных процессов. Автор также настаивает на необходимости проведения специально организованного обучения детей с ЗПР по активизации речевой деятельности, развития всех форм речевого опосредования, обучение действиям планирования, становлению основных этапов построения высказывания [21; 22].

В работах Н.Ю. Боряковой отмечается, что при выполнении задания на пересказ текста дошкольники с ЗПР достаточно неплохо выделяют ключевые моменты и их взаимосвязь внутри повествования, стараются максимально детально (порой – дословно) передать его содержание, однако, не удерживают

в своей памяти данные элементы достаточное время, что приводит к искажению структуры и смысла воспроизводимого ими текста [4, 187].

В работах Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой отмечается, что у дошкольников недостаточно сформирована направленность составления монологического высказывания, вследствие чего ими выбираются простые грамматические конструкции для передачи требуемой информации. При необходимости составления более сложных грамматических конструкций в речи детей с ЗПР отмечаются многочисленные стойкие нарушения логичности изложения, передачи семантической связи между ними в рамках одного связного высказывания [24].

Кроме того, формирование контекстной речи у детей с ЗПР происходит гораздо позже (к 7-8 гг. вместо 4-5 лет в норме), что приводит к замедлению овладения способами построения связного высказывания.

Согласно В.А. Ковшикову и Ю.Г. Демьянову, дети с ЗПР обычно используют простую диалогическую речь и часто делают ошибки при построении предложений. Это особенно заметно при составлении сложных предложений, когда они могут отклоняться от основной темы и переплетать разные темы. Также, они часто выбирают знакомые темы для высказывания, игнорируя основное задание [36].

С.Г. Шевченко, изучая особенности развития речи у детей с ЗПР, отмечает, что у таких детей проблемы с развитием речи явно связаны с недостаточно развитой познавательной деятельностью [25].

Э.Г. Мосина проводя свои исследования, обнаружила, что большинство детей с ЗПР проявляют низкую сформированность связного монологического высказывания (71%) и недостаточный уровень сформированности диалогической формы речи (57%).

Связная речь дошкольников с ЗПР обнаруживает недостатки в грамматическом оформлении фраз, нарушение их логичности и последовательности, семантических связей, что затрагивает как уровень самостоятельного составления высказывания (по заданной теме или с опорой

на сюжетные картины), так и уровень пересказа услышанного или прочитанного текста [32].

Дошкольники с ЗПР не всегда соответствуют возрастным нормам в своих рассказах. Они не всегда правильно оформляют свои высказывания с точки зрения грамматики и часто нарушают последовательность изложения событий. Также они часто пропускают предлоги и допускают ошибки в использовании связующих средств между фразами [32].

По мнению Е.А. Марченко, одной из особенностей речи дошкольников с ЗПР является значительно суженный словарный запас детей с ЗПР, особенно в плане активного использования слов. У них недостаточно точные представления о множестве понятий. В языке детей с ЗПР обнаруживаются проблемы с определенными грамматическими категориями, которых они не владеют [24].

Если говорить о способности детей к диалогической речи, то следует отметить, что они не обладают навыками речевого этикета, умения вести беседу, связно выражать свои мысли и аргументировать их, правильно строить предложения, использовать подходящую лексику, передавать информацию о времени, проявлять инициативу и умение поддерживать диалог.

Дети с ЗПР часто повторяют одни и те же фразы, данное повторение является признаком нарушения речевых процессов, которое проявляется в несформированном внутреннем речевом планировании и недостаточно развитом использовании грамматических структур речи, а их словарный запас состоит в основном из номинативных единиц, что приводит к искажению структуры связного высказывания – в нём используются преимущественно существительные, местоимения, наречия и служебные слова. Данное явление связано с трудностями, с которыми сталкиваются эти дети при формировании развернутых высказываний. Вместо того, чтобы создавать новое предложение, ребенок повторяет фразы или перечисляет людей и предметы, которые участвуют в действиях. Большое количество слов, которые не указывают на

конкретные объекты или действия, также может быть связано с тем, что у ребенка ограниченный словарный запас.

Для связной речи дошкольников с ЗПР характерны существенные дефекты в семантическом построении и языковом оформлении связного высказывания, кроме того, отмечаются существенные искажения планирования связного высказывания и его семантической структуры, которая имеет недостаточно развитый уровень, в сравнении с нормой.

Тем не менее, наличествуют положительные отличительные критерии в сравнении с детьми с интеллектуальной недостаточностью – в отличие от данных детей дети с ЗПР более устойчиво овладевают приёмами построения связного высказывания.

Таким образом, на основе анализа исследований особенностей формирования речи дошкольников с ЗПР, можно отметить у них следующие нарушения речевой культуры:

- нарушения логичности и связности как в диалогической речи, так и в монологе и пересказе;
- неточное употребление значений слов, нарушение лексической системности;
- скудный словарный запас, невыразительность речи;
- нарушения грамматического строя речи, наличие аграмматизмов.

Все это говорит о том, что культура речевого высказывания у большинства старших дошкольников с ЗПР не сформирована.

1.3 Использование стихотворений для развития культуры речи детей 6-7 лет

Поэзия и стихотворные произведения являются частью художественной литературы для детей. Важность изучения с детьми детской художественной литературы для развития их связной речи и речевой культуры подчёркивали такие учёные и педагоги, как Е.И. Водовозова, Л.М. Гурович,

Н.С. Карпинская, Т.С. Комарова, О.И. Соловьева, Ф.А. Сохин, Е.И. Тихеева и многие другие.

Стихотворное произведение представляет собой особый вид художественного текста, который построен по принципам стихотворного сложения – имеет рифму, а также стихотворный размер и ритм. Также отличительными особенностями поэтического произведения является то, что чаще всего они небольшое по своему объему, но при этом поэтическое произведение всегда насыщено образностью, используется большее количество изобразительно-выразительных средств, так как автору при использовании небольшого текстового объема необходимо добиться того, чтобы у читателя/слушателя возник полноценный художественный образ, который бы вызывал эмоциональный отклик.

С точки зрения данных особенностей поэтические произведения как средство обучения и воспитания дошкольников, с одной стороны, являются доступными, так как они маленькие по объему, быстро заучиваются благодаря рифме, с другой – дети дошкольного возраста, особенно, с ЗПР, не всегда способны усвоить и понять смысловое содержание произведения, его образность, поэтому часто работа со стихотворениями сводится к механическому заучиванию, что сильно снижает их развивающий потенциал, при таком подходе дети практически не усваивают и не понимают назначение образных средств языка, не усваивают новую лексику, у них не формируется интонационная выразительность речи.

Заучивание стихов развивает память ребенка, это несет огромную эмоциональную, нравственную и эстетическую пользу. В.Г. Белинский писал: «Читайте детям стихи, пусть ухо приучится к гармонии русского языка, сердце преисполнится изящного, пусть поэзия действует на них так же, как музыка» [1, с. 368].

В методике развития речи методистами М.М. Алексеевой, Б.И. Яшиной выделяются две формы работы с книгой в детском саду: чтение или рассказывание художественной литературы и заучивание стихотворений в

образовательной деятельности и использование литературных произведений вне образовательной деятельности [1].

Традиционные формы работы над художественным произведением используются давно и успешно. К таким формам относятся: чтение художественного произведения, беседа по содержанию, пересказ, пересказ в лицах, драматизация, заучивание стихотворений. Язык, которым написаны художественные произведения, служит прекрасным образцом для детей: читая, анализируя, заучивая наизусть, формируется грамотная речь учащихся, обогащается словарь, даются образцы литературного языка [33]. Чтение художественной литературы оказывает неоспоримое влияние на умственное, нравственное и эстетическое развитие детей, и вместе с тем является одним из мощных средств развития и обогащения их речи.

Особое значение имеет заучивание стихотворения для развития связной речи дошкольников и ее культуры, имеющих проблемы в речевом развитии. Это обусловлено следующими факторами:

- во-первых, заучивание стихотворения опосредованно развивает все познавательные процессы, которые важны для развития речи – восприятие, внимание, слуховую и моторную память;
- стихотворение представляет собой уже готовый образец правильной, образной, литературной речи, даже за счет механического заучивания, которое преобладает у детей с ЗПР, они усваивают новые слова, правильные грамматические конструкции, за счет этого расширяется пассивный и активный словарь, словарь образных средств, готовые грамматические конструкции, словообразовательные и формообразовательные модели, развивается языковое чутье;
- при заучивании стихотворения могут быть использованы дополнительные приемы, например, ассоциативное запоминание, мнемотехники, которые могут быть далее использованы при изучении прозаических текстов и развития связного пересказа.

- поэзия – это всегда образный язык, в стихотворениях широко используются такие средства речевой выразительности как эпитеты, сравнения, метафоры;
- заучивание стихотворения, его пересказ формирует у дошкольников с ЗПР выразительность устной речи, так как стихотворения ритмически организованы, поэтому дошкольники учатся управлять интонацией своей речи, темпом и ритмом, верно расставлять речевые паузы.

Опираясь на рассмотренные особенности стихотворных текстов и их восприятие дошкольниками, необходимо отметить, что, во-первых, стихотворные тексты для заучивания должны выбираться, исходя из возрастных и индивидуальных особенностей детей. Во-вторых, со стихотворениями педагог должен проводить дополнительную работу на занятиях по развитию речи, это использование разнообразных приемов, которые способствуют эмоциональному и смысловому пониманию текста:

- выразительное чтение педагогом;
- объяснение новых/непонятных слов;
- словесное рисование по тексту стихотворения;
- рассматривание картин, рисование по тексту стихотворения;
- беседа по тексту стихотворения.

Выбираться могут стихотворения, которые написаны специально для детей дошкольного возраста, а также это могут быть рифмованные потешки, лимерики, стихотворения, которые имеют занимательный и развлекательный характер, что повышает уровень занимательности для дошкольников.

Для заучивания стихотворений могут использоваться различные приемы мнемоники – мнемотехнические дорожки, квадраты, пиктограммы.

Таким образом, заучивание стихотворений является действенным методом развития культуры речи дошкольников с ЗПР.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством стихотворений

2.1 Выявление уровня сформированности культуры речи у дошкольников с задержкой психического развития

Исследование проводилось на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области «школа-интернат №3 городского округа Тольятти», в нем приняли участие 10 старших дошкольников 6-7 лет с заключением ПМПК «задержка психического развития». Список детей представлен в Приложении А.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы является выявить уровень сформированности культуры речи у детей 6-7 с ЗПР.

Опираясь на исследования таких ученых как А.Н. Гвоздева, Е.И. Тихеева были выделены показатели и диагностические задания культуры речи у детей 6-7 с ЗПР.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Методика
звукопроизношение	Диагностическая методика 1. «Диагностики звукопроизношения» (авторы Н.М. Трубникова, О.Б. Иншакова)
модуляция голоса по высоте, силе и тембру.	Диагностическая методика 2. «Методика изучения модуляции и тембра голоса» (авторы А.Ф. Архипова, Е.С. Алмазов)
умение воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.	Диагностическая методика 3. «Методика диагностики связной речи» (автор В.П. Глухов)
умение составить рассказ на основе личного опыта.	Диагностическая методика 3 «Методика диагностики связной речи» (автор В.П. Глухов)

Диагностическая методика 1. «Диагностики звукопроизношения» авторы: Н.М. Трубникова, О.Б. Иншакова.

Цель: диагностика сформированности звукопроизношения.

Содержание: для обследования произношения звуков в словах использовался набор специальных предметных картинок из альбома О. Б. Иншаковой. Каждому ребенку предъявляются предметные картинки, он должен назвать предмет, который изображен.

Перечень наглядного материала отображен на рис. 1. Приложения В.

Критерии оценки результата:

3 балла – отсутствие нарушений

2 балла – нарушены 1-2 фонетические группы

1 балл – нарушены 3 и более фонетические группы.

Рассмотрим результаты сформированности звукопроизношения у старших дошкольников, которые представлены на рисунке 1.

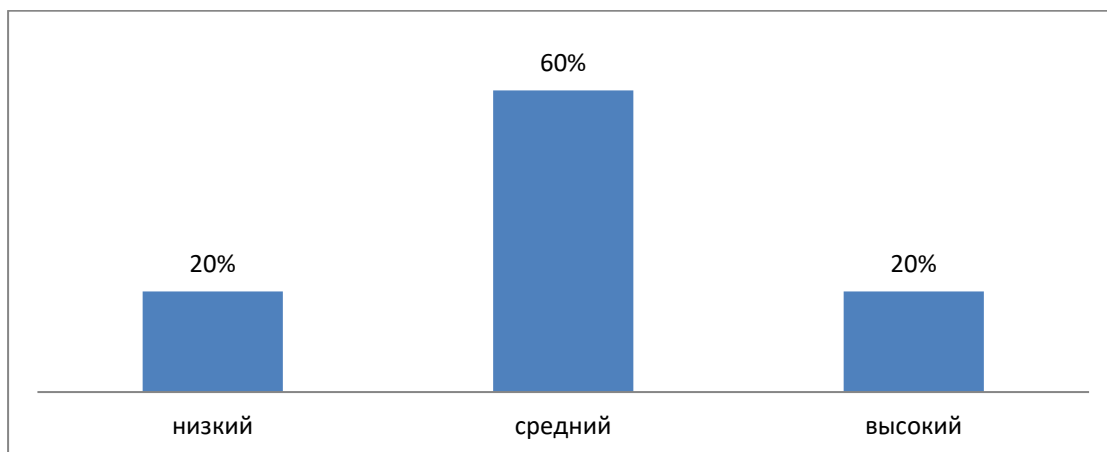


Рисунок 1– Уровни сформированности звукопроизношения старших дошкольников с ЗПР

У 20% (2 человека) – низкий уровень, у них нарушено произношение р и л, у 1 человека также присутствуют замены свистящих и шипящих, выпадает йотированный, у 1 человека не автоматизированы сонорные, а также наблюдается смешение звуков по глухости-твердости. У 60% (6 детей) – средний уровень, у этих детей обнаружены сложности с произношением сонорных звуков р и л. У 20% детей (2 человека) – высокий уровень сформированности звуковой культуры речи, у них поставлены все звуки.

Диагностическая методика 2. Методика изучения модуляции и тембра голоса А.Ф. Архиповой, Е.С. Алмазова.

Цель: изучение просодической стороны речи.

Задания.

Задание 1. Обследование модуляций голоса по высоте

Целью обследования является выявление умения ребенка определять и интонировать постепенное движение мелодии снизу-вверх, сверху вниз. Обследование модуляций голоса по высоте необходимо для того, чтобы выяснить, насколько ребенок с ЗПР может владеть своим голосом, изменять его по высоте, насколько широк диапазон голоса.

Содержание: ребенку было предложено повторить фразы за логопедом, произнести фразы по заданному интонационному рисунку, меняя высоту голоса вверх-вниз; повторить фразу с высокой интонацией, повторить фразу с низкой интонацией.

Задание 2. Обследование модуляций голоса по силе

Целью обследования является определение умения ребенка изменять громкость голоса. Обследование модуляций голоса по силе необходимо, чтобы определить, как ребенок с ЗПР может менять голос по силе (громкости).

Субъективная оценка тембра голоса первоначально проводится при проведении первичного общения с ребенком, во время установления контакта.

Содержание: ребенку было предложено повторить фразы за логопедом, произнести фразы по заданному интонационному рисунку, меняя силу голоса; повторить фразу с громко, повторить фразу тихо.

Задание 3. Обследование тембра голоса.

Для исследования и оценки тембра голоса используется шкала оценки тембра, разработанная Е.С. Алмазова. Она включает задания:

1. Определение гипоназализации
2. Определение гиперназализации

При исследовании восприятия тембра голоса оценивается умение определять характер звучания тона голоса на слух.

Содержание: картинки – символы-маски, изображающие чувства, эмоции людей; слова-междометия; предложения; картинки с изображением людей разного возраста.

Критерии оценки результата:

0 баллов – отказ от задания;

1 балл – неверное выполнение задания;

2 балла – задание выполнено с ошибками, с подсказками и помощью логопеда;

3 балла – задание выполнено верно.

Уровни:

8-9 баллов – высокий уровень развития просодической стороны речи;

7-5 баллов – средний уровень;

Ниже 5 баллов – низкий уровень.

Результаты изучения просодической стороны речи представлены на рисунке 2.

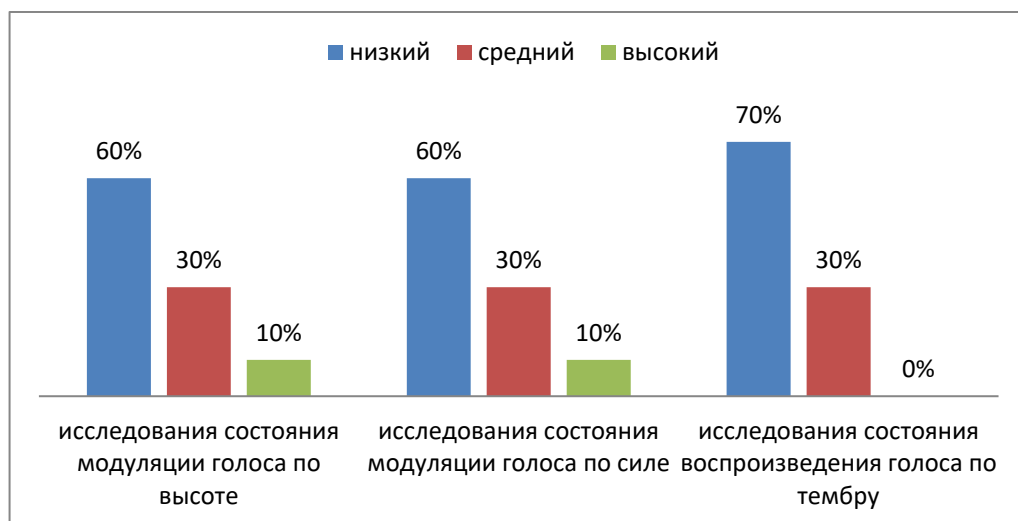


Рисунок 2 – Исследование уровня состояния голоса у старших дошкольников с ЗПР

У 30% детей воспроизведение тембра голоса развито на среднем уровне, у 70% – на низком, высокого уровня не обнаружено.

При восприятии тембра допускаются ошибки при различии тембра

голоса на материале междометий и предложений, при передаче эмоционального состояния междометиями с помощью разных оттенков голоса и при передаче тембра голоса в зависимости от того, какому персонажу сказки подражает, отмечаются некоторые изменения окраски голоса, но недостаточно выразительные и не совсем правильные. Голос у большинства детей, звучал слабомодулированно, глуховато, сдавленно, отмечались звучание с напряжением мышц в гортани. У 2-их детей отмечалось средняя степень назализации голоса. При передаче тембра голоса не отмечаются изменения окраски голоса, недостаточно выразительные и не совсем правильные. В большинстве дети с ЗПР при выполнении задания отмечалось монотонность голоса.

Также только у 10% детей хорошо сформулирована модуляция голоса по высоте и силе, эти дети могут произвольно ей управлять, по заданию повышать или понижать модуляцию, увеличивать/снижать модуляцию, отображать при ее помощи эмоции. У 30% средний уровень, эти дети совершали ошибки, использовали подсказки экспериментатора. У 60% низкий уровень, голос этих детей монотонный, они не смогли управлять модуляцией даже с подсказками экспериментатора и примерами.

Низкий уровень сформированности просодической стороны речи – 60%, средний уровень – 30%, высокий уровень в целом показали 10% человек, у детей с ЗПР преобладает низкий уровень особенности состояния голоса, которые проявляются в следующем:

- у части детей пониженную, нестабильную или, наоборот, чрезмерно повышенную громкость голоса;
- трудности удержания голоса на определенной высоте, переключения с низкого показателя частоты основного тона на высокий;
- у большинства детей тембр голоса имел такие характеристики, как придыхательность, хриплость, приглушенность, гортанную резкость у одного ребёнка отмечается слабая назализация.

Диагностическая методика 3. Задания методики диагностики связной речи автор В.П. Глухова.

Задание 1.

Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал: знакомые детям сказки: «Репка», «Теремок», «Курочка ряба».

Текст произведения прочитывается дважды; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа. Инструкция: послушай и перескажи.

Задание 2. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материал: серии картинок по сюжетам Н. Радлова «Что случилось?». Картинки в нужной последовательности раскладываются перед ребенком и дают внимательно их рассмотреть. Инструкция: Рассмотрите картинки и составьте последовательный рассказ. (Составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей). При затруднении, помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Задание 3.

Цель— составить рассказ на основе личного опыта— имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему (например, «На нашем участке», «Игры на детской площадке») и дается план рассказа, например:

- что находится на площадке;
- чем занимаются там дети;
- в какие игры они играют;
- назвать свои любимые игры;

– вспомнить, какие игры для зимы, а какие для лета.

Критерии оценки результата:

Каждое задание оценивается по 5-бальной шкале:

1 – задание выполнено неверно, с многочисленными ошибками, не выполнено;

2 – задание выполнено фрагментарно;

3 – задание выполнено с 2-3 грубыми ошибками, не в полном объеме, при помощи экспериментатора и наводящих вопросов;

4 – задание выполнено с подсказкой, небольшими неточностями, но в полном объеме;

5 – задание выполнено самостоятельно, в полном объеме, без ошибок.

Рассмотрим особенности развития связной речи, ее лексико-грамматического строя.

Задание 1 методики Глухова было направлено на выявление навыков пересказа, для пересказа была предложена хорошо знакомая детям сказка «Репка». С этим заданием дети справились плохо. 20% смогли озвучить лишь несколько предложений по тексту сказки, далее не смогли пересказать даже с подсказками, у 50% по 3 балла – здесь уже были пропущены персонажи и перепутана последовательность сюжета, 30% детей получили 4 балла, они правильно перечислили персонажей, последовательность, но пересказ был скучный, с аграмматизмами и пропусками слов в предложении,

Никто из дошкольников с ЗПР не пересказал сказку на высоком уровне. Дети пропускали значимых персонажей, например, бабу, внучку, Жучку, путали очередность появления персонажей, то есть, при пересказе также отмечаются нарушения сукрессии.

В целом пересказы сказки были скучными, весь пересказ укладывался в 2-3 предложения, встречались аграмматизмы, сходные с ошибками в предыдущих заданиях, нарушения логичности сказанного (например, «Внучка за Внучку»).

Задание 2 было направлено на выявление навыков сочинения рассказа

по сюжетным картинкам. Здесь также результаты хуже, чем при выполнении первых трех заданий.

20% смогли составить лишь отдельные фразы. 70% составляли рассказ с помощью экспериментатора, 4 балла получили 10%, эти дети смогли составить рассказ, но он не был развернутым, состоял из 2-3 предложений.

Пример качественного рассказа можно привести от лица Марины С.:

«Шел ежик по лесу, поставил свой узелок на маленький мухомор. Гриб он не заметил. Потом ежик отошел, и не смог найти свой узелок, потому что гриб вырос. Узелок остался на шляпке, но ежик его не видит. Он удивляется».

Большинство детей смогли составить рассказ по картинкам, но им была необходима помощь экспериментатора, наводящие вопросы, рассказы отличались довольно скудным содержанием, дети обращали внимание только на самые явные детали, не использовали в рассказах описание второстепенных деталей, также часто пропускались значимые члены предложения, встречались аграмматизмы («он вырастел»– он вырос). Некоторые дети также путали последовательность картинок, замолкли при поиске подходящего слова. Их рассказы имели нарушения логики, дошкольники неправильно определяли логику действия (Ежик потерял мешочек– «Ежик потерялся»). При этом исправляли логические ошибки лишь после подсказки экспериментатора. Например, Саша не смог выстроить логическую связь между выросшим грибом и удивлением ежика. Дети не смогли точно назвать предмет «узелок», говоря «что-то», «сумка», «платок». Только 4 человека смогли назвать гриб точно – мухомор. Терялась логическая связь между событиями «ежик положил узелок»– «узелок пропал», так как надо было обозначить, что ежик отвлекся и не подумал, что гриб вырос, не заметил маленький мухомор. Во многих случаях требовались повторения экспериментатора наводящих вопросов.

Задание 3– составление рассказа из личного опыта. Была выбрана тема «Наша группа». Это задание у многих дошкольников с ЗПР вызвало затруднение, они смогли составить рассказ лишь с помощью

экспериментатора и наводящих вопросов, самостоятельно рассказ не был составлен никем из детей. Все рассказы отличались однотипной лексикой, предложения были простые и нераспространенные, большинство рассказов ограничивалось 3 предложениями, чаще всего дети начинали описывать помещение группы, например «Наша группа... (какая она?) большая. Она, в ней (что находится?) игрушки. Мы играем. Также часто дети пропускали слова-члены предложения, встречались аграмматизмы – «Мы играть тут».

У 70% 3 балла, у 5% 4 балла, у 15% 2 балла и у 5% 1 балл.

Общие результаты представлены на рисунке 3.

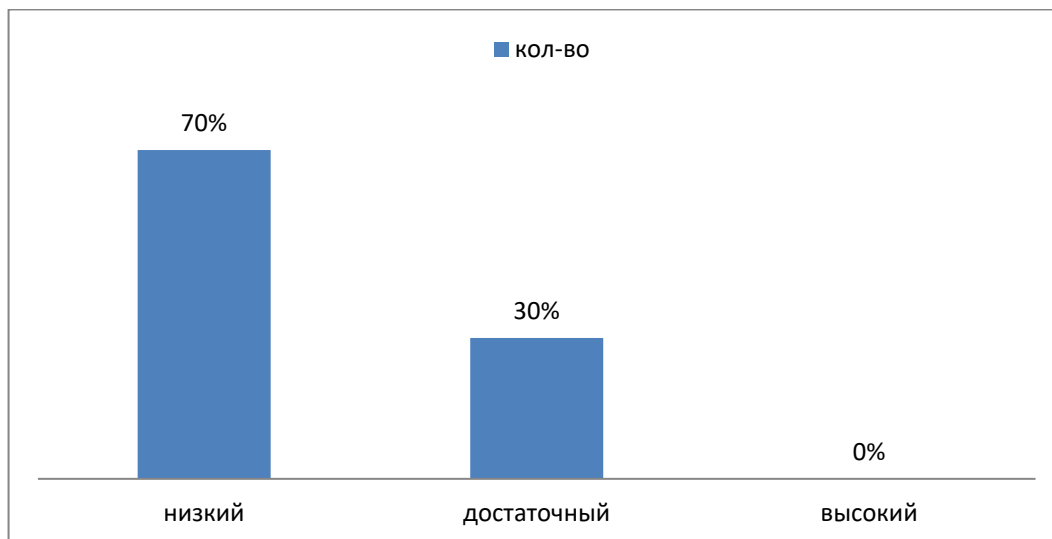


Рисунок 3 – Уровни развития связной речи у старших дошкольников с ЗПР

Как видно из рис. 3, у 70% дошкольников с ЗПР низкий уровень развития связной речи, они смогли справиться с заданиями с помощью экспериментатора, в речи встречаются аграмматизмы, словарь довольно бедный, но эти дети могут передать суть чужого текста, а также выразить собственные мысли, передать основную суть описания и событий.

Только у 30% детей выявлен достаточный уровень развития связной речи, эти дети смогли правильно составить предложения, с помощью наводящих вопросов выполнили пересказ и составление различного типа текстов, в их речи было отмечено минимальное количество аграмматизмов, но

лексика довольно скудная. Высокого уровня не представлено.

Уровень развития связной речи у дошкольников с ЗПР достаточно низкий, это говорит о том, что необходимо проводить целенаправленную работу по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Общие показатели развития культуры речи отображены на рисунке 4 и в Приложении Б.

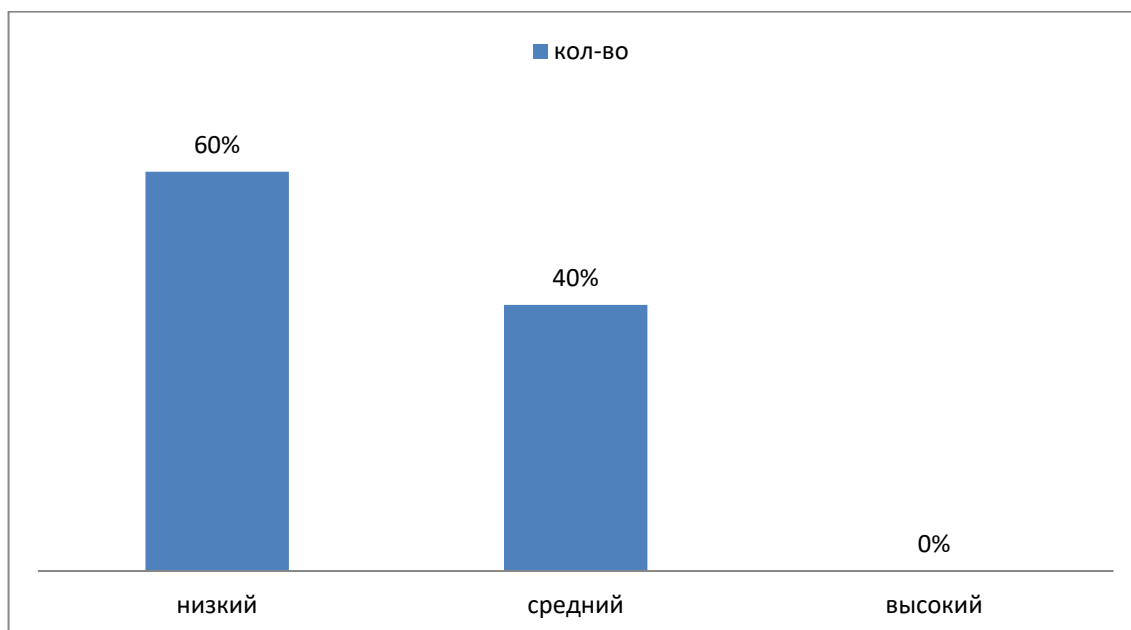


Рисунок 4 – Уровни сформированности культуры речи у старших дошкольников с ЗПР на констатирующем этапе

У 60% детей низкий уровень, у этих детей не поставлены в речи некоторые звуки, низкий уровень выразительности, речь монотонная, они не могут управлять модуляцией и тембром голоса, рассказ и пересказ скудные, часто встречаются логические ошибки, аграмматизмы, словарь довольно бедный.

У 40%— средний уровень, у этих детей сформировано звукопроизношение, средний уровень сформированности модуляции и тембра голоса, а также средний уровень развития связности речи, грамматического строя, активного словаря. Высокого уровня развития культуры речи не

обнаружено ни у кого из детей.

Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что лучше всего у дошкольников с ЗПР развит такой компонент культуры речи как звуковая культура, но плохо развита выразительность речи, отмечается скудность речи, несвязность, бедность словаря, аграмматизмы.

2.2 Содержание работы по формированию культуры речи у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством стихотворений

Констатирующий этап исследования показал необходимость работы над развитием культуры речи старших дошкольников с ЗПР. Целью формирующего этапа стало формирование культуры речи детей 6-7 лет с ЗПР с использованием стихотворений.

Задачи работы:

- развитие у дошкольников 6-7 лет с ЗПР понимания стихотворных текстов, интереса к ним;
- формирование выразительности речи на материале стихотворений;
- развитие связной речи, развернутого высказывания по теме стихотворений;
- расширение активного и пассивного словаря;
- развитие навыка выразительного пересказа стихотворения.

Предварительно была проведена подготовительная работа. Была изучена программа воспитания для старшей и подготовительной группы ЗПР, раздел «Развитие речи», а также календарно-тематическое планирование воспитателей. Были отобраны стихотворения, которые могут быть использованы для развития культуры речи дошкольников с ЗПР 6-7 лет. Далее были разработаны психолого-педагогические условия их использования, а также непосредственно занятия, направленные на развитие культуры речи. Краткое содержание занятий представлено в табл. 2.

Таблица 2 – Кратное содержание занятий по формированию культуры речи у дошкольников 6-7 лет

№	тема	Тексты	Приемы работы
1	Волшебный лес	«По дубочку постучишь»	Выразительное чтение педагогом, повторение по цепочке с разной интонацией
2	Птицы	И.Белоусов «Весенняя гостя»	Выразительное чтение педагогом, опора на личный опыт детей, рассматривание иллюстраций, повторение за педагогом
3	Родина бывает разная (1 часть)	И.Суриков «Вот моя деревня»	Выразительное чтение педагогом, рассматривание иллюстраций, беседа по тексту, заучивание с помощью мнемотехники, выразительный пересказ
4	Родина бывает разная (2 часть)	М.Исаковский «Поезжай за моря–океаны»	Выразительное чтение педагогом, рассматривание иллюстраций, беседа по тексту, заучивание с помощью мнемотехники, выразительный пересказ
5	Мамины помощники (1 часть)	Е.Благинина «Посидим в тишине»	Выразительное чтение педагогом, опора на личный опыт детей, беседа, заучивание наизусть
6	Мамины помощники (2 часть)	Г. Виеру перевод Я. Акима «Мамин день»	Выразительное чтение педагогом, опора на личный опыт детей, беседа, заучивание наизусть
7	Дружба	М.Карем перевод В.Берестова «Мирная считалка»	Выразительное чтение педагогом, опора на личный опыт детей, беседа, заучивание наизусть с помощью мнемотехники
8	Любимые сказки	А.Пушкин «У лукоморья дуб зеленый»	Выразительное чтение педагогом, опора на личный опыт детей, беседа, рассматривание иллюстраций, заучивание наизусть с помощью мнемотехники
9	Любимые стихотворения	Детские стихотворения на любую тематику	Выразительный пересказ наизусть любимого стихотворения, конкурс чтецов

Рассмотрим подробнее примененные приемы и методы, а также условия.

Первым условием стало то, что каждое рассматриваемое стихотворение вписывалось в занятие по развитию речи на определенную тематику.

Вторым условием стало то, что на всех занятиях присутствовал речевой образец педагога.

Третье условие – активность каждого ребенка, все дети на занятии отвечали на поставленные вопросы, пересказывали тексты.

Работа со стихотворением начиналась с выразительного чтения педагогом. Педагог зачитывал стихотворение с умеренной скоростью, с достаточной громкостью, четко соблюдая все речевые паузы, ударения, модуляцию и тембр. Такое выразительное чтение педагогом служит речевым образцом для детей, на который им необходимо ориентироваться, а также мотивирует на работу, облегчает восприятие произведения.

Далее проводилась работа над смысловым содержанием стихотворения. Педагог задавал детям различные вопросы по содержанию и смыслу произведений, в том числе, с опорой на жизненный опыт детей. Приведем примеры вопросов, которые были представлены к стихотворению «Весенняя гостья».

Понравилось ли вам стихотворением? Чем?

О ком и о чем данное стихотворение?

Какое настроение оно вызвало у вас? Почему?

Почему стихотворение так названо?

Видели ли вы сами ласточек? Как они выглядят? Опишите. Что вы знаете об образе жизни этих птиц?

Такие вопросы рассчитаны на то, чтобы побудить детей к развернутым и связным высказываниям, тем самым, это будет способствовать формированию связной речи и ее качеств. При этом необходимо следить, чтобы в течение занятия все дети ответили на несколько вопросов, дали развернутые ответы. Если ребенок затруднялся, то педагог задавал наводящие вопросы, давал подсказки, помогал строить фразу.

Приведем примеры высказываний:

Маша Г.: Это стихотворение о ласточке и весне.

Саша В.: Стихотворение названо... (в честь кого?) ласточки (потому что?), потому что ласточки прилетают к нам весной (а осенью?) снова улетают на юг.

Максим А.: Я видел ласточек. Они маленькие... (еще какие?), черные (черные целиком?), с белой грудью (еще? Какой у них хвост?), еще у них длинный двойной хвост (двойной или раздвоенный?), раздвоенный хвост. (Где ты их видел?). Я их видел в деревне у бабушки, (что они делали?), они летали, сидели на проводах.

Такие высказывания и мини-рассказы способствовали развитию связности, логичности речи, формированию навыка составлять грамматически правильные обороты, расширению словарного запаса.

Также был использован такой прием как рассматривание иллюстраций и беседа по ним. Например, иллюстрации (фото ласточек) были использованы к стихотворению «Весенняя гостья», «Вот моя деревня» (фотографии и картины деревни, деревянных изб), к стихотворению «Поезжай за моря-океаны» (фотографии видов России) и так далее. Такой прием способствует более полному восприятию стихотворения, так как у дошкольников доминирует наглядно-образное мышление.

При обсуждении содержания стихотворений и иллюстраций к стихотворениям использовалось обращение к личному опыту детей, например, при прочтении стихотворения «Весенняя гостья» дети рассказывали о том, где и как они сами видели ласточек, при прочтении стихотворения «Вот моя деревня» детям предлагалось рассказать, если ли у них бабушки и дедушки в деревне, были ли они сами в деревне, это также мотивирует детей к речевой активности, формирует навык составления рассказа по личным впечатлениям.

В процессе работы над текстом стихотворений обращалось внимание на непонятные и незнакомые детям слова. Например, в стихотворении «Вот моя деревня» было разобрано словосочетание «кубарем качуся». Первоначально детям было предложено сказать, что обозначает это выражение, но они затруднились, педагог дал высказать свои версии значения (быстро, упал), но дошкольники не знали слова «кубарь», Максим и Маша предположили, что оно связано со словом «кубик», то есть, что-то квадратное.

Педагог дал пояснение к слову «кубарь». Кубарь – это самодельный тряпичный мяч, которым раньше деревенские дети раньше играли в различные игры, поэтому, катится кубарем – это значит, катится как мячик – быстро, кувyrками.

В стихотворении «Посидим в тишине» было рассмотрено слово «волчок». Дошкольники также затруднились в его толковании, предположив, что это игрушка волка. Педагог показал иллюстрацию игрушки – это юла, и рассказал о принципе работы игрушки. Такая работа способствовала расширению активного и пассивного словаря дошкольников, а также формированию такого качества речи как точность.

Работа над стихотворениями также предполагала повторение и заучивание, как отрывков, так и целых стихотворений. Во время процесса повторения и заучивания формировалось звукопроизношение и интонационная выразительность речи (тембр и модуляция). Были использованы различные приемы. Например, после первичного прочтения педагогом и обсуждения стихотворения, педагог зачитывал стихотворение по строфам, и после прочтения строфы конкретному ребенку предлагалось повторить строчку наизусть и выразительно: «Сейчас я буду зачитывать стихотворение по строчкам, ваша задача – внимательно слушать и запоминать.... Саша, повтори, пожалуйста, выразительно, строчку, которую я сейчас прочитала». Также было использовано повторение строк по цепочкам, по очереди в парах, прием «Эхо»– педагог зачитывал строку в одной интонации, например, вопросительной, ребенок должен был повторить, но поменять интонацию на утвердительную или восклицательную, использовалось повторение строчек стихотворения в более быстром и медленном темпе, со сменой тембра, высоты и силы голоса.

Для заучивания стихотворений был использован прием мнемотехники. Пример мнемотехнической таблицы к стихотворению «Вот моя деревня» представлен в Приложении В на рисунках В.1 и В.2. Детям было предложено выучить и пересказать стихотворение с опорой на представленную

мнемотаблицу после того, как стихотворение несколько раз выразительно прочитал педагог, а дети повторяли его построчно.

Заключительное занятие было проведено в форме конкурса чтецов с приглашением родителей, детям было дано предварительное задание вместе с родителями выбрать небольшое детское стихотворение, которое понравится, выучить и выразительно рассказать.

Таким образом, нами рассмотрена система работы со стихотворениями в процессе формирования культуры речи у детей 6-7 лет с ЗПР, раскрыты основные методы, приемы работы, ее принципы, построение занятий по развитию речи.

2.3 Экспериментальная проверка эффективности работы по формированию культуры речи у дошкольников с задержкой психического развития

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика сформированности культуры речи у детей 6-7 лет с ЗПР по методикам констатирующего этапа. Результаты отображены на рисунках ниже.

Рассмотрим результаты сформированности звукопроизношения у старших дошкольников, которые представлены на рисунке 5.

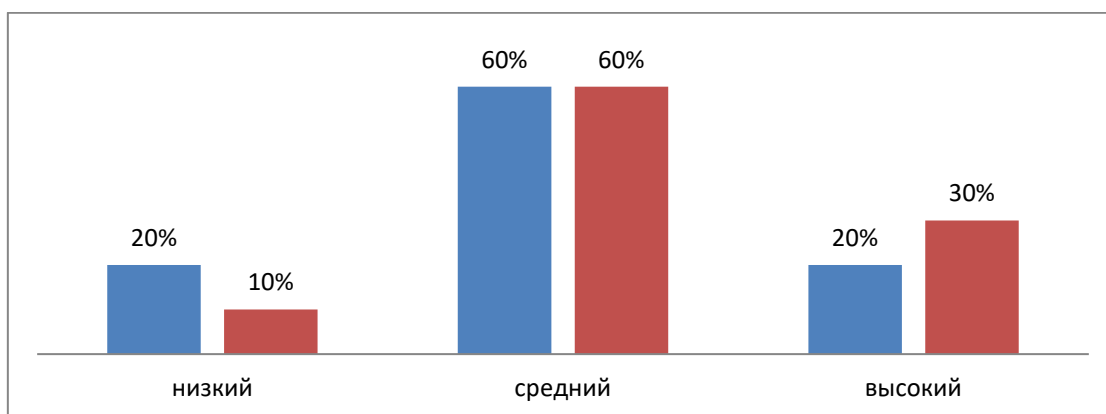


Рисунок 5— Уровни сформированности звукопроизношения старших дошкольников с ЗПР на контрольном этапе

У 10% (1 человек) – низкий уровень, нарушено произношение р и л, присутствуют замены свистящих и шипящих. Положительная динамика обнаружена у 2 человек. У 60% (6 детей) – средний уровень, у этих детей обнаружены сложности с произношением сонорных звуков р и л. У 30% детей (3 человека) – высокий уровень сформированности звуковой культуры речи, у них поставлены все звуки.

Результаты изучения просодической стороны речи представлены на рисунке 6.

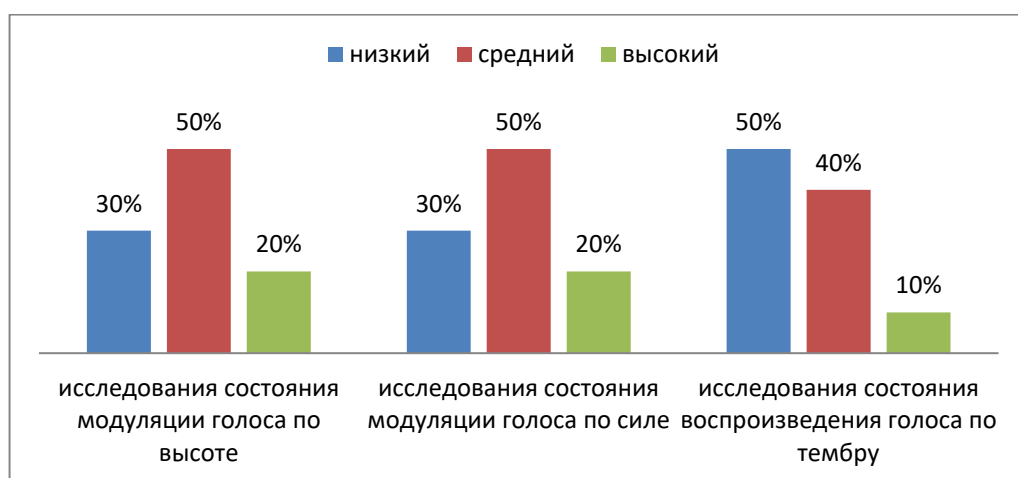


Рисунок 6– Исследование уровня состояния голоса у старших дошкольников с ЗПР на контрольном этапе

У 30% воспроизведение тембра голоса развито на низком уровне, это на 40% ниже по сравнению с констатирующим этапом. У 50% детей воспроизведение тембра голоса развито на среднем уровне, это на 20% выше, чем на констатирующем этапе, у 20% детей высокий уровень, этот показатель вырос на 20% по сравнению с констатирующим этапом.

У некоторых детей остались ошибки при различии тембра голоса на материале междометий и предложений, при передаче эмоционального состояния междометиями с помощью разных оттенков голоса и при передаче тембра голоса в зависимости от того, какому персонажу сказки подражает, отмечаются некоторые изменения окраски голоса, но недостаточно выразительные и не совсем правильные.

У 30% низкий уровень, голос этих детей монотонный, они не смогли управлять модуляцией даже с подсказками экспериментатора и примерами, таким образом, низкий показатель снизился на 30% на контрольном этапе по сравнению с констатирующим. У 50% средний уровень, эти дети совершали ошибки, использовали подсказки экспериментатора. У 20% детей хорошо сформулирована модуляция голоса по высоте и силе, эти дети могут произвольно ей управлять, по заданию повышать или понижать модуляцию, увеличивать/снижать модуляцию, отображать при ее помощи эмоции.

Низкий уровень сформированности просодической стороны речи в целом 30%, средний уровень – 50%, таким образом у большинства детей на контрольном этапе преобладает средний уровень сформированности просодической стороны речи. Высокий уровень сформированности просодической стороны речи в целом показали 20% человек, у большинства детей стабилизировалась громкость и сила голоса, стали менее выраженными придыхательность, хриплость, приглушенность, гортанная резкость.

Рассмотрим особенности развития связной речи, ее лексико-грамматического строя.

Задание 1 методики Глухова было направлено на выявление навыков пересказа, для пересказа была предложена хорошо знакомая детям сказка «Репка». 40% детей получили 4 балла, они правильно перечислили персонажей, последовательность, но пересказ был скудный, с аграмматизмами и пропусками слов в предложении, у 60% по 3 балла – здесь уже были пропущены персонажи и перепутана последовательность сюжета. Улучшилась связность пересказа, он стал более развернутым, логичным, уменьшилось количество речевых ошибок, например, несогласованность слов в предложении.

Задание 2 было направлено на выявление навыков сочинения рассказа по сюжетным картинкам. 4 балла получили 20%, эти дети смогли составить рассказ, но он не был развернутым, состоял из 2-3 предложений. 50% составляли рассказ с помощью экспериментатора, 20% смогли составить лишь

отдельные фразы.

Большинство детей смогли составить рассказ по картинкам, уменьшилось количество агграматизмов, речевых ошибок, рассказ стал более развернутым, появились прилагательные.

Задание 3 – составление рассказа из личного опыта «Моя любимая игрушка». У 50% 3 балла, у 20% 4 балла, у 10% 5 баллов и у 10% 2 балл. Таким образом, большинство детей смогли составить рассказ с помощью подсказок, но также и один ребенок составил развернутый рассказ самостоятельно, а 2 – почти самостоятельно с некоторыми речевыми ошибками, например, «моя кукла одета в платье с синими волосами».

Общие результаты представлены на рисунке 7.

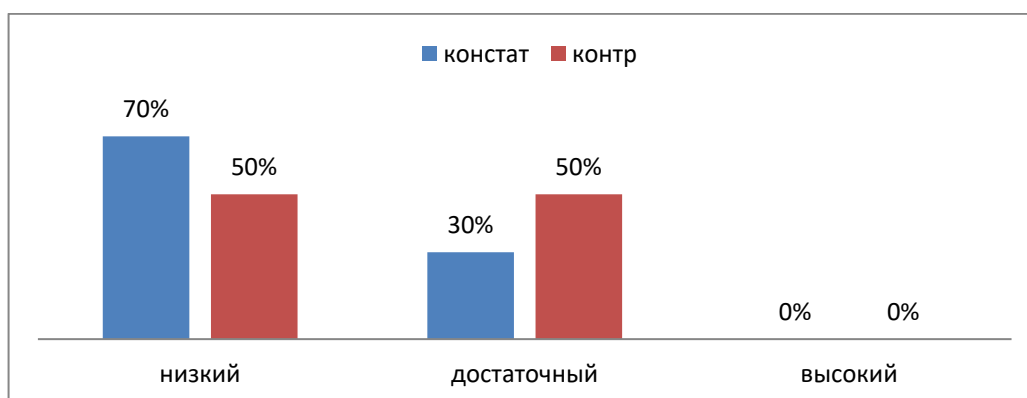


Рисунок 7– Уровни развития связной речи у старших дошкольников с ЗПР на контрольном этапе

Как видно из рис. 7, у 50% дошкольников с ЗПР низкий уровень развития связной речи, они смогли справиться с заданиями с помощью экспериментатора, в речи встречаются агграматизмы, словарь довольно бедный, но эти дети могут передать суть чужого текста, а также выразить собственные мысли, передать основную суть описания и событий. Таким образом, показатель связности речи вырос на 20% по сравнению с контрольным этапом.

У 50% детей выявлен достаточный уровень (средний) развития связной речи, эти дети смогли правильно составить предложения, с помощью

наводящих вопросов выполнили пересказ и составление различного типа текстов, в их речи было отмечено минимальное количество аграмматизмов, но лексика довольно скудная.

Высокого уровня по-прежнему не выявлено.

Общие показатели развития культуры речи отображены на рисунке 8 и в Приложении Г.

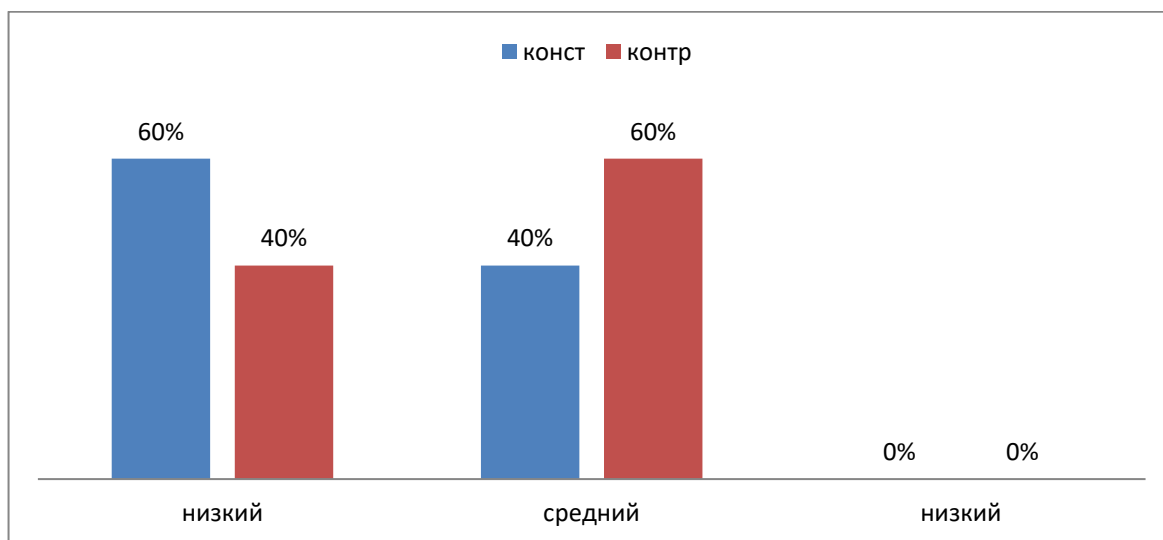


Рисунок 8– Уровни сформированности культуры речи у старших дошкольников с ЗПР на контрольном этапе

У 40% детей низкий уровень, у этих детей не поставлены в речи некоторые звуки, низкий уровень выразительности, речь монотонная, они не могут управлять модуляцией и тембром голоса, рассказ и пересказ скудные, часто встречаются логические ошибки, аграмматизмы, словарь довольно бедный. Показатель на контрольном этапе снизился на 20%.

У 60% – средний уровень, у этих детей сформировано звукопроизношение, средний уровень сформированности модуляции и тембра голоса, а также средний уровень развития связности речи, грамматического строя, активного словаря. Показатель на контрольном этапе вырос на 20%.

Высокого уровня развития культуры речи не обнаружено ни у кого из детей.

Таким образом, контрольный эксперимент показал, что выявлена

динамика в формировании культуры речи у старших дошкольников с ЗПР, у детей улучшилось звукопроизношение, повысился уровень сформированности просодической стороны речи, то есть, ее выразительности – модуляции голоса по силе и высоте, управление тембром голоса. Также выявлена положительная динамика в сформированности качеств связной речи – дети с ЗПР стали строить более развернутые предложения и высказывания, уменьшилось количество логических и речевых ошибок, например, несогласованности слов в предложении, неточного или неверного употребления слов, рассказы и пересказы стали лексически богаче, дети реже прибегали к помощи экспериментатора.

Констатирующий эксперимент показал, что лучше всего у дошкольников с ЗПР развит такой компонент культуры речи как звуковая культура, но плохо развита выразительность речи, отмечается скудность речи, несвязность, бедность словаря, аграмматизмы. Высокого уровня развития культуры речи не обнаружено ни у кого из детей. У 40% – средний уровень, у этих детей сформировано звукопроизношение, средний уровень сформированности модуляции и тембра голоса, а также средний уровень развития связности речи, грамматического строя, активного словаря. У 60% детей низкий уровень, у этих детей не поставлены в речи некоторые звуки, низкий уровень выразительности, речь монотонная, они не могут управлять модуляцией и тембром голоса, рассказ и пересказ скудные, часто встречаются логические ошибки, аграмматизмы, словарь довольно бедный.

Констатирующий этап исследования показал необходимость работы над развитием культуры речи старших дошкольников с ЗПР. Целью формирующего этапа стало формирование культуры речи детей 6-7 лет с ЗПР с использованием стихотворений.

Предварительно была проведена подготовительная работа. Была изучена программа воспитания для старшей и подготовительной группы ЗПР, раздел «Развитие речи», а также календарно-тематическое планирование воспитателей. Были отобраны стихотворения, которые могут быть

использованы для развития культуры речи дошкольников с ЗПР 6-7 лет. Далее были разработаны психолого-педагогические условия их использования, а также непосредственно занятия, направленные на развитие культуры речи.

Работа со стихотворением начиналась с выразительного чтения педагогом, далее проводилась работа над смысловым содержанием стихотворения. Также был использован такой прием как рассматривание иллюстраций и беседа по ним, при обсуждении содержания стихотворений и иллюстраций к стихотворениям использовалось обращение к личному опыту детей, в процессе работы над текстом стихотворений обращалось внимание на непонятные и незнакомые детям слова. Работа над стихотворениями также предполагала повторение и заучивание, как отрывков, так и целых стихотворений. Во время процесса повторения и заучивания формировалось звукопроизношение и интонационная выразительность речи (тембр и модуляция), были использованы различные приемы: повторение строк по цепочкам, по очереди в парах, прием «Эхо», повторение строчек стихотворения в более быстром и медленном темпе, со сменой тембра, высоты и силы голоса. Для заучивания стихотворений был использован прием мнемотехники. Заключительное занятие было проведено в форме конкурса чтецов с приглашением родителей, детям было дано предварительное задание вместе с родителями выбрать небольшое детское стихотворение, которое понравится, выучить и выразительно рассказать.

Контрольный эксперимент показал, что выявлена динамика в формировании культуры речи у старших дошкольников с ЗПР, у детей улучшилось звукопроизношение, повысился уровень сформированности просодической стороны речи, то есть, ее выразительности – модуляции голоса по силе и высоте, управление тембром голоса. Также выявлена положительная динамика в сформированности качеств связной речи – дети с ЗПР стали строить более развернутые предложения и высказывания, уменьшилось количество логических и речевых ошибок, например, несогласованности слов в предложении, неточного или неверного употребления слов, рассказы и

пересказы стали лексически богаче, дети реже прибегали к помощи экспериментатора. Высокого уровня развития культуры речи не обнаружено ни у кого из детей. У 60%— средний уровень, у этих детей сформировано звукопроизношение, средний уровень сформированности модуляции и тембра голоса, а также средний уровень развития связности речи, грамматического строя, активного словаря. Показатель на контрольном этапе вырос на 20%.

У 40% детей низкий уровень, у этих детей не поставлены в речи некоторые звуки, низкий уровень выразительности, речь монотонная, они не могут управлять модуляцией и тембром голоса, рассказ и пересказ скудные, часто встречаются логические ошибки, аграмматизмы, словарь довольно бедный. Показатель на контрольном этапе снизился на 20%.

Заключение

Под культурой речи был рассмотрен комплекс речевых навыков и умений, которые обеспечивают коммуникативные функции речи, в качестве основных компонентов будем рассматривать сформированное звукопроизношение, сформированную просодическую сторону речи, сформированный грамматический строй, богатство активного и пассивного словаря, логичность, выразительность, связность речи. Культура речи дошкольников реализуется в связной речи – диалоге, монологе, пересказе.

На основе анализа исследований особенностей формирования речи дошкольников с ЗПР, можно отметить у них следующие нарушения речевой культуры: нарушения логичности и связности как в диалогической речи, так и в монологе и пересказе; неточное употребление значений слов, нарушение лексической системности; скудный словарный запас, невыразительность речи; нарушения грамматического строя речи, наличие аграмматизмов.

Все это говорит о том, что культура речевого высказывания у большинства старших дошкольников с ЗПР не сформирована.

Особое значение имеет заучивание стихотворения для развития связной речи дошкольников и ее культуры, имеющих проблемы в речевом развитии. Это обусловлено следующими факторами: заучивание стихотворения опосредованно развивает все познавательные процессы, которые важны для развития речи – восприятие, внимание, слуховую и моторную память; стихотворение представляет собой уже готовый образец правильной, образной, литературной речи, даже за счет механического заучивания, которое преобладает у детей с ЗПР, они усваивают новые слова, правильные грамматические конструкции, за счет этого расширяется пассивный и активный словарь, словарь образных средств, готовые грамматические конструкции, словообразовательные и формообразовательные модели, развивается языковое чутье; при заучивании стихотворения могут быть использованы дополнительные приемы, например, ассоциативное

запоминание, мнемотехники, которые могут быть далее использованы при изучении прозаических текстов и развития связного пересказа; поэзия – это всегда образный язык, в стихотворениях широко используются такие средства речевой выразительности как эпитеты, сравнения, метафоры; заучивание стихотворения, его пересказ формирует у дошкольников с ЗПР выразительность устной речи, так как стихотворения ритмически организованы, поэтому дошкольники учатся управлять интонацией своей речи, темпом и ритмом, верно расставлять речевые паузы.

Стихотворные тексты для заучивания должны выбираться, исходя из возрастных и индивидуальных особенностей детей, педагог должен проводить дополнительную работу на занятиях по развитию речи, это использование разнообразных приемов, которые способствуют эмоциональному и смысловому пониманию текста: для заучивания стихотворений могут использоваться различные приемы мнемотехники – мнемотехнические дорожки, квадраты, пиктограммы.

Констатирующий эксперимент показал, что лучше всего у дошкольников с ЗПР развит такой компонент культуры речи как звуковая культура, но плохо развита выразительность речи, отмечается скудность речи, несвязность, бедность словаря, аграмматизмы. Высокого уровня развития культуры речи не обнаружено ни у кого из детей. У 40% – средний уровень, у этих детей сформировано звукопроизношение, средний уровень сформированности модуляции и тембра голоса, а также средний уровень развития связности речи, грамматического строя, активного словаря. У 60% детей низкий уровень, у этих детей не поставлены в речи некоторые звуки, низкий уровень выразительности, речь монотонная, они не могут управлять модуляцией и тембром голоса, рассказ и пересказ скудные, часто встречаются логические ошибки, аграмматизмы, словарь довольно бедный.

Констатирующий этап исследования показал необходимость работы над развитием культуры речи старших дошкольников с ЗПР. Целью

формирующего этапа стало формирование культуры речи детей 6-7 лет с ЗПР с использованием стихотворений.

Предварительно была проведена подготовительная работа. Была изучена программа воспитания для старшей и подготовительной группы ЗПР, раздел «Развитие речи», а также календарно-тематическое планирование воспитателей. Были отобраны стихотворения, которые могут быть использованы для развития культуры речи дошкольников с ЗПР 6-7 лет. Далее были разработаны психолого-педагогические условия их использования, а также непосредственно занятия, направленные на развитие культуры речи.

Работа со стихотворением начиналась с выразительного чтения педагогом, далее проводилась работа над смысловым содержанием стихотворения. Также был использован такой прием как рассматривание иллюстраций и беседа по ним, при обсуждении содержания стихотворений и иллюстраций к стихотворениям использовалось обращение к личному опыту детей, в процессе работы над текстом стихотворений обращалось внимание на непонятные и незнакомые детям слова. Работа над стихотворениями также предполагала повторение и заучивание, как отрывков, так и целых стихотворений. Во время процесса повторения и заучивания формировалось звукопроизношение и интонационная выразительность речи (тембр и модуляция), были использованы различные приемы: повторение строк по цепочкам, по очереди в парах, прием «Эхо», повторение строчек стихотворения в более быстром и медленном темпе, со сменой тембра, высоты и силы голоса. Для заучивания стихотворений был использован прием мнемотехники. Заключительное занятие было проведено в форме конкурса чтецов с приглашением родителей, детям было дано предварительное задание вместе с родителями выбрать небольшое детское стихотворение, которое понравится, выучить и выразительно рассказать.

Контрольный эксперимент показал, что выявлена динамика в формировании культуры речи у старших дошкольников с ЗПР, у детей улучшилось звукопроизношение, повысился уровень сформированности

просодической стороны речи, то есть, ее выразительности – модуляции голоса по силе и высоте, управление тембром голоса. Также выявлена положительная динамика в сформированности качеств связной речи – дети с ЗПР стали строить более развернутые предложения и высказывания, уменьшилось количество логических и речевых ошибок, например, несогласованности слов в предложении, неточного или неверного употребления слов, рассказы и пересказы стали лексически богаче, дети реже прибегали к помощи экспериментатора. Высокого уровня развития культуры речи не обнаружено ни у кого из детей. У 60% – средний уровень, у этих детей сформировано звукопроизношение, средний уровень сформированности модуляции и тембра голоса, а также средний уровень развития связности речи, грамматического строя, активного словаря. Показатель на контрольном этапе вырос на 20%.

У 40% детей низкий уровень, у этих детей не поставлены в речи некоторые звуки, низкий уровень выразительности, речь монотонная, они не могут управлять модуляцией и тембром голоса, рассказ и пересказ скудные, часто встречаются логические ошибки, аграмматизмы, словарь довольно бедный. Показатель на контрольном этапе снизился на 20%.

Таким образом, проведенная система работы со стихотворениями была эффективной, так как обнаружена положительная динамика в формировании культуры речи у детей 6-7 лет с ЗПР.

Список используемой литературы

1. Абраменкова Е.В. Лимерики. Инновационная технология речевого развития детей с особыми образовательными потребностями в условиях реализации ФГОС до, направленная на развитие инициативы и творческих способностей // Инновационная наука. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/limeriki-innovatsionnaya-tehnologiya-rechevogo-razvitiya-detey-s-osobymi-obrazovatelnyimi-potrebnostyami-v-usloviyah-realizatsii-fgos> (дата обращения: 28.10.2024).
2. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высших и сред. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 400 с.
3. Амасьянц Р. А. Интеллектуальные нарушения. М. : Академия, 2012. 238 с.
4. Арутюнова П. В., Медведева Е. Ю. Формирование связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи по методу замещающего онтогенеза // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №68-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-svyaznoy-rechi-u-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi-po-metodu-zameschayuschego-ontogeneza> (дата обращения: 28.10.2024).
5. Арушанова А. Г. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника / Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников ; ред.-сост. А. М. Шахнарович. М. : Институт национальных проблем образования МОРФ, 2017. С. 4-16.
6. Баряева Л.Б., Лебедева И.Н. Логопедическая работа по развитию связной речи дошкольников с задержкой психического развития (на модели обучения рассказыванию по картине) // Логопедия.2005.№1.С. 11-21.

7. Борякова Н.Ю., Касицына М. А. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду с детьми сЗПР(организационный аспект).М.: В. Секачев, 2007.78 с.
8. Борякова Н. Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии / Н. Ю. Борякова. М. : АСТ, 2012. 226 с.
9. Выготский Л. С. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский. М. : Академия, 2013. 177 с.
10. Гвоздева А. Н. Вопросы изучения детской речи. СПб. : Детство-Пресс, 2014. 472 с.
11. Гербова В. В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада / Мозаика-Синтез. 2017. № 5. С. 80– 84.
12. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В. П. Глухов // АРКТИ. 2015. № 4. С. 140-168.
13. Дедюкина М. И., Трубина Е. М. Синквейн как средство развития связной речи детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №67-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sinkveyn-kak-sredstvo-razvitiya-svyaznoy-rechi-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 28.10.2024).
14. Добродомова О.С., Моисеева И.С. Использование приёмов мнемотехники в развитии связной речи детей дошкольного возраста // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №12-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-priyomov-mnemotekhniki-v-razviti-svyaznoy-rechi-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 28.10.2024).
15. Екжанова Е. А. Организация и содержание коррекционно-воспитательной работы в специализированном дошкольном учреждении для детей с нарушением интеллекта (умственно отсталых) .М. : Логос, 2014. 96 с.
16. Ерастов, Л. П. Культура связной речи. М. : АРКТИ, 2013. 268 с.

17. Каримова Н.В. Использование авторских стихотворений в работе учителя-логопеда на этапе автоматизации звуков у детей с речевым недоразвитием // Вопросы дошкольной педагогики. 2016. № 2. С. 29-32.
18. Катаева А. А. Дошкольная олигофренопедагогика. М. :Владос, 2015. 420 с.
19. Ковалёва Е. В. Организация логопедической работы по формированию связной речи у детей с ЗПР // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2009. №6-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-logopedicheskoy-raboty-po-formirovaniyu-svyaznoy-rechi-u-detey-s-zpr> (дата обращения: 28.10.2024)
20. Ковалева Т. В. Применение стихотворений при логопедической работе с детьми с нарушениями развития // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2021. №XVII. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-stihotvoreniy-pri-logopedicheskoy-rabote-s-detmi-s-narusheniyami-razvitiya> (дата обращения: 28.10.2024).
21. Кондратьева С.Ю. Развитие связи ой речи дошкольников с задержкой психического развития на модели обучения рассказыванию по картинке // Дошкольная педагогика. 2005. №1. С. 31-33.
22. Кулясова С.Н., Анохина Л.В., Ковтун Ю.И. Синквейн, как метод развития связной речи у детей с овз // Инновационная наука. 2020. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sinkveyn-kak-metod-razvitiya-svyaznoy-rechi-u-detey-s-ovz> (дата обращения: 28.10.2024).
23. Лалаева Р. И. Нарушение речи у детей с ЗПР. СПб, 2005. 188 с.
24. Ларина Л. Ю. Планирование формирования речевой компетенции дошкольников с задержкой психического развития // Современное педагогическое образование. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/planirovanie-formirovaniya-rechevoy-kompetentsii-doshkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 28.10.2024).

25. Лебединский В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте : учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2003. 144 с.
26. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. М. : Смысл, 2013. 426 с.
27. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. СПб. : Питер, 2014. 320 с.
28. Лурия А. Р. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе. М. : МПСИ, 2014. 64 с.
Мамайчук И. И. Психокоррекция детей и подростков с нарушениями в развитии : учебное пособие. СПб. : Изд-во СПб
29. Мартыненко Т.В. Особенности сформированности связной речи старших дошкольников // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. №18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sformirovannosti-svyaznoy-rechi-starshih-doshkolnikov> (дата обращения: 28.10.2024).
30. Минаева Н. Г., Малахова А. А. Развитие связной устной речи дошкольников с общим недоразвитием речи средствами синквейн-технологии в рамках кружковой деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2019. №65-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-svyaznoy-ustnoy-rechi-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi-sredstvami-sinkveyn-tehnologii-v-ramkah-kruzhkovoy> (дата обращения: 28.10.2024).
31. Нимаева Х.Д. Использование приемов мнемотехники для развития связной речи у детей дошкольного возраста // Вестник науки. 2019. №12 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-priemov-mnemotekhniki-dlya-razvitiya-svyaznoy-rechi-u-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 28.10.2024).
32. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития / Б. П. Пузанов ; под ред. Б. П. Пузанова. М. :Владос, 2015. 254 с
33. Одиноква Н.А., Бекибаева К.А. Особенности формирования связного высказывания у младших школьников с недоразвитием речи с

использованием графических символов // Наука и социум: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Коррекционно-развивающая среда и инклюзивная практика помощи детям с ОВЗ» (27 ноября 2020 г.) /отв. ред. Н.А. Одинокова.– Новосибирск: Изд-во АНО ДПО «СИПППСР», 2021.С. 84-89.

34. Певзнер М. С. О детях с отклонениями в развитии. М. : Издательство СГУ, 2016. 176 с.

35. Петрова Е. В. Формирование коммуникативной компетенции у детей с задержкой психического развития. М. : Школьная Книга, 2012. 320 с.

36. Подьяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка от рождения до 6 лет. СПб. : Речь, 2013. 144 с.

37. Развитие речи детей дошкольного возраста : пособие для воспитателя дет. сада / под ред. Ф. А. Сохина. М. : Просвещение, 2013. 223 с

38. Рыжова Н. В. Развитие речи в детском саду : конспекты занятий в младшей, средней и старшей группах. М. : Академия Развития, 2013. 416 с

39. Рыжова О. С. Наглядное моделирование как средство развития связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Психолого-медико-педагогические проблемы современного образования. 2017. С. 122-126.

40. Самойлова И.А. Роль поэтических произведений в работе с детьми с диагнозом ОНР (общее недоразвитие речи) // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2009. № 3. С. 32-34.

41. Сорокин В. М. Специальная психология : учеб. пособие / под ред. Л. М. Шипицыной, В. М. Сорокин. СПб. : Речь, 2014. 216 с.

42. Сорокина Н. А. Комплексная диагностика развития детей с речевыми нарушениями. М. : Владос, 2013. 116 с.

43. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. М. : МОДЭК, 2014. 224 с.

44. Специальная педагогика / под ред. Н. М. Назаровой. М. : Академия, 2014. 436 с.

45. Специальная психология : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева. М.: Изд. центр «Академия», 2014. 464 с.
46. Тихеева Е. И. Развитие речи детей / под ред. Ф. А. Сохина, Е. И. Тихеева. М. : Просвещение, 2011. 159 с.
47. Триггер Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. СПб. : Питер, 2008. 122 с.
48. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М. :Владос, 2014. 122 с.
49. Фатихова Л. Ф. Обучение рассказыванию детей с задержкой психического развития // СДО. 2016. №9 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-rasskazyvaniyu-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 28.10.2024).
50. Федотова Т.Н. Развитие связной речи через использование приемов мнемотехники // Педагогическая наука и практика. 2020. №4 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-svyaznoy-rechi-cherez-ispolzovanie-priemov-mnemotekniki> (дата обращения: 28.10.2024).
51. Фуреева Е.П., Малкова Т. П., Зубкова В. П. Использование народного фольклора в коррекции речи дошкольников с задержкой психического развития // КПЖ. 2017. №3 (122). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-narodnogo-folklor-a-v-korreksii-rechi-doshkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 28.10.2024).
52. Шевченко С. Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. М. : Школьная Пресса, 2014. 96 с.

Приложение А

Перечень наглядного материала по методике Трубниковой

Таблица А.1 – Наглядный материал по методике Трубникова

Гласные	Предметные картинки
А	Аист, мак, игла
У	Утка, муха, кенгуру
О	Осы, кот, окно
Ы	Дым, мышь, грибы
И	
Согласные	
С,	Колесо, сосна, нос
С'	Сирень, письмо, гусь
З	Замок, коза
З'	Земляника, газета
Ц	Цветок, курица, огурец
Ш	Шапка, кошка, мышь
Ж	Жук, лыжи, лыжник
Ч	Чулок, очки, ключ
Щ	Щетка, ящик, плащ
Л	Лодка, пила, стол, бутылка
Л'	Лента, будильник, туфли
Р	Рука, корона, топор, трамвай
Р'	Редиска, веревка, дверь
Б	Бабочка, зубы, арбуз
Б'	Белка
П	Панама, платок
Д	Дом, дедушка, карандаш
Г	Голова, нога, глаза, гитара
К	Кукла, рука, молоток
Х	Халат, хлеб, петух
М	Мухомор, лампа, дом
Н	Нож, конфета, лимон
В	Ворона, гвозди
Ф	Фартук, кофта, шкаф
Т	Туфли, котлеты, кот
Йотация	Ящик, юбка, яблоко, юла, ёжик, ёлка

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего эксперимента

ФИО	Звуковая культура речи	Модуляция по силе	Модуляция по высоте	тембр	Пересказ сказки	Рассказ по сюжетным картинкам	Рассказ из личного опыта
Максим	3	2	2	2	3	2	2
Маша	3	2	2	2	4	2	2
Марина	2	1	1	1	2	3	3
Саша	2	1	1	1	3	2	2
Вова	2	2	1	2	3	4	4
Марат	3	3	2	1	4	3	3
Слава	2	2	2	1	3	3	3
Женя	1	2	2	2	3	4	4
Дима	1	1	1	1	2	2	2
Юля	2	1	1	1	1	1	1

Приложение В

Мнемотаблица к стихотворению «Вот моя деревня»



Рисунок В.1 – Мнемотаблица к стихотворению «Вот моя деревня»



Рисунок В.2 – Мнемотаблица к стихотворению «Вот моя деревня»

Приложение Г

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты контрольного эксперимента

ФИО	Звуковая культура речи	Модуляция по силе	Модуляция по высоте	тембр	Пересказ сказки	Рассказ по сюжетным картинкам	Рассказ из личного опыта
Максим	3	3	3	3	4	3	2
Маша	4	2	2	2	4	2	3
Марина	2	2	2	2	3	3	3
Саша	3	1	2	2	4	3	3
Вова	2	3	2	3	4	4	4
Марат	3	4	3	2	4	4	3
Слава	2	3	3	3	4	3	4
Женя	2	2	2	2	3	4	4
Дима	1	2	2	2	2	3	3
Юля	3	1	1	1	2	2	2