

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях»

Обучающийся

А.Е. Потешкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность темы исследования заключается в том, что применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является одним из самых распространенных методов воздействия со стороны государственных органов на граждан, нарушивших законодательство Российской Федерации.

Целью исследования является комплексный анализ оснований и порядка проведения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, рассмотрение теоретических и практических вопросов в области применения мер наказания.

Для достижения указанной цели необходимо решить ряд задач, а именно:

- рассмотреть общую характеристику административных правонарушений;
- проанализировать понятие и особенности административных правонарушений;
- изучить круг лиц, участвующих в обеспечении производства по делам об административных правонарушениях;
- рассмотреть виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- проанализировать проблемы реализации принципа законности государственными органами при осуществлении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Основной текст работы изложен на 72 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика административных правонарушений	8
1.1 Понятие и особенности административных правонарушений	8
1.2 Круг лиц, рассматривающий дела об административных правонарушениях	14
1.3 Виды административных правонарушений	26
Глава 2 Виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	32
2.1 Понятие и меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	32
2.2 Анализ видов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, их сходства и различия	42
Глава 3 Анализ проблемных вопросов, связанных с мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	53
3.1 Проблемы правового регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.....	53
3.2 Проблема реализации принципа законности государственными органами при осуществлении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.....	57
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	67

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является одним из самых распространенных методов воздействия со стороны государственных органов на граждан, нарушивших законодательство Российской Федерации.

В современном обществе, при взаимодействии граждан друг с другом зачастую случается нарушение закона в области административного законодательства. Наше государство нацелено на обеспечение безопасности общества. В силу своих должностных полномочий они стараются поддержать порядок в обществе, так как наделены властными полномочиями. Чтобы предотвратить и уменьшить количество правонарушений, со стороны государства разработаны меры наказания за правонарушения.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации все граждане имеют право на чистую окружающую среду, на безопасное передвижение по улицам и дорогам, право на оказание услуг добросовестными индивидуальными предпринимателями. Чтобы не нарушать конституционные права граждан, со стороны государственных властей предпринимаются меры по предотвращению, пресечению и недопущению административных правонарушений.

Бесспорно, что одной из более значимых мер в борьбе с нарушителями закона является осуществление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Особенно актуальна данная борьба в настоящее время, когда на фоне мировых волнений внутри государств совершаются митинги, грабеж и разбой.

Чтобы уменьшить волну волнений в обществе, органы исполнительной власти, надзор в сфере защиты населения все силы и меры бросают на борьбу с правонарушениями путем применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

На основании кодекса об административных правонарушениях на нарушителей разных областей права применяются обеспечительные меры в рамках данного нормативно-правового акта. Данный кодекс нашел отражение в различных отраслях права и тесно с ними взаимодействует. Органы государственной власти действуют в рамках КоАП при вынесении обеспечительных мер за нарушение административного законодательства.

В соответствии с положениями статьи 27.1 КоАП РФ меры обеспечения производства по делу об административных правонарушениях применяются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

Актуальность темы заключается еще в том, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях находят свое отражение в различных областях права, указанные доводы послужили выбором данной темы.

Целью исследования является комплексный анализ оснований и порядка проведения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, рассмотрение теоретических и практических вопросов в области применения мер наказания.

Для достижения указанной цели необходимо решить ряд задач, а именно:

- проанализировать понятие и особенности административных правонарушений;
- изучить круг лиц, участвующих в обеспечении производства по делам об административных правонарушениях;
- рассмотреть виды административных правонарушений;

- рассмотреть виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- проанализировать понятие и меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- совершить анализ видов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, их сходства и различия;
- проанализировать проблемы правового регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- проанализировать проблемы реализации принципа законности государственными органами при осуществлении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в области проведения мер обеспечения производства по делам об административных.

Предметом исследования являются теоретические исследования, нормы права, практика применения и судебная практика в области проведения мер обеспечения производства по делам об административных.

Нормативную основу исследования составили нормативные правовые акты в области применения мер обеспечения производства по делам об административных, такие, как: Всеобщая декларация прав человека, Конституция Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях, Гражданский кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, Лесной кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, ФКЗ «О судах общей юрисдикции», ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «О государственной границе Российской Федерации», ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ФЗ Об органах

принудительного исполнения Российской Федерации, ФЗ «О Полиции», ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

Теоретическую основу составили труды таких ученых, как: Антончик Е.В., Багдасарян С.В., Боюккишиева Ж.Р., Пономарев А.В., Волков В.Ю., Макайда П. А., Витковская Л. А., Адамантова В. А., Дугенец А. С., Осяк А. Н., Новичкова Е. Е., Цвилий А. В., Денисенко С.Г., Закопырин В. Н., Серегин А.В., Маркина Э. В., Майоров Э. Х., Мельникова Н.А., Политова Е. Ю., Похмелкин В. и другие.

Методология исследования включает диалектический метод, анализ и синтез, а также структурно-функциональный, сравнительный и логический методы.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика административных правонарушений

1.1 Понятие и особенности административных правонарушений

Для того, чтобы изучить и определить, что такое «административное правонарушение», необходимо всесторонне проанализировать действующее законодательство и научную литературу.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность [19].

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Проанализировав учебную литературу, мы нашли еще несколько утверждений ученых по поводу определения «административное правонарушение».

А.В. Серегин рассматривает административное правонарушение как виновное противообщественное действие (или бездействие), которое нарушает общественные нормы поведения, охраняемые действующем законодательством в области административного права. На наш взгляд, определяемые термины демонстрируют недостаточную завершенность смысла и недостаточную развитость самой административно-правовой

теории, касающейся правонарушений. В этих формулировках отсутствует ряд значимых правовых элементов. [41, с.18].

Схожего мнения придерживаются профессор В.В. Головки и профессор В.И. Майоров, которые дают свое определение: «административным правонарушением признается посягающее на права, свободы и безопасность граждан, собственность, установленный порядок управления, общественно вредное, противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, за которое федеральным законодательством и законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность» [18, с.4].

Хотим отметить, что, рассматривая данное определение со стороны закрепленного в нормативном акте определения и доводов ученых, наиболее точным определение считается профессором В.В. Головки и В.И. Майорова. Так как именно эти определения в точности передают смысл вложенного значения в данное определение.

Исходя из представленных высказываний ученых мы готовы сформулировать собственное мнение по поводу определения «административное правонарушение» и считаем, это данный вид правонарушения скорее направлен на хулиганское поведение, нежели на причинение вреда здоровью, то есть это общественное деяние с меньшей степенью нанесения ущерба окружающим.

Подводя итоги вышеизложенному, сформулируем ряд признаков, которые характерны для административных правонарушений:

- Совершенное действие или бездействие лица несет общественную вредность. В административном законодательстве нет закрепления «общественная вредность», но есть обратиться к статье 2.2 КоАП РФ, где прописаны формы вины, есть косвенная отсылка к этому понятию.
- Неправомерное деяние гражданина, которое выражено в поведении, противоречащем действующему законодательству.

- Виновность лица, совершившего правонарушение, то есть деяние предполагает наличие умысла или виновность наступила по неосторожности со стороны нарушителя закона.
- Любой гражданин может совершить правонарушение, независимо от того, физическое юридическое или государственное лицо.
- Императивный метод воздействия на нарушителя со стороны государства.
- Наказуемость подразумевает под собой возможность применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Для анализа состава административного правонарушения необходимо учитывать его субъект, субъективную сторону, объект и объективную сторону.

Объектом такого правонарушения выступают охраняемые законами общественные отношения, на которые направлены неправомерные действия или бездействие, формирующее состав административного правонарушения. Нарушения административного характера всегда связаны с несоблюдением норм, установленных законом или подзаконными актами, регулирующими поведение граждан в обществе.

В рамках объективного аспекта составов административных правонарушений можно выделить две категории: формальные и материальные. Формальные правонарушения характеризуются тем, что факт нарушения не зависит от наличия вредных последствий. В то время как материальные правонарушения акцентируют внимание на вреде, который был причинен, а также причинно-следственной связи между действиями правонарушителя и наступившими результатами. Объективная сторона административного правонарушения включает в себя действия или бездействия, которые признаются незаконными и влекут административную ответственность в соответствии с текущими нормами законодательства.

Субъектом административного правонарушения является физическое или юридическое лицо, но оно может быть привлечено к ответственности лишь в случае виновного совершения противоправного действия или в случае виновного бездействия.

Вина физического лица рассматривается как субъективное отношение лица, совершившего противоправное деяние, к факту его совершения. В этой связи КоАП РФ определяет признаки административного правонарушения, совершенного умышленно и совершенного по неосторожности.

Административные правонарушения выделяются тем, что, как правило, они не приводят к серьезным негативным последствиям. Большинство подобных правонарушений представляют собой нарушения предписанных государством норм надлежащего или допустимого поведения, направленных на предотвращение вредных последствий.

Рассмотрим на примере, какие административные правонарушения встречаются чаще всего. Самое распространенное из всех – мелкая кража в магазине. Еще во времена перестройки СССР это было самым частым нарушением закона со стороны граждан. Сотрудники милиции всячески боролись с данным видом правонарушения. Лица, совершившее мелкое хищение, могли подвергаться административному задержанию.

К особенной категории административных правонарушений можно отнести противоправные действия лиц, не достигших возраста 18 лет. Такие действия заключаются в распитии спиртных напитков, нарушении общественного порядка, употреблении психотропных веществ. В этом случае ответственность за содеянное будет возлагаться на родителей или законных опекунов, так как к несовершеннолетним принудительные меры применять нельзя, это нарушает нормы Конвенции о защите прав ребенка. Тогда, всю ответственность за совершенные действия будут нести взрослые, как правило, к ним применяется денежный штраф, а несовершеннолетнее лицо ставят на учет в комиссии по делам несовершеннолетних.

Можно выделить основные источники, которые регулируют правоотношения в административном праве:

- Конституция Российской Федерации;
- Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации;
- Налоговый Кодекс Российской Федерации;
- Вспомогательными будут являться Указы и Распоряжения Президента РФ, Постановления правительства РФ.

По сравнению с другими мерами наказания, самая простая и легкая форма – административное наказание. Наряду с уголовной и гражданской ответственностью, административная имеет простую процедуру рассмотрения дела и более мягкие меры ответственности. Например, по усмотрению суда можно назначить просто предупреждение, если противоправное действие совершено впервые.

Маркина Э. В., считает, что гражданин признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Мы считаем, что административное правонарушение может быть совершено умышленно или по неосторожности. Чаще всего административное правонарушение совершается в неблагоприятных

условиях существования, если рассматривать группу лиц как подростки, то они нарушают закон, чтобы утвердиться в компании.

Для того чтобы конкретное лицо понесло административное наказание, необходимо доказать, что его действие или бездействие вызвало нарушение тех или иных правил, установленных компетентным органом законодательной или исполнительной власти и защищаемых мерами административной ответственности.

Законодателем предусмотрены обстоятельства, которые могут смягчить ответственность за административное правонарушение. Например, если лицо, совершившее административное правонарушение искренне раскаялось в содеянном и жалеет, что так поступил или гражданин в добровольном порядке прекратил свое противоправное поведение. Ситуация: гражданин после комендантского часа нарушил покой соседей, своими противоправными действиями слушал громко музыку. В последствие к нему приехали правоохранительные органы, гражданин перестал включать музыку и извинился не доставленные удобства. В этом случае в качестве меры воздействия к нему может быть применено предупреждение.

Весь перечень смягчающих обстоятельств изложен в статье 4.2 КоАП РФ. Наиболее популярными считаются: если гражданин, совершивший противоправные действия, в добровольном порядке возмещает суммы причиненного ущерба или в добровольном порядке устраняет причиненный вред. По усмотрению суда, учитывая все смягчающие обстоятельства, в виде наказания суд может назначить меру наказания в качестве предупреждения.

К особым смягчающим обстоятельствам можно отнести: если административное правонарушение совершено беременной женщиной, несовершеннолетним гражданином или в состоянии аффекта.

Из приведенных примеров, предусмотренных действующим законодательством, мы видим, что административная ответственность является легкой формой наказания.

Например, рассмотрим Решение Тольяттинского комсомольского суда №105 по делу №5-252/2024 от 03.09.2024 года. Юридическое лицо было подвергнуто административному наказанию, сотрудники ГАИ подали материалы дела в суд для привлечения к административной ответственности. Исследовав все материалы дела, учитывая, что правонарушение совершено впервые и все устранено до судебного заседания. Суд вынес решение о назначении наказания в виде предупреждения по статье 3.2. КоАП РФ [38].

Методы, которые применимы к нарушителю административного права:

- предписание – можно охарактеризовать как обязанность лица, совершившего правонарушение, присутствовать в определенном месте или выполнить определенные действия, которые не повлекут юридически значимых последствий;
- запрет предполагает табу на совершение тех или иных действий под страхом применения наказаний в виде дисциплинарного или административного взысканий;
- дозволение – предоставление вариантов выбора поведения в определённой ситуации. Помимо этого, дозволение рассматривает предоставление возможностей действовать или не действовать в конкретных ситуациях, предписанных административно-правовой нормой.

Таким образом, любое правонарушение влечет за собой последствия и должно быть пресечено. В зависимости от степени причинения вреда окружающим и степени опасности, применяются административно-правовые меры.

На наш взгляд, можно выделить одну из главных особенностей административных правонарушений, ответственность за содеянное в отношении виновного лица выносится не только судом, но и другими должностными лицами, например, администрация города, Роспотребнадзор и многих других, круг лиц будет рассмотрен в следующем параграфе.

1.2 Круг лиц, рассматривающий дела об административных правонарушениях

Ссылаясь на нормы статьи 4.2. КоАП РФ, можно сформулировать список субъектов, рассматривающих дела об административных правонарушениях:

- суды общей юрисдикции;
- комиссии по делам несовершеннолетних;
- полиция;
- уголовно-исполнительные органы;
- налоговые органы;
- орган исполнительной власти, осуществляющий контроль и надзор в финансово-бюджетной сфере;
- органы, осуществляющие санитарно-эпидемиологический надзор;
- органы, осуществляющие ветеринарный надзор;
- органы, осуществляющие пожарный надзор;
- таможенные органы;
- пограничные органы и другие органы [19].

В административном судопроизводстве всегда присутствует сторона, выступающая от лица публичной власти, она наделена властными административными полномочиями в то время, как ответчиком выступают граждане – физические или юридические лица, которые не наделены данной властью. То есть, позиция сторон не равна, в этой связи в административном судопроизводстве установлены определенные процессуальные гарантии, которые направлены на обеспечение равенства сторон [21].

Судья исследует все представленные материалы административных дел, где прямая связь гражданина и нарушения. В своей позиции ответчик оспаривает представленные материалы, доказывая свою невиновность или меньшую степень виновности. Также суд может взять во внимание тот факт,

что акт об административном правонарушении составлен с грубыми ошибками или преступление квалифицировано не по той статье. В таком случае суд должен принять сторону ответчика и признать постановление об административном правонарушении недействительным.

Если в процессе судебного разбирательства одна из сторон не следует указаниям суда или нарушает установленные правила поведения, то судья вправе вынести постановление о применении мер ответственности в соответствии со статьей 17.3 КоАП РФ.

Рассмотрим Решение Волжского районного суда № 12-115/2024 от 29 января 2024 г. по делу № 12-115/2024 [41].

«Постановлением мирового судьи судебного участка №... судебного района <адрес> по делу №... от «.» .г. ФИО1 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей» [41].

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что ".".г. в <...> часов <...> минут ФИО1, находясь в здании Волжского городского суда <адрес> в фойе первого этажа, расположенного по адресу: <адрес>, вел себя шумно, громко выражался нецензурной бранью, на неоднократные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов прекратить свои действия, нарушающие установленные правила пребывания граждан в суде, не реагировал.

В подтверждение, что ФИО1 совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, приняты во внимание в качестве доказательств:

- протокол об административном правонарушении от «.»..г., согласно которому «.»..г. в <...> часов <...> минут, ФИО1, находясь в здании Волжского городского суда <адрес> в фойе первого этажа, расположенного по адресу: <адрес>, вел себя шумно, громко

- выражался нецензурной бранью, на неоднократные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов прекратить свои действия, нарушающие установленные правила пребывания граждан в суде, не реагировал;
- письменные объяснения ФИО1, указанные им в протоколе об административном правонарушении, о том, что он «ругаться матом в суде больше не будет»;
 - письменные объяснения свидетеля ФИО3 о том, что <...>
 - правила пребывания посетителей в Волжском городском суде Волгоградской области, согласно п.5.2 которых воспрепятствование осуществлению правосудия, неуважение к суду, нарушение общественного порядка в здании или служебных помещениях суда, а также неисполнение законных распоряжений судей (работников аппарата суда, обеспечивающих установленный порядок в залах судебных заседаний, судебных приставов по ОУПДС) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и иных противоправных действий влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации; в случае неисполнения законного распоряжения ... судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, нарушитель привлекается к административной ответственности в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, мировой судья пришёл к обоснованному выводу о совершении ФИО1 административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Из приведенного примера мы видим, что в суде необходимо вести себя в соответствии с правилами и действующим законодательством. Несоблюдение правил, повлекшим нарушение общественного порядка,

может привести к привлечению виновного лица к административной ответственности.

Дела, касающиеся административных правонарушений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия, рассматриваются муниципальными комиссиями по делам несовершеннолетних и вопросам защиты их интересов [4, с.55].

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав не имеют власти назначить вид наказания или в самостоятельном порядке правонарушителя привлечь пройти медицинское обследование, если лицо принимает наркотические или психотропные вещества. Комиссия уполномочена собрать весь материал и направлять его в суд, после решения суда комиссия уже обязывает нарушителя на выполнение мероприятий, наложенных судом [20, с.3].

Защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, осуществляют их родители, иные законные представители.

Помимо этого, в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав может освободить несовершеннолетнего от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющие существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений [8, с.26].

Поскольку несовершеннолетнее лицо не наделено процессуальными правами и обязанностями, то постановление по делу об административных

правонарушениях в отношении их вправе обжаловать их родители или законные представители.

Несовершеннолетние относятся к мало защищенному кругу лиц, поэтому в целях обеспечения законности и соблюдения прав несовершеннолетних, прокурор выступает на стороне ребенка, подвергшегося административному наказанию. В силу статей 24.6, 25.22 КоАП РФ, прокурор старается опровергнуть назначенное доказательство путем предоставления доказательств и дачи заключения по делу, а также вправе приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении.

Прокурору может быть подана жалоба на нарушения, допущенные должностными лицами при производстве по делу об административном правонарушении, а также иных нарушениях прав несовершеннолетних.

Говоря о сотрудниках полиции, можно обратиться к трудам С.Г. Денисенко, она точно описала значимость органов полиции в системе субъектов административных правонарушений: «Особая роль органов внутренних дел (полиции) в производстве по делам об административных правонарушениях определяется и тем, что к их подведомственности отнесено наибольшее в сравнении с иными органами, осуществляющими административно-юрисдикционную деятельность, количество составов административных правонарушений, дела по которым они уполномочены рассматривать, либо по которым они уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях. Кроме того, именно органы внутренних дел (полиция) отличаются самым большим перечнем должностных лиц, наделенных полномочиями по квалификации административных правонарушений. Наряду с этим анализ региональных законов об административных правонарушениях свидетельствует о том, что в большинстве субъектов Российской Федерации органы внутренних дел наделяются правом составлять протоколы об административных

правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях» [10, с.4].

Действительно, в части правил дорожного движения сотрудники полиции наделены огромным спектром полномочий. Большую часть административных правонарушений составляет нарушение правил дорожного движения. Например, гражданин переходил дорогу не в том месте или водитель автотранспортного средства превысил допустимую скорость. Сотрудники составляют протоколы в отношении правонарушителя. Но в современном мире контроль за правилами дорожного движения по скоростному режиму перешел на камеры видеофиксации скоростного режима.

Согласно части 3 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1 и 1.1 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения [12, с.38].

В соответствии со статьей 23.4 КоАП РФ, органы и учреждения уголовно-исполнительной системы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 19.3, статьей 19.12 (в части административных правонарушений, предметами которых являются предметы, изъятые из оборота) настоящего Кодекса.

Н.А. Мельникова считает, что «Выявление административных правонарушений выступает, с одной стороны, самостоятельным результатом правоохранительной деятельности, с другой - важным профилактическим средством в борьбе с более общественно опасными деяниями (преступлениями), совершение которых возможно на территории исправительного учреждения с использованием запрещенных предметов

(например, побеги, дезорганизация деятельности учреждений, убийства)» [25, с.54].

По прибытии в исправительное учреждение осужденным сообщают об ответственности за приобретение, хранение или использование запрещенных предметов, веществ или продуктов питания. Родственники, прибывшие на свидание к осужденным, также предупреждаются об ответственности за пронос и передачу запрещенных предметов.

Лица, пришедшие на встречи к осужденным, проходят обыск, при этом организуется тщательный контроль передач на предмет нахождения запрещенных вещей. В ходе проверок уполномоченными лицами исправительного учреждения зачастую при обыске находят телефоны, деньги, алкогольные или наркотические вещества, которые они хотели передать заключенным.

Согласно статье 19.12. КоАП РФ, передача либо попытка передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом, - влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания.

Приведем пример ситуации: вдоль мест лишения свободы внешнее ограждение зоны, обмотанное колючей проволокой. Приблизительно, в диапазоне 15-30 метров еще действуют режимные требования. Гражданин, навещавший человека в местах лишения свободы после посещения, решил перекинуть пакет, в котором содержался телефон, то есть запрещенный предмет. За такое нарушение режимного порядка лицо будет подвергаться наказанию на основании статьи 19.12 КоАП. РФ.

Налоговые органы выносят постановления об административном правонарушении в области финансов, налогов и сборов.

В соответствии с частью 2 статьи 23.5 КоАП РФ, рассматривать дела об административных правонарушениях от имени налоговых органов вправе:

- руководитель федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области налогов и сборов, его заместители;
- руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области налогов и сборов, в субъектах Российской Федерации, их заместители;
- руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области налогов и сборов, в городах, района [19].

Федеральная служба финансово-бюджетного надзора является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, а также функции органа валютного контроля.

Основными функциями Федеральной службы финансово-бюджетного надзора являются:

- проведение ревизий и проверок правомерности и эффективности использования средств федерального бюджета, средств государственных внебюджетных фондов и материальных ценностей, находящихся в федеральной собственности, на территории Российской Федерации и за рубежом, а также осуществление таких ревизий и проверок по мотивированному обращению руководителей правоохранительных органов федерального уровня и руководителей правоохранительных органов субъектов Российской Федерации;
- проведение мероприятий по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений законодательства Российской Федерации в финансово-бюджетной сфере;
- осуществление надзора за исполнением законодательства Российской Федерации о финансово-бюджетном контроле и надзоре органами финансового контроля федеральных органов

исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

- осуществление в пределах своей компетенции контроля за соответствием проводимых в Российской Федерации резидентами и нерезидентами (кроме кредитных организаций и валютных бирж) валютных операций законодательству Российской Федерации, условиям лицензий и разрешений, а также за соблюдением ими требований актов органов валютного регулирования и валютного контроля.

В соответствии со статьей 46 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор осуществляют органы и учреждения, представляющие собой единую государственную централизованную систему, и включает в себя:

- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор;
- уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор в организациях отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда и на отдельных территориях Российской Федерации по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации;
- территориальные органы указанных федеральных органов исполнительной власти, созданные в установленном законодательством Российской Федерации порядке для осуществления федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора в субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях, на транспорте, а также в организациях отдельных отраслей промышленности с особо

опасными условиями труда и на отдельных территориях Российской Федерации по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации;

- структурные подразделения федеральных органов исполнительной власти по вопросам обороны, внутренних дел, безопасности, юстиции, деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор соответственно в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях, на объектах обороны и оборонного производства, безопасности и иного специального назначения (далее - объекты обороны и иного специального назначения);
- федеральные государственные учреждения и федеральные государственные унитарные предприятия, подведомственные федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, и осуществляющие свою деятельность в целях обеспечения указанного надзора;
- федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление санитарно-карантинного контроля за ввозом на территорию Российской Федерации опасных грузов и товаров в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенных на территории свободного порта Владивосток и в Арктической зоне Российской Федерации;
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия федеральных органов исполнительной власти по осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора [29].

Государственный надзор осуществляется Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальными

органами, а также органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданное полномочие.

Согласно статье 23.14 КоАП РФ, органы, осуществляющие федеральный государственный ветеринарный надзор, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 8.52 (в пределах своих полномочий), статьей 8.53 (в пределах своих полномочий), статьями 10.6 - 10.8.1, частями 1 и 2 статьи 14.43, статьями 14.44 - 14.46, частями 1 - 4 статьи 14.46.2, частями 8 и 8.1 статьи 19.5 настоящего Кодекса [19].

Органы государственного пожарного надзора – структурные подразделения ФПС, созданные в целях организации и осуществления в порядке, установленном законодательством РФ, деятельности по проверке соблюдения организациями и гражданами требований пожарной безопасности и принятию мер по результатам проверки [30].

В соответствии со статьей 23.8 КоАП РФ, таможенный орган рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 11.27 (в части осуществления международных автомобильных перевозок грузов), статьей 11.29 (в части осуществления международных автомобильных перевозок грузов), частями 1 - 6 статьи 12.21.1 (в части осуществления международных автомобильных перевозок, за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи), частью 1 статьи 12.21.2 (в части осуществления международных автомобильных перевозок опасных грузов без специального разрешения), частью 2 статьи 12.25, частями 1 и 3 статьи 16.1, статьями 16.2 - 16.24, 19.7.13 настоящего Кодекса.

Согласно статье 30 Закона «О Государственной границе Российской Федерации» пограничные органы охраняют Государственную границу на суше, море, реках, озерах и иных водных объектах, в пунктах пропуска через

Государственную границу, а также осуществляют пропуск через Государственную границу [27].

Таким образом, в данном параграфе рассмотрен круг лиц, который наделен властными полномочиями выносить и рассматривать акты об административном правонарушении в отношении правонарушителя. Особенность является то, что вне зависимости от того, физическое, юридическое и государственное лицо совершило проступок, данные органы вправе рассмотреть в отношении их постановление.

1.3 Виды административных правонарушений

Ссылаясь на источник права «Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в пункте 2.3.3 закреплено следующее: «Учитывая практику применения законодательства об административных правонарушениях, предлагается закрепить определения вызывающих затруднения при квалификации таких видов административных правонарушений, как длящиеся, продолжаемые, однородные, неоднократные, повторные и малозначительные.

Также целесообразно закрепить понятие совокупности административных правонарушений, имея при этом в виду, что, если правонарушение предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность правонарушений отсутствует и административная ответственность наступает по специальной норме. [13, с.21].

Принцип применения специальных составов административных правонарушений, имеющих приоритетное значение перед общими нормами, разъяснен в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.2007 №931/07, согласно которому в случаях, когда помимо общих норм, содержащихся в статье 14.15 КоАП, административная ответственность за нарушения правил продажи товаров

установлена другими статьями КоАП, действия лица подлежат квалификации по специальной норме.

Таким образом, мы видим, что законодатель не закрепляет перечень видов административных правонарушений, именно поэтому они будут проанализированы исходя из высказываний ученых.

Выделим следующие виды административных правонарушений, ссылаясь на особенную часть КоАП РФ, выделяя названия глав:

- административные правонарушения, посягающие на права граждан (например: нарушение прав граждан в ночное время, вызванное вызывающими поведением, громкой музыкой);
- административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность (например: во время болезни, которая передается воздушно-капельным путем, необходимо соблюдать режим изоляции);
- административные правонарушения в области охраны собственности (например: мелкая кража в магазине);
- административные правонарушения в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными (например: во время отдыха около водоемов гражданин развел мусор и не убрал за собой отходы);
- административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике (например: ведение строительных работ без соответствующих лицензий и разрешений);
- административные правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель (глава 10 КоАП РФ);
- административные правонарушения на транспорте – в современной России самый распространенный вид правонарушения, глава 11 КоАП РФ (перечень нарушений, связанных с управлением

- транспортного средства довольно обширный, сюда входит: превышение скорости, управление транспортным средством в состоянии алкогольного или наркотического воздействия, нарушение правил поведения на проезжей части или перекрестке);
- административные правонарушения в области дорожного движения (глава 12 КоАП РФ);
 - административные правонарушения в области связи и информации, глава 13 КоАП РФ (в условиях современного мира происходит утечка личной информации в сеть Интернет, незаконное распространение личной информации крайне важно контролировать);
 - административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций, глава 14 КоАП РФ (например: осуществлял торговлю вне санкционированном месте или осуществлял предпринимательскую деятельность, не имея на это разрешений);
 - нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, а также нарушение требований об использовании специальных банковских счетов, глава 15 КоАП РФ (например: продуктовый магазин осуществляет выпуск продукции без кассового аппарата и за наличный расчет);
 - административные правонарушения в области таможенного дела (нарушение таможенных правил) (глава 16 КоАП РФ);
 - административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти (глава 17 КоАП РФ);
 - административные правонарушения в области защиты государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства

- на территории Российской Федерации, глава 18 КоАП РФ (например: у гражданина другой страны закончился вид на жительство и он до сих пор пребывает на территории России);
- административные правонарушения против порядка управления (глава 19 КоАП РФ);
 - административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (глава 20 КоАП РФ);
 - административные правонарушения в области воинского учета, глава 21 КоАП РФ (например: гражданин не явился за повесткой в военкомат).

Говоря о правонарушениях, не только граждане и юридические лица совершают административные правонарушения, но и должностные лица, это выражается в их действиях или бездействиях. В силу своих должностных полномочий они несут персональную ответственность за несение службы. В большинстве случаев, такое правонарушение выражается в нарушении предоставления государственной услуги гражданам, нарушении рассмотрения обращений граждан, если данные действия повлекли за собой нарушение прав граждан на получение государственной помощи.

Наряду со всеми гражданами, государственные уполномоченные органы также отвечают перед законом за свои действия или бездействия, если это привело к административному правонарушению. Например, чаще всего должностных лиц привлекают за несоблюдение сроков рассмотрения обращений граждан.

Так, статьей 5.59 КоАП РФ предусмотрено, нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63

настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Нарушение законодательства о труде и об охране труда должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение влечет дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Так, в связи с вступлением в силу изменений, внесенных Федеральным законом от 08.06.2020 № 174-ФЗ в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечение сотрудников органов принудительного исполнения к административной ответственности за несоблюдение порядка и сроков рассмотрения обращений граждан стало невозможным. Теперь указанные лица могут быть привлечены только к дисциплинарной ответственности.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о личности несовершеннолетнего, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, подросток может быть освобожден от административной ответственности с применением меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних [22, с.11].

Помимо этого, в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав может освободить несовершеннолетнего от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с

учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющие существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений [5, с.14]

Итак, подводя итоги первого раздела, можно сделать вывод, что административная ответственность за нарушение нормативно-правовых актов в области административного права является одним из элементов общего регулирования в сфере административного права. Она применяется при нарушении или ненадлежащем выполнении обязательных норм поведения, установленных законом. За противоправные действия наступает административная ответственность, при этом, каждый государственный орган, вынесший акт, ответственен за контроль за соблюдением законодательства в своей области.

Глава 2 Виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

2.1 Понятие и меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – это процессуальные действия, осуществляемые уполномоченными лицами в процессе возбуждения и рассмотрения, дел об административных правонарушениях.

Их цели, основания и процедура применения регламентированы нормами главы 27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании кодекса об административных правонарушениях на нарушителей разных областей права применяются обеспечительные меры в рамках данного нормативно-правового акта. Данный кодекс нашел отражение в различных отраслях права и тесно с ними взаимодействует. Органы государственной власти действуют в рамках КоАП при вынесении обеспечительных мер за нарушение административного законодательства.

В соответствии с положениями статьи 27.1 КоАП РФ меры обеспечения производства по делу об административных правонарушениях применяются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления [19].

Согласно КоАП РФ в качестве мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются следующие:

- доставление – принудительное препровождение физического лица в служебное помещение органа внутренних дел, в помещение органа местного самоуправления или иное служебное помещение в зависимости от субъекта реализации этой меры в целях составления административного правонарушения при невозможности его составления на месте выявления, если составление протокола является обязательным (статья 27.2 КоАП РФ);
- административное задержание – кратковременное ограничение свободы физического лица, которое применяется в исключительных случаях, когда это вызвано необходимостью для обеспечения своевременного и правильного исполнения дела об административном правонарушении (статья 27.3 КоАП РФ);
- личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице осуществляются в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения (статьи 27.7, 27.9 КоАП РФ); осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов (статья 27.8 КоАП РФ);
- изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства (статья 27.10 КоАП РФ);
- отстранение лица от управления транспортным средством производится при наличии оснований полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лиц, совершивших административные правонарушения, предусмотренные частями 2 и

3 статьи 11.8, частью 1 статьи 11.8.1, частью 1 статьи 12.3, частью 2 статьи 12.5, частями 1 и 2 статьи 12.7 КоАП РФ. В последующем указанные лица подлежат освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (статья 27.12 КоАП РФ) [14].

Кроме того, к мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении относятся: задержание транспортного средства; арест товаров, транспортных средств и иных вещей; привод; временный запрет деятельности; залог за арестованное судно; помещение иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации; арест имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания [28].

Мировые суды в своей деятельности руководствуются ФЗ «О мировых судьях», регламентирована деятельность сотрудников суда, а также правила поведения в суде. При проведении судебного заседания, за неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава о прекращении нарушения правил поведения в суде, на нарушителя суд может наложить обеспечительные меры в виде штрафа на основании ст.17.3 КоАП [24].

Судебные приставы-исполнители в своей трудовой деятельности руководствуются ФЗ-229 «Об исполнительном производстве». Все обеспечительные меры в рамках исполнительного производства

производятся на основании статьи 68 ФЗ-229 «Об исполнительном производстве». Помимо обременительных мер, предусмотренных ФЗ-229, судебные приставы в своей работе применяют штрафные меры на основании КоАП. При неисполнении обязательств по оплате долга на должника может возлагаться еще одна обязанность. Судебный пристав имеет право составить на неплательщика протокол по статье 20.25 КоАП и передать материалы в суд на рассмотрение. Соответственно, это является обеспечительной мерой со стороны государства, и штраф должнику придется платить в двойном размере.

Также судебные приставы-исполнители занимаются взысканием алиментных платежей. В соответствии с Семейным кодексом РФ родители обязаны заботиться и содержать своих несовершеннолетних детей. Обязанность супругов после развода обеспечить достойное детство своим детям, поэтому с кем остаются родители, другому родителю назначаются ежемесячные алиментные платежи. Существуют недобросовестные родители, которые не исполняют свои обязанности, если в течение двух месяцев алиментные платежи не поступают взыскателю, то судебный пристав принимает решение о назначении обеспечительной меры в виде заведения административного дела по статье 5.35 КоАП. Суд присуждает в таком случае отбывание обязательных работ сроком от 100 часов [2, с.42].

С 2013 года в нашей стране введен режим видеофиксации скоростного режима. Камеры фиксируют номера транспортных средств, где водитель нарушил правила ПДД, превысив скорость. За данное правонарушение составляется авто штраф по статье 12.9 КоАП РФ и направляется правонарушителю посредством Госуслуг или письмом на адрес прописки. В случае неоплаты штрафа в 60-дневный срок, он автоматически поступает в службу судебных приставов.

Процедура взыскания по штрафу такая же, как и по всем исполнительным производствам. У граждан существует срок добровольной оплаты, если гражданин является злостным неплательщиком штрафов, то

судебный пристав вправе обратиться в суд с заявлением о привлечении гражданина к административной ответственности и суд вынесет решение в отношении данного лица по статье 20.25 КоАП РФ.

Также рассмотрим судебную практику по протоколам судебных приставов-исполнителей, составленных в рамках исполнительного производства по статье 17.15 КоАП РФ.

Постановление Барышского районного суда № 5-4/2024 от 28 февраля 2024 г. по делу № 5-4/2024 содержит следующее: «Согласно указанному протоколу, администрация МО «Барышский район», являясь должником по исполнительному производству № 31681/18/73019-ИП, не исполнила содержащиеся в исполнительном документе, выданном Барышским городским судом Ульяновской области по делу № 2а-174 от 11.09.2018, требования неимущественного характера, связанные с обеспечением санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а именно: ликвидировать несанкционированную свалку, расположенную на земельном участке с кадастровым номером 73:02:015601:16 в районе д.Екатериновка Барышского района Ульяновской области, в 1 км. на юго-запад по полевой дороге, ведущей в старый щебенчатый карьер, в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем в требовании от -18.10.2023 года, и полученного лично 18.10.2023 года, после вынесения постановления от 16.07.2021 о наложении административного штрафа по ч.2 ст.17.15 КоАП РФ» [39].

Должник должным образом был извещен о возбуждении исполнительного производства, поступил исполнительный лист о применении мер в отношении ответчика. Судебные приставы со своей стороны наложили все ограничительные меры в рамках ФЗ «Об исполнительном производстве». Однако, данных мер недостаточно для влияния на должника. В таком случае, по мимо предотвращения свалки, суд по материалам дела судебных приставов выносит еще одну меру

принуждения в отношении правонарушителя – возлагает на него штраф в твердой денежной сумме в размере 500 000 рублей.

Проанализируем обратную сторону, в которой должник является объектом посягательства, а судебный пристав исполнитель – правонарушителем. В соответствии с ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», приставы-исполнители обязаны в сроки рассматривать обращения, давать ответы и разъяснения на задаваемые вопросы. Примером может послужить Решение Тюменского областного суда от 12 февраля 2024 г. по делу № 21-1/2024 [42].

ФИО1 обратился в Тюменскую областную прокуратуру с заявлением о нарушении должностными лицами Службы судебных приставов района «Заводоуковский» требований Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» при рассмотрении обращения, направленного 20 августа 2022 посредством Госуслуг.

Гражданин ФИО1 в своем административном исковом заявлении ссылается на то, что через Госуслуги он подал обращение в службу судебных приставов о снятии обременительных мер с его счетов и имущества, поскольку он является двойником должника, который проживает в Ставропольском крае, приложив все документы, удостоверяющие личность ФИО1. Из представленных материалов следует, что гражданин ФИО1 и должник имеют одинаковые ФИО и даты рождения, в связи с чем программа автоматически наложила все обременения. Обращение ФИО1 должно было быть передано в службу судебных приставов Ставропольского края для снятия всех обременений. В сроки обращение не рассмотрено и не передано, в связи с этим с ФИО1 были списаны денежные средства, и он просрочил платеж по кредитным обязательствам.

Поскольку, бездействия судебных приставов привели к нарушению законных прав и интересов ФИО1, он просит суд привлечь должностное лицо к административной ответственности. Исследовав все материалы дела,

выслушав стороны, суд приходит к выводу о привлечении судебного пристава к административной ответственности и взыскании штрафа в размере 5 000 рублей. Таким образом, из приведенного примера мы видим, что в качестве мер воздействия на должностное лицо был возложен штраф.

Трудовая инспекция следит за надлежащим исполнением Трудового кодекса РФ работодателями. Труд является неотъемлемой частью современного общества и находится под защитой государства. Никто не может быть принужден к труду без его согласия. Также гражданин имеет право отказаться от выполнения работы, если она может подвергать опасности работника или окружающих. Оплата труда должна быть своевременной, а рабочие места должны быть оснащены всем необходимым инвентарем. За всем этим следит трудовая инспекция, в случае нарушения прав работников на работодателя возлагается обязанность оплатить штраф на основании статьи 5.27 КоАП, а также устранить нарушения.

Ответственность лиц, виновных в нарушении требований охраны труда, предусмотрена Трудовым кодексом РФ (ст. 419), Кодексом РФ об административных правонарушениях (ст. 41), Уголовным кодексом РФ (ст. 143, 145, 216, 217, 219, 236, 237).

Статьей 419 ТК РФ установлено, лица, виновные в нарушении трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, привлекаются к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами, а также привлекаются к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности в порядке, установленном федеральными законами. [26].

В установленном порядке как несчастные случаи подлежат расследованию в том числе события, в результате которых пострадавшими были получены телесные повреждения (травмы) в течение рабочего времени на территории работодателя.

В случае сокрытия (неоформления) факта того, что работник в течение рабочего времени получил травму на производстве, органы Роструда незамедлительно (в течение 24 часов после получения соответствующих сведений) осуществляют внеплановую выездную проверку с извещением об этом органа прокуратуры по месту нахождения работодателя.

За сокрытие наступления страхового случая работодатель может быть привлечен к ответственности по ст. 15.34 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от 300 до 500 руб., на должностных лиц - в размере от 500 до 1 000 руб., на юридических лиц - в размере от 5 000 до 10 000 руб.

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования осуществляет государственный экологический надзор. Следит за бережным обращением лесов, водоемов и природного ландшафта. К примеру, гражданин нарушает Лесной кодекс РФ, занимается незаконной вырубкой леса. Сотрудники Росприроднадзора выявляют нарушителей и составляют на них обеспечительные меры в виде штрафа по статье 8.28 КоАП [9, с.65].

Роспотребнадзор осуществляет контроль за исполнением санитарно-эпидемиологических норм на предприятиях, в учреждениях и тд. Особо актуально это было вовремя Covid-19, многие уходили на самоизоляцию, но недобросовестные работодатели продолжали вести трудовую деятельность, подвергая опасности как себя, так и окружающих. Чтобы бороться с недобросовестными гражданами, со стороны государства предусмотрена обеспечительная мера в виде приостановления деятельности согласно статье 3.12 КоАП.

Также индивидуальный предприниматель может нести административную ответственность как лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Такое указание содержится в нормах, где отдельное наказание предусмотрено для должностных лиц (руководителей организаций, госслужащих) и для индивидуальных предпринимателей.

Например, в соответствии с ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 3, 4 и 6 настоящей статьи и статьей 5.27.1 КоАП РФ, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от одной тысячи до пяти тысяч рублей. Как юридическое лицо предприниматель несет административную ответственность за правонарушения, предусмотренные ст. 15.27 КоАП РФ.

Налоговые и финансовые нарушения, а также нарушения правил оборота ценных бумаг. Эти проступки наказываются достаточно строго, так как они обычно ведут к прямому ущербу для федерального бюджета. Например, сюда относится уклонение от уплаты необходимых взносов при начислении заработной платы сотрудников. Лишение государства этих необходимых средств ведет к падению качества социального обеспечения населения. Ответственность предусмотрена главой 15 КоАП [34].

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вместе с тем законодатель предусмотрел возможность возмещения вреда и при отсутствии вины причинителя вреда. Так, в силу п. 1 ст. 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в

результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны РФ, а в случаях, предусмотренных законом, - за счет казны субъекта РФ или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом [7].

Вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Согласно ст. 1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ [6].

Статьей 99 Лесного кодекса Российской Федерации определено, что лица, виновные в нарушении лесного законодательства, несут административную, уголовную и иную ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Так, частью 2 статьи 8.25 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) установлена ответственность за нарушение порядка проведения рубок лесных насаждений, определенного правилами заготовки древесины, правилами санитарной безопасности в лесах, правилами пожарной безопасности в лесах, правилами ухода за лесами [19].

Статья 8.28 КоАП РФ закрепляет, что незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан наказывается штрафом на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до сорока

тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Те же действия, совершенные с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, либо совершенные в лесопарковом зеленом поясе наказываются еще более значительным штрафом с конфискацией орудия совершения административного правонарушения или без таковой.

Таким образом, при незаконном применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении возмещение вреда, причиненного в рамках дела об административном правонарушении, производится независимо от вины органов государственной власти и их должностных лиц.

2.2 Анализ видов мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, их сходства и различия

Свой анализ начнем с меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде доставления, обратимся к трудам Москвитиной Ю.В. и Яковлевой Т.В., понятие «дознание» они характеризуют следующим образом: «Доставление, осуществляемое должностными лицами органов внутренних дел (полицией) — это принудительное препровождение физического лица в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения.

Эта мера принуждения, применяемая на основании закона, ограничивает конституционное право гражданина на свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу передвижения, и поэтому законодательное регулирование доставления не должно допускать возможности произвольного толкования правоприменителем этой нормы. Ограничение права на свободу и личную неприкосновенность должно

основываться на принципах правовой определенности и справедливости» [17, с.21].

Меры обеспечения применяются с целью пресечения административного правонарушения, установления личности правонарушителя, обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дел об административных правонарушениях, привод, временный запрет деятельности, арест вещей, повлекших наступление административного правонарушения.

Доставление производится:

- должностными лицами органов внутренних дел (при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со рассматривают указанные органы внутренних дел, либо по которым составляют протоколы об административных правонарушениях, а также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, - в служебное помещение органа внутренних дел или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения;
- военнослужащими внутренних войск МВД России, должностными лицами ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, проникновением в охраняемую ими зону, - в служебное помещение органа внутренних дел, охраны или подразделения воинской части либо органа управления внутренних войск МВД России;
- военнослужащими внутренних войск МВД России при выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 19.3,

20.1 - 20.3, 20.5, 20.8, 20.13, 20.17 - 20.22 КоАП РФ, - в служебное помещение органа внутренних дел или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения;

- должностными лицами органов, на которые возложен надзор или контроль за соблюдением правил пользования транспортом, при выявлении административных правонарушений на транспорте - в служебное помещение органа внутренних дел (или в иное служебное помещение);
- должностными лицами военной автомобильной инспекции при выявлении нарушений Правил дорожного движения водителем транспортного средства Вооруженных Сил России, внутренних войск МВД России, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального МЧС России, - в помещение военной комендатуры или воинской части;
- должностными лицами органов, на которые возложен надзор или контроль за соблюдением законодательства в области охраны окружающей среды, лесного законодательства, законодательства о животном мире, законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов, при выявлении административных правонарушений в соответствующей сфере - в служебное помещение органа внутренних дел, помещение органа местного самоуправления сельского поселения или в иное служебное помещение;
- должностными лицами пограничных органов, военнослужащими, должностными лицами органов внутренних дел при выявлении административных правонарушений в области защиты и охраны Государственной границы России - в служебное помещение пограничного органа, служебное помещение органа внутренних дел,

служебное помещение воинской части или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения;

- должностными лицами таможенных органов при выявлении нарушений таможенных правил - в служебное помещение таможенного органа;
- военнослужащими и сотрудниками органов и учреждений уголовно-исполнительной системы при выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 19.3, 19.12 КоАП РФ, - в служебное помещение учреждения уголовно-исполнительной системы или органа внутренних дел;
- должностными лицами органов ФСКН при выявлении административных правонарушений, дела о которых рассматривают эти органы, либо составляют протоколы об административных правонарушениях, - в служебное помещение органа ФСКН или органа внутренних дел;
- судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов при выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 17.3, 17.8, 17.9, 17.14 и 17.15 КоАП РФ, а также при выявлении любых административных правонарушений, совершенных в здании суда (помещении суда), - в служебное помещение суда или органа внутренних дел;
- должностными лицами органов ФМС при выявлении административных правонарушений, дела о которых рассматривают эти органы, либо составляют протоколы об административных правонарушениях, - в служебное помещение органа внутренних дел или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения.

В соответствии с ч. 3 ст. 27.2 КоАП РФ о доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном

задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе.

Рассмотрим судебную практику Ижевского суда Решение № 12-1035/2023 от 28 ноября 2023 г. по делу № 12-1035/2023, заявитель обратился с жалобой на необоснованное задержание и ареста на 12 суток, аргументируя выбранный метод воздействия на правонарушителя, свои доводы суд аргументирует следующим образом: «Частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с пунктом 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности [36].

В постановлении о назначении административного ареста судье следует указать момент, с которого подлежит исчислению срок ареста. При определении начального момента течения этого срока необходимо иметь в виду часть 4 статьи 27.5 КоАП РФ, согласно которой срок административного задержания лица исчисляется со времени доставления в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ, а лица, находящегося в состоянии опьянения, - со времени его вытрезвления» [37].

Заявитель был не согласен с обеспечительной мерой в отношении него за совершенное правонарушение, приведя все доводы, суд отклонил заявление и считает, что выбранная обеспечительная мера является правомерной.

Керамова С. Н. Административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Автор ссылается на КоАП и указывает, что данный вид обеспечительной меры чаще всего используется сотрудниками ГАИ. Примером является: водитель автотранспортного средства был остановлен сотрудником ГАИ, в ходе своих должностных обязанностей он установил, что водитель находится в состоянии алкогольного опьянения, отказывается от медицинского осмотра и грубит сотрудникам ГАИ. В данном случае они правомочны задержать правонарушителя и посадить под административный арест [11].

Самые распространенные административные правонарушения в области ПДД, которые рассматривает судебный орган – лишение граждан водительских прав за вождение автотранспортного средства в состоянии алкогольного опьянения. Примером может послужить судебная практика: Решение Чертковского районного суда № 12-15/2023 от 27 июля 2023 г. по делу № 12-15/2023. Сотрудники правоохранительных органов при выполнении своих должностных обязанностей остановили автотранспортное средство, в котором за рулем управления находился ***. В ходе работы выяснилось, что гражданин по предварительным данным находится в состоянии алкогольного опьянения, от медицинского освидетельствования в присутствии двух понятых отказался. В качестве обеспечительной меры сотрудники ГАИ изъяли автотранспортное средство на штрафстоянку, а протокол передали в суд. Исходя из представленных материалов, суд вынес решение о назначении административного штрафа по статье 12.26 КоАП [35].

По данной статье важно доказать факт нахождения правонарушителя за рулем транспортного средства. Доказательной базой могут послужить:

видеофиксация или показания свидетелей на месте составления протокола. С внесенными нововведениями по статьям за управление транспортным средством лицами, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, их отказ от медицинского освидетельствования влечет за собой автоматическое признание вины.

Административное задержание может быть произведено не более чем на 3 часа. Исключение составляют лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, посягающем на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации, об административном правонарушении, совершенном во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, или о нарушении таможенных правил, в случае необходимости для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения. В отношении них административное задержание может быть применено на срок не более 48 часов.

Лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, также могут быть подвергнуты административному задержанию на срок не более 48 часов.

Если административному задержанию предшествует доставление лица в служебное помещение для составления протокола, то срок административного задержания исчисляется с момента его доставления, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления [15, с.11].

Рассмотрим применение административного задержания на практике, ссылаясь на Постановление № 5-1561/2023 от 29 ноября 2023 г. по делу № 5-1561/2023: «28 ноября 2023 года примерно в 10 час. 31 мин. ФИО2, находясь у магазин «Военторг», расположенного по адресу: <...> дом №273, оскорбил

человеческое достоинство и человеческую нравственность, а именно: спал на лавочке в грязной одежде, от него исходил запах алкоголя, после того как его разбудили, не мог ориентироваться в обстановке, с трудом самостоятельно передвигался, тем самым имелись основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, в связи с чем был задержан сотрудниками полиции. На законное требование сотрудника полиции пройти процедуру медицинского освидетельствования на состояние опьянения в БУ РК «РНД», ФИО2 категорически отказался, тем самым оказал неповиновение законному требованию сотрудника полиции при исполнении им служебных обязанностей. 28 ноября 2023 года в 13 час. 00 мин. ФИО2 был задержан административным органом в порядке ст. 27.3 КоАП РФ. В судебном заседании ФИО2 свою вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме» [40].

Как мы видим, данная обеспечительная мера применяется не только к нарушителям правил дорожного движения, но и к гражданам, нарушающим общественный покой своим непристойным поведением. Тем не менее, в данном случае можно было бы обойтись предупреждением, поскольку, непристойное поведение сказывалось на окружающих, в отношении виновного применялась более жесткая мера – задержание.

Наиболее распространенный метод воздействия на юридических лиц – это приостановление деятельности за нарушение действующего законодательства.

Боюкишиева Ж. Р., Пономарев А. В. Административное приостановление деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей как вид административного наказания. Исследователи, рассматривающие проблемы использования административного приостановления деятельности в качестве административного взыскания, отмечают ряд проблем. Еще одна проблема с использованием административного приостановления деятельности в качестве

административного наказания- это действия, предпринятые после периода, за который это наказание было наложено [3, с.11].

Распространенным видом наказания является приостановление деятельности по статье 3.12 КоАП. Примером может служить судебная практика: Постановление Читинского районного суда № 5-39/2023 от 20 июня 2023 г. по делу № 5-39/2023. Речь идет о том, что сотрудниками ОИК УВМ УМВД России по Забайкальскому краю проведена проверка и выявлен факт нарушения миграционного законодательства на стройке, после чего все забранные материалы передали в суд и было принято решение о приостановлении деятельности [15, с.24].

Федеральным законом от 24.04.2020 № 132-ФЗ внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в части усиления административной ответственности за правонарушения в области воинского учета.

Так, с 05 мая 2020 года срок привлечения к административной ответственности в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ составляет 3 года с момента совершения административного правонарушения (ранее – 2 месяца).

Кроме того, увеличены штрафные санкции за все административные правонарушения, предусмотренные главой 21 КоАП РФ, которые касаются как граждан, несущих обязанности по воинскому учету, так и организаций, на которых законом возложены обязанности по воинскому учету.

В частности, за неисполнение гражданами обязанностей по воинскому учету (статья 21.5 КоАП РФ) предусмотрено наложение штрафа в размере от пятисот рублей до трех тысяч рублей вместо ранее установленного от ста рублей до пятисот рублей.

Аналогичные штрафы предусмотрены за уклонение от медицинского обследования (ст. 21.6 КоАП РФ), умышленные порчу или утрату документов воинского учета (ст. 21.7 КоАП РФ).

За непредоставление руководителем организации, должностным лицом органа местного самоуправления в установленный срок в военный

комиссариат списков граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, предусмотрен штраф в размере от 1000 рублей до 3000 рублей.

Штрафы в повышенном размере для указанных лиц определены за не оповещение граждан о вызове их по повестке военного комиссариата (ст. 21.2 КоАП РФ) и за несвоевременное предоставление сведений об изменениях состава постоянно проживающих граждан или граждан, пребывающих более 3 месяцев в месте временного пребывания, состоящих или обязанных состоять на воинском учете (ст. 21.3 КоАП РФ), а также для должностных лиц учреждений медико-социальной экспертизы (ч. 1 ст. 21.4 КоАП РФ), органов ЗАГС (ч. 2 ст. 21.4 КоАП РФ), не сообщивших необходимые сведения о признании гражданина инвалидом, об изменении записи актов гражданского состояния.

Также за несообщение руководителем организации или ответственным за воинский учет лицом в военкомат сведений о приеме указанных граждан на работу или увольнении с работы (также отчисленных с учебы) штраф составляет от 40000 рублей до 50000 рублей (ст. 21.4 КоАП РФ).

Непредставление или несвоевременное представление должностными лицами государственных органов или организаций в установленном федеральным законом порядке сведений, необходимых для ведения воинского учета, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Надзор за соблюдением федерального законодательства об обеспечении прав граждан на своевременное и полное вознаграждение за труд является одним из наиболее важных направлений деятельности прокуратуры.

Гарантии трудовых прав граждан, в том числе на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного

федеральным законом, закреплены в статье 37 Конституции Российской Федерации.

Согласно статьям 22, 136 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты; заработная плата выплачивается работнику в полном размере в сроки, установленные в соответствии с Трудовым кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами, но не реже чем каждые полмесяца.

Размер штрафа за неуплату заработной платы определяется в зависимости от того, является ли первое нарушение работодателя или же он постоянно нарушает одну и ту же норму права. Для тех работодателей, кто впервые нарушил положения статьи 136 ТК РФ касательно сроков расчета заработной платы с работниками, предусмотрено наказание в виде штрафа [47].

В случае, если должностное лицо в течение года вновь совершает подобное правонарушение, то виновное лицо привлекается по части 7 статьи 5.27 КоАП РФ, в результате чего штраф увеличивается.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях схожи между собой тем, что нацелены на ограничения правонарушителя, будь это изъятые вещи или административное задержание – все это ограничительные меры. Надо заметить, что некоторые из них являются одноименными и весьма схожими как по характеру ограничений, так и по способу и форме их осуществления.

Глава 3 Анализ проблемных вопросов, связанных с мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

3.1 Проблемы правового регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Осяк А. Н., Новичкова Е. Е., Цвилий А. В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: «По нашему мнению, наиболее проблемной является процессуальная часть действующего Кодекса, отдельные нормы которой на протяжении многих лет подвергаются критике ученых и практиков, где особое значение имеют меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Анализ правоприменительной практики и опубликование результатов его в периодических изданиях, освещение проблемных вопросов на научных представительских мероприятиях о проблемах применения мер, закрепленных КоАП РФ и призванных обеспечивать своевременное, качественное производство по делу об административном правонарушении до исполнения решения по делу в полном объеме, не принесли положительных результатов. Поэтому в настоящее время должностные лица, уполномоченные осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, сталкиваются с трудностями при применении тех или иных норм процессуальной части закона» [43, с.18].

К правонарушителю в рамках административных правоотношений со стороны государства применяются меры воздействия, которые относятся к императивным методам. Например, привычные для нас меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, прописаны в главе 27 КоАП РФ, а также свое отражение можно увидеть в ФЗ «О полиции».

Значение указанных мер невозможно недооценивать, поскольку зачастую именно их применение позволяет раскрыть административные правонарушения и привлечь виновное лицо к ответственности.

Применение мер пресечения возможно лишь в период совершения правонарушения. Меры, применяемые после его совершения, не могут достичь цели пресечения и по своему характеру являются обеспечительными, процессуальными мерами.

Практика показывает, что применение отдельных обеспечительных мер производства по делам об административных правонарушениях, что существует ряд проблемных вопросов, которые до сегодняшнего дня не устранены законодателем, то есть противоречат законодательной регламентации этого института.

Исходя из смысла статьи 27.3 КоАП РФ видно, что административное задержание допустимо в том случае, когда совершено административное правонарушение. Соответственно, недопустимо задержание лиц, которые при себе не имеют документов, удостоверяющих личность, так как протокол задержания должен быть составлен исходя из данных документа виновного лица. Бывают случаи, когда гражданин, виновный в административном правонарушении, не имея при себе документа, удостоверяющего личность, называет данные совершенно другого человека, и, по сути, протокол не имеет юридической силы [31, с.10].

Обеспечительная мера, применяемая к правонарушителю закона по статьям 12.7, 12.8, 12.24, 12.26 КоАП РФ, является в виде отстранения от вождения транспортного средства, а также его изъятия на штрафстоянку. Водитель, который управлял транспортным средством в состоянии алкогольного или наркотического опьянения должен будет оплатить эвакуатора, штрафстоянку и не иметь право вождения транспортным средством до решения суда.

Пунктом 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что несущественным является составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

Любое лицо, совершившее административное правонарушение, в отношении которого применена мера доставления в отдел полиции, может быть задержано в административном порядке, поскольку обеспечение правильности и своевременности рассмотрения дел об административном проступке, а также исполнение вынесенного постановления, которым налагается административное наказание на виновного возникает в большинстве случаев, связанных с выявлением административного правонарушения и привлечение виновного лица к административной ответственности [1, с.84].

Согласно ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем ТС законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный штраф в 30 тыс. руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Практика показывает, что при рассмотрении этих дел проблематичность, присущая рассмотрению дел об административных правонарушениях в целом, усиливается. Низкий порог доказанности вины водителя приводит к тому, что фактически сотруднику ДПС надо просто правильно составить несколько протоколов по делу, и – в случае их грамотного составления – водителю будет крайне сложно доказать его невиновность – независимо от фактических обстоятельств дела [46, с.23].

Кроме того, следует учитывать и состоявшуюся криминализацию как повторного отказа от медосвидетельствования на состояние опьянения, так и управления транспортным средством в состоянии опьянения. Теперь в силу ч. 1 ст. 264.1 УК РФ управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за вождение в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, наказывается вплоть до лишения свободы сроком до двух лет с лишением водительских прав до трех лет [11, с.43].

В силу ч. 4 ст. 27.12.1 КоАП в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения должно быть указано основание направления. Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. № 1882, которое вступило в силу 1 марта 2023 г., были утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно п. 8 Правил направлению на медосвидетельствование на состояние опьянения водитель подлежит:

- при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- при наличии достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения [33].

Существуют случаи, в ходе составления протокола о направлении на медицинское освидетельствование, сотрудники полиции прописывают отказ водителя, при этом, не уведомив его об этом. А исходя из существующей судебной практики, если составлен отказ от медицинского

освидетельствования, это влечет автоматическое признание вины и соответственно привлечение по статье 12.7 или 12.24 КоАП РФ [45, с.34].

Таким образом, перед тем как предложить водителю пройти медосвидетельствование на состояние опьянения, уполномоченное должностное лицо ГИБДД должно предложить ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Необоснованное направление на медосвидетельствование является существенным нарушением порядка направления водителя на медосвидетельствование на состояние опьянения.

3.2 Проблема реализации принципа законности государственными органами при осуществлении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Статья 3 провозглашает следующее: каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность». Этим правом обладает каждый человек на Земле независимо от его расы, национальности, цвета кожи, места жительства, пола, языка, вероисповедания, политических взглядов, социального статуса, имущественного, сословного или иного положения. То есть, со стороны государства должны быть обеспечены все меры воздействия на нарушителя, но тем самым, не нарушая его права и права других лиц [31].

Данные пункты являются основой 2 главы Конституции Российской Федерации. Данные утверждения отражаются в статьях: 17, 18, 19, 20, 22, 23, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52. Согласно статье 49: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Допустим, гражданина остановили сотрудники ГАИ и начали утверждать, что он находится в состоянии алкогольного опьянения и будет наказан по статье

12.7 КоАП. Его вина еще не доказана, сотрудники только предположили, они обязаны провести медосвидетельствование в присутствии двух понятых, чтобы убедиться в виновности или невиновности водителя [33, с.9].

На основании кодекса об административных правонарушениях на нарушителей разных областей права применяются обеспечительные меры в рамках данного нормативно-правового акта. Данный кодекс нашел отражение в различных отраслях права и тесно с ними взаимодействует. Органы государственной власти действуют в рамках КоАП при вынесении обеспечительных мер за нарушение административного законодательства.

В настоящее время существует ограниченное количество законных способов защиты своих прав и свобод от противоправных вмешательств со стороны государственных органов. Из-за этой ситуации не все граждане, столкнувшиеся с незаконными действиями, осведомлены о своих правах на использование механизмов защиты нарушенных прав.

Если анализировать научную статью из журнала Закопырин В. Н. Обжалование применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, автор говорит о том, что на практике применение мер не всегда законно. Порой, обеспечительные меры применяются к невиновным лицам, либо применение с высшей степенью обеспечения [9, с.49].

В соответствии со ст. 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела об административном правонарушении [35].

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, может быть подана в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу, и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу. Жалоба может

быть подана непосредственно в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска десятидневного срока, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Многие граждане не знают своих прав в области обжалования постановлений, на месте совершения правонарушения им не разъясняют права, связанные с оспариванием постановления по административному делу. Если постановление составлено и вручено правонарушителю, то с момента вручения у него начинается 10-дневный срок. Если протокол составлен без участия правонарушителя, то по статье 28.2 КоАП РФ, то протокол направляется в течение трех дней с момента составления. Срок обжалования начинается с момента вручения постановления.

Для юридического лица запрет деятельности – это приостановление его работы, отсутствие ведения деятельности. Приостановление деятельности должно продолжаться до истечения срока наказания или до тех пор, пока не будут устранены обстоятельства, послужившие его наложению. В случае неисполнения требований судебного пристава-исполнителя виновное лицо может быть подвергнуто административной или даже уголовной ответственности в соответствии со статьей 113 ФЗ «Об исполнительном производстве». Кроме того, данное лицо несет ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица по принудительному исполнению документов (ст. 17.8 КоАП РФ). Данное наказание влечет наложение административного штрафа. Если юридическое лицо считает незаконным вынесенное постановление об административном приостановлении деятельности, то оно вправе обжаловать его в вышестоящий суд общей юрисдикции в течение десяти суток со дня

вручения или получения копии постановления (ст. 30.3 КоАП РФ). Такая жалоба государственной пошлиной не облагается (ст. 30.2 КоАП РФ). Жалоба на постановление судьи о назначении административного приостановления деятельности направляется в вышестоящий суд в день ее получения (ст. 30.2 КоАП РФ).

Боюкишиева Ж. Р., Пономарев А. В. Административное приостановление деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей как вид административного наказания. Исследователи, рассматривающие проблемы использования административного приостановления деятельности в качестве административного взыскания, отмечают ряд проблем. Еще одна проблема с использованием административного приостановления деятельности в качестве административного наказания- это действия, предпринятые после периода, за который это наказание было наложено [6, с.14].

Мы считаем, что не всегда законно доказано, что деятельность велась со значительными нарушениями законодательства. Иногда, поступает жалоба от граждан о проверки деятельности юридического лица. В своем обращении они указывают, что при осуществление предпринимательской деятельности лицо нарушает правила санитарной гигиены. Зачастую, государственные органы не разбираются в ситуации и со слов граждан приостанавливают деятельность юридического лица.

В отношении должностного лица могут быть применены меры ответственности. Например, в статье 2.4 КоАП РФ говорится: «Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в

установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации и тд.»

Законодательством Российской Федерации предусмотрена уголовная, административная, дисциплинарная и гражданско-правовая ответственность за коррупционные правонарушения [36].

Так, к преступлениям коррупционной направленности относятся такие преступления, как получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве, в случае установления корыстного мотива - злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, служебный подлог, отдельные виды мошенничества, присвоения или растраты.

Административная ответственность установлена за незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 19.28 КоАП РФ), а также за незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего (ст. 19.29 КоАП РФ).

Срок, в течение которого возможно привлечение к административной ответственности за нарушения законодательства о противодействии коррупции, составляет шесть лет с момента совершения правонарушения. Примером незаконного вознаграждения со стороны юридического лица может служить ситуация, когда руководитель компании передает денежные средства сотруднику, который контролирует работу государственных органов с целью избежать привлечения организации к ответственности.

Наказание за совершение данного правонарушения (по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере до трехкратной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не менее одного миллиона рублей с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав [39].

Таким образом, подводя итоге вышеизложенному, были выявлены проблемы, связанные с применением обеспечительных мер к правонарушителю. В настоящее время наблюдается превышение должностными лицами своих полномочий, то есть неправомерное применение обеспечительных мер к гражданину, который нарушил закон. Не всегда можно применять меру административного задержания, в каких-то правонарушениях достаточно изъять предмет или вещь, которые послужили поводом наступления административного правонарушения.

Заключение

Таким образом, подводя итог проведенной работы, можно утверждать, что меры административного характера служат средством предотвращения правонарушений. С помощью использования мер административного воздействия органы государственной власти пытаются минимизировать количество административных правонарушений.

Общие меры пресечения охватывают круг субъектов, к которым применяются административное воздействие с целью пресечь правонарушения и предотвратить повторение в будущем. Специальные меры административного пресечения затрагивают личную неприкосновенность граждан для обеспечения общественной безопасности в то время, как процессуальные меры осуществляют одновременно функции пресечения и обеспечения.

Применение мер пресечения способствует предотвращению новых правонарушений и исключает их возникновение в дальнейшем, а также позволяет привлечь правонарушителей к ответственности, прописанной в административном кодексе.

Не стоит забывать, что и в административном законодательстве существует ряд проблем, связанных с применением мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которые были выявлены в ходе исследования. Такие законодательные пробелы создают проблемы в правоприменительной практике, поскольку, не представляя ясных указаний правоохранительным органам относительно мер, которые они могут применять при раскрытии и расследовании административных правонарушений.

К примеру, Конституция Российской Федерации провозглашает право граждан на осуществление правосудия судом, данная норма закреплена в статье 118. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях носят процессуальный характер, осуществляются

уполномоченными органами государственной власти, которые наделены правом возбуждать и рассматривать дела об административных правонарушениях. Соответственно, нормами КоАП РФ предусмотрено, что иные органы, наделенные такой властью, вправе рассматривать и выносить постановления об административном правонарушении, то есть не только суд имеет полномочия в вынесении решения по делу.

Хотим отметить, что часть обеспечительных мер по делам об административном правонарушении закреплена в главе 27 КоАП РФ, а некоторая часть, например, нашла свое отражение в ФЗ «О полиции». То есть отсутствует единый механизм, в котором будут четко отображаться меры, которые могут применять должностные лица. Проблемой в нормативно-правовом регулировании мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации является отсутствие четких и однозначных норм, определяющих порядок и условия применения таких мер.

В настоящее время можно столкнуться с проблемой, связанной с применением мер обеспечения к правонарушителю. Не всегда применение данных мер соразмерно вине правонарушителя. На практике выявлены случаи превышения должностных полномочий со стороны органов власти к нарушителю закона.

Одной из ключевых проблем в области нормативного регулирования применения мер принуждения в административном законодательстве является отсутствие четко установленного порядка и условия для их применения.

Во-первых, существует сложность в определении критериев, по которым могут применяться меры принуждения. Законодательные акты не содержат точных указаний на то, какие конкретно действия могут повлечь за собой применение указанных мер. Это вызывает неопределенность и субъективизм со стороны органов, которые уполномочены применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Во-вторых, отсутствуют четкие параметры и правила, касающиеся уровня и характера обеспечения производства. Не указано, какие именно меры можно применять долгосрочно, а какие краткосрочно, это может привести к неправомерным действиям по отношению к привлекаемым лицам. В связи с этим отсутствуют четкие механизмы для обжалования применимых мер.

Применение мер пресечения возможно лишь в период совершения правонарушения. Меры, применяемые после его совершения, не могут достичь цели пресечения и по своему характеру являются обеспечительными, процессуальными мерами.

При проведении личного досмотра граждан возникает множество затруднений. Как и в случае с административным задержанием, законодательство не определяет, что такое досмотр и каким образом он должен проходить. Согласно нормам статьи 27.7 КоАП РФ, данная мера применяется для выявления оружия и предметов, связанных с совершением правонарушения. Важно, что личный досмотр проводится лицом того же пола, что и проверяемый, с участием двух понятых, того же пола. В случаях, когда понятые отсутствуют, применение данной меры допускается лишь в исключительных случаях, однако, в законе конкретно не указано, какие именно случаи. Проблема заключается в том, что среди сотрудников правоохранительных органов женщины крайне редко участвуют в этой процедуре. Это создает дополнительные сложности при соблюдении правовых норм, касающихся личного досмотра [44, с.2].

Предлагаем ст. 27.3 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, а именно: совершение лицом, достигшего возраста привлечения к административной ответственности, общественно опасных противоправных действий или бездействия, которые содержат признаки состава административного правонарушения, либо достоверные данные, дающие

право заподозрить указанного субъекта в совершении указанного действия или бездействия, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении».

Поскольку, в настоящее время в Российской Федерации не существует отдельного законодательного акта, который бы регулировал меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Многие научные деятели в области административного права на протяжении длительного времени высказывают идеи относительно разработки такого нормативного документа. Некоторые из них считают целесообразным создание специального закона, который бы охватывал все виды административного пресечения. В то же время другие ученые предлагают внести изменения в Кодекс об административных правонарушениях, добавив в него раздел, который описывал бы соответствующие меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Эти предложения отражают стремление к более четкой регламентации в области административного права и необходимости создания основ для эффективного применения мер административного воздействия.

Список используемой литературы и используемых источников

Антончик Е.В. Административная ответственность несовершеннолетних // Текстовое научное электронное издание, 2020. 169 с.

Багдасарян С.В. Понятие и классификация мер административного принуждения // Мир в эпоху глобализации экономики и правовой сферы: роль биотехнологий и цифровых технологий, 2021. 79 с.

Боюкишиева Ж. Р., Пономарев А. В. Административное приостановление деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей как вид административного наказания // Modern Science. – 2021. – №. 5-3. – С.

Витковская Л. А., Адамантова В. А. Совершенствование правового регулирования реализации отдельных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Студенческий форум. – 2022. – С. 5.

Волков В. Ю., Макайда П. А. Профилактика и предупреждение административных правонарушений и преступлений // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки, 2020. 303 с.

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 10.12.1998 // [Электронный ресурс]: URL:

Гражданский кодекс РФ, часть 1: федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5140/ (дата обращения

Гражданский кодекс РФ, часть 2: федеральный закон от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 08.07.2021) // [Электронный ресурс] : URL:

Гражданский процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 14.11.2002 №136-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3674/ (дата обращения

Денисенко С.Г, ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИЯ) И ИХ ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА В СИСТЕМЕ СУБЪЕКТОВ КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ (дата обращения:

Дугенец А. С. Проблемы направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения //Сибирское юридическое обозрение, 2020. 92 с.

Дыжова А. А. Особенности привлечения к административной ответственности за нарушение лесного законодательства, 2022.

Закопырин В. Н. Обжалование применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях //Евразийский юридический журнал. – 2021. – №. 11. – С. 173.

Иванова Е. В. О законных основаниях проведения досмотра как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях Общество и наука: векторы развития, 2022. 167 с.

Ившина Г. Г. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые в отношении субъектов предпринимательской деятельности //ББК 67.401 Редакционная коллегия, с.

Керамова С. Н. Административное задержание как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях //Закон и право, 2021. 211 с.

Керамова С.Н., Раджабова М.М. Понятие и основные черты административного правонарушения как основания административной ответственности // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2016. №4.

Клименко Н., Моргунова Н. Понятие и система мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях //Danish Scientific Journal. – 2020. – №. 33-2. – С. 13-15.

Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // [Электронный ресурс] : URL: [os_LAW_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 30.04.2024).

Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: URL :

Кудашова И. В. О некоторых вопросах применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении //Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения), 2022. 264 с.

Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 №200-ФЗ (ред. от 01.01.2024) [Электронный ресурс] : URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/ (дата обращения 30.04.2024).

Майоров Э. Х. Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения //Автореферат дис.... канд. юрид. наук/ЭХ Мамедов.–Н. Новгород: Нижегород. гос. ун-т им. НИ Лобачевского, 2020. 93 с.

Мельникова Н.А. Полномочия сотрудников исправительных учреждений в рамках производства по делам об административных правонарушениях // Ведомости УИС. 2017. №8 (дата обращения: 20.05.2024).

Москвина Юлия Валентиновна, Яковлева Татьяна Афанасьевна О ПРИМЕНЕНИИ ПОЛИЦИЕЙ ДОСТАВЛЕНИЯ КАК МЕРЫ

ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ // Вестник ВИ МВД России. 2021. №3. (дата обращения: 02.06.2024).

27. О государственной границе Российской Федерации [Электронный ресурс]: Закон от 01.04.1993 года №4730-1 (ред. от 06.04.2024) URL :
HYPERLINK

"https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3140/f5781bb2ad55082a1d95871d8230d03ce7
1

О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25.07.2002 №115-ФЗ URL:

8

9

29. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения (дата обращения 10.05.2024).
обращения 10.05.2024).

О судах общей юрисдикции в Российской Федерации [Электронный ресурс] :
Федеральный Конституционный закон от 07.02.2011 года № 1-ФКЗ (ред. от
31.07.2023) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/
(дата обращения 30.04.2024).

Об исполнительном производстве [Электронный ресурс]: Федеральный закон
от 02.10.2007 №229-ФЗ URL:

32. О полиции [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 07.02.2011 №3-
ФЗ URL:

О воинской обязанности и военной службе [Электронный ресурс]:
Ф

е

д

е

(дата обращения 20.05.2024).

Об органах принудительного исполнения Российской Федерации

[

Э

Осяк А. Н., Новичкова Е. Е., Цвилий А. В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях //Юрист-Правоведь, 2020. 155 с.

Политова Е. Ю. Административные наказания юридических лиц как разновидность мер административного принуждения //Вестник Университета имени ОЕ Кутафина, 2021. 190 с.

Постановление Читинского районного суда № 5-39/2023 от 20 июня 2023 г. по делу № 5-39/2023 // [Электронный ресурс] : URL:

ы

Постановление Элистинского городского суда (Республика Калмыкия) № 5-1561/2023 от 29 ноября 2023 г. по делу № 5-1561/2023 // [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Edna5mu8zorO/> (дата обращения

в

Похмелкин В. Проблемы применения мировыми судьями законодательства об административных правонарушениях в области дорожного движения. –

н

р

Протокол Шемьшейского районного суда № 5-82/2023 от 20 октября 2023 г. по делу № 5-82/2023 // [Электронный ресурс] : URL:

н

Решение Волжского районного суда № 12-115/2024 от 29 января 2024 г. по делу № 12-115/2024 // [Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Edna5mu8zorO/> (дата обращения

е

Решение Индустриального районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) № 12-1035/2023 от 28 ноября 2023 г. по делу № 12-1035/2023 //

[Электронный ресурс] : URL: <https://sudact.ru/regular/doc/eB6I8UIX5MbV/> (дата обращения 31.05.2024).

и

н

в

н

Решение Тюменского областного суда от 12 февраля 2024 г. по делу № 21-

Решение Чертковского районного суда № 12-15/2023 от 27 июля 2023 г. по делу № 12-15/2023 // [Электронный ресурс] : URL:

Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // [Электронный ресурс] : URL:

E
R

Серегин А.В., Маркина Э. В. Проблемы реализации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области защиты государственной границы //Вестник экономической безопасности,

Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // ФЗ от 17.12.1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] : URL:

t
p
s
:
/
/
s
u
d
a
c
t
.
r
u
/
r
e
g