

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»  
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Уголовно-правовая  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия»

Обучающийся

К.А. Магарилл

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, Л.Н. Кабанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Актуальность проблемы уголовной ответственности за незаконный оборот оружия обусловлена его значительной угрозой общественной безопасности и непосредственным влиянием на рост тяжких преступлений, включая убийства, разбои и террористические акты. Незаконный оборот оружия представляет собой системную проблему, которая требует постоянного внимания со стороны законодателя и правоприменительных органов. Несмотря на значительный прогресс в разработке российского законодательства, регулирующего данную сферу, остаются нерешённые вопросы, которые нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Целью данного исследования является анализ состава преступления, связанного с незаконным оборотом оружия в РФ.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с уголовной ответственностью за незаконный оборот оружия в РФ.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, регулирующие уголовную ответственность на незаконный оборот оружия.

Практическая значимость работы заключается в необходимости совершенствования законодательства и правоприменительной практики по борьбе с незаконным оборотом оружия. Результаты исследования могут быть использованы для разработки предложений по уточнению норм УК РФ с целью повышения эффективности правоприменения, а также для улучшения координации работы правоохранительных органов в борьбе с незаконным оборотом оружия.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, которая представлена тремя главами, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие теоретические положения об уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия в Российской Федерации.....	7
1.1 Понятие незаконного оборота оружия .....	7
1.2 Виды преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в Российской Федерации.....	19
Глава 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.....	30
2.1 Объективные признаки составов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.....	30
2.2 Субъективные признаки составов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.....	44
Глава 3 Проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.....	52
Заключение .....	67
Список используемой литературы и используемых источников.....	70

## Введение

Актуальность проблемы уголовной ответственности за незаконный оборот оружия обусловлена его значительной угрозой общественной безопасности и непосредственным влиянием на рост тяжких преступлений, включая убийства, разбои и террористические акты. Незаконный оборот оружия представляет собой системную проблему, которая требует постоянного внимания со стороны законодателя и правоприменительных органов. Несмотря на значительный прогресс в разработке российского законодательства, регулирующего данную сферу, остаются нерешённые вопросы, которые нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Одной из ключевых проблем является недостаточная детализация норм, касающихся различных аспектов незаконного оборота оружия. Действующее законодательство недостаточно чётко различает такие действия, как изготовление, сбыт, хранение и перевозка оружия, что нередко вызывает затруднения при их квалификации на практике. Это затрудняет правоприменение и влечёт за собой неоднозначность решений судов.

В последние годы наметилась тенденция к ужесточению уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия. Однако остаются нерешёнными вопросы, связанные с использованием информационных технологий в данной сфере. Цифровизация жизни современного общества создаёт новые возможности для распространения оружия через интернет и другие каналы связи, что требует более пристального внимания со стороны законодателя и правоохранительных органов. Введение норм, предусматривающих уголовную ответственность за такие действия, становится необходимостью в условиях современных реалий.

Кроме того, актуальной остаётся проблема использования незаконного оружия лицами с нестабильной психикой, что представляет собой угрозу для неопределённого круга лиц. Что подтверждают трагические случаи массовых убийств, где оружие, полученное незаконным путём, использовалось для

совершения тяжких преступлений. Подобные инциденты подчёркивают необходимость усиления мер контроля и предупреждения незаконного оборота оружия.

Усиление контроля над информационными каналами, используемыми для незаконной торговли оружием, а также совершенствование правоприменительной практики в данной области представляются важными направлениями в борьбе с этими преступлениями.

Целью данного исследования является анализ состава преступления, связанного с незаконным оборотом оружия в РФ.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи:

- рассмотреть понятие незаконного оборота оружия;
- изучить виды преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в Российской Федерации;
- проанализировать объективные признаки составов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия;
- сформулировать субъективные признаки составов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия;
- обозначить проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с уголовной ответственностью за незаконный оборот оружия в РФ.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, регулирующие уголовную ответственность на незаконный оборот оружия.

Теоретической базой исследования выступают труды отечественных и зарубежных ученых, исследующих вопросы уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия.

Нормативно-правовая база исследования опирается на российское законодательство, в первую очередь Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ), в котором установлена уголовная ответственность за незаконный оборот оружия.

Среди методов исследования при написании выпускной квалификационной работы использовались такие, как: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, сравнительно-правовой и формально-юридический методы.

Практическая значимость работы заключается в необходимости совершенствования законодательства и правоприменительной практики по борьбе с незаконным оборотом оружия. Результаты исследования могут быть использованы для разработки предложений по уточнению норм УК РФ с целью повышения эффективности правоприменения, а также для улучшения координации работы правоохранительных органов в борьбе с незаконным оборотом оружия.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, которая представлена тремя главами, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Общие теоретические положения об уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия в Российской Федерации**

## **1.1 Понятие незаконного оборота оружия**

Следует отметить, что использование оружия человеком восходит к древнейшим временам, когда оно служило основным средством для охоты и защиты племени от диких животных и внешних угроз. Со временем, с развитием цивилизации, оружие эволюционировало, адаптируясь к изменяющимся потребностям общества.

«Развитие оружейного законодательства в нашей стране было цикличным. Если до 1917 года в свободной продаже находились даже пистолеты и револьверы, то после Февральской революции 1917 года в оружейное законодательство были внесены существенные изменения. Так, Постановлением Временного правительства от 12 июня 1917 года «О реквизиции оружия у населения Петрограда и его окрестностей» населению было предписано сдать все огнестрельное и холодное оружие государственного образца и боеприпасы в течение определенного срока. В дальнейшем населению разрешалось владеть лишь охотничьим оружием при наличии охотничьего билета. После окончания Великой Отечественной войны меры правового регулирования оборота оружия несколько ослабла, и с 1953 г. гладкоствольное оружие находилось в свободной продаже. Однако ситуация изменилась, когда Постановлением Совета Министров СССР от 11.05.1959 г. № 478 была отменена продажа гладкоствольного оружия без соответствующего разрешения» [30, с. 298].

Изменения в законодательстве России хорошо иллюстрируют, как страна реагирует на исторические и социальные вызовы. Важно понимать, что обновление правовых норм – это не просто формальность, а необходимость. В

условиях, когда общественные запросы и угрозы безопасности постоянно меняются, нужно иметь гибкие и актуальные законы.

Регулярный пересмотр законов позволяет учитывать новые реалии, такие как развитие технологий или изменения в общественном мнении.

«В 60-е годы МООП СССР издало инструкцию, касающуюся правил использования, хранения и торговли гражданским гладкоствольным и нарезным оружием. Были установлены серьезные ограничения в сфере оборота оружия. В частности, мелкокалиберное оружие могли приобретать и хранить только мастера стрелкового спорта и охотники-промысловики, а нарезное охотничье оружие и ружья с нарезным стволом – исключительно охотники-промысловики. Сам термин «гражданское оружие» появился в отечественном законодательстве только в 1993 г., в связи с принятием Закона РФ «Об оружии» от 20.05.1993 № 4992-1. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим оборот гражданского и служебного оружия в Российской Федерации, является Федеральный закон от 13.12.1996 «Об оружии» № 150-ФЗ (далее Закон «Об оружии»). Данный нормативный документ пришел на смену Закону РФ «Об оружии» от 20.05.1993 № 4992-1, который, в свою очередь, был принят в качестве временной меры для замены советского оружейного законодательства» [30, с. 298].

В частности, закон «Об оружии» регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации, направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием спортивного оружия видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия [33]. Положения настоящего Федерального закона распространяются также на оборот боеприпасов и патронов к оружию [33].



В законе «Об оружии» выделяются следующие основные понятия  
оружий:

- оружие – устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов;
- огнестрельное оружие – оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда;
- основные части огнестрельного оружия – ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка;
- холодное оружие – оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения;
- метательное оружие – оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии, метаемое с использованием мускульной силы человека (метательное бросковое оружие), а также оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядами, метаемыми с использованием механической энергии (метательное стрелковое оружие);
- пневматическое оружие – оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа;
- газовое оружие – оружие, предназначенное для временного химического поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ;
- боеприпасы – предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание;

- патрон – устройство, предназначенное для выстрела из оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение;
- сигнальное оружие – оружие, конструктивно предназначенное только для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов;
- оборот оружия и основных частей огнестрельного оружия (далее – оружие) – производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации;
- производство оружия – исследование, разработка, испытание, изготовление, а также художественная отделка и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей;
- огнестрельное оружие ограниченного поражения – короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку;
- патрон травматического действия – устройство, предназначенное для выстрела из огнестрельного гладкоствольного оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение травматического действия и не предназначенное для причинения смерти человеку;
- патрон газового действия – устройство, предназначенное для выстрела из газового оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, снаряженное слезоточивыми или

раздражающими веществами и не предназначенное для причинения смерти человеку;

- патрон светозвукового действия – устройство, предназначенное для выстрела из огнестрельного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового или сигнального оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования и снаряжение светозвукового действия и не предназначенное для поражения живой или иной цели;
- сигнальный патрон – устройство, предназначенное для выстрела из огнестрельного оружия или сигнального оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение для подачи светового, дымового или звукового сигнала и не предназначенное для поражения живой или иной цели;
- боек ударного механизма – деталь ударного механизма, наносящая удар по средству инициирования патрона;
- оружие, имеющее культурную ценность, – оружие, включенное в состав Музейного фонда Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 26 мая 1996 года № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» либо подпадающее в соответствии с решением уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти под действие Закона Российской Федерации от 15 апреля 1993 года № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей», в том числе старинное (антикварное) оружие;
- старинное (антикварное) оружие – огнестрельное, метательное и пневматическое оружие, изготовленное до конца 1899 года (за исключением огнестрельного оружия, изготовленного для стрельбы патронами), а также холодное оружие, изготовленное до конца 1945 года;

- копия старинного (антикварного) оружия – оружие, изготовленное по оригиналу либо чертежам образца старинного (антикварного) оружия при условии точного или масштабного воспроизведения его конструкции, внешнего вида и художественного оформления, не включающее подлинные части антикварного или иных видов оружия;
- реплика старинного (антикварного) оружия – оружие, изготовленное по оригиналу, чертежам либо описанию образца старинного (антикварного) оружия с творческим варьированием конструкции, внешнего вида или художественной отделки, представляющее культурную ценность как образец художественного творчества и декоративно-прикладного искусства;
- списанное оружие – огнестрельное оружие, в каждую основную часть которого внесены технические изменения, исключающие возможность производства выстрела из него или с использованием его основных частей патронами, в том числе метаемым снаряжением, и которое предназначено для использования при осуществлении культурной и образовательной деятельности с возможностью имитации выстрела из него патроном светозвукового действия (охолощенное оружие) или без возможности имитации выстрела из него (учебное оружие) либо для изучения процессов взаимодействия частей и механизмов оружия (разрезное оружие);
- охолощенные патроны – патроны к огнестрельному оружию с отверстием в гильзе, извлеченным метательным зарядом и использованным средством инициирования;
- федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской

Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны;

- самостоятельное снаряжение патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию – самостоятельная сборка патронов для личного использования гражданами, являющимися владельцами охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия и (или) спортивного огнестрельного длинноствольного оружия;
- метательное стрелковое оружие – метательное оружие, представляющее собой механическое устройство, преобразующее энергию деформации упругих элементов в направленное движение (метание) метаемого снаряда для поражения находящейся на расстоянии цели;
- метаемый снаряд – устройство, состоящее из поражающего, несущего и стабилизирующего элементов, или предмет, обладающий поражающими свойствами, предназначенные для механического поражения находящейся на расстоянии цели в результате метания из метательного стрелкового оружия;
- метательное бросковое оружие – метательное оружие, предназначенное для механического поражения находящейся на расстоянии цели в результате метания с использованием мускульной силы человека (броска);
- гладкоствольное огнестрельное оружие – огнестрельное оружие, канал ствола которого имеет круглое сечение, цилиндрическую или коническую форму и гладкую (ровную) внутреннюю поверхность на всем его протяжении;
- нарезное огнестрельное оружие (огнестрельное оружие с нарезным стволом) - огнестрельное оружие, канал ствола которого имеет сечение, форму или нарезы (выступы и углубления) на внутренней

- поверхности, придающие в процессе выстрела метаемому снаряжению вращательное движение вокруг своей оси;
- спусковой механизм – механизм оружия, предназначенный для управления началом и окончанием стрельбы;
  - ударный механизм – механизм оружия, обеспечивающий приведение в действие ударного средства инициирования патрона;
  - переделка оружия – замена или изменение формы и (или) размеров основных частей огнестрельного оружия либо деталей ударного и спускового механизмов оружия, замена или изменение частей списанного оружия, пневматического оружия, сигнального оружия, газового оружия или метательного стрелкового оружия, которые повлекли изменение технических характеристик оружия, учитываемых при сертификации оружия (обязательном подтверждении соответствия), уничтожение или изменение маркировочных обозначений, номера и (или) клейма оружия;
  - техническое обслуживание оружия – чистка, смазка оружия, регулировка прицельных приспособлений, ударного и спускового механизмов;
  - ремонт оружия – приведение оружия в рабочее состояние путем устранения неисправностей его частей или их замены, а также восстановление внешнего вида и элементов художественной отделки оружия.

К оружию не относятся изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием (далее – конструктивно сходные с оружием изделия). Конструктивно сходные с огнестрельным оружием изделия не должны содержать в своем составе основные части огнестрельного оружия [33].

Законодательное многообразие и детализация видов оружия, представленные в нормах, свидетельствуют о стремлении законодателя к

установлению комплексной системы регулирования оборота оружия. Разнообразие формулировок и классификаций обусловлено необходимостью учета различных типов оружия и особенностей их применения, что позволяет минимизировать риски, связанные с его использованием. Оружие подразделяется на виды в зависимости от конструктивных характеристик, механизма действия и целей применения.

Во-первых, такой подход направлен на обеспечение безопасности общества. Детализация видов оружия позволяет дифференцированно подходить к регулированию правил его использования, что особенно важно с точки зрения предотвращения причинения вреда как при легальном, так и при незаконном применении. В зависимости от типа оружия устанавливаются различные меры контроля, начиная от производства и заканчивая уничтожением.

Во-вторых, законодатель подчеркивает важность контроля над производством, оборотом и использованием оружия. Регламентация каждого этапа – от создания до хранения – направлена на снижение риска незаконного оборота и преступного использования. Введение четких определений способствует формированию правоприменительной практики, исключающей неопределенность при классификации предметов, относящихся к разным категориям оружия.

В-третьих, значительное внимание уделяется социальному и культурному аспектам. Законодатель делает различие между оружием, которое используется в повседневной жизни (например, охотничье, сигнальное) и оружием, представляющим культурную ценность.

По мнению В.А. Робак, «в соответствии со ст. 1 ФЗ «Об оружии» под оборотом оружия понимается производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из

Российской Федерации. Данное понятие регламентирует установленный законодательством оборот оружия» [29, с. 200].

Исходя из вышеизложенных положений, можно заключить, что «законодательное регулирование направлено на создание системы контроля и управления всеми аспектами законного оборота оружия» [17, с. 150]. Несмотря на наличие четких правовых норм, проблема незаконного оборота оружия остается серьезной. Нелегальное оружие представляет собой значительную угрозу для общественной безопасности, так как его могут использовать для совершения преступлений и террористических актов, что ставит под риск жизнь и здоровье граждан. Поэтому необходимо не только улучшать законодательство, но и активно бороться с нелегальным рынком оружия, чтобы гарантировать безопасность людей.

К.С. Литвин отмечает в своей работе, что незаконный оборот оружия «в юридическом смысле, появился относительно не так давно, все началось с приходом ФЗ «Об оружии» в 1993 году и Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ, которые были утверждены Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 № 814» [18, с. 798].

В Уголовном кодексе Российской Федерации к преступлениям, связанных с незаконным оборотом оружия относятся ст. 222-226.1, 348, 349 и 355 УК РФ. По мнению К.С. Литвина, «при изучении данных статей, можно заметить употребление определенных понятий, для разъяснения которых необходимо обращение к базисным категориям, таким как: оружие, оборот оружия, как легальный, так и нелегальный и т.п.» [18, с. 799].

С.А. Григорянц видит незаконный оборот оружия как, «криминальное движение предметов незаконного оборота оружия в совокупности с отклонениями в сфере законного оборота оружия» [9, с. 13]. С ним соглашаются и ряд исследователей.

Оружие может быть полностью изъято из оборота, либо оборот осуществляется лицами без лицензии. Сходную позицию занимают В.В. Башилов и С.А. Невский, которые считают незаконный оборот



конкретными преступлениями, связанными с нарушением установленных правил [6, с. 10]; [21, с. 211].

С.А. Невский конкретизирует, что «обусловленный конкретными социальными условиями процесс поступления, распространения применения и использования оружия в обществе, происходит с нарушением установленных законодательством правил обращения с оружием и проявляется в совершении действий, запрещенных законом» [21, с. 211], то есть делает акцент на социальные условия, в которых это происходит.

Ю.В. Загайнова подчеркивает, что нарушение касается применения и использования оружия и уточняет, что «под незаконным оборотом оружия следует понимать обусловленный конкретными социальными условиями процесс применения, использования и распространения оружия в обществе, происходящий с нарушением установленных законодательством правил обращения с оружием и другими предметами, описанными в ст. 222 УК РФ и проявляющийся в совершении действий, запрещенных законом» [11, с. 41].

Д.А. Корецкий и Э.В. Солоницкая рассматривают незаконный оборот шире, полагая «незаконный оборот оружия – это производство и процесс дальнейшего движения оружия к потребителю, а также его использование и уничтожение, осуществляемые с нарушением закон» [15, с. 92]. Данная точка зрения отличается тем, что включает в процесс оборота конечные этапы обращения с оружием.

Как в своей работе отмечает В.А. Робак, «в науке уголовного права отсутствует единство мнений среди ученых относительно того, какие преступления, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, относятся к незаконному обороту оружия. В частности, одни авторы к преступлениям данной категории относят те, которые предусмотрены ч. ч. 2-4 ст. 188, ст. 222-226, ст. 355 УК РФ, другие – ст. ст. 218, 222, 223, 225, 226 УК РФ, третьи – ч. ч. 2-4 ст. 188, ст. 222, ст. 223, ст. 226 УК РФ, а также преступления, способствующие их совершению, – ст. ст. 224, 225 УК РФ. Однако

большинство авторов к преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия, относят деяния, предусмотренные ст. ст. 222-226 УК РФ» [29, с. 201].

О.Л. Багрова выделяет две формы незаконности: ««исходя из логики законодателя, незаконность оборота оружия может быть двух видов: нарушение запрета и невыполнение обязанностей. В первом случае законодатель использует термин «незаконный» (в отношении оборота, приобретения, хранения и т. д.), во втором – нарушение правил. Понятие незаконного оборота оружия обращения, ненадлежащее исполнение обязанностей (небрежное хранение)»» [4, с. 8].

В.Е. Зварыгин также отмечает, что «преступления в сфере незаконного оборота оружия можно разделить в зависимости от права лица на владение такими предметами. Отсутствие права на оружие автоматически делает незаконными и все последующие действия с ним. Однако, если лицо имеет на него право, это не делает законными все последующие действия с оружием» [13, с. 8].

Подводя итог вышесказанному, можно говорить о том, что незаконный «оборот оружия – это комплекс противоправных действий, связанных с производством, торговлей, приобретением, передачей, транспортировкой, хранением, использованием, изъятием, уничтожением оружия и боеприпасов, а также их ввозом на территорию государства или вывозом из нее с нарушением установленных законодательством правил, регулирующих эти процессы. Незаконный оборот охватывает любые действия, связанные с оборотом оружия, осуществляемые лицами, не имеющими соответствующих разрешений или лицензий, либо в нарушение требований, предъявляемых к порядку обращения с оружием» [12, с. 1157].

Этот процесс включает в себя отклонения от правомерных процедур, что может представлять угрозу общественной безопасности, вести к росту преступности, террористической активности, а также нарушать порядок, установленный для использования и применения оружия.

Незаконный оборот может касаться всех видов оружия, от боевого до антикварного, и боеприпасов к нему, охватывая как стадии производства и распространения, так и уничтожения оружия в нарушение законодательных норм.

## **1.2 Виды преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в Российской Федерации**

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, представляют собой одну из наиболее опасных категорий преступных деяний, угрожающих общественной безопасности. В Российской Федерации такие преступления строго регулируются законодательством и охватывают различные виды противоправных действий, связанных с производством, хранением, приобретением, сбытом, перевозкой и использованием оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ.

А.А. Задоян предлагает наиболее детализированную классификацию преступлений, разделяя их по объекту посягательства: преступления против «общественной безопасности (ст. ст. 222, 223, 224, 225, 226, 226.1 УК РФ), военной службы (ст. ст. 348, 349 УК РФ), а также касающиеся оружия массового поражения (ст. 355 УК РФ)» [12, с. 1167]. С ним стоит согласиться, так как данное выделение видовых характеристик полно отражает тему. Рассмотрим их далее.

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, посягающие на общественную безопасность:

- статья 222 УК РФ – незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов;
- статья 222.1 УК РФ – незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств;

- статья 222.2 УК РФ – незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему.
- статья 223 УК РФ – незаконное изготовление оружия;
- статья 223.1 УК РФ – незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств;
- статья 224 УК РФ – небрежное хранение огнестрельного оружия;
- статья 225 УК РФ – ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- статья 226 УК РФ – хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств
- статья 226.1 УК РФ – контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, иного вооружения, иной военной техники, а также сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации или результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании вооружения или военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных, водных биологических ресурсов, растений и грибов.

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, посягающие на установленный порядок прохождения военной службы:

- статья 348 УК РФ – утрата военного имущества;
- статья 349 УК РФ – нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих.

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, посягающие на мир и безопасность человечества:

- статья 355 УК РФ – разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения [31].

Статья 222 Уголовного кодекса Российской Федерации «устанавливает ответственность за незаконные действия, связанные с оборотом огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов. Речь идет о таких деяниях, как приобретение, хранение, перевозка, пересылка, ношение, а также сбыт оружия, если эти действия совершены без соответствующего разрешения» [32, с. 315].

Закон предусматривает различные виды наказания в зависимости от характера преступления. Например, незаконное приобретение, хранение и ношение оружия может повлечь лишение свободы на срок до пяти лет или более мягкие наказания, такие как ограничение свободы, принудительные работы, арест или штраф. Незаконный сбыт оружия рассматривается как более серьезное преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до восьми лет.

«Особое внимание уделяется преступлениям, совершенным с отягчающими обстоятельствами» [17, с. 125]. Если действия были совершены группой лиц по предварительному сговору, с использованием служебного положения или информационно-телекоммуникационных сетей, таких как интернет, наказание может быть ужесточено — вплоть до лишения свободы на срок до 15 лет.

Важным элементом статьи является положение о добровольной сдаче оружия. Лицо, добровольно передавшее незаконное оружие властям, освобождается от уголовной ответственности, если сдача не произошла в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

Статья 222.1 УК РФ устанавливает ответственность за незаконные действия с взрывчатыми веществами и взрывными устройствами. Она охватывает такие деяния, как их приобретение, передача, хранение, перевозка,

пересылка или ношение, а также незаконный сбыт. Статья различает простые формы этих преступлений и более тяжкие, если они совершены с отягчающими обстоятельствами, например, «группой лиц, с использованием служебного положения или информационных технологий, таких как интернет» [32, с. 431].

За каждое из этих деяний предусмотрены серьёзные санкции, начиная от лишения свободы на несколько лет, и в зависимости от характера преступления наказание может увеличиваться. Статья также вводит штрафы в дополнение к лишению свободы, сумма которых зависит от тяжести преступления и других обстоятельств.

Отдельно важно отметить, что лицо, которое добровольно сдаёт взрывчатые вещества или устройства, может быть освобождено от уголовной ответственности. Примечания к статье дают определение взрывчатым веществам и устройствам, что позволяет точнее интерпретировать нормы закона.

В постановлении к статье 222.1 УК РФ Конституционный Суд разъяснил конституционно-правовой смысл примечания к статье, уточнив, что законно приобретённый порох, используемый для снаряжения гражданского оружия, при определённых условиях может быть оценён как объект преступления с пониженной общественной опасностью. Это касается случаев, когда порох был приобретён для личного пользования и в дальнейшем незаконно хранился или сбывался, но не в таком объёме, чтобы это вызывало сомнение в его предназначении для личных целей.

Если указанные факты не ставят под сомнение использование пороха в рамках законных целей, возможно применение таких институтов, как признание деяния малозначительным, назначение более мягкого наказания, условное осуждение или изменение категории преступления на менее тяжкую [23].

Статья 222.2 УК РФ касается ответственности за «незаконные действия с крупнокалиберным огнестрельным оружием, его частями и боеприпасами.

Под запрет попадают такие действия, как приобретение, хранение, перевозка, ношение и сбыт. За это предусмотрены значительные наказания: от принудительных работ до лишения свободы» [3, с. 56], в зависимости от тяжести преступления. В случае сбыта оружия наказание более строгое.

Дополнительные отягчающие обстоятельства включают в себя совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, использование служебного положения или интернета. «Когда преступление совершается организованной группой» [3, с. 57], наказания ужесточаются ещё больше, с увеличением сроков лишения свободы и размером штрафов.

Однако есть возможность избежать уголовной ответственности, если лицо добровольно сдаст оружие. Примечания к статье уточняют, что крупнокалиберное оружие – это «оружие с калибром от 20 мм и более, исключая гражданское и служебное огнестрельное оружие» [3, с. 57]. Таким образом, статья направлена на предотвращение распространения особо опасного вооружения и предусматривает суровые санкции за его незаконное использование.

Статья 223 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за незаконное изготовление, переделку или ремонт огнестрельного оружия и его основных частей, за исключением оружия ограниченного поражения, а также за изготовление боеприпасов. Основное наказание за такие деяния – лишение свободы на срок от четырех до шести лет с возможностью назначения штрафа.

Если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору, наказание ужесточается – срок лишения свободы увеличивается до восьми лет, а штрафы становятся более крупными. В случае, если деяния совершены организованной группой, срок лишения свободы может достигать десяти лет, с дополнительным штрафом.

Кроме того, «статья охватывает незаконное изготовление оружия ограниченного поражения, пневматического, газового и холодного оружия, а также боеприпасов к ним» [32, с. 236]. В этих случаях наказание варьируется

от обязательных и исправительных работ до ограничения свободы или лишения свободы на срок до двух лет.

Важно, что статья предусматривает «возможность освобождения от уголовной ответственности, если лицо добровольно сдает оружие или боеприпасы» [32, с. 237].

Статья 223.1 УК РФ регулирует ответственность за незаконное изготовление взрывчатых веществ, а также за изготовление, переделку или ремонт взрывных устройств. За такие деяния предусмотрено серьёзное наказание – лишение свободы на срок от восьми до десяти лет с крупными штрафами, что связано с высокой степенью общественной опасности подобных преступлений.

Если преступление совершено группой лиц по предварительному сговору, наказание ужесточается: сроки лишения свободы «увеличиваются до 15 лет, а штрафы могут достигать восьмисот тысяч рублей. В случае, если в деянии участвовала организованная группа, наказание становится еще строже, с максимальным сроком лишения свободы до 20 лет и штрафами, которые могут достигать до одного миллиона рублей» [32, с. 238].

Таким образом, статья направлена на предупреждение и пресечение особо опасных преступлений, связанных с изготовлением взрывчатых веществ и устройств. Применение столь суровых мер наказания объясняется высокой угрозой общественной безопасности и серьёзными последствиями таких деяний.

Статья 224 УК РФ устанавливает наказание за небрежное хранение огнестрельного оружия, если это привело к тому, что им воспользовались другие лица, что в свою очередь вызвало тяжкие последствия, такие как гибель человека. За подобные действия предусмотрены различные меры ответственности, включая штраф, обязательные или исправительные работы, а также ограничение свободы или арест.

Если небрежное хранение оружия стало причиной смерти двух или более человек, наказание ужесточается. В таких случаях срок обязательных и



исправительных работ увеличивается, а также возможно лишение свободы на срок до двух лет.

В статье 225 УК РФ законодатель устанавливает ответственность за ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и устройств. Законодатель подчеркивает, что «лица, которым поручена охрана этих опасных объектов, несут серьезную ответственность за их сохранность. Если по вине такого лица оружие или взрывчатые вещества будут похищены, уничтожены или станут причиной других тяжких последствий, оно будет подвергнуто уголовному наказанию. Возможные санкции включают штрафы, ограничение свободы, принудительные работы или лишение свободы» [32, с. 342].

Вторая часть статьи касается охраны особо опасных объектов – оружия массового поражения и материалов, которые могут быть использованы для его создания. Нарушение этих обязанностей, приведшее к тяжким последствиям или создавшее угрозу их наступления, наказывается еще строже. Введение этих норм подчеркивает важность строгого контроля за опасными материалами и ответственность за их защиту.

Статья 226 Уголовного кодекса Российской Федерации регулирует вопросы, касающиеся хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Согласно первой части статьи, за указанные деяния предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от трех до семи лет. Второй пункт статьи выделяет более тяжкие преступления, связанные с хищением или вымогательством ядерного, химического и другого оружия массового поражения, за которые установлено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет.

Третья и четвертая части статьи охватывают случаи, когда указанные деяния совершаются группой лиц по предварительному сговору или с применением служебного положения. В таких случаях, а также при применении насилия, предусмотрены более строгие меры наказания. Например, в случае совершения преступления организованной группой или с

использованием насилия, которое представляет опасность для жизни или здоровья, наказание может достигать лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

Недавние изменения в законодательстве уточнили состав преступления и степень наказания, что свидетельствует о намерении законодателей ужесточить уголовную ответственность. В частности, были введены четкие условия для увеличения наказания и исключены некоторые устаревшие положения, что отражает эволюцию норм, направленных на защиту общественной безопасности и борьбу с организованной преступностью.

Преступные действия, связанные с контрабандой, указанные в ст. 226.1 УК РФ, наказываются «лишением свободы, штрафами и принудительными работами, причем санкции варьируются в зависимости от типа перемещаемых объектов и обстоятельств преступления. Для особо опасных видов контрабанды (например, ядерных материалов или оружия массового поражения) предусмотрены наиболее суровые меры наказания» [32, с. 347].

Изменения, внесённые в 2023 и 2024 годах, существенно расширили сферу применения статьи. Были добавлены положения, касающиеся перемещения научно-технической информации, технологий и результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы для создания вооружений. Данные дополнения направлены на усиление контроля над стратегическими объектами, что отражает возросшую роль технологий и научных данных в области обороны. Также ужесточены наказания для лиц, использующих служебное положение или применяющих насилие при совершении преступления, что свидетельствует о повышении ответственности за такого рода правонарушения.

Поэтому смело можно говорить о том, что в результате данных изменений законодателем был усилен правовой режим борьбы с контрабандой, что связано с необходимостью обеспечения национальной безопасности и предотвращения незаконного оборота стратегических ресурсов и технологий.

Соблюдение правил обращения с военным имуществом и опасными предметами играет ключевую роль в обеспечении безопасности и предотвращении серьезных последствий как для военных, так и для гражданского населения. В условиях вооруженных конфликтов и военного времени требования к сохранности оружия и техники становятся еще более жесткими. Нарушение этих норм может повлечь за собой не только утрату военного имущества, но и серьезные юридические последствия для виновных. Уголовное законодательство Российской Федерации направлено на предотвращение подобных случаев, устанавливая строгую ответственность за нарушения, связанные с военным имуществом и опасными веществами, поэтому выделило данный вид правонарушения в ст. ст. 348 и 349 УК РФ. Обе статьи подчеркивают важность соблюдения правил обращения с опасными предметами для обеспечения безопасности.

Важно отметить, что ст. 355 УК РФ относится к числу преступлений, касающихся незаконного оборота оружия, особенно в контексте международных норм и соглашений. Деятельность, связанная с разработкой, производством, накоплением или сбытом оружия массового поражения, представляет глобальную угрозу для международной безопасности. Ввиду особой опасности таких преступлений, законодательство РФ устанавливает строгие меры ответственности для лиц, участвующих в незаконных операциях с этим видом оружия, что подчеркивает серьезность последствий для мирового сообщества и самого государства и наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет [31].

В Российской Федерации преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, «занимают особое место в правовой системе и представляют собой значительную угрозу как для общественной безопасности, так и для национальной стабильности. К данной категории деяний относятся различные формы: от незаконного приобретения и хранения огнестрельного оружия до его хищения» [3, с. 57], контрабанды, а также разработка и сбыт оружия массового поражения.

Законодательство РФ предусматривает строгие меры ответственности за указанные правонарушения, отражая высокую степень опасности, которую они представляют. В зависимости от конкретных обстоятельств совершения преступления, таких как использование служебного положения, участие в преступной группе или совершение деяний в условиях военного времени, устанавливаются различные сроки лишения свободы и другие санкции.

Необходимость такого подхода к регулированию оборота оружия обуславливается не только внутренними проблемами, но и международными обязательствами России в области контроля за распространением оружия. Таким образом, эффективная борьба с незаконным оборотом оружия является неотъемлемой частью стратегии обеспечения безопасности и правопорядка в стране.

Подводя итоги по главе, можно сказать, что «незаконный оборот оружия представляет собой сложный и многогранный процесс, включающий в себя целый комплекс противоправных действий, таких как производство, приобретение, передача, транспортировка, хранение, использование, изъятие и уничтожение оружия и боеприпасов» [32, с. 462]. Особую опасность представляют деяния, связанные с ввозом оружия на территорию Российской Федерации или его вывозом из страны с нарушением законодательных требований. Такие действия охватывают любые стадии оборота оружия, если они осуществляются лицами, не имеющими соответствующих разрешений или лицензий, либо с нарушением установленных законом процедур.

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, обладают высоким уровнем общественной опасности. Они могут привести к усилению преступной активности, росту террористических угроз и серьезным нарушениям правопорядка. Незаконное обращение с оружием нарушает установленные государством правовые механизмы контроля и надзора, что требует жесткого уголовно-правового регулирования. В ответ на эти угрозы законодательство Российской Федерации предусматривает строгие меры

уголовной ответственности за нарушение правил оборота оружия, что отражается в ряде норм Уголовного кодекса.

Законодательство четко регулирует ответственность за разработку, производство и сбыт оружия, включая его виды, запрещенные международными договорами. Суровые санкции за данные преступления направлены на предотвращение несанкционированного оборота оружия и его использования, что имеет ключевое значение для поддержания общественной безопасности и правопорядка. Важно подчеркнуть, что такие преступления затрагивают не только внутреннюю стабильность, но и международные обязательства России по предотвращению распространения оружия массового поражения.

Таким образом, нормы уголовного права, регулирующие ответственность за незаконный оборот оружия, выступают важнейшим инструментом, направленным на охрану общественных интересов и обеспечение безопасности в масштабах как национальной, так и международной безопасности.

## **Глава 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия**

### **2.1 Объективные признаки составов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия**

Для правильной квалификации деяния как преступного необходимо установить все элементы, составляющие его состав в соответствии с уголовным законодательством. Данные элементы представляют собой комплекс признаков, позволяющих определить, относится ли конкретное деяние к числу уголовно наказуемых и какое правовое последствие должно наступить. Только путем анализа всех объективных и субъективных характеристик можно установить соответствие деяния конкретному составу преступления и обеспечить его надлежащую правовую оценку.

В.К. Дуюнов указывает, что «под составом преступления понимается совокупность (система) предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, определяющих общественно опасное деяние как конкретное преступление» [10, с. 35].

К объективным признакам относятся объект преступления, предмет преступления и объективная сторона преступления.

В теории уголовного права объектом преступления считаются общественные отношения, которые требуют защиты уголовным законодательством. Когда совершается преступление, этим отношениям может угрожать опасность или причиняться вред. Уголовное право выделяет несколько типов объектов: общий объект включает все защищаемые отношения, «родовой объект охватывает группы отношений с похожими угрозами, видовой объект представляет собой более узкую категорию однородных отношений, а непосредственный объект – это конкретные отношения, которые пострадали от преступления» [32, с. 348].

Если говорить о преступлениях, предусмотренных статьями 222-226.1 УК РФ, то их «общий объект связан с общественными отношениями, которые направлены на обеспечение безопасности и порядка в обществе. Родовой объект в данном случае включает те отношения, которые поддерживают как общественный порядок, так и безопасность в целом» [3, с. 57]. Видовым объектом является сама общественная безопасность, а непосредственными объектами становятся конкретные действия, описанные в этих статьях. Понимание этих объектов помогает лучше осознать, как преступления могут подрывать безопасность общества.

По словам А.А. Савина «В качестве объекта преступных посягательств, предусмотренных ч. 1-3 ст. 222 УК РФ рассматривается общественная безопасность в сфере оборота огнестрельного, холодного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» [30, с. 297].

К.С. Литвин предлагает обозначить объект преступления предусмотренных ст. ст. 222-226.1 УК РФ, следующим образом:

- «ст. 222 – общественная безопасность в сфере обращения и оборота общепасных предметов таких как, огнестрельное, холодное и газовое оружие, и боеприпасов к нему;
- ст. 222.1 – особый порядок обращения и оборота таких общепасных предметов, как взрывчатые вещества и взрывные устройства;
- ст. 222.2 – общественная безопасность в сфере обращения и оборота крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов;
- ст. 223 – совпадает с объектом ст. 222, включая в себя, ещё комплектующие детали к огнестрельному оружию, то есть основные части такого оружия и детали, конструктивно предназначенные для нормального его функционирования;
- ст. 223.1 – совпадает со ст. 223, только вместо огнестрельного оружия, здесь речь идет об взрывчатых веществах и взрывных устройствах;

- ст. 224 – общественная безопасность в сфере обращения с огнестрельным оружием;
- ст. 225 – общественная безопасность в сфере оборота как огнестрельного, холодного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, так и ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового поражения, а также материалов и оборудования, которые можно использовать при создании оружия массового поражения;
- ст. 226 – общественная безопасность в сфере оборота оружия, с учетом оружия массового поражения, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения;
- ст. 226.1 – особый порядок обращения и оборота оружия массового поражения, огнестрельного оружия, его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, иного вооружения, иной военной техники, а также сырья, материалов, оборудования, которые может быть использованы при создании вооружения или военной техники» [19, с. 173].

Между тем, анализируя правовые нормы, регулирующие оборот оружия, необходимо обратить внимание на различия в подходах, используемых в уголовном законодательстве и специализированных нормативных актах.

Уголовный кодекс Российской Федерации, в частности, статья 222 УК РФ, охватывает более широкий спектр правонарушений, связанных с оборотом оружия, включая боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, которые не всегда находятся в поле зрения гражданского и служебного оборота, регламентированного Федеральным законом «Об оружии». Такой подход обусловлен необходимостью охраны общественной безопасности в более широком контексте, чем это предусматривает узкая регламентация Закона об оружии. Поэтому возникает потребность в точном



разграничении правовых категорий, охватывающих как гражданские, так и военные виды оружия, чтобы обеспечить соответствующее правоприменение и учитывать специфику каждого вида оружия и их компонентов в уголовно-правовой практике.

Н.А. Беляев в своей работе отмечал, что «предмет посягательства – это элемент объекта посягательства, воздействуя на который, преступник нарушает или пытается нарушить общественное отношение» [7, с. 164]

А.А. Савин говорит, например, что «для более точного понимания предмета преступления ст. 222 УК РФ, следует понять, что же является огнестрельным оружием и каковы его основные составные части. К таковым, как правило, относятся: ствол, затвор или барабан, ствольная коробка и запирающий механизм, т.к. без данных частей невозможно произведение выстрела» [30, с. 297].

Преступное посягательство в рамках ст. 222 УК РФ охватывает не только действия с полностью исправным огнестрельным оружием, но и случаи, когда оружие неисправно, но может быть приведено в рабочее состояние.

«Особенностью предмета данного преступления, выступает тот факт, что им считается не только годное к использованию оружие, по своему функционалу, но и неисправное или учебное оружие, содержащее для использования пригодные комплектующие детали, или же если целью. Тенденции развития науки и образования лица было приведение такого оружия в пригодное для использования состояние, и оно совершило действия по воплощению этого намерения» [19, с. 174]

Предмет преступления, регулируемый статьями 222-226.1 УК РФ, включает в себя «различные категории оружия и его основные элементы, а также взрывчатые вещества, взрывные устройства и иные опасные предметы. Данные статьи направлены на обеспечение общественной безопасности, предотвращение угрозы, связанной с оборотом общепасных предметов, и охватывают широкий спектр противоправных действий» [3, с. 58].

Так, статья 222 УК РФ устанавливает ответственность за незаконные действия с огнестрельным оружием, его основными частями (ствол, затвор, ствольная коробка и запирающий механизм) и боеприпасами к нему. В 2021 году законодатель внес изменения, выделив «ответственность за действия с крупнокалиберным огнестрельным оружием в отдельную норму – статью 222.2 УК РФ, что свидетельствует о повышенном внимании к данному виду оружия» [32, с. 321].

Статья 222.1 УК РФ является специальной нормой по отношению к статье 222 УК РФ и охватывает такие предметы преступления, как взрывчатые вещества и взрывные устройства, представляющее особую общественную опасность, требует отдельного правового регулирования.

Введенная в 2021 году статья 222.2 УК РФ регламентирует действия с «крупнокалиберным огнестрельным оружием, его частями и боеприпасами, отражая необходимость ужесточения контроля в этой сфере и точного определения предмета преступления» [32, с. 324].

Статья 223 УК РФ направлена на пресечение незаконного изготовления огнестрельного оружия и его основных частей. Предмет преступления здесь совпадает с предметом, указанным в статье 222, однако речь идет именно о незаконном производстве. Аналогично этому, статья 223.1 УК РФ регулирует изготовление взрывчатых веществ и взрывных устройств, аналогичных предметам статьи 222.1 УК РФ.

Статья 224 УК РФ касается правил обращения с огнестрельным оружием, акцентируя внимание на его безопасном использовании лицами, имеющими право на его ношение. Здесь предметом преступления является исключительно огнестрельное оружие.

Статья 225 УК РФ регулирует незаконные действия не только с огнестрельным и холодным оружием, но и с более опасными объектами, такими как оружие массового поражения. В части 2 статьи речь идет о химическом, биологическом и ядерном оружии, а также о материалах, которые могут быть использованы для их создания.

Наконец, статья 226 УК РФ охватывает незаконный оборот оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, в том числе оружия массового поражения, а статья 226.1 УК РФ дополняет предмет преступления особо ценными животными и биологическими ресурсами, что расширяет сферу ответственности и затрагивает вопросы охраны природных ресурсов.

Поэтому, последние изменения в УК РФ, включая поправки 2021 года, усилили правовое регулирование в области незаконного оборота оружия и общепасных предметов, подчеркивая важность детализированного подхода к различным категориям оружия и их компонентам.

«Следует учитывать, что гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, его основные части и патроны к нему, огнестрельное оружие ограниченного поражения, его основные части и патроны к нему исключены из круга предметов преступлений, ответственность за совершение которых предусмотрена ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Статьи 224-226 УК такого исключения не содержат. Данные виды оружия указываются в качестве предмета преступления в ч. 4 ст. 222 УК» [10, с. 600].

Как сказано в Законе № 150-ФЗ под огнестрельным оружием следует понимать все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе изготовленные самодельным способом, конструктивно предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. К ним относятся винтовки, карабины, пистолеты и револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра.

Под основными частями огнестрельного оружия следует понимать ствол, затвор, барабан, рамку, ствольную коробку.

Под боеприпасами следует понимать предметы вооружения и метаемое снаряжение как отечественного, так и иностранного производства,

предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряды либо их сочетание. К категории боеприпасов относятся «артиллерийские снаряды и мины, военно-инженерные подрывные заряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, авиабомбы и т.п., независимо от наличия или отсутствия у них средств для инициирования взрыва, предназначенные для поражения целей, а также все виды патронов к огнестрельному оружию, независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом» [15, с. 116].

Пневматическое оружие, сигнальные, стартовые, строительномонтажные пистолеты и револьверы, электрошоковые устройства, предметы, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием, не относятся к оружию, ответственность за противоправные действия, с которым предусмотрена ст. ст. 222-226 УК РФ [33].

Пленум Верховного Суда РФ разъясняет понятие огнестрельного оружия применительно к статьям 222, 223, 224-226.1 УК РФ. Под огнестрельным оружием понимаются все виды боевого, служебного и гражданского оружия, включая самодельные, предназначенные для поражения цели на расстоянии при помощи метаемого снаряжения, движущегося за счет энергии порохового или другого заряда. Виды огнестрельного оружия включают винтовки, пистолеты, автоматы, пулеметы и другие, независимо от калибра.

Основные части огнестрельного оружия – это ствол, затвор, барабан, рамка и ствольная коробка. Комплектующими деталями оружия в контексте статьи 226 УК РФ признаются как «основные части, так и другие детали, необходимые для нормального функционирования оружия (например, прицелы, станки)» [3, с. 57].

«Не относят к оружию пневматические устройства, сигнальные и стартовые пистолеты, электрошокеры и другие подобные предметы, которые не предназначены для поражения цели» [32, с. 397].

Боеприпасами считаются все патроны, предназначенные для поражения цели, независимо от калибра и способа изготовления (промышленного или самодельного). Однако патроны без поражающего элемента, такие как сигнальные или учебные, не относятся к боеприпасам в контексте данных статей [24].

По ч. 4 ст. 222 УК предметом преступления являются:

- гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие;
- огнестрельное оружие ограниченного поражения;
- газовое оружие;
- холодное оружие, в том числе метательное оружие.

Рассмотрим пример. В уголовном деле, рассмотренном Набережночелнинским городским судом Республики Татарстан, подсудимый ФИО2 был обвинен в незаконном изготовлении холодного оружия, а именно кастета, что квалифицировалось по части 4 статьи 223 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данное преступление относится к категории небольшой тяжести.

Согласно материалам дела, 15 августа 2023 года ФИО2 в своем гараже использовал болгарку и тендерайзер для мяса, чтобы изготовить кастет, относящийся к холодному оружию ударно-раздробляющего действия. Подсудимый умышленно и с личной заинтересованностью отпилил и обработал детали, а затем обмотал рукоятку тряпичной изоляцией. После завершения работы он хранил изготовленный кастет в своей автомашине до момента его обнаружения и изъятия полицией 21 сентября 2023 года.

На судебном заседании ФИО2 полностью признал свою вину и ходатайствовал о «проведении судебного разбирательства в особом порядке, что было поддержано как защитником, так и государственным обвинителем» [32, с. 389]. Суд, учитывая, что преступление, предусмотренное частью 4 статьи 223 УК, является менее тяжким и что соблюдены условия для

применения особого порядка принятия судебного решения, согласился с обвинением и подтвердил наличие доказательств, собранных по делу.

Определяя меру наказания, суд учел смягчающие обстоятельства, такие как активное содействие ФИО2 в раскрытии преступления, признание вины и положительную характеристику личности. В результате ему было назначено наказание в виде исправительных работ сроком на один год с удержанием 10% из заработной платы в доход государства.

Таким образом, данное дело подчеркивает важность применения уголовного законодательства в отношении незаконного изготовления холодного оружия, а также учитывает обстоятельства, способствующие смягчению наказания для лиц, совершивших преступления небольшой тяжести [28].

Согласно ст. 6 Федерального закона «Об оружии» на территории Российской Федерации запрещается оборот в качестве гражданского и служебного оружия огнестрельного длинноствольного оружия с емкостью магазина (барабана) более 10 патронов, за исключением спортивного оружия, имеющего длину ствола или длину ствола со ствольной коробкой менее 500 мм и общую длину оружия менее 800 мм, а также имеющего конструкцию, которая позволяет сделать его длину менее 800 мм и при этом не теряется возможность производства выстрела.

Огнестрельное оружие ограниченного поражения – короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку.

Газовое оружие – оружие, предназначенное для временного химического поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ. Для приобретения и хранения газового оружия в виде пистолетов и револьверов необходимо получение лицензии. Механические

распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами, также относятся к газовому оружию, но могут приобретаться свободно.

На основании п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 [24], «виновные лица могут привлекаться к уголовной ответственности на основании ч. 4 ст. 222 УК РФ за незаконный сбыт газового оружия, снаряженного нервно-паралитическими, отравляющими или иными веществами, способными причинить вред здоровью, оборот которого запрещен Федеральным законом «Об оружии»» [3, с. 396].

«Под холодным оружием следует понимать изготовленные промышленным или самодельным способом предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, которые включают в себя холодное клинковое оружие (кинжалы; боевые, национальные, охотничьи ножи, незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажу, дарение, обмен и т.п. Поэтому сбыт следует отличать от передачи, носящей временный характер» [3, с. 29].

«Под хранением огнестрельного оружия, его основных частей, и боеприпасов следует понимать сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность.

Под перевозкой этих предметов следует понимать их перемещение на любом виде транспорта, но не непосредственно при обвиняемом. Следует, однако, отличать перевозку от хранения указанных предметов при себе во время поездки.

Под незаконным ношением огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов следует понимать нахождение их в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а равно переноску в сумке, портфеле» [3, с. 29]. и т.п. предметах (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5)

При квалификации преступлений, указанных в статьях 222 и 222.1 УК РФ, возникают сложности, касающиеся как характеристик предметов преступления, так и определения самих действий, входящих в объективную сторону. Для эффективной борьбы с преступностью в этой области крайне важно правильно квалифицировать данные деяния, что позволит обеспечить соответствующее правоприменение и защиту общественной безопасности.

Объективная сторона преступлений, описанных в уголовном кодексе, может проявляться как в активных действиях, так и в бездействии. Например, это может быть связано с перемещением самодельного взрывного устройства с намерением причинить вред или же с небрежным обращением с оружием его владельцем. К таким действиям относятся незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение без необходимых разрешений, а также транспортировка и ношение оружия или боеприпасов.

«Объективная сторона, предусмотренная в ч. 1-3 ст. 222 УК РФ заключается в осуществлении тех действий, которые указаны в диспозиции норм и перечислены в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5» [30, с. 297].

«Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК, выражается в незаконных приобретении, передаче, сбыте, хранении, перевозке или ношении указанных в ней предметов» [10, с. 602].

Рассмотрим пример из судебной практики. ФИО1 был признан виновным в незаконном приобретении и хранении основных частей огнестрельного оружия (ч. 1 ст. 222 УК РФ). Обстоятельства дела: ФИО1, собирая металлолом, нашел оружейные части (ствол, колодку с механизмом и др.) и спрятал их у себя дома в погребе. Оружие было обнаружено полицией при обследовании его территории. Подсудимый признал вину, утверждая, что знал о незаконности хранения оружия.

Суд, учитывая признание вины, активное содействие следствию и отсутствие отягчающих обстоятельств, назначил наказание в виде 1 года ограничения свободы, с частичным сложением наказания по предыдущему



приговору. Окончательное наказание – 1 год 3 месяца ограничения свободы [26].

Объективная сторона преступления в данном деле выражается в факте незаконного приобретения и хранения основных частей огнестрельного оружия, что подтверждается нахождением этих частей и их последующим сокрытием по месту жительства подсудимого.

«Под приобретением этих предметов следует понимать их покупку, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п., а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения.

Под передачей оружия, его основных частей и боеприпасов следует понимать их незаконное предоставление лицами, у которых они находятся, посторонним лицам для временного использования или хранения.

Под сбытом указанных предметов следует понимать их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажу, дарение, обмен и т.п. Поэтому сбыт следует отличать от передачи, носящей временный характер» [1, с. 879].

Под хранением огнестрельного оружия, его основных частей, и боеприпасов следует понимать сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность.

Под перевозкой этих предметов следует понимать их перемещение на любом виде транспорта, но не непосредственно при обвиняемом. Следует, однако, отличать перевозку от хранения указанных предметов при себе во время поездки.

Под незаконным ношением огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов следует понимать нахождение их в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а равно переноску в сумке,

портфеле» [3, с. 30] и т.п. предметах (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5) [24].

Объективная сторона преступления по ч. 1 ст. 223 УК выражается в незаконных изготовлении, переделке или ремонте огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения), а равно незаконном изготовлении боеприпасов.

Рассмотри пример. Приговор был вынесен в отношении ФИО1 и ФИО2, которые обвинялись в убийстве (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и незаконном хранении огнестрельного оружия (ч. 1 ст. 222 УК РФ). Коллегия присяжных заседателей признала их невиновными по обоим обвинениям, основанным на отсутствии доказательств причастности к совершению преступлений. В связи с этим суд оправдал обоих обвиняемых по всем статьям.

Однако ФИО1 был признан виновным по ч. 1 ст. 223 УК РФ, касающейся незаконного изготовления и хранения огнестрельного оружия. Суд назначил ему наказание в виде двух лет лишения свободы, но освободил от отбывания наказания из-за истечения сроков давности уголовного преследования.

Таким образом, основное внимание в приговоре уделяется обвинению ФИО1 в незаконном хранении оружия, где ключевыми моментами являются отсутствие разрешений на его хранение и незаконное изготовление огнестрельного оружия. Суд принял во внимание вердикт присяжных и обстоятельства дела, но, несмотря на оправдание по более тяжким статьям, счёл необходимым назначить наказание по менее тяжкому преступлению, которое также было доказано в суде [27].

Объективная сторона преступления по ч. 4 ст. 223 УК РФ выражается в незаконных изготовлении, переделке или ремонте огнестрельного оружия ограниченного поражения либо незаконном изготовлении газового оружия, холодного оружия, метательного оружия, а равно незаконных изготовлении, переделке или снаряжении патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

«Под незаконным изготовлением оружия, его основных частей, боеприпасов и патронов следует понимать их создание, в том числе путем переделки каких-либо иных предметов (например, ракетниц, пневматических, стартовых и строительно-монтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), в результате чего они приобретают свойства огнестрельного, газового или холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Под незаконной переделкой как разновидностью изготовления оружия, его основных частей и патронов следует понимать изменение в нарушение установленного порядка их тактико-технических характеристик и свойств, при котором независимо от результатов такого изменения их поражающие свойства сохраняются (например, изменение их формы для имитации других предметов, переделка ствола огнестрельного гладкоствольного оружия под патрон к оружию с нарезным стволом, укорачивание ствола огнестрельного гладкоствольного оружия, в результате чего оно становится запрещенным к обороту, и т.д.)» [32, с. 379] (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 3 декабря 2013 г. № 34).

Ремонт следует рассматривать как «действия по восстановлению свойств указанных предметов (преимущественно свойств, поражающих [3, с. 58].

Преступления, связанные с незаконным оборотом «оружия, характеризуются объективной стороной, заключающейся в нарушении установленных государством правил его оборота. К числу таких преступлений относятся действия, направленные на незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление или сбыт оружия и боеприпасов, что представляет серьезную угрозу для общественной безопасности» [3, с. 32].

«Объективные признаки данных преступлений отражают противоправное поведение, которое нарушает нормативные акты, регулирующие оборот оружия» [3, с. 32]. Незаконные действия в этой сфере

могут касаться как огнестрельного оружия, так и боеприпасов, холодного или газового оружия, а также их основных частей. Высокая общественная опасность этих преступлений обусловлена возможностью возникновения угрозы для жизни и здоровья граждан, а также созданием условий для совершения иных преступлений с использованием оружия.

Состав преступления формируется в результате нарушения правовых норм, направленных на обеспечение контроля за оборотом оружия. Проблема заключается в том, что нарушение установленных процедур приобретения, хранения или использования оружия подрывает систему государственного контроля и способствует распространению оружия среди лиц, не имеющих законных оснований для его обладания.

Поэтому, объективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, включают не только противоправность деяния, но и последствия, создающие реальную опасность для общества. Нарушение установленных правил в этой области требует строгого правового регулирования и надзора. Незаконный оборот оружия способствует росту насильственных преступлений и общей криминализации общества, что требует от государства особых мер по профилактике и пресечению подобных деяний.

## **2.2 Субъективные признаки составов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия**

Анализ особенностей субъективной стороны преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является важным аспектом уголовно-правовой науки. Понимание того, какие действия и намерения лица могут квалифицироваться как преступные, а также кто может являться субъектом данного преступления, имеет значительное теоретическое и практическое значение. Вопросы квалификации таких преступлений требуют детального

исследования умысла виновного лица, характера совершаемых действий и правового статуса субъекта преступления.

«В данных составах субъективной стороной будет являться вина в форме умысла, то есть намерение завладеть оружием, осуществить его восстановление, ремонт, продажу и т.д.

Субъектом выступает исключительно вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Юридические лица являться субъектом преступления не могут в принципе, так как это противоречит нормам российского уголовного законодательства. Очевиден факт, что умысел на совершение такого преступления может сформироваться исключительно у физического лица» [30, с. 297].

В уголовном праве Российской Федерации субъективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, его изготовлением и хищением, характеризуется различными формами вины, в зависимости от характера деяния. В частности, субъективная сторона большинства таких преступлений определяется наличием прямого умысла, при котором лицо осознаёт общественную опасность своих действий и стремится к их совершению. Исключением являются преступления, связанные с нарушением правил хранения и охраны оружия, где субъект проявляет неосторожность, что ведёт к опасным последствиям.

Преступления, описанные в статьях 222-226.1 Уголовного кодекса РФ, предполагают разный возраст субъекта, варьирующийся от 14 до 16 лет, в зависимости от состава преступления. Например, преступления, связанные с незаконным приобретением, хранением, перевозкой или ношением оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, совершаются вменяемым лицом, достигшим 16-летнего возраста, что объясняется высокой общественной опасностью таких деяний. Субъективная сторона этих преступлений, как правило, характеризуется прямым умыслом, когда лицо осознаёт, что его действия незаконны и представляют угрозу общественной безопасности.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Некое лицо (ФИО1) в июле 2010 года нашло обрез охотничьего ружья и незаконно хранило его до момента обнаружения сотрудниками полиции. Обрез был найден вблизи реки Терек, и в дальнейшем лицо несколько раз перемещало оружие, сначала спрятав его в лесу, а затем перенесло его в сарай на своей территории, где его и обнаружили сотрудники полиции.

Несмотря на признание своей вины, расследование и судебные разбирательства подтвердили вину ФИО1 через показания свидетелей (сотрудников полиции и понятых), заключения экспертов и другие материалы дела. Все доказательства подтверждают факт обнаружения, хранения и ношения огнестрельного оружия, что и стало основанием для вынесения обвинительного приговора.

В суде были исследованы как свидетельские показания, так и документы, такие как протоколы осмотра и заключение эксперта, которые подтвердили, что обрез был оружием, переделанным самодельным способом.

В данном уголовном деле субъективная сторона преступления заключается в том, что ФИО1 действовал с прямым умыслом, осознавая противоправность своих действий по хранению и ношению огнестрельного оружия и желая их совершения.

Он понимал, что нарушает закон, но намеренно сохранял оружие для собственных нужд, без намерения его сбыта [25].

Преступления, связанные с оружием ограниченного поражения, что предусмотрено статьями 222.1 и 223.1, предполагают более низкий возраст субъекта –14 лет.

Это связано с возможностью доступа несовершеннолетних к такому виду оружия, а также с необходимостью вовлечения в уголовную ответственность более молодого контингента правонарушителей.

Значимую роль в квалификации преступлений играет соучастие. Квалифицирующие признаки, связанные с совершением преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, делают правовую оценку субъективной стороны более сложной. В данном

контексте наличие коллективного умысла подразумевает необходимость координации действий между участниками, что требует обращения к положениям статьи 35 УК РФ о соучастии. Например, преступления, касающиеся незаконного изготовления оружия и его основных частей, согласно статье 223 УК РФ, могут осуществляться группой.

Отдельного внимания заслуживают преступления, связанные с «небрежным хранением оружия или нарушением правил его охраны. В статьях 224 и 225 УК РФ субъективная сторона определяется неосторожностью. Это означает, что лицо, ответственное за оружие, не проявляет необходимой внимательности и предусмотрительности, что может привести к тяжким последствиям, вплоть до гибели людей. Особенностью этих преступлений является наличие специального субъекта» [32, с. 348].

Например, по статье 225 УК РФ ответственность несёт лицо, на которое возложены обязанности по охране оружия или взрывчатых веществ, и которое допускает нарушение правил охраны, создавая тем самым угрозу общественной безопасности.

Контрабанда оружия, предусмотренная статьёй 226.1 УК РФ, также характеризуется наличием прямого умысла. Лицо, совершающее такие действия, осознаёт незаконный характер перемещения оружия через государственную границу и целенаправленно осуществляет их, нередко используя своё служебное положение или прибегая к насилию. В таких случаях субъективная сторона включает не только осознание незаконности, но и намеренное использование дополнительных средств для достижения преступной цели.

Таким образом, субъективная сторона преступлений, связанных с оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами, варьируется в зависимости от конкретного состава преступления. Наибольшее распространение имеет прямой умысел, однако в случаях нарушения правил хранения и охраны речь идёт о неосторожности. Субъектом таких «преступлений, как правило, выступает вменяемое физическое лицо,

достигшее 16 лет, но для ряда преступлений возрастная планка снижена до 14 лет» [1, с. 648]. Квалифицирующие признаки, связанные с соучастием или применением насилия, усложняют анализ субъективной стороны, требуя учёта коллективного умысла и намеренного использования противоправных методов для достижения преступной цели.

Кроме того, специальными субъектами являются лица, совершающие воинские преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, что отражено в статьях 348 и 349 УК РФ. В отличие от общих субъектов преступлений, в этих случаях ответственность возлагается на лиц, наделённых особым статусом, связанным с их военной службой.

Рассмотрим пример. В данном уголовном деле осужденный ФИО1 был признан виновным в нарушении правил хранения вверенного ему служебного пистолета ПМ и двух магазинов с 16 патронами, что повлекло их утрату по неосторожности. Инцидент произошел в г. Твери с 3 до 7 часов 19 августа 2023 года.

Защитник ФИО5, не оспаривая доказанность вины, подал апелляционную жалобу с просьбой отменить приговор и прекратить производство по делу, предложив вместо этого назначить осужденному судебный штраф. В своей жалобе адвокат акцентировал внимание на том, что ФИО1 к уголовной ответственности привлекается впервые, раскаялся в содеянном и положительно характеризуется по месту службы.

Тем не менее, суд первой инстанции отклонил апелляцию, указав, что действия ФИО1 были квалифицированы верно, и наказание было назначено с учетом всех обстоятельств дела и степени общественной опасности его действий.

Субъект преступления: ФИО1, военнослужащий, которому был вверен служебный пистолет и патроны [2].

Так, «субъектом преступления по статье 348 УК РФ, касающегося утраты военного имущества, может быть только лицо, которому оружие,



боеприпасы или предметы военной техники были вверены по службе» [32, с. 421].

Данное обстоятельство указывает на особую правовую природу ответственности, так как субъектом становится лицо, наделённое особыми служебными полномочиями и обязанностями по сохранности данных предметов.

Нарушение правил обращения с оружием, предусмотренное статьёй 349 УК РФ, также возлагает ответственность только на тех, кто обязан соблюдать правила обращения с оружием, боеприпасами и другими предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих. Таким образом, субъектом данного преступления может быть лишь лицо, специально обученное и наделённое правами на использование и обращение с такими опасными предметами.

Статьи подчёркивают значимость не только субъективной стороны преступления, связанной с прямым умыслом или неосторожностью, но и специфику субъекта преступления.

В данном случае субъектом выступает лицо с особым статусом, обусловленным служебными обязанностями и правами.

Так, субъективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, играют ключевую роль в их квалификации и разграничении от других видов противоправной деятельности.

Основным элементом субъективной стороны выступает вина в форме умысла, что подчеркивает наличие осознанного намерения у лица совершить конкретные действия, направленные на незаконное владение, использование, ремонт или сбыт оружия.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что данная категория преступлений характеризуется высокой степенью общественной опасности, поскольку предполагает целенаправленные действия, представляющие угрозу для общественной безопасности.

Определение субъекта преступления также существенно для квалификации данных деяний, «поскольку ответственность за такие преступления может нести исключительно физическое лицо, обладающее вменяемостью и достигшее возраста уголовной ответственности. Юридические лица, согласно российскому уголовному законодательству, не могут быть субъектами преступления» [1, с. 548], что еще раз подчеркивает персонализированную природу уголовной ответственности в данной сфере.

Таким образом, подводя итог по главе, можно сказать, что вопрос уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, представляет собой комплексный и многоаспектный анализ, который требует детального изучения.

Главным объектом таких преступлений является общественная безопасность, что подразумевает защиту прав граждан на жизнь и здоровье. В данном случае следует отметить, что «незаконный оборот оружия не только угрожает физической безопасности отдельных лиц, но и может создать условия для более масштабных общественных конфликтов и правонарушений» [32, с. 284].

Субъектами преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, могут выступать как физические, так и юридические лица.

Однако особое внимание следует уделить физическим лицам, которые, обладая определенными знаниями и навыками обращения с оружием, могут нести повышенную угрозу для общества.

Важно отметить, что наличие у субъекта специальной подготовки или опыта обращения с оружием может усиливать его ответственность за совершение преступления.

«Объективная сторона преступлений данной категории включает в себя широкий спектр действий, таких как незаконное приобретение, хранение, изготовление, сбыт и передача огнестрельного оружия» [3, с. 48].

Эти действия могут варьироваться от простого хранения незарегистрированного оружия до его активного изготовления с намерением использования в преступных целях.

Уголовный кодекс четко дифференцирует эти действия, устанавливая различные степени ответственности в зависимости от степени общественной опасности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, представляют собой серьезную угрозу для общественной безопасности и требуют тщательного подхода как со стороны правоприменителей, так и со стороны законодателей.

Адекватное реагирование на эти преступления требует комплексного анализа, учитывающего все признаки, характерные для данной категории правонарушений, а также разработку эффективных мер по их предупреждению и пресечению.

### **Глава 3 Проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия**

Одной из главных проблем в совершенствовании национального законодательства о преступлениях и правонарушениях, связанных с «незаконным оборотом оружия, является необходимость согласования уголовных и административных норм» [3, с. 41]. В этом контексте важно четко определить предмет преступления и разобраться с признаками и видами правонарушений, указанных в статьях 222-226.1 УК РФ.

Существующие пробелы и неопределенности в некоторых статьях российского законодательства создают сложности для правоприменителей, что в свою очередь негативно влияет на борьбу с преступностью в этой области. В условиях современных вызовов крайне важно обеспечить единое толкование и применение норм, касающихся противодействия незаконному обороту оружия. Это поможет минимизировать ошибки в судебной практике и повысить общую эффективность борьбы с криминальной деятельностью.

«Проблемы, возникающие в процессе квалификации преступлений, предусмотренных ст. 222, 222.1 УК РФ, связаны как с самой характеристикой предметов, так и с характеристикой самих деяний, которые входят в объективную сторону рассматриваемого преступления. Следует отметить, что в некоторых случаях может возникнуть вопрос о том, подпадает ли, собственно, под действие ст. 222 УК РФ неисправное или же учебное оружие» [5, с. 49].

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 года № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и устройств» разъясняет, что если лицо имело намерение привести оружие в пригодное состояние и

предприняло действия для реализации этого намерения, то такие действия, как правило, должны квалифицироваться как уголовно наказуемое деяние [24].

Несмотря на наличие множества нормативных правовых актов, направленных на контроль в этой сфере, вопросы квалификации преступлений и определения мер ответственности по-прежнему остаются не полностью решенными.

Анализируя вышеизложенное, можно утверждать, что законодательство в данной области нуждается в доработке. В частности, требуется более глубокая теоретическая проработка вопросов согласования норм уголовного права с актуальными тенденциями развития общества и государства, а также внедрение новейших достижений науки и технологий. Кроме того, сотрудники правоохранительных органов нередко сталкиваются с серьезными трудностями при интерпретации норм уголовного закона, касающихся ответственности за незаконные действия с оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами.

«Появляется острая необходимость урегулирования рассматриваемой сферы для единообразной практики, а также внесения определенных коррективов в действующие в настоящее время законы и подзаконные нормативные акты из-за возникающих проблем и противоречий» [5, с. 50].

Для достижения последовательности и единообразия в правоприменительной практике важно не только совершенствовать существующее законодательство, но и обеспечить четкое разграничение различных видов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Проблемы квалификации данных преступлений требуют детального анализа и учета всех обстоятельств дела.

К тому же, необходимо обратить внимание на различие между незаконным оборотом оружия и смежными составами преступлений, что является важным условием для назначения соразмерного наказания, соответствующего степени общественной опасности совершенного деяния.

«Основные проблемы, возникающие при квалификации любых преступлений, в том числе связанных с незаконным оборотом оружия, проявляются при более детальном рассмотрении действия. Для верной квалификации рассматриваемых преступлений, оружие следует ограничивать как предмет незаконного оборота, и, учитывая эти данные, различать следующие группы преступлений: незаконный оборот оружия, при котором его оборот не находится под надзором государства, в результате чего появляется угроза общественной безопасности и, по факту, нарушается общественный порядок в области лицензионно-разрешительной и государственно-распорядительной деятельности, и преступления, при которых оружие находится в законном обороте, однако становится предметом преступления» [30, с. 298].

«Как следствие, чрезвычайно важную роль при таком разграничении играет отличие незаконного оборота оружия от смежных составов преступления» [30, с. 298].

Отличие незаконного оборота оружия от смежных составов преступлений играет ключевую роль при квалификации правонарушений, связанных с бандитизмом.

«Для бандитизма одним из необходимых признаков является вооружение банды, по этой причине хранение и ношение оружия охватывается признаками состава данного преступления и не требует независимой квалификации по ст. 222 УК РФ. Но в случае, когда приобретение или изготовление оружия имело место перед совершением нападений при бандитизме, и до окончания подготовительных действий по созданию банды, данные действия необходимо дополнительно квалифицировать по ст. 222 УК РФ, поскольку ко времени завладения оружием лицо уже совершило преступление в виде его незаконного изготовления или приобретения. В случае привлечения лица к ответственности за незаконный оборот оружия, как правило тщательно изучаются обстоятельства, при которых было совершено противоправное действие. В определенных ситуациях преступные деяния

могут не получать должной юридической оценки, вследствие чего может быть назначено наказание, несоизмерное с общественной опасностью содеянного» [30, с. 298-299].

Для безошибочной квалификации преступлений, связанных с бандитизмом и незаконным оборотом оружия, необходимо учитывать временные рамки и характер действий, связанных с приобретением или изготовлением оружия. Если эти действия произошли до завершения создания банды или начала нападений, они требуют отдельной квалификации по статье 222 УК РФ, так как на тот момент уже имело место самостоятельное преступление. Также важно тщательно исследовать обстоятельства каждого противоправного деяния, чтобы избежать ошибок в правовой оценке и несоизмерного наказания.

В своей работе М.Ю. Милаева выделяет, что «еще одной актуальной тенденцией современного состояния института уголовной ответственности за незаконный оборот оружия выступает своевременная криминализация отдельных деяний в рамках незаконного оборота оружия. Так, в 2021 году были криминализованы деяния, связанные с незаконным сбытом пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж. Важно отметить, что представители преступного сообщества достаточно давно используют законодательные возможности легального сбыта отдельных разновидностей оружия, в том числе и пневматического, однако учитывая существующие отличия в их технических характеристиках принципиальное значение приобретает дифференциация правовых последствий» [20, с. 484].

Одной из значимых современных тенденций в уголовно-правовом регулировании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является своевременная криминализация отдельных действий, касающихся незаконного оборота определенных видов оружия.

Принципиальное значение при этом приобретает дифференциация правовых последствий, поскольку пневматическое оружие, хотя и не обладает характеристиками огнестрельного, может иметь значительную поражающую

силу. Различия в технических характеристиках оружия требуют учета при правоприменении, что обуславливает необходимость четкого разграничения ответственности за его незаконный оборот. Поэтому, «криминализация деяний, связанных с незаконным сбытом пневматического оружия, представляет собой ответ на эволюцию криминальных практик, в которых используются особенности законодательного регулирования легального сбыта» [3, с. 42].

Такие изменения в законодательстве также подчеркивают важность оперативного реагирования на развитие новых видов угроз, связанных с использованием оружия. Постоянное совершенствование правовых норм способствует адекватной защите общества от преступлений с применением оружия, а также обеспечению безопасности в условиях изменяющихся технологических и социальных условий.

Незаконный оборот оружия представляет собой не только серьезную угрозу для общественной безопасности, но и негативно сказывается на экономике государства. Поскольку оружие является дорогостоящим товаром, нелегальная торговля лишает государство возможных доходов от его легальной продажи. С «начала 2000-х годов в стране активно обсуждается вопрос о легализации короткоствольного огнестрельного оружия. Предполагается, что при надлежащем контроле со стороны правоохранительных органов легализация может способствовать снижению уровня насильственных преступлений. Поэтому преступление с использованием зарегистрированного оружия вряд ли будет совершено, учитывая, что все данные об оружии будут храниться в базах данных правоохранительных органов» [20, с. 482].

Исторический взгляд на проблему можно найти в трудах итальянского юриста Чезаре Беккариа, который еще в XVIII веке отмечал, что запреты на ношение оружия затрагивают лишь законопослушных граждан, в то время как преступники только выигрывают от таких запретов, что, по сути, способствует совершению преступлений.



Одним из эффективных методов борьбы с незаконным оборотом оружия может быть возмездное приобретение оружия у граждан, что позволит снизить количество нелегального оружия в обороте. «Граждане, добровольно сдавшие оружие и боеприпасы, освобождаются от уголовной ответственности и получают денежное вознаграждение. Данный подход уже показал свою эффективность в ряде регионов страны.

В отечественном уголовном законодательстве незаконный оборот оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ рассматривается как серьезное правонарушение, создающее условия для роста насильственных и преступлений, совершенных из корыстных побуждений. Незаконный оборот следует рассматривать как процесс использования, хранения и распространения оружия с нарушением установленных норм, что сопровождается нарушением действующих правовых регуляторов обращения с оружием» [20, с. 481].

«В качестве контрмеры для противостояния данному явлению Уголовным кодексом предусмотрен ряд норм, направленных на предотвращение возможностей попадания оружия в руки криминальных элементов, на исключение гипотетической возможности непредвиденных и несчастных случаев, и обеспечить использование оружия и прочих связанных с ним предметов по назначению» [30, с. 298-299].

Проблема совершенствования законодательства в сфере незаконного оборота оружия и его квалификации связана с множеством аспектов, касающихся определения объективной стороны данного преступления. Современные правовые нормы охватывают различные формы противоправных действий, таких как незаконное ношение, хранение, перевозка, приобретение, изготовление или переделка оружия. Однако существует необходимость уточнения и конкретизации ряда правовых положений для обеспечения их эффективного применения на практике.

Одной из ключевых проблем является точное разграничение действий, которые подпадают под категорию «незаконного оборота оружия». Например,

незаконное ношение оружия, характеризующееся возможностью его немедленного использования, представляет серьезную угрозу для общественной безопасности. В то же время хранение оружия, несмотря на отсутствие намерения его немедленного использования, также создает риски. Важность этих деталей затрудняет правоприменение, особенно в ситуациях, когда намерения обвиняемого не очевидны.

Кроме того, сложность возникает при квалификации незаконного перемещения оружия. Не всегда очевидно, какие действия по транспортировке требуют отдельной квалификации в зависимости от наличия или отсутствия разрешения. Незаконные сделки, связанные с приобретением оружия, также требуют четких критериев для отделения их от иных форм незаконного оборота.

Особое внимание должно уделяться квалификации незаконного изготовления или переделки оружия. Эти действия существенно усиливают опасность наличия оружия, изменяя его характеристики, что затрудняет правовую оценку их последствий. Такие предметы могут быть использованы для противоправных целей, сохраняя свою поражающую силу, что усиливает общественную опасность.

Поэтому, одной из задач совершенствования законодательства является разработка более четких и детализированных норм, которые позволили бы эффективно и единообразно квалифицировать действия, связанные с незаконным оборотом оружия, и обеспечить более справедливое правоприменение.

В этом контексте важной становится позиция М.А. Бурлаченко и А.В. Шульги, которые предлагают дополнить норму статьи 222 УК РФ, что позволит более точно отразить специфику деящегося характера преступления, связанного с незаконным хранением оружия, и подчеркнуть необходимость квалификации этого деяния как формы бездействия.

Как отмечает М.А. Бурлаченко и А.В. Шульга «незаконное хранение оружия и его элементов является деящимся преступлением (выражается как в

форме действия, так и в форме бездействия), не предполагает активных телодвижений человека и выражается в пассивном сокрытии, представляется возможным, по моему мнению, относить его к деянию в форме бездействия, отразив это в норме статьи 222 УК РФ следующим образом»: «незаконные действия в форме приобретения, передачи, сбыта, перевозки, ношения либо незаконное бездействие в форме хранения огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов (за исключением гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, его основных частей и патронов к нему, огнестрельного оружия ограниченного поражения, его основных частей и патронов к нему)» [8, с. 26].

Можно согласиться с мнением авторов о необходимости явного указания на незаконное хранение оружия как формы бездействия в законодательстве. Уточнение формулировок в статье, касающейся «незаконного бездействия в форме хранения», обеспечит более ясное понимание сущности данного правонарушения.

«Актуальность вопроса о соотношении предмета преступления и средств его совершения становится особенно значимой в правоприменительной практике, относящейся к делам о незаконном обороте оружия. Часто наблюдается тенденция отождествления предмета преступления - самого оружия, его частей и боеприпасов» [19, с. 175] – с объективной стороной. Однако это упрощение является ошибочным, так как объект преступного посягательства и средства его реализации представляют собой различные элементы состава преступления.

В данном контексте предметом преступления являются именно оружие и его компоненты, подвергаемые преступному воздействию. В то время как средства и орудия, такие как транспортные средства или инструменты для сокрытия, выступают лишь в качестве вспомогательных элементов и факультативных признаков объективной стороны. Поэтому данные средства не определяют сущность преступления, а лишь содействуют его осуществлению.

Более того, статьи Уголовного кодекса, которые относятся к незаконному обороту оружия, предусматривают как квалифицированные составы (например, действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору), так и особо квалифицированные (действия, совершенные организованной группой). И только эти составы отражают не только действия, направленные на незаконный оборот, но и качественные характеристики их совершения, что повышает степень уголовной ответственности за подобные деяния.

Неоднородность трактовок статей 222-226 УК РФ и «отсутствие единой практики их применения нередко приводят к различной оценке однородных преступных деяний. Что, в свою очередь, может позволить обвиняемым либо избежать уголовной ответственности, либо существенно смягчить наказание. Для корректной квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, необходимо учитывать оружие не только как предмет правонарушения, но и как фактор, влияющий на квалификацию других преступлений. В этой связи можно выделить два ключевых аспекта: первый связан с ситуациями, когда оружие незаконно обращается вне контроля государства, что создает угрозу общественной безопасности; второй аспект касается случаев, когда оружие находится в законном обороте, но используется для совершения преступлений, таких как разбой» [3, с. 33].

При квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом «оружия, важно четко разграничивать различные составы преступлений. Например, незаконное изготовление оружия отличается от сборки из готовых деталей, что не всегда влечет уголовную ответственность» [3, с. 34]. Проблемы правоприменения могут возникать, когда незаконный оборот оружия пересекается с другими преступлениями, такими как бандитизм, где наличие оружия становится частью состава преступления. В таких случаях владение оружием не требует отдельной квалификации по статье 222 УК РФ. Однако если приобретение или изготовление оружия произошло до основного

преступления, оно может быть квалифицировано отдельно, что подчеркивает, насколько важно иметь точный подход в правоприменении.

Одной из ключевых проблем является неправильная оценка действий, связанных с незаконным оборотом оружия, что может привести к несоразмерному наказанию. Отсутствие последовательного и точного подхода при квалификации данных деяний создает риск неправомерного правосудия, где могут быть упущены важные аспекты, влияющие на тяжесть наказания и его соответствие общественной опасности деяния.

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, представляют серьезную угрозу общественной безопасности. Статьи 222 и 222.1 УК РФ предусматривают ответственность за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение и ношение данных предметов. В то же время, предмет преступления должен быть четко идентифицирован, а его опасные свойства – связаны с возможностью создания реальной угрозы жизни и здоровью граждан.

Несмотря на существующие нормы, законодательство, включая Федеральный закон «Об оружии», не всегда охватывает все аспекты оборота таких опасных объектов.

Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ играют ключевую роль в трактовке понятий, таких как «взрывное устройство» и «взрывчатое вещество». Важной является функциональная возможность предмета, например, способность взрывного устройства к осуществлению взрыва, что напрямую влияет на квалификацию преступления [24]. Также следует учитывать, что судебная практика зачастую сталкивается с трудностями при определении правового статуса отдельных предметов, таких как гранаты или их элементы.

Современная правоприменительная практика требует от судов точного понимания не только технических характеристик предметов, но и их функционального назначения. Данное условие позволяет более точно «квалифицировать действия, связанные с незаконным оборотом оружия и

взрывных устройств, а также минимизировать правовые ошибки, связанные с неправильной интерпретацией их состава» [14, с. 103].

Как видно из судебных примеров, рассмотренных выше, преступления совершаются с применением холодного оружия.

Как отмечают некоторые исследователи «Какова общественная опасность указанных действий с холодным оружием, почему есть ответственность за сбыт и изготовление, но нет ее за ношение, хранение, перевозку и приобретение, почему нет ответственности за хищение холодного оружия? Устанавливая уголовную ответственность за эти действия, законодатель исходил из общественной опасности названных деяний, связанной прежде всего с тем, что они создают условия для убийств, причинения тяжкого вреда здоровью, используются при совершении разбоев и других тяжких преступлений. Но убийства, причинение вреда здоровью, разбой совершают не те, кто сбыл, а те, кто приобрел и носил холодное оружие» [14, с. 104] или «при совершении преступлений часто используются различные предметы, которые по своим объективным свойствам обладают достаточными поражающими способностями, но не являются холодным оружием» [34, с. 25]. Так есть мнения, что «во многих случаях холодное оружие продаётся не как орудие преступления, а как объект коллекционирования и не предназначается для использования по прямому назначению. Получается, что субъектами этих преступлений являются коллекционеры и лица, специализирующиеся на изготовлении и продаже коллекционного холодного оружия, – люди, не имеющие преступных замыслов и не представляющие опасности для общества. Напротив, их коллекции часто представляют научную, историческую и культурную ценность» [22, с. 45].

Общественная опасность холодного оружия заключается в его потенциальном использовании для совершения тяжких преступлений, однако ответственность за его сбыт не сопровождается такой же строгой ответственностью за ношение, хранение и приобретение, что подчеркивает

неопределенность в законодательстве. В то же время, многие предметы холодного оружия, продаваемые как коллекционные, не предназначены для преступных действий, и их владельцы зачастую представляют собой культурно-историческую ценность, а не угрозу обществу.

Законодательство в области холодного оружия требует серьезного усовершенствования, учитывая существующие противоречия и недостатки. Одной из основных проблем является отсутствие уголовной ответственности за ношение, хранение и перевозку холодного оружия, что создает возможности для его использования в преступных целях. Законодатель должен учитывать общественную опасность этих действий, поскольку они могут стать катализаторами тяжких преступлений, таких как убийства и разбой. Установление уголовной ответственности за подобные действия поможет укрепить правопорядок и снизить уровень преступности, связанной с использованием холодного оружия.

Существует мнение, что холодное оружие нередко продается не с целью совершения преступления, а как предмет коллекционирования, что создает необходимость для введения отдельной правовой категории для коллекционного холодного оружия, что позволит обеспечить его легальное обращение с минимальными ограничениями, при условии, что оно не используется с преступными намерениями. Такой подход, при котором коллекционеры и продавцы холодного оружия не рассматриваются как потенциальные преступники, способствует четкому разграничению законного оборота и преступных деяний.

Кроме того, целесообразно рассмотреть возможность внедрения системы регистрации и лицензирования, которая бы регулировала приобретение, хранение и продажу холодного оружия. Это могло бы не только улучшить контроль над его оборотом, но и повысить безопасность общества, минимизируя риски использования холодного оружия в преступных целях.

Данное позволит контролировать оборот таких предметов и идентифицировать их владельцев, что в свою очередь повысит уровень

безопасности. Учитывая культурную и историческую ценность коллекционного холодного оружия, законодатель должен также обеспечить защиту прав коллекционеров, создавая условия для их законного обращения без риска уголовного преследования. В целом, комплексный подход к усовершенствованию законодательства может существенно снизить уровень преступности, связанной с холодным оружием, и защитить общество от потенциальных угроз.

Л.В. Лобанова говорит, что «используя поощрительные нормы в борьбе с незаконной торговлей оружием, законодатель должен исходить из того, что дальнейшее масштабное разрастание данной криминальной деятельности нельзя предотвратить без привлечения к уголовной ответственности прежде всего наиболее активных ее участников, то есть организаторов, руководителей, крупных изготовителей, оптовых поставщиков и т.п. И здесь без сотрудничества с другими, менее опасными участниками незаконного оборота оружия правоохранительным органам не обойтись. Именно в ответ на такую помощь, а не только на разоружение следовало бы гарантировать этим лицам освобождение от уголовной ответственности. Напротив, в подобной ситуации требование добровольной сдачи оружия должно относиться лишь к тем участникам преступных групп, которые в данный момент таковым располагают» [16, с. 18].

Мнение о необходимости комплексного подхода к борьбе с незаконной торговлей оружием выглядит вполне обоснованным и актуальным для нашего времени. Действительно, простое наказание участников этого процесса не всегда эффективно и не гарантирует снижение уровня преступности. Важно сосредоточить внимание на тех, кто представляет наибольшую опасность – организаторах и крупных поставщиках, ведь именно их действия наносят серьезный вред обществу.

Сотрудничество с менее опасными участниками незаконного оборота оружия может стать ключевым элементом в этой борьбе. Если дать возможность таким участникам, готовым помочь правоохранительным



органам, избежать уголовной ответственности, это может привести к раскрытию преступных схем и привлечению к ответственности более серьезных правонарушителей. Такая практика создаст у них стимул для взаимодействия с властями и может привести к ослаблению целых преступных группировок.

Тем не менее, к вопросу о добровольной сдаче оружия нужно подходить с осторожностью. Это требование должно касаться только тех участников, которые действительно могут оказать помощь в устранении угрозы, а не превращаться в инструмент, позволяющий укрывать более серьезных преступников. Законодатель должен учитывать все тонкости и нюансы ситуации, чтобы выработать справедливую и эффективную систему, направленную на сокращение незаконного оборота оружия и минимизацию его негативных последствий для общества.

Таким образом, данное мнение подчеркивает необходимость более взвешенного и стратегического подхода к борьбе с незаконной торговлей оружием. Именно такая стратегия может привести к реальным успехам в этой сложной и важной сфере.

Обобщая вопросы, касающиеся совершенствования уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики, связанные с привлечением к уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота оружия, можно выделить несколько ключевых направлений. Прежде всего, требуется обеспечить четкость и последовательность правовых норм, что поможет устранить правовые неопределенности и недочеты в действующем законодательстве, что позволит минимизировать случаи неправильной квалификации действий, что, в свою очередь, приведет к более справедливым и адекватным мерам наказания.

Кроме того, необходимо обращать внимание на контекст совершения преступлений. Часто преступления с использованием оружия тесно связаны с другими правонарушениями, такими как бандитизм или организованная преступность. В этом свете важно акцентировать внимание на роли оружия не

только как инструмента для совершения преступления, но и как элемента, интегрированного в более широкие криминальные схемы. Ужесточение ответственности за участие в таких схемах, в том числе для организаторов, может значительно снизить уровень незаконного оборота оружия.

Также стоит отметить, что активное вовлечение общества является важным аспектом борьбы с незаконным оборотом оружия. «Создание стимулов для добровольной сдачи оружия может сыграть решающую роль в выявлении и нейтрализации более серьезных преступных группировок» [32, с. 241]. В данном контексте следует рассматривать сотрудничество с менее опасными участниками незаконного оборота оружия не как попытку укрыть преступников, а как возможность для правоохранительных органов получить ценные сведения, которые будут способствовать борьбе с организованной преступностью.

Делаем вывод, что для достижения эффективных результатов в решении проблем, связанных с незаконным оборотом оружия, необходимо провести комплексную работу, охватывающую законодательные изменения, оптимизацию правоприменительной практики и активное взаимодействие с обществом. Такой подход позволит не только повысить качество правоприменения, но и создать более безопасную среду для граждан, снижая риски, сопряженные с преступлениями, совершаемыми с использованием оружия.

## Заключение

Незаконный оборот оружия – это комплекс противоправных действий, связанных с производством, торговлей, приобретением, передачей, транспортировкой, хранением, использованием, изъятием, уничтожением оружия и боеприпасов, а также их ввозом на территорию государства или вывозом из нее с нарушением установленных законодательством правил, регулирующих эти процессы. Незаконный оборот охватывает любые действия, связанные с оборотом оружия, осуществляемые лицами, не имеющими соответствующих разрешений или лицензий, либо в нарушение требований, предъявляемых к порядку обращения с оружием. Этот процесс включает в себя отклонения от правомерных процедур, что может представлять угрозу общественной безопасности, вести к росту преступности, террористической активности, а также нарушать порядок, установленный для использования и применения оружия. Незаконный оборот может касаться всех видов оружия, от боевого до антикварного, и боеприпасов к нему, охватывая как стадии производства и распространения, так и уничтожения оружия в нарушение законодательных норм.

Нормы уголовного права, регулирующие ответственность за незаконный оборот оружия, выступают важнейшим инструментом, направленным на охрану общественных интересов и обеспечение безопасности в масштабах как национальной, так и международной безопасности.

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, характеризуются объективной стороной, заключающейся в нарушении установленных государством правил его оборота. К числу таких преступлений относятся действия, направленные на незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление или сбыт оружия и боеприпасов, что представляет серьезную угрозу для общественной безопасности.

Объективные признаки данных преступлений отражают противоправное поведение, которое нарушает нормативные акты, регулирующие оборот оружия. Незаконные действия в этой сфере могут касаться как огнестрельного оружия, так и боеприпасов, холодного или газового оружия, а также их основных частей. Высокая общественная опасность этих преступлений обусловлена возможностью возникновения угрозы для жизни и здоровья граждан, а также созданием условий для совершения иных преступлений с использованием оружия.

Состав преступления формируется в результате нарушения правовых норм, направленных на обеспечение контроля за оборотом оружия. Проблема заключается в том, что нарушение установленных процедур приобретения, хранения или использования оружия подрывает систему государственного контроля и способствует распространению оружия среди лиц, не имеющих законных оснований для его обладания.

Таким образом, объективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, включают не только противоправность деяния, но и последствия, создающие реальную опасность для общества. Нарушение установленных правил в этой области требует строгого правового регулирования и надзора. Незаконный оборот оружия способствует росту насильственных преступлений и общей криминализации общества, что требует от государства особых мер по профилактике и пресечению подобных деяний.

Вопрос уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, представляет собой комплексный и многоаспектный анализ, который требует детального изучения. Главным объектом таких преступлений является общественная безопасность, что подразумевает защиту прав граждан на жизнь и здоровье. В данном контексте следует отметить, что незаконный оборот оружия не только угрожает физической безопасности отдельных лиц, но и может создать условия для более масштабных общественных конфликтов и правонарушений.

Субъективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, играют ключевую роль в их квалификации и разграничении от других видов противоправной деятельности. Основным элементом субъективной стороны выступает вина в форме умысла, что подчеркивает наличие осознанного намерения у лица совершить конкретные действия, направленные на незаконное владение, использование, ремонт или сбыт оружия. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что данная категория преступлений характеризуется высокой степенью общественной опасности, поскольку предполагает целенаправленные действия, представляющие угрозу для общественной безопасности.

Определение субъекта преступления также существенно для квалификации данных деяний, поскольку ответственность за такие преступления может нести исключительно физическое лицо, обладающее вменяемостью и достигшее возраста уголовной ответственности. Юридические лица, согласно российскому уголовному законодательству, не могут быть субъектами преступления, что еще раз подчеркивает персонализированную природу уголовной ответственности в данной сфере.

Для достижения эффективных результатов в решении проблем, связанных с незаконным оборотом оружия, необходимо провести комплексную работу, охватывающую законодательные изменения, оптимизацию правоприменительной практики и активное взаимодействие с обществом. Такой подход позволит не только повысить качество правоприменения, но и создать более безопасную среду для граждан, снижая риски, сопряженные с преступлениями, совершаемыми с использованием оружия.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Агешкина Н.А., Беляев М.А. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996г. № 63-ФЗ. 3-е изд. 2018. 1160 с.
2. Апелляционное постановление 2-й Западный окружной военный суд (Город Москва) № 22-152/2024 22А-152/2024 от 27 февраля 2024 г. по делу № 22-152/2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/L14MuLK3Ot6r/> (дата обращения: 13.10.2024).
3. Анализ нововведений законодательства Российской Федерации, регулирующего оборот оружия: учебное пособие. Ижевск : Ижевский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». 2023. 67 с.
4. Багрова О.Л. Уголовная ответственность за хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»: дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук: Моск. ун-т МВД России. Москва. 2004. 164 с.
5. Баротова А.С. Незаконный оборот оружия в Российской Федерации // Трибуна ученого. 2022. № 4. С. 48-51.
6. Башилов В.В. Борьба с организованными формами преступного оборота огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08. Москва, 2000. 207 с.
7. Беляев Н.А., Шаргородский М.Д. Курс советского уголовного права. Часть общая. Т. 1. / под ред. Н.А. Беляев. - Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. 364 с.

8. Бурлаченко М.А., Шульга А.В. Актуальные проблемы объективной стороны преступлений в сфере незаконного оборота оружия // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-3. С. 24-27.

9. Григорянц С.А. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств как объект криминологического исследования: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук ; Рост. юрид. ин-т МВД России. Ростов-на-Дону, 2011. 23 с.

10. Дуюнов В. К. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.К. Дуюнова. 6-е изд. - М. : РИОР : ИНФРА-М, 2023. 780 с.

11. Загайнова Ю.В. К вопросу о понятии незаконного оборота оружия // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2012. № 3 (62). С. 36-41.

12. Задоян А.А. Понятие оружия и его виды // Lex Russia (Научные труды МГЮА). 2011. № 6. С. 1155-1173.

13. Зварыгин В.Е. Незаконный оборот огнестрельного оружия: уголовно-правовой и криминологический аспекты: специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук ; Удмурт. гос. ун-т. Ижевск, 2002. 282 с.

14. Звягин В.А. О декриминализации изготовления и сбыта холодного оружия // Журнал российского права. 2015. № 3. С. 102-107.

15. Корецкий Д.А., Солоницкая Э.В. Оружие его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение: учеб. пособие. Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2006. 258 с.

16. Лобанова Л.В., Суркова О.Г. Противодействие незаконному обороту оружия и профилактическая роль поощрительных норм уголовного права // Российская юстиция. 2012. № 12. С. 16-19.

17. Лозовицкая Г.П. Проблемы противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотропного воздействия на личность. М. : Юрлитинформ., 2016. 288 с.

18. Литвин К.С. Понятие незаконного оборота оружия в уголовном праве // Аллея науки. 2023. Т. 1, № 12 (87). С. 798-802.

19. Литвин К. С. Объект, предмет и объективная сторона незаконного оборота оружия // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 108-5. С. 171-176.

20. Милаева М.Ю. Проблемы уголовной ответственности за незаконный оборот оружия в Российской Федерации // E-Scio, № 1 (76), С. 479-490.

21. Невский С.А. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (история, криминология и уголовно-правовые аспекты). М. : Юрлитинформ, 2008. 311 с.

22. Певницкий С.Г. Некоторые вопросы, возникающие при производстве по делам, связанным с коллекционированием антикварного оружия // Адвокатская практика. 2005. № 1. С. 43-50.

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.11.2023 № 52-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 примечаний к статье 222.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Вичугского городского суда Ивановской области». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_461811/#dst100046](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_461811/#dst100046) (дата обращения: 05.11.2024).

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_35853/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35853/) (дата обращения: 10.06.2024).

25. Приговор Моздокский районный суд (Республика Северная Осетия-Алания) № 1-63/2024 от 28 февраля 2024 г. по делу № 1-63/2024. [Электронный



ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2tL2zk55QOdn/> (дата обращения: 06.09.2024).

26. Приговор Шигонский районный суд (Самарская область) № 1-2/2024 1-65/2023 от 25 января 2024 г. по делу № 1-2/2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/twB0bh1bcIoQ/> (дата обращения: 06.09.2024).

27. Приговор Иркутский областной суд (Иркутская область) - № 2-50/2023 2-8/2024 от 21 февраля 2024 г. по делу № 2-50/2023. [Электронный ресурс]. URL <https://sudact.ru/regular/doc/Ia0wN55yq65g/> (дата обращения: 06.09.2024).

28. Приговор Набережночелнинский городской суд (Республика Татарстан ) № 1-2221/2023 1-446/2024 от 26 февраля 2024 г. по делу № 1-2221/2023. [Электронный ресурс]. URL <https://sudact.ru/regular/doc/22P0YBXb7SIX/> (дата обращения: 06.09.2024).

29. Робак В.А. Понятие незаконного оборота оружия и классификация преступлений // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73), № 4. С. 200-204.

30. Савин А.А. Понятие преступления, связанного с незаконным оборотом оружия // Аграрное и земельное право. 2024. № 4(232). С. 297-299.

31. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 06.09.2024).

32. Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. - М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА. М, 2008. 560 с.

33. Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ [Электронный ресурс]. URL:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12679/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/) (дата обращения 01.10.2024) (дата обращения: 06.09.2024).

34. Яровенко В.В. Общественная опасность отдельных видов оружия и уголовная ответственность за него // Административное и муниципальное право. 2012. № 3. С. 19-27.