

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт, факультет)

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

(кафедра)

40.04.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки)

«Гражданское право; семейное право; международное частное право»

(направленность, профиль)

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему «Договор дарения в российском гражданском праве»

Студент(ка)

Р.Ф. Персиянцев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Е.В. Чуклова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель магистерской

программы

д-р. юрид. наук, доцент В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Допустить к защите**

И.о. заведующего кафедрой канд. юрид. наук О.С. Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Тольятти 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ ДАРЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....	7
1.1. История развития договора дарения.....	7
1.2. Понятие и признаки договора дарения.....	17
ГЛАВА 2. ЭЛЕМЕНТЫ И СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ.....	39
2.1. Предмет, стороны и форма договора дарения.....	39
2.2. Права и обязанности сторон по договору дарения.....	56
2.3. Ответственность сторон по договору дарения.....	63
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ.....	67
3.1. Порядок заключения договора дарения.....	67
3.2. Прекращение договора дарения.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	89

## ВВЕДЕНИЕ

Договор дарения это один из древнейших гражданско-правовых сделок, известных еще в римском праве периода республики. И до настоящего времени данный договор является одним из самых распространенных договоров, связанных с отчуждением имущества.

Чаще всего подобные договоры заключается между гражданами, которые состоят в родственных отношениях. Именно поэтому дарение относят к фидуциарным (доверительным) сделкам.

Сегодня практическое значение договора дарения неуклонно возрастает. Все большее количество организаций и граждан заключают указанный договор. Однако, не вполне детально установленные права и обязанности сторон в договоре влекут различного рода нарушения договорных обязательств и создают чувство незащищенности государством и законодательством в целом. Нередко данный договор используется в незаконных целях, основной из которых является сокрытие собственности от прав третьих лиц, с реализацией предмета договора в последующем ничего не знающему добросовестному приобретателю, успев реализовать свои корыстные цели.

Договор дарения имеет уникальную правовую природу. Одной из его отличительных особенностей от других договоров отчуждения имущества является его безвозмездность. Российская цивилистика уже начиная с XIX в., уделяет внимание изучению правовых проблем дарения. И до сих пор по ряду вопросов продолжают дискуссии. Так, среди дореволюционных авторов можно отметить работы И.А. Покровского, К. Победоносцева, Г.Ф. Шершеневича, Д.И. Мейера, М. Винавера, Б. Виндшейда и др. Из числа современных авторов следует назвать М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, Е.А. Суханова, К.Б. Ярошенко, Т.Е. Абову, А. Эрделевского, О.В. Никулина, А.Ю. Кабалкина и др.

Учитывая возрастающее значение договора дарения в российской практике, дискуссионность этого вопроса в науке, рассмотрение данной темы представляется своевременной и актуальной, имеющей как теоретическое, так и важное практическое значение.

Целью работы является комплексное исследование и анализ института договора дарения в российском гражданском праве.

Для достижения цели необходимо решить ряд последовательных задач, а именно:

- рассмотреть историю развития договора дарения;
- определить понятие и признаки договора дарения;
- выявить предмет, стороны и форму договора дарения;
- охарактеризовать права и обязанности сторон по договору дарения;
- установить ответственность сторон по договору дарения;
- изучить порядок заключения договора дарения;
- рассмотреть прекращение договора дарения.

Научная новизна диссертации состоит, прежде всего, в том, что в ней с позиций современных требований правовой науки анализируются вопросы, связанные с институтом договора дарения в российском гражданском праве.

Научная новизна диссертации отражается также в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Все рассмотренные квалифицирующие признаки договора дарения являются необходимыми для договора дарения в совокупности и отсутствие хотя бы одного из них влечет признание договора дарения недействительным.

2. Необходимо осуществить конкретизацию положений закона об ответственности дарителя за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанности перед одаряемым, уточнив форму и степень вины дарителя.

3. В законе не устанавливается ответственность за пренебрежительное отношение к дарителю, за действия, которые влекут административную ответственность, за преступные действия по отношению

к имуществу дарителя. Мы полагаем, что необходимо предусмотреть в законе указанные обстоятельства и ответственность за них.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие дарение.

Предметом исследования являются нормы права, закрепляющие понятие, признаки, содержание, порядок заключения и прекращения договора дарения.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как Баринов Н.А., Брагинский М.И., Витрянский В.В., Брызгалин А.В., Буркова А., Васильева Е.Н., Винавер М.М., Виндшейд Б., Гришаев С.П., Егорова М.А., Игонина Т.В., Исаев И.А., Казанцев М.Ф., Камышанский В.П., Камышанский Д.Г., Карпухин Д., Колдаев О., Корецкий А.Д., Косарев А.И., Косоруков А.А., Красин Л., Крашенинников Е.А., Крашенинников Е., Маковский А.Л., Матвиенко С.В., Мейер Д.И., Москалева О., Носачева В., Обыденнов А.Н., Останина Е.А., Победоносцев К.П., Покровский И.А., Романец Ю.В., Семина Е.А., Скобельский Л., Соломин С.К., Соломина Н.Г., Соломина Н.Г., Сорокина Ю., Трофимова Г.А., Трофимова Г.А., Угрюмов А., Уруков В.Н, Урукова А.В., Черепяхин Б.Б., Шершеневич Г.Ф., Шмелев Р.В., Эрделевский А.

Соответствие исследования современному уровню научного познания обеспечивается использованием подходов, присущих большинству наук, в том числе аксиологического и системного подходов, функционального анализа и др. Широко применялись исторический, структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой методы научного познания.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что ее положения и выводы вносят определенный вклад в учение о договоре дарения.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические выводы и положения, содержащиеся в диссертации позволяют расширить и уточнить существующие представления о договоре дарения.

Результаты, полученные при написании диссертации, были апробированы на студенческой конференции, проводимой в Тольяттинском государственном университете в декабре 2016 года, где автор выступил с докладом на тему: «К вопросу о понятии договора дарения».

Структура работы обусловлена ее целью и задачами и представлена введением, тремя главами, подразделенными на семь параграфов, заключением и библиографическим списком.

# ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ ДАРЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

## 1.1. История развития договора дарения

Дарение признается одним из старейших договоров в гражданском праве. На первоначальном этапе дарение являлось неформальным соглашением, которое не подлежало исковой защитой. Только в императорский период данные соглашения получили защиту в императорском законодательстве<sup>1</sup>.

Римское право периода республики (V - I в. до н.э.) рассматривало дарение как одно из оснований возникновения права собственности и относилось к производным способам приобретения права<sup>2</sup>.

По договору дарения одной стороной - дарителем, предоставляются второй стороне, одаряемому, какие-либо ценности за счет собственного имущества для проявления щедрости в отношении одаряемого. Как отмечал М.М. Винавер, даритель лишает себя немедленно и бесповоротно даримой вещи<sup>3</sup>.

Договор мог совершаться в нескольких формах: осуществление передачи права на вещь, осуществление платежа денежной суммы, предоставления сервитутного права.

Отдельным случаем договора дарения по римскому праву признавалось дарственное обещание - обещание что-то предоставить или совершить какие-либо действия. Обещание дарения, если оно осуществлялось в форме стипуляции имело юридическую силу. Стипуляция представляет собой словесную формулу, в которой лицо, которому задан вопрос, отвечает, что оно даст или сделает то, о чем его попросили.

---

<sup>1</sup> Косоруков А.А. К вопросу об истории развития договора дарения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 4. С. 68.

<sup>2</sup> Косарев А.И. Римское частное право. М., 1998. С.110.

<sup>3</sup> Винавер М.М. Дарение и завещание (страница из истории кодификации) // Вестник гражданского права. 2014. № 5. С. 174.

Стипуляция, по существу, представляла собой односторонний договор - для кредитора появлялось право требовать, для должника - только обязанность выполнить. При этом, кредитор должен слышать слова должника и, наоборот, должник - слова кредитора, считал Гай. Не вправе заключать стипуляцию и отсутствующее лицо, поскольку стороны должны слышать друг друга, подчеркивал Ульпиан.

Пытаясь сохранить имущество в руках аристократических семейств, классическим правом было предусмотрено ограничение размера дарения кроме дарения, совершаемого в отношении ближайших родственников (закон Цинция, 204 г. до н.э.).

Впоследствии в законодательстве империи получает исковую защиту особая разновидность неформального соглашения о дарении - *actum donations*. Его основные правила, относящиеся к предмету договора, ответственности дарителя, оснований отмены дарения, были практически полностью заимствованы дореволюционным гражданским правом.

В императорскую эпоху (в начале IV в. н.э.) закон Цинция утрачивает значение. С другой стороны, императорским законодательством устанавливается необходимость совершения так называемой судебной инсинуации актов дарения, то есть, нужно было заявлять их перед судом с занесением в реестр. Сначала, требование публичности дарения действовало в отношении дарения на любую сумму, но Юстинианом было установлено ограничение применения 500 золотыми и указано, что дарение на меньшую сумму приобретают силу в независимости от каких-либо формальностей.

Римским правом в полной мере учитывался и безвозмездный характер договора дарения, что определило установление особых правил регулирования указанного договора в сфере ответственности дарителя и отмены дарения. Ответственность дарителя наступала только при наличии его умысла или грубой небрежности.

Основанием отмены дарения была неблагодарность одаряемого. Неблагодарностью являлись нанесение грубой обиды, причинение ему



существенного имущественного вреда, создание опасности для жизни дарителя. Еще одним специальным основанием отмены дарения было то, что патрон, который не имел детей в момент, когда осуществлялось дарение в пользу вольноотпущенника, вправе был потребовать дар обратно при последующем рождении ребенка.

В российском гражданском праве дарение также известно давно. Так, уже в XVI в. нередко заключались безвозмездные сделки с родовым имуществом (дарение, завешание и пр.)<sup>4</sup>.

В эпоху Петра I использование дарения расширяется. Договор дарения был ограничен только в пределах, отмеченных Указом 1714 г., и не касались недвижимого имущества. Данные ограничения были отменены в 1731 г.<sup>5</sup>

Вплоть до революции 1917 г. правовые отношения, связанные с дарением, были предметом оживленных научных дискуссий. Гражданским законодательством и гражданско-правовой доктриной того времени не давалось четких однозначных ответов на вопросы о понятии и правовой природе дарения, месте данного института в системе гражданского права. В гражданском законодательстве той эпохи положения о дарении были расположены не в ряду положений о договорных обязательствах, а в разделе о порядке приобретения и укрепления прав на имущество<sup>6</sup>.

В российской дореволюционной гражданско-правовой доктрине дарение понималось в качестве одного из способов приобретения права собственности<sup>7</sup>, а точнее считалось односторонним актом, а не договором. В обоснование данного положения приводился тот факт, что дарение, которое сопровождалось передачей дара одаряемому, не создает никакого обязательства. Другими словами, дарение (как реальная сделка) осуществляется и выполняется одновременно в момент передачи вещи.

---

<sup>4</sup> Исаев И.А. История государства и права России. М.: Юристъ, 2004. С. 152.

<sup>5</sup> История государства и права / Под ред. Ю.П. Титова. М.: Проспект, 2003. С.197.

<sup>6</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн.2. Договоры о передаче имущества. М., 2009. С. 56.

<sup>7</sup> Курс Русское гражданское право. Чтения Д.И. Мейера / Под ред. А.И. Вицина. Петроград, 1915. С.134.

Исследователи, придерживающиеся противоположного мнения основывались на том, что предмет дарения могут выступать не только вещи, которые передаются в собственность, но и разные имущественные права. Так, Д.И. Мейер полагал, что предмет дарения это всякое безвозмездное, намеренное отчуждение какого-либо имущественного права<sup>8</sup>.

В Своде Законов Российской Империи дарению отведена вторая глава первого раздела третьей книги тома 10. Ст. 967 не предусматривает определения понятия дарения. В ней только упомянуто, что благоприобретенное имущество собственник может подарить свободно по своему желанию; родовое же имение можно дарить ближайшим родственникам и только в их отсутствие иным родственникам или чужеродным. Примечанием к ст. 967 поясняется, что дарение представляет собой добровольное и безвозмездное обогащение состояния иного лица посредством уменьшения собственного. Оно является добровольным поскольку, даритель не должен быть обязан совершать дарение, и безвозмездным, поскольку одаряемый не должен быть обязан совершить какое-либо встречное действие. Затем в примечании уточняется, что дарение также будет иметь место и тогда, когда даритель был побужден совершить дарение какой-либо необязывающей причиной.

Ст. 991 Свода Законов разграничивается дарение и духовное завещание. Духовные завещания, в соответствии с которыми имения при жизни владельца закреплялись за иными лицами безвозвратно, должны были утверждаться дарственными записями, и напротив, дарственные записи, путем которых имущество должно поступать в иное владение не при жизни, а после смерти дарителя, по существу своему относятся к завещательным актам<sup>9</sup>.

Сводом Законов различалось, кроме непосредственно дарения, выдел имущества детям родителями, выдача приданого дочерям или иным лицам,

---

<sup>8</sup> Мейер Д.И. Русское гражданское право. В 2-х ч. М.: Старая книга, 2012.

<sup>9</sup> Свод Законов Российской Империи. Т. 10. М., 1904.

закрывающим брачный союз, пожертвование имущества государству для каких-либо целей.

В общем, нормами Свода Законов договор дарения рассматривается как двухсторонняя сделка, предметом которой является имущественное отчуждение. Оно принадлежит к разряду договоров, выполнение которых заключается в передаче имущества, а не в осуществлении личного действия.

Проектом Гражданского уложения предмет договора дарения определялся таким образом: «Дарение может заключаться в отчуждении или установлении права, в отказе от права или в принятии дарителем на себя обязательства»<sup>10</sup>.

Более того, дарение может являться и консенсуальной сделкой, то есть обещанием подарить что-либо в будущем. И, самый существенный аргумент в пользу признания дарения самостоятельным договором гражданского права выступает необходимость получения согласия одаряемого на принятие дара. Г.Ф. Шершеневичем определялся предмет договора дарения через совершение действий дарителем, которые влекут увеличение имущества одаряемого<sup>11</sup>. Указанные аргументы, которые были предложены Г.Ф. Шершеневичем в начале прошлого столетия, не утратили свою актуальность и были положены в основу современного понимания договора дарения.

Требования к форме договора отличались в зависимости от разновидности договора дарения и предмета дарения. Несоблюдение простой письменной формы договора не влекло признания его недействительным. В данной ситуации действовало общее последствие: иск одаряемого о понуждении дарителя к выполнению дарственного обязательства не мог быть доказан свидетельскими показаниями.

К лицам, которые участвовали в дарении дореволюционным гражданским законодательством не предъявлялось никаких особенных требований, кроме тех, которые устанавливались в отношении всех

---

<sup>10</sup> Гражданское Уложение. Проект Ред. Ком. 1905 г., ст. 1782 и 1783.

<sup>11</sup> Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Т.2. М., 1969. С. 129.

субъектов гражданско-правовых отношений, но содержало ограничение дарения только по отношению к одному лицу (в качестве одаряемого): для принятия в виде дара недвижимости церковью или монастырем необходимо было Высочайшее разрешение<sup>12</sup>.

Разновидностями договора дарения в различные эпохи до революции 1917 г. признавались пожалование, пожертвование, выдел, назначение приданого<sup>13</sup>.

После революции 1917 года в России произошла национализация частной собственности на орудия и средства производства, а по отношению к имуществу, которое осталось в руках предыдущих собственников, право распоряжения ограничивалось. 27 апреля 1918 года принимается Декрет ВЦИК, которым отменяется наследование имущества<sup>14</sup>. Для того, чтобы не происходило обхода декрета об отмене наследования посредством прижизненного распоряжения имуществом, в мае 1918 года принимается Декрет ВЦИК, которым было ограничено дарение имущества. Декретом «О дарениях» ограничивалась сумма стоимости имущества, которое могло быть подарено. Дарение имущества на сумму более 10 тысяч рублей признавалось недействительным, а дарение на сумму от одной тысячи рублей до 10 тысяч рублей под страхом недействительности должно было быть признано решением суда или нотариально удостоверено<sup>15</sup>.

В советскую эпоху договор дарения конструировался как реальный, а его предметом могли быть только вещи. Тем самым существенно сужалась область использования данного договора, что собственно, оправдывалось отсылкой к принципам социалистической морали.

1 января 1923 года начал действовать первый советский Гражданский кодекс. В нем дарению была отведена только одна статья, размещенная в параграфе об обязательствах, которые возникают из договоров.

---

<sup>12</sup> Свод законов Российской империи, т. X, ч. 1, ст. 985 - <http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/84.html>

<sup>13</sup> Правовая традиция Северо-Западной Руси XII-XV вв.: монография. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 230.

<sup>14</sup> Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования» // СУ РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904.

<sup>15</sup> Декрет ВЦИК от 22 мая 1918 г. «О дарениях» // СУ РСФСР. 1918. № 43. Ст. 525.

Первоначальной редакцией статьи воспроизводились положения Декрета «О дарениях», т.е. устанавливался запрет дарения на сумму больше 10 тысяч рублей. Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 4 октября 1926 года<sup>16</sup> ограничения суммы дарения были сняты, изменилась и редакция статьи 138 ГК. В ней устанавливалось: «Договор о безвозмездной уступке имущества (дарение) на сумму более одной тысячи рублей должен быть, под страхом недействительности, нотариально удостоверен». Вместе с тем договор дарения подпадал под общее положение о форме договоров, которое содержалось в статье 136 ГК, в соответствии с которой договор на сумму больше 500 рублей должен был совершаться в письменной форме. Нарушение данного правила лишало стороны при наличии спора права прибегать к свидетельским показаниям в подтверждение договора. Подтвердить договор можно было только письменными доказательствами. Таким образом, договор дарения на сумму до 500 рублей мог быть заключен в устной форме, для договоров на сумму от 500 до 1 тысячи рублей необходима была простая письменная форма, а дарение на сумму более 1 тысячи рублей подлежало нотариальному удостоверению. Сумма договора устанавливалась в зависимости от стоимости объекта дарения, а объектами могли быть только вещи и имущество.

Форма договора дарения находилась в зависимости не только от стоимости имущества, которая составляла объект дарения, но и от характера самого объекта. При дарении строений форма договора устанавливалась положениями ст. 185 ГК, в соответствии с которой договор дарения строения должен быть удостоверен нотариусом под страхом недействительности и зарегистрирован в надлежном коммунальном отделе. Стоимость строения не имела значения.

Гражданский кодекс РСФСР 1964 года договору дарения отводил специальную главу 23, в которой было две статьи: 256 и 257. Изначально в

---

<sup>16</sup> Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 4 октября 1926 г. // СУ РСФСР. 1926. № 96.

первая из них давала определение договора дарения, а вторая устанавливала форму договора.

Ст. 256 ГК РСФСР 1964 г. устанавливалось, что «по договору дарения одна сторона передает безвозмездно другой стороне имущество в собственность»<sup>17</sup>. Исходя из данного определения договора следует, что законодателем он бы сконструирован по модели реального договора.

Другим признаком договора дарения, который был бесспорным в советской юридической литературе, - это его безвозмездность. Указанная специфика договора дарения объединяла его с договором ссуды.

Таким же бесспорным признаком договора дарения являлся односторонний характер порождаемого обязательства.

Признаком договора дарения, на который указывалось в научной литературе в отсутствие каких-либо упоминаний на это в законодательстве, являлось согласие одаряемого на принятие дара.

В данной же статье упоминалось о пожертвовании гражданином имущества государственной, кооперативной или иной общественной организации. Пожертвование не только допускалось, но гражданину давалась возможность обусловить использование указанного имущества для определенной общественно полезной цели.

Субъектами договора дарения, как правило, являлись граждане, особенно в качестве дарителя. Организации в качестве дарителя обычно не выступали, так как это не соответствовало бы их специальной правоспособности. Одаряемым могли быть граждане, организации, а также государство. Каких-либо особенностей принятия подаренного имущества государством или организациями законом не предусматривалось.

Предметом договора дарения в научной литературе, как правило, являлось любое принадлежащее гражданам на праве личной собственности имущество: вещи, включая ценные бумаги, валютные ценности и т.п. Однако, тут же устанавливалось, что на основании действующего

---

<sup>17</sup> Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) // Ведомости ВС РСФСР. 1964. N 24. Ст. 407.

законодательства свободное дарение валютных ценностей возможно только по отношению к супругу, детям, родителям, внукам, деду, бабушке, родным братьям и сестрам. Более того, в некоторых случаях по отношению к отдельным объектам, разрешенным к приобретению гражданами, законом устанавливались ограничения по их количеству<sup>18</sup>. Требования к форме договора дарения определялись в ст. 257 ГК 1964 г.: «Договор дарения на сумму свыше пятисот рублей и договор дарения валютных ценностей на сумму свыше пятидесяти рублей должны быть нотариально удостоверены. Договор дарения гражданином имущества государственной, кооперативной или другой общественной организации заключается в простой письменной форме».

В начальной редакции ст. 257 устанавливалась форма договора дарения жилых домов. Законодатель в этом случае отсылал к ст. 239, в которой регламентировалась купля-продажа жилых домов.

Форма договора купли-продажи, и соответственно, и дарения жилого дома находилась в зависимости от того, в какой местности находился дом. Договор дарения жилого дома, который находился в городе или поселке городского типа, должен быть удостоверен нотариусом, если хотя бы одна из сторон представлена гражданином, и подлежал регистрации в исполнительном комитете районного, городского совета депутатов трудящихся.

Договор дарения жилого дома, который находился в сельском населенном пункте, должен был быть осуществлен в письменной форме и подлежал регистрации в исполнительном комитете сельского совета депутатов трудящихся. Невыполнение этого условия влекло за собой недействительность договора.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 мая 1986 года установил правило об удостоверении нотариусом договоров дарения и

---

<sup>18</sup> Черепашин Б.Б. Труды по гражданскому праву (Классика российской цивилистики). М.: Статут, 2001. С. 17.

купли-продажи строительных материалов<sup>19</sup>. Стремление государства осуществлять контроль дарения и купли-продажи строительных материалов было связано с значительным распространением продажи незаконно стройматериалов, которые похищались на стройках. В ГК РСФСР была включена ст. 139, в соответствии с которой договор дарения строительных материалов подлежал нотариальному удостоверению, кроме ситуаций, когда дарителем передавалось одаряемому имущество вместе с документами о его приобретении в торговой или другой организации. Невыполнение данного требования вело к признанию договора недействительным как противозаконного.

Как и в действовавших ранее гражданских кодексах РСФСР, договор дарения сегодня регламентируется в ГК (часть вторая) как особый договорной тип. Но если в Кодексе 1922 г. дарение регулировалось всего одной и весьма лаконичной статьей, а в Кодексе 1964 г. лишь двумя статьями (а в Основах гражданского законодательства 1961 и 1991 гг. норм о дарении не устанавливалось), то в сегодня произошло существенное возрастание роли гражданско-правового регулирования исследуемых отношений. Указанное выражается, в первую очередь, в достаточно развернутом и сравнительно подробном их регламентировании в законе.

Так, законодательная регламентация отношений, связанных с дарением, помимо положений ГК РФ, состоящих из общей части обязательственного права (ст. 307-453), и специальных правил о дарении (ст. 572-582) дополняется положениями, содержащимися в отраслевом законодательстве. Например, отдельные положения о дарении предусмотрены в п. 6 ст. 85, п. 18.1, 28 ст. 217 и других Налогового кодекса РФ<sup>20</sup>; ст. 36 Семейного кодекса РФ<sup>21</sup>; ст. 30 Федерального закона от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ «О политических партиях»<sup>22</sup> и др.

---

<sup>19</sup> Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 мая 1986 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1986. № 23. С. 638.

<sup>20</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 30.11.2016) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.11.2016) // Собрание законодательства РФ. 2000. N 32. Ст. 3340.



Итак, в императорскую эпоху римского права договор дарения, вместе с так называемым дарственным обещанием, являлся типичным договором и охранялся законом, в независимости от формы его заключения. Исключением были только договоры дарения на сумму более 500 золотых. Их обязательная сила обеспечивалась посредством осуществления специальной процедуры - судебной инсинуации, когда акты дарения заявлялись перед судом с занесением их в последующем в специальный реестр. Договор дарения в римском праве не ограничивался передачей вещи безвозмездно, а содержал в себе возможность и дарственного обещания (что показывало консенсуальный характер договора дарения), и прощения долга, и передачи права.

## **1.2. Понятие и признаки договора дарения**

В соответствии со ст. 572 ГК РФ «По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением»<sup>23</sup>.

В случае встречной передачи вещи, или права, или встречного обязательства договор не является дарением. К данному договору применяются нормы гражданского законодательства о притворной сделке, то есть договор будет считаться ничтожным и к данному договору будут применяться положения гражданского законодательства о том договоре,

---

<sup>21</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

<sup>22</sup> Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях» (ред.от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 29. Ст. 2950.

<sup>23</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.

который стороны в действительности имели в виду<sup>24</sup>.

В системе гражданско-правовых договоров договор дарения относится к отдельному типу договорных обязательств благодаря существованию некоторых характерных признаков, которые позволяют квалифицировать его в этом качестве. В ряду данных признаков можно назвать следующие особые характеристики договора дарения.

Во-первых, основным квалифицирующим признаком договора дарения, отличающим его от основного числа гражданско-правовых договоров, является его безвозмездность. В Постановлении Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 N 8989/12 подчеркивается, что дарение имущества предполагает наличие волеизъявления дарителя безвозмездно передать принадлежащее ему имущество иному лицу именно в качестве дара (с намерением облагодетельствовать одаряемого), а не по какому-либо другому основанию, вытекающему из экономических отношений сторон сделки<sup>25</sup>. То есть безвозмездность передачи имущества является не единственным признаком договора дарения<sup>26</sup>.

Соотношение возмездных и безвозмездных договоров определяется законодательной презумпцией возмездности любого гражданско-правового договора, положением, согласно которому: «Договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным. Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления. Договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное»<sup>27</sup>.

---

<sup>24</sup> Шмелев Р.В. Понятие договора дарения недвижимого имущества. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015 // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=СЖ;n=94243#0>.

<sup>25</sup> Постановление Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 N 8989/12 по делу N A28-5775/2011-223/12 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>26</sup> Останина Е.А. Дело о четырех запретах. комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 01.12.2015 № 305-ЭС15-5505 // Вестник экономического правосудия. 2016. № 1. С. 14.

<sup>27</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ.1994. N 32. Ст. 3301.

Значительное количество договоров гражданского права могут являться и возмездными и безвозмездными, но только договоры дарения и ссуды всегда безвозмездны. На первый взгляд, отсутствие встречного удовлетворения, т.е. безвозмездность обязательства, противна самой природе гражданского права. Поскольку имущественные отношения, которые входят в его предмет, обычно понимаются как имущественно-стоимостные отношения. Действие же макроэкономического закона стоимости в полном объеме проявляется только в возмездных обязательственных правовых отношениях, так как именно здесь осуществляется своеобразный обмен товарами.

Но и безвозмездные правовые отношения, также как и абсолютные правоотношения (к которым совсем не применимо разделение на «возмездные – безвозмездные»), также могут ощущать действие закона стоимости, хотя и не настолько очевидное. Так, правоотношения собственности не связываются напрямую с денежным обменом. Но разрешение вопроса о принадлежности лицам тех или иных вещей является необходимым основанием для участия данных лиц в гражданском обороте, а объем и характер принадлежащих им вещных прав во многом определяют содержание будущих обязательственных отношений. Основное же, пожалуй, заключается в том, что предмет не теряет характерные для него свойства товара и в тех случаях, когда он переходит от одного лица к другому безвозмездно. Таким образом, правовые отношения, которые возникают из договора дарения, абсолютно укладываются в сферу предмета гражданского права и соответствуют методу гражданско-правового регулирования.

Договор дарения является безвозмездным договором, по которому одна сторона предоставляет либо обязуется предоставить что-либо второй стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления. Как подчеркивает Л.В. Евангелевская, встречным является обязательство, возникновение которого обуславливается предшествующим

обязательством<sup>28</sup>. Наиболее распространенным случаем данного предоставления является установленная договором плата в виде определенного денежного вознаграждения<sup>29</sup>.

Существование в гражданском праве безвозмездных договоров (договора дарения, договора ссуды) объясняется большим числом побудительных мотивов действий участников имущественного оборота, которые не сводятся к обязательному получению выгоды из каждой сделки. Мотивы поведения субъектов гражданского права значительно шире и разнообразнее. Сделки могут осуществляться в том числе и из сострадания к попавшим в трудную ситуацию, из желания оказать помощь и пр. Данные сделки способствуют развитию благотворительной деятельности, которая направлена на решение основных социальных задач в области обеспечения охраны окружающей природной среды, защиты материнства и детства, развития науки, образования и здравоохранения, которые вследствие незначительного финансирования из средств соответствующих бюджетов не могут в надлежащем объеме обеспечить необходимые темпы устойчивого развития.

Безвозмездность договора дарения предполагает, что дарителем не получается никакого встречного предоставления от второй стороны. Если по договору дарения должны иметь место встречная передача имущества или права или встречное обязательство со стороны одаряемого, то данный договор является притворной сделкой и к нему должны применяться положения, сформулированные в п. 2 ст. 170 ГК: «Притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила».

---

<sup>28</sup> Евангелевская Л.В. Недействительность договора дарения в предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2012. С. 8.

<sup>29</sup> Камышанский Д.Г. О безвозмездности гражданско-правовых договоров // Власть закона. 2015. № 1 (21). С. 166.

Таким образом, если действия сторон после заключения договора свидетельствуют о том, что их воля была направлена на достижение правовых последствий, которые возникают из договоров, отличных от договора дарения (например, договора подряда - выполнение работ подрядчиком и принятие их результата заказчиком) и при этом обстоятельств, которые свидетельствуют о намерении истца безвозмездно передать ответчику результат выполненных работ, не установлено, то судом может быть установлено, что данный договор не является дарением<sup>30</sup>.

На наш взгляд, нет необходимости разрушать устоявшуюся конструкцию договора дарения как одностороннего обязательства и превращать его во взаимное обязательство. В указанных случаях имущество, которое подарено одаряемому, обременяется соответствующими правами дарителя. Тем не менее, данное имущество переходит в собственность одаряемого без всякого встречного предоставления со стороны дарителя. С таким же успехом имущество, которое передается в качестве дара, может обременяться правами третьих лиц. Указанное обстоятельство не влияет на природу одностороннего обязательства, которое вытекает из договора обещания дарения, можно вести речь только об особенностях объекта дарения.

Как и в отечественном дореволюционном гражданском праве, договор дарения не утрачивает своих свойств, если есть встречное предоставление, которое имеет чисто символический или условный характер (передача дарителю одаряемым монетки за подаренный острый предмет или комнатное растение). При этом существенное значение имеет понимание субъектами того, что встречное предоставление это именно дань традиции и не играет роль компенсации за полученное имущество. В отсутствии понимания символического характера и условности предоставления со стороны одаряемого и, наоборот, направленности воли сторон именно на

---

<sup>30</sup> Постановление ФАС Поволжского округа от 14.11.2011 по делу N А49-571/2011 // СПС КонсультантПлюс.

компенсацию дара их правоотношения не могут быть рассмотрены как договор дарения даже тогда, когда встречное предоставление явно не эквивалентно полученному имуществу. Так, если какое-либо имущество реализовано его собственником по явно заниженной цене или приобретается кем-либо по чрезмерно завышенной цене, данные правоотношения, вследствие отсутствия признака безвозмездности, не могут быть определены как договор дарения<sup>31</sup>.

В некоторых случаях одаряемый может обременяться отдельными имущественными обязательствами, что не исключает безвозмездности договора дарения. Так, согласно п. 3 ст. 582 ГК РФ: «Пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества. Юридическое лицо, принимающее пожертвование, для использования которого установлено определенное назначение, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества». Выполнение обязательства по использованию имущества в данной ситуации не является встречным предоставлением, так как обязательство по использованию имущества направлено третьим лицам, а не дарителю. Оно не противоречит безвозмездному характеру договора дарения, поскольку сам даритель в данной ситуации не получает никакого встречного удовлетворения. Необходимо отметить, что обременение одаряемого обязательствами по использованию имущества может существовать только при оформлении договора пожертвования, в обыкновенном договоре дарения подобные условия установить нельзя. К договору дарения, содержащему данные обязательства, будут применяться положения о притворной сделке.

---

<sup>31</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2009. С. 331-332.

Определенные сложности имеет толкование положений гражданского законодательства, определяющие признак безвозмездности договора дарения. Так, анализируя нормы п. 2 ст. 572 ГК РФ закономерно появляется вопрос о том, относится ли ко встречной передаче вещи (права) или встречному обязательство, которое осуществляется одаряемым помимо договора дарения по другим сделкам. Подробное изучение данного вопроса заслуживает пристального внимания, так как от его разрешения зависит юридическая судьба соответствующего договора. Более того, отсутствие встречного предоставления, вместе с общими требованиями законодательства к соблюдению формы договора дарения, является главным критерием действительности изучаемого вида договора.

В научной литературе обосновывались различные подходы по данному вопросу. Так, М.Г. Масевич полагает, что если соглашением сторон установлено встречное обязательство одаряемого в отношении дарителя, например, о передаче вещи, выполнении работы и т.п., договор не будет дарением. Данный договор будет определяться положениями, относящимися к договорам мены, бытового подряда или другим, в зависимости от положений договора<sup>32</sup>. Мы считаем, что для признания договора дарения притворной сделкой на основании п. 1 ст. 572 ГК РФ условие о встречном предоставлении должно устанавливаться в самом договоре дарения.

Противоположная точка зрения была сформулирована А.Л. Маковским, который считает, что для того, чтобы являться встречным, предоставление не обязательно должно быть установлено тем же самым договором, что и «подарок». Оно может являться предметом другой сделки и иногда даже с иным лицом (например, когда за полученный или обещанный дар одаряемый выполняет обязанность дарителя перед другим лицом. Существенное значение имеет причинная обусловленность «дарения»

---

<sup>32</sup> Гражданское право России. Часть вторая. Обязательственное право. Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садиков. - М., 2004. С. 169-170; Комментарий к Гражданскому кодексу РФ, части второй (постатейный) / Под ред. О.Н. Садикова. М., 2004. С. 148.

встречным предоставлением со стороны «одаряемого»<sup>33</sup>. Указанную точку зрения поддерживает и В.В. Витрянский, который считает, что то обстоятельство, что «дарение» причинно обусловлено встречным предоставлением со стороны «одаряемого» (в том числе и по другой сделке) несомненно показывает то, что сторонами при заключении договора дарения на самом деле имелась в виду сделка, которая совершается на возмездной основе, которую они желали прикрыть сделкой дарения<sup>34</sup>.

Во-вторых, признаком дарения признается увеличение имущества одаряемого. Количество имущества одаряемого увеличивается посредством передачи ему дарителем вещи или имущественного права либо освобождения его от обязанности. Указанный признак дает возможность отграничивать договор дарения от других договоров, которые не предусматривают, так же как и при дарении, встречного предоставления. Так, договор залога может заключаться третьим лицом с кредитором должника для обеспечения обязательств последнего без какой-либо компенсации риска данного третьего лица со стороны должника. Несмотря на явную выгоду для должника и безвозмездность отношений между сторонами, этот договор не может рассматриваться как дарение, поскольку им не увеличивается имущество должника.

В-третьих, при дарении увеличение имущества одаряемого должно осуществляться посредством уменьшения имущества дарителя. И указанный признак важен для разграничения договора дарения и других договоров и сделок, исполнение которых сулит увеличение имущества лица, но не посредством уменьшения имущества другого лица, которое оказывает ему услугу. Данные правовые отношения имеют место, например, по договору страхования, заключаемому страхователем в пользу выгодоприобретателя, который с наступлением страхового случая, получая от страховщика возмещение, увеличивает свое имущество, но не за счет уменьшения

---

<sup>33</sup> Маковский А.Л. Дарение (глава 32) // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель. М., 2004. С. 305.

<sup>34</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая. Договоры о передаче имущества. М., 2009. С. 333.



имущества страхователя. Подобная ситуация может возникать и по договору поручения, который не предусматривает обязанность доверителя по оплате вознаграждения поверенному.

В-четвертых, признаком договора дарения признается также наличие у дарителя намерения одарить последнего, а именно увеличить его имущество за счет собственного. В отсутствии данного намерения у дарителя договор, на основании которого происходит передача имущества, даже при отсутствии в его содержании условий о цене имущества и порядке его оплаты либо другого встречного предоставления признается возмездным. В соответствии с п. 3 ст. 424 ГК РФ: «в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги».

И наконец, в-пятых, обязательным признаком договора дарения признается согласие одаряемого на принятие дара. Указанный признак не всегда можно увидеть в отношениях, которые связаны с дарением, особенно если договор заключается по модели реального договора. На бытовом уровне в повседневной жизни ежедневно совершается значительное число дарений без каких-либо видимых следов получения согласия одаряемого на принятие дара. Но даже обыденные представления не исключают возможности одаряемым отказаться от принятия подарка. Мотивами для данного отказа могут служить дороговизна подарка, испорченные отношения между сторонами, осознание одаряемым, что за подарком последуют просьбы дарителя выполнить какие-либо нежелательные (для одаряемого) действия и т.п.

В научной литературе рассматривались и иные признаки договора дарения, которые восходят к классическому римскому праву: увеличение имущества одаряемого, уменьшение имущества дарителя, бесповоротность

дарения<sup>35</sup> и некоторые иные. Все указанные признаки на самом деле, как правило, свойственны дарению. Но все они производны от безвозмездного характера дарения, а поэтому не играют самостоятельной роли.

Устанавливая основополагающие признаки договора дарения гражданским законодательством выделяются особенности его разновидностей - договора обещания дарения и договора пожертвования, каждому из которых также свойственны собственные квалифицирующие признаки.

Договор обещания дарения является консенсуальным договором, который порождает обязательство дарителя произвести передачу одаряемому имущества в собственность или имущественного права либо произвести освобождение одаряемого от обязательства. Обязательству дарителя в данной ситуации соответствует право одаряемого потребовать выполнения обещания.

Отличительной особенностью является то, что во всех случаях без исключения договор обещания дарения должен быть оформляться письменно и иметь четко выраженное желание дарителя совершить в последующем безвозмездную передачу конкретной вещи или права определенному лицу либо освободить его от имущественной обязанности: «Обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения) признается договором дарения и связывает обещающего, если обещание сделано в надлежащей форме ... и содержит ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности. Обещание подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на конкретный предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности ничтожно».

---

<sup>35</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1905 г.). М., 1995. С.337-228.

В соответствии с п. 1 ст. 582 ГК РФ «пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвования могут делаться гражданам, лечебным, воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты и другим аналогичным учреждениям, благотворительным, научным и образовательным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права». Из данного определения следует первый признак данной разновидности договора, а именно обусловленности использования дара.

В соответствии с п. 3 ст. 582 ГК РФ «пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению». Это совсем не значит, что имущество может использоваться по любому назначению только на основании воли жертвователя. Не каждое назначение использования имущества, которое обусловлено жертвователем, может совпадать с целевым назначением имущества, предусмотренное законодательством. Так, например, жертвователь земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения не может обязать одаряемого осуществлять использование этого участка, например, для жилищного строительства. Или, осуществив пожертвование квартиры, жертвователем может быть обусловлено ее использование для организации цеха по производству вспомогательных изделий для инвалидов. Вероятно, подобными условиями использования имущества будут нарушены положения законодательства об использовании имущества строго по его целевому назначению. В связи с этим, заключая договор пожертвования, необходимо более детально подходить к проблеме установления возможных пределов использования имущества, с учетом при этом требований законодательства.

При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества. В указанных ситуациях договор пожертвования не теряет своего значения, как в ситуации с пожертвованием в пользу гражданина.

Вторая особенность пожертвования связана с сужением предмета данного договора в отличие от договора дарения. Пожертвование не может быть связано с освобождением одаряемого от его обязательств. Причина сужения предмета договора пожертвования В.В. Витрянским справедливо видится в том, что жертвователь обычно должен иметь право обусловить свое пожертвование использованием дара по определенному назначению. Дарение посредством освобождения от обязанностей исключает подобную возможность<sup>36</sup>.

Следующая особенность заключается в том, что в отличие от традиционного договора дарения, «на принятие пожертвования не требуется чьего-либо разрешения или согласия» (п. 2 ст. 582 ГК РФ). Такое законодательное положение совсем не исключает необходимости получения согласия одаряемого на получение дара. Так как в большинстве ситуаций пожертвование осуществляется в отношении особых по социальному статусу субъектов (религиозные объединения, детские сады, школы, больницы и т.п.), у одаряемого абсолютно закономерно может появиться вопрос – не существует ли необходимости в получении разрешения или согласия какого-либо государственного органа власти, органа местного самоуправления, вышестоящих или контролирующих органов на получение пожертвования. Именно для исключения возникновения данных вопросов и злоупотреблений на данной почве законодателем введена норма п. 2 ст. 582 ГК РФ.

Еще одним весьма значимым признаком договора пожертвования является ограничение числа субъектов на стороне одаряемого. В

---

<sup>36</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая. Договоры о передаче имущества. М., 2009. С. 66.

соответствии с п. 1 ст. 582 ГК РФ пожертвования могут осуществляться в отношении: граждан; учреждений социальной защиты и других подобных учреждений; воспитательных и лечебных учреждений; благотворительных, учебных и научных учреждений; музеев, фондов и иных учреждений культуры; религиозных и общественных организаций; государства, а также муниципальных образований.

Ограничения пожертвований могут относиться и к кругу лиц со стороны жертвователя. Так, в соответствии с п. 3 ст. 30 Федерального закона от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ «О политических партиях» «не допускаются пожертвования политической партии и ее региональным отделениям от:

- а) иностранных государств и иностранных юридических лиц;
- б) иностранных граждан;
- в) лиц без гражданства;
- г) граждан Российской Федерации, не достигших возраста 18 лет;
- д) российских юридических лиц с иностранным участием, если доля (вклад) иностранного участия в их уставном (складочном) капитале превышает 30 процентов на день внесения пожертвования (для открытых акционерных обществ - на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год);
- е) международных организаций и международных общественных движений;
- ж) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления;
- з) государственных и муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий;
- и) юридических лиц, в уставном (складочном) капитале которых доля (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований превышает 30 процентов на день внесения пожертвования (для открытых акционерных обществ - на день составления

списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год);

и.1) организаций, учрежденных государственными органами и (или) органами местного самоуправления (за исключением акционерных обществ, учрежденных в порядке приватизации), организаций, учрежденных юридическими лицами, указанными в подпунктах «д» и «и» настоящего пункта, а также от организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля (вклад) юридических лиц, указанных в подпунктах «д» и «и» настоящего пункта, превышает 30 процентов на день внесения пожертвования (для открытых акционерных обществ - на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год);

к) воинских частей, военных организаций, правоохранительных органов;

л) благотворительных организаций и религиозных объединений, а также от учрежденных ими организаций;

м) анонимных жертвователей. Под анонимным жертвователем понимается гражданин, который не указал в платежном документе на внесение пожертвования любое из следующих сведений: фамилию, имя и отчество, адрес места жительства - или указал недостоверные сведения, либо юридическое лицо, о котором в платежном документе на внесение пожертвования не указано любое из следующих сведений: идентификационный номер налогоплательщика, наименование, банковские реквизиты - или указаны недостоверные сведения;

н) юридических лиц, зарегистрированных менее чем за один год до дня внесения пожертвования, а также от некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента;

о) некоммерческих организаций, получавших в течение года, предшествующего дню внесения пожертвования политической партии, ее региональным отделениям, денежные средства либо иное имущество от:

иностранных государств, а также от указанных в подпунктах «а» - «г», «е» - «з», «к» - «н» настоящего пункта органов, организаций или физических лиц;

российских юридических лиц с иностранным участием, если доля (вклад) иностранного участия в их уставном (складочном) капитале превышала (превышал) 30 процентов на день перечисления этих денежных средств либо передачи иного имущества (для открытых акционерных обществ - на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год);

юридических лиц, в уставном (складочном) капитале которых доля (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований превышала (превышал) 30 процентов на день перечисления этих денежных средств либо передачи иного имущества (для открытых акционерных обществ - на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год);

организаций, учрежденных государственными органами и (или) органами местного самоуправления (за исключением акционерных обществ, учрежденных в порядке приватизации);

организаций, учрежденных юридическими лицами, указанными в абзацах третьем и четвертом настоящего подпункта;

организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля (вклад) юридических лиц, указанных в абзацах третьем и четвертом настоящего подпункта, превышала (превышал) 30 процентов на день перечисления этих денежных средств либо передачи иного имущества (для открытых акционерных обществ - на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год)».

Одной из форм дарения в соответствии с законодательством является благотворительность. Согласно ст. 1 Федерального закона от 11 августа 1995

№ 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки<sup>37</sup>.

Кроме рассмотренных разновидностей дарения, многими неверно относится к разновидностям дарения спонсорство. Спонсорством является осуществление юридическим или физическим лицом (спонсором) вклада (в виде предоставления имущества, результатов интеллектуальной деятельности, оказания услуг, проведения работ) в деятельность иного юридического или физического лица (спонсируемого). Исходя из сказанного, спонсорский договор нельзя отнести к разновидностям договора дарения, поскольку в нем нет главной характерной черты последнего - безвозмездности (спонсорский вклад представляет по своей сути плату), и существуют встречные обязанности как у одной, так и у второй стороны<sup>38</sup>.

Отдельной регламентации подвергаются отношения, которые связаны с предоставлением получающих широкое распространение так называемых грантов. В соответствии с Федеральным законом от 12 июля 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике»<sup>39</sup> Гранты - денежные и иные средства, передаваемые безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов на территории Российской Федерации в установленном Правительством

---

<sup>37</sup> Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (ред. от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3334.

<sup>38</sup> Брызгалин А.В., Берник В.Р., Головкин А.Н. Свод хозяйственных договоров и документооборота предприятий с юридическим, арбитражным и налоговым комментарием. В 2-х т. Т. 2. / Под ред. к.ю.н. А.В. Брызгалина. Екб.: Издательство «Налоги и финансовое право», 2004. С.40.

<sup>39</sup> Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.



Российской Федерации порядке, на осуществление конкретных научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, проведение конкретных научных исследований на условиях, предусмотренных грантодателями. Не относится к дарению и пожизненное ежемесячное материальное обеспечение граждан РФ в соответствии с Указом Президента РФ от 30 ноября 1992 г. «О дополнительном материальном обеспечении граждан за особые заслуги перед РФ»<sup>40</sup>.

Разграничение дарения от смежных институтов гражданского права обычно не представляет существенной проблемы. Купля-продажа представляет явный антипод дарения в силу возмездного характера. От договора ссуды дарение отлично тем, что вещь, которая является предметом договора, передается в собственность, а не временное пользование, как при ссуде. Более того, предметом дарения могут являться не только вещи, но и имущественные права, а также освобождение от обязанности. В отличие от завещания - односторонней сделки - дарение представляет договор, т.е. двустороннюю сделку, а поэтому может иметь место только при жизни дарителя. Заем ГК РФ и хранение вещей на товарном складе с возможностью хранителя распоряжаться ими напоминают дарение, так как вещи (деньги) передаются в собственность заемщика или хранителя без какой-либо платы. Однако из договора дарения обязательство или совсем не возникает, или кредитором в данном обязательстве является получатель имущества (консенсуальные договоры дарения). В то время как в договорах займа и хранения с правом распоряжения имуществом получателя имущества (займодавец и хранитель) являются должниками, которые обязаны вернуть взамен полученных раньше вещей одинаковое количество вещей такого же рода и качества.

Работодателями используется такой вид выплат, как денежные подарки, который, по существу, означает передачу денежных средств

---

<sup>40</sup> Указ Президента РФ от 30.11.1992 N 1490 «О дополнительном материальном обеспечении граждан за особые заслуги перед Российской Федерацией» (ред. от 26.04.2007) // Собрание актов Президента РФ и правительства РФ. 1992. N 23. Ст. 1973.

работникам в рамках дарения<sup>41</sup>. Вручение ценных подарков или выплата премий или по месту работы за трудовые достижения регламентируются трудовым законодательством, хотя внешне сходны с актами дарения.

В современной научной литературе практически невозможно найти взгляд на дарение как на одностороннюю сделку, которая является одним из способов прекращения права собственности дарителя и возникновения права собственности у одаряемого, как это было дореволюционной цивилистической доктрине. Наоборот, устанавливается принципиальное значение согласия одаряемого на принятие дара, что, несомненно, показывает договорную природу дарения и дает возможность точно разграничить дарение и односторонние сделки, например, завещание в наследственном праве.

Так, М.И. Брагинский и В.В. Витрянский подчеркивали, что дарение это односторонняя сделка дарителя, а его соглашение с одаряемым, то есть договор между сторонами, так как для осуществления дарения необходимо согласованное волеизъявление указанных лиц. Необходимость данного соглашения прямо проистекает из закона в ситуациях, когда он устанавливает для этого договора письменную форму. В остальных ситуациях гражданское законодательство исходит из предположения, что принятие дара одаряемым показывает наличие соглашения с дарителем, допуская для подобных ситуаций заключение договора дарения устно. Договорной природой дарения исключается возможность считать дарением отказ от наследства в пользу другого лица. Данный отказ является односторонней сделкой, осуществление которой не предполагает согласия данного другого лица и не зависит от того, как оно поступит – примет наследство или откажется от него<sup>42</sup>.

Среди рассмотренных пяти отличительных признаков договора дарения основным, несомненно, представляется признак безвозмездности

---

<sup>41</sup> Игонина Т.В. Денежные подарки: облагать или не облагать их страховыми взносами? // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. 2015. №. 4.С. 36.

<sup>42</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2009. С. 332.

данного договора. Но и остальные признаки являются необходимыми и, в известном смысле, самостоятельными чертами договора дарения: бесповоротность перехода прав, бессрочность дарения и некоторые другие. Все указанные признаки, действительно, как правило, свойственны дарению. Но все они производны от безвозмездного характера дарения, и соответственно не имеют самостоятельного значения.

Заключение договора дарения допускается гражданским законодательством по модели как реального, так и консенсуального договора. Вместе с тем п. 2. ст. 423 ГК РФ, сформулировавший определение безвозмездного договора, определяет данный договор только как консенсуальный, так как из определения следует что «...одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне...»<sup>43</sup>.

Реальный договор отличен от консенсуального договора тем, что для его заключения требуется также передача имущества. Так, в соответствии с пп. 1, 2 ст. 433 ГК РФ: «Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества».

В указанном смысле договор дарения, который совершается посредством передачи имущества одаряемому, на первый взгляд также представляется реальным договором поскольку нет разрыва во времени между заключением договора и возникновением прав у одаряемого; передача вещи дарителем является не исполнением обязательства, а действием дарителя по заключению договора дарения. Вместе с тем данный договор дарения имеет отдельные характерные черты, которые отсутствуют у иных реальных договоров. Прежде всего, другие реальные договоры (заем, рента, перевозка, хранение) заключаются (посредством передачи имущества) в том

---

<sup>43</sup> Камышанский Д.Г. О безвозмездности гражданско-правовых договоров // Власть закона. 2015. № 1 (21). С. 168.

числе и на основании соглашения сторон, которые вступают в силу с момента передачи имущества. Для договора дарения данная возможность исключена: при наличии соглашения между дарителем и одаряемым речь идет о консенсуальном договоре обещания дарения.

Более того, и это основное, передача дарителем вещи в качестве дара имеет своим итогом непосредственное появление у одаряемого права собственности на подаренное имущество. Другими словами, в отличие от всех иных реальных договоров, по которым передача имущества обозначает не только заключение договора, но и появление обязательств сторон (например, в договоре займа обязанности заемщика возратить сумму займа), заключение договора дарения не влечет никаких обязательственно-правовых отношений, а ведет к появлению права собственности на подаренное имущество у одаряемого.

Разделение гражданско-правовых договоров на указанные две группы имеет своим основанием момент появления обязательств. Договор дарения, который не влечет обязательственно-правовых отношений, не вмещается в данные рамки и не может относиться к числу реальных договоров. Это показывает то, что дихотомический принцип классификации всех гражданско-правовых договоров на реальные и консенсуальные имеет условный характер, так как не охватывает все ситуации.

Итак, договор дарения, который заключается посредством передачи дарителем имущества одаряемому, отграничивается от консенсуального договора обещания дарения не только по моменту его заключения, но и тем, что он совсем не влечет возникновения обязательств сторон и поэтому не может относиться также и к реальным договорам. По своей юридической природе данный договор дарения является «договором-сделкой», т.е. юридическим фактом, представляющим основание прекращения права собственности дарителя и возникновения права собственности у одаряемого на имущество. Единственной причиной, по которой указанный юридический факт признается не только основанием (способом) перехода права

собственности, но и договором, является необходимость получить согласие на передачу ему соответствующего дара. Все иные свойства гражданско-правового договора в рассматриваемом случае не имеют места.

Законодатель оценивает договор дарения как договор-сделку. Из всех норм гражданского законодательства, которые предназначены для регулирования данного договора, прямое отношение к договору, заключаемому посредством передачи вещи одаряемому, имеют только нижеперечисленные положения: о признании договора дарения, который предусматривает встречное предоставление со стороны одаряемого, притворной сделкой (п. 1 ст. 572); о форме договора дарения и процедуре его заключения, т.е. передачи дара (п. 1 ст. 574); о запрещении и ограничении дарения (ст. 575, 576); о последствиях причинения вреда одаряемому вследствие недостатков подаренной вещи (ст. 580); об отмене дарения (ст. 578, 579). Другие нормы регламентируют содержание договора дарения, процедуру выполнения обязательств и отказа от выполнения договора, вопросы правопреемства, т.е. имеют в качестве объекта правового регулирования договор дарения как правовое отношение и предназначены только для регулирования отношений, которые связаны с консенсуальным договором дарения (обещания дарения).

Таким образом, законодателем договор дарения, который совершается посредством передачи имущества, не влечет возникновения обязательств и не имеет качеств договора – правового отношения, регламентирует его именно как сделку (договор-сделку) без помощи положений, рассчитанных на определение содержания этого договора.

Поскольку в гражданском праве выделяются реальные и консенсуальные договоры, а также вещные договоры появляется проблема определения вида договор дарения, совершаемого путем передачи имущества одаряемому. Мы полагаем, что в этом случае речь идет не об одном исключении из общего правила, а, несомненно, об особой разновидности гражданско-правовых договоров, заключение которых, не порождая

обязательно-правовых отношений, влечет возникновение вещных прав. Кроме договора дарения к числу данных договоров может относиться соглашение об установлении сервитута (разумеется, при определенных обстоятельствах, а именно, когда данное соглашение совершается в устной форме на безвозмездной основе)<sup>44</sup>.

Таким образом, по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением.

В системе гражданско-правовых договоров договор дарения относится к отдельному типу договорных обязательств. Заключение договора дарения допускается гражданским законодательством по модели как реального, так и консенсуального договора.

---

<sup>44</sup> Соломина Н.Г. Реализация принципа свободы договора в контексте выбора договорной конструкции по критерию момента заключения // Право и экономика. 2011. № 10. С. 45-48.

## ГЛАВА 2. ЭЛЕМЕНТЫ И СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

### 2.1. Предмет, стороны и форма договора дарения

Как уже было сказано раньше, современным российским законодательством предоставлено право заключения как реального договора дарения, так и консенсуального (предусматривающего передачу дара в будущем). Для заключения договора дарения сторонам необходимо согласовать совокупность условий, которые по степени важности можно подразделить на три группы: существенные, обычные и случайные.

Предмет является одним существенных условий договора дарения. Предмет договора, - считал К.П. Победоносцев, - это имущество, вещи материального мира, те, которые являются предметом собственности и владения, и значительная часть договоров имеют целью именно приобретение собственности или использование ее, пользование ею<sup>45</sup>.

Д.И. Мейер отмечал, что предмет обязательства как право на чужое действие всегда представляет действие другого лица или, осуществление действия другим лицом, поскольку право на чужое действие это такое право, в соответствии с которым обязанное лицо должно выполнить определенное действие, которое еще не совершено<sup>46</sup>.

Современная наука также содержит ряд противоположных точек зрения. Так, Ю.В. Романцом сужается предмет договора до материального объекта, в отношении которого складываются гражданско-правовые отношения<sup>47</sup>.

А.Н. Обыденновым отмечается, что объектом договора является объект гражданских правоотношений, в связи с которыми заключается договор, а предметом договора является объект материального (вещь, имущество) или нематериального (информация), на который прямо направлена или с которым

<sup>45</sup> Победоносцев К.П. Гражданское право: В 3 т. / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2003. Т. 3. С. 3 - 4.

<sup>46</sup> Мейер Д.И. Русское гражданское право: В 2 ч. М., 1997. Ч. 2. С. 125.

<sup>47</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001. С. 30.

прямо связывается воля договаривающихся сторон и который достаточно определен для того, чтобы отграничить отделить его от иных объектов<sup>48</sup>.

Более детальное описание предмета договора дано А.Д. Корецким. Он полагает, что предмет договора представлен:

- 1) конкретным благом, для получения которого он заключается;
- 2) действиями по передаче (либо созданию и передаче) указанного блага от одного лица к другому<sup>49</sup>.

Мы считаем, что при определении предмета договора необходимо основываться на следующих предпосылках: какие действия выполняются сторонами, с каким благом (вещами или нет) и какая цель преследуется, то есть индивидуализация предмета договора происходит при помощи трех составляющих.

Условия договора дарения о даре должны конкретизироваться и быть детально описаны в содержании договора. По сравнению с ранее действующим гражданским законодательством, действующим ГК РФ резко расширено понятие предмета договора дарения. В договоре дарения предмет может выступать в качестве:

- индивидуально-определенной вещи (имущества);
- имущественного права - правовой возможности одаряемого потребовать выполнения имущественного обязательства от дарителя или от иного лица;
- освобождения от имущественного обязательства перед дарителем или перед другим лицом;
- обязательства об освобождении от имущественного обязательства перед дарителем или перед другим лицом.

Мы полагаем, что подобный подход к определению понятия предмета договора дарения достаточно противоречив, поскольку в одну группу объединяются такие объекты, как имущество (имущественные права и вещи)

---

<sup>48</sup> Обыденнов А.Н. Предмет и объект как существенные условия гражданско-правового договора // Журнал российского права. 2003. N 8. С. 61.

<sup>49</sup> Корецкий А.Д. Договорное право России. Основы теории и практика реализации. М.; Ростов н/Д, 2004. С. 33 - 36.



и действия (освобождение от обязанности). При этом предметом договора дарения могут быть не любые, а только отдельные юридические действия: прощение долга (при освобождении дарителем одаряемого от обязанности перед самим собой), перевод долга (при переводе дарителем на себя обязательства одаряемого перед третьим лицом), принятие на себя выполнения обязательства (при исполнении дарителем обязательства за одаряемого либо от его имени).

Необходимо подчеркнуть, что вещи, представляющие собой предмет договора дарения не должны быть изъяты из оборота. Предметом договора могут быть также деньги и ценные бумаги. При дарении вещей, ограниченных в обороте (например, охотничьего оружия), не может нарушаться их специальный правовой режим, т. е. одаряемый может быть только лицом, управомоченным на владение данной вещью<sup>50</sup>.

Имущественное право (требование) одаряемому предоставляется самим дарителем как обязательственное требование к нему. Вместе с этим возможна передача дарителем имущественного права принадлежащего ему по любому обязательству третьему лицу.

В соответствии с определением договора дарения, имущественные права, являющиеся предметом договора дарения, могут иметь как обязательственный (права требования), так и вещный характер. Необходимо отметить, что отдельные имущественные права не могут вообще отчуждаться. Так, «переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, не допускается». Дарение прав в отношении третьих лиц осуществляется в форме их уступки цессии, с соблюдением правил ГК РФ.

Дискуссионной является сегодня правовая природа сделок, путем которых одаряемый освобождается дарителем от имущественной

---

<sup>50</sup> Гражданское право: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., профессора, члена-корреспондента РАН С.С. Алексеева. М.: Велби, 2014. С. 232.

обязанности как перед самим собой, так и перед иными лицами. Основываясь на вышесказанном, при освобождении от имущественной обязанности объектом договора признается имущественное право. Даритель отказывается от права требования от одаряемого исполнения существующего у того обязательства<sup>51</sup>.

При освобождении одаряемого от имущественной обязанности перед иными лицами дарителем принимаются на себя обязанности одаряемого перед указанными лицами. В данном случае договор дарения влечет перенос обязательства с одаряемого на дарителя в двух формах: либо путем юридической замены контрагента по договору, либо прямого выполнения принятых одаряемым перед иными лицами обязательств в натуре. При этом сказанное абсолютно не значит, что даритель обязан выполнить взятое на себя обязательство лично.

В случае дарения посредством освобождения от имущественной обязанности дарителем реализуется собственное право на ликвидацию имущественной обязанности одаряемого, которая существует перед дарителем или перед другими лицами. Указанное право представляется элементом правосубъектности дарителя и является неотчуждаемым. Его существование предопределяет особенности договоров, связанных с освобождением одаряемого от имущественной обязанности.

Итак, элементом предмета договора дарения путем которого одаряемый освобождается от имущественной обязанности является отрицательное имущественное право, т.е. то право, которого будет лишаться даритель в результате договора; вторым элементом указанного договора является увеличение имущества одаряемого за счет уменьшения имущества дарителя; третьим – являются действия, которые направлены прямо на передачу дара.

---

<sup>51</sup> Трофимова Г.А. Правовая природа договора, посредством которого даритель освобождает одаряемого от имущественной обязанности // Цивилист. 2013. № 4. С. 62.

Освобождение от имущественной обязанности, как одна из разновидностей предмета договора дарения, может происходить разными способами. Освобождение от обязанности перед самим дарителем определяется как прощение долга.

Договор о прощении долга направлен на прекращение принадлежащего кредитору требования и соответствующей ему обязанности должника<sup>52</sup>. По данному признаку он отделяется от *contrarius consensus*, то есть соглашения о прекращении договора (в п. ст.452 ГК РФ данное соглашение некорректно называется «соглашением о расторжении договора»<sup>53</sup>), посредством которого прекращается общее обязательственное отношение, или, что равнозначно, обязательственное отношение в целом. Если общее обязательственное отношение включает только одно требование и корреспондирующую ему обязанность, то договор о прощении (договорного) долга и соглашение о прекращении договора будут совпадать друг с другом<sup>54</sup>.

Буквальное толкование ст. 415 ГК РФ дает возможность понимать прощение долга как одностороннюю сделку и обусловливается только соблюдением прав иных лиц по отношению к имуществу кредитора-дарителя<sup>55</sup>. С другой стороны, при квалификации прощения долга как односторонней сделки к указанному институту становится невозможным использование ограничений и запретов, которые установлены для договора дарения, что дает возможность коммерческим организациям осуществлять сделки, по существу направленные на дарение, посредством совершения мнимых односторонних действий по прощению долга, которые приводят к явной имущественной выгоде должников. В данном случае институт прощения долга может стать одним из основных механизмов «обхода закона», скрывающих фактическое дарение между коммерческими организациями, что абсолютно недопустимо.

---

<sup>52</sup> Крашенинников Е.О. прощении долга // Хозяйство и право. 2002. №10. С.7.

<sup>53</sup> Крашенинников Е.А. Регламентация защиты гражданских прав в проекте Гражданского кодекса РФ. Ярославль, 1993. С.27.

<sup>54</sup> Эрделевский А. Прощение долга и договор дарения // Российская юстиция. 2000. N 3. С.12.

<sup>55</sup> Соломина Н.Г. Пределы реализации сделки прощения долга с точки зрения момента ее совершения и формы // Право и экономика. 2012. №8. С. 33-36.

Требования о признании сделки по прощению долга договором дарения, как правило, заявляют кредиторы, которые имеют материальное требование к должнику. Из материалов судебной практики можно установить, что требования о признании сделки по прощению долга договором дарения и его ничтожности могут быть заявлены как изначально<sup>56</sup>, так и как аргумент в обоснование требований о взыскании задолженности, которая ранее кредитором должнику уже была прощена<sup>57</sup>.

При этом нужно понимать, что требование о признании сделки по прощению долга недействительной может предъявляться в судебные органы любым заинтересованным лицом, а не только второй стороной договора. Указанное обстоятельство значительно увеличивает риски сторон при прекращении обязательств соответствующим образом<sup>58</sup>.

Для разрешения указанного противоречия нужно установить основные подходы к разграничению видов волеизъявления, которые направлены на прощение долга; провести отграничение необходимости использования положений о прощении долга и дарении по отношению к тем или иным видам обязательств; дать оценку юридическим последствиям осуществления односторонних и двухсторонних сделок по прощению долга<sup>59</sup>. Квалификация прощения долга в качестве дарения либо другого акта имеет существенное значение для действительности соответствующего акта. Так, если прощение долга является дарением, то данное прощение долга будет недействительным на основании ст. 168 ГК РФ.

Таким образом, несмотря на то, что прощение долга в отдельных случаях может выглядеть как институт, похожий на дарение, абсолютно их

---

<sup>56</sup> Постановления ФАС Северо-Западного округа от 09.10.2008 по делу № А21-3512/2007, ФАС Московского округа от 26.01.2009 № КГ-А40/11632-08 по делу N А40-24385/08-30-76, А40-24903/08-30-84.

<sup>57</sup> Определение ВАС РФ от 28.02.2011 N ВАС-255/11 по делу N А65-5033/2009-СГ2-20

<sup>58</sup> Матвиенко С.В. Прощение долга и договор дарения: проблемные вопросы правоприменения // Закон. 2012. № 11. С. 63.

<sup>59</sup> Егорова М.А. Прощение долга: новый взгляд на старые проблемы // Юридический мир. 2012. N 1. С. 35 - 40; N 2. С. 37 - 42.

отождествлять невозможно. Прощение долга не всегда будет квалифицироваться как дарение<sup>60</sup>.

Типичным случаем освобождения от обязанности перед другим лицом является перевод данной обязанности с одаряемого на дарителя, называющийся переводом долга и подчиняющийся положениям ст. 391, 392 ГК РФ. Так, «перевод долга с должника на другое лицо может быть произведен по соглашению между первоначальным должником и новым должником.

В обязательствах, связанных с осуществлением их сторонами предпринимательской деятельности, перевод долга может быть произведен по соглашению между кредитором и новым должником, согласно которому новый должник принимает на себя обязательство первоначального должника.

Перевод должником своего долга на другое лицо допускается с согласия кредитора и при отсутствии такого согласия является ничтожным.

Если кредитор дает предварительное согласие на перевод долга, этот перевод считается состоявшимся в момент получения кредитором уведомления о переводе долга.

При переводе долга по обязательству, связанному с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности... первоначальный должник и новый должник несут солидарную ответственность перед кредитором, если соглашением о переводе долга не предусмотрена субсидиарная ответственность первоначального должника либо первоначальный должник не освобожден от исполнения обязательства. Первоначальный должник вправе отказаться от освобождения от исполнения обязательства.

К новому должнику, исполнившему обязательство, связанное с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, переходят права кредитора по этому обязательству, если иное не

---

<sup>60</sup> Буркова А. Некоторые гражданско-правовые вопросы, связанные с прощением долга // Юрист. 2010. N 4. С. 47 - 50.

предусмотрено соглашением между первоначальным должником и новым должником или не вытекает из существа их отношений.

К форме перевода долга соответственно применяются правила, содержащиеся в ст. 389 настоящего Кодекса.

Новый должник вправе выдвигать против требования кредитора возражения, основанные на отношениях между кредитором и первоначальным должником, но не вправе осуществлять в отношении кредитора право на зачет встречного требования, принадлежащего первоначальному должнику».

В данном случае даритель встает на место одаряемого, вытесняя его из правового отношения с третьим лицом. Данный предмет договора дарения как освобождение одаряемого от обязанности перед другим лицом будет иметь место и в том случае, если действиями дарителя будет прекращено соответствующее обязательство. Указанное возможно, если дарителем будет выполнена за одаряемого его обязанность, не становясь формальным должником по основному обязательству. Согласие одаряемого на выполнение данных действий можно понимать как своего рода поручение (возложение) выполнения на дарителя (ст. 313 ГК РФ). Данное же поручение выполнения будет иметь место и в том случае, когда дарителем передается кредитором одаряемого отступное и тем самым прекращается обязательство (ст. 409 ГК РФ): «По соглашению сторон обязательство может быть прекращено предоставлением отступного - уплатой денежных средств или передачей иного имущества».

Предмет договора дарения должен быть формально установлен посредством указания на конкретную вещь, право или освобождение от конкретной обязанности. В ином случае договор, который содержит обещание подарить, признается незаключенным. Отсутствие в законе подобного положения, посвященного реальному договору дарения,

обуславливается тем, что его предмет становится определенным для участников уже в момент передачи, т. е. еще при заключении договора<sup>61</sup>.

Кроме предмета договора, в договор могут включаться дополнительные условия, установленные отдельными нормативно-правовыми актами и вступающие в действие непосредственно в момент заключения договора, которые не требуют согласования сторон. К дополнительным условиям договора дарения относятся:

1) срок договора дарения. Если срок передачи дара в содержании договора дарения не предусмотрен, то это предполагает реальность договора дарения;

2) передача права собственности на дар к наследникам одаряемого. В соответствии с п. 1 ст. 581 ГК РФ «права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения»;

3) передача обязанности дарителя, который обещал дарение, к его наследникам. В соответствии с п. 2 ст. 581 ГК РФ «обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения».

Отсутствие в договоре дарения вышеуказанных дополнительных условий договора не влечет его недействительность.

Случайными условиями признаются те, которые могут включаться в содержание договора только по усмотрению сторон. Случайными условиями либо дополняются обычные условия, либо изменяются эти обычные условия, которые установлены в законе. Если случайные условия отсутствуют в содержании договора, то это не влияет на его действительность. Таким образом, договор дарения может включать любые случайные условия по усмотрению сторон.

---

<sup>61</sup> Гражданское право: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н, профессора, члена-корреспондента РАН С.С. Алексеева. М.: Велби, 2014. С. 233.

Сторонами договора дарения являются даритель (лицо, которое передает предмет договора дарения в собственность второй стороне) и одаряемый (лицо, которое принимает от дарителя предмет договора дарения в собственность)<sup>62</sup>. Дарителем и одаряемым могут являться граждане, юридические лица и государство. При этом, государство вправе без ограничений являться стороной договора дарения - дарителя в любом случае, но как одаряемое лицо оно вправе быть только в договоре пожертвования.

Существенное влияние на право заключения договоров дарения физическими лицами оказывает объем их дееспособности. Недееспособный гражданин вправе выступить стороной договора дарения только через своего опекуна (ст. 29 ГК РФ): «От имени гражданина, признанного недееспособным, сделки совершает его опекун, учитывая мнение такого гражданина, а при невозможности установления его мнения - с учетом информации о его предпочтениях, полученной от родителей такого гражданина, его прежних опекунов, иных лиц, оказывавших такому гражданину услуги и добросовестно исполнявших свои обязанности». Однако от его имени может производиться дарение только подарков небольшой стоимости (не выше пяти МРОТ). Вместе с тем не ограничивается право на получение им через опекуна подарков.

В соответствии со ст. 30 ГК РФ гражданин, признанный ограниченно дееспособным «вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки он может лишь с согласия попечителя». Это предполагает, что ограниченно дееспособный гражданин может выступить стороной договора дарения только как одаряемый и только тогда, когда данный договор в силу своего потребительского характера и небольшой суммы отнесен к мелким бытовым сделкам.

В соответствии с положениями п. 2 ст. 26 ГК РФ и п. 2 ст. 28 ГК РФ малолетними и несовершеннолетними могут совершаться «сделки,

---

<sup>62</sup> Баринов Н.А., Бевзюк Е.А. и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (постатейный). М., 2014. С. 100.



направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации», т.е. являться стороной договора дарения - одаряемым, если соответствующие договоры не должны быть нотариально удостоверены или пройти государственную регистрацию. При этом, «при разрешении судами споров, связанных с совершением сделок несовершеннолетним, не достигшим возраста четырнадцати лет (малолетним), необходимо иметь в виду, что, несмотря на неприменение с 1 марта 2013 года к договорам дарения недвижимого имущества, совершенным после этой даты, правила о государственной регистрации такого договора, сделки по принятию недвижимого имущества в качестве дара, а также иные сделки с недвижимым имуществом с учетом положений статьей 8.1 и 131 ГК РФ за малолетних могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны (часть 8 статьи 2 Федерального закона от 30 декабря 2012 года N 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>63</sup>, пункты 1 и 2 статьи 28 ГК РФ).

В случае несоблюдения данного требования сделка с недвижимым имуществом, совершенная малолетним, является ничтожной. Вместе с тем суд вправе по требованию родителей, усыновителей или опекуна малолетнего признать сделку действительной, если она совершена к выгоде малолетнего (статья 172 ГК РФ).

Ничтожной является сделка с недвижимым имуществом, совершенная от имени малолетних их родителями, усыновителями или опекунами, если она явно противоречит интересам малолетних (пункт 1 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ), статья 169 ГК РФ)<sup>64</sup>.

Если стороны договора дарения являются супругами, дарение между ними производится на общих основаниях с учетом, разумеется, того, что

---

<sup>63</sup> Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (ред. от 04.03.2013) // Собрание законодательства РФ. 2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7627.

<sup>64</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 8.

предметом дарения обычно выступает имущество, принадлежащее одному из супругов лично (например, вещь на праве собственности либо доля в общей долевой собственности, если такой режим имущества установлен). Впрочем, возможно дарение и путем передачи имущественных прав, принадлежащих одному из супругов в общей совместной собственности, что приведет к закреплению всего супружеского имущества за одним лицом.

Если супруги являются сторонами договора дарения, то дарение между ними осуществляется на общих основаниях, несомненно, при учете того, что предмет дарения, как правило, представляет имущество, которое принадлежит одному из супругов лично (например, вещь на праве собственности или доля в общей долевой собственности, если данный режим имущества установлен). Однако, может осуществляться дарение и посредством передачи имущественных прав, которые принадлежат одному из супругов в общей совместной собственности, что влечет закрепление всего супружеского имущества за одним супругом.

Законом предусматриваются также запреты на совершение дарения. Запрет дарения - это однозначное невозможность заключения договора дарения<sup>65</sup>.

Запреты на получение подарков предусмотрены ст. 575 ГК РФ и в отдельных случаях связаны с ответственностью по договору дарения одаряемых, а именно со спецификой специального статуса одаряемых лиц. Таким образом законодатель предпринимает попытки борьбы со злоупотреблениями работников государственного управления и социальной сферы. Если стороны договора дарения представлены юридическими лицами, законом также предусмотрены отдельные специальные ограничения на права по договору дарения. Если стороны договора дарения являются коммерческими организациями, то законом прямо запрещается дарение между ними за исключением обычных подарков незначительной стоимости.

---

<sup>65</sup> Баринов Н.А., Бевзюк Е.А. и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Постатейный / Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

Так, ст. 575 ГК РФ устанавливается, что не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей:

1) от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;

2) работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;

3) лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;

4) в отношениях между коммерческими организациями.

Запрет на дарение лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России ... не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность.

Несомненно, что в тех ситуациях, когда договор дарения влечет утрату права собственности у одной стороны и появление данного права на имущество у второй, даритель должен являться собственником данного имущества на момент заключения договора. Это вытекает из ч. 2 п. 2 ст. 572 ГК, где речь идет об обещании «подарить все свое имущество». Момент появления права собственности у одаряемого может не совпадать с моментом заключения договора.

Необходимо также иметь в виду некоторые ограничения дарения имущества, являющегося общей совместной собственностью. Дарение подобного имущества находится в непосредственной зависимости от согласия на это всех участников совместной собственности.

Дарение между супругами осуществляется на общих основаниях при учете, того, что предметом дарения, как правило, является имущество, которое принадлежит одному из супругов лично (например, доля в общей долевой собственности). Впрочем, может иметь место дарение и посредством передачи имущественных прав, которые принадлежат одному из супругов в общей совместной собственности, что повлечет закрепление всего супружеского имущества за одним лицом. Дарение имущества третьим лицам, находящегося в общей совместной собственности супругов, может осуществляться по согласию всех собственников (ст.35 СК РФ).

Необходимость придания договору соответствующей формы обуславливается в основном характером возникающих отношений.

Форма договора дарения установлена в статье 574 ГК РФ. Так, «дарение, сопровождаемое передачей дара одаряемому, может быть совершено устно, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

Передача дара осуществляется посредством его вручения, символической передачи (вручение ключей и т.п.) либо вручения правоустанавливающих документов.

Договор дарения движимого имущества должен быть совершен в письменной форме в случаях, когда:

дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей;

договор содержит обещание дарения в будущем.

В случаях, предусмотренных в настоящем пункте, договор дарения, совершенный устно, ничтожен.

Договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации».

При этом, определения понятия устная сделка закон не содержит<sup>66</sup>. В научной литературе приводится в пример договор, совершение которого устно является наиболее приемлемым и популярным способом оформления сделки. В этом случае речь идет о реальном договоре дарения, кроме ситуаций, когда в данном договоре дарителем является юридическое лицо и стоимость дара больше трех тысяч рублей<sup>67</sup>. На наш взгляд поводом к этому послужило не вполне корректное толкование положений п. 1 ст. 574 ГК РФ, в соответствии с которым дарение, которое сопровождается передачей дара, может совершаться устно.

Придерживаясь данного подхода к договорам дарения, которые совершаются в устной форме, можно отнести значительный круг сделок, в том числе связанных с безвозмездным отчуждением недвижимости. Соответственно, если договор продажи дорогостоящих вещей должен быть заключен в письменной форме, то по реальному договору дарения дорогостоящей вещи необходимо лишь вручить одаряемому, например, ключи от транспортного средства или квартиры, паспорт на техническое средство, свидетельство о праве собственности на квартиру. Это представляется достаточно сомнительным, даже не учитывая требования, которые предъявляются, в частности, к отчуждению недвижимого имущества

---

<sup>66</sup> Евсеев Е.Ф. Устная сделка // Законодательство и экономика. 2014. № 7. С. 25.

<sup>67</sup> Соломин С.К. Форма договора дарения // Право и экономика. 2015. № 2. С. 40.

и транспортных средств с точки зрения специального законодательства.

Процедура регистрации и основания отказа в ней в сейчас регулируются ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»<sup>68</sup>. Основным его достоинством представляется формирование Единого государственного реестра прав на недвижимость, запись в котором представляет доказательство права собственности лица на недвижимость. Осуществление перехода права собственности на недвижимость удостоверяется свидетельством о государственной регистрации права собственности, выдаваемое одаряемому<sup>69</sup>.

Более того, законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» предусматривается не только перечень необходимых документов для регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество, но и требования, которые предъявляются к данным документам. Так, для перехода права собственности необходимо, кроме других обязательных документов, договор, совершенный в простой письменной форме. Именно он, представляет основание для перехода права собственности на соответствующее имущество, а не предоставление одаряемым в окно государственного регистратора комплекта ключей от квартиры или свидетельства о праве собственности на нее. С точки зрения специального законодательства предоставлением договора обременен и процесс изменения сведений о собственнике транспортного средства, что также не представляет возможности заключения договора дарения транспортного средства в устной форме<sup>70</sup>.

Мы считаем, что в устной форме могут совершаться только те реальные договоры дарения, которые заключены между гражданами на

<sup>68</sup> Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1997. N 30. Ст. 3594.

<sup>69</sup> Гришаев С.П. Недвижимое имущество и сделки с ним: правовые проблемы регулирования, многообразие объектов, правила регистрации // Библиотечка российской газеты. 2006. № 18. С. 189-202.

<sup>70</sup> Постановление Правительства РФ от 12.08.1994 N 938 «О государственной регистрации автомототранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» (ред. от 25.05.2016) // СЗ РФ. 1994. N 17. Ст. 1999; Приказ МВД России от 24.11.2008 N 1001 «О порядке регистрации транспортных средств» (ред. от 13.02.2015) // Российская газета. 2009. N 5.

сумму не более десяти тысяч рублей. Все иные договоры дарения должны быть совершены в письменной форме. При этом договор «обычного подарка» также должен совершаться в письменной форме, если только его сторонами не являются граждане. Договор «обычного подарка» отличается исключительно реальной конструкцией и его размером - не более трех тысяч рублей, но не требованиями, установленными в отношении формы его совершения.

Необходимо отметить, что сторонами может быть заключен письменный договор дарения даже в отсутствии данного законодательного требования, если по взаимному согласию они посчитали это необходимым.

Кроме того, любой договор дарения, заключенный в письменной форме может быть удостоверен нотариусом, хотя законом это не вменяется в обязанность лиц, которые участвуют в сделке.

Несоблюдение формы договора влечет его недействительность. Так, невозможно признать право собственности на основании договора дарения, который не прошел государственную регистрацию. Московским областным судом в требовании о признании права собственности на дом и земельный участок было отказано, так как в нарушение п. 3 ст. 574 ГК РФ договор дарения недвижимости не прошел государственную регистрацию в предусмотренном порядке<sup>71</sup>.

Закон устанавливает требование о необходимости соблюдения письменной формы договора дарения, в случае если он заключен по отношению к так называемому будущему предмету, которым является индивидуально-определенная вещь, имущественное право или обязательство об освобождении от имущественного обязательства перед дарителем или перед другим лицом. Более того, предмет данного договора должен быть четко установлен, то есть в нем должно быть точное указание на индивидуально-определенную вещь, либо конкретно определяться

---

<sup>71</sup> Апелляционное определение Московского областного суда от 29.05.2012 по делу N 33-10082 // СПС КонсультантПлюс.

имущественное право (право требовать выдачи заемных средств), либо обязательство освободить от конкретной обязанности (обязательство о прощении долга).

Мы считаем, что установление данного требования является обоснованным, поскольку договор дарения, который заключен в письменной форме, является, по существу, единственным способом подтверждения дачи соответствующего обещания в будущем о дарении вышеуказанных предметов. В данной связи данными положениями гражданского законодательства предусмотрено основание для признания сделки (договора дарения) недействительной, то есть в случае, если в данном договоре нет указания на конкретный предмет договора, по отношению к которому дано обещание в будущем.

Таким образом, в договоре дарения предмет может выступать в качестве: индивидуально-определенной вещи (имущества); имущественного права - правовой возможности одаряемого потребовать выполнения имущественного обязательства от дарителя или от иного лица; освобождения от имущественного обязательства перед дарителем или перед другим лицом; обязательства об освобождении от имущественного обязательства перед дарителем или перед другим лицом.

Сторонами договора дарения являются даритель (лицо, которое передает предмет договора дарения в собственность второй стороне) и одаряемый (лицо, которое принимает от дарителя предмет договора дарения в собственность).

## **2.2. Права и обязанности сторон по договору дарения**

Безвозмездный характер дарения не может не оказывать влияния на характер появляющихся между сторонами отношений. Реальным договором дарения обычно не порождаются никакие обязательственные отношения.



Исключение из данного правила составляет обязательство, которое возникает в результате дарения имущественного права по отношению к самому дарителю. Содержание данного обязательства не специфично для дарения, так как оно определяется не самим фактом дарения, а характером подаренного права. В связи с этим есть смысл вести речь только об обязательстве, которое возникает из консенсуального договора дарения.

Содержание договора дарения составляют права и обязанности сторон. Так, даритель вправе:

1) требовать возмещения реального ущерба, который причинен отказом одаряемого принять дар (подлежат возмещению в данной ситуации только расходы дарителя, которые связаны с оформлением договора дарения);

2) отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, если после заключения договора имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни;

3) отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, по основаниям, дающим ему право отменить дарение. В соответствии с ч. 1 ст. 578 ГК РФ «даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения».

Вместе с тем существование указанных обстоятельств не может само по себе являться основанием в отказе от выполнения договора дарения. Они должны соответствовать следующим требованиям:

- данное обстоятельство появилось после заключения договора дарения. Оно должно возникнуть непредвиденно. До заключения договора ни одной из сторон не могло предполагаться его наступление;

- положение дарителя изменилось настолько, что выполнение договора в новых условиях приведет к значительному понижению уровня его жизни. А именно, если произошедшими событиями не вызвано снижение уровня жизни дарителя, а также если данное снижение было несущественным, то оснований для одностороннего отказа от выполнения договора дарения нет. Существенным является такое снижение, когда уровень жизни изменился так, что при предвидении этого дарителем, договор вообще не был бы им заключен. Конструкция «существенное снижение» является оценочной и должна рассматриваться в отношении каждого конкретного случая. На практике это может повлечь споры между дарителем и одаряемым, которые неодинаково оценивают данную ситуацию. В отсутствие согласия спор по иску заинтересованного лица будет рассмотрен судом.

Анализируя практику судов общей юрисдикции можно установить, что требования о расторжении договора дарения по указанному основанию практически не удовлетворяются. Отказывают или в связи с тем, что договор дарения не предусматривал обещания передать одаряемому вещь в последующем, или в связи с тем, что не доказано существенное снижения уровня жизни<sup>72</sup>;

- должна существовать причинная связь между существенным снижением уровня жизни дарителя и изменением его семейного или имущественного положения либо состояния его здоровья. Снижение уровня жизни должно быть следствием только перечисленных обстоятельств.

Только при наличии всех указанных условий даритель приобретает возможность в одностороннем порядке отказаться от выполнения договора дарения.

Указанные положения могут быть применимы только тогда, когда сторона дарителя представлена физическим лицом, так как только к

---

<sup>72</sup> Кассационное определение Ростовского областного суда от 27.02.2012 по делу N 33-2315 // СПС КонсультантПлюс; Определение Кемеровского областного суда от 08.02.2012 по делу N 33-1076 // СПС КонсультантПлюс.

гражданам могут применяться такие понятия, как «уровень жизни», «состояние здоровья», «имущественное» или «семейное положение». Поэтому юридические лица, государство и его субъекты, муниципальные образования, являясь в договоре дарителями, не имеют право на односторонний отказ от его выполнения.

Отказ дарителя от выполнения договора дарения невозможен по отношению к обычным подаркам незначительной стоимости (ст. 579 ГК РФ): «Правила об отказе от исполнения договора дарения (статья 577) и об отмене дарения (статья 578) не применяются к обычным подаркам небольшой стоимости». Указанное исключение является единственным и отказ дарителя от выполнения договора по вышеуказанным основаниям это действие правомерное, а потому не представляет одаряемому возможности потребовать возмещения убытков (п. 3 ст. 577 ГК РФ): «Отказ дарителя от исполнения договора дарения по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 настоящей статьи, не дает одаряемому права требовать возмещения убытков».

Отказ дарителя от выполнения договора дарения должен совершаться в такой же форме, что и сам договор.

К обязанностям дарителя относится обязанность передать дар:

1) если предметом договора является недвижимое имущество, то его передача одаряемому может осуществляться путем передачи ключей или вручения правоустанавливающих документов. Передача дара в виде имущественного права по отношению к третьему лицу, как правило, осуществляется посредством вручения документов, которые фиксируют основания возникновения данного права (к примеру уступка прав по предъявительской ценной бумаге). При передаче дара в виде освобождения от обязанности необходимо совершение дарителем определенных действий, например получить согласие кредитора одаряемого на осуществление перевода долга или выполнения обязанности за одаряемого (при возложении исполнения).

2) осуществление передачи дара в виде имущественного права по отношению к третьему лицу, как правило, осуществляется посредством вручения документов, фиксирующих основания возникновения указанного права.

К правам одаряемого относятся:

1) получение дара (указанное право следует из самого предмета договора дарения). Его содержание определяется содержанием соответствующей обязанности дарителя:

- если предметом дарения является индивидуально-определенная вещь, то в случае невыполнения обязательства дарителем одаряемый приобретает право требования этой вещи у дарителя. Так, на основании ст. 398 «в случае неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь в собственность, в хозяйственное ведение, в оперативное управление или в возмездное пользование кредитору последний вправе требовать отобрания этой вещи у должника и передачи ее кредитору на предусмотренных обязательством условиях»;

- если предметом дарения является вещь, определяемая родовыми признаками, то право на получение дара может сужаться до права на возмещение убытков. В соответствии с п. 2. ст. 396 «возмещение убытков в случае неисполнения обязательства и уплата неустойки за его неисполнение освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором».

2) отказаться от принятия дара. Так, ст. 573 предусмотрено, что «одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара от него отказаться. В этом случае договор дарения считается расторгнутым».

При этом значения не имеют ни жизненные обстоятельства, ни побудительные мотивы одаряемого, повлиявшие на формирование его намерений. Указанные обстоятельства не подлежат установлению при отказе одаряемого от принятия дара. Данное право может осуществляться в любой момент до передачи дара.

В случае, если одаряемый до заключения договора дарения либо до принятия дара по договору обещания дарения не отказался от дара, договор дарения считается выполненным и все права в отношении предмета договора дарения переходят к одаряемому. Другими словами, дарителем не сохраняется за собой право владения или пользования имуществом, которое передается в дар, если это прямо не предусматривается договором. Так, рассматривая дело о выселении судом установлено, что одаряемый не воспользовался правом отказаться от дара, т.е. принял дар, лишив тем самым дарителя всех прав на предмет договора. Судом требование о выселении удовлетворено, поскольку дарителем осуществлялось пользование имуществом без законных на то оснований<sup>73</sup>.

Принятие дара нельзя признать обязанностью одаряемого лица. Так, признав ее в качестве таковой, непринятие дара предоставляло бы дарителю право требовать возмещения убытков во всех случаях, а не только по отношению к договорам, заключенным в письменной форме (п. 3 ст. 573 ГК): «Если договор дарения был заключен в письменной форме, даритель вправе требовать от одаряемого возмещения реального ущерба, причиненного отказом принять дар». Соответственно, договорное условие о принятии дара предусматривает не обязанность одаряемого, а, вероятнее всего, определяет обязанность дарителя по передаче дара, которая не может быть исполнена, пока дар не принят одаряемым. В данном смысле принятие дара – является обязательным условием осуществившейся передачи дара.

Следует подчеркнуть, что если договор дарения является реальным, то одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара, о котором существует договоренность, но который пока еще не передан, отказаться от его передачи, поскольку договор дарения еще не является заключенным. И в данном случае договор дарения не может признаваться расторгнутым, поскольку он еще не был заключен.

Если же договор дарения является консенсуальным, одаряемый также

---

<sup>73</sup> Постановление ФАС Московского округа от 23.04.2012 по делу N А41-8076/11 // СПС КонсультантПлюс.

имеет право отказаться от передачи ему дара, но в данной ситуации договор дарения является расторгнутым, поскольку он уже был заключен.

При отказе одаряемого от передачи ему дара нужно соблюдать форму данного отказа, то есть если договор дарения был заключен в письменной форме, то и отказ от дарения также должен осуществляться в письменной форме посредством составления дополнительного соглашения к нему. Если договор дарения прошел государственную регистрацию, то и отказ от передачи имущества в дар также подлежит государственной регистрации.

Обратим внимание, что в соответствии с ФЗ от 30.12.2012 N 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» необходимость государственной регистрации договоров дарения по отношению к договорам, заключенным после 01.03.2013, отсутствует. Вместе с тем, мы считаем, что если договор дарения был заключен до 01.03.2013, а отказ от принятия имущества в дар был осуществлен после 01.03.2013, то данный отказ также должен подлежать государственной регистрации в силу первичности договора дарения.

В ситуации, когда отказ от дара причиняет дарителю убытки и договор дарения заключался в письменной форме, даритель имеет право требовать от одаряемого возмещения реального ущерба. Мы считаем, что в данном случае федеральным законодателем неправомерно была ограничена возможность реализации дарителем своих прав в зависимости от формы договора. Мы считаем, что если дарителем будет доказан факт причинения ему ущерба, то он также имеет право требовать его возмещения, поскольку правилами ГК РФ статус форм договора не различают. Следует также подчеркнуть, что даритель вправе требовать только возмещения реального ущерба, но не упущенную выгоду.

Итак, одаряемый не несет обязанности по принятию имущества, которое является предметом договора. Указанное обстоятельство обусловлено тем, что вследствие безвозмездного характера договора дарения отказ одаряемого принять дар не может влечь за собой причинение

имущественного вреда дарителю<sup>74</sup>.

Необходимо отметить, что права одаряемого не переходят к правопреемникам в обычном консенсуальном договоре дарения. В договоре пожертвования, как правило, наоборот, существует правопреемство.

Наличие обязанностей у одаряемого лица представляет довольно редкое явление для обычного дарения. На практике оно ограничено отдельными случаями дарения, которые связаны с обременением передаваемого имущества в пользу самого дарителя. Однако в договоре пожертвования обязанность одаряемого по использованию имущества в общепольных целях предусмотрена всегда. Так, к обязанностям одаряемого относятся:

- в договоре пожертвования гражданину переходит в обязанность использования дара по конкретному назначению, установленному дарителем;
- сходная обязанность налагается на юридические лица.

Установление обязанности по использованию имущества в общепольных целях существенно ограничивает права одаряемого по отношению к этому имуществу. Так, отчуждение имущества, обремененного обязанностью его использования в общепольных целях, может иметь место только при условии, что его приобретателем будет принято на себя выполнение соответствующих обязанностей. Использование такого имущества в своих интересах одаряемым возможно только настолько, насколько это не препятствует его использованию в общепольных целях.

### **2.3. Ответственность сторон по договору дарения**

Договор дарения подчиняется основным положениям обязательственного права, а именно нормам об исполнении обязательств (гл.

---

<sup>74</sup> Камышанский Д.Г. О безвозмездности гражданско-правовых договоров // Власть закона. 2015. № 1 (21). С. 168.

22) и об ответственности за нарушение обязательств (гл. 25), если другое не предусматривается специальными положениями о договоре дарения (п. 3 ст. 420 ГК РФ). Из указанного следует, что если договором дарения (в первую очередь это имеет отношение к консенсуальному договору) прямо установлены условия, которые определяют качество и количество даримого имущества, отсутствие на него прав у других лиц и т.д., на дарителя может возлагаться ответственность за нарушение указанных условий в форме возмещения убытков одаряемому, которые им понесены из-за указанных нарушений (п. 3 ст. 420 ГК РФ): «К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307 – 419), если иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе».

Несмотря на то, что к дарителю применяются общие положения об ответственности должника, который нарушил свои обязательства, законодательно специальным образом урегулирована ответственность дарителя за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого лица вследствие недостатков подаренной вещи. Данная ответственность в основном устанавливается по правилам деликтной ответственности. В соответствии со ст. 580 ГК РФ «вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина вследствие недостатков подаренной вещи, подлежит возмещению дарителем в соответствии с правилами, предусмотренными главой 59 настоящего Кодекса, если доказано, что эти недостатки возникли до передачи вещи одаряемому, не относятся к числу явных и даритель, хотя и знал о них, не предупредил о них одаряемого».

Особенность же (соответственно и смысл специального регулирования) заключается в том, что основания данной ответственности дарителя определяются в самом тексте ст. 580 ГК, в соответствии с которой вред должен быть возмещен дарителем, при доказанности всех нижеперечисленных обстоятельств в совокупности:



1) недостатки появились до передачи вещи одаряемому. Причины их возникновения не имеют существенного значения. Значение может иметь только момент их появления;

2) недостатки не могут быть отнесены к числу явных, т.е. таких, которые можно было бы установить в результате обычного осмотра вещи. О наличии данных недостатков одаряемый знать не мог и, соответственно, предотвратить не мог причинение вреда здоровью, жизни или своему имуществу;

3) даритель, зная о существовании недостатков вещи, не сказал о них одаряемому. Противоправность поведения дарителя это непереносимое условие деликтной ответственности. Вред, который причинен в результате недостатков подаренной вещи, может вызываться виной ее изготовителя, о чем даритель не знал и не должен был знать. В этой ситуации используются соответствующие правила Закона о защите прав потребителей, если по отношению к изготовителю одаряемый является потребителем;

4) причинная связь между противоправным бездействием дарителя и возникшим вредом это обязательное условие возникновения деликтной ответственности. Это значит, что появление недостатков вещи должно не только предшествовать по времени возникновению вреда, но и обязательно породить его.

Таким образом, на дарителя налагается ответственность за вину в форме умысла или грубой неосторожности. В остальных случаях возмещение вреда, который причинен жизни, здоровью или имуществу одаряемого, происходит по правилам, установленным в гл. 59 ГК РФ.

Более того, так как стороной (потерпевшим) в деликтном обязательстве является гражданин, которому причинен вред в результате недостатков вещи и в ее использования для личных бытовых нужд, одаряемый обладает не только правами стороны в деликтном обязательстве, но и правами, которые предоставлены потребителям законодательством о защите прав потребителей. Это значит, что требование о возмещении вреда,

причиненного одаряемому, может предъявляться не только к дарителю, но и к изготовителю (исполнителю) данной вещи (товара) в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей»<sup>75</sup>.

Поскольку договор дарения является безвозмездной сделкой, законом установлен ряд исключений из общих правил, которые ограничивают ответственность сторон. Так, одаряемый несет ограниченную ответственность по консенсуальному договору. При отказе принять дар дарителю будет возмещен только реальный ущерб, причем только тогда, когда договор заключен в письменной форме.

---

<sup>75</sup> Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ.1996. N 3. Ст. 140.

## ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

### 3.1. Порядок заключения договора дарения

Процедура заключения договора дарения регулируется общими нормами ГК РФ. Так как акт дарения это договор, совершение которого зависит от волеизъявления сторон из указанного следует, что для того, чтобы договор дарения являлся заключенным и мог влечь юридически значимые последствия, только волеизъявления дарителя недостаточно: нужно, чтобы одаряемым также было выражено желание принять в дар имущество.

Договор дарения, как правило, заключается по инициативе (оферте) дарителя. Согласие одаряемого должно выражаться точно, однозначно (устно, письменно или в форме конклюдентных действий), тем более что отдельные предметы обременяются требованиями по содержанию, внесению налогов, охране, страхованию и пр. Никто не может быть одарен вопреки его воле.

Волеизъявление сторон должно осуществляться добровольно. Нарушение данного принципа влечет за собой возможность признания судом договора недействительным по ходатайству заинтересованных лиц.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ «договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора». Существенным условием договора дарения, которое необходимо определить, является предмет, о чем упоминалось ранее.

Признание незаключенными договоров дарения происходит в результате непонимания природы договора и пренебрежительного отношения к требованиям законодательства в области прохождения процедуры регистрации<sup>76</sup>.

---

<sup>76</sup> Москалева О. Признание договора дарения незаключенным // Жилищное право. 2014. № 4. С. 38.

В соответствии с п. 1 ст. 573 ГК РФ «одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара от него отказаться. В этом случае договор дарения считается расторгнутым». Отказ одаряемого принять дар может иметь место в ситуации, когда для него нежелательны последствия, которые связаны с переходом права собственности на имущество, например, обремененное залогом и т.п. В данных ситуациях одаряемому нет смысла принимать на себя лишние обязательства, и он имеет право отказаться от принятия дара.

При отказе одаряемого от дара до его передачи по устному реальному договору, договор дарения не расторгается, а не заключается, поскольку в момент передачи не происходит согласования воли сторон. В связи с этим мы считаем, что ст. 573 ГК РФ должна быть названа «Отказ одаряемого принять дар в случае обещания дарения в будущем» и включать положения, которые касаются только консенсуальных договоров дарения.

Бывают ситуации, когда при пожертвовании оферта направляется от одаряемого. Например, обществом помощи больным делается каждому приглашение осуществить вклад в любой форме для поддержки лиц с какими-либо заболеваниями и указывается адрес, телефон и расчетный счет общества. Акцепт юридического лица, являющегося дарителем, может подтверждаться приказом (распоряжением) руководства с указанием точной суммы и платежным поручением.

Консенсуальный договор дарения может быть заключен под отлагательным или отменительным условием. Например, родители берут на себя обязанность предоставить в дар сыну автомобиль, если он закончит институт с «красным дипломом». Так, обязательства у сторон возникают, если данное событие (отлагательное условие) наступит. Или в договоре указывается, что дарителем может быть отменено дарение, если он переживет одаряемого. Соответственно, при смерти одаряемого раньше дарителя (отменительное условие) права и обязанности по дарению будут прекращены.

Реальный договор дарения признается заключенным с момента

передачи дара. Реальный договор дарения отличается тем, что момент заключения совпадает с переходом права собственности. Е.Н. Васильевой, в связи с этим, отмечается, что в случае безвозмездной передачи возникает парадоксальная ситуация: в момент заключения обязательство является прекращенным, так как выполнена главная и, вероятно, единственная обязанность по договору<sup>77</sup>. То есть учеными указывается на обстоятельство, что обязательство по договору выполняется или прекращается. Однако, определенное сомнение с нашей точки зрения вызывает то, как может быть выполнено или прекращено то, что не возникало и не существовало.

Консенсуальный договор дарения характеризуется тем, что момент заключения может не совпасть с переходом права собственности, и тогда договором порождается обязательственное правоотношение по передаче вещи.

В связи с этим, можно сделать вывод, что реальный договор не создает обязательств между дарителем и одаряемым. Между этим договор дарения может влечь другие (помимо передачи дара) обязательства – связанные с отменой дарения, порядком использования пожертвования, скрытыми недостатками вещи - дара.

Из смысла содержания ст. 572 ГК РФ можно сформулировать вывод, что договор дарения является заключенным как с момента передачи вещи (имущественного права), так и с момента достижения соглашения по всем условиям договора<sup>78</sup>.

Вследствие безвозмездного характера договора обязанность по передаче вещи при реальном договоре дарения является выполненной с момента его заключения, а у второй стороны какие-либо обязательств по этому договору обычно не появляется. Указанное обстоятельство порождает сомнения в том, будет ли договор дарения, считающийся заключенным с момента передачи вещи, реальным, поскольку главное его назначение

---

<sup>77</sup> Васильева Е.Н. Договор об отчуждении исключительного права: понятие и правовая природа // Государство и право. 2009. N 12. С. 91.

<sup>78</sup> Камышанский В.П. Конституционные ограничения права собственности // Российский судья. 2004. N 4. С. 22.

перенос права собственности с одного лица на другое. Именно в связи с этим рядом ученых данный договор именуется вещным<sup>79</sup>.

При этом Г.А. Трофимова подчеркивает, что договор дарения, где даром является не вещь, а иной предмет нельзя назвать вещным. Вещный договор не может появиться, если его предметом будет обозначено другое имущественное благо. Соответственно исходить из положения, что договор является вещным, поскольку он не влечет обязательственное правоотношение, тоже неверно. Вероятно, в связи с этим множество авторов, характеризующих реальный договор дарения вещи как вещный, не относят к ним также сконструированный по модели реального договор дарения, где предметом является иное имущественное благо<sup>80</sup>.

Также необходимо отметить, что если предмет договора дарения представляет недвижимость, то данный договор должен пройти обязательную государственную регистрацию. Данный договор является заключенным с момента его регистрации, если другое не предусмотрено законом (п. 3 ст. 433 ГК РФ): «договор, подлежащий государственной регистрации, считается для третьих лиц заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом».

Необходимо отметить, что подлежит регистрации сам договор дарения, а не только переход права собственности к одаряемому. В случае обещания дарения регистрироваться будет только сделка.

На государственную регистрацию договора дарения должен быть представлен следующий перечень документов:

1) заявление о государственной регистрации. Так, п. 1 ст. 16 ФЗ от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» предусмотрено, что государственная регистрация прав проводится на основании заявления правообладателя, сторон договора

---

<sup>79</sup> Казанцев М.Ф. Проблема вещных договоров в контексте предмета гражданско-правового договорного регулирования // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2009. N 9. С. 387.

<sup>80</sup> Трофимова Г.А. Правовая сущность вещного договора через призму конструкции договора дарения // Законодательство и экономика. 2015. № 11. С. 45.

или уполномоченного им (ими) на то лица при наличии у него нотариально удостоверенной доверенности, если иное не установлено федеральным законом, а также по требованию судебного пристава-исполнителя. В случаях, предусмотренных федеральным законом, государственная регистрация прав проводится на основании заявления органа государственной власти, органа местного самоуправления или организации. В случае, если право, ограничение (обременение) права на недвижимое имущество возникают на основании акта органа государственной власти или акта органа местного самоуправления либо сделки с органом государственной власти или органом местного самоуправления, в том числе сделки, совершенной на основании акта органа государственной власти или акта органа местного самоуправления, государственная регистрация таких права, ограничения (обременения) права либо сделки проводится на основании заявления соответствующих органа государственной власти или органа местного самоуправления. Лицо, в отношении которого принят акт органа государственной власти или акт органа местного самоуправления либо которым совершена сделка с органом государственной власти или органом местного самоуправления, в том числе на основании такого акта, вправе представить заявление о государственной регистрации соответствующих права, ограничения (обременения) права на недвижимое имущество либо сделки и необходимые для государственной регистрации документы по собственной инициативе.

Форма заявления о государственной регистрации прав и требования к его заполнению, а также требования к формату заявления о государственной регистрации прав в электронной форме утверждаются органом нормативно-правового регулирования в сфере государственной регистрации прав.

В заявлении должны быть указаны:

- сведения о дарителе (одаряемом);
- цель обращения заявителя (осуществление государственной регистрации договора);

- наименование и реквизиты договора;
- сведения о недвижимом имуществе;
- дата подписания заявления и подпись заявителя<sup>81</sup>.

2) подлинник платежного документа, подтверждающего внесение оплаты за государственную регистрацию договора;

3) физическое лицо (или представитель юридического лица) должен предъявить документ, который удостоверяет его личность;

4) подлинники и копии учредительных документов юридического лица со всеми существующими изменениями и дополнениями, документ о регистрации юридического лица, о постановке на учет юридического лица как налогоплательщика;

5) подлинник и копии документа, которые подтверждают полномочия лица, заключившего договор от имени юридического лица, а также документа, который подтверждает полномочия представителя юридического лица осуществлять действия от имени юридического лица при осуществлении государственной регистрации;

б) подлинник и копия правоустанавливающих документов, подтверждающих право собственности дарителя на отчуждаемую недвижимость. Необходимо в случаях, когда право на недвижимость появилось у дарителя до вступления в силу ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» и сведения о нем отсутствуют в Едином государственном реестре прав. При этом учреждением юстиции по регистрации прав в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 8 указанного Федерального закона, должны быть запрошены у органа (организации), которыми ранее осуществлялась регистрация прав на жилые помещения,

---

<sup>81</sup> Приказ Минэкономразвития России от 23.12.2013 N 765 «Об утверждении правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, состава номера регистрации, порядка присвоения при проведении государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним объектам недвижимого имущества условных номеров, которым в установленном законодательством Российской Федерации порядке не присвоен кадастровый номер, форм свидетельства о государственной регистрации права и специальной регистрационной надписи на документах, требований к заполнению свидетельства о государственной регистрации прав и специальной регистрационной надписи, а также требований к формату специальной регистрационной надписи в электронной форме» (ред. от 23.06.2015) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. N 46.



сведения об имеющихся ограничениях (обременениях) прав дарителя, если в самом учреждении юстиции по регистрации прав данной информации не имеется. Данные сведения могут быть представлены заявителем. В ситуации, когда в ЕГРП существует запись о праве дарителя на отчуждаемое имущество, дарителем может предоставляться только оригинал правоустанавливающего документа;

7) договор дарения;

8) удостоверенные органами (организациями), которые осуществляют техническую инвентаризацию и государственный учет объектов недвижимости на территории регистрационного округа, оригиналы плана жилого помещения и документа, содержащие описание жилого помещения, в ситуациях, когда предоставленный на государственную регистрацию план жилого помещения не включает всей информации, необходимой для заполнения раздела Единого государственного реестра прав, а также копии указанных документов;

9) подлинник и копия справки о лицах, которые имеют право пользования недвижимым имуществом с указанием данного права, заверенная должностным лицом, ответственным за регистрацию граждан по месту жительства и месту пребывания.

Несомненный интерес вызывает договор дарения недвижимости, когда даритель умирает после подачи необходимых документов в регистрирующий орган для государственной регистрации, но до момента внесения записи в Единый государственный реестр прав, поскольку сделка является зарегистрированной, а правовые последствия - возникшими со дня внесения записи о праве или сделке в ЕГРП. Тем самым данным Законом придается правовое значение не моменту представления требуемых документов на регистрацию сделки, а моменту внесения в ЕГРП записи о сделке.

Поскольку правоспособность граждан со смертью прекращается, право собственности дарителя на недвижимость прекращается в момент его смерти: «правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и

прекращается смертью» (п. 2 ст. 17 ГК РФ). Пунктом 2 ст. 218 ГК РФ устанавливается, что «в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом»<sup>82</sup>.

Статьей 166 ГК РФ определяется, что «сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка)».

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Ничтожным является договор, в котором предусматривается передача дара одаряемому после смерти дарителя. Данная сделка может быть обходом существующих положений о наследовании, которыми, в частности, предусмотрено, что нетрудоспособные наследники по закону вправе получить обязательную долю в наследственном имуществе. Однако, судебная практика основывается на том, что факт перехода имущества к одаряемому не должен влиять на возможность появления у последнего в последующем права наследования на имущество дарителя<sup>83</sup>.

На основании п. 2 ст. 218 ГК РФ «в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом». В связи с этим в указанном случае можно полагать, что переход права собственности на спорную недвижимость к одаряемому не был осуществлен. В данной ситуации суд имеет право посчитать указанный договор дарения незаключенным, а выданное свидетельство о государственной регистрации

---

<sup>82</sup> Уруков В.Н, Урукова А.В. О моменте заключения договора дарения недвижимости в случае смерти дарителя // Право и экономика. 2009. №12. С. 63-66

<sup>83</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 1.

права на указанную квартиру считать недействительным<sup>84</sup>.

В практике судебных органов встречаются и иные точки зрения. Так, при рассмотрении подобных ситуаций в связи с тем, что передача договора дарения на регистрацию произошла до момента смерти дарителя, а переход права собственности был осуществлен после его смерти, указанное обстоятельство не может являться основанием для признания договора дарения незаключенным, поскольку дарителем, находясь в здравом уме, еще при жизни была выражена собственная воля на отчуждение принадлежащего ему имущества, он не совершал в последующем каких-либо действий, связанных с тем, чтобы отозвать свое заявление<sup>85</sup>.

Л. Красин полагает, что вопрос о действительности договора дарения недвижимости, зарегистрированного после смерти дарителя представляется спорным. Однако, он считает более верной точку зрения, в соответствии с которой в ситуации, если собственник умер до момента регистрации договора дарения, то указанный договор согласно п. 3 ст. 433 и п. 3 ст. 574 ГК РФ является ничтожным, а свидетельство о государственной регистрации права недействительно<sup>86</sup>.

Таким образом, процедура заключения договора дарения регулируется общими нормами ГК РФ. Договор дарения, как правило, заключается по инициативе (оферте) дарителя.

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара от него отказаться. В этом случае договор дарения считается расторгнутым.

Реальный договор дарения признается заключенным с момента передачи дара. Он отличается тем, что момент заключения совпадает с переходом права собственности.

---

<sup>84</sup> Определение Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 5-В09-147 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>85</sup> Решение Московского районного суда г. Чебоксары от 26.05.2009 // [http://www.kmcon.ru/main/articles/jurist1/jurist1\\_3571.html](http://www.kmcon.ru/main/articles/jurist1/jurist1_3571.html).

<sup>86</sup> Красин Л. Квартира: при жизни подарена, но не зарегистрирована // ЭЖ-Юрист. 2011. N 19. С. 8.

Консенсуальный договор дарения характеризуется тем, что момент заключения может не совпасть с переходом права собственности, и тогда договором порождается обязательственное правоотношение по передаче вещи. Он может быть заключен под отлагательным или отменительным условием.

### 3.2. Прекращение договора дарения

Законодательством Российской Федерации предусмотрено только два основания для прекращения договора дарения:

- 1) признание договора недействительным;
- 2) отмена дарения.

Главным отличием признания договора дарения недействительным от его отмены являются их основания<sup>87</sup>.

Договор дарения, как и любой гражданско-правовой договор, может быть признан недействительным, т.е. оспоримым либо ничтожным, в соответствии с общими основаниями, установленными гражданским законодательством Российской Федерации:

1) заключение договора дарения осуществлялось без намерения создать правовые последствия, то есть он является мнимым. Например, лицом, которое желает избежать обращения взыскания на собственное имущество, производится его передача другому лицу, при помощи заключения мнимого договора дарения.

2) содержание договора дарения не соответствует требованиям законодательства. Например, могут не соблюдаться требования Гражданского кодекса РФ, установленные в отношении формы сделки.

3) договор дарения заключен с целью, заранее противоречащей основам нравственности и правопорядка.

---

<sup>87</sup> Носачева В. Отмена дарения: основания и последствия // Административное право. 2014. № 3. С. 75.

4) договор дарения заключается для того, чтобы прикрыть другую сделку, то есть является притворным. Так, оспорить дарение возможно, когда часть имущества, находящееся в общей долевой собственности отдельных лиц, передано другому лицу на основании договора дарения (не являющимся участником долевой собственности) для того, чтобы не дать возможности иным участникам использовать собственное право преимущественной покупки. В данной ситуации договор дарения по факту прикрывает сделку купли-продажи. Д. Карпухиным подчеркивается, что очень часто под конструкцией договора дарения скрываются отношения, являющиеся по своей природе куплей-продажей, рентой и т.п. Об этом свидетельствует и правоприменительная практика, поскольку нередко контрагенты договора дарения жилого помещения преследуют цели, которые не вытекают из его природы<sup>88</sup>.

5. Стороной договора дарения является лицо, имеющее психическое расстройство и в результате указанного признанного недееспособным.

6. Дарителем является несовершеннолетний или малолетний (не достигший возраста 14-ти лет).

7. Договор дарения заключен без согласия попечителя гражданина, ограниченного в дееспособности судом в связи со злоупотреблением наркотическими средствами или спиртными напитками или пристрастием к азартным играм.

8. Договор заключается с лицом, являющимся дееспособным, но в момент подписания всех документов находящимся в состоянии, не позволяющем ему осознавать собственные действия.

9. Договор дарения заключается под влиянием заблуждения в отношении сущности сделки<sup>89</sup>. Например, лицо может считать, что передача вещи будет осуществляться в рамках возмездного договора. Московским городским судом было принято решение по делу, в котором воля истицы

---

<sup>88</sup> Карпухин Д. Договор дарения жилого помещения: анализ правоприменительных аспектов проблемы // Жилищное право. 2012. N 10. С. 78.

<sup>89</sup> Колдаев О. Дармовая квартира // Спрос. 2008. № 7. С. 56-57.

была направлена на оформление ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением, а не на заключение договора дарения квартиры, что установлено показаниями свидетелей, а также тем, что после заключения договора дарения истица и ее супруг остались проживать в спорной квартире и несли расходы по его содержанию. Ответчик (одаряемый) в квартиру не вселялся и не проживал в ней. Следуя содержанию ст. ст. 167, 178, 572 ГК РФ, юридически значимыми фактами для вывода о состоявшемся договоре дарения признается не только письменное оформление сделки, но и факт передачи и принятия дара, а также реальная воля сторон с учетом цели договора. Суд, принимая во внимание почтенный возраст истицы, состояние ее здоровья, слабое зрение и отсутствие записи о прочтении договора самостоятельно либо другим лицом всего текста договора, признал договор дарения недействительным<sup>90</sup>.

10. Договор дарения заключен под влиянием обмана, насилия, злонамеренного соглашения, угрозы.

Если договор дарения признан недействительным, юридических последствий у данной сделки не возникает, и одаряемый обязан вернуть одариваемому все, что было им получено по сделке, а если таковое невозможно – возместить стоимость объекта дарения, уплатив необходимую сумму денежных средств.

Среди отношений и оснований, которые предполагают возможность отмены дарения, регулируемых Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 578 и ее основными положениями, такими как:

1) даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

Пунктом 1 ст. 578 ГК РФ предусмотрен полный перечень возможного недостойного поведения одаренного лица, которые дают право рассмотреть

---

<sup>90</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 22.10.2012 по делу N 11-21111/2012 г. // СПС КонсультантПлюс.

вопрос об отмене дарения. Среди них: лишение жизни дарителя, нанесение ему телесных повреждений (степень их тяжести значения не имеет) и совершение покушения на жизнь дарителя или его близких.

При этом достаточное основание для отмены дарения это умышленное нарушение физической неприкосновенности дарителя. В этой ситуации характер и степень тяжести телесных повреждений значения иметь не будут, это могут быть и умышленное причинение вреда здоровью разной степени тяжести, и побои, и другое<sup>91</sup>. Так, Белгородским областным судом в своем Апелляционном определении сделан вывод о существовании оснований для отмены договора дарения, так как постановлением о прекращении уголовного дела предусмотрено, что после получения в дар доли квартиры одаряемым умышленно причинены дарителю побои<sup>92</sup>.

При решении споров в случае покушения на жизнь дарителя, его близких родственников или причинении телесных повреждений, судебными органами должны учитываться все обстоятельства противоправности действий одаряемого. В данной ситуации доказательствами вины может быть не только вступивший в силу обвинительный приговор суда, но значимые, имеющие значение для дела факты преступного поведения.

В соответствии со ст. 30 Уголовного кодекса РФ покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам<sup>93</sup>. В данном случае значение имеет то, что недоведение до окончания преступления происходит не в силу раскаяния покушавшегося, а в связи с непредвиденными ими обстоятельствами. Другим существенным моментом является форма: как активные действия, так и преступное бездействие.

---

<sup>91</sup> Апелляционное определение суда Ханты-Мансийского автономного округа по делу от 19.08.2014 N 33-3578/2014 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>92</sup> Апелляционное определение Белгородского областного суда от 03.07.2012 по делу N 33-1801 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>93</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

Покушение может проявляться либо как причинение физического вреда (судебной практикой по уголовным делам, как правило, считается опасным для жизни средний и тяжкий вред здоровью - ст. 30 и 105, 111, 112, 115, 116 УК РФ), либо в организации посягательства.

При причинении телесных повреждений их характер и степень тяжести роли не играют, важным для отмены дарения является умысел. Правонарушение является умышленным, если лицом осознавалась общественная опасность своих действий (бездействия), предвиделась возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и лицо желало их наступления (прямой умысел) или не желало, но осознано допускало их наступление либо относилось к ним безразлично (косвенный умысел).

Гражданским кодексом РФ не установлена как условие отмены дарения уголовно-судебная преюдиция, но факт совершения одаряемым покушения должен подтверждаться или вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу, или решением суда, которое вынесено в порядке гражданского судопроизводства.

Так, вступивший в законную силу приговор мирового судьи, на основании которого одаряемый признается виновным в совершении преступления (причинении телесных повреждений) по отношению к близкому родственнику дарителя, согласно положениям ст. 578 ГК РФ признается поводом для отмены договора дарения жилого помещения<sup>94</sup>.

В случае умышленного лишения жизни дарителя одаряемым право требовать в суде отмены дарения принадлежит наследникам дарителя.

2) даритель вправе потребовать в судебном порядке отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты.

---

<sup>94</sup> Определение Санкт-Петербургского городского суда от 17 августа 2010 года N 33-11269 // СПС КонсультантПлюс.



По основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 578 ГК РФ, даритель имеет право потребовать отмены дарения, при обращении одаряемого с подаренной вещью так, что создается угроза ее безвозвратной утраты. В соответствии с указанной нормой можно потребовать отмены дарения, если предметом являлась какая-то вещь. Указанная вещь обязательно должна иметь для дарителя существенную неимущественную ценность.

В отличие от ранее рассмотренных оснований, когда дарение могло отменяться простым волеизъявлением дарителя, совершенным в надлежащей форме, для указанной ситуации предусмотрен судебный порядок отмены. Это связано с тем, что здесь необходимо установить перечень обстоятельств, которые могут оцениваться различно с точки зрения дарителя и одаряемого, что неизбежно повлечет возникновение спор<sup>95</sup>.

Например, возможно расторжение договора дарения квартиры, если одаряемым принято решение об осуществлении перепланировки квартиры (ст. 25 ЖК РФ «перепланировка жилого помещения представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт жилого помещения»<sup>96</sup>), без согласования этого вопроса с соответствующими органами, в результате чего конструктивные особенности подлежат изменению в худшую сторону.

Для применения указанной нормы необходимо доказать следующие обстоятельства в судебном порядке:

- во-первых, нужно установить, представляет ли действительно дар для дарителя именно неимущественную ценность. Ценность представляет собой положительную или отрицательную значимость объектов в окружающем мире для человека, социальной группы, общества, которая определяется не их качествами самими по себе, а их участием в сфере человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерии и методы оценки данной значимости, выражающиеся в

---

<sup>95</sup> Семина Е.А. Продать или подарить? // Юрист. 2010. N 1. С. 23 - 27.

<sup>96</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2005. N 1 (часть 1). Ст. 14.

нравственных принципах и нормах, установках, идеалах, целях<sup>97</sup>. Более того, нужно доказать, что одаряемый понимает, что за ценность представляет для дарителя предмет договора, что обязывает одаряемого относиться к дару бережно и обеспечивать его сохранность.

- во-вторых, необходимо установить, на самом ли деле обращение одаряемого с данной вещью представляет угрозу ее безвозвратной утраты либо одаряемым используется вещь не по назначению.

Так, в ситуации, когда одаряемым принимается решение продать подаренное ему имущество, например квартиру, даритель имеет право обратиться в судебные органы с требованием об отмене договора дарения. Но в указанном случае очень трудно установить неимущественную ценность квартиры для дарителя. Суды чаще всего исходят из того, что квартира представляет имущественную ценность и не подпадает под действие п. 2 ст. 578 ГК РФ, что было изложено в позиции Самарского областного суда в принимаемых им решениях<sup>98</sup>.

3) в договоре дарения может быть обусловлено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого.

Спор об изменении или расторжении договора может быть рассмотрен судом по существу только в случае представления истцом доказательств, подтверждающих принятие им мер по урегулированию спора с ответчиком, предусмотренных пунктом 2 статьи 452<sup>99</sup>.

Последнее основание, которое установлено для отмены дарения, не связывается с какими-либо негативными фактами. Согласно п. 4 ст. 578 ГК РФ даритель имеет право отменить дарение, если переживет одаряемого. Однако данное право у дарителя появляется только в той ситуации, когда

---

<sup>97</sup> Колесникова А.Ю. Гражданско-правовые проблемы отмены дарения // Сибирский юридический вестник. 2012. № 2. С. 71.

<sup>98</sup> Апелляционное определение Самарского областного суда от 20.09.2012 по делу N 33-8822/2012 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>99</sup> Спор о расторжении договора жилого помещения (на основании судебной практики Московского городского суда) // ЭЖ Помощник адвоката. 2016.

стороны предусмотрели это непосредственно в договоре дарения при его заключении<sup>100</sup>.

Таким образом, если даритель переживает одаряемого, у него не появляется безусловного права на отмену дарения. Если данное основание для отмены договором не предусмотрено, договор отмене не подлежит. Так в случае, когда договором дарения доли квартиры указанного условия не предусмотрено, упомянуто только то, что содержание норм ГК РФ, в том числе ст. 578 ГК РФ, сторонами рассмотрено и единообразно истолковано, суд в удовлетворении требований об отмене дарения отказывает<sup>101</sup>.

Следует подчеркнуть, что если даритель переживет одаряемого, отмена дарения не произойдет автоматически. Каждым гражданином осуществляется любое принадлежащее ему право по собственному усмотрению. В связи с этим даритель имеет право осуществлять имеющееся у него право на отмену дарения, а может и не реализовывать его. В последнем случае дар будет переходить к наследникам одаряемого.

Однако, как показывает практика, отмена договора дарения задача не из легких, так как достаточно сложно доказать факты, которые достаточны для отмены дарения<sup>102</sup>.

Более того, гражданским законодательством предусматривается единственная ситуация, когда отменить дарение невозможно. В соответствии со ст. 579 Гражданского кодекса РФ правила об отказе от исполнения договора дарения и об отмене дарения не применяются к обычным подаркам небольшой стоимости. Обычными являются подарки, стоимость которых не выше пяти установленных законодательством минимальных размеров оплаты труда.

Последствие отмены дарения состоит в возврате сторон договора в первоначальное положение. В связи с этим во всех ситуациях при отмене

---

<sup>100</sup> Сорокина Ю. Квартира в подарок: как аннулировать договор дарения недвижимости? // Жилищное право. 2013. N 1. С. 99.

<sup>101</sup> Апелляционное определение Московского областного суда от 31.05.2012 по делу N 33-12877/2012 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>102</sup> Угрюмов А. Дарить или не дарить: все что нужно знать о договоре дарения жилого помещения // Жилищное право. 2013. № 6. С. 52.

дарения одаряемым должна быть возвращена подаренная вещь, если она существует в натуре к моменту отмены дарения. При этом при отчуждении вещи кому-либо одаряемым возврат ее невозможен. Однако, если имеет место наличие доказанной вины одаряемого в отчуждении или уничтожении вещи чтобы избежать ее возврата, существует возможность обратиться в судебные органы с иском по обязательствам из причинения вреда.

Основной гарантией, которая обеспечивает охрану интересов дарителя, является тщательно отработанный договор дарения, включающий нормы, позволяющие оградить дарителя от незаконных посягательств на его интересы<sup>103</sup>.

Подводя итоги и делая выводы по вопросу о прекращении дарения, нужно подчеркнуть, что невозможно однозначно утверждать то, что отстаивать интересы ущемленной стороны не трудно, что законом всегда защищаются граждане, оказавшиеся обманутыми в результате сложившихся жизненных обстоятельств, в силу таких обстоятельств, как возраст, доверчивость, наивность, страх, юридическая неграмотность<sup>104</sup>.

Анализ судебной практики свидетельствует о том что, как правило, дарители недвижимого имущества оказываются в трудных ситуациях из-за того, что не в достаточной мере осознают и понимают последствия осуществленных ими действий по отношению к одаряемым.

---

<sup>103</sup> Скобельский Л. Наследование и дарение // Библиотечка профсоюзного актива предпринимателей. 2007. № 16. С. 50

<sup>104</sup> Сорокина Ю. Квартира в подарок: как аннулировать договор дарения недвижимости? // Жилищное право. 2013. N 1. С. 87 - 104.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из представленного в данной работе материала видно, что в императорскую эпоху римского права договор дарения, вместе с так называемым дарственным обещанием, являлся типичным договором и охранялся законом, в независимости от формы его заключения. Исключением были только договоры дарения на сумму более 500 золотых. Их обязательная сила обеспечивалась посредством осуществления специальной процедуры - судебной инсинуации, когда акты дарения заявлялись перед судом с занесением их в последующем в специальный реестр. Договор дарения в римском праве не ограничивался передачей вещи безвозмездно, а содержал в себе возможность и дарственного обещания (что показывало консенсуальный характер договора дарения), и прощения долга, и передачи права.

По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением.

В системе гражданско-правовых договоров договор дарения относится к отдельному типу договорных обязательств благодаря существованию некоторых характерных признаков, которые позволяют квалифицировать его в этом качестве. Основным квалифицирующим признаком договора дарения, отличающим его от основного числа гражданско-правовых договоров, является его безвозмездность.

Заключение договора дарения допускается гражданским законодательством по модели как реального, так и консенсуального договора.

В договоре дарения предмет может выступать в качестве: индивидуально-определенной вещи (имущества); имущественного права - правовой возможности одаряемого потребовать выполнения имущественного обязательства от дарителя или от иного лица; освобождения от имущественного обязательства перед дарителем или перед другим лицом; обязательства об освобождении от имущественного обязательства перед дарителем или перед другим лицом.

Сторонами договора дарения являются даритель (лицо, которое передает предмет договора дарения в собственность второй стороне) и одаряемый (лицо, которое принимает от дарителя предмет договора дарения в собственность).

Договоры дарения могут заключаться в устной и письменной форме. При этом договор «обычного подарка» также должен совершаться в письменной форме, если только его сторонами не являются граждане. Договор «обычного подарка» отличается исключительно реальной конструкцией и его размером - не более трех тысяч рублей, но не требованиями, установленными в отношении формы его совершения.

Несоблюдение формы договора влечет его недействительность. Так, невозможно признать право собственности на основании договора дарения, который не прошел государственную регистрацию. Несоблюдение формы договора влечет его недействительность. Так, невозможно признать право собственности на основании договора дарения, который не прошел государственную регистрацию.

Договор дарения подчиняется основным положениям обязательственного права, а именно нормам об исполнении обязательств (гл. 22) и об ответственности за нарушение обязательств (гл. 25), если другое не предусматривается специальными положениями о договоре дарения (п. 3 ст. 420 ГК РФ).

Процедура заключения договора дарения регулируется общими нормами ГК РФ. Договор дарения, как правило, заключается по инициативе

(оферте) дарителя.

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара от него отказаться. В этом случае договор дарения считается расторгнутым.

Реальный договор дарения признается заключенным с момента передачи дара. Он отличается тем, что момент заключения совпадает с переходом права собственности.

Консенсуальный договор дарения характеризуется тем, что момент заключения может не совпасть с переходом права собственности, и тогда договором порождается обязательственное правоотношение по передаче вещи. Он может быть заключен под отлагательным или отменительным условием.

Ничтожным является договор, в котором предусматривается передача дара одаряемому после смерти дарителя. Данная сделка может быть обходом существующих положений о наследовании, которыми, в частности, предусмотрено, что нетрудоспособные наследники по закону вправе получить обязательную долю в наследственном имуществе. Однако, судебная практика основывается на том, что факт перехода имущества к одаряемому не должен влиять на возможность появления у последнего в последующем права наследования на имущество дарителя.

Законодательством Российской Федерации предусмотрено только два основания для прекращения договора дарения: признание договора недействительным и отмена дарения. Главным отличием признания договора дарения недействительным от его отмены являются их основания.

Основной гарантией, которая обеспечивает охрану интересов дарителя, является тщательно отработанный договор дарения, включающий нормы, позволяющие оградить дарителя от незаконных посягательств на его интересы.

Гражданским законодательством предусматривается единственная ситуация, когда отменить дарение невозможно. В соответствии со ст. 579 Гражданского кодекса РФ правила об отказе от исполнения договора дарения и об отмене дарения не применяются к обычным подаркам небольшой стоимости.

Последствие отмены дарения состоит в возврате сторон договора в первоначальное положение. В связи с этим во всех ситуациях при отмене дарения одаряемым должна быть возвращена подаренная вещь, если она существует в натуре к моменту отмены дарения. При этом при отчуждении вещи кому-либо одаряемым возврат ее невозможен. Однако, если имеет место наличие доказанной вины одаряемого в отчуждении или уничтожении вещи чтобы избежать ее возврата, существует возможность обратиться в судебные органы с иском по обязательствам из причинения вреда.



**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК****Правовые акты:**

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 30.11.2016) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.11.2016) // Собрание законодательства РФ. 2000. N 32. Ст. 3340.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.
8. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2005. N 1 (часть 1). Ст. 14.
9. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) // Ведомости ВС РСФСР. 1964. N 24. Ст. 407 (утратил силу).

10. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях» (ред.от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 29. Ст. 2950.

11. Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (ред. от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ. 1995. N 33. Ст. 3334.

12. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 35. Ст. 4137.

13. Федеральный закон от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1997. N 30. Ст. 3594.

14. Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (ред. от 04.03.2013) // Собрание законодательства РФ. 2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7627.

15. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 3. Ст. 140.

16. Указ Президента РФ от 30.11.1992 N 1490 «О дополнительном материальном обеспечении граждан за особые заслуги перед Российской Федерацией» (ред. от 26.04.2007) // Собрание актов Президента РФ и правительства РФ. 1992. N 23. Ст. 1973.

17. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 мая 1986 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1986. № 23.

18. Постановление Правительства РФ от 12.08.1994 N 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» (ред. от 25.05.2016) // СЗ РФ. 1994. N 17. Ст. 1999.

19. Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 г. «Об отмене наследования» // СУ РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904.

20. Декрет ВЦИК от 22 мая 1918 г. «О дарениях» // СУ РСФСР. 1918. № 43. Ст. 525.

21. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 4 октября 1926 г. // СУ РСФСР. 1926. № 96.

22. Приказ МВД России от 24.11.2008 N 1001 «О порядке регистрации транспортных средств» (ред. от 13.02.2015) // Российская газета. 2009. N 5.

23. Приказ Минэкономразвития России от 23.12.2013 N 765 «Об утверждении правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, состава номера регистрации, порядка присвоения при проведении государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним объектам недвижимого имущества условных номеров, которым в установленном законодательством Российской Федерации порядке не присвоен кадастровый номер, форм свидетельства о государственной регистрации права и специальной регистрационной надписи на документах, требований к заполнению свидетельства о государственной регистрации прав и специальной регистрационной надписи, а также требований к формату специальной регистрационной надписи в электронной форме» (ред. от 23.06.2015) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. N 46.

### **Специальная литература:**

24. Баринов Н.А., Бевзюк Е.А. и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (постатейный). М., 2014.

25. Белов В.А. Гражданское право. В 4-х томах. М., 2016.

26. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2009.

27. Брызгалин А.В., Берник В.Р., Головкин А.Н. Свод хозяйственных договоров и документооборота предприятий с юридическим, арбитражным и налоговым комментарием. В 2-х т. Т. 2. / Под ред. к.ю.н. А.В. Брызгалина. Екб.: Издательство «Налоги и финансовое право», 2004.
28. Буркова А. Некоторые гражданско-правовые вопросы, связанные с прощением долга // Юрист. 2010. N 4.
29. Васильева Е.Н. Договор об отчуждении исключительного права: понятие и правовая природа // Государство и право. 2009. N 12.
30. Винавер М.М. Дарение и завещание (страница из истории кодификации) // Вестник гражданского права. 2014. № 5.
31. Виндшейд Б. Об обязательствах по римскому праву / Пер. с нем. СПб., 1875.
32. Гражданское право России. Часть вторая. Обязательственное право. Курс лекций / Отв. ред. О.Н. Садилов. М., 2004.
33. Гражданское право: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н, профессора, члена-корреспондента РАН С.С. Алексеева. М.: Велби, 2014.
34. Гражданское Уложение. Проект Ред. Ком. 1905 г.
35. Гришаев С.П. Недвижимое имущество и сделки с ним: правовые проблемы регулирования, многообразие объектов, правила регистрации // Библиотечка российской газеты. 2006. № 18.
36. Догузов А.Н., Кокоева Л.Т. Актуальные проблемы процедуры оспаривания договора дарения // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. 2015. № 1.
37. Евангелевская Л.В. Недействительность договора дарения в предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2012.
38. Евсеев Е.Ф. Устная сделка // Законодательство и экономика. 2014. № 7.
39. Егорова М.А. Прощение долга: новый взгляд на старые проблемы // Юридический мир. 2012. N 1; N 2.

40. Иванкина Н. Притворная доля. Как защититься от мошеннического дарения доли в квартире // Юрист спешит на помощь. 2015. № 7.
41. Игонина Т.В. Денежные подарки: облагать или не облагать их страховыми взносами? // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. 2015. №. 4.
42. Исаев И.А. История государства и права России. М.: Юристъ, 2004.
43. История государства и права / Под ред. Ю.П. Титова. М.: Проспект, 2003.
44. Казанцев М.Ф. Проблема вещных договоров в контексте предмета гражданско-правового договорного регулирования // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2009. N 9.
45. Камышанский В.П. Конституционные ограничения права собственности // Российский судья. 2004. N 4.
46. Камышанский Д.Г. О безвозмездности гражданско-правовых договоров // Власть закона. 2015. № 1 (21).
47. Карпухин Д. Договор дарения жилого помещения: анализ правоприменительных аспектов проблемы // Жилищное право. 2012. N 10.
48. Колдаев О. Дармовая квартира // Спрос. 2008. № 7.
49. Колесникова А.Ю. Гражданско-правовые проблемы отмены дарения // Сибирский юридический вестник. 2012. № 2.
50. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ, части второй (постатейный) / Под ред. О.Н. Садикова. М., 2004.
51. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). М., 2015.
52. Корецкий А.Д. Договорное право России. Основы теории и практика реализации. М.; Ростов н/Д, 2004.
53. Косарев А.И. Римское частное право. М., 1998.

54. Косоруков А.А. К вопросу об истории развития договора дарения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 4.
55. Красин Л. Квартира: при жизни подарена, но не зарегистрирована // ЭЖ-Юрист. 2011. N 19.
56. Крашенинников Е.А. Регламентация защиты гражданских прав в проекте Гражданского кодекса РФ. Ярославль, 1993.
57. Крашенинников Е.О прощении долга // Хозяйство и право. 2002. № 10.
58. Кунцевич А.С. Актуальные проблемы договора дарения // Нотариус. 2012. № 4.
59. Маковский А.Л. Дарение (глава 32) // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель. М., 2004.
60. Матвиенко С.В. Прощение долга и договор дарения: проблемные вопросы правоприменения // Закон. 2012. № 11.
61. Мейер Д.И. Русское гражданское право. В 2-х ч. М.: Старая книга, 2012.
62. Москалева О. Признание договора дарения незаключенным // Жилищное право. 2014. № 4.
63. Настольная книга нотариуса: В 4 т. правила совершения отдельных видов нотариальных действий (том 2) / Под ред. И.Г. Медведева. М.: Статут, 2015.
64. Носачева В. Отмена дарения: основания и последствия // Административное право. 2014. № 3.
65. Обыденнов А.Н. Предмет и объект как существенные условия гражданско-правового договора // Журнал российского права. 2003. N 8.
66. Останина Е.А. Дело о четырех запретах. комментарий к Определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 01.12.2015 № 305-ЭС15-5505 // Вестник экономического правосудия. 2016. № 1.

67. Победоносцев К. Курс гражданского права. В 3-х т. СПб., 1896.
68. Победоносцев К.П. Гражданское право: В 3 т. / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2003.
69. Покровский И.А. История римского права. СПб., 1913.
70. Правовая традиция Северо-Западной Руси XII-XV вв.: монография / Оспенников Ю.В. М.: Юрлитинформ, 2011.
71. Римское частное право / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. М.: Юриспруденция, 2000.
72. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001.
73. Русское гражданское право. Чтения Д.И. Мейера / Под ред. А.И. Вицина. Петроград, 1915.
74. Свод законов Российской империи, т. X, ч. 1. - <http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/84.html>
75. Семина Е.А. Продать или подарить? // Юрист. 2010. N 1.
76. Скобельский Л. Наследование и дарение // Библиотечка профсоюзного актива предпринимателей. 2007. № 16.
77. Соломин С.К. Форма договора дарения // Право и экономика. 2015. № 2.
78. Соломина Н.Г. Пределы реализации сделки прощения долга с точки зрения момента ее совершения и формы // Право и экономика. 2012. № 8.
79. Соломина Н.Г. Реализация принципа свободы договора в контексте выбора договорной конструкции по критерию момента заключения // Право и экономика. 2011. № 10.
80. Сорокина Ю. Квартира в подарок: как аннулировать договор дарения недвижимости? // Жилищное право. 2013. N 1.
81. Спор о расторжении договора жилого помещения (на основании судебной практики Московского городского суда) // ЭЖ Помощник адвоката. 2016.

82. Трофимова Г.А. Правовая природа договора, посредством которого даритель освобождает одаряемого от имущественной обязанности // Цивилист. 2013. № 4.

83. Трофимова Г.А. Правовая сущность вещного договора через призму конструкции договора дарения // Законодательство и экономика. 2015. № 11.

84. Угрюмов А. Дарить или не дарить: все что нужно знать о договоре дарения жилого помещения // Жилищное право. 2013. № 6.

85. Уруков В.Н, Урукова А.В. О моменте заключения договора дарения недвижимости в случае смерти дарителя // Право и экономика. 2009. № 12.

86. Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву (Классика российской цивилистики). М.: Статут, 2001.

87. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Т.2. М., 1969.

88. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1905 г.). М., 1995.

89. Шмелев Р.В. Понятие договора дарения недвижимого имущества. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015 // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=94243#0>.

90. Эрделевский А. Прощение долга и договор дарения // Российская юстиция. 2000. N 3.

### **Материалы юридической практики:**

91. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 8.

92. Определение Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 5-В09-147 // СПС КонсультантПлюс.



93. Определение ВАС РФ от 28.02.2011 N ВАС-255/11 по делу N А65-5033/2009-СГ2-20

94. Постановление Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 N 8989/12 по делу N А28-5775/2011-223/12 // СПС КонсультантПлюс.

95. Определение Кемеровского областного суда от 08.02.2012 по делу N 33-1076 // СПС КонсультантПлюс.

96. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 17 августа 2010 года N 33-11269 // СПС КонсультантПлюс.

97. Постановление ФАС Московского округа от 23.04.2012 по делу N А41-8076/11 // СПС КонсультантПлюс.

98. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 09.10.2008 по делу № А21-3512/2007,

99. Постановление ФАС Московского округа от 26.01.2009 № КГ-А40/11632-08 по делу N А40-24385/08-30-76, А40-24903/08-30-84.

100. Постановление ФАС Поволжского округа от 14.11.2011 по делу N А49-571/2011 // СПС КонсультантПлюс.

101. Апелляционное определение Московского областного суда от 29.05.2012 по делу N 33-10082 // СПС КонсультантПлюс.

102. Апелляционное определение Московского городского суда от 22.10.2012 по делу N 11-21111/2012 г. // СПС КонсультантПлюс.

103. Апелляционное определение суда Ханты-Мансийского автономного округа по делу от 19.08.2014 N 33-3578/2014 // СПС КонсультантПлюс.

104. Апелляционное определение Московского областного суда от 31.05.2012 по делу N 33-12877/2012 // СПС КонсультантПлюс.

105. Апелляционное определение Белгородского областного суда от 03.07.2012 по делу N 33-1801 // СПС КонсультантПлюс.

106. Апелляционное определение Самарского областного суда от 20.09.2012 по делу N 33-8822/2012 // СПС КонсультантПлюс.

107. Кассационное определение Ростовского областного суда от 27.02.2012 по делу N 33-2315 // СПС КонсультантПлюс;

108. Решение Московского районного суда г. Чебоксары от 26.05.2009 // [http://www.kmcon.ru/main/articles/jurist1/jurist1\\_3571.html](http://www.kmcon.ru/main/articles/jurist1/jurist1_3571.html).