

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет

М.Г. Соколова

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

Электронное учебно-методическое пособие



© Соколова М.Г., 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2024

ISBN 978-5-8259-1635-4

УДК 808.5:37.091.12(075.8)
ББК 80.74я73+74.204.2я73

Рецензенты:

канд. филол. наук, доцент, заведующий кафедрой филологии и массовых коммуникаций Самарского филиала Московского городского педагогического университета *О.Ю. Лысова*;
д-р филол. наук, профессор кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика» Тольяттинского государственного университета *И.А. Измestьева*.

Соколова, М.Г. Педагогическая риторика : электронное учебно-методическое пособие / М.Г. Соколова. – Тольятти : Издательство ТГУ, 2024. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1635-4.

Учебно-методическое пособие включает краткие конспекты лекций, описание практических занятий, материалы для контроля знаний (вопросы к зачету, контрольную работу для допуска к итоговому тестированию), вопросы и задания для самопроверки (тесты), глоссарий, приложение, содержащее образец построения речи-рассуждения.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 44.03.05 «Педагогическое образование», направленность (профиль) «Русский язык и литература», очной формы обучения.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; ПИИ 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader; интернет-браузер.

© Соколова М.Г., 2024

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский

государственный университет», 2024

Учебное издание

Соколова Марина Геннадьевна

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

В оформлении издания использована иллюстрация с сайта freepik.com

Редактор **Е.В. Пилясова**

Технический редактор **Е.В. Пилясова**

Компьютерная верстка: **Е.В. Веселова**

Художественное оформление,

компьютерное проектирование: **Е.В. Веселова**

Дата подписания к использованию 11.11.2024.

Объем издания 1 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-82-22.

Издательство Тольяттинского государственного университета

445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,

тел. 8 (8482) 44-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

Введение	6
Раздел 1. КУРС ЛЕКЦИЙ	12
Тема 1.1. Риторика как учение о речи. Педагогическая риторика	12
Тема 1.2. Образ оратора и личность учителя в публичной речи	24
Тема 1.3. Изобретение содержания речи. Классификация топосов	35
Тема 1.4. Расположение содержания речи. Композиция речи (зачин, основная часть, концовка). Аргументация в публичном выступлении	50
Тема 1.5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности. Коммуникативные качества речи учителя	59
Тема 1.6. Произнесение речи. Техника публичной речи учителя	68
Тема 1.7. Ораторика. Специфика публичных выступлений различных типов в профессиональной деятельности учителя	78
Тема 1.8. Риторика диалога. Теория и практика спора. Педагогический объяснительный диалог на уроке	85
Раздел 2. ПРАКТИКУМ	96
Практическое занятие 1. Риторика как учение о речи. Педагогическая риторика	96
Практическое занятие 2. Образ оратора и личность учителя в публичной речи	99
Практическое занятие 3. Изобретение содержания речи. Классификация топосов	104

Практическое занятие 4. Расположение содержания речи. Композиция речи	109
Практическое занятие 5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности. Коммуникативные качества речи учителя.....	113
Практическое занятие 6. Произнесение речи. Техника публичной речи учителя	117
Практическое занятие 7. Специфика публичных выступлений различных типов в профессиональной деятельности учителя	120
Практическое занятие 8. Риторика диалога. Теория и практика спора. Педагогический объяснительный диалог на уроке. Аргументирующая речь	125
Материалы для контроля знаний	132
Контрольная работа по педагогической риторике для допуска к итоговому тестированию	134
Заключение	140
Библиографический список	141
Глоссарий.....	146
Приложение. Образец речи-хрии.....	153

Введение

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Педагогическая риторика» предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 44.03.05 «Педагогическое образование», направленность (профиль) «Русский язык и литература».

Курс «Педагогическая риторика» сосредоточен на обучении систематизированному употреблению средств языка с учетом сферы общения, а также на формировании умения посредством языка и социокультурных знаний организовывать и оптимизировать профессиональное педагогическое взаимодействие.

Цель изучения дисциплины – сформировать у обучаемых коммуникативную компетентность будущего учителя, предполагающую способность взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ; умения и навыки создания целесообразных и правильных публичных выступлений; потребность заниматься риторикой на основе глубокого к ней интереса и понимания ее роли в обществе.

Задачи дисциплины:

- «получить систематические сведения из области классической и современной риторики как учения об эффективной и убедительной речи;
- сформировать представления о практической роли языка в создании оптимальных форм общественных взаимодействий;
- развивать собственную речь обучаемых как средство и способ выражения интеллектуального, нравственного, духовного содержания личности, как инструмент профессионального общения» [37].

Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины и практики, на освоении которых базируется данная дисциплина: «Русский язык и культура речи», «Функциональные

стили современного русского языка», «Педагогика», «Философия», «Психология».

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Методика преподавания русского языка», «Методика преподавания литературы».

В результате изучения дисциплины студенты должны:

- *«знать»*: определения риторики и ее предмет; характеристики ораторских речей в зависимости от целевой установки; общую композицию публичного выступления; требования к выразительному чтению учителя; требования, предъявляемые к языку телодвижений оратора; определения основных тропов и фигур речи; характеристику основных смысловых моделей создания речи;
- *уметь*: определять род и вид публичного выступления в зависимости от целевой установки, сферы общения; включать в выступление приемы стимулирования внимания и интереса; определять тип тропов и фигур и использовать их в своей речи; уметь подобрать аргументы различных видов для аргументации тезиса; участвовать в дискуссии по проблемам, входящим в круг компетентности культурного человека; подготовить публичную речь на предложенную тему и выступить с нею;
- *владеть*: навыками точного формулирования цели предстоящего выступления с учетом ситуации общения; навыками оценки адресата перед выступлением; оценкой и самооценкой публичного выступления; навыками выявления топосов в текстах ораторских речей и речевого наполнения модели построения аргументирующего выступления» [31].

Структура учебно-методического пособия и рекомендации по его использованию

Пособие включает введение, краткие конспекты лекций, описание практических занятий по дисциплине «Педагогическая риторика», материалы для контроля знаний (вопросы к зачету, контрольную работу для допуска к итоговому тестированию), вопросы и задания для самопроверки после каждой темы (тесты), заключение, библиографический список, глоссарий, приложение, содержащее образец построения речи-хрии.

В лекционном курсе занятий содержатся теоретические основы риторики: общей – универсальные правила создания речи – и частной (педагогической) – учение о правилах и рекомендациях к ведению речи в отдельных учебно-речевых ситуациях педагогического общения. Практические занятия предполагают обсуждение научной литературы по каждой из тем, а также написание речей и выступление с ними в аудитории, тренинг техники речи, практические задания (анализ текстов, тренинг топосов, ролевые игры, устное рассказывание и т. п.).

Виды текущего контроля, последовательность его проведения, критерии и нормы оценки

За работу на практических занятиях студент может получить до 5 баллов на основании следующих критериев.

Критерии оценки выполненных в аудитории заданий:

- 1 балл – участие в обсуждении заданий; знание теоретического материала;
- 2 балла – верно выполненные задания – менее 50 %; знание теоретического материала;
- 3 балла – верно выполненные задания; знание теоретического материала;
- 4 балла – верно выполненные задания; знание теоретического материала; знание рекомендаций и правил, изложенных в лекции;
- 5 баллов – верно выполненные задания; знание теоретического материала, знание рекомендаций и правил, изложенных в лекции; аргументированное доказательство.

В рамках самостоятельной работы студентов предусмотрены индивидуальные домашние задания, выполняемые в течение семестра и включающие следующие виды работ: составление таблицы; выразительное чтение художественного текста; подготовка сообщений (публичных выступлений); разработка схемы речи; подготовка контрольной работы для допуска к итоговому тестированию.

При оценивании составленной таблицы студент получает до 5 баллов по следующим критериям:

- 1 балл – описаны отдельные элементы;
- 2 балла – описаны все необходимые элементы;

- 3 балла – описаны все необходимые элементы; ответы содержательные;
- 4 балла – описаны все необходимые элементы; ответы содержательные, полные; применен творческий подход к выполнению задания;
- 5 баллов – описаны все необходимые элементы; ответы содержательные, полные; применен творческий подход к выполнению задания; использована дополнительная литература.

При оценивании выразительного чтения перед аудиторией художественного текста студент получает до 5 баллов по следующим критериям:

- 1 балл – выполнение задания;
- 2 балла – выполнение задания; знание отдельных правил расстановки смысловых акцентов речи;
- 3 балла – выполнение задания; знание правил расстановки смысловых акцентов речи;
- 4 балла – выполнение задания; знание алгоритма выразительного чтения;
- 5 баллов – выполнение задания; знание правил расстановки смысловых акцентов речи; знание алгоритма выразительного чтения.

При оценивании сообщений в виде публичных выступлений разных родов и жанров студент получает до 5 баллов по следующим критериям:

- 1 балл – выполнение задания; соответствие теме;
- 2 балла – выполнение задания; тема раскрыта поверхностно;
- 3 балла – выполнение задания; тема раскрыта полностью, отражает изучаемую проблему;
- 4 балла – выполнение задания; тема раскрыта полностью, отражает изучаемую проблему; высказывается собственная точка зрения;
- 5 баллов – выполнение задания; тема раскрыта полностью, отражает изучаемую проблему; высказывается собственная точка зрения; участие в обсуждении сообщений.

При оценивании разработанной смысловой схемы речи студент получает до 5 баллов по следующим критериям:

- 1 балл – в схеме представлены отдельные структурные элементы;
- 2 балла – в схеме представлены основные структурные элементы;
- 3 балла – в схеме представлены все структурные элементы; выделены центральные идеи;
- 4 балла – в схеме представлены все структурные элементы; выделены центральные идеи; сделаны выводы;
- 5 баллов – в схеме представлены все структурные элементы; выделены центральные идеи; проведен сопоставительный анализ идей; сделаны выводы.

Максимальное количество баллов, которое получает студент при оценивании контрольной работы, – 25. Из них:

- 5 баллов – правильные ответы на вопросы к заданию 1; приведение примеров; аргументированное доказательство; использование дополнительной литературы;
- 5 баллов – верно выполненное задание 2; аргументированное доказательство; применен творческий подход к выполнению задания;
- 5 баллов – верно выполненное задание 3; знание теоретического материала, изложенного в лекции;
- 5 баллов – верно выполненное задание 4; приведение примеров; использование дополнительной литературы;
- 5 баллов – верно выполненное задание 5; описаны все необходимые элементы плана; знание теоретического материала, изложенного в лекции.

Форма проведения итогового контроля по учебному курсу

По учебному курсу «Педагогическая риторика» предусмотрен зачет. Зачет выставляется по накопительному рейтингу. Итоговый рейтинговый балл по учебному курсу определяется по формуле: сумма баллов по всем мероприятиям, предусмотренным в курсе, и результатов итогового тестирования, разделенная на 2. Оценка «зачтено» выставляется студенту, если его результат 55 баллов и выше. Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если его результат 0–54 балла.

Учебное издание имеет отличия от имеющейся учебной литературы по данному вопросу и преимущества по сравнению с ней. Следует особо отметить широкие межпредметные связи, реализованные в содержании пособия, что позволяет углубить интерес студентов к изучению курса, а также наличие значительного фактического материала для отработки студентами практических умений и навыков.

Раздел 1. КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1.1. Риторика как учение о речи. Педагогическая риторика

Учебные вопросы

1. Исторические корни риторики. Определения риторики в античных и русских классических учебниках. Педагогическая риторика как раздел частной риторики.
2. Классификации ораторских выступлений. Роды и виды современной словесности. Педагогические речевые жанры.

§ 1. Исторические корни риторики. Определения риторики в античных и русских классических учебниках. Педагогическая риторика как раздел частной риторики

Риторика возникла в Древней Греции примерно в V веке до н. э. как инструмент демократии. Риторика определялась как искусство убеждения речью (на Народном суде, где рассматривались гражданские тяжбы, Народном собрании, где решались политические и судебные вопросы, и Торжественном собрании). Риторика дошла до нас в виде речей греческих и римских ораторов и научных трудов Горгия, Протагора, Аристотеля («Риторика» в 3-х книгах), Платона («Диалоги»), Феофраста, Деметрия, Цицерона, Квинтилиана («Об образовании оратора» из 12 книг).

Классические определения риторики

Обратимся к определениям риторики, содержащимся в античных риторических трудах и русских классических учебниках риторики, чтобы проследить исторические изменения предмета этой науки.

Аристотель

«**Риторика** – искусство находить способы убеждения относительно данного предмета речи». По мнению Аристотеля, существует три способа убеждения, доставляемых речью: личность говорящего, настроение слушателей и собственно текст выступления. Каждый способ убеждения – это своего рода доказательство, следовательно, риторика, в понимании Аристотеля, – это мастерство и искусство находить доказательства для речи и пользоваться логикой доказательства [10].

Общая риторика Аристотеля включает следующие разделы:

- «образ говорящего как совокупное выражение характеристик говорящего;
- изобретение – содержание речи;
- композиция – расположение изобретенного содержания;
- стиль речи – словесное оформление и произношение;
- речевые эмоции (настроение аудитории)» [36].

Таким образом, аристотелевская риторика – это наука о способах доказательства, мастерство находить эти способы.

Цицерон и Квинтилиан

Теория и практика риторики в Древнем Риме связана с именами Цицерона и Квинтилиана. В тот период развития **риторика** определялась как «искусство хорошо и украшенно говорить».

Общая риторика включает 5 разделов, показывающих, как создается и реализуется речь:

- 1) «изобретение (*inventio*) – создание замысла речи относительно содержания;
- 2) расположение (*dispositio*) – построение композиции частей содержания;
- 3) слововыражение (*elocutio*) – отбор слов и синтаксическое построение фразы (в фигурах речи);
- 4) память (*memoria*) – способы запоминания и подготовки к воспроизведению речи;
- 5) исполнение (*actio*) – произношение или написание речи, телодвижение и мимика, внешность оратора» [36].

Итак, исходя из приведенного определения, можно отметить постепенное изменение предмета риторики: основное внимание уделяется тексту выступления как литературному произведению, в риторической теории возрастает роль ее второго и третьего разделов – композиционного и языкового.

М.В. Ломоносов

В развитие теории русской риторики огромный вклад внес М.В. Ломоносов. В «Кратком руководстве к красноречию» (1748 г.) он дает следующее определение риторики: «**Риторика** есть наука о всякой предложенной материи красно говорить и писать...» [Цит. по: 8, с. 14]. М.В. Ломоносов называет пять средств приобретения красноречия: *«первое – природные дарования, второе – наука, третье – подражание авторам, четвертое – упражнение в сочинении, пятое – знание других наук»* [18]. К природным дарованиям относятся душевные и телесные способности человека, связанные с убедительностью образа говорящего; под наукой понимается риторическая теория, знание риторических законов и правил; подражание авторам предполагает анализ образцовых выступлений, наблюдение над другими ораторами; упражнение в сочинении означает необходимость собственной речевой практики; знание других наук формирует образованность, эрудированность говорящего.

В своем труде М.В. Ломоносов выделяет две составные части риторики: **ораторию** – учение о прозе; **поэзию** – учение о стихотворстве.

Таким образом, по Ломоносову, красноречие – совокупность текстов оратории и поэзии. Сами тексты являются воплощением искусства, умения, мастерства убеждения в соответствии с античной традицией риторики.

Н.Ф. Кошанский

Остановимся еще на одном определении риторики, сформулированном в «Общей реторике» (1829 г.) Н.Ф. Кошанского (автор дает устаревший сейчас вариант написания «**реторика**»): общая «реторика» есть «наука изобретать, располагать и выражать мысли, и в особенности руководство к познанию всех прозаических сочинений (частная риторика)» [Цит. по: 8, с. 15].

В соответствии с определением риторики автор выделяет три раздела риторики: 1) изобретение мыслей, то есть «способы думать и, думая, соединять одну мысль с другой»; 2) расположение мыслей, то есть приведение их в порядок; 3) выражение мыслей, то есть их стилистическое оформление [22, с. 23].

Итак, риторика определяется автором как искусство мыслить. Риторика призвана раскрыть способы изобретения мысли, научить выражать и располагать их.

Важно отметить, что классическая риторика изначально понималась не только как наука об ораторской речи, но и как теория прозы и поэзии, как учение о формах литературного красноречия (общая риторика, включающая ораторию и поэтику) и способах его реализации в разных сферах человеческой деятельности (частная риторика). В середине XIX века поэтика и риторика получают разделение как самостоятельные предметы.

Современные определения риторики

Современная риторика представляет собой продолжение традиций риторики классической как фундаментального учения о речи, воплощающего единство теории и искусства. Обратимся к современным определениям риторики, чтобы понять, в чем заключается сходство и отличия классической и современной риторики.

Наиболее полное определение предлагает А.К. Михальская. **Риторика** – «это теория и мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речи» [22, с. 32]. Рассмотрим, какие основные идеи следуют из приведенного толкования риторики. Риторика содержит теоретические правила и законы, являющиеся результатом обобщения мастерства речи, риторической практики. В центре риторической теории – учение о речи, включающее традиционные разделы риторики, описывающие этапы создания речевого произведения: 1) подготовка – работа над темой выступления, сбор материала, глубочайшее овладение темой; 2) расположение материала – построение плана речевого произведения; 3) тщательное языковое оформление текста.

Риторика предполагает целенаправленное и тщательно спланированное речевое воздействие на адресата. В связи с этим в риторике получили развитие такие аспекты, как умение строить речь по законам адресата, установление контакта с аудиторией, изучение интересов и мотивов адресата, целевых установок говорящего, умение логически и стилистически оформить высказывание и др.

«**Риторика** – теория и практика совершенной речи: убедительной, украшенной, уместной, эффективной и т. д.» [8, с. 43]. Нельзя

ограничивать риторiku только представлениями о красивой или убедительной речи, точнее, определить ее как учение о совершенной, эффективной речи. Эффективное общение – «это результативное общение, при котором реализуется коммуникативное намерение, коммуникативная задача (интенция) как практического, так и духовного плана» [23]. Это предполагает еще одну риторическую идею – нахождения оптимального, гармоничного общения, конструктивного решения конфликтных ситуаций.

В.И. Аннушкин выявляет еще один аспект рассматриваемого понятия. «**Риторика** – учение о речевом воспитании личности. Поскольку в речи выражен весь человек, риторика способствует формированию всей личности человека, прежде всего его идеологии, знаний, способности выражать и защищать свою позицию словом. Это основа для формирования профессиональной личности специалиста» [8, с. 43].

Традиционное деление риторики на общую и частную сохранилось. При этом предмет **общей риторики** – общие законы и правила создания речевых произведений. Предмет **частной риторики** – описание речи в разных видах словесности и рекомендации к ведению речи. **Частные риторик** «изучают законы эффективной речи, действующие в одной из таких сфер профессиональной деятельности, где роль слова особенно важна, – в областях „повышенной речевой ответственности“ (дипломатия и медицина, педагогика и юриспруденция, административная и организационная деятельность, социальная помощь и журналистика, торговля и услуги и т. д.)» [22, с. 40]. **Оратория** – «особый раздел общей риторики – теория и практика ораторской речи» [22, с. 35].

Одной из частных риторики является **педагогическая риторика** – теория и практика эффективной речевой коммуникации в сфере педагогического общения. Предметом педагогической риторики являются базовые понятия: педагогическое общение, педагогическая речевая деятельность, педагогические речевые жанры [27]. Ее основная цель – формирование коммуникативной компетентности педагога, предполагающей риторические знания о правилах и нормах эффективного педагогического общения в различных коммуникативно-речевых ситуациях; умение решать коммуникативные и речевые задачи в различных ситуациях урока; умение создавать профессионально значимые в педагогической коммуникации тексты с учетом категорий общей риторики [27].

§ 2. Классификации видов красноречия (частных риторик). Педагогические речевые жанры

Основными принципами классификации видов красноречия в работах по риторике являются сфера общественной деятельности и целевая установка говорящего. Первой классификацией видов красноречия по сфере общественной деятельности можно считать классификацию Аристотеля. Исходя из ораторской практики античности, Аристотель различал:

1. **«Совещательные речи** (их цель — одобрять или отклонять что-либо с точки зрения *пользы/вреда, выгоды / отсутствия выгоды*).
2. **Судебные** (их цель — обвинять или оправдывать с позиции *справедливости/несправедливости*).
3. **Эпидейктические** (их цель — хвалить или порицать с позиции *хорошо/плохо, прекрасно/отвратительно*)» [10].

Впоследствии объем видов речей, описываемых в риториках, увеличился. Современная классификация включает пять основных видов красноречия, представленных в табл. 1.

Таблица 1

Виды красноречия в современной практике

Виды красноречия	Примеры текстов
Социально-политическое красноречие	«Выступления на социально-политические, политико-экономические, социально-культурные, этико-нравственные темы, выступления по вопросам научно-технического прогресса, отчетные доклады на съездах, собраниях, конференциях, дипломатические, политические, военно-патриотические, митинговые, агитаторские, парламентские речи <...>
Академическое красноречие	Вузовская лекция, научный доклад, научный обзор, научное сообщение, научно-популярная лекция <...>
Судебное красноречие	Прокурорская и адвокатская речи <...>

Окончание табл. 1

Виды красноречия	Примеры текстов
Социально-бытовое красноречие	Юбилейная речь, приветственная речь, застольная речь, произносимая на официальных приемах, а также речь бытовая; надгробная речь <...>
Духовное (церковно-богословское) красноречие	Проповедь, официальная речь, адресованная самим служителям церкви или другим лицам, связанным с официальным действием» [19, с. 98–105]

В некоторых работах состав видов красноречия и сфер общения представлен более широко. Помимо названных пяти видов выделяются также *дипломатическое* общение (дипломатический речевой этикет с его обязательными нормами, переговоры и переписка, составление юридически строгих документов, синхронный перевод), *деловое* общение (деловые переговоры, постоянный контакт (телефон и пр.), деловые бумаги — акты, контракты, протоколы, другие юридические и финансовые документы, планы работ и программы, доклады, отчеты и пр.), *военное* красноречие (боевой призыв, боевой приказ, воинские уставы, военные мемуары, письма командира части родителям солдата (павшего в бою), радиосвязь в экстремальных условиях и пр.), *педагогическое* общение (рассказ и объяснение учителя (разнообразных видов), эгоцентрическая речь ребенка, устные рассказы детей, их письменные сочинения, детское литературное творчество, урок как сложный акт педагогического общения, отдельные части урока — вступительная и заключительная беседы, обобщение и подведение итогов урока) и др. [19, с. 43–44].

В качестве основного критерия разделения речи на виды в современных риториках принимается целевая установка говорящего. По цели выделяют три основных вида речей: информационную, убеждающую (аргументирующую) и эпидейктическую.

Информационная речь — речь, основной целью которой является сообщение сведений, информирование аудитории [22, с. 274–293]. «Задача информационной речи не только пробудить любознательность, но и дать новое представление о предмете. Она может быть

повествованием, описанием, объяснением. Повествование – это движение, описание расчленяет предмет, показывает частности и придает им наглядный вид, как на картине, объяснение показывает, каков предмет в действии или каково его устройство. Во всех информационных речах преобладает какая-либо одна из этих характерных черт» [39, с. 41–49].

Убеждающая речь – речь, основная цель которой убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе. «Убедить – значит логическими доводами доказать или опровергнуть какое-либо положение. Хотя такая речь стремится определить образ мышления и поведения, она не представляет собой призыва к непосредственному действию» [39, с. 41–49].

Эпидейктическая речь – речь, целью которой является «призыв к чувствам слушателя, эмоциональное воздействие. Это „речь на случай“, которая произносится в речевых ситуациях особого рода: на юбилеях, других торжественных актах, на съездах партий или просто на вечеринках – тогда, когда люди собираются, чтобы почувствовать свое единство, осознать себя как единую общность, как коллектив единомышленников, сотрудников, соратников или просто приятно провести время вместе» [22]. Разновидности эпидейктической речи:

- 1) «похвала лицу по особому случаю: юбилеи, тосты, даже надгробные речи и пр.;
- 2) похвала деятельности всего коллектива как целого, его достижениям, чаще всего с выражением надежды на дальнейшие успехи; похвала явлению;
- 3) хула (осуждение, порицание) „противостоящей“ общности людей, или ее представителя, или ее ценностей» [22, с. 274–293].

И.А. Стернин выделяет протокольно-этикетную и развлекательную речи. **Протокольно-этикетная речь** – речь, цель которой «соблюсти некий общепринятый ритуал, протокол, этикет. Например, приветствие официальной делегации, официальное поздравление юбиляра, вступительное слово перед каким-либо мероприятием, выступление с оценкой заслуг человека или организации, речь на траурном митинге, официальный тост и др.». **Развлекательная речь** имеет целью развлечь собравшихся. Например, речи на банкетах, рассказы об интересных происшествиях, смешных случаях из жизни и др. [39, с. 65].

Педагогическая риторика, изучающая закономерности восприятия и порождения речи, направленной к обучающейся аудитории, пересекается с содержанием такого раздела частной риторики, как академическое красноречие [26; 27; 41]. **Академическое красноречие** рассматривает особенности речевой деятельности в академической научной среде. Тем не менее цель публичной академической речи — доступно и интересно изложить предмет речи, цель публичной речи учителя — решение обучающих, воспитательных и развивающих задач в учебном процессе.

Педагогическая риторика имеет и свои специфические **речевые жанры** — «исторически сложившаяся единица профессионально ориентированного общения, которая характеризуется особой коммуникативной задачей, определенным содержанием, способами речевыражения и предполагаемой реакцией собеседника, а также обстановкой, позволяющей реализовать речевой замысел в полной мере» [2, с. 108]. В.Н. Мещеряков предлагает следующую классификацию педагогических речевых жанров: 1) жанры публичной учительской речи: выступление на студенческом митинге; выступление на групповом, курсовом, факультетском собрании; отчет о проделанной работе; выступление в рамках прений; напутственное слово на церемонии «Последнего звонка»; слово-приветствие юбилярам; выступление на родительском собрании; выступление на педагогическом школьном совете; вступительное слово на Неделе русского языка (других учебных предметов); жанры учебных выступлений, сообщений и докладов; 2) жанры учительской речи характеризующего типа: рецензия на школьное сочинение, на издание; отзыв в ситуациях педагогического общения; 3) жанры учительской речи аргументативного характера: педагогическая характеристика; 4) педагогический архив (жанр дневниковых записей) [21].

Т.А. Ладыженская в основу классификации жанров педагогической речи избирает типы учебно-речевых ситуаций урока как основной формы организации учебного процесса: вступительное слово перед изучением литературного произведения, объяснительный монолог, обобщающая речь на уроке повторения и систематизации знаний, педагогический диалог, учебная лекция, формулировка задания, заключительное слово учителя и другие [27].

Итак, риторический подход к классификации речи осуществляется с точки зрения целевой установки говорящего, замысла

оратора. Такая классификация устанавливает главные смысловые различия речи и четкие критерии оценки ее эффективности, понятности.

Тестовые задания для самоконтроля

1. Риторика возникла примерно
 - 1) в V в. до н. э.
 - 2) в I в. до н. э.
 - 3) в I в. н. э.
 - 4) в III в. н. э.
2. Риторика возникла в Древней Греции как искусство
 - 1) хорошо говорить
 - 2) убеждать
 - 3) логически рассуждать
 - 4) украшать речь
3. Правильным определением термина «риторика» является
 - 1) учение о нормах литературного языка в его устной и письменной разновидностях
 - 2) наука о мысли и речи
 - 3) искусство речи
 - 4) теория и практика совершенной речи
 - 5) учение о речевом воспитании личности
4. Соответствует действительности следующее утверждение
 - 1) Риторика и красноречие – тождественные понятия
 - 2) Риторика и оратория – тождественные понятия
 - 3) Риторика – наука о межличностном общении
 - 4) Риторика – наука о любых разновидностях речевой коммуникации
5. Общая риторика содержит следующие разделы
 - 1) образ говорящего
 - 2) изобретение
 - 3) композиция (расположение)
 - 4) стиль речи (слововыражение)
 - 5) мимика
6. К трем основным родам ораторских речей, выделенным Аристотелем, относятся
 - 1) эпидейктические
 - 2) судебные

- 3) совещательные
- 4) производственные
7. Установите соответствие между термином и его значением.
 - 1) общая риторика 1) общие законы и правила создания речевых произведений
 - 2) частная риторика 2) весь массив произведений словесности
 - 3) оратория 3) описание речи в разных видах словесности и рекомендации к ведению речи
 - 4) словесность 4) особый раздел общей риторики – теория и практика ораторской речи
8. Определите, к какому виду ораторских речей относится следующий текст: *«Дорогие метростроевцы! Честь вам и слава за прекрасный подарок, сделанный москвичам к Новому году! Все мы знаем, с каким упорством и мужеством, с какой изобретательностью вы трудились на этой трассе! И вы сделали чудо! Вы стали победителями самых неожиданных препятствий. И станция „Медведково“ не просто очередная станция Московского метрополитена, а памятник мужеству каждого строителя этого сооружения» (М. Дудин) [7].*
 - 1) эпидейктическая речь
 - 2) информационная речь
 - 3) развлекательная речь
 - 4) убеждающая речь
9. Определите, к какому виду ораторских речей относится следующий текст: *«Дорогие друзья! Скоро выйдет первый выпуск студенческой газеты. У нее еще нет названия. Издатели газеты не решились взять на себя ответственность дать имя новому изданию. И решили предложить сделать выбор вам, будущим читателям первой студенческой газеты нашего института. Ибо только острый ум студента найдет то меткое, яркое и запоминающееся слово, которое станет символом свободной студенческой мысли. Конечно, сейчас конец семестра, приближается сессия, и ваши умы заняты более серьезными вещами, чем участие в конкурсе на лучшее название газеты. Но, несмотря на это, мы надеемся, что вы выкроите минутку драгоценного времени и напишете нам письмо со своим вариантом*

названия. А когда ваш вариант окажется лучшим, вас будет ожидать маленький, но приятный сюрприз» (устная речь) [7].

- 1) агитирующая речь
 - 2) информационная речь
 - 3) развлекательная речь
 - 4) убеждающая речь
10. Определите, к какому виду ораторских речей относится следующий текст: *«Ребята, поверьте, человек, любящий и умеющий читать, — счастливый человек. Он окружен множеством умных, добрых и верных друзей. Друзья эти — книги. Огромный мир — заманчивый и разнообразный — врывается к нам в комнату со страниц любимых книг. Всего не перечислишь, не расскажешь. Поэтому каждый из нас волнуется, когда видит стопку новых книг. Что скрыто в них? Какие прекрасные мысли и новые события? Какие интересные люди и увлекательные познания? Читайте, читайте и читайте! Читайте не торопясь, чтобы не потерять ни одной капли драгоценного содержания книг. Мощь, мудрость и красота литературы открываются во всей своей широте только перед человеком посвященным и знающим. Учитесь у героев книг любить свою землю — ее поля и леса, ее города и заводы, ее небо, ее реки, ее язык и искусство. Читайте! Пусть не будет ни одного дня, когда бы вы не прочли хотя бы одной страницы из новой книги» (К. Паустовский) [7].*
- 1) убеждающая речь
 - 2) информационная речь
 - 3) развлекательная речь
 - 4) эпидейктическая речь
11. Определите, к какому виду ораторских речей относится следующий текст: *«Ребята! Вы, конечно, знаете, что самый большой недостаток нашего календаря заключается в том, что числа месяцев каждый год переходят с одних дней на другие, то есть 1 февраля, например, может быть и понедельником, и вторником, и средой. Вопрос об усовершенствовании календаря регулярно поднимается мировым сообществом. Разрабатываются проекты реформы всемирного календаря. Так, по одному проекту день 31 декабря переносится из 4-го квартала в первый, переименовывается в нулевое января — праздничный день Нового года и исключается из недельного счета. При этом 1 января (всегда понедельник) будет первым рабочим днем года.*

В високосном году день 29 февраля тоже исключается из недельного счета. Так достигается постоянство календаря и устраняется раздробленность недель между кварталами и годами. При этом не происходит перемещения дат» (К. Сергеев) [7].

- 1) информационная речь
 - 2) убеждающая речь
 - 3) развлекательная речь
 - 4) эпидейктическая речь
12. Определите, к какому виду ораторских речей относится следующий текст: *«Недавно в одной из российских телевизионных программ главный идеолог введения новой редакции Правил русской орфографии заявил, что в ней сохранится факультативность буквы „ё“. При этом ничего не было сказано, из каких соображений это делается. Неужели для того, чтобы облегчить работу наборщикам? Удивительно, что господа филологи не видят, точнее не слышат, как правило орфографии может отрицательно влиять на язык. По моим наблюдениям, из-за факультативности буквы „ё“ большинство русских не усваивает правильного произношения многих слов, произнося [e] там, где должно быть [ë] (новорожденный, шофер, береста) и, наоборот, (гренадёр, афёра). К сожалению, так говорят даже ведущие телепрограмм. Вот так глубоко укоренилось неправильное произношение. А всё потому, что люди при чтении не видят правильного произношения этих слов! Давайте беречь русский язык. Букве „ё“ – полноправный статус!» [20].*
- 1) убеждающая речь
 - 2) информационная речь
 - 3) развлекательная речь
 - 4) эпидейктическая речь

Тема 1.2. Образ оратора и личность учителя в публичной речи

Учебные вопросы

1. Речевая ситуация в педагогическом общении. Понятие «образ оратора». Ораторские нравы учителя.

2. Язык телодвижений.
3. Рекомендации оратору по использованию невербальных средств общения.
4. Адресат речи.

§ 3. Речевая ситуация в педагогическом общении. Понятие «образ оратора». Ораторские нравы учителя

Самое главное в риторике – это умение анализировать речевую ситуацию и в соответствии с ней строить свою речь. Аристотель в «Риторике» писал: «Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается: оно-то и есть конечная цель всего» [10]. Современное понимание речевой ситуации заключается в следующем: **речевая ситуация** – «сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом произведении, направляемом адресату» [43, с. 56].

Компоненты речевой ситуации: *кто – кому – о чем – почему – зачем – как – каким способом – где – когда – в каком социуме – в каком этносе* (адресант – адресат – тема – причина – цель – код – стиль – место – время – среда – нация).

Применительно к педагогическому общению компоненты речевой ситуации можно описать следующим образом [27]: говорящий (кто?) – учитель; предмет речи (о чем?) – тема урока, раздел учебно-научного знания; слушающий (кому?) – обучаемые; место и время (где? когда?) – в аудитории, в рамках учебного занятия; цель (зачем?) – коммуникативное намерение участников общения (проинформировать – дать представление о предмете речи; убедить – склонить к своему мнению на основе аргументов и доказательств; внушить – использовать эмоциональные средства воздействия на личность; побудить к действию – призвать к необходимости определенного действия). В контексте учебного занятия (урока) речевая ситуация рассматривается как «микросистема обучения»: «конкретная цель учебного взаимодействия, предопределяющая выбор методических приемов и речевых средств для их реализации – способов передачи информации, убеждения, воздействия на учащихся» [27, с. 74].

Этот комплекс, с одной стороны, порождает речь, а с другой – отражается в речи в своих существенных компонентах.

Ритор – «участник речи (устной и письменной), создающий аргументативные высказывания для убеждения аудитории» [9, с. 8].

Оратор – «создатель устной публичной речи» [8, с. 112].

Образ оратора – центральное понятие риторики, «сознательно выстраиваемая совокупность внешних и внутренних характеристик говорящего или пишущего», «проявление личности человека в речи» [8, с. 118].

Большое влияние на установление контакта с аудиторией оказывает личность оратора, **ораторские нравы** (А.А. Волков) – этические требования, предъявляемые обществом любому ритору независимо от его убеждений и дающие в этом качестве принципиальное право на публичную речь. Это честность, скромность, доброжелательность, предусмотрительность. Эти качества определяют риторические правила для говорящего. Главное нравственно-этическое требование к оратору – единство слова и дела.

Среди **личностных качеств учителя**, определяющих его профессионализм и коммуникативную компетентность, выделяются следующие [27]: а) суггестивные качества – способность к эмоциональному воздействию на слушателя; умение активизировать работу воображения учеников; б) перцептивные качества – наблюдательность, умение понять внутреннее состояние обучаемых, умение держать в аудитории рабочую дисциплину, способность быстро принять решение (увеличить темп работы, активизировать внимание, эмоционально переключиться), умение сосредоточиться и сосредоточить внимание других на изучаемом явлении; в) дружелюбие, уверенность, самокритичность, гибкость, целеустремленность; г) общительность, способность испытывать удовольствие от общения с детьми; д) объективная самооценка уровня коммуникативной компетентности.

Сформированность коммуникативных умений учителя представляет собой его **коммуникативную компетентность**, включающую следующие составляющие [27]: владение нормами речевого этикета; опыт речевой деятельности в педагогической сфере общения.

На эффективность взаимодействия оратора и аудитории во многом влияет язык телодвижений.

§ 4. Язык телодвижений

Важной характеристикой образа оратора является «язык телодвижений». Элементы этого «языка» описаны паралингвистикой. **Паралингвистика** – особый раздел языкознания, изучающий совокупность фонационных и жестово-мимических средств, общих и обязательных для реализации речи на данном языке [43, с. 367]. Определим основные паралингвистические (невербальные) средства.

Кинесика – жесты, мимика.

Проксемика – наука, изучающая пространственное положение собеседников, их размещение относительно друг друга.

Окулесика – язык глаз.

Жесты – значимые движения тела. Жесты подразделяются на следующие группы:

- 1) *«номинативные* – их функция заменять, дополнять или дублировать вербальные средства (например, палец к губам – „тихо“; изображение размера, формы);
- 2) *эмоционально-оценочные* – выражают оценку чего-либо в ходе общения (собеседника, его действий, слов, окружающих предметов, событий, третьих лиц; например, огорченная отмашка);
- 3) *указательные* – выделяют предмет в коммуникативной ситуации, ориентируют собеседника в пространстве (указание пальцем, ладонью);
- 4) *риторические* – имеют усилительный характер, усиливают выражаемое содержание, акцентируют отдельные части высказывания (например, движение ладоней к аудитории);
- 5) *игровые* – шуточные, используемые для игры, развлечения („нос“, рожки при фотографировании);
- 6) *вспомогательные* – жесты, используемые преимущественно в качестве физической помощи себе или собеседнику в конкретной ситуации (например, приложить ладонь ко лбу козырьком от солнца);
- 7) *магические* – используются в суеверных, магических целях (например, скрещивание пальцев)» [40].

Многомерная классификация жестов

По функции:

- «обыденные (непременные в общении);

- символические (отдание чести у военных);
- ритуальные (в церковном обряде).

По характеру движений:

- простые, если состоят из одного движения (поднять руку в аудитории, желая ответить на вопрос преподавателя);
- составные, если складываются из нескольких однородных движений (помахать рукой на прощание, пригрозить пальцем);
- сложные, если состоят из нескольких неоднородных движений (сплунуть через левое плечо, чтобы не сглазить)» [43, с. 375].

С точки зрения обращенности жеста на себя или на другого:

- «индивидуальные (бить себя в грудь кулаком);
- индивидуально-взаимные (целовать руку даме);
- взаимные (пожать друг другу руки).

С точки зрения происхождения:

- исконные (поклониться до земли);
- заимствованные (реверанс, книксен).

С точки зрения времени существования:

- архаичные (бить челом);
- современные;
- неологизмы, которых сейчас много в молодежной среде (жаргонные жесты)» [43, с. 375].

Мимика – это выразительные движения мышц лица, которые являются одной из форм проявления различных чувств. Наиболее эффективна и действенна мимика приветливости, ядром которой является улыбка.

§ 5. Рекомендации оратору по использованию невербальных средств общения

Рассмотрим в табл. 2 невербальные средства общения, которые позволят говорящему повысить эффективность общения. Данные средства сгруппируем по основным компонентам образа оратора (голос, взгляд, стойка, осанка, поза, мимика и жест, организация пространства и др.).

Таблица 2

Невербальные средства общения

Наименование средств	Рекомендации
Голос	<ol style="list-style-type: none"> 1. Громкий голос при прочих равных условиях всегда дает преимущество его обладателю, особенно в публичной речевой деятельности. 2. Говорение только тихое или только громкое вызывает одинаковое впечатление однообразия. 3. Оратор должен изучить диапазон голоса и знать предел его верха и низа (потолок и дно). 4. Надо культивировать средний по высоте, обычный для оратора голос, не требующий напряжения. 5. Оратора следует предостеречь от торопливости, от неоправданного ускорения темпа речи. Вырабатывать следует прежде всего медленный и ровный темп
Взгляд	<p>«Глазной контакт – последовательный перевод глаз с одного слушателя на другого с необходимой (не очень длительной) остановкой взгляда на разных слушателях» [8, с. 224].</p> <p>Ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) бегающий взгляд; 2) упертый в одного слушателя взгляд; 3) отсутствующий взгляд; 4) выступление, глядя в пол, на ноги, в окно, в потолок, на воображаемую линию горизонта
Стойка. Осанка. Поза	<p>Позы – фиксированные, статичные положения тела, принимаемые человеком. Позу можно рассматривать как застывший жест.</p> <p>Ноги – основа ораторской позы. Одна нога опорная, другая слегка выдвинута вперед. Возможен перенос тяжести тела с одной ноги на другую вследствие различного смысла речи: вперед – при внутреннем движении к аудитории (например, приветствии), назад – при обороне, защите, внутреннем отступлении.</p> <p>Плечи – расправлены, спина – прямая, «тело „посажено на колокол“, шары – под мышками» [8, с. 223]</p>

Продолжение табл. 2

Наименование средств	Рекомендации
Жест	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Жест должен быть произвольным. 2. Жестикуляция должна быть умеренной. 3. Желательно вносить разнообразие в жестикуляцию. 4. Жест должен отвечать своему назначению» [40]
Движение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Следует приближаться к слушателям (ходите по аудитории, наклоняйтесь к слушателям, если вы выступаете с возвышения, подходите к самому его краю). 2. Походка должна быть ровной, размеренной, без ускорений. 3. Подбородок при ходьбе надо держать вверх, что создает впечатление уверенности в себе. 4. Не следует при ходьбе держать руку или руки в карманах. <p>Следует следить за манеризмами — навязчивыми, произвольными, однообразными движениями: почесывание, человек трогает себя за нос или за уши, поправляет волосы или одежду, откидывает голову назад, резким движением отбрасывает волосы со лба, подергивает плечом, комкает что-либо в руках, покачивается вперед-назад, из стороны в сторону, нервно смеется или все время улыбается, морщит нос, таращит глаза, засовывает руки в карманы и позвякивает мелочью, гремит ключами в кармане</p>
Организация пространства	<p>Оратору в аудитории лучше стоять, он должен быть хорошо виден. Оратор, который стоит перед слушателями:</p> <ul style="list-style-type: none"> — демонстрирует уважение к аудитории; — создает постоянное напряжение для себя; — лучше чувствует время; — энергичнее говорит. <p>«Пространственные зоны: интимная (от 15 до 46 см), куда разрешается проникать только лицам, с кем мы находимся в тесном эмоциональном контакте; личная зона (до 1,2 м) — расстояние, разделяющее нас в дружеском общении; социальная зона (до 3,6 м) — на таком расстоянии обычно держимся в официальном общении с людьми, которых не очень хорошо знаем; общественная зона (более 3,6 м) — адресация к большой группе людей» [29, с. 25]</p>

Наименование средств	Рекомендации
Внешний вид	<p>Снижают доверие к оратору:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «одежда ярких, насыщенных цветов; – слишком модная одежда; – многочисленные украшения; – кокетливые элементы женской одежды. <p>Коммуникативную позицию человека усиливает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – темная традиционная (классическая, деловая) одежда; – добротный материал; – контраст светлых и темных тонов; – чистая, культурная, аккуратная одежда; – умеренная модность одежды; – физическая привлекательность» [40, с. 47–50]

В плане самоконтроля в учебно-речевых ситуациях урока необходимо знать эмоционально-смысловое значение определенных жестов и мимики. Так, о внимании к ученикам свидетельствуют «прямая осанка, легкий наклон и плавные движения руки в сторону собеседников»; знаки усталости: «тяжелая опора на парту, на руку, опущенная голова»; знаки неготовности к ответу: «глаза и плечи опущены, голова втянута в плечи, все тело напряжено»; знаки сосредоточенности: «взгляд фиксирован, мышцы напряжены, брови несколько сдвинуты к переносице; взгляд внимательный, заинтересованный»; знаки удивления, сомнения: «поднятые брови, вопросительный взгляд, напряженность мимики и позы, жесты несогласия (отрицательное покачивание головой, протестующие движения рук)» [27, с. 42–44].

Следует также иметь представление об общих **критериях оценки внешнего облика оратора**: 1) голос: «достаточно ли звучен и громок; есть ли надлежащая выразительность»; 2) поза: «скованная или непринужденная, театральная или естественная, сутулая или прямая; какова подвижность при выступлении; нет ли лишних движений»; 3) жесты: «насколько целесообразны; не навязчивы ли; насколько уместны, осмысленны, естественны и разнообразны»; 4) внешность и манеры: «непринужденно ли поведение; есть ли уверенность, дружелюбие; ко всем ли обращена речь; есть ли зрительный контакт» [38].

§ 6. Адресат речи

Важная сторона эффективности взаимодействия – учет особенностей личности, психологии и восприятия аудитории. На этапе подготовки публичного выступления рекомендуется заранее оценить аудиторию по следующим параметрам [22, с. 84]: социальный состав аудитории, размер аудитории, возраст, круг особых интересов адресата, степень заинтересованности в общении, предполагаемые мотивы слушания, отражение в выступлении интересов аудитории и др. Предварительная оценка адресата поможет отобрать актуальный, интересный материал для аудитории, близкий к ее интересам и потребностям.

Учитывать особенности адресата необходимо и при построении речи. Существуют особые правила построения системы аргументов и правила речевого общения в зависимости от типа аудитории.

В монологической речи учителя используются определенные риторические приемы вовлечения слушателей в коммуникацию, ориентирования в излагаемой информации и обеспечения ее понимания [27]:

- местоимение *мы* и речевые клише: *остановимся на примерах; посмотрим на; мы приходим к выводу; обратите на это особое внимание; это я прошу запомнить; предположим; обратимся к примерам* и т. п.;
- риторические вопросы, актуализирующие важные положения;
- контактоустанавливающие и реальные вопросы, предполагающие развернутый ответ (*Это всем понятно? Вы согласны?*);
- повтор информации, чтобы помочь ее запомнить и осмыслить;
- «смысловой круг»: выдвинутое положение, его конкретизация с привлечением иллюстративно-объяснительного материала; возвращение к выдвинутому положению.

Тестовые задания для самоконтроля

1. Правильным является следующее утверждение
 - 1) Говорение только тихое или только громкое вызывает одинаковое впечатление однообразия

- 2) Надо культивировать средний по высоте, обычный для оратора голос, не требующий напряжения
 - 3) Оратора следует предостеречь от торопливости, от неоправданного ускорения темпа речи
 - 4) Следует полностью исключить жестикуляцию во время выступления
2. Не соответствует действительности следующее утверждение
- 1) Жесты должны быть немногочисленными и разнообразными
 - 2) Жесты оратора должны быть взволнованными и высокоэмоциональными
 - 3) Наилучший темп речи в публичном выступлении – средний
 - 4) Указательные жесты – это жесты, выделяющие предмет в коммуникативной ситуации
3. Не соответствует действительности следующее утверждение
- 1) Контраст темных и светлых тонов усиливает коммуникативную позицию оратора
 - 2) Следует избегать прямого глазного контакта со слушателями
 - 3) Наиболее эффективна и действенна мимика приветливости, ядром которой является улыбка
 - 4) Жест должен быть произвольным и соответствовать своему назначению
4. Правильными являются утверждения
- 1) Одежда ярких цветов снижает доверие к оратору
 - 2) Улыбчивого собеседника воспринимают как носителя положительных качеств
 - 3) Для эффективного общения жесты и позы должны быть открытыми
 - 4) Эффективно выступление на фоне букета цветов
5. Правильными являются утверждения
- 1) Глазной контакт – необходимое условие установления контакта с аудиторией
 - 2) Слишком модная одежда снижает доверие к оратору
 - 3) Умеренная жестикуляция – признак воспитанности
 - 4) Риторические жесты – это жесты, используемые оратором в процессе выступления перед аудиторией

6. Ошибочным является утверждение
 - 1) В молодежной аудитории эффективным является эмоциональное воздействие, использование юмора
 - 2) В молодежной аудитории эффективна как дедуктивная, так и индуктивная аргументация
 - 3) В молодежной аудитории рекомендуется медленный темп речи
 - 4) В молодежной аудитории следует широко использовать наглядность, слайды, яркие схемы
7. Ошибочным является утверждение
 - 1) В аудитории среднего возраста эффективной является дедуктивная аргументация, апелляции к жизненным проблемам и ситуациям, связанным с материальной стороной жизни людей
 - 2) В аудитории старшего возраста несущественной является потребность в эмоциональном личном контакте с оратором
 - 3) В аудитории старшего возраста необходимо иметь книги и брошюры, которые можно было бы показать интересующимся
 - 4) В аудитории старшего возраста эффективно апеллировать к опыту слушателей, к истории, ссылаться на авторитеты, известные источники, статистику
8. Ошибочным является утверждение
 - 1) В гуманитарной аудитории эффективна индуктивная аргументация
 - 2) В технической аудитории эффективна дедуктивная аргументация
 - 3) В гуманитарной аудитории не следует злоупотреблять цифрами
 - 4) В технической аудитории следует обязательно выходить в гуманитарные сферы
 - 5) В гуманитарной аудитории необходимо аналитически подавать информацию, расчленять ее
9. Установите соответствие между термином и его определением.
 - 1) кинесика
 - 1) наука, изучающая пространственное положение собеседников, их размещение относительно друг друга

- 2) проксемика 2) язык глаз
3) окулесика 3) особый раздел языкознания, изучающий совокупность фонационных и жестово-мимических средств, общих и обязательных для реализации речи на данном языке
- 4) паралингвистика 4) жесты, мимика
10. Определите, к какому виду жестов относится описанный в следующем фрагменте: «— *Без сомнения, — промолвил он наконец, — вы, господин Палкин, обиды никому причинить не можете — и не желаете; и к господину Голушкину почему же вам не пойти? Мы, я полагаю, там с таким же удовольствием проведем время, как и у ваших родственников; да и с такой же пользой. Палкин погрозил ему пальцем. — О! да и вы, я вижу, злой!*».
- 1) эмоционально-оценочный
2) номинативный
3) указательный
4) игровой
11. Определите, к какому виду жестов относится описанный в следующем фрагменте: «*За наше... наше предприятие!*» — воскликнул Голушкин, мигая при этом глазом и указывая головою на слугу, как бы давая знать, что в присутствии чужого надо быть осторожным!».
- 1) игровой
2) указательный
3) вспомогательный
4) номинативный

Тема 1.3. Изобретение содержания речи. Классификация топосов

Учебные вопросы

1. Инвенция (изобретение). Понятие топоса.
Топос «определение».

- Топос «свойства».
 - Топос «целое и части».
 - Топос «род и вид».
 - Топос «имя».
 - Топос «сравнение».
 - Топос «причина и следствие».
 - Топос «время и место».
 - Топос «свидетельство и пример».
2. Смысловая схема речи.
 3. Изобретение аргументов к данному тезису.

§ 7. Инвенция (изобретение). Понятие топоса. Классификация топосов

Античный риторический канон – правила работы над речью, то есть разработанная в античной риторике модель преобразования идеи в текст, прослеживающая путь от темы и цели к речи (произведению). В античной риторике выделялись следующие этапы этого пути (разделы риторики):

- инвенция (изобретение содержания речи – что сказать?);
- диспозиция (расположение – где сказать?);
- элокуция (словесное выражение – как сказать?);
- акция (исполнение).

Изобретение – рождение замысла, создание идей, содержания речи. Изобретение основано на **топосах** – способах аргументирования, «своеобразных смысловых моделях, знание которых подсказывает, как развернуть мысль о предмете речи» (В.И. Аннушкин).

Дадим определения основным топосам и в табл. 3–8 приведем примеры их использования.

Топос «определение»

Определить – значит указать существенные черты определяемого предмета и отличить его от сходных предметов. Всякое определение дается через возведение слова к общеродовому понятию, которое затем требует индивидуальной конкретизации.

Таблица 3

Топос «определение»

Определяемое понятие	Родовое понятие	Существенные признаки
Роза –	это растение	1) с красивыми крупными душистыми цветками; 2) со стеблем, обычно покрытым шипами

Метафорическое определение: *роза – «дитя зари»* (А.С. Пушкин).

Топос «род и вид»

Родом называется класс предметов, который содержит в себе другие классы. **Видом** называется класс предметов, который содержится в роде – более широком классе.

Таблица 4

Топос «род и вид»

Определяемое понятие	Виды	Дополнительные классификации
Роза	Дикий шиповник, махровая садовая роза	Алая, белая, чайная и т. п.

Топос «свойства, качества, характеристика»

Качества – существенные, характерные особенности предмета, определяющие его цельность и строение и проявляющиеся с большей или меньшей интенсивностью.

Таблица 5

Топос «свойства, качества, характеристика»

Определяемое понятие	Свойства, качества, функции
Лев	<i>Внешние свойства:</i> грива, шерсть желто-бурого цвета, большая пасть,

Окончание табл. 5

Определяемое понятие	Свойства, качества, функции
	<p>страшные когти, хвост длинный, тонкий, с клочком волос на конце, сила, ловкость и др.</p> <p><i>Характер:</i> великодушные часто бывает следствием трусости.</p> <p><i>Другие свойства:</i> живет до 20–25 лет, ударом лапы перебивает хребет лошади, ежедневно ему нужно 25 фунтов мяса</p>

Топос «целое и части»

Топос определения нередко переходит в описание частей предмета или явления. Большинство объектов нашего внимания могут быть представлены как целое, а затем рассмотрены по частям.

Таблица 6

Топос «целое и части»

Целое	Части
ТГУ на данный момент	<p>«12 институтов, обеспечивающих подготовку по широкому спектру технических, естественно-научных, гуманитарных, экономических и юридических направлений; более 21 500 студентов; 2 учебно-лабораторных корпуса, современные лаборатории и компьютерные классы, 2 столовые и 4 буфета, отдел медицинской профилактики, физкультурно-спортивный комплекс, издательство, научная библиотека; молодежный медиахолдинг „Есть talk!“, включающий телевизионную редакцию, редакцию газет „Тольяттинский университет“ и „Spreechka“, редакцию радио, редакцию сайтов, пресс-службу» [24]</p>

Топос «имя»

Именем называется слово (или заменяющий его знак), обозначающее предмет в его качествах, свойствах или признаках. Устанавли-

вает связь между признаками, качествами понятия и его названием. Имя – обращение к происхождению или смыслу слова.

Таблица 7

Топос «имя»

Слово	Его происхождение	Связь между именем и признаками понятия
Риторика	От греч. «рео» – «говорю, лью, теку»	«Передает идею речи свободной, плавной, увлекающей за собой, как течение реки. Русские слова „река“ и „речь“, „реку“ (говорю) одного общего индоевропейского корня. Речь прекрасная, освежающая, чистая, утоляющая духовную жажду, соединяющая людей, как река соединяет берега, – вот идея риторики, отраженная в самом названии этой науки. Каждый из нас способен владеть такой речью, и этому учит риторика» (А.К. Михальская)

Топос «сравнение»

Существуют две разновидности сравнения: 1) уподобление – сходство объектов, обладающих одинаковыми свойствами, качествами, признаками или образом действия; 2) противопоставление – сравнение или сопоставление объектов по свойствам, признакам или качествам, которые выступают как взаимно отрицающие или несовместимые.

Таблица 8

Топос «сравнение»

Объект сравнения	Эталон сравнения	Объединяющие признаки
Женщина –	это цветок	«нежность, хрупкость и красота», «требуется бережливости и восхищения» (И.А. Ильин)

Топос «причина и следствие»

Причина и следствие — событие или действие, которое вызывает или влечет за собой другое событие или действие.

«Веерная» разновидность топоса, когда определяется набор причин одного явления или его возможных следствий [22, с. 150].

Пример

«Почему же нужно учиться риторике?»

1. *Потому что говорим мы много, но делаем это плохо.*
2. *Потому что недостаточно владеть языком — нужно владеть и словом, речью.*
3. *Потому что риторика учит людей понимать друг друга, а отсутствие взаимопонимания чревато конфликтами как внутри семьи, так и внутри народа, и между народами.*
4. *Потому что владение словом дает возможность каждому выразить себя — свою неповторимость как личности...» (А.К. Михальская).*

«Цепная» разновидность топоса, когда ряд умозаключений «от причины к следствию» составляет рассуждение и приводит к некоему выводу.

Пример: *Погода сегодня плохая, поэтому транспорт плохо ходит; чтобы не опоздать, надо выйти заранее.*

Топос «время и место (обстоятельства)»

Большинство предметов, явлений, людей можно представить в определенном времени и месте. Всякий предмет имеет свою историю, биографию. Поэтому можно построить рассуждение о прошлом, настоящем и будущем предмета речи, можно привести конкретные подробности, детали, позволяющие наглядно представить слушателям конкретную ситуацию. Рассмотрим, как можно развить содержание речи, используя данный топос.

«Недавно я встретил (когда? где?) своего старого знакомого (как долго знакомы? сколько не виделись?), который рассказал (почему рассказал?) мне...»

«На прошлой неделе, когда я ехал на дачу, на автостанции, я увидел своего старого приятеля, с которым вместе когда-то работал и которого не видел более 20 лет. Естественно, стали спрашивать друг друга, как дела, какие новости. И он, представляете, рассказал мне...» (И.А. Стернин)

Топос «свидетельство и пример»

Подкрепление своего мнения словами авторитетного лица. Это может быть цитата, удачный афоризм. Свидетельство показывает и самого оратора с выгодной стороны, поскольку являет его эрудицию. Пример привлекает яркой конкретикой, наглядностью.

Таким образом, топосы показывают, какими способами происходит развитие мыслей относительно предмета речи. Их реальное расположение в общей структуре речи не предполагает строгой последовательности.

§ 8. Смысловая схема речи

Смысловая схема речи – это ее основные понятия, развивающие тему, содержательная основа. Процесс разработки смысловой схемы предполагает развертывание с помощью топосов ключевых терминов темы речи (рис. 1). Возьмем в качестве примера тему «С порядком дружен ум» [22, с. 162–165]. В середине схемы помещено главное понятие – «порядок», от которого ответвляются в разные стороны идеи, рождающиеся при отборе необходимых топосов.

Тема (тезис) речи: «С порядком дружен ум» (А.С. Пушкин). Смысловая схема речи

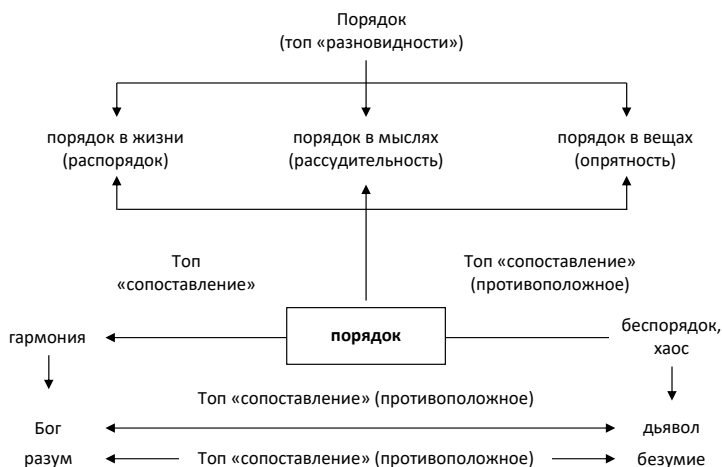


Рис. 1

Краткое описание схемы: «Что такое *порядок* („ключевое понятие“)? Само название этого важнейшего в человеческой жизни явления свидетельствует: это расположение вещей (предметов) по ряду, или, как говорит В.И. Даль, „не вразброс, не враскид, а один за другим“ (использованы топы „*имя*“, „*определение*“). Вещи, явления разнообразны: упорядочены (или беспорядочны, разбросаны) могут быть предметы, окружающие нас в быту (способность поддерживать такой порядок есть *аккуратность, опрятность*); предметы мысли (в уме) тоже нуждаются в том, чтобы их держали в порядке (это свойство ума человека есть *рассудительность*); упорядочен может быть и ход самой жизни (*умеренность, распорядок дня*) (здесь для размножения идей мы использовали топ „*разновидности*“). Соблюдение порядка во всех этих сферах жизни и мысли сообщает человеческому существованию *гармонию* — воплощение человеческого замысла о жизни человека разумного (и культурного) (топ „*сопоставление*“). Напротив того, *беспорядок* и беспорядочность во всех этих областях нашего бытия есть хаос, а для ума — *безумие*, проявления бесовские, темные. Такое хаотическое состояние ума и жизни воплощает дьявольские замыслы о месте и роли человека (топ „*сопоставление*“). Поэтому, получив в дар разум и слово, человек лишь тогда оправдывает свое божественное предназначение, лишь тогда дает отпор силам зла, лишь тогда активно способствует добру и творит его, когда употребляет ум для создания порядка в себе и вокруг себя (топ „*причина и следствие*“)» [22].

§ 9. Изобретение аргументов к данному тезису

Содержание убедительной и действенной речи основывается на аргументах, которые принимает аудитория. Изобретение включает нахождение, отбор, построение и согласование аргументов (топосов). Центральное место в этом разделе риторики уделяется теории аргументации.

Рассмотрим типологию аргументов и определим основные понятия (рис. 2).

Рациональные аргументы — аргументы, основанные на фактах, логических операциях — топосах.

Этические аргументы — аргументы, как правило, основанные на приеме «превращайте обсуждение идей в обсуждение людей». Он заключается в том, что хвалят или критикуют носителя идеи (личность говорящего), а потом уже и саму идею. Эти аргументы еще называют «к доверию / к недоверию».

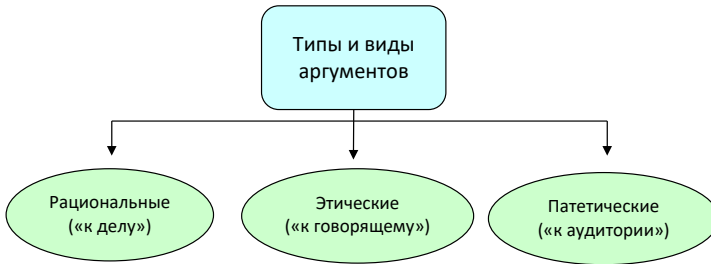


Рис. 2

Патетические (эмоциональные) аргументы воздействуют на эмоции, личные интересы и потребности убеждаемого, указывают на последствия его действий с точки зрения пользы или вреда, выгоды или ее отсутствия.

Приведем примеры аргументов всех типов и видов к данному тезису (использована методическая разработка профессора А.К. Михальской):

Тезис: *«Изучение риторики необходимо»*

Тип аргументов: *«к делу» (рациональные)*

Виды рациональных аргументов:

1) **факты:** *«Современный человек проводит в устном общении более 65% рабочего времени. Расход чистого времени на беседы у среднего человека составляет 2,5 года. Это означает, что каждый из нас к концу жизни становится „автором“ более 400 томов по 1000 с. Значит, мы говорим много. Однако без специальной подготовки эффективность общения составляет 50%, т. е. половина информации теряется при передаче. (Представьте, что все ваши собеседники глухи на одно ухо!);»*

2) **топика:**

1 – **определение:** *«Современная риторика – это практический опыт 2,5 тысячелетий, отлитый в чеканные формы риторического знания, это дверь к успеху, открытая каждому»;»*

2 – **пример:** *«Косноязычный, застенчивый грек Демосфен прославился в веках, сделал свое имя бессмертным, посвятив себя риторике. Недаром прошли часы и дни, когда, набрав в рот прибрежной гальки, он говорил, голосом своим стараясь заглушить шум прибоя. Его голос заглушил не только шум волн и ветра – он победил самое время и донесся до нас через тысячелетия. Много можно привести примеров того, как ораторское*

мастерство помогло выдающимся политикам нашего времени занять достойное их место. Назовем хотя бы сэра Уинстона Черчилля, Джона Кеннеди, Маргарет Тэтчер»;

3 – аналогия: «В детстве мы учимся говорить так же естественно, как учимся ходить. Да, ходить и даже бегать умеет каждый. Но каждый ли может сказать о себе, что он умеет говорить? Посмотрите на профессиональную модель, идущую по подиуму. Разве она делает это так же, как любая женщина на улице? Конечно, профессионально владеть искусством дефиле любой женщине не вредно. Нужно ли обязательно? А вот владея искусством слова, можно не только разрешить семейные и профессиональные конфликты, но и вовсе не допустить их. Искусство дефиле тут не поможет, и красивейшая и грациознейшая женщина может оказаться в жизни несчастной, неспособной помочь себе в общении с другими»;

4 – свидетельство: «Аристотель сказал: „Если позорно для человека не быть в состоянии помочь себе телом, то еще более позорно для него не уметь помочь себе словом“. Сенека Младший заметил, что речь людей такова, какова их жизнь. Какой жизни себе мы желаем – прекрасной или отвратительной?»;

5 – причина и следствие: «Почему же нужно учиться риторике? Потому что говорим мы много, но делаем это плохо. Потому что недостаточно владеть языком – нужно владеть и словом, речью. Потому что риторика учит людей понимать друг друга, а отсутствие взаимопонимания чревато конфликтами как внутри семьи, так и внутри народа, и между народами. Потому что владение словом дает возможность каждому выразить себя – свою неповторимость как личности. Потому что именно слово позволяет каждому отстаивать свои интересы и реализоваться как члену общества. Что можно получить в результате изучения риторики? Научиться лучше и легче думать; понимать потребности аудитории и собеседника, не мучить их, а доставлять удовольствие; стать более привлекательным для окружающих; уверенно чувствовать себя в ситуациях, когда нужно „встать и сказать“, свободней общаться с людьми; научиться конкретным разновидностям речевых действий – от доклада до комплимента»;

6 – имя: «Название нашей науки столь же древнее, как и она сама, и в течение прошедших тысячелетий не изменялось. „Ре-

торика“ — от греч. „рео“ — „говорю, лью, теку“ — передает идею речи свободной, плавной, увлекающей за собой, как течение реки. Русские слова „река“ и „речь“, „реку“ (говорю) одного общего индоевропейского корня. Речь прекрасная, освежающая, чистая, утоляющая духовную жажду, соединяющая людей, как река соединяет берега, — вот идея риторики, отраженная в самом названии этой науки. Каждый из нас способен владеть такой речью, и этому учит риторика».

Тип аргументов: «к говорящему» (этические)

Виды этических аргументов:

1 — компетентность, профессионализм: «Вы спросите: какие у меня основания утверждать, что риторике нужно учиться? Отвечу: было время, когда я, как и вы, ничего не знала об этой науке. С тех пор прошло семь лет. За это время я написала много книг, и популярных, и научных. Все они пользуются успехом и издаются большими — по нашему времени — громадными тиражами. А до того, как я занялась риторикой, мне даже страшно было подумать, что я могу написать статью в десяток страниц. Я полюбила выступать публично на научных конференциях и перед студентами, перестала бояться коллег и учеников. А раньше я покрывалась холодным потом от одной мысли, что через месяц мне нужно сделать доклад, а через неделю — прочитать лекции. Наконец, именно благодаря риторике, а вовсе не собственным способностям, мне удалось в прошлом году получить премию в десять миллионов за статью в 4 страницы и выиграть литературный конкурс вместе с писателем В. Распутиным»;

2 — к оппонентам: «Те, кто отрицает всякую нужду в риторике, кто против ее изучения, на самом деле испытывают множество трудностей от того, что незнакомы с ней, только просто не подозревают об этом и в силу своего невежества и косности навязывают эти проблемы всем остальным. Возьмем Белинского. Он посвятил немало страниц и сил резким выпадам против науки красноречия, однако своей славе публициста и блистательного критика сам обязан именно своей гимназической риторической выучке».

Тип аргументов: «к аудитории» (патетические)

Виды патетических аргументов:

1 — аргумент страха (палочный аргумент): «Все современные (образованные, культурные) люди считают, что риторика нужна,

и не жалеют сил на ее изучение. Если не изучать риторiku, мало надежды добиться успеха. Разрушится семья, возникнут конфликты на работе, вас сочтут профессионально непригодным, более того, вы можете потерять не только личное счастье и работу, но и свободу, а то и жизнь»;

2 – аргумент пользы (аргумент к кошельку): «Каждый хочет получить и сохранить интересную, высокооплачиваемую работу, каждый хочет мира и любви в своей семье, каждый пытается влиять на людей и быть при этом ими любимым. Но не каждый знает и понимает, что для этого нужно учиться риторике»;

3 – похвала аудитории (exortatio): «Я уверена, что столь образованные и современные люди, как вы, в состоянии самостоятельно разобраться в этой проблеме. Я не только верю в то, что вам небезразличен этот вопрос, но и надеюсь на вашу способность вынести верное суждение».

4 – аргумент количества (большинства): «Сейчас не только на Западе, но и в нашей стране риторика стала необходимым элементом не только высшего, но и среднего образования. Почти не осталось хороших школ, а тем более вузов, где студенты не учатся риторике».

5 – аргумент согласия: «Ясно, что риторiku изучать необходимо» (А.К. Михальская).

Итак, топосы являются не только смысловыми моделями развертывания основного содержания темы речи, но и основными источниками изобретения аргументов для доказательства тезиса.

Тестовые задания для самоконтроля

1. Созданию замысла речи относительно содержания соответствует этап
 - 1) инвенция (изобретение)
 - 2) диспозиция (расположение)
 - 3) акция (исполнение)
 - 4) элокуция (слововыражение)
2. Синонимами понятия «изобретение» являются
 - 1) нахождение мыслей и идей
 - 2) обретение мыслей и идей
 - 3) расположение мыслей и идей
 - 4) словесное оформление мыслей и идей

3. Правильными определениями понятия «топос» являются
 - 1) основные ценностные понятия, суждения, обнаруживающие одинаковые взгляды на один и тот же вопрос
 - 2) универсальные способы развертывания мысли в речи
 - 3) утверждение, оформленная мысль, требующая доказательства
 - 4) предмет речи
4. К разновидностям логических аргументов не относится топос
 - 1) определение
 - 2) причина и следствие
 - 3) род и вид
 - 4) свойства и качества
 - 5) к оппонентам
5. К разновидностям этических аргументов не относятся топосы
 - 1) к оппонентам
 - 2) компетентность, профессионализм
 - 3) аналогия
 - 4) свидетельство
6. К разновидностям патетических аргументов не относятся топосы
 - 1) пример
 - 2) имя
 - 3) похвала
 - 4) польза
7. Понятию «рациональные аргументы» соответствует утверждение
 - 1) Это аргументы, как правило, основанные на приеме «превращайте обсуждение идей в обсуждение людей»
 - 2) Эти аргументы еще называют «к доверию / к недоверию»
 - 3) Это аргументы, основанные на фактах, логических операциях – топосах
 - 4) Эти аргументы воздействуют на эмоции, личные интересы и потребности убеждаемого, указывают на последствия его действий с точки зрения пользы или вреда, выгоды или ее отсутствия
8. Выписки из журнальных статей, книг, подбор интересных цитат, наиболее важных цифр, фактов, запись отдельных

- мыслей, наблюдений осуществляются на таком этапе работы над текстом выступления, как
- 1) отбор материала по теме
 - 2) составление списка литературы по теме
 - 3) составление предварительного плана работы
 - 4) написание рабочего варианта
9. Расставьте номера перечисленных ниже этапов в порядке последовательности работы над текстом выступления.
- 1) составление предварительного плана работы
 - 2) отбор материала по теме (выписок, цитат, фактов)
 - 3) выбор темы и формулировка цели выступления
 - 4) редактирование
 - 5) написание рабочего варианта
 - 6) составление списка литературы по теме
10. Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«Роза — это растение с красивыми крупными душистыми цветками, со стеблем, обычно покрытым шипами».*
- 1) определение
 - 2) свойства
 - 3) целое и части
 - 4) род и вид
11. Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«ТГУ на данный момент — 12 институтов, более 10 тысяч студентов, более 100 профессоров и докторов наук и 450 доцентов и кандидатов наук, аспирантура и докторантура, военная кафедра, развитая инфраструктура: 12 учебно-лабораторных корпусов, современные лаборатории и компьютерные классы, 2 столовые и 8 буфетов и т. д.».*
- 1) целое и части
 - 2) определение
 - 3) свойства
 - 4) род и вид
12. Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«Риторика передает идею речи свободной, плавной, увлекающей за собой, как течение реки. Русские слова „река“ и „речь“, „реку“ (говорю) одного общего индоевропейского корня. Речь прекрасная, освежающая, чистая,*

утоляющая духовную жажду, соединяющая людей, как река соединяет берега, – вот идея риторики, отраженная в самом названии этой науки. Каждый из нас способен владеть такой речью, и этому учит риторика» (А.К. Михальская).

- 1) имя
 - 2) сравнение
 - 3) причина и следствие
 - 4) время и место
13. Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«Погода сегодня плохая, поэтому транспорт плохо ходит; чтобы не опоздать, надо выйти заранее».*
- 1) свидетельство и пример
 - 2) сравнение
 - 3) причина и следствие
 - 4) время и место
14. Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«На прошлой неделе, когда я ехал на дачу, на автостанции, я увидел своего старого приятеля, с которым вместе когда-то работал и которого не видел более 20 лет. Естественно, стали спрашивать друг друга, как дела, какие новости. И он, представляете, рассказал мне...»*
- 1) свидетельство и пример
 - 2) сравнение
 - 3) причина и следствие
 - 4) время и место
15. Определите способ развития мысли (топос), использованный в следующем фрагменте: *«Аристотель сказал: „Если позорно для человека не быть в состоянии помочь себе телом, то еще более позорно для него не уметь помочь себе словом“. Сенека Младший заметил, что речь людей такова, какова их жизнь. Какой жизни себе мы желаем – прекрасной или отвратительной?» (А.К. Михальская).*
- 1) свидетельство и пример
 - 2) сравнение
 - 3) причина и следствие
 - 4) время и место

Тема 1.4. Расположение содержания речи. Композиция речи (зачин, основная часть, концовка). Аргументация в публичном выступлении

Учебные вопросы

1. Диспозиция (расположение).
2. Виды и функции вступления.
3. Виды и функции заключения.
4. Типы речи.
5. Рассуждение. Построение речи по хрии.
6. Расположение аргументов в систему.

§ 10. Диспозиция (расположение)

Расположение (dispositio) – построение композиции частей содержания. **Композиция** – линейное представление содержания, нацеленное на управление вниманием аудитории, соотношение отдельных частей выступления.

Учение о композиции в классической риторике включает три композиционные части, которые обладают собственной структурой.

Вступление:

- 1) вступление как обращение;
- 2) формулировка и изъяснение темы речи.

Основная часть:

- 1) описание;
- 2) повествование;
- 3) рассуждение, доказательство;
- 4) опровержение.

Заключение:

- 1) резюмирование аргументов;
- 2) постановка эмоциональной точки.

§ 11. Виды и функции вступления

Каждая часть характеризуется собственными функциями. Вступление выполняет психологическую и организационную нагрузку.

Функции вступления:

- 1) вызвать внимание аудитории;
- 2) установить взаимопонимание и доверие;
- 3) подготовить аудиторию к восприятию речи.

Существуют разновидности вступления, которые выбираются в зависимости от цели и темы общения, адресата.

Виды вступления:

- 1) естественные, когда оратор практически сразу приступает к изложению темы;
- 2) искусственные, внезапные:
 - обращение к событию, месту, времени;
 - пробуждение любопытства, парадокс;
 - обращение к борьбе, конфликту, противоречиям, различиям во мнениях;
 - обращение к жизненным интересам слушателей, к тому, что волнует их ежедневно;
 - демонстрация какого-либо предмета;
 - рассказ о своем личном опыте, случае из вашей жизни, о прочитанном или услышанном вами;
 - цитирование знаменитостей, исторический эпизод;
 - ссылка на общедоступный и общеизвестный источник информации;
 - риторический вопрос, проблемный вопрос и ответ на него.

§ 12. Виды и функции заключения

В заключении преобладает логическая и методическая нагрузка (суммирование, запоминание). Заключение может содержать перспективу обсуждаемого утверждения. Эта композиционная часть выполняет следующие функции:

- 1) суммировать сказанное, сделать выводы;
- 2) воодушевить чувства слушателей, призвать их к действию.

Виды заключения:

- подытоживающее повторение;
- обобщающий вывод;
- иллюстрация (сравнение, притча, аллегория, пример);

- обязывающее (побуждающее) или впечатляющее утверждение (цитата, афоризм, поговорка);
- юмористическое замечание;
- похвала аудитории.

§ 13. Типы речи

В структурном отношении основная часть речи включает следующие компоненты:

- 1) изложение — развернутое представление темы, где формулируется основная мысль (положение);
- 2) аргументация, доказательство;
- 3) опровержение — контраргументация, разрушение системы аргументов оппонента.

Речевое представление основной части речи обозначено различными функционально-смысловыми типами речи, выделяемыми в зависимости от назначения и смысла высказывания. Всё разнообразие содержания наших высказываний может быть сведено к трем основным видам: 1) мир в статике, воспринимаемый предметно, одномоментно; 2) мир в динамике, воспринимаемый в движении; 3) мир в причинно-следственных связях. В первом случае высказывание реализуется в виде описания, во втором — в форме повествования, в третьем — в виде рассуждения.

В традиции античной риторики *изложение* как часть выступления строится на основе описания и повествования. *Аргументация и опровержение* строятся как рассуждение. Каждый тип речи имеет свои композиционные части, языковые особенности, формальные средства связи. Охарактеризуем типы речи, используемые при построении выступления (рис. 3).

§ 14. Рассуждение. Построение речи по хрии

В классической риторике уделялось большое внимание умению строить рассуждение, поскольку это умение является основой красноречия. В теории риторики выделяется понятие «хрия», отражающее структуру речи-рассуждения.

Хрия — это краткое рассуждение, модель доказательства тезиса (афоризма), порядок расположения аргументации в систему.

ТИПЫ РЕЧИ

ОПИСАНИЕ – тип речи, который дает представление о свойствах, характерных чертах, качествах объекта изучения путем перечисления его признаков в данный момент. Лексико-грамматические свойства: 1) состоит из предложений описательного строя, в них конечную позицию занимает подлежащее (после сказуемого); 2) значит, актуализируется значение существительных (всего состава подлежащего) или прилагательных; обращается внимание на форму, внешний вид, части целого, пространственные отношения; 3) конкретизация пространственных отношений может осуществляться за счет введения детерминантов и обстоятельств места; 4) роль глагола сводится к построению грамматической структуры предложения, его семантика ослаблена.

Среди структурных типов описания отчетливо вырисовываются три разновидности:

- описание с единым планом прошедшего времени;
- описание с единым планом настоящего времени;
- номинативные описания

Изобретение содержания описания из топосов (Н.Ф. Кошанский)

Если предмет «бездействует» (это озеро, холм), описываются перемены в нем в разное время (топ «время и место»)

Если это неодоушевленный (физический) предмет и он как целое состоит из частей (город, сад, деревня), то описываются его отдельные части, даются картины с разных сторон (топ «целое и части»)

Если это предмет нравственный отвлеченный (скромность, сострадание, роскошь, праздность), то прибегаем к топам «род и вид», «разновидности»

Если это действующее лицо («герой», животное), то описываются свойства и действия (топ «свойства»): одно за другим, постепенно и отдельно

Особенно полезно использовать топ «сопоставление»: река подобна времени, красота цветка розы противопоставляется шипам и пр.

ПОВЕСТВОВАНИЕ – тип речи со значением сообщения о развивающихся во временной последовательности действиях или состояниях. Лексико-грамматические особенности: 1) временная соотнесенность сказуемых, включающая как их временную разнотипность, так и однотипность. Все зависит от длительности изображаемого события во времени. Длительность времени связана с формами прошедшего времени; 2) предложения автономны, подчеркнутой логической связи между ними нет. Порядок их следования определен хронологией развития событий; 3) хронология подчеркивается обстоятельствами времени (первоначально, затем, однажды).

Построение: *экспозиция* (представление действующих лиц, проблемы и исходной ситуации), *завязка* (образование конфликта или проблемы), *нарастание* действия (столкновение позиций и усиление напряжения), *кульминация* (момент максимальной напряженности), *развязка, или кризис* (разрешение конфликта)

РАССУЖДЕНИЕ – тип речи, в котором исследуются предметы или явления, доказываются определенные положения. Классический метод построения речи-рассуждения – хрия

Рис. 3

Традиционный порядок хрии, принятый в классической риторике, таков:

1. *Присуп* (вступление), который может содержать обращение, похвалу аудитории или теме, похвалу автору афоризма, взятого в качестве темы.
2. *Определение*, или ясное и точное толкование темы (парафразис).
3. *Причина*, объясняющая, почему данное положение верно.
4. *Провержение*, то есть доказательство от противного.
5. *Сравнение* (пояснение мысли сравнением или уподоблением).
6. *Пример* (подтверждение мысли примером).
7. *Свидетельство* (подтверждение данного положения мыслью из авторитетного источника).
8. *Заключение* (вывод).

Таким образом, хрия обеспечивает необходимый состав аргументов для эффективного доказательства. На этапе расположения содержания речи следует воспользоваться предлагаемым **планом оценки речевого портрета выступающего**: 1) тема и цель: «интересны ли, не слишком ли широкие; насколько отвечают ситуации и подходят аудитории»; 2) вступление: «насколько интересно и нестандартно; не слишком ли длинное; понятно ли и убедительно»; 3) главная часть: «продуманны ли план и логика выступления; вызывает ли интерес; нет ли лишнего материала; правильны ли приводимые доказательства; достаточно ли аргументов; есть ли слишком отвлекающий материал; все ли примеры целесообразны и убедительны»; 4) заключение: «насколько ясно и впечатляюще; соответствует ли поставленной цели» [38].

§ 15. Расположение аргументов в систему

Композиционное оформление речи предполагает также выбор определенного порядка представления аргументов (рис. 4).

Нисходящая аргументация – аргументация от наиболее сильных аргументов (вначале) к менее сильным (в конце). Например: «*Прошу обратить внимание на мое бедственное положение с жильем. Я живу... У меня... Прошу предоставить мне жилье*» [40].

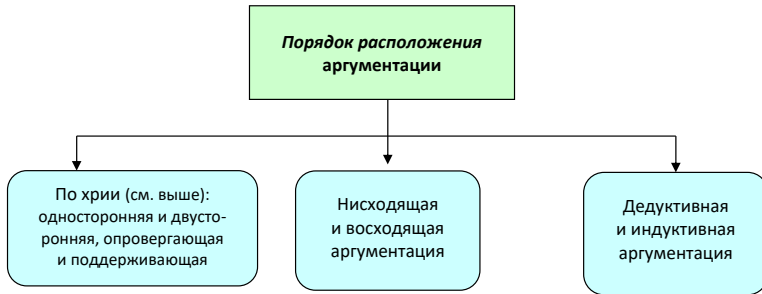


Рис. 4

Восходящая аргументация усиливается к концу выступления. Например: *«У нас в городе много старых людей... они живут, как правило, на небольшие пенсии... Пенсии все время задерживают... Жизнь непрерывно дорожает... Государство с оказанием помощи пенсионерам не справляется... Кто поможет старикам? Множество престарелых нуждается сейчас в срочной помощи... Мы должны немедленно создать специальную службу, чтобы им помочь»* [40].

Односторонняя аргументация своей позиции предполагает приведение либо только аргументов «за», либо только аргументов «против».

Двусторонняя аргументация — доказательство от противного, когда оратор приводит свои доводы как опровержение доводов оппонента (см. «противоположное» в хрии).

При **опровергающей** аргументации оратор разрушает контраргументы реального или вымышленного оппонента. При **поддерживающей** аргументации оратор выдвигает только позитивные аргументы, а контраргументы игнорирует.

Дедуктивная аргументация — от вывода к аргументам: сначала приводится тезис, а потом он поясняется аргументами. Например: *«Нам нужно лучше обучать русскому языку. Во-первых, у нас снижается грамотность школьников. Во-вторых, у нас мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых. В-третьих, у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. В-четвертых...»* [40].

Индуктивная аргументация — от аргументов к выводу: сначала излагаются аргументы, потом следует вывод. Например: *«Рассмотрим состояние русского языка. У нас снижается грамотность школь-*

ников; мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых; у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. Таким образом, нам необходимо лучше обучать русскому языку» [40].

Итак, порядок расположения аргументов в речи может определяться логическими методами индукции и дедукции, наличием или отсутствием контраргументации.

Тестовые задания для самоконтроля

1. Композиционному построению частей выступления соответствует этап
 - 1) инвенция (изобретение)
 - 2) диспозиция (расположение)
 - 3) акция (исполнение)
 - 4) элокуция (слововыражение)
2. К трем основным функциям вступления относятся
 - 1) вызвать внимание аудитории
 - 2) установить взаимопонимание и доверие
 - 3) подготовить аудиторию к восприятию речи
 - 4) обосновать свою точку зрения
3. К функциям изъяснения темы не относится
 - 1) раскрытие истории возникновения проблемы
 - 2) показ научной, социальной или практической значимости проблемы
 - 3) характеристика существующих подходов к ее решению
 - 4) подтверждение тезиса примерами
4. К функциям заключения не относится
 - 1) формулировка выводов
 - 2) суммирование сказанного
 - 3) призыв к действиям
 - 4) сообщение информации, ее анализ и оценка
5. Правильным является утверждение
 - 1) Тезис – это мысль, высказанная оратором
 - 2) Тезис – это мысль, которую оратор старается обосновать
 - 3) Аргументы – это публичные утверждения оратора
 - 4) Аргументы – это утверждения, подтверждающие тезис
6. Не соответствует действительности утверждение
 - 1) Индуктивная аргументация – от фактов к выводам
 - 2) Дедуктивная аргументация – от фактов к выводам

- 3) Односторонняя аргументация своей позиции предполагает приведение либо только аргументов «за», либо только аргументов «против»
- 4) Двусторонняя аргументация – доказательство от противного, когда оратор приводит свои доводы как опровержение доводов оппонента
7. Описанию как типу речи свойственны характеристики
 - 1) состоит из предложений описательного строя, в них конечную позицию занимает подлежащее (после сказуемого)
 - 2) актуализируется значение существительных или прилагательных
 - 3) обращается внимание на форму, внешний вид, части целого, пространственные отношения
 - 4) конкретизация пространственных отношений может осуществляться за счет введения детерминантов и обстоятельств места
 - 5) предложения автономны, подчеркнутой логической связи между ними нет
8. Повествованию как типу речи свойственны характеристики
 - 1) временная соотнесенность сказуемых, включающая как их временную разнотипность, так и однотипность
 - 2) порядок их следования определен хронологией развития событий
 - 3) хронология подчеркивается обстоятельствами времени (первоначально, затем, однажды)
 - 4) роль глагола сводится к построению грамматической структуры предложения, его семантика ослаблена
9. Правильным является вариант заключения
 - 1) Вот и все, что я хотел вам сказать
 - 2) Вот и все. К сожалению, я очень многое не рассказал, потому что у меня было мало времени
 - 3) До свидания. Хотелось бы, чтобы в следующий раз вы меня внимательно слушали. Аудитория у вас невнимательная
 - 4) Итак, сделаем вывод
10. В выступлении *«Прошу обратить внимание на мое бедственное положение с жильем. Я живу... У меня... Прошу предоставить мне жилье»* используется аргументация

- 1) нисходящая
 - 2) восходящая
 - 3) индуктивная
 - 4) дедуктивная
11. В выступлении *«Нам нужно лучше обучать русскому языку. Во-первых, у нас снижается грамотность школьников. Во-вторых, у нас мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых. В-третьих, у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. В-четвертых...»* используется аргументация
- 1) нисходящая
 - 2) восходящая
 - 3) индуктивная
 - 4) дедуктивная
12. В выступлении *«Говорят, что мы не умеем работать, не способны управлять... Что ж, давайте посмотрим на факты...»* используется аргументация
- 1) односторонняя
 - 2) двусторонняя
 - 3) индуктивная
 - 4) дедуктивная
13. Зачин, содержащий формулировку *«Вчера в «Известиях» была небольшая заметка о...»*, основан на приеме
- 1) обращение к жизненным интересам слушателей
 - 2) ссылка на общеизвестный и общедоступный источник информации
 - 3) обращение к событию, месту, времени
 - 4) рассказ о своем личном опыте
14. Отметьте правильное утверждение.
- 1) Слушатели не должны ощущать структуру выступления, так как это будет отвлекать их внимание
 - 2) Вступление нужно только в малоподготовленной аудитории
 - 3) Слушатели должны ощущать структуру выступления, так как они привыкли к трехчастной композиции
 - 4) Концовка необходима только для больших выступлений

Тема 1.5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности. Коммуникативные качества речи учителя

Учебные вопросы

1. Элокуция (слововыражение). Понятие риторического тропа и фигуры. Классификация фигур. Описание некоторых тропов и фигур, стилистических приемов:
 - 1) антитеза,
 - 2) оксюморон,
 - 3) риторический повтор,
 - 4) анафора,
 - 5) эпифора,
 - 6) градация,
 - 7) парадокс,
 - 8) афоризм,
 - 9) каламбур.
2. Характеристика публицистического стиля.
3. Коммуникативные качества речи учителя.

§ 16. Элокуция (слововыражение). Понятие риторического тропа и фигуры

Элокуция (слововыражение) — раздел риторики, в котором рассматриваются средства и приемы словесного выражения содержания речи. Проявляется более всего в отборе слов (тропах) и в синтаксическом построении фразы (в фигурах речи). Риторическая классификация тропов и фигур представлена на схеме (рис. 5).

Сравнение — конструкция, основанная на принципе сходства. В сравнении слова употребляются в своем собственном, прямом значении.

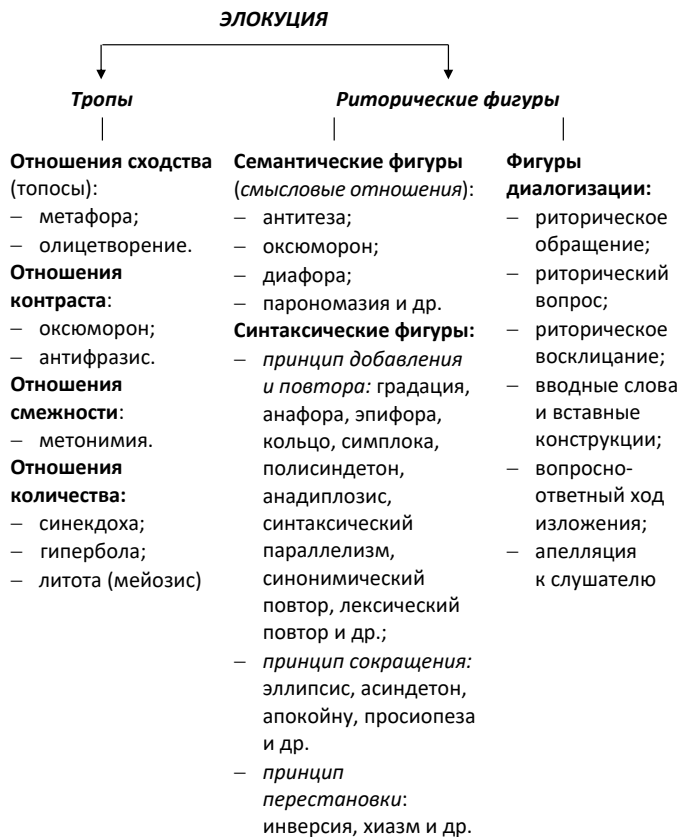


Рис. 5

Приведенные тропы и риторические фигуры детально рассматриваются в других лингвистических и литературоведческих курсах и описаны в многочисленной литературе. Например: *Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А.П.Сковородникова. – М., 2005; Хазагеров Т.Г., Ширина Л.С. Общая риторика : курс лекций. Словарь риторических приемов. – Ростов н/Д, 1999; Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово : учеб. пособие для учащихся 10–11 кл. – М., 1996. – С. 213–244; Москвин В.П. Стилистика русского языка. Теоретический курс. – Ростов н/Дону, 2006; Дроняева Т.С. Стилистика*

современного русского языка : практикум. — М., 2006. — С. 177; Ахманова О.С. *Словарь лингвистических терминов*. — М., 1966.

Риторические тропы и фигуры обеспечивают реализацию одного из законов риторики — эстетического удовольствия слушателей от обращенной к ним речи. Однако неправильно рассматривать их только как средство украшения речи, тропы являются также средством познания мира, более точного выражения понятий.

§ 17. Характеристика публицистического стиля

Публицистический стиль является неоднородным явлением по своей экстралингвистической основе, условиям и задачам общения. В данном параграфе будут рассматриваться преимущественно особенности устного публицистического монолога в связи с предметом и задачами дисциплины «Педагогическая риторика».

Рассмотрим языковое выражение стиливых черт публицистического стиля, обозначенных в табл. 9.

Разговорность стиля — речевая естественность, установка на непринужденное личное общение с адресатом, равновесие речевой формы и возможностей ее восприятия на слух. Требуют контроля следующие книжные средства: абстрактные слова, в том числе отглагольные существительные; отыменные предлоги; причастные и деепричастные обороты; нанизывание существительных в одинаковой падежной форме; предложения большого объема.

Диалогичность — речевая демонстрация взаимодействия автора с адресатом. Выступление должно представлять собой как бы диалог со слушателями. *Средства диалогичности*: местоимения *я* и *мой*, вводные слова и конструкции, в которых выражена воля говорящего; прямое обращение к аудитории; местоимения *мы*, *наши*; вопросно-ответные единства и др. фигуры диалогизма.

Конкретность — словесная наглядность, способствующая выразительности речи. Достигается конкретной лексикой, наглядными примерами, цифровыми сведениями и др.

Экспрессивность — намеренная выразительность речи «за счет взаимодействия в содержательной стороне языковой единицы, высказывания, текста, оценочного и эмоционального отношения говорящего или пишущего к тому, что происходит во внешнем или внутреннем для него мире» [35, с. 362].

Средства экспрессии: стилистически окрашенная лексика и фразеология, лексика ограниченного употребления, тропы и стилистические фигуры, афористичность речи, интонационные средства выразительности, позы, жесты, мимика.

Таблица 9

Публицистический стиль речи

Сфера применения	Цель и коммуникативные функции	Стилевые черты	Лексические средства	Морфологические средства	Синтаксические средства
Общественно-политическая сфера деятельности	Воздействие и передача актуальной информации; функции сообщения и воздействия	Социальная оценочность; информативность; политическая страстность; сочетание экспрессии и стандарта. Стилевые черты устного публицистического монолога: разговорность; диалогичность; экспрессивность; конкретность, включающая образность	Термины (<i>репортаж, парламент</i>); эмоционально-оценочная лексика (<i>созидание</i>); стандартные формулы (<i>резкая критика</i>)	Императивные формы глагола; экспрессивное использование форм числа существительных и времени глагола (<i>Сейчас я часто спрашиваю себя</i>) и др.	Синтаксические конструкции лаконичны, разнообразны, доступны

§ 18. Коммуникативные качества речи учителя

Коммуникативный аспект речевой культуры учителя – умение выбрать и организовать языковые средства, которые в определенной ситуации общения способствуют достижению цели коммуникации (коммуникативно-целесообразная речь, в которую входят качества хорошей речи: чистота, точность, логичность, доступность, уместность и другие).

Правильность речи – «соответствие ее языковой структуры действующим языковым нормам: нормам произношения, ударения, словообразования, лексическим, морфологическим, синтаксическим и стилистическим» [28]. Следовательно, правильность речи предполагает, что говорящий: правильно ставит ударения и произносит слова (о нормах ударения и произношения более подробно речь пойдет в следующем разделе); не смешивает паронимы – близкие по звучанию однокоренные слова с разным лексическим значением и сочетаемостью (ложный – лживый); не использует слова-паразиты – слова и выражения, используемые многократно, бессмысленно, не к месту (*короче, ну, типа, грубо говоря, то бишь, значит, так сказать*).

Точность речи – «коммуникативное качество речи, которое возникает на основе соотношения речь – действительность» [28]. Точность речи предполагает адекватное обозначение предметов и явлений реальной действительности, а также соответствие речи системе научных понятий. Для достижения точности речи необходимо соблюдать следующие рекомендации:

- 1) чаще обращайтесь к словарям, регулярно работайте с ними, это позволит вам расширить свой лексикон;
- 2) чем больше конкретных слов, тем легче слушателю представить то, о чем вы говорите. Вместо: «В нашей компании хорошие условия работы» – лучше сказать: «Хорошие условия работы заключаются в приемлемой санитарной обстановке, в организации отдыха, в обеспечении питанием на рабочем месте, в нормальной оплате труда, в дружеской атмосфере» [39];
- 3) «привычные обороты не должны заменять критического мышления» [39]: вместо «хорошо» – лучше сказать: «нетривиально, эффективно, просто».

Уместность речи — коммуникативное качество речи, которое заключается «в таком подборе, такой организации средств языка, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения, теме сообщения, его логическому и эмоциональному содержанию, составу слушателей и читателей, информационным, воспитательным, эстетическим и иным задачам письменного или устного выступления» [28].

Для достижения логичности речи необходимо соблюдать следующие рекомендации:

- 1) из синонимического ряда лучше выбирать нейтральные обозначения;
- 2) специальные термины можно употреблять, если им дают определения. Но следует выбирать те, что нуждаются в наименьшем числе определений;
- 3) не использовать канцеляризмы — нетерминологические слова и выражения с окраской официально-делового стиля:
а) отыменные предлоги (*по линии, в деле, на предмет, порядка 30 человек*); б) расщепленные сказуемые: *принимаю меры по ремонту — ремонтирую, производит пошив пальто — шьет.*

Краткость речи нарушают: обилие вводных предложений; приращение излишних определений (*срочные, не терпящие отлагательства меры*); злоупотребление преувеличениями (*абсолютная и неоспоримая истина*).

Доступность речи — обязательное общее дидактическое требование к речи учителя. Для того чтобы обучаемые лучше поняли учителя, необходимо следующее: четко обозначить тему урока и сориентировать в ней обучаемых; использовать определение понятий, описание — изложение того, что представляет собою данный объект, примеры и сравнение.

В заключение представим план оценки выступления с точки зрения соответствия качествам хорошей речи и нормам стилистики:

- 1) есть ли двусмысленности: достаточна ли конкретность, есть ли чрезмерная отвлеченность;
- 2) насколько доступен язык, подходит ли данной аудитории и теме; есть ли смешение стилей и насколько оно целесообразно;
- 3) есть ли длинные предложения, запутанные конструкции; соблюдается ли многословие или же чрезмерная краткость;

- 4) употребляются ли речевые штампы; насколько удачны и целесообразны метафоры и сравнения; употребляются ли риторические вопросы; насколько в речевом оформлении оригинально выступление, насколько ярок язык [38].

Тестовые задания для самоконтроля

1. Словесному оформлению мысли соответствует этап
 - 1) инвенция (изобретение)
 - 2) диспозиция (расположение)
 - 3) акция (исполнение)
 - 4) элокуция (слововыражение)
2. Стиливыми чертами устного публицистического монолога являются
 - 1) диалогичность
 - 2) экспрессивность
 - 3) конкретность
 - 4) неличный характер речи
3. Требуют контроля в устной речи следующие книжные средства
 - 1) отглагольные существительные
 - 2) отыменные предлоги
 - 3) причастные и деепричастные обороты
 - 4) нанизывание существительных в одинаковой падежной форме
 - 5) вопросно-ответные единства
4. К средствам достижения разговорности относятся
 - 1) местоимения *я* и *мой*
 - 2) вводные слова и конструкции, в которых выражена воля говорящего
 - 3) местоимение *мы, наши*
 - 4) предложения большого объема
 - 5) прямые обращения к адресату
5. К средствам достижения экспрессии относятся
 - 1) стилистически окрашенная лексика и фразеология
 - 2) абстрактная лексика
 - 3) тропы и стилистические фигуры
 - 4) афористичность речи
 - 5) интонационные средства выразительности

6. Определению «*необычные синтаксические обороты речи, служащие ее украшению*» соответствует термин
- 1) фигура
 - 2) троп
 - 3) речевой штамп
 - 4) фразеологизм
7. Определению «*употребление слова (словосочетания, предложения) не в прямом, а в переносном значении, то есть использование слов (словосочетаний, предложений), называющих один объект для обозначения другого объекта, связанного с первым тем или иным смысловым отношением*» соответствует термин
- 1) троп
 - 2) фигура
 - 3) речевой штамп
 - 4) сравнение
8. Неверным является утверждение
- 1) в публицистическом стиле не употребляются оценочные слова
 - 2) адресат публицистического текста является массовым
 - 3) один из признаков публицистического стиля – доступность изложения
 - 4) публицистический стиль относится к воздействующей речи и по своему функциональному назначению сближается с политической речью, с языком радио, кино, телевизионной речью
9. Установите соответствие между терминами и их определениями.
- | | |
|------------------|--|
| 1) разговорность | 1) намеренная выразительность речи |
| 2) диалогичность | 2) речевая демонстрация взаимодействия автора с адресатом |
| 3) конкретность | 3) речевая естественность, установка на непринужденное личное общение с адресатом, равновесие речевой формы и возможностей ее восприятия на слух |

- 4) экспрессивность 4) словесная наглядность, способствующая выразительности речи
10. В рекламе «Новый „Лоск“. Выводит даже самые упрямые пятна» использованы языковые приемы
- 1) эпитет
 - 2) гипербола
 - 3) каламбур
 - 4) парцелляция
11. В рекламе «Есть вещи, которые нельзя купить. Для всего остального есть MasterCard» использован языковой прием
- 1) антитеза
 - 2) метафора
 - 3) парцелляция
 - 4) каламбур
12. В высказывании «Пожарный всегда работает с огоньком» использован языковой прием
- 1) дефразеологизация
 - 2) гипербола
 - 3) метафора
 - 4) каламбур
13. Правильно употребляется книжная лексика в предложении
- 1) На зеленых насаждениях появились первые листочки
 - 2) Не надо утрировать (из беседы)
 - 3) Вчерашнее указание отменено
 - 4) Родители оппонировали против моей поездки за город
14. Правильно употребляется стилистически высокая лексика в предложении
- 1) После двух туров впереди шествует российский шахматист
 - 2) Депутаты уверовали, что поправки к закону позволят перераспределить средства
 - 3) В заключение своего выступления Алексей Иванович провозгласил: «У нас еще есть недостатки»
 - 4) В миллионах огней сегодня ликует мир: «Свершилось! Враг раздавлен! Объединенные нации победили!»

15. Неуместно употребляется лексика официально-делового стиля в предложении
- 1) В моем районе отвратительные климатические условия
 - 2) Мы рассмотрели вопрос согласно полученному заявлению
 - 3) В обсуждении принял участие заведующий кафедрой социологии
 - 4) Ряд предложений проекта не подкреплён расчетами

Тема 1.6. Произнесение речи. Техника публичной речи учителя

Учебные вопросы

1. Дикция и артикуляция.
2. Интонационно-выразительные средства речи.
3. Логическая пауза и логическое ударение.
4. Орфоэпия. Орфоэпические ошибки.
5. Некоторые нормы ударения.
6. Выразительное чтение как учебно-речевая ситуация на уроке.

§ 19. Дикция и артикуляция

Риторика — наука о живом, звучащем слове. Произнесение речи — последний этап деятельности оратора. Важной частью курса педагогической риторики являются упражнения по технике речи и орфоэпии. В профессиональной деятельности учителя владение техникой речи — важнейшая составляющая коммуникативной речевой культуры.

Рассмотрим основные параметры произнесения (техники речи).

Дикция — степень отчетливости и ясности произношения. Хорошая дикция связана с четкой артикуляцией.

Артикуляция — работа органов речи, их движения, необходимые для образования того или иного звука.

Улучшить дикцию можно с помощью артикуляционной гимнастики, разучивания скороговорок и других специальных упражнений.

Приведем вариант артикуляционной гимнастики, включающий упражнения из ряда учебных пособий по риторике и технике речи:

- 1) энергично опускать нижнюю челюсть;
- 2) вытянуть губы «хоботком» и делать попытки дотянуться этим «хоботком» до кончика носа;
- 3) вращать «хоботком»;
- 4) упираться кончиком языка в левую щеку, как бы желая проткнуть ее изнутри; то же вправо;
- 5) «чешется лицо»;
- 6) «разглаживать лоб»;
- 7) произносить ясно и четко «линейку гласных», добиваясь активной артикуляции: А–О–У–Ы–И–Э;
- 8) произносить четко и энергично слоги:
 ба – бо – бу – бы – би – бэ;
 па – по – пу – пы – пи – пэ;
 ма – па – ла – ра;
 ва – ви – вё – вю – вя;
 га – гя, ка – кя, ха – хя;
 кэ – гэ, ки – ги, кы – гы;
 пэ – бэ, пи – би, пы – бы;
- 9) произносить правильно и четко сочетания согласных с основными гласными звуками, добиваясь высокой скорости и активной артикуляции:
 пта – пто – пту – пты – пти – птэ;
 птка – птко – птку – пткы – птки – пткэ;
 тпка – тпко – тпку – тпкы – тпки – тпкэ;
 гбда – гбдо – гбду – гбды – гбди – гбдэ;
 лра – лро – лру – лры – лри – лрэ;
 рла – рло – рлу – рлы – рли – рлэ;
 кпта – кпто – кпту – кпты – кпти – кптэ – кптя – кптё – кптю;
- 10) тренировка в произнесении скороговорок.

§ 20. Интонационно-выразительные средства речи

Предложение как синтаксическая единица является средством общения. В процессе общения мы обмениваемся мыслями, о чем-то спрашиваем, побуждаем к совершению действия, выражаем эмоции. В соответствии с этим предложения по цели высказывания делятся

на повествовательные, побудительные и вопросительные. В устной речи данные свойства предложения выражаются интонацией.

Интонация – «это звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели (повествование, волеизъявление, вопрос) и передают субъективное отношение к высказываемому» [25].

Повествовательную интонацию (ИК 1) характеризует постепенное повышение голоса и понижение его к концу предложения до обычного; наибольшее повышение тона – на логически выделяемом члене предложения. Например: Он верн¹улся (цифрой выделен центр интонационной конструкции); Я живу в Толья¹тти.

Предложения, осложненные однородными членами, оформляет перечислительная интонация (ИК 2). Для нее характерно одинаковое по силе ударение на каждом из членов однородного ряда, одинаковые паузы между однородными членами. Например: На конференцию приехали участники из Москвы², Петербу²рга, Сама²ры, Толья²тти.

Вопросительную интонацию (ИК 3) характеризует значительное повышение тона на логически выделяемом члене предложения. Например: Он верн³улся? Ты бы³л в театре? У вас е³сть брат? Я живу в Москв³е³/ в центре.

Все три вида предложений могут быть восклицательными. При восклицательной интонации (ИК 4) тон обычно высокий; после повышения тона следует резкое его понижение. Например: Как мн⁴ого они в⁴идели! Како⁴й у нее го⁴лос! Каки⁴е цветы я купи⁴л!

Запомните! Постоянные концовки без понижения, не имеющие специальной смысловой нагрузки (так называемая «висячая интонация»), – это признак нелитературности речи.

§ 21. Логическая пауза и логическое ударение

Логическая пауза объединяет слова в непрерывный ряд звуков, но в то же время и разделяет группы слов, ограничивает их [13]. Соединительная пауза между речевыми тактами обозначается одной вертикальной чертой: /, более длительная пауза между речевыми тактами или предложениями обозначается двумя чертами: //. Вну-

три речевого такта не может быть паузы, и все входящие в него слова произносятся слитно.

Логическое ударение – выделение тоном голоса и силой выдыхания главного по смыслу слова в предложении [13]. Как говорил К.С. Станиславский, это «указательный палец, отмечающий самое главное слово во фразе или такте». От перемены места логического ударения меняется содержание всего высказывания:

Вы сегодня будете в театре? (а не кто-либо другой?)

Вы сегодня будете в театре? (придете или нет?)

Вы сегодня будете в театре? (а не завтра, не послезавтра?)

Вы сегодня будете в театре? (а не на работе, не дома?)

В стилистически нейтральной речи при прямом порядке слов (тема предшествует реме) логическое ударение, как правило, ставится на *именах существительных* или *глаголах*, которые обычно стоят в конце фразы и соответствуют реме (основному содержанию высказывания, новому). Пример: *Скворцы прилетели*. В экспрессивно окрашенной речи рема предшествует теме: *Прилетели скворцы!*

В устной публичной речи учителя важно правильно расставить **смысловые акценты** с помощью следующих звучащих средств языка и приемов техники речи:

- логическое ударение на главных частях выступления и ключевых словах;
- первая и последняя фразы выделяются особой звучностью голоса;
- отсутствие многоударности; логически выделяется существительное, а не прилагательное, глагол, а не примыкающее к нему слово;
- используются паузы, логические переходы и повтор главных частей выступления. Главными частями выступления, которые следует выделить, являются цель сообщения, главные положения и основные факты, которые следует запомнить слушателям;
- варьируется темп речи в зависимости от новизны информации: введение нового термина – замедленный темп, послоговое проговаривание; известная информация – убыстренный темп.

§ 22. Орфоэпия

Орфоэпия – совокупность специфических норм устной речи – произношения и ударения [25, с. 642].

Понятие **произношения** охватывает прежде всего звуковую систему языка, состав основных звуков языка, их качество, их изменения в определенных фонетических условиях [25, с. 642].

Русская орфоэпия определяет правила произношения:

- гласных звуков;
- согласных звуков и их сочетаний;
- отдельных грамматических форм;
- иностранных слов.

Рассмотрим некоторые нормы современного русского литературного произношения.

Гласные:

- редукция гласных [а], [э], [о] в безударном положении: [*зла-то́й*] (*золотой*), [*цѣ́р'на'*] (*цена*);
- различие [э] и [о] (на письме е – ё): *афера*, *опека*, *безнадѣжный* и др.

Согласные:

- уподобление и оглушение согласных звуков: *серб* и *сѣрп* – *се́р[п]*, [*зѣ́ре'л*] (*сгорел*);
- смягчение согласных: [*е'тих*] и т. п.;
- не допускается смягчение [з] в суффиксе *-изм*: *материали[зм]*; *коммуни[зм]*;
- произношение буквы *г*: [г] – *гусь*, *горка*, *гриб*, *гнать*; [h] – как [x] с голосом – *эге!*, *ого!*, *ага!*, *гон!*, *господи!*, *Бо[х]*, *бухгалтер*;
- произношение сочетания *чн* и *чт*: *Ильини[шн]а*, *Кузьмини[шн]а*, *Фомини[шн]а*, *Никити[шн]а*, *коне[шн]о*, *ску[шн]о*, *наро[шн]о*, *дво'е[шн']ик*, *трое[шн']ик*, *ал[ч'н]ый*, *анти[ч'н]ый*, *беспе[ч'н]ый*, [*шт]о*, [*шт]о-то*, *кое-[шт]о*, [*шт]о-нибудь*, [*шт]о-бы*, *ни за [шт]о*, *не за [шт]о*.

Заемствованные слова:

- произношение согласного перед [э]:
 - произносится мягко: *брю[н'э]т*, [*д'э'*] *вальвацѣя* и др.;

- произносится твердо: *тур[нэ']*, *диспан[сэ']р* и др.;
- варианты произношения: *но[вэ']лла* и *но[в'э']лла* и др.
- произношение безударного гласного [о] у некоторых заимствованных слов: *б[о]а'*, *б[о]леро'*, *ради[о]*, *кака[о]*.

§ 23. Некоторые нормы ударения

Говорящему строго предписывается соблюдать нормы постановки ударения в словах (акцентологические нормы).

Ударением называется звуковое выделение одного из слогов слова [25, с. 642]. Акцентологические нормы определяются особенностями русского ударения. Русское ударение разноместно и подвижно. Так, в словах *берег*, *товарищ*, *молодец* ударение находится на разных слогах, а в формах одного и того же слова *дом* – *дома* ударение меняет свое место с корня на окончание. С помощью места ударения можно различить *смысл* слова, например *мука* – *мука*, *замок* – *замок*, *характерный* (то есть с характером) – *характерный* (то есть свойственный), *атлас* – карта и *атлас* – ткань и др. Перечислим в форме табл. 10 основные нормы ударения современного литературного языка.

Таблица 10

Основные нормы ударения

Имя существительное
Неподвижное ударение
<ul style="list-style-type: none"> • блЮдо – блЮда – блЮду – блЮдом – о блЮде • квартАл – квартАла – квартАлу – квартАлом – о квартАле
Подвижное ударение
<ul style="list-style-type: none"> • дирЕктор – дирЕктора – дирЕктору, директорА – директорОв – директорАм • сиротА – сиротЫ – сиротЕ, сирОты – сирОтам – о сирОтых • скОрость – скОрости (мн. ч.), скоростЕй – скоростЯм • полосА – полосЫ, пОлосы – полОс – полосАм – полосАми – о полосАх

Имя прилагательное
Подвижное ударение
<ul style="list-style-type: none"> • ударение на окончании в форме женского рода: сЕрый – сер – сЕро – сЕры – серА • формы сравнительной степени: сильнА – сильнЕе, стройнА – стройнЕе; красИва – красИвее
Страдательные причастия
Подвижное ударение
<ul style="list-style-type: none"> • ударение на суффиксе в краткой форме мужского рода: проведЁнный – проведЁн – проведенаА – проведенО – проведеныЫ • ударение перемещается на слог вперед (от глаголов на <i>-ать, -ять, -нуть, -оть</i>): подогнуТЬ – подОгнутый – подОгнут. НО: пЕреданный
Глагол (формы прошедшего времени)
Подвижное ударение
<ul style="list-style-type: none"> • ударение в форме женского рода переходит на окончание: взять – взялА – взяло – взяли. Искл.: слова с приставкой <i>вы-</i>, которая принимает ударение на себя: выжить – выЖила, вылить – выЛлила, а также глаголы клАла, прислАла

§ 24. Выразительное чтение как учебно-речевая ситуация на уроке

Коммуникативную речевую культуру учителя невозможно представить без сформированного умения выразительного чтения художественных произведений, раскрывающего идею и творческий замысел их авторов. Цель данной учебно-речевой ситуации – «подготовить школьников к выразительному чтению текста, работу над которым они завершат дома» [27].

Представим алгоритм выразительного чтения:

- 1) прочитайте текст;
- 2) подчеркните сложные в произношении слова, произнесите их четко, несколько раз;

- 3) проверьте ударение и склонение числительных;
- 4) разделите текст на отрезки (такты) при помощи слешей, в конце которых необходима пауза;
- 5) расставьте логические ударения;
- 6) прорепетируйте; подберите интонацию, соответствующую цели выступления и вашему речевому имиджу.

В рамках обозначенной учебно-речевой ситуации на уроке предполагается комментарий-оценка образцов чтения в форме диалога по следующим вопросам:

- «Понравилось ли вам чтение?
- Понравилось в целом? Или какая-то строфа прозвучала, как вам кажется, особенно выразительно? Объясните – почему?
- Смогли ли вы увидеть те картины, которые возникали в звучащем слове?
- Над чем посоветуем... поработать дополнительно?» [27].

Итак, мы рассмотрели основные средства звучащей речи, с помощью которых говорящий добивается ощущения у слушателей живого контакта, оптимального смыслового восприятия речевого потока. Большое значение имеет также орфоэпическая культура выступающего, то есть соблюдение норм произношения и ударения, принятых в литературном языке.

Тестовые задания для самоконтроля

1. Произнесению речи соответствует этап
 - 1) инвенция (изобретение)
 - 2) диспозиция (расположение)
 - 3) акция (исполнение)
 - 4) элокуция (слововыражение)
2. Понятию «интонация» не соответствует характеристика
 - 1) оформляет предложения в зависимости от цели высказывания (повествование, вопрос, побуждение)
 - 2) передает субъективное отношение к высказыванию
 - 3) членит предложение по степени информативной значимости частей
 - 4) основное средство выразительности звучащей речи
3. Какому виду интонации соответствует характеристика: *«постепенное повышение голоса и понижение его к концу предло-*

жения до обычного; наибольшее повышение тона — на логически выделяемом члене предложения?»

- 1) повествовательная интонация
 - 2) вопросительная интонация
 - 3) побудительная интонация
 - 4) восклицательная интонация
4. Какому виду интонации соответствует характеристика: *«тон значительно повышается на логически выделяемом члене предложения»?*
- 1) повествовательная интонация
 - 2) вопросительная интонация
 - 3) побудительная интонация
 - 4) восклицательная интонация
5. Какому виду интонации соответствует характеристика: *«тон обычно высокий; после повышения тона следует резкое его понижение»?*
- 1) повествовательная интонация
 - 2) вопросительная интонация
 - 3) побудительная интонация
 - 4) восклицательная интонация
6. Условием правильного дыхания не является
- 1) работа диафрагмы
 - 2) расправленные плечи
 - 3) прямо смотрящая голова
 - 4) расслабленная шея
 - 5) зрительный контакт
7. Понятие «речевой такт» имеет следующие особенности
- 1) слитное произношение всех входящих в него слов
 - 2) наличие логического ударения — центра акцентуации
 - 3) максимальное увеличение громкости голоса
 - 4) наличие пауз между тактами
8. Не является нарушением правильного произношения публичной речи
- 1) неправильное ударение в словах
 - 2) отсутствие глазного контакта
 - 3) слишком быстрый темп речи
 - 4) дефекты артикуляции

9. Определите количество обязательных речевых тактов во фрагменте: *«Плутовка к дереву на цыпочках подходит; вертит хвостом, с Вороны глаз не сводит И говорит так сладко, чуть дыша: „Голубушка, как хороша! Ну что за шейка, что за глазки! Рассказывать, так, право, сказки! Какие перышки! Какой носок! И, верно, ангельский быть должен голосок!“»*.
- 1) 14
 - 2) 10
 - 3) 7
 - 4) 16
10. Верным является ударение во всех формах слов, представленных в рядах
- 1) пУст – пУстА – пУсто – пУстЫ
 - 2) издАл – издалА – издАло – издАли
 - 3) скОрость – скОрости (мн. ч.), скоростЕй – скоростЯм
 - 4) начАться – нАчался – нАчалась – началИсь – началОсь
 - 5) крЕпок – крепкА – крЕпко – крЕпки
 - 6) избрАл – избралаА – избрАло – избрАли
 - 7) сиротА – сИроты (мн. ч.) – сИротам
 - 8) шофЁр – шофЁры – шофЁров – шофЁрам
11. Верным является ударение в слове, представленном в предложении
- 1) Наша фирма изготавливает жАлюзи
 - 2) Отдел социального обеспЕчения закрыт на ремонт
 - 3) Трудовой дОговор можно заключить сразу
 - 4) ДокУменты должны быть в порядке
12. Правильно употреблены все слова в рядах
- 1) инцидент, прецедент, компетентный, компрометировать
 - 2) дермантин, яства, чрезвычайный, летосчисление
 - 3) перспектива, поскользнуться, дуршлаг, травма
 - 4) светопредставление, военачальник, нет брелока, лаборатория
 - 5) времяпрепровождение, бюллетень, скрупулёзный, летосчисление
13. Допускают варианты постановки ударения слова
- 1) августовский
 - 2) сливовый

- 3) километр
- 4) квартал
- 5) гусеница
- 6) баловать
- 7) добыча
- 8) договор
- 9) дефис
- 10) займы

Тема 1.7. Ораторика. Специфика публичных выступлений различных типов в профессиональной деятельности учителя

Учебные вопросы

1. Требования к информационной речи.
2. Требования к эпидейктической речи.
3. Требования к аргументирующей речи.
4. Требования к объяснительной речи учителя.
5. Критерии оценки речей различных типов.

§ 25. Требования к информационной речи

Риторический текст тогда является эффективным, когда говорящий точно осознает цель своей речи, адекватно выражает содержание речи. Важным становится изучение риторических правил и критериев эффективности речи в зависимости от целевой установки.

Основными требованиями к **информационной речи** являются [39]:

1. Актуальность темы. Речь должна быть построена с учетом интересов слушателей.
2. Конкретность в целом и в частности. «Любой предмет, если его объяснить наиболее просто и конкретно, станет понятен любой аудитории». Достигается конкретность при помощи сравнений, противопоставлений, примеров, формы притчи, конкретной лексики.

3. Новизна. «Как бы ново и необычно ни было ваше сообщение, оно всегда должно быть связано с тем, что людям уже знакомо и имеет для них значение». «Как же сделать обычное интересным, а новое – понятным при подготовке к речи? Во-первых, если тема старая, развивайте ее в связи с новыми фактами и насущными интересами. Во-вторых, если тема новая и необычная, развивайте ее, опираясь на общеизвестные факты и житейский опыт. В обоих случаях основное требование – достаточное знание вопроса».
4. Чувство упорядоченного поступательного движения идей.
5. Конфликт, драматизм. «Люди особенно склонны уделять внимание спорному: столкновение и борьба вызывают невольный интерес».
6. Четкая структура речи. «Вступление следует подобрать и проработать так, чтобы оно вызывало внимание, приподняло интерес, пояснило намерения оратора. Главная часть речи должна быть развита в соответствии с определенным планом и с учетом тематического задания, состава аудитории и обстановки. В заключении еще раз поясняется поставленная цель, поднимается на высшую ступень интерес слушателей, подчеркивается смысл речи и делается все возможное, чтобы создать у аудитории надлежащее настроение» [39].

Информационная речь строится как описание или повествование. Описание характеризует внутренние и внешние признаки предмета, делает их наглядными. Повествование включает в себя определение темы, изложение сути проблемы, приведение фактического материала и резюме.

§ 26. Требования к эпидейктической речи [22, с. 274]

1. Призыв к чувствам слушателя. Речь должна затрагивать глубоко личные струны человеческой души, объединять, поднимать настроение. Путь к этому лежит через обращение к вечным ценностям: к этическим законам и нормам, к добру и злу, к памятным событиям истории народа, к основам его веры, его традиций.
2. Необходимо наличие конкретного материала, в котором бы отразилась индивидуальность адресата, «виновника торжества».

3. Учет «фактора адресата»: Аристотель советует хвалить то, что больше всего ценится у данной аудитории.
4. Законы эпидейктической речи требуют усиления и преувеличения.
5. Тщательная продуманность, подготовленность речи, лаконизм.
6. Чрезвычайно важным становится этап произнесения речи. Оратор должен найти верную тональность, быть искренним, эмоциональным, открытым при произнесении.
7. Четкая структура речи. Это выражается в применении классической трехчастной схемы построения публичного выступления: в наличии продуманного вступления, структурированной главной части, заключения. Для вступления обязательным является обозначение повода речи, называние адресата. В основной части важно выделение главного, существенного, приведение фактического, конкретного материала. Для заключения обязательным становится поздравление с выражением пожелания, надежд на радостные перспективы, успех, удачу.

§ 27. Требования к аргументирующей речи [22, с. 280]

1. Четко сформулировать свой тезис: ясно для самого оратора и конкретно.
2. Принцип близости (актуальности): связать обсуждаемую проблему с личными интересами слушателей.
3. Принцип конкретности: придать обсуждаемой проблеме конкретную форму.
4. Требования к аргументам: истинность, доступность, максимальная близость установившимся в аудитории мнениям, удачность примеров и сравнений, логичность расположения доводов, их сила.
5. Четкий, броский, выкристаллизованный, оптимистичный вывод.
6. Требования к структуре: поставить проблемный вопрос, привести частные вопросы, возникающие в связи с общей проблемой, и аргументированно ответить на них, резюмировать сказанное.

§ 28. Требования к объяснительной речи учителя

1. Разновидности объяснительной речи учителя: понятия – «логически оформленная мысль о предмете, явлении, в которой систематизированы существенные его признаки» [27, с. 234]; факты; знания о способах действия – инструкции, алгоритмы.
2. Коммуникативная цель: доминирующая – информировать, то есть сообщить новое, ранее не известное знание; дополнительные: убедить – «склонить к своему мнению с помощью аргументов»; внушить – «обратиться не только к разуму, но и к чувствам учеников»; побудить к действию – «призвать, убедить собеседника в необходимости действия определенным образом» [27, с. 237]. Информирова, учитель должен обеспечить усвоение нового знания, что предполагает следующее: а) «сообщить новое, ранее не известное знание об исследуемом объекте»; б) «дать возможность ученику почувствовать достоверность этого знания, показать ход, процесс его получения, обеспечить принятие информации школьниками»; в) «представляя процесс логического вывода, раскрыть метод, который может быть использован в дальнейшем для получения новых знаний» [27, с. 237].
3. Требования к структуре применительно к уроку русского языка представлены в табл. 11.

Таблица 11

Структура объяснительной речи учителя

Этапы объяснительной речи учителя	Содержание этапа
Восприятие изучаемого явления	Предъявление языкового материала
Осознание существенных (отличительных, дифференциальных) признаков изучаемого явления	Анализ языкового материала с целью выделения существенных признаков изучаемого понятия
Определение понятия	Обобщение признаков понятия и установление между ними связи, введение термина; формулирование определения понятия; знакомство с определением понятия в учебнике

Окончание табл. 11

Этапы объяснительной речи учителя	Содержание этапа
Обучение умению применять на практике полученные знания	Запоминание новых сведений; воспроизведение усвоенного с использованием зрительной опоры; усвоение алгоритма применения знаний (с использованием памяток)

Таким образом, можно выделить некоторые общие для всех видов речей принципы речевого поведения, которые выработала риторика, чтобы сделать выступление эффективным: близость содержания речи интересам адресата; конкретность содержания; четкая структура речи, позволяющая управлять вниманием слушателя наилучшим образом; эмоциональность.

§ 29. Критерии оценки речей различных типов

Формирование риторического мастерства невозможно без анализа собственных и чужих выступлений, без осознания их достоинств и недостатков. Современная риторика использует следующую схему анализа любого высказывания:

1. Кто говорит?
2. Кому говорит?
3. При каких обстоятельствах?
4. Что говорит?
5. Зачем?
6. Как выражает свою мысль?
7. Каков результат?

Эта схема соответствует риторической модели речевого акта, или разделам общей риторики: 1) стиль речи, произнесение, композиция, аргументация и логика речи, образ оратора (в традиции Аристотеля); 2) изобретение (*inventio*), расположение (*dispositio*), слововыражение (*elocutio*), память (*memoria*), исполнение (в традиции Цицерона и Квинтилиана). По этим этапам и осуществляется оценка и самооценка любых выступлений, речей. Например, оценка речи возможна по следующим показателям [9, с. 33–34]:

- идеи, содержание речи (согласны ли вы с тем, что говорится, с позицией оратора по данному вопросу?);
- слова – их правильность, чистота, выразительность, богатство, оригинальность (получила ли аудитория эстетическое удовлетворение от словесного стиля оратора?);
- эмоция, энергетика речи (создал ли оратор нужное настроение среди слушателей, привлек ли их на свою сторону?);
- синтаксис, конструкция фразы, соединение слов (были ли слова уложены в фигуры речи, уместные для восприятия?);
- произношение, то есть темп и ритм, паузация, дикция, интонирование текста, звучность голоса, тембр (каков был характер произношения?);
- язык телодвижения, или ораторская пластика, то есть весь комплекс телодвижений (жесты, мимика, контакт глаз).

Таким образом, анализ проведенного выступления, совершенствование материалов к выступлению – заключительный этап подготовки и развертывания публичной речи.

Тестовые задания для самоконтроля

1. Главная задача информативной речи.
 - 1) сообщить сведения, информацию аудитории
 - 2) убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе
 - 3) призвать к необходимости определенных действий
 - 4) воодушевить и сплотить аудиторию
2. Главная задача развлекательной речи.
 - 1) сообщить сведения, информацию аудитории
 - 2) развлечь слушателей
 - 3) призвать к необходимости определенных действий
 - 4) воодушевить и сплотить аудиторию
3. Основная задача агитационной речи.
 - 1) сообщить сведения, информацию аудитории
 - 2) убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе
 - 3) призвать к необходимости определенных действий
 - 4) воодушевить и сплотить аудиторию

4. Утверждение *«Речь должна быть построена с учетом интересов слушателей»* соответствует принципу
 - 1) актуальности темы
 - 2) конкретности
 - 3) новизны
 - 4) четкой структуры речи
5. Утверждение *«Любой предмет, если его объяснить наиболее просто и конкретно, станет понятен любой аудитории»* соответствует принципу
 - 1) актуальности темы
 - 2) конкретности
 - 3) новизны
 - 4) четкой структуры речи
6. Утверждение *«Главная часть должна быть развита в соответствии с определенным планом и с учетом темы, состава аудитории и обстановки»* соответствует принципу
 - 1) актуальности темы
 - 2) конкретности
 - 3) новизны
 - 4) четкой структуры речи
7. Информационной речи соответствуют характеристики
 - 1) Задача информационной речи – не только пробудить любознательность, но и дать новое представление о предмете
 - 2) Информационная речь может быть повествованием, описанием, объяснением
 - 3) Информационная речь должна содержать призыв к непосредственному действию
 - 4) Информационная речь должна содержать прямой призыв к чувствам
8. Развлекательной речи соответствуют характеристики
 - 1) Общая цель оратора в аргументирующей речи – убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе
 - 2) Ее часто слышишь на банкете и в иной обстановке, где люди встречаются, чтобы в приятном общении провести время
 - 3) В ней юмор, много личного, ирония, насмешливая серьезность, карикатура и преувеличения
 - 4) Она или проникнутое единством связное повествование, или состоит из анекдотов

9. *Выступление кандидата на выборах перед избирателями* представляет собой
 - 1) жанр социально-политического красноречия, агитационную речь
 - 2) жанр социально-бытового красноречия, информационную речь
 - 3) жанр академического красноречия, эпидейктическую речь
 - 4) жанр, не относящийся к публичному выступлению
10. *Выступление, в котором вы поздравляете с праздником своих преподавателей*, представляет собой
 - 1) жанр социально-бытового красноречия, эпидейктическую речь
 - 2) жанр социально-бытового красноречия, информационную речь
 - 3) жанр академического красноречия, эпидейктическую речь
 - 4) жанр, не относящийся к публичному выступлению
11. *Речь на защите дипломного проекта* представляет собой
 - 1) жанр академического красноречия, информационную речь
 - 2) жанр социально-бытового красноречия, информационную речь
 - 3) жанр социально-политического красноречия, протоколно-этикетную речь
 - 4) жанр, не относящийся к публичному выступлению

Тема 1.8. Риторика диалога. Теория и практика спора. Педагогический объяснительный диалог на уроке

Учебные вопросы

1. Общие правила ведения диалога.
2. Полемический диалог: спор – диспут – дискуссия – полемика – дебаты. Требования к тезису. Софизмы и уловки в споре.
3. Педагогический объяснительный диалог на уроке.

§ 30. Общие правила ведения диалога

Выше говорилось, что современная риторика предполагает гармонизирующее речевое общение, которое определяет выбор конструктивных принципов и правил общения. К общим правилам ведения гармонизирующего диалога можно отнести принципы коммуникации – кооперации (сотрудничества) Г.П. Грайса и вежливости Дж. Н. Лича. Кратко охарактеризуем их.

Принцип кооперации Г.П. Грайса составляют четыре максимы (правила):

- 1) **максима количества:** сообщай ровно столько информации, сколько требуется для осуществления целей общения, не больше и не меньше;
- 2) **максима качества:** в высказывании должна сообщаться истина, надо избегать ложных утверждений и таких, для которых нет достаточных оснований;
- 3) **максима отношения (релевантности):** не отклоняйся от темы, говори по существу;
- 4) **максима способа выражения (манеры речи):** избегай неточных выражений, многословия, двусмысленности, организуй свою речь.

Дж. Н. Лич сформулировал принцип вежливости как совокупность ряда максим (правил):

- 1) **максима такта** – соблюдение интересов другого, предупредительность, соблюдение психологической дистанции между собеседниками. Так, формулы деловой просьбы обычно содержат в себе слова – интенсификаторы вежливости: *пожалуйста, будьте добры, извините, если Вас не затруднит*, которые свидетельствуют о тактичности по отношению к собеседнику;
- 2) **максима великодушия** – способность поступиться собственными интересами, быть снисходительным, великодушно облегчать собеседнику общение в затруднительных ситуациях. В языке это отразилось в этикетных формулах вопроса с отрицательной частицей «не» или без нее: «*Вы не могли бы?..*». В соответствии с этой максимой исключены формы демонстративного речевого поведения: «*Это разрушает все мои планы, но я, разумеется, не могу отказать Вам*»;

- 3) **максима одобрения** – положительная оценка поведения собеседника, его укрупнение, увеличение его значимости через похвалу, комплимент;
- 4) **максима согласия** – максима неопозиционности (отказ от конфликтной ситуации во имя сохранения предмета взаимодействия);
- 5) **максима скромности** – неприятие похвал в собственный адрес, выражение своего мнения без излишней категоричности и самоуверенности.

Эти максимы реализуются в таких, в частности, правилах, как: «нельзя переходить на личности»; «умейте слушать других и показывайте, что вам это интересно» и др.

Приведем примеры некоторых речевых приемов реализации названных максим. «*Я-высказывание*» вместо «*ты-высказывания*». «*Ты-высказывание*» – это непосредственная эмоциональная реакция, которая содержит прямое или скрытое осуждение, обвинение собеседника. Это закрывает общение, провоцирует другую сторону на защиту. Например: «*Это же наглость с вашей стороны – запрашивать такую цену*». «*Я-высказывание*» – это констатация собственных переживаний, объективное описание ситуации и ваших реакций на нее. Ср.: «*По расчетам наших экспертов, цена неоправданно высока. Нам хотелось бы обсуждать справедливые условия*».

Другой прием – «*да – но*» – прием некатегоричного, ненавязчивого выражения своего мнения, возражения. Модель: «*Да, Вы правы, но...*»; «*Я понимаю, почему вы... Однако...*» и т. п.

Смягчение или нейтрализация формулировки путем подбора антонима с частицей «не» или стилистически более нейтрального синонима. Например: «*Подготовленный вами документ кошмарен! Я никогда не видел такого количества ошибок!*» – «*Я понимаю, что подготовленный мною документ плох (не очень хороший), но я обещаю его переработать*».

Эфемеризмы – мягкие, более вежливые выражения, которые употребляют, чтобы не вызвать дискомфорт у собеседника, не обидеть его: *толстый – полный; высокий – озадаченный ростом*.

Максимы кооперации и вежливости отвечают за создание комфортного речевого фона для обсуждения деловых вопросов.

§ 31. Полемический диалог: спор – диспут – полемика – дебаты. Требования к тезису. Софизмы (уловки) в споре

Цель полемического диалога – выиграть спор. Содержание полемического диалога – утверждение и защита принятой позиции, опровержение и отвержение позиции оппонента (А.А. Волков).

Формы полемического диалога

Спор – столкновение взглядов на один и тот же предмет.

Диспут (лат. *disputare* – обсуждать, спорить) – разновидность публичного обсуждения, происходящего в форме борьбы мнений между его участниками. Участники диспута обсуждают проблему, по которой у них нет единой точки зрения и заранее подготовленного ответа.

Дискуссия (лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – одна из форм спора как словесного состязания, это обмен мнениями, высказываемыми несколькими лицами в отношении какого-либо предмета с целью достижения единого взгляда на этот предмет. Мнение каждого участника является лишь предполагаемой вариантной возможностью решения вопроса, окончательное решение которого как раз и вырабатывается в процессе обмена мнениями (отсутствует позиция непримиримости). Цель дискуссии – определить, кто прав и как решить проблему.

Полемика (греч. *polemikos* – воинственный) – публичный спор с целью защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента. Полемика как борьба мнений отличается от всех других форм диалога наличием оппонента, конфликтностью высказываемых мнений.

Дебаты имеют цель проанализировать как можно больше разных точек зрения и сопоставить их, а не настаивать на своей точке зрения. Они призваны дать возможность участникам и слушателям получить и ранжировать некоторые аргументы для последующего обсуждения и принятия решения в будущем.

Требования к тезису в споре

1. Выяснить тезис (спорную мысль) так, чтобы он стал для нас совершенно ясным и отчетливым по смыслу. Это сберегает время и охраняет от множества ошибок.

2. Для того чтобы выяснить тезис, достаточно выяснить три вопроса относительно этого тезиса. *Во-первых*, все ли слова и выражения тезиса вполне и отчетливо нам понятны. «Типичные примеры мы находим в беседах Сократа. Подходит к нему какой-либо человек, которому все ясно в той или иной мысли. Сократ начинает ставить вопросы. В конце концов оказывается, что у собеседника иллюзия ясности мысли прикрывает тьму, в которой гнездятся ошибки понимания» [30]. *Во-вторых*, определить тезис по количеству, то есть установить, об одном предмете идет речь или обо всех без исключения предметах данного класса, или не о всех, а о некоторых (большинстве, многих и т. п.). *В-третьих*, определить тезис по модальности, то есть выяснить, несомненно или только вероятно истинным мы считаем тезис. Слова-сигналы, делающие тезис более определенным: «Абсолютно ясно, что...»; «Я уверен, что...»; «Вероятно, возможно...»; «Скорее всего...» и т. п.

Ошибки и софизмы в споре

Полная классификация изложена в работе С.И. Поварнина, которую студентам предлагается законспектировать. Здесь остановимся на отдельных ошибках и софизмах.

1. **Ошибки в тезисе** являются нарушением логического закона тождества: «Любая мысль в процессе данного рассуждения должна сохранять одно и то же содержание или смысл, сколько бы раз она ни повторялась». Эти ошибки существуют в двух разновидностях:

- 1) *отступление от тезиса* — мы взялись доказывать один тезис, а на самом деле доказали другой;
- 2) *подмена тезиса*, основанная на смешении значений слов, сужении или расширении объема понятий. Приведем софизм-шутку, в котором происходит подмена тезиса.

В диалогах Платона описывается, как с помощью подмены понятия два софиста запутывают простодушного крестьянина по имени Ктесипп:

- Скажи-ка, есть ли у тебя собака?
- И очень злая, — отвечал Ктесипп.
- А есть ли у нее щенята?
- Да, тоже злые.

- А их отец, конечно, собака же?
 - Конечно.
 - И этот отец тоже твой?
 - Конечно!
 - Значит, ты утверждаешь, что твой отец – собака и ты брат щенятам! (Отец – собака, отец – человек.)
2. **Ошибки в аргументах** являются следствием нарушения закона достаточного основания: «Любая мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана ранее». Существуют в разновидностях:
- 1) *ложный довод* – явно ложная мысль;
 - 2) *адвокатский довод* – такой, который формально верен, но по сути лживый (или в какой-то своей части);
 - 3) *произвольный довод* – такой, который сам требует должного доказательства;
 - 4) *довод к невежеству* – его эффект основан на незнании собеседника и на намеренном употреблении непонятных слов, терминов;
 - 5) *дамский аргумент* – реагирование на тезис в крайне резкой форме.
3. **Ошибки и уловки в рассуждении** являются следствием нарушения закона достаточного основания. Проиллюстрируем это историческим анекдотом. Философ Платон был чересчур доволен своим собственным научным определением, которое звучало так: «Человек есть животное на двух ногах, лишённое к тому же перьев». Все люди из его окружения восхищались емкостью сказанного, кроме узнавшего о том Диогена. Ощипав купленного на рынке петуха, Диоген перебросил его через порог обширного Платонова дома: «Вот вам Платонов человек». Говорят, после этого Платон расширил свое определение, добавив слова: «и с широкими ногтями».

§ 32. Педагогический объяснительный диалог на уроке

Педагогический диалог исследователи определяют как «типизированное речевое построение, модель, отражающую специфи-

ческие условия и цели общения учителя и учащихся на уроке, как жанр педагогического общения» [27, с. 279].

Педагогический диалог в ситуации объяснения нового материала на уроке представляет собой важнейшую единицу обучения, отражающую процесс общения учителя и учащихся в данной ситуации: ввод нового материала и его активное осмысление. В объяснительном педагогическом диалоге выделяют два основных типа, соответствующих структурным компонентам урока сообщения новых знаний: подводящий к теме диалог на этапе мотивации познавательной деятельности учащихся; диалог на этапе организации познавательной деятельности в процессе сообщения нового материала.

Приведем в табл. 12 пример объяснительного диалога в соотношении с этапами объяснения нового материала.

Таблица 12

Виды и структура объяснительного диалога

Деятельность учителя на уроке	Деятельность учащихся на уроке
Мотивация познавательной деятельности	
<p>1. Постановка учебной проблемы с помощью побуждающего от проблемной ситуации диалога: <i>Учитель предлагает учащимся выполнить задание по вариантам (4 варианта). На слайде слова, распределенные по четырем колонкам: 1) подвеш...нный, замер...нный, разбуж...нный, укуш...нный, побел...нный; 2) учрежд...на, обиж...на, опрош...на, обвеш...на, купл...на; 3) завещ...нный, обещ...нный, перемеш...нный, подслуш...нный, засе...нный; 4) засе...на, смеш...на, услыш...на, расчес...на, посл...на.</i></p> <p>– Ребята, вам необходимо выписать все слова из колонки, номер которой соответствует номеру вашего варианта. Что общего у всех предложенных нам слов? Чем они различаются?</p> <p>– Какие гласные вставили ребята, работавшие со словами из первой колонки и т. д.?</p> <p>– Давайте проверим себя.</p>	<p>1. Выполняют задание, вступают в диалог с учителем, выявляют, осознают и проговаривают противоречие.</p> <p>2. Формулируют тему урока: «Гласные перед <i>n</i> в полных и кратких страдательных причастиях»</p>

Окончание табл. 12

Деятельность учителя на уроке	Деятельность учащихся на уроке
<p><i>Учитель включает слайд «Проверь себя» с правильными ответами.</i></p> <p>– Что вызывает у нас недоумение? Перед какими буквами стоят интересующие нас гласные?</p> <p>2. Формулирование проблемы, задач урока:</p> <p>– Что же нам нужно знать, чтобы правильно писать причастия? Вы уже догадались, как будет звучать тема нашего урока?</p>	
<p>Организация познавательной деятельности (сообщение нового материала)</p>	
<p>Побуждающий к выдвижению и проверке гипотез диалог:</p> <p>– Ребята, причастия, с которыми вы работали, теперь выписаны в два столбика. Еще раз посмотрите на них внимательно. Что вы заметили?</p> <p>– Давайте подумаем, что может влиять на написание гласной <i>е</i> или <i>а(я)</i> перед <i>н</i> (<i>-нн-</i>) в полных и кратких страдательных причастиях. Поделитесь своими версиями.</p> <p>– Вы согласны с версией (имя учащегося)? Почему?</p> <p>– Какие еще есть гипотезы?</p> <p><i>Учитель переключает слайд. Рядом с каждым причастием возникает производящий глагол в неопределенной форме. В каждом причастии жирным шрифтом выделена гласная перед н (-нн-).</i></p> <p>– Внимательно посмотрите на причастия, на глаголы, от которых они образуются, и определите, что влияет на написание гласной перед <i>н</i> в полных и кратких страдательных причастиях.</p> <p>– Появилась новая гипотеза?</p> <p>– Как проверим эту гипотезу?</p> <p>– Приступим к проверке по цепочке. Каждый называет причастие, затем глагол, сопоставляя гласные и отвечая, верна ли гипотеза.</p> <p>– Что же мы видим? К какому выводу мы пришли?</p> <p>– Давайте проверим, верно ли мы установили закономерность. Откройте учебник на странице 57 и прочитайте правило.</p> <p><i>Один ученик читает вслух.</i></p> <p>– Сравнили вывод с учебником?</p>	<p>Вступают в диалог с учителем, анализируют представленные языковые явления. Предлагают свои версии (фронтальная форма работы). Сверяют свой результат с правилом (определением учебника)</p>

Диалог на этапе мотивации познавательной деятельности учащихся направлен на то, чтобы вызвать повышенный интерес у школьников к изучению нового материала путем глубокого осмысления и самостоятельного формулирования ими темы и задач урока.

Диалог на этапе организации познавательной деятельности в процессе сообщения нового материала нацелен на создание проблемной ситуации и выдвижение и проверку гипотез, связанных с ее решением.

Тестовые задания для самоконтроля

1. В основной части в поддержку своего тезиса не рекомендуется использовать
 - 1) примеры
 - 2) цитаты из авторитетных источников
 - 3) объяснение причин
 - 4) подмену тезиса
2. В основной части в поддержку своего тезиса используются
 - 1) опровержение
 - 2) статистические данные
 - 3) положения законов и официальных документов
 - 4) дискредитация личности оппонента
3. Ошибка, основанная на смешении значений слов, сужении или расширении объема понятий, называется
 - 1) подменой тезиса
 - 2) отступлением от тезиса
 - 3) ложным доводом
 - 4) доводом к невежеству
4. Ошибка, основанная на незнании собеседника и на намеренном употреблении непонятных слов, терминов, называется
 - 1) подменой тезиса
 - 2) отступлением от тезиса
 - 3) ложным доводом
 - 4) доводом к невежеству
5. Ошибка, основанная на смешении значений слов, сужении или расширении объема понятий, называется
 - 1) подменой тезиса
 - 2) отступлением от тезиса

- 3) ложным доводом
- 4) доводом к невежеству
6. Слова-сигналы, делающие тезис более определенным по модальности.
 - 1) всегда
 - 2) как правило
 - 3) абсолютно ясно, что...
 - 4) я уверен, что...
7. Слова-сигналы, делающие тезис более определенным по количеству.
 - 1) за исключением
 - 2) скорее всего
 - 3) вероятно
 - 4) в большинстве случаев
8. При построении речи-рассуждения для опровержения аргументов используется выражение
 - 1) Считаю необходимым высказать свою точку зрения на актуальную проблему..
 - 2) Я знаю, мне возразят и скажут, что...
 - 3) Следует привести следующие примеры для доказательства...
 - 4) Думаю, что доказательством может послужить факт, случай...
9. При построении речи-рассуждения для включения примеров используется выражение
 - 1) Часто здесь задают вопрос: «А почему?..»
 - 2) Представленные иллюстрации могут служить подтверждением правоты
 - 3) Я хотел бы предложить вашему вниманию выступление на тему
 - 4) Можно найти прецеденты
10. При построении речи-рассуждения для сравнения явлений используется выражение
 - 1) Здесь обычно возражают, что...
 - 2) Полезно рассмотреть аналоги...
 - 3) Давайте согласимся с данной точкой зрения и посмотрим, к чему это может привести...
 - 4) Одним из первых требует решения вопрос о...

11. При построении речи-рассуждения для формулировки темы используется выражение
 - 1) Обратимся к примерам...
 - 2) Вашему вниманию предлагается выступление на тему...
 - 3) Недаром имеется высказывание древнего мыслителя...
 - 4) По этому поводу будет полезно вспомнить изречение...
12. При построении речи-рассуждения для объяснения причин используется выражение
 - 1) Считаю необходимым высказать свою точку зрения на актуальную проблему...
 - 2) Я знаю, мне возражат и скажут, что...
 - 3) Мне кажется, что... и вот почему. Во-первых... во-вторых...
 - 4) Подводя черту, думаю...
13. Не соответствуют правилам конструктивного спора высказывания
 - 1) Надеюсь, мы с вами вместе заинтересованы в том, чтобы найти правильное решение
 - 2) Я убежден в своей правоте, но допускаю, что другая точка зрения имеет право на существование
 - 3) Ваше дело – принимать или отвергать мои аргументы: от этого их убедительность не страдает
 - 4) Это вы просто из упрямства отвергаете то, что каждый признал бы несомненным
 - 5) Мне безразлично, что вам мои доводы кажутся сомнительными
 - 6) Только недалекий человек не может воспринять такие простые доказательства, которые я привожу
 - 7) Попробуем вместе разобраться, почему мои аргументы кажутся вам сомнительными
 - 8) Я постараюсь привести еще доказательства, чтобы прояснить для вас свою позицию
 - 9) Мне бы не хотелось, чтобы мы с вами занимали диаметрально противоположные позиции

Раздел 2. ПРАКТИКУМ

Практическое занятие 1. Риторика как учение о речи. Педагогическая риторика

Цели занятия: дать систематические знания об истории и теории классической и современной риторики как искусства эффективной и убедительной речи; дать представление о духовно-нравственных основаниях риторики; сформировать практические умения: видеть целевые установки оратора и соотносить их с родом и видом речи.

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь представление:**
 - об истории и истоках, современном состоянии общей риторики и педагогической риторики как искусства убедительной и эффективной речи;
 - об основных разделах общей риторики как последовательном исполнении речевого замысла в речи;
 - об этических основаниях общей риторики;
 - о видах и жанрах красноречия; об отличии академического красноречия и педагогической риторики;
 - о классических и современных классификациях ораторских речей;
- **знать:**
 - определения риторики, педагогической риторики;
 - характеристики ораторских речей в зависимости от целевой установки;
- **уметь** определять род и вид публичного выступления в зависимости от целевой установки, сферы общения;

- **владеть навыками:**
 - точного формулирования цели предстоящего выступления с учетом ситуации общения;
 - оценки адресата перед выступлением.

Практические задания, выполняемые устно

1. Познакомьтесь с классическими определениями риторики, предложенными в лекции. В чем сходство и различие в понимании риторики авторами? Раскройте идеи, содержащиеся в каждом определении.
2. Познакомьтесь с современными определениями риторики, предложенными в лекции. В чем заключается широкое и узкое понимание риторики? Можно ли утверждать, что риторика и оратория – тождественные понятия? Раскройте идеи, содержащиеся в каждом определении:
 - «**Риторика** – наука о мысли и речи» (В.И. Аннушкин).
 - «**Риторика** – теория и практика совершенной речи: убедительной, украшенной, уместной, эффективной и т. д.» (В.И. Аннушкин).
 - «**Риторика** в узком понимании – комплексная наука, изучающая ораторское искусство» (С.И. Гиндин).
 - Риторика** в широком понимании – «любые разновидности речевой коммуникации, но рассмотренные под углом зрения осуществления заранее выбираемого воздействия на получателя сообщения. Иначе говоря, риторика есть наука об условиях в формах эффективной коммуникации» (С.И. Гиндин).
 - Риторика** – «это теория и мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речи» (А.К. Михальская).
 - Оратория** – «особый раздел общей риторики – теория и практика ораторской речи» (А.К. Михальская).
3. Определите род и вид речи по целевой установке и сфере общения (тексты для анализа предлагаются преподавателем на практическом занятии).
4. Перескажите одну из проанализированных речей публично, применяя рекомендации оратору по использованию невербальных средств общения, правила расстановки смысловых акцентов речи и алгоритм выразительного чтения (см. табл. 2).

5. Охарактеризуйте собственную языковую личность с позиции требований к говорящему: голос, жесты и мимика в ходе общения, особенности интонирования, темп речи и паузы, риторические приемы воздействия на собеседника, определенное построение фраз и т. п.

Задание для самостоятельной работы

Познакомьтесь с характеристиками разных видов ораторских речей в зависимости от целевой установки, данными В.И. Аннушкиным [1; 8], П. Сопером [39], А.К. Михальской [22], Н.А. Ипполитовой [27], Е.А. Кашкаревой [15], К.А. Сат [5]. В чем специфика каждого вида речи? Заполните табл. 13.

Таблица 13

Терминологический минимум

Термин	Определение	Общие требования	Специфические требования
Информационная речь			
Убеждающая речь			
Развлекательная речь			
Воодушевляющая речь			
Приветственная речь			
Объяснительная речь учителя			

Методические рекомендации по выполнению заданий

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал по конспекту лекции по соответствующей теме и по указанным источникам, ответить на вопросы и выполнить задания для самоконтроля в разделе 1 «Курс лекций» (после темы 1.1): [1; 5; 8; 15; 27; 39];

- при выполнении устных заданий обратить внимание на следующие положения: каковы способы убеждения слушателей по Аристотелю, каковы источники приобретения красноречия с точки зрения М.В. Ломоносова; какие части имеет риторика как учение о мысли и речи;
- при подготовке выразительного пересказа фрагмента выступления познакомиться со следующими рекомендациями: рекомендации оратору по использованию невербальных средств общения (см. раздел 1 «Курс лекций»: тема 1.2); правила расстановки смысловых акцентов речи и алгоритм выразительного чтения (см. раздел 1 «Курс лекций»: тема 1.6);
- при выполнении задания для самостоятельной работы необходимо изучить раздел 1 «Курс лекций»: темы 1.1, 1.7, а также указанные в задании источники литературы.

Описание текущего контроля

Общее количество баллов за занятие – 10, из них:

- 5 баллов – верно выполненные задания, знание теоретического материала, знание рекомендаций и правил, изложенных в лекции;
- 5 баллов за составление таблицы – описаны все необходимые элементы, ответы содержательные, полные, применен творческий подход к выполнению задания, использована дополнительная литература.

Практическое занятие 2. Образ оратора и личность учителя в публичной речи

Цели занятия: дать представление об основных категориях и понятиях риторики: образ оратора, личность учителя в публичной речи, тип аудитории, речевая ситуация, язык телодвижений и др.; помочь студентам осознать собственные ораторские возможности и способы совершенствования языка телодвижений оратора (жест, поза, мимика, пространственное поведение и т. п.).

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь представление:**
 - об образе оратора и его составляющих;
 - о классификации жестов;
- **знать** требования, предъявляемые к языку телодвижений оратора;
- **уметь** определять тип жеста;
- **владеть навыками:**
 - культуры телодвижений как составной части общей манеры держаться перед аудиторией;
 - техники речи;
 - интонационной выразительности речи.

Практические задания, выполняемые устно и письменно

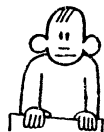
1. Каждый жест не случаен и выражает определенное внутреннее состояние человека. Попробуйте «прочитать» по жестам и стойкам состояние выступающих [14]:



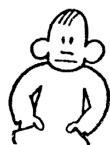
1. Руки, прикладываемые к груди, — ...



2. Стоять подбоченясь — ...



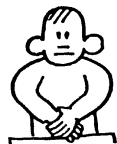
3. Опора руками на стол, спинку стула, трибуну — ...



4. Одна или обе руки спрятаны в карманах — ...



5. Ухватиться за край пиджака, пуговицу, за другую руку – ...



6. Вес тела на одной ноге, нечастая смена поз – ...

2. Охарактеризуйте собеседника по его манере говорить.
- Большая громкость голоса – ...*
 - Слишком тихий голос – ...*
 - Нечеткое, расплывчатое произношение – ...*
 - Высокий пронзительный голос – ...*
 - Металлическое звучание – ...*
 - Елейный, масляный голос – ...*
 - Монотонный голос – ...*
 - Угловато-отрывистая речь с внезапными изменениями громкости – ...*
3. Приведите примеры педагогических жестов, которые вы наблюдали в ходе педагогической практики, применяемые учителями для привлечения внимания и управления поведением обучаемых на уроке. Определите тип каждого жеста согласно классификациям, приведенным в теме 1.2.
4. Оцените по пятибалльной шкале уровень сформированности следующих личностных качеств учителя, определяющих вашу коммуникативную компетентность: 1) умение понять внутреннее состояние обучаемых; 2) умение держать в классе рабочую дисциплину; 3) дружелюбие; 4) общительность; 5) способность испытывать удовольствие от общения с детьми; 6) умение быстро принять решение (увеличить темп

- работы, активизировать внимание других на изучаемом явлении); 7) умение контролировать свое поведение в ситуации конфликта; 8) терпимость к чужим ошибкам, снисходительность.
5. Раскройте определения следующих понятий: речевая агрессия, обидное (конфликтное, токсичное) общение. Подготовьте устное сообщение на одну из тем: «Развитие способности к сопереживанию как способ профилактики обидного общения»; «Способы устранения речевой агрессии в конфликтных ситуациях педагогического общения»; «Правила речевого поведения в конфликтных ситуациях педагогического общения»; «Правила общения с «токсичным» собеседником».
 6. «Слушаю... глазами» (ролевая игра). *Проблемная ситуация:* два игрока садятся спиной друг к другу и начинают общение по одной из актуальных для них в данный момент тем (результаты контрольной работы, подготовка к вечеру и т. п.). Затем – лицом к лицу, но в разных положениях (один – откинувшись на спинку стула и держа скрещенными руки, другой – сидя прямо; оба – наклонившись вперед друг к другу). После этого один встает, другой продолжает сидеть, затем меняются позами. *Рефлексия после каждой работы:* насколько комфортно чувствовал себя каждый из участников в каждой из ситуации, в чем причина этого? Какие варианты поведения способствуют установлению контакта?
 7. Проанализируйте видеозаписи выступлений ораторов, фрагменты видеоуроков или описания публичных речей в художественной литературе по предложенной схеме: 1) кто говорит, кому; 2) в каких обстоятельствах; 3) вид публичного выступления по цели; 4) внешний образ выступающего (поза, жесты, мимика, голос, темп, паузы, расстановка смысловых акцентов); 5) ошибки при подготовке выступления, в которых проявляется недостаточная коммуникативная культура говорящего (в том числе глазной контакт; стойка оратора; жесты и мимика; страх и волнение); 6) каков результат выступления.

Образец выполнения задания

Анализ отрывка из повести В. Железникова «Чудак из шестого «Б»: 1) вожатый отряда выступает перед малышами-октябрятами; 2) первая встреча на уроке; 3) протокольно-этикетное выступление, во время которого допущены следующие ошибки: чтение речи по бумажке, употребление неуместных слов (канцеляризм — слов и выражений, характерных для деловых бумаг), решение выйти деловым шагом, попытка выучить текст на память; 4) выступление не достигло своей цели, так как не был учтен фактор адресата.

Задание для самостоятельной работы

Подготовиться к устному выразительному чтению перед аудиторией фрагмента текста К.Г. Паустовского «Осень пришла внезапно...». В тексте для чтения нужно сделать разметку на такты и логические ударения, интонацию в соответствии с алгоритмом выразительного чтения. Продумайте, какие голосовые средства вы будете использовать для того, чтобы активизировать внимание и воображение слушателей.

Образец выполнения задания

Всякий раз, после очередного рукотворного бедствия / в обществе бродит **не один и тот же** вопрос: // **почему** у нас в России: все время что-то **горит**, / **падает**, / **рушится**, / **взрывается**, / **тонет**?

Методические рекомендации по выполнению заданий

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал по конспекту лекции по соответствующей теме и по указанным источникам и ответить на вопросы и задания для самоконтроля в разделе 1 «Курс лекций» (после темы 1.2): [1; 9; 19; 21; 39; 40; 42];
- при выполнении устных и письменных заданий самостоятельно отобрать необходимый иллюстративный материал и изучить приведенные образцы выполнения;
- при выполнении задания для самостоятельной работы следует познакомиться со следующими рекомендациями: рекомендации оратору по использованию невербальных средств общения (см. раздел 1 «Курс лекций»: тема 1.2); правила расстановки смысловых акцентов речи и алгоритм выразительного чтения (см. раздел 1 «Курс лекций»: тема 1.6).

Описание текущего контроля

Максимальное количество баллов за занятие – 10, из них:

- 5 баллов – верно выполненные задания, знание теоретического материала, знание рекомендаций и правил, изложенных в лекции;
- 5 баллов – выполнение задания для самостоятельной работы; знание правил расстановки смысловых акцентов речи, знание алгоритма выразительного чтения.

Практическое занятие 3. Изобретение содержания речи. Классификация топосов

Цели занятия: познакомить студентов с основами риторического изобретения содержания речи и аргументов и научить практическому использованию некоторых смысловых моделей (топосов); научить разрабатывать смысловую схему речи.

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь представление:**
 - о содержании этапа «инвенция» (изобретение);
 - о понятии «топос»;
- **знать** характеристику основных смысловых моделей создания речи – топосов;
- **уметь:**
 - создавать аргументы с использованием определенной смысловой модели (определения, примеры, причины и следствие, сравнения и т. п.);
 - составлять смысловую схему (риторический эскиз) речи;
- **владеть навыками** выявления топосов в текстах ораторских речей.

Практические задания, выполняемые устно и письменно

1. Исправьте нарушения логичности речи, связанные с делением понятий. Определите характер ошибки в сочетаниях однородных членов (несоблюдение требования единого

основания деления, употребление в качестве однородных членов видовых и родовых, скрещающихся, логически несоотносимых понятий, неправильный выбор союза, неправильное употребление парных союзов и др.). Используйте, где возможно, подходящие средства связи: *и другие...; а также...; в том числе...; не только, но и...*

Он посетил Францию, Италию, страны Европы и Латинской Америки.

Завод приглашает на постоянную работу мастера по переработке овощей и одиноких рабочих мужчин и женщин.

В нашу жизнь вошли новые средства связи и Интернет.

Он читал не только книги, а еще журналы.

Были изготовлены тонны варенья из лепестков розы, ежевики и зеленого ореха.

В сказках Пушкина встречаются попы, купцы, цари и сатира.

2. Познакомьтесь с высказываниями, посвященными функциям речевого этикета. Согласны ли вы с их содержанием? Подберите аргументы всех типов и видов к одному из данных тезисов. **Образец** выполнения задания представлен в лекции по теме 1.3 (§9. Изобретение аргументов к данному тезису).

Тезисы:

1. «Вежливость ничего не стоит, но приносит много» (М. Монтеню).
 2. «Никакая причина не извиняет невежливости» (Т.Г. Шевченко).
 3. «Быть грубым – значит забывать собственное достоинство» (Н.Г. Чернышевский).
 4. «Учтивость и скромность свидетельствуют о подлинной просвещенности человека» (О. Бальзак).
3. Предложите учебные ситуации, в которых учитель обращается к топосу «обстоятельства» при объяснении нового материала, на классном часе и т. п. Постройте сообщение в одной из таких учебных ситуаций, используя план топоса «обстоятельства», представленный в табл. 14. Сделайте вывод об эффективности данного топоса в практике обучения.

Образец выполнения задания

Таблица 14

План топоса «обстоятельства»

Тезисный план	Тема монолога: «Что убил компьютер?»
1. Прошлое	<i>Бумажные письма</i>
2. Настоящее	<i>Как пишем письма сейчас?</i>
3. Будущее	<i>Каким будет обмен информацией в будущем?</i>
4. Точка зрения говорящего (эмоциональное отношение: хорошо это или плохо)	

4. Постройте небольшой монолог (на 1–3 минуты), используя план топоса «причины и следствия» (тема по выбору студента), представленный в табл. 15.

Образец выполнения задания

Таблица 15

План топоса «причины и следствия»
(на основе плана пишется монолог)

Тезисный план	Тема: «Завтра, завтра, не сегодня – так ленивцы говорят»
1. Причины (почему?)	1.1. Легкомыслие, надежда на то, что все можно сделать за один присест 1.2. Изнеженность, отсутствие привычки к постоянным усилиям и преодолению трудностей 1.3. Жажда удовольствий, коим в жертву приносится долг
2. Следствия (что из этого следует?)	2.1. Кто откладывает работу, тот удваивает тяжесть труда 2.2. Многое, что не сделано вовремя, уже безвозвратно упущено 2.3. Отложенная работа выполняется всегда спешно, кое-как

Окончание табл. 15

Тезисный план	Тема: «Завтра, завтра, не сегодня – так ленивцы говорят»
	2.4. Настроение портится оттого, что долг не выполнен, от предчувствия еще более тяжелых усилий 2.5. Теряется доверие начальства, сотрудников [22]
3. Точка зрения говорящего (эмоциональное отношение: хорошо это или плохо)	

Темы

1. *«Из двух ссорящихся более виновен тот, кто умнее» (И. Гете).*
2. *«Хорошо слушать и хорошо отвечать – это одно из величайших совершенств, какие только возможны в разговоре» (Ф. Ларошфуко).*
3. *Улыбка стоит дорого.*
4. *Русский язык – один из самых трудных языков мира.*

Задание для самостоятельной работы

Подготовьте фрагмент объяснительной речи учителя на одну из лингвистических тем, изучаемых на уроках русского языка. В объяснении используйте речевые приемы адаптивной стратегии, представленные в табл. 16.

Таблица 16

План адаптивной стратегии

Реализация адаптивной стратегии	Текст объяснительной речи
1. Сравнение или противопоставление для связи новой информации со старой	Образец выполнения задания <i>«Дети, наверное, многим из вас приходилось собирать рассыпавшиеся бусы. Вы брали нитку и нанизывали на нее бусинки одну за другой.»</i>

Окончание табл. 16

Реализация адаптивной стратегии	Текст объяснительной речи
2. Пример	<i>Посмотрите: в руке у меня жемчужина. Она красивая, блестящая, но одну жемчужину нельзя для чего-либо использовать. А если таких жемчужин много, из них можно сделать ожерелье, подобрав нужные по размеру бусинки. С похожим явлением мы встречаемся в русском языке.</i>
3. Определение основных терминов	<i>Одно слово само по себе не выражает какую-то мысль. Но если несколько слов объединить по смыслу, то получится предложение. Предложение состоит из нескольких слов, связанных по смыслу и грамматически» [27].</i>

Методические рекомендации по выполнению заданий

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал по конспекту лекции по соответствующей теме и по указанным источникам и ответить на вопросы и задания для самоконтроля в разделе 1 «Курс лекций» (после темы 1.3): [8; 9; 11; 22; 40];
- при выполнении устных и письменных заданий изучить характеристики топосов, представленные в разделе 1 «Курс лекций» (тема 1.3); обратить внимание на ошибки в использовании однородных членов предложения, связанные с нарушением логического закона тождества (употребление логически неоднородных, пересекающихся, родо-видовых понятий и др.);
- при выполнении задания для самостоятельной работы следует определить тему выступления из списка предложенных тем и следовать образцу выполнения задания.

Описание текущего контроля

Максимальное количество баллов за занятие – 10, из них:

- 5 баллов – верно выполненные задания, знание теоретического материала, знание рекомендаций и правил, изложенных в лекции;

- 5 баллов – выполнено задание для самостоятельной работы; тема раскрыта полностью, отражает изучаемую проблему; высказывается собственная точка зрения; студент принимает участие в обсуждении сообщений.

Практическое занятие 4. Расположение содержания речи. Композиция речи

Цели занятия: познакомить студентов с классическим учением о 8-частной композиции речи и научить применять ее при создании собственных текстов; научить строить элементы речи по модели хрии; дать представление об аргументации как системе.

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь представление:**
 - о композиции ораторского выступления;
 - основных функционально-смысловых типах речи;
 - основных приемах стимулирования внимания и интереса;
- **знать:**
 - композицию описания и повествования;
 - виды и функции вступления и заключения;
- **уметь:**
 - включать в выступление приемы стимулирования внимания и интереса;
 - разрабатывать вступления и заключения различных видов;
 - анализировать особенности композиции текстов-образцов;
- **владеть навыками** определения приемов симулирования внимания.

Практические задания, выполняемые устно и письменно

1. Определите речевые ситуации, в которых уместно использовать приведенные ниже формулы обращения. Какие из них используются в педагогическом общении?

Уважаемые господа, многоуважаемые товарищи, дорогие коллеги, милые друзья, любезные сотрудники, любимые соратники, ребята, дети, дорогие друзья, сударь, гражданин, сограждане, соотечественники, господин, молодой человек, девушка, женщина, мужчина, дамы и господа.

2. Познакомьтесь с группами слов и выражений, используемых для построения речи-рассуждения. Определите, с какой целью они могут использоваться в объяснительной речи учителя.
 - Считаю необходимым (возможным, своевременным, уместным, актуальным) высказать (предложить, заявить, озвучить, опубликовать, объявить) свое мнение (взгляд, точку зрения, суждение, отношение к...) по поводу... (о..., на...);
 - Хочу (я хотел бы, могу, готов, считаю возможным, допускаю необходимость) предложить Вам...;
 - Безусловно (возможно, вероятно, скорее всего, допускаю, что, наверное, может быть) Вам было бы интересно (полезно, необходимо, своевременно, рационально) узнать (получить сведения, ознакомиться с фактами, понять состояние дел);
 - Мне хотелось бы (считаю необходимым, нужным, возможным, своевременным, полезным, продуктивным, актуальным, рациональным) обсудить (вынести на рассмотрение, предложить вашему вниманию, проанализировать);
 - Можно найти прецеденты (хочется рассмотреть сходные явления, интересно привести аналогичные ситуации);
 - Как бы нам ни хотелось принять (согласиться, уверовать, присоединиться) высказанную (данную, выдвигаемую) точку зрения (положение, идею, мнение, теорию), однако... (но...); Мы с радостью (с удовольствием, с облегчением) согласились бы с нашим уважаемым оппонентом, если бы не...
3. Выделите и приведите типичные вступления для: 1) одной из прослушанных лекций; 2) любого ток-шоу; 3) посещенного урока русского языка. Все тексты нужно подобрать самостоятельно. Оцените их с точки зрения композиционной оправданности и эффективности.
4. Продолжите перечень жанров (устных и письменных), обладающих устойчивой структурой и необходимыми:

- каждому образованному человеку независимо от его профессии: 1. *Дружеское письмо*. 2. *Заявление*. 3. *Резюме...*;
 - журналисту: ...;
 - учителю: ...;
 - секретарю-референту директора завода: ...;
 - инженеру на производстве: ...;
 - депутату Государственной Думы:
5. Разработайте вступительное слово к открытию школьного митинга, посвященного какому-либо важному событию, к открытию группового или институтского студенческого собрания. Выступления данного типа строятся по следующей схеме:
- 1) «этикетное вступление (обращение к участникам собрания);
 - 2) объявление цели собрания (*На повестку дня нашего собрания выносятся следующие вопросы: ...*);
 - 3) краткая характеристика вопросов, вынесенных на повестку дня (*Необходимость обсуждения вопросов, вынесенных на повестку дня, вызвана тем, что...*);
 - 4) предложения по порядку проведения собрания (*Нам необходимо избрать...*);
 - 5) передача ведения собрания председательствующему [21, с. 6].
6. Составьте несколько вариантов вступления к напутственному слову на церемонии «Последнего звонка». Вступление в тексте напутствия обычно содержит «характеристику смысла происходящего события», включает примеры из художественной литературы, истории, ссылки на народные традиции [21, с. 12]. Например: *«В жизни каждого человека есть моменты, когда он завершает этап... и переходит к другому... И так уж сложилась традиция, что проводить близкого человека в далекую дорогу собираются все, кто вложил в него частичку своего сердца, души и разума. По-разному провожали своих сыновей и дочерей в дальнюю жизненную дорогу родители в разные эпохи и времена. Но всегда было так, что мамы – плакали, отцы – наставляли, близкие и друзья – ободряли»* [21, с. 12].
7. Подготовьте слово-приветствие юбиляру (вашему коллеге), опираясь на следующую модель данного выступления: *«Сегодня у всех нас... настроение: отмечается славный юбилей...*

Готовясь приветствовать Вас, мы перелистали страницы Вашей биографии и узнали о большом и славном пути, который Вы прошли за эти... Многие пришлось Вам испытать. Трудно даже представить, как... Радостно сознавать, что были в Вашей жизни и счастливые... Нам кажется, что Вы выстояли... и не оказались в стороне от... потому именно, что Вы никогда не мыслили себя в отрыве от... Обратимся к страницам Вашей биографии. Вот... И Вы — на переднем крае... Вот... И Вы — в рядах тех, кто... Можно привести десятки примеров Вашей кровной связи с... Мы знаем об этом по рассказам... Мы судим об этом по наградам... А Ваша роль в жизни коллектива, цена вклада во все... и общепользные дела... на виду у каждого. Мы знаем Вас как... Мы помним, как... Всем известна Ваша роль... Мы желаем Вам... Примите нашу искреннюю любовь и глубокое уважение!» [21, с. 18].

Задания для самостоятельной работы

1. Изучите смысловую схему речи, представленную в конспекте лекции по теме 1.3. Смысловая схема — схематичное изображение ключевых идей текста, основных пунктов публичного выступления. Определите, какие топосы использованы для разработки понятий-тем в приведенном образце смысловой схемы.
2. По данному образцу составьте смысловую схему учебного текста любого параграфа школьного учебника по русскому языку (например, «Имя прилагательное как часть речи», «Выразительные средства языка» и др.). Подготовьте фрагмент объяснительного монолога учителя по данной теме с использованием схемы как средства визуализации. Охарактеризуйте преимущества использования приема визуализации на уроках русского языка.

Образцы выполнения задания представлены в разделе 1 «Курс лекций» по теме 1.3 (§8. Смысловая схема речи).

Методические рекомендации по выполнению заданий

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал по конспекту лекции по соответствующей теме и по указанным источникам и ответить на

- вопросы и задания для самоконтроля в разделе 1 «Курс лекций» (после темы 1.4): [9; 11; 22; 40];
- при выполнении устных и письменных заданий изучить структуру речи-хрии, представленную в разделе 1 «Курс лекций» (тема 1.4); обратить внимание на характеристику разных типов вступлений и заключений публичных выступлений;
 - при выполнении заданий для самостоятельной работы следует подобрать текст одного параграфа школьного учебника по русскому языку и изучить образцы составления смысловой схемы речи.

Описание текущего контроля

Максимальное количество баллов за занятие – 10, из них:

- 5 баллов – верно выполненные задания, знание теоретического материала, знание рекомендаций и правил, изложенных в лекции;
- 5 баллов за разработку смысловой схемы речи – в схеме представлены все структурные элементы; выделены центральные идеи; проведен сопоставительный анализ идей; сделаны выводы.

Практическое занятие 5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности. Коммуникативные качества речи учителя

Цели занятия:

- познакомить с требованиями к языку устного публицистического монолога, с классификацией средств речевой выразительности (тропов и фигур);
- сформировать практические умения: при анализе образцовых текстов замечать образность, выразительность языка автора; строить собственные высказывания по моделям некоторых риторических фигур.

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь представление** о стилистических требованиях к публицистическому монологу;
- **знать** определения основных тропов и фигур;
- **уметь** определять тип тропов и фигур и использовать их в своей речи;
- **владеть навыками** стилистического анализа текста-образца.

Практические задания, выполняемые устно и письменно

1. Сформулируйте определения данных терминов: анафора, эпифора, градация, развернутое сравнение, метафора [4]. Составьте высказывания на свободные темы (например, «Настоящий учитель (друг и др.)») по моделям анафоры, эпифоры, градации, развернутого сравнения или метафоры.
2. Прослушайте видеозаписи фрагментов видеуроков русского языка и литературы (предлагаются преподавателем) и зафиксируйте речевые формы: 1) побуждения учащихся к ответу; 2) установления контакта с аудиторией; 3) выражения заинтересованности в общении; 4) развертывания и оценивания ответов учеников; 5) исправления ошибок в ответах учеников; 6) ориентировки в материале. Оцените их с точки зрения коммуникативной компетентности говорящего.
3. Основным типом учебного материала на уроках русского языка является орфографическое или пунктуационное правило. Чтобы правильно организовать работу с учебным текстом правила, помочь его хорошо запомнить, необходимо познакомить учащихся с приемами изучающего чтения. Познакомьтесь с алгоритмом такого чтения, разработанным методистом Е.В. Бунеевой [12] (табл. 17).

Таблица 17

Алгоритм изучающего чтения правила

Текст орфографического правила	Этапы работы с текстом орфографического правила
«Безударные гласные в окончаниях имен существительных нужно проверять ударными в том же склонении, используя способ подстановки.	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Сколько смысловых частей в этом тексте (по количеству абзацев)? 2. Все ли слова в тексте вам понятны?

Окончание табл. 17

Текст орфографического правила	Этапы работы с текстом орфографического правила
<p><i>Слова-помощники с ударными окончаниями для подстановки:</i> <i>1-е склонение: луна, земля;</i> <i>2-е склонение: конь, окно;</i> <i>3-е склонение: печь, степь.</i> <i>Например: в пол... (в окне) – пишем Е, в поле.</i> <i>У существительных 1-го склонения в Р. падеже и 3-го склонения в Р., Д., П. падежах в безударном окончании пишется буква И. У существительных 1-го склонения в Д. и П. падежах и 2-го склонения в П. падеже пишется буква Е. Исключения составляют имена существительные 1-го склонения на -ия и 2-го склонения на -ие, -ий. В этих словах в безударных окончаниях «трудных» падежей всегда пишется буква И (в армии, в сиянии, о гении)»</i></p>	<p>3. <i>На какой вопрос отвечает каждая часть текста? Начнем с первого абзаца. Попробуем задать к нему вопрос. Например, такой: как нужно проверять безударные гласные в окончаниях имен существительных? Устно дайте ответ на этот вопрос.</i></p> <p>4. <i>Если записать вопросы, которые мы задали к тексту правила, то получим план этого текста.</i></p> <p>5. <i>Расскажите правило по памяти, опираясь на план.</i></p> <p>6. <i>Как пользоваться этим правилом? Прочитайте примеры рассуждения по алгоритму» [12]</i></p>

4. Опираясь на предложенный алгоритм, попробуйте самостоятельно организовать работу учащихся над любым орфографическим правилом, изучаемым на уроках русского языка.
5. Составьте опорный конспект с опорным понятием «Типы аудитории», подготовьте сообщение на тему «Эффективные стратегии выступления перед аудиториями различного типа».

Задание для самостоятельной работы

Раскройте тему выступления в ситуации родительского собрания, используя один из вариантов расположения композиции речи: 1) способ решения проблемы; 2) способ «за» и «против»; 3) способ раскрытия тезиса.

Темы выступления

1. Стили семейного воспитания.
2. Способы повышения текущей успеваемости учащихся в классе.
3. Как повысить мотивацию учащихся к выполнению домашних заданий?
4. О досуге наших детей.
5. Правила безопасного общения в социальных сетях.
6. Особенности переходного возраста.

Методические рекомендации по выполнению заданий

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал по конспекту лекции по соответствующей теме и по указанным источникам и ответить на вопросы и задания для самоконтроля в разделе 1 «Курс лекций» (после темы 1.5): [3; 5; 16; 20; 22; 36; 40];
- при выполнении устных и письменных заданий изучить определения и примеры частотных тропов и фигур публичного выступления, которые представлены в разделе 1 «Курс лекций» (тема 1.5);
- при подготовке сообщения необходимо изучить соответствующие разделы учебного пособия И.А.Стернина [40, с. 234–250] и структурировать материал в виде опорного конспекта;
- при выполнении задания для самостоятельной работы определить тему выступления из списка предложенных тем и изучить соответствующий конспект лекции в разделе 1 «Курс лекций» (тема 1.4).

Описание текущего контроля

Максимальное количество баллов за занятие – 10, из них:

- 5 баллов – верно выполненные задания (упражнения), знание теоретического материала, знание рекомендаций и правил, изложенных в лекции;
- 5 баллов – верно выполнены задания для самостоятельной работы; тема раскрыта полностью, отражает изучаемую проблему; высказывается собственная точка зрения; участие в обсуждении сообщений.

Практическое занятие 6. Произнесение речи. Техника публичной речи учителя

Цели занятия: познакомить студентов с параметрами произнесения речи и требованиями к технике произнесения; развивать их технику речи в ситуациях публичного выступления; скорректировать знания и умения по орфоэпии.

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь представление:**
 - о литературной ритмике речи;
 - об основных интонационных конструкциях русского языка;
- **знать:**
 - основные параметры произнесения речи;
 - правила постановки логического ударения во фразе;
 - основные орфоэпические нормы современного русского литературного языка;
- **уметь:**
 - производить разметку текста для выразительного чтения;
 - выразительно прочитать текст вслух;
- **владеть навыками:**
 - правильного диафрагмально-реберного дыхания;
 - интонационной мобильности речи;
 - хорошей артикуляции;
 - орфоэпической правильности.

Практические задания, выполняемые устно

1. Прочитайте скороговорки в быстром темпе, отчетливо выговаривая каждый звук (список скороговорок подбирается преподавателем). Отметьте те скороговорки, которые вам пока трудно произнести. Тренируйтесь дома и на занятиях в их произношении.
2. Выполните упражнения для отработки интонационной мобильности и выразительности речи:

1. Разбейте текст басни И.А. Крылова «Ворона и Лисица» на фразы и речевые такты. Выразительно прочитайте фрагменты с учетом произведенной разбивки.
2. Прочитайте стихотворения с правильными интонационными конструкциями, логическими ударениями. Для работы хорошо подойдут произведения С.Я. Маршака «Багаж», К.И. Чуковского «У меня зазвонил телефон» и т. п.
3. Произнесите скороговорку (любую фразу, этикетную формулу) с интонацией прямого и переносного смысла, гневно, грозно, взволнованно, с восторгом, вопросительно, с сомнением, ужасом, торжественно, иронично, печально, уверенно, неуверенно, недовольно, капризно, кокетливо, надменно, заискивающе, разочарованно, ласково, сухо.
3. Используя знаки транскрипции, покажите, как произносятся выделенные буквы. Напишите, как называются фонетические законы, регулирующие произнесение данных слов. Прочитайте слова, соблюдая нормы произношения выделенных букв.
 1. Доносчик, подписчик, заказчик, рассказчик, грузчик, счастье, считать, мужчина, перебежчик, расщепить, из шуки.
 2. Вожжи, визжать, дожди, позже, жужжать, разжать, безжалостный, изжога, сжег.
 3. Без шапки, без шарфа, расшитый, бесшумный, с шумом, сжег, сжал, изжарил, с жаром, без жилья, замерзший, угасший.
 4. Подрядчик, укладчик, легчик, молодчина, отчалить, докладчик, подчистить.
 5. Чтобы, ничто, нечто, ни за что, почта, мечта, прочту, потому что.
 6. Из Италии, вот идет Иван с Ирой, из искры, в избы, с игрой, к игре, к Иванову.
 7. Большевицкий, туристский, пропагандистский.
 8. Голландский, гигантский.
 9. Язык, январь, Япония, Ярославль, Ямайка, енот, езда, диетический.
 10. Этаж, электрический, энергия, экран, эскалатор, электрификация, эгида, экватор, поэтесса, дуэлянт, экзаме-новать.

11. **Боа, бомонд, кредо, брошюра, геоботаника, какао, Мопассан, оазис, отель, поэт, реноме, Флобер, Шопен.**
12. **Жара, жаркое, жасмин, жонглер, шагать, шампанское, шатер.**
13. **Часы, черемуха, часок, частит, щадить, шавель, чащоба.**
14. **Ага, Бог, бухгалтер, враг, враги, год, друг, легкий, луг, мягкий, нового, ого!, первого, мягкого, легкого, належке, мягче, сегодня, моего.**

Задания для самостоятельной работы

1. Прочитайте выразительно самостоятельно подобранные тексты различных стилей и жанров: 1) рекламного сообщения; 2) текста из школьного учебника по русскому языку; 3) басни. Используйте разнообразные приемы активизации внимания и воображения слушателей, повышения информативности: разметку на такты и логические ударения, расстановку смысловых акцентов, разнообразие интонации.
2. Разработайте вариант орфоэпической разминки в занимательной форме для быстрого запоминания слов с правильным ударением, в которых часто ошибаются говорящие. Проведите данный вариант разминки на практическом занятии.

Методические рекомендации по выполнению заданий

При освоении темы необходимо:

- изучить учебный материал по конспекту лекции по соответствующей теме и по указанным источникам и ответить на вопросы и задания для самоконтроля в разделе 1 «Курс лекций» (после темы 1.6): [1; 3; 5; 8; 9; 12];
- при выполнении устных заданий изучить характеристику интонационно-выразительных средств устной речи и орфоэпических норм, представленную в разделе 1 «Курс лекций» (тема 1.6);
- при выполнении заданий для самостоятельной работы следует познакомиться со следующими рекомендациями: рекомендации оратору по использованию невербальных средств общения (см. раздел 1 «Курс лекций», тема 1.2); правила расстановки смысловых акцентов речи и алгоритм выразительного чтения (см. раздел 1 «Курс лекций», тема 1.6).

Описание текущего контроля

Максимальное количество баллов за занятие — 5 баллов: верно выполненные задания, знание теоретического материала, знание рекомендаций и правил, изложенных в лекции.

Практическое занятие 7. Специфика публичных выступлений различных типов в профессиональной деятельности учителя

Цели занятия: дать представление о содержательных, композиционных и языковых особенностях публичных речей различных видов; научить создавать публичную речь (информационную, поздравительную и аргументирующую) и выступать с нею; научить риторическому анализу прослушанных выступлений под руководством преподавателя.

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь представление:**
 - об общих советах и рекомендациях к подготовке речи;
 - различных критериях оценки публичной речи;
 - композиции ораторского выступления;
- **знать:**
 - требования к информационной речи;
 - требования к жанру речи-самопрезентации;
 - требования к эпидейктической речи;
 - требования к жанру речи-поздравления;
- **уметь** подготовить публичную речь на предложенную тему и выступить с нею;
- **владеть навыками** оценки и самооценки публичных выступлений.

Практические задания, выполняемые устно

1. Проанализируйте образцы медиавизиток учителей – участников конкурса «Учитель года России – 2022», представленные на официальном сайте данного конкурса, по следующим

- параметрам: 1) какие формулы речевого этикета используют учителя в предлагаемой речевой ситуации; 2) по какой схеме (типовой модели) строятся выступления данного вида (обращение, рассказ о себе и своем отношении к предмету, примеры, актуальные проблемы, решаемые лингвистической наукой, и т. д.).
2. Познакомьтесь с примерами речей на тему «Разрешите представиться!» (предлагаются преподавателем). Дайте аргументированную оценку каждой речи по критериям, приведенным в методических рекомендациях по выполнению заданий.

Задание для самостоятельной работы

Подготовьте различные варианты выступлений-самопрезентаций в следующих ситуациях общения: 1) вы студент: представьтесь однокурсникам на практическом занятии в рамках конкурса на лучшего оратора; 2) вы участник конкурса «Учитель года»: подготовьте словесную визитку, раскрывающую ваши личностно-профессиональные качества учителя русского языка и литературы и творческую индивидуальность.

Образец выполнения задания

Примерная модель речи-самопрезентации

Модель 1

1. *«Меня зовут...»*
2. *Где родились, откуда приехали, где сейчас живете, учитесь?*
3. *По характеру я человек...*
4. *Я люблю...*
5. *Больше всего я не люблю...*
6. *Моими сильными сторонами, как мне кажется, являются...*
7. *К своим слабостям я бы отнес следующее...*
8. *Мои друзья считают меня...*
9. *Со мной иногда случаются интересные (забавные, странные) случаи...*
10. *Мое любимое занятие...*
11. *В будущем я бы хотел...*
12. *Я надеюсь на то, что...» [9].*

Модель 2

1. *«Прежде всего, представьтесь. Встает задача: как себя назвать? Есть официальная форма: имя, отчество, фамилия – в каком бы возрасте вы ни были, свое именование желательно осуществлять с достоинством и ответственностью. Если хотите, прокомментируйте ваши Ф. И. О.*
2. *Несомненно, всех интересует, каким делом вы занимаетесь. Сделайте маленькую рекламу вашему труду, вашей профессии, вашему делу.*
3. *В какой сфере лежат ваши интересы и увлечения? Вы постоянный человек в своих увлечениях? Много не расскажешь, но заинтригуйте, если можете. Есть ли какое-нибудь увлечение, которое помогает вам сегодня?*
4. *Хранит ли семейное предание какие-нибудь рассказы о вашем рождении? Наша память хранит многое о знаменательных событиях нашего личного прошлого. Если считаете нужным, расскажите.*
5. *Насколько вы чувствуете связь с вашими родителями? Кто они: кем работают или работали, какие у них интересы? Можете ли вы сказать, что яблоко от яблони недалеко падает?*
6. *Какие качества вы цените в людях?*
7. *Вы человек общительный? В чем выражается ваша любовь/не-любовь к общению? Любите ли вы большие компании?*
8. *Вам часто приходилось разочаровываться в людях? Как вы считаете, это было полезно или, напротив, вредило вам?*
9. *Кто ваши учителя в жизни, школе, институте, работе? Расскажите о самых главных.*
10. *Каковы ваши планы на будущее? Можно ли считать ваши планы наполеоновскими?*
11. *Любите ли вы читать? Какую роль занимает книга в вашей жизни?*
12. *Любите ли вы музыку? Какую: классическую или современную?*
13. *Любите ли вы танцевать?*
14. *Любите ли вы спорт? Какую роль в вашей профессии занимает физическая подготовка? Насколько необходимы вам в вашем деле крепкое здоровье и стойкая нервная система?*
15. *«Скажи мне, кто твой друг...» У вас много друзей? Не страдаете ли вы от излишнего общения? Скучаете ли вы здесь без ваших друзей?*

16. Вы человек «утренний» или «вечерний» (жаворонок или сова)?
 Когда вы любите работать? Как вы работаете?
17. Ваше отношение к природе: солнцу, лесу и дождю? Вы домосед или, скорее, любите путешествовать?
18. Расскажите на манер юного героя Заходера: что я люблю?
 Я люблю _____
 А теперь: _____
 Я не люблю _____» [9].

Методические рекомендации по выполнению заданий

При освоении темы необходимо:

1. Заслушать студенческие выступления-самопрезентации «Разрешите представиться!» и словесные деловые визитки.
2. Оценить прослушанные выступления в соответствии с критериями, представленными в табл. 18.

Таблица 18

Оценка информационной речи

Параметры	Критерии оценки
Актуальность	<ul style="list-style-type: none"> – Как автор подчеркивает важность темы высказывания для себя лично и для слушателей? – Насколько актуальной и интересной была информация?
Конкретность	<ul style="list-style-type: none"> – Достаточно ли информативно выступление, были ли конкретные факты и примеры? – Чувствуется ли в высказывании стремление автора к подробностям, к пояснениям, чтобы основная мысль высказывания предстала перед слушателями в максимальной полноте?
Новизна	<ul style="list-style-type: none"> – Есть ли в высказывании нестандартные, оригинальные, неожиданные, может быть, даже парадоксальные мысли, выражения, слова, вызывающие интерес к дальнейшему слушанию?
Вступление	<ul style="list-style-type: none"> – Был ли установлен контакт с аудиторией? – Интересно ли? – Использован ли прием привлечения внимания? – Не слишком ли длинно? – Тема и цель: обозначены? уместны? актуальны?

Окончание табл. 18

Параметры	Критерии оценки
Основная часть	<ul style="list-style-type: none"> – Было ли выступление логичным, последовательным, был ли четкий переход от одного пункта к другому? – Весь ли материал относится к делу? – Достаточно ли примеров?
Заключение	<ul style="list-style-type: none"> – Что было в заключении: суммирование содержания; формулировка задач; пожелания, призывы; «ход в будущее»; цитаты; риторический вопрос; слова благодарности аудитории?
Культура речи	<ul style="list-style-type: none"> – Была ли речь правильной? Ясной и точной? Богатой? – Использовались ли изобразительно-выразительные средства? Присутствовали ли такие качества речи, как краткость, простота и доходчивость изложения?
Эмоциональность речи	<ul style="list-style-type: none"> – Было ли выступление эмоциональным? – Присутствовали ли приемы диалогизации речи? – Проявляется ли в высказывании открытость автора, демонстрация его чувств и эмоций, подчеркивание глубоко личных моментов?
Пожелания оратору	<ul style="list-style-type: none"> – Что нужно доработать в выступлении?

Описание текущего контроля

Максимальное количество баллов за занятие – 10, из них:

- 5 баллов – верно выполненные задания, знание теоретического материала, знание рекомендаций и правил, изложенных в лекции;
- 5 баллов – выполнено задание для самостоятельной работы; тема раскрыта полностью, отражает изучаемую проблему; высказывается собственная точка зрения; студент принимает участие в обсуждении сообщений.

Практическое занятие 8. Риторика диалога. Теория и практика спора. Педагогический объяснительный диалог на уроке. Аргументирующая речь

Цели занятия: дать представление об общих и частных правилах ведения диалога на темы, входящие в круг культурной компетентности человека; сформировать практические умения: участвовать в дискуссии, споре с соблюдением всех логических и этических правил, внимательно слушать говорящего и задавать вопросы; применять на практике все этические и психологические правила ведения диалога в различных учебных ситуациях.

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь представление:**
 - о понятии кооперативного диалога;
 - принципах кооперативного диалога;
 - композиции ораторского выступления;
 - основных способах изложения материала в рассуждении;
 - основных составляющих аргументации: тезис — аргументы — демонстрация;
- **знать:**
 - максимы кооперации и максимы вежливости в общении;
 - «саботажники» общения;
 - речевые формулы и средства выражения сочувствия, желания помочь, извинения, просьбы и др.;
 - композицию классической хрии;
 - типологию аргументов;
 - требования к аргументирующей речи;
- **уметь:**
 - корректно и вежливо осуществлять речевое противодействие (несогласие, возражение);
 - анализировать диалоги с точки зрения информативности и взаимоотношений между людьми;
 - переформулировать текст, смягчив высказывания или заменив негативные высказывания на позитивные;

- определять тип и вид аргументов;
- подобрать аргументы различных видов для аргументации тезиса;
- подготовить публичную речь на предложенную тему по модели – хрии и выступить с нею;
- **владеть навыками:**
 - смягчения речевого противодействия;
 - обеспечения корректности речевого противодействия;
 - реформирования высказывания;
 - речевого наполнения модели построения аргументирующего выступления;
 - оценки и самооценки публичного выступления.

Практические задания, выполняемые устно

1. Проанализируйте примеры речей, построенных по модели хрии (предлагаются преподавателем). Дайте аргументированную оценку каждой речи в соответствии с вопросами в табл. 19.

Таблица 19

Оценка убеждающей речи

Параметры	Критерии оценки
Актуальность	<ul style="list-style-type: none"> – Как автор подчеркивает важность темы высказывания для себя лично и для слушателей? – Насколько актуальной и интересной была информация?
Конкретность	<ul style="list-style-type: none"> – Достаточно ли информативно выступление, были ли конкретные факты и примеры? – Чувствуется ли в высказывании стремление автора к подробностям, к пояснениям, чтобы основная мысль высказывания предстала перед слушателями в максимальной полноте?
Новизна	<ul style="list-style-type: none"> – Есть ли в высказывании нестандартные, оригинальные, неожиданные, может быть, даже парадоксальные мысли, выражения, слова, вызывающие интерес к дальнейшему слушанию?

Окончание табл. 19

Параметры	Критерии оценки
Вступление	<ul style="list-style-type: none"> – Был ли установлен контакт с аудиторией? – Интересно? – Вызывает ли желательную реакцию? – Тема и цель: обозначены? Подходят ли они аудитории?
Основная часть	<ul style="list-style-type: none"> – Правильны ли доводы? – Достаточны ли аргументы? – Целесообразны ли примеры?
Заключение	<ul style="list-style-type: none"> – Ясно? – Убедителен ли призыв к действию?
Культура речи	<ul style="list-style-type: none"> – Была ли речь правильной? Ясной и точной? Богатой? – Использовались ли изобразительно-выразительные средства? Присутствовали ли такие качества речи, как краткость, простота и доходчивость изложения?
Эмоциональность речи	<ul style="list-style-type: none"> – Было ли выступление эмоциональным? – Присутствовали ли приемы диалогизации речи? – Проявляется ли в высказывании открытость автора, демонстрация его чувств и эмоций, подчеркивание глубоко личных моментов?
Пожелания оратору	<ul style="list-style-type: none"> – Что нужно доработать в выступлении?

2. Разыграйте любой диалог в парах. Расскажите о своих ощущениях о партнере как о слушателе: как проявлялись барьеры слушания, приемы активного слушания, максимы кооперации и вежливости.
3. Изучите приемы корректности речевого противодействия и его смягчения. Составьте диалоги «просьба – отказ»: один обращается с просьбой, второй отказывает. Прорепетируйте свой отказ с использованием самых вежливых формул с такой интонацией, с какой вы бы отказали другу, которого не хотите обидеть. Дополните свой отказ мотивировкой.

Ситуации для диалогов:

- *Дай мне на неделю эту книгу (а она библиотечная, она вам самому нужна).*
 - *Приходи ко мне на день рождения (а вы уже приглашены в другое место).*
 - *Дай мне на воскресенье свой велосипед поехать за город (просящий неаккуратный человек, может сломать велосипед, не вернуть вовремя и т. п.).*
 - *Одолжите мне на неделю тысячу рублей [40].*
4. Вежливо не согласитесь, приведя аргумент (дать развернутый ответ). *Образец: «Она очень умная девочка». — «Да, я с вами согласен. Но, к сожалению, она не всегда проявляет свой ум — иногда начинает упрямиться и не слушает никаких аргументов».*
- 1. Он хороший футболист. 2. Она очень хорошо играет на гитаре. 3. У них замечательный директор школы. 4. У моего брата прекрасная учительница английского языка. 5. Санкт-Петербург — очень красивый город. 6. Самое вкусное осенью — это арбузы. 7. «Спартак» — лучшая футбольная команда. 8. Опера — это прекрасно. 9. Акулы опасны для жизни человека. 10. Мне понравился фильм этого режиссера. 11. Его выступление было малосодержательным [40].*
5. Отметьте случаи нарушения законов логики в приведенных ниже высказываниях. Укажите, какие логические законы нарушены, какие софизмы вы обнаружили.
1. *Мне очень дорога моя родная деревня, где я родилась, выросла, училась. Она называется Дубки. По-моему, каждый должен знать историю своей деревни, любить все то, что с раннего детства окружало его. Моя деревня очень красивая. Много улиц, утопающих в зелени садов и деревьев. С каждым годом она растет, увеличивается население. Раньше моя деревня называлась Мохоеды. Кругом были большие болота, и люди жили на возвышенностях. Домики были маленькие, но уютные. Как ни трудно было, но люди боролись, трудились. (Из школьного сочинения)*
2. *Курение — это яд,
Яд — это смерть,
Смерть — это сон,*

*Сон — это здоровье,
Кури́те на здо́ровье. (Шутка-софизм)*

3. Философ Платон был чересчур доволен своим собственным научным определением, которое звучало так: *«Человек есть животное на двух ногах, лишённое к тому же перьев»*. Все люди из его окружения восхищались емкостью сказанного, кроме узнавшего о том Диогена. Ощипав купленного на рынке петуха, Диоген перебросил его через порог обширного Платонова дома: *«Вот вам Платонов человек»*. Говорят, после этого Платон расширил свое определение, добавив слова: *«и с широкими ногтями»*. (Исторический анекдот)
6. Проанализируйте самостоятельно подобранные полемические тексты из прессы, ток-шоу, художественной литературы по такой схеме: а) обсуждаемая проблема; б) участники спора; в) в чем суть позиции каждого; г) на чьей стороне вы; д) самые сильные аргументы; е) ваша оценка корректности спорящих (используемые софизмы, приемы манипуляции). Приведите свои аргументы типа «подобное» и «противоположное».

Методические материалы для выполнения заданий

Способы обеспечения корректности речевого противодействия:

- *«Оттягивание возражения»*.
- *Ограничение сферы несогласия»*.
- *Обоснованность возражения»*.
- *Компенсация в связи с возражением (благоприятный прогноз)*.
- *Обязательное использование всех этикетных требований»*.
- *Предвосхищение реакции собеседника и ее анализ» [20]*.

Приемы смягчения речевого противодействия:

- *«Использование не прямых, а косвенных форм отрицания»*.
- *Вопрос-сомнение»*.
- *Формулы смягченного отрицания»*.
- *Предварительное использование позитивного утверждения»*.
- *Указание на субъективность своей оценки» [20]*.

Задание для самостоятельной работы

Опираясь на модель построения речи-рассуждения (хрии), подготовьте выступление с аргументирующей речью на тему «Педа-

гогическая риторика – это наука или искусство?» (на 3–5 минут). Определите аудиторию, для которой предназначена ваша речь. Продумайте систему аргументов.

Образец выполнения задания

Модель речи-хрии представлена в лекции по теме 1.4 «Расположение содержания речи. Композиция речи (зачин, основная часть, концовка). Аргументация в публичном выступлении». Образец речи данного типа содержится в приложении.

Методические рекомендации по выполнению заданий

При освоении темы необходимо:

1. Заслушать студенческие убеждающие речи; заслушивание можно организовать в форме дебатов по следующей технологии:
 1. Выбор общей темы (проблемы) обсуждения.
 2. Распределение студентов на две группы, отстаивающие противоположные точки зрения на предложенную тему.
 3. Два основных выступления участников-оппонентов (готовятся заранее).
 4. Вопросы к содокладчикам, направленные на уточнение, на слабые аргументы команды-противника.
 5. Импровизированные выступления остальных членов каждой команды, которые кратко и емко дополняют выступления докладчиков, приводя хотя бы один аргумент, склоняющий на сторону команды. Допускается приведение аргументов против.
 6. Группа свободных слушателей, у которых нет собственных аргументов или которые имеют нейтральную позицию, может влиять на результаты дебатов. Если такие участники почувствуют эмоциональный отклик, согласие с выступающим, то они должны переместиться на ту сторону аудитории, где находится выступающий. По правилам диспута перемещаться можно много раз.
 7. Команду-победителя определяет жюри: обсуждение и разбор выступлений можно провести по критериям оценки, предложенным ниже.
2. Оценить прослушанные выступления в соответствии с критериями.

Описание текущего контроля

Максимальное количество баллов за занятие – 10, из них:

- 5 баллов – верно выполненные задания, знание теоретического материала, знание рекомендаций и правил, изложенных в лекции;
- 5 баллов – выполнено задание для самостоятельной работы; тема раскрыта полностью, отражает изучаемую проблему; высказывается собственная точка зрения; студент принимает участие в обсуждении сообщений.

Материалы для контроля знаний

Вопросы к зачету

1. Предмет риторики. Классические определения риторики.
2. Современное понимание риторики.
3. Место риторики в составе учений о речи.
4. Общая и частная риторика. Разделы общей риторики. Педагогическая риторика как раздел частной риторики.
5. Современные классификации ораторского искусства и ораторских речей.
6. Образ оратора. Внешние и внутренние составляющие словесного взаимодействия оратора и аудитории.
7. Учитель как коммуникативный лидер. Сильная коммуникативная позиция: жест, мимика, внешний вид, интонация, голос, поза, движение и др.
8. Педагогические речевые жанры.
9. Общие требования к информационной речи и критерии ее оценки.
10. Общие требования к убеждающей речи и критерии ее оценки.
11. Общие требования к эпидейктической речи и критерии ее оценки.
12. Ораторские нравы учителя как совокупность профессионально-личностных качеств.
13. Изобретение. Общие места и топоры как способы развития содержания речи.
14. Традиционные части композиции речи.
15. Вступление: задачи и виды.
16. Заключение: задачи и виды.
17. Описание как тип речи. Применение описания в ораторском выступлении.
18. Повествование как тип речи. Применение повествования в ораторском выступлении.

19. Хрия как образец построения речи-рассуждения.
20. Коммуникативные качества «хорошей» речи учителя.
21. Стилиевые особенности публицистической монологической речи.
22. Тропы в ораторской речи.
23. Фигуры речи в ораторском выступлении.
24. Типы и виды аргументов в ораторском выступлении.
25. Произношение: категории и риторические советы говорящему.
26. Поведение оратора в аудитории.
27. Поддержание внимания и интереса аудитории в ходе учебной публичной речи.
28. Подготовка к ораторскому выступлению.
29. Педагогический объяснительный диалог на уроке.
30. Языковое оформление публичной речи.
31. Понятие топоса. Классификация топосов.
32. Риторика конфронтационного диалога. Спор. Полемика.
33. Риторика кооперативного диалога. Деловая беседа.
34. Способы изложения материала в речи-рассуждении.
35. Исторические корни риторики.
36. Нормативность речи. Нормы произношения и ударения.
37. Грамматическая правильность речи оратора.
38. Лексико-стилистическая правильность речи оратора.
39. Речевой этикет оратора.
40. Логика речи оратора.

Контрольная работа по педагогической риторике для допуска к итоговому тестированию

Цель контрольной работы – закрепить полученные знания и подготовиться к сдаче итогового тестирования.

Контрольная работа должна быть выполнена в соответствии с теоретическим материалом, который представлен в данном пособии, и списком литературы. Предлагаемая работа состоит из 5 заданий, предполагающих ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий.

Задание 1. Дайте развернутый аргументированный ответ на один из следующих контрольных вопросов:

1. Что изучает педагогическая риторика?
2. Какова роль педагогической риторики в формировании коммуникативной компетенции будущего учителя?
3. Как соотносятся общая и педагогическая риторика?
4. Что такое коммуникативные качества речи учителя? Приведите примеры ошибок, связанных с нарушением коммуникативных качеств речи.
5. Что такое образ оратора? Какие рекомендации можно дать оратору по основным составляющим языка телодвижений?
6. Какие приемы стимулирования интереса и привлечения внимания аудитории вам известны?
7. Каковы общие требования к информационной речи?
8. Каковы общие требования к убеждающей (аргументирующей) речи?
9. Что понимается под речевым жанром?
10. Какие подходы к классификации жанров речи учителя существуют?

11. В чем заключается специфика педагогического объяснительного диалога учителя?
12. Каковы особенности объяснительного монолога учителя на уроке?

Задание 2. Подготовьте вариант разминки по технике публичной речи учителя, включающий самостоятельно подобранные упражнения на совершенствование дикции и артикуляции, интонационную выразительность и логичность. Обоснуйте целесообразность представленных вами упражнений.

Задание 3. Определите жанр красноречия (по сферам употребления) и вид (информационное, убеждающее, эпидейктическое) предлагаемых фрагментов выступлений.

1. *«Дорогие метростроевцы! Честь вам и слава за прекрасный подарок, сделанный москвичам к Новому году! Все мы знаем, с каким упорством и мужеством, с какой изобретательностью вы трудились на этой трассе! И вы сделали чудо! Вы стали победителями самых неожиданных препятствий. И станция „Медведково“ не просто очередная станция Московского метрополитена, а памятник мужеству каждого строителя этого сооружения» (М. Дудин) [7].*
2. *«Дорогие друзья! Скоро выйдет первый выпуск студенческой газеты. У нее еще нет названия. Издатели газеты не решились взять на себя ответственность дать имя новому изданию. И решили предложить сделать выбор вам, будущим читателям первой студенческой газеты нашего института. Ибо только острый ум студента найдет то меткое, яркое и запоминающееся слово, которое станет символом свободной студенческой мысли. Конечно, сейчас конец семестра, приближается сессия, и ваши умы заняты более серьезными вещами, чем участие в конкурсе на лучшее название газеты. Но, несмотря на это, мы надеемся, что вы выкроите минутку драгоценного времени и напишете нам письмо со своим вариантом названия. А когда ваш вариант окажется лучшим, вас будет ожидать маленький, но приятный сюрприз» (устная речь) [7].*
3. *«Друзья! Не огорчайтесь тому, что вы не смогли поступить в Литературный институт. Это не должно помешать вам заниматься любимым делом. Творческие пути неисповедимы. Студент физмата Лев Кассиль стал писателем, а я, студент*

литературного отделения, стал инженером и лишь через 20 лет окончательно возвратился к писательскому труду. Этим я хочу подчеркнуть, что так называемая „творческая профессия“ не всегда зависит от получения образования. И очень часто бывает, что жизненный путь молодого человека с творческими задатками лежит вдалеке от вузовской параллели. Примеры такие общеизвестны даже из жизни классиков, не говоря уже о целой плеяде советских писателей, художников, актеров и других деятелей искусства» (В. Немцов) [7].

4. *«Ребята, поверьте, человек, любящий и умеющий читать, – счастливый человек. Он окружен множеством умных, добрых и верных друзей. Друзья эти – книги. Огромный мир – заманчивый и разнообразный – врывается к нам в комнату со страниц любимых книг. Всего не перечислишь, не расскажешь. Поэтому каждый из нас волнуется, когда видит стопку новых книг. Что скрыто в них? Какие прекрасные мысли и новые события? Какие интересные люди и увлекательные познания? Читайте, читайте и читайте! Читайте не торопясь, чтобы не потерять ни одной капли драгоценного содержания книг. Мощь, мудрость и красота литературы открываются во всей своей широте только перед человеком посвященным и знающим. Учитесь у героев книг любить свою землю – ее поля и леса, ее города и заводы, ее небо, ее реки, ее язык и искусство. Читайте! Пусть не будет ни одного дня, когда бы вы не прочли хотя бы одной страницы из новой книги» (К. Паустовский) [7].*
5. *«Дорогие соотечественники! В эти дни мы вместе пережили страшное испытание. Все наши мысли были о людях, оказавшихся в руках вооруженных подонков. Мы надеялись на освобождение попавших в беду, но каждый из нас понимал, что надо быть готовыми к самому худшему. Сегодня рано утром проведена операция по освобождению заложников. Удалось сделать почти невозможное – спасти жизни сотен, сотен людей. Мы доказали, что Россию нельзя поставить на колени. Но сейчас я прежде всего хочу обратиться к родным и близким тех, кто погиб. Мы не смогли спасти всех. Простите нас. Память о погибших должна нас объединить» (В. Путин).*
6. *«Что же такое счастье? Одни люди понимают под счастьем безусловное удовлетворение своей жизнью и ставят его в за-*

висимость от степени достижения карьерных целей. Другие просто путают счастье с удовольствием, эйфорией, восторженным состоянием духа, невероятной удачей. Но у этих разных мнений есть, пожалуй, одно общее: счастье, как правило, всегда неожиданно и скоротечно. Но есть и другая форма счастья — то, что люди находят внутри себя, и именно оно является источником внутренней гармонии, помогающей жизненному успеху. Можно ли научиться быть счастливым? Можно, но при одном условии — этого надо по-настоящему захотеть. Однозначно счастливы те люди, которые принимают свою жизнь как дар. Они обладают способностью удивляться, чувствовать новизну и замечать даже самые маленькие радости. А жизнь дарит их постоянно».

7. *«Недавно в одной из российских телевизионных программ главный идеолог введения новой редакции Правил русской орфографии заявил, что в ней сохранится факультативность буквы „ё“. При этом ничего не было сказано, из каких соображений это делается. Неужели для того, чтобы облегчить работу наборщикам? Удивительно, что господа филологи не видят, точнее не слышат, как правило орфографии может отрицательно влиять на язык. По моим наблюдениям, из-за факультативности буквы „ё“ большинство русских не усваивает правильного произношения многих слов, произнося [e] там, где должно быть [ë] (новорожденный, шофер, береста) и наоборот (гренадёр, афёра). К сожалению, так говорят даже ведущие телепрограмм. Вот так глубоко укоренилось неправильное произношение. А всё потому, что люди при чтении не видят правильного произношения этих слов! Давайте беречь русский язык. Букве „ё“ — полноправный статус!»*
8. *«Уважаемые ветераны! От всего сердца, со словами огромной благодарности и низким поклоном за ваш ратный труд поздравляю вас с Днем Победы! Вы подарили нам этот праздник. День, когда смешиваются чувства скорбной памяти о тех, кого не стало в годы страшной войны и кто не дожил до наших дней, и счастья от мысли, что нам было даровано вами право на жизнь. Из поколения в поколение в сердцах россиян живет и будет жить память о тех, кто пал на полях сражений Великой*

Отечественной войны. С глубочайшим почтением и уважением обращаюсь к вам, ветераны, людям, составляющим гордость и честь нашего города!»

9. *«До каких пор, скажи мне, Катилина, будешь злоупотреблять ты нашим терпением? Сколько может продолжаться эта опасная игра с человеком, потерявшим рассудок? Будет ли когда-нибудь предел разнузданной твоей заносчивости? Тебе ничто, как видно, и ночная охрана Палатина, и сторожевые посты, — где? в городе! — и опасенья народа, и озабоченность всех добрых граждан, и то, что заседание Сената на этот раз проходит в укрепленном месте, — наконец, эти лица, эти глаза? Или ты не чувствуешь, что замыслы твои раскрыты, не видишь, что все здесь знают о твоём заговоре, и ты тем связан по рукам и ногам? Что прошлой, что позавчерашней ночью ты делал? Где ты был, кого собирал, какое принял решение, — думаешь, хоть кому-нибудь из нас неизвестно? Таковы времена! Таковы наши нравы! Все понимает Сенат, все видит консул, а этот человек еще живет и здоровствует.» (Цицерон)*

Задание 4. Проанализируйте записанную во время педагогической практики объяснительную речь учителя на посещенном уроке с позиции коммуникативных качеств (подчеркнутая логичность, терминологическая точность, доступность, выразительность и др.). Какие приемы адаптивной стратегии использует учитель?

Задание 5. Составьте план развития 3–4 риторических навыков и умений, актуальных для вас, на месяц. При выборе формулировок умений и навыков ориентируйтесь на критерии оценки речей различного типа, представленные в лекции 1.7. В план включите список ближайших выступлений (речевых ситуаций, учебно-речевых ситуаций на уроке), в ходе которых предполагается отработка выбранных риторических навыков и умений.

Критерии оценки заданий

Максимальное количество баллов – 25, из них:

- 5 баллов – правильные ответы на вопросы к заданию 1; приведение примеров; аргументированное доказательство; использование дополнительной литературы;

- 5 баллов – верно выполненное задание 2; аргументированное доказательство; применение творческого подхода к выполнению задания;
- 5 баллов – верно выполненное задание 3; знание теоретического материала, изложенного в лекции;
- 5 баллов – верно выполненное задание 4; приведение примеров; использование дополнительной литературы;
- 5 баллов – верно выполненное задание 5; описание всех необходимых элементов плана; знание теоретического материала, изложенного в лекции.

Заключение

Педагогическая риторика как теория и практика эффективной речевой коммуникации в сфере педагогического общения является необходимым фактором формирования коммуникативной компетентности студентов. Коммуникативная компетентность предполагает знания о правилах и нормах эффективного педагогического общения в различных коммуникативно-речевых ситуациях; владение навыками общения в определенном профессиональном коллективе; умение создавать, интерпретировать профессионально значимые речевые жанры, решать коммуникативные и речевые задачи в различных ситуациях урока.

Обучение педагогической риторике строится как обучение профессионально ориентированной эффективной и убедительной монологической и диалогической речи во всем богатстве реальной общественно-речевой практики с учетом категорий, правил общей риторики, риторических знаний и умений: способов изобретения и расположения содержания речи в соответствии с основными смысловыми моделями; риторических приемов стимулирования внимания и интереса слушателей; речевых стратегий адаптации выступления к устному восприятию; правил оформления речевого высказывания в соответствии с нормами литературного языка и коммуникативными качествами «хорошей» речи.

В преподавании педагогической риторики требуется преобладание активных форм обучения, изучение теории (науки) с правилами построения речи, обязательное изучение истории науки, чтение и анализ образцовых текстов литературной, публицистической и ораторской классики, собственные систематические упражнения в написании и произнесении речей, использование технических средств обучения, в том числе видеоанализа.

Библиографический список

Основная литература

1. Аннушкин, В. И. Русская словесность : история и современность / В. И. Аннушкин. — Москва : ФЛИНТА, 2022. — 188 с. — ISBN 978-5-9765-4954-8.
2. Зворыгина, О. И. Педагогическая риторика : учеб. пособие / О. И. Зворыгина. — Сургут : Сургутский государственный педагогический университет, 2013. — 163 с.
3. Культура русской речи : учебник / [С. И. Виноградов, Л. К. Граудина, В. П. Даниленко и др.] ; отв. ред. Л. К. Граудина, Е. Н. Ширяев. — Москва : НОРМА [и др.], 2020. — 549 с. — ISBN 978-5-91768-547-2.
4. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., пер. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 725 с. — ISBN 978-5-534-09710-8.
5. Сат, К. А. Формирование риторических умений : учеб.-метод. пособие / К. А. Сат. — Кызыл : Тувинский государственный университет, 2020. — 48 с. — URL: e.lanbook.com/book/175216 (дата обращения: 21.12.2022). — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

6. Александров, Д. Н. Логика. Риторика. Этика : учеб. пособие / Д. Н. Александров. — 6-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2018. — 166 с. — ISBN 978-5-89349-370-2.
7. Анисимова, Т. В. Современная деловая риторика : учеб. пособие / Т. В. Анисимова, Е. Г. Гимпельсон. — 2-е изд., стер. — Москва [и др.] : Изд-во Московского психолого-социального института [и др.], 2004. — 430, [1] с.
8. Аннушкин, В. И. Риторика : Вводный курс : учеб. пособие / В. И. Аннушкин. — 5-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2016. — 296 с. — ISBN 978-5-89349-933-9.

9. Аннушкин, В. И. Риторика : Экспресс курс : учеб. пособие / В. И. Аннушкин. – 4-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 223 с. – ISBN 978-5-89349-896-7.
10. Античные риторика / собрание текстов, статьи, коммент. и общ. ред. А. А. Тахо-Годи. – Москва : Изд-во Московского государственного университета, 1978. – 352 с.
11. Белоконова, Н. Н. Несколько шагов к удовольствию общаться : сборник заданий и упражнений по риторике / Н. Н. Белоконова, Л. И. Барина, Е. Н. Сметанина. – Тольятти : Развитие через образование, 2008. – 73 с.
12. Бунеева, Е. В. Особенности работы с текстом в 5–6 классах / Е. В. Бунеева, О. В. Чиндилова // Школьная библиотека в образовательном пространстве современной школы. – Москва : МИОО, 2009. – С. 116–127.
13. Горбушина, Л. А. Выразительное чтение и рассказывание учителя : пособие для учащихся / Л. А. Горбушина. – Москва : Учпедгиз, 1961. – 155 с.
14. Дерябо, С. Д. Гроссмейстер общения : иллюстрированный самоучитель психологического мастерства / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. – 6-е изд. – Москва : Смысл, 2008. – 191 с. – ISBN 978-5-89357-190-8.
15. Кашкарева, Е. А. Инновационная технология публичной речи преподавателя : учеб.-метод. пособие / Е. А. Кашкарева, Н. А. Нестерова, Н. Б. Преснухина. – Саранск : Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, 2018. – [115] с. – URL: e.lanbook.com/book/128891 (дата обращения: 22.12.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-8156-0979-2.
16. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка : учебник / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – 8-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2020. – 464 с. – ISBN 978-5-9765-0256-7.
17. Колесникова, Л. Н. Риторическая культура личности современного российского преподавателя вуза : монография / Л. Н. Колесникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 290, [1] с. – URL: e.lanbook.com/book/231830 (дата обращения: 20.12.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-9765-4680-6.

18. Ломоносов, М. В. Краткое руководство к красноречию / М. В. Ломоносов. – Москва : Бизнеском, 2011. – 235, [3] с. – ISBN 978-5-91663-077-0.
19. Львов, М. Р. Риторика. Культура речи : учеб. пособие для вузов / М. Р. Львов. – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2004. – 271, [1] с. – ISBN 5-7695-1936-3.
20. Матвеева, Т. В. Риторический практикум журналиста : учеб. пособие / Т. В. Матвеева. – 3-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2019. – 306, [1] с. – URL: e.lanbook.com/book/125363 (дата обращения: 25.12.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-9765-0012-9.
21. Мещеряков, В. Н. Жанры учительской речи : Публицистика, Рецензии на сочинения, Отзывы, Школьные характеристики, Педагогические эссе : учеб. пособие / В. Н. Мещеряков. – 2-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2014. – 244, [3] с. – URL: e.lanbook.com/book/52004?category=1853 (дата обращения: 20.12.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-89349-165-4.
22. Михальская, А. К. Основы риторики : Мысль и слово : учеб. пособие для учащихся / А. К. Михальская. – Москва : Просвещение, 1996. – 415, [1] с. – ISBN 5-09-007044-X.
23. Обучение общению: методика школьной риторики : учеб. пособие / Т. А. Ладыженская, Н. В. Ладыженская, З. И. Курцева [и др.] ; под ред. Т. А. Ладыженской. – Москва : Баласс, 2020. – 143, [1] с. – ISBN 978-5-905683-59-6.
24. Опорный вуз Тольяттинский государственный университет : официальный ресурс : [сайт]. – Тольятти. – URL: www.tltsu.ru/ (дата обращения: 07.06.2022). – Загл. с титул. экрана.
25. Орфоэпический словарь русского языка : произношение, ударение, грамматические формы : около 65000 слов / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова [и др.] ; подред. Р. И. Аванесова. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Русский язык, 1989. – 684, [2] с. – ISBN 5-200-00387-3.
26. Педагогическая риторика : практикум / сост. И. В. Тимонина. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2017. – 174 с. – URL: e.lanbook.com/book/99428?category_prk=3146 (дата обращения: 20.12.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-8353-2131-5.

27. Педагогическая риторика : учеб. пособие /З.С. Смелькова, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская [и др.] ; под ред. Н.А. Ипполитовой. — Москва : МГПУ, 2001. — 387 с.
28. Педагогическое речеведение : словарь-справочник /О.Н. Волкова, В.Ю. Выборнова, Н.Г. Грудцына [и др.] ; под ред. Т.А. Ладыженской, А.К. Михальской ; сост. А.А. Князьков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Флинта [и др.], 1998. — 308, [2] с. — ISBN 5-89349-007-X.
29. Пиз, А. Язык телодвижений : Как читать мысли других людей по их жестам : пер. с англ. /А. Пиз. — Нижний Новгород : Ай кью, 1992. — 262 с.
30. Поварнин, С. И. Искусство спора : о теории и практике спора /С. И. Поварнин. — Москва : Советские учебники, 2021. — 114, [1] с. — ISBN 978-5-907435-30-8.
31. [Рабочие программы дисциплин по направлению подготовки (специальности) 45.03.01. Филология : направленность (профиль) Отечественная филология (русский язык и литература) : год набора 2017] : [архив] /Тольяттинский государственный университет. — Тольятти, 2017. — 61 файл. — URL: www.tltsu.ru/sveden/education/rpd/RPD_Filologija_31.8.17_V_OF_2017_O.zip (дата обращения: 08.07.2022).
32. Рождественский, Ю. В. Теория риторики : учеб. пособие /Ю. В. Рождественский. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Флинта [и др.], 2015. — 536, [1] с. — ISBN 978-5-89349-262-0.
33. Б1.Б.26. Риторика : рабочая программа по дисциплине для обучающихся направления подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью : Направленность (профиль) образовательной программы «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере» : квалификация (степень) выпускника «Бакалавр» /Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ, Институт экономики, управления и социальных коммуникаций, Кафедра Педагогики и межкультурных коммуникаций. — Краснодар, 2021. — 138 с. — URL: [imsit.ru/sveden/files/B1.B.26_Ritorika\(1\).pdf](http://imsit.ru/sveden/files/B1.B.26_Ritorika(1).pdf) (дата обращения: 08.07.2022).
34. Северская, О. И. Эффективная бизнес-коммуникация : «Волшебные таблетки» для деловых людей /О. И. Северская, Л. В. Селезнева. — Москва : Эксмо, 2019. — 416 с. — ISBN 978-5-04-104418-3.

35. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты : энциклопедический словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова. – 3-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2011. – 479, [1] с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/3781> (дата обращения: 19.12.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-89349-502-7.
36. Соколова, М. Г. Риторика : учеб.-метод. комплекс дисциплины по направлению подготовки «Филология (русский язык и литература)» очной и заочной формы обучения / М. Г. Соколова ; Тольяттинский государственный университет. – Тольятти : ТГУ, 2010. – 184 с. – URL: allrefs.net/c10/4did5/#1 (дата обращения: 08.07.2022).
37. Соколова, М. Г. Риторика : электрон. учеб.-метод. пособие / М. Г. Соколова ; Тольяттинский государственный университет. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2017. – 146 с. – URL: dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/6183/1/Sokolova%20MG-1-116-15-eui-Z.pdf (дата обращения: 15.06.2022). – ISBN 978-5-8259-1169-4.
38. Соловьева, Н. Н. Как составить текст? : Стилистические нормы русского литературного языка : [словарь-справочник] / Н. Н. Соловьева. – Москва : Оникс [и др.], 2011. – 159 с. – ISBN 978-5-94666-498-1.
39. Сопер, П. Л. Основы искусства речи : книга о науке убеждать / П. Л. Сопер ; под ред. К. Д. Чижова, Л. М. Яхничка ; пер. с англ. С. Д. Чижовой. – 3-е изд. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. – 441, [1] с. – ISBN 5-222-07060-3.
40. Стернин, И. А. Практическая риторика : учеб. пособие / И. А. Стернин. – 8-е изд., стер. – Москва : Академия, 2014. – 268, [1] с. – ISBN 978-5-7695-9966-8.
41. Тимонина, И. В. Педагогическая риторика: генезис и актуальность : учеб. пособие / И. В. Тимонина. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2019. – 201 с. – URL: e.lanbook.com/book/125389 (дата обращения: 16.06.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-9765-2070-7.
42. Тимошенко, Т. Е. Риторика : практикум / Т. Е. Тимошенко. – 2-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 93, [1] с. – URL: e.lanbook.com/book/84333 (дата обращения: 20.06.2022). – Режим доступа: по подписке. – ISBN 978-5-9765-0775-3.
43. Формановская, Н. И. Речевое взаимодействие: коммуникация и прагматика / Н. И. Формановская. – Москва : ИКАР, 2007. – 480 с. – ISBN 978-5-7974-0141-4.

Глоссарий

Агитирующая речь — речь, призывающая к необходимости определенных действий.

Адресант — отправление речи: говорящий/пишущий.

Адресат — получатель речи: слушающий/читающий.

Академическое красноречие — род красноречия, который рассматривает особенности речевой деятельности в академической научной среде. Цель публичной академической речи — доступно и интересно изложить предмет речи.

Аргументирующая речь — речь, основной целью которой является убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе.

Аргументы — доказательства, приводимые в поддержку тезиса.

Артикуляция — работа органов речи, их движения, необходимые для образования того или иного звука.

Дебаты — разновидность спора, которая имеет цель проанализировать как можно больше разных точек зрения и сопоставить их, а не настаивать на своей точке зрения. Они призваны дать возможность участникам и слушателям получить и ранжировать некоторые аргументы для последующего обсуждения и принятия решения в будущем.

Дедуктивная аргументация — от вывода к аргументам: сначала приводится тезис, а потом он поясняется аргументами.

Диалектика — вид ораторской практики, предполагающий доказательство истины, уважение к оппоненту и применение силлогизмов. Цель диалектики — поиск истины.

Диалогичность — речевая демонстрация взаимодействия автора с адресатом.

Дикция — степень отчетливости и ясности произношения.

Дискуссия (лат. *discussio* — рассмотрение, исследование) — одна из форм спора как словесного состязания. Это обмен мнениями, высказываемыми несколькими лицами в отношении какого-либо предмета с целью достижения единого взгляда на этот предмет.

Мнение каждого участника является лишь предполагаемой альтернативной возможностью решения вопроса, окончательное решение которого как раз и вырабатывается в процессе обмена мнениями (отсутствует позиция непримиримости). Цель дискуссии – определить, кто прав и как решить проблему.

Диспут (лат. *disputare* – обсуждать, спорить) – разновидность публичного обсуждения, происходящего в форме борьбы мнений между его участниками. Участники диспута обсуждают проблему, по которой у них нет единой точки зрения и заранее подготовленного ответа.

Жесты – значимые движения тела.

Изобретение (*inventio*) – создание замысла речи относительно содержания.

Индуктивная аргументация – от аргументов к выводу: сначала излагаются аргументы, потом следует вывод.

Интонация – это звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели (повествование, волеизъявление, вопрос) и передают субъективное отношение к высказываемому.

Информирующая речь – речь, основной целью которой является сообщение сведений, информирование аудитории.

Исполнение (*actio*) – произношение или написание речи, телодвижение и мимика, внешний вид оратора.

Кинесика – жесты, мимика.

Коммуникативная компетентность учителя – риторические знания о правилах и нормах эффективного педагогического общения в различных коммуникативно-речевых ситуациях; умение решать коммуникативные и речевые задачи в различных ситуациях урока; умение создавать профессионально значимые в педагогической коммуникации тексты с учетом категорий общей риторики. Составляющие коммуникативной компетентности учителя: владение нормами речевого этикета; опыт речевой деятельности в педагогической сфере общения.

Композиция речи – строение содержания, взаимное расположение содержательных частей.

Конкретность – словесная наглядность, способствующая выразительности речи.

Красноречие – искусство речи, способность, умение; совокупность текстов оратории и поэзии.

Литературная ритмика слова – правило литературного произношения, основанное на том, что гласный ударного слога втрое короче и слабее ударного гласного и вдвое короче и слабее по сравнению с гласным в первом предударном слоге. Если эти соотношения не соблюдаются, речь приобретает нелитературный характер.

Логическая пауза – пауза, объединяющая слова в непрерывный ряд звуков, но в то же время и разделяющая группы слов, ограничивая их.

Логическое ударение – выделение тоном голоса и силой выдыхания главного по смыслу слова в предложении.

Логос – словесные средства, использованные создателем речи в данной речи при реализации замысла.

Мимика – это выразительные движения мышц лица, которые являются одной из форм проявления различных чувств.

Образ оратора – центральное понятие риторики, сознательно выстраиваемая совокупность внешних и внутренних характеристик говорящего или пишущего, проявление личности человека в речи.

Общая риторика – общие закономерности речевого поведения, действующие в различных ситуациях общения, сферах деятельности, и практические возможности использования их для того, чтобы сделать речь эффективной. Общая риторика – общие законы и правила создания речевых произведений.

Общие места (топосы) – способы аргументирования, своеобразные смысловые модели, знание которых подсказывает, как развернуть мысль о предмете речи.

Окулесика – язык глаз.

Описание – тип речи, который дает представление о свойствах, характерных чертах, качествах объекта изучения путем перечисления его признаков в данный момент.

Оратор – создатель устной публичной речи.

Оратория – особый раздел общей риторики – теория и практика ораторской речи.

Ораторские нравы – этические требования, предъявляемые обществом к любому риторике независимо от его убеждений и дающие в этом качестве принципиальное право на публичную речь.

Орфоэпия – совокупность специфических норм устной речи – произношения и ударения.

Память (*memoria*) — способы запоминания и подготовки к воспроизведению речи.

Паралингвистика — особый раздел языкознания, изучающий совокупность фонационных и жестово-мимических средств, общих и обязательных для реализации речи на данном языке.

Парафразис — часть вступления, содержащая ясное и точное толкование темы речи.

Патетические (эмоциональные) аргументы — вид аргументов, воздействующий на эмоции, личные интересы и потребности убеждаемого и указывающий на последствия его действий с точки зрения пользы или вреда, выгоды или ее отсутствия.

Пафос — намерение, замысел создателя речи, имеющего цель развить перед получателем определенную и интересующую его тему.

Педагогическая риторика — теория и практика эффективной речевой коммуникации в сфере педагогического общения. Предметом педагогической риторики являются базовые понятия: педагогическое общение, педагогическая речевая деятельность, педагогические речевые жанры.

Повествование — тип речи со значением сообщения о развивающихся во временной последовательности действиях или состояниях.

Полемика (греч. *polemikos* — воинственный) — публичный жанр с целью защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента. Полемика как борьба мнений отличается от всех других форм диалога наличием оппонента, конфликтностью высказываемых мнений.

Приступ — часть вступления, содержащая обращение, похвалу аудитории или теме, похвалу автору афоризма, взятого в качестве темы.

Проксемика — наука, изучающая пространственное положение собеседников, их размещение относительно друг друга.

Разговорность стиля — речевая естественность, установка на непринужденное личное общение с адресатом, равновесие речевой формы и возможностей ее восприятия на слух.

Расположение (*dispositio*) — построение композиции частей содержания.

Рассуждение — тип речи, в котором исследуются предметы или явления, доказываются определенные положения. Классический метод построения речи-рассуждения — хрия.

Рациональные аргументы — аргументы, основанные на фактах, логических операциях — топосах.

Речевая ситуация – сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом произведении, направляемом адресату.

Речевой этикет – система устойчивых формул общения, предпринимаемых обществом для установления речевого контакта собеседников, поддержания общения в избранной тональности в соответствии с их социальными ролями и ролевыми позициями, взаимными отношениями в официальной и неофициальной обстановке. Речевой этикет – набор средств доброжелательного, вежливого общения в ситуациях обращения, привлечения внимания, просьбы, знакомства, приветствия, прощания, извинения, благодарности, поздравления, пожелания, приглашения, совета, предложения, отказа, одобрения, комплимента, сочувствия, соболезнования и т. п.

Ритор – участник речи (устной и письменной), создающий аргументативные высказывания для убеждения аудитории.

Риторика – наука о мысли и речи. Она содержит теоретические правила и практические рекомендации о том, как нужно говорить и писать, организовывать речевое общение, создавать мысль, выражать ее в словах. Риторика – искусство речи (не только сумма знаний, но и техническая выучка, умение владеть речью). Риторика – теория и практика совершенной речи: убедительной, украшенной, уместной, эффективной и т. д. Риторика – учение о речевом воспитании личности. Поскольку в речи выражен весь человек, риторика способствует формированию всей личности человека, прежде всего его идеологии, знаний, способности выражать и защищать свою позицию словом. Это основа для формирования профессиональной личности специалиста. Риторика – учение о правилах и нормах ведения речи в разных видах словесности современного информационного общества (В.И. Аннушкин). Классические определения риторики содержат следующие идеи: риторика – искусство находить способы убеждения относительно данного предмета речи; риторика есть искусство хорошо и украшенно говорить.

Словесность – весь массив произведений словесности.

Слововыражение (*elocutio*) – раздел риторики, в котором рассматриваются средства и приемы словесного выражения содержания речи.

Софистика – вид ораторской практики, предполагающий решение спора в свою пользу путем обмана слушателей, применения силлогизмов и софизмов, то есть уловок в доказательстве.

Спор – столкновение взглядов на один и тот же предмет.

Тезис – главная мысль автора, составляющая смысловой стержень его выступления. Тезис должен быть кратким и легко воспроизводимым. Тезис должен быть понятным как аудитории, так и самому ратору. Тезис должен быть приемлемым для аудитории. Тезис должен быть интересным и актуальным. Формулировка тезиса должна быть проблемной. Очевидные и бесспорные суждения тривиальны.

Троп (греч. *tropos* – повтор, оборот речи) – употребление слова (словосочетания, предложения) не в прямом, а в переносном значении, то есть использование слов (словосочетаний, предложений), называющих один объект для обозначения другого объекта, связанного с первым тем или иным смысловым отношением.

Фигура риторическая (лат. *figura* – очертание, образ, изображение, оборот речи) – необычный синтаксический оборот речи, служащий ее украшению.

Хрия – это краткое рассуждение, модель доказательства тезиса (афоризма), порядок расположения аргументации в систему.

Частные риторики – разделы риторики, изучающие законы эффективной речи, которые действуют в одной из таких сфер профессиональной деятельности, где роль слова особенно важна, – в областях «повышенной речевой ответственности» (дипломатия и медицина, педагогика и юриспруденция, административная и организационная деятельность, социальная помощь и журналистика, торговля и услуги и т. д.).

Эвфемизмы – мягкие, более вежливые выражения, которые употребляют, чтобы не вызвать дискомфорт у собеседника, не обидеть его.

Экспрессивность – намеренная выразительность речи за счет взаимодействия в содержательной стороне языковой единицы, высказывания, текста оценочного и эмоционального отношения говорящего или пишущего к тому, что происходит во внешнем или внутреннем для него мире.

Эпидейктическая речь – речь торжественная, произносимая в речевых ситуациях особого рода: на юбилеях, других торжественных актах, на съездах партий или просто на вечеринках, тогда, когда люди собираются, чтобы почувствовать свое единство, осознать себя как единую общность, как коллектив единомышленников, сотрудников, соратников или просто приятно провести время вместе. Главная функция и общая цель – воодушевление и сплочение аудитории.

Эристика – вид ораторской практики, предполагающий извлечение своей пользы, презрение к оппоненту и нарушение последовательности в развитии мысли (**силлогистики**).

Этические аргументы – аргументы, как правило, основанные на приеме «превращайте обсуждение идей в обсуждение людей». Он заключается в том, что хвалят или критикуют носителя идеи (личность говорящего), а потом уже и саму идею. Эти аргументы еще называют «к доверию /к недоверию».

Этос – нравственная позиция оратора, готовящегося своей речью подвигнуть людей на определенные действия, призвать к изменению взглядов, отношения к предмету речи. Это и те условия, которые получатель речи предлагает ее создателю. Эти условия касаются времени, места, сроков ведения речи, и этим определяется содержание речи.

Образец речи-хрии

«Что есть талант?»

Елена Астапенко, студентка ТГУ

Вступление

Что такое талант? Что каждый из нас понимает под этим весьма абстрактным понятием? Какова его природа, смысл? Он есть у всех или только у избранных? На мой взгляд, этими и другими подобными вопросами задавались, задаются и будут задаваться все творческие люди. /.../

Основная часть

Определение

Талант — это присущие от рождения определенные способности и умения, которые раскрываются с приобретением навыка и опыта. Ученый Говард Гарднер в книге «Рамки ума» выделил 7 типов таланта: 1) вербально-лингвистический; 2) цифровой; 3) пространственный; 4) физический; 5) личностный; 6) межличностный и 7) талант окружающей среды. Так, вербально-лингвистический отвечает за способность писать и читать, присущ журналистам, писателям и юристам. Цифровой характерен для математиков. Пространственный присущ дизайнерам и художникам. Физическим талантом наделены спортсмены и танцоры. Личностный (его также называют эмоциональным) отвечает за то, что человек говорит сам себе. Люди с межличностным талантом часто становятся политиками, ораторами, торговцами, актерами. А талантом окружающей среды бывают наделены дрессировщики, земледельцы.

Причина

Несмотря на желание исследователей заковать такое сложное понятие, как «талант», в определенные рамки, ограничить его конкретными сферами и названиями, мы все равно никогда не сможем точно и с уверенностью на сто процентов сказать о конкретном человеке: имеет ли он эти врожденные способности или нет. Свою точку зрения, безусловно, может выразить каждый, но она всегда

будет субъективной. Потому что на одно и то же произведение искусства – если мы рассматриваем его как результат проявления таланта – бывает множество мнений, вплоть до противоположных. Ведь «сколько людей, столько и мнений». (Например, совсем недавно наша сокурсница Алина пыталась понять: театр абсурда – это бессмысленный пародийный текст или же произведения талантливых авторов?)

Доказательство от противного

Если представить, что талантом обладают все, то как объяснить тот факт, что есть люди, которые упорно творят, производят большое количество, условно назовем, продукта, но не получают признания. А если и получают, то скорее за старания. Простейший пример: на конкурсе чтецов мой одноклассник выразительно прочитал стихотворение из двух четверостиший и получил первое место. А девочка из параллельного класса монотонно бубнила поэму в течение получаса, и ей дали только третье.

Если же предположить, что способностями одарили лишь избранных, то получается, как у Марины Цветаевой: этот дар ниспослан нам свыше, и мы не имеем права использовать его в личных и корыстных целях. Он должен служить общему и вечному.

Думаю, при размышлениях над этим вопросом не стоит забывать, что все мы «совсем не плоские», а очень даже многогранные личности и развивать надо самые разные свои стороны, не тормозя «самое себя» на чем-то одном. По мнению некоторых психологов, в этом случае зачастую помогает резкая смена вида деятельности.

Пример

Талант – это не всегда, как у Моцарта, с самого раннего детства. Иногда раскрытия следует терпеливо ждать. А иногда он проявляется там, где о нем даже не помышляли: показательна в этом плане уже ставшая хрестоматийной история: «Мальчика, которого учителя признали малоспособным к наукам тугодумом, шуточно утешал его дядюшка: «Не всем же быть учеными. Кому-то нужно и сапоги шить». Этого «бедного» мальчика звали Альберт Эйнштейн».

Второй пример (из области спорта) важен для осознания обязательного невмешательства в процесс творчества: «Молодой тренер, опаздывая на занятия в Институт физкультуры, пошел проходным двором. Там играли в баскетбол мальчишки. После неловкого броска мяч застрял между кольцом и щитом. Тренер уже совсем было

прошел мимо, как вдруг осознал: что-то необычное случилось... Он не сразу понял, что именно, но потом зрительная память восстановила прыжок мальчишки, который достал мяч. Прыжок, пронзительно легкий, свободный, исполненный без малейшего усилия... Молодой тренер понял: в этом мальчике – его судьба.

- Хочешь стать олимпийским чемпионом? – спросил он мальчишку.
- Хочу.
- Тогда держись меня. Я – твой тренер.

Он повел мальчика к тренерам сборной, и когда те увидели, как он прыгает, поняли, что золотая олимпийская медаль наша. Правда, огрехов в технике прыжка у мальчика было многовато, но это их не огорчило. Решили, что, как только огрехи будут устранены, он станет прыгать еще лучше!..

И они стали учить мальчика прыгать правильно.

И добились своего.

Но на Олимпиаде он проиграл всем».

Вторая история поучительна тем, что напоминает нам: любое замкнутое знание – это ограничитель. Оно мешает увидеть новое и всегда пытается вписать это новое в пределы уже освоенного.

Свидетельство

Отражение этого мнения можно видеть в высказывании Карло Досси: «Талант на одну треть состоит из инстинкта, на одну треть – из памяти и на одну треть – из воли».

Об опасности потерять способности говорил Андре Моруа: «Я своими глазами видел, как богатство погубило талант не одного музыканта и художника. Удачи этой удастся избежать лишь тем, кто, разбогатев, продолжает трудиться так же, как во времена бедности».

Цитата же Василия Осиповича Ключевского навевает образ Данко из произведения Максима Горького «Старуха Изергиль»: «Талант – искра Божия, которой человек обыкновенно сжигает себя, освещая этим собственным пожаром путь другим».

Заключение

Вернемся к вопросу: что же есть талант? Не претендуя на истинность, я могу лишь предложить свое восприятие явления. Это фраза, которую я услышала совсем недавно, но с которой вполне могу согласиться: «Способность пробуждать чувства в других людях... возможно, именно это и есть то, что называют талантом».