

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой
психического развития посредством сказок

Обучающийся

А.В. Андриянова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Панкратова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок. Актуальность исследования подтверждается важностью обладания нравственными качествами для успешной социализации в обществе.

Цель работы: теоретически обосновать, экспериментально доказать возможность формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок; выявить уровень сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок; разработать комплекс занятий по сказкам с учетом индивидуальных особенностей детей и выделенных показателей; экспериментально проверить эффективность занятий по сказкам в формировании нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В работе раскрыты возможности формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (24 источника), 5 приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.....	9
1.1 Особенности формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	9
1.2 Сказки как средство формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	16
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.....	21
2.1 Выявление уровня сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития....	21
2.2 Организация и содержание работы по формированию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.....	32
2.3 Выявление динамики сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития...	41
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложение А Список детей экспериментальной и контрольной группы..	54
Приложение Б Стимульный материал	55
Приложение В Сводные таблицы результатов констатирующего этапа.....	56
Приложение Г Дополнительный материал для работы со сказкой.....	57
Приложение Д Сводные таблицы результатов контрольного этапа.....	58

Введение

Нравственные ценности – это убеждения и принципы, определяющие то, что является правильным или неправильным с точки зрения морали и этики. Нравственные ценности «включают в себя такие понятия, как честность, сострадание, справедливость, уважение к другим людям, толерантность, ответственность, благородство и многие другие. Нравственные ценности помогают людям принимать морально обоснованные решения, руководствуясь не только своими собственными интересами, но и интересами других людей и общества в целом. Именно в дошкольном возрасте начинается усвоение нравственных качеств, так, например, В.С. Мухина и Г.М. Лямина отмечают определённую последовательность в их усвоении: от осознания бытовых правил в младшем дошкольном возрасте к правилам взаимоотношений, которые усваиваются в 5-7 лет» [10].

«Формирование нравственных ценностей у детей с задержкой психического развития в возрасте 6-7 лет имеет особое значение, так как в этом возрасте формируются основы моральных убеждений и ценностей, которые влияют на их поведение и отношения с окружающими людьми в процессе взросления. Дети с задержкой психического развития испытывают трудности в понимании социальных норм, правил и общепринятых ценностей» [1].

«На формирование нравственного сознания и поведения ребенка, с одной стороны, влияют детерминирующие факторы среды и воспитания, с другой -индивидуальные свойства и уровень предпосылок психического развития личности. Анализ имеющихся исследований по вопросу нравственного развития дошкольников с задержкой психического развития обнаружил малую изученность данной проблемы в специальной психологии. Проблема нравственного развития детей с задержкой психического развития в разной мере освещалась в исследованиях отечественных психологов Н.Л. Белопольской, Е.А. Винниковой, Э.И. Кякинен, И.Ф. Марковской,

Е.С. Слепович и другие. Имеющиеся работы преимущественно посвящены вопросам становления нравственной сферы младших школьников с задержкой психического развития. Реже исследователи касаются отдельных аспектов нравственного развития детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью. Авторы отмечают, что нравственная сфера детей с задержкой психического развития имеет ряд особенностей в сравнении с нормально развивающимися сверстниками. Эти особенности проявляются в ситуативности поведения ребенка, слабой ориентировке детей в нравственно-этических нормах, что ведет к нереализованным возрастным возможностям в нравственном становлении ребенка и не может не отражаться на формировании его личности» [9].

«В этой связи крайне важным представляется изучение возможностей нравственного развития дошкольников с задержкой психического развития, что позволит предупредить многие трудности в формировании их нравственной сферы, способствуя более успешной их социализации и интеграции в общество» [8].

«Сказки играют важную роль в формировании нравственных ценностей у детей и взрослых. Они не только увлекают, но и передают определенные моральные уроки и представления о добре, зле, чести, труде, справедливости» [6] и других нравственных качествах. В сказках часто встречаются образы героев, которые служат примером для подражания. Они могут быть добрыми, смелыми, отважными, умными, трудолюбивыми и другими положительными качествами. Через их приключения дети учатся различать добро и зло, понимать последствия своих поступков и делать правильный выбор в той или иной ситуации. Важно отметить, что сказки могут иметь разные моральные уроки в зависимости от культуры, нации и времени, в котором они были созданы. Однако их основная цель – формирование нравственных ценностей и воспитание морально-нравственной личности – остается неизменной и всемирно признанной.

Теоретический анализ проблемы формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок позволил выявить противоречие между необходимостью формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием сказок в данном процессе.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: каковы возможности сказок в формировании нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического.

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок».

Цель исследования: теоретически обосновать, экспериментально доказать возможность формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

Объект исследования: процесс формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

Предмет исследования: формирование нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

Гипотеза исследования: формирование нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок будет результативным если:

- разработан комплекс занятий по сказкам в соответствии с показателями сформированности нравственных ценностей и возрастными особенностями детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- применены формы и методы работы, способствующие реализации потенциала сказки;
- включены родители в совместную деятельность.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.
- выявить уровень сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.
- разработать комплекс занятий по сказкам с учетом индивидуальных особенностей детей и выделенных показателей.
- экспериментально проверить эффективность занятий по сказкам в формировании нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков).

Экспериментальная база исследования. ГБОУ школа-интернет №2 городского округа Жигулевск. В исследовании принимали участие дети 6-7 лет с задержкой психического развития в количестве 20 воспитанников.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- вопросы нравственного сознания и нравственного поведения, нравственных чувств и переживаний, нравственных отношений (Л.И. Божович, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, В.В. Знаков, В.С. Мухина, М. Мэй, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, Х. Хартшорн, Р. Эммонс и другие);
- проблемы генезиса нравственности, его внешних и внутренних детерминантов разрабатывались в отечественной науке рядом исследователей такими как Б.С. Братусь, Е.К. Веселова, В.П. Зинченко,

В.Х. Манеров, Е.А. Мануйлова, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, М. Хаузер, Н. Эйзенберг и другие;

– теоретические положения о возможностях использования сказки в работе по формированию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (К.С. Аксаков, Ш.А. Амонашвили, Ю.М. Соколов, А.И. Никифоров и другие) [11].

Новизна исследования заключается в том, что определены возможности сказок в формировании нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнены показатели нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, выявлена специфика формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок.

Практическая значимость исследования состоит в том, что педагоги могут использовать разработанное содержание занятий по сказкам по формированию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (24 источника), 5 приложений. Текст иллюстрируют 2 рисунка и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок

1.1 Особенности формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Нравственность и моральные ценности играют важную роль в формировании личности человека. Они помогают ребенку развивать социальные навыки, воспитывать уважение к окружающим, ответственность и эмпатию. Однако, у дошкольников эти понятия могут быть не совсем понятными и требуют особого внимания со стороны педагогов и родителей.

Такие психологи как Е.К. Веселова, В.П. Зинченко, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Н. Эйзенберг считают, что формирование нравственности начинается с самого раннего возраста. Дети в этом возрасте еще не обладают развитым логическим мышлением и не могут сразу понять, что такое «правильное» и «неправильное» поведение. Поэтому, для них важно примерное поведение взрослых и постоянное объяснение, почему некоторые действия правильны, а некоторые нет.

Одной из проблем, с которой сталкиваются воспитатели и родители, является то, что дети могут повторять поведение, которое они видят у других, даже если оно неправильное. Например, если ребенок постоянно видит, как взрослые ругаются и кричат друг на друга, то он может принять это за норму и начать копировать такое поведение [16].

Для решения этой проблемы родители и педагоги должны стараться быть для детей примером правильного поведения. Также важно проводить с детьми беседы о том, что такое добро и зло, как вести себя в обществе, как уважать других.

Другой проблемой, связанной с нравственностью у дошкольников, может быть недостаточное понимание эмпатии и сострадания. «Дети в этом

возрасте еще не могут полностью осознать чувства других людей и их потребности. Однако, с помощью игр и ролевых игр можно обучить их сопереживанию и пониманию чужих эмоций» [3].

В целом, формирование нравственности и морали у дошкольников является длительным и сложным процессом. Однако, если родители и педагоги будут уделять этому внимание и терпение, то дети смогут вырасти в чувствительных, добрых и отзывчивых людей.

Дошкольное детство – это период жизни ребенка от рождения до поступления в школу. В этот период происходит активное физическое, эмоциональное и интеллектуальное развитие ребенка, происходит развитие личностных механизмов поведения [11].

«На пути нравственного становления личности нередко встречаются многочисленные препятствия, которые приводят к отклонениям в нравственном развитии. Их последствиями могут быть более серьезные девиации в поведении, социальных взаимодействиях, других видах деятельности, девиация моральных ценностей и идеалов, деформация личности в целом. (А.С. Белкин, П.П. Блонский, Р.В. Овчарова, В.А. Сухомлинский и другие)» [5].

«Развитие нравственности в психологическом аспекте включает две стороны. Одна сторона – это развитие чувств и воли. Другая состоит в том, что ребенок постепенно начинает понимать окружающий мир и осознает свое место в нем, что порождает новые типы мотивов поведения, под влиянием которых ребенок совершает те или иные поступки» [2].

«В результате сложного развития представления человека о плохом и хорошем, о должном и не должном, осознания общественных и социальных норм, формируются нравственные чувства.

Нравственные чувства – это внутренние моральные убеждения и принципы, которые направляют личностное поведение и помогают отличать правильное от неправильного. Нравственные чувства включают в себя эмоции, такие как чувство справедливости, сострадания, честности, ответственности и

другие, которые мотивируют нас к добрым и морально правильным поступкам. Они играют важную роль в жизни человека, помогая жить в гармонии с собой и окружающими людьми» [4].

«В период дошкольного детства воспитанию чувств детей уделяется особое внимание. Опираясь на эмоциональную отзывчивость детей, их впечатлительность, яркость воображения, подражательность, специалисты воспитывают у детей первые добрые, гуманные, базовые этические чувства: заботливость, внимательность, доброжелательность. На этой основе начинают формироваться чувства дружбы, товарищества, коллективизма» [14].

«Эмоциональная отзывчивость детей – это способность проявлять эмпатию и сочувствие к другим людям, понимать их эмоции и реагировать на них адекватно» [8]. Дети, которые обладают высокой эмоциональной отзывчивостью, обычно легко идентифицируют чувства других людей, проявляют заботу и поддержку к окружающим и способны эмоционально реагировать на страдания или радость других.

Эмоциональная отзывчивость у детей развивается под влиянием различных факторов, включая генетические особенности, воспитание в семье, обучение, общение с друзьями и другие обстоятельства. Важно заметить, что некоторые дети могут иметь более выраженную эмоциональную отзывчивость по природе, в то время как другим придется усердно работать над развитием этого навыка.

Дети с высокой эмоциональной отзывчивостью часто легче находят общий язык с другими детьми, у них лучше развиты навыки социального взаимодействия и коммуникации. Такие дети часто становятся хорошими лидерами, так как умеют слушать других, проявлять понимание и поддержку.

«С расширением нравственного опыта, освоением нравственных представлений расширяются и углубляются нравственные чувства детей. Именно в дошкольном возрасте начинают формироваться сложные социальные чувства: чувство любви к Родине, интернациональные чувства.

Механизмом усвоения нравственных норм выступает идентификация – как в форме сочувствия, так и форме соотнесения себя с этическими эталонами» [12].

«С.Г. Якобсон в своих исследованиях подчеркивает роль этического эталона в нравственном развитии личности ребенка. Источником становления нравственной регуляции являются особые отношения с взрослыми, который формирует у ребенка его образ себя как соответствующего положительному эталону и одновременно строит действия соотнесения некоторых форм его поведения с отрицательным эталоном» [20].

«Почти все педагоги в своей педагогической деятельности сталкивались с непосредственностью, импульсивностью, ситуативностью поведения детей старшего дошкольного возраста. Очень часто под влиянием сиюминутного сильного желания, аффекта, не умея противостоять мощным «внешним» стимулам и соблазнам, ребенок забывает нотации и нравоучения взрослых, совершает неблагоприятные поступки, в которых затем искренне раскаивается» [9].

«Уже в старшем дошкольном возрасте в целенаправленной и систематичной работе у детей приобретает новый смысл в проявлении сочувствия, умения сопереживать различные человеческие чувства, например, такие как радость, горе, печаль, удивление и другие. На основании этих, первых эмоций и чувств, проявляющихся в различных ситуациях возможно формирование более сложных и глубоких нравственных отношений» [19].

«Дошкольник приобретает способность оценивать свое поведение, пытается действовать в соответствии с теми моральными нормами, которые усваивает. Возникает первичное чувство долга, проявляющееся в наиболее простых ситуациях. Оно вырастает из чувства удовлетворения, которое ребенок испытывает, совершив похвальный поступок, и чувства неловкости после неодобряемых взрослыми действий. Начинают соблюдаться элементарные этические нормы в отношениях с детьми, иногда избирательно. Однако психологические исследования морального развития дошкольников

показали, что знание моральной нормы далеко не всегда обеспечивает ее выполнение в реальной жизненной ситуации. Часть детей, хорошо зная норму справедливости, в реальном взаимодействии не соблюдают ее. Вместе с тем большинство детей в реальной ситуации ведут себя в соответствии с нормой» [4].

«Итак, к старшему дошкольному возрасту, каждый ребенок достигает определенного уровня нравственного развития: у него накапливается элементарный нравственный опыт, формируются индивидуально-типологические качества личности, вырабатываются привычки и базовые ценности, обуславливающие его поведение» [11].

«По утверждению К. Бюлера, Д.Н. Исаева, М.С. Певзнер, В. Штерна, поведение обусловлено не только факторами среды и воспитания, но и индивидуальным уровнем психического развития личности. Так, у детей с задержкой психического развития отмечаются трудности с интеграцией в социуме» [6].

«Л.С. Выготский отмечал, что дети с нарушениями развития испытывают трудности взаимодействия с окружающим миром, прежде всего с окружающими людьми, то есть трудности социального взаимодействия. Образно он называл эти трудности «социальным вывихом», который препятствует приобретению ребенком знаний, опыта вхождения его в культуру» [6].

«Задержка психического развития (ЗПР) – особый тип диффецитарной аномалии психического развития ребенка, имеющее различное происхождение: либо она связана с дефектами конституции ребенка, либо возникает в результате различных соматических заболеваний или органического поражения центральной нервной системы» [3].

«Детям с задержкой психического развития свойственны резкие перепады настроения, эмоциональные срывы и всплески, в целом данная группа детей характеризуется неустойчивость эмоционального фона.

По мнению М. Вагнерова, различный характер реакций детей, изучаемой группы, направлены на эмоциональные проявления против воли родителей, социально установленные нормы поведения, необходимость установления межличностных отношений с различными группами лиц социума» [3].

«Как отмечают Е.Н. Васильева, Г.Н. Ефремова проблемы в формировании нравственно-этической сферы: страдает сфера социальных эмоций, дети не готовы к эмоционально «теплым» отношениям со сверстниками, могут быть нарушены эмоциональные контакты с близкими взрослыми, дети слабо ориентируются в нравственно-этических нормах поведения. Дети с задержкой психического развития о собственных чувствах симпатии, как правило, не сообщают, либо делают это в неречевой форме: берут за руку, прижимаются, улыбаются» [7].

«Поведение дошкольников с задержкой психического развития не соответствует возрасту и характеризуется такими специфическими особенностями, как выраженная зависимость проявления моральных норм от внешнего контроля, от условий ситуации; размытость нравственных норм; видение окружающих сверстников как людей, способных в основном на аморальное поведение; становление нравственности в сторону ее прагматичности» [18].

Один из основных принципов, выдвинутых Л.С. Выготским в отношении формирования нравственности у детей с задержкой психического развития, заключается в том, что она должна развиваться естественным образом в процессе социального взаимодействия. Он считал, что дети учатся нравственности через взаимодействие с окружающими и через наблюдение за поведением других людей.

Л.С. Выготский также подчеркивал важность роли взрослых в формировании нравственности у детей. Он считал, что взрослые должны моделировать нравственное поведение, обучать детей правилам и ценностям

общества, а также применять различные методы поощрения и наказания в случае нарушения нравственных норм.

Кроме того, Л.С. Выготский придавал большое значение развитию самоконтроля и саморегуляции у детей, что помогает им осознавать и контролировать свои поступки и поведение. Таким образом, формирование нравственности у дошкольников, по мнению Л.С. Выготского, должно осуществляться через социальное взаимодействие, моделирование поведения взрослыми, обучение правилам и ценностям общества, а также развитие самоконтроля и саморегуляции.

«В силу ослабленного психического и эмоционально-волевого развития (инфантилизма), неразвитости процессов самоконтроля, саморегуляции, а также несбалансированности процессов возбуждения и торможения дети с задержкой психического развития, как правило, прибегают к более доступным, то есть девиантным формам взаимодействия с окружающей действительностью (это конфликты, обман, воровство, бродяжничество). Это, в свою очередь, приводит к тому, что они стремятся подчиняться влиянию взрослых правонарушителей. Соответственно, подобное поведение будет негативно сказываться на формировании положительных сторон личности, на совершенствовании собственного «Я» ребенка и на развитии нравственного идеала, а также нравственных чувств» [18].

Положительную динамику в уровне сформированности нравственных качеств, возможно достигнуть если у детей в достаточной степени развиты познавательные компоненты, достаточен собственный опыт, достаточны представления о нормах общения, коммуникации, социализации, правилах поведения в обществе.

В концепции Л.Н. Антиловой выделяются внешние и внутренние факторы, влияющие на формирование нравственных ценностей дошкольников с задержкой психического развития. Например, к внешним можно отнести сверстников, родителей, социальное окружение, к внутренним можно отнести особенности коммуникативной, самооценочной, психической сферы человека.

Можно заключить, что на формирование нравственных ценностей влияет множество факторов, а так как дети с задержкой психического развития более склонны к их воздействию, то, можно считать данную группу детей более уязвленной.

«Е.А. Винникова, Т.Н. Павалий, Е.С. Слепович отмечают, что у детей с задержкой психического развития сужен круг представлений о явлениях социальной действительности, отмечается рассогласованность между вербальным и реальным поведением, представления о социально-нравственных нормах поведения имеют размытый характер. Но даже использование усвоенных моральных норм зависит от ситуации и от личного опыта. Эти недостатки затрудняют социальную адаптацию, взаимодействие со взрослыми и сверстниками» [19].

Важно научить ребенка правильно эмоционально оценивать нравственные явления, что должно являться результатом его собственных рассуждений и переживаний.

Дошкольное детство играет важную роль в формировании личности ребенка и определяет его будущее образование и успех в жизни. Поэтому важно обеспечить детям подходящие условия для полноценного развития и обучения в этот период.

1.2 Сказки как средство формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

«Во все времена сказка имела большое значение в формировании личностных качеств ребенка, в приобщении его к духовным ценностям. А.Н. Толстой писал: Сказка – великая духовная культура народа, которую мы собираем по крохам, и через сказку раскрывается перед нами тысячелетняя история народа» [17].

Сказка – вид литературного произведения, который представляет собой рассказ о вымышленных событиях или персонажах. Сказки обычно содержат

мораль или учение и часто наполнены волшебством, фантастикой и приключениями. Издавна сказки использовались для воспитания детей и передачи ценностей общества.

Нравственная роль сказки состоит в глубине ее содержания; сказочные образы героев доносят до ребенка взгляды на жизнь, идеалы, стремления, дают образец поведения.

«А.В. Запорожец отмечал, что слушание сказки наряду с творческими играми выполняет важнейшую роль в формировании нового вида внутренней психической активности, в умении мысленно действовать в воображаемых ситуациях, без чего невозможна никакая творческая деятельность» [9].

«Размышляя о нравственном воспитании средствами художественной литературы, русские методисты В. Виноградов и А. Балталон писали, что Нравственное воспитание детей совсем не достигается путем рассуждения с ними о морали и добродетели... Нравственно-воспитательная задача при прочтении состоит в том, чтобы заставить детей насколько можно живее и полнее переживать нравственные настроения, чувства и поступки изображаемых героев. Если эти нравственно-эмоциональные состояния пережиты в воображении детей, то воспитательная цель уже достигнута даже в том случае, если после чтения не последует никакой беседы на моральную тему» [10].

Изучая литературные произведения, дети погружаются в мир человеческих чувств и отношений. Слушая произведения, дети представляют и воображают свою картинку происходящих событий. При этом процессе происходит формирование чувств сопереживания героям, пробуждая гуманные чувства, что порождает способность к проявлению способности проявлять заботу и доброту, поступать, по справедливости, в различных ситуациях [21].

Сказки имеют важное значение для развития нравственных качеств у детей. В них часто затрагиваются вопросы добра и зла, справедливости и беспристрастности, милосердия и жадности. Через героев сказок дети учатся

отличать правильное поведение от неправильного, различать добро и зло, развивают эмпатию и сострадание.

Сказки могут также помочь детям понять, что в мире существуют различные культуры, традиции и ценности, и научить их уважению к ним относиться. Благодаря сказкам дети могут видеть, какие последствия могут быть от их поступков, и учатся делать выбор, основанный на моральных принципах.

«Любая сказка воспитывает, предупреждает, обучает, побуждает к действиям и даже лечит. Другими словами, потенциал сказок значительно ярче художественно – образной значимости. Сказка одно из главных нравственных и педагогических средств становления личности, так как сопровождает ребенка с рождения. Сказка, созданная с давних времен, до сих пор жива, затягивает детей как содержанием, так и своей формой» [13].

К основным видам сказок можно отнести следующие:

- волшебные сказки – рассказывают о волшебстве, волшебных существах и фантастических событиях;
- народные сказки – передаются устно из поколения в поколение, являются народным наследием и отражают культуру и обычаи того или иного народа;
- приключенческие сказки – в них описываются опасные приключения главных персонажей, их победы над злодеями и трудности, с которыми им приходится столкнуться;
- сказки про животных – главные герои сказок – животные, которые обладают человеческими качествами и размышляют о жизненных проблемах;
- моральные сказки – содержат в себе уроки морали и нравственности, учат добру, истине и справедливости;
- детские сказки – написаны специально для детей, они включают в себя ярких героев, простой сюжет и учат детей важным жизненным урокам.

К методам ознакомления детей со сказкой можно отнести чтение и рассказывание. Анализируя методы ознакомления со сказкой предпочтение стоит отдавать рассказыванию, так как при рассказывании сказки можно установить с детьми зрительный контакт. А также передать с большей эмоциональной окрашенностью мимику и эмоции персонажей [22].

В силу особенностей развития детей с задержкой психического развития стоит отдавать предпочтение небольшим сказкам. Читая большую сказку, ее нужно будет делить на части, так детям будет сложнее воспринимать ее содержание.

После прочтения и прослушивания сказки целесообразно провести с детьми беседу. Беседа может проводиться как в процессе чтения сказки, в паузах или же после полного прочтения сказки [10].

В процессе обсуждения сказки детям задаются вопросы нравственного содержания. Например, «Как вы считаете, правильно ли поступил главный герой?», «Нравится ли вам герой сказки? Почему?». В процессе рассуждения дети отмечают нравственные поступки героев.

Чтение или рассказывание сказки можно проводить в любое время дня, но с целью формирования нравственных ценностей, лучше это делать в первой половине дня, в период максимальной активности детей [23].

Фрагменты сказок можно включать в режимные моменты, а также включать в прогулки.

В работе со сказкой можно применять игры и упражнения, например такие как «Продолжи сказку», «Опиши героя», «Хорошие и плохие поступки героев сказки» и другие [8].

В сказке «Волк и семеро козлят» дети могут увидеть, что мирные и спокойные козлята с мамой козой смогли одолеть злого и сильного волка.

В сказках «Кот, петух и лиса» и «Заюшкина избушка» дети понимают, что зло наказуемо. О дружбе и трудолюбии детям можно рассказать в сказке «Репка».

Именно в дошкольном детстве формируются знания о хороших и плохих поступках, первые взгляды на мораль.

«Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что именно в дошкольном возрасте у детей 6-7 лет с задержкой психического развития формируются первые моральные суждения и оценки, происходит первоначальное понимание общественного смысла нравственной нормы, формируется понимание нравственных представлений. Поведение ребенка начинает опосредоваться нравственной нормой, то есть возникает сознательная нравственность [24].

В становлении нравственной сферы у детей 6-7 лет с задержкой психического развития имеются особые трудности, которые возникают в связи с нарушением формирования у них высших психических функций. Исходя из анализа литературы, можно сказать, что сказка является эффективным методом работы по развитию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, так как в процессе работы со сказкой у детей развивается мышление, внимание, память формируются познавательные аспекты, знания о правилах поведениях в той или иной ситуаций, способствующие развитию нравственных ценностей» [5].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок

2.1 Выявление уровня сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

«Изучение уровня сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития проводилось на базе ГБОУ школа-интернет №2 городского округа Жигулевск. В исследовании принимали участие дети 6-7 лет с задержкой психического развития в количестве 20 воспитанников, которые составили экспериментальную и контрольную группы по 10 воспитанников в каждой (Приложение А).

Показатели сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития выявлены на основе анализа федеральной адаптированной образовательной программы для детей с задержкой психического развития, в соответствии с ними подобраны диагностические задания» [12].

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание
эмоциональное отношение к нравственным нормам	Диагностическое задание 1. «Сюжетные картинки» (модифицированный вариант Р.М. Калининой)
умение бесконфликтно выходить из ситуации	Диагностическое задание 2 «Закончи историю» (модифицированный вариант Р.М. Калининой).
понимание разницы между хорошими и плохими поступками	Диагностическое задание 3 «Беседа» (Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко)
умение вести себя с учетом нравственной нормы	Диагностическое задание 4 «Характер проявления сочувствия, содействия и сопереживания сверстникам у детей» (модифицированная методика А.М. Щетинина)

Диагностическое задание 1. «Сюжетные картинки» (модифицированный вариант Р.М. Калининой).

Цель: выявление уровня развития эмоционального отношения к нравственным нормам.

Материал: картинки с нравственными жизненными ситуациями.

Содержание: детям предлагалось рассмотреть картинки (Приложение Б), представляющие различные нравственные жизненные ситуации, разложить их на хорошие и плохие, а также дать устное обоснование своего выбора.

Критерии оценивания:

«Низкий уровень (1 балл): ребенок не понимает разницы между хорошими и плохими поступками, не проявляет чувств сочувствия, сострадания к людям, не старается найти справедливое решение в сложившейся ситуации.

Средний балл (2 балла): ребенок в большей степени понимает разницу между хорошими и плохими поступками, проявляет чувств сочувствия, сострадания к людям только в некоторых ситуациях, также только в некоторых ситуациях пытается найти справедливое решение в сложившейся ситуации.

Высокий уровень (3 балла): ребенок понимает разницу в хороших и плохих поступках, проявляет сочувствие, сострадание к людям, старается найти справедливое решение в сложившейся ситуации» [12].

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Сюжетные картинки» (модифицированный вариант Р.М. Калининой)

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	1 (10%)	2 (20%)
Средний уровень	4 (40%)	4 (40%)
Низкий уровень	5 (50%)	4 (40%)

В экспериментальной группе низкий уровень показали 5 детей (50%), в контрольной группе 4 ребенка (40%).

Низкий уровень показали те дети, которые не смогли отличить нравственные положительные поступки от хороших, дети не комментировали свой выбор, выполняли задания неохотно, есть и те, кто отказался от выполнения задания. Например, Полина Г. в ситуации, где девочка ест конфеты, спрятавшись за дверь и не угостив ими подружек отнесла к хорошим поступкам. Девочка не увидела в этом поступке ничего плохого, при выборе она сказала: «Конфеты же дали именно ей, вот и пусть ест их одна, зачем делиться? Я бы не поделилась». Можно отметить, что девочка демонстрировала такие качества личности как жадность.

В экспериментальной группе средний уровень показал 1 ребенок (10%), в контрольной группе 2 ребенка (20%).

Средний уровень показали те дети, которые в некоторых ситуациях делали неверный выбор. Например, Данил Е. распределил картинки, верно, кроме той, где дети не могут поделить игрушку – лошадку. Мальчик не мог определить, что ребятам следовало договориться и по очереди покачаться на лошадке. На данную ситуацию мальчик сказал: «Кататься должен тот, кто взял первый». Даша Н. определила ситуацию, в которой мальчик открывает дверь и пропускает девочку вперед к «плохим» поступкам. Девочка сказала: «Почему это мальчик должен дверь ей открывать, она что, сама не может?».

В экспериментальной группе высокий уровень показали 5 детей (50%), в контрольной группе 4 ребенка (40%).

Высокий уровень показали дети, которые смогли верно распределить предложенные ситуации, также дети могли объяснить нравственные поступки. Дети демонстрировали чувства доброты, милосердия, щедрости, правдивости. Например: Никита Л.: «Мальчик должен вперед пропускать девочек и взрослых, открывать им дверь. Нужно играть дружно и делиться игрушками, также нужно и конфетами друзей угощать».

Таким образом, можно заключить, что у половины детей как экспериментальной, так и контрольной группы отмечается низкий уровень развития эмоционального отношения к нравственным нормам.

Диагностическое задание 2. «Закончи историю» (модифицированный вариант Р.М. Калининой).

Цель: выявление уровня развития умения бесконфликтно выходить из ситуации.

Содержание:ребенку предлагается закончить историю с нравственной нормой и ответить, как бы поступил он в такой ситуации.

Истории:

Девочка Таня взяла плюшевого мишку и пошла с ним играть. К Тане подошел Миша отобрал мишку и толкнул Таню. Что чувствовала девочка? Какой поступок совершил Миша?

Мальчик Саша нес полный пакет яблок, но пакет порвался и яблоки рассыпались. Мимо шла девочка Катя – она стала пинать яблоки, и они укатывались еще дальше от Саши. Что чувствовал в этой ситуации Саша? Какой поступок совершила Катя?

Насте подарили куклу на день рождения. К Насте подошла сестра и попросила поиграть в куклу. Что ответила Настя?

Критерии оценивания:

«Низкий уровень (1 балл): ребенок решает истории с отрицательным исходом, без учета нравственной нормы, не верно оценивает поведение и действия детей с нравственной точки зрения.

Средний балл (2 балла): ребенок решает истории с учетом личных интересов, но с учетом нравственной нормы, ребенок частично оценивает поведение и действия детей с нравственной точки зрения.

Высокий уровень (3 балла): ребенок решает истории с положительным исходом, правильно оценивает поведение и действия детей» [2].

Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Закончи историю» (модифицированный вариант Р.М. Калининой)

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	1 (10%)	2 (20%)
Средний уровень	5 (50%)	5 (50%)
Низкий уровень	4 (40%)	3 (30%)

В экспериментальной группе низкий уровень показали 4 детей (40%), в контрольной группе 3 ребенка (30%).

Дети с низким уровнем решали нравственные ситуации без учета чувств и желаний обоих участников конфликта. Например, при решении первой ситуации Ева З. и Артур Н. считали нормальным поступок мальчика, который совершил мальчик Миша, толкнув девочку и отобрав игрушку. Артур Н. при решении истории 2 сказал, что мальчик должен был думать сам о пакете и зачем нужно было так много яблок накладывать в пакет. Мальчик указал, что пинать яблоки не хорошо – это все-таки еда. Стоит отметить, что о помощи по сбору яблок мальчик ничего не сказал.

В экспериментальной группе средний уровень показали 5 детей (50%), в контрольной группе 5 детей (50%).

Дети со средним уровнем не всегда решали нравственные ситуации с учетом интересов героев истории. Например, Регина Р. в ситуации 3 сказала, что игрушками нужно делиться, особенно со своими близкими и родными людьми, но в ситуации 2 сказала, что мальчик сам виноват в том, что рассыпались яблоки, а девочка просто хулиганка. Еще она добавила, что мальчик должен был попросить о помощи сам.

В экспериментальной группе высокий уровень показал 1 ребенок (10%), в контрольной группе 2 ребенка (20%).

Дети с высоким уровнем решали ситуации с учетом интересов всех героев истории. Например, Никита Л. при решении ситуации 1 сказал, что девочка, наверное, чувствовала обиду, неприязнь. Мальчик Миша наверняка чувствовал и понимал, что он сильнее, поэтому толкнул девочку. В ситуации 2

Никита осудил поступок Кати так как даже если она и не хотела помочь мальчику, то прошла бы мимо, а не пинала бы яблоки.

Также дети решали следующим образом: «Игрушками нужно делиться, жадничать нехорошо», «Нужно быть добрее к своим сверстникам и взрослым», «Драться нельзя, особенно с друзьями, нужно играть вместе и дружно», «Нужно помогать людям, особенно тогда, когда им нужна помощь или произошел какой-то нелепый случай, как например с яблоками, которые упали из мешка».

Таким образом, можно отметить, что при решении нравственных ситуаций дети как экспериментальной, так и контрольной группы проявляли такие нравственные качества как щедрость и жадность, трудолюбие и лень, правдивость и лживость, внимание к людям и равнодушие.

Диагностическое задание 3.«Беседа» (авторы Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко).

Цель: выявление уровня развития понимания разницы между хорошими и плохими поступками.

Содержание: с ребенком проводится индивидуальная беседа, в процессе которой экспериментатор выясняет понимание ребенка хороших и плохих поступков.

Критерии оценивания:

«Низкий уровень (1 балл): ребенок не понимает разницу в плохих и хороших поступках.

Средний балл (2 балла): ребенок частично понимает разницу в плохих и хороших поступках.

Высокий уровень (3 балла): ребенок понимает разницу в плохих и хороших поступках» [8].

Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Беседа» (Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко)

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	1 (10%)	2 (20%)
Средний уровень	4 (40%)	4 (40%)
Низкий уровень	5 (50%)	4 (40%)

В экспериментальной группе низкий уровень показали 5 детей (50%), в контрольной группе 4 ребенка (40%).

Дети с низким уровнем считают хорошими [10] тех людей, которые проявляют такие качества личности как лживость, лень, безответственность и подобные. Также в ответах некоторых детей было сложно распознать их отношение к хорошим и плохим поступкам. Например, при ответе на вопрос: «Кого можно назвать хорошим (плохим)? Почему?», дети отвечали следующее: Полина Г.: «Хороший тот, кто не лезет ни к кому и не мешает. Плохой это тот, кто ведет неправильный образ жизни».

В экспериментальной группе средний уровень показали 4 детей (40%), в контрольной группе 4 ребенка (40%).

Дети со средним уровнем в большей части понимали разницу между плохими и хорошими поступками, но иногда трактовали поступки неверно. Например, Регина Р. на вопрос: «Кого можно назвать честным (лживым)? Почему?» ответила: «Честный – тот, кто не врет и всегда говорит правду, но иногда же можно чуть-чуть соврать. А лживый это тот, кто обманывает всех всегда».

В экспериментальной группе высокий уровень показал 1 ребенок (10%), в контрольной группе 2 ребенка (20%).

Дети с высоким уровнем хорошо понимали разницу в плохих и хороших поступках. Например, на вопрос: «Кого можно назвать добрым (злым)? Почему?» дети отвечали следующее: Никита Л.: «Добрый тот человек, который улыбается, он приветливый, он помогает всем и не злится. Злой человек делает гадости, и он не делает добрых дел, не помогает никому».

На вопрос: «Кого можно назвать смелым (трусливым)? Почему?», Платон Г. ответил: «Это честный и справедливый человек, который не боится никого и ничего. Трусливый боится всего: и животных разных и вступить за кого-то в драке, например».

Таким образом, можно отметить, что при ответе на вопросы нравственного характера дети как экспериментальной, так и контрольной группы демонстрировали недостаточный уровень развития понимания разницы между хорошими и плохими поступками.

«Диагностическое задание 4. «Наблюдение» (модифицированная методика Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко).

Цель: выявление уровня развития умения вести себя с учетом нравственной нормы.

Содержание: экспериментатор ведет наблюдение в соответствии с критериями.

Критерии оценивания:

Низкий уровень (1 балл): ребенок проявляет агрессию, не желает вступать во взаимоотношения с ровесниками и взрослыми, проявляет эмоциональную неуравновешенность, не соблюдает нравственных норм поведения.

Средний балл (2 балла): ребенок проявляет скромность, избирателен в общении, может проявлять грубость или непослушание, но может признать свою ошибку и извиниться.

Высокий уровень (3 балла): ребенок отзывчив на просьбы, улыбчив» [8], проявляет дружественные качества как к ровесникам, так и ко взрослым, открыт к общению.

Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – «Результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Наблюдение» (модифицированная методика Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко)

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	2 (20%)	2 (20%)
Средний уровень	2 (20%)	4 (40%)
Низкий уровень	6 (60%)	4 (40%)

В экспериментальной группе низкий уровень показали 6 детей (60%), в контрольной группе 4 ребенка (40%).

Низкий уровень показали те дети» [8], которые не соблюдают элементарных правил поведения в обществе. Например, Инна Д. разговаривала во время приема пищи не реагировала на замечания педагога, также не соблюдала строй и правила игры в время прогулки. Можно отметить, что девочка не принимает авторитет педагога, также она вела себя и при встрече с родителями. Ульяна У. проявляла агрессию к сверстникам: отнимала игрушки, толкала ребят, делала различные пакости.

В экспериментальной группе низкий уровень показали 2 детей (20%), в контрольной группе 4 ребенка (40%).

Дети со средним уровнем вели себя обособленно от сверстников или общались только с избранными детьми. Также дети вели себя закрыто. Данной группе детей иногда приходилось напоминать о вежливости, о правилах поведения в обществе.

В экспериментальной группе низкий уровень показали 2 детей (20%), в контрольной группе 2 ребенка (20%).

Высокий уровень показали дети, которые вели себя открыто, охотно откликались на просьбы педагога. Например, Борис И. охотно полил цветы, когда его об этом попросили, при организации игровых действий мальчик звал всех ребят в игру. Никита Л. был вежлив с педагогом и ребятами, старался соблюдать правила игр, брал на себя роли и ответственно их выполнял.

Таким образом, можно отметить, что при наблюдении за детьми как экспериментальной, так и контрольной группы дети демонстрировали низкий уровень развития умения вести себя с учетом нравственной нормы.

Сводные таблицы результатов констатирующего этапа исследования представлены в приложении В, таблице В.1, а также в таблице 6, на рисунке 1.

Таблица 6 – Результаты исследования на констатирующем этапе

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий уровень	2 (20%)	2 (20%)
Средний уровень	2 (20%)	4 (40%)
Низкий уровень	6 (60%)	4 (40%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы (Рисунок 1)

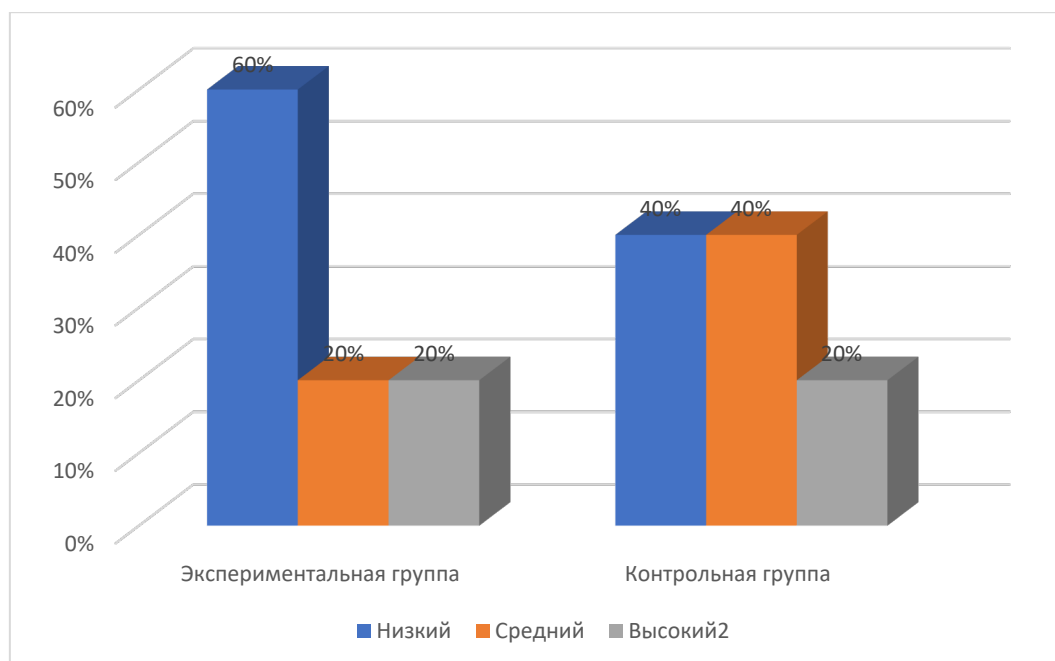


Рисунок 1 – Результаты исследования на констатирующем этапе

В результате проведенного исследования выделены три уровня сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития:

– низкий уровень (ЭГ – 60%; КГ – 40%): детине понимают разницы между хорошими и плохими поступками, не проявляют чувств сочувствия, сострадания к людям, не стараются найти справедливое решение в сложившейся нравственной ситуации; при анализе нравственной ситуации дети решают ее с отрицательным исходом, без учета нравственной нормы, не верно оценивает поведение и действия детей с нравственной точки зрения; дети не понимают разницу в плохих и хороших поступках; дети проявляют агрессию, не желают вступать во взаимоотношения с ровесниками и взрослыми, проявляют эмоциональную неуравновешенность, не соблюдают нравственных норм поведения.

– средний уровень (ЭГ – 20%; КГ – 40%): дети в большей степени понимают разницу между хорошими и плохими поступками, проявляют чувства сочувствия, сострадания к людям только в некоторых ситуациях, также только в некоторых ситуациях пытаются найти справедливое решение в сложившейся нравственной ситуации; при анализе нравственной ситуации дети решают ее с учетом личных интересов, но и с учетом нравственной нормы, ребенок частично оценивает поведение и действия детей с нравственной точки зрения; дети частично понимают разницу в плохих и хороших поступках; дети проявляют скромность, избирательны в общении, могут проявлять грубость или непослушание, но могут признать свою ошибку и извиниться.

– высокий уровень (ЭГ – 20%; КГ – 20%): дети понимают разницу в хороших и плохих поступках, проявляют сочувствие, сострадание к людям, стараются найти справедливое решение в сложившейся нравственной ситуации; при анализе нравственной ситуации дети решают ее с положительным исходом, правильно оценивают поведение и действия детей; дети понимают разницу в плохих и хороших поступках; дети отзывчивы на просьбы, улыбчивы, проявляют

дружественные качества как к ровесникам, так и ко взрослым, открыты к общению.

«Таким образом, необходимо разработать и реализовать содержание работы по формированию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Содержание работы будет представлено в следующем параграфе нашего исследования» [7].

2.2 Организация и содержание работы по формированию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок

«Целью формирующего этапа исследования являлось: организация и содержание работы по формированию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством сказок» [3].

Содержание формирующего этапа исследования было основано на гипотезе исследования, которое заключалось в следующем:

- разработан комплекс занятий по сказкам в соответствии с показателями сформированности нравственных ценностей и возрастными особенностями детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- применены формы и методы работы, способствующие реализации потенциала сказки;
- включены родители в совместную деятельность.

Содержание комплекса занятий в соответствии с показателями сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, а также с учетом условий гипотезы, представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Комплекс занятий в соответствии с показателями сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Название занятия	Использованные методы и формы работы	Взаимодействие с родителями
«Поговорим о сказках»	- беседа; - просмотр презентации; - интерактивная игра «Угадай сказку».	Родительское собрание
Русская народная сказка «Лиса, волк и медведь»	- показ иллюстраций; - объяснение; - беседа.	Оформление книжного уголка «Книжный теремок»
«Заюшкина избушка»	- рассказ по иллюстрациям; - обсуждение по схеме; - составление сказки на новый лад.	Оформление книжки-малышки со своей сказкой.
«Под грибом» В. Сутеева	- просмотр буктрейлера сказки; - показ иллюстраций; - рисование по сказке.	Драматизация сказки «Под грибом» В. Сутеева
Русская народная сказка «Гуси-лебеди»	- просмотр фрагмента сказки; - дидактическая игра «Где ошибка»; - оригами «Сказочные герои».	Создание мини-музея «Сказка ложь, да в ней намек...»
Русская народная сказка «Заяц-хвоста» (в обработке А.Н. Толстого)	- разгадывание загадок; - рассматривание иллюстраций; - беседа.	Стенгазета «По страницам сказок»
«Палочка-выручалочка» В. Сутеева	- беседа; - просмотр иллюстраций; - упражнение на составление рассказа.	Создание альбома «Любимые сказки»
«Викторина по русским народным сказкам»	- ребусы; - загадки; - интерактивные задания.	Участие в викторине. Памятка «Как формировать у ребенка нравственные качества».

Занятия проводили в первой половине дня со всеми детьми одновременно. Длительность занятия составляла 25-30 минут.

Демонстрацию мультфильмов, презентаций и интерактивных игр проводили «на интерактивной доске с учетом требований СанПин. Экран интерактивной доски располагался на расстоянии 1,5 метра до детей, было обеспечено равномерное ее освещение, отсутствие световых пятен, бликов, и

других световых элементов. Дети работали стилусом или пальчиком. Стулья подобраны в соответствии с ростом детей» [15].

В время каждого занятия проводили физминутку примерно в середине занятия, для того чтобы дети немного эмоционально и физически отдохнули.

На первом, вводном занятии «Поговорим о сказках» познакомили детей с понятием сказки, рассказали о видах сказок, для чего они нужны. В процессе беседы спросили у ребят какие у них сказки любимые? Некоторые ответы детей: Полина Г.: «Про колобка», Ева З.: «Русалочка», Никита Л.: «Олеша Попович и Тугарин Змей».

Далее предложили детям посмотреть презентацию о сказках и предложили поиграть в интерактивную игру «Угадай сказку».

С ориентацией на тему занятий по сказкам проводили работу с родителями. Провели родительское собрание с родителями, на котором рассказали цель и задачи нашей работы, а также предложили родителям принять непосредственное участие в процессе формирования нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Большинство родителей положительно отреагировали на наше предложение.

В начале занятия по русской народной сказке «Лиса, волк и медведь» предложили детям прослушать ее. Для этого организовали детей на коврик, в уютной, непринужденной обстановке. После прочтения предложили обсудить содержание сказки. На вопрос: «Как вы можете охарактеризовать героев сказки?», дети отвечали следующее:

Данил Е.: «Лиса хитрая и проворная».

Артур Н.: «Лиса обманщица».

Элина К.: «Волк доверчивый и немного глупый, потому что поверил лисе».

Полина Г.: «В этой сказке и медведь глупый, что поверил лисе-обманщице. Хотя медведь и сильный, и большой, и могучий».

В заключении мы подытожили детям, что лиса в данной сказке представляется как хитрая и коварная, обладающая умом и смекалкой. Она

использует свои способности, чтобы обмануть других. Волк выступает в роли глупого и наивного персонажа, который доверяет лисе. Его характеристики ассоциируются с жадностью и желанием заполучить то, что принадлежит другим. Медведь воплощает силу и мощь, но также демонстрирует наивность.

Как и в большинстве народных сказок, «Лиса, волк и медведь» имеет мораль. Здесь подчеркивается важность ума и хитрости, а также предупреждение о том, что использование силы без разума может привести к неудаче. Сказка также затрагивает темы обмана и доверия, показывая, что не всегда стоит доверять своим инстинктам и внешнему виду.

Родителям предложили оформить книжный уголок «Книжный теремок» с содержанием различных сказок нравственного содержания. Некоторые родители безвозмездно приобрели книги и подарили их в группу, некоторые принесли на время книги из домашней библиотеки. Например, родители Милены Т. принесли «Сборник русских народных сказок», родители Регины Р. дополнили уголок сказками Л. Толстого, В. Солоухина и В. Осеева.

Занятие по сказке «Заюшкина избушка» начали также с рассказа по иллюстрациям. Дети слушали внимательно, проявляли отзывчивость и заинтересованность. Далее предложили детям составить рассказ самостоятельно с опорой на схему (Приложение Г) и с изменением героев или событий сказки.

Новое заглавие к сказке дети придумывали следующие:

Артем Б.: «Хитрая лиса».

Никита Л.: «Бедный заяц и хитрая лиса».

Милена Т.: «Однажды в лесу».

Место событий дети решили не менять, так как животные все-таки живут в лесу, главных героев добавили – предложили, что заяц живет в избушке с семьей. Также дети рассказали, что зайцы занимаются хозяйством – выращивают морковь и раздают ее всем желающим или меняют на яблоки или грибочки у ежика. По новому сюжету, когда лиса пришла с хитрым и злым умыслом вся семья зайцев, пустили лису переночевать и лиса не смогла их

выгнать из дома. Семья зайцев предложила лисе помочь построить новый дом. Они позвали и других жителей леса на помощь.

Таким образом, в процессе составления сказки дети усваивали нравственные нормы, касающиеся проявления доброты, сострадания, взаимовыручки и взаимопомощи.

Совместно с родителями было предложено оформление книжки-малышки со своей сказкой. Дома родители вместе с детьми сочинили свою сказку, нарисовали к ней иллюстрации и собрали свою книжку. Например, у Дениса Р. поучилась книжка-малышка под названием «Кораблик желаний», у Артура Н. «Храбрый Сашка», у Элины К. «Добрая история». Книжки-малышки разместили в книжном уголке «Книжный теремок».

В начале занятия по «сказке «Под грибом» В. Сутеева предложили детям посмотреть буктрейлер. Просмотр анонса сказки замотивировал и заинтересовал ребят к сказке. После просмотра спросили у детей: «Как вы думаете, о чем будет эта сказка?».

Данил Е.: «О муравье и о том, какой он был ловкий».

Артур Н.: «Эта сказка о храбром муравье и его лесных друзьях».

Послушав ответы, мы предложили ребятам послушать сказку, на что все охотно согласились. Рассказ сопровождали иллюстрациями, для большего восприятия детьми сказки» [8]. Дети узнавали героев сказки по просмотренному буктрейлеру.

После прослушивания сказки перешли к обсуждению.

Спросили у детей: «Какой поступок совершил муравей?». Артур Н.: «Добрый». Элина К.: «Справедливый».

Предложили детям рассказать о добрых и хороших поступках, которые они когда-то совершали.

Никита Л.: «Я однажды спас котенка на даче. Он застрял в заборе, а я позвал папу, и мы его вытащили. Котенок был бездомный, а мы его забрали в город, отмыли, расчесали и нашли ему новых хозяев, которые позаботятся о нем».

Регина Р.: «Я всегда помогаю своей старенькой бабушке. Делаю ей разные дела: приношу воду, несу ее пакеты с магазина, мою пол».

Потом задали еще несколько вопросов детям: «Как можно описать муравья?». Артем Б.: «Сильный и смелый», Никита Л.: «Упрямый, добрый», Элина К.: «Он добрый так помог всем спастись от злой и хитрой лисы, которая хотела всех съесть».

«Кто догадался, почему так много зверей уместилось под грибом?».

Регина Р.: «Потому что гриб вырос, так как шел дождь».

Таким образом, заключили с детьми, что данная сказка была о дружбе, взаимовыручке и взаимовыручке. Далее предложили детям нарисовать фрагменты сказки. Рисование провели в свободной форме, предложили детям использовать различные изобразительные материалы. В процессе рисования у детей формировалось эмоциональное отношение к нравственным нормам. Когда рисунки были готовы мы устроили выставку рисунков.

Совместно с родителями организовали драматизацию сказки «Под грибом» В. Сутеева. Родители приняли активное участие в организации постановки. Мама Евы З. приняла на себя роль рассказчицы, родители Регины Р. исполнили роли зайца и муравья. Театрализованная постановка прошла по задуманному сценарию. К организации привлекли музыкального руководителя. Она помогла подобрать музыкальное сопровождение. Также родители активно приняли участие в подготовке костюмов и декораций. Дети и родители получили массу положительных эмоций, все были рады такому доброму событию.

Знакомство с русской народной сказкой «Гуси-лебеди» начали с представления книги. Далее перешли к чтению, но прочли не до конца, а предложили детям посмотреть виде-фрагмент мультфильма.

Просмотрев часть мультфильма, перешли к его обсуждению.

«Что вы можете сказать о главных героях сказки?».

Ева З.: «Иванушка, хоть и был маленьким вел себя очень смело, не боялся Бабу-ягу, не плакал и не капризничал».

Элина К.: «Аленушка смелая девочка. Она смогла пройти много испытаний, чтобы спасти своего братика. Она не побоялась Бабу-ягу и гусей-лебедей».

Данил Е. «Баба-яга злая и нехорошая. Она украли маленького мальчика и хотела всех съесть».

Далее предложили детям поиграть в игру «Где ошибки». Мы говорили детям высказывание, а детям нужно было выявить, что неверного мы сказали. Например, «Зимой в саду расцвели яблоки».

Таким образом, дети поняли, что нужно слушаться старших, быть внимательным к своим близким, особенно к тем, кто младше, быть ответственным, когда тебе что-то поручили.

Совместно с родителями создали мини-музей «Сказка ложь, да в ней намек...», где разместили фигурки сказочных героев, а также значимые сказочные атрибуты. Рассматривая объекты мини-музея ребята, вспоминали события, с которыми связана эта фигурка и еще раз закрепляли нравственные нормы. В процессе творческой работы в технике «Оригами» дети создали фигурки животных – героев сказок, для пополнения мини-музея.

Знакомство с русской народной сказкой «Заяц-хвоста» (в обработке А.Н. Толстого) начали с разгадывания загадок. Далее предложили вспомнить сказки с участием зайца. Дети отвечали: Ева З.: «Заюшкина избушка», Регина Р.: «Теремок», Артур Н.: «Под грибом», Элина К.: «В зимнем лесу».

Чтение сказки сопровождали иллюстрациями. После прочтения сказки предложили детям ответить на несколько вопросов. Спросили у ребят: «Как можно охарактеризовать зайца?»

Никита Л.: «Вообще зайцы трусливые и сего боятся, а тут заяц храбрится и говорит, что у него не усы, а усищи, не лапы, а лапищи, не зубы, а зубищи».

Артур Н.: «Заяц хвастается перед всеми – это не красиво».

«Что можно сказать про ворону?»

Ева З.: «Она мудрая и хитрая».

«Что могло случиться с вороной, если бы заяц не отвлек внимание собак?»».

Полина Г.: «Она могла погибнуть от зубов и когтей собак».

После обсуждения сделали вывод о том, что сказка учит в сложных ситуациях прибегать к смекалке, а также не хвастаться попусту, так как хвастовство – признак неуверенности.

В совместной работе с родителями создали стенгазету «По страницам сказок». За основу взяли полотно из куса настенных обоев. На стенгазете разместили фрагменты из сказок нравственного характера: как муравей спасает других животных по грибом, как ежик спасает зайца с помощью палочки-выручалочки и подобные. Сюжеты иллюстраций выбирали родители с детьми. Также стенгазету дополнили пословицами и поговорками, загадками и игровыми заданиями нравственного содержания.

Знакомство со сказкой «Палочка-выручалочка» В. Сутеева начали с рассматривания палочки. Здесь мы спросили у ребят: «Как можно применить палочку?»».

Данил Е.: «Можно ей ударить кого-то».

Денис Х.: «Палкой можно сильно махать и ковырять что-нибудь».

Затем предложили ребятам послушать сказку о том, как мудрый ежик смог из простой палочки сделать выручалочку. Ребята охотно стали слушать сказку. После прослушивания спросили у ребят: «Как можно охарактеризовать ежика?»».

Милена Т.: «Ёжик – он смелый, добрый, не бросал друга в беде, а всё время выручал».

Данил Е.: «Вежливый, воспитанный».

«Как ежик называл палку?»»

Артур Н.: «Палочка-выручалочка из беды выручалочка».

Ева З.: «Палочка-выручалочка по врагу ударялочка».

В процессе беседы ребята поняли, что смекалка и сообразительность ежика помогла им с зайцем справиться со всеми невзгодами и испытаниями, а палочка лишь немного помогла им в этом.

В заключении беседы вспомнили слова из сказки о том, что «Важна не палка, а умная голова да добре сердце».

Предложили ребятам упражнение на составление рассказа, а именно придумать как еще могла бы помочь палка-выручалка. Некоторые дети смогли придумать сразу, а тем, кто не справился предложили придумать дома и рассказать на следующий день.

Артем Б.: «Если к этой палочке прикрепит леску с крючком, то получится удочка и можно будет наловить рыбы».

Милена Т.: «Если на тебя кто-то напал, то можно палкой попытаться отбиться от хулиганов».

Таким образом, дети поняли, что важно иметь голову на плечах и обладать смекалкой, быть добрым и отзывчивым.

В совместной деятельности с родителями создали альбом «Любимые сказки». На страницах альбома родители вместе с детьми разместили информацию о своих любимых сказках.

Викторину по русским народным сказкам организовали совместно с родителями. Участникам было предложено разделиться на две команды. Каждая команда должна была придумать название и девиз. Участниками стали команда «Добряков» и команда «Смелых». В судейскую коллегию вошли приглашенные педагоги детского сада.

Первым заданием стал блиц-опрос о героях сказок. Вопросы составляли отдельно для детей и отдельно для родителей. Затем предложили родителям и детям разгадать ребусы (зашифрованные слова: доброта, вежливость, понимание, любовь), поиграть в интерактивные задания (назови общее слово, найди лишний предмет), выполнить игровые задания (назови сказки с участием зайца, назовите сказки о дружбе, назовите отрицательных / положительных героев сказок).

В заключении викторины победила дружба. Воспитанники получили наградные грамоты и медальки. Заключением стало чаепитие со сладкими угощениями.

Во время чаепития попросили родителей поделиться мнением о проделанной нами работы по формированию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Родители отмечали, что работа по данному направлению очень важна для детей данной группы, так как их познавательные способности слабы.

Таким образом, в процессе работы со сказкой у детей 6-7 лет с задержкой психического развития формировалось эмоциональное отношение к нравственным нормам; умение бесконфликтно выходить из ситуации; понимание разницы между хорошими и плохими поступками; умение вести себя с учетом нравственной нормы.

2.3 Выявление динамики сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

На данном проведены те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе.

Рассмотрим результаты контрольного этапа.

Диагностическое задание 1. «Сюжетные картинки» (модифицированный вариант Р.М. Калининой).

Цель: выявление уровня развития эмоционального отношения к нравственным нормам.

Содержание: детям предлагалось рассмотреть картинки (Приложение Б), представляющие различные нравственные жизненные ситуации, разложить их на хорошие и плохие, а также дать устное обоснование своего выбора.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 1 «Сюжетные картинки» (модифицированный вариант Р.М. Калининой) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 1 «Сюжетные картинки» (модифицированный вариант Р.М. Калининой)

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констат. этап	Контрол. этап	Констат. этап	Контрол. этап
Высокий уровень	1 (10%)	3 (30%)	2 (20%)	2 (20%)
Средний уровень	4 (40%)	4 (40%)	4 (40%)	4 (40%)
Низкий уровень	5 (50%)	3 (30%)	4 (40%)	4 (40%)

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 3 детей (30%) Петя Г., Мила К., Максим Т. Данный показатель уменьшился на 30% по сравнению с констатирующим этапом исследования. Стоит отметить, что у Полины Г. результат не изменился. Девочка по-прежнему не принимала некоторых нравственных поступков, поэтому в данном задании девочка показала опять низкий уровень.

Количество детей со средним уровнем увеличилось на 20%. Например, Ева З. согласилась с тем, что мальчик должен пропускать девочек вперед, открывать им дверь, а также с тем, что все-таки нужно делиться игрушками с друзьями, а также уметь договариваться.

Максим Т. отметил на иллюстрациях такие эмоциональные и нравственные качества личности как улыбка, одобрение, дружелюбие, отзывчивость, но допустил ошибки при распределении карточек с изображением нравственных ситуаций.

Дети с высоким уровнем справились без ошибок – таких детей стало больше на 20%. Артем Б. и Регина Р. «справились с заданием без ошибок. Дети хорошо ориентировались в нравственных ситуациях.

Таким образом, в экспериментальной группе произошли изменения в уровне развития эмоционального отношения к нравственным нормам.

В контрольной группе изменений количественных показателей не произошло.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне развития эмоционального отношения к нравственным нормам у детей экспериментальной группы» [8].

Диагностическое задание 2. «Закончи историю» (модифицированный вариант Р.М. Калининой).

Цель: выявление уровня развития умения бесконфликтно выходить из ситуации.

Содержание: ребенку предлагается закончить историю с нравственной нормой и ответить, как бы поступил он в такой ситуации.

Истории:

Девочка Таня взяла плюшевого мишку и пошла с ним играть. К Тане подошел Миша отобрал мишку и толкнул Таню. Что чувствовала девочка? Какой поступок совершил Миша?

Мальчик Саша нес полный пакет яблок, но пакет порвался и яблоки рассыпались. Мимо шла девочка Катя – она стала пинать яблоки, и они укатывались еще дальше от Саши. Что чувствовал в этой ситуации Саша? Какой поступок совершила Катя?

Насте подарили куклу на день рождения. К Насте подошла сестра и попросила поиграть в куклу. Что ответила Настя?

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 2 «Закончи историю» (модифицированный вариант Р.М. Калининой) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 2 «Закончи историю» (модифицированный вариант Р.М. Калининой)

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констат. этап	Контрол. этап	Констат. этап	Контрол. этап
Высокий уровень	1 (10%)	2 (20%)	2 (20%)	2 (20%)
Средний уровень	5 (50%)	6 (60%)	5 (50%)	6 (60%)
Низкий уровень	4 (40%)	2 (20%)	3 (30%)	2 (20%)

В экспериментальной группе детей с низким уровнем стало меньше, его показали 2 ребенка (20%) – Артур Н. и Милена Т.

Милена Т. высказывала в адрес каждого случая, что в

Элина К. «перешла с низкого на средний уровень. Девочка научилась брать во внимание пострадавшего в той или иной ситуации, но часто девочка считала, что человек сам виноват.

На контрольном этапе лучше справилась с заданием Регина Р. Девочка перешла со среднего на высокий уровень.

Незначительные изменения произошли и в контрольной группе за счет перехода одного ребенка Кати Ф. с низкого на средний уровень. Девочка, на контрольном этапе анализировала предложенные ситуации без учета нравственной ситуации, на данном этапе немного изменила свое мнение» [10].

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития умения бесконфликтно выходить из ситуации.

Диагностическое задание 3. «Беседа» (Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко).

Цель: выявление уровня развития понимания разницы между хорошими и плохими поступками.

Содержание: с ребенком проводится индивидуальная беседа, в процессе которой экспериментатор выясняет понимание ребенка хороших и плохих поступков.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 3 «Беседа» (Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 3 «Беседа» (Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко)

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констат. этап	Контрол. этап	Констат. этап	Контрол. этап
Высокий уровень	1 (10%)	2 (20%)	2 (20%)	2 (20%)
Средний уровень	4 (40%)	6 (60%)	4 (40%)	4 (40%)
Низкий уровень	5 (50%)	2 (20%)	4 (40%)	4 (40%)

В экспериментальной группе низкий уровень показали Ева З., Элина К., Артур Н. Дети по-прежнему не смогли объяснить разницу между хорошими и плохими поступками.

Детей со средним уровнем стало больше, за счет перехода Полины Г. и Милены Т. с низкого уровня. Полина Г. смогла ответить на некоторые вопросы с учетом нравственной нормы, но ее представления еще недостаточны.

Милену Т. изменила свое отношение к лживым, трусливым и плохим поступкам и смогла обосновать свое мнение, в отличие от констатирующего этапа.

«Высокий уровень показали 2 детей – Данил Е. и Никита Л. Данил усвоил разницу между плохими и хорошими поступками, ложью и правдой, жадностью и щедростью, смелостью и трусливостью.

В контрольной группе результаты не изменились.

Таким образом, можно отметить наличие положительной динамики в уровне развития понимания разницы между хорошими и плохими поступками у детей экспериментальной группы» [12].

Диагностическое задание 4. «Наблюдение» (модифицированная методика Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко).

Цель: выявление уровня развития умения вести себя с учетом нравственной нормы.

Содержание: экспериментатор ведет наблюдение в соответствии с критериями.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию 4 «Наблюдение» (модифицированная методика Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов по диагностическому заданию⁴ «Наблюдение» (модифицированная методика Л.А. Головей и Е.Ф. Рыбалко)

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констат. этап	Контрол. этап	Констат. этап	Контрол. этап
Высокий уровень	2 (20%)	4 (40%)	2 (20%)	2 (20%)
Средний уровень	2 (20%)	3 (30%)	4 (40%)	5 (50%)
Низкий уровень	6 (60%)	3 (30%)	4 (40%)	3 (30%)

Детей с низким уровнем стало меньше на 30%, за счет перехода 3 детей Полины Г., Евы З., Регины Р. на средний уровень.

Ева З. стала более отзывчивой к просьбам педагога и сверстников. Девочка стала добрее к ровесникам, стала приглашать в игру других ребят и организовывать сюжетные игры.

Полина Г. стала учитывать правила и прислушиваться к мнению ровесников, научилась сдерживать свои эмоции. Девочка меньше стала проявлять агрессивные качества, импульсивность, излишнюю эмоциональность.

Лучше, чем на констатирующем этапе давали ответы на вопросы Артем Б. и Денис Х. – мальчики показали высокий уровень. «Они уже проявляли такие нравственные качества личности как взаимопомощь, взаимовыручка, ответственность, доброта, улыбочивость.

В контрольной группе изменение произошли у Георгия Л. Мальчик показал результаты, соответствующие среднему уровню, хотя на констатирующем этапе мальчик показала низкий уровень. Стоит отметить, что, даже не проводя специальной работы у детей меняется отношение к хорошим и плохим поступкам через получение социального опыта, находясь в детском саду.

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне развития умения вести себя с учетом нравственной нормы в экспериментальной группе.

Стоит отметить, что у всех детей экспериментальной группы выявлена положительная динамика в некоторых заданиях, но это не повлияло на итоговый уровень» [12].

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов представлены в таблице 12, приложении Д (таблица Д.1-Д.2).

Таблица 12 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констат. этап	Контрол. этап	Констат. этап	Контрол. этап
Высокий уровень	2 (20%)	4 (40%)	2 (20%)	2 (20%)
Средний уровень	2 (20%)	3 (30%)	4 (40%)	4 (40%)
Низкий уровень	6 (60%)	3 (30%)	4 (40%)	4 (40%)

Представим результаты в виде диаграммы (Рисунок 2).

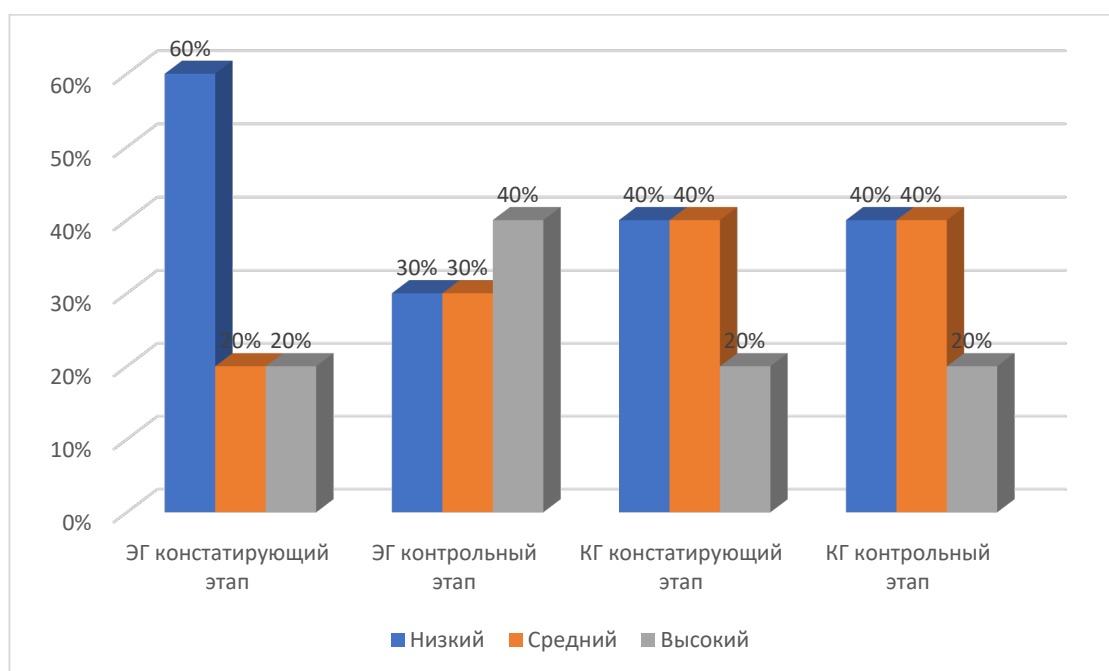


Рисунок 2 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов

«В экспериментальной группе количество детей с низким уровнем сформированности нравственных ценностей сократилось на 30% на

контрольном этапе. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 10% за счет перехода Полины Г., Евы З. с низкого уровня. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30% за счет перехода со среднего уровня 3 детей – Артема Б., Данила Е. и Регины Р., что составляет 30%»[9].

Можно говорить о качественных изменениях в уровне сформированности нравственных ценностей у детей экспериментальной группы. Дети стали научились адекватно эмоционально относиться к нравственным нормам; научились бесконфликтно выходить из различных ситуаций, научились понимать разницу между хорошими и плохими поступками, развили навык поведения в обществе с учетом нравственной нормы.

Проведенный анализ говорит об эффективности проведенной работы на формирующем этапе исследования.

Заключение

Проблема формирования нравственных ценностей у «детей 6-7 лет с задержкой психического развития изучалась такими авторами как Н.Л. Белопольская, Е.А. Винникова, Э.И. Кякин, И.Ф. Марковская. Авторы отмечают, что для детей 6-7 лет, особенно тех, кто имеет задержку психического развития» [15], этот процесс может представлять собой ряд специфических трудностей и потребовать особого подхода со стороны педагогов и родителей.

Дети с задержкой психического развития могут испытывать трудности в восприятии и понимании социальных норм и нравственных ценностей. Их эмоциональное развитие и способность к эмпатии также могут быть ограничены, что влияет на их отношение к окружающим, их поведение и способность взаимодействовать в коллективе.

В этом возрасте дети начинают осознавать такие понятия, как «хорошо» и «плохо», однако они могут не всегда адекватно реагировать на моральные дилеммы или ситуации, требующие нравственного выбора. Зачастую их понимание этих понятий более поверхностно и ассоциируется с прямыми последствиями действий, а не с более сложными моральными концепциями.

В современной педагогике существует множество средств, способствующих формированию нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического, но одним из наиболее эффективных являются сказки. В сказках, как правило, присутствуют яркие образы персонажей: от добрых и справедливых героев до злых и коварных злодеев. Эти образы помогают детям понять, что такое добро и зло, какие поступки считаются правильными, а какие неправильными.

«Изучение уровня сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития проводилось на базе ГБОУ школа-интернет №2 городского округа Жигулевск. В исследовании принимали участие дети 6-7 лет с задержкой психического развития в количестве 20

воспитанников, которые составили экспериментальную и контрольную группы по 10 воспитанников в каждой» [10].

«Показатели сформированности нравственных ценностей у детей 6-7 лет с задержкой психического развития выявлены на основе анализа федеральной адаптированной образовательной программы для детей с задержкой психического развития, в соответствии с ними подобраны диагностические задания» [9].

На констатирующем этапе исследования в экспериментальной группе низкий уровень показали 6 детей (60%), средний уровень 2 детей (20%), высокий уровень 2 детей (20%). В контрольной группе низкий уровень показали 4 детей (40%), средний уровень 4 детей (40%), высокий уровень 2 детей (20%).

На формирующем этапе работа строилась в соответствии с гипотезой исследования:

- «разработан комплекс занятий по сказкам в соответствии с показателями сформированности нравственных ценностей и возрастными особенностями детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- применены формы и методы работы, способствующие реализации потенциала сказки;
- включены родители в совместную деятельность» [10].

«На контрольном этапе в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем сформированности нравственных ценностей сократилось на 30% на контрольном этапе. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 10% за счет перехода Полины Г., Евы З. с низкого уровня» [9]. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30% за счет перехода со среднего уровня 3 детей – Артема Б., Данила Е. и Регины Р.

Список используемой литературы

1. Аббасова Л.И. Особенности сказки как средства воспитания и обучения детей дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-1. С. 4-5.
2. Бакланова Н. А. Значение игры в нравственном воспитании дошкольников // Вестник научных конференций : электрон. изд. 2022. № 8-1 (84). С. 11-14.
3. Бацкалева В.В. Духовно-нравственное воспитание дошкольников : учебно-методическое пособие. Москва : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитар. ун-та, 2021. 190 с.
4. Божович Л. И. О нравственном развитии и воспитании детей // Вопросы психологии. 2019. № 2. С. 15-18.
5. Большева Т. В. Учимся по сказке. СПб. : Детство – пресс, 2005. 92 с.
6. Выготский Л. С. Психология искусства. М., 2003. 348 с.
7. Дети с задержкой психического развития / под.ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. М.: Педагогика, 2004. 256 с
8. Забарова М.Г. Духовно-нравственное воспитание старших дошкольников и младших школьников на основе сказкотерапии // Эпоха науки. 2022. № 31. С. 114-119.
9. Запорожец А. В. Психология восприятия ребенком дошкольником литературного произведения // Избранные психологические труды М. : Просвещение, 2011. 66 с.
10. Исак В. Ю. Художественная литература как источник духовно-нравственного воспитания // Вестн. НовГУ. 2017. № 2 (100). С. 54-56.
11. Калининская О.В., Кравцова Т. И. Формирование чувства доброты и милосердия у дошкольников // Нравственные ценности и будущее человечества : сб. ст. XIV Междунар. аксиол. чтений, Омск, 27 марта 2023 года

/ отв. ред. В. Е. Михайлова. – Омск : Многопрофильная Академия непрерывного образования, 2023. С. 198-201.

12. Козенцева Е. А. Русские народные сказки как способ нравственного воспитания детей дошкольного возраста // Современное педагогическое образование. 2021. № 6. С. 62–64.

13. Космачева М. Н. Художественная литература как средство социально-нравственного воспитания детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2017. № 35. С. 91-93.

14. Лоскутова В.Н. Особенности детей с задержкой умственного развития в отличие от детей-олигофренов / в кн.: Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. М.: Педагогика, 2003. 224 с.

15. Леонтьев А.Н. Проблемы в развитии психики. М.: Человек и культура, 1997. – 584 с.

16. Мельникова Н. В. Дошкольный возраст: о первоначальном формировании моральных представлений и норм // Журнал дошкольного воспитания. 2006. №10. С. 82-85.

17. Петрова Т.И. Нравственное воспитание детей старшего дошкольного возраста посредством инсценирования сказок // Актуальные исследования. 2022. № 23(102). С. 88-90.

18. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М. : 1989. 182 с.

19. Тихонюк О.Г. Сказка как средство духовно-нравственного воспитания ребенка–дошкольника // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»: [сайт]. М., 2003-2018. Режим доступа: <http://открытыйурок.рф/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/609266/> (Дата обращения 20.11.2024).

20. Уварова Л.Б. Нравственное воспитание детей старшего дошкольного возраста с использованием этнокультурных традиций // Концепт. 2014. № 4. С. 21-25.

21. Ульянкина Н.В., Тюрина С. Н. Использование традиций национальной культуры в духовно-нравственном воспитании дошкольников //

Дошкольное и начальное образование: многообразие подходов. 2020. С. 123-127.

22. Ханова Т.Г. Воспитание нравственных ценностей детей дошкольного возраста в игре // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-2. С. 362-365.

23. Юсупова Д.С., Игалиева Д.С. Духовно – нравственное воспитание детей дошкольного возраста через использование народных игр // Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современной психологии и педагогике : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 175-177.

24. Якобсон С.Г., Щур В.Г. Психологические механизмы усвоения детьми этических норм: Психологические проблемы нравственного воспитания детей / Под ред. Ф.Т. Михайлова, И.В. Дубровиной, С.Г. Якобсон. М., 1977. с. 59-108.

Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной группы

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной и контрольной группы

«Экспериментальная группа	Возраст	Диагноз
Артем Б.	6 лет 6 мес.	ЗПР
Полина Г.	7 лет 4 мес.	ЗПР
Данил Е.	6 лет 6 мес.	ЗПР
Ева З.	6 лет 10 мес.	ЗПР
Элина К.	6 лет 6 мес.	ЗПР
Никита Л.	7 лет 11 мес.	ЗПР
Артур Н.	6 лет 9 мес.	ЗПР
Регина Р.	6 лет 3 мес.	ЗПР
Милена Т.	6 лет 4 мес.	ЗПР
Денис Х	7 лет 5 мес.	ЗПР» [16]

Контрольная группа	Возраст	Диагноз
Максим А.	7 лет 3 мес.	ЗПР
Платон Г.	6 лет 2 мес.	ЗПР
Инна Д.	6 лет 4 мес.	ЗПР
Надя Ж.	6 лет 4 мес.	ЗПР
Борис И.	7 лет 4 мес.	ЗПР
Георгий Л.	6 лет 9 мес.	ЗПР
Даша Н.	6 лет 7 мес.	ЗПР
Дима О.	6 лет 4 мес.	ЗПР
Ульяна У.	7 лет 2 мес.	ЗПР
Катя Ф.	6 лет 11 мес.	ЗПР

Приложение Б
Стимульный материал



Рисунок Б.1 – Стимульный материал

Приложение В

Сводные таблицы результатов констатирующего этапа

Таблица В.1 – Сводные результаты в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Экспериментальная группа	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	Уровень
Артем Б.	2	2	2	2	8	Средний
Полина Г.	1	2	1	1	5	Низкий
Данил Е.	2	2	2	3	9	Средний
Ева З.	1	1	1	1	4	Низкий
Элина К.	1	1	1	1	4	Низкий
Никита Л.	3	3	3	3	12	Высокий
Артур Н.	1	1	1	1	4	Низкий
Регина Р.	2	2	2	1	7	Средний
Милена Т.	1	1	1	1	4	Низкий
Денис Х	2	2	2	2	8	Средний

Таблица В.2 – Сводные результаты в контрольной группе на констатирующем этапе

Контрольная группа	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	Уровень
Максим А.	2	2	2	2	8	Средний
Платон Г.	3	3	3	3	12	Высокий
Инна Д.	1	2	1	1	5	Низкий
Надя Ж.	2	2	2	2	8	Средний
Борис И.	3	3	3	3	12	Высокий
Георгий Л.	1	1	1	1	4	Низкий
Даша Н.	2	2	2	2	8	Средний
Дима О.	2	2	2	2	8	Средний
Ульяна У.	1	1	1	1	4	Низкий
Катя Ф.	1	1	1	1	4	Низкий

Низкий уровень: 4-5 баллов.

Средний уровень: 6-9 баллов.

Высокий уровень: 10-12 баллов.

Приложение Г

Дополнительный материал для работы со сказкой

<p>1 Как можно озаглавить рассказ?</p> 	<p>2 Где происходят действия?</p> 	<p>3 Кто главные герои?</p> 
--	---	--

Рисунок Г.1 – Схема составления рассказа

Приложение Д

Сводные таблицы результатов контрольного этапа

Таблица Г.1 – Сводные результаты в экспериментальной группе на контрольном этапе

«Экспериментальная группа	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	Уровень
Артем Б.	3	2	2	3	10	Высокий
Полина Г.	1	2	2	2	7	Средний
Данил Е.	2	2	3	3	10	Высокий
Ева З.	2	2	1	2	7	Средний
Элина К.	1	2	1	1	5	Низкий
Никита Л.	3	3	3	3	12	Высокий
Артур Н.	2	1	1	1	5	Низкий
Регина Р.	3	3	2	2	10	Высокий
Милена Т.	1	1	2	1	5	Низкий
Денис Х	2	2	2	3	9	Средний» [6].

Таблица Г.2 – Сводные результаты в контрольной группе на контрольном этапе

Контрольная группа	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	Уровень
Максим А.	2	2	2	2	8	Средний
Платон Г.	3	3	3	3	12	Высокий
Инна Д.	1	2	1	1	5	Низкий
Надя Ж.	2	2	2	2	8	Средний
Борис И.	3	3	3	3	12	Высокий
Георгий Л.	1	1	1	2	5	Низкий
Даша Н.	2	2	2	2	8	Средний
Дима О.	2	2	2	2	8	Средний
Ульяна У.	1	1	1	1	4	Низкий
Катя Ф.	1	2	1	1	5	Низкий

Низкий уровень: 4-5 баллов.

Средний уровень: 6-9 баллов.

Высокий уровень: 10-12 баллов.