

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт изобразительного и декоративно-прикладного искусства

(наименование института полностью)

Кафедра «Живопись и художественное образование»

(наименование)

44.03.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Изобразительное искусство

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Особенности современной организации преподавания творческих дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования»

Обучающийся

О.В. Горманкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд.пед.наук, доцент, Н.В. Виноградова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы применения педагогических технологий при формировании художественных навыков студентов специальности 54.02.02 декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам).....	7
1.1 Становление и развитие средне специального художественного образования в России.....	7
1.2. Модель методической системы развития художественно- практических навыков у студентов на примере дисциплины рисунка в 1 семестре обучения.....	19
1.3. Эффективные педагогические технологии в среднем профессиональном художественном образовании.....	27
Глава 2 Практическое применение педагогических технологий на занятиях по рисунку у студентов специальности 54.02.02 декоративно- прикладное искусство и народные промыслы (по видам)).....	41
2.1. Констатирующий этап эксперимента.....	41
2.2. Формирующий этап эксперимента.....	50
Заключение.....	64
Список используемой литературы.....	66
Приложение А Констатирующий этап эксперимента.....	68
Приложение Б Констатирующий этап эксперимента. Выполненные упражнения по заданию «Этажерка».....	69
Приложение В Формирующий этап эксперимента. Наброски предметов быта.....	72
Приложение Г Формирующий этап эксперимента. Выполненные работы по разделу «Рисование с натуры простых геометрических тел».....	74
Приложение Д Формирующий этап эксперимента. Итоговый тест.	

Выполнение итогового натюрморта по теме «Рисование с натуры простых геометрических тел».....	77
---	----

Введение

Стремительные изменения современного мира и общества ставят перед педагогами среднего специального образования задачу подготовки студентов, практические и теоретические навыки которых будут соответствовать требованиям образовательного стандарта Российской Федерации.

В динамично перестраивающихся условиях экономической и социальной реальности необходимо внедрение инновационных методов обучения, направленных на развитие критического и творческого мышления, а также способности к самообразованию.

Однако современные жизненные процессы общества, связанные с информационными перегрузками, глобальной компьютеризацией устройства жизни, влекут за собой негативные тенденции к снижению заинтересованности молодёжи учебным процессом, что делает особо актуальной проблему профессионального образовательного уровня современных студентов.

В настоящее время при анализе учебной деятельности педагогами часто отмечается низкая мотивация студентов, и как следствие неуспеваемость и плохая посещаемость занятий, нежелание выполнения заданий, остановка процесса совершенствования практических художественных навыков.

Это связано прежде всего с тем, что в концепции преподавания творческих дисциплин педагоги часто выбирают исключительно традиционные педагогические технологии, которые в основе своей, безусловно, несут фундаментальные знания, однако, зачастую не содержат в себе вариативности. Следовательно, основные профильные предметы с малой вероятностью способны увлечь и заинтересовать студентов, пробудить стремление к развитию способностей, определить значимость выбора будущей профессии.

Как показывает практика анализа успеваемости на основе мониторинга семестровых оценок учащихся, большинство студентов стабильно начинают

первый семестр профильных дисциплин, а далее ситуация меняется зачастую в худшую сторону.

Здесь возникают несколько очевидных доводов, почему можно наблюдать подобное явление: студент в самом начале изучения предмета не смог освоить основы изобразительной грамоты и с дальнейшим усложнением заданий потерял интерес к продолжению обучения; педагог не использовал инновационные технологии преподавания дисциплины, не применял мотивационные методы воздействия на студентов, не сформировал внутри коллектива комфортную образовательную среду.

Подобные результаты говорят о необходимости педагога донести до студента знания о предмете не просто стандартным путем – аудиторной практической работой с натуры. Педагог должен организовать учебный процесс, используя всё многообразие современных педагогических технологий, форм и методов преподавания в своей мастерской так, чтобы помочь потенциалу студента реализоваться.

Для этого необходимо сформировать структурно-содержательную модель педагогического образования, которые наделят студента соответствующими профессиональными компетенциями.

Кроме того, чтобы закрепить в своих студентах осознанный выбор профессии, сформировать представления о преимуществах системы СПО, педагог должен знать историю и структуру среднего специального образования.

Актуальность темы современной организации преподавания творческих дисциплин заключается в повышении качества образования и уровня развития художественных навыков обучающихся.

Целью бакалаврской работы является анализ и применение эффективных педагогических технологий на занятиях по рисунку среди студентов специальности 54.02.02. Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам).

Объект исследования – процесс развития профессиональных навыков студентов специальности 54.02.02. Декоративно-прикладное искусство и

народные промыслы (по видам).

Предметом исследования являются педагогические технологии, которые направлены на формирование профессиональных компетенций у обучающихся.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд задач:

- изучить систему становления, развития и значимости средне специального художественного образования Российской Федерации.
- разработать модель методической системы развития художественно-практических навыков студентов специальности 54.02.02. Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам).
- определить, изучить и применить на практике современные педагогические технологии в профессиональном художественном образовании.

Для достижения цели и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ исторических и методических публикаций, статей и исследований по теме бакалаврской работы; учебные программы по дисциплине рисунка.
- эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение, тестирование, беседа.

Теоретическая значимость бакалаврской работы состоит в:

- изучении этапов формирования и развития системы средне специального художественного образования;
- разработке структурно-содержательной модели методической системы развития художественно-практических компетенций студентов специальности 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам) на примере дисциплины рисунка в 1 семестре обучения;
- изучении научных трудов в области исследования педагогических технологий таких авторов как В.И. Андреев, В.П. Беспалько,

Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, В.А. Сластёнин, изучены ведущие положения о профессиональных художественных навыках таких авторов как Г.В. Беда, В.С. Кузин, Н.Н. Ростовцев. Определены основные эффективные и современные педагогические технологии в методике преподавания творческих дисциплин.

Практическая значимость бакалаврской работы состоит в:

– применение на практике и проанализированы результаты использования педагогических технологий на занятиях профильных дисциплин студентов подготовки специальности 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам).

Глава 1 Теоретические основы применения педагогических технологий при формировании профессиональных компетенций студентов специальности 54.02.02 декоративно-прикладное искусство и народные промыслы(по видам)

1.1 Становление и развитие средне специального художественного образования в России

Современное средне специальное художественное образование играет ключевую роль в развитии творческого потенциала и формирования профессиональных навыков будущих специалистов в области изобразительного искусства. Оно выполняет ряд обширных, значимых функций: даёт обучающимся фундаментальную базу знаний, воспитывает в них чувство вкуса, формирует систему ценностей и мировоззрения, наделяет необходимыми профессиональными навыками.

К настоящему времени СПО выступает связующим звеном между школьным обучением и высшим образованием, предоставляя учащимся не только теоретические знания, но и практические навыки, востребованные на рынке труда.

История возникновения системы средне профессионального образования имеет глубокие корни. Официально днем формирования системы средне специального образования считается 2 октября 1940 года, когда был принят указ Президиума Верховного Совета СССР «О государственных трудовых резервах СССР», которым были определены три типа училищ: ремесленные, железнодорожные училища и школы фабрично-заводского обучения.

С самого начала своего существования система средне специального образования стремилась удовлетворить потребности развивающейся промышленности и экономики страны. В первые годы после создания училищ, особое внимание уделялось подготовке квалифицированных рабочих,

способных справляться с требованиями нового времени. Учебные программы были адаптированы в соответствии с задачами государственного плана, что позволяло выпускникам легко интегрироваться в производственные процессы.

Появление же первых профессиональных учебных заведений в России неразрывно связано с преобразованиями Петра I. Во время своего европейского путешествия Петр I сделал выводы о необходимости внедрения в стране профильных учебных заведений для формирования в стране нового класса квалифицированных рабочих. Эти учебные заведения стали основой для подготовки кадров, которые могли бы эффективно трудиться в различных отраслях производства.

Петр I понимал, что только через образование можно достичь экономического процветания и технического прогресса. Согласно указам Петра I, были основаны школы, где преподавались как общие предметы, так и специализированные дисциплины, такие как архитектура, морское дело и инженерия. Эти инициативы стали поворотным моментом в образовательной системе страны, поскольку позволили создать более структурированную и целенаправленную систему подготовки профессионалов. Реформы Петра I в сфере образования оказали глубокое влияние на будущее России, формируя традиции и подходы к обучению.

Именно 1701 год многими принято считать точкой отсчета истории системы отечественного профессионального образования. Сформированные училища стали центрами притяжения для талантливой молодежи, стремящейся получить знания и мастерство, необходимые для успешной профессиональной деятельности.

В 1711 году Пётр I создал Рисовальную школу при Петербургской типографии. Это была первая попытка организовать систематическую подготовку кадров в сфере искусств. В школе не только копировали образцы, но и рисовали с живой натуры.

В эпоху правления Екатерины II образование получило значительное развитие. В Санкт-Петербурге и Москве были основаны несколько учебных

заведений: Общество для благородных девиц при Воскресенском (Смольном) монастыре (1764 г.), аналогичное Общество для дам из мещанского сословия (1765 г.), а также воспитательное училище для мещан при Академии художеств (1764 г.).

В 1782 г. Екатерина назначила «Комиссию по учреждению народных училищ». В том же году Комиссия предложила план открытия начальных, средних и высших учебных заведений, который был использован в «Уставе народным училищам Российской империи». «В городах открывались малые и главные народные училища. Малые училища должны были готовить грамотных, умеющих хорошо писать и считать людей, знающих основы православия и правила поведения, рассчитанные на два года обучения. В них обучались чтению, письму, нумерации, священной истории, начаткам граждановедения, арифметике, русской грамматике, чистописанию и рисованию» [25].

В России интерес к рисованию начал активно развиваться в начале XIX века. С 1804 года рисование стало обязательным предметом в учебных заведениях и гимназиях. На занятиях по рисованию ученики изучали основы композиции, но знакомились с базовыми принципами художественной культуры, что способствовало формированию творческого мышления, развитию художественного таланта.

В первой трети XIX века деятельность Александра I существенно преобразила систему управления образованием. Создание таких министерств, как Императорский двор, Народного просвещения и финансов, обеспечило четкое распределение обязанностей по управлению учебными учреждениями различных направлений.

20 сентября 1802 года по указу Александра I был опубликован манифест «Об учреждении министерств», который стал основой для создания первых министерств в России, среди которых было и Министерство народного просвещения. Это министерство было назначено ответственным за образовательную систему в стране. Данное событие ознаменовало важный

этап в развитии образования и культуры России в целом.

«В 1803 г. были опубликованы «Предварительные правила народного просвещения», в 1804 г. – «Устав учебных заведений, подведомых университетам». Эти документы и определяли структуру системы образования в первой четверти XIX в.в.» [23].

В 1871-1872 годах в России была осуществлена образовательная реформа, в результате которой реальные гимназии были преобразованы в реальные училища. Реформа предусматривала следующее: обучение длилось 6 лет; первые четыре класса предоставляли общее образование, а в пятом и шестом классах преподавались специальные предметы. В некоторых случаях вводился седьмой класс (дополнительный), который делился на три направления: общее – для подготовки к высшим учебным заведениям, механико-техническое и химико-техническое – для получения среднего профессионального образования. Начиная с 1888 года, учебные планы многих реальных училищ в России начали разрабатываться на основе того, что сейчас называется базовым средним общим образованием.

Система среднего профессионального образования начала формироваться в конце XIX – начале XX века под воздействием усложнения производственных процессов и их организации в условиях развивающейся масштабной индустриализации мирового устройства. Она возникла с необходимостью обеспечения доступа к качественным знаниям и навыкам, необходимым для успешной профессиональной деятельности.

«Россия вступила в период промышленной революции и индустриализации. Это поставило перед системой образования новые требования к реализации учебных программ. Возник запрос на самые передовые знания и профессиональные умения во многих областях, в том числе и в художественном, культурном направлении» [24].

«Известно, что период индустриализации повлёк за собой появление новых, передовых на тот момент течений в искусстве. Существующие в тот период ремесленные училища не могли полноценно справиться с новыми

вызовами. Соответственно, это сподвигло деятелей художественного образования выработать более эффективную, новую систему преподавания творческих дисциплин.» [27].

«Важная роль в формировании основ профессиональной педагогики в России принадлежит великому русскому педагогу К.Д. Ушинскому, который в числе первых поставил задачу создания системы школьного ремесленного образования, отвечающего потребностям «индустриального направления века». В статьях «Ученики ремесленные в Петербурге» (1848), «Воскресные школы» (1861), «Необходимость ремесленных школ в столицах» (1868) он показал пагубность существующей системы ремесленного ученичества. «Ушинский выделил следующие функции профессионального образования нового типа:

- экономические – приведение ремесла в соответствие с требованиями науки и техники;
- социальные – подготовка отечественных специалистов;
- нравственные – ликвидация ученичества как формы эксплуатации детей;
- педагогические – разработка системы школ профессиональных и воскресных, установление связи труда и обучения, создание методики обучения ремеслу, отвечающей требованиям педагогики и психологии» [19].

Ключевым элементом качества подготовки специалистов во второй половине XIX века необходимо считать гармонизацию образовательных стандартов и учебных планов для средних и высших учебных заведений. В 1871 году был опубликован «Сборник правил и подробнейших программ для поступления во все учебные заведения, мужские и женские, казенные и частные по всем ведомствам» который сформировал ступенчатую структуру профессионального образования в России.

В 20-е годы XX века произошла модернизация в области художественного образования благодаря бурному развитию теоретических

основ и методов преподавания искусства.

В первые годы после революции советская власть начала активную борьбу с безграмотностью в стране. Образование стало не только доступным, но и обязательным для каждого гражданина. В соответствии с идеологией нового советского человека, образование стало его главной характеристикой. В результате было открыто около 450 новых учебных заведений, известных как техникумы. Эти учреждения имели различные специализации – педагогические, социально-экономические, сельскохозяйственные и индустриально-технические. Они были созданы для того, чтобы выпускники, пройдя краткосрочные курсы и практическую подготовку по узким специальностям, могли стать квалифицированными специалистами.

В конце 1920-х в РСФСР существовала следующая система профессионального образования:

- профшколы, учебно-производственные мастерские на базе школы I ступени (начальной школы);
- художественные, индустриальные, сельскохозяйственные, педагогические и другие техникумы на базе семилетней школы;
- вузы на базе девяти – и десятилетней школ.

После Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года система образования, включая и сферу культуры и искусства, претерпела значительные изменения. Масштабное просвещение стало новым приоритетом, и накопленный опыт предшествующих лет сыграл важную роль в этом процессе. Власти Советского Союза стремились сформировать уникальную культурную среду, основанную на принципах идейности, доступности и общественной значимости.

В области профессионального художественного образования, появлялись экспериментальные проекты, создавались новые дидактические принципы. А к программе по развитию художественного образования привлекались великие музыканты, художники и ученые.

Таким образом система художественного образования стала

ориентироваться на профессиональную подготовку. Среднее художественное образование стало доступным в училищах (техникумах), которые предлагали программы по художественным, декоративно-прикладным, художественно-промышленным и художественно-техническим, художественно-педагогическим дисциплинам. Наборы проводились по таким специальностям, как живопись, скульптура, роспись, моделирование и конструирование, а также художественная обработка и оформление.

Основной особенностью профессиональных училищ являлось то, что наряду с профессиональной подготовкой, в них также преподавалась программа общего образования. Однако акцент делался на спецдисциплинах. Важно отметить, что, в отличие от общеобразовательных школ, в профессиональные училища могли поступать и взрослые лица, не достигшие 30 лет. Это открывало перед многими людьми разных возрастов возможность освоить профессию.

В Советском Союзе система художественного образования основывалась на принципах и установках, одобренных партийным руководством, а также на идеи народности и методе социалистического реализма. Ведущими педагогами того замечательного периода были разработаны и внедрены уникальные программы преподавания изобразительному искусству, которыми по сей день пользуются нынешние педагоги. Это именитые педагоги Советского Союза Н.Н. Ростовцев, В.С. Кузин, Д.Н. Кардовский, В.М. Орешников, Е.Е. Лансере, Е.В. Шорохов.

Необходимо заметить, что к «началу 80-х годов в стране сформировалась эффективно работающая система СПО, которая готовила кадры для всех отраслей более чем по 500 специальностям. Сложившаяся система оперативно отвечала на запросы и потребности страны и была признана лучшей в мире» [28].

В постсоветский период наблюдалось снижение интереса к традиционному художественному обучению в России. На фоне грядущего распада страны и реформ система профессионального образования

столкнулась с невостребованностью, а местами откровенно с негативной оценкой общества, как о низкоуровневом образовании.

«В 1991 году в нашей стране произошли серьезные изменения, поменялся политический строй, стала формироваться рыночная экономика, были объявлены новые демократические ценности, согласно которым должно было реформироваться и всё общество» [12].

Запрос на квалификацию претерпел кардинальные изменения, в результате чего возникли новые специальности. Сформировался новый рынок труда. Значительные перемены также затронули систему профессионального обучения.

В середине 1990-х гг. в стране стали появляться и первые профессиональные колледжи, которые создавались в нашей стране по подобию западных учреждений среднего профессионального образования, у которых главной задачей являлась ориентация на рынок труда и запросы экономики того или иного региона.

«В 2002-2004 гг. регионализация средне профессионального образования охватила все субъекты Российской Федерации, в связи с чем началось становление двухуровневой системы профессионального образования (бакалавриат и магистратура), регламентируемой Федеральным законом» [15].

Начиная с 2011-2012 учебного года в системе среднего профессионального образования внедряется Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) третьего поколения. Этот стандарт основывается на компетентностном, личностно-ориентированном подходе в организации процесса обучения.

Сегодня система профессионального образования популярна среди абитуриентов. Художественные специальности стали осознанным выбором молодого поколения и неким гарантом успешного старта карьеры. Именно на базе СПО проходит ряд мероприятий, который формирует профессиональные компетенции у будущих выпускников – демонстрационный экзамен как

независимая оценка практических навыков студентов и выпускников СПО, открытые онлайн-уроки, конкурсы по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс», международные чемпионаты по профессиональному мастерству «Молодые профессионалы».

Стратегия развития СПО до 2030 года включает в себя пять приоритетных направлений, которые уже реализуются:

- обновление содержания образовательных программ;
- формирование нового ландшафта сети СПО;
- повышение финансовой устойчивости и целевая поддержка колледжей;
- повышение квалификации работников системы СПО;
- развитие культуры профессиональных соревнований.

Среднее профессиональное образование в России становится более востребованным. Тогда как ранее считалось, что колледж – это отсрочка перед поступлением в ВУЗ для тех, кто не смог попасть туда сразу после школы.

В настоящее же время система СПО имеет ряд преимуществ:

- зачисление по среднему баллу аттестата (вступительные экзамены по профильным предметам, не всегда по результатам ЕГЭ, ОГЭ);
- улучшение материально-технического оснащения мастерских и кабинетов;
- сотрудничество с работодателями (заключение целевых и дуальных договоров обучения);
- период обучения (средний срок обучения после 9 класса – 4 года, после 11 класса – 3 года.);
- занятия в первую очередь нацелены на получение практических навыков и умений.

При поступлении в ВУЗ бывшие студенты СПО также имеют преимущества. Они могут сократить сроки обучения в университете за счет перезачета дисциплин, изученных в колледже.

В современных реалиях среднее специальное образование активно

популяризируется. Создаются комфортные условия обучения, позволяющие освоить актуализированные образовательные программы, в связи с чем среднеспециальные профессиональные учебные заведения способны предоставить компетентных профессионалов на рынок труда.

Среднее специальное художественное образование имеет особое значение в формировании культурного общественного класса. Система СПО старается закрепить за студентом осознанный выбор специальности, который в последствии может привести к реализации образовательного маршрута «школа – СПО – ВУЗ».

Так как анализ и разработка модели методической системы преподавания творческих дисциплин, а также исследование применений различных педагогических технологий, о которых речь пойдёт далее, проходили на базе Колледжа Технического и Художественного Образования г. Тольятти, автор бакалаврской работы считает необходимым дать историческую справку об этом образовательном учреждении.

История создания колледжа началась в период перестройки 1986 – 1987 годов. В это время строительные организации города Тольятти находились в составе управления строительства ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени «Куйбышевгидрострой». Коллектив строителей «Куйбышевгидрострой» возводил все важнейшие производственные и социальные объекты города Тольятти, в связи с чем организации постоянно требовались молодые профессиональные кадры.

11 декабря 1986 года на основании приказа управления профессионально-технического образования Куйбышевского облисполкома №319-од было создано в городе Тольятти среднее профессионально-техническое училище № 47.

Обучение заключало в себе подготовку выпускников по строительным специальностям (машинист-крановик, каменщик, арматурщик).

В 90-е годы, когда в стране произошла социально-экономическая перестройка, пришлось серьезно переориентировать весь учебный процесс,

приспособив его к требованиям рынка труда. Были открыты современные специальности, связанные с экономикой и управлением, информационными технологиями. В целях увеличения конкурентоспособности выпускников и расширения образовательного пространства колледж проводит повышение квалификации специалистов среднего звена, курсовую переподготовку рабочих кадров по новым строительным технологиям.

С 1995 года ПТУ №47 становится многоуровневым учебным заведением и готовит специалистов базового и повышенного уровня, и реорганизуется в профессиональный лицей №47.

В непростые 90-е годы для г. Тольятти, чтобы решить проблему безнадзорности детей в городе инженерно-педагогический коллектив ПЛ №47 инициировал внедрение программы «Новый шанс для подростка». В результате выполнения программы, свыше 100 подростков, совершивших правонарушение, получают диплом о начальном профессиональном образовании.

В 2005 год ПЛ №47 приобретает статус техникума и получает новое название Тольяттинский техникум городского хозяйства и строительных технологий.

В 2011г. в соответствии с постановлением Правительства Самарской области от 08.07.2009 №317 «О реорганизации государственных образовательных учреждений...» к ТТГХиСТ присоединено ГОУ СПО Тольяттинское училище искусств. В связи с этим произошло переименование техникума в «Тольяттинский техникум технического и художественного образования». В техникуме появились специальности дизайна, хореографии и декоративно-прикладного искусства.

В настоящее время ГАПОУ СО «Колледж технического и художественного образования г.о.Тольятти» – это многоуровневое и полипрофильное образовательное учреждение в котором академические знания по художественным дисциплинам применяются во взаимосвязи с практикой, а основной акцент делается на междисциплинарность, что

позволяет учащимся осваивать несколько специальностей одновременно.

Выпускник специальности 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам) получает квалификацию художник-мастер, преподаватель. Таким образом, помимо художественных дисциплин, таких как рисунок, живопись, пластическая анатомия, технология конструирования и выполнения художественных изделий, истории искусств, студенты изучают возрастную психологию и педагогику.

Набор на обучение проходит по направлениям:

- художественная роспись ткани;
- художественная роспись по дереву;
- художественная резьба по дереву;
- художественное ткачество и ковроткачество.

Отличительной чертой художественного образования в колледже является организация традиционных и инновационных методов преподавания, включающей в себя применение современных технологий, реализация государственной программы «Доступная среда», использование электронной образовательной среды.

Содержание образовательных программ специальности 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам) соответствует требованиям ФГОС, включает в себе профессиональные стандарты и требования чемпионата «Молодые профессионалы», «Абилимпикс».

Под руководством опытного педагогического состава студенты колледжа участвуют в профессиональных художественных конкурсах, таких как «Русские сезоны», «Грани», «Жигулёвская палитра», «Дельфийские игры», а также реализуют программу наставничества среди обучающихся, вовлекаются в традиционную проектно-аналитическую сессию колледжа.

Колледж Технического и Художественного Образования сотрудничает с детскими художественными школами МБУ ДО ДШИ «Камертон», МБУ ДО ДШИ «Форте», МБУ ДО ДШИ «Гармония», ДХШ им. Репина г. Тольятти, на

базе которых студенты колледжа проходят педагогическую практику, заключают договора дуального обучения.

На территории организаций мастерскаяковки «Куём» и ООО Арт-терра проходит производственная практика, где студенты демонстрируют сформировавшиеся навыки эскизирования и изготовления изделий ДПИиНП.

Таким образом Колледж Технического и Художественного Образования является перспективным, сравнительно молодым, многопрофильным учебным учреждением, которое готовит компетентных специалистов в художественной сфере к достойному функционированию на рынке труда.

1.2 Модель методической системы развития художественно-практических навыков у студентов на примере дисциплины рисунка в 1 семестре обучения

Системный подход в образовании представляет собой ключевой элементом организации образовательно-воспитательного процесса в современной педагогической практике. Он дает возможность педагогам определить стратегию индивидуального обучения, что способствует предопределению развития личностных, интеллектуальных и практических способностей обучающихся. Этот процесс определяется комплексностью и универсальностью определённой модели обучения.

Для педагога крайне важно опираться на тщательно разработанный им структурированный план развития участников образовательной деятельности. Создание такой методической системы позволяет четко обозначить цели, задачи и стадии формирования знаний и умений обучающихся. Эта модель отличается высокой степенью гибкости и может быть в полной мере адаптирована к образовательным стандартам Российской Федерации.

По содержанию подобная модель представляет собой систему взаимосвязанных компонентов:

- целевой компонент;

- организационно-содержательный компонент;
- мотивационный компонент;
- структурно-содержательный компонент;
- критериально-оценочный компонент.

В таблице 1 представлени пример такой модели методической системы, где предполагается развитие художественных навыков в процессе обучения рисунку в 1 семестре.

Роль рисунка в образовательном процессе студентов художественных специальностей в системе среднего профессионального образования является крайне значимой для формирования их профессиональных художественных навыков на начальных этапах освоения данной дисциплины.

Рисунок – это постановка глаза и руки, развитие художественного вкуса, зрительного восприятия, совершенствование логического и пространственного мышления. Именно рисунок закладывает реализацию основных целевых установок профессиональной подготовки, это – воспитание специалиста способного отобразить самого человека и окружающую его действительность художественными средствами.

Выполнение последовательных программных практических заданий по рисунку обусловлено использованием научно — обоснованных приемов и методов изображения объемного пространства на плоскости таких авторов как Н.Н. Ростовцев, А.Е. Терентьев, Е.В. Шорохов, В.С. Кузин. Поэтому задания должны выполняться с целью решения определенных линейно-конструктивных, объёмных, тональных, композиционных учебных задач.

Процесс рисования позволяет студентам более глубоко осознать особенности объектов и явлений, а также осмысленно воспринимать связь между содержанием и формой. В результате у них развиваются навыки обобщения, формального мышления, понимания конструктивных основ и изображение объемной структуры предметов на плоскости. Создавая изображения пространственных отношений, основанных на изучении натуры, учащиеся получают возможность сравнивать отношения частей и целого.

Рисунок является одним из главных средств познания и отображения мира в изобразительном искусстве. Навыки рисунка тесно связаны со многими художественными дисциплинами: живописью, пластической анатомией, композицией, проектированием изделий ДПИиНП. Навык рисования составляет основу мастерства, который постепенно преобразуется в оригинальную манеру повествования через индивидуальное освоение художественной техники. Поэтому так важно структурировать компоненты методической системы обучения рисунку, с помощью которых цель формирования художественных навыков будет реализована.

Таблица 1 – Модель методической системы развития художественно-практических навыков у студентов на примере дисциплины рисунок в 1 семестре обучения

Модель методической системы развития художественно-практических навыков студентов на примере дисциплины рисунок в 1 семестре обучения		
Целевой компонент		
Цель: Воспитание целостной гармонически развитой личности, обладающей профессиональными навыками.		
Основные задачи: Развитие навыков художественного видения окружающего мира и его правильного образного изображения; Формирование потребностей в получении знаний и самообразовании; Создание благоприятных условий для развития творческих способностей учащихся. Ожидаемые результаты: Личностные результаты (готовность к самовыражению в рамках дисциплины рисунка, стремление проявлять качества творческой личности; ценностное отношение к государственным символам, достижениям России в культуре и искусстве, отечественной системе художественного образования). Метапредметные результаты (владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, способность самостоятельно определять цели занятия и пути решения поставленных задач). Предметные результаты (демонстрировать основы изобразительной грамоты; владеть техническими навыками и применять выразительные художественные средства рисунка и живописи).		
Организационно-содержательный компонент		
Дидактические принципы: наглядность, последовательность, системность, доступность обучения, связь теории с практикой.		
Мотивационный компонент		
Ощущение собственной успешности студента	Комфортная образовательная среда	Побуждение на результативное выполнение поставленных задач и достижение цели

Продолжение таблицы 1

Структурно-содержательный компонент		
Программа обучения (система заданий и упражнений). Формирование определенных знаний, умений, навыков.		
Педагогические технологии	Формы	Методы
Развивающего обучения	Практическая, самостоятельная, индивидуальная, домашняя работа	Наглядный, словесный, практический
Информационные технологии	Презентации, Электронно Образовательная Среда	Мультимедиа презентации, интернет-ресурсы
Технологии проблемного обучения	Беседа, диалог, дискуссия	Анализ конкретной ситуации, решение ситуационных задач
Личностно-ориентированные технологии	Наблюдения, опросы, тесты, беседы	Создание ситуации выбора и успеха, диагностические методы
Критериально-оценочный компонент		
Владение теоритическими знаниями	Владение технологиями и техниками рисунка	Оригинальная составляющая рисунка

Модель методической системы развития художественно-практических навыков у студентов в 1 семестре обучения рисунку является методическим инструментарем педагога, направленным на развитие профессиональных компетенций обучающихся, предусмотренными образовательными стандартами.

Данная методическая модель позволяет сделать процесс обучения дисциплины рисунка на начальном этапе спланированным и предсказуемым.

Так целевой компонент способствует ясному формулированию целей и задач в педагогической деятельности, а также устанавливает ожидаемые результаты обучения.

Организационно-содержательный компонент акцентирует внимание на создании специальных педагогических условий, которые служат основой для формирования образовательного и воспитательного процесса.

Мотивационный компонент ориентирован на стимулирование учебной деятельности студента, с целью пробуждения интереса к образовательному

процессу и достижения конкретных результатов.

Структурно-содержательный компонент определяется образовательной программой. Он включает использование педагогических технологий, их методов и форм, предназначенных для развития как практических навыков и теоретических знаний студентов, так и их личностных, предметных и метапредметных образовательных результатов.

Критериально-оценочный компонент представляет собой анализ решенных студентами задач, критериальный разбор развития их изобразительных навыков. Оценочный компонент модели выражается в трех элементах (знаниевый, технологический и эмоциональный) и в трех уровнях (высокий, средний, низкий). Подробные критерии оценочного компонента модели представлены в таблице 2.

Основываясь на вышеизложенном под методической моделью подразумевается взаимосвязь целей, задач обучения и содержания учебной деятельности, на которых строится образовательно-воспитательный процесс.

Разработка подобной структурно-содержательной методической модели является важной составляющей в деятельности современного педагога. Она является логически выстроенной схемой для преподавателя, позволяющей так спроектировать учебную и образовательно-воспитательную деятельность, что с высокой долей вероятности будет достигнут положительный результат обучения.

Таблица 2 - Критери и уровни сформированности практических навыков и теоритических знаний студентов на занятиях по рисунку

	Критерии	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
Знаниевый компонент	«Построение» Показатели: Знания принципов построения объемных предметов в пространстве; Знания законов линейной и воздушной перспективы;	Полное представление о законах перспективы, законах построения формы и передачи объема, пропорциональных отношениях.	Неполное представление о законах перспективы, законах построения формы и передачи объема, пропорциональных отношениях.	Отсутствие знаний или неправильное представление о законах перспективы, законах построения формы и передачи объема, пропорциональных отношениях.
	«Законы композиции» Показатель: Знания средств и законов композиции;	Полное представление о законах, приемах и средствах композиции.	Неполное представление о законах, приемах и средствах композиции.	Отсутствие знаний или неправильное представление о законах, приемах и средствах композиции.
	«Средства графической выразительности» Показатель: Применение средств графической выразительности.	Полное представление о средствах графической выразительности.	Неполное представление о средствах графической выразительности.	Отсутствие знаний или неправильное представление о средствах графической выразительности.
Технологический компонент	«Владение графическим материалом» Показатель: Умение использовать графические средства выразительности.	Продемонстрирована высокий уровень владения графическим материалом, гармонично использованы оригинальные графические приемы и средства.	Основные графические приемы были продемонстрированы, наблюдается соответствие в выборе пластического решения и его взаимодействия с графическими характеристиками изображения. В изображении можно заметить как монотонность, так и слишком резкие переходы между различными тональностями.	Отсутствует представление об основных выразительных средствах изображения и их взаимодействии (линия, пятно, штрих); отсутствует понимание основных графических характеристик.

Продолжение таблицы 2

	Критерии	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
Технологический компонент	«Построение» Показатели: Умение выстраивать объемные предметы в пространстве; Умение изображать линейную перспективу; Умение выявлять пропорциональные отношения в работе;	Верно переданы пропорциональные характеристики изображаемого объекта, изображение построено с применением линейно- конструктивного метода; считывается перспективное сокращение объектов в пространстве; наблюдается планосость; передан объем объектов.	В передаче пропорциональных соотношений допущены некоторые ошибки; форма объектов и анализ плановости переданы с незначительными неточностями.	Отсутствует верная передача пропорций предметов соответствующих натуре; нет анализа линейно-конструктивного построения объектов, в предметах отсутствует передача объема,плановости.
	«Композиционное решение» Показатель: Умение применять законы и использовать средства композиции.	Композиционное построение уравновешено и гармонично; выявлен принцип гармонизации структуры средствами статичного построения; верно распределены смысловые акценты в решении основной задачи; верно распределены ритмические составляющие.	Принцип гармоничной композиции выявлен недостаточно убедительно, что не позволяет со всей очевидностью сформировать целостное восприятие изображения. неточности в распределении ритмических акцентов.	Отсутствует понятие статичной/динамичной композиции; композиция перегружена смысловыми и пластическими составляющими, что ведет к хаотическому построению; отсутствует ритмическая основа в компоновке элементов.

Продолжение таблицы 2

	Критерии	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
Технологический компонент	«Тоновое решение» Показатель: Умение передавать пространство тоном.	Создано целостное гармоничное изображение. Проведен детальный и точный анализ тонового содержания композиции. В работе эффективно передано пространство с использованием принципов световоздушной перспективы. Изображение воспринимается как завершенное и целостное. Оно соответствует натурной постановке.	Выявлены ключевые тоновые отношения, однако изобразительная плоскость выглядит неуравновешенной из-за дисгармоничного взаимодействия контрастов. Контрасты тона применены неуместно, что приводит к эффекту приближения дальнего плана и удалению переднего. Объекты композиции обозначены в обобщенной манере, отсутствует детализация в тоновом разборе. Изображение частично соответствует натурной постановке.	Отсутствует передача тона в предметах; отсутствует взаимодействие между формами и фоном; композиционные элементы лишены передачи пространства из-за неустановленных тональных соотношений; тоновые контрасты не применяются для передачи пространства, что приводит к отсутствию ощущения плановости в рисунке. Изображение не соответствует натурной постановке.
Эмоционально-образный компонент	«Оригинальное решение» Показатели: Владеть способностью передавать оригинальность решения	В работе наблюдается характерный авторский почерк (манера штриха, положение пятна мягкого материала); использованы оригинальные художественные приемы средствами графического материала; изображении является целостным и завершенным.	В работе содержится посредственное приминение графических художественных приёмов; в анализе изображения наблюдается незавершенность, либо чрезмерная детальность, что влечет за собой отсутствие гармонии.	Работа не соответствует натурной постановке. В применяемых графических средствах можно обнаружить неаккуратность и небрежность. Отсутствие оригинального решения рисунка.

1.3 Эффективные педагогические технологии в среднем профессиональном художественном образовании

Современное художественное образование подвергается инновационным изменениям. Образовательный процесс в целом стал более интерактивным начиная с 2010 года, когда цифровые инструменты и программное обеспечение интенсивно начало внедряться в систему образования.

В современную эпоху информационных технологий перед педагогами стоят сложные задачи, связанные с организацией образовательного процесса. Если раньше обучение художественным дисциплинам основывалось на последовательных традиционных методах, таких как лекции и практические задания, то сегодня акцент направлен на использование развивающего, проблемного, личностно-ориентированного подходов. Подобные технологии стали неотъемлемой частью образовательного процесса, ведь и современные студенты ожидают, что обучение будет динамичным, мотивационным, способным удовлетворить их запросы и потребности.

В контексте профессионального художественного образования основная задача педагога заключается в том, чтобы эффективно интегрировать педагогические, формы и методы преподавания в образовательный процесс, организуя условия для интересного и плодотворного обучения.

«В педагогической деятельности методика обучения выполняет важную роль, она соединяет теорию и практику преподавания. Под методикой обучения понимается комплексная система разработки и организации учебного процесса, степень эффективности которых во многом определяется уровнем профессионализма преподавателя» [1].

В поисках условий повышения эффективности методик обучения педагоги пришли к выводу, что некоторые из них можно довести до уровня педагогических технологий. Но что же следует понимать за термином «педагогические технологии»?

Какого-либо окончательного определения для этого термина нет, так как многие отечественные и зарубежные именитые педагоги по-своему трактовали это понятие.

«В.П. Беспалько определяет педагогическую технологию, как совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели» [1].

«Российский ученый в области педагогики Н.Е. Щуркова описывает педагогические технологии как «искусство прикосновения», т. е. качественное воздействие, подразумевающее тонкость, уважительность, бережность – во имя сохранения уникальной личности и ее максимального успешного развития» [2].

«Доктор педагогических наук Б.Т. Лихачев считал педагогические технологии совокупностью психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств, что является организационно-методическим инструментарием педагогического процесса» [3].

Педагогическая технология, в том числе и технология обучения – это система проектирования и практического применения адекватных данной технологии педагогических закономерностей, целей, принципов, содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания, гарантирующих достаточно высокий уровень их эффективности.

Педагогические технологии имеют ряд ярковыраженных характеристик:

- целенаправленность (точность поставленных целей);
- концептуальность (ориентация на педагогическую теорию);
- системность (цель, содержание, методы, средства и условия обучения осуществляются в целостной системе);
- диагностичность (оценка начального, промежуточного, итогового результата учебной деятельности);
- гарантированность качества обучения;

– новизна (опора на новейшие технические средства обучения).

Применение современных методов и технологий преподавания в совокупности с традиционными формами обучения дают возможность развития целого спектра профессиональных качеств студента художественной специальности. Это и мотивация, и воображение, практические навыки, теоритические знания, выстраивание коммуникации и многое другое.

Содержание занятий на художественных спецдисциплинах полны творческого потенциала. При разумной организации учебного процесса происходит воздействие на интеллектуальную и эмоциональную сферу обучающихся, формируется творческая личность студента, раскрываются его способности.

Необходимо отметить, что удачное применение педагогических технологий напрямую связано с формированием профессиональных компетенций – комплексом знаний и умений.

Решение вопроса использования педагогических технологий при реализации образовательных программ по спецдисциплинам в художественных средне профессиональных учреждениях является актуальной и важной задачей современной педагогики.

Давайте рассмотрим ведущие педагогические технологии, которые, по мнению автора бакалаврской работы, способны развить потенциал и профессиональные умения студента, а так же мотивировать на открытие новых знаний, навыков и возможностей.

Технология развивающего обучения. Наиболее внедренной в образовательный процесс принято считать технологию развивающего обучения. У её истоков стояли такие выдающиеся педагоги, как Д.Б. Элькоин, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов.

По мнению Л.С. Выготского для каждой возрастной ступени развития личности характерны свои новообразования: «На каждой данной возрастной ступени мы всегда находим центральное новообразование, как бы ведущее для всего процесса развития личности»[6].

Благодаря трудам Ж. Пиаже, В.В. Давыдова, Д.Б. Элькоина известна возрастная периодизация, где для различного возраста характерна определённая ведущая деятельность.

Для студентов среднего профессионального образования ведущая деятельность представляет собой учебно-профессиональную активность. Через такую деятельность формируется необходимость в труде, развивается осознанное понимание собственной профессиональной идентичности, возникает интерес к познанию и исследованиям, а также формируется способность планировать свою жизнь. Эта деятельность способствует становлению идейно-нравственных и гражданских убеждений личности, формирует её взгляды и мировосприятие.

Особенностью развития учебной деятельности является то, что задания вначале выполняются группой студентов под руководством педагога, а затем происходит самостоятельное индивидуальное решение поставленных задач. К примеру, в начале первого семестра обучения живописи студенты делают упражнения по акварельному письму. Они изучают технику, приёмы, свойства акварельной живописи. Постепенно осваивая этот особенный художественный материал, к концу первого семестра, как правило, основные навыки ведения письма у студентов уже сформированы и они способны вести работу самостоятельно.

Развивающее обучение ориентируется на формирование теоретического мышления и практических навыков, оно включает в себя некоторые принципы:

- усвоение знаний, носящих общих и абстрактный характер (начальная стадия обучения);
- необходимость последовательного усвоения знаний (постепенное усложнение задач);
- осознание смысла и значимости процесса обучения;
- применение обобщения, дедукции и, особенно, рефлексии [21].

В практике художественного среднего специального образования, такие

предметы как рисунок или живопись преподаются студентам с применением технологии развивающего обучения, которая предполагает работу с натуры, с постепенным усложнением учебных заданий. Смысл такого обучения заключается в стимулировании поисковой деятельности студента.

В рамках развивающей технологии обучения художественным дисциплинам также используют:

- метод анализа предмета. В начале занятия, раздела или темы педагог демонстрирует практическое выполнение поставленной задачи (например этапы построения цилиндра в перспективном сокращении). Он комментирует и объясняет свои действия, раскрывает основные понятия и терминологию, и разбирает вместе с обучающимися предстоящие ошибки. Данный метод способствует развитию практических навыков и формированию логического мышления;
- метод анализа работы из методического фонда. Педагог приглашает студентов к обсуждению выполненной работы. Студенты должны самостоятельно обозначить этапы работы над изображением. Этот метод применяется в процессе изучения раздела. Он нацелен на закрепление выстраивания логической цепочки воспроизведения изображения;
- метод анализа выполненных студенческих работ. Этот метод предполагает обсуждение работ студентов в корректной форме самими студентами. В этом случае студенты закрепляют критерии оценивания работ, проговаривают проблемные моменты в выполнении задания, определяют лучшую работу среди представленных и обосновывают свое решение.

Важным условием развивающего обучения также является стимулирование рефлексивных способностей, обучение навыкам самоконтроля и самооценки. Помимо выполнения и анализа практических работ, к развивающей технологии обучения следует также отнести

тестирования , как средства мониторинга формирования знаний и умений.

Технология проблемного обучения. Для студентов СПО особое место в образовательном процессе имеет «поиск истины», «открытие знания, умения».

Слова французского философа, сторонника гуманистической концепции воспитания Жана-Жака Руссо: «Сделайте нашего ребёнка внимательным к явлениям природы...ставьте доступные его пониманию вопросы и предоставьте ему возможность решить их» – актуальны и для юношеского возраста, особенно для студента, который выбрал путь изобразительной деятельности.

Для того, чтобы у студента запустился процесс решения поставленной задачи, а также появился интерес к её решению, необходимо создать проблемную ситуацию.

Проблемная ситуация в образовательном процессе – это познавательная задача, которая характеризуется противоречием между имеющимися знаниями, умениями и предъявляемым требованием. Это крайне эффективное средство обучения и интеллектуального развития учащихся. Проблемная ситуация была открыта при исследовании психологами творческих процессов мышления, как одна из главных психических реальностей, являющихся источником творческого мышления [5].

Сам факт столкновения с трудностью, кажущаяся невозможность выполнения предложенного задания с помощью имеющихся знаний и способов действия, рождает потребность в новом знании, в новом навыке. Эта потребность и является основным условием возникновения проблемной ситуации, одним из главных ее компонентов.

Непосредственно проблемная ситуация стимулирует познавательную потребность у учащихся, даёт необходимую направленность их мысли и тем самым создаёт внутренние условия для усвоения нового материала. Глубокие знания как практические, так и теоретические, студенты приобретают именно путем создания и преодоления проблемной ситуации.

Исследователь процесса обучения М.И. Махмутов писал: «Учебная

проблема понимается нами как отражение (форма проявления) логико-психологического противоречия процесса усвоения, определяющее направление умственного поиска, побуждающее интерес к исследованию (объяснению) сущности неизвестного и ведущее к уяснению нового понятия или способа действия» [13].

Для организации поискового учебного процесса характерны последовательность обобщенных шагов:

- формулирование проблемы и рассмотрение ее с разных углов зрения;
- сбор фактов, способствующих более глубокому пониманию проблемы и возможных способов ее разрешения;
- генерация идей, которая происходит параллельно с активизацией бессознательного и подсознательного; оценка идей откладывается до момента, когда они будут озвучены и оформлены самими студентами;
- выработка решения, в ходе которого озвученные идеи подвергаются тщательному анализу и оценке; выбираются наиболее подходящие из них для дальнейшего развития и реализации;
- стремление к признанию найденного решения со стороны окружающих.

Главная задача данной технологии заключается в развитии навыков эффективного сотрудничества в временных командах и группах, а также. В ходе таких занятий у студентов формируются информационно-коммуникативные навыки и развиваются аналитические способности, толерантность к различным точкам зрения и поведению, достигать согласия в конфликтных ситуациях и спорных вопросах.

Технология проектно-исследовательского обучения. Проектно-исследовательская технология обучения направлена на организацию эффективной учебной деятельности обучающихся, которая объединяет два понятия: «проектная деятельность» и «исследовательская деятельность» [7].

Проектная деятельность включает в себя самостоятельное выполнение

студентом проекта, охватывающего полный цикл работы – от идеи до её реализации и последующей рефлексии.

Основным признаком проектной деятельности является то, что ее предполагаемый результат четко определяется в виде того или иного продукта, имеющего теоретическую и практическую ценность (например, самостоятельно выполненное изделие или живописная работа, выполненная в той или иной характерной технике и манере).

Исследовательская деятельность связана с достижением обучающимися творческой задачи, где происходит сбор и структурирование информации по выбранной теме, во время которой студент закрепляет прежние знания, приобретает новые, а также способен поделиться полученным опытом через транслирование полученных результатов.

«Проектная и исследовательская деятельность осуществляются в одной и той же логике проекта, включающей фазы проектирования, реализации и рефлексии.

Характерными особенностями проектно-исследовательской самостоятельной деятельности обучающихся являются:

- ориентация на получение конкретного результата;
- междисциплинарный и исследовательский характер;
- аксиологичность (ценность полученного исследования);
- студентоцентричность (ориентация исключительно на деятельность студента);
- деятельностно-смысловая логика учебного процесса;
- осознанность усвоения нового опыта;
- ориентация на развитие профессиональных компетенций;
- взаимодействие и сотрудничество между студентом и педагогом» [8].

Технология проектно-исследовательского обучения эффективно объединяет учебную (аудиторную) и исследовательскую (внеаудиторную) деятельности. Студенты используют теоретические знания об основах исследовательской деятельности, когда в ходе аудиторной работы

погружаются в поиск информации по выбранной теме. В процессе внеаудиторной самостоятельной работы применяют навыки проектирования разрабатывая эскизы к проектируемому изделию. Далее в учебно-познавательной деятельности они становятся способны применять те исследовательские умения и практические навыки, которые формируются в процессе выполнения проекта.

Проектно-исследовательская технология крайне необходима в применении педагогом, так как формирует в студентах представление о формировании предстоящей курсовой и дипломной работы.

Однако, эту технологию можно применять и на занятиях рисунка или живописи. К примеру, когда происходит выполнение творческой работы к конкурсу или выставке. Студент изучает информацию по заданой теме, вдохновляется творчеством художников, когда ищет ориентир. Далее он исполняет этапы поисковых композиционных эскизов, выходит на форматное выполнение задуманной работы.

Кроме того, использование данной технологии на занятиях способствует развитию ряда важных профессиональных навыков, таких как сотрудничество в малых и больших группах, формулирование целей и задач проекта, а также выявление и решение проблем. Рефлексивная деятельность, являющаяся ключевым элементом проектно-исследовательского обучения, стимулирует студентов самостоятельно осуществлять поиск и структурирование информации, делать логические выводы на основе полученного опыта [9].

Технология проведения мастер-класса. Мастер-класс – это особая форма передачи знаний и умений, обмена практическим художественным опытом. Центральным действием в данной технологии будет является демонстрация определённых методов исполнения художественного изделия, рисунка, или живописного полотна.

Технология мастер-класса характеризуется не только словесным сопровождением с объяснением последовательности действий, но и с демонстрацией поэтапного выполнения практического задания.

В контексте образовательного процесса СПО по специальности 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам) эта технология занимает особое место, так как она активно применяется в целевой модели наставничества в форме «студент-студент» или «студент-школьник». Благодаря ей, будущие выпускники-педагоги могут практиковать навыки преподавания [11].

Поэтому, основная цель, которую преследует мастер-класс – это создание условий для профессионального самосовершенствования будущего педагога.

«В педагогической технологии мастер-класса необходимо соблюдение определенных условий:

- обеспечение формирования мотивации и познавательной потребности в конкретной деятельности;
- стимулирование познавательного интереса, планирование, самоорганизация и контроль образовательной деятельности;
- осуществление индивидуально-личностного подхода по отношению к каждому участнику мастер-класса;
- основная форма взаимодействия с участниками (между студентами других курсов, подгрупп, специальностей или учащихся школ) – сотрудничество, сотворчество, совместный поиск;
- на определённых этапах мастер-класса участникам предлагается самостоятельная работа или работа в группах, создающая условия для включения всех в активную практическую деятельность и позволяющая провести обмен мнениями относительно выполненной работы» [18].

Необходимо отметить, что сегодня мастер-класс в педагогической деятельности рассматривается как технология, которая побуждает студентов к творческой деятельности, самообразованию. В контексте применения этой технологии по рисунку или живописи можно сказать, что она позволяет поменять привычный вектор работы над долгосрочным учебным заданием. К

примеру, педагог может провести мастер-класс по наброскам и зарисовкам, демонстрируя художественные средства графических или живописных материалов.

Мастер-класс – это продуктивное взаимодействие участников процесса, в рамках которого осуществляется активное и творческое участие с ярко выраженной мотивационной окраской.

«В процессе проведения мастер-класса творческие способности совершенствуются с большей вероятностью, поскольку деятельность основана на истинной заинтересованности студента в теме, предоставляется возможность использования свободного мышления, воображения, создания за небольшой промежуток времени изделия» [14].

Таким образом, технология проведения мастер-класса – это средство трансляции приобретенного профессионального опыта и его передача.

Технология личностно-ориентированного обучения. На необходимость учёта способностей и особенностей личности в обучении указывал еще К.Д. Ушинский: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [22].

В последние десятилетия в образовании Российской Федерации уделяется особое внимание становлению индивидуальности личности. То есть личностно-ориентированное обучение предполагает признание обучающегося основным субъектом обучения, а основной целью такого подхода является развитие его индивидуальных способностей, что является крайне необходимым в контексте художественного образования [10].

«По рекомендациям на основе исследований И.С. Якиманской, В.В. Серикова для дидактического обеспечения личностно-ориентированного обучения необходимо соблюдать следующее:

- учебный материал должен быть субъективно значим для обучающегося и его усвоения, организация учебной деятельности должна учитывать актуальный уровень знаний обучающегося;
- систематическое стимулирование студента к самоценной

образовательной деятельности, которая переходила бы в самообразование, саморазвитие;

- учебный материал следует организовывать таким образом, чтобы у студента было право выбора учебных задач, заданий;
- всяческое поощрение и стимулирование студентов к самостоятельному выбору наиболее приемлемых способов решения учебных задач со стороны педагога;
- особое внимание уделять на применение межпредметных взаимосвязей знаний и умений обучающихся с учетом их индивидуальных способностей;
- оценивать не только конечный результат проделанной работы конкретного студента, но и отмечать формирующиеся самоконтроль, рефлексию» [20].

«Особенно ценными можно считать критерии эффективности деятельности педагога во время проведения занятия с личностно-ориентированной направленностью, разработанные И.С. Якиманской:

- наличие у педагога учебного плана занятия;
- применение заданий, позволяющих студенту выбирать и обосновывать своё решение (художественный материал, сложный ракурс, алгоритм построения геометрической фигуры и так далее);
- создание положительного психоэмоционального настроения на работу в мастерской;
- обсуждение с обучающимися в конце занятия процесса обучения: что понравилось или не понравилось, что вызывало проблемы, что необходимо было сделать по-другому и так далее;
- стимулирование обучающихся к самостоятельному выполнению заданий;
- поощрительная оценка не только конечного результата работы, но и анализа того, как студент рассуждает, как обнаружил и ликвидировал ошибки;

- отметка, выставляемая обучающемуся в конце выполнения художественной работы должна аргументироваться по ряду параметров: правильности, самостоятельности выполнения, оригинальности решения;
- при задании домашней самостоятельной работы, подробно разъясняется объём, тема, алгоритм выполнения задачи» [26].

Таким образом, технология личностно-ориентированное обучения способна развить художественные способности конкретного студента вне зависимости от того, обладал ли он ими на начальном этапе обучения.

Данная технология учит студентов акцентировать внимание на совершенствовании собственных знаний, навыков и умений.

Выводы по первой главе

Отталкиваясь от изученной исторической и теорико-методологической литературы можно сделать несколько выводов.

Формирование и значимость деятельности средне специальных учебных заведений художественной направленности играют существенную роль в современной системе образования Российской Федерации. СПО совершило долгий путь становления, имело разную оценку общественности (высокую в советский период и низкую в постсоветский период), однако, очевидно, что в современных реалиях средне специальное художественное образование выполняет ряд важных функций, главной из которых является подготовка специалистов среднего звена для отрасли культуры и искусства нашей страны.

В настоящее время происходит возрождение культуры и традиций художественного образования Российской Федерации. С целью сохранения культурного наследия, важно популяризировать и возвращать в молодом поколении мысль об уникальности значимости выбранной профессии.

Современный педагог среднего профессионального образования должен воспитать в будущем выпускнике всесторонне развитую, гармоничную

личность, обладающую профессиональными компетенциями, способную быть востребованной на рынке труда.

Образовательные программы творческих дисциплин, безусловно, предусматривают формирование и развитие практических навыков и теоретических знаний. Однако от того, каким образом педагог донесёт до студента образовательный материал, как педагог продемонстрирует тот или иной практический метод, как грамотно выстроит процесс обучения, зависит профессиональное совершенствование обучающихся.

Глава 2 практическое применение педагогических технологий на занятиях по рисунку у студентов специальности 54.02.02 декоративно-прикладное искусство и народные промыслы(по видам))

2.1 Констатирующий эксперимент развития изобразительных навыков у студентов 1 курса в 1 семестре по рисунку

В теоретической части первой главы была изучена и проанализирована история образования системы средне специального образования, обоснована и разработана модель методической системы развития художественных навыков студентов 1 курса в 1 семестре по рисунку, а также рассмотрены педагогические технологии, стимулирующие формирование профессиональных компетенций обучающихся.

Основной целью бакалаврской работы является анализ и применение эффективных педагогических технологий, которые способствуют повышению уровня владения художественными навыками, успеваемости, мотивации студентов.

Для того, чтобы определить динамику или отсутствие развития художественных навыков у испытуемой подгруппы, а также выявить эффективные педагогические технологии, необходимо провести эксперимент, в котором будет осуществлен план диагностики, проведен сравнительный анализ показателей результатов на начало исследования и его конец.

Цель констатирующего этапа заключалась в проверке уровня развития художественных навыков по рисунку на начальном этапе обучения.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- определить у выбранной группы студентов исходный уровень владения художественными навыками, знаниями;
- определить способность прогнозирования студентами собственных результатов обучения;

- провести промежуточную диагностику выполнения текущих практических заданий с применением развивающих педагогических технологий.

Также на начальном этапе обучения был составлен общий план диагностики учебно-творческих работ по рисунку за 1 семестр, который структурировал деятельность педагога по анализу развития художественных способностей студентов (Таблица 3).

Таблица 3 – План диагностики учебно-творческих работ по рисунку за 1 семестр

Вид диагностики	Вводная	Промежуточная	Итоговая
Цель диагностики	Выявление стартовых возможностей и индивидуальных особенностей учащихся в начале цикла обучения	Отслеживание динамики развития каждого студента по освоению образовательной программы	Подведение итогов освоения образовательной программы по итогам 1-го семестра
Сроки проведения диагностики	10–20 сентября	Середина 1-го семестра (можно по разделам программы.)	Конец 1-го семестра
Формы диагностики	Беседа, тестирование, начальные практические задания	Самостоятельная и домашняя работа, наблюдение, предпросмотр	Просмотры, зачеты
Параметры оценки	Прогнозирование возможности обучения на начальном этапе.	Изучение динамики освоения предметного содержания образовательных программ	Теоретические знания, практические умения, навыки
Критерии оценки	Способность студента выполнять задания начального уровня	Способность студента самостоятельно выполнять практические работы с постепенным усложнением заданий, знание изобразительной грамоты	Способность студента самостоятельно выполнять практические работы с постепенным усложнением заданий, знание изобразительной грамоты, владение художественными средствами
Система оценки	Система трех уровней: высокий, средний, низкий	Система трех уровней: высокий, средний, низкий	Система трех уровней: высокий, средний, низкий
Формы фиксации результатов	Таблица входящей диагностики	Таблица результатов диагностики, пометки наблюдений	Таблица результатов диагностики
Направления анализа	Общий уровень творческих способностей	Уровень усвоения образовательной программы по разделам	Уровень усвоения образовательной программы за семестр

Дисциплина рисунка занимает ключевое место в образовательной программе студентов художественных специальностей в системе среднего профессионального образования. Она направлена на формирование конструктивного мышления и теоретических знаний, совершенствования художественных навыков, развитие творческих способностей.

Образовательные программы по рисунку служат базой изобразительной грамотности. Они подразумевают соблюдение определенных установленных правил, в рамках которых выполняются учебные работы, и необходимы для развития изобразительной культуры в целом, так как позволяют сохранять традиции отечественного художественного образования.

Выполнение программных практических заданий по рисунку обусловлено использованием научно – обоснованных приемов и методов изображения объемного пространства на плоскости, а также понимания формы предметов, знаний линейно-конструктивного построения, понятие тона, воздушной и линейной перспективы. Задания выполняются преимущественно с натуры с целью решения определенных линейно-конструктивных, тональных, свето – теневых, композиционных и других учебных задач.

Рисунок является основой живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства. Все виды изобразительного искусства требуют одной основы – реалистического рисунка [17].

«Рисуя с натуры учащиеся глубже познают особенности предметов и явлений, осознают соотношение содержания и формы; у них развивается способность обобщать, мыслить формой, понимать конструктивную основу, формируются навыки поэтапного ведения работы» [16].

Помимо вышеперечисленного, рисунок несет в себе и воспитательные функции – формирование мировоззрения и ценностных ориентаций у студентов во время бесед и обсуждений художественных работ, совместных посещений выставок в рамках дисциплины [4].

Опытно-экспериментальная работа на констатирующем этапе

осуществлялась с 15.09.2020 года по 02.10.2020 года, на базе Колледжа Технического и Художественного Образования г. Тольятти.

В эксперименте участвовало 8 студентов подгруппы резьбы группы 1 курса, из них 7 девушек и 1 юноша.

Для определения исходного уровня изобразительных навыков обучающимися в середине сентября была выполнена вводная анкета-опрос, определяющая осознанность выбора специальности, владение художественными навыками, способности прогнозирования своей успеваемости к концу 1 семестра и обозначающая сферу интересов в учебном учреждении.

Таблица 4 - Результаты анкеты-опроса студентов подгруппы резьбы гр. ДПИ-120

Ф.И.О. обучающегося	Художественные навыки, знания	Ожидание от обучения	Причина выбора специальности	2 важные учебные деятельности	Прогноз собственной успеваемости
Екатерина Б.	худ. студия	совершенствование навыков	интерес к изобразительной деятельности, собственный выбор	практическая работа в мастерских; участие в выставках и художественных конкурсах, программах наставничества теоретические и общеобразовательные предметы; (планирует получение высшего образования)	высокая успеваемость

Продолжение таблицы 4

Валерия Ш.	худ. школа	совершенствование навыков	совершенствование навыков	практическая работа в мастерских; участие в выставках и художественных конкурсах, программах наставничества Теоретические и общеобразовательные предметы; (планирует получение высшего образования)	высокая успеваемость
Маргарита К.	нет	приобретение художественных навыков и знаний	интерес к изобразительной деятельности, собственный выбор	практическая работа в мастерских; участие в выставках и художественных конкурсах, программах наставничества участие в проектно-аналитических сессиях, в студенческом активе, в службе медиации.	средняя успеваемость
Степан Н.	нет	приобретение художественных навыков и знаний	интерес к изобразительной деятельности, собственный выбор	практическая работа в мастерских; участие в выставках и художественных конкурсах, программах наставничества занятия по дополнительным программам (фотография, иллюстрация, волейбол и проч.)	средняя успеваемость

Продолжение таблицы 4

Елизавета М.	нет	не знает	заинтересовалась художественным направлением после посещения колледжа на профориентации	общение со сверстниками; участие в проектно-аналитических сессиях, в студенческом активе, в службе медиации.	низкая успеваемость
Анастасия П.	нет	не знает	родители посоветовали	теоретические и общеобразовательные предметы; общение со сверстниками;	низкая успеваемость (аргументирует это низкой успеваемостью в школе, долгой адаптацией в коллективе)
Марина Б.	самообразование на основе видео материалов, интернет ресурсов	приобретение художественных навыков и знаний	интерес к изобразительной деятельности, собственный выбор	общение со сверстниками; практическая работа в мастерских; участие в выставках и художественных конкурсах, программах наставничества.	средняя успеваемость
Лера К.	худ. школа	совершенствование навыков	интерес к изобразительной деятельности, собственный выбор	практическая работа в мастерских; участие в выставках и художественных конкурсах, программах наставничества. теоретические и общеобразовательные предметы; (планирует получение высшего образования)	высокая успеваемость

Результаты анкеты, занесенные в таблицу 4, позволили педагогу иметь общую картину о своих воспитанниках, выявили среди контингента

студентов, пришедших на специальность целенаправленно и обдуманно, а также тех, кто пришел случайно, за компанию с другом или по совету кого-либо.

Данная информация нужна педагогу для того, чтобы он мог сосредоточить своё особое внимание на тех обучающихся, кто пришел случайно, чтобы мотивировать их интерес к занятиям. Результат анкеты также позволяет педагогу определить индивидуально-личностный подход к каждому студенту.

Делая выводы на основе мониторинга ответов студентов можно сделать следующие заключения:

Три студента предполагают у себя высокий уровень успеваемости, в силу своей изначальной высокой мотивации (Екатерина Б., Валерия Ш., Лера К.). Эти студенты уже имеют художественные навыки, и осознанно желают совершенствовать свои знания и умения.

Три студента (Марина Б., Маргарит К., Степан Н.) предполагают у себя средний уровень успеваемости, так как впервые столкнулись с требованиями учебной программы по рисунку, однако эти ребята проявляют интерес к изобразительной деятельности.

Двое студентов (Анастасия П., Елизавета М.) указали низкую успеваемость по окончании 1-го семестра, объясняя это тем, что имеют сложности в адаптации внутри коллектива и учебного распорядка, а также отметили сложность поставленных задач по рисунку. Педагог обратил особое внимание на этих студентов, так как помимо отсутствия художественных навыков и знаний, ими выбраны ведущие виды учебной деятельности, которые не связаны с практическими работами в мастерской.

В конце сентября 2020 года проводилась диагностика студенческих работ по теме «Принципы построения трехмерного пространства на плоскости листа. Упражнение этажерка».

Занятия проводились преимущественно с применением развивающей педагогической технологии, в которой были использованы следующие

методы:

- последовательность выполнения действий;
- ориентация на пример практических действий педагога;
- командный анализ представленного примера из методического фонда с разбором основных понятий и терминов (линия горизонта, точка схода, перспективное сокращение, воздушная перспектива);
- командное обозначение критериев оценивания задания (фиксирование критериев на доске и их обсуждение);
- рефлексия по окончании проделанной работы, корректный выбор лучшей работы, соответствующей сформированным критериям.

Перед учащимися стояли следующие задачи:

- показать владение основами изобразительной грамоты;
- раскрыть понятия перспективное сокращение, линия горизонта, точка схода, вспомогательные линии;
- определить критерии оценивания упражнения.

Для этого учащимся было предложено выполнить на формате А 2 рисунок графического упражнения «Этажерка» с врисованными эллипсами, используя различной мягкости карандаши, ластик, резак.

В рисунке было необходимо продемонстрировать правильное, композиционное размещение формы этажерки в заданном рабочем формате листа А 2, совершить линейно-конструктивное построение каркаса этажерки верно используя точку схода, логически изобразить сокращение полок этажерки в зависимости от расположения их выше или ниже линии горизонта, простроить в получившихся полочках перспективно сокращающиеся окружности (эллипсы).

Оценивая выполнение работ (График 1), можно сказать следующее.

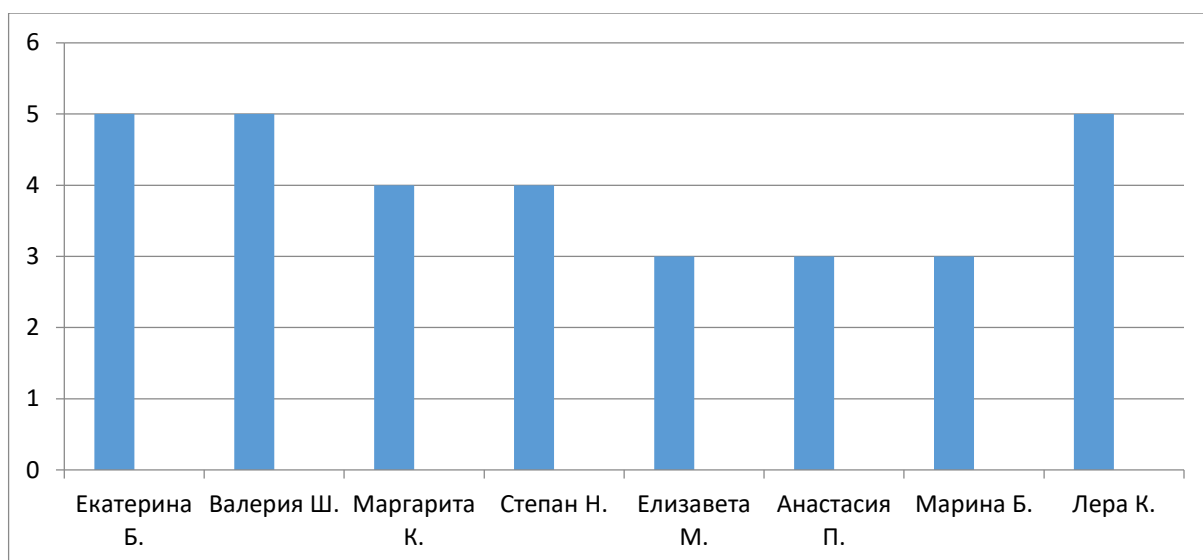


График 1 – Промежуточное оценивание студенческих работ по практическому заданию «Этажерка» по пятибалльной шкале

Три студента (Екатерина Б., Валерия Ш. и Лера К; (Рисунок Б.1, Рисунок Б.2) показали высокий уровень выполнения задания. В их работах считается последовательность, применение вспомогательных линий, передача воздушной перспективы путём умелого нажатия на линию, верно построены эллипсы. Во время выполнения задания эти студенты работали преимущественно самостоятельно. Они также активно участвовали в обсуждении задания, формировали критерии оценивания.

Двое студентов (Маргарита К., Степан Н.) показали средний уровень, выполнения задания. Они верно построили каркас этажерки, однако показывали неуверенно использованную линию карандаша, передающую перспективное совращение, и допускали незначительные ошибки, отображая перспективно сокращающиеся эллипсы. Работа велась частично под руководством педагога, однако наблюдалось стремление к самостоятельности.

Три студента (Елизавета М., Анастасия П., Марина Б.), (Рисунок Б.3) показали низкий уровень выполнения практического задания. Они допускали ошибки в ведении работы, находились близко к плоскости мольберта, порой неверно держали карандаш. Однако в процессе учебной деятельности, они обозначили основные правила работы за мольбертом и старались соблюдать

их. В работе заметна неаккуратность и небрежность исполнения. На начальном этапе изучения основ рисунка этим студентам сложно работать самостоятельно. К тому же, эти студенты зажато участвовали в обсуждении выдвинутых критериев оценивания задания в начале занятия. Но по завершению работы, они определили лучшую работу, обозначив свой выбор.

Таким образом, констатирующий этап эксперимента определил исходный уровень развития изобразительных навыков и мотивации студентов в исследуемой подгруппе. Этот этап показал, что использование технологии развивающего обучения в первом семестре будет целесообразным, так как именно в первом семестре происходит интенсивное формирование основных художественных навыков: правильной работы за мольбертом, верным держанием карандаша в руке, точных манипуляций руки при нанесении линий (движение от плеча). Многие студенты на данном этапе не обладают самостоятельностью и им необходимо наглядное и практическое объяснение педагога.

Благодаря выполнению констатирующего этапа стало понятно, что для эффективного применения технологии развивающего обучения необходимо систематизировать дидактические принципы и закономерности обучения рисунку, которые постепенно подготовят студентов к выполнению итоговой семестровой работы.

Полученные результаты проведённого этапа, стали основанием для разработки и проведения формирующего этапа эксперимента.

2.2 Формирующий эксперимент развития изобразительных навыков у студентов 1 курса в 1 семестре по рисунку

Этап формирующего эксперимента был сосредоточен на определении динамики развития изобразительных умений в рисовании у студентов первого курса.

Цель формирующего эксперимента состояла в том, чтобы определить

использование эффективных педагогических технологий, средств и методов, с применением которых возможно влияние на уровень развития изобразительной грамоты в рисунке.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- определить при каких условиях процесс обучения– становится эффективным и благоприятным для развития у обучающихся изобразительных навыков;
- определить методы и педагогические технологии, воздействующие на процесс развития обучающихся;
- проанализировать полученные данные и их сопоставить полученные результаты с выводами констатирующего этапа эксперимента.

В период с 15.10.2020 – 20.11.2020 проводились занятия, посвященные разделу «Рисование с натуры простых геометрических тел».

Задачами занятий являлись:

- обучающие (закрепление и формирование теоретических знаний; изучение практических способов и технологий выполнения изображения с натуры; способность аргументировать свою точку зрения, опираясь на знания и понятия);
- развивающие (формирование потребности в самореализации и самообразовании, развитие навыков рефлексии, познавательного мышления, памяти, внимания);
- формирующие (усидчивость, способность тактичного оценивания выполненных работ; владение профессиональной терминологией);
- воспитывающие (бережное отношение к мастерской, интерес к изобразительной деятельности, культуре и традициям художественного образования Российской Федерации).

Материалами для выполнения учебных работ служили карандаши разной мягкости, ластик, резак, лист формата А 3.

Суть занятий заключалась в изучении и анализе алгоритма построения геометрических тел с натуры (цилиндр, конус, шар, куб, призма), с

применением линейно-конструктивного построения, а также с введением тона. В рисунке того или иного геометрического тела, помимо прочего, необходимо было показать соблюдение пропорций.

В проведении занятий использовалась преимущественно технология развивающего обучения, которая была направлена на решение конкретных практических задач последовательного их выполнения. Здесь существенную роль играл педагогический рисунок, демонстрация применения методов визирования и наблюдения за тоновыми отношениями вприщур, а также наглядный материал из методического фонда. Задания постепенно усложнялись. Так при изучении тем «Многогранники» и «Тела вращения» студенты начинали изучение темы с анализа строения каркаса той или иной геометрической фигуры и её линейно-конструктивного изображения, далее они переходили к гипсовому слепку и его решению в тоне.

Технология проблемного обучения активизировала познавательные и самостоятельные процессы обучения, когда студентам предлагалось решить ранее выполненный при естественном освещении куб, с использованием направленного искусственного цвета. В этом занятии проводился анализ тона и разбирались понятия: контраст, насыщенность тона, рефлекс, блик, тень собственная и падающая. Для отображения контрастности использовались более мягкие карандаши, чем прежде, таким образом, студенты могли на практике пронаблюдать их свойства.

Технологии личностно-ориентированного обучения позволяли педагогу применять индивидуальный подход к каждому студенту в зависимости от уровня развития его художественных навыков. При заметном стремлении к самостоятельной работе таких студентов как Екатерина Б., Валерия Ш., Лера К., педагог поощрял их выбор решения поставленных задач. В то время как объяснение учебного материала требовало от педагога более подробного и облегченного подхода для студентов Анастасии П., Елизаветы М., Марины Б., в силу их особого уровня развития художественных навыков, крайней медлительности и частой смены внимания.

Технологии мастер-класса позволили педагогу в творческом ключе познакомить студентов с особой важной деятельностью – набросками и зарисовками. Отталкиваясь от темы раздела рисования простых геометрических тел, педагогом было проведено занятие по наброскам простых предметов быта (кружка, ваза, ложка, тарелка, книга, (Рисунки В.1 - В.5). Это занятие дало возможность понять, что любой предмет имеет в основе своей простую геометрическую форму.

А также студентами совершалась новая деятельность – создание завершённой композиции на небольшом формате из нескольких предметов быта за ограниченное количество времени. Это дало им возможность переключиться с длительной аудиторной учебной работы, на творческую, развивающую глазомер, изобразительную деятельность.

Все педагогические технологии, используемые в период формирующего этапа, позволили проанализировать процесс развития художественных навыков не только педагогу, но и самим студентам, так как после каждого проведенного занятия проводилось совместное обсуждение проделанной работы, анализировался учебный материал, обговаривались критерии оценивания.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование педагогических технологии напрямую связано с освоением учебного материала, развитием творческого потенциала и созданием благоприятной образовательной среды, которая мотивирует студентов на новые свершения.

К оцениванию практических работ были сформированы критерии, а результаты диагностики были занесены в таблицу 5.

Выполнение художественных учебных работ в течении 1-го семестра оценивались по следующим критериям:

Самостоятельность в работе:

- преимущественно самостоятельное выполнение работ (8-10 б.);
- выполнение работ с помощью педагога (5-7 б.);
- не может выполнить задание (1-4 б.).

Линейно-конструктивное построение:

- верная передача пропорций геометрической фигуры, считается логический ход построения фигуры, гармонично передано перспективное сокращение граней фигуры (8-10 б.);
- незначительные ошибки в передаче пропорций, объёма, применении линий (5-7 б.);
- очевидное пропорциональное несоответствие натуре, отсутствие анализа построения фигуры (1-4б.).

Работа с тоном:

- верно передан объём предмета средствами штриха (8-10 б.);
- незначительные ошибки в передаче объёма, штрих имеет лёгкую небрежность (5-7 б.);
- объём передан неверно, штрих грубый, неаккуратный (1-4б.).

Композиционное размещение фигуры в листе:

- геометрическая фигура находится в композиционном центре, (8-10 б.);
- незначительное нарушение композиционного решения (5-7 б.);
- значительное нарушение композиции и пропорций предметов, перспективного сокращения стола (1-4 б.).

Итоговая сумма баллов определяет уровень художественных навыков:

Высокий уровень – 30-40 баллов, оценка «5»

Средний уровень – 29 – 23 баллов, оценка 4»

Низкий уровень –до 23 баллов, оценка «3».

Таблица 5 - Диагностика учебных семестровых работ (предпросмотр)

Ф.И.О обучающегося	Самостоятельность в работе	Линейно-конструктивное построение	Работа с тоном	Композиционное размещение фигуры в листе	Количество баллов	Уровень (высокий, средний, низкий)
Екатерина Б.	8	7	7	8	30	высокий

Продолжение таблицы 5

Валерия Ш.	7	8	8	8	31	высокий
Маргарита К.	6	7	7	7	27	средний
Степан Н.	6	8	8	7	29	средний
Елизавета М..	5	6	6	6	23	средний
Анастасия П.	4	4	4	4	16	низкий
Марина Б.	6	6	7	7	26	средний
Лера К.	8	8	7	8	31	высокий

Анализируя результаты диагностической таблицы можно сделать выводы об уровне сформированности художественных навыков среди студентов исследуемой подгруппы.

Три студента (Екатерина Б., Валерия Ш. и Лера К.), (Рисунок Г.1, Рисунок Г.3) показали стабильно высокий уровень художественных навыков при выполнении заданий в середине семестра. Эти студенты обладают основными знаниями и умениями изобразительной грамоты. Они активно применяют метод визирования, логично выстраивают пути решения поставленных задач занятия, а также активно участвуют в командных обсуждениях.

Четверо студентов (Маргарита К., Степан Н., Марина Б., Елизавета М.), (Рисунок Г.2, Рисунок Г.5) показали средний владения художественными навыками при выполнении заданий первого семестра. Они способны соблюдать алгоритм построения геометрических тел, работать с тоном, измерять пропорции, однако часто при помощи педагога.

Марина Б. показала уверенный уровень знаний и умений в середине семестра по сравнению с его началом. Нажатие на карандаш при линейно-конструктивном построении стало более точным и твёрдым. Особое внимание она стремилась уделять аккуратности в работах и постепенному самостоятельному выполнению задания.

Елизавете М. на период диагностики удалось сформировать у себя навыки верной и грамотной работы за мольбертом. В силу своей медлительности и

порой невнимательности, ей было сложно применять метод визирования, из-за чего пропорции предметов у неё получались несколько искаженными, однако наблюдалось старание. Елизавета также вступала в коллективные обсуждения поставленных задач.

Студент Анастасия П. показала низкий уровень владения художественными навыками при выполнении практических заданий (Рисунок Г.4). Допускались явные ошибки в построении пропорций геометрических тел, хаотичное и неаккуратное введение тона без логического анализа разложения света по поверхности фигуры. Анастасии сложно вести долгую аудиторную работу, поэтому занятия по краткосрочным наброскам и зарисовкам предметов быта простой формы ей были выполнены живо и динамично.

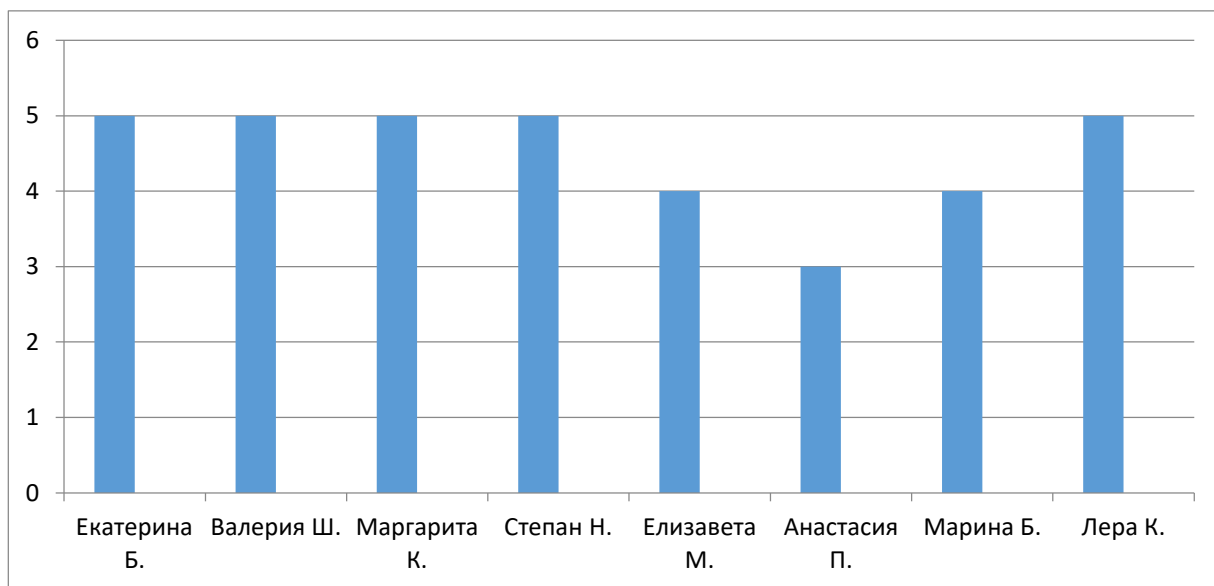


График 2 – Промежуточное оценивание учебных работ по практическим заданиям раздела «Рисование с натуры простых геометрических тел» по пятибалльной шкале

Как показывают результаты промежуточного оценивания студенческих работ в период предпросмотра (График 2), в процессе учебной деятельности с применением педагогических технологий показатели формирования художественных навыков имеют положительную динамику.

В период с 21.11.2020 – 22.12.2020 проводились занятия по выполнению итоговой семестровой работы, посвященные разделу «Рисование с натуры простых геометрических тел».

Предварительно перед началом выполнения натюрморта студентам было предложено пройти итоговый тест (Рисунки Д.1 – Д.6), результаты которого (График 3) определяли уровень сформированных теоретических знаний об основах изобразительной грамотности и давали возможность педагогу понять, какие сложности могут возникнуть у обучающихся на итоговом этапе изучения раздела. Таким образом, педагог смог акцентировать внимание студентов на предполагаемые ошибки в итоговом натюрморте.

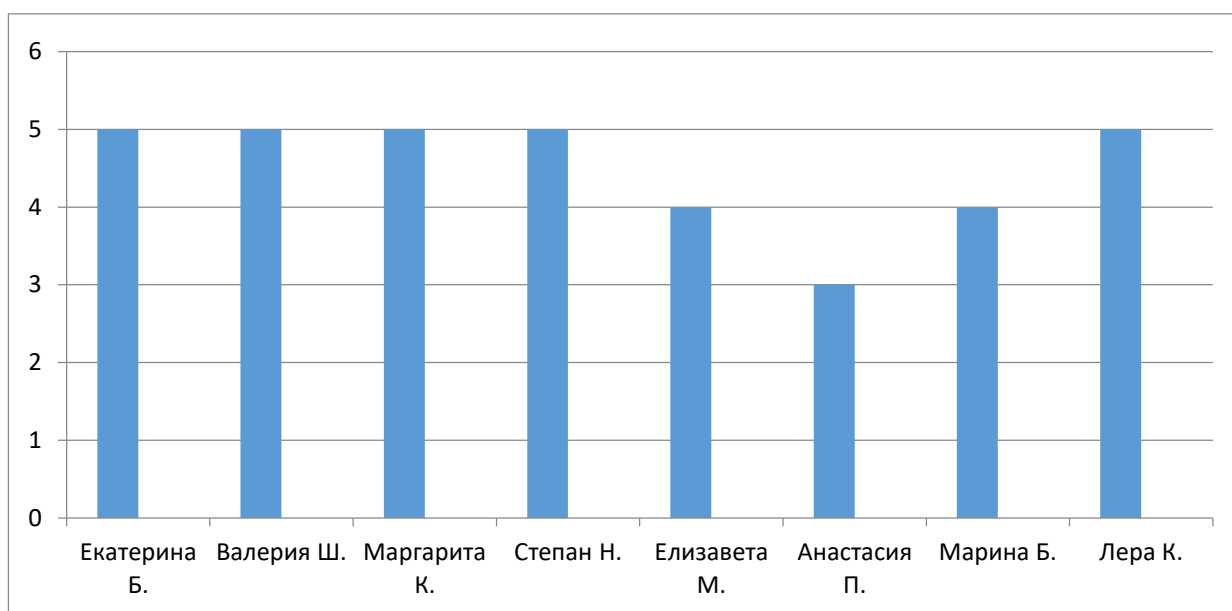


График 3 – результаты итогового теста по разделу «Рисование с натуры простых геометрических тел», оцененные по пятибалльной шкале

Суть же выполнения итоговой работы заключалась в изображении натюрморта с геометрическими телами с натуры. В рисунке было необходимо продемонстрировать владение композиционными и линейно-конструктивными навыками, способность разобрать натюрморт по тону и в конечном итоге предоставить гармонично завершенную работу.

В проведении занятий этого блока занятий использовалась преимущественно технология проблемного обучения. Студентам было необходимо синтезировать ранее полученные знания по композиции, алгоритму построения геометрических фигур, выявлению объёма предметов и пространства средствами светотени и применить их в новой ситуации.

На основе предоставленных примеров натюрмортов с геометрическими телами из методического фонда, студентами был обозначен последовательный путь выполнения итогового задания. Обсуждения в группе поставленных задач повышали коммуникативный уровень, создавая комфортную и творческую образовательную среду.

Технология проблемного обучения активизировала самостоятельные процессы в решении поставленных задач, мотивировала студентов на создание первого в своем обучении полноценного и форматного натюрморта, и позволила им развить навыки критического мышления.

Каждый студент сталкивался с уникальными вызовами: допущение ошибок и их устранение, передача оригинальности в исполнении, интерпретация личного восприятия натурной постановки.

В дополнение к вышеперечисленным педагогическим подходам применялись также и информационные технологии. Так студентам был открыт доступ к электронной библиотеке колледжа, где они могли подобрать интересующий их и рекомендованный педагогом теоретический материал по рисунку.

Помимо этого, студенты зарегистрировались в базе электронно-образовательной среды (ЭОС) колледжа. Они могли воспользоваться методическими алгоритмами выполнения заданий по семестру, ознакомиться с ссылками на интернет источники с видеоматериалами по темам. Это позволяло обучающимся развить в себе способность к самообразованию.

В результате, процесс создания итогового натюрморта стал не просто техническим заданием, а своего рода творческим этапом самовыражения, где каждый студент как бы подвел итог своего обучения в семестре.

К оцениванию итоговой работы были сформированы критерии, а результаты диагностики были занесены в таблицу 6.

Выполнение итоговой учебной работы 1-го семестра оценивалось по следующим критериям:

Самостоятельность в работе:

- преимущественно самостоятельное выполнение работ (8-10 б.);
- выполнение работ с помощью педагога (5-7 б.);
- не может выполнить задание (1-4 б.).

Линейно-конструктивное построение:

- верная передача пропорций геометрических фигур, считается логический ход построения фигур, гармонично передано перспективное сокращение граней фигур (8-10 б.);
- незначительные ошибки в передаче пропорций, объёма, применении линий (5-7 б.);
- очевидное пропорциональное несоответствие натуре, отсутствие анализа построения фигуры (1-4 б.).

Работа с тоном:

- верно передан объём геометрических фигур и пространства средствами штриха (8-10 б.);
- незначительные ошибки в передаче объёма, штрих имеет лёгкую небрежность (5-7 б.);
- объём передан неверно, штрих грубый, неаккуратный (1-4 б.).

Композиционное размещение натюрморта в листе:

- изображение гармонично закомпоновано в формате листа (8-10 б.);
- незначительное нарушение композиционного решения (5-7 б.);
- значительное нарушение композиции (1-4 б.).

Цельность изображения:

- изображение гармонично содержит в себе этапы детализации и обобщения, работа воспринимается завершённой (8-10 б.);

- допущены незначительные ошибки при работе с плановостью (5-7 б.);
- изображение выглядит незавершенным, наблюдается отсутствие проработки переднего плана и обобщения заднего плана (1-4 б.).

Таблица 6 - Диагностика итоговой работы

Ф.И.О обучающегося	Самостоятельность в работе	Линейно - конструктивное построение	Работа с тоном	Композиционное размещение натюрморта в листе	Цельность изображения	Количество баллов	Уровень (высокий, средний, низкий)
Екатерина Б.	8	8	9	9	8	42	высокий
Валерия Ш.	9	8	9	9	8	43	высокий
Маргарита К.	7	8	8	9	8	40	высокий
Степан Н.	7	9	8	8	8	40	высокий
Елизавета М.	6	7	7	7	7	34	средний
Анастасия П.	6	5	5	5	4	25	низкий
Марина Б.	7	7	8	8	7	37	средний
Лера К.	9	9	9	9	9	45	высокий

Результаты полученных баллов суммируются и заносятся в таблицу.

Итоговая сумма баллов определяет уровень художественных навыков:

- высокий уровень – 40-50 баллов;
- средний уровень – 30 – 39 баллов;
- низкий уровень – до 29 баллов.

Анализируя результаты диагностической таблицы можно сделать выводы относительно уровня сформированности художественных навыков среди студентов исследуемой подгруппы.

Пятеро студентов (Екатерина Б., Валерия Ш., Лера К. Маргарита К., Степан Н), (Рисунки Д.3 - Д.6) показали высокий уровень владения художественными навыками при выполнении итоговой работы. Перечисленные выше критерии оценивания наблюдались в их работах на довольно высоких показателях.

Двое студентов (Марина Б., Елизавета М.), (Рисунок Д.2) показали средний владения художественными навыками во время выполнения итогового задания. Им требовалась помощь педагога, работы выглядят не до конца разобранными по тону, однако пропорции предметов и алгоритм построения геометрических фигур на плоскости стола был передан довольно верно.

Студент Анастасия П. показала низкий уровень владения художественными навыками при выполнении итогового натюрморта (Рисунок Д.1).

Некоторые показатели, такие как самостоятельность в работе и композиционное размещение предметов в пространстве листа, незначительно улучшились по сравнению с предыдущей диагностикой. Однако навыки, которыми она обладала в начале семестра и навыки, которые сформировались к концу изучения раздела, имеют явные различия.

Можно сказать, что Анастасия приобрела первичные представления об изобразительной грамотности, однако такие познавательные процессы учебной деятельности как конструктивное мышление, усидчивость и внимание, педагогу необходимо развивать более целенаправленно.

Проведенные наблюдения показывали, что учащиеся, участвующие в исследовании, проявляли заметное улучшение в освоении учебной программы по рисунку и большинство из них сформировало ключевые навыки изобразительной грамотности.

Стоит отметить, что в процессе применения педагогом личностно-ориентированного подхода и технологии проблемного обучения, происходило повышение самооценки студентов, что в свою очередь мотивировало их на совершенствование собственных художественных навыков, формировало потребность в усложнении поставленных задач.

Также необходимо подчеркнуть, что перечисленные педагогические технологии не только способствовали развитию практических умений, но и создавали атмосферу доверия и открытости в образовательном пространстве

мастерской. Студенты определяли важность своего мнения, в свою очередь это побуждало их активно участвовать в процессе образовательной деятельности.

Таким образом, формирующий этап эксперимента демонстрирует, что грамотное использование педагогических технологий помимо формирования и развития изобразительных навыков, способствует созданию условий для всестороннего и гармоничного развития личностей обучающихся.

Выводы по второй главе

Учебный рисунок в системе художественного средне специального образования занимает важное место, служа основой для формирования художественных навыков студентов. Он требует логичного и последовательного подхода в преподавании путём выстраивания образовательного процесса с применением эффективных педагогических технологий.

Невозможно наделить практическими изобразительными способностями студента, научить его видеть и понимать закономерности академического рисунка без систематизированной модели преподавания, особенно на начальном этапе изучения этой дисциплины.

Только путём бережного и гуманного отношения к личности студента, мотивирования на учебную деятельность и повышения самооценки в образовательном процессе, студент способен результативно освоить учебный материал.

В практической части бакалаврской работы предоставлены результаты анализа совершенствования художественных навыков в исследуемой подгруппе студентов, которые подтверждают и демонстрируют то, какую роль играют педагогические технологии в художественном образовании.

В результате исследования было выявлено, что эффективность педагогических технологий напрямую влияет на развитие художественных

навыков студентов. При анализе данных, собранных в ходе эксперимента, наблюдалась взаимосвязь между применяемыми методиками преподавания и успехами студентов в освоении крайне важных основ рисунка. Основ, которые будут являться фундаментальной базой знаний и умений, инструментом для решения будущих усложняющихся задач.

Таким образом, следует сделать вывод, что применение модели методической системы развития художественно-практических навыков студентов по дисциплине рисунок в 1 семестре обучения, дало возможность педагогу структурировать этапы обучения, а также вариативно использовать педагогические технологии, что в конечном счёте привело к достойным показателям как успеваемости, так и развитию художественных навыков испытуемой подгруппы.

Заключение

Целью бакалаврской работы являлся анализ и применение эффективных педагогических технологий на занятиях по рисунку среди студентов специальности 54.02.02. Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам).

В представленной работе автор выполнил ряд поставленных задач:

- изучил систему становления, развития и значимости средне специального художественного образования Российской Федерации.
- разработал модель методической системы развития художественно-практических навыков студентов специальности 54.02.02. Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам).
- определил, изучил и применил на практике современные педагогические технологии в профессиональном художественном образовании.

Отталкиваясь от совершенных теоретических и эмпирических методов исследования, можно сделать ряд заключений.

В связи с тем, что исследование применений педагогических технологий проходили на базе Колледжа Технического и Художественного Образования автору было необходимо изучить путь формирования подготовки специалистов среднего звена. Система средне специального образования в Российской Федерации испытала значительные трансформации, адаптируясь к современным требованиям и вызовам. Это образование стало основой для подготовки профессиональных кадров в области декоративно-прикладного искусства и народных промыслов, обеспечивая студентов необходимыми знаниями и навыками, и поставляя на рынок труда сформированных специалистов. Важно отметить, что на сегодняшний день средне профессиональное художественное образование является востребованным. Современные студенты ищут пути для самовыражения и развития своих навыков, и средне профессиональное художественное образование

предоставляет им такие возможности.

Разработанная автором модель методической системы развития художественных навыков показала важность структурированного подхода в организации образовательного процесса. Данная методическая модель позволила сделать процесс обучения рисунку в первом семестре спланированным, предсказуемым и нацеленным на положительную динамику совершенствования практических навыков и теоретических знаний студентов.

Анализ и применение современных педагогических технологий в испытуемой подгруппе студентов наглядно показали, как взаимосвязаны эффективные педагогические подходы и формы проведения занятий с развитием не только художественных навыков обучающихся, но и с их личностным совершенствованием.

Таким образом представленная бакалаврская работа демонстрирует, как грамотная организация образовательного процесса с применением современных педагогических технологий способна значительно повысить уровень развития и сформированности художественных навыков у студентов, а также сделать учебное занятие результативным и интересным.

Список используемой литературы

1. Андреев В.И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития. 4 изд. — Казань, 2012.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии — М., 1989.
3. Волков Н.Н. Восприятие предмета и рисунка. М., 1950 — 506 с.
4. Вопросы истории, теории и методики преподавания изобразительного искусства. Сборник статей. Выпуск 8: в 2. — М.: Изд. «Прометей», 2012. — Ч. 1. — 440 с.
5. Выготский А.С. Развитие высших психологических функций — М.: АПН СССР, 1960.
6. Дейнека А. Учись рисовать. — М., Архитектура-С, 2005.
7. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении — М, 1991.
8. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. — М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. — 448 с.
9. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. — М., 1984.
10. Коменский Я.А. Великая дидактика// Избр. Пед. Соч. .— М., 1955.
11. Королев А.Л. Методика преподавания учебного рисунка. Санкт-Петербург, Акад.художеств.2005. — 68с.
12. Кузин В.С. Психология. — М.:АГАР,1997.—304с.,ил.
13. Махмутов М.И. Теория и практика проблемного обучения . — Казань, 1972.
14. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учеб пособие для студ. высш. учеб. Заведений. - М.: Издат. Центр «Академия», 2018. - 192 с.
15. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблема становления личности. — М.: Мир, 1994г.
16. Романова Л.С., Мещанова Л.Н. Краткий курс истоии, теории и методики отечественного художественного образования. . — Саратов, 2012.

17. Ростовцев Н.Н. Академический рисунок Курс лекций. Учеб. Пособие для студентов пед. ин-тов. М., «Просвещение», 1973 – 295 с.: ил.
18. Ростовцев Н.Н. , Терентьев А.Е. Развитие творческих способностей на занятиях рисованием: Учеб.пособие для студентов хужлд.-граф фак.пед.ин-тов. — М.:Просвещение, 1987. . — 176 с.: ил.
19. Санникова Т. И. Технология проведения мастер-класса // Наука и современность. 2014. №29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-provedeniya-master-klassa> (дата обращения: 10.11.2024).
20. Силина С.Н. Профессиографический мониторинг становления специалиста в образовательном процессе педагогического вуза — 2002 <https://www.dissercat.com/content/professiograficheskii-monitoring-stanovleniya-spetsialista-v-obrazovatelnom-protssesse-pedago> (дата обращения: 29.09.2024).
21. Слостёнин В.А. , Исаев И. Ф., Шиянов Е.Н.; Педагогика . - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
22. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии — Волгоград: ВГПИ, 1994.
23. Терентьев А.Е. Рисунок в педагогической практике учителя изобразительного искусства. — М., 1981.
24. Ушинский К.Д. Собр. Соч. — Т.Н. —М. —Л.: АПН РСФСР, 1952.
25. Шабарова М. Н. Образовательные технологии СПО. – 2017. – № 4 – С. 91-92.
26. Шорохов Е.В. Композиция. — М.:, 1986.
27. Щеглова Т.М. Развитие системы отечественного средне профессионального образования — Историко-педагогический журнал 2022. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-otechestvennogo-srednego-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 28.09.2024).
28. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. . — М.:, 1996.

Приложение А

Констатирующий этап эксперимента

Анкета - опрос для студентов 1-го курса (начало учебного года)

Ф.И.О. _____

Возраст _____

Дата заполнения _____

1. Есть ли у тебя художественные навыки?

- Да (ДХШ, художественная студия)
- Немного (самостоятельное развитие художественных навыков).
- Нет.

2. Чего ты ожидаешь от обучения в первом семестре?

- Развить основные художественные навыки и знания.
- Что-то свое (развернутый ответ).
- Не знаю.

3. Почему ты пришел именно на эту специальность?

- Интересно художественное образование, люблю рисовать.
- Родители посоветовали, не было иных вариантов поступления.
- За компанию с другом.

4. Выберите только две важные для вас деятельности в образовательном учреждении:

- Общение со сверстниками;
- Практическая работа в мастерских; участие в выставках и художественных конкурсах, программах наставничества.
- Теоретические и общеобразовательные предметы;
- Занятия по дополнительным программам (фотография, иллюстрация, волейбол и проч.)
- Участие в проектно-аналитических сессиях, в студенческом активе, в службе медиации.

5. Как ты можешь спрогнозировать свою успеваемость по специальным предметам в первом семестре?

- Низкая, потому что (развернутый ответ)
- Средняя, потому что (развернутый ответ)
- Высокая, потому что (развернутый ответ)

Приложение Б

Констатирующий этап эксперимента. Выполненные упражнения по заданию «Этажерка»

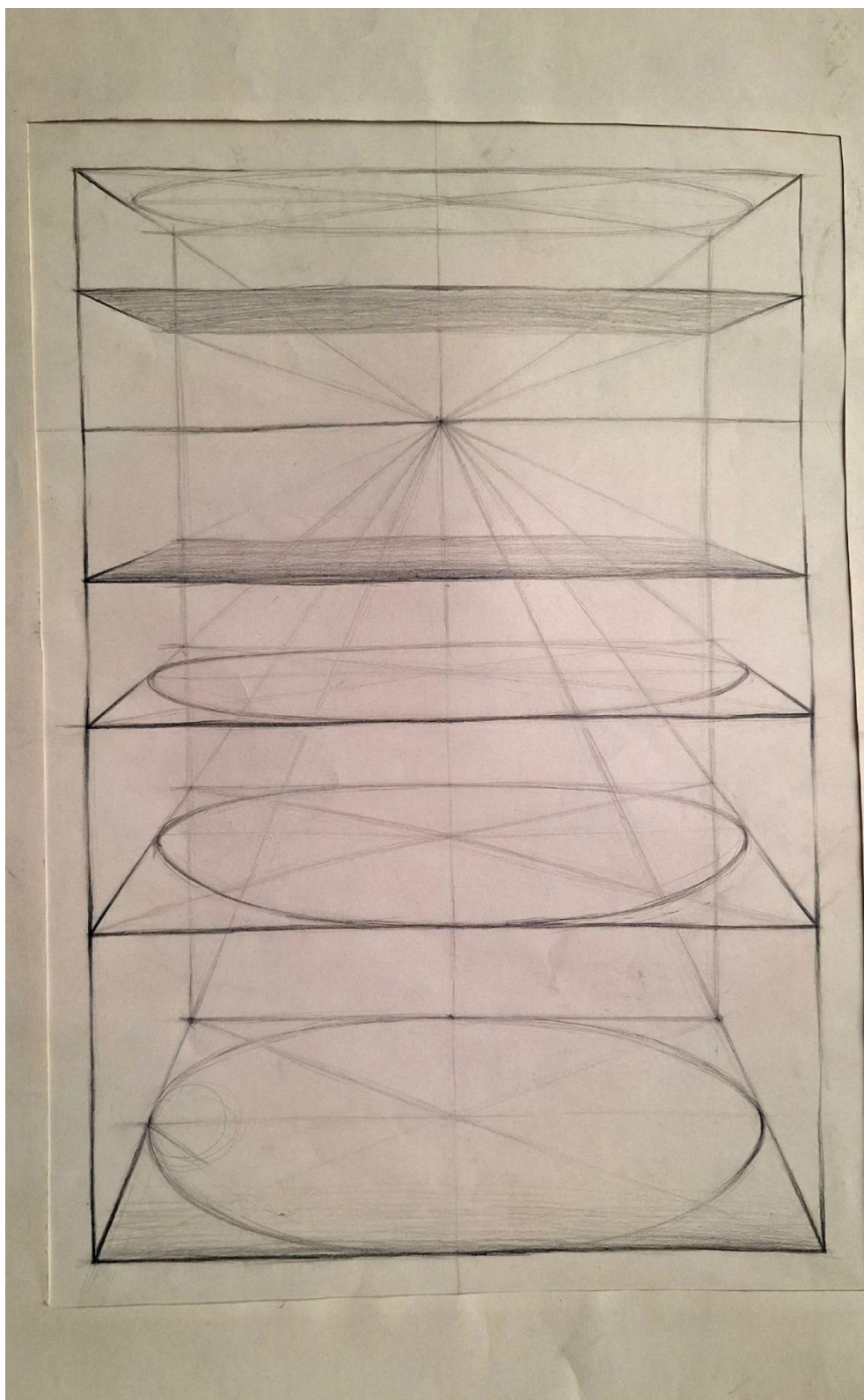


Рисунок Б.1 – Лера К.

Продолжение Приложения Б

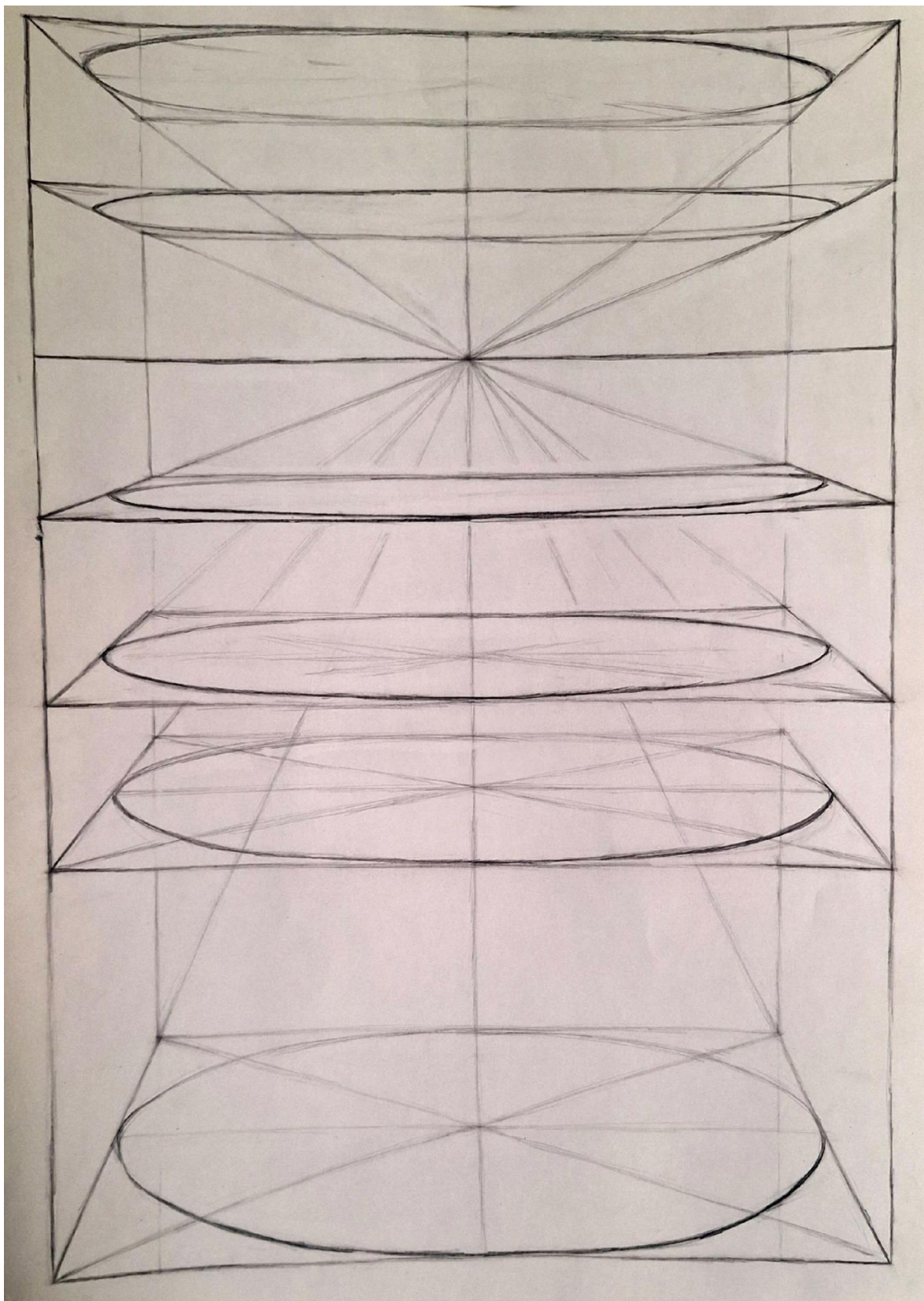


Рисунок Б.2 – Валерия Ш.

Продолжение Приложения Б

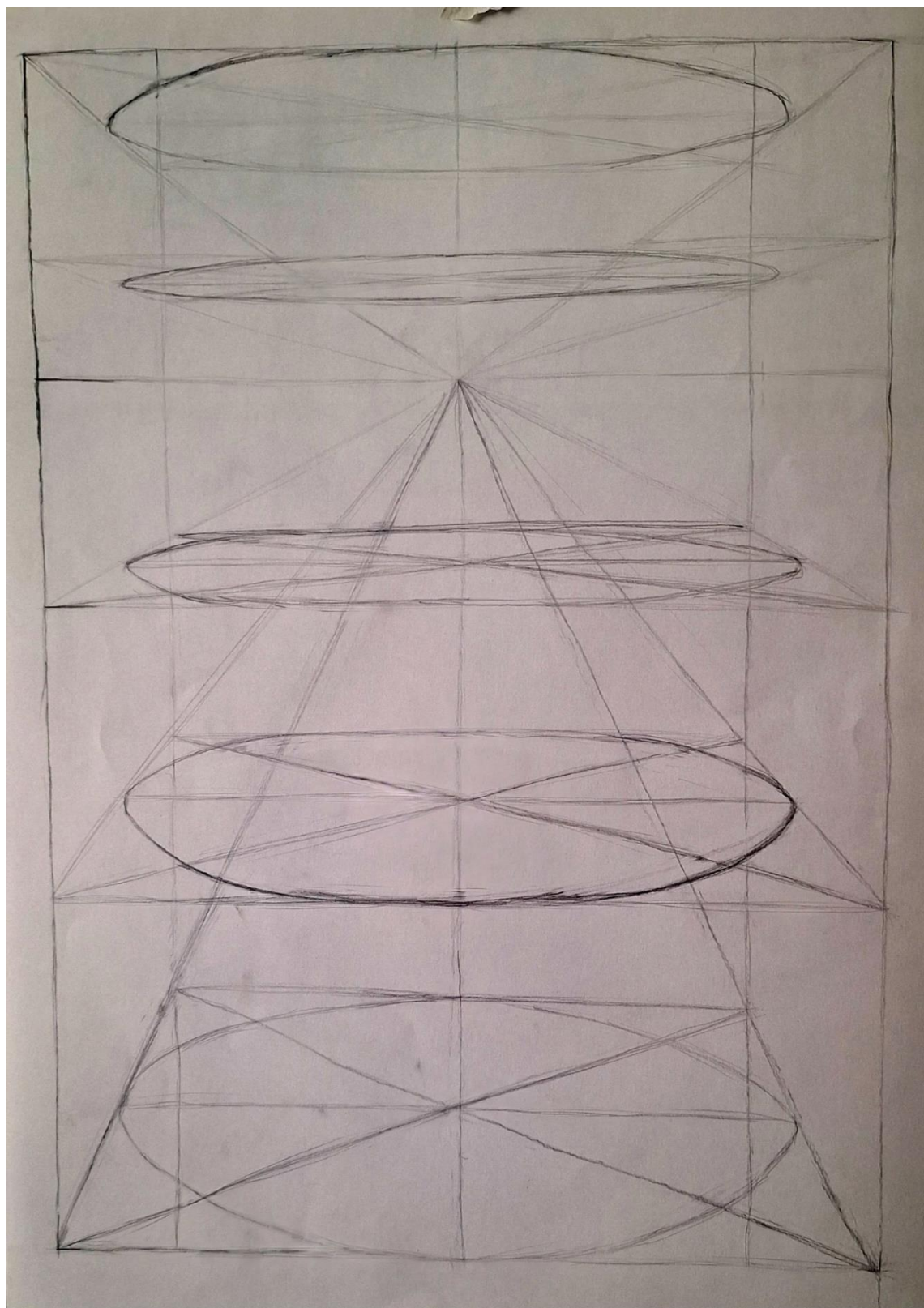


Рисунок Б.3 – Марина Б.

Приложение В

Формирующий этап эксперимента. Наброски предметов быта



Рисунок В.1 - Анастасия П.



Рисунок В.2 – Екатерина Б.



Рисунок В.3 – Марина Б.



Рисунок В.4 – Степан С.

Продолжение Приложения В



Рисунок В.5 – Лера К.

Приложение Г

Формирующий этап эксперимента. Выполненные работы по разделу «Рисование с натуры простых геометрических тел»

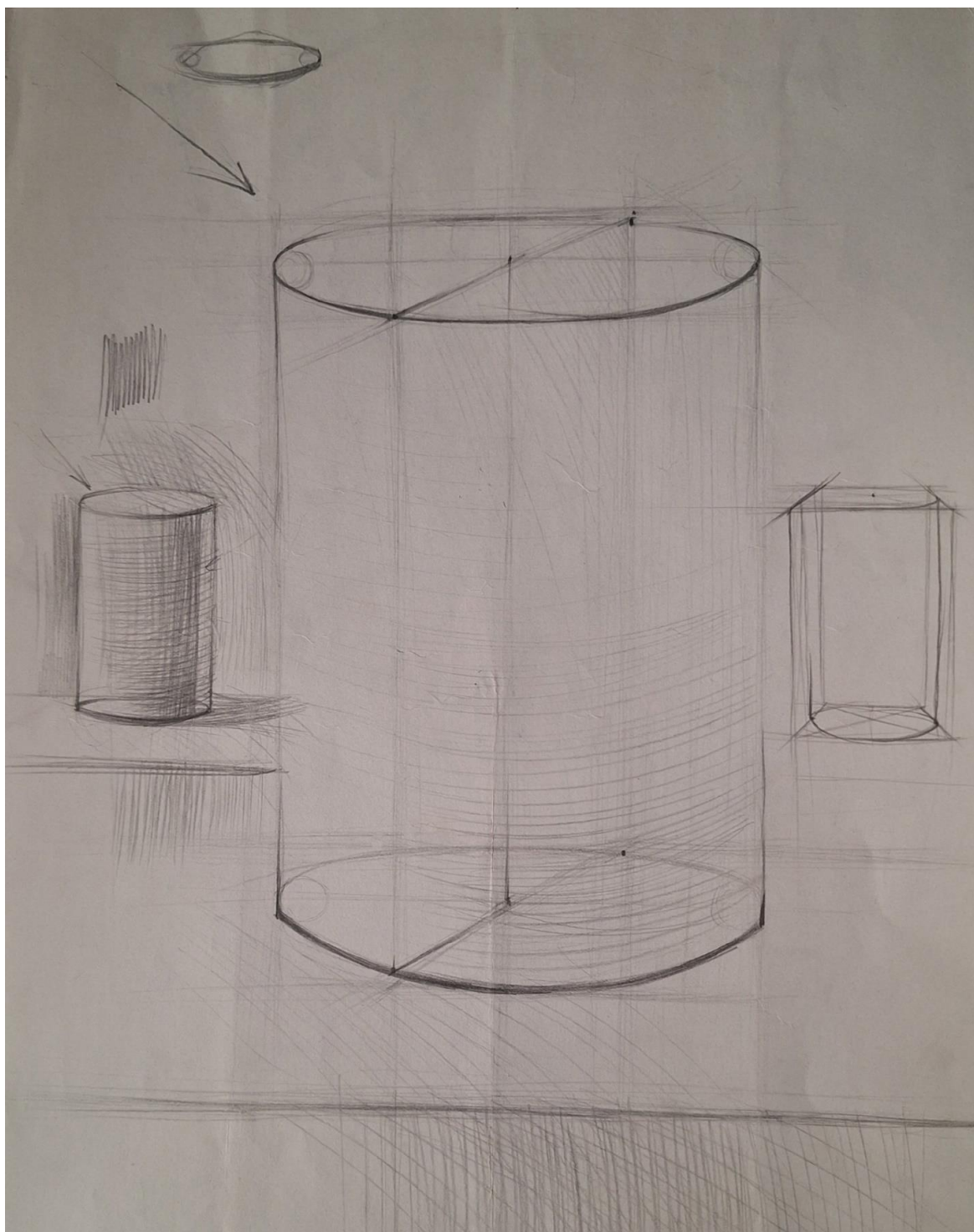


Рисунок Г.1 – Екатерина Б., линейно-конструктивный анализ цилиндра

Продолжение Приложения Г

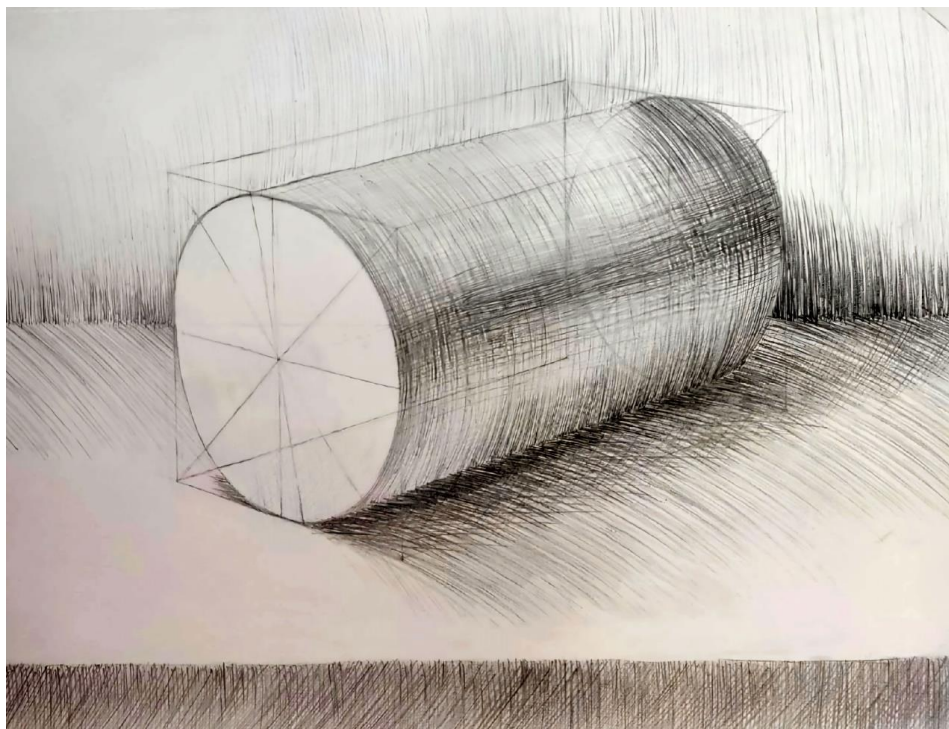


Рисунок Г.2 – Степан Н, Линейно-конструктивное построение цилиндра в перспективном сокращении с применением тона

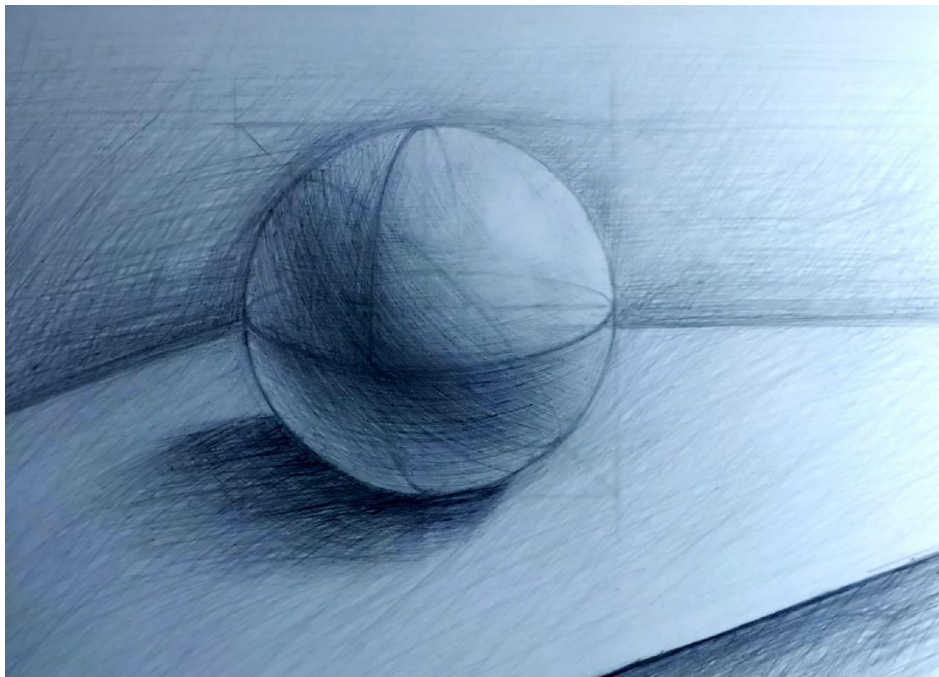


Рисунок Г.3 - Лера К., линейно-конструктивное построение шара с применением тона

Продолжение Приложения Г

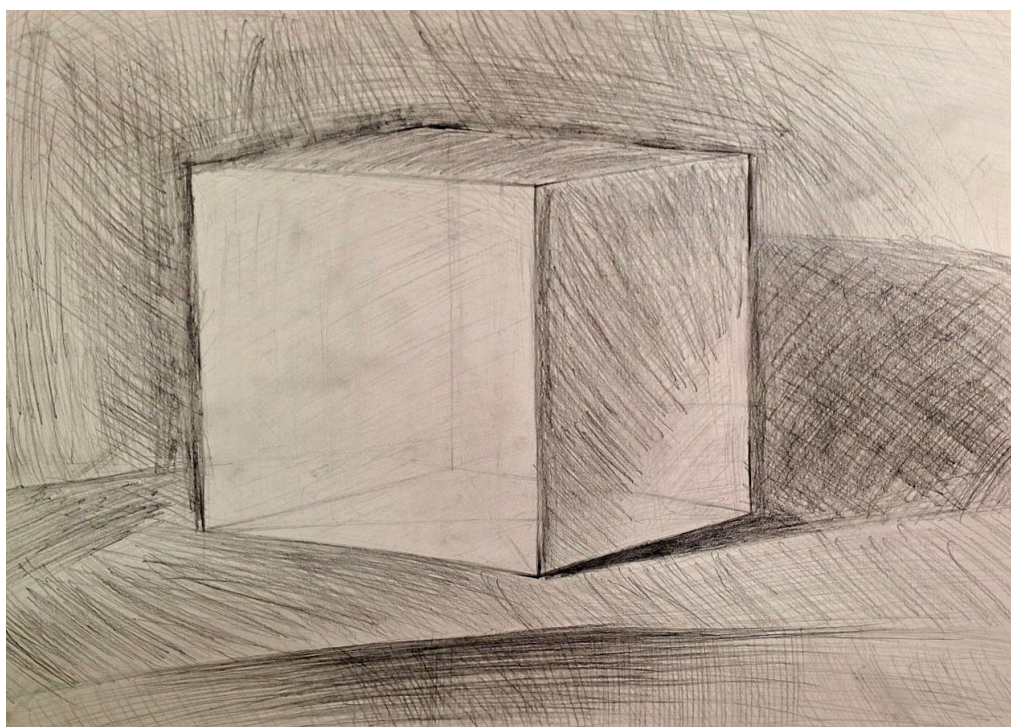


Рисунок Г.4 - Анастасия П., линейно-конструктивное построение куба с применением тона

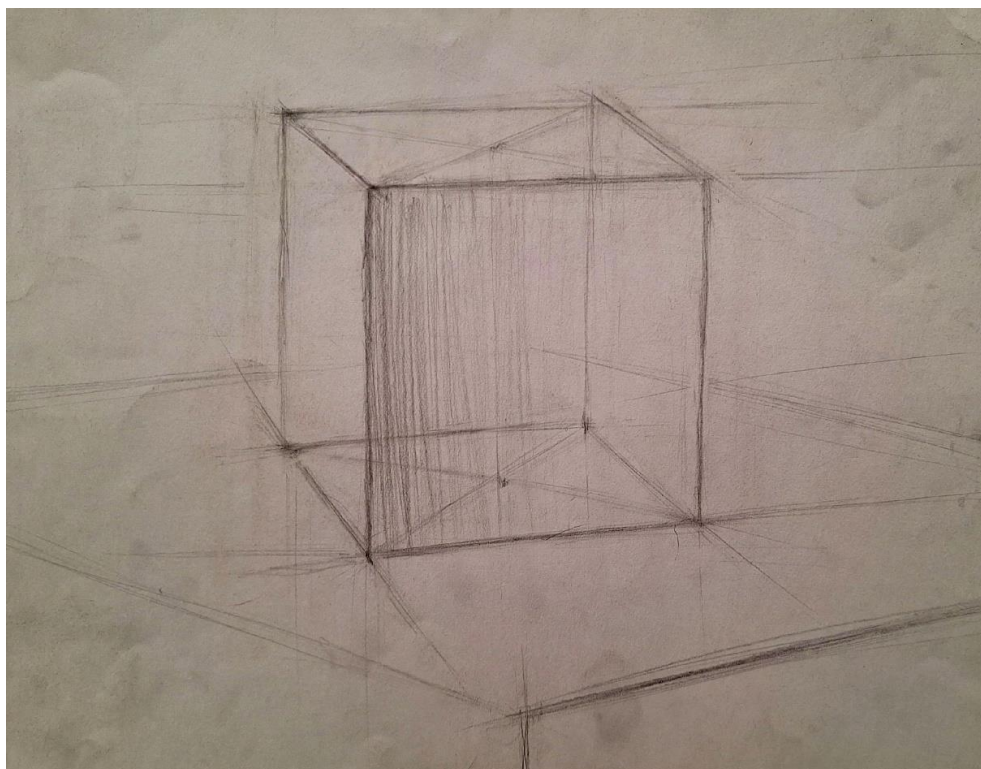


Рисунок Г.5 - Маргарита К., линейно-конструктивное построение куба

Приложение Д

Формирующий этап эксперимента.

Итоговый тест. Выполнение итогового натюрморта по теме «Рисование с натуры простых геометрических тел»

1. Штрих – это:

- а) структурное оформление объекта
- б) метод оценки потенциальных сокращений
- в) характеристика мягких художественных материалов (пастель, сангина, уголь)
- г) совокупность коротких линий, наложенных одна на другую

2. Фронтальная перспектива имеет:

- а) одну точку схода
- б) две точки схода
- в) три точки схода
- г) четыре точки схода

3. Компоновка – это:

- а) определение габаритов и расположения предмета в рабочем формате
- б) контуры объекта, отражающие его характерные признаки
- в) установление соотношений тонов в изображении
- г) выбор метода исполнения графических композиций

4. Линейно-конструктивное построение –это:

- а) наружную поверхность, силуэт
- б) двухмерное изображение объектов в пространстве
- в) двухмерное представление объектов в пространстве, которое служит основой формы и каркасом, соединяющим отдельные элементы и детали в одно целое
- г) угловую перспективу, сложный угол обзора

Продолжение Приложения Д

5. Глазомер – это:

- а) способность определять характерные очертания предмета
- б) способность соотносить части формы методом визирования
- в) способность определять тоновые отношения между предметами
- г) способность определять пропорции без проведения замеров

6. Примеры контраста:

- а) светлый - темный
- б) темный - темный
- в) светлый – светлый

7. Какое из приведенных определений наиболее близко к понятию «воздушная перспектива»:

- а) передача трехмерного пространства на плоскости
- б) уменьшение размеров объектов в зависимости от их удаленности от наблюдателя
- в) изменение цветовых тонов объектов в зависимости от расстояния до них
- г) пропорциональное сокращение объектов

8. Линия горизонта в перспективе находится:

- а) ниже уровня глаз наблюдателя
- б) на уровне глаз наблюдателя
- в) на уровне глаз наблюдателя

9. Пропорции в построении – это:

- а) изменение некоторых признаков формы под воздействием воздушной среды
- б) соотношение величин всех частей предмета к целому в пределах формата
- в) силуэт предмета

Продолжение Приложения Д

10. Карандаш подобной твёрдости не пригоден для учебного рисунка:

- а) HB
- б) 2 H
- в) 6B

11. Выразительные средства рисунка:

- а) штрих, линия, пятно, ритм, контраст, светотень
- б) колорит, цвет, мазок, насыщенность цвета, тона
- в) техника отмывки, лессировка, размывка
- г) объем, силуэт, пропорции

12. Пропорции определяют методом:

- а) сравнения тональных отношений
- б) анализа перспективного построения
- в) сравнения, визирования, глазомерно
- г) изучения пространственного расположения

13. При сквозной прорисовке объектов линия:

- а) демонстрирует текстуру предметов
- б) изображает мельчайшие нюансы
- в) отображает тональные переходы
- г) прорабатывает невидимые стороны, раскрывая конструктивные особенности объекта

14. Ракурс – это:

- а) сокращения перспективы на плоскости и в объемном пространстве, наблюдение снизу, сверху или под углом
- б) узор, созданный с использованием точек
- в) гармоничное размещение объектов на плоскости

Продолжение Приложения Д

15. Метод наблюдения за натурой вприщур дает возможность:

- а) детального анализа постановки
- б) определения перспективного сокращения предметов
- в) определения основных тоновых пятен
- г) поиска пропорциональных отношений

16. Обобщение в изображении:

- а) означает детализацию предметов
- б) когда главное прорабатывается, детали остаются на втором плане
- в) это работа над отдельными деталями
- г) когда главное и второстепенное прорабатывается одинаково

17. набросок – это

- а) длительный учебный рисунок
- б) изображение, созданное на основе воображения
- в) быстрое исполнение изображения с натуры, по памяти или по представлению
- г) тональная штриховка объекта

18. Рефлекс – это

- а) структурная плоскость
- б) наблюдательная перспектива
- в) отражённый свет
- г) падающая тень

19. Тональные отношения представляют собой следующее:

- а) соотношение между высотой и шириной, расположение элементов на плоскости
- б) пропорциональные связи в композиции визуального изображения
- в) обозначение яркости или тональности взаимодействующих объектов
- г) чередование определённых элементов в заданной последовательности

Продолжение Приложения Д

20. При периодическом наблюдении за выполняемой работой с расстояния можно установить:

- а) ошибки в композиционном решении поставленных задач
- б) ошибки в пропорциональном построении предметов
- в) ошибки в передаче тоновых отношений
- г) все перечисленные выше ошибки

21. Абрис – это:

- а) силуэт, очертание изображаемого объекта
- б) тень от соприкосновения предмета и плоскости
- в) ось симметрии фигуры
- г) пятно, характерное для мягкого художественного материала

22. Графический материал, не относящийся к мягкому художественному материалу:

- а) тушь
- б) шариковая ручка
- в) карандаш
- г) сангина
- д) пастель
- е) соус
- ж) уголь

Продолжение Приложения Д

23. Определите последовательность выполнения работы над натюрмортом с натуры:

- а) детализация изображения
- б) обобщение изображения
- в) анализ формы предметов и перспективное построение изображения на плоскости
- г) передача характера формы предметов и их пропорций
- д) выявление объёма предметов и пространства средствами светотени
- е) предварительный анализ постановки
- ж) композиционное размещение натюрморта на формате

ответы: 1.г, 2.а, 3.а, 4.в, 5.г, 6.а, 7.б, в, 8.в, 9.б, 10. б, 11.а, 12.в, 13.г, 14.а, 15.в, 16.б, 17.в, 18.в, 19.в, 20. г, 21. а, 22. а,б,в, 20.е, ж, г, в, д, а, б

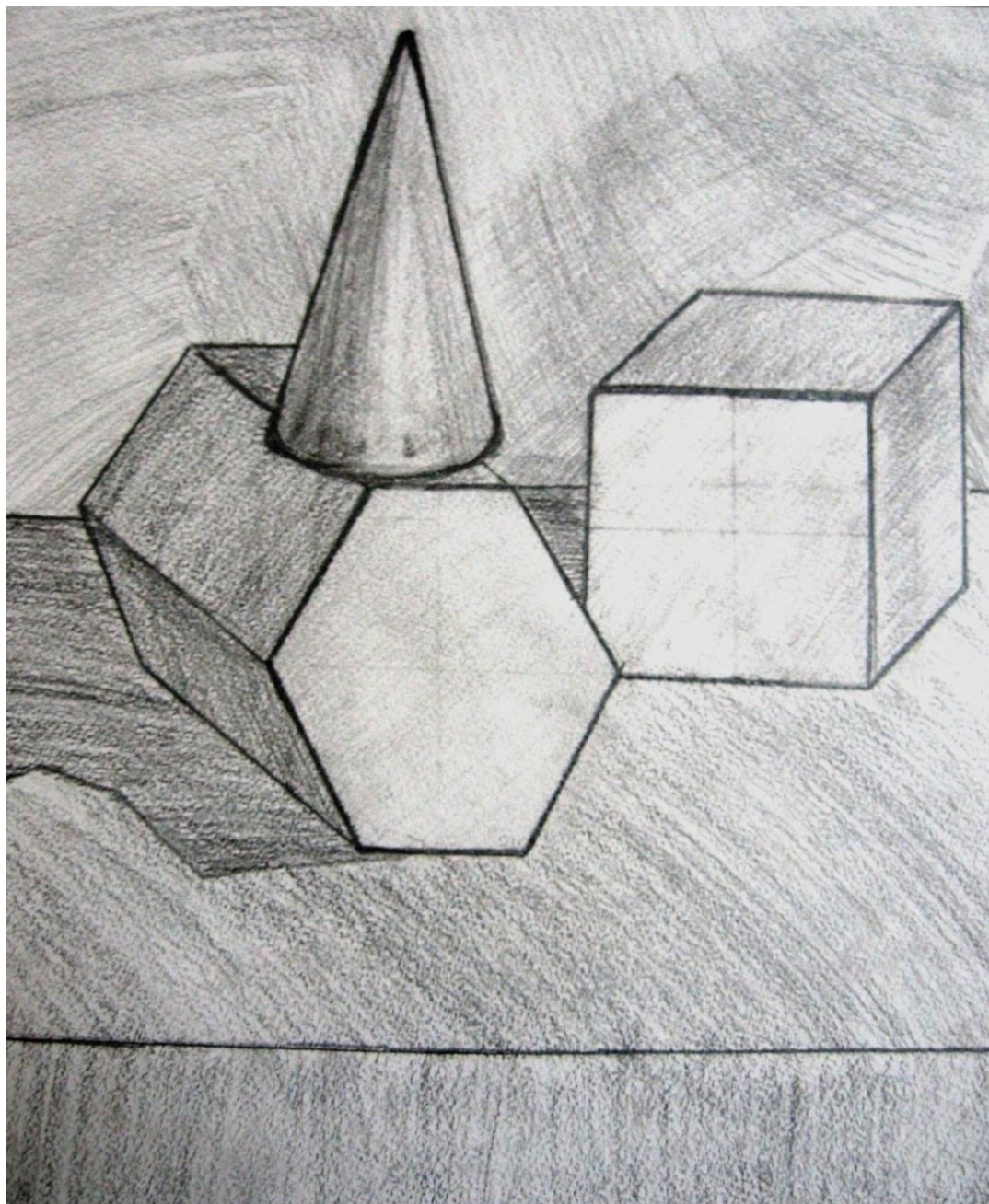


Рисунок Д.1 - Выполнение итогового натюрморта по теме «Рисование с натуры простых геометрических тел», Анастасия П., натюрморт из геометрических тел

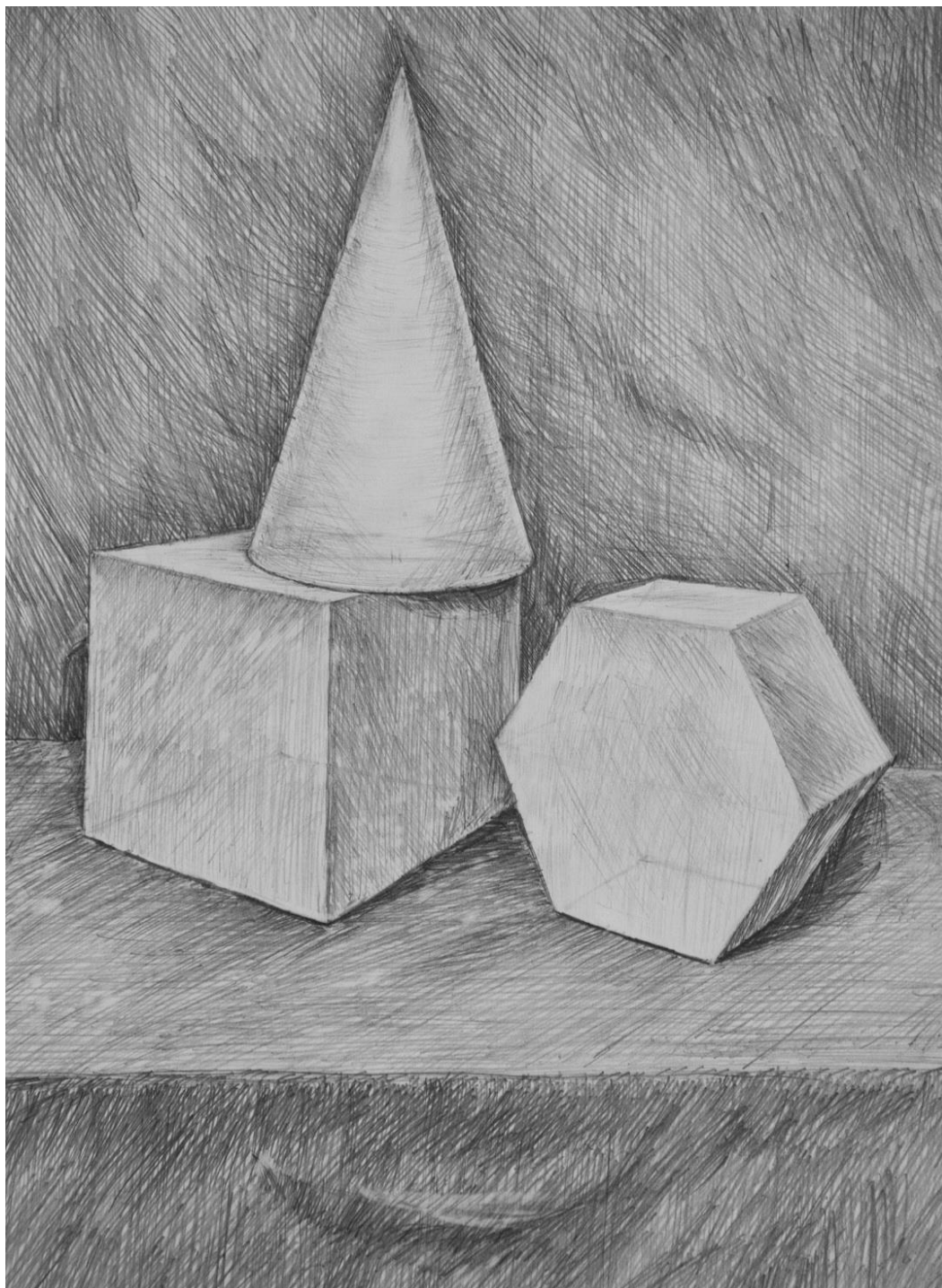


Рисунок Д.2 - Выполнение итогового натюрморта по теме «Рисование с натуры простых геометрических тел», Елизавета М., натюрморт из геометрических тел, оценка «4»

Продолжение Приложения Д

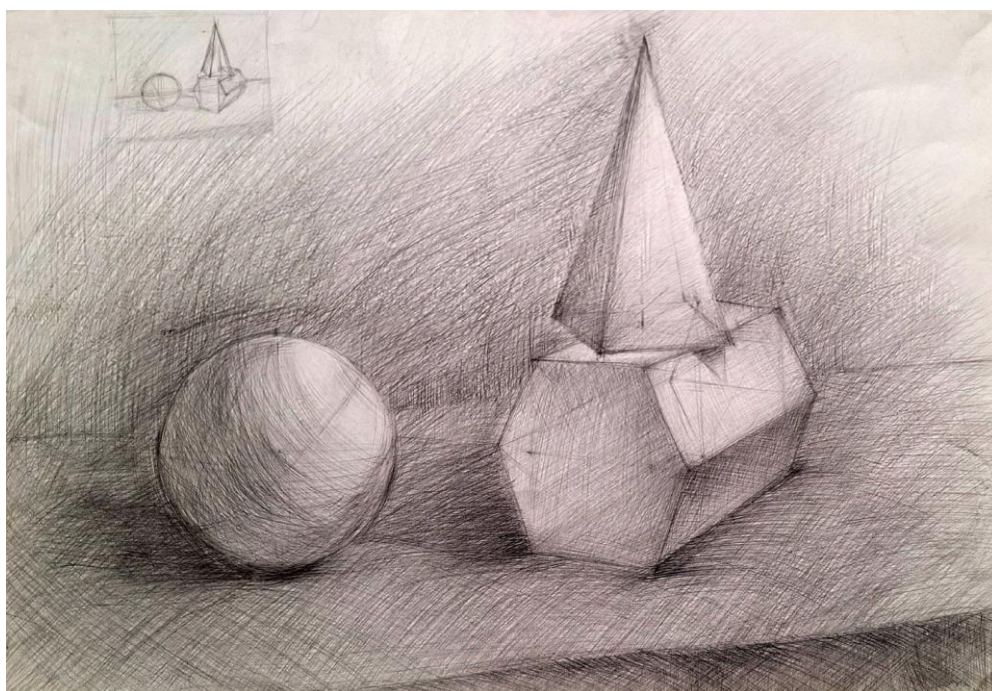


Рисунок Д.3 - Выполнение итогового натюрморта по теме «Рисование с натуры простых геометрических тел», Маргарита К., натюрморт из геометрических тел, оценка «5»

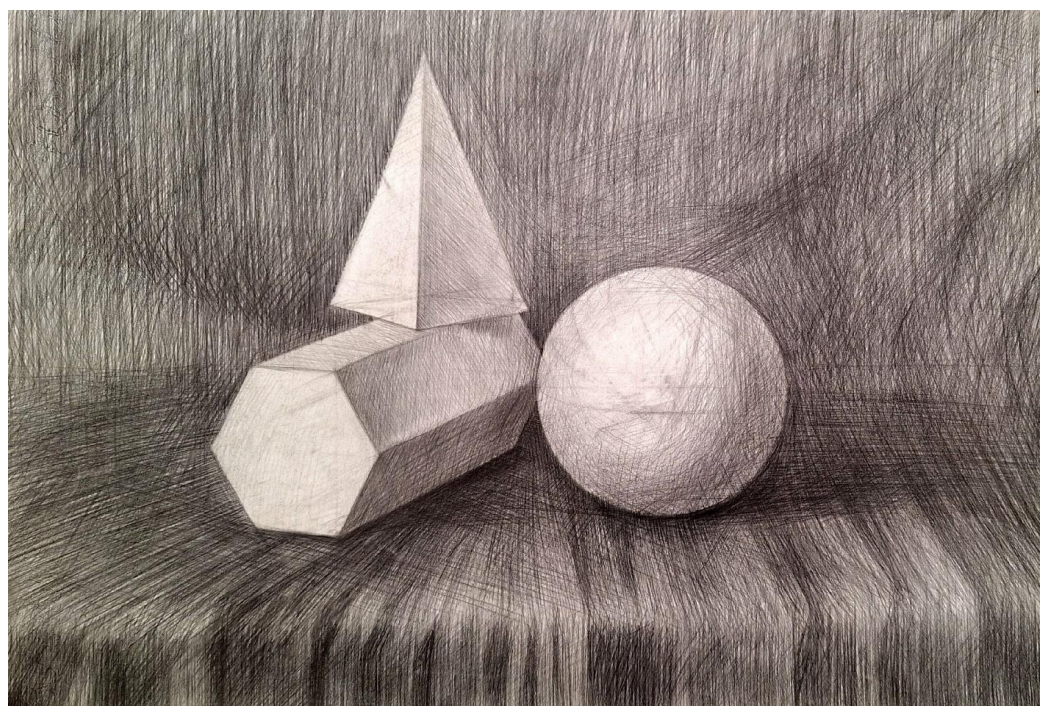


Рисунок Д.4 - Выполнение итогового натюрморта по теме «Рисование с натуры простых геометрических тел», Степан С., натюрморт из геометрических тел, оценка «5»

Продолжение Приложения Д

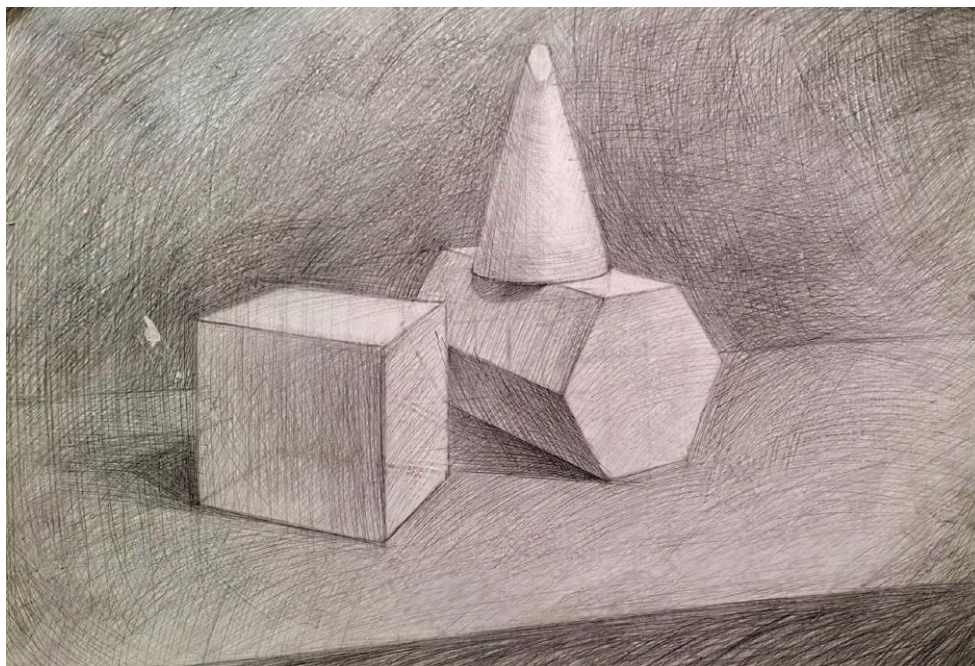


Рисунок Д.5 - Выполнение итогового натюрморта по теме «Рисование с натуры простых геометрических тел», Лера К., натюрморт из геометрических тел, оценка «5»

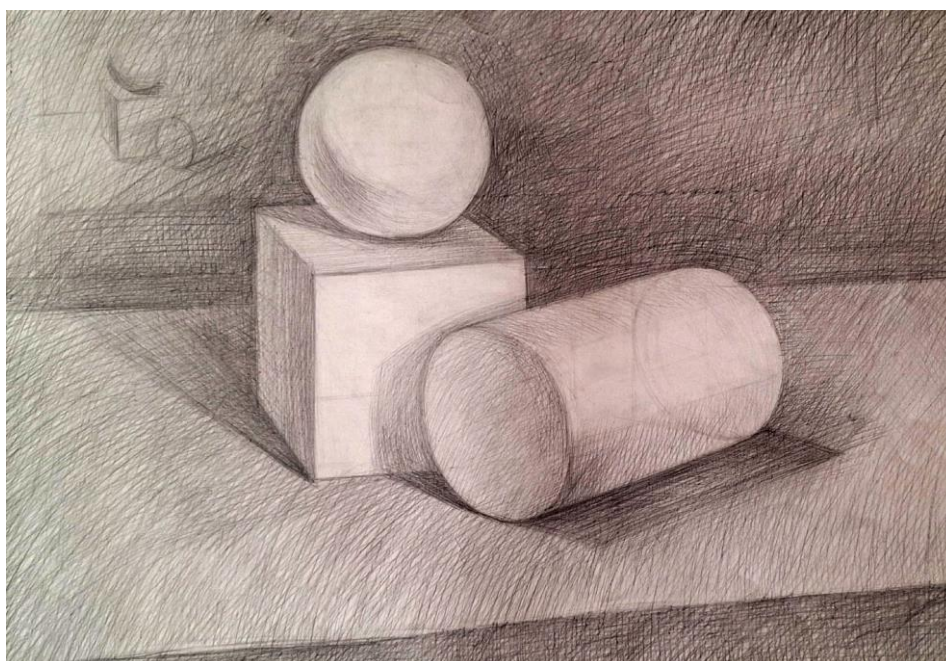


Рисунок Д.6 - Выполнение итогового натюрморта по теме «Рисование с натуры простых геометрических тел», Валерия Ш., натюрморт из геометрических тел, оценка «5»