

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Деятельность земств в пореформенной России (на примере Ярославской губернии)»

Обучающийся

О.В. Балашова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. ист. наук, И.О. Трубицин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность бакалаврской работы обуславливается в 1990-е годы в России возрождается система местного самоуправления. Земства были созданы в Российской империи в 1864 году в рамках реформы Александра II.

Цель исследования состоит в комплексное изучение вопросов, связанных с деятельностью Мышкинского уездного земства Ярославской губернии.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

– Выявить принципы развитие местного самоуправления в Российской империи в пореформенный период;

– Проанализировать особенности государственно-правового регулирования деятельности земств их структуру и функции в пореформенный период;

– Охарактеризовать состав, функционал и деятельность Мышкинского земства Ярославской губернии в пореформенный период.

Первая глава посвящена изучению великих реформ Александра II, их общей характеристике, проектам земской реформы.

Во второй главе предоставлено исследование составу земства в Мышкинском уезде Ярославской губернии, её деятельности в области здравоохранения, образования, дорожного строительства и продовольственного вопроса.

Третья глава посвящена исследованию жизни и деятельности выдающихся земских деятелей Ф.К. Опочинину и А.А. Тютчеву.

Структура работы включает в себя введение, три главы, состоящие из шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Объем выполненной работы: 159 страниц с приложениями.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Великие реформы: характеристика и проекты земской реформы.....	17
1.1 Общая характеристика Великих реформ.....	17
1.2 Разработка земской реформы: проекты и основное содержание.....	21
Глава 2 Состав и деятельность земств в Мышкинском уезде Ярославской губернии.....	26
2.1 Деятельность мышкинского земства в области здравоохранения и образования.....	26
2.2 Дорожное строительство и продовольственный вопрос в повестке земства.....	85
Глава 3 Земские деятели в лицах.....	109
3.1 Председатель Мышкинского уездного земства – Ф.К. Опочинин. Жизнь и деятельность.....	109
3.2 Председатель Мышкинского уездного земства – А.А. Тютчев. Жизнь и деятельность.....	114
Заключение.....	119
Список используемой литературы и используемых источников.....	128
Приложение А Список использованных источников.....	146
Приложение Б Фотографии.....	148

Введение

Актуальность выбранной тематики обуславливается в 1990-е годы в России возрождается система местного самоуправления. Земства были созданы в Российской империи в 1864 году в рамках реформы Александра II как всеобщий орган местного управления, были призваны сгладить сословное неравенство. Они состояли из председателя, гласных, управы и ревизионной комиссии. Земство решало местные вопросы в области народного образования, народного здравоохранения, народной культуры, повышало уровень народного благосостояния.

Объектом исследования является система земского самоуправления пореформенного периода на примере Мышкинского уезда Ярославской губернии.

Предмет исследования – изучение направлений деятельности Мышкинского уездного земства в 1865 – 1918 гг., в области здравоохранения народного образования, сельского хозяйства и экономике.

Территориальные рамки определяются границами Мышкинского уезда Ярославской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. В указанный период Мышкинский уезд являлся уездом земледельческого характера, с развитым огородничеством, рядом отхожих промыслов. Мышкинский уезд был образован в 1777 году. Площадь уезда по разным данным от 2177,22 до 2164,3 квадратных верст. В 1897 году население уезда составляло 98 091 человек. К 1917 году население возросло до 115 000 человек. Уезд состоял из 21 волости: Архангельская, Богородская, Васильковская, Воскресенская, Галицинская, Егорьевская, Климатинская, Крюковская, Кузьяевская, Муравьевская, Ново-Никольская, Оносовская, Платуновская, Плосковская, Поводненская, Прилуцкая, Рождественская, Сменцевская, Спасская, Хоробровская, Юрьевская. Центром уезда был город Мышкин (площадь 5,31 квадратных версты, население – 2238 человек). Уезд считался самым

распаханным и безлесным в губернии. Из ста процентов удобной земли под строевым лесом к 1902 году имелось лишь 1% земли и 19,2% под дровяным. Уезд имел ярко выраженное сельскохозяйственное направление производства. Промышленность представлена мельницами (в 1828 – 23 водяных и 6 ветряных), маслобойнями (десять), крупяными заводами (13), кузницами, во всех этих мелких предприятиях даже в конце XIX века работало не больше 300 человек. Торговля в уезде развивалась как внутренняя, так и внешняя. Наиболее значительным явлением внутренней торговли были восемь ежегодных уездных ярмарок и еженедельные базары и торжки в городе и большинстве сел. Внешняя торговля заключалась в вывозе сельскохозяйственных продуктов. Ежегодно только из города Мышкина отправлялось по 10 – 15 барок с овсяной крупой и ржаной мукой, в среднем на сорок тысяч рублей. Этот вид торговли до середины XIX века неуклонно расширялся, увеличивал обороты. Так в 1846 году в уезд поступило товаров по Волге на 164 539 тысяч рублей, а из уезда было отправлено товаров на 304,092 рубля.

Хронологические рамки исследования: охватывают период с 1865 по 1918 гг. Нижняя граница обусловлена временем открытия в г. Мышкине Ярославской губернии первого уездного земского собрания. Верхняя граница обусловлена проведением масштабных либеральных реформ, ликвидацией крепостного права в 1861 году и последующей за ней земской реформой.

Историографический обзор делится на три хронологических периода: дореволюционный – до 1917 г, советский с 1917 г., до 1991 г., современный – с 1991 г. Каждый из них обладает теоретико-методологическими особенностями, повлиявшими на изучение системы местного самоуправления в России.

Общей особенностью изучения системы местного самоуправления в дореволюционный период является значительный интерес ученых общественных деятелей, писателей, экономистов, юристов. Такое внимание к тематике со стороны не только профессиональных историков было

обусловлено внедрением с 1860-х гг. в Российской империи системы местного самоуправления и последующего ее регулирования

Для наиболее точной реализации поставленных исследовательских задач был использован общенаучный (исторический) метод, а также специально-исторические методы: историко-системный и сравнительно-исторический.

Первый период развития дореволюционной историографии земства тесно связан с рассмотрением принципов формирования земства и его назначения. В этом направлении активно работали ученые-юристы – А.В. Лохвицкий, В.Н. Лешков, а также земцы-практики – В.П. Безобразов, В.Ю. Скалон, П.Л. Корф, Авинов Н. Н., и др. [2, с. 467]. Особое значение для развития этого направления имеют взгляды А.В. Лохвицкого, изложенные в книге «Губерния, её земские и правительственные учреждения» [68, с. 228]. Автор считает, что сословное и цензовое начала, положенные в основу выборности в земские учреждения, способствуют полноценной работе земства поскольку только указанные принципы формирования могут обеспечить стабильность деятельности земских органов. Юрист анализирует Положение 1864 г. и приходит к заключению о том, что законодательство создало все условия для формирования преимущественно дворянского представительства в губернских собраниях. Это является наиболее эффективным для самоуправления, так как «большая образованность, привычка к делам, связь с представителями администрации, принадлежащими к его кругу. Первой попыткой критики закона о земских учреждениях со стороны дворянской либеральной оппозиции стали очерки общественного деятеля А.А. Головачева под названием «Десять лет реформ. 1861-1871 гг.» [12, с. 412]. Он высказывал упреки правительству за отсутствие общих принципов в государственных преобразованиях, что привело к оторванности реформ 60-70-х годов друг от друга и их несвязанности общей идеей. Головачев не признавал земские учреждения органами реального самоуправления, рассматривая их лишь как ветвь

центрального управления для управления определенной отраслью хозяйства, не способную самостоятельно принимать решения. Академик В.П. Безобразов высказал противоположную точку зрения в своей работе «Земские учреждения и самоуправление» (М., 1874). Он считал, что для достижения процветания земство должно быть объединено с государственным управлением. Безобразов отмечал, что отсутствие у земств власти даже в пределах их компетенции и их независимость являются основными недостатками данной формы управления [4, с. 52]. Осмысление накопленных знаний о земской деятельности приходится на первое десятилетие XX в. Б.Б. Веселовский в «Истории земства за сорок лет» рассматривает взгляды общественных деятелей того времени на различные проблемы в области функционирования земских учреждений, в частности, на вопросы земского устройства [6, с. 72]. Проанализировав существовавшие подходы к формированию, организации и определению компетенции земских учреждений, историк земства выделил два направления во взглядах на земское самоуправление – продворянское (Н. Безобразов, гр. Орлов-Давыдов, В. Апраксин, А. Платонов) и «демократическое» (А. Унковский, Д. Хрущев, Д.В. Васильев).

Работы Е. А. Звягинцева «Полвека земской деятельности по народному образованию» [48, с. 88]. Дореволюционного периода и хорошо известное четырехтомное исследование Б. Б. Веселовского «История земства за сорок лет» [6, с. 72] в них большое место заняли вопросы участия земства в развитии образования.

В дореволюционной историографии регионального значения были интересные исследовательские работы в сфере образования в Ярославской губернии и Мышкинском уезде отражены в трудах Ливанова К.Е. «Очерки деятельности Мышкинского земства по народному образованию» 1865 – 1900 гг. [65, с. 119]. «Очерках деятельности губернского земства 1865 – 1891 гг. Народное образования». Трефолев Л.Н. «Очерк деятельности

Ярославского губернского земства. (1865-1891 гг.). Народное образование [141, с. 109-112].

После ликвидации земств в 1918 году исследования земского самоуправления и земской реформы 1864 года не проводились. Следуя идеологическому направлению большевистской партии над исторической наукой в начале XX века установился жёсткий контроль. Полувековая история земств подвергалась критике со стороны историков-марксистов, которые видели работу земств и саму реформу в отрицательном свете. В.И. Ленин исследовал земскую реформу 1864 года в работах «Либеральные земцы уже идут на попятный», «Откровенно» и пришел к выводу, что земства не имели реальной политической власти. Он определил буржуазное содержание реформ 60-70-х годов XIX века, а также земской реформы в частности. Ленин говорил о помещичьей социальной сущности земства, стремился разъяснить значение земской деятельности, отношение самодержавия к земству и суть земского движения. В.И. Ленин рассматривал земскую реформу как уступку, сделанную под давлением общественного возмущения и революционных настроений против самодержавия. По его мнению, все реформы, проведенные в 60-70-х годах XIX века, были реакцией на революционную обстановку. Он считал их полумерами, направленными на привлечение буржуазных либералов на сторону правительства. Ленин указывал, что земские учреждения являлись лишь «пятым колесом в телеге» российского государственного управления, допущенным бюрократией только в том случае, если это не угрожало ее полной власти. [63].

Только к середине XX века появляются новые исследования по земской тематике. После хрущевской «оттепели» открылись архивы, историки получили доступ к новым фактическим материалам. Одной из крупных работ в 1959 году стала монография Черныша М.И. «Пермское земство и развитие капитализма на Урале» [144]. С 1957 года по 1990 год количество публикаций на тему земства немного увеличилось. Зайончковский П.А. в 1968 году пишет труд «Отмена крепостного права», где рассматривает

предпосылки, подготовку и проведение реформы [47]. Советских исследователей больше всего интересовал период с 1864 года по 1905 год. Единственный труд, где рассматривается судьба земств после 1917 года, является диссертация Мальцевой Т.В. «Земство Западной Сибири в годы гражданской войны: июнь 1918-декабрь 1919 года» 1974 г. [70, с. 195]. В Московском архиве находятся архивные материалы, включая личный фонд П.А. Валуева и фонд совета министров, содержащие ценную информацию о истории Ленина. Особый научный интерес представляет собой неопубликованная часть дневников П.А. Валуева за 60-е годы и секретные записки, направленные начальнику III отделения жандармерии князю Н.Д. Долгорукову, где он анализировал внутреннее положение государства и обосновывал свои политические предложения. Кроме того, для исследований имеют важное значение опубликованные «Материалы по земскому общественному устройству».

Дружинин П.Н. пишет труд «Отмена крепостного права в Ярославской губернии» в 1974 году. Он анализирует общественно-политическую обстановку в Ярославской губернии до реформы, во время реформы и после нее [42, с. 57]. Значительный вклад в изучение реформ Александра II внесли советские историки П.А. Зайончковский (автор работ «Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880-х годов», Москва, 1964; «Российское самодержавие в конце XIX столетия», Москва, 1983) и В.В. Гармиза. В своем труде «Подготовка земской реформы 1864 года» Гармиза использовал неопубликованные материалы из восемнадцати архивных фондов Центрального государственного исторического архива в Москве, а также неизданные документы отдела рукописей Государственной библиотеки им. Пушкина [47, с. 511].

Таким образом, марксистский исследовательский подход историков был нацелен, главным образом, на поиск политического подтекста создания и функционирования земских органов самоуправления, отодвигая изучение конкретной деятельности земств на второй план или подчиняя ее

политическому аспекту. В целом же в советской историографии принижалось значение органов земского самоуправления и их деятельности. Всесословность, финансовая самостоятельность, уровень компетенции земских учреждений подвергались историками жесткой критике.

Современный этап историографии земств можно охарактеризовать как полностью противоположный советскому периоду. От отрицания заслуг земской реформы и земского самоуправления, к конструктивной критике и объективному взгляду на работу земских управ. С 90-х годов в исторической науке появились новые монографии и исследования всероссийского масштаба. Первой значимой работой стала монография Горнова В.А. (1997) – «Историография истории земств в России. Отечественная история второй половины 1940-начала 1990 гг.» [14, с. 122]. Автор впервые систематизирует историографию, исследовав влияние идеологической среды на работы историков [133].

С.Н. Рудник в 1992 году пишет труд «Великие реформы в России», в котором анализирует взгляды на реформы своих современников, например, Корнилова А.А., историка конца XIX века. А также зарубежных авторов, например, Элен Каррер де Аннос, научного, общественного и политического деятеля Франции; взгляды Федорова В.А., деятеля 1861-1917 гг.; Дворниченко А.Ю., деятеля 2010 года [130, с. 175].

Лаптева Л.Е. в 1993 году обращается к теме земства. Ее труд «Земские учреждения в России» является анализом реформы, в которой была реализована идея соединения государства и общественного элемента в управлении [62].

Современные исследователи пытаются по-новому взглянуть на императора, который проводил реформы. Так, в 1994 году появляется труд Ляшенко А. М. «Царь – освободитель», в котором автор с позиций советской науки пытается критически осознать прошлое, взглянуть по – новому на жизнь и деятельность Александра II [70, с. 240]. Одним из направлений работы земства была медицина. Волкова Т.И. в 1997 году создает труд

«Ярославское земство и народное здравоохранение в губернии (1865-1914 г.). Автор освещает деятельность земств в области медицины, ее главные направления и практическую ценность работы. Волкова Т.И. в труде «Ярославское земство» (2015) дает характеристику Ярославского земства с момента возникновения до закрытия в мае 1918 года [9, с. 87].

Изучению проблематики историографии посвятили свои статьи Н.Г. Горбачева (2008), Кобзева Т.А. (2012). Попова Н.В. (2008). Коновалов С.С. (2004), Назимова (2011). Отличительная черта работ – региональная специфика историографии земств в 1864-1904 гг. Изучение роли земств в Российской Империи до сих пор актуально, различные статьи на тему деятельности земств помогают рассмотреть проблемы и деятельность земских учреждений по всей России, а также отношение к реформе современников. Горбачева Н. Г. подробно исследует дореволюционную историографию земского самоуправления в России. Чернышёва Е.В. исследует феномен земской интеллигенции в отечественной историографии. Волкова Т. исследует роль земств в социокультурной модернизации России (Региональный аспект). Красникова И. Л. публикует научную статью о земской реформе 1864 г. по воспоминаниям современников. Скоробогатова В.В. исследует исторический портрет Александра II и буржуазные реформы 60 – 70-х годов XIX века.

В региональных исследованиях с 90-х годов появились работы по изучению деятельности Мышкинской земской управы и земских деятелей, которые служили народу и интересам Российской империи. Опубликовано немало работ местных краеведов на данную тему. Гречухин В.А. пишет сборник исследовательских статей «Собеседник» (1996 г). Карсаков О.Б. в книге «Знаменский архив Тютчевых» (2005 г) исследует фрагменты архива А.А. Тютчева, председателя Мышкинской уездной земской управы. Эту же тему освещает альманах «Тютчевский дом» под редакцией Карсакова О.Б., вышедший в 2019 году. Об А.А. Тютчеве и его родовом древе написаны труды Третьяковой Т.А. «Тютчевское повременье» (2004 г.) и Гречухина

В.А. «Тютчевы на Ярославской земле» (2003 г.) В этих работах раскрывается деятельность главы Мышкинской управы, его работа и жизнь уезда тех лет [34, с. 78]. Тема земского самоуправления, развития народного образования и здравоохранения отражена и в многочисленных статьях, которые выходят в местных периодических изданиях «Кацкая летопись», «Мышгород», «Волжские зори», «Мышкинская лоция».

Таким образом, в современной историографии по земскому вопросу не существует крупных исследований, посвященных современному периоду изучения истории земства и комплексных исследований, охватывающих все три периода этой системы, несмотря на актуальность темы местного самоуправления.

Целью данного исследования является комплексное изучение вопросов, связанных с деятельностью Мышкинского уездного земства Ярославской губернии в деле народного здравоохранения, народного образования и культурного просвещения, дорожного строительства, сельского хозяйства.

Исследовательские задачи:

- Выявить принципы развитие местного самоуправления в Российской империи в пореформенный период;
- Проанализировать особенности государственно-правового регулирования деятельности земств их структуру и функции в пореформенный период;
- Охарактеризовать состав, функционал и деятельность Мышкинского земства Ярославской губернии в пореформенный период.

Источники представлены несколькими группами:

Первая группа представлена законодательными материалами, где было проанализировано «Положение 1 января 1864 года о создании уездных земских учреждений», в котором подробно описаны основные функции земских управ, процесс выборов в земское собрание и назначение гласных. Несмотря на политические ограничения, данный документ стал первым шагом на пути к объединению сословий. Одновременно с официальным

положением были опубликованы: «Временные правила для земских учреждений по делам о земельных повинностях, народном продовольствии и общественном призрении»; «Приложение к ст. 108 – Правила о земельной росписи, земским сметам и раскладам»;

В 1890 году «Положение от 1 января 1864 года о создании уездных земских учреждений» было пересмотрено министром внутренних дел, никаких существенных корректировок принято не было, все полномочия земских управ были сохранены в «Положение о губернских и земских учреждениях 12 июня 1890 г.», которое было утверждено Александром II. Актовые материалы Мышкинской уездной земской управы с 1865 года по 1918 год позволили нам рассмотреть работу земства изнутри. Это договора о поставке материалов при строительстве школ, больниц, устройстве библиотек и т.д.

Вторая группа – это делопроизводственными материалами, которые представлены в деловой переписке с Ярославским губернским правлением, губернским землемером. Угличской уездной земской управой об определении границ между Мышкинским и Угличским уездом, о постройке мостов и поддержке дорог в нормальном состоянии, переписка с Ярославской казенной палатой, земскими начальниками и волостными правлениями уезда по земельным вопросам. Переписка с Ярославской губернской земской управой, земскими начальниками и волостными правлениями уезда по хозяйственным, медицинским, финансовым и др. вопросам. Смета доходов земской управы, списки школ. Переписка с Ярославской губернской земской управой об организации сельскохозяйственных ломбардов в губернии, организации торговли сельхозпродуктами и сельхозорудиями и по др. вопросам. Переписка с Ярославской губернской земской управой, инспектором сельского хозяйства в Ярославской губернии, агрономическим отделом уездного земства об организации чтений и бесед по сельскохозяйственным вопросам. Переписка с фельдшерскими участками уезда и волостными старшинами о работе

фельдшерских пунктов, о назначении и увольнении медицинских работников. Материалы о работе врачебных участков и фельдшерских пунктов уезда. Краткие отчеты о состоянии народных библиотек. Переписка с Ярославской губернской земской управой, волостными правлениями по народному образованию, финансовым, медицинским вопросам. Доклад о состоянии народного образования в уезде за 1902-1903 годы. Источником по истории земского самоуправления, народного образования, здравоохранения, экономике и статистике являются Журналы Мышкинской земской управы с 1865-1918 гг. В них отражена полная и подробная статистика и течение работы Мышкинского земства. Журналы земских собраний включающие в себя годовые отчёты, сметы, статистику и протоколы проведенных собраний. Данные источники позволили нам наиболее подробно изучить деятельность Мышкинского земства. (УгФ ГАЯО Ф. №82. Оп.№1, Оп.№2).

Третья группа источников представлена в региональных периодических изданиях. Это материалы местных газет: «Волжские зори», «Мышкинская лоция», журналов «Угличе поле», «Кацкая летопись», «Вестник Ярославского земства», в которых в разные годы публиковались статьи о роли земств в Российской Империи, в Ярославской губернии и в Мышкинском уезде. Статьи включают в себя массу интереснейших сведений о делах Мышкинской земской управы, а также о земских деятелях – людях, которые поднимали уровень образования, медицины, сельского хозяйства по всему уезду на новый, современный уровень.

Методологической основой дипломной работы являются принципы объективности и историзма, которые помогают воссоздать основные аспекты деятельности Мышкинского уездного земства в период с 1865 года по 1918 год с целью изучения развития деятельности Мышкинской земской управы в хронологическом порядке, рассматривая и другие общероссийские исторические события в тех же временных рамках.

Принцип объективности позволил исследовать объект с точки зрения достоверных фактов, статистических данных, выявить основные

закономерности развития Мышкинского земства во второй половине XIX – начале XX вв. Для наиболее точной реализации поставленных исследовательских задач был использован общенаучный (исторический) метод, а также специально-исторические методы: историко-системный и сравнительно-исторический. Эти методы помогли тщательно изучить все аспекты деятельности Мышкинского уездного земства в области здравоохранения, народного образования, сельского хозяйства, дорожного строительства; выявить и раскрыть его взаимодействие с деятельностью других уездных земских органов Ярославской губернии в период второй половины XIX – начала XX века. На базе сравнительно-исторического метода в данном исследовании проводилось комплексное изучение истории деятельности земств в дореволюционной России, в том числе Мышкинского уездного земства Ярославской губернии. Был рассмотрен ряд основных проблем Мышкинского уезда, с которыми сталкивалось земство при открытии сельских больниц, школ, школьных и народных библиотек, ремесленных классов, начальных училищ, при строительстве и ремонте дорог, при устройстве хлебных складов, при становлении сельского хозяйства на современные рельсы. Также рассматривались и анализировались задачи общего характера, связанные с выявлением специфических черт Мышкинского уездного земства среди других уездных земств Центральной России. Этот метод позволил рассмотреть этапы деятельности Мышкинского земства с учетом конкретных исторических условий общероссийской действительности в исследуемый период и предоставил возможность выявить значимость периферийных земских органов в общей картине развития деятельности земств Российской империи.

Применение данных методов и принципов позволило раскрыть основные закономерности и тенденции развития земских органов Мышкинского уезда во второй половине XIX-начале XX вв.

Научная новизна исследования. Комплексный анализ деятельности Мышкинского уездного земства проводится впервые. Он включает в себя

исследование деятельности Мышкинского земства с момента рождения до момента закрытия. Выявление огромной роли человеческого фактора в успешной работе Мышкинского земства проводилось путем исследования жизни и деятельности председателей Мышкинской земской управы: Ф.К. Опочинина и А.А. Тютчева.

При комплексном анализе использованы материалы Филиала Государственного казённого учреждения Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в городе Угличе, (далее УгФ ГАЯО), которые ранее были закрытыми, а также статьи и статистические данные журналов Мышкинского уездного земства с 1865 по 1918 годы; книги и сборники местных краеведов: Гречухина В. А. Карсакова О.Б., Махаева Г. И., Третьяковой Т. А., а также общероссийская литературой разных авторов, которые рассматривали проблемы реформ и земств в России.

Данное исследование является попыткой объективного анализа деятельности Мышкинского земства в конце XIX – начале XX вв. Оно позволяет составить целостное представление о нем в изучаемый период.

В структурном отношении данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1 Великие реформы: характеристика и проекты земской реформы

1.1 Общая характеристика Великих реформ

Реформы Александра II 60 – 70-х гг. XIX века, время коренных преобразований, сегодня вновь в центре внимания историков, политиков и политологов, поскольку на современном этапе в российском обществе активно идут дискуссии о путях развития России. Они являют собою неоценимый опыт проведения реформ, осуществлявшиеся мирным путем. Александровская модернизация затронула практически все важные стороны жизни общества и государства: социально-экономическую (ликвидировала крепостное право), политическую (судебная, земская, городская, военная реформы), образовательную и культурную (реформа школ, университетов, цензуры). История реформ обстоятельно изучена историками. Либеральные современники называли этот период эпохой Освобождения, или эпохой Великих реформ. Александр II (1855 – 1881) принял власть в тяжелейший момент, когда все очевиднее становилось поражение России в Крымской войне. Парижский мирный договор удалось заключить в марте 1856 г. Россия не понесла ощутимых территориальных потерь, однако лишилась права иметь на Черном море флот и военно-морские базы. Впервые за 150 лет огромная держава проиграла войну. Поэтому поражение нанесло международному престижу страны серьезный ущерб. Российская империя лишилась того первенствующего положения, которое занимала в Европе со времен Венских договоров 1815 года, оформивших завершение наполеоновских войн. Война обнажила многие недостатки военной и гражданской администрации, показала растущую отсталость России, прежде всего в военно-техническом отношении. Другим мощным стимулом преобразовательных действий Александра II и правительства стала угроза экономического кризиса. В годы войны экспорт хлеба снизился в 13 раз. Из войны Россия вышла с истощенными финансами и подорванным денежным

обращением. За время с 1853 по 1856 гг. общая сумма дефицита в государственном бюджете выросла с 52 млн. до 307 млн. руб. серебром. Страна чрезвычайно отставала от передовых стран Европы и США в области машиностроения, топливной промышленности, морского флота, железнодорожного строительства. Например, если в конце XVIII в. Россия находилась на первом месте по производству чугуна – важного военно-стратегического материала, – то к 1861 г. она откатилась на восьмое место и производила его в 12 раз меньше Англии. Другой острой проблемой, злободневной, актуальной по сей день была коррупция. Таким образом, поражение отрезвляюще подействовало на правящие круги огромной империи. Новому императору Александру II и многим из его окружения было очевидно, что без серьезных перемен Россия может навсегда перейти в разряд второстепенных стран. Но коренное обновление военно-технического потенциала было невозможно без создания современной промышленности и путей сообщений, изменений в системе образования, либерализации общественной жизни. Таким образом, поражение в Крымской войне стало отправной точкой реформ 60-70-х гг. XIX в. Уже в Манифесте по поводу окончания Крымской войны 19 марта 1856 г. Александр II в обтекаемой форме высказал мысль о необходимости преобразований в стране. Многие зависело и от самой личности императора, В.О. Ключевский, который, характеризуя Александра II, отмечал: «Он заметно отличался от своих ближайших предшественников отсутствием склонности играть в царя. Александр II по возможности оставался самим собой и в повседневном, и в выходном обращении. Он не хотел казаться лучше, чем был, и часто был лучше, чем казался. Он не искал усиления, но умел ценить умных и образованных дельцов. Такие дельцы и вынесли на своих плечах тяжесть законодательной работы над крестьянской реформой. Он отличался мужеством особого рода. Когда он становился перед опасностью, мгновенно вырвавшейся перед глазами и обыкновенно ошеломляющей человека, он без раздумья шёл ей навстречу, быстро принимал решения». Важной

предпосылкой реформ являлось наличие либеральной бюрократии, людей, готовых взять на себя смелость, ответственность в деле преобразования России. Как отмечает историк Л.Г. Захарова, «этот слой прогрессивно мыслящих, интеллигентных людей, объединённых общностью взглядов на задачи предстоящих преобразований и методы их исполнения, начал складываться в недрах бюрократического аппарата николаевского царствования в 1830-е и особенно в 1840-е гг.» [130, с.175].

Важной предпосылкой реформ являлось наличие либеральной бюрократии, людей, готовых взять на себя смелость, ответственность в деле преобразования России. Как отмечает историк Л.Г. Захарова, «этот слой прогрессивно мыслящих, интеллигентных людей, объединённых общностью взглядов на задачи предстоящих преобразований и методы их исполнения, начал складываться в недрах бюрократического аппарата николаевского царствования в 1830-е и особенно в 1840-е гг.» Это были люди одного поколения, многие из них обучались в университетах, Царскосельском лицее, получили опыт государственной деятельности в министерствах и ведомствах, созданных при Александре I. В «команду» либеральных бюрократов, называемую противниками «красными бюрократами», входили Н.А. Милютин, Ю.Ф. Самарин, П.П. Семёнов-Тян-Шанский, В.А. Черкасский, Н.Х. Бунге. К сторонникам реформ относились будущие министры Д.А. Милютин, А.В. Головнин, А.М. Горчаков, М.Х. Рейтерн, П.А. Валуев и некоторые члены императорской семьи. В первую очередь следует назвать брата царя великого князя Константина Николаевича (1827-1892) – адмирала, морского министра, а затем председателя Государственного совета. Император называл его своим «первым помощником в крестьянском деле». Весной 1855 г. Константин Николаевич заявил о необходимости приступить к освобождению крестьян сразу после окончания войны, а затем отменил крепостное право в собственном ведомстве, отпустив на волю с землей охтенских поселян, состоявших в крепостной зависимости от Петербургского адмиралтейства [49, с. 336].

Совершенно справедливо вторую половину XIX века в России называют эпохой Великих реформ. Сначала, в 1861 году, отменили крепостное право. Россия нуждалась в модернизации, и проблема крестьян стояла наиболее остро. Главным препятствием на пути реформирования страны оставалось крепостное право. Сегодня ряд исследователей считает, что крепостническая система не исчерпала свои резервы, не обнаруживала явных признаков скорого своего краха и развала, и ещё могла существовать. Однако надо помнить, что, во-первых, крепостное право диктовало стране крайне замедленные темпы развития. В 1830-1840-е гг. в России начался промышленный переворот – переход от мануфактуры к фабрике. Его нормальное развитие тормозилось слабым притоком на фабрики свободной рабочей силы. Сам Александр II говорил так: «Лучше отменить крепостное право сверху, чем дожидаться до того времени, пока оно отменит себя снизу» [70, с. 240].

Накануне отмены крепостного права экономическое и политическое положение России было очень сложным. Экономический кризис выражался в том, что после поражения России в Крымской войне без отмены крепостного права дальнейшее развитие страны было невозможно. Промышленность нуждалась в свободных рабочих руках, профессиональных, и не связанных с сельским хозяйством. Буржуазии было крайне необходимо получить полное право распоряжаться землей. Кризис в сельском хозяйстве продолжался, и доходность помещичьих имений падала. Крестьянские хозяйства оставались патриархальными, недостаточно связанные с рынком. Низкой была покупательская способность населения. Промышленный переворот шёл медленно, техника почти не развивалась. Не было современных видов транспорта, железных дорог.

Медицинская помощь в деревне практически отсутствовала. Эпидемии уносили тысячи жизней. Народное образование никак не могло выйти из зачаточного состояния. Отдельные помещики, содержавшие для своих крестьян школы, закрыли их сразу же после отмены крепостного права. О

проселочных дорогах никто не заботился. Между тем государственная казна была истощена, и правительство не могло своими силами поднять местное хозяйство. Поэтому было решено пойти навстречу либеральной общественности, которая ходатайствовала о введении местного самоуправления [58, с 245-247].

Таким образом все это свидетельствовало о глубоком экономическом кризисе крепостнической системы, без ликвидации которого дальнейшие страны стало невозможным. Закон 19 февраля 1861 г. отменил крепостное право в России, но крестьяне не получили полного освобождения. Реформу подвергали критике и справа, и слева. Понимая всю тяжесть экономических условий освобождения крестьян, либеральные чиновники исходили из интересов государства, не видя иного варианта реформы. Поэтому реформа стала результатом компромисса между помещиками, крестьянами и правительством. Причём интересы помещиков были максимально учтены, так как иного пути освобождения крестьян, по-видимому, не было. Радикальный вариант реформы с передачей всей земли крестьянам означал бы уничтожение дворянства и неминуемо вел к разрушению государства. В то время именно представители дворянства лучше других социальных групп (сословий) были подготовлены к управлению государством.

1.2 Разработка земской реформы: проекты и основное содержание

Одной из важных составляющих реформ была земская реформа. Проект земской реформы 1864 года разрабатывался с 1859 года комиссией при министерстве внутренних дел. Её председатель – Н. А. Милютин, а с 1861 года – П. А. Валуев. Реформа предусматривала создание системы местного самоуправления в сельской местности – земских учреждений. Главным актом реформы стало издание 1 января 1864 года Положения о губернских и уездных земских учреждениях. Согласно этому Положению, начали создаваться земства в губерниях, уездах, а в волостях – волостные

правления. Данные органы местного самоуправления, выборные и бессловные, появились в России впервые. На них государство возлагало большие надежды [1, с. 20].

Россия во второй половине XIX века была огромной крестьянской страной. Необходимо было упорядочить управление сельскими обществами, помочь поставить им сельское хозяйство на современный аграрный уровень, чему, по мысли разработчиков реформы, и должно было служить в первую очередь земство. Кроме того, земство должно было следить за дорогами, мостами и гатями, за почтой, за развитием торговли, промышленности, ремесел и промыслов. За состоянием хлебных магазинов (складов) на случай неурожая и многим другим. Образовательная и медицинская части относились к «необязательным повинностям», но события развивались так, что именно они стали для земств главными [2, с.467]. Но открытие Земств в 34 губерниях Европейской России вызвали острое противоречие в среде оппозиционного дворянства: либерального и консервативного. Дворяне придерживающиеся демократических идей воспринимали земства как инструмент с помощью которого можно реализовать свои амбиции и изменить существующий порядок в государстве. Консервативные дворяне считали, что Александр II есть самый заклятый враг дворянства: «Какая демократия узаконяется в России! Но дворяне так между собой разделены, что нет никакой основы для совокупного и упорного возражения» [58, с. 245-247] [142, с. 432].

В «Положения о губернских и уездных земских учреждениях», закреплялись основные задачи и функции местного самоуправления. Земская управа состояла из председателя-дворянина, человека образованного, с титулами и званиями, имеющего землевладельческий ценз. Ему были призваны помогать депутаты-гласные, их могло быть от 10 человек и более. В гласные выбирали из всех сословий: дворян, купцов, мещан, крестьян. Большое значение имело то, что в управу входили местные жители, которые хорошо знали нужды своего уезда, а губернаторы – нужды своих губерний.

Это помогало им в работе, финансовые средства направлялись именно туда, где они были нужнее всего. Постепенно деятельность земств сосредоточилась в первую очередь на медицине и образовании. Расходы на них год от года увеличивались. Земствам удалось поднять эти две отрасли к 1915 году на небывалую высоту [75, с. 214].

Земства были лишены каких-либо политических функций, их деятельность ограничивалась, в основном, решением местных вопросов [60]. Они несли ответственность за народное образование, за народное здоровье, за своевременные поставки продовольствия, за качество дорог, за страхование, за ветеринарную помощь и другое. Все это требовало больших средств, поэтому земствам было позволено вводить новые налоги, облагать население повинностями, образовывать земские капиталы. При своем полном развитии земская деятельность должна была охватить все стороны местной жизни. Новые формы местного самоуправления не только сделали его всеобщим, но и расширили круг его полномочий. Самоуправление получило столь широкое распространение, что многими было понято как переход к представительному образу правления, поэтому со стороны правительства вскоре стало заметно стремление удержать деятельность земств на местном уровне и не позволять общаться между собой земским корпорациям [135, с. 295-297].

Открывались земства по стране медленно, а в некоторых районах не открывались совсем, например, на Кавказе, в Средней Азии, в Архангельской, Оренбургской губерниях, в Литве и Белоруссии. Это было связано с местными особенностями. К концу 1870-х годов открылись земства в 34 губерниях. Разработчики реформы старались все предусмотреть, чтобы реформа заработала и дала хорошие результаты [78, с. 464].

Этому должны были послужить выборные органы: земские управы и земские собрания. Выборы проходили по трем избирательным куриям, при наличии имущественного ценза. Курии или разряды были: землевладельческая, городская, крестьянская. Был возможен переход из

одного разряда в другой. Землевладельческая курия давала избирательное право тому, у кого было 200 десятин земли и имущественный ценз не менее 15.000 рублей. Или у кандидата было предприятие с доходом более 6.000 рублей. Крестьянская курия на первом этапе выбирала представителя волостных сходов. На втором – представителей уездных земств. На третьем этапе – представителя губернских земств. Городская курия – это купцы, промышленники с доходом более 6.000 рублей. Или хозяева недвижимости, оцененной в 3.600 рублей в крупных городах и 600 рублей в небольших городах. Выборы по куриям проходили один раз в три года. Право голоса имели только мужчины от 21 года. Итак, в землевладельческую курию входили помещики-землевладельцы, дворяне. В городскую курию входили горожане (мещане) с доходом не менее 60.000 рублей. В крестьянскую-сельские общества. Уездные и губернские съезды земств проходили один раз в три года. Выбранные гласные (депутаты) могли участвовать только в одном съезде. Ежегодно проводились сессии и выбиралось управление. Губернатор утверждал уездное управление, а Министерство внутренних дел утверждало губернское управление [10, с. 63-94].

Впервые крестьян допустили к небольшой, но власти. Крестьянские органы назывались волостной и сельские сходы. Сельский сход был выборным, он распределял между всеми повинности, рекрутов, землю, выбирал старосту и способ управления сходом. Те же самые вопросы решал волостной сход. Итак, местные органы самоуправления получили власть для решения местных вопросов и проблем. А их было очень много. Земство имело право открывать и ремонтировать школы, училища, тюрьмы, дома призрения, больницы. Имело право вести перепись населения, собирать статистические данные. В неурожайные годы помогать хлебом крестьянам. Но деятельность земств очень жестко контролировалась государством. Министерства внутренних дел и губернаторы контролировали деятельность земств. Обычно губернатор принимал окончательное решение [5].

Исполнительный орган – это управа, распорядительный – Собрание.

Избранность стала недостатком реформы. А также – выборность. По факту преимущество было у дворян. Предводитель местного дворянства обычно становился председателем управы. Как правило, в председатели искали человека местного и равнодушного. Но в некоторых земствах могли выбрать совершенно посторонних людей, которые годами не появлялись на собраниях, следовательно, не занимались делами земств. В Мышкине, к счастью, такого не произошло. Годы работы земства ознаменованы появлением целой плеяды земских деятелей. Это понятие возникло как раз во второй половине XIX века. Имена Ф.К. Опочинина, А.А. Тютчева, К.В. Грязнова и других известны в Мышкине и в XXI веке [78, с. 464].

На собраниях земств читались доклады, прошения, отношения, ходатайства, приказы губернатора и Министерства внутренних дел. Составлялись сметы на будущий год, раскладки, приложения. Рассматривая эти документы, управа решала, как поступить с учетом экономии средств. Земства в разных губерниях просуществовали до 1919 годов, а затем были ликвидированы. Но нельзя отрицать ту огромную пользу, которую они принесли крестьянской России и экономике страны. Мышкинское земство, предположительно, было ликвидировано в 1918 году [83, с. 465].

Глава 2 Состав и деятельность земств в Мышкинском уезде Ярославской губернии

2.1 Деятельность мышкинского земства в области здравоохранения и образования.

Ярославская губерния открыла уездные земства в мае-июне 1865 года. Были созваны первые уездные земские собрания, избраны председатели земских управы и по два члена управы, выбраны гласные: от 18 до 47 человек. По всей губернии был избран 331 гласный. В Ярославле 12 сентября 1865 года открылось Ярославское губернское собрание в составе 56 гласных, приехавших из всех уездов. Председатель-губернский предводитель дворянства – Н.П. Скрыпицин и 44 гласных. Собрание выбрало председателя и членов губернского земского управления [85, с. 30].

Ярославское губернское земство открылось 2 октября 1865 года. Первый председатель – Тимрот Е.А., члены: Глазков А.А., Кокуев Р.И., Дубровин Н.Н., Фогель А.К. Председатель познакомил собравшихся с правами земств. Это право облагать население специальными земскими сборами: с недвижимых имуществ, с документов на право торговли и промыслов, трактирных заведений, постоянных дворов, заводов и фабрик. Расходы управ имели следующие статьи: народное образование и здравоохранение, наблюдение за санитарным состоянием территорий, развитие сельского хозяйства, агрономия и ветеринария, строительство дорог и мостов, почта, телеграф. Исполнение квартирной повинности, содержание тюрем, самих управ [14, с. 122].

Губернатором в Ярославле во время проведения земской реформы был либерал И.С. Унковский. Его единомышленником и помощником – Е.И. Якушкин, управляющий палатой государственных имуществ. Их начинания поддерживали и другие чиновники. В уездах прошли первые собрания, были выбраны председатели управ и гласные. Ярославское губернское земство в дальнейшем будет оказывать финансовую помощь уездным земствам, а

некоторые суммы давать безвозмездно [43] [49, с. 336]. Первые уездные земские собрания избирали председателей и членов земских управ, определяли размер средств на их содержание, выбирали делегатов на губернское земское собрание [51, с. 36].

Мышкинский уезд был образован в 1777 году. Располагался на левом берегу Волги между Мологским, Рыбинским и Угличским уездами Ярославской губернии и Кашинским и Калязинским уездами Тверской губернии. Площадь уезда по разным данным от 2177,22 до 2164,3 квадратных верст. Или 6,9 процента от площади всей Ярославской губернии. В 1897 году население уезда составляло 98 091 человек. К 1917 году население возросло до 115 000 человек.

По сословному признаку в конце XIX века население уезда делилось на следующие группы: дворян – 132, духовенства – 1012, купцов и почетных граждан – 52, мещан – 2055, прочих мелких сословий – 24, крестьян – 94 816, т. е. 96,7 процентов от всего населения. Уезд состоял из 21 волости: Архангельская, Богородская, Васильковская, Воскресенская, Галицинская, Егорьевская, Климатинская, Крюковская, Кузьяевская, Муравьевская, Ново-Никольская, Оносовская, Платуновская, Плосковская, Поводненская, Прилуцкая, Рождественская, Сменцевская, Спасская, Хоробровская, Юрьевская. Центром уезда был город Мышкин (площадь 5, 31 квадратных версты, население – 2238 человек).

Население уезда – русские, иных национальностей – 0, 005 процента. Все население уезда жило к началу XX века в 742 селениях сельских обществ, 26 поселках, не входящих в общества, и одном городе. На один квадратный километр территории приходилось 42,5 человека. По плотности населения уезд занимал в губернии 4 место после Ярославского, Рыбинского, Ростовского.

Территория уезда представляла собой ровную слегка всхолмленную равнину. Южная часть с долиной реки Корожечны имела малый уклон на

восток. Центральная часть имела малый уклон на юг и приволжская с долиной реки Сутки – малый общий уклон на север.

Все реки и речки уезда принадлежали к бассейну Волги, которая протекала вдоль него на протяжении 98 верст. (Самые крупные притоки – Корожечна и Сутка). Из иных рек значительней прочих Сить, Кадка, Ломиха, Пукша, Посня. Уезд считался самым распаханым и безлесным в губернии. Из ста процентов удобной земли под строевым лесом к 1902 году имелось лишь один процент земли и 19,2 процента под дровяным. В западной части уезда огромную территорию занимал Пустопорожний мох (Морское болото) с тремя озерами посередине.

Уезд имел ярко выраженное сельскохозяйственное направление производства. Промышленность представлена мельницами (в 1828 – 23 водяных и 6 ветряных), маслобойнями (десять), крупяными заводами (13), кузницами, во всех этих мелких предприятиях даже в конце XIX века работало не больше 300 человек. В конце XIX века прибавилось несколько предприятий, из которых два значительных – прядильная фабрика на станции Волга и костеобжигательный завод в деревне Гладышево. Группа предприятий проработала только несколько лет (чугунолитейный завод в Мышкине, водочные заводы, кожевенная фабрика в селе Кривец, стекольный завод в деревне Крутец).

Торговля в уезде развивалась как внутренняя, так и внешняя. Наиболее значительным явлением внутренней торговли были восемь ежегодных уездных ярмарок и еженедельные базары и торжки в городе и большинстве сел. Внешняя торговля заключалась в вывозе сельскохозяйственных продуктов. Ежегодно только из города Мышкина отправлялось по 10 – 15 барок с овсяной крупой и ржаной мукой, в среднем на сорок тысяч рублей. Этот вид торговли до середины века неуклонно расширялся, увеличивал обороты. Так в 1846 году в уезд поступило товаров по Волге на 164,539 тысяч рублей, а из уезда было отправлено товаров на 304,092 рубля.

Товары, произведенные в уезде, и товары, закупленные купцами-мышкинцами в разных местах России отправлялись по реке Волге в северную столицу либо молодого-шекснинским водным путем, либо зимним санным путем. Лишь с конца XIX века после прокладки Рыбинско-Виндавской железной дороги, значение Волги стало убывать.

Мышкинский уезд в сельскохозяйственном отношении был одним из развитых в губернии. Вместе с Ярославским и Даниловским в первой половине XIX века всегда обходился своим хлебом и немало его вывозил. Например, в 1802 году по урожайности ржи занимал второе место в губернии, пшеницы – первое, ячменя – первое, овса – второе. Здесь было наибольшее количество рабочих лошадей (29 845 голов), лучшее количество крупного рогатого скота на одно хозяйство и большое количество овец на одно хозяйство. В XIX веке основным направлением хозяйства было зерноводство.

С 1861 года начались серьезные изменения в хозяйственной ориентации. Выкуп государством помещичьих земель сосредоточил в руках крестьян 85,3 (по другим данным 82,2 процента земли), это наивысший показатель по губернии, 6/7 всей удобной для обработки земли. В Мышкинском уезде были и самые высокие в губернии средние цены на землю, показывающие активность местного рынка земли.

Крестьяне стали проявлять интерес к техническим культурам, особенно ко льну и отчасти к клеверу. К началу XX века уезд имел наибольшую в губернии занятость земель под лен (41,6 процентов). В Мышкинском уезде путем естественной селекции создавались свои ценные сорта льна, особенно известен был «Брагинский лен». Здесь впервые в губернии крестьяне – опытники применяли при уборке льна «сдергивание» и «сколачивание», а при обработке – мочку и машинный способ выделки волокна. Крестьяне создавали первые кооперативные объединения, из которых особенно известными были Крюковское (Абатуровское) и Карповское машинные товарищества. Они ставили перед собой стратегические задачи –

интенсификация производства, дальнейшая механизация труда, специализация кооперативных объединений и кредитование больших производственных начинаний. Все это было оборвано революцией, коллективизацией.

Промыслы в уезде были местными и отхожими. Среди местных наиболее массовыми были – гончарный (15 селений Сменцевской волости и пять селений Ново-Никольской волости) и сапожный (вся Поводненская волость). Менее распространенными были плужный (Крюковская волость), колодочный Рождественская волость), мебельный (Ново-Никольская и Спасская), изготовление мялок и веялок (Рождественская волость), сдача скота в аренду (повсеместно).

По отходу крестьян на заработки уезд занимал четвертое место в губернии (111 паспортов на сто дворов в 1900 г.). В торговлю уходили 40 процентов всех мышкинских отходников. Остальные – в мясники, личное услужение и всего менее в промышленность.

Отход (особенно в торговлю) имел для крестьян колоссальное значение. Каждый отходник давал деревенской семье до ста рублей в год, гораздо больше, чем можно было заработать на земле. Именно эти средства уходили на приобретение земли, интенсификацию производства, на возможные для крестьянства капитальные затраты. В двадцатые годы уезд по-прежнему лидировал в распаханности земель (33,2 процента), в территориях подо льном (20,6 процента) в льняном семеноводстве 65 процентов продукции шло на экспорт, а льносемя «Мышкинское» по губернии и за ее пределами считалось лучшим семенным материалом.

Уезд по степени грамотности занимал пятое место в губернии. К 1902 году мужское молодое поколение мышкинцев имело 90 процентов грамотных. В уезде действовали 73 училища, из них 21 земских, два министерских, остальные – церковно-приходские. Гимназия в городе Мышкине была открыта лишь в 1917 году [36, с. 199].

Предположительно, земство в Мышкине было открыто в мае-июне 1865 года. Первой проблемой, с которой столкнулись земские деятели, была организационная. Дворяне не совсем понимали, как исполнять земскую реформу на местах. Князь Мещерский в своих мемуарах писал, что в Мышкине – тишина, никакой работы не ведется. Работа, конечно, велась, но очень медленно. Дворянство постепенно входило в курс дела. Земская реформа дала возможность привлечь потенциал помещного дворянства, которое имело собственность на территории уезда. Второй проблемой была финансовая. Крестьяне и до реформы платили налоги, а теперь к ним добавились новые: строительство мостов, дорог. Это вызывало недовольство. Земству приходилось организовывать сбор средств. Третья проблема – социальная. Дворянство Мышкинского уезда не было однородным, большая часть жила в городах и в столицах. Найти людей, которые могли бы возглавить земство, было сложно. Но такие люди, к счастью, находились. Трудности были и с кадрами, образованных кадров не было. Их также приходилось искать. Например, Н.Н. Тучков, предводитель Угличского дворянства, несколько лет подряд возглавлял одновременно Угличское и Мышкинское земства. Заседало Мышкинское Земство в доме купца Зевакина, который был выкуплен у него Ф.К. Опочининым (Приложение Б. Рисунок Б.1).

Сохранился журнал Мышкинского уездного земства 1865 года, заседания от 15, 16 и 17 ноября. За председателя руководил заседанием уездный судья – штабс-капитан – Николай Васильевич Проташинский. Гласных собралось 18 человек из разных сословий: купцы, священнослужитель, крестьяне, дворяне, мещанин, поручик, майор, из крестьян – временнообязанные, государственные и собственники. Секретарем избирается поручик – П.П. Михайлов. Председатель земской управы, г. Кузьмин-Короваев, делал доклад о составленной смете, об уездных земских потребностях на 1866 год на основании статьи 17 правил о земской росписи, с приложением проекта о сельской почте. Из его доклада

следовало, что земству предстоит собрать сведения о помещичьих землях, о заведениях в уезде и в городе, о размерах повинностей, о школах и училищах, о медиках, акушерках фельдшерах, лечебницах, о делах по хозяйственной части тюрьмы. Он сообщает, что до сих пор от губернатора нет сведений о том, какой порядок должен быть при заведении тюрьмой. Точнее, как правильно тюремный комитет должен следить за порядком в тюрьме. Дела комитета общественного здоровья и оспенного комитета возвращены в комитеты, так как министр пояснил, что они ведомству управы не принадлежат как дела медико-полицейские. По поводу отнятия дел управа заявляет протест губернатору, который остается без ответа. Но какую же роль тогда отводят земству в деле попечения о народном здравии? Этот вопрос тоже остается без ответа. Председатель сообщает, что ведется формирование канцелярии, делопроизводство доверено писцу, который работает под наблюдением и с помощью председателя. Хранение дел, документов, имущества доверено члену управы – Кубову. Гласный В.М. Скрыпичин был командирован в уезд, где выполнял очень сложное дело: сверял сведения о землях с межевыми документами уездного суда. Председатель считает, что для делопроизводства необходимы бухгалтер, регистратор и еще 2 писца. Для них следует найти достойное жалование, т.к. 800 рублей – недостаточная сумма. Сам же председатель помогал в работе писцу бесплатно [85, с. 30].

Однопроцентный сбор с оброков не мог быть выполнен из-за окончания сроков платежей оброков текущего года и потому, что палата государственных имуществ не могла его разрешить. Статьями о содержании губернской управы становятся: содержание земских лошадей для полиции и судебного следователя, квартир станowych приставов и судебного следователя, содержание уездных мировых учреждений, для чего губернатор предлагает обложить налогом все незаселенные земли собственников, не учтенные ранее. Управа установила, что земель в уезде разных сословий – 18.557 дес. 1981 сажень. Земству предстоит собрать сведения о состоянии

дорог, мостов и гатей, переправ. Дана оценка суммы на приведение их в порядок. Их содержание в текущем году было натуральной повинностью, а теперь ее надо сделать денежной. Собраны приговоры обществ о согласии [84, с 688].

Обществам дано право самим определять раскладку на воинские повинности. Губернатору отправлен протест на действия начальства полка, которое чинило препятствия перемещению ротного двора из Дунова в Федорково. Землевладельцы протестуют против очень высоких сборов повинностей по окладным листам. Управе по этому поводу пришлось исследовать документы заново [73].

Волостным правлениям поручено отчитаться по исполнению подводной, квартирной, дорожной повинностей. В смету будущего года должны войти расходы на наем фельдшеров, на прогоны командированному ветеринару, на медикаменты от падежа скота: 93 р.23 коп. На отопление и освещение местной команды – 257 р.85 коп. Хлебные запасы в магазинах (складах) на случай неурожая – тоже забота земства. Их в уезде – 199 на 22237 душ. Следить за порядком в магазинах поручено волостям. Отчеты о хлебных запасах предоставлены в губернскую комиссию народного продовольствия.

Председатель сообщает, что в ведомстве общественного призрения раньше делами занимался больничный совет, а теперь будет заниматься управа. И управа уже нашла в документах недоимки за лечение. Выяснила, что в больнице необходимо отремонтировать печи, полы, заборы.

Губернская управа предложила список статей расхода:

- на ремонт пограничных и верстовых столбов по губернии;
- на найм помещения для рекрутского присутствия с отоплением и освещением;
- на содержание чинов казначейства по делам земства;
- на содержание лошадей для выезда членов полицейского управления в уезд;

- на содержание лошадей для судебного следователя и двух становых приставов;
- на квартиры для каждого станового;
- на содержание уездных мировых учреждений;
- на землемеров;
- на расходы мирового съезда;
- на содержание в 1865 году временного уездного комитета по земским учреждениям.

Гласные из крестьян выражают беспокойство состоянием народного здравоохранения в уезде. На весь уезд три фельдшера – это очень мало. Предлагают нанять еще троих и по одной акушерки на стан. Даже в городе нет постоянного врача из-за малого оклада. Недостаточно средств и на содержание больницы в Мышкине. В смету вносят средства из доходов самой больницы и пособие из городских доходов. Управе на год ассигновано 6.000 рублей. Следует составить ведомость о расходе и приходе. В ведомство земства входят попечительство о народном здравии, распространение оспопрививания, сельские училища, обеспечение народа продовольствием. Управа решает, что из повинностей вносится в смету [78].

Председатель выдвигает проект об учреждении сельской почты. Выписывается всего одна газета: «Северная почта». На последнем заседании управа рассматривает смету будущего года, по просьбе гласного из крестьян, Ф. Михайлова о ассигновании средств на проезд гласным – крестьянам в смету вносят 150 рублей. Обсуждается вопрос о сохранении лесов.

В журнале за 1865 года мало страниц, поэтому можно сделать вывод, что не все заседания в него включены. Эти страницы запечатлели первые шаги мышкинской земской управы в начале деятельности. Формируются кадры земства, канцелярия и делопроизводство, составляются статистические отчеты, определяются направления работы земства, налаживаются связи с волостями и губернской администрацией, гласные из крестьян активно участвуют в прениях, защищая свои интересы. Намечаются

первые планы, создаются первые проекты: о сельской почте, о лесе. Начинается ведение строгого учета земель, подлежащих налогообложению, хлебных запасов. По состоянию сельских училищ нет информации. Сведения о медицине кратки и неточны. Но можно сделать вывод, что уровень медицины находился в критическом состоянии. Мышкинскому уездному земству предстояла огромная работа [85, с.30].

О деятельности Мышкинского земства мы знаем из журналов. Они состоят из нескольких разделов: официальные постановления, распорядительные документы по вопросам образования, медицины, транспорта, ветеринарии и других. Журналы дают представление о том, как обсуждались возникающие проблемы, как шел процесс принятия по ним решений, фиксируются мнения гласных и окончательное решение председателя и управы. Важны сведения о распределении финансирования с учетом экономии земского бюджета, Это была проблема не только Мышкинского земства, но и всех земств по России в целом. С момента организации института земства до момента его ликвидации продумать какие-то нюансы было невозможно. На государственном уровне другие организации и структуры также страдали от определенных перебоев с финансированием. Проблемы эти в области школьного образования, здравоохранения, дорожного строительства и коммунальных структур в разных земствах решали по-разному. Мышкинское земство алгоритмы пополнения финансирования выработало к рубежу XIX – XX века. Основная часть падала на государственное финансирование земства. Это обязательные бюджетные составляющие, это составление смет, просьбы на имя губернаторов о субсидиях и кредитах. Но каким еще дополнительным финансированием пользовались земства? Это благотворительность, меценатство, это частные финансовые вливания в финансировании земства. Особенно это проявлялось в народном образовании и медицине. Многие земцы были попечителями открывающихся земских училищ, школ грамоты. Давали средства на содержание церковно-приходских школ, на

здравоохранение. Например, Александр Алексеевич Тютчева прилагает много усилий для строительства в с. Рождествено больницы. Открывает там две бесплатные, именные койки. В своем родовом селе Знаменском, становится попечителем земской школы. В с. Шишкино попечительницей земской школы была супруга Федора Константиновича Опочинина [138, с. 7-17]. Сам Опочинин содержал и фельдшерский пункт в с. Шишкино. Купечество Мышкинское, которое особенно осело и закрепилось в Санкт-Петербурге, очень много давало средств на школьное образование, на здравоохранение, особенно в тех местах, откуда они были родом. Например, купец Сивохин, уроженец с. Шипилово, строит здание для церковно-приходской, а затем земской школы. Дает средства на ее оборудование и содержание. Перед уходом из жизни успевает положить на счет школы десять тысяч. И таких случаев было очень много.

Ценна информация, например, о том, как строились и содержались училища и больницы, какими были учительские кадры, как боролось земство с финансированием церковно-приходских школ, как назначались стипендии ученикам. Какими были расходы и доходы земства, куда тратились средства в первую очередь. По архивным делам история Мышкинского земства прослеживается с середины XIX века до момента его ликвидации в 1918 году. В архиве находятся очень объемные материалы, анализируя которые можно узнать, как работало Мышкинское земство в начале пути, какие проблемы были в народном образовании, здравоохранении, сельском хозяйстве, дорожном строительстве. Можно узнать, благодаря статистическим данным, какой рывок вперед во всех этих областях сделало земство к 1914 году, какие были сделаны достижения. Узнать, сколько и в каких селах открыто земских школ, сколько существует школ грамоты и церковно-приходских школ. Узнать о социальном составе земских учителей, об их зарплатах и проблемах. О содержании зданий школ и их хозяйственных проблемах. О создании школьных библиотек, о курсах для крестьян на базе земских школ. Интересны сведения из журналов земства о 1914, 1915 и 1916

годах, о том, какой урон финансированию земств принесла первая мировая война, сколько планов не были воплощены в жизнь, какие меры принимало земство, помогая фронту, особенно простым солдатам и своим землякам. Земские журналы сохранили бесценную информацию о людях, которые возглавляли мышкинское земство, и о гласных, о том, что земство было всесословным органом. Можно проследить всю деятельность земства в области развития сельской медицины, а это – строительство больниц и ФАПов, забота о кадрах, борьба с эпидемиями и профилактика заболеваний. Можно узнать о строительстве дорог и мостов, о развитии сельского хозяйства. Анализируя ежегодные сметы, можно представить весь объем работ земства, трудности с финансированием, можно узнать о благотворительности и меценатстве людей из разных сословий. Анализируя эти документы, можно представить деятельность Мышкинского земства за весь период его существования. Общая политическая обстановка в стране влияла на работу земства во время русско-японской и первой мировой войн.

Деятельность Мышкинского земства в области становления и развития народного образования – «необязательной потребности» с 1764 г по 1915 год была направлена на просвещение населения. Качественное получение населением страны образования должно быть одной из главных забот государства. В России до революции образованием занимались государство и церковь. Система дореволюционного образования в России была очень сложной, разветвленной, многоступенчатой. Каждое из учебных заведений заполняло в образовательном процессе свою нишу, в чем-то дополняя друг друга. Поэтому нельзя говорить, что вся Россия была безграмотной. Постулат о безграмотной России и о препопах церковного образования появился после революции. Минимальный уровень образования был почти у всех. Каждое учебное заведение обслуживало определенные слои общества, воспитывало население в определенном духе, в тех идеологических рамках, которые существовали в то время. Новая учебная структура – земская начальная школа – оказалась не только жизнеспособной, но и с успехом конкурировала

с прочими учебными заведениями: особенно, с наиболее многочисленными на селе церковно-приходскими школами. Именно она, наряду с задачами развития ребенка, преследовала и задачу просвещения народа посредством школ, задачу воспитания человека как цель и смысл учебно-воспитательной деятельности. По сравнению с министерскими и церковно-приходскими эта школа стала центром реализации педагогических идей и сохранила верность им на протяжении полувека своего существования [34, с. 78].

Большое внимание уделялось делам призрения. Но если с образованием высших слоев русского общества более-менее было все благополучно, то на образование крестьян смотрели очень просто: они должны уметь читать, писать, знать молитвы, почитать Бога и Царя-батюшку. Чрезмерное образование будет отвлекать крестьян от сельскохозяйственных работ и прививать вольнодумство. Поэтому до земской реформы ни в городе Мышкине, ни в уезде учебных заведений не было. С появлением земства в 1865 году начали происходить первые положительные перемены в области народного начального образования [84, с. 30].

Точная дата возникновения в Мышкине регулярного образования неизвестна. В 1777 году Мышкин получил городской статус, в 1788 году в нем проживало 800 человек. Городской магистрат, решая множество злободневных проблем и вопросов, не спешил приступить к распространению грамотности, что вызывало недоумение у наиболее прогрессивных граждан. Так, управляющий дворян Кожиных, старший прапорщик – Степан Андреев Воронов, человек равнодушный, был озабочен тем, что в городе дети не получают образования. 10 августа 1793 года он подает в Мышкинский городской магистрат прошение на 15-ти листах о том, что просто необходимо открыть учебное заведение для детей. Предлагает для этого собрать пожертвования с мира. Ему ответили, что дети заняты при отцах, в лавках, шесть дней в неделю, пожертвования на школу не собрать, а казенные средства предназначены для более важных целей.

Воронов отправляет прошение в Ярославль, архиепископу Павлу, от которого 16 июня 1800 года приходит в Мышкинскую соборную церковь документ, в котором протопопу Илье делается замечание, что в Мышкине нет школы. Родители детей отдают на обучение старикам и старухам-раскольникам, дети от них пропитываются вредным духом, это недопустимо. Школу необходимо учредить. Учить не только детей священнослужителей, но и купцов, дворян, мещан, крестьян умению читать церковные и гражданские книги, писать, петь по нотам, священной истории и арифметике. То, что в 1806 г. дети обучались в училище, подтверждено указом духовного правления. В 1818 году мологский помещик, Дмитрий Петрович Евреинов, строит в Мышкине каменный дом под школу, обещает ежегодно вносить на ее содержание по 50 рублей. В 1835 году открыто приходское училище на улице Угличской, в 25 квартале. Учителя поручено было отыскать титулярному советнику, Петру Михайловичу Чипчагову [133, с. 120]. Попечителями стали Алексей Андреевич Ситсков и Тимофей Васильевич Чистов. Директор Демидовского лицея и ярославских училищ, Алексей Клименко, следил за открытием училища и рекомендовал, как лучше потратить полученные средства в сумме 1.015 рублей. Нужно купить 8 учебных столов, два маленьких столика для учителя, хороший шкаф со стеклами для хранения книг и наглядных пособий, 6 стульев, обитых кожей. Портрет Государя Императора он обещает привезти на открытие школы (Приложение Б. Рисунок Б.9). В журнале доходов и расходов записано, что выдано купцу Столбову за бронзовую с песком чернильницу – 3 р. 65 копеек, за два медных шандала – 2 р. 60 копеек, за один графин и два больших стакана – 3 рубля. За портрет Государя – 70 р. 20 копеек. Сторожу, отставному рядовому Гласкову – 5 рублей. В школу набрано 30 детей разных сословий с 7 до 10 лет: 14 купеческих, 3 – обер-офицерских, 12 – мещанских, 2 – дворовых. Учителем стал Алексей Шереметьевский, законоучителем – священник, о. Алексей Смирнов. В 1836 году в городе уже 4 училища. За 20 лет курс обучения прошли 295 детей, купеческих всего 60 [53, с. 19-21].

Первое частное училище в уезде открыл о. Павел Преображенский в с. Воскресенское в 1865 году. До 1869 года в Мышкинском уезде уже были Кузьевское, Воскресенское, Архангельское, Ново-Александровское училища, которые содержались за счет земства. И заново открылись еще шесть: Шершавинское, Рождественское, Спасское, Юрьевское, Знаменское, Воздвиженское, каждому земство выделяло по 200 рублей [87, с. 31].

По данным ведомости народных приходских училищ в Мышкине – одно приходское училище. Воспитатель-священник Мышкинского собора – о. Дмитрий Крылов. Второй воспитатель-кончивший курс ярославской духовной семинарии – Сергей Михайлов. Содержится училище за счет городского общества. Всего в уезде в 16-ти училищах обучается 45 человек. Преподают там священники, выпускники уездного училища, дьякон, унтер-офицер, отставной фельдфебель, выпускник семинарии, в Знаменском – жена священника, кончившая курс в училище, девица духовного звания, причетники. Учителей с образовательным цензом нет.

В 1871 году в докладе земской управы по народному образованию напечатана ведомость о состоянии приходских училищ в городе и в уезде. Председатель училищного совета Н.Ф. Ласский и член совета – О. Алексей Воскресенский едут обзирать училища и делают вывод, что там, где занимаются с детьми священники, обучение идет неудовлетворительно, т.к. они отвлекаются на свои прямые обязанности. Учителя с образованием должны быть в каждом училище. Земство закрывает училища, которые находятся в неудовлетворительном состоянии, и от них нет пользы. Комиссия сообщает, что в городе и в уезде работают 22 школы. В Мышкине – две приходские, мужская и женская, которые содержатся на средства города. В каждой из них – по 56 учеников. В Покровском мужском монастыре одна школа и 45 учеников, она содержится на средства о. Антония. В сельце Шишкино школа содержится на средства Ф.К. Опочинина, там обучается 30 учеников. В уезде работают 18 земских школ, в которых мальчиков больше, чем девочек. В 1870-1871 гг. с пособиями от

земства обучалось 590 мальчиков и 82 девочки. Земство потратило на народное образование до 2.600 рублей [89, с. 192] [90, с. 91].

Инспектор народных училищ предлагает распределить сумму 180 рублей учителям так, чтобы управа снабжала училища учебными пособиями, а местное общество давало приличную помощь для учителей и учеников, платила за отопление и прислугу. Так можно было бы добиться прочного положения училищ, и учителя бы работали с большим рвением. Были бы более благоприятные результаты учебного дела. Но земство с опаской отнеслось к такому нововведению, опасаясь, что для сельских обществ новые обязанности будут непосильным грузом. Управа обеспокоена тем, что бывает много пререканий между учителями и учредителями. Причиной неуспешного обучения во многих училищах управа считает отсутствие контроля членами училищного Совета. На распространение грамотности решено внести в смету будущего года 2.800 рублей, на 200 р. больше [92, с. 63].

В 1875 году открывается училище в с. Галицино, на это ассигнуется 200 р. Начинает работать Мышкинская библиотека заботами и хлопотами земских деятелей: Федора Константиновича Опочинина, Константина Васильевича Грязнова, Павла Александровича Строева. Они собрали из добровольных пожертвований 85 книг по богословию и словесности. В каталоге насчитывается 150 томов книг, не считая периодических изданий прежних лет (до 200 томов), все русские классики. К.В. Грязнов дарит городу свою личную библиотеку. Устроители просят передать библиотеку в введение земства. Ф.К. Опочинин бесплатно отдает экземпляры изданий «Русская старина» и «Биржевые ведомости», сотрудником которых он является. Обещает подарить книги А.А. Тютчев. От земства требуется только мебель и помещение. Под библиотеку дают две комнаты в земском доме (Приложение Б. Рисунок Б.7 – Б.8). И на выписку новых журналов устроители просят 150-200 рублей. Земство идет на встречу. А все вместе земцы радуются первому шагу, сделанному в области внешкольного

образования, мечтают об открытии библиотек при народных начальных училищах [94, с. 62].

В 1870 году на средства земства содержится 10 училищ с вознаграждением по 200 р. на каждое. Бышневному и Масловскому училищам даны остаточные суммы. В с. Рождествено и с. Богородское училища содержат крестьянские общества. Частное училище в Покровском монастыре содержится о. архимандритом – Антонием, с вознаграждением учителей от себя. Воспитывается 61 мальчик. Земство выражает ему благодарность и представляет к награде. Во всех училищах производится ревизия членом Училищного совета, уездным гласным – о. Алексеем Воскресенским. Учителей – 16, законоучителей – 19, воспитывается мальчиков – 681, девочек – 102. За счет уездного земства в 12 училищах – 464 человека обоего пола. Сумма земства на народное образование – 2.106 р. в год. Обучение каждого ученика выходит на 4 р. 54 коп. В прочих училищах обучение идет за счет губернских и земских сумм и о. Антония. В будущем учебном году откроется двухклассное училище в с. Флоровское с содержанием от Министерства просвещения. В сельце Шишкино 1 – классное училище содержится на собственные средства Ф.К. Опочинина [138, с. 7-17].

На счете уездного земства в будущем году окажется 17 училищ. Средств не хватает. Управа полагает открывать школы там, где крестьянские общества согласились бы их содержать. Собрание благодарит крестьян сел: Рождествена и Богородского, Дубинкина и Гладилова за пожертвования школам в сумме 50 рублей и 63 рубля.

В Мышкине работает приходское училище. Там трудятся три учителя: священник Мышкинского собора – о. Дмитрий Крылов, кончивший курс Ярославской гимназии – Сергей Михайлов, Содержится училище за счет городских доходов. Учащихся – 61 мальчик. На содержание училищ в смету 1871 г. вносят 2.600 р.

В 1876 году в обязанность учителям вменяется освещение школ до 9 ч. вечера, чтобы дети могли готовить домашние задания. Открыта уже официально Мышкинская библиотека 1 января 1876 года. Управа покупает для нее шкаф за 65 рублей, стол, лампу. Остальная мебель поступает тоже от земства в небольшом количестве. На выписку книг и журналов ассигнуют 116 р. 90 копеек. Выписали следующие издания: «Вестник Европы». «Дело», «Отечественные Записки», «Русский вестник». В самой библиотеке книги посетители читали бесплатно, а домой брали – платно (Приложение Б. Рисунок Б.8).

Были выработаны и утверждены правила посещения библиотеки. В селе Сменцево строится здание под школу стараниями старосты – Соловьева и самого сельского общества [95, с. 54]. В 1878 г. Ф.К. Опочинин в память покойной сестры, Дарьи Богарнэ, открывает школу в сельце Шишкино. (Приложение Б. Рисунок Б.5). Учителем стал окончивший курс духовной семинарии – А. Лавров. Восемь лет школа находилась на полном содержании Ф.К. Опочинина [88, с. 92].

Журнал Мышкинского уездного земства в 1881 году печатает отчет по училищам. На частные средства работает Шишкинское училище Плосковской волости в доме бывшего предводителя дворянства – Ф.К. Опочинина и содержится на его средства. Печатается общая ведомость о количестве учащихся в начальных школах Мышкинского уезда за 1880-1881 учебный год. Уездное собрание ходатайствует о присвоении Шишкинскому училищу имени Опочинина 16 марта 1881 года. После смерти Федора Константиновича эту школу будет содержать Е.К. Тучкова, урожд. Опочинина [97, с. 81], (Приложение Б. Рисунок Б.6).

В 1882 году училищный совет предоставил ведомость о количестве учащихся в начальных школах Мышкинского уезда. Всего – 37 училищ. 29 содержатся на средства земства, 8 – частных и общественных. Частные церковно-приходские училища: Ново-Никольское, Воскресенское на Волге, Введенское на Ляму, Хоробровское – находятся в домах священников и

содержатся на их средства с пособием от Министерства народного просвещения. В г. Мышкин два приходских училища, мужское и женское, содержатся на средства города. Всего учеников – 1.949 мальчика и 713 девочек. Вместе – 2.662 человека. С похвальным листом закончили курс – обоюбого пола – 275 человек. Число учеников возросло. Крестьяне стали сознавать пользу обучения благодаря заботам земства. Доверяют учителям, которые не только учат, но и воспитывают детей в духовно-нравственном направлении. Из-за возросшего количества учеников в школы назначаются помощники, в смету вносят на 13 помощников 750 р. И во всех училищах не хватает учебных пособий [133, с. 120].

В 1882 году активно работает мышкинская земская библиотека. Но дополнительных средств на нее не будет выделено. С 74 подписчиков за право чтения на дому получено 135 р. Сумму предполагают истратить на переплет книг, подаренных по завещанию Ф.К. Опочининым. Заведующий библиотекой, Гаврилов, просит 100 р. от земства на газеты и журналы: «Московские ведомости», «Голос», «Московский телеграф», «Русский курьер». Земство считает, что надо школы, по возможности, открывать так, чтобы было удобно для крестьян. Весь уезд был разбит на школьные районы. Иногда один школьный район включал деревню или две: Кузьмадемьянка, Алферово. В усадьбе Шепели (сейчас Кашинский район Тверской области) школу содержал помещик, бывший гласный, П.П. Максимович. В деревне Зеленцово – сами крестьяне волости (сейчас Тверская область) [98, с. 88].

Многочисленные церковно-приходские школы и школы грамоты получали частичную помощь от земства. Школы грамоты находились на обеспечении родителей учеников. В 1904 г. открыли сельскохозяйственную школу, но сведений о ее деятельности нет. Экстренное собрание в городской управе 18 февраля 1912 года было посвящено устройству мужского среднего учебного заведения. Рассмотрено предложение Председателя школьной сети в Ярославской губернии г. Веригина об участии года в устройстве среднего учебного заведения, если только оно войдет в школьную сеть. Постановили:

принять содержание трех классов будущего среднего заведения, отвести безвозмездно десятину земли под устройство здания, ежегодное пособие в 500 р. и единовременное – в 5.000 рублей [119, с. 119].

В 1883 год у школ в уезде – 37, 8 училищ содержатся на средства обществ и частных лиц из них. Число окончивших курс мальчиков – 247, девочек – 107, итого – 381 человек. Содержание помощников учителей управа предлагает возложить на мирские суммы. Принято решение давать городу ежегодно 500 р. на содержание 2-х классов городского училища. Дело народного образования в Мышкинском уезде благодаря просвещенному вниманию и сочувствию земства, а также бдительному надзору за преподаванием инспектора народных училищ – Николая Григорьевича Андреевского, встало на твердую почву. Управа решает отправить ходатайство в Министерство просвещения о присвоении училищу имени Опочинина, так как он завещал капитал на содержание школы в с. Шишкино в 15.000 рублей [54, с. 5-17] [99, с. 15].

В 1886 году Мышкинское земство выдавало пособия народным училищам, жалования учителям и законоучителям, единовременные пособия Хоробровской, Ново-Никольской, Воскресенской на Волге школам. А также церковно-приходским училищам во Флоровском и Шепели. Расход земства на народное образование в этом году – 10.230 рублей в год [61, с. 39-50]. Для проведения экзаменационных испытаний уезд разделен на шесть участков, каждый контролировал один из членов уездного учебного Совета. Окончили курс – 277 человек, из них с похвальным листом – 189 человек. Из доклада Председателя управы, А.А. Тютчева, следует, что везде был полный порядок в хозяйстве школ, преподавание шло весьма удовлетворительно. Училищный Совет при Священном Синоде направляет в школы «Программы ЦПШ» и брошюры «ЦПШ», по пять экземпляров. В отчетах земства появился новый раздел: народное образование [55, с. 39-50].

На развитие грамотности, на содержание 29 училищ, ассигнуется по 230 рублей. На 13 помощников учителей – 1.950 рублей. На награждение

учителям – 600 рублей, на училище в с. Шепели – 50 р. на Ново-Никольское, Хоробровское, Воскресенское – по 20 р. на Флоровское – 200 р. училищному совету на помощь училищам – 450 р. городу на 2-х классное училище – 550 р.

В 1887 году все церковно-приходские школы получают от земства пособие в 20 рублей. Не хватает во всех училищах учебников и наглядных пособий. Положительно решается вопрос об ассигновании средств на устройство ремесленного класса в сельце Шишкино, на это ассигнуется 200 р. Е.К. Тучковой, урожд. Опочининой. Она платит за школьный дом, десятину земли, освещение и отопление. Жалование учителям платит Министерство просвещения. Благодаря заботам К.В. Грязнова, библиотека в блестящем состоянии – свидетельствует председатель управы – А.А. Тютчев. Ей исполняется 12 лет. Достигли за эти годы многого. К.В. Грязнов на свои средства издал редкую книгу, сочинение Крафта: «Подлинное и обстоятельное описание ледяного дома, построенного в Санкт-Петербурге в 1740 году» [102, с. 124]

За 1887 год пособие оказано 29 школам. Расход земства на народное образование – 10.570 рублей. Окончивших школы 270, с похвальным листом – 190. Управа бесплатно отдает училищам старые, нераспроданные книги и счета. 11 ноября открывается в школе с. Шишкино ремесленный класс на средства сестры Опочинина, Е.К. Тучковой. Мальчиков обучал сапожному ремеслу мастер – А.Ф. Тураев, мещанин из Мышкина [41, с. 59-75].

За 1888 год нет отчета по народному образованию. Остается прежним пособие для церковно-приходских школ. Попечителям и попечительницам вменяется в обязанность следить за порядком и процессом обучения в тех школах, которые в ненадлежащем состоянии [103, с. 151].

В 1889 году управой обсуждается вопрос о введении в народных училищах военной гимнастики. Решено ради эксперимента ввести только в одном, в Рождественском. Ассигновать на это 100 р. В Мышкинской земской библиотеке книг уже до 3.470 названий. Для нее вносят в смету 130 рублей. Обучение в текущем году проходило в 36 земских училищах. Учащихся было

– 2.444 человека. Окончили курс – 337 человек, с похвальным листом – 170 человек. Число учеников с каждым годом заметно увеличивается, стало заметно стремление крестьян к обучению детей грамоте. А.А. Тютчев свидетельствует: преподавание идет удовлетворительно. В 1892 году Шишкинское училище принято в ведомство земства [51, с.36].

1893 год. Мышкинское отделение епархиального училищного совета сообщает, что учителя четырех церковно-приходских училищ получили от земства пособие по 100 рублей. 14 школ грамотности – тоже, в том числе – Мышкинская. Всего 27 церковно-приходских школ, школ грамотности – 38. В них всего 5.112 учеников обоего пола. Управа решает внести в смету на следующий год по 100 рублей на библиотеки при народных училищах [65, с. 119].

В связи с эпидемией оспы Мышкинский учебный совет постановил, что при поступлении в земские школы ученики должны приносить справки о том, что оспа у них привита. Мышкинское церковное отделение Ярославского епархиального совета принимает такое же решение для церковно-приходских школ.

Из отчета по народному образованию за 1892 – 93 уч. год следует, что число училищ – 33. Нужны помощники в двух училищах. Учителей работало – 83, из них законоучителей-священников – 31. Из окончивших курс духовной семинарии – 2, и один дьякон, учителей – 16, учительниц – 17, помощников учителей – 2, помощниц – 14. Число учившихся обоего пола – 2.784, из них – 1.963 мальчика, 821 девочка. Число увеличилось за год на 108 человек [107, с. 161] – [108, с. 227].

Открыли в Рождественском училище библиотеку. Расходы земства: жалования земским учителям – 930, учителям и учительницам – 6. 200, учительским помощникам и помощницам – 2.400, всего – 9.530 р. Всего на земские школы в уезде расходуется 10.150 рублей.

В 1894 году в уезде 34 училища, подведомственные училищному уездному совету. 33 училища для детей обоего пола и одно для девочек в

городе, содержится на городские деньги. В уезде 30 церковно-приходских школ, Флоровское 2-х классное училище, городское 2-х классное в Мышкине, в содержании которых тоже участвует земство. Всего училищ, которые содержит земство – 99. В уезде 2.162 кв. версты, одно училище приходится на 22 кв. версты, а одно земское училище – на 64 кв. версты. При населении 99.356 душ обоего пола приходится одно училище на 1000 душ обоего пола, а одно земское – на 2.922 души. Эти статистические данные публикуются в журнале земства впервые [109, с. 159].

Всех преподавателей в начальных народных училищах, в ведомстве училищного совета, было 87 человек, из них – 34 законоучителя, учителей – 17, учительниц – 36. В числе законоучителей-священника – 3, один выпускник духовной семинарии. У учителей два помощника, у учительниц – 17 помощниц. Все учителя и учительницы, их помощники и помощницы имеют учебное звание. Всех учащихся в народных училищах: 1909 мальчиков, 874 девочки, всего – 783 человека. В церковно-приходских школах – 919 мальчиков, 532 девочки, всего – 527 человек. Во Флоровском 2-х классном училище – 95 детей, в городском 2-х классном – 76 человек. В земских училищах на одно училище приходится 82 человека, в церковно-приходских школах – 38 человек, в школах грамоты – 16 человек на одну школу. Во всех училищах – 4.932 ученика, из них 3.927 мальчиков и 1.635 девочек. В среднем учеников на одно училище приходится – 50 человек. Это 5% населения или 1 учащийся приходится на 20 душ обоего пола. Окончивших курс обучения – 302 мальчика, 85 девочек. Всего – 387 человек. С похвальным листом – 88 мальчиков и 78 девочек, всего – 266 человек. Окончивших – 14% от общего числа учащихся, с похвальным листом – 69% от общего числа учащихся.

Все народные училища существуют на средства земства, а церковно-приходские школы и школы грамоты дополнительно получают пособия от земства в 675 рублей. Флоровское, 2-х классное – 200 р., городское, 2-х классное – 550 р. в год. На все 33 земских училища расходуется 10.280 р. в

год. На одно училище в среднем – 316 р. в год, на одного ученика – 118 р. 22 к. в год. Обучение одного ученика обходится в 2 р. 35 копеек. Управа делает вывод, что хозяйственную часть ведут сельские общества через попечителей удовлетворительно.

Снабжение училищ книгами ведется частично на средства обществ, частично на средства попечителей, некоторые учителя собирают деньги с учеников и сами покупают необходимое. Большой недостаток в том, что почти все училища нуждаются в учебных книгах и письменных принадлежностях. Для устранения этой проблемы председатель училищного совета, А.А. Тютчев, предлагает устроить при училищном совете склад учебных книг и письменных принадлежностей, закупленных по низкой цене для снабжения училищ. На это ассигнуется 300 рублей.

В 1895 году Мышкинский уездный училищный совет призывает земство создать особый капитал – «Училищный фонд» для материальной поддержки учащихся, которые малообеспечены. Средства земство выделяет из остатков суммы на народное образование прошлых лет. На склад учебных пособий выделяется 500 рублей, на покупку книг для крестьянских детей, обучающихся в Мышкинском городском училище – 50 р.

Доклад управы по народному образованию повествует о том, что всего обучалось в истекшем году – 6.735 детей. Из всего числа детей по уезду не обучалось 1.323 человека. Для них нужно открыть училища и тогда можно говорить о том, что в уезде есть всеобщее начальное образование. Для этого училища и школы надо более равномерно распределить по уезду. Из сведений о состоянии народного образования за 1894-95 учебный год следует: училищ и школ всех наименований в уезде – 100. Из них одно в городе, одно 2-х классное Министерства просвещения в с. Флоровское, одно женское начальное в Мышкине, 33 начальных училища, 30 церковно-приходских, 34 школы грамоты, из них одна в Мышкине [110, с. 227].

Управа обсуждала условия, в которых работают училища. Мышкинское городское, мужское и женское училища, Флоровское 2-х

классное училище имеют собственные удобные помещения. Из 33 земских начальных училищ только Зеленцовское находится в наемном доме. И Васильковское 1, после пожара. 31 училище имеет собственные приспособленные помещения. Из 30 приходских школ 19 имеют собственные дома. Две располагаются в церковных сторожках. Одна – в доме попечителя, 8 – в наемных домах. Школы грамоты: одна – в доме учителей, две в церковных сторожках и некоторые – в домах священников. В нескольких училищах есть ночлежные дома. Если их нет, то дальние дети ночуют в классах и кухнях.

В уезде 2164.8 кв. версты. Одно училище приходится на 64 кв. версты. Одно училище без различия наименования – на 21.65 кв. версты. При населении уезда с городом в 95.080 душ обоего пола, одно училище приходится на 950 душ обоего пола. И одно земское – на 2881 душу обоего пола. Всех преподавателей – 148. Из них в земских училищах – 87, а в церковно-приходских школах – 61. Из 87 преподавателей – 34 земских учителя, 20 учителей и 33 учительницы. В числе законоучителей – 33 священника и один закончивший курс духовной семинарии. Четыре помощника для учителей и 15 помощниц для учительниц. Впервые появляются данные об образовательном уровне преподавательского состава. Из 20 учителей народных училищ трое закончили курс духовной семинарии, 12 – курс в учительской семинарии, 5 – не закончили курс, но прошли испытания и получили учительское звание. Из 33 учительниц одна имеет звание домашней наставницы. Девять окончили курс в женской гимназии, 12 – в епархиальном училище и в училище для девиц духовного звания. Восемь закончили женские прогимназии, 3 – не окончили курс, но имеют учительское звание [110, с. 227].

В церковно-приходских школах большинство учителей и учительниц имеют учительское звание. Образование они получили: учителя – в духовной семинарии, учительницы – в женском училище для девиц духовного звания, одна помощница учительницы окончила курс Мышкинского женского

училища и звания учительского не имеет. Два учителя Мышкинского городского училища окончили курс учительского Московского университета, а помощник учителя там же – курс Новоторжской учительской семинарии.

В школах грамоты преподаватели – крестьяне, получившие домашнее образование или закончившие курс в земских народных училищах. По отзывам уездного училищного совета и уездного отделения епархиального училищного совета, все преподаватели с должным усердием и любовью относятся к своим учительским обязанностям, отчего успех учебной и учебно-воспитательной работы вполне удовлетворителен.

Всего учащихся в народных земских училищах – 1.767 мальчиков, 806 девочек, всего – 2.573 человека. В церковно-приходских школах мальчиков – 919, 532 девочки, всего – 1452 человек. В школах грамоты мальчиков – 298, девочек – 229, всего – 527 человек. Во Флоровском 2-х классном училище 91 мальчик, в городском 2-х классном училище – 93 человека. В начальных училищах на 1 училище приходится 77 мальчиков. В церковно-приходских – 48 на одну школу. В школах грамоты – 16 человек на 1 школу.

Во всех училищах обучалось 4.735 человек, меньше на 197, чем в прошлом году. Из них 3.168 мальчиков и 1 567 девочек. На одно училище в среднем – 47 человек. Население уезда – 95.080 душ и 4.735 учащихся, которые составляют около 5% всего населения, или 1 одно училище на 20 детей обоего пола. Во все начальные народные училища поступило 869 человек, меньше на 234 человека, чем в прошлом году. Из них на одно училище приходится 25 человек, в церковно-приходских-550 человек, на одну школу грамоты – 9 человек. Очень много выбывших до окончания курса обучения из-за того, что родители забирают детей на сельскохозяйственные работы.

Окончили курс обучения: в начальных училищах – 289 человек и 77 девочек. Всего – 366 человек, меньше, чем в прошлом году на 21 человека. В церковно-приходских – 161 мальчик, 58 девочек, всего – 219 человек. В школах грамоты – 29 мальчиков, 12 девочек, всего – 41 человек. Окончившие

курс – 15% общего числа учащихся в земских учреждениях. В церковно-приходских – около 15%, в школах грамоты – около 8% [111, с. 241].

Впервые показано процентное отношение числа учившихся девочек к общему числу всех учившихся. В земских училищах – 31% девочек, а мальчиков больше в 2,2 раза. В церковно-приходских – 37% девочек, мальчиков больше в 1,7 раз. В школах грамоты – 43% девочек, мальчиков больше в 1,3 раза. Во всех училищах 33% мальчиков, больше в два раза, чем девочек.

Возраст учащихся – от 7 лет до 14. Самое большое количество: десятилетних детей – 742 человека. Самое маленькое: 14-летних, их 5 человек. Не обучались грамоте 789 мальчиков и 2.534 девочки. Для них, согласно плану введения всеобщего начального образования, нужно будет открыть 50 новых училищ, а это – очень большие расходы. Управа предлагает более равномерно распределить училища по уезду, тогда школ надо будет открыть меньше.

Все начальное народное образование состоит в ведении училищного совета, кроме женского городского, которое содержится при участии сельских обществ. Церковно-приходские школы и школы грамоты получали пособия от земства – 715 р. в год. Земство давало на жалования 31 учителям и учительницам по 200 р., 17-ти помощникам и помощницам по 150 р., 600 р. на награждения учителям и пособия ученикам.

На содержание личного состава земство расходует 10.180 р. На одно училище в среднем – 31 р. На одного ученика в среднем – около 4 рублей. Земство дает пособие учителям для проезда на курсы садоводов и огородников – 150 р. И 100 р. на библиотеки при начальных училищах. Всего земского расхода – 11.995 р.

Хозяйственную часть ведут удовлетворительно сельские общества через попечителей. Общее количество училищ и школ – 100. Личный учительский состав везде, кроме школ грамоты, имеет образовательный ценз и учительское звание. Общее количество учеников во всех училищах и

школах – 4.735 человек. Большая часть учится в земских школах. Число окончивших курс – 647 человек, из них больше половины приходится на земские училища. Денежные средства поступали исправно. Инспектор народных училищ и члены учебного совета посещали училища, проявляя заботу о благоустройстве и улучшении быта учителей и учительниц. Для этой цели предполагалось открыть склад книг и наглядных пособий и образовать училищный фонд, из которого будет оказываться помощь заболевшим учителям. Земство и училищный совет принимали все меры, чтобы успехи учебно-воспитательного дела находились на должной высоте и чтобы народные училища оправдывали свое высокое назначение [111, с. 241].

В 1897 году управа решает каждый год вносить в смету по 500 рублей на открытие двух новых училищ. В три училища в связи с ростом числа учеников направляют по второму учителю. Одобрятся командировка десяти учителей на педагогические курсы в Ярославль, в 1898 году (Приложение Б. Рисунок Б.10). Ассигнуется по 25 р. на каждого, всего – 825 р. В школах работают 163 преподавателя. Управа обращает внимание на ремонты зданий училищ, решает, что надо помочь финансово сельским обществам при ремонтах. Учителя и их помощники теперь именуется старший и младший учитель. Ассигнуется 100 р. на библиотеку-читальню при Васильковском волостном правлении. Рождественской и Богородской волостям ассигнуют на библиотеки по 200 р. Решено устроить в каждом земском училище библиотеки – на это дается по 25 р. В целом на все 33 училища – 825 р. Количество учеников в уезде такое же, как и в прошлом году. Одно земское училище – на 64 кв. версты. Одно училище всех наименований – на 25,2 кв. версты. Одно училище на 1.147 душ обоего пола, одно земское – на 2.740 душ обоего пола [112, с. 197].

В 1896-1897 гг. училищ и школ разных наименований по уезду – 86. Из них одно городское, 2-х классное в с. Флоровское, одно женское начальное в городе, 33 земских начальных училища, 32 церковно-приходских школы, из

которых одна в Мышкине, и 18 школ грамоты. Помещаются в тех же зданиях, что и в прошлом году. Есть при некоторых ночлежки. Всех учащихся в народных училищах было 2.630 человек. Из них 1.727 мальчиков и 903 девочки. В церковно-приходских школах – 945 мальчиков и 440 девочек. Всего – 1.385 человек. В школах грамоты было 182 мальчика и 989 девочек, всего – 280 человек. В городском училище – 101 человек, во Флоровском – 97 человек. Окончили курс в народных начальных училищах – 250 мальчиков и 62 девочки, всего – 312 человек. В церковно-приходских школах – 142 мальчика и 42 девочки, всего 184 человека. В школах грамоты – 20 мальчиков и 5 девочек, всего – 35 человек. Расход на образование земства – 12.835 рублей – довольно значительная сумма [111, с. 241]-[112, с. 197].

В 1898 году всех начальных народных училищ – 34, из них 33 в уезде для душ обоего пола и одно в городе для девочек. На средства земства содержатся 33 училища в уезде и одно в городе. 33 училища содержатся на средства земства и сельских обществ. Городское – на средства города. Преподавателей было – 90, в том числе 34 законоучителя, 24 учителя, 32 учительницы. Все имеют учительское звание. Окончили курс 250 мальчиков и 86 девочек, всего – 336 человек. С похвальным листом – 73 человека. Были выплаты учащимся начальных народных училищ из учительского фонда. Работает склад книг и письменных принадлежностей. Продано товара на 468 р. 21 копейку [113, с. 249].

В 1899 году училище в с. Шишкино преобразовано в двух-классное министерское училище [114, с. 136]. В 1900 году работают 32 земских народных начальных училища и одно женское в городе. Из них только Васильковское находится в наемном доме. Одно земское училище приходится на 67 кв. верст и на 2.740 душ обоего пола. Работают 82 преподавателя, 33 законоучителя, 14 учителей и 33 учительницы. Всех учащихся – 2.448 человек, 1.590 мальчиков и 858 девочек. Окончили курс –

390 человек: 287 мальчиков и 103 девочки. Это 12% от всех. Мальчиков больше, чем девочек в два раза [115, с.179].

Сведений о народном образовании в Мышкинском уезде в 1901 году нет. В Мышкине открыта частная воскресная женская школа. Энтузиасты нашли помещение, собрали средства, нашли преподавателей. Собрано было всего 70 рублей 02 копейки. Учениц-набрано – 92 женщины. Работали два отделения: учебное, для 16-ти человек, и рукодельное – для 77-ти человек. В нем было две группы: вязание на спицах, вышивание по канве, вязание крючком, вышивание гладью. Возраст разный, одна из учениц – 60-ти лет. В группе неграмотных было 12 занятий. Шестеро научились читать, писать и рассказывать о прочитанном. Пятеро имели слабые знания. На уроках пения собирался огромный хор. Им руководил Михаил Лавров, учитель церковно-приходской школы. Вторая группа грамотности состояла из 4 человек. Одна из учениц, горничная, из-за работы посещала редко занятия. Три ученицы повысили свою грамотность. Третья группа включала уже грамотных девушек, от 15 до 19 лет. Только две повысили свой уровень. Преподавателей – 12, учебные пособия из церковно-приходской школы выдавали бесплатно и малоимущим выдавали бесплатно материалы для рукоделия. Педагогический совет собирался регулярно. При школе была маленькая библиотека. Пользовались волшебным фонарем, а туманные картины присылали из Ярославля бесплатно. При школе проходили народные чтения. Каждое – из двух отделений. Первое: религиозно-нравственное. Его вел один из четырех священников города. Второе – литературно – историческое. Прошло 8 чтений. Сделан был еще один шаг в развитии внешкольного образования. Воскресные школы в то время набирали популярность [116, с. 71].

В 1903 году управа решает пособие церковно-приходским школам оставить прежнее, хотя все настойчивее звучат голоса против этого. Ассигнуется 25 рублей воскресной школе при мышкинской тюрьме. В уезде работают 34 земских начальных народных училища и одно женское в городе. В них 86 преподавателей, из которых 34 законоучителя, 10 учителей, 42

учительницы. Всех учащихся было 2.792, 1713 мальчика, 107 девочек. На одно училище приходится 70 человек, это 5 % населения. Окончили курс 374 человека: 261 мальчик и 113 девочек. Расход земства на народное образование – 15.855 р. или 19,1% к общей сумме земских расходов. Появляется запасной учитель, сверхштатный, жалование – 290 р. в год. Такая же сумма ассигнуется на учителей чистописания и рисования для Мышкинского городского училища [118, с. 11, 212, 112]. Новые здания построены в с. Масальском и два – в Васильковской волости. На Масальское училище дала средства Тучкова Е.К. (Приложение Б. Рисунок Б.6).

Ассигновано 25 р. Ярославской ученой архивной комиссии. Избран попечитель для Мышкинского городского училища – М.Н. Столбов. Открыта земская школа в д. Черницыно Юрьевской волости на средства Санкт-Петербургского купца 2 гильдии – А.И. Шалимова. Он построил ее по совету А.А. Тютчева и пожелал, чтобы школа называлась в честь памяти Императора Александра II. Построил здание деревянное, на каменных столбах, по длине и ширине в 16 аршин. Кроме пристройки, под железной кровлей. Он же стал попечителем школы.

Отпускается пособие для народных бесплатных библиотек. На бесплатные библиотеки для учителей – 150 рублей. Обсуждается вопрос о введении в начальных училищах 4-х годичного курса обучения. Выделяется 190 р. на педагогические курсы для 10 человек в Ярославле. Обсуждается отпуск казенного пособия по 1.700 р. в год на содержание учащихся в земских школах. Немного увеличивается жалование учителей земских школ. На экскурсии учителей с образовательной целью выделяются средства – 50 р. От Мышкинского уезда поедет 4 человека, планируют Крым и Кавказ. Происходит преобразование Мышкинского городского 2-х классного училища в трехклассное. По поводу введения 4-классного обучения мнения разделились. Управа выдвигает условие, чтобы учащиеся сдавали экзамены и получали право на льготу. Управа выражает благодарность А.А. Тютчеву за благою деятельность в области народного образования. Тютчев ответил, что,

опираясь на опыт, считает, что лучше дать всем понемногу, чем кому-то больше, а кому-то меньше, что он и дальше будет прилагать все силы для улучшения народного образования [118, с. 112].

Устройство земских воскресных школ доказало свою востребованность, поэтому управа ассигнует на них 50 р. Обсуждается вопрос об учебных музеях. Гласные находят, что это тоже дело очень нужное. В 1902 году земских училищ в уезде – 96. Четыре в городе и 92 в уезде. В уезде: министерские 2-х классные – 2, земские – 34, церковно-приходские – 1-классное – 43, школы грамоты – 13. Всего – 92. Учится в них 5.060 человек.

Из них в г. Мышкин – 221 человек, в уезде – 4.939 человек. В мышкинских училищах мальчиков – 134, девочек – 87, всего – 221 человек. В уезде 3.109 мальчиков, 1.730 девочек, всего – 4.839 человек. Число училищ в Мышкине увеличилось на одно, а в уезде – на четыре церковно-приходских школы. Уменьшилось число школ грамоты на восемь. Окончило курс 785 человек, 598 мальчиков, 187 девочек. На одного ученика расходуется 9.88 коп. Работали 54 учителя, из них 33 законоучителя, Учителей и учительниц разделяют на старших и младших. В земских школах 34 старших учителя, 1 – запасной, 19 помощников. Старших учительниц – 7, младших – 27. Ночлежки устроены в трех училищах. Все училища находятся в собственных домах, но многие требуют ремонта. Попечители училищ жертвуют книги, картины, портреты Государя Императора, мебель, деньги, материалы для ремонта, иконы, даже волшебный фонарь с картинками. Плата за обучение – в 12 училищах, за детей тех крестьян, которые не участвовали в строительстве этих школ, на основании приговоров сельских обществ. Приобретено книг для начальных училищ – 960 и 263 экземпляра учебных пособий. Учебный год начинается с 15 сентября и 1 октября, заканчивается в первой половине мая. Преподается пение, хоры участвуют во время богослужения. Для внешкольного образования в Мышкинской земской библиотеке находится 12.000 книг, в уезде работают 7 народных библиотек-читален. Там находятся

2.743 книги. Работает склад, что стало хорошей помощью для учебных заведений [117, с. 99].

1904 год был омрачен объявлением войны. Но земство решает и в тяжелых экономических условиях продолжать развивать дело народного образования. Для опыта решено ввести 4-х летний курс обучения в Сменцевском 1, Оносовском, Николо-Ушаковском и Богородском училищах. В этом году работают 97 училищ, 4 в городе, 93 в уезде. Учащихся – 5.434 человека. В Мышкине – 225, 5.209 – в уезде. В Мышкине 138 мальчиков, 87 девочек, всего – 225. В уезде 129 мальчиков, 110 девочек, всего 239. Итого мальчиков – 3.171, девочек – 2.038, всего – 5.209 человек. Число училищ в уезде увеличилось на одно земское и одно церковно-приходское. Окончивших курс – 839 человек. Земские расходы на образование – 17.760 р. Больше на 596 р. 80 коп. Траты на одного ученика – 9 р. 35 коп. Учителей – 55, из них – 33 законоучителя. Ночлежки устроены в 3 училищах, все училища находятся в собственных домах. Приобретено книг для училищ на сумму 464 р. 8 коп. – 1554 книги, а так же учебных пособий на сумму 22 р. 15 коп., [119, с. 232].

С целью проверки учебного процесса и хозяйственной части 52 училища осматривали инспектор народных училищ и председатель училищного совета. Неудовлетворительных учебных заведений не было. Управа устанавливает, какими должны быть предметы и сколько на них отводится часов. Учебный год длится с 16 сентября по 1 мая. Пение, в том числе хоровое, ведется в 16-ти училищах. Поведение учащихся удовлетворительное. И вновь управа поддерживает развитие внешкольной работы. Ассигнуются средства на устройство воскресных уроков для взрослого населения при Богородском, Васильковском – 1 и Головинском училищах. Учителя работают бесплатно. В с. Богородское учениц было 20 женщин от 12 до 43 лет. Они учились с 16 февраля по 2 мая 1904 г. Занятия проходили в субботу, с 12 до 4 ч. дня. Изучали Закон Божий, русский язык, арифметику, чистописание. На расходы земство ассигновало 15 р. В селе

Васильковское – 1 было набрано 27 женщин, от 14 до 46 лет. Они обучались с 1 февраля до апреля, изучали те же предметы, к которым добавилось пение. Израсходовано на устройство воскресных уроков – 20 руб. В селе Головино было набрано 26 женщин, которые занимались с 29 февраля до 14 марта. На их обучение израсходовано 15 рублей. По отзывам инспектора народных училищ, занятия были успешны, ученицы усердны и старательны. Первый опыт удался, его надо развивать дальше. На следующий год для организации воскресных уроков управа ассигнует уже 100 рублей [119, с. 232].

Ярославская губернская управа учредила особый фонд имени Александра II на постройку зданий для начальных земских школ. Ежегодно из него поступает в уезд 1.250 рублей. Понятно, что их не хватит, остальное следует добирать с сельских обществ. Принято решение увеличить на 100 р. пособие Опочининскому 2-х классному министерскому училищу в с. Шишкино. На 1905 г. внести в смету 310 р.25 коп. на увеличение жалования учителям за выслугу в пять лет. Обсуждают открытие музея наглядных пособий [119, с. 119].

1908 год. Работают 94 училища: 4 в городе и 90 – в уезде. В Мышкине одно городское, одно – женское, одно – мужское приходское, одно – церковно-приходское. В уезде два министерских, 2-х классных на средства казны, 35 земских, которые содержатся на средства земства и сельских обществ, 44 церковно-приходских, 9 школ грамоты. Окончили курс – 782 человека. На одного ученика израсходовано 9 р. 19 копеек. Учителей 59 и 35 законоучителей. При трех училищах устроены приюты. Плата за обучение существует в 16-ти училищах. Мест не хватает, отказано в приеме в разных училищах 48 детям. Учебно-воспитательное дело в весьма удовлетворительном состоянии. В отчетах по народному образованию появляется список жертвователей с указанием сумм и перечнем дарений. Дары получили 13 школ от попечителей и попечительниц, нескольких посторонних лиц, крестьян, смотрителя школы. Это стенные часы, одна сажень березовых дров, книги, картины, священные истории, учебники,

десять евангелий, книжный шкаф и две доски, бумага и учебные принадлежности. Дарители получили благодарность от земской управы [123, с. 301].

Мышкинское городское 3-х классное училище преобразуется в 4-х классное. Вводятся для изучения французский и немецкий иностранные языки. На это управа ассигнует 150 рублей. 1909 год. Работают 92 училища, 4 в городе и 88 в уезде. Учащихся в них – 5.273 человека. Прибавилось 4 церковно-приходских училища и закрыты 5 школ грамоты. Окончили курс 856 человек. На одного ученика тратилось 9.29 копеек. Трудятся 60 учителей, в том числе – 35 законоучителей. Старших учителей – 35, помощников – 22. Две сверхштатные учительницы. При училищах устроены три ночлежки. Платное обучение существует в 13 училищах. Отказано в приеме из-за нехватки мест 10 человекам. Уровень образования весьма удовлетворительный [77, с. 358-359] – [124, с. 376].

В 1911 году самым злободневным был вопрос о пособиях от земства на содержание церковно-приходских школ и о важности курсов для учителей и учительниц. Управа ходатайствует об отпуске земству ссуды от Министерства просвещения и безвозмездного пособия на школьное строительство. Работают 92 училища, четыре – в Мышкине и 88 в уезде. Учеников – 5.489. Окончили курс в 1909 – 1910 гг. – 873 человека. На одного ученика траты – 9 р. 28 копеек. Трудятся 56 учителей, 32 законоучителя. Дары пожертвованы пяти школам от попечителей. Это деньги, три географические карты. Церковно-приходским школам ежегодно выдается субсидия в сумме 935 рублей. Казна отпустила им дополнительные средства, поэтому земство не хочет больше давать субсидию. После прений все-таки решает дать. На строительство новых и расширение старых 20-ти школьных зданий требуется 78.000 рублей [125, с. 353].

В 1912 году работают в Мышкине четыре училища, в уезде – 93. Учеников – 5.977 человек. Число их растет с каждым годом. Трудятся 60 учителей и 36 законоучителей. Расход земства на народное образование

увеличился – 17.835 р. 70 копеек. От всех земских расходов составляет 14.71%. На одного ученика истрачено 11 р. 62 копейки. Учебников и пособий приобретено на 813 р. 92 копейки, но их все равно не хватает. Мебели сделано на 550 р. 50 копеек для пяти школ. Решено организовать ученические библиотечки для внеклассного чтения. Улучшить снабжение училищ наглядными пособиями [125, с. 353].

18 февраля 1912 г. городская Дума обсуждает вопрос об устройстве мужского среднего учебного заведения по предложению Председателя школьной сети в Ярославской губернии – г. Веригина. Он считает, что Мышкин обязан это сделать. Собрание постановило: отвести безвозмездно десятину земли для трех-классного среднего учебного заведения. Назначить ежегодное пособие в 500 р. и единовременное в 5.000 рублей. Архиепископ Агафон жертвует 500 рублей, потомственная гражданка – Е.В. Вахромеева – 400 р. сбор с концерта – 100 р. Сумма составляет 6.000 рублей. Этого мало. Старший из гласных, А.Н. Свешников, заявил о своем желании пожертвовать тысячу рублей. Этому примеру должны последовать и другие [125, с. 353].

Председатель управы, Николай Дмитриевич Томановский был участником общеземского съезда в Москве, с 16 по 30 августа. В своем докладе управе он рассказал, что в постановлениях съезда были затронуты все области народного образования. Обсуждали вопрос о том, что Министерству просвещения следует ассигновать на постройку новых школ в год около 2 миллионов рублей в течении 15 лет, а не меньшую сумму. Очень много было высказываний против самостоятельности церковно-приходских школ. Участники пришли к выводу, что следует передать эти школы уездным земствам, а деньги перенести в сметы Министерства Народного Просвещения. Больше всего уделялось вопросам улучшения начального образования. А после начальной школы – обязателен переход в среднюю школу. Обсуждались вопросы методики обучения, увеличения времени обучения, программы, материальное и правовое положение учителей, переход с 3-х годичного на 4-х годичное обучение. Управа с вниманием

выслушала доклад и пришла к выводу, что все решения съезда справедливы и направлены на благое дело улучшения народного образования [125, с. 353].

Земство контролирует не только учебную, но и хозяйственную часть школ, и приходит к выводу, что для заведывания ею нужно особое лицо, которое в школе будет заниматься только хозяйственными делами. Управа готова дать жалование – 900 рублей и бесплатные разъезды на земских лошадях. Составлен проект инструкции для заведующих хозяйствами, а также инструкции для заведующих земских школ.

Далее земство делает решительный шаг и отказывается внести в смету на следующий год субсидию для содержания церковно-приходских школ. За это земство получает протест от Ярославского губернатора и от протоирея – о. Андрея Преображенского. Но земство твердо стоит на своей позиции и отказывает в субсидии. Борьба с церковно-приходскими школами, которая велась с 1900 года, увенчалась успехом [125, с. 353].

В 1913 году работают 52 земских школы, из них одно-комплектных – 22, двух-комплектных – 24, трех-комплектных – 6. В этих школах было введено 17 комплектов. Новые комплекты были введены в связи с выполнением нормальной школьной сети. Это важная сторона земской деятельности. Земских школьных помещений – 32, наемных – 15, волостных – 3, даровых – 2. Учеников было 2.965, 1.700 мальчиков, 1.265 девочек. Много выбывших из-за сезонных работ в поле. Окончило курс – 404 человека. Впервые в отчетах указаны сословия учеников. Крестьян – 1.697 мальчиков, 1.129 девочек. Детей духовного звания – 17 мальчиков, 13 девочек. Дворян – 1 мальчик, 1 девочка. Купцов – 2 мальчика, 2 девочки, мещан – 36 мальчиков, 32 девочки. Больше всего детей из крестьян, затем идут мещане и меньше всего дворян и купцов. Возраст учеников – с 7 до 14 лет. Учителей – 88. Женщин – 80 и 8 мужчин. Один учитель приходится на 32 ученика. Кроме общеобразовательных предметов, в пяти школах обучались пению, в двух – рукоделию, в одной – рисованию, в одной – ремеслу. Библиотеки есть в 23 школах, книг – 3.044. В шести из них книгами

пользовались и взрослые. Методические руководства имелись в 39 школах. Волшебные фонари – в 13 школах. Общий недостаток – нехватка наглядных пособий. Они в достатке только в 74 школах. Чтений для взрослых было проведено 20-ть в восьми школах с 720 слушателями. Обсуждался вопрос о необходимости и пользе педкурсов. Управа решила, что учителя будут туда направляться обязательно [127, с. 480].

Введение всеобщего обучения повлекло за собой массовое открытие новых школ. В мышкинском земстве их 52. В связи с этим обсуждался вопрос о качестве преподавания. Много учителей трудятся, не имея среднего образования. На летние педкурсы в 1914 году ассигнуется 750 рублей. Необходим и второй запасной учитель. Управа решает, что пора освободить сельские сообщества от содержания школ, многие из них это делали сорок лет. Обсуждается вопрос о нормах хозяйственных расходов по содержанию земских школ [128, с. 171].

В 1915 году в Мышкине работают высшее начальное училище смешанного типа, мужское церковно-приходское, двух-классное женское с пятилетним курсом обучения. В уезде 5 министерских училищ, 48 церковно-приходских школ, одно – и двух-классных, 52 земские школы. Всего – 109 школ. Из земских школ на 1 января 1915 года одно-комплектных – 19, двух-комплектных – 27, трех-комплектных – 6. В исполнение школьной строительной программы за последние 5 лет построено 10 школьных зданий. Во всех школах – 2.630 учеников. Количество увеличилось на 1,9%. Число мальчиков понизилось на 1,2%, девочек – повысилось на 6,4%. Это связано с тем, что большое количество мальчиков отправляется на заработки в Москву и в Питер. Окончили 4-х годичный курс – 70 человек. Мальчиков – 56, девочек – 14. Учебная часть работает с применением новых методов преподавания: проводятся чтения по истории с проэксционным фонарем, классные беседы о прочитанных книгах, уроки по природоведению сопровождаются опытами, применяется иллюстративный метод рисования и лепки. Председатель управы, Н.Д. Томановский, устраивал в некоторых

школах кинематографические сеансы имеющимся при управе аппаратом «Кок». Они вызвали горячий интерес детей и взрослых. Выписано 6 ученических библиотек. Почти не было экскурсий, этот недостаток нужно исправить. Ночлежки устроены в 10 школах. В пяти школах дается горячая пища для тех, кто ночует, на средства родителей. В Архангельской и Клясовской школах дают горячий чай в обед. В Воздвиженской – горячие завтраки. Это действует очень положительно на детей.

Попечители и разные лица жертвовали деньги, чай, сахар, набор химической посуды, рождественские гостинцы. Два учителя мобилизованы на войну. Трудятся 92 учителя, мужчин – 6, женщин – 86 [129, с. 688].

Ассигновано 4.600 р. на постройку и расширение школьных зданий четвертой очереди. На ремонт школьных зданий – 2.400 р. Ассигновано на хозяйственную часть школ – 11.500 р. Обсуждают организацию ученических экскурсий и устройство профессиональных классов или курсов в Мышкинских высших начальных училищах. Решено там открыть годовые курсы бухгалтерии, на это ассигновано 200 р. Управа сообщает о созыве совещаний учителей при управе. На организацию районных учительских библиотек выделяется 100 р. На организацию в уезде филиала общества взаимопомощи учителям – 50 р. Обсуждаются нужды внешкольного образования.

Таким образом, просветительская и образовательная деятельность мышкинского уездного земства к 1914 г. достигла высоких результатов.

Одним из главных направлений работы Мышкинского уездного земства с 1865 по 1915 годы являлось оказание населению медицинской помощи. На стартовой черте, в момент преобразования села Мышкино в город Мышкин с созданием Мышкинского уезда, уровень развития медицины и образования находился в зачаточном состоянии. В 80-годы XIX века, после земской реформы за дело становления и развития медицины берется земство. Каждый год, судя по земским отчетам, делается по крошечному шагу вперед, которые, тем не менее, очень важны и ценны.

Началом мышкинской медицины можно считать дату 19 июня 1797 года, когда городничий, коллежский ассессор Языков, сообщил, что по указу Ярославского губернского правления велено «для излечения больных сделать лазарет» [40, с.4].

Для этого надлежит найти место, где разместить приемный покой на 5 или 10 коек. Городская Дума отводит для лазарета место в доме подпоручика Иванова из мышкинской штатной команды. На питание и белье для больных Дума отводит 67 и 1/2 рубля. Для легко больных и слабых пациентов хлеба будет полагаться по 1,5 фунта. Для трудно больных вместо хлеба полагается калач. Мяса – по 1 фунту на человека, на щи выделяется потребное количество капусты. Для лечебных целей Дума будет обеспечивать крапивы и лебеды на четырех человек по одному гарнцу. Крупяных или иных овсяных изделий на «декохт», жидкую кашу, – по полфунта. Также решено выделять для больницы потребное количество лука. Для освещения лазарета в зимнее время выделяется по 1/8 фунта сальных свечей, всего на темное время года – 14 фунтов [33, л. 13]. Но сведения о точной дате появления в Мышкине первой больницы противоречивы. Так, в 1805 году, городская Дума сообщает в Ярославль, что «градская больница в г. Мышкине учреждена по Указу Ярославского Губернского правления от 14 января 1805 года на 10 кроватей». До 1870-го года в Мышкинском уезде существовала так называемая «разъездная» врачебная помощь. Врач за несколько дней объезжал округу и принимал больных [40, с. 4].

В 1870 – 1880-е годы стало новшеством разделение всех уездов Ярославской губернии на врачебные участки. Появляются стационары, амбулатории, фельдшерские пункты, аптеки. В таких лечебных заведениях, как правило, трудились универсалы и профессионалы, которые умели лечить множество болезней. Именно в 80-е годы XIX века начинает складываться тип земского врача, преданного своему делу. Таким был Николай Илларионович Григорьев, участковый врач Мышкинского земства. Врачебные участки были велики. У Григорьева участок составлял около 1/3

уезда, 4126 квадратных версты. Его медпункт находился в с. Ковезино. В участок входили волости: Галицынская, Рождественская, Кузьевская, Юрьевская, Платуновская, Хоробровская, Богородская, Воскресенско-Нелединская. Представим проезжие только летом и зимой проселочные дороги (рядом от большинства волостей находилась знаменитая Болотея – торфяные болота на много верст), транспорт в виде лошади, который земство то оплачивает, то перекладывает эту обязанность на волости, череду эпидемий: холеры, возвратной горячки, сибирской язвы, антисанитарию в домах крестьян и их недоверие к врачам. Должность участковых врачей и фельдшеров требовала не только профессионализма, но и определенного мужества, силы воли и силы духа. Григорьев успевал при этом заниматься научной работой. Он убедил земство приобрести микроскоп системы Гартмана за 100 рублей, написал книгу о медицине Мышкинского уезда. Он вел наблюдения, накапливал статистические данные, составлял таблицы о болезнях, их течении, выздоровевших и умерших, участвовал в съездах врачей [89, с. 192].

В уезде работали три фельдшера в селах Юрьевское, Климатино и Ново-Никольское. Этого количества было очень мало. Из доклада земской управы 1870 года следует, что врач ездит в каждое село раз в месяц. Затем, по новой программе, он стал выезжать три раза в месяц. Акушерка в с. Рождествено появляется в июле 1870 года. Управа просит пять фельдшеров, квартиры для них от волостей и лошадей для объезда территорий, увеличение содержания до 180 р. Но земское собрание отказывает. Все остается по-прежнему.

В 1871 году особых перемен в области медицины нет, только акушерка переезжает работать в с. Архангельское. В 1872 году вакансия акушерки упразднена. В 1873 году земским врачом Швериным вновь поднимается вопрос о фельдшерах, их количество необходимо увеличить [91, с. 192]-[92, с. 63].

В 1874 г. в Мышкин приглашается врач Гайтчковский для замены отсутствующего земского врача с содержанием в 300 рублей. Ассигнуются суммы на покупку склянок и банок для отпуска лекарств на фельдшерских пунктах. Поднимается вопрос о добавочных четырех кроватях и вакансии акушерки. Собрание отказывает [93, с. 64]. В 1875 году в уезде шесть фельдшерских пунктов, на которых раздают бесплатные лекарства, приобретенные в вольной аптеке. Врачи прививают оспу, борются с эпидемией. Акушерка есть только в городе [94, с. 62].

В 1876 году открыт еще один фельдшерский пункт в с. Шишкино Плосковской волости, который в своем имении полностью обеспечивал Ф.К. Опочинин. Он же содержал фельдшера, причем половину жалования платило земство, оплачивал его разъезды. В с. Рождествено и с. Климатино появились акушерки, закончившие курсы в Ярославской школе акушерок, стипендиатки Мышкинского земства. Медикаменты стали покупать в аптечном магазине Шталя и Шмидта, в Петербурге, сэкономив на этом 700 р. Земство, видя обветшалость старого здания больницы, решает купить для нее новый дом [36, с. 199].

В 1877 г, земское собрание, прослушав доклад врача Шверина, решает разделить уезд на два врачебных участка. Первый: город Мышкин и 7 ближайших волостей: Сменцевская, Ново-Никольская, Крюковская, Архангельская, Оносовская, Егорьевская, Поводневская, с помещением для доктора в городе. Второй участок: все остальные волости, с помещением для врача в с. Рождествено, где со временем быть больнице на 10 кроватей. Работа фельдшерских пунктов остается без изменений, но врач должен быть там два раза в месяц, пользуясь земскими лошадьми. Сумма на строительство больницы в с. Рождествено внесена в смету на 1878 год. А в Мышкине для больницы покупают дом наследника купца Чистова [96, с. 52].

В 1878 году земское собрание постановило не брать с крестьян плату с тех волостей, которые предоставят приговоры сходов и мещанских обществ об обложении 15-ти копеечным сбором в пользу больницы. Учредили

должность повивальной бабки, ею стала госпожа Реброва, она же оспопрививательница. В с. Рождествено появилась женщина – врач, ей поручили сделать доклад об устройстве будущей больницы.

В 1881 году устроен пункт в Сменцево. Врачи получили по 300 р. разъездных. Комиссия предложила вернуться к прежней фельдшерской системе. Гласные Тютчев и Седов высказались категорически против. С ними согласились, но денег на разъезды больше не будет. Бабка Реброва уволена с должности, но у нового фельдшера, Бикулова, жена-акушерка. Она много лет безвозмездно помогала людям [97, с.11].

Мышкинские земские доктора участвуют в работе врачебных съездов. Первый состоялся в 1873 году. В своем докладе земский врач Шверин уделили особое внимание борьбе с эпидемиями. Второй съезд прошел в 1890-ом году. Мышкинский уезд представлял врач Н.И. Григорьев, который уже был хорошо известен как автор книги, напечатанной при поддержке Председателя земской управы, А.А. Тютчева, «Школа и заразительные болезни». Книга была рекомендована Министерством просвещения в школьные библиотеки. Григорьев участвовал в трех направлениях работы и в оспопрививании. Читал два доклада: о необходимости создать аптечный центр в Ярославле и о работе сельских аптек [44. с.23-24].

Второй съезд был посвящен работе сельских аптек. Мышкинские врачи принимали участие в обсуждении работы уездных санитарных советов. Третий съезд собрался в марте 1900 года. От Мышкинского уезда участвовал земский врач – А.В. Троицкий, рассказывал о мышкинском опыте. Во всех сельских медпунктах уже были аптеки, лекарства крестьяне получали бесплатно. Плата была за консультацию при первом посещении – 15 копеек [68, с. 228].

Для снабжения пункта лекарствами и инструментами земство ежегодно давало в Рождествено – 700 р., в Масальский пункт – 450 р., в Сменцево – 350 р. Большая часть этих средств компенсировалась платой за первое посещение, за год по уезду собиралось 1.076 р. 51 коп. Со своих брали по 20

копеек, с чужих – по 30 копеек. Эта плата была самой низкой по Ярославской губернии – 33 коп. на человека, а в Ярославле – 46,5 коп. затем Мышкинский уезд перейдет к полному бесплатному лечению. А вслед за Мышкиным, Ярославль, Ростов (по 5 коп), Рыбинск. Бесплатные больницы появятся в пяти уездах Ярославской губернии. Четвертый съезд прошел в 1902 году. Снова участвовал врач А.Н. Троицкий.

Пятый съезд – в 1911 году, участвовал врач Трубин В.В. Он рассказал о состоянии хирургической помощи в участковых больницах Мышкинского уезда. Гордость врачей – самая низкая смертность по губернии.

Шестой съезд собрался в 1914 году. Мышкинский доктор, Левицкий П.В. читал два доклада об обеспечении медицинской помощи. В Мышкинском уезде огромная сеть больниц, их три на 53 койки. (Для сравнения – в Любимском уезде – одна больница на 29 коек). Мышкинские медики – впереди. Достижения впечатляют. В 1911 году ими проведено 182 операции, в 1912 году – 273, из них неудачными были пять из 77 полостных, которые делали только в семи губернских больницах. Мышкинские врачи были профессионалами [67, с. 287].

В 1884 году значимое для земской медицины известие о том, что в Сменцево волость сама строит здание под приемный покой и квартиру для фельдшера, затрачивая на это 500 рублей. Врач Григорьев постоянно посещает Сменцево и за свою прекрасную деятельность заслуживает благодарность Земского собрания. Такой же похвалы удостоивается доктор Риттер из сельца Шишкино, который постоянно оказывает населению медицинскую помощь бесплатно. Дополнительно получает 29 р. врач Троицкий для найма нового помещения под аптеку. Главной проблемой медиков земства является эпидемия оспы. Продолжается оспопрививание. В уезде работают три повивальных бабки. Председатель управы, А.А. Тютчев, впервые приглашает на заседание собрания врачей с целью упорядочить план работы и отчетность по израсходованию на медицину земских средств, которых расходуется не 1.200, а в два раза больше. Уезд разделен на три

врачебных части. В 1885 году продолжается борьба с оспой и заразительными болезнями [66, с. 278].

В 1886-1887 годах в Прилуках открывается фельдшерский пункт. Ассигнуется 400 р. на строительство бани при Мышкинской уездной больнице. Три врача, при них по одному фельдшеру, работают фельдшерские пункты в Сменцеве, Воскресенском. Гласные обсуждают ужасные квартирные условия жизни врачей.

В 1888 г продолжается борьба с эпидемиями и заразительными болезнями. Григорьев представляет собранию свои записки: «Земская медицина в Мышкинском уезде». Обсуждается вопрос о съездах врачей, которые просто необходимы. В своей усадьбе Шепели П.П. Максимович открывает фельдшерский пункт. Эпидемий нет, оспопрививание идет удовлетворительно [105, с. 114].

В 1893 году поднимается вопрос об устройстве метеостанции при Мышкинской больнице, инициаторы Троицкий и Григорьев. Добыли средства, составили программу. Управа ассигнует на помещение для библиотеки 80 рублей. Так как Троицкий заведует больницей более 10 лет, ему назначается прибавка жалования в 400 р. На пожертвование крестьянина Лезова в 5.000 рублей устроены две бесплатные кровати в Мышкинской земской больнице по завещанию купца Петра Евгеньевича Чистова. (Он умер 2 декабря 1891 г.) [108, с. 227]

Больнице требуется переустройство. Из отчета по медицине видно, что заразительных болезней почти нет, работают 6 врачебных амбулаторий, оказывается акушерская помощь. Оспа прививается. 10 июня 1893 г. был введен новый устав лечебных заведений. Мышкинская больница должна быть отнесена к четвертому разряду, делается проект штата. 40 кроватей, 1 врач, 2 фельдшера, по 300 р. каждому, смотритель – 114 р. прислуга.

В 1894 году из болезней – холера и оспа. Увеличена плата до 20 копеек за первичный прием. В 1895 году устройство больницы в Рождествено. Управе поручается собрать сведения, где удобно выстроить помещение для

больницы, какова будет стоимость строительства, запросить волости об участии. Собрание выражает благодарность А.А. Тютчеву за хлопоты в области народного здравоохранения. Управа сообщает, что в больнице должно быть не менее 20 кроватей, стоимость строительства составит 15.000, ежегодное содержание больницы обойдется в 2.000 рублей. Составлены правила по заведыванию земской больницей по новому лечебному уставу [109, с. 159].

В 1898 году Мышкинскую земскую больницу посетил ярославский врачебный инспектор и указал на следующие недостатки: в больнице нет ванны, не проведен водопровод, нет стерилизатора для перевязочных материалов, нет дезинфекционной камеры. Вновь Мышкинские врачи говорят о необходимости провести третий съезд врачей. Из отчета по деятельности больницы следует, что в уезде продолжается оспопрививание и борьба с заразительными болезнями [15, л.43].

В 1903 году требуется построить каменную баню для городской больницы. Открыт фельдшерский пункт в с. Егорьевское. В уезде эпидемия коклюша. В Рождествене для согласования вопроса о строительстве больницы создается комиссия из местных жителей и местного земского начальника [118, с.212].

В 1904 году Мышкинское уездное земство запрашивает кредит у губернского земства: 5.000 рублей на строительство больницы в с. Рождествено. На устройство приемного покоя поступает от казны 2.841 рубль 66 копеек, от губернского земства поступает заем в 7.000 рублей, пожертвования волостей составили 11. 563 рубля 43 копейки. Юрьевская – 761 р. 90 коп, Богородская – 190 р. 72 коп., Хоробровская – 744 р. 15 коп., Карповское общество Крюковской волости – 25 рублей. Всего: 11.563 рубля 43 копейки. Управа предполагает открыть приемный покой не позднее 1 июня 1905 года. Перерасход на постройку больницы вызван тем, что сметой предполагалось меньших размеров здание. Но это вызвано необходимостью соответствовать требованиям лечебного заведения. Во-вторых, расчеты

управы на бесплатную доставку населением материалов не оправдались. В-третьих, стоимость бутового камня, который пришлось доставлять в Рождествено – 45 рублей. А крестьяне Васильковской волости разрешили брать песок с реки Корожечны только за деньги. Для постройки амбара под кладовые, погребов, дровяника бани, покойницкой, оплату отопления, освещения требуется еще 5.103 рубля 13 копеек. Требуется еще занять у губернаторского земства 5.000. Готовы помещения для аптеки, приемной, квартиры фельдшера и акушерки, ретирады, коридоры. Осталось отштукатурить помещения для кабинета врача, больничных палат, настлать полы, поставить деревянные перегородки, сложить три печи: две изразцовые и одну железную, сделать 14 оконных рам, по 7 зимних и летних, сделать двери в парадный вход и на чердак. В уезде трудятся 3 врача, 12 фельдшеров и 5 акушерок. Из заразительных болезней в этом году – возвратный тиф и оспа. В 1905 году фельдшерам и повивальным бабкам немного повышают жалование и квартирные деньги [119, с. 232].

В 1908-1909 годах развитие земской медицины в уезде продолжается. Ассигнуется 2000 рублей и 20 копеек кружечного сбора для надстройки второго этажа больницы в с. Рождествено. Ассигнуется еще 3.000 рублей для расчета с подрядчиками. Планируют открыть в октябре 1908 года. в с. Рождествено. 2 октября 1909 года открыта амбулатория при Мышкинской земской больнице. Собрание благодарит за яркую деятельность врача Мышкинской земской больницы, А.Э. Рауэра, и повышает ему жалование на 500 рублей. Впоследствии – это ведущий советский пластический хирург [85, с. 30]. В 1908 г. уезд был разделен на 4 врачебных участка. 4-ый открылся с амбулаторно-врачебным пунктом в с. Прилуки. Был образован за счет Масальского участка, к которому отошла часть территорий второго Рождественского участка. Фельдшерские пункты работали по-старому. Система врачебной помощи населению оставалась прежней. Начал работать Масальский приемный покой на 4 кровати. В Мышкинской земской больнице штатное количество коек – 40. Заразный барак так и не открыли.

Благодаря заботам врача Рауэра, улучшилась работа хирургического отделения. Отремонтирован второй этаж, устроена перевязочная, ванная комната, проведен водопровод, с системой нагревания для ванн, установлены три фаянсовых умывальника с кранами. Во всех трех этажах устроены ватерклозеты. Проведено 98 операций за год. Эпидемий нет, но много детских болезней и сифилис. Устроена маленькая библиотека на средства председателя управы Калачева и пожертвования общества трезвости – 50 рублей. Калачев жертвует и линолеум в операционную и в коридоры, шторы на все окна больницы, набор стекол для подбора очков и глазные инструменты на 100 р. Он был попечителем больницы. При земской управе создан Санитарный совет. Кроме всего прочего, он анализирует уровень образованности медицинских работников, отмечая, что акушерки – малограмотны [123, с 301].

В 1810-1911 годах открывается фельдшерско-акушерский пункт в Богородском. На каждом врачебном участке в среднем приходится населения около 28 тысяч душ обоего пола и 541 кв. верста площади, а на 1 врача приходится около 22 тысяч душ населения обоего пола. Система подачи медицинской помощи – смешанная, стационарно-разъездная. Впервые вводится карточная система регистрации больных. В уезде – эпидемии тифа, холеры. Заходит разговор о страховании медицинского персонала. Открыто благотворительное общество (поддержка бедных больных) при Мышкинской больнице [69, с.60].

В 1912 году душеприказчик штаб-ротмистра А.Д. Кожина благотворительному обществу делает пожертвование в 5000 рублей «неприкосновенный капитал», проценты с которого должны идти на снабжение выздоравливающих деньгами на одежду и прочее, на проезд домой или в лечебницы Ярославля, детям заболевших, оставшимся без средств к существованию. Ремонт Масальского приемного покоя, Врач Рождественской больницы делает доклад по содержанию больницы [16, л. 479].

На очередной сессии обсуждаются доклады:

- о состоянии медицинской части в уезде;
- о между уездном врачебном участке в Сменцеве;
- о значении Ярославского губернского земской больницы в общем строе земской медицины в губернии;
- о постановлении 5 съезда врачей по вопросу об устройстве заразных барачков;
- о введении санитарной организации и об издании обязательных постановлений, о взимании платы за лечение [45, с. 7-29].

Попечителем Мышкинской земской больницы становится Председатель земской управы – Томановский Н.Д. Он ассигнует благотворительному обществу 100 р. После доклада врача Рождественской больницы о ремонте, на него ассигнуют 926 руб. согласно смете. Земство отменяет плату за лечение. Это было большим шагом вперед. Амбулаторный прием увеличивается в 1910 г. по сравнению с 1909 годом на 2.730 посещений. (10.480 – 7.730). Состав врачебно-санитарной организации в Мышкинском уезде остается таким же. Для обеспечения населения медицинской помощью уезд с территорией 2.164,3 кв. версты и численностью населения около 112 тысяч человек обоего пола разделен на 4 врачебных участка и 5 самостоятельных фельдшерских пунктов. Егорьевский пункт перемещен в с. Серу Поводневской волости как в более густонаселенное. На каждый врачебный участок приходится населения около 28 тысяч душ обоего пола и 541 кв.верста площади участка, а на 1 врача – 22 тысячи жителей. В 1910 г значительно увеличилась посещаемость по всем амбулаториям, но обращаемость очень низкая, на 1 тысячу жителей – 467 человек из-за платы за лечение [17, л. 63].

В деле обеспечения населения коечным лечением, в направлении развития стационарно-врачебной помощи населению сделано очень важное дело – открыта в с. Рождествено лечебница на 10 кроватей 14 февраля 1910 года. Теперь густонаселенный центр уезда, Рождественская волость, может

считать себя обеспеченной больничным лечением. Таким образом, Мышкинское земство имеет 3 лечебных заведения: 1 больница на 40 коек, 1 лечебница на 10 коек, 1 фельдшерский пункт на 4 койки. Всего штатных коек в уезде – 54, 1 лечебное заведение на 37 тысяч населения, 1 штатная кровать на 2 тысячи душ обоего пола.

Мышкинская земская больница была гордостью земства. Она располагалась с 1908 года в усадьбе богатейшего купца, многолетнего городского головы – Тимофея Васильевича Чистова. Он завещал свое имение городу под больницу. Главный, трехэтажный, с мезонином, особняк, четыре рядом стоящие здания – это было богатое наследство. За год на излечении там находилось 1099 человек. По сравнению с прошлым годом, количество больных увеличилось на 249 человек. За год сделано 298 операций. Хирургия – гордость больницы. Именно в Мышкине возшла звезда доктора Рауэра, будущего известного пластического советского хирурга. Инвентарь обогатился ценными и необходимыми в работе предметами. Председатель уездного собрания, Томановский Н.Д., дарит коляску для перевозки больных и лампу в операционную. Появилась возможность делать операции вечером и ночью. Постоянно проводятся ремонты [66, с. 278].

Рождественская лечебница функционирует всего 10 месяцев. Лечилось там больных – 203 человека. В Масальском приемном покое нет врача, работает фельдшер. Акушерская помощь оказана в 424 случаях. Число рождений в уезде – 3.295. Это вычисление доктора Лаврова для его оклада на 5 съезде врачей. Акушерская помощь была оказана в 12,8%. Это выше в 2 раза средних норм, существовавших в земской России (5%). По сравнению с прошлым годом, увеличилось число родовспоможений, оказанных медперсоналом Мышкинского земства на 124 или 3,7%. Частично это объясняется открытием в с. Сера фельдшерско-акушерского пункта.

Эпидемии в уезде были, поэтому год отнесен к разряду неблагополучных. Натуральная оспа – 89 случая, скарлатина – 473, дифтерит – 555, тиф сыпной – 70, холера – 2, сифилис – 541. Оспа привита 8134

человекам. Управа делает вывод, что сеть врачебных участков недостаточна [9, с. 87].

Ярославская губернская земская управа от 2 сентября № 2133 просит Мышкинское уездное земское управление обсудить постановление пятого съезда врачей и представителей земств Ярославской губернии «О значении Ярославской губернской больницы в общем строе земской медицины в губернии». Мышкинская управа, исходя, что содержание соматического отделения Ярославской губернской земской больницы является бременем для населения Мышкинского уезда, выступают за ее ликвидацию. Пятый съезд врачей прошел в июле 1911 года. Делегация мышкинских врачей свои заключения разделила на две части. Общую, о нуждах врачебно-санитарных участков Ярославской губернии, существующих недостатках и планах улучшения. И частную, о желательных изменениях в организации врачебно-санитарного дела по уездам.

Комиссия отмечает:

- Выработать по уездам нормальную сеть участков, радиусы которых желательны не более 10 верст при 15 тысячах населения;
- Стремиться к устройству по участкам больниц не менее 10 коек;
- Планировать на одну кровать не менее 15 квадратных аршин, боковой коридор, амбулатория, кухня, прачечная, ватерклозеты должны быть изолированы от больницы. Отдельными должны быть родильные и заразные помещения;
- Развитие фельдшеризма по уездам – тормоз в деле организации рациональной врачебной помощи;
- Обеспечение фельдшерских пунктов земством, а не пунктов от крестьянских обществ;
- Улучшение материального положения;
- Установление однообразия в окладах;
- Страхование всего медперсонала;

– Нормальная стоимость амбулаторного рецепта – не более 10-12 копеек;

– Вопрос о плане участковой лечебной деятельности должен быть выработан губернским земством при участии врачей.

Комиссия отмечает относительно постановки медицинского дела, что светлым явлением в деле медицины стало широкое и разностороннее развитие хирургии в Мышкинской земской больнице. Амбулаторная деятельность маленькая, в связи с оплатой за прием. Высокая плата с иногородних, 30 копеек в день. Нет возможности изолировать сифилитиков. Буйные и помешанные, хотя и недолгое время, содержатся в подвале больницы. Это недопустимо. Заразное отделение находится в сарае, там сыро и темно, требуется закрыть и построить новое. Оплачивать участковым акушеркам разъездные или лошадей за земский счет. Поглощающий колодец при больнице недопустим.

Управа обсуждает постановление пятого съезда врачей «О создании в губернии санитарной организации и об обязательных санитарных постановлениях для жителей уездов Ярославской губернии» Признает его целесообразным и своевременным. После доклада земского врача В.В. Турбина о том, что плата за лечение – тормоз развития земской медицины в уезде, собрание отменяет плату. Обсуждается вопрос об открытии междуездного врачебного пункта в с. Сменцево [18, 6 л.].

В 1913 году приятным известием для земства стало известие о пожертвовании 100 рублей на Масальский приемный покой М.А. Калачевой. Увеличиваются ассигнования на содержание Мышкинской земской больницы. Последовала отмена оплаты за лечение заразных больных. Ассигнуются средства на постройку сарая для дров, бани и ледника на Прилукском медицинском участке. Обсуждается вопрос о приспособлении Прилукского врачебного пункта для лечебницы с коечными больными. Рождественская лечебница ассигнуется на сумму 2.271 рубль. Масальская – на сумму 3.388 р. 50 копеек [30, л. 8].

По сведениям из доклада о состоянии медицинской помощи и о народном здравии за 1912 год в уезде функционировало 4 врачебных и 5 самостоятельных фельдшерских пунктов. Всего медицинскими советами воспользовались 71.376 человек. Цифра возросла амбулаторных больных в связи с отменой платы за лечение. Условно число жителей – 115 тысяч человек. Только 36,5% воспользовались медицинской помощью. А средний процент обращаемости по Ярославской губернии еще в 1910 году был равен 50. Функционировали больницы: городская на 40 коек, Рождественская на 10 коек, Масальский приемный покой на 4 койки. Мышкинская больница обслужила 1.119 человек. Сделано 279 операций. При амбулатории оперативных пособий оказано 564 [31 л. 3].

В Рождественскую лечебницу в течение года поступило 211 человек, в Масальский приемный покой – 109 человек. Во всех лечебных заведениях на излечении находилось 1.479 человек. Одна кровать обслуживала 3,5 тысячи населения. По средней земской норме считается обеспечение больных помощью, если на одну тысячу населения приходится одна кровать. В Мышкинском уезде обеспечение населения коечным лечением вдвое ниже такого же по Ярославской губернии и втрое ниже земской нормы. Оказывали акушерскую помощь 1 фельдшерица-акушер и 7 акушерок. Приняли 629 родов, высокий процент, значительно превышающий земскую норму: 1/5-1/6 всех родов [32, л. 11].

В городской больнице проведено родов: в 1910 – 32, в 1911 – 49, в 1912 – 75. Родильного отделения нет, но есть отдельная палата, которая постоянно переполнена. Население стало предъявлять повышенный спрос на больничную акушерскую помощь при родах. Необходимо открыть родильное отделение [125, с. 353].

Из эпидемических болезней широко распространена была корь, но только в городе – 600 случаев. Дизентерия – 290, дифтерит – 277, коклюш – 256, тиф брюшной – 84, скарлатина – 44, сыпной тиф – 2, сифилис – 607. В смысле распространения эпидемических болезней год можно считать

благоприятным. В так называемом, холерном бараке, за год было изолировано 70 человек с острозаразными заболеваниями. Фельдшера провели 3.362 оспопрививания, увеличение незначительное [125, с. 353].

Проводились меры лечебного характера. Управление просит увеличить сумму ассигнования на продукты и медикаменты для городской больницы. Введена инструкция медперсонала Мышкинского уездного земства. Учредили врачебно-санитарный совет (совещательный орган) с целью способствовать надлежащему устройству медицинской помощи и правильность развития санитарного дела в уезде. В него входила вся уездная управа, 3 гласных по выбору земского собрания, все земские врачи, ветеринарные врачи, заведующий санитарным бюро губернского земства, уездный врач, представитель от города, два представителя от фельдшеров. Собирался совет не менее двух раз в год, решал вопросы врачебно-санитарного состояния уезда. В инструкции были прописаны права и обязанности врачей, фельдшеров, акушерок, правила и порядок управления больницами.

В 1913 году состояние медицинской части в Мышкинском уезде оставалось прежним. Работали 4 врачебных участка, городская больница в Мышкине и 6 самостоятельных фельдшерских пунктов. Велась амбулаторная деятельность, где было принято 26.068 человек. На фельдшерских пунктах принято 18.437 больных. Медицинскими советами воспользовалось 76.900 человек. Обращаемость – 40,3%, для сравнения, обращаемость в 1912 году – 36%. Наблюдается увеличение на 4,3%. В уезде три больницы: Городская на 40 кроватей, Рождественская на 10 и Масальский приемный покой на 4 кровати

В Мышкинской больнице за прошедший год вылечилось 1.243 человека. Проведено 128 операций. В Рождественской – 245 человек, в Масальском приемном покое – 138 человек. Работали одна фельдшер-акушерка и 8 акушерок. Приняли 665 родов. В 1911 году было 546 родов, в 1912 – 628. Процент акушерской помощи с 12,70%

1910 года поднялся до 16,5%. Втрое выше средних норм по России (5%). Растет спрос на стационарную акушерскую помощь. В 1910 году в больнице было принято 32 случая родов, в 1911-49, в 1912-74, в 1913-94. Почти 41,2% всех родов приняты в больнице. Эпидемическая обстановка была благоприятной, корь – 644 случая, брюшной тиф – 380, сыпной тиф – 5, дизентерия – 365, скарлатина – 162, дифтерит – 185. Сифилис – 413 случаев. Фельдшера привили от оспы 2.719 человек [125, с. 353].

В июне 1913 года в Ярославле прошел шестой съезд врачей. Земский врач, П.В. Левицкий, выступил с докладом о задачах правильной постановки врачебно-санитарного дела в Мышкинском уезде. Он предложил увеличить жалование медперсоналу, устроить родильное отделение, расширить и улучшить оборудование самой больницы в городе и лаборатории, заменить два фельдшерских пункта на один врачебный участок. Земская управа сочла справедливым мнение Левицкого, но эти преобразования невозможно в данное время претворить в жизнь. Мышкинской больнице требуется ремонт на сумму по смете в 7.538 рублей. Главным вопросом становится постройка заразного барака и удаление из городской больницы нечистот. Все увереннее звучит мнение о выведении городской больницы за черту города [67, с. 287].

В 1914 году из-за войны врачебные и фельдшерские пункты Мышкинского уезда функционировали неправильно. Врачи и фельдшера ушли на фронт, городская больница с сентября обслуживалась одним врачом. В Масальском приемном покое работала женщина-врач, в Прилуках вакансия так и осталась открытой. Во всех амбулаториях за прошедший год принято врачами – 21.410 человек, фельдшерами – 13.602 человека. Всех посетителей у врачей – 38.795, у фельдшеров – 23.124. Всего принято – 35.012 человек, сделавших 61.919 посещений. Это несколько меньше, чем в предыдущем году. Связано с неправильной из-за войны деятельностью лечебных учреждений, с уходом на войну мужчин. Лошадей тоже забрали на фронт, и тем, кто по уезду остались дома, не на чем съездить на пункт, чтобы полечиться. Для оказания стационарной помощи работала городская

больница, лечебница в с. Рождествено и Масальский приемный покой. При Мышкинской больнице с августа 1914 года устроен лазарет для раненых воинов на 30 человек. На излечении за прошедший год там находилось 1.301 человек, проведено 117 операций. В Рождественской лечебнице – 245 человек, в Масальском приемном покое – 180 человек. Итого, во всех лечебных учреждениях находилось за год – 1.777 человек. Считая население уезда в 111 тысяч человек, на одну койку приходится 2,3 тысячи населения. К черте средней земской нормы пока не подошли. Акушерскую помощь по уезду оказывали 9 акушерок и две фельдшерицы-акушерки. На дому принято 537 родов, в больнице – 191 случай. Заразных заболеваний за год зафиксировано 1938 случаев. На коечном излечении находилось 110 человек. Управа делает вывод в необходимости открытия заразного отделения. Ввиду поднятия цен на продовольствие и материалы для ремонта, в связи с тем, что рабочих рук не хватает, увеличиваются расходы на содержание лечебных учреждений. Составлена смета на ремонт Рождественской лечебницы и на постройку здания для Прилуцкого приемного покоя на 5 коек [20, л. 17].

Управа заявила, что на постройку заразного барака есть 10.000 рублей губернаторских средств. На постройку здания для квартиры фельдшерского персонала по смете требуется еще 5.000 рублей. Из-за военных действий будет строиться только сам барак. Просит рассрочку у Ярославского губернского земства, так как смета строительства повысилась до 25.000 рублей.

В 1914 году гидротехнический отдел Ярославского губернского земства проводит изыскания и делает неутешительный вывод, что устройство канализации в уездной больнице невозможно по разным причинам. Гидротехник Н.Н. Лапшин видит выход в строительстве новой больницы за городом. Это обойдется примерно в 80 .000 рублей. Но в условиях военного времени это было невозможно. 9 августа 1914 года был организован уездный комитет помощи больным и раненым. На оборудование госпиталя при

Мышкинской уездной больнице ассигновано 2000 рублей. Содержались раненные на средства губернского комитета [128, с. 171].

В 1915 году принято решение ассигновать на содержание Мышкинской больницы в 1916 году 9.986 рублей, на содержание Рождественской лечебницы – 2.199 рублей. Требуется отремонтировать печи, баню и прачечную, устроить вентиляцию, поглощающий колодец. Всего ассигновать 2.675 рублей. На содержание Масальской лечебницы – 2.599 р., Прилукского врачебного пункта – 560 р., фельдшерских пунктов – 439 р., на покупку медикаментов – 8.300 р. На постройку здания для Прилукского приемного покоя нет средств. Продолжается работа с документацией на постройку заразного барака за чертой города. Увеличиваются оклады медперсоналу. Хирург – 2.000 р., второй врач – 1.500 р. И квартирных – 200 р., участковым врачам – 1.500 р., без квартирных, фельдшерицам-акушеркам – по 540 р, акушеркам – 300 р., без квартирных, фельдшерам – 480 р. Решено уравнивать всех в прибавках, по 20%, две прибавки положены раз в пять лет. Периодически прибавки осуществляются из нового оклада [24, л.10]. Рассматривается вопрос о сложении недоимок за лечение в губернских и уездных больницах. Сложить (снять) по списку на сумму 2.102 рубля 64 копейки, из них на лечение в губернских больницах – 2.009 р. 39 копеек, и уездных – 93 рубля, 25 копеек. Кредитное товарищество с. Богородское ходатайствует об открытии фельдшерского пункта, управа решает открыть с 1916 года, выделяет на оборудование 850 рублей. Из них жалованье фельдшеру – 480 р., уплата за него в пенсионную кассу – 28 р. 80 копеек, покупка медикаментов – 300, наем прислуги – 36 р., мелкие расходы – 5 р. 20 копеек [129, с. 688].

В Сумской гусарский полк, где находилось много воинов из Мышкина и уезда, отправлена посылка со 100 комплектами теплого белья и перчаток. Выдано единовременное пособие в 30 рублей семье крестьянина Николаева из Сменцева, бывшего земского учителя Мологского уезда. В действующую армию отправлено около 50 пудов белья и 22 рублей 91 копейка на покупку

табака для нижних чинов. В лазарете работали два врача и два фельдшера. На месте ушедшего врача Левицкого трудятся врачи Наталья Дмитриевна Семиз и перешедший из Рождественской лечебницы Поройков. Они вместе заведуют лазаретом безвозмездно. Фельдшер П.Н. Кулагин получил единовременное пособие в 75 рублей [22, л. 14] - [23, л. 12].

Продолжается деятельность уездного комитета по оказанию помощи больным и раненым воинам, который был образован на средства земства в 2000 рублей. Оборудовано 30 коек для лазарета. С 2 августа 1914 года создана программа работы комитета. Срочно приступили к оборудованию. За год на него истратили 1.934 р. 12 коп. Поступали пожертвования от участковых врачей, фельдшеров, акушерок, агрономов, учителей и учащихся земских школ, волостных правлений, кредитного товарищества, сельскохозяйственного общества, собрано 1.223 рубля 33 копейки. Все служащие мышкинского земства отчисляли по 2% жалованья на все время войны. На сентябрь 1916 года – 1.28 рублей, 15 копеек.

С 28 августа 1914 года в лазарете находилось на излечении находилось 149 нижних чинов (3.408 дней). Выписалось в строй – 15 человек, в команду выздоравливающих – 48, отправлено в Ярославль на испытание – человек, в отпуск – 36, уволены от военной службы – 23 человека.

Кроме того, на учете комиссии было 18 коек при местном отделении Красного Креста. Они содержались только на сбор от пожертвований. Число раненых с сентября 1914 года – 80 человек, проведено которыми в лазарете – 1.238 дней. Выписалось в строй – 11, переведено в земскую больницу – 1, отправлено на испытания в Ярославль – 1, осталось в лазарете на 1 сентября – 9 человек. Всего в двух лазаретах лечилось 229 раненых нижних чинов, (4616). Земство сохраняет содержание за теми медиками, которые были мобилизованы со службы, и их рабочие места.

Таким образом, с 1865 года по 1915 год мышкинская земская медицина получила развитие и становление. В уезде действовали Мышкинская городская больница, лечебница в с. Рождествено, фельдшерские пункты и

приемные покои в крупных селах. Плата за лечение была отменена. Врачи вели борьбу с эпидемиями и заразными болезнями, вели просветительскую работу, занимались научно-исследовательской работой. Участвовали в съездах врачей. Было решено построить заразный барак за чертой города, а в будущем вывести и саму больницу туда же. Война наложила свой отпечаток на деятельность Мышкинской земской медицины, но она продолжала свое дело на благо народного здравоохранения. Сравнивая два периода развития мышкинской земской медицины, можно сделать вывод, что оба они были сложными по-своему. Труды земских врачей и земских деятелей были не напрасны, они заложили основы будущей советской, а затем российской медицины.

Таким образом, период с 1900 по 1915 год был периодом развития мышкинской земской медицины. Медперсонал по-прежнему тесно сотрудничал с земскими служащими. При финансовых затруднениях помощь ссудами оказывало ярославское земство, причем часть средств выдавалась безвозмездно. Мышкинские земские врачи оказывали уже не только терапевтическую помощь, но и профилактическую – это было большим шагом вперед. Врачи, профессионалы, участвовали с докладами на съездах врачей. Новые фельдшерские пункты в густонаселенных волостях открывались не только на средства земства, но и на средства самих волостей. Хозяйственные заботы врачей выражались в постоянных ремонтах [26, л. 9]. Земство решилось на такой грандиозный проект, как строительство заразного барака за чертой города, а в дальнейшем – строительство там же и новой больницы. Война внесла свои коррективы в медицинскую деятельность земства. Совместно с Красным Крестом, земство организовывает лазареты для излечения воинов, собирает посылки на фронт, выдает пособие семье бывшего земского учителя. Собираются пожертвования, и все служащие управы вносят до конца войны по 20% жалования [129, с.688].

2.2 Дорожное строительство и продовольственный вопрос в повестке земства.

По данным журналов Мышкинского уездного земства с 1874 по 1914 год можно сделать вывод, что дорожному вопросу уделялось должное внимание. Но из-за небольшого количества бюджетных средств земство не могло привести Бежецкий и Кашинский тракты в должное состояние. В 1866 г., из доклада председателя управы следует, что собраны сведения о состоянии дорог, мостов, гатей, переправ с оценкой необходимого ремонта. Их содержание производилось ранее натуральной повинностью. Теперь сельские общества предоставят приговоры о переводе этой повинности в денежную. В уездную смету внесено на 1866 г. 532 р. 13 к. на ремонт пограничных и верстовых столбов по Ярославской губернии. И на часть столбов по кашинской и Санкт-петербургской дорогам – 71 вер. Постановили: на ремонт дорог, мостов, гатей собирать по 1 коп. с десятины. Гласные рассуждают о том, что было бы удобно назначить из местных обывателей, а лучше из гласных, человека для заведывания за исправным состоянием дорог за вознаграждение. Расход внести в смету земских потребностей по 4 отделу [86, с. 109].

В 1867 г. управа возлагает на подрядчиков обязанность следить за исправным состоянием дорог, мостов и гатей и производить земляные работы для осушения дорог, расчистку канав и отвод воды. Состояние дорог признают удовлетворительным. Ремонты будут продолжаться, поэтому в смету 1858 г. вносят тот же сбор по 1 коп. с десятины. Много хлопот земству доставлял мост через р. Корожечну и переправа по бежецкой дороге к Угличу. Ранее от земства они не содержались, но теперь управа нашла два пути для их поддержания. 1. Содержание моста от подрядчика с правом сбора по утвержденной на р. Волга таксе. 2. Содержание моста от подрядчика без права сбора, но с платой от земства определенной суммы [86, с.12-13].

В 1868 г. продолжают поиски варианта содержания переправы через р. Корожечна. Земство предлагает отдать устройство и содержание переправы арендатору, с платой арендатора в пользу земства. Размер сбора вряд ли даст средства привлечь арендатора к устройству переправы за свой счет, если она не будет предоставлена ему в постоянное или многолетнее пользование [87, с.6].

В 1869 г. управа сдает по случаю обращения дорожной повинности в денежную участки трактов разным подрядчикам за 970 р. Ремонт дорог требует больших расходов [88, с. 7-8]. По поводу решения вопроса с переправой Ярославский губернатор просит сообщить: к какому разряду относится дорога с переправой. Какова ширина и глубина здесь реки в разлив и в обыкновенное время, за чей счет устроена и содержится, чего примерно стоит устройство и ежегодное содержание переправы и через какое время понадобится ее новое устройство, кому принадлежат берега. Сведения об этом предоставил гласный Петр Сергеевич Зыков. Губернская управа назначила взнос в уездную смету на 1869 г. – 4.669 р. На само исправление двух трактов израсходовано 1.344 р. Остальные 3.925 р. следует считать принадлежащим губернскому депозиту [88, с. 14].

В 1870 г. управа вновь поднимает вопрос о переводе трактов в проселочные дороги. В 1870 г. израсходовано 1.307 р. и предполагается к расходу по контрактам 776 р. А остальные 1.788 р. 25 к. могут быть зачтены в смету на 1871 г на ту же повинность, которая с 9 декабря 1869 г. вновь возвращается в распоряжение земских управ. Гласные рассуждают об обращении больших дорог в проселочные. Из-за устройства новых путей сообщения по р. Волге и Рыбинско-Бологовкой железной дороге тракты утратили свое значение, особенно Кашинский. Управа ходатайствует об обращении Кашинского тракта в проселочную дорогу, и о направлении Бежецкого тракта к станции Родионово [89, с.54]. Много споров вызывает переправа через р. Корожечна. Управа сообщает губернатору: что переправа относится к разряду губернских, ширина в обычное время – 42 сажени, в

разлив – 100. Первоначальное устройство обойдется в 750 р. примерно. На её поддержание в год потребуется примерно 25 р. Приемлива такса, уже существующая на р. Волга. В устройстве переправы справедливо участие Угличского земства. Постановили: снести по этому поводу с Угличским земством [89, с. 72].

В 1871 г. ассигновано на дорожную потребность 2.070 р. 58 к. На устройство по Бежецкому тракту 6 новых мостов. Также поддерживались остальные мосты, трубы, гати по обоим трактам. Они еще не переведены в проселочные, поэтому суммы на их поддержание будут ассигноваться и далее. Угличская управа не рассматривала в этом году ассигнования на переправу у р. Корожечна [90, с.8].

На заседании 5 сентября слушали отношение Ярославского губернатора от 13 июля 1873 г. за № 4,326 и циркуляр министра внутренних дел за № 6,977 о дозволении лесопромышленникам и лесовладельцам пролагать временные зимние дороги для доставления лесного материала к пристаням и сплавным рекам через дачи владельцев, в т.ч. казны и удела. Земство постановило: разрешить с 15 декабря по 1 марта. На дорожную повинность израсходовано 1.000 рублей [92, с.18].

В 1874 г. слушали доклад управы об устройстве на путях сообщения мостов, гатей и труб по кашинскому и бежецким трактам и отношение мышкинского исправника от 4 сентября за № 317, в котором он просит исправить мосты [93, с. 14-15]. На заседании от 14 февраля 1874 г. слушали доклад о переводе кашинского и части бежецкого трактов из разряда уездных в проселочные. Министр внутренних дел говорил об этом с военным министром, который счел неудобным этот перевод, так как эти тракты – единственные пути передвижения войск из Бежецка и Кашина в Углич. Управа утверждает, что передвижение войск было в 1872 г. А в 1873 г. проходил полк через Мышкин по проселочным дорогам в Ярославль и обратно в Бежецк. Управа вновь ходатайствует о переводе трактов в проселочные. Если собрание не утвердит, то смета на ремонт трактов

составлена. Постановили: до окончательного принятия решения ассигновать 2.000 на ремонт трактов [93, с. 57].

Управа докладывает, что в 1873 г чинила мосты и полотна гатей и труб от г. Углича до Платуновских харчевен. Истрачено 100 р. Следует еще доплатить на 1 декабря 1873 г. 29 р. 30 к. Переправа через р. Корожечну замедлилась из-за не разрешения начальника Ярославской губернии. Мышкинское земство постановило, что переправу устраивают вместе с Угличским земством, которое хотя и рассмотрело этот вопрос за № 296 30 сентября 1872 г., но еще только поручило управе составить смету расходов Угличского земства и предоставить ее на рассмотрение в 1873 г. Мышкинское земство постановило вновь войти по этому вопросу в соглашение с Угличским земством [93, с. 64].

В 1875 г. на дорожные потребности по смете истрачено 1.000 р., [97, с. 13]. В 1876 г. устроен мост на угличско-бежецком тракте, в д. Медлево, на р. Кадке. Следует сделать 3 новых моста, 5 труб, 6 мостов исправить и 2 гати. Исполнять и другие починки, деревянные и земляные, в этом году и в будущем, до 1 ноября, на сумму 300 р. 27 мая сдан весь кашинский тракт с ремонтами: 25 новых руб, 5 новых мостов, 5 труб поправлено, 9 мостов и 26 труб следует поправить, в 1876 и в будущем году на 400 р. Всего по смете – 1.020 рублей [94, с. 8].

В 1877 г. ассигнуется 765 р. на устройство моста на р. Корожечна [99, с. 50]. В 1881 г. управа вновь ходатайствует о переводе трактов в проселочные дороги [100, с. 20]. В 1886 г. на мост через Корожечну ассигнуется 306 р. Угличская управа передает переправу через р. Корожечна в ведение Мышкинского земства [96, с. 29].

В 1887 г. ярославский губернатор сообщает, что во время объезда губернии нашел грунтовые и проселочные дороги в крайне неудовлетворительном состоянии из-за того, что из всех средств только 2,2% уходит на исправление деревянных сооружений, а на исправление полотна – ничего. Мышкинский участок – 70 верст. Для исправления дорог управа

предлагает перевести дорожную повинность из денежной в натуральную [102, с. 124].

В 1889 г. на дорожные повинности планируют израсходовать 1.042 р. 59 к. Управа предлагает сдавать в ремонт отдельные дорожные участки местным крестьянам. Ремонт мостов остается за земством [104, с. 30].

В 1890 г. управа ходатайствует о необходимости устроить шоссе от с. Воскресенское до ст. Родионово Рыбинско-Бологовской железной дороги, две версты [105, с. 25].

В 1894 г. управа ходатайствует перед правительством об обращении дороги от Мышкина до ст. Волга из проселочной в почтовую, и об обращении больших дорог, кашинскую и бежецкую, в проселочные [109, с. 10].

В 1900 году управа принимает на содержание и ремонт дороги Мышкин – ст. Волга и Воскресенское – ст. Родионово с предоставлением права устанавливать сбор с грузов, провозимых там. Управа ходатайствует об устройстве за счет дорожного капитала улучшенной дороги Углич – Кашин [115, с. 9].

В 1910 году управа обсуждает вопрос о найме сторожей на дороге Мышкин – ст. Волга. Об изменениях в порядке расходов на дорожное строительство [125, с. 6]. В 1914 году управа ходатайствует о займе из кассы кредита для городов и земств на ремонт дороги Мышкин – ст. Волга и с. Воскресенское – ст. Родионово и на ремонт мостов по Кашинскому и Бежецкому трактам [127, с. 30-31].

Таким образом, все проблемы Мышкинского уездного земства, связанные с дорожным строительством, были связаны с недостаточным финансированием. Также между земцами были разногласия по разным вопросам в области дорожного строительства. Многие решения Мышкинского земство не могло принять без согласия Ярославского губернского земства.

Продовольственный вопрос был самым важным во все времена. В журнале Мышкинского уездного земского собрания за 1865 год на с.26 опубликован доклад мышкинского уездной управы о хлебных магазинах. Рассматривали ведомость о состоянии хлебных запасов и говорили о том, что выдача ссуды крестьянам производилась с разрешения уездной управы. Сообщается о том, что по народному продовольствию собраны сведения о состоянии хлебных запасов в магазинах. Их 199 на 22 237 душ, а хлеба в них:

- Ржаного – 27 202 чет. 4 четверика. Ярового – 13.622 чет.
- В ссуде ржаного – 260 чет. 7 чет. Ярового – 3225 чет. 7 чет. 4 гар.
- У государственных крестьян: ржаного – 13 678 чет.4 чет.1 гар.
Ярового – 6638 чет. – 7 с половиной гар.
- В ссуде: ржаного – 660 чет. – 2 гар. Ярового – 1511 чет.1 чет. 3 гар.

Волостным начальствам вменено в обязанность на основании устава о народном продовольствии о соблюдении правил по распоряжению общественными запасами, беречь их от повреждений и возобновлять их, и магазины строить с мерными засеками.

Сведения о ценах на продукты представлены в губернскую комиссию по народному продовольствию в ведомости о состоянии хлебных запасов и отчете о видах обеспечения этого года. Рассматриваются способы обеспечения нуждающихся дворовых людей. О количестве хлебных запасов на их долю представлена ведомость губернской управе. По 8 ревизии насчитывалось 2.193 дворовых души. Хлеба ржаного на их долю: 2193 чет. Ярового – 1096 чет. Всего – 3 289 чет. Полагая за каждую четверть озимого по 5 руб., ярового – по 2 руб, что составляет капитал 13.158 руб. с присоединением к продовольственному капиталу. Из него могут быть выданы пособия нуждающимся, число которых, по сведениям гг. посредников, на 1 участке – 55, на 2 участке – 26, всего – 81 чел.,[85, с. 8-9].

За 1867 г. представлена ведомость о запасах в хлебных магазинах. Управа заметила стремление общества выбирать хлеб из магазинов под

предлогом их ветхости и других причин. Управа предостерегает от этого, постоянно указывая на правила хранения запасов [86, с. 13].

Так же в журнале представлены 2 ведомости, из которых видно, что к 1 сентября у государственных крестьян озимого хлеба 13, 997 чет, 6 чет. Ярового – 6, 707 чет. 4 чет. Ярового – 1,881 чет. У временно-обязанных крестьян озимого – 26, 859 чет., ярового – 13, 451 чет. В ссудах и недоимках озимого – 6, 608 чет., ярового – 3, 348 чет. [86, с. 53-54].

За 1869 г на стр. 8 опубликованы ведомости об остатках наличного хлеба, которых очень мало. Это связано с плохими урожаями прошлых лет. Большая часть хлеба роздана с разрешения губернской и уездной управы крестьянам на еду и на посев. Это подтвердил после командировки гласный Маракушин. Для предотвращения подобного беспорядка управа собрала с обществ подписи. Они должны окладной ржаной хлеб всыпать в магазины обязательно к 1 сентября, а яровой – к 1 октября настоящего года при удовлетворительном урожае. Общества уведомили о том, какое наказание будет за растрату хлеба [88, с. 8].

В журнале Мышкинского земства за 1870 год представлены ведомости о состоянии хлебных запасов, доложено, что выдача ссуды крестьянам производилась с разрешения земской управы, кроме крестьян Прилукской волости, д. Селюхина, которые самовольно растратили хлеб. Донесение об этом отправлено в полицейскую управу для предания виновных суду [89, с. 32-34]. Управа представляет ведомость о хлебных запасах и докладывает собранию, что после разъяснения закона о сбережении общественных хлебных запасов произвол самоволия закончился, растрату вернули все, кроме Прилукской волости [89, с. 65-69].

1873. На стр. 26 представлена ведомость о состоянии хлебных запасов и доложено, что выдача ссуды крестьянам производилась с разрешения уездной управы [92, с. 26-29].

1875 году был представлен доклад о порядке сбора хлебных недоимок и о ревизии хлебных магазинов. Постановили: 1. Недоимки по ссудам

пополнить взысканием к 1878 г. хлебом. Хлебные магазины устраивать на следующих основаниях:

- не меньше, чем на 300 душ в центральных селениях;
- вокруг засек должен быть ход кругом, все засеки должны быть равной вместимости;
- постройку магазинов вменить сельским обществам, окончить к 1878 г на их средства;
- удобных магазинов не переделывать;
- крестьяне государственные должны всыпать хлеб наравне с временно-обязанными;
- Пополнение хлеба рассчитывать по числу душ [94, с. 8-10].

По сведениям волостных правлений по уезду 35, 627 душ и 295 магазинов. В докладе указано, что запас пополнился. Из 12,533 чет. 2 м. ржаного всыпано 1,675 чет. 7 м. и из 5, 980 чет. 1 м. ярового всыпано 1, 507 чет. 6 м. Выдано в ссуду разным обществам на продовольствие и посев ржаного – 3, 455 ч.4 м. Ярового – 6, 853 чет.4 м. Вместо 295 магазинов оказалось 283, в некоторых обществах нет магазинов. Хлеб храниться у крестьян [94, с. 22].

1876 г. На стр.8 сообщается, что в уезде 35, 510 душ и 310 запасных магазинов. Хлеба должно быть налицо по закону ржаного – 35, 510 чет., ярового – 17,755 чет. Налицо находится к 1 сентября сего года ржаного – 24, 001 чет. И 1 мера. Ярового – 9,414 чет. 3 меры. В ссуду выдано ржаного – 4, 710 чет. И ярового – 6,724 чет. В недоимке-ржаного – 11,066 чет., 1 мера, ярового – 8.927 чет 5 мер., [95, с. 55].

В 1877 г. на стр.8 сведения о том, что по уезду 35,510 душ, магазинов – 310. Озимого хлеба к 1 января – 1877 чет. Озимого- 28,981 чет 1 м. Ярового – 15,042 чет. 2 м. В ссуду выдано: озимого – 3,810 чет 6 м, ярового – 6,601 чет. К 1 сентября запасы озимого – 25,272 чет. 6 м, ярового – 8,441 чет. 6 м. В недоимке-озимого – 10,275 чет 3 м, ярового – 9,308 чет 6 м. [96, с. 8-11].

В 1882 г. опубликован доклад о народном продовольствии. В уезде 308 магазинов на 5,363 мужских душ. К 1 января ржаного хлеба – 20,929 чет, ярового – 13,143 чет. Выдано в ссуду озимого – 4,072 чет, ярового – 4,906 чет. К 1 сентября налицо озимого – 16,857 чет, ярового – 8,273 чет. В недоимке-озимого – 18,552 чет, ярового – 9,668 чет. Часть запасов обращена в денежный капитал, который хранится в управе: 329 р. 34 копеек [98, с. 26-28].

В 1883 г. опубликован доклад о народном продовольствии. Магазинов – 320 на 35,363 мужских душ. К 1 января запасов ржаного – 21,921 ч, 7 м, ярового – 13,286 ч 2 м, ярового – 4,227 ч 2 м. К 1 сентября налицо: озимого – 19,185 ч 3 м. ярового – 9,556 ч 7 м, в недоимке-ржаного – 16,795 ч 3 м, ярового – 8,566 ч 6 м. Денежный запас капитала – 329 р. 34 копеек [99, с. 106].

В 1885 г. в докладе о народном продовольствии сообщается, что в 1884 г был плохой урожай озимого и ярового хлебов. Губернское земство собралось открыть кредит на 100.000 р. Только 4 волости обойдутся без кредита. Остальным нужна помощь на сумму 160.000 [100, с. 18].

В 1886 г. в докладе сообщается, что в уезде 310 магазинов на 35,510 душ. Должно быть налицо ржаного – 35,500 ч, ярового – 17,755 ч. Налицо к 1 сентября ржаного – 24,001 ч 1 м, ярового – 9,414 ч 3 м. В ссуде ржаного – 4,710 ч и ярового – 6.724 ч. В недоимке ржаного – 11,066 ч 1 м, ярового – 8,927 ч 5 м. [101, с. 55].

В 1887 г. в уезде 35,510 душ, 310 магазинов. В наличии хлеба к 1 января озимого 28,981 ч, 1 м, ярового – 15,042 ч, 2 м. Из него выдано в ссуду озимого – 3,810 ч, 6 м, ярового – 6,601 ч. К 1 сентября налицо запасы озимого – 25,272 ч, 6 м, ярового – 8,441 ч, 2 м. В недоимке озимого – 10,275 ч 2 м, ярового – 9,308 ч 6 м. [102, с. 10-11].

1888 год, из доклада о народном продовольствии следует, что магазинов – 308, душ – 35, 363. К 1 января ржаного – 20,929 ч, ярового – 13,143 ч, выдано запасов в ссуду: озимого – 4,072 ч, ярового – 4,906 ч. К 1

сентября налицо озимого – 16,857 ч, ярового – 8,237 ч. В недоимке озимого – 18,552 ч, ярового – 9,668 ч. Денежный капитал – 329 р. 34 коп. [103, с. 27-28].

В 1889 г. на стр. 106 из доклада следует, что магазинов 320, душ – 35, 363. К 1 января ржаного – 21,921 ч. 7 м, ярового – 13,285 ч 2 м. К 1 сентября озимого – 19,185 ч, ярового 9,556 ч 3 м, в недоимке ржаного – 16,795 ч 3 м, ярового – 8,566 ч 6 м. Запасной капитал – 329 р. 34 к., [104, с. 106].

В 1890 г. для надзора и ревизии хлебных магазинов управа предлагает назначить особых уполномоченных [105, с. 31].

В 1891 году данные о том, что магазинов 371, число душ, как в прошлом году. Озимого – 10,217 ч., ярового – 6,988 ч, в недоимках озимого – 23,760 ч, ярового – 10,409 ч. Большие недоимки объясняются тем, что хлеб был не обмолочен до конца. Управа предлагает ввести книги для смотрителей магазинов и для домохозяев [106, с. 39-43].

В 1892 г. сведения о том, что магазинов 393, в них всыпано озимых – 10.697 ч., 3 ч. И яровых – 4.766 ч 1 ч, в недоимке озимых – 23.245 ч, 6 ч, яровых – 12.389 ч. Урожай удовлетворительный [107, с. 30-31].

В 1893 г. на с 43 магазинов 393, в них озимых 14.917 ч, 6 ч, яровых – 6.981 ч 5 ч, в недоимке озимых – 19.008 ч, 2 ч, яровых – 10.564 ч., 6 ч. [108, с. 45].

1894 г. на с 37 магазинов 393, в них озимых – 17.290 ч, яровых – 5447 ч бч, в недоимке-озимых – 16.726 ч, яровых – 12.283 ч. В 1895 г. Магазинов – 397, в них озимых – 18.505 ч 5 ч, яровых – 8.304 ч, в недоимке – озимого – 15.420 ч 2 ч, ярового – 9.577 ч 4 ч. Недоимка яровых будет пополнена, а озимого хлеба нет, т.к. неурожай. [109, с. 21-22].

В 1896 г. данные о том, что магазинов 400, в них озимых – 17.571 ч 5 ч, яровых – 5.826 ч 3 ч, в недоимке озимых – 16, 354 ч, 3 ч, яровых – 12.055 ч. 5 ч. [111, с. 21-24].

В 1897 г. сообщается, что будет введено обязательное страхование ржаных и яровых полей от градобития [115, с. 29]. В 1898 г. сообщается, что магазинов 393, на 33.806 душ в уезде. В них должно быть – 33.806 ч, яровых

– 16.903 ч. К 1 октября налицо: озимых 21.050 ч, 5 ч, 4 г. Яровых – 5.949 ч, 1 ч. В недоимке озимых – 12.755 ч, 2 ч, 4 г. Яровых – 10.953 ч, 2 ч, 7 ч. [112, с. 33-36].

В 1900 г. сообщается, что в 382 магазинах налицо озимого – 21.150 ч, 1 ч. Яровых – 6.558 ч, 3 ч. В ссудах и недоимках – озимых – 12.655, 7 ч, яровых – 10.344 ч. 5 ч. [115, с. 179].

1903 г. Управа ходатайствует перед губернией об отпуске 12.000 р. на развитие деятельности уездного склада по продаже населению семян и сельхозорудий. В уезды назначены агрономы. Земство считает, что нужен агроном-практик с высшим образованием. Обсуждается выбор места под устройство показательных участков с посевами трав [118, с. 11].

В 1904 г. рассматривается вопрос о продаже хлебных семян под 7%, открытие в ушедшем году при сельскохозяйственном складе кредиты для всех сословий. Рассматривается вопрос о мелкой земской единице [119, с. 47-48]

В 1905 г. доклад с отчетом по сельскому хозяйству и экономической части агронома, по отделениям сельскохозяйственного склада, утверждение сметы расходов на 1906 г. по содействию экономическому благосостоянию [123, с. 9-10]. Создается мышкинский экономический совет. На его заседании агроном делает доклад о борьбе с малоземельем при помощи взаимного страхования, о переходе к современным формам землевладения. Делает вывод, что причины убыточных сельских хозяйств – отсутствие образования и общая неразвитость деревни, тяжелые налоги, масса формальностей при получении продовольственных ссуд. Совет высказывает мнение о передаче продовольственного дела земству [120, с. 38-39].

Комиссия от 24 сентября передает свод постановлений губернского совещания земских агрономов для рассмотрения в экономический совет при управе. В отчете уездного агронома по экономической части говорится о вопросах, которые освещались на трех заседаниях экономического совета, о погодных условиях, о данных мышкинской метеостанции, о среднем уровне

общего урожая. О травосеянии, о демонстрации машин и орудий, о мерах по улучшению животноводства, об опытах с минеральными удобрениями. Управа издает несколько наставлений: как улучшить посевные семена, как обработать и удобрить землю, о приготовлении бурого сена.

В 1908 г. представлен доклад заведующего сельскохозяйственного склада, Цыколина об убыточной деятельности склада и ее причинах. Управа решает выстроить новую, просторную кладовую, оставить отделения только там, где крестьяне дадут бесплатные помещения, а остальные закрыть. На это ассигнуется 500 р. Начислять на товар 10%. Отчет агронома по экономической части. Анализ погодных условий. О посевах, об урожае зерновых, о сенокосе, о качестве сена, об огородных растениях. Вывод: год был тяжелым. Далее обзор сельскохозяйственной деятельности земства. О работе склада, о машинах. Проводились беседы по с\х о правилах травосеяния, об улучшении лугов, о с\х обществах, потребительских лавках, о выгодах артельного производства масла и сыра, об удобрениях, о машинах и др. Бесплатно раздавались брошюры по с\х. Об улучшении лугов и посевах трав на семена, об улучшении животноводства, о зерноочистительном пункте, о прокатном пункте, о консультации агронома, о приведении в порядок документации. Комиссия считает: продолжать работу агронома в этом направлении, ассигновать на аренду и обнесение изгородью опытных полей 60 р., выделить особый капитал на минеральные удобрения. О мышкинском зерноочистительном пункте, о приведении в порядок отчетности по уездному с\х складу [123, с. 145, 148].

В 1910 г. представлен отчет о деятельности уездного агронома С.Ф. Фоминского. Управа и местные жители благодарят его за проведение с\х выставки в с. Флоровское и за его деятельность на своем посту. Прочитана объяснительная записка к ведомостям составления сметы на 1911 г. по оказанию агрономической помощи единоличным хозяйствам [125, с. 124].

Опубликован доклад агрономического отдела управы об ассигновании на содержание быков 550 р. На с. 175 – об организации посредничества о

выдаче ссуды населению под с/х продукты, комиссия делает вывод, что это не подходит для населения уезда. На с.176 обсуждается вопрос о командировке агронома на областной агрономический съезд с 21 по 28 февраля. На с. 177 обсуждается выдача ссуды Абатуровскому сельскому хозяйству на 1.000 р. от губернского земства под поручительство уездного земства. Решено выдать Оносовскому сельскому хозяйству 100 р. для постройки зерноочистительного пункта. На организацию курсов по садоводству и огородничеству ассигнуется 50 р. Фоминский просит начать издание земского печатного органа по программе, охватывающей все стороны земской жизни. В губернии издается журнал «Известия земских агрономов и правительственных специалистов Ярославской губернии». На это ассигнуется 100 р. Среди крестьян его будут распространять бесплатно [125, с. 173-177].

Особое внимание уделяется организации с/х курсов по разным специальностям, организации молочных артелей, кредитных товариществ, правильному посеву корнеплодов и ржи, применению минеральных удобрений, травосеянию и скотоводству. Представлен отчет о деятельности с/х склада. Агрономом проводились курсы и беседы по сельскому хозяйству на разные темы: о посевах многолетних трав, их урожае за 1910 г, о разделе бросовых земель, об улучшении животноводства, о зерноочистительных пунктах, о корнеплодах и т.д. [125, с. 183]. За год агроном совершил 180 поездок по уезду. Кроме прямых обязанностей, участвовал в Ярославских курсах с/х по счетоводству в кооперативах, был командирован в Москву для ознакомления с постройками из пустотелого кирпича, участвовал в совещании о порядке составления смет по оказанию агрономической помощи единоличным хозяйствам.

В 1911 г. представлен доклад о деятельности по Мышкинскому уезду правительственного инструктора по садоводству и огородничеству и отчет о деятельности инструктора по льноводству С. И. Крылова, доклад инструктора по луговодству С.Ф. Фомина. По животноводству – И.

Добронравина. Решается вопрос об устройстве передвижных пунктов по борьбе с вредителями, о распространении удобрительных туков. Обсуждается смета на устройство опорных льнообделочных пунктов. Управа ходатайствует об устройстве маслодельных заводов, о приглашении гидротехника и третьего агронома [126, с. 13].

В 1913 г. управа решает вопрос об увеличении кредита на жалование уездного агронома в виду приглашения лица высшим образованием; об учреждении при Рождественском сельском хозяйстве прокатного зерноочистительного пункта; о командировке на съезд мелиораторов и съезд маслоделов; об учреждении комиссии по распределению на уезды казенных жеребцов-производителей; об учреждении случного пункта в с. Климатино, ассигнуются средства на развитие пчеловодства, дается ссуда на травосеяние. Публикуются отчеты по льноводству, луговодству, уездных агрономов С.В. Коробанова и П.М. Барабанова [127, с. 11]

В 1914 г. доклад о недороде хлебов, об изыскании средств для борьбы с бескормицей. Собрание постановило ассигновать из имперского продовольственного капитала средства на сильные корма, ссуду до 100.000 р. Решение уполномочить управу на возбуждение ходатайства о выдаче ссуды 5000 р. на развитие травосеяния в уезде [128, с. 8-9]. Отчет агрономического отдела о деятельности инструктора по льнообработке – Комиссарова. На организацию передвижного льнообделочного пункта ассигнуется 250 р. На приобретение фонаря для чтений и бесед ассигнуется 200 р. На улучшение льносемян ассигнуется 25 р. На организацию опытных участков с искусственными минеральными удобрениями в Богородской и Васильковской волостях ассигнуется 50 р. На опыты по моче льна – 50 р., на ознакомление крестьян с техникой обработки льна – 25 р. Решается вопрос о мероприятиях по льноводству в связи с войной. Оказание помощи населению по реализации льняного урожая из-за прекращения экспорта льна за границу. Организация ссуд под залог льна. В отчете и.о. уездного агронома А.В. Балдина говорится о неотложных мерах по поддержанию Ярославского

скотоводства, об учреждении в с. Климатино конского случного пункта. Управа заслушивает отчет о деятельности агрономического персонала Масальского пункта, а также о премировании одобренных казенных быков. В 1914 г. управа решает пригласить третьего агронома, обязательно с высшим образованием. Агрономы вели большую работу в области распространения сельскохозяйственных знаний среди крестьян, проводили опыты, распространяли бесплатно книги и брошюры, участвовали в выставках и губернских съездах. Все это служило дальнейшему повышению благосостояния крестьян [128, с. 42].

За период существования Мышкинского уездного земства, судя по публикациям в земских журналах с 1866 года по 1914 год, управа проделала огромную работу в области народного продовольствия и развития сельского хозяйства. До 1903 в каждой волости существовали запасные хлебные магазины, учитывалось количество душ по уезду в соответствии с нормой хлебов. Волостные старшины обязаны были представлять сведения о количестве запасного хлеба и не допускать хищений. В неурожайные годы крестьяне получали ссуды из этих магазинов. С 1903 при управе создан агрономический отдел, работает сначала один, затем два агронома. Из отчетов 1910-1914 гг. видно, что в уезде работают специалисты по льноводству, пчеловодству, коневодству, скотоводству, луговодству.

Среди всех земств в Ярославской губернии Мышкинское уездное земство всегда было на хорошем счету, считалось передовым наряду с Ярославским, Рыбинским, Ростовским земствами. Оно выполняло все циркуляры и предписания Ярославского губернатора, министерства просвещения и министерства земледелия. К 1915 году результаты его деятельности были на весьма высоком уровне. Однако к этим результатам земство шло достаточно медленно по многим причинам.

В целом государство было заинтересовано в положительных результатах земской реформы. Вся земская деятельность была направлена на продолжение крестьянской реформы. Россия – аграрная страна с огромными

освоенными и неосвоенными землями. После реформы надо было организовать работу на этих землях в духе нового времени, без ущерба интересов дворян и крестьян. В связи с этим земству пришлось решать массу проблем. Первая – просвещение. Население должно быть грамотным, чтобы рационально использовать возможности земель. А значит, следует открыть начальные школы. Вторая – улучшение землепользования, внедрение новых форм работы с землей. Мышкинское уездное земство получило в наследство от пореформенного периода в области сельского хозяйства традиционное паровое земледелие, неплодородные земли крестьян, которые не удобрялись и не улучшались, так как не были их собственностью. Устаревшие орудия труда, отсутствие навыков селекции семян, консервативность взглядов на ведение сельского хозяйства – все это предстояло преодолеть мышкинским земским деятелям. Препятствиями на пути создания передовых, современных сельских хозяйств было отсутствие опыта у земцев, ограниченность в финансировании и поиски квалифицированных кадров. Но в мышкинском земстве работали, сменяя друг друга, удивительные люди. По всем проблемам они находили верное решение, долго искали и находили специалистов, поощряли их хорошую работу, и к 1915 году им удалось поднять сельское хозяйство, агрономию и ветеринарию на должную высоту. Земство, прилагая огромные усилия, с этими проблемами в той или иной мере справилось к концу XIX века, поэтому для уезда мышкинское земство принесло большую пользу. Земство послужило началу развития культурной жизни, открылась в Мышкине первая земская библиотека, книжный склад, в селах открывались народные библиотеки при земских школах.

Через четыре года после открытия земств, в 1869 году в земстве еще нет ветеринара и агронома. Нет их и в 1870 году. Делаются первые шаги в развитии коневодства. От губернатора в управу приходит приглашение к содействию в деле улучшения сорта рабочих лошадей [86, с.109]

В 1872 году впервые заговорили о хлебных запасах, создаются «хлебные магазины» на случай неурожая и голода. Вспышка сибирской

язвы ликвидируется при помощи командированных из Углича и Ярославля ветеринаров. Лечение угличского ветеринара было неправильным, за него все исправлял уездный ветеринар – Перельман. Волостной староста из с. Рождествено ходатайствует о разрешении торговли на ярмарках крупным рогатым скотом [91, с.192]

В 1874 г. обсуждают принятие мер по улучшению породы лошадей. В 1877 году в журнале появляются сведения о ценах на лошадей. Обсуждают устройство ярмарок и случных пунктов. Публикуется ведомость о хлебных запасах. Впервые появляется ведомость о торговых и промышленных заведениях уезда, подлежащих обложению налогами. Управа вводит санитарные правила для этих предприятий и требует их исполнения. Это оптовые склады, рейнсковые погреба, трактирные и питейные заведения, постоянные дворы, буфеты, водяные и ветряные мельницы, маслобойни, крупяные, кожевенные, красильные, кирпичные заводы, завод медных и паяльных изделий. Овчинное предприятие, солодовни, курени, катальные. Сапожные мастерские, кузницы. Лавок больше всего – 104. Всего предприятий в уезде – 602 [93, с.64].

В 1881 году решают увеличить сбор с торговых и промышленных предприятий. С крупных – по 2 копейки с рубля, мелкие – по 1 копейке. В 1883 году в Мышкине живет командированный из Ярославля фельдшер – Николай Ильяшевич. В дальнейшем журналы публикуют его отчеты об эпидемиях (сибирская язва) и заразных болезнях скота, и о количестве скота, излеченного им. Ильяшевич проводит на ярмарках изыскательную работу по предупреждению болезней. Все годы ведется борьба с волками. Ассигнуется 200 р. на открытие ремесленного (сапожного) класса в с. Шишкино при земской школе [97, с.81,11].

Председатель управы, А.А. Тютчев, со вниманием относится к предписанию губернатора об открытии и развитии в уезде кустарных промыслов и ремесел (Приложение Б. Рисунок Б.2). Из его доклада следует, что крестьяне уезда занимаются исключительно сельским хозяйством.

Кустарные промыслы существуют в нескольких селах Сменцевской волости, процветает гончарство. Сбыт изделий происходит на ярмарках и базарах в Мышкине, Рыбинске, Мологе, Угличе. В селах Поводневской волости можно встретить сапожный и валяльный промыслы. Цена сапог от 4 до 5,5 рублей, ботинок и башмаков – от 2 до 3 рублей. Сбывают на базарах в Мышкине, в с. Рождествено и в с. Некоуз (Приложение Б. Рисунок Б.11). Отсутствие стремления к промыслам у крестьян Тютчев видит и в том, что многие уходят на отхожие промыслы. Но есть часть крестьян, которые ничем не занимаются, их и надо привлечь к занятию промыслами. Часть крестьян занимаются после уборки хлебом плотничеством, пилкой бревен, копанием колодцев, извозом. Поэтому стоит ввести кустарное производства. Для привлечения к нему внимания предложено устроить выставку кустарных изделий [34, с. 78].

Управа большое внимание уделяет развитию сельского хозяйства, на его развитие ежегодно ассигнуется 300 рублей, председатель с 1885 года выписывает сортовые семена и за ту же цену раздает крестьянам. Выписывает и новые плуги, чтобы улучшить обработку почвы [100, с.15].

Продолжается помощь земства в улучшении пород лошадей. Это отражено в докладе о случке частных кобыл с казенными жеребцами. 28 сентября проходит выставка лошадей. Победителей награждают. Продолжается борьба с волками. Сообщают обществу народного труда, что профессиональных школ в Мышкине нет. Этот вопрос пока только обсуждается [35, с. 110].

В 1889 году вновь звучат доклады о коневодстве и конских выставках. На награды ассигнуется 50 рублей. Обсуждается введение на крестьянских общественных землях травосеяния, выгода перехода с трехпольного севооборота на четырехпольный [104, с. 159] – [105, с.44].

В 1893 году обсуждается выдача крестьянам ссуд под хлеб из губернских сумм. Управа ходатайствует перед губернатором об открытии при губернской управе склада для фосфорита и посевных трав, которым

могло бы пользоваться и мышкинское земство. 25 сентября приходит от губернатора циркуляр о введении в Ярославской губернии способов удобрений полей фосфоритом. Обсуждается вопрос открытия при школах классов садоводства и огородничества, но у уездных училищ нет под них земли. А для открытия профессиональных школ нет средств. На отхожие промыслы уходят по губернии до 38,5% крестьян, это считается большим минусом и тормозом в развитии сельского хозяйства [108, с. 227].

В 1894 году в журнале земства печатаются сведения о приплоде от жеребцов заводской конюшни случки 1893 года, о количестве случных кобыл с казенными жеребцами на случном пункте в с. Рождествено [109, с. 159].

В 1895 году земство продолжает заниматься коневодством, приобретают одну модель нового типа риг-сушилок за 41 рубль, а также веялки и сортировки [110, с. 227].

В 1898 году земство учреждает в с. Рождествено филиал сельскохозяйственного склада [113, с. 249].

В 1900 году приобретают 4 племенных быка. В связи с увеличением стремления крестьян к покупке новых плугов, хороших семян кормовых трав, агроном просто необходим для уезда [115, с. 179].

В 1902 году решено увеличить обороты сельскохозяйственного склада, так как растет спрос населения на сельхозорудия и машины. Прошло агрономическое совещание об организации сельского хозяйства и правильного травосеяния. В виде опыта решено устроить кредитное товарищество в с. Рождествено. Кредитное товарищество стало доступной формой мелкого кредита для сельского населения, занимающегося сельским хозяйством и кустарными промыслами [117, с. 99]. В 1903 году продолжается работа случного пункта, и проводятся выставки скота [118, с. 212].

В 1904 году устанавливаются нормы натуральных продуктовых запасов в 2 пуда на душу населения. Предоставляется в распоряжение крестьян процент с продовольственного налогового капитала. Ценной и популярной культурой становится лен. Управа просит еженедельно докладывать о

рыночных ценах на лен. Гласные обсуждают мелкую земскую единицу. Управа высказывается за учреждение должности базарного смотрителя. Обсуждается создание сельскохозяйственных ломбардов. Гласные не приходят к единому мнению, вопрос остается открытым. Обсуждается документ губернской земской управы «Об улучшении рогатого скота» и об образовании скотоводческих союзов. Управа решает, что на это нужны большие затраты. Сейчас важнее введение троепольного хозяйства и улучшение естественных лугов. При губернском земстве созван съезд деятелей по кустарной промышленности северных губерний. Его решения управа принимает к сведению. Управа ходатайствует перед Министерством земледелия об ассигновании на устройство сельскохозяйственной мастерской и образцовой кузницы при ней. Крестьяне имеют возможность получить кредит на год без процентов [119, с. 232, 119].

Приступает к работе уездный агроном Галецкий. Его жалование составляет 600 рублей. В журнале впервые появляется подробный экономический отчет со сметой на экономические предприятия. В нем описываются природные условия, делается вывод, что год был весьма неблагоприятный. Сообщаются результаты травосеяния по отчетам волостных правлений. Клевера засеяно 1948 десятин в 19 волостях. Радует, что крестьяне занимаются выведением своих семян.

Новой формой работы земства по поднятию уровня сельского хозяйства стали чтения и беседы на эту тему. Они прошли весной в селах Ново-Никольское, Флоровское, Крюкове, Поводневе, Сере на тему о введении правильного травосеяния. В земских школах для 150 человек демонстрировали карты и схемы, раздавали брошюры, показывали семена трав. Управа решает на следующий год сделать беседы более содержательными и полезными, для этой цели покупает волшебный фонарь и фотоаппарат с принадлежностями [119, с 232].

В отчете анализируется деятельность сельскохозяйственного склада, отмечается его популярность у крестьян. При складе находился агроном, и у

крестьян была возможность получить консультацию. За шесть месяцев товара продали на 2.657 р. 42 коп. Продавали косы, лопаты, вилы, топоры по ценам ниже рыночных. При складе работало сортировочное отделение. Решено открыть филиал склада в с. Масальское.

В присутствии агронома проводились по волостям опыты с минеральными удобрениями, со льном и суперфосфатом. Крестьянам демонстрировались современные сеялки и плуги.

В целях улучшения животноводства управа проводила выставки по скотоводству. Многие участники получили награды. Медали и денежные призы. В уезде работает специалист из департамента земледелия – Д.Д. Пастухов. Он много времени проводит в волостях, учит крестьян, как работать со льном, тоже проводит чтения-беседы [73, с. 13-14].

Впервые в журнале земства подробный отчет по ветеринарии. В уезде работают 1 ветврач и 1 ветфельдшер. Они содержатся на губернские средства. Разъезды, медикаменты, инструменты оплачивает земство. В уезде три амбулаторных пункта: в с. Рождествено, в с. Климатино и в с. Прилуки. Будет открыт в с. Сменцево. В ведомости указано, сколько было заразных и незаразных болезней скота. В уезде проводятся выставки конные и молочного скота, а также санитарные мероприятия. Ветврач А. Неклюдов проводит чтения по ветеринарии с демонстрацией микроскопа и картин. Обсуждается вопрос о создании ветпункта в с. Рождествено [122, с. 123].

В 1908 году работает склад, но обороты уменьшились. Агроном С.Ф. Фоминский проводит беседы о правильном травосеянии, улучшении лугов и посевов трав на семена. Проводит опыты с семенами. Продолжается работа по улучшению животноводства. Работает пункт с казенными быками. Проведено две выставки молочного скота в с. Рождествено и Сменцево. После бесед в управу поступают ходатайства об осушении болотистых лугов и устройстве артельной сыроварни. Работает зерноочистительный и прокатный пункты. Мялку можно взять на прокат за 50 коп. в сутки. Демонстрируются машины, борона, молотилка. Три сельскохозяйственных

общества открыты – Сухаревское в Крюковской волости, Оносовское – в Оносовской волости, Цикаловское – в Ново-Никольской волости. Ожидается открытие Юрьевского в Юрьевской волости. Агроном консультирует желающих 1 день в неделю на складе, дано более 200 советов [123, с. 301].

В 1909 году принят проект устройства сельскохозяйственной мастерской. В Москве проходит съезд деятелей по агрономической помощи населению, его положения управа принимает к сведению. Управа ассигнует средства на приобретение зерноочистительных машин. Приглашается инструктор по пчеловодству и устраивается образцовая пасека. Ассигнуются средства на проведение курсов по скотоводству и молочному хозяйству.

Агроному С.Ф. Фоминскому объявляется благодарность за устройство и развитие сельскохозяйственных складов в семи пунктах, не считая Мышкинского. За подачу советов по сельскому хозяйству и проведение бесед и опытов. За развитие сельскохозяйственных обществ в уезде и их материальную поддержку товарами в кредит.

Из ветеринарного отчета следует, что уезд поделен на четыре участка: Мышкин, Рождествено, Прилуки, Некоуз. Везде работают ветврач и ветфельдшер, кроме Прилук, где только один фельдшер. За восемь месяцев принято 3.005 больных животных. Проведены две выставки молочного скота, во Флоровском и в с. Богородское. За 10 с половиной месяцев агроном провел в разъездах 98 дней [124, с. 376].

В 1910 году ветеринарная деятельность носила смешанный характер, проводились ветеринарно-санитарные мероприятия, велась борьба с повальными и заразительными болезнями. Расходы оплачивало земство. Ветеринары осматривали базары и ярмарки, становились экспертами на выставках. На съезд деятелей агрономической помощи командирован один гласный из крестьян. Управа ассигнует 50 рублей на проведение курсов по садоводству и огородничеству. Выпускается в Ярославле журнал «Известия земских агрономов и правительственных специалистов». Управа ассигнует 100 р. на его бесплатное распространение среди крестьян [125, с. 353].

В 1911 году управа ассигнует 200 р. Рождественскому обществу пчеловодов. В уезде работают инструкторы по льноводству и животноводству и луговодству. Устроен пункт по борьбе с вредителями. Решают вопрос о распространении удобрительных тюков. Абатуровское сельскохозяйственное общество получает от земства финансовую поддержку для льнообделочного пункта. Обсуждается вопрос о приглашении третьего агронома. Планируется открытие временного ветеринарного пункта в с. Богородское, построена скотолечебница в г. Мышкине [126, с. 353].

В 1913 году ветеринарные пункты открыты в с. Воскресенское и в с. Васильково. Проходят агрономические, ветеринарные и льняные съезды. В уезде учреждается на должность инструктор по льнообработке. Открываются новые случные пункты. Развиваются коневодство и пчеловодство. Управа знакомит гласных с постановлениями первого кооперативного съезда в Ярославской губернии. В уезде работает инструктор по луговодству [127, с. 480].

В 1915 году из ветеринарного отчета следует, что в уезде функционируют: 1 скотолечебница в г. Мышкине, по одной амбулатории в с. Рождествено и с. Климатино. В Прилуках пункт закрыт из-за мобилизации фельдшера. Расходы несут губернское и мышкинское земства. Ветеринары участвуют в комиссии по мобилизации лошадей в армию. Уездные агрономы демонстрировали сельскохозяйственные машины и орудия на складе, работали на опорных пунктах и показательных участках, проводили консультации, беседы, собрания, курсы, выставки по животноводству, которых было проедено пять. Работают три случных пункта. Была проведена продовольственная кампания. Агрономы отвечали за закупку холста для нужд армии, на мешки. Принято 8023 с половиной аршина, из которых дарственные 348 с половиной аршин, пожертвовано 470 мешков. Растет спрос на агрономическую помощь. Если раньше агроном сам предлагал свои услуги, то теперь крестьяне идут к агроному за советом и помощью [129, с. 688].

Мышкинское земство проводит практические меры к закреплению трезвости среди населения. Это мероприятия по внешкольному распространению знаний, особенно сельскохозяйственных. Губернский агроном, И.П. Матвеев, на 12-ом губернском агрономическом совещании предложил доклад на тему «Трезвость и внешкольное сельскохозяйственное образование». Борьба за трезвость имеет огромное значение. Управа ассигнует 500 р. на приглашение лектора по этой теме. Распространение знаний среди крестьян уезда внешкольным путем приняло прочный и планомерный характер. На экскурсии по сельскому хозяйству 36 человек из Мышкинского уезда провели в Ярославле. Осмотрели склад машин и орудий, посетили школу садоводства, огородничества и пчеловодства, ферму «Васильковское «бр. Понизовкиных, конный завод тяжеловозов. В молочной и маслодельне для них продемонстрировали работу сепаратора и маслобойки. Экскурсанты убедились, что могут сделать знание и труд – два рычага культуры и прогресса. Управа ассигнует 75 р. на проведение такой же экскурсии в будущем году [129, с. 688].

Таким образом, работа Мышкинского уездного земства с 1865 года по 1915 год в области сельского хозяйства, агрономии и ветеринарии, в социокультурной области была очень плодотворной. Особенно бурный рост отраслей экономики происходил с 1900 года по 1915 год. Результат всех усилий был нацелен на повышение благосостояния населения Мышкинского уезда [146, с. 3].

Глава 3 Земские деятели в лицах

3.1 Председатель Мышкинского уездного земства – Ф.К. Опочинин. Жизнь и деятельность

Земская реформа вызвала к жизни целую плеяду так называемых земских деятелей, человеческий фактор в реализации всех направлений земской работы играл огромную роль и являлся залогом успеха деятельности земств. В Ярославской губернии таких людей среди дворян, купцов, разночинцев и крестьян оказалось немало. В Рыбинске известна деятельность на земском поприще князя А.Н. Ухтомского, председателя Рыбинского земского собрания, он же возглавлял уездную управу. Много сделал для становления рыбинского земства его первый председатель земской управы – А.С. Хомутов. В Ярославле помнят имена Л.Н. Трефолева, А.В. Скульского, Д.И. Шаховского. Помнят активную деятельность Ярославского городского головы – И.В. Вахромеева. В Ростова – купца А.А. Титова, в Данилове – купца И.Н. Ельчанинова [34, с. 78].

Среди мышкинских земских деятелей яркими личностями были председатели управ, предводители Мышкинского дворянства, люди образованные, с чинами, с наградами, купцы, разночинцы, ставившие общественные интересы выше личных. Выполняющие свою работу на совесть, делавшие по возможности все для процветания мышкинского уезда. Например, городской голова – Тимофей Васильевич Чистов, купец, избирался девять раз на трехлетний срок. Работал в тесном контакте с земской управой. Много сделал для города: построил церковь на кладбище, колокольню Успенского собора, но главное, завещал свою усадьбу (5 зданий) под мышкинскую земскую больницу. Гласные Костров, Грязнов, Строев, Соловьев сделали много для становления и развития земства. Земские врачи и учителя ехали в Мышкин, глухую провинцию, по велению долга, трудились добросовестно. В разные годы Предводителями мышкинского

дворянства и председателями земского собрания были Томановский Н.Д. и Калачев Д.В., также оставившие о себе добрый след как земские деятели. Они продолжали традиции самых активных и талантливых земских руководителей: Федора Константиновича Опочинина и Александра Алексеевича Тютчева [35, с. 110].

Федор Григорьевич Опочинин родился в Петербурге, 26 сентября 1846 года. Получил домашнее воспитание, затем поступил в престижную Ларинскую гимназию. После нее был зачислен 12 августа 1865 года в студенты Императорского Санкт-Петербургского университета на юридический факультет. Но не окончил учебу, так как одновременно уже поступил на службу в Государственный Совет и 3 февраля 1869 года за усердие пожалован чином коллежского регистратора со старшинством. Через два года он уже губернский секретарь, а с 1874 года – коллежский секретарь. Каждый раз при производстве в чин отмечалось его усердие и ревностная служба. К 180-ым годам он имел гражданский чин статского советника и состоял в Императорской свите как камер-юнкер Двора Его Величества. Однако карьера государственного деятеля Федора Константиновича не интересовала [53, с. 19-21].

Современники отмечали, что это была увлеченная, деятельная натура, полная просветительских и человеколюбивых идей. Он всей душой стремился к общественной деятельности. Был действительным членом основных столичных научных обществ: Императорского Русского Географического (с 1 марта 1870 года) и Императорского Русского Археологического (с 1874 года). Познания он имел обширные: от памятников древней письменности до общестатистических исследований. В конце 1870-ых годов проявил себя как яркая личность, неутомимый деятель, подвижник, благодетель, бескорыстный человек. Это период его служения Мышкинскому земству. Будучи уже тяжело больным, он не пропускал земские собрания, говоря, что это – его долг как председателя. Родовое имение Опочининых, сельцо Шишкино Мышкинского уезда, было его

любимым местом отдыха. Дворянин и землевладелец, он имел право голоса, избрания и присутствия в местных государственных органах и учреждениях самоуправления [54, с. 5-17].

С 1874 по 1881 годы Опочинин – председатель Мирового съезда судей Мышкинского уезда и одновременно – гласный Мышкинского земства с правом голоса на общих собраниях Земского Собора и съездах. В 1874 – 1877-е годы – член Мышкинского уездного Училищного Совета от земства, его Председатель и одновременно Предводитель дворянства. А также председатель Мышкинского Тюремного отделения всех попечительских уездных обществ, одно из которых – Попечительство о пособии семействам воинов, погибших в результате русско-турецкой войны. Оно было учреждено при его активном содействии. Особой заботой Опочинина была мышкинская земская больница. Он привозит из Петербурга в дар больнице вентиляторы. Федор Константинович способствовал улучшению содержания мышкинского тюремного замка, открытию мастерских, строительству тюремной церкви. На его собственные средства открыто обучение арестантов. Кроме просветительской деятельности, широка была его деятельность в развитии народного образования. Его трудами открыто в уезде 18 школ и земских училищ, а кроме них, в 1870 году он открывает на собственные средства училище в сельце Шишкино, в память о безвременно умершей любимой сестре, Дарьи Богарне [65, с. 119].

Развитие народного образования в Ярославской губернии было на особом счету. Постройка и оборудование школ легло полностью на плечи земских уездных управ. На сессии 1878 года в Ярославле очень внимательно отнеслись к предложению гласного от Мышкинского уезда – Ф.К. Опочинина. Он высказал следующее:

«Вследствие разных обстоятельств народное образование оказалась на попечении исключительно земств. Все земства, не смотря на трудности, но воодушевленные убеждением, что в народной школе лежит зародыш богатства и могущества России, взяли на себя высокую миссию: утвердить

дело просвещения народа. Годы идут: потребность образования у народа все более и более ощущается. Все громче слышатся возгласы: «Дайте нам школы!» Народ, неся на своих плечах всякого рода повинности, самую бедность, выскребает из своего имущества средства на то, чтобы выстроить здание школы и дать деньги на освещение, отопление и ремонт. Но с какими трудностями сопряжено основание школы при нынешней дороговизне построек и необходимости сразу затратить капитал! В этой материальной затруднительности и лежит помеха развитию устройства школ [73, с.13-14].

Следует иметь в виду, что в большинстве случаев мужика смущает мысль, что мало выстроить школу. Могут понадобиться и средства на жалование учителю, на учебные пособия, и мысль об устройстве школы нужно отбросить. И вот, не смотря на жажду грамотности всех и каждого в волости, важное дело не может осуществиться, и грамотность оказывается уделом только состоятельных лиц, которые имеют средства отдавать своих детей учиться к какому-либо дьячку или пьяному грамотею, задушившему способности ребенка и дающему ему взамен их свои уродливые нравственные начала».

Далее гласный Опочинин заявил земскому собранию, что в деле народного образования главным тормозом является невозможность крестьянина сразу затратить капитал на постройку школы.

«Практический ум крестьянина понимает, что дело школы не может быть успешно пойти, если сама эта школа не будет иметь своего собственного приспособленного помещения». Также Опочинин утверждал, что если пригодное для школы здание и найдется, оно будет: «не в центре волости, не в одинаковой отдаленности от деревень, так сказать – в несправедливой отдаленности, при равномерном участии в платеже как далеких, так и близких селений» [93, с.64].

Опочинин предложил следующие меры со стороны губернского земства: ссуда должна быть долгосрочной с постепенным погашением капитала; Земские уездные управы могли бы быть посредниками между

волею и губернской управой, и под строгим контролем уездных управ такая ссуда шла бы на дело. При таких намеченных основаниях, требовавших дальнейшей разработки, можно было надеяться, что устранится ещё один важный тормоз в деле распространения училищ. Затронутые вопросы были подробные рассмотрены земской комиссией, которая разделив мнение гласного Опочинина, нашла, что оно вызвано необходимостью помочь сельскому населению в его безотлагательных нуждах по делу образования; поэтому комиссия одобрила открытие ссуды в сумме 10.000 рублей на построение училищных зданий в селениях Ярославской губернии. Ссуда давалась на 4 года и должна была быть полностью погашена [141, с. 109-112].

Он же устраивает в Шишкине фельдшерский пункт. Половину жалования фельдшеру платил из своих средств Ф.К. Опочинин, и ровно столько же денег поступало медику от земства. Разъезды, квартиру фельдшеру оплачивал Опочинин. В 1875-1876 годах он создал богатую библиотеку, которую завещал городу. Он всегда помнил о близких и друзьях.

Скончался Федор Константинович Опочинин в Петербурге, 14 июня 1881 года, на тридцать пятом году жизни. Погребен в селе Каменка около с. Шишкино Мышкинского уезда Ярославской губернии. Современная Мышкинская библиотека с гордостью носит имя Опочинина, в одной из комнат находится небольшой музей Ф.К. Опочинина (Приложение Б. Рисунок Б.3). В оценке работы проделанной Ф.К. Опочининым нельзя не согласиться Третьяковой Т.А: «Ф.К. Опочинин на посту руководителя Мышкинского земства проявил свои самые лучшие качества: честность, верность слову, порядочность, милосердие, неприятие взяточничества, заинтересованность в своем деле. Он болел душой за проблемы земства и как предводитель дворянства, как председатель комиссий по народному образованию и здравоохранению. Он старался сделать все возможное для решения проблем. Оценка его деятельности заслуживает наивысших похвал. Он задал тон дальнейшей работе Мышкинского земства».

3.2 Председатель Мышкинского уездного земства – А.А. Тютчев. Жизнь и деятельность

Через несколько лет после Ф.К. Опочинина пост Председателя земства занял предводитель уездного Дворянства Александр Алексеевич Тютчев, внучатый племянник великого поэта, Ф.И. Тютчева. Александр Алексеевич родился 14 марта 1845 года в селе Знаменское Мышкинского уезда Ярославской губернии. Скончался 6 января 1906 г. в г. Мышкин, похоронен в с. Знаменское. Получил домашнее воспитание, закончил 3-ю Санкт-Петербургскую гимназию и был произведен в 1-й классный чин. С октября 1865 года начал службу в должности младшего помощника надзирателя акцизного сбора 1-го округа по югу России. Через год переведен на должность старшего помощника. Из-за проблем со здоровьем возвращается на родину [140, с. 107]. И уже 5 сентября 1876 года избирается в почетные мировые судьи от земства Мышкинского судебного мирового округа. На эту же должность избирается с 1886 по 1893 годы и с 13 октября 1902 года на ближайшее трехлетие. В 1880 году избран на должность Непременного члена Мышкинского уездного по крестьянским делам присутствия. Три года решал проблемы земельных выкупов, земельных наделов. В 1883 году избран на должность Председателя Мышкинской уездной управы. С этого поста он уйдет за пять дней до смерти. Одновременно Тютчев возглавляет Мышкинское уездное дворянское собрание с 1884 года. И с этой должности он уволился только 1 января 1906 года. За свою службу получил не мало наград и поощрений. Был произведен в первый классный чин (XIV класс по Табели о рангах) коллежского регистратора со старшинством 1 октября 1867 года указом Правительствующего Сената по Департаменту герольдий с формулировкой «за выслугу лет»;

С 1 октября 1870 года повышение в чине до XII класс по Табели о рангах – в губернские секретари со старшинством, также за выслугу лет. С мая 1875 года производится за выслугу лет в коллежские секретари со

старшинством. В сентябре 1881 года Александр Алексеевич Тютчев производится в чин титулованного советника. 30 августа 1890 года по всеподданнейшему докладу Министерства внутренних дел А.А. Тютчев за отлично-усердную службу Государь Император соизволил пожаловать чин коллежского советника. Далее следует утверждение в чине статского советника со старшинством с 23 января 1896 года и заканчивается послужной список А.А. Тютчева чином статского советника, Высочайшее утверждение «за отличие» с 6 декабря 1901 год. Гражданский чин действительного статского советника относился к высшему VI классу Табели о рангах, соответствовал военному чину генерал-майора и военно-морскому чину контр-адмирала.

А.А. Тютчев был награжден четырьмя орденами и несколькими медалями. Первым знаком отличия стал орден Св. Станислава II-й степени, Всемилостивейшее пожалованный 6 декабря 1895 года; следующий орден Св. Владимира IV-й степени был получен 22 сентября 1896 года «за усердное и беспорочное служение по выборам дворянства узаконенных сроков». Далее – Всемилостивейшее награждение 6 декабря 1897 года орденом Св. Владимира III-й степени «за отлично-усердную и ревностную службу» и последний орден Св. Станислава I-й степени получен 6 декабря 1903 года по Высочайшему указу и гражданскому ведомству за № 91-м.

Медали – Императора Александра II «за труды по освобождению крестьян от крепостной зависимости»; в память царствования Императора Александра III и, третья, за труды по Всероссийской переписи населения 1897-го года. Супругой А.А. Тютчева стала Васса Евсеевна Малинина, они обвенчались 14 июня 1891 году. В семье земского деятеля родилось четверо детей, две дочери Екатерина и Татьяна, сыновья Александр и Николай, который стал последним, официально учтённым, дворянином Тютчевым в 1914 году.

А.А. Тютчев решал огромное количество вопросов и проблем, входивших в его компетенцию. Одним из таких значимых дел было

восстановление мышкинской земской публичной библиотеки (Опочининской). Библиотека была закрыта на основании распоряжения ярославского губернатора по причине того, что на открытие библиотеки в 1875 году не было получено разрешение губернатора, что к 1880-ым годам не было полного каталога книг, не было ответственного лица перед правительством (занимавший этот пост Бокастов ничего не делал). Земское собрание постановило утвердить ответственным лицом А.А. Тютчева. Выделяется 50 рублей на составление и печатание каталога. В январе 1885 года библиотеку разрешили открыть. Ответственным библиотекарем стал К.В. Грязнов, единомышленник Тютчева [34. с.78].

Тютчева интересовал и вопрос распространения печатных изданий для народного просвещения. С 1898 года выписываются по инициативе А.А. Тютчева и Н.Д. Поливанова журналы «Пчеловодство» и «Школьное хозяйство».

Забота о народном образовании была одной из главных забот А.А. Тютчева. При нем открыто множество училищ, у некоторых он был попечителем. По ходатайству Тютчева открыто Поводневское училище, где он – попечитель в 1880-е годы. Для Знаменского училища, на родине. Тютчев на свои средства строит под училище дом. Этом училищу от земства в 1890-е годы был отпущен кредит на жалование учителю и законоучителю в 230 рублей. В середине 1890-х годов устроен ночлежный приют для дальних учащихся. Учебно-воспитательная часть относилась к числу хороших, хотя испытывался недостаток в учебных книгах. В училище преподавали пение, школьный хор участвовал в богослужениях при местном храме. Александр Алексеевич дает добрый совет земляку. Санкт-Петербуржскому купцу 2-й гильдии, Александру Ивановичу Шалимову, пожертвовать новый дом под школу. Шалимов согласился, чтобы земская школа была устроена в новом доме, между селами Кобелево и Черницыно Юрьевской волости, называлась бы Черницынская земская школа в память Императора Александра II. Земство с благодарностью принимает дом. Открытие новых школ требовало

увеличения расходов, но Тютчев на собраниях много раз повторял, что мышкинское земство делает в направлении развития народного образования все, что может. Он хлопотал об открытии ремесленных классов, введении военной гимнастики, о введении всеобщего начального образования в уезде [51, с. 36].

Десять лет, с 1877 по 1887 год Тютчев – член Мышкинского уездного Училищного Совета. В 1895 г. инициатор устройства склада учебных книг и письменных принадлежностей из-за отсутствия книжной торговли в уезде и ближних городах. Земство выделяет на это благое дело 500 рублей. Он создает особый училищный фонд для помощи учителям. Земское собрание выделяет на это 300 рублей. Тютчев принимает выпускные экзамены у учащихся старших отделений земских училищ. Мальчикам, успешно сдавшим экзамены, выдавалось свидетельство на льготу при отбывании воинской повинности [140, с. 107].

Тютчев занимался и вопросами открытия и финансирования церковно-приходских школ. Ему не раз за это выражала благодарность Ярославская Епархия. С 26 мая 1897 г. Тютчев – постоянный член Мышкинского уездного отделения Епархиального Училищного Совета. Удостоен звания почетного попечителя, ему выражает благодарность Священный Синод [35, с. 110].

Много внимания уделял А.А. Тютчев и развитию земской медицины. При решении проблем медицинского обслуживания населения он показал себя отличным организатором, человеком неравнодушным, который заботиться о народе и его благополучии. Благодаря его заботам в уезде открываются больницы и фельдшерские пункты, подбираются кадры врачей, фельдшеров и акушерок. Он был инициатором постройки лечебницы в с. Рождествено, к которому примыкали еще несколько густонаселенных волостей. А от Мышкина эти волости находились в 40-50 и более километрах. В 1903 году крестьяне с Рождествено обратились в Мышкинскую Земскую Управу с просьбой учредить в приемном покое имени мышкинского уездного предводителя дворянства, А.А. Тютчева, две

бесплатные кровати для населения тех волостей, которые принимали материальное участие в устройстве здания для приемного покоя. В 1905 году Тютчев – член мышкинской уездной комиссии по делам о выборах в Государственную думу. Он был достойным преемником и продолжателем традиций Ф.К. Опочинина.

9 августа 2004 году с. Знаменском на чердаке дома Тютчевых была обнаружена самая ценная находка, семейный архив состоящий из личной переписки и документов земского деятеля. Работающий с этим архивом мышкинский историк-краевед делаясь впечатлениями говорит о нем так: «Интересен был сам факт случайного нахождения архива А.А. Тютчева на чердаке барского дома в с. Знаменское. Он представлял собой разрозненные кусочки писем, документов. На публикацию найденных материалов решились не сразу. Впервые мне довелось работать с архивным наследием. Было сложно создать реальный образ, обоснованный документально. Интересно было расшифровывать документы и письма, их систематизировать. Материал разбили на темы: переписка, деловые документы, случайные тексты. Мы поняли, что то, что приходит из прошлого, бесценно. Мы смогли создать некий образ ушедшего времени, образ человека, образ места ценной находки. Ценность архива – в его повседневности. Мы стали ближе понимать А.А. Тютчева и как человека, и как земского деятеля»

Заключение

Анализируя Положение о земской реформе 1864 года, мы рассмотрели разнообразные источники, проанализировали литературу и исследования разных ученых, общественных деятелей, писателей, экономистов и юристов. Внедренная система самоуправления стала ключевым моментом истории Российской империи. Согласно этому Положению, начали создаваться земства в губерниях, уездах, а в волостях – волостные правления. Данные органы местного самоуправления, выборные и бессословные, появились в России впервые. На них государство возлагало большие надежды.

Юристы анализируя Положение 1864 г. и приходили к заключению о том, что законодательство создало все условия для формирования преимущественно дворянского представительства в губернских собраниях. Это является наиболее эффективным для самоуправления, так как «большая образованность, привычка к делам, связь с представителями администрации, принадлежащими к его кругу.

Исследуя основные задачи и функции, которые закреплены в «Положения о губернских и уездных земских учреждениях», мы видим что, земская управа состояла из председателя-дворянина, человека образованного, с титулами и званиями, имеющего землевладельческий ценз. Ему были призваны помогать депутаты-гласные, их могло быть от 10 человек и более. В гласные выбирали из всех сословий: дворян, купцов, мещан, крестьян. Большое значение имело то, что в управу входили местные жители, которые хорошо знали нужды своего уезда, а губернаторы-нужды своих губерний. Это помогало им в работе, финансовые средства направлялись именно туда, где они были нужнее всего. Постепенно деятельность земств сосредоточилась в первую очередь на медицине и образовании. Расходы на них год от года увеличивались. Земствам удалось поднять эти две отрасли к 1915 году на небывалую высоту.

Земства были лишены каких-либо политических функций, их деятельность ограничивалась, в основном, решением местных вопросов [50]. Они несли ответственность за народное образование, за народное здоровье, за своевременные поставки продовольствия, за качество дорог, за страхование, за ветеринарную помощь и другое. Все это требовало больших средств, поэтому земствам было позволено вводить новые налоги, облагать население повинностями, образовывать земские капиталы. При своем полном развитии земская деятельность должна была охватить все стороны местной жизни. Новые формы местного самоуправления не только сделали его всеобщим, но и расширили круг его полномочий. Самоуправление получило столь широкое распространение, что многими было понято как переход к представительному образу правления, поэтому со стороны правительства вскоре стало заметно стремление удержать деятельность земств на местном уровне и не позволять общаться между собой земским корпорациям [135, с. 295-297].

Деятельность земств очень жестко контролировалась государством. Министерства внутренних дел и губернаторы контролировали деятельность земств. Обычно губернатор принимал окончательное решение. Исполнительный орган – это управа, распорядительный – Собрание. Избранность стала недостатком реформы. А также – выборность. По факту преимущество было у дворян. Предводитель местного дворянства обычно становился председателем управы. Как правило, в председатели искали человека местного и равнодушного. Но в некоторых земствах могли выбрать совершенно посторонних людей, которые годами не появлялись на собраниях, следовательно, не занимались делами земств.

На собраниях земств читались доклады, прошения, отношения, ходатайства, приказы губернатора и Министерства внутренних дел. Составлялись сметы на будущий год, раскладки, приложения. Рассматривая эти документы, управа решала, как поступить с учетом экономии средств. Земства в разных губерниях просуществовали до 1919 годов, а затем были

ликвидированы. Но нельзя отрицать ту огромную пользу, которую они принесли крестьянской России и экономике страны, не смотря на жесткий контроль со стороны государственного аппарата.

Исследуя Журналы Мышкинской земской управы с 1865 года по 1918 год, нами были выделены ключевые направления работы земской управы, в области народного образования, здравоохранения, экономике, сельского хозяйства и строительства дорог и продовольственного вопроса. Журналы дают представление о том, как обсуждались возникающие проблемы, как шел процесс принятия по ним решений, фиксируются мнения гласных и окончательное решение председателя и управы. Важны сведения о распределении финансирования с учетом экономии земского бюджета, Это была проблема не только Мышкинского земства, но и всех земств по России в целом. С момента организации института земства до момента его ликвидации продумать какие-то нюансы было невозможно. На государственном уровне другие организации и структуры также страдали от определенных перебоев с финансированием. Проблемы эти в области школьного образования, здравоохранения, дорожного строительства и коммунальных структур в разных земствах решали по-разному. Мышкинское земство алгоритмы пополнения финансирования выработало к рубежу XIX – XX века.

О деятельности Мышкинского земства мы узнаем из журналов. Основная часть падала на государственное финансирование земства. Это обязательные бюджетные составляющие, это составление смет, просьбы на имя губернаторов о субсидиях и кредитах. Многие земцы были попечителями открывающихся земских училищ, школ грамоты. Давали средства на содержание церковно-приходских школ, на здравоохранение. Например, Александр Алексеевич Тютчева прилагает много усилий для строительства в с. Рождествено больницы. Открывает там две бесплатные, именные койки. В своем родовом селе Знаменском, становится попечителем земской школы. В с. Шишкино попечительницей земской школы была

супруга Федора Константиновича Опочинина [138, с. 7-17]. Сам Опочинин содержал и фельдшерский пункт в с. Шишкино. Купечество Мышкинское, которое особенно осело и закрепилось в Санкт-Петербурге, очень много давало средств на школьное образование, на здравоохранение, особенно в тех местах, откуда они были родом. Например, купец Сивохин, уроженец с. Шипилово, строит здание для церковно-приходской, а затем земской школы. Дает средства на ее оборудование и содержание.

Анализируя ежегодные сметы, можно представить весь объем работ земства, трудности с финансированием, можно узнать о благотворительности и меценатстве людей из разных сословий. Анализируя эти документы, можно представить деятельность Мышкинского земства за весь период его существования. Общая политическая обстановка в стране влияла на работу земства во время русско-японской и первой мировой войн.

С 1865 года по 1915 год мышкинская земская медицина получила развитие и становление. В уезде действовали Мышкинская городская больница, лечебница в с. Рождествено, фельдшерские пункты и приемные покои в крупных селах. Плата за лечение была отменена. Мышкинская земская больница была гордостью земства. Она располагалась с 1908 года в усадьбе богатейшего купца, многолетнего городского головы – Тимофея Васильевича Чистова. Он завещал свое имение городу под больницу. Главный, трехэтажный, с мезонином, особняк, четыре рядом стоящие здания – это было богатое наследство. За год на излечении там находилось 1099 человек. По сравнению с прошлым годом, количество больных увеличилось на 249 человек. За год сделано 298 операций. Хирургия – гордость больницы. Именно в Мышкине взошла звезда доктора Рауэра, будущего известного пластического советского хирурга.

Врачи вели борьбу с эпидемиями и заразными болезнями, вели просветительскую работу, занимались научно-исследовательской работой. Участвовали в съездах врачей. Война наложила свой отпечаток на деятельность Мышкинской земской медицины, но она продолжала свое дело

на благо народного здравоохранения. Анализируя период с 1900 по 1915 год, мы видим достижения мышкинской земской медицины. Земские врачи оказывали уже не только терапевтическую помощь, но и профилактическую – это было большим шагом вперед. Врачи, профессионалы, участвовали с докладами на съездах врачей. Новые фельдшерские пункты в густонаселенных волостях открывались не только на средства земства, но и на средства самих волостей [27, л. 9].

Земство решилось на такой грандиозный проект, как строительство заразного барака за чертой города, а в дальнейшем – строительство там же и новой больницы. Война внесла свои коррективы в медицинскую деятельность земства. Совместно с Красным Крестом, земство организывает лазареты для излечения воинов, собирает посылки на фронт, выдает пособие семье бывшего земского учителя. Собираются пожертвования, и все служащие управы вносят до конца войны по 20% жалования [129, с 688]. Сравнивая два периода развития мышкинской земской медицины, можно сделать вывод, что оба они были сложными по – своему. Труды земских врачей и земских деятелей были не напрасны, они заложили основы будущей советской, а затем российской медицины.

Исследуя данные журналов Мышкинского уездного земства с 1874 по 1914 год можно сделать вывод, что дорожному вопросу уделялось должное внимание. Но из-за небольшого количества бюджетных средств земство не могло привести Бежецкий и Кашинский тракты в должное состояние. Также между земцами были разногласия по разным вопросам в области дорожного строительства. Многие решения Мышкинское земство не могло принять без согласия Ярославского губернского земства.

Анализируя продовольственный вопрос, в Мышкинском уезде, мы приходим к выводу, что ему уделялось должное внимание земских деятелей. В журнале Мышкинского уездного земского собрания за 1865 год на с. 26 опубликован доклад мышкинской уездной управы о хлебных магазинах.

За период существования Мышкинского уездного земства, судя по публикациям в земских журналах с 1866 года по 1914 год, управа проделала огромную работу в области народного продовольствия и развития сельского хозяйства. До 1903 в каждой волости существовали запасные хлебные магазины, учитывалось количество душ по уезду в соответствии с нормой хлебов. Волостные старшины обязаны были представлять сведения о количестве запасного хлеба и не допускать хищений. В неурожайные годы крестьяне получали ссуды из этих магазинов. С 1903 при управе создан агрономический отдел, работает сначала один, затем два агронома. Из отчетов 1910-1914 гг. видно, что в уезде работают специалисты по льноводству, пчеловодству, коневодству, скотоводству, луговодству.

Среди всех земств в Ярославской губернии Мышкинское уездное земство всегда было на хорошем счету, считалось передовым наряду с Ярославским, Рыбинским, Ростовским земствами. Оно выполняло все циркуляры и предписания Ярославского губернатора, министерства просвещения и министерства земледелия. К 1915 году результаты его деятельности были на весьма высоком уровне. Однако к этим результатам земство шло достаточно медленно по многим причинам.

Вся земская деятельность была направлена на продолжение крестьянской реформы. Россия – аграрная страна с огромными освоенными и неосвоенными землями. После реформы надо было организовать работу на этих землях в духе нового времени, без ущерба интересов дворян и крестьян. В связи с этим земству пришлось решать массу проблем. Первая – просвещение. Население должно быть грамотным, чтобы рационально использовать возможности земель. А значит, следует открыть начальные школы. Вторая – улучшение землепользования, внедрение новых форм работы с землей. Мышкинское уездное земство получило в наследство от пореформенного периода в области сельского хозяйства традиционное паровое земледелие, неплодородные земли крестьян, которые не удобрялись и не улучшались, так как не были их собственностью. Устаревшие орудия

труда, отсутствие навыков селекции семян, консервативность взглядов на ведение сельского хозяйства – все это предстояло преодолеть мышкинским земским деятелям. Преградами на пути создания передовых, современных сельских хозяйств было отсутствие опыта у земцев, ограниченность в финансировании и поиски квалифицированных кадров. Но в мышкинском земстве работали, сменяя друг друга, удивительные люди. По всем проблемам они находили верное решение, долго искали и находили специалистов, поощряли их хорошую работу, и к 1915 году им удалось поднять сельское хозяйство, агрономию и ветеринарию на должную высоту. Земство, прилагая огромные усилия, с этими проблемами в той или иной мере справилось к концу XIX века, поэтому для уезда мышкинское земство принесло большую пользу. Земство послужило началу развития культурной жизни, открылась в Мышкине первая земская библиотека, книжный склад, в селах открывались народные библиотеки при земских школах.

Исследуя деятельность Мышкиского земства, нельзя не выделить ярких личностей среди земских деятелей. Председатели управ, предводители Мышкинского дворянства, люди образованные, с чинами, с наградами, купцы, разночинцы, ставившие общественные интересы выше личных. Выполняющие свою работу на совесть, делавшие по возможности все для процветания мышкинского уезда. Например, городской голова – Тимофей Васильевич Чистов, купец, избирался девять раз на трехлетний срок. Работал в тесном контакте с земской управой. Много сделал для города: построил церковь на кладбище, колокольню Успенского собора, но главное, завещал свою усадьбу (5 зданий) под мышкинскую земскую больницу. Гласные Костров, Грязнов, Строев, Соловьев сделали много для становления и развития земства. Земские врачи и учителя ехали в Мышкин, глухую провинцию, по велению долга, трудились добросовестно. В разные годы Предводителями мышкинского дворянства и председателями земского собрания были Томановский Н.Д. и Калачев Д.В., также оставившие о себе добрый след как земские деятели. Они продолжали традиции самых

активных и талантливых земских руководителей: Федора Константиновича Опочинина и Александра Алексеевича Тютчева [37]

Исследуя деятельность Ф.К. Опочинина нельзя не согласиться Третьяковой Т.А: «Ф.К. Опочинин на посту руководителя Мышкинского земства проявил свои самые лучшие качества: честность, верность слову, порядочность, милосердие, неприятие взяточничества, заинтересованность в своем деле. Он болел душой за проблемы земства и как предводитель дворянства, как председатель комиссий по народному образованию и здравоохранению. Он старался сделать все возможное для решения проблем. Оценка его деятельности заслуживает наивысших похвал. Он задал тон дальнейшей работе Мышкинского земства» [54, с. 5-17].

Через несколько лет после Ф.К. Опочинина пост Председателя земства занял предводитель уездного Дворянства Александр Алексеевич Тютчев, внучатый племянник великого поэта, Ф.И. Тютчева. А.А. Тютчев решал огромное количество вопросов и проблем, входивших в его компетенцию. Одним из таких значимых дел было восстановление мышкинской земской публичной библиотеки (Опочининской). Забота о народном образовании была одной из главных забот А.А. Тютчева. При нем открыто множество училищ, у некоторых он был попечителем. По ходатайству Тютчева открыто Поводневское училище, где он – попечитель в 1880-е годы. Для Знаменского училища, на родине. Тютчев на свои средства строит под училище дом. Много внимания уделял А.А. Тютчев и развитию земской медицины. При решении проблем медицинского обслуживания населения он показал себя отличным организатором, человеком неравнодушным, который заботиться о народе и его благополучии. Благодаря его заботам в уезде открываются больницы и фельдшерские пункты, подбираются кадры врачей, фельдшеров и акушерок. Он был инициатором постройки лечебницы в с. Рождествено, к которому примыкали еще несколько густонаселенных волостей.

В целом земская реформа 1864 года была направлена на решение множества проблем в Российской империи. Она имела как и плюсы, так и

минусы главными из которых можно считать отсутствие квалифицированных кадров, недостаточное финансирование на нужды населения, а так же не самостоятельность земских управ и жесткий контроль со стороны властей. Органы местного самоуправления были попыткой Александра II переложить часть своих обязанностей на плечи местных чиновников в губерниях и уездах, что они сами решали местные проблемы народа. Но в итоге – это создало еще больше волокиты, из-за запрета общаться с соседними земствами напрямую, земским деятелям приходилось писать прошения на имя губернатора, если решение вопросов выходило за рамки полномочий земских управ.

Мышкинское земство было на хорошем счёту у Ярославской губернии. Земские деятели на протяжении всего существования управы качественно и добросовестно выполняли свои обязанности. Не равнодушные к проблемам крестьян, они поднимали уровень жизни в городе и волостях на достойный уровень. Открывались школы, гимназии, больницы и фельдшерские пункты, библиотеки. Мышкинские земцы навсегда оставили свой след в истории города как честные и ответственные люди, что заботились о народе и его благополучии.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авинов Н.Н., М.А. Корф М.А. Земская реформа 1864 г.: из истории составления Положения о земских учреждениях 1864 г. 1904. 20 с.
2. Авинов. Н.Н., Главные черты в истории законодательства и земских учреждениях //Юбилейный земский сборник. СПб., 1914 г. 467 с. 2 ил.
3. Алексеев. В. П. Тютчевский Овгуст: очерк-путеводитель. Брянск. 2000 г. 184 с.
4. Безобразов В.П. Земские учреждения и самоуправление. Москва : Унив. тип. (Катков и К), 1874. – 52 с.; 21.
5. Верещагин А.Н. Земский вопрос в России: политико-правовые отношения. М., 2002.
6. Веселовского Б.Б. История земства за 40 лет. т. I – IV, СПб., 1909-1911. 72 с.
7. Волков Н.Т. Наказ земским начальникам по административным делам. – М., 1909, 302 с.
8. Волкова Т. И., научная статья в журнале //Вестник Санкт – Петербургского университета// «Роль земств в социокультурной модернизации России (Региональный аспект)»//Сер 2. Выпуск №2. 2008 г. 74-85 ст. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-zemstv-v-sotsiokulturnoy-modernizatsii-rossii-regionalnyy-aspekt/viewer> (дата обращения: 13.10.2023).
9. Волкова Т. И., Ярославское земство и народное здравоохранение в губернии (1864 – 1918) ; М-во общ. и проф. образования Рос. Федерации, Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 1998. 87 с.
10. Временные правила для земских учреждений по делам о земских повинностях, народном продовольствии и общественном призрении //Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. СПб., 1864. с. 63-94
11. Гармиза В.В. Подготовка земской реформы 1864 г. М., 1957 г. 264 с

12. Головачев А. Десять лет реформ. СПб., 1872 г. с. 412
13. Горбачева Н. Г., научная статья в журнале //Вестник Пермского Университета// Выпуск №7// «Дореволюционная историография земского самоуправления в России». 2008 г. 9 с. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/dorevolyutsionnaya-istoriografiya-zemskogo-samoupravleniya-v-rossii-1/viewer> (дата обращения: 04.05.2023).
14. Горнов В.А. Историография истории земств в России. Отечественная история второй половины 1940-начала 1990 гг. Рязань : Горизонт, 1997. – 122 с.
15. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 26. Дело о службе фельдшера И.А. Шелепина 1901 – 1917 гг. 43 л.
16. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 321. Сведения о работе фельдшерских пунктов Мышкинского уезда. 1912 год. 479 л.
17. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 364. Материалы о работе Благотворительного общества при Мышкинской земской больнице. 1912 – 1916 гг. 63 л.
18. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 472. Дело о службе земской акушерки Сменцевского фельдшерского пункта Р.А. Федоровой. 1913 – 1915 гг. 6 л.
19. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 623. Переписка с земскими управами различных уездов об увеличении жалованья медицинскому персоналу земства. 18 июня – 11 августа 1914 года. 49 л.

20. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 679. Дело о службе акушерки П.И. Багровой. 1915 год. 17 л.

21. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 681. Дело о службе врача Р.А. Гинзбурга. 1915 год. 12 л.

22. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 685. Дело о службе фельдшерицы-акушерки Х.Е. Меликан. 1915 год. 14 л.

23. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 686. Дело о службе фельдшерицы А.И. Кузиной. 1915 год. 12 л.

24. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 687. Дело о службе фельдшерицы-акушерки Г.Ш. Михановской. 1915 год. 10 л.

25. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 689. Дело о службе фельдшера В.И. Никифорова. 1915 год. 12 л.

26. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 690. Дело о службе фельдшера А.И. Полетаевой. 1915 год. 9 л.

27. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф 82. Оп. 1. Д. 692. Дело о службе фельдшера-акушерки С.М. Рыкуновой. 1915 год. 9 л.

28. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф

82. Оп. 1. Д. 694. Дело о службе фельдшера-акушерки С.И. Ткачевой. 1915 год. 5 л.

29. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф

82. Оп. 1. Д. 695. Дело о службе врача А.Н. Троицкой. 1915 год. 4 л.

30. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф

82. Оп. 1. Д. 789. Личное дело акушерки Овчинниковой. 1916 г. 8 л.

31. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф

82. Оп. 1. Д. 791. Личное дело врача А.Н. Троицкой. 1916 год. 3 л.

32. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф

82. Оп. 1. Д. 792. Личное дело акушерки А.Д. Фирсовой. 1916 год. 11 л.

33. Государственное казённое учреждение Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» в г. Угличе (УгФ ГАЯО). Ф

91. Оп. 1. Д. 147. Дело об открытии в г. Мышкине лазарета. 10 июля 1797 года-20 марта 1798 года. 13 л.

34. Гречухин. В. А., Карсаков. О.Б., Лебедева Г.А. Материалы конференции «Тютчевы на Ярославской земле» Выпуск 1. Мышкин. 2003 г. 78 с.

35. Гречухин. В. А., Карсаков. О.Б., Лебедева Г.А. Материалы конференции «Тютчевы на Ярославской земле» Выпуск 2. Мышкин. 2004 г. 110 с.

36. Гречухин В. А. «Собеседник» История России и родного края. Мышкин. 1996 г. 199 с.

37. Гречухин В.А. Как строилась рождественская больница/ Гречухин В.А//Кацкая Летопись - 2000 - №7/8. - 10 с.

38. Гречухин В.А. Земская больница/ Гречухин В.А//Волжские зори» - 1996 г. - 2 с.

39. Гречухин. В. А. А самой больнице сколько? / Гречухин В.А//Мышгород - 2016 - № 12(81),- 4 с.
40. Гречухин В.А. Остерегайтесь эпидемий/ Гречухин В.А //Мышгород – 2013 - № 10(43) – 4 с.
41. Денисов И. очерк: На Земской службе // Наше наследие № 42. 1997 г. С. 59-75
42. Дружинин П.Н. Земская и городская реформы в Ярославской губернии // Очерки истории Ярославского края. – Ярославль, 1974 г. с.57
43. Доклады Ярославской губернской земской управы Ярославскому земскому собранию по народному здравью 50-сессии. – Ярославль, 1914
44. Доклады Ярославской губернской земской управы Ярославскому земскому собранию по народному здравью 50-сессии. – Ярославль, 1914;
Журнал //Мышкинская лоция. № 23(29), с.23-24.)
45. Заблудовский П.Е., Жук А.П. Столетие общественной медицины в России // Очерки истории русской общественной медицины. С. 7-29.
46. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права. 1968 г. Изд. 3-е, переработ, и доп. М., «Просвещение:», 368 с; 1 л. карт.
47. Зайончковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870-1880-х годов», Изд-во Моск. ун-та, 1964. - 511 с.
48. Звягинцев Е.А. Полвека земской деятельности по народному образованию. 2-е изд. - М., 1917. - 88 с.
49. Захарова Л.Г. Великие реформы в России 1850 – 1874 гг. М. Изд. Московского университета. 1994 г. – 336 с.
50. Исаев И.А. История государства и права России. М., 2008.
51. Карсаков О. Б. Знаменский архив Тютчевых. Изд. Александра Рутмана. 2005 г. 36 с.
52. Колодин Н. Ярославские эскулапы. Т.1. Земцы. – Ярославль, 2008 г.
- 53 Краеведческий журнал//Опочиненские чтения. Выпуск 1. Мышкин. 1991 г. С. 19-21

- 54 Краеведческий журнал//Опочиненские чтения. Выпуск 5. Мышкин. 1996 г. С. 5-17
- 55 Краеведческий журнал//Опочиненские чтения. Выпуск 7. Мышкин. 1999 г. С. 39-50
- 56 Краеведческий журнал//Опочиненские чтения. Выпуск 8. Мышкин. 1999 г. С. 39-50
57. Краснов Ю.К. История отечественного государства и права. М., 1997
58. Красникова, И. Л. Земская реформа 1864 г. по воспоминаниям современников / И. Л. Красникова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 24 (210). – С. 245-247. – URL: <https://moluch.ru/archive/210/51428/> (дата обращения: 06.04.2024).
59. Краткий обзор земско-школьного дела в России (по данным Ярославской выставки Северного Края). – Ярославль, 1906;
60. Кузьмина И., Лубков А. Князь Шаховской: путь русского либерала. – М.: Молодая гвардия, 2008 (серия ЖЗЛ).
61. Куликов В.В. Земские учреждения и правительственный контроль (2-ая пол. XIX- нач. XX в.). М., 2001.
62. Лаптева Л.Е. Земские учреждения в России. М., 1993 г.
63. Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т. 5.
64. Лешков В.Н. Опыт теории земства и его земских учреждений по Положению 1864 года. М., 1865.
65. Ливанов К.Е. Очерки деятельности Мышкинского земства по народному образованию 1865-1900 гг. 119 с.
66. Лозинский Б.Р. Ярославская губернская земская больница. – Ярославль, 2005. 278 с. Ч II.
67. Лозинский Б.Р. Вопросы народного здоровья в изданиях Ярославского губернского земства (1865-1917 гг.). – Ярославль, 2009. 287 с.

68. Лохвицкий А.В. Губерния, её земские и правительственные учреждения. Ч. 1 / [соч.] А. Лохвицкого. - СПб., 1864. - XXVIII, 228 с.
69. Львов Г.Е., Полнер Т.И. Наше земство и 50 лет его работы. - М., 1914, 60 с.
70. Ляшенко Л.М. Царь-Освободитель. Жизнь и деяния Александра II. – М.: ВЛАДОС. 1994 г. 240 с.
71. Мальцева Т.В. диссертация: «Земство Западной Сибири в годы гражданской войны: июнь 1918- декабрь 1919 года». 1974г. 195 с.
72. Марасанова В.М. Пономарев А. М. Федюк В. П. История Ярославского края с древнейших времен до конца 20-х гг. XX века. отв. ред. А.М. Селиванов. – Ярославль: ЯрГУ, 2000.
73. Махаев Г.И. статья в журнале //Мышкиская Лоция//«Вспомним о земстве». Весна. Выпуск №7. 2014 г. 13-14 с. URL <https://studylib.ru/doc/247536/vypusk-N7---myshkinskij-narodnyj-muzej-i-muzej-myshi> (дата обращения: 06.04.2023).
74. Махаев Г. И. //газета Мышгород// «Махаевская страница» № 3, выпуск 72. март 2016 г.
75. Морозова Е.Н. У истоков земской реформы. Саратов. 2000 г. 214 с.
- Милютин Д.А. Воспоминания 1863-1864 гг. /Под.ред. Захаровой Л.Г.
76. Морозова Е.Н. Российские земства: взгляд в прошлое / /Из истории экономической мысли и народного хозяйства России: Сборник научных трудов. Вып.2. Ч.2: Аграрные проблемы. К 130-летию земства в России. М.; Волгоград, 1997.
77. Начальное народное образование Ярославской губернии за 1909 год. Ярославль. 1913 г. С. 358-359
78. Новицкая Т.Е. Чистяков О.И., Реформы Александра II. – М.: Юридическая литература. 1998 г. 464 с.
79. Озеров И. Земское обложение и в чем должна состоять его реформа, М., 1906.

80 . Очерк деятельности Ярославского губернского земства (1865-1891 год) Народное образование.

81. Очерк деятельности Ярославского уездного земства по медицине за 3-х летие: 1907-1910 гг. – Ярославль, 1910;

82. Петровичева Е. М., Земская Реформа 1864 г.//Большая российская энциклопедия 2004-2017 гг. URL: https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/2382144 (дата обращения: 07.05.2023).

83. Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. Т. X. Отделение 1-е. СПб., 1893. № 6922. С. 465. // Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1890 года.// Доступ их электронного источника URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/polozhenie_o_gubernskih_i_zemskih_1890 (дата обращения: 01. 09. 2024).

84. Российская политическая энциклопедия, 2003. – 688 с.

85. Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1865 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1866 год. 30 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839878?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 01.01. 2023).

86. Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1867 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1868 год. 109 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839875?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 01.01.2023).

87. Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1868 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1869 год. 31 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839874?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 02.01. 2023).

88. Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1869 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1870 год. 92 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839872?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 02.01.2023).

89 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1870 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1871 год. 192 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839871?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 03.01. 2023).

90 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1871 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1872 год. 91 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839870?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 05.01.2023).

91 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1872 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1873 год. 192 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839869?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 07. 01. 2023).

92 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1873 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1873 год. 63 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839867?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 09.01.2023).

93 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1874 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1875 год. 64 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839866?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 10.01.2023).

94 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1875 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1876 год. 62 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839865?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 12.01.2023).

95 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1876 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1877 год. 54 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839864?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 13.01.2023).

96 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1877 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1878 год. 52 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839863?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 13.01.2023).

97 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// I. Очередная сессия 1881 года. II. Чрезвычайная сессия в декабре 1881 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1882 год. 81, 11 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839859?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 14.01.2023).

98 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1882 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1882 год. 88 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839858?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 14.01.2023).

99 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Чрезвычайная сессия в марте 1883 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1884 год. 15 с. URL :

<https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839857?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 14.01.2023).

100 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания// Чрезвычайная сессия в марте 1885 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1885 год. 15 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839855?page=3&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 14.01.2023).

101 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// I. Экстренное заседание 30-го января 1886 года II. Экстренная сессия 1886 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1886 год. 21, 8 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839852?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 15.01.2023).

102 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1887 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1888 год. 124 с. 1 табл. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839850?page=3&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 15.01.2023)

103 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1888 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1889 год. 151 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839849?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 16.01.2023).

104 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1889 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1890 год. 159 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839848?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 17.01.2023).

105 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1890 года. Ярославль: Т –

Губ. Зем. Управы 1891 год. 114 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839847?page=3&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 18.01.2023).

106 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1891 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1892 год. 44 с., 2 л. табл. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839846?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 18.01.2023).

107 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1892 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1893 год. 161 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839845?page=3&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 19.01.2023).

108 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1893 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1894 год. 227 с. 1 табл. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839844?page=3&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 21.01. 2023).

109 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1894 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1895 год. 159 с. 1 табл. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839843?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 23.01.2023).

110 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1895 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1896 год. 227 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839842?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения 25.01.2023).

111 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1896 года. Ярославль: Т –

Губ. Зем. Управы 1897 год. 241 с., 1 табл. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839841?page=3&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 26.01. 2023).

112 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1897 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1898 год. 197 с., 2 табл. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839840?page=3&rotate=0&theme=white> (27.01.2023).

113 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1898 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1899 год. 249 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839839?page=3&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 28.01.2023).

114 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1899 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1900 год. 136 с..URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839838?page=3&rotate=0&theme=white> (30.01.2023).

115 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1900 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1901 год. 179 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/view/01003839837?redirect=http%3A%2F%2Fdlb.rsl.ru%2Frs101003000000%2Frs101003839000%2Frs101003839837%2Frs101003839837.pdf> (дата обращения: 01.02. 2023).

116 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1901 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы. 71 с. URL : <https://search.rsl.ru/ru/view/01003839836?redirect=http%3A%2F%2Fdlb.rsl.ru%2Frs101003000000%2Frs101003839000%2Frs101003839836%2Frs101003839836.pdf> (дата обращения: 01.02. 2023).

<https://search.rsl.ru/ru/view/01003839831?redirect=http%3A%2F%2Fdlb.rsl.ru%2Frs%2F01003000000%2Frs%2F01003839000%2Frs%2F01003839831%2Frs%2F01003839831.pdf> (дата обращения: 10.02.2023).

122 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// I. Экстренного заседания 28 января 1907 года. II. Очередная сессия 1907 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы. 123 с. URL : <https://search.rsl.ru/ru/view/01003839830?redirect=http%3A%2F%2Fdlb.rsl.ru%2Frs%2F01003000000%2Frs%2F01003839000%2Frs%2F01003839830%2Frs%2F01003839830.pdf> (дата обращения: 11.02.2023).

123 Российская Государственная библиотека// Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Заседание 17 февраля 1908 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1909 год. 301 с. URL : <https://search.rsl.ru/ru/view/01003839829?redirect=http%3A%2F%2Fdlb.rsl.ru%2Frs%2F01003000000%2Frs%2F01003839000%2Frs%2F01003839829%2Frs%2F01003839829.pdf> (дата обращения: 13.02.2023).

124 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// I. Экстренного собрания 20 – 22 ноября 1908 г., 22 июля 1909 г. и 13 ноября 1909 г. II. Очередная сессия 1909 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы. 1910 г. 376 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rs%2F01003839828?page=3&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 15.02.2023).

125 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания 1910 года.// Сметы доходов и расходов Мышкинского уездного земства на 1911 год. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1911 год. 353 с. URL : <https://search.rsl.ru/ru/view/01003839827?redirect=http%3A%2F%2Fdlb.rsl.ru%2Frs%2F01003000000%2Frs%2F01003839000%2Frs%2F01003839827%2Frs%2F01003839827.pdf> (дата обращения: 20.02.2023).

126 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания 1911 года.// Сметы доходов и расходов

Мышкинского уездного земства на 1912 год. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1912 год. 353 с. URL : <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003839826?page=2&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 25.02.2023).

127 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// Очередная сессия 1913 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1914 год. 480 с. URL : <https://search.rsl.ru/ru/view/01003839824?redirect=http%3A%2F%2Fdlb.rsl.ru%2Frs01003000000%2Frs01003839000%2Frs01003839824%2Frs01003839824.pdf> (дата обращения: 29.02.2023)

128 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// I. Экстренного заседания 9 августа 1914 года. II. Очередная сессия 1914 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы. 171 с. URL : <https://search.rsl.ru/ru/view/01003839823?redirect=http%3A%2F%2Fdlb.rsl.ru%2Frs01003000000%2Frs01003839000%2Frs01003839823%2Frs01003839823.pdf> (дата обращения: 01.03.2023).

129 Российская Государственная библиотека//Журнал Мышкинского уездного земского собрания.// I. Экстренное заседание 25 января и 4 июня 1915 года. II. Очередная сессия 1915 года. Ярославль: Т – Губ. Зем. Управы 1916 год. 688 с. URL : <https://search.rsl.ru/ru/view/01003839822?redirect=http%3A%2F%2Fdlb.rsl.ru%2Frs01003000000%2Frs01003839000%2Frs01003839822%2Frs01003839822.pdf> (дата обращения: 03.04.2023)

130 Рудник С.Н. Великие реформы в России. М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования Российской Федерации Российский гос. гидрометеорологический ун-т. - Санкт-Петербург : РГГМУ, 2013. - 175 с.

131. Румянцева Н.М. Автореферат диссертации: Развитие инфраструктуры Среднего Поволжья в 90-е годы XIX века : На материалах деятельности органов местного самоуправления» 1998. 19 с.

132. Салова Ю.Г. Очерки истории образования в Ярославской области. – Ярославль, 2010.
133. Сборник//Тютчевский дом//альманах// Выпуск 1. Мышкин. 2019. 120 с.
134. Свод законов Российской империи. Т. II. – Кн. I. – М., 1910. – С. 219-240.
135. Скоробогатова, В. В. Исторический портрет Александра II и буржуазные реформы 60–70-х годов XIX века / В. В. Скоробогатова, С. В. Рузанов, Г. М. Токарев. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 27 (131). –С. 295-297. – URL: <https://moluch.ru/archive/131/36275/> (дата обращения: 23.07.2024).
136. Смирнов А. И., Земский исторический музей. Ярославль. 1915 г.
137. Статистическое описание Ярославской губернии. Т.1. Мышкинский уезд. Ярославль. 1902.
138. Третьякова Т.А. Венок Опочинину. Сборник: документы, комментарии, сообщения, очерки), Мышкин, 1999, издательство «Рыбинское подворье», с.7-17
- 139 Третьякова Т.А. Тютчевское повременье. Ярославль. Изд. Александра Рутмана. 2004. с- 62.
- 140 Третьякова Т.А. Тютчевы – Мышкинские дворяне. Земля Ярославская. Изд. Александра Рутмана. Ярославль. 2003. 107 с.
- 141 Трефолев Л.Н. «Очерк деятельности Ярославского губернского земства. (1865-1891 гг). Народное образование. В - 1. Ярославль. Т: Губернской Земской управы. 1896. С-109-112
- 142 Христофоров И.А. «Аристократическая» оппозиция Великим реформам /конец 1850-х – середина 1870 гг. – М. ООО «ТИД Русское». 2002.– 432 с.
- 143 Чеканов Е.Ф. Ярославское земство: К 130-летию со дня открытия // Ярославский календарь на 1995 г. – Ярославль, 1995;

144. Чернышёва Е.В., научная статья в журнале //История// «Феномен земской интеллигенции в отечественной историографии» //ББК 63.3(2)552-412// 222-227 ст. URL [https://cyberleninka.ru /article/n/fenomen-zemskoy-intelligentsii-v-otechestvennoy-istoriografii/viewer](https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-zemskoy-intelligentsii-v-otechestvennoy-istoriografii/viewer) (дата обращения: 03.04.2024)
145. Черныша М.И. «Пермское земство и развитие капитализма на Урале».
146. Чистякова С. В. Начало регулярного образования в городе Мышкине / Чистякова С.В.//Опочининский вестник – 2000 – №7 – 6 с.
147. Шестопалова А.П. Великие реформы 1860-1870 гг. /Шестопалова А.П.//Основы государства и права. – 1998.
148. Широчин П.М., На благо народа российского. (о деятельности прогрессивных работников русского земства)/ Широчин П. М//Волжские Зори – 1994 – 2 с.
149. Широчин П.М., Мышкинские земцы /Широчин П.М//Волжские Зори – 1995 – 2 с.
150. Шутов А.Ю. Политические дискуссии о земской избирательной системе в России (60 - 90-е годы XIX в.).

Приложение А

Список используемых источников

1 Архивные материалы

1.1 ГКУ ЯО «Государственный архив Ярославской области» в г. Углич (УгФ ГАЯО)

1.2 (УгФ ГАЯО). Ф. 82. Мышкинская земская управа Оп. 1. Д. 26, 321, 364, 472, 623, 679, 680, 681, 685, 686, 687, 689, 690, 692, 694, 695, 789, 791, 792.

1.3 Ф 91. Оп. 1. Д. 147. Л – 13. «Дело об открытии в г. Мышкине лазарета».

2 Опубликованные источники

2.1 Законодательные акты

2.2 Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. Т. X. Отделение 1-е. СПб., 1893. № 6922. С. 465. // Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1890 года.// [Электронный ресурс]. URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/polozhenie_o_gubernskih_i_zemskih_1890 (дата обращения: 01. 09. 2024)

2.3 Временные правила для земских учреждений по делам о земских повинностях, народном продовольствии и общественном призрении //Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. СПб., 1864. с. 63 - 94

3 Периодические издания

3.1 Газеты

3.2 Гречухин В.А. Как строилась рождественская больница/ Гречухин В.А//Кацкая Летопись - 2000 - №7/8 - 10 с.

3.3 Гречухин В.А. Земская больница/ Гречухин В.А//«Волжские зори» - 1996 - 2 с.

Продолжение Приложения А

3.4 Гречухин. В. А. А самой больнице сколько? / Гречухин В.А//Мышгород – 2016 – № 12(81),– 4 с.

3.5 Гречухин В.А. Остерегайтесь эпидемий/ Гречухин В.А //Мышгород – 2013 - № 10(43) – 4 с.

Махаев Г. И. //газета Мышгород// «Махаевская страница» № 3, выпуск 72. март 2016 г.

3.6 Чистякова С. В. Начало регулярного образования в городе Мышкине / Чистякова С.В.//Опочининский вестник – 2000 – №7 – 6 с.

3.7 Широчин П.М., На благо народа российского (о деятельности прогрессивных работников русского земства)/ Широчин П. М//Волжские Зори – 1994 – 2 с.

3.8 Широчин П.М., Мышкинские земцы /Широчин П.М//Волжские Зори – 1995 – 2 с.

Приложение Б
Фотографии



Рисунок Б.1 – Здание земской Мышкинской управы.



Рисунок Б.2 – Портрет А.А. Тютчева – предводителя Мышкинского дворянства

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б. 3 – Портрет Ф.К. Опочинина – предводителя Мышкинского дворянства.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.4 – Земская больница с. Рождествено.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.5 – Земская школа с. Шишкино.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б. 6 – Семья Тучковых с. Шишкино

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.7 – Земская библиотека, под нее были отданы 2 комнаты на первом этаже, также в здании находились казначейство, метеостанция и Дворянское собрание.

О состояніи мышкинской земской публичной библіотеки.

Мышкинская публичная библіотека въ пастоящее время имѣетъ книгъ разныхъ названій 3,367, заключающихъ въ себѣ до 5,000 томовъ. По отдѣламъ, эти книги распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

а) Книгъ богословскаго содержанія	230.
б) По философіи, критикѣ и педагогикѣ	90.
в) Астрономіи, математикѣ и военнымъ наукамъ	33.
г) По сельскому хозяйству и технологіи	122.
д) Правовѣдѣніе и политическая экономія	230.
е) Историческаго содержанія	570.
ж) По географіи и статистикѣ	125.
з) По естествознанію и медицинѣ	155.
и) Справочныхъ книгъ и учебныхъ пособій	65.
і) По литературѣ и беллетристикѣ	1,440.
к) Драматическихъ произведеній	140.
л) Дѣтскихъ и народныхъ	110.
м) Периодическихъ изданій разныхъ лѣтъ	57.

Рисунок Б. 8 – О состоянии Мышкинской земской библиотеки

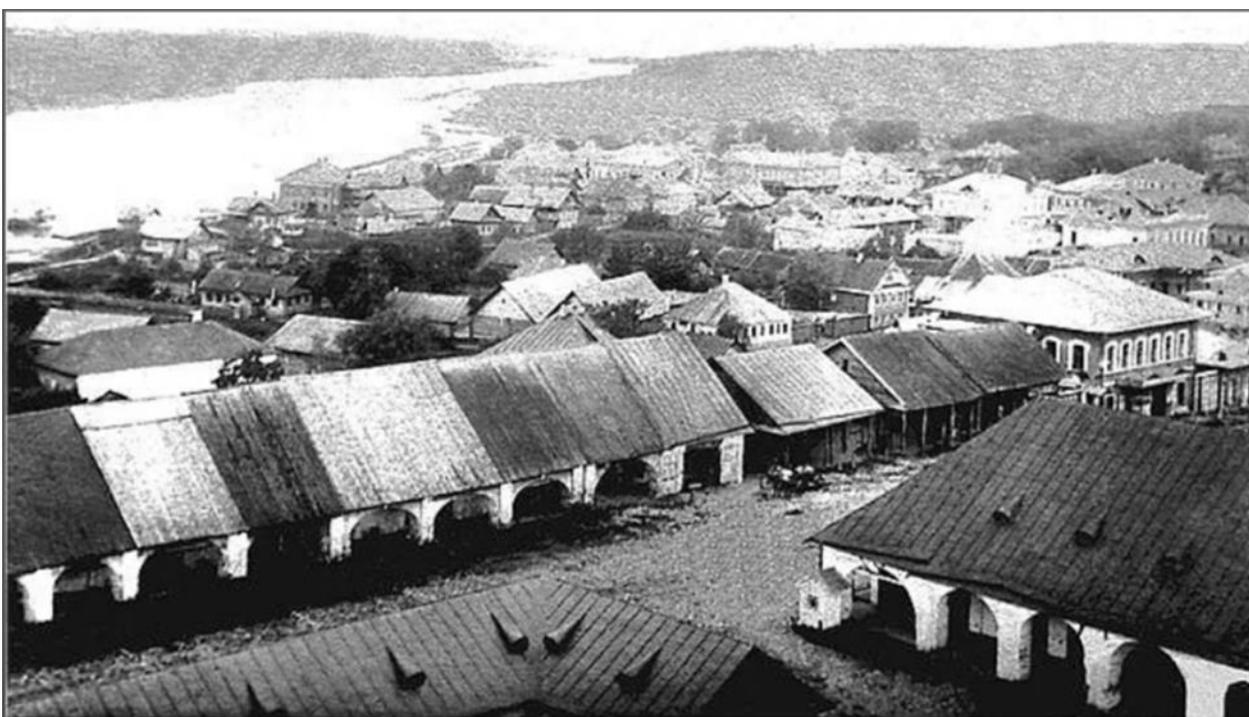
Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.9 – Земский школьный класс



Рисунок Б. 10 – Педагогические курсы Ярославского губернского земства
1900 г.



Торговые ряды на Успенской площади

Рисунок Б. 11 – Торговые ряды г. Мышкин

