

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Особенности производства по делам несовершеннолетних»

Обучающийся

Н.В. Сигидаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Мычак

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность данной работы заключается в выделении ряда особенностей при расследовании уголовных дел совершенных несовершеннолетними, связанных с их возрастными, психоэмоциональными, физиологическими особенностями.

Целью бакалаврской работы является изучение особенностей судебного производства по делам несовершеннолетних

Задачи:

- изучить правовые и теоретические основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- рассмотреть процессуальный порядок рассмотрения и расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних;
- выявить проблемы уголовно-процессуального регулирования производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Структура дипломной работы включает в себя: введение, три главы, объединяющие пять параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников и приложения.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Правовые и теоретические основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	8
1.1 Сущность и общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	8
1.2 Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	13
Глава 2 Процессуальный порядок рассмотрения и расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних.....	19
2.1 Особенности досудебного производства по делам несовершеннолетних	19
2.2 Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	29
Глава 3 Проблемы уголовно-процессуального регулирования производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	34
Заключение	50
Список используемой литературы и используемых источников.....	54
Приложение А Аналитическая справка по итогам за 12 месяцев 2021 г. подразделением по делам несовершеннолетних Отд. МВД России по Красногвардейскому району	61
Приложение Б Аналитическая справка по итогам за 8 месяцев 2022 г. подразделением по делам несовершеннолетних Отд. МВД России по Красногвардейскому району	62
Приложение В Аналитическая справка по итогам за 9 месяцев 2023 г. подразделением по делам несовершеннолетних Отд. МВД России по Красногвардейскому району	63

Приложение Г Справка по итогам работы подразделения ПДН за 1 квартал 2024 г.	64
Приложение Д Обобщение за 2020 год по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, рассмотренных судьями Красногвардейского районного суда Оренбургской области	65

Введение

Актуальность исследования заключается в выделении ряда особенностей при расследовании уголовных дел совершенных несовершеннолетними, связанных с их возрастными, психоэмоциональными, физиологическими особенностями.

Только за 2020-2021 года, согласно данным сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации показатель количества выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления за 2020 год - 499, за 2021 год - 373 и за 2022 год - 339.

Из общего количества (10832 преступления) за 2022 год больше половины – это 6116 совершено в группе, и около 21 % (показатель равен 2277) от общего количества составляют преступления с участием взрослых. Еще один важным критерием по которому можно выделить преступления совершенные несовершеннолетними это состояние алкогольного опьянения, по статистическим данным 8,5 % приходится на такие преступления, и многие уже имеют судимости.

Средний показатель соотношения количества выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления к общему количеству зарегистрированным преступлений по Оренбургской области колеблется в пределах 1,57 %.

В настоящее время достаточно большое внимание выделяется вопросам предотвращения преступлений в России несовершеннолетних, но также и охране интересов несовершеннолетнего от преступного посягательства.

Объектом исследования выступают особенности, возникающие в процессе судебного разбирательства по делам несовершеннолетних.

Предметом исследования являются специфические особенности производства по делам несовершеннолетних.

Целью бакалаврской работы является изучение особенностей

судебного производства по делам несовершеннолетних

Были поставлены следующие задачи:

- изучить правовые и теоретические основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- рассмотреть процессуальный порядок рассмотрения и расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних;
- выявить проблемы уголовно-процессуального регулирования производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Теоретической основой исследования стали учебные материалы, различные публикации, труды таких авторов., как В.Н. Григорьев, А.В. Победкин, В.Н. Яшин, В.М. Лебедев, С.Е. Джиба, О.А. Малышева, Б.Я. Гаврилов, И.П. Попова, О.П. Грибунов, С.В. Тетюев, Ю.П. Филимонова и другие.

Нормативной базой исследования стали: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, научная и учебная литература, НПА Российской Федерации, международно-правовые акты, судебная практика, статистический материал, собранный студентом при прохождении производственной практики.

Методологическая основа. В ходе исследования использовались общенаучные и частные методы познания: исторические, сравнительные и системные.

Структура бакалаврской работы включает в себя: введение, три главы, объединяющие пять параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников и приложения.

В первой главе изучаются правовые и теоретические основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, раскрыты такие понятия как «ребенок», «несовершеннолетний» и «малолетний» возраст подозреваемого, дана общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Рассмотрены особенности предмета доказывания, и выделены его основные характеристики.

Во второй главе рассмотрен процессуальный порядок рассмотрения и расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних, изучен процесс расследования уголовных дела на двух этапах судебного разбирательства: досудебного и судебного, и также выделены их основные характеристики.

В третьей главе выявлены проблемы уголовно-процессуального регулирования производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, проанализирована статистика преступлений среди несовершеннолетних на примере аналитических справок подразделением по делам несовершеннолетних Отд. МВД России по Красногвардейскому району Оренбургской области и рассмотрении уголовных дела судебного участка мирового судьи по Красногвардейскому району.

Глава 1 Правовые и теоретические основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

1.1 Сущность и общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

С каждым годом количество преступлений, совершенных несовершеннолетними имеет тенденцию к увеличению. Только за 2020-2021 года, согласно данным сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации показатель количества выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступления за 2020 год - 499, за 2021 год- 373 и за 2022 год - 339 [30].

Средний показатель количества выявленных несовершеннолетних лиц, по Оренбургской области колеблется в пределах 1,57 %.

В настоящее время достаточно большое внимание выделяется вопросам предотвращения преступлений в России несовершеннолетних, но также и охране интересов несовершеннолетнего от преступного посягательства.

Производство уголовных дел по несовершеннолетним имеют ряд специфических особенностей, и выделение их является основой для выделения таких уголовных дела в отдельное судопроизводство. Во-первых, это возраст подозреваемого (обвиняемого) лица, в судебном производстве Российской Федерации разграничиваются такие понятия как «несовершеннолетний», «малолетний» и «ребенок» [4].

Основанием для разграничения является именно сам возраст, так, например, «ребенком» называют лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия) [32], в тоже время в Уголовном Кодексе РФ дано определение «несовершеннолетний» - признаются физические лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет» [43].

Можно прийти к выводу, что понятия «ребенок» и «несовершеннолетний» имеют одну и ту же смысловую характеристику.

Положения Конвенции о правах ребенка и Минимальных стандартных правилах ООН подтверждают это: несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому [30].

Стоит также обратить внимание на понятие «малолетний ребенок», к данной возрастной категории относятся дети, возраст которых до 14 лет, а это значит оно входит в общее понятия «ребенка» или «несовершеннолетнего» [35].

Важным моментом является что физическое лицо малолетнего возраста, не может быть субъектом преступления, это связано с его возрастными особенностями как физиологического, так и психического развития в целом.

В УК РФ, в ч. 2 ст. 20, выделены нижний возрастной предел (14 лет) и верхний возрастной предел (18 лет), и в зависимости от данных пределов наступает определенная уголовная ответственность несовершеннолетнего лица.

В Российской Федерации судопроизводство в отношении несовершеннолетних основывается также, как и во всем мире, на общих правилах и принципах.

В п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» сказано, что при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судам наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации надлежит учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) [9], Конвенции о правах ребенка (1989 г.) [14], Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.) [17], Миланского плана действий и Руководящих принципов

в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.), Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.) [33].

Также подлежат учету и другие официальные документы, например, Рекомендации № Res (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних [34].

Обобщив все вышеизложенное, мы можем определить, что такое понятие как «малолетний» в большинстве случаев нужно использовать в отношении несовершеннолетнего лица возрастом до 14 лет, а такие термины как «ребенок» и «несовершеннолетний» аналогичны по отношению к друг и другу, к данной категории относятся несовершеннолетние лица в возраст от 14 до 18 лет.

Обратим внимание на тот момент что возвратной порог в других странах отличается от того который принято вводить в нашей стране, так, например, минимальный возраст несовершеннолетнего которого можно привлекать в уголовной ответственности в Англии равен 10 лет, такой же возраст наблюдается в Австралии и Новой Зеландии. В Нидерландах данный возврат равен 12 лет, также в Португалии и Греции, во Франции - 13 лет, а в Австрии, Дании, Польше и Швеции уголовная ответственность несовершеннолетних появляется только 15 лет [8].

Второй особенностью, которая характеризует судопроизводство в отношении несовершеннолетнего это его физическое и психическое развитие. Оно неразрывно связано с физическим возрастом несовершеннолетнего (от даты его рождения), и в зависимости от этого возраст бывает разным.

Во время судебного слушания звучит фраза «в силу своего возраст он не осознавал, что совершает преступление», в данном случае подразумевается

его психическое развитие, возможность подростка полностью осознавать свои действия, и последствия после совершенного.

С возрастом происходит формирование самосознания, ощущения собственного достоинства, желания самостоятельности, появляется возможность принимать возможные последствия своих поступков. Накопленный жизненный опыт дает и обретает возможность понимать свои поступки.

По этой причине, в силу возрастных особенностей сознания ребенка существует нижняя граница уголовной ответственности, 14 лет, весь к этому возрасту подросток уже может осознавать свои действия и всю уголовную ответственность, а также меру наказания [11].

С психологической точки зрения у подростков нередко проявляются достаточно бурные эмоции. Для этого возраста довольно характерен упрямый и эгоистичный тип поведения, уход в себя, острое переживание, конфликт с окружающим. Эти проявления относятся к процессу самоопределения и переоценки своих отношений к окружающим, поиск себя в окружающем его обществе [12].

По сравнению с старшими возрастными группами несовершеннолетний более восприимчив и уязвим к изменению общества.

Таким образом, знания связанных с особенностями поведения несовершеннолетних обязательно должно применяться при в российском законодательстве, как при расследовании данных преступлений. Так и при вынесении приговора судья должен учитывать все возрастные моменты.

У ювенального процесса (процесс в отношении несовершеннолетних) есть особенности, которые определяют его специфичность в процессе уголовного преследования. Производство уголовных дел несовершеннолетним существенно различается от производства уголовных дел, в которых принимают участие взрослые.

Уголовные дела по несовершеннолетним рассматривают суды общей юрисдикции, но при обязательном участии законного представителя, если

несовершеннолетний не имеет родителей или опекуна, то его представителями считают органы попечительства и опеки [28].

Присутствие психолога обязательно, если обвиняемый возраст до 16 лет или если несовершеннолетний имеет психическое расстройство развития.

Негативными факторами, влияющими на поведение подростка в конфликтных ситуациях могут быть связаны с недостатком образования у несовершеннолетнего (нет среднего образования по причине того, что он не закончил даже школу), профессиональная невостребованность (когда он после получения средне-специального образования не может устроиться на работу, или его не берут без опыта работы) и др.

Социальный фактор негативно сказывается на реакции подростка в конфликтных ситуациях.

В практике других стран также происходит выделение преступлений несовершеннолетних для рассмотрения отдельным специальным судом, как, например, во Франции, где ювенальное право считается особым.

В Российском законодательстве уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних выделяют в отдельный раздел в Уголовном Кодексе РФ. Говоря о специфике производства в отношении несовершеннолетних подозреваемых обвиняемых, нужно задать вопрос о создании ювенального законодательства в нашей стране.

В переводе с латинского языка «ювенальный» имеет значение «юношеский», а «юстиция» переводится как «справедливость», «законность».

Ювенальная юстиция известна во всем мире, но не во всех странах она выделена в отдельное судопроизводство.

1.2 Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Обстоятельства, подлежащие рассмотрению при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетнего, перечислены в ст. 73 УПК РФ, во многих источниках выделяют специфические обстоятельства, относящиеся только в данной категории обвиняемых:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц [41].

Данные критерии позволяют определить предмет доказывания в статус особенный, специальный.

В данном случае под предметом доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подразумевается совокупность критериев, учитывая которые, дает возможность говорить о его специфичности, выделять определенные параметры, такие, например, как психофизиологическое и социально-психологическое развития подсудимого и направленную на его полную и правовую экспертизу [36].

Самым важным моментом, при расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетних, является возраст самого подозреваемого.

Возрастной критерий позволяет выделить правовой статус несовершеннолетнего, уголовную ответственность за совершенное деяние и меры наказания, применяемые к этой возрастной категории.

В процессе судебного разбирательства принято выделять два этапа: досудебное разбирательство, которое направлено на сбор всех данных, изучение все обстоятельств дела, и судебную стадию, когда дело уже рассматривает компетентный судья.

Уголовная ответственность несовершеннолетних разделяется на несколько видов: частичная и полна, так, например, лица до 14 лет, не

подлежат уголовной ответственности в силу своего возраста, если возраст от 14 до 16 лет, то лицо имеет частичную уголовную ответственность, это регламентируется ч. 2 ст. 20 УК РФ.

К таким преступления относятся:

- убийство (ст. 105 УК РФ),
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ),
- разбой (ст. 162 УК РФ),
- вымогательство (ст. 163 УК РФ) и другие.

В зависимости от возраста несовершеннолетнего он может подлежать уголовной ответственности или нет, так пример если несовершеннолетний младше 14 лет, то он не подлежит уголовной ответственности.

Если возраст несовершеннолетнего лица достиг 16 лет и старше (до совершеннолетия), то он несет уже полную уголовную ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ.

Кроме этого возрастные ограничения в уголовном судопроизводстве имеют и значимость при вынесении решения, так как они являются смягчающим обстоятельством (п. а ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Очень часто встречается что на момент совершения преступления у подозреваемый имел один возраст, а после уже другой, например, если преступление было совершено в день его рождения. В данном случае нужно обратиться в ст. 128 УПК РФ, которая устанавливает, что точный возраст уголовной ответственности в таких случаях нужно считать с 12 часов ночи.

Это очень важный момент, поскольку если преступление было совершено в день своего рождения (совершеннолетия), вечером в 21:00, то лицо будет считаться еще несовершеннолетним, потому что не наступило 12 часов ночи (ст. 128 УПК РФ).

Документы, подтверждающие личность подозреваемого, могут определить и его точный возраст. Такими документами для

несовершеннолетнего являются свидетельство о рождении или паспорт, получаемый с 14 лет, согласно законодательству Российской Федерации.

В том случае если нет возможности установить возраст при помощи документов, то обязательным будет назначить судебно-медицинскую экспертизу (п. 5 ст. 196 УПК РФ) [1].

Определение точного возраста при помощи экспертизы происходит на основании следующих критериев:

- днем рождения считается последний день того года, который назван экспертами;
- при определении возраста минимальным и максимальным количеством лет следует исходить из предлагаемого экспертизой минимального возраста такого лица [25].

Определение точного возраста дает возможность следователям и судьям при досудебном и судебном производстве учитывать все возрастные особенности несовершеннолетнего лица, его психоэмоциональную сторону, психологическую и физиологическую [16]. Ведь согласно многим медицинским и психологическим исследованиям в данном возрасте многие несовершеннолетние могут не соответствовать развитию своей возрастной категории, и здесь важно выделить еще один подход – индивидуальный подход к расследованию таких дел. Это также важно для установления того или иного обстоятельства, связанного с общим предметом доказывания, предусмотренным ст. 73 УПК РФ.

Важно узнать, могли ли они в полной мере осознавать свою преступную деятельность или нет, насколько он мог ими руководить.

Для определения точного возраста назначается комплексная судебная психологическая и психиатрическая экспертиза

В ее задачи входит установление психического или физического состояния подозреваемого (обвиняемого), если возникли сомнения в его вменяемости или способности самостоятельно защитить права и права в

уголовных делах, включая его необходимость в стационарном лечении (ст. ст. 195-196 УПК РФ)

Результатом комплексного исследования личности несовершеннолетнего является заключение экспертов, позволяющее выявить какое у несовершеннолетнего развитие и соответствует ли оно возрасту.

Был ли он вменяем или нет на момент совершения преступления, смог ли полностью осознавать свои преступные действия и последствия данного преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 и ч. 3 ст. 27 УПК РФ).

Специфика предмета доказательства еще можно подчеркиваться следующим образом:

- уровень понимания характера ребенка и его последствия снижены, в сравнении со взрослым;
- сложность в определении состава преступления по причине того, что не реальные условия не советуют объективным;
- во время подготовки к преступлению несовершеннолетний чаще всего не имеет конкретной роли, больше неопределённости.

Знания о уровне развития подростка, о его условия жизни, образовании дает более полную картину для понимания того, какую угрозу он представляет для общества, какую меру пресечения ему избрать и т.п.

Определение обстоятельств, которые возникают при создании условий жизни и воспитания детей, может быть разделено на три главных фактора:

- семья: в данном случае имеется ввиду полный или неполный ее состав, по статистике чаще всего несовершеннолетнее лицо совершившее преступление живет в неполной семье, ее материальный достаток, данный фактор является частой причиной совершения преступных действия – кража, грабеж, вымогательство, как способ получения «легких денег», внутрисемейные отношения (рукоприкладство, частые конфликты), форма проведения семейного досуга, семейные увлечения, хобби и др.;
- учебное заведение, место работы - взаимоотношения с коллективом,

травля (буллинг) в школьной среде оставляет на личности своей след, что может сказать на восприятии общество в целом, и вызвать неприязненное отношение в определённой национальности к примеру;

- друзья, окружающее его общество. То как несовершеннолетнее лицо проводит свое личное время вне дома. Различные субкультуры, или экстремальные увлечения совместно во взрослыми друзьями.

Для того чтобы получить эту информацию, требуются разные документы с мест работы, обучения:

- характеристики из образовательного учреждения, с мест работы и жительства;
- справки из подразделения полиции по делам несовершеннолетних (ПДН);
- материалы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- справка о судимости или ее отсутствии, справки из наркологического и психоневрологического диспансеров.

Особенности несовершеннолетней личности, в отношении которой возбуждено уголовное дело, можно узнать из личного дневника, писем, страниц социальных сетей и так далее. Все это позволяет сформулировать характеристику подозреваемого.

Значимую информацию для следствия можно узнать еще из допросов родителей, друзей, соседей

Внимательно изучив все индивидуальные характеристики несовершеннолетнего можно выявить закономерность совершения преступления.

Если точно определить какие факторы повлияли на формирование тех или иных качеств личности, внешние, связанные с влиянием общества, недостаточность образования, внутренние – личностные качества, развитие физиологическое и психическое находится не на том возрастном уровне. Все

эти данные позволяют более компетентно подходить к расследованию дела и вынести меру пресечения, а также выбрать самый эффективный способ вернуть его в нормальное состояние, дать к примеру возможность получить среднее или средне-специальное образование.

В данной главе мы рассмотрели возрастные особенности несовершеннолетнего лица, как субъекта преступления. Дали определения таким понятиям как «малолетние», «ребенок» и «несовершеннолетний», и выяснили что уголовная ответственность может быть полной (с 16 лет) или частичной (с 14 до 16 лет).

Выделили черты предмета доказывания, наделяющего несовершеннолетнего специальным правовым статусом. Чтобы выяснить причины совершения преступления, необходимо изучить условия формирования личности, рассмотреть влияние разнообразные факторов на жизнь подростков, этими вопросами занимается следователь на досудебном расследовании уголовного дела, которое мы рассмотрим в следующей главе.

Глава 2 Процессуальный порядок рассмотрения и расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних

2.1 Особенности досудебного производства по делам несовершеннолетних

В Российском законодательстве существует определенная специфичность при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Основные моменты касаются их возрастных особенности, психологического развития, физического состояния, все эти моменты позволяют выделить производство в отношении несовершеннолетних в определённое судопроизводство.

Ведь в первую очередь важно поставить защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, к этому и стремиться законодатель.

Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке. Поводами для возбуждения уголовного дела служат [42].

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, которые должны иметь достаточно фактов, достоверно подтверждающий, что есть состав преступления.

Для следователя первоначально важно определить предмет преступления, выделение такого объективного признака, позволяет принять решение о возбуждении уголовного дела.

Для принятия такого решения дознаватель, орган дознания, следователь или руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

Предварительная проверка органами правоохранительной власти, как деятельность направлена на получение дополнительной информации относящиеся к определённом факту преступлений. Данной проверка состоит из оперативных и следственных мероприятий, каких-либо первоначальных следственных действий и других процессуальных мероприятий, указанных в ст. 144 УПК РФ.

Все полученные данные в процессе данных следственных действия являются весомым основанием для принятия процессуального решения в отношении подозреваемого.

Перед тем как принять решение о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, нужно точно убедиться в его физиологическом возрасте, можно ли его отнести к такой категории лиц как несовершеннолетний, ведь в зависимости от этих данных определяется и мера наказания при совершении преступного деяния.

Для определения возраст несовершеннолетнего достаточно предъявления документа подтверждающих это – свидетельство о рождении или паспорт, как говорилось ранее в главе 1, данные документы содержать информацию о дате рождения обвиняемого, которая позволяет определить его точный возраст.

Если такие данные отсутствуют, то назначается экспертиза по установлению возраста, перед экспертами будут поставлены следующие вопросы:

- какой точный возраст данного несовершеннолетнего лица;
- соответствует ли данное несовершеннолетнее лицо возрасту, указанному в представленном документе (по факту);
- если не соответствует, то нужно определить какой его действительный возраст [31].

Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, или подает ходатайство в суд, в тех случаях когда стоит вопрос о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы (п. 3 ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

Принятие решения в виде постановления об отказе в возбуждении уголовного дела может быть на основании и указанном в ст. 24 УПК РФ.

Если выносятся постановление о прекращении уголовного дела, то данное решение регламентируется ст. 27 УПК РФ, (основания прекращения уголовного преследования).

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (о прекращении уголовного дела) направляется следователем в инспекцию по делам несовершеннолетних по месту жительства несовершеннолетнего в течение 3 дней.

После того как инспектор ПДН получил постановление об отказе в возбуждении уголовного дела или его прекращении, он обязан в 10-дневный срок подать ходатайство в суд о помещении несовершеннолетнего в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (далее ЦВСНП) либо специальное учреждение.

Кроме этого инспектор ПДН собирает все необходимые документы, и согласуя все действия с комиссией по делам несовершеннолетних, готовит их для рассмотрения в суд.

Основаниями помещения несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел являются:

- приговор (решение суда) - в отношении несовершеннолетних, направляемых по приговору суда или по решению суда в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа;
- решение суда – по несовершеннолетним, указанным в пп. 2-6 п. 2 ст. 22 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [49].

Если несовершеннолетнего поместили ЦВСНП, то только для того чтобы несовершеннолетний смог пройти процесс перевоспитания и адаптации после, данные мероприятия не относятся к мере наказания или специального воспитательного процесса, направленного на улучшение его личностных качеств.

Копия ходатайства направляется в Следственный комитет для получения сведений.

Таким образом, можно выделить самый важный момент - следователь или дознаватель, перед тем как принимает решение о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего должен установить и рассмотреть все дополнительные обстоятельства.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [26] определяет необходимость использования индивидуального подхода к рассмотрению уголовного дела в суде для обеспечения всестороннего и полного исследования обстоятельств совершения преступлений, а также принятия мер воздействия на них, соответствующих совершению преступлений и особенностей личности, которые способствуют предотвращению преступности в несовершеннолетнем возрасте.

Досудебное и судебное разбирательство в отношении несовершеннолетнего лица осуществляется согласно гл. 50 УПК РФ, где указан порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, обстоятельства, подлежащие установлению, и все основные моменты при рассмотрении таких дел.

Из раздела 2 УПК РФ можно выделить основные значимые элементы досудебной процедуры, более подробно их и рассмотрим.

Так, например, при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетнего лица обязательно должен присутствовать защитник (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ). В качестве защитников участвуют адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый.

Защитник может уже присутствовать при задержании несовершеннолетнего лица, и на всех остальных стадиях расследования (возбуждения против него уголовного дела и т.п.). все эти моменты отражены в п. п. 1-3 ч. 3 ст. 49 УПК РФ.

Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем (ст. 50 УПК РФ). Если защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по их поручению или с согласия - дознавателем, следователем или судом (ч. 3 ст. 51 УПК РФ).

Как только защитник получает разрешение от законного представителя на защиту несовершеннолетнего, то все его полномочия регулируются ст. 53 УПК РФ.

С момента вступления в уголовное дело защитник вправе:

- иметь свидания с обвиняемым наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания

юридической помощи;

- привлекать специалиста для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника;
- знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;
- знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;
- использовать иные не запрещенные настоящим Кодексом средства и

способы защиты.

Следующим обязательным условием при осуществлении досудебного разбирательства- это присутствие его законных представителей.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого (ч. 1 ст. 426 УПК РФ). Одновременно им разъясняются права, предусмотренные ч. 2 ст. 426 УПК РФ.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через также через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения.

Также должен обязательно присутствовать психолог или педагог, если несовершеннолетнему лицу еще не исполнилось 16 лет, или если у него наблюдаются психические отклонения в развитии (психическое расстройство) [39].

Во время допроса несовершеннолетнего обязательно присутствие защитника, родителя (опекуна), или в зависимости от обстоятельств, описанных выше, психолог (педагог) (ч. 2 и ч. 3 ст. 425 УПК РФ) [38].

Присутствие психолога дает гарантию того что все получены показания несовершеннолетнего, являются допустимыми доказательства, так как без его присутствия они являются недопустимыми [26].

Специфическими чертами допроса несовершеннолетнего являются:

- допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день (ч. 1 ст. 425 УПК РФ);
- участие педагога (психолога) при допросе несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 16 лет обязательно, а также если наблюдается

психическое отклонение в развитии подозреваемого в возрасте от 16-18 лет (ч. 3 ст. 425 УПК РФ) [36];

- педагог (психолог) вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей (ч. 5 ст. 425 УПК РФ).

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство (ст. 422 УПК РФ) [29].

Для того чтобы выделить уголовное в отдельное производство следователь или дознаватель должен вынести об этом постановление (ч. 3 ст. 154 УПК РФ).

Процесс задержание несовершеннолетнего во время предварительного расследования (ч. 1 ст. 423 УПК) происходит при наличии основания или в порядке, установленном ст. ст. 91-96 УПК.

- когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

После задержания несовершеннолетнего обязательно об этом сообщают его законным представителям (п. 10.1 Пекинских правил и ч. 1 ст. 96 УПК). При этом срок задержания не может превышать 3 часов, и должен быть составлен протокол, к котором сказано, что ему все его права разъяснены [44].

Несовершеннолетнему лицу обязательно предоставляют защитника (адвоката) - квалифицированная юридическая помощь (п. 3 ч. 3 ст. 49, п. 2 и п. 3 ч. 1 ст. 51 УПК).

При задержании подозреваемого несовершеннолетнего требуется соблюдение требований уголовно-процессуального закона (п. 3 ч. 1 ст. 94 УПК РФ), а также проверить имеются ли достаточные основания для его задержания, и подтверждающие подозрение на совершение преступления (ст. 91 УПК РФ). При отсутствии подтверждения о его причастии к произошедшему преступлению, следователем выносится постановление об его освобождении (ч. 1 ст. 94 УПК РФ).

В случае решения вопроса о принятии мер пресечения для несовершеннолетнего необходимо обсудить возможность его отдачи под опеку родителей (опекунов) или других заслуживающих доверия лиц.

Также возможно передача под контроль должностных лиц в специализированное детское учреждение, в которой он находился.

Для этого обязательно нужно их письменное обязательство ст. 105 УПК РФ. Данные законных представителей несовершеннолетних лиц дают письменные обязательства.

Заключение под стражу является самой крайней мерой наказания, и на практике встречается очень редко.

Это прописано в п. 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 [26]: «Заключение под стражу до судебного разбирательства может применяться к несовершеннолетнему лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени».

Такой же позиции придерживаются и Пекинские правила, п. 13.1:

«Содержание под стражей до суда применяется лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени» [17].

Такая мера применяется только при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, или в крайнем случае при совершении преступления средней тяжести (ч. 2 ст. 108 УПК РФ).

При завершении предварительного расследования преступления в отношении несовершеннолетнего выносится постановление. Его выносит следователь или дознаватель, он также вправе вынести постановление о не

предъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие, и данное решение обязательно для ознакомления его законным представителям (ч. 3 ст. 426 УПК РФ).

Уголовное дело также может быть и прекращено, причиной этому может быть небольшая или средняя тяжесть преступления, при этом следователь выносит постановление и подает в суд ходатайство о применении меры пресечения к несовершеннолетнему в виде принудительных мер воспитательного характера (ч. 2 ст. 90 УК РФ) [43] – несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Следователь или дознаватель направляют это постановление вместе с уголовным делом соответственно руководителю следственного органа или прокурору (ч. 1 ст. 427 УПК РФ).

Рассмотрение таких дел происходит районным судом, единолично судьей. Наличие специального основания для прекращения уголовных дел в отношении несовершеннолетних (ст. 427 УПК РФ) не исключает возможность прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по основаниям, предусмотренным ст. 25 УПК РФ (в связи с примирением сторон), ст. 25.1 УПК РФ (Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа или ст. 28 УПК РФ (в связи с деятельным раскаянием).

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовного-правового характера в виде судебного штрафа является правом суда и при принятии указанного решения суд, в том числе, учитывает поведение обвиняемого в ходе предварительного расследования: дача последовательных показаний, активное способствование расследованию, сообщение сведений о соучастнике преступлений и другие возможные обстоятельства.

Примером может быть дело № 1-50/2020 (рассмотренное Красногвардейским районным судом Оренбургской области, совершено преступление в ноябре 2019 г., у/д возбуждено 09.01.2020 г. № 540/3, передано в суд 09.06.2020 г.), было прекращено по ст. 25.1 УПК РФ - Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа [5].

2.2 Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Процесс рассмотрения уголовных дел по несовершеннолетним происходит согласно общепринятыми правилами уголовного процессуального законодательства (ч. 2 ст. 420 УПК РФ), но при этом можно выделить определенную специфику при расследовании таких дел.

«Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства» [26].

Рассмотрим особенности стадии судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего.

Во-первых, судебные заседания в отношении несовершеннолетнего лица проводят в закрытом формате, согласно п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ, но здесь выступает важный момент – если лицу еще не исполнилось 16 лет. По достижении данного возраста, судебные разбирательства проходят в открытом заседании, как и у взрослых.

Закрытое заседание проводят для того, не оказывать влияние на несовершеннолетнее лицо со стороны посторонних людей, может возникнуть неадекватная реакция.

Поэтому судья перед тем как начать судебное заседание должен убедиться, что в зале нет посторонних людей, а только которые участвуют в деле.

Второй важный момент это законных представителей (родителей, опекунов, попечителей) обвиняемого, их присутствие должно быть обязательно, и они заранее оповещены и времени, и месте судебного заседания и получаю вызов на него. - ч. 1 ст. 428 УПК РФ.

При отсутствии родителей или законных опекунов, в суд приглашаются органы опеки и попечительства, как представители несовершеннолетнего лица. [25] Они могут осуществлять следующие права:

- активно участвовать в исследовании доказательств на судебном следствии;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания;
- участвовать в прениях сторон;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Как только подсудимому исполняется 18 лет (совершеннолетие) права органов опеки и попечительства прекращают свое действие, но иногда суд может применить положения настоящей главы к лицам, совершившим

преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию [40].

В суде законные представители могут быть как свидетелями, об этом суд должен вынести определение или постановление, так и защитниками, и гражданскими ответчиками

Как свидетеля законного представителя нужно опрашивать в первую очередь, по причине того, что он остается в зале судебного заседания.

В-третьих, обязательное участие защитника обвиняемого, он либо представляется судом, либо по согласованию с законными представителями.

В-четвертых, судья может удалить несовершеннолетнего лицо из зала заседания по причине того, что некоторые моменты расследования могут вызвать у подсудимого негативные эмоции, например, если дело касается конфликтов в семье и по отношению к нему (несовершеннолетнему) применяли грубую силу.

Такое решение судья принимает на основании ходатайства одной из стороны, или единолично. После того как судья принял решение в совещательной комнате об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала. Это удаление происходит лишь на время разбирательств обстоятельств дела, где подсудимый изолировано от всех свидетелей ожидает возвращения в зал суда.

В большинстве случаев мерой наказания для несовершеннолетнего лица избирается мера имеющая воспитательное воздействие, а не лишение его свободы на определенный срок (ст. 92 УК РФ).

Например, если в случаях рассмотрения уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести суд установит, что несовершеннолетний может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд вправе прекратить уголовное дело и назначить ему принудительную меру воспитательного воздействия.

Примером может быть дело № 01-0038/29/2021 (Судебный участок мирового судьи в административно-территориальных границах Красногвардейского района) [6], где в отношении несовершеннолетнего был вынесен обвинительный приговор с ограничением свободы сроком на 7 месяцев, по ч. 1 ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

В преступление средней тяжести или тяжком преступлении суд вправе постановить обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего от наказания и направить его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа [46].

Пребывание несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа заканчивается с достижением им совершеннолетия, но не может превышать трех лет (ч. 2 ст. 432 УПК).

Судья может также принять решение о передаче подсудимого под присмотр его законным опекунам, родителям, но важно учитывать не наносит ли данный законный представитель вред подсудимому, своими действиями или при помощи бездействия [45].

К примеру, если несовершеннолетнее лицо совершило кражу телефона, и решением суда было передать его под присмотр матери, но суд не рассмотрел того что она знала о краже данного телефона. И кроме этого сама же им пользовалась.

Если бы суд принял бы внимание эту ситуацию, то возможно бы назначил бы другого близкого родственника, под присмотр которого отправили бы несовершеннолетнего.

Выделение особенностей досудебного и судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего лица позволяет более эффективно

построить план действия при расследовании преступления, учитывая все особенности как в поведении подогреваемого, так и в его окружении.

Следственные действия, направленные на уточнение всех обстоятельств уголовного дела, должны быть выстроены с учетом личности обвиняемого, его возраста и психологических особенностей [43].

Это должно соблюдаться и при задержании, и при допросе, все эти действия имеют свои ограничения и особенности.

Следователь должен соответствовать этим требованиям в своей работе. Также и в судебном разбирательстве, действия судьи должны во время закрытого или открытого заседания должны учитывать все особенности несовершеннолетнего лица, а это значит, что должность судьи обязывает его быть компетентным при вынесении решения [7].

Глава 3 Проблемы уголовно-процессуального регулирования производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Вся судебная система Российской Федерации имеет определенную системность в рассмотрении дел, единство формы призвано обеспечить одинаковый порядок рассмотрения всех уголовных дел и гарантировать конституционно закрепленное равенство всех граждан перед законом и судом [37].

На сегодняшний момент рассмотрение дела несовершеннолетних происходит в судах общей юрисдикции и аналогично рассмотрению уголовных дел взрослых лет, которые старше 18 лет, но в тоже время данное судопроизводства обладает определенной спецификой, направленной на обеспечение прав несовершеннолетних. В данной ситуации законодательство не всегда придерживается сложившейся системы, многие нормы могут противоречить друг другу, учитывается специфичность возраста, психофизиологические особенности, что уже нарушает принятую общую систему.

Так к примеру общепринятой нормой считается – производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями 2 и 3 УПК РФ, но не должны применяться такие процедуры, как дознание в сокращенной форме на основании п. 1 ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ, заключение досудебного соглашения о сотрудничестве п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 (ред. от 29.06.2021) «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» [27].

Исключение данных процедур уже нарушает общепринятую системность рассмотрения дел в общем порядке.

Кроме этого стоит отметить и тот момент что при рассмотрении дел в отношении лиц до 18-летнего возраста является обязательным присутствие его законных представителей, защитника и в особых случаях психолога-педагога.

Все это показывает одну из главных проблем уголовно-процессуального регулирования производства отсутствие системности.

Еще одной проблемой которую стоит рассмотреть в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних, это возраст. А именно наступление совершеннолетия, во время следственного производства.

Следственные действия по отношению к несовершеннолетнему, когда ему еще не наступило 18 лет, прописаны в главе 50 УПК РФ - производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (ст. 420 УПК РФ), но проблема стоит в следующем – как регламентируется производство по уголовным делам, когда лицу уже исполнилось 18 лет.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» есть п. 12, который гласит: «Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций может быть продолжена путем принятия судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних. Такое решение может быть принято исходя из характера, совершенного этим лицом деяния и данных о его личности (статьи 88, 96 УК РФ) с приведением соответствующих мотивов» [26].

Следовательно, как только лицу исполняется 18 лет, и он становится совершеннолетним, то он сам может представлять себя в суде, без своих законных представителей. А эти действия возможны на стадии судебного разбирательства [47].

А если стадия досудебного разбирательства, то поднимается другой вопрос - можно ли применить общие правила уголовного судопроизводства к такой ситуации.

Решение данной проблемы можно найти в ст. 421 УПК РФ [44]:

«При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, устанавливаются:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень
- психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.»

Действия следственного органа должны направлены на выявление этих обстоятельств и особенно на несовершеннолетних старших лиц и иных обстоятельств.

В остальных случаях действия следственного органа должны основываться на общем правиле уголовного процесса, где не нужно приглашать защитника, психолога.

Если лицо достигает совершеннолетия во время предварительного расследования, с соответствующего момента в отношении него не может избираться мера пресечения в виде присмотра родителей, а продолжительность следственных действия определяется в общем порядке.

Но проблема в том, что нет точной формулировки данным процессуальных действий, можно только предположить, что не должны применяться такие процедуры, как дознание в сокращенной форме и заключение досудебного соглашения, и также допустимо применение мер воспитательного характера, так как преступление было совершено в возрасте до 18 лет, но как говорилось ранее это не может быть мера пресечения в виде присмотра родителями, так как лицо уже является совершеннолетним [48].

Третьей проблемой, которая берет свое начало из нарушения системности – это нормы УПК РФ, регулирующие участие законного представителя несовершеннолетнего.

К законным представителям относятся – родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства (п. 12 ст. 5 УПК РФ), приведенный перечень лиц, является обязательными при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетнего лица.

Законодательно установлено что орган опеки и попечительства являются законными представителями, но они полностью не смогут дать более точную оценку все интересам несовершеннолетнего, по сравнению с другими близкими родственниками – бабушки, дедушки, старшие братья и сестры, дяди и тети несовершеннолетнего.

Также важным моментом является то что в законодательстве нет точности в применении каких-либо норм в отношении законных представителей несовершеннолетнего, которые ведут нездоровый образ жизни – употребление алкоголя, наркотиков, не исполняют своих прямых обязанностей как родитель, но официально они не лишены родительских прав, и в суде будут представлять несовершеннолетнее лицо, которое к примеру, на тот момент прожило с другим близким родственником– бабушкой.

В соответствии с ч. 4 ст. 426, ч. 2 ст. 428 УПК РФ и абз. 3 п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 в подобных ситуациях законный представитель отстраняется от участия в деле следователем (дознавателем) или судом, с обязательным одновременным назначением другого законного представителя из числа лиц, названных в п. 12 ст. 5 УПК РФ.

При этом неясно, как действовать, когда оба родителя ведут антисоциальный образ жизни и отсутствуют формальные основания для их отстранения от участия в уголовном деле.

В данном случае следует рассмотреть вопрос о расширении списка законных представителей несовершеннолетнего лица, а к полномочиям органов опеки и попечительства обращаться только в тех случаях, когда у несовершеннолетнего лица больше никого нет, как законного представителя [3].

Четвертая проблема - избрание меры пресечения по отношению к несовершеннолетнему лицу. Ст. 98 УПК РФ, предусматривающая меры пресечения (подписка о невыезде, личное поручительство, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог, домашний арест, заключение под стражу), предполагает, что все они могут быть применены и к несовершеннолетним [2].

При избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения необходимо учитывать ряд обстоятельств, среди которых характеристика несовершеннолетнего, его психологические и физические особенности, характер совершенного деяния.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда, в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд, и не препятствовать производству по уголовному делу (ст. 102 УПК РФ).

Под личным поручительством понимается письменное обязательство заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств, указанных в ст. 102 УПК РФ - не покидать свое место жительства, являться в срок по вызову следователя или суд.

Важно то что при избрании меры пресечения в виде личного поручительства, во внимание не берется отсутствие добровольного

соглашение на данную меру пресечения, как ни у несовершеннолетнего лица, так и не у поручителя. Следовательно, сложно будет говорить о том насколько будет эффективна данная мера, если она изначально не была добровольной.

Для сравнения рассмотрим следующую меру - наблюдение командования воинской части за подозреваемым или обвиняемым, являющимся военным служащим или гражданином, проходящим военные сборы (ст. 104 УПК РФ).

Данная мера пресечения избирается лишь с согласия подозреваемого, обвиняемого. Единственной особенностью является применение данной меры к несовершеннолетнему, если он относится к такой категории лиц как военный служащий, курсант училища, и ему еще не исполнилось 18 лет [50].

Также вышеперечисленных мер пресечения показал, что при нарушении таких действий как явится по вызову следователя вовремя или в суд, не предусмотрено какое конкретное наказание по отношению к самому несовершеннолетнему, есть только к примеру, по отношению к поручителю в денежное взыскание в размере до 10 000 рублей (п. 4 ст. 103 УПК РФ), за невыполнение данных условий.

Самой строгой мерой пресечения, предусмотренной действующим УПК РФ, признается заключение под стражу, что порождает специфику ее избрания.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [26], «заключение под стражу до судебного разбирательства может применяться к несовершеннолетнему лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени». Его применение возможно лишь в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, с обязательным указанием правовых и фактических оснований такого решения.

Анализ статистических данных показал, что большинство нарушений наблюдаются в неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, в эту же категорию входят нарушения Закона Оренбургской области от 6 марта 2014 г. № 2170/620-V-ОЗ «О мерах по обеспечению тишины и покоя граждан на территории Оренбургской области» [13].

На рисунке 1 представлена динамика по показателю уровня предварительного расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии в Оренбургской области.



Рисунок 1 - Динамика по показателю уровня предварительного расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии в Оренбургской области

Согласно статистическим данным сайта Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ уровень предварительно расследованных

преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии значительно снизился в показателях [30].

По возрастной категории социальный портрет преступности на сегодняшний день имеет следующие показатели, отображенные на рисунке 2:

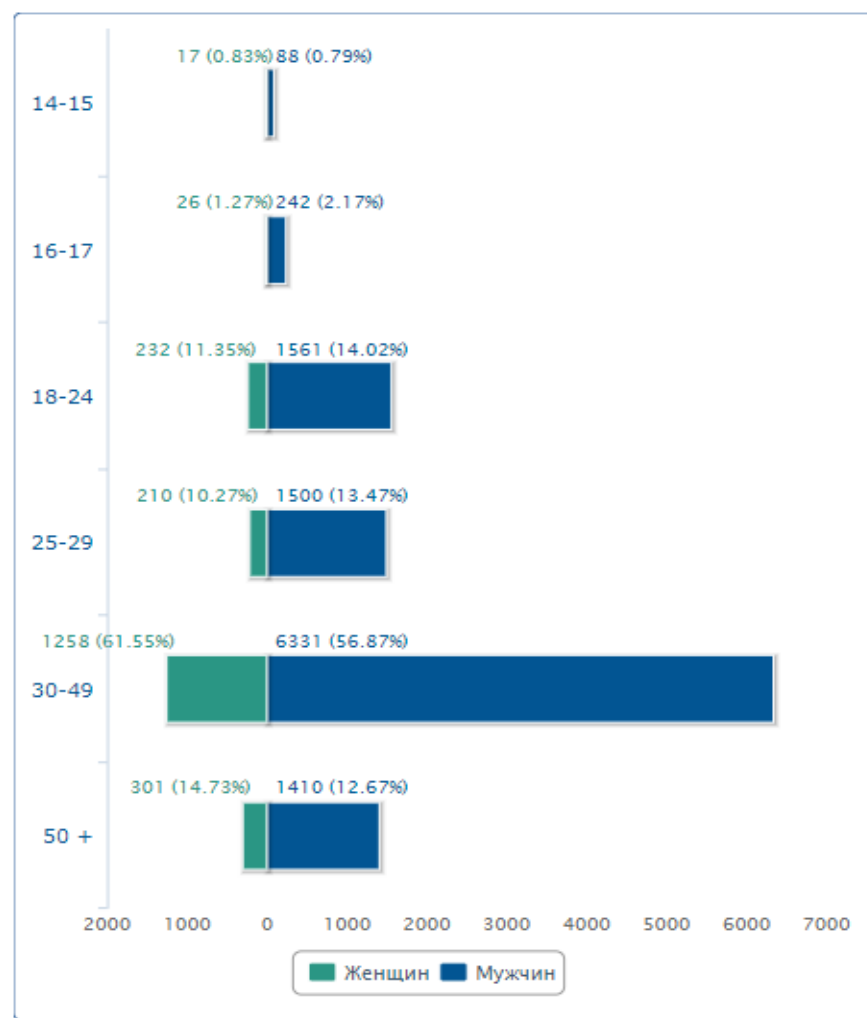


Рисунок 2 - Социальный портрет преступности по возрастной категории в Оренбургской области

В данной диаграмме отображены возрастные характеристики преступлений, и можно сделать вывод о том, что процентное соотношение несовершеннолетних лиц имеет небольшое значение, например, в возрасте 14-15 лет - это примерно несовершеннолетних женского пола 0.83 %, а мужского пола 0,79 % [30].

В возрастной категории 16-17 лет численного несовершеннолетних лиц, совершивших преступление мужского пола выше, чем женского. В данном случае это 1,27 % (женский пол) и 2,17 % (мужской пол). Можно предположить, что увеличение преступности в данном возрасте связано с высокими показателями агрессивности, наивности и зависимости от социального окружения у несовершеннолетних, а так очень часто именно в этом возрасте подростки объединяются в различные социальные группы.

Проанализируем статистику дел судебного участка мирового судьи Красногвардейского района Оренбургской области

В 2023 году на судебный участок мирового судьи Красногвардейского района Оренбургской области поступило для рассмотрения [22]:

- 11 уголовных дел в отношении 11 лиц, что на 65,6 % меньше по сравнению с 2022 годом (32 уголовных дел в отношении 33 лиц), и на 71,05 % меньше по сравнению с 2021 годом (38 уголовных дел в отношении 39 лиц);
- 2814 гражданских дела, что на 20,3 % больше, чем в 2022 году (2242 дел), и на 31,1 % больше, чем в 2021 году (1939 дел);
- 43 дела в порядке КАС РФ, что на 83,95 % меньше, чем в 2022г. (268 дел), и на 91,13 % - чем в 2021г. (485 дел);
- 1081 дел об административных правонарушениях, что на 0,3 % больше, чем в 2022 году (1078 дел), и на 1,1% - чем в 2021 году (1069 дел);
- 4 материала в порядке уголовного судопроизводства, за аналогичный период 2022 года – 11 материалов, в 2021 году – 8 материалов;
- 429 материал в порядке гражданского судопроизводства, что на 10,3% больше по сравнению с 2022 годом (385), на 48,3% больше по сравнению с 2021 годом (222);
- 61 материала в порядке КоАП РФ, - за аналогичный период 2022 года – 40, 2021 - 63.

Анализ показывает, что с каждым годом происходит значительное снижение поступления уголовных и административных дел, однако также происходит увеличение гражданских и административных правонарушений.

Рассмотрение уголовных дел за 2021-2023 год мировым судьей судебного участка Красногвардейского района Оренбургской области рассмотрено 82 уголовных дел, с вынесением приговора – 60, в отношении несовершеннолетних лиц рассматривалось 1 уголовное дело [19].

Аналитическая справка по итогам за 12 месяцев 2021 г. представлена в Приложение А. подразделением по делам несовершеннолетних Отд. МВД России по Красногвардейскому району. Наблюдается рост преступлений, совершенных несовершеннолетними, за данный период несовершеннолетними совершено 4 преступления по следующим направлениям:

- Кража, совершенная с банковского счета (п. г ч. 3 ст. 158 УК РФ);
- Кража, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину (п. в ч. 2 ст. 158 УК РФ);
- Кража с незаконным проникновением в жилище; (ч. 1 ст. 112 УК РФ).

Также в 2021 [20] году было возбуждено 1 уголовное дело по ч. 1 ст. 163 УК РФ которое совершил несовершеннолетний 2005 года рождения, данное уголовное дело прекращено по ст. 25.1 УПК РФ [18].

В 2022 году численность преступлений совершенный несовершеннолетними значительно меньше, было зарегистрировано 1 по ч. 3 ст. 158 УК РФ и 1 преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, в отношении несовершеннолетней, что представлено в Приложение Б.

Кроме этого в Красногвардейский районный суд направлен материал по вопросу направления несовершеннолетнего в СУВУ ЗТ. Исковое заявление оставлено без рассмотрения [21].

В 2023 году численность преступление несовершеннолетних составила количество равное 2, по ст. 158 УК РФ (кража телефона и кража металла), что представлено в Приложении В.

За 2024 год уголовных преступлений совершенных несовершеннолетними пока не наблюдается что представлено в Приложении Г.

Обобщая полученные данные за последних три года по работе ПДН Отд. МВД России по Красногвардейскому району отобразим все в следующую Таблицу 1:

Таблица 1 - Статистические данные за 2021-2024 года по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Статья УК РФ	2021	2022	2023	2024 (1 квартал)
П. г ч. 3 ст. 158 УК РФ	1	1	1	-
П. в ч. 2 ст. 158 УК РФ	1	-	1	-
П б ч. 2 ст. 158 УК РФ	1	-	-	-
Ч. 1 ст. 112 УК РФ	1	-	-	-
Ч. 1 ст. 163	1	-	-	-
Ст. 156 УК РФ	2	1	-	-

В таблице видно, что количество преступлений с 2021-2022 год снизились в 2 раза, но по отношению 2022-2023 гг. осталось без изменений.

Большинство преступление было по ст. 158 УК РФ, согласно данным аналитических справок за 2021-2024 года, это были кражи металла, телефонов, колес автомобиля, с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище, с причинением значительного ущерба гражданину. Также наблюдается нарушения п. г ч. 3 ст. 158 УК РФ - кража денежных средств с банковского счета, при помощи банковской карты.

Количество административных правонарушения за данный период (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ) отражены Таблице 2.

Таблица 2 - Административные правонарушения в отношении несовершеннолетних за 2021-2024 года

Статья	2021	2022	2023	2024 (1 квартал)
Ст. 5.35 КоАП РФ	137	104	111	40
Ст. 6.10 ч. 1	2	1	2	-
Ст. 14.16. ч. 2.1	3	2	1	1
Ст. 6.24	-	-	1	-
Ст. 7.27	1	-	-	-

Остальные нарушения связаны с продажей алкогольной и табачной продукции несовершеннолетним, распитие спиртосодержащих напитков.

В 2020-2021 году было возбуждено несколько уголовных дела в отношении несовершеннолетних, по ст. 112 ч. 1 УК РФ и по ст. ч. 1 ст. 163 УК РФ.

Дело №01-0038/29/2021 по в отношении несовершеннолетнего по ст. 112 ч. 1 УК РФ – Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть - по приговору мирового судьи назначено наказание в виде ограничение свободы сроком на 7 месяцев [6].

Дело № 1-50/2020 (рассмотренное Красногвардейским районным судом Оренбургской области, совершено преступление в ноябре 2019 г., у/д возбуждено 09.01.2020 г. №540/3, передано в суд 09.06.2020 г.), было прекращено по ст. 25.1 УПК РФ - Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа [5].

Вышеперечисленная статистка говорит о том, что объектом большинства преступлений является имущество: телефон, бензин, колеса автомобиля, многие несовершеннолетние стоят на учете в ПДН и с их родителями проводятся профилактические беседы.

За 1 квартал 2024 года из 40 родителей, привлеченных по ст. 5.35 КоАП РФ на профилактический учет поставлено 9 родителей.

В отношении 23 родителей вынесены заключения о не постановке на профилактический учет, в связи с привлечением к ответственности впервые.

Это является примером того, что при вынесении меры пресечения несовершеннолетнему лицу в виде надзора со стороны родителей, как законных представителей не всегда правильно, по причине того, что родители сами нарушают закон и ведут неправильный образ жизни.

Для сравнения обратимся к Обобщению за 2020 год по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, рассмотренных судьями Красногвардейского районного суда Оренбургской области, что представлено в Приложение Д [24]:

«В 2020 году Красногвардейским районным судом Оренбургской области рассмотрено 3 уголовных дела в отношении несовершеннолетних.

Один несовершеннолетний осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ с назначением наказания, с применением ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменением категории преступления с тяжкого преступления на преступление средней тяжести, а также с применением ст. 64 УК РФ, с учетом требований ч. 3 ст. 88 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов.

Из рассмотренных уголовных дел в отношении несовершеннолетних принудительные меры воспитательного воздействия не применялись.

По одному уголовному делу в отношении 2-х несовершеннолетних, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, уголовное дело прекращено в связи с примирением с потерпевшей;

По одному уголовному делу в отношении 1-го несовершеннолетнего уголовное дело и уголовное преследование за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ, прекращено на основании ст. 25.1

УПК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Уголовных дел, по которым несовершеннолетние помещались в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 92 УК РФ) не имеется.

По одному делу в отношении одного несовершеннолетнего уголовное дело и уголовное преследование за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ, прекращено с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей с установлением двухмесячного срока уплаты штрафа.

Уголовных дел, по которым к несовершеннолетним применены принудительные меры медицинского характера, не имеется.

Судьями Красногвардейского районного суда Оренбургской области было рассмотрено 8 уголовных дел в отношении несовершеннолетних потерпевших, из которых: 7 дел по ст. 157 УК РФ и 1 по ч. 1 ст. 163 УК РФ» [23].

Как видно из обобщения мирового судьи в 2020 году количество рассмотренных уголовных дел в отношении несовершеннолетних было больше.

Меры наказания, которые были применены к несовершеннолетним это:

- судебный штраф;
- прекращение дела в связи с примирением с потерпевшей;
- обязательные работы;
- ограничение свободы.

Применение меры пристрастия со стороны законных представителей несовершеннолетнего применяется очень редко, чаще всего если преступление было совершено впервые, или в возрасте 14-15 лет, а в отношении несовершеннолетнего в возрасте 16-17 лет рационально применить либо ограничение свободы, либо обязательные работы.

Создание специального суда, занимающегося такими уголовными делами во многом бы облегчило судебную систему в общем и более эффективно бы решала ряд многих проблем.

Сегодня в Российской Федерации не предусмотрен такой специализированный суд, но ранее уже предпринимались попытки его создания, во времена Российской Империи.

Еще в январе 1910 году в городе Санкт-Петербурге был сформированный такой суд, но действовал он до октября 1910 года, после Октябрьской революции, в 1935 году он был ликвидирован, хотя и дела попытки восстановить эту систему.

Дела в таком суде рассматривались единолично судьей, избрание которого было местным населением.

Его компетентность в такие дела должна была включать в себя знания психологии, по этой причине судья чаще всего имел образование врача или педагога.

Процесс судебного заседания уже в те года имел свои особенности, оно было закрытым, в присутствии законных представителей несовершеннолетнего лица, и имела формат воспитательной беседы.

Мерой пресечения чаще всего избиралось передача под родительский контроль [15].

Судебная практика этих судов основывалась на применении более индивидуального подхода к каждому, и имела направленность воспитательного характера.

В настоящее время попытки создания такого суда уже были, был создан Законопроект № 38948-3 «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», но он не получил своего продолжения [10].

Причиной этому стало признание того что, если ввести такие суды в российское законодательство, это по-своему нарушит ту семейную ценность, которая построена у нас в государстве.

Противники данного законопроекта считают, что при введении ювенальных судов личность несовершеннолетнего станет на первое место по сравнению с самим преступлением.

Выделение проблематики уголовно-процессуального регулирования производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних делам несовершеннолетнего, а также определить основные направления для принятия новых норм и законов.

Систематизирование всей законодательной базы и выделение в отдельный раздел всех норм, регулирующих досудебное и судебное разбирательство в отношении несовершеннолетних, во многом был облегчило работу как следователям, так и судьям.

Введение ювенальных судов позволило бы рассматривать судебные более гуманно, не используя сравнительную характеристику с ведением дел лиц старше 18 лет, но данное нововведение требует реформы всей судебной системы.

Было бы целесообразно выделить отдельную должность среди судей, как судья по делам несовершеннолетних, который специализировался именно в данных дела, тем самым решения были бы более объективны и компетентны при принятии правильного решения в отношении вынесении приговора.

Заключение

На сегодняшний день показатель преступности среди несовершеннолетних лиц растет и разнообразие видов преступлений, совершенных ими, значительно увеличился. Если несколько лет назад разновидность таких преступных деяний ограничивалась только кражами, грабежами и хулиганством, то сейчас к ним можно добавить преступления, относящиеся к тяжким и особо тяжким – например убийство или нанесение тяжких побоев лицом в возрасте до 18 лет.

Возрастное ограничение позволяет выделить такие уголовные дела в отдельно судопроизводство, имеющее свои определенные особенности.

Несовершеннолетний возраст определяю по-разному, но по общепринятым нормам его делят на 3 вида, как «малолетний» в большинстве случаев нужно использовать в отношении несовершеннолетнего лица возрастом до 14 лет, а такие термины как «ребенок» и «несовершеннолетний» аналогичны по отношению к друг и другу, к данной категории относятся несовершеннолетние лица в возраст от 14 до 18 лет.

В российском законодательстве рассмотрение судебных дел с участием несовершеннолетнего подозреваемого, происходит в судах общей юрисдикции, и может быть закрытым, если возраст несовершеннолетнего лица до 14 лет, или открытым, если лицу уже исполнилось 16 лет.

Учитывая особенность субъекта преступления – его возраст, выделяется ряд особенностей применяемых в отношении несовершеннолетних лиц.

Во-первых, при рассмотрении таких дела нужно учитывать все психологические и физиологические особенности несовершеннолетнего лица.

К 16 годам многие подростки могут еще полностью не осознавать свои действия, или поддаваться сильному влиянию со стороны общества, семью, сверстников. В данной ситуации обязательным условие является присутствие психолога (педагога) при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, особенно если ему еще не исполнилось 16 лет, а если наблюдаются

психическое отклонения, показывающие что данное лицо, не могло осознавать реально свои действия, психолог может быть назначен и 16-летнему лицу.

Во-вторых, рассмотрение дел должно происходить более опытными судьями, которые смогут вынести решение, с учетом всех особенностей развития. В некоторых странах, например, во Франции, ювенальное судопроизводство сопровождается отдельным судом, направленным именно на рассмотрение таких уголовных дел – совершенных несовершеннолетними.

Это позволяет изучить дело более подробно и судья более компетентен в этих уголовных судах.

В-третьих, обязательно наличие представителя несовершеннолетнего, это могут быть его родители, опекуны, а если они отсутствуют, то его представителем в суде становятся органы опеки и попечительства. Данный представитель обязан быть как при допросе, так на суде.

В-четвертых, обязательное присутствие защитника, который может быть приглашен самим подозреваемым или его законными представителями. Либо его назначают следователь, органы дознания или суд.

Важно выделить, что полномочия органов опеки и попечительства или другого законного представителя прекращают свое действие, как только несовершеннолетнему исполняется 18 лет, с того момента они больше не являются его законными представителями, это подтверждается Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Исходя из этого появляются ряд возникающих проблем, и первая связана с его совершеннолетием - если обвиняемому уже исполнилось 18 лет.

Следственные действия по отношению к несовершеннолетнему, когда ему еще не наступило 18 лет, регламентируется гл.50 УПК РФ.

Нужно учитывать два момента на какой стадии находится уголовное дело: стадия досудебного разбирательства или дело уже передано в суд и началась стадия судебного разбирательства.

Анализ теоретических данных дать следующее решение на данную проблему: если несовершеннолетнему лицу, чье уголовное дело находится на стадии досудебного разбирательства, исполнилось 18 лет, то при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, действия следователя должны быть направлены на выявление данных обстоятельств, особенно влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц, а также иные обстоятельства.

В остальном, действия следователя должны быть основаны на общих правилах уголовного судопроизводства, где нет необходимости приглашать законного представителя, педагога (психолога), лицо уже самостоятельно может осуществлять защиту своих прав или помощью защитника.

Если дело находится уже на стадии судебного разбирательства, то полномочия законных представителей прекращаются и совершеннолетнее лицо отвечает самостоятельно, и может осуществлять защиту своих прав сам или помощью защитника.

Анализ статистических данных говорит о том, что по показателю уровня предварительного расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии в Оренбургской области занимает 30 место.

За последних несколько лет уровень предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии значительно снизился в показателях.

Согласно социальному портрету преступности процентное соотношение несовершеннолетних лиц имеет небольшое значение, например, в возрасте 14-

15 лет - это примерно несовершеннолетних женского пола 0,83%, а мужского пола 0,79%.

В возрастной категории 16-17 лет численного несовершеннолетних лиц, совершивших преступление мужского пола выше, чем женского. В данном случае это 1,27% (женский пол) и 2,17% (мужской пол). Можно предположить, что увеличение преступности в данном возрасте связано с высокими показателями агрессивности, наивности и зависимости от социального окружения у несовершеннолетних, а так очень часто именно в этом возрасте подростки объединяются в различные социальные группы.

Решением многих вопросов связанных с применением норм российского законодательства по отношению к несовершеннолетним было бы намного эффективнее если бы для этого существовал отдельный специализированный суд – ювенальный.

Создание специального суда, занимающегося такими уголовными делами во многом бы облегчило судебную систему в общем и более эффективно бы решала ряд многих проблем, но данный процесс предполагает реформы судебной системы в целом.

Кроме этого противники данного законопроекта считают, что введение таких судов сильно повлияет на общепринятые семейные ценности- личность несовершеннолетнего будет на первом месте, а само преступление на втором.

Сегодня в Российской Федерации не предусмотрен такой специализированный суд, но ранее уже предпринимались попытки его создания, во времена Российской Империи.

Идея о создании ювенальных юстиций в России связана с понятием восстановительных юстиций. Она направлена на примирение и воссоздание нормальной жизни подростка, правонарушителя, а также достижение этих общественно значительных целей в отношении несовершеннолетних.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 16-е изд., перераб. и доп. Москва : Проспект, 2023. 672 с.
2. Бородина А. Е., Носкова Е. В. Особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних // . 2023. №2 (100). URL: <https://scilead.ru/article/3775-osobennosti-izbraniya-mer-presecheniya-v-otno>
3. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс. Учебник. М. : Эксмо, 2022. 960 с.
4. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023). URL: <https://www.consultant.ru>.
5. Дело № 1-50/2020 Красногвардейский районный суд Оренбургской области от 09.06.2020. URL: <http://krasnogvardeysky.orb.sudrf.ru/>.
6. Дело №01-0038/29/2021 Судебный участок мирового судьи в административно-территориальных границах Красногвардейского района <https://krs.kodms.ru/case/baa3efff-974a-4345-b87f-89048dd7753c>.
7. Джиба С.Е. К вопросу о минимальном возрасте уголовной ответственности в РФ и зарубежных странах / С.Е. Джиба. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 26 (368). С. 166-169. - URL: <https://moluch.ru/archive/368/82693/> (дата обращения: 10.03.2024).
8. Дикарев И.С. Принцип правовой определенности и законная сила судебного решения в уголовном процессе [Текст]: монография / И.С. Дикарев; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2015. 175 с. URL: https://kalinovskyy-k.narod.ru/b/dikarev_2015/.
9. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols>.
10. Законопроект № 38948-3 «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации») //

Система обеспечения законодательной деятельности URL:
https://sozd.duma.gov.ru/bill/38948-3#bh_hron.

11. Зайцева Е.А. Уголовный процесс : учебник / под ред. Н.С. Мановой и Ю.В. Францифорова. - М. : ЮСТИЦИЯ, 2022. 368 с.

12. Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев [и др.] ; под редакцией Л.В. Головки. - 2-е изд. - Москва : Статут, 2017. 1280 с. - ISBN 978-5-8354-1335-5. - Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/81115.html>

13. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.04.2024)

14. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/.

15. Кригер, Г. А. Наказание и его применение / Г.А. Кригер ; отв. ред. Г.А. Меньшагин. - М. : Государственное издательство юридической литературы, 1962 69

16. Малышева О.А., Гаврилов Б.Я. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы. М. : Юрайт, 2024. 308 с.

17. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г.). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml.

18. Мухаметгалиев И.Г. Вопросы становления ювенальной юстиции в России / И.Г. Мухаметгалиев. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2014. № 17.1 (76.1). С. 40-41. - URL: <https://moluch.ru/archive/76/13034/>

19. Обобщение по преступлениям против жизни и здоровья за 2021г. // Судебный участок мирового судьи в административно-территориальных

границах Красногвардейского района. URL:
<https://krs.kodms.ru/press/obobshenie-po-prestupleniyam-protiv-zhizni-i-zdorovya-za-2021g>.

20. Обобщение по итогам работы за 2021 год судебного участка мирового судьи Красногвардейского района Оренбургской области. // Судебный участок мирового судьи в административно-территориальных границах Красногвардейского района. URL:
<https://krs.kodms.ru/press/obobshenie-po-itogam-raboty-za-2021-god-sudebnogo-uchastka-mirovogo-sudi-krasnogvardejskogo-rajona-orenburgskoj-oblasti>.

21. Обобщение по итогам работы за 2022 год судебного участка мирового судьи Красногвардейского района Оренбургской области. // Судебный участок мирового судьи в административно-территориальных границах Красногвардейского района. URL:
<https://krs.kodms.ru/press/obobshenie-po-itogam-raboty-za-2022-god-sudebnogo-uchastka-mirovogo-sudi-krasnogvardejskogo-rajona-orenburgskoj-oblasti>.

22. Обобщение по итогам работы за 2023 год судебного участка мирового судьи Красногвардейского района Оренбургской области. // Судебный участок мирового судьи в административно-территориальных границах Красногвардейского района. URL:
<https://krs.kodms.ru/press/obobshenie-po-itogam-raboty-za-2023-god-sudebnogo-uchastka-mirovogo-sudi-krasnogvardejskogo-rajona-orenburgskoj-oblasti>.

23. Обобщение судебной практики по уголовным делам о преступлениях против жизни и здоровья, рассмотренных мировым судьей судебного участка Красногвардейского района в 2020 году. // Судебный участок мирового судьи в административно-территориальных границах Красногвардейского района. URL: <https://krs.kodms.ru/press/obobshenie-sudebnoj-praktiki-po-ugolovnym-delam-o-prestupleniyah-protiv-zhizni-i-zdorovya-rassmotrennyh-mirovym-sudej-sudebnogo-uchastka-krasnogvardejskogo-rajona-v-2020-godu> .

24. Обобщение за 2020 год по уголовным делам в отношении

несовершеннолетних, рассмотренных судьями Красногвардейского районного суда Оренбургской области URL: http://krasnogvardeysky.orb.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=33

25. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Учебное пособие / С.В. Тетюев; Под ред.: А.В. Кудрявцева - М. : Юрлитинформ, 2007. 192 с.

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». URL: <https://www.consultant.ru4>.

27. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 (ред. от 29.06.2021) "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве" URL: <https://www.consultant.ru>.

28. Полтавцева Л.И., Гаджиева З.М., Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Полтавцева Л.И., Гаджиева З.М. - Текст : непосредственный // ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВО. 2021. № 4. С. 294-297. - URL: <https://cyberleninka.ru/>.

29. Попова И.П. и Грибунов О.П., Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: проблемы уголовно-процессуальной формы. / Попова И.П. и Грибунов О.П. - Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России № 2/2019. С. 192-198. - URL: <https://cyberleninka.ru/>.

30. Портал Правовой Статистики Генеральная Прокуратура Российской Федерации. URL: <http://crimestat.ru/>.

31. Показатели преступности в России в Оренбургской области ./ Генеральная прокуратура Российской Федерации // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/crimestat?r=region/56>.

32. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении

несовершеннолетних: Монография / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко. - М. : НИЦ Инфра-М, 2012. С. 76.

33. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml.

34. Рекомендация № Rec (2003) 20 Комитета министров Совета Европы государствам-членам «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних» (24 сентября 2003 года) / URL <https://hand-help.ru/zakonodatelstvo/international/recomsovevr2003>.

35. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023). URL: <https://www.consultant.ru>.

36. Сарычева А.Р. Особенности средств и предмета доказывания в ходе производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Наука через призму времени. 2017. № 6.

37. Стельмах В.Ю. Дефекты законодательной регламентации уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних // Журнал российского права. 2020. №10. С. 92—104. DOI: 10.12737/jrl.2020.122.

38. Тетюев, С. В. Кто может участвовать в допросе несовершеннолетних по уголовным делам в качестве педагога? / С. В. Тетюев // Государство и право. 2010. № 11. С. 67-76. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/>.

39. Тетюев С.В. О регламентации участия педагога (психолога) в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в странах СНГ / С.В. Тетюев // Журн. рос. права. 2009. № 7. С. 84-90. URL: <https://cyberleninka.ru/>.

40. Тетюев С.В. Роль педагога (психолога) в допросе несовершеннолетних по уголовным делам / С.В. Тетюев // Правоведение. 2009. № 5. С. 103-111. URL: <https://cyberleninka.ru/>.

41. Тетюев, С. Сущность и порядок выделения в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего / С. Тетюев // Уголовное право. 2008. № 1. С. 104-107. URL: <https://cyberleninka.ru/>.

42. Тетюев, С.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: 20 лет спустя / С.В. Тетюев // Университетские правовые диалоги. 2023. Том 2. С. 428-431. URL: <https://cyberleninka.ru/>

43. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.02.2024). URL: <https://www.consultant.ru/>.

44. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024). URL: <https://www.consultant.ru/>.

45. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В.М. Лебедев [и др.]; под общей редакцией В.М. Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. 1060 с. (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3784-8. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/396487>.

46. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. 583 с. – (Серия: «Учебники для вузов, специальная литература»).

47. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров, Н.О. Овчинникова. - 15-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2024. 276 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-17821-0. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/535389>.

48. Филимонова Ю.П. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Ю.П. Филимонова. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2022. № 24 (419). С. 275-278. URL: <https://moluch.ru/archive/419/92969/>.

49. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». URL: <https://base.garant.ru/12116087/>.

50. Хвостова А.В. Проблемы применения мер пресечения к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2021. № 4. С. 97-101.

Приложение А

Аналитическая справка по итогам за 12 месяцев 2021 г. подразделением по делам несовершеннолетних Отд. МВД России по Красногвардейскому району

В 2021 году наблюдается рост преступлений, совершенных несовершеннолетними с 1 до 4.

В 2021 г. несовершеннолетними совершено 4 преступления:

1. Ю. А.Ф., п. г ч. 3 ст. 158 УК РФ.
2. Ю. А.Ф., п. в ч. 2 ст. 158 УК РФ.
3. А.Д.Ю., ч. 1 ст. 112 УК РФ.
4. Л. В.А., п. б ч. 2 ст. 158 УК РФ

(АППГ – 1, ч. 1 ст. 163 УК РФ, которое совершил Б.Э.Е 19.07.2005 г.р. Совершено в ноябре 2019 г., у/д возбуждено 09.01.2020 г. №540/3, передано в суд 09.06.2020 г.).

В группе со взрослыми лицами преступления не совершались.

На профилактическом учете в подразделении по делам несовершеннолетних состоит 32 родителей и 14 несовершеннолетних. В 2021 году инспекторами ПДН выявлено и поставлено на профилактический учет 12 несовершеннолетних лица (АППГ-11) и 16 неблагополучных родителей (АППГ-22). Снято с учета 12 подростков из них по исправлению 9, по достижению 18 лет – 3, снято с учета родителей -11, из них с исправлением – 7, со смертью -1, убыли из района и переданы в др. ОВД -3.

Отсутствуют результаты работы по выявлению преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетних в преступную или антиобщественную деятельность».

Снижено количество выявленных преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних».

За текущий период 2021 года выявлено 2 факта жестокого обращения с несовершеннолетними и по данным фактам были возбуждены уголовные дела, предусмотренные ст. 156 УК РФ (АППГ – 2 уголовных дела),

Отсутствуют результаты работы по выявлению преступлений, предусмотренных ст. 151.1 УК РФ «Продажа алкогольной продукции несовершеннолетним». В 2021 г. выявлено 3 административных правонарушения, предусмотренных ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. – указанные правонарушения были выявлены 14.06.2021 г. – магазин «777» с. Токское, 25.09.2021 г. – магазин «Кега», 05.11.2021 г. – магазин «Гермес». (АППГ – 3).

Отсутствуют результаты работы по направлению несовершеннолетних в ЦВСНП, в 2021 году в ЦВСНП не направлено ни одного подростка. (АППГ -2) – Ш.А.Е., Ю.А.Ф.

Выявлено 143 административных правонарушений (АППГ-138), из них: ст. 5.35 – 137 (АППГ-123) в т.ч. 25 по Закону Оренбургской области – ночное время АППГ-21; ст. 14.16 – 3 (АППГ-3); ст. 6.10 – 2 (АППГ-2); ст. 7.27 – 1 (АППГ-0).

В течение года проводилась следующая работа, направленная на предотвращение и пресечение преступлений среди несовершеннолетних: УУП, инспекторами ПДН в учебных учреждениях проведено 58 бесед на различные темы правового характера, в т.ч. о профилактике экстремизма и терроризма в молодежной среде, об ответственности за совершение правонарушений и преступлений.

Проведено 38 рейдовых мероприятий в вечернее и ночное время, 7 рейдов по торговым точкам.

Межведомственных рейдов совместно с КДН и ЗП - 18 в т.ч. 12 в вечернее и ночное время.

Ст. инспектор ПДН майор полиции Гусева М.В.

Приложение Б

Аналитическая справка по итогам за 8 месяцев 2022 г. подразделением по делам несовершеннолетних Отд. МВД России по Красногвардейскому району

За 6 месяцев 2022 года на профилактический учет в ПДН поставлено 9 несовершеннолетних и 18 родителей.

Всего на профилактическом учете в подразделении по делам несовершеннолетних состоит 30 родителей и 11 несовершеннолетних:

В 2022 г. зарегистрировано 1 преступление, совершенное несовершеннолетним – К.А.В. ч.3 ст. 158 УК РФ.

(АППГ совершено 1 преступление Ю. А.Ф., п. г ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Выявлено 1 преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, в отношении Д. В.К. (АППГ -1)

Количество выявленных административных правонарушений 107 (АППГ -111), из них по ст. 5.35 ч.1 – 104 (АППГ-108).

Выявлено 1 правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ, (АППГ -0), выявлено 2 правонарушения, предусмотренных ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, (АППГ -2).

22.04.2022 г. в Красногвардейский районный суд направлен материал по вопросу направления несовершеннолетнего И.Р.В. в СУВУ ЗТ. Исковое заявление оставлено без рассмотрения.

Проведено 35 рейдовых мероприятий в вечернее и ночное время, 5 рейдов по торговым точкам.

Межведомственных рейдов совместно с КДН и ЗП - 18 в т.ч. 12 в вечернее и ночное время.

Рассмотрено 93 сообщения о различных правонарушениях, связанных с несовершеннолетними, большая часть которых это бытовые травмы.

Ст. инспектор ПДН

майор полиции Гусева М.В.

Приложение В
Аналитическая справка по итогам за 9 месяцев 2023 г.
подразделением по делам несовершеннолетних Отд. МВД
России по Красногвардейскому району

На профилактическом учете в подразделении по делам несовершеннолетних состоит 29 родителей и 12 несовершеннолетних.

За 9 месяцев 2022 года на профилактический учет в ПДН поставлено 16 несовершеннолетних и 13 родителей.

В 2023 г. зарегистрировано 2 преступления, совершенных несовершеннолетними:

1. Ш.Э. Э. – ст. 158 УК РФ кража телефона
2. П. А.В., Б.А.Ю. – ст. 158 УК РФ кража металла

Преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних не выявлено.

Наблюдается снижение административных правонарушений: всего за 9 месяцев выявлено 115 правонарушений (АППГ - 122), снижение общего количество на 7. Из них по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ – 111, ст. 6.10 – 2, 14.16 -1, 6.24 -1.

Проведено 23 рейдовых мероприятий в вечернее и ночное время, 3 рейда по торговым точкам.

Ст. инспектор ПДН
майор полиции Гусева М.В.

Приложение Г
Справка по итогам работы подразделения ПДН за 1 квартал
2024 г.

В первом квартале 2024 года инспекторами ПДН проведено 30 рейдовых мероприятий в ночное время, 90 по семьям, состоящим на профилактическом учете. Выявлено всего 41 правонарушение. Из них 40 правонарушений, предусмотренных ч.1 ст. 5.35 КоАП РФ, из них 15 за нарушение требований Закона Оренбургской области (ночное время),

1 правонарушение по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, реализация алкогольной продукции в магазине «Пятерочка».

Из 40 родителей, привлеченных по ст. 5.35 КоАП РФ на профилактический учет поставлено 9 родителей:

1. Т.Е.А. п. Нижнекристалка
2. М.Г.К. с. Плешаново
3. Б.Е.Н. п. Нижнекристалка
4. Т.М.А. п. Нижнекристалка
5. Б.Г.Е. с. Клинок
6. Х.Ф.А. п. Пушкинский
7. К.В.Т. с. Кристалка
8. А.А.А. п. Пушкинский
9. К.И.В. с. Донское

В отношении 23 родителей вынесены заключения о не постановке на профилактический учет, в связи с привлечением к ответственности впервые.

Несовершеннолетних лиц на профилактический учет не поставлено, к административной ответственности несовершеннолетние не привлекались.

Рассмотрено 27 сообщений о происшествиях.

Проведено 15 бесед с учащимися школ: КСОШ №1, гимназия, Кинзельская СОШ, Нижнекристалльская СОШ, Аграрный техникум, Пушкинская СОШ.

Ст. инспектор ПДН
майор полиции Гусева М.В.

Приложение Д

Обобщение за 2020 год по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, рассмотренных судьями Красногвардейского районного суда Оренбургской области

В 2020 году Красногвардейским районным судом Оренбургской области рассмотрено 3 уголовных дела в отношении несовершеннолетних.

Один несовершеннолетний осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ с назначением наказания, с применением ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменением категории преступления с тяжкого преступления на преступление средней тяжести, а также с применением ст. 64 УК РФ, с учетом требований ч. 3 ст. 88 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов.

Из рассмотренных уголовных дел в отношении несовершеннолетних принудительные меры воспитательного воздействия не применялись.

По одному уголовному делу в отношении 2-х несовершеннолетних, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, уголовное дело прекращено в связи с примирением с потерпевшей;

По одному уголовному делу в отношении 1-го несовершеннолетнего уголовное дело и уголовное преследование за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ, прекращено на основании ст. 25.1 УПК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Уголовных дел, по которым несовершеннолетние помещались в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 2 ст. 92 УК РФ) не имеется.

По одному делу в отношении одного несовершеннолетнего уголовное дело и уголовное преследование за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ, прекращено с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей с установлением двухмесячного срока уплаты штрафа.

Уголовных дел, по которым к несовершеннолетним применены принудительные меры медицинского характера, не имеется.

Судьями Красногвардейского районного суда Оренбургской области было рассмотрено 8 уголовных дел в отношении несовершеннолетних потерпевших, из которых: 7 дел по ст. 157 УК РФ и 1 по ч. 1 ст. 163 УК РФ.

По одному уголовному делу вынесено частное постановление в адрес врио начальника Отд. МВД России по Красногвардейскому району Оренбургской области на недостаточную эффективность работы подчиненных сотрудников, осуществляющих контроль за поведением несовершеннолетних, поставленных на профилактический учет, и осуществляющих работу по профилактике преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Мировым судьей судебного участка в административно-территориальных границах всего Красногвардейского района Оренбургской области в 2018-2020 годах уголовные дела в отношении несовершеннолетних не поступали и не рассматривались.

Мировым судьей в 2020 году было рассмотрено 5 уголовных дел в отношении несовершеннолетних потерпевших.

Также частные постановления, с указанием мер, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, мировым судьей не выносились.