

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Право общей совместной собственности: проблемы раздела имущества»

Обучающийся

Д.С.Ключникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандид. юрид. наук, О.В.Бобровский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс» _____
(наименование)

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Обучающийся: Ключникова Дарья Сергеевна

1. Тема: Право общей совместной собственности: проблемы раздела
2. Срок сдачи обучающимся законченной бакалаврской работы 09.12.2024
3. Исходные данные к бакалаврской работе: теоретические материалы, учебные пособия по направлению выбранной темы выпускной квалификационной работы
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: графический и иллюстративный материал отсутствует.
6. Дата выдачи задания « ____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

О.В.Бобровский
(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»
(наименование)

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Обучающийся: Ключникова Дарья Сергеевна

Тема Право общей совместной собственности: проблемы раздела имущества

Наименование работ	Плановый срок выполнения	Фактический срок выполнения	Отметка о выполнении
Выбор темы ВКР	10.04.2024	10.04.2024	выполнено
Разработка и утверждение плана и сбор источников по теме исследования	12.08.2024	12.08.2024	выполнено
Обоснование актуальности темы. Определение цели, задач, методологии исследования	06.09.2024	06.09.2024	выполнено
Выполнение первой главы работы	27.09.2024	27.09.2024	выполнено
Выполнение второй главы работы	30.09.2024	30.09.2024	выполнено
Выполнение третьей главы работы	25.10.2024	25.10.2024	выполнено
Обобщение итогов исследования	25.10.2024	25.10.2024	выполнено
Предварительная защита бакалаврской работы.	18.11.2024	18.11.2024	
Представление оформленной бакалаврской работы для проверки на плагиат.	09.12.2024	09.12.2024	
Защита ВКР	09.12.2024	09.12.2024	

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

О.В.Бобровский
(Инициалы Фамилия)

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Гражданско-правовая характеристика совместной собственности супругов.....	6
1.1 История становления и развития института совместной собственности в отечественном законодательстве.....	6
1.2 Понятие общей совместной собственности супругов.....	34
Глава 2 Совместная собственность при законном и договорном режимах имущества супругов	57
2.1 Законный режим владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов.....	57
2.2 Понятие брачного договора и порядок его заключения.....	72
Глава 3 Проблемы имущественных отношений супругов и рекомендации по их решению	84
3.1 Проблемные вопросы имущественных отношений супругов в российском законодательстве.....	84
3.2 Пути совершенствования нормативно-правовой базы в области имущественных отношений между супругами.....	104
Заключение.....	109
Список используемой литературы и используемых источников.....	112

Введение

В современных условиях важно учитывать изменения в институтах семьи и совместного проживания, что требует гибкого подхода к праву общей собственности и разделу имущества. Право общей собственности обеспечивает юридическую защиту интересов всех участников, позволяя им защищать свои доли и обеспечивать справедливый доступ к имуществу. Четкое регулирование вопросов общей собственности и ее раздела способствует снижению конфликтов между собственниками, что, в свою очередь, поддерживает социальную гармонию и стабильность. Разработка и применение норм, касающихся раздела имущества, создает правовую определенность и предсказуемость для граждан, что важно для планирования финансовых и личных ресурсов.

С ростом числа зарегистрированных браков и совместных хозяйств, а также с увеличением количества совместных предприятий возникает необходимость в более глубоком понимании правовых норм, касающихся общей совместной собственности. Современные реалии, такие как разводы и раздел имущества, требуют анализа правоприменительной практики и выявления проблем, возникающих в процессе раздела. Существующие законодательные нормы и судебная практика по разделу имущества могут быть недостаточно ясными или противоречивыми, что приводит к правовым спорам и конфликтам между сторонами. Изменения в законодательстве, касающиеся совместной собственности и ее раздела, требуют постоянного анализа и актуализации знаний в этой области. Вопросы раздела имущества затрагивают не только юридические аспекты, но и эмоциональные, социальные, а также финансовые интересы собственников, что делает эту тему многогранной и актуальной для исследования. Исследование данной темы может способствовать более четкому пониманию проблематики и выработке рекомендаций для ее решения, что в свою очередь будет полезно как для юристов, так и для самих собственников.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования совместной собственности супругов.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие общественные отношения в сфере имущественных прав супругов.

Цель исследования заключается в проведении анализа проблемы обеспечения баланса интересов супругов в правоотношениях собственности, выявлении проблемных аспектов механизма правового регулирования и разработке рекомендаций по совершенствованию российского законодательства и практики его применения в исследуемой сфере.

Задачи исследования:

- представление общей характеристики права собственности супругов;
- анализ норм гражданского и семейного законодательства по вопросам владения, пользования и распоряжения общим имуществом;
- раскрытие понятия брачного договора и определение порядка его заключения;
- анализ механизмов обеспечения соблюдения баланса интересов между супругами;
- исследование проблемных вопросов имущественных отношений супругов в российском законодательстве;
- предложение путей совершенствования нормативно-правовой базы в области имущественных отношений между супругами.

Методы исследования: исторический анализ, изучение правовой базы, сравнительный анализ.

Нормативная основа исследования: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации и другие нормативные правовые акты в части, касающейся предмета исследования.

Теоретическая основа исследования: труды А.Г. Артемьевой, С.В. Афанасьева, Ю.Ф. Беспалова, К.А. Варфоломеева, О.А. Григорьевой, А.А. Елисеевой, А.В. Зарековской, С.Н. Захаровой, Н.А. Ивановой, О.Н. Ивановой, О.С. Киселевой, О.Ю. Косовой, Т.В. Красновой, О.В. Кузнецовой, Л.А. Кучинской, Т.П. Микитиной, Е.В. Пирожковой, Н.А. Рубанова, Д.Б. Савельева, А.А. Тимкина, С.А. Филиппова, Е.А. Чефрановой, С.А. Шабановой, Т.В. Ярошенко и других.

Эмпирическую основу исследования составили нормативные акты Российской Федерации и зарубежных стран, материалы судебной практики по делам о разделе имущества супругов в Российской Федерации за 2015-2023 года.

Результат исследования: решение ряда проблем, связанных с особенностями осуществления и защиты права собственности супругов, а также выработка предложений, направленных на совершенствование теории гражданского права о праве общей собственности супругов и предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Структура данной работы состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Гражданско-правовая характеристика совместной собственности супругов

1.1 История становления и развития института совместной собственности в отечественном законодательстве

Изучение истории становления и развития института совместной собственности в отечественном законодательстве имеет несколько важных причин, к числу которых относятся:

- исторический анализ помогает понять, как сложились современные нормы и принципы, а также какие правовые традиции и философские идеи влияли на их формирование;
- изучение изменений в законодательстве позволяет увидеть, как менялись подходы к совместной собственности в ответ на социальные, экономические и политические изменения в обществе;
- история показывает, с какими проблемами сталкивались законодатели и суды в прошлом, а также какие решения были приняты. Это может быть полезно для разработки новых норм и преодоления существующих проблем;
- исторический контекст способствует формированию правосознания граждан, помогает понять значимость совместной собственности в жизни общества и отдельных людей;
- знание истории позволяет более эффективно проводить реформы, учитывая успешные и неудачные примеры прошлого, что может способствовать более гармоничному развитию правовой системы;
- анализ исторических тенденций может помочь в предсказании будущих изменений в законодательстве и правоприменительной практике [9, 12].

Институт права собственности относится к числу наиболее древних. Основа жизнедеятельности людей в любой сфере, в том числе при

формировании совместной собственности – это общественные отношения, которые подлежат регулированию нормами действующего права. Оно становится важным условием функционирования хозяйства, устанавливая права на вещи для определенных лиц. По мнению исследователей, право собственности формируется в результате исторического процесса. Отечественная история по вопросам регулирования права совместной собственности представлена несколькими этапами в формировании, а также развитии: образование государства древнерусского, образование государства московского, образование российской империи, образование советского союза, современный период [8, 53].

Институт права собственности имеет долгую и сложную историю, начиная с древних времен. Его становление связано с развитием общества и изменениями в экономических и социальных отношениях.

Первые зачатки права собственности можно проследить в таких древних цивилизациях, как Месопотамия, Египет и Древний Рим. В этих обществах уже существовали представления о личной и коллективной собственности. В Римской империи право собственности (*dominium*) было четко определено и защищалось. Римские юристы разработали множество норм, касающихся собственности, которые легли в основу современных правовых систем [17, 150].

В России основополагающим нормативным актом, регулирующим институт права собственности, считается Русская Правда, разработанная в одиннадцатом-двенадцатом веках. Этот свод норм представляет собой одну из первых попыток систематизации правовых норм в отношении собственности. Русская Правда содержала нормы, касающиеся как личной собственности, так и земельной. В ней описывались права на землю, имущество и методы их защиты. Устанавливались меры ответственности за кражу и повреждение имущества. Нарушение прав собственника влекло за собой определенные наказания, что подчеркивало важность защиты частной собственности. Русская Правда регулировала вопросы наследования, что

позволяло передавать имущество следующим поколениям, укрепляя институт собственности. Важным аспектом является наличие норм, касающихся общинной собственности, которая играла значительную роль в аграрном обществе того времени [40, 233].

Русская Правда стала основой для формирования правосознания в России, предоставляя простые и понятные нормы, регулирующие отношения собственности. Установление норм о собственности способствовало развитию торговли, сельского хозяйства и укреплению социальных связей в обществе. Многие принципы, заложенные в Русской Правде, нашли отражение в дальнейшем развитии российской правовой системы, в том числе в Гражданском кодексе. Остановимся подробнее на этом вопросе.

- принципы защиты собственности. Одним из центральных аспектов Русской Правды была защита имущественных прав. В своде законов были прописаны нормы, которые регулировали отношения собственности и ее защиту, включая механизмы возмещения ущерба за кражу, ущерб, причиненный в результате преступлений или проступков. Например, Русская Правда устанавливает штрафы за кражу имущества, в зависимости от того, кто был потерпевшим — простое лицо или князь. Также в документе находят отражение принципы возмещения ущерба владельцу, что предполагает элементарную форму компенсации потерпевшего. Эти нормы стали основой для развития более сложных и детализированных институтов гражданского права. В современном российском праве принципы защиты собственности нашли выражение в Гражданском кодексе Российской Федерации. В частности, положения, касающиеся защиты права собственности и других вещных прав, отражают идеи о защите имущественных прав от неправомерных посягательств, а также систему возмещения ущерба. В Гражданском кодексе закреплены нормы, направленные на защиту права собственности через институты изъятия имущества, компенсации

- убытков и ответственности за нарушение прав собственности. Таким образом, идеи, заложенные в Русской Правде, являются основой для дальнейшего развития института собственности в российском праве;
- обязательства и договорные отношения. Важным элементом Русской Правды являются нормы, касающиеся договорных обязательств. В древнерусском праве встречаются такие формы обязательств, как купля-продажа, аренда, заем и другие, что позволяет говорить о развитии первых элементов договорного регулирования. Эти договорные отношения регулировались нормами, определяющими права и обязанности сторон в отношении имущества, а также последствия за нарушение договорных условий. Элементы договорных обязательств в Русской Правде имеют определенное сходство с нормами, содержащимися в современном Гражданском кодексе РФ. В частности, Гражданский кодекс Российской Федерации развивает те же принципы свободы договора, равенства сторон и правового регулирования обязательств. Установленные в Русской Правде базовые принципы договорных отношений, такие как защита интересов сторон, ответственность за невыполнение условий договора и возмещение убытков, нашли более четкое и детализированное отражение в современных нормах гражданского законодательства [1, 46];
 - семейные и наследственные правоотношения. Русская Правда также регулировала вопросы, касающиеся семейных и наследственных отношений. В частности, в своде законов есть нормы, которые касаются прав наследников, а также регулирования брачных отношений. Например, в Русской Правде закреплены правила относительно раздела имущества при разводе, а также обязанности наследников перед покойными родственниками. Эти нормы нашли развитие в современном российском праве, особенно в Семейном кодексе РФ и Гражданском кодексе РФ, где более подробно

регулируются вопросы наследования, брака и семейных обязательств. В частности, наследственное право, регулируемое современным законодательством, продолжает традицию, заложенную в Русской Правде, сохраняя нормы, касающиеся распределения имущества между наследниками, а также ответственность за управление наследуемым имуществом.

- ответственность за правонарушения и порядок разрешения споров. Русская Правда также содержала нормы, определяющие ответственность за совершение различных правонарушений, включая убийства, кражи, повреждения чужого имущества и другие деяния. В ней прописаны размеры штрафов, компенсации потерпевшему и наказания, которые должны были быть вынесены за нарушение законов. Например, за убийство взимался штраф, который должен был быть уплачен родственниками виновного. Принципы ответственности, закрепленные в Русской Правде, нашли развитие в уголовном праве, а также в области гражданского права, где прописана ответственность за ущерб, причиненный действиями, нарушающими права другого лица. В Гражданском кодексе РФ и других современных нормативных актах содержатся более точные определения ответственности за различные виды правонарушений, а также меры по компенсации ущерба и восстановлению справедливости [2, 7];
- принцип справедливости и правового равенства. Одним из важных принципов Русской Правды был принцип справедливости. В данном контексте это означает попытку сбалансировать интересы сторон, как в частных, так и в публичных правоотношениях. Русская Правда стремилась к обеспечению равенства сторон в правовых отношениях и установлению справедливых санкций за правонарушения. Это стремление к справедливости является основой для принципов, заложенных в Гражданском кодексе. Принцип правового равенства

сторон, основанный на уважении прав личности и защите законных интересов граждан и юридических лиц, продолжает развиваться на основе тех принципов, которые были заложены в Русской Правде.

Русская Правда, несмотря на свою ограниченность и локальность, оказала значительное влияние на развитие правовой системы России. Принципы защиты собственности, обязательства, наследование, ответственность за правонарушения и стремление к справедливости, заложенные в Русской Правде, продолжают развиваться и находят отражение в таких важнейших актах современного российского законодательства, как Гражданский кодекс РФ. Этим законодательным актам присущи те же идеи о защите прав и свобод граждан, обеспечении справедливости и соблюдении законности, что и в древнерусском праве [3, 66].

Итак, институт права собственности зародился в глубокой древности, а Русская Правда стала первым значимым документом, который систематизировал и защитил права собственников, положив начало развитию этого института в отечественном законодательстве.

В 1497 году действовала Псковская судная грамота, которая представляет собой важный источник права для Псковской земли, который отражает особенности правового регулирования в средневековом русском обществе. Одной из сфер, где Псковская судная грамота демонстрирует интересные правовые установки, является регулирование отношений собственности между супругами. Несмотря на то, что в этой правовой системе не существовало детализированного деления имущества на «совместное» и «личное», в ней встречаются положения, касающиеся распределения собственности между мужем и женой, а также их имущественных прав и обязанностей [6, 27].

Псковская судная грамота не предлагает чётко сформулированной модели деления собственности супругов, характерной для более поздних юридических актов, таких как Гражданский кодекс Российской Федерации. Однако, в контексте регулирования имущественных отношений супругов,

Псковская судная грамота подразумевает, что имущество, приобретённое в браке, принадлежало обоим супругам, и при разводе или смерти одного из них должно было быть предметом раздела.

Вопрос личного имущества, приобретённого до брака, не регламентируется в Псковской судной грамоте так же детально, как это происходит в последующих правовых актах. Тем не менее, можно сделать вывод, что имущество, которое принадлежало одному из супругов до заключения брака, оставалось за ним, если не было иных специальных соглашений.

Имуществу, приобретённому в период брака, предполагалось быть общим. Это касалось как движимого, так и недвижимого имущества. В случае расторжения брака или смерти одного из супругов, имущество подлежало разделу, но при этом, важную роль играли не только юридические нормы, но и социальные отношения в семье, а также традиции местной общины.

В Псковской судной грамоте указывалось, что супруги несли ответственность за долговые обязательства, возникшие как в рамках совместной деятельности, так и в связи с личными нуждами. Например, если один из супругов брал в долг для нужд семьи, то это обязательство продолжало обременять его имущество даже в случае его смерти. Однако, если долг был связан с деятельностью семьи, то он мог быть разделён между мужем и женой [4, 8].

Псковская судная грамота позволяет заключать брачные договоры, в которых супруги могли заранее оговорить порядок распоряжения совместным имуществом в случае развода или смерти. Однако, такие договоры не были распространены среди всех слоёв населения, чаще они встречались в зажиточных семьях, обладавших значительными земельными наделами.

Псковская судная грамота чётко регулирует вопрос наследования имущества, в том числе в случае смерти одного из супругов. Имущество,

которое было приобретено супругами в период брака, рассматривалось как общее, и в случае смерти одного из супругов оно подлежало разделу между живыми наследниками. Однако, важно отметить, что в этих вопросах существовали определённые особенности, зависящие от социальных статусов и положения семьи в общественной иерархии.

Псковская судная грамота демонстрирует важность семейных и общинных норм в регулировании имущественных прав. Супруги могли владеть имуществом, однако распоряжение этим имуществом нередко требовало согласования с другими членами семьи или общины, особенно если речь шла о крупном недвижимом имуществе [7, 28].

Итак, Псковская судная грамота, регулируя имущественные отношения супругов, предоставляла определённую гибкость и возможность для раздела имущества, приобретённого в браке, в случае развода или смерти одного из супругов. Однако, её положения оставались довольно общими и не детализировали правовые механизмы раздела, что было характерно для правовой системы того времени. Тем не менее, грамота позволяет сделать вывод о важности общинных норм и социального контекста в регулировании имущественных отношений супругов, что отличает её от более поздних нормативных актов, в которых чётко прописано деление имущества на личное и совместное.

Судебник Ивана III, изданный в 1497 году, стал одним из важнейших источников права в истории России и первым значимым сводом законов, регламентировавших различные аспекты жизни русского общества. В частности, он закреплял нормы, касающиеся семейных и имущественных отношений, хотя эти положения были сравнительно ограниченными и преимущественно касались отношений между различными социальными группами, прежде всего крестьян и дворян. Судебник Ивана III, по сути, стал основой для дальнейшего развития российского законодательства в области права собственности и регулирования семейных отношений [10, 41].

Судебник Ивана III, хотя и был сравнительно кратким по своему объему, включал в себя несколько важных разделов, касающихся имущественных правоотношений. Этот свод законов продолжил развитие правовых традиций, заложенных в более ранних источниках, таких как Русская правда, и значительно усилил роль центральной власти в регулировании земельных и имущественных отношений на фоне роста бюрократического аппарата Московского государства.

Судебник Ивана III состоял из 6 глав, в которых излагались нормы, касающиеся, в том числе, имущественных споров, обязательств, а также вопросов, связанных с наследованием и правами на землю. Важнейшим достижением этого документа стало систематическое изложение и укрепление правового порядка в отношении собственности, что, в свою очередь, отразилось и на имущественных правах супругов.

Хотя регулирование имущественных отношений супругов в судебнике Ивана III не занимало центрального места, в нем все же были закреплены несколько принципов, которые имели непосредственное отношение к распределению имущества в рамках семейных отношений. В частности, в судебнике можно выделить следующие моменты, связанные с имущественными правами:

В разделе, посвященном крестьянским правам, судебник определял, что имущество, находящееся в хозяйстве крестьянской семьи, не могло быть передано или отчуждено без участия владельца земли (например, феодала). Однако крестьянская семья могла распоряжаться землей и имуществом в пределах своих нужд, что накладывало определенные ограничения на свободное распоряжение семейным имуществом [8, 51]

В отличие от крестьян, дворяне обладали большими правами на владение землей и имуществом. В судебнике прямо указывалось, что имущество, приобретенное в браке, принадлежало супругам, но с учетом того, что главенствующую роль в имущественных вопросах играли мужчины, роль женщины как собственника земли и имущества оставалась

ограниченной. Владелец имел право распоряжаться своим имуществом, однако, в случае смерти супруга имущество переходило к наследникам.

Судебник Ивана III содержал нормы, которые касались наследования имущества в случае смерти одного из супругов. Важно отметить, что в случае смерти главы семьи имущество, как правило, переходило к его детям или ближайшим родственникам, что также отражало доминирующее положение мужчины в вопросах владения и распоряжения имуществом.

Одним из важнейших элементов судебного Ивана III были нормы, касающиеся прав на землю, особенно в контексте земельных споров между помещиками, крестьянами и городскими жителями. В браке земельные споры часто касались разницы в правах между мужем и женой, особенно если речь шла о владении землей или праве на ведение хозяйства [11, 147].

Несмотря на присутствие отдельных положений, касающихся имущественных отношений в браке, судебник Ивана III не содержал развернутых норм, регулирующих конкретно права супругов на совместно нажитое имущество. Проблематика общей собственности супругов в полном объеме была развита только в более поздних источниках права, таких как Соборное уложение 1649 года и Гражданский кодекс Российской империи.

Основным ограничением судебного Ивана III в данном контексте является тот факт, что его нормы не были направлены на унификацию правового положения супругов в имущественном плане. Регулирование имущественных отношений происходило скорее в рамках существующей социальной структуры и зависело от классового положения: права крестьян и дворян на землю и имущество значительно различались.

Судебник Ивана III, несмотря на свою краткость и ограниченность регулирования семейных и имущественных вопросов, оказал значительное влияние на дальнейшее развитие российской правовой системы. Он стал важным шагом в сторону централизованного управления имущественными и семейными отношениями в стране. Принципы, заложенные в судебнике, продолжили развиваться в более поздних правовых актах, таких как

Соборное уложение 1649 года и в дальнейшем, в рамках гражданского законодательства Российской империи.

Важным моментом является то, что судебник Ивана III стал основой для постепенного перехода от феодальной раздробленности к более централизованному правовому регулированию. Он способствовал укреплению правовых позиций государства в вопросах собственности и прав граждан на землю и имущество, что с течением времени привело к более четкому и детализированному законодательству, регулирующему имущественные отношения между супругами.

Судебник 1550 года – это важнейший нормативно-правовой акт, изданный при правлении Ивана IV Грозного, который стал значительным шагом в развитии российского законодательства и продолжил традицию, заложенную более ранними сводами законов, такими как Судебник Ивана III. Судебник 1550 года содержал важные изменения, касающиеся регулирования имущественных отношений, в том числе в сфере брака, и выступал как продолжение норм, касающихся семейных прав. В отличие от предыдущих нормативных актов, он значительно расширил правовое регулирование вопросов, связанных с правами супругов на совместно нажитое имущество, а также затронул такие аспекты, как разводы и брачные контракты. Прежде всего, важно отметить, что в судебнике не был прописан принцип общей собственности супругов, как это произошло в более поздних правовых актах, однако судебник уже начинал выстраивать правовую концепцию раздела имущества, особенно в случае разрыва брака или других семейных конфликтов [13, 62].

В частности, судебник 1550 года закладывал основы для регулирования брачных споров, установив механизмы защиты прав супругов в случае разногласий и конфликтов. Он также впервые упоминает юридическую процедуру расторжения брака, а также частично регулирует вопросы имущественного раздела при разводе. Важной особенностью судебногоника было то, что он не только закрыл пробелы в регулировании семейных отношений,

но и стал первым шагом на пути к более четкому разделению прав супругов на имущество, особенно в контексте расторжения брака. Однако судебник ещё не устанавливал полностью развитого института общей собственности супругов, характерного для более позднего российского гражданского законодательства, и в основном регулировал вопросы, касающиеся прав на имущество в пределах феодальных и имущественных отношений того времени [12, 148].

В дальнейшем во времена правления Петра I институт права собственности претерпел значительные изменения, что было связано с его реформами, направленными на модернизацию России и укрепление государственной власти. Основным нормативным актом, который регулировал институт права собственности в этот период, является «Указ о единонаследии», изданный в 1714 году. Этот указ стал важным шагом в упорядочении правовых норм, касающихся собственности и наследования.

Указ вводил принцип единонаследия, согласно которому все имущество переходило по наследству к одному наследнику (обычно старшему сыну), что исключало дробление имущества. Это было направлено на укрепление больших землевладений и снижение феодальной раздробленности. Указ обязывал помещиков предоставлять отчет о своих земельных владениях, что способствовало лучшему учету земель и укреплению системы землевладения. Данный акт ограничивал возможность дарения и раздела наследуемого имущества, что позволяло сохранять целостность земельных наделов. Указ способствовал формированию нового класса дворян, чьи имущественные права теперь стали более защищенными и стабильными [11, 147].

Рассматриваемый Указ способствовал централизованному контролю над земельными ресурсами, что соответствовало общей политике Петра I по укреплению государственной власти и созданию сильного централизованного государства. Введение единонаследия способствовало концентрации земель в руках крупных землевладельцев, что, в свою очередь,

могло привести к увеличению сельскохозяйственного производства, но также усиливало зависимость крестьян. Указ изменил социальную структуру общества, усилив положение дворян и уменьшив возможности крестьян по получению и распределению земли, что могло привести к дальнейшим социальным конфликтам. Принципы, заложенные в указе, оказали влияние на дальнейшее развитие законодательства о собственности и наследовании в России, что видно в последующих кодексах и реформах [15, 132].

Итак, «Указ о единонаследии» 1714 года стал ключевым документом, который значительно изменил институт права собственности в России, обеспечив более стабильные и централизованные механизмы управления земельными ресурсами и укрепив социальную структуру.

В 1715 году принят Воинский артикул. Хотя артикул в основном ориентировался на военную дисциплину и обязательства солдат, ряд положений можно интерпретировать как касающиеся имущественных аспектов жизни военнослужащих, включая вопросы, связанные с их семейным положением.

В артикуле упоминаются такие моменты, как обязанность солдата исполнять семейные обязательства, включая финансовую поддержку своей жены и детей. Хотя прямое регулирование имущественных отношений супругов отсутствует, тем не менее воин был обязан обеспечивать свою семью, что подразумевало наличие имущества, на которое он мог бы опереться. Это косвенно указывало на ответственность за супружеские отношения и содержание семьи.

В артикуле также обозначались определённые правовые нормы, касающиеся наследования. Прямо касаясь вопросов семьи, можно предположить, что военнослужащие, будучи подданными Российской империи, следовали общим правовым нормам того времени, включая право наследования имущества, что могло быть также связано с передачей наследства супругами.

Стоит отметить, что как и в случае с другими нормами, регулирование отношений собственности военнослужащих в браке носило скорее косвенный характер. Сам артикул непосредственно не определял деление имущества между супругами или режим общей собственности, как это делалось позже в Гражданском кодексе, однако вопросы имущественного положения, защиты семьи и поддержания её обеспеченности были на определённом уровне затронуты.

Воинский артикул подчёркивал важность дисциплины не только в армии, но и в личной жизни военнослужащего, что касалось и его отношений с семьей. Нарушения в личной жизни, такие как уклонение от ответственности за супругу или детей, могли рассматриваться как проявления недисциплинированности, что в свою очередь могло привести к наказаниям [17, 150].

Итак, Воинский артикул 1715 года не был нормативным актом, напрямую регулирующим имущественные отношения супругов, однако его положения о семейных обязанностях военнослужащих косвенно затрагивали вопросы собственности, особенно в контексте военной службы. Этот свод правил сосредоточился на воспитании дисциплинированных и ответственных военнослужащих, которые, помимо своих военных обязанностей, должны были заботиться о семье и её обеспечении.

Само понятие «собственность» было введено при правлении Екатерины II. Ранее его употребление было крайне редким. В нашей стране не подлежали регулированию отношения частного права, в связи с чем такое понятие, как «право собственности» до этого момента не признавалось, воспринималось как абстрактное. Такое право было ограничено публичным правом. Официально право собственности не было закреплено, но такое понятие фактически, формально существовало. Участники правовых отношений понимали то, что такое право существует. У каждого человека есть право на то, чем он владеет.

В рассматриваемый период идея о формировании частной собственности активно развивалась. Под собственностью признавались вода, земля, лес, пастбище. В указах издаваемых императрицей, понятие собственности присутствовало и применялось в жалованной грамоте для дворян. Собственность, которая принадлежала дворянам, больше не имела ограничений. Вначале стало необязательным служить у дворян, а затем собственность постепенно освободилась от каких-либо ограничений [38, 147].

В период правления Екатерины II и Елизаветы I в России вопросы, касающиеся раздельного супружеского имущества, регулировались несколькими нормативными актами, которые со временем претерпели изменения и дополнения. Основные документы, касающиеся данной темы, включают в себя «Жалованную грамоту дворянству», «Уложение о наказаниях» и «Устав о браке».

Жалованная грамота дворянству (1785 год): этот акт утвердил права и привилегии дворян, в том числе и вопросы, касающиеся собственности. Он подтверждал, что дворяне могли располагать своим имуществом по своему усмотрению, включая возможность разделения имущества между супругами.

Уложение о наказаниях (1754 год): это законодательное произведение содержало нормы, касающиеся различных преступлений и наказаний, в том числе и касающиеся супругов и их имущества. В нем упоминались вопросы ответственности за уклонение от выполнения обязательств, что могло коснуться и имущественных отношений у супружеской пары [16, 15].

Устав о браке от 1797 года явился важным актом, в котором были систематизированы нормы, касающиеся семьи брака. В нем установлено, что имущество, которое супруги нажили в браке, относится к их общей собственности. Однако в нем также содержались нормы о возможности заключения брачных контрактов, что позволяло супругам определять режим имущества.

Екатерина II поощряла заключение брачных контрактов, что позволяло супругам заранее договариваться о режиме своей собственности. Это было важным дополнением, так как позволяло указывать, какое имущество будет раздельным. Важным шагом стало расширение прав женщин на наследование и управление имуществом. Это позволило женщинам в определенных случаях сохранять за собой часть имущества в случае развода. Впоследствии, в начале XIX века, разрабатывался свод законов, который учитывал предыдущие акты и вносил уточнения в нормы о собственности супругов. Этот свод законов базировался на принципах, установленных в предыдущие периоды [12, 148].

Указанные нормативные акты способствовали формированию правовой базы, которая поддерживала права супругов на собственность, что способствовало более справедливому распределению имущества в случае разводов. Система брачных контрактов и расширение прав женщин свидетельствовали о социальных изменениях в обществе, где роль женщины постепенно начинала признаваться наравне с мужчиной в имущественных вопросах. Нормы, заложенные в эти документы, стали основой для последующих реформ в области семейного права и законодательства о собственности, включая Гражданский кодекс.

Итак, в период правления Екатерины II и Елизаветы I произошло значительное развитие института раздельного супружеского имущества, что отражало изменения в обществе и юридической практике, а также способствовало улучшению имущественных прав супругов.

После правления Екатерины II и Елизаветы I институт права собственности и раздела имущества в России продолжал развиваться под влиянием различных исторических событий и правителей. Основные изменения произошли в XIX и начале XX века, когда были приняты важные нормативные акты.

Дальнейшие этапы развития института общей собственности супругов включают в себя:

- при правлении Александра I (1801-1825) действовал Кодекс законов Российской империи (1832 год). Это свод законов стал основным нормативным актом, регулирующим гражданские и имущественные отношения. В нем были определены нормы совместной супружеской собственности, а также рассматривались вопросы наследования. Акт установил, что имущество, которое нажито в период брака, считается общей собственностью, когда другое не установлено. Данный документ явился основой в дальнейшем развитии законодательства и существенно упростил правоприменение, предоставляя более четкие нормы для раздела имущества. Кодекс законов Российской империи стал важным шагом к упорядочиванию правовой системы. Он дал четкое понимание о совместной собственности супругов и наследовании, что повысило правовую определенность и защиту интересов собственников. Это время можно считать началом системного подхода к праву собственности в России [18, 46];
- во времена правления Николая I (1825-1855) действовал Устав гражданского судопроизводства (1864 год): Этот устав ввел новые правила судопроизводства, касающиеся имущественных споров. Устав закрепил процессуальные нормы для рассмотрения дел о разделе имущества, что позволило улучшить доступ к правосудию и повысить защиту прав собственников. Это способствовало более эффективному решению имущественных споров и укреплению прав собственности, улучшая правозащитные механизмы. Устав создал более эффективные механизмы для разрешения имущественных споров, что способствовало укреплению прав собственности. Важно отметить, что этот устав стал основой для более справедливого рассмотрения дел, что было особенно актуально в контексте социальных изменений того времени [41, 233];
- при правлении Александра II (1855-1881) действовал Гражданский кодекс (1882 год). Принятие Гражданского кодекса стало важным

этапом в развитии института права собственности. Кодекс систематизировал нормы о собственности, в том числе касающиеся совместной и раздельной собственности супругов, наследования и дарения. Гражданский кодекс привел к кодификации гражданского законодательства, обеспечивая стабильность и предсказуемость в имущественных отношениях. Принятие Гражданского кодекса в 1882 году можно рассматривать как кульминацию правовых реформ Александра II. Кодекс систематизировал и упорядочил нормы о собственности, что сделало законодательство более доступным и понятным. Этот этап можно назвать временем правовой зрелости, когда права собственности начали защищаться на уровне, сравнимом с западноевропейскими стандартами [20, 173];

- временное правительство и советская власть (1917-1920-е годы): действовал Декрет о земле (1917 год). Этот декрет отменил частную собственность на землю и объявил ее общественной. Декрет изменил представления о собственности, установив коллективную собственность на землю и ее распределение среди крестьян. Этот акт положил начало новой эпохе в праве собственности, однако привел к множеству социально-экономических проблем и конфликтов. Декрет о земле стал революционным шагом, отменившим частную собственность на землю. Хотя это решение имело прогрессивный характер для крестьян, оно также создало множество социальных и экономических проблем. Этот период характеризуется резким переходом от индивидуальных прав собственности к коллективистским принципам, что вызвало конфликтные ситуации и экономическую нестабильность [44, 178];
- в советский период (1920-е-1980-е годы) были приняты Основы гражданского законодательства (1964 год). Эти основы определяли принципы гражданского оборота, включая имущественные отношения. Установлены нормы о государственной и кооперативной

собственности, а также о личной собственности граждан. Этот акт способствовал формированию новой модели собственности в условиях социалистической экономики, но ограничения на частную собственность приводили к проблемам в развитии. Основы гражданского законодательства отразили социалистическую модель собственности, которая, хотя и поддерживала идею коллективного блага, ограничивала индивидуальные права. Этот этап можно считать временем, когда право собственности стало более формализованным, но и менее гибким. Ограничения на частную собственность сдерживали экономическое развитие и инновации [45, 24].

Каждый этап развития законодательства отражал изменения в общественном устройстве и экономике. От традиционных представлений о собственности и наследовании, до социалистических норм, отражающих коллективистские ценности. Периодические изменения в праве собственности также отражали изменения в социальном статусе различных групп населения, включая женщин и крестьян. Эти изменения оказали влияние на современное российское законодательство, а также на понимание института собственности в условиях рыночной экономики после распада Советского Союза.

Итак, каждый рассмотренный этап вносил свой вклад в формирование современного правового режима. В целом, история развития института права собственности в России иллюстрирует динамичное взаимодействие между социальными изменениями, правовыми нормами и экономическими реалиями. Каждый этап характеризуется попытками адаптировать законодательство к текущим вызовам общества. Важно учитывать, что правовые нормы не существуют в вакууме, и их эволюция всегда отражает более широкие социальные, экономические и политические процессы.

Современное состояние законодательства о праве совместной собственности супругов в России формируется под влиянием исторических

традиций, а также современных социально-экономических условий. Основой регулирования вопросов, связанных с совместной собственностью супругов, является СК РФ, принятый в 1995 году и касающийся правового режима имущества у супругов.

В соответствии с действующим законодательством, имущество, приобретенное супругами в период брака, считается их совместной собственностью. Это правило охватывает доходы, полученные от трудовой деятельности, предпринимательской активности, а также результаты интеллектуальной деятельности. Кроме того, оно распространяется на все имущество, приобретенное супругами, включая как движимые, так и недвижимые активы, ценные бумаги, паи, банковские вклады и другие формы имущества, полученные в период брака [19, 42].

Законодательством также предусмотрена возможность изменения режима совместной собственности путем заключения брачного договора. Такой договор может быть оформлен как до заключения брака, так и в его период. Брачный договор дает супругам право установить иной режим имущественных отношений, отличающийся от предусмотренного по умолчанию законодательством, например, в виде раздельной или долевой собственности.

Важное значение приобретает проблема защиты прав супругов в случае расторжения брака. Законодательство детализирует порядок раздела совместного имущества. Если у супругов отсутствует соглашение, суд определяет их доли в совместной собственности. При разделе имущества также учитываются интересы несовершеннолетних детей, а также другие факторы, которые могут существенно повлиять на справедливость процесса распределения активов между супругами.

Особое внимание следует уделить вопросу ответственности супругов по обязательствам. В тех случаях, когда долговые обязательства одного из супругов возникают в связи с потребностями семьи, взыскание может быть направлено на совместное имущество. Однако, если долг не связан с

нуждами семьи и является результатом исключительно личных действий одного из супругов, то взыскание может быть произведено только из его личного имущества.

Современное правовое регулирование в сфере совместной собственности старается учесть изменения в общественных отношениях, предлагая гражданам инструменты для наиболее гибкого управления финансовыми вопросами внутри семьи. Одновременно, остаются вопросы, которые требуют дальнейшего обсуждения и нормативного разрешения, к примеру, введение дополнительных механизмов для защиты имущественных прав в новых для современного общества условиях, в том числе связанных с международными браками [25, 108].

Законодательная база также соотносится с решениями Конституционного Суда РФ и высших судебных инстанций, которые формируют правоприменительную практику по сложным и спорным вопросам, возникающим при разделе совместной собственности. В условиях глобализации и изменяющегося законодательства других стран, важно значение приобретает вопрос совершенствования российских норм [41, 302].

Итак, право совместной собственности супругов в России остается важным инструментом защиты интересов обеих сторон, а также активно развивается в ответ на изменения в социально-экономической среде.

Современное право совместной собственности супругов стремится к достижению равноправия и справедливости между супругами. Все больше стран признают необходимость защиты интересов обоих супругов и устанавливают правовые механизмы, предотвращающие дискриминацию и неравенство в отношении совместной собственности.

Итак, история становления и развития института совместной собственности в отечественном законодательстве представляет собой многослойный процесс, который отражает сложные политические, экономические и социальные преобразования, происходившие на территории России. Первоначально концепция совместной собственности восходит к

общественным устоям славянских племен, где земля и другие ресурсы использовались коллективно. Общественная собственность в той или иной форме существовала еще в дофеодалное время, что подтверждает устойчивую традицию коллективного пользования имуществом. С развитием феодализма и, позднее, сильной центральной государственной власти, принципы совместного владения начали эволюционировать, интегрируясь в систему права, тесно переплетаясь с нормами, касающимися общей и частной собственности. В допетровской России основные положения о совместной собственности отражались в различных правовых памятниках, как, например, в «Русской Правде» и «Судебнике», где уже тогда предусматривались различные меры и ограничения, регулирующие пользование совместной собственностью. Петровские реформы и последующее развитие российского законодательства в XVIII-XIX веках внесли значительные изменения в регулирование имущественных отношений, вводя понятия собственности, как государства, так и частных лиц. Правда, кодексирование и систематизация права в этот период создавала основы для дальнейшего развития института совместной собственности, что подчеркнуло его значимость в рамках растущей бюрократической системы. Особой эпохой для развития института совместной собственности стало советское время, когда концепция частной собственности претерпела значительные изменения. Социалистическая модель предполагала, что большая часть средств производства должна находиться в общественной собственности, однако в бытовом контексте сохранялись элементы совместной собственности, например, между супругами или наследниками. В этот период нормы гражданского права стали более структурированными, что включало детальную регламентацию прав и обязанностей субъектов совместной собственности [32, 170].

Наступление рыночных реформ 1990-х годов и переход к новой экономике обусловили необходимость очередного пересмотра правил и положения совместной собственности в законодательстве, продвижения

идей, направленных на защиту прав собственников и создание правовой базы для участия в экономике рыночного типа. Современное российское законодательство интегрирует в себе черты как традиционного подхода, так и рыночной экономической системы, повышая гибкость использования совместной собственности через различные правовые институты, такие как долевая собственность, застройщики, товарищества собственников жилья [37, 63].

Итак, развитие отечественного законодательства о совместной собственности супругов и разделе имущества прошло несколько ключевых этапов, каждый из которых отражал изменения в социально-экономических условиях и юридических подходах к регулированию брачных отношений:

- до революции 1917 года. В дореволюционный период в России существовал принцип, согласно которому в случае брака имущество супругов делилось в зависимости от выбранного ими режима. Большинство семей, как правило, придерживались режима раздельной собственности. Однако существовал институт совместной собственности супругов, который регулировался законом о браке и семье. Это имущество могло быть разделено, если супруги соглашались о совместном управлении им;
- советский период (1917–1991). После революции и установления советской власти законодательство претерпело значительные изменения. В 1918 году была принята Декларация прав трудящихся и эксплуатируемых, в которой предусматривалась общая собственность. Однако в 1926 году был принят Гражданский кодекс РСФСР, который установил режим раздельной собственности супругов, кроме имущества, полученного в браке, которое становилось общим. В 1964 году был принят новый Гражданский кодекс РСФСР, который уже более четко определял правила совместной собственности. В этом кодексе, согласно общей концепции, супруги считались совместными владельцами имущества, приобретенного в браке, за исключением

личных вещей, наследства и подарков. Режим совместной собственности был закреплён, и раздел имущества в случае развода происходил по принципу равенства долей, если не было особых соглашений [26, 36];

- постсоветский период (с 1991 года по настоящее время). После распада Советского Союза в 1991 году российское законодательство продолжило развиваться в контексте новых экономических и социальных условий. В 1994 году был принят новый Гражданский кодекс РФ, который окончательно закрепил институт совместной собственности супругов как основополагающий режим. В ГК Российской Федерации, вступившем в силу 1 января 1995 года, ст. 34 ГК РФ установила, что имущество, нажитое в браке, является совместной собственностью супругов. Законодательство стало более детализированным, учитывая не только вопросы собственности, но и порядок ее раздела. Внесены изменения, касающиеся раздела имущества в случае расторжения брака, уточнены нормы, касающиеся возможных соглашений супругов о разделе имущества (например, брачный договор). Внесенные поправки в семейное законодательство закрепили возможность супругам по собственному усмотрению определять порядок управления и распоряжения совместным имуществом, а также учитывать интересы несовершеннолетних детей;
- современные изменения и практика. В последние годы в российском законодательстве по вопросам совместной собственности и раздела имущества продолжают происходить изменения, ориентированные на улучшение регулирования имущественных отношений супругов. Например, увеличено внимание к вопросам защиты прав женщин в случае разводов, расширены возможности для заключения брачных договоров, и усилены гарантии для защиты интересов детей, что отражает стремление законодательства учитывать не только имущественные, но и социальные аспекты [26, 36].

Отечественное законодательство о совместной собственности супругов и разделе имущества прошло эволюцию от раздельной собственности до закрепления принципа совместности, с учетом изменяющихся социально-экономических условий и правовых подходов. В результате современное законодательство обеспечило баланс интересов сторон, позволяя супругам регулировать свои имущественные отношения в браке и при разводе.

Законодательство, регулирующее право совместной собственности супругов, является важной частью семейного права, оказывающей значительное влияние на имущественные отношения в браке. Эволюция правового регулирования этого института имеет многолетнюю и многогранную историю, охватывающую различные исторические этапы, обусловленные изменениями в социально-экономических и культурных сферах. Несмотря на многочисленные трансформации, законодательство в данной области всегда отражало важнейшие общественные установки, а также те проблемы, которые стояли перед обществом в определенные исторические периоды [30, 35].

Изначально законодательство о совместной собственности супругов зародилось в рамках традиционных представлений о семье и браке, где имущественные права в основном принадлежали мужу как главе семьи. Это явление было характерно для многих правовых систем, в том числе для римского права, где имущество, приобретенное в браке, считалось собственностью мужа как главы семьи. Такие традиции существенно ограничивали развитие концепции равенства супругов в их имущественных правах. Однако с развитием социальной и экономической активности женщин, а также в результате появления движений за равенство и защиту прав женщин, представления о совместной собственности начали претерпевать изменения [31, 39].

В странах, где права женщин находились на более высоком уровне (например, в США и некоторых европейских странах), в 19 и начале 20 века начали приниматься законы, регулирующие совместное владение

имуществом, что означало равноправное участие обоих супругов в имущественных вопросах. Законы о совместной собственности, такие как Гражданский кодекс Франции 1804 года или современные модели правового регулирования в скандинавских странах, предоставили супругам право на равенство в имущественных вопросах, а также закрепили право на совместную собственность в случае раздела имущества при разводе. Эти изменения в законодательстве были закономерным отражением изменения социальной роли женщин и служили укреплению их правового статуса.

Одним из значительных этапов в развитии законодательства стало принятие принципов совместной собственности, которые закрепили за каждым из супругов право на долю в имуществе, независимо от того, кто из супругов приобрел это имущество. Этот подход был характерен для стран с социалистическим правом, таких как Советский Союз, где теория совместной собственности получила значительное распространение и была подкреплена идеологически. В странах социалистического блока, в том числе в СССР, в 1960-1970-х годах совместная собственность супругов стала неотъемлемой частью семейного законодательства, предоставив женщинам равные права на имущество, даже если они не участвовали напрямую в его приобретении или управлении. Это был важный шаг в признании равенства супругов в браке, хотя, как показывает практика, законы часто не предусматривали достаточных механизмов для реализации этого равенства [34, 476].

Тем не менее, вопросы, касающиеся совместной собственности супругов, остаются достаточно сложными и многогранными. Основные трудности заключаются не только в правовой защите имущества, но и в необходимости учета множества факторов при разделе имущества, в частности при разводе, а также в воздействии экономических факторов на имущественные отношения между супругами. В начале 21 века законодательство многих стран стало ориентироваться на более гибкие подходы к регулированию совместной собственности, принимая во внимание реальное участие каждого из супругов в накоплении имущества, а также

учитывая другие важные факторы, такие как вклад одного из супругов в воспитание детей или трудовое участие в семье.

В российской правовой системе этот процесс особенно ярко проявился в Гражданском кодексе Российской Федерации, где совместная собственность супругов была отдельно регламентирована и получила четкое описание в части, касающейся имущественного раздела. В последние десятилетия наблюдается тенденция к улучшению защиты прав супругов, однако вопросы, связанные с разделом совместно нажитого имущества, продолжают оставаться актуальными и зачастую вызывают сложности в правоприменительной практике. Включение новых видов собственности, таких как интеллектуальная собственность, а также возможность раздела имущества по различным схемам, привнесли новые сложности в правовое регулирование имущественных отношений супругов [32, 170].

В последние годы наблюдается усиление тенденции к более детализированному разделению собственности, при котором супруги могут заранее договориться о праве собственности на определенные активы или решить эти вопросы через брачные контракты в случае развода. Это отражает современную тенденцию к автономии частных лиц и повышению значимости личных договорных отношений. Брачные контракты становятся все более популярными, и законодатели начали уделять больше внимания праву супругов регулировать свои имущественные отношения на основе взаимного согласия.

Субъективное мнение по данному вопросу заключается в том, что современное законодательство о совместной собственности супругов должно все больше учитывать индивидуальные потребности и реалии современных семей. Появление новых форм собственности, таких как криптовалюты, интеллектуальная собственность и бизнес-активы, требует гибкости в правовом регулировании и способности быстро адаптироваться к изменениям в экономической сфере. Законы часто не успевают за новыми реалиями, что создает необходимость продолжения работы по уточнению

правовых норм, особенно в контексте новых имущественных форм. В то же время, важно сохранять основные принципы равенства и справедливости, которые должны оставаться в основе каждого юридического акта, затрагивающего имущественные отношения супругов [31, 40].

Законодательство о совместной собственности супругов представляет собой не просто техническую область права, а важный социальный и культурный процесс, который должен отражать принципы равенства, справедливости и уважения прав каждого из супругов. В дальнейшем развитие этого института требует постоянного совершенствования с учетом новых социальных и экономических условий, что позволит создать более эффективную правовую систему, способную адекватно реагировать на вызовы времени.

Таким образом, развитие института совместной собственности в отечественном законодательстве – это непрерывный процесс адаптации правовых норм к изменяющимся потребностям общества. История становления и развития института совместной собственности в отечественном законодательстве демонстрирует эволюцию правовых норм, начиная с первых сводов законов, таких как Русская Правда, и продолжая через реформы Екатерины II и Александра II, до социалистических изменений XX века. Каждый этап отражает адаптацию правовой системы к социальным, экономическим и политическим вызовам своего времени. Важнейшими моментами стали кодификация норм о совместной собственности, внедрение брачных контрактов и переход к коллективистским принципам, что подчеркивает динамичное взаимодействие между правом и обществом. Современные нормы, унаследованные от этого процесса, продолжают определять имущественные отношения в условиях рыночной экономики.

1.2 Понятие общей совместной собственности супругов

Раскрытие сущности совместной собственности супругов требует обращения к структурным элементам данного понятия.

Супруги, в общем понимании, представляют собой лиц, состоящих в законном браке, которым присущи взаимные права и обязанности. В контексте имущественных отношений супруги являются субъектами совместной собственности, если иное не установлено брачным договором или действующими правовыми нормами. Такой статус подразумевает равенство прав на имущество, приобретенное в период брака, а также его распределение в случае расторжения брака, за исключением имущества, являющегося личным, то есть приобретенного до брака или полученного в дар либо по наследству. Права и обязанности сторон в этой сфере регулируются ГК РФ, СК РФ и другими нормативно-правовыми актами. Брак как социальный институт подразумевает не только личные, но и экономические и правовые связи, что формирует устойчивую семейную единицу.

Собственность – это правовой статус, который позволяет физическим или юридическим лицам владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом. Право собственности включает в себя три основные функции: владение, пользование и распоряжение. Собственник имеет право защищать свои интересы в суде. Собственность является основой экономических отношений, влияет на распределение ресурсов и формирует рыночные механизмы [44, 178].

Совместная собственность представляет собой форму владения имуществом, при которой несколько лиц имеют равные права на один и тот же объект, но его использование и управление требуют согласованности решений между участниками. Этот тип собственности характерен для семейных пар, кооперативных организаций или совместных предприятий, где все сособственники несут ответственность за поддержание и улучшение имущества. Отличительная черта совместной собственности – невозможность выделения доли одного из владельцев без согласия

остальных, что обеспечивает неразрывность владения и требует высокого уровня доверия и компромиссов [25, 108].

Исходя из проведенного анализа, можно представить следующее определение совместной собственности супругов: это правовой режим, согласно которому имущество, приобретенное супругами в период брака, признается общим, и каждый из супругов имеет равные права на его использование, распоряжение и защиту. Такой режим способствует укреплению семейных связей и обеспечивает правовую защиту интересов сторон в имущественных отношениях. Это понятие подчеркивает как правовую природу совместной собственности, так и ее социальную значимость, отражая важность партнерства в брачных отношениях.

Совместная собственность супругов – это форма владения, которая возникает в период брака и охватывает активы, приобретенные во время совместной жизни. Такая собственность характеризуется следующими признаками:

- равенство долей: оба супруга обладают равными правами на общую собственность, независимо от того, кто именно приобрел данное имущество;
- общие права: оба супруга имеют равные возможности в управлении, использовании и распоряжении совместно нажитым имуществом, однако для совершения сделок, таких как продажа или изменение характеристик имущества, требуется согласие обеих сторон;
- исключения: имущество может быть признано личным в некоторых случаях, например, если оно было получено в дар или по наследству;
- раздел имущества: в случае развода совместная собственность подлежит разделу, что может быть осуществлено как по соглашению сторон, так и в судебном порядке.
- сохранение прав: супруги имеют право на защиту своих интересов в случае возникновения споров, а также на участие в принятии решений относительно общего имущества [36, 429].

Совместная собственность является важным институтом, защищающим интересы супругов и регулирующим их финансовые отношения.

В российском законодательстве институт совместной собственности супругов регулируется ГК РФ. Основные положения включают:

- ст. 256 ГК РФ: дает определение совместной собственности у супругов как имущества, которое ими нажито в период брака, за исключением личной собственности, такой как наследство или подарки;
- ст. 257 ГК РФ: устанавливает правила раздела совместной собственности при расторжении брака, в том числе возможность раздела по соглашению или через суд;
- ст. 258 ГК РФ: предоставляет возможность заключения брачного контракта, который может предусматривать изменение стандартного режима совместной собственности супругов [5].

СК РФ регулирует вопросы, связанные с совместной собственностью супругов, определяя основные принципы и нормы, которые регулируют эти отношения. Рассмотрим ключевые положения, касающиеся совместной собственности супругов в рамках СК РФ:

- ст. 34 устанавливает, что совместной собственностью супругов является имущество, приобретенное в период брака. Это положение подразумевает, что все активы, даже если они были приобретены на имя одного из супругов, считаются общими, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством. Это положение призвано обеспечить равное участие каждого из супругов в имущественных отношениях, что позволяет избежать несправедливости при возникновении споров о разделе имущества;
- ст. 35 устанавливает порядок распоряжения общей собственностью. Главный принцип по данной норме – согласие обоих супругов для совершения каких-либо сделок с общим имуществом. Это требование сохраняет баланс интересов и защищает экономические

интересы каждого из супругов. Исключение составляют обычные бытовые сделки, которые могут совершаться одним из супругов без согласия другого, что делает норму адаптивной к повседневным нуждам семьи;

- ст. 36 уточняет, какие виды имущества не входят в состав совместной собственности и, следовательно, не подлежат разделу при разводе. Такие виды имущества, как имущество, полученное одним из супругов в дар, по наследству или по иным безвозмездным сделкам, считаются раздельной собственностью. Это исключение позволяет сохранить за каждым из супругов определенную степень финансовой независимости, признавая важность личных, не связанных с браком вкладов в имущественное состояние;
- ст. 40 регулирует материально-правовые аспекты заключения брачного договора. Важным элементом данной нормы является установление правовых границ и требований к содержанию брачного договора, включая возможность изменения имущественных отношений супругов в период брака и в случае его расторжения. Статья подчеркивает необходимость соответствия брачного договора не только законодательным нормам, но и принципам добросовестности и разумности, предотвращая его использование во вред одному из супругов. Данная норма обеспечивает баланс между свободой воли супругов и защитой интересов обеих сторон договора [33].

Анализ норм СК РФ показывает стремление законодателя к установлению справедливого и равноправного режима управления и распоряжения брачным имуществом, что направлено на укрепление института семьи и защиту прав каждого из ее членов.

Имущество, которое приобретается в период брака – совместное, то есть оба супруга обладают на него равными правами. Законодательство защищает права обоих супругов на совместное имущество, что способствует

стабильности в семейных отношениях. Возможность заключения брачного договора позволяет супругам регулировать свои имущественные отношения по своему усмотрению. Эти нормы подчеркивают важность совместной собственности как инструмента для обеспечения справедливости и равенства в браке, а также для защиты интересов обоих супругов [37, 63].

Согласно действующим нормам законодательства (семейного и гражданского), совместная собственность супругов и личная собственность каждого из них являются категориями, четко урегулированными семейным и гражданским законодательством. Для понимания различий между этими двумя видами собственности необходимо обратиться к нормативной основе.

Совместная собственность супругов, как правило, регулируется положениями СК РФ. В соответствии со статьями 33 и 34 СК РФ, совместной собственностью признается все имущество, приобретенное супругами в период их брака, включая движимое и недвижимое имущество, вклады, доходы от предпринимательской деятельности, ценные бумаги и другие активы, вне зависимости от того, на имя какого из супругов оно было оформлено. Основным критерием для определения имущества как совместного является момент его приобретения – оно должно быть приобретено, создано или произведено в период действующего брака.

В ст. 34 указаны равные права обоих супругов на совместное имущество, что способствует установлению партнерских отношений в браке. Эта норма защищает интересы обоих супругов и позволяет избежать произвольного распоряжения совместным имуществом. Четкое определение совместной собственности способствует правовой определенности и уменьшает вероятность конфликтов [20, 173].

Следует подчеркнуть, что из общего правила о совместной собственности супругов существуют исключения. Согласно ч. 1 ст. 36 (СК РФ, личным имуществом каждого из супругов признаются следующие категории активов:

- имущество, принадлежащее супругу до заключения брака;

- имущество, полученное в период брака в дар, по наследству или в результате иных безвозмездных сделок;
- предметы индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и предметов роскоши;
- награды, денежные призы и ценные подарки, полученные одним из супругов в личное пользование [31, 39].

Разделение имущества на совместную и личную собственность супругов преследует несколько важных целей. Это, прежде всего, направлено на защиту интересов обеих сторон в случае расторжения брака. Являясь основой для установления ясных критериев, такая дифференциация способствует минимизации конфликтов при разделе имущества и гарантирует справедливое распределение активов. Кроме того, разграничение имущества позволяет каждому супругу сохранить права на личные активы, такие как имущество, приобретенное до брака или полученное по дарственной сделке, что способствует соблюдению личных прав и обязанностей.

Таким образом, правовой режим имущественных отношений супругов, регулируемый действующим законодательством, четко различает совместную собственность и личные активы. Соблюдение этих норм позволяет избежать имущественных споров и обеспечить справедливую защиту прав супругов на их имущество [18, 44].

Совместная собственность и личное имущество каждого супруга формируют правовую основу для имущественных отношений в семье. Нормы ст.ст. 34, 36 СК РФ обеспечивают защиту интересов обоих супругов, способствуют равенству и дают возможность гибкого регулирования имущественных вопросов через брачный договор. Четкое разграничение между совместной собственностью и личным имуществом является ключевым для предотвращения конфликтов и установления гармонии в семейных отношениях.

Обратим на понятие имущества в контексте совместной собственности супругов. Оно охватывает различные виды активов, которые были приобретены в период брака. Это включает в себя не только материальные вещи, но и некоторые нематериальные активы. Рассмотрим подробнее, что именно входит в это понятие.

Материальные активы – это вещи, которые имеют физическую форму и могут быть оценены в денежном выражении. К ним относятся:

- недвижимость. Все виды недвижимости, включая квартиры, дома, земельные участки, приобретенные супругами в период брака, являются совместной собственностью, если иное не оговорено в брачном контракте. Следует подчеркнуть, что независимо от того, на имя какого из супругов оформлена собственность, если она была приобретена с использованием средств, полученных в браке, такой объект считается общим;
- также к совместной собственности супругов относятся транспортные средства, такие как автомобили, мотоциклы, лодки и другие виды транспорта, приобретенные в период брака. При этом важно учитывать, что если автомобиль был подарен или унаследован одним из супругов, он может не быть частью совместной собственности, если только не будет доказано, что другой супруг внес вклад в его приобретение или использование [38, 147];
- мебель и бытовая техника. Мебель, бытовая техника, техника для личного пользования (например, телевизоры, стиральные машины) также входят в понятие совместного имущества. Эти предметы, приобретенные супругами для использования в доме или в быту, образуют часть совместной собственности;
- финансовые средства и ценные бумаги. Деньги на банковских счетах, ценные бумаги, а также вклады в финансовые учреждения, сделанные в период брака, в том числе акции и облигации,

принадлежат супругам совместно, если не существует отдельного соглашения, регулирующего их распределение [45, 24].

Нематериальные активы – это права и активы, которые не имеют физической формы, но могут приносить определенную ценность. Они часто остаются незамеченными, но играют важную роль в определении совместного имущества. К ним относятся:

- интеллектуальная собственность. Это авторские права, патенты, товарные знаки, изобретения и другие объекты, созданные одним из супругов в период брака. Если эти объекты были разработаны в ходе совместной деятельности супругов, они признаются совместной собственностью;
- право на доходы от интеллектуальной собственности. Если супруги получали доход от использования интеллектуальной собственности, то этот доход также является частью совместного имущества. Например, гонорары от книг, патенты, права на музыку, фильмы и другие творческие работы, созданные в браке;
- долговые обязательства и кредиты. Долги, обязательства и кредиты, взятые супругами в период брака, также могут быть частью совместного имущества, так как они могут касаться как материальных активов (например, ипотеки или кредитов на покупку имущества), так и нематериальных (например, долговых обязательств по контрактам);
- пенсионные накопления и права. Если пенсионные накопления одного из супругов были накоплены в период брака, они могут быть признаны частью совместного имущества. Однако в зависимости от особенностей местного законодательства, в некоторых юрисдикциях эти средства могут быть исключены из состава совместной собственности [39, 24].

Право на участие в бизнесе. Если один или оба супруга являются учредителями или владельцами бизнеса, принадлежащего им на протяжении

брака, доля в этом бизнесе (или другие права на прибыль от деятельности бизнеса) считается совместной собственностью. Даже если один из супругов не участвует непосредственно в управлении компанией, его доля может быть признана частью совместного имущества.

Духовная и социальная ценность имущества. Не всегда имущество в контексте совместной собственности супругов ограничивается лишь физическими вещами или деньгами. Порой ценность имеет и то, что может не быть материально выраженным, например: социальные связи, связи в деловом мире и другие нематериальные активы, которые приобретаются в ходе брака. Например, супруги могут совместно развивать отношения с деловыми партнерами, и эти связи тоже имеют определенную ценность для обоих супругов.

Наследственные и дарственные имущества. В некоторых случаях имущество, полученное в наследство или в дар одним из супругов в период брака, может быть признано частью совместной собственности, если только в дарственной или завещании не будет прямо указано, что имущество предназначено исключительно для одного из супругов. Однако это также зависит от законодательства конкретной юрисдикции [44, 178].

Понятие имущества в рамках совместной собственности супругов охватывает широкий спектр активов, как материальных, так и нематериальных. Важно понимать, что совместная собственность включает в себя не только вещи, которые можно увидеть и потрогать, но и такие активы, как интеллектуальная собственность, долговые обязательства, доходы и другие нематериальные ценности. Правовое регулирование совместной собственности может различаться в зависимости от законодательства каждой конкретной страны, однако основная идея остается неизменной: все, что приобретено супругами в течение брака, является их общей собственностью, если иное не предусмотрено соглашением [16, 15].

Эти активы могут существенно различаться по характеру и значимости, но каждое из них вносит важный вклад в общую финансовую структуру совместного имущества супругов.

Понятие имущества в аспекте совместной собственности супругов охватывает широкий спектр активов, как материальных, так и нематериальных. Совместная собственность обеспечивает для каждого супруга равные права на то, чтобы владеть, распоряжаться и пользоваться таким имуществом, что представляет основу гармоничных, стабильных семейных отношений. Понимание того, что именно входит в состав совместного имущества, позволяет избежать конфликтов и недоразумений в рамках имущественных вопросов.

Рассмотрим основные признаки совместной собственности супругов:

- общность прав. Этот признак подразумевает, что оба супруга обладают равными правами на их общее имущество. Иными словами, ни один супруг не имеет преимущественных прав на данное имущество. Оба супруга могут использовать, распоряжаться и получать выгоду от общего имущества. Общность прав способствует равенству в браке и поддерживает партнерство. Это также защищает интересы каждого супруга, обеспечивая баланс в управлении совместной собственностью. Иногда это может вести к разногласиям, особенно если один из супругов не поддерживает решения другого. Лишение личных прав может вызвать разногласия при разделе собственности;
- имущественная составляющая. Совместная собственность распространяется лишь на активы, приобретенные в период супружества, исключая личное имущество, полученное в наследство или подарком. Четкое определение того, что относится к совместной собственности, помогает избежать путаницы и обеспечивает правовую ясность, что позволяет супругам лучше организовывать свои финансовые дела и избегать конфликтов. Ограничение

совместной собственности только к имуществу, приобретенному в браке, может вызывать недопонимание, если один из супругов не осведомлен или не согласен с данным принципом. Это также может ограничить возможности для увеличения общего материального благосостояния семьи;

- правовая защищенность. Законодательство обеспечивает защиту прав супругов на совместное имущество, что позволяет избежать произвола и несправедливости. Раздел совместной собственности регулируется определенными правилами и процедурами, что добавляет стабильность в имущественные отношения. Правовая защищенность способствует уверенному управлению совместным имуществом, поскольку супруги знают, что их права защищены. Это также снижает риск возникновения конфликтов и споров, так как есть четкие правила для раздела имущества. Однако в случае развода процесс раздела совместной собственности может быть длительным и сложным. Наличие фиксированных правил может иногда приводить к несправедливым результатам, если имущество не было должным образом оценено или если один из супругов пытается скрыть активы [13, 46].

Признаки совместной собственности супругов обеспечивают юридическую основу для управления общим имуществом и защищают права обоих супругов. Однако, как и любой правовой институт, они имеют свои плюсы и минусы, которые могут влиять на отношения супругов и эффективность функционирования института в целом. Понимание этих признаков и их анализа важно для улучшения правоприменительной практики и уменьшения конфликтов, связанных с совместной собственностью.

Считаем, что совместная собственность супругов представляет собой важный институт, который не только регулирует имущественные отношения в семье, но и отражает социальные и культурные ценности общества.

Общность прав на совместное имущество способствует укреплению равенства между супругами и формирует атмосферу доверия и взаимопомощи. Это особенно важно для создания устойчивых и гармоничных отношений в семье. Четкое разграничение между совместной и личной собственностью помогает избежать конфликтов и недопонимания. Установленные правила раздела совместного имущества при разводе создают правовую определенность, что позволяет супругам лучше планировать свои финансовые дела.

Несмотря на преимущества, институт совместной собственности может быть источником споров, особенно в ситуациях, когда один из супругов не согласен с решениями другого. Это подчеркивает необходимость гибкости в регулировании и возможности адаптации норм к конкретным условиям. Правовая защищенность совместной собственности является важным аспектом, однако, практика показывает, что процесс раздела имущества может быть сложным и длительным. Это свидетельствует о необходимости совершенствования законодательства для повышения его эффективности и справедливости [40, 234].

Итак, совместная собственность супругов является не только юридической конструкцией, но и важным аспектом семейных отношений. Она требует внимательного подхода как со стороны законодателей, так и со стороны самих супругов для обеспечения ее эффективного функционирования и минимизации конфликтов.

Н.А. Иванова считает, что совместная собственность играет важную роль в социальном обеспечении супругов, но отмечает сложности в ее разделе. Режим совместной собственности способствует укреплению брачных отношений. Совместная собственность помогает сбалансировать интересы супругов, однако требует гибкости в регулировании [10, 41].

К.Р. Феофилова отмечает, что совместная собственность является важным институтом, но иногда приводит к правовым спорам из-за неопределенности норм. Совместная собственность способствует

экономической стабильности семьи, но ее раздел может быть затруднен. Совместная собственность имеет экономическую целесообразность, но необходимо улучшить законодательные механизмы ее раздела [37, 63].

Эффективность института совместной собственности зависит от его правового регулирования, правоприменительной практики и уровня правосознания супругов. Многие авторы согласны с тем, что существующая законодательная база в целом эффективна, однако нуждается в улучшениях для повышения правовой определенности и уменьшения конфликтов при разделе имущества.

Совместная собственность супругов представляет собой правовой режим, при котором имущество, приобретенное в период брака, является общим и принадлежит обоим супругам на праве совместной собственности, независимо от того, на имя кого оно оформлено. Этот институт регулируется Гражданским кодексом РФ (ст. 34–36) и является основным режимом, применяемым к имуществу, приобретенному супругами в браке, если иное не предусмотрено брачным договором или законом.

Основной принцип совместной собственности заключается в том, что супруги имеют равные права на владение, использование и распоряжение имуществом, приобретенным в период брака, а также несут равную ответственность за его сохранность и эксплуатацию. Это касается как движимого, так и недвижимого имущества, а также доходов, полученных от совместной собственности, включая заработную плату, дивиденды, прибыль от бизнеса и другие источники дохода [41, 302].

Применение режима совместной собственности исключает возможность одностороннего распоряжения имуществом без согласия второго супруга, особенно если речь идет о крупных сделках с недвижимостью или другими ценными активами. Тем не менее, супруги могут договориться о разделе имущества или его управлении через брачный договор.

Совместная собственность не распространяется на личное имущество супругов, такое как вещи, приобретенные до брака, личные подарки, наследство и компенсации. Также закон позволяет супругам договориться о раздельной собственности или об иных условиях, что может быть оформлено через брачный договор.

В случае расторжения брака имущество, находящееся в совместной собственности, делится поровну, если не достигнута другая договоренность. Это обеспечивает правовую защищенность обоих супругов и способствует предотвращению споров при разводах.

Совместная собственность супругов представляет собой одну из центральных категорий семейного права, которая оказывает значительное влияние на регулирование имущественных отношений в браке. Она характеризуется особой правовой природой, заключающейся в признании обоих супругов равноправными владельцами имущества, приобретенного в период брака. Однако понятие совместной собственности гораздо глубже и не ограничивается лишь юридическими нормами. Оно непосредственно связано с такими важными принципами, как равенство и партнерство в отношениях супругов, а также охватывает социальные и психологические аспекты их совместной жизни [42, 222].

С точки зрения имущественных отношений, совместная собственность возникает с момента приобретения супругами имущества, будь то движимое или недвижимое имущество, денежные средства, ценные бумаги, доли в бизнесе или другие активы, во время брака. Важнейшей особенностью совместной собственности является тот факт, что, несмотря на то, кто из супругов фактически стал владельцем имущества или вложил средства в его приобретение, это имущество признается общим. Таким образом, совместная собственность исключает идею личной принадлежности имущества одному из супругов и предполагает, что оба партнера обладают равными правами на использование и распоряжение общим имуществом. Этот подход может

оказаться особенно значимым в случаях, когда один из супругов фактически не участвовал в процессе приобретения или управления активами.

Особенность совместной собственности заключается также в праве каждого из супругов на половину стоимости имущества в случае расторжения брака, если иное не предусмотрено брачным договором. Это положение служит отражением принципа равенства и справедливости, который должен лежать в основе имущественного раздела при разводе. Совместная собственность, таким образом, не ограничивается только юридическими аспектами; она также служит моральным ориентиром для супругов, предполагая, что каждый из них несет ответственность за имущество, приобретенное общими усилиями. В свою очередь, это способствует развитию партнерских отношений между супругами и укреплению их взаимных обязательств [43, 37].

Однако на практике определить, что является совместной собственностью, а что личной, бывает нелегко. В реальной жизни часто возникают ситуации, когда один из супругов формально считается владельцем имущества, но фактически оно было приобретено за счет общего дохода или трудовых усилий другого супруга. Например, в случае, если один из супругов зарабатывает деньги, а другой вносит свой вклад в создание домашнего уюта, ведение хозяйства или уход за детьми, его труд и усилия также должны учитываться как вклад в общую собственность. Это подчеркивает, что понятие совместной собственности не всегда ограничивается лишь формальными юридическими правами, но во многом зависит от реальных экономических и трудовых усилий обоих партнеров.

Дополнительной сложностью в определении совместной собственности является включение в нее нематериальных активов, таких как авторские права, патенты, права на интеллектуальную собственность, доли в бизнесе и другие нематериальные ценности. Эти активы могут быть признаны совместной собственностью, если они были созданы или приобретены в период брака. К примеру, если один из супругов создает патент в рамках

своей профессиональной деятельности или работает над проектом, который приносит доход, второй супруг может претендовать на долю в этом активе. Это расширяет понятие совместной собственности и делает его более многогранным и комплексным, что требует дальнейшей правовой проработки для точного определения имущественных прав супругов.

Раздел совместной собственности в случае расторжения брака представляет собой один из наиболее спорных и многозначных аспектов. Несмотря на то, что в большинстве правовых систем существует общий принцип равенства долей при разделе имущества, фактическое признание того или иного имущества как совместного или личного требует тщательного анализа конкретных обстоятельств. Например, если один из супругов получил имущество в дар или по наследству, оно может быть исключено из совместной собственности, если не доказано, что оно было использовано или обновлено за счет совместных средств. Это создает правовую неопределенность и потенциальные источники споров, требующих разрешения в судебном порядке [38, 148].

Значение совместной собственности выходит за рамки регулирования отношений при разводе. Супруги могут заранее установить порядок раздела имущества в случае расторжения брака, заключив брачный договор. Это позволяет избежать неопределенности в вопросах раздела имущества и способствует снижению вероятности юридических споров. Брачный контракт дает возможность супругам четко согласовать условия раздела активов, что, в свою очередь, снижает вероятность конфликтов и позволяет каждому из партнеров более точно планировать свои имущественные интересы. Такой подход также помогает избежать проблем, связанных с неоправданными претензиями и недоразумениями.

Совместная собственность супругов представляет собой правовую категорию, которая в значительной степени влияет на взаимоотношения супругов как в рамках семейного права, так и в более широком социальном контексте. Это понятие требует гибкости и адаптации к современным

экономическим и социальным условиям, особенно с учетом новых форм собственности, таких как криптовалюта, интеллектуальная собственность и бизнес-активы. Необходимость правовой проработки новых видов активов и уточнения правовых норм для их учета в рамках совместной собственности становится особенно актуальной в условиях глобальных изменений в экономике и законодательстве [36, 430].

Таким образом, совместная собственность супругов представляет собой систему имущественных отношений, при которой все активы, приобретенные в период брака, считаются общими и делятся поровну между супругами, за исключением случаев, предусмотренных брачным договором. Важно отличать совместную собственность от личного имущества: к первой категории относятся активы, приобретенные в браке, тогда как ко второй – имущество, которым супруги владели до брака, а также наследство и подарки, полученные одним из них в личное пользование. Это разграничение позволяет обеспечить правовую определенность в имущественных отношениях и защитить интересы обеих сторон. Совместная собственность супругов является важным институтом, способствующим экономической стабильности и поддержанию семейных отношений. Однако для повышения ее эффективности необходимо дальнейшее развитие законодательства и правоприменительной практики, а также правовое просвещение супругов.

Глава 2 Совместная собственность при законном и договорном режимах имущества супругов

2.1 Законный режим владения, пользования и распоряжения совместной собственностью супругов

Владение, пользование и распоряжение имуществом представляют собой три ключевых аспекта права собственности, которые определяют способы взаимодействия собственника с принадлежащим ему имуществом. Эти элементы являются неотъемлемыми частями концепции собственности и выполняют важную роль в правовом регулировании имущественных отношений.

Владение – это фактическое обладание имуществом, которое может не совпадать с правом собственности. Владение подразумевает контроль над объектом и возможность осуществлять физическую власть над ним. Владение может быть законным (например, при наличии договора) или незаконным (например, при завладении чужим имуществом). Законодательство защищает владельца имущества, позволяя ему обращаться в суд за защитой своих прав. Владение может быть полным (собственник) или частичным (например, аренда).

Пользование – это право извлекать полезные свойства из имущества. Это может включать как физическое использование объекта, так и получение дохода от него. Пользование может быть ограниченным или полным. Например, арендатор имеет право пользования, но не распоряжения имуществом. Пользование может быть постоянным (например, в случае проживания в квартире) или временным (например, при аренде). Пользователь имущества может нести определенные обязанности по его сохранению и эксплуатации [3, 39].

Распоряжение – это право собственника принимать решения относительно судьбы имущества, включая его продажу, дарение, обмен или

уничтожение. Распоряжение представляет собой наиболее широкий аспект права собственности, позволяя собственнику изменять статус имущества. Право распоряжения может быть ограничено, например, в случае обременений, установленных законом (зalog, ипотека). Распоряжение имуществом влечет за собой правовые последствия, такие как переход права собственности [3, 40].

Владение, пользование и распоряжение имуществом являются основополагающими элементами права собственности, определяющими, как собственник может взаимодействовать со своим имуществом. Эти элементы взаимосвязаны и образуют систему, в которой права и обязанности сторон четко разграничены, что способствует стабильности имущественных отношений и их правовой защищенности.

Охарактеризуем понятия владения, пользования и распоряжения общей собственностью супругов.

Владение общей собственностью супругов представляет собой фактическое обладание имуществом, приобретенным за время брака. Оба супруга обладают равными правами на такое владение. В ст. 34 СК РФ указано, что имущество, нажитое в браке, является общей собственностью. Это означает, что оба супруга могут владеть имуществом, вне зависимости от того, на чье имя оно оформлено.

Пользование общей собственностью супругов подразумевает право обоих супругов получать выгоду от нажитого совместно имущества. Это может включать как физическое использование имущества, так и получение дохода от него. В соответствии со ст. СК РФ, супруги имеют равные права на использование совместного имущества. При этом важно, чтобы решения о пользовании принимались совместно, что способствует укреплению доверия и партнерства в браке.

Распоряжение совместной собственностью включает в себя право супругов принимать решения о судьбе имущества, включая его продажу, обмен или дарение. Для распоряжения совместной собственностью

необходимо согласие обоих супругов, если брачным договором не установлено иное. Это правило способствует защите прав каждого из супругов и предотвращает произвольные действия [1, 46].

Основные положения рассматриваемой статьи заключаются в следующем: имущество, приобретенное в период брака, признается совместной собственностью супругов, если брачным договором не оговорено иное. Каждый из супругов обладает равными правами на использование и распоряжение совместным имуществом, вне зависимости от того, на чье имя оно оформлено.

Супруги могут использовать совместное имущество по своему усмотрению, однако такой подход должен учитывать интересы обоих. Например, они должны совместно решать, как использовать имущество, такое как жилая площадь. Для распоряжения требуется согласие обоих супругов, что направлено на защиту их интересов и предостережение против произвольных действий одной из сторон. Личное имущество, приобретенное до брака, или полученное по дарению или наследству, не включается в совместную собственность и может использоваться и распоряжаться каждым супругом без согласия другого [7, 28].

Анализ ст. 35 СК РФ показал, что ее положения обеспечивают правовую защиту обоих супругов, предотвращая произвольные действия и конфликты. Это важно для стабильности и гармонии в семейных отношениях. Необходимость согласия обоих супругов на распоряжение совместным имуществом способствует совместному принятию решений и укреплению доверия в семье. Это также создает условия для более ответственного отношения к совместному имуществу. Установление равных прав на владение и пользование совместным имуществом подчеркивает принцип равенства в браке, что особенно важно в контексте современного общества, где ценности партнерства и сотрудничества имеют большое значение. Возможность заключения брачного договора позволяет супругам

индивидуально регулировать свои имущественные отношения, что учитывает разнообразие семейных ситуаций.

Ст. 35 СК РФ является важным инструментом для регулирования совместной собственности супругов, обеспечивая баланс прав и обязанностей каждой стороны. Положения этой статьи способствуют созданию правовой определенности и стабильности в имущественных отношениях, что особенно актуально в условиях современного общества.

Считаем, что нормы, регулирующие совместную собственность супругов, играют ключевую роль в обеспечении защиты интересов обоих партнеров, укреплении семейных уз и поддержании доверительных отношений. Важно, чтобы супруги были осведомлены о своих правах и обязанностях, что поможет предотвратить конфликты и улучшить качество их взаимодействия.

Совместная собственность супругов является важным институтом, который не только регулирует имущественные отношения, но и укрепляет партнерство в браке. Равенство прав на владение, пользование и распоряжение совместным имуществом создает устойчивую правовую основу для взаимоотношений супругов [1, 50].

Нормы, регулирующие совместную собственность, способствуют созданию атмосферы доверия и уважения в семье. Тем не менее, наличие требуемого согласия на распоряжение совместным имуществом может иногда вызывать конфликты, особенно если супруги не могут прийти к единому мнению. В таких случаях важно развивать навыки коммуникации и совместного принятия решений.

Также стоит отметить, что возможность заключения брачного договора дает супругам дополнительную гибкость в управлении своим имуществом, что может снизить количество споров. В целом, законодательство, регулирующее совместную собственность, необходимо продолжать развивать с учетом изменений в обществе и семейных ценностях, чтобы оно оставалось актуальным и эффективным.

Далее проведем анализ положений ст.ст. 38, 39 СК РФ. Они регулируют вопросы, связанные с правами супругов на совместное имущество, а также с условиями его раздела. Эти положения важны для понимания имущественных отношений внутри семьи.

В ст. 38 СК РФ говорится, что супруги имеют равные права на владение и пользование совместным имуществом, с учетом интересов друг друга. Это подразумевает необходимость согласования решений о его использовании. Супруги обязаны заботиться о совместном имуществе, что включает его сохранение и улучшение [6, 27].

Анализ норм ст. 38 СК РФ показал: в положениях статьи предусмотрено установление равных прав на владение и пользование совместным имуществом подчеркивает принцип партнерства в браке, что важно для создания гармоничных отношений. Требование о согласовании использования имущества способствует взаимному уважению и пониманию между супругами, что помогает предотвратить конфликты. Обязанность заботиться о совместном имуществе поддерживает ответственность за совместные активы и укрепляет семейные узы.

Ст. 39 СК РФ устанавливает, что для распоряжения общим имуществом необходимо согласие обоих супругов, что направлено на защиту их интересов. Однако в определенных ситуациях, например, при управлении имуществом, одному из супругов может быть предоставлено право действовать без согласования с другим, если это предусмотрено договором между ними.

Анализ норм ст. 39 СК РФ позволяет сделать следующие выводы: требование о согласии на распоряжение совместным имуществом предотвращает произвольные действия и защищает интересы обоих супругов, что важно для стабильности семейных отношений. Возможность делегирования прав на распоряжение при определенных обстоятельствах обеспечивает гибкость в управлении совместным имуществом, что может быть полезно в случаях, когда один из супругов более компетентен в

вопросах управления. Это правило обеспечивает баланс и справедливость в имущественных отношениях, позволяя избежать возможных конфликтов и недопонимания.

Статьи 38 и 39 СК РФ играют ключевую роль в регулировании прав и обязанностей супругов по отношению к совместному имуществу. Эти нормы помогают установить правовую определенность и защиту интересов обоих супругов. Они подчеркивают важность партнерства и согласия в семейных отношениях, создавая механизмы для предотвращения конфликтов. Считаем, что осведомленность супругов о своих правах и обязанностях в рамках этих статей может значительно улучшить качество их взаимодействия и способствовать гармонии в семье [17, 150].

Рассмотрим права супругов в аспекте совместной собственности при разных законных режимах.

При законном режиме владения могут: фактически владеть имуществом (каждый из супругов имеет право физически контролировать и использовать совместное имущество); совместно принимать решения (владение предполагает совместное принятие решений относительно использования имущества, что способствует укреплению партнерства); обеспечивать сохранность (супруги обязаны заботиться о состоянии совместного имущества и не допускать его ухудшения).

При законном режиме использования супругов могут: извлекать выгоду (каждый имеет право на использование совместного имущества для личных целей или получения дохода, например, от аренды); совместно использовать имущество (использование должно осуществляться по согласованию и учитывать интересы обоих супругов); запрашивать информацию о состоянии имущества (каждый супруг может требовать сведения о состоянии и использовании совместного имущества).

В рамках законного режима пользования супруги имеют возможность принимать совместные решения относительно распоряжения имуществом, что включает необходимость согласования обоими супругами любых

действий, связанных с передачей, продажей или залогом совместного имущества. Кроме того, супруги могут заключать сделки, такие как договоры купли-продажи, дарения или аренды, касающиеся совместного имущества. Также супруги вправе изменять режим совместной собственности посредством заключения брачного договора, что дает им возможность самостоятельно регулировать вопросы, касающиеся имущественных прав и обязанностей [1, 46].

Каждый из этих режимов имеет свои особенности и требования, которые направлены на защиту интересов обоих супругов. Совместное владение, пользование и распоряжение имуществом обеспечивают правовую определенность и способствуют поддержанию гармонии в семейных отношениях. Важно, чтобы супруги сотрудничали и принимали совместные решения, чтобы избежать конфликтов и обеспечить эффективное использование совместного имущества.

Законный режим совместной собственности супругов, установленный СК РФ и ГК РФ, играет ключевую роль в формировании и регулировании имущественных отношений в семье. Он имеет несколько значимых аспектов:

- правовая определенность. Законный режим определяет четкие правила и принципы, по которым осуществляется совместная собственность. Это включает в себя: равные права (оба супруга имеют равные права на владение, пользование и распоряжение совместным имуществом, что способствует укреплению доверия и взаимопонимания в браке); ясность в правовых отношениях (нормы законодательства помогают избежать неопределенности и конфликтов, обеспечивая правовую защиту интересов обоих супругов);
- защита интересов. Законный режим обеспечивает защиту прав и законных интересов супругов: согласие на распоряжение (требование о совместном согласии на распоряжение совместной собственностью предотвращает произвольные действия одного из

супругов, что снижает риск конфликтов), исключения и ограничения (закон четко определяет, что такое совместное имущество, а что является личной собственностью, что позволяет избежать путаницы в имущественных вопросах);

- возможность гибкого регулирования. Законный режим позволяет супругам самостоятельно регулировать свои имущественные отношения через: брачный договор (супруги могут заключить брачный договор, который изменит или уточнит режим совместной собственности, позволяя учитывать индивидуальные обстоятельства и интересы каждой стороны), раздел имущества (законные нормы регулируют процесс раздела совместного имущества при расторжении брака, что обеспечивает справедливость и правопорядок);
- социальные аспекты. Законный режим совместной собственности также отражает социальные ценности: семейные узы (поддержание совместной собственности способствует укреплению семейных связей и ответственности), поддержка взаимной поддержки (совместное имущество подразумевает совместные усилия по его приобретению и поддержанию, что создает основу для более крепких отношений) [4, 8].

Законный режим совместной собственности супругов является важным инструментом, который обеспечивает правовую защиту, ясность и возможность гибкого регулирования имущественных отношений. Он способствует укреплению доверия и взаимопонимания между супругами, а также обеспечивает стабильность и защиту интересов каждой стороны. В условиях изменяющегося общества и семейных ценностей важно продолжать развивать законодательство, чтобы оно оставалось актуальным и эффективным.

Проведем анализ норм ГК РФ относительно владения, пользования и распоряжения совместной собственностью супругов. В данном кодексе

содержатся нормы, касающиеся совместной собственности супругов, хотя основное регулирование этого вопроса осуществляется в СК РФ. Тем не менее, ГК РФ также включает важные аспекты, которые помогают формировать правовую основу для владения, пользования и распоряжения совместной собственностью.

Ст. 244 ГК РФ устанавливает основные положения о праве собственности, включая нормы, регулирующие совместную собственность. Согласно данной статье, совместная собственность предполагает, что несколько лиц обладают правом на одно и то же имущество. В контексте совместной собственности супругов это означает, что оба супруга фактически владеют имуществом, несмотря на то, что оно может быть зарегистрировано на имя только одного из них. Это подчеркивает равенство прав супругов на владение.

Ст. 246 ГК РФ устанавливает право собственника на пользование своим имуществом, что в контексте совместной собственности означает, что оба супруга могут извлекать пользу из совместно нажитого имущества. Право пользования совместной собственностью предполагает, что супруги должны действовать согласованно, что способствует взаимному уважению и ответственности. Эта норма поддерживает принцип совместного использования ресурсов и улучшает взаимодействие супругов.

Ст. 247 ГК РФ указывает, что для распоряжения имуществом, находящимся в совместной собственности, требуется согласие всех собственников. Это правило применимо к совместной собственности супругов. Согласие обоих супругов на распоряжение совместным имуществом защищает интересы каждой стороны и предотвращает произвольные действия. Это положение важно для обеспечения стабильности и гармонии в семейных отношениях, хотя может вызывать конфликты, если супруги не могут договориться [8, 51].

Ст. 256 ГК РФ регулирует аспекты общей собственности супругов, определяя важнейшие принципы владения, использования и распоряжения

совместным имуществом. В соответствии с данным нормативным актом, все активы, приобретенные супругами в период их брака, становятся частью их совместной собственности, если иное не указано в брачном контракте. Для того чтобы распоряжаться общим имуществом, необходимо согласие обоих супругов, что служит защитой их интересов и предотвращает возможные действия, нарушающие справедливость. Личные вещи, такие как те, что были приобретены до брака или получены в дар или по наследству, не подлежат разделу и не считаются частью совместного имущества.

Принципы, изложенные в статье 256 ГК РФ, обеспечивают защиту прав каждого супруга в отношении общего имущества, что является неотъемлемой частью правового регулирования имущественных отношений в семейной жизни. Это подчеркивает принцип равенства, который является основополагающим для гармоничных отношений. Требование о наличии согласия обоих супругов на распоряжение совместным имуществом защищает от произвольных решений, которые могут повредить интересам одного из супругов. Это правило также способствует совместному принятию решений и укрепляет партнерство. Указание на возможность брачного договора дает супругам возможность установить свои условия и правила, что делает систему более гибкой. Это позволяет учитывать индивидуальные интересы и особенности каждой семьи [30, 35].

Итак, ст. 256 ГК РФ играет ключевую роль в регуляции совместной собственности супругов, обеспечивая баланс между правами и обязанностями сторон. Ее положения способствуют созданию правовой определенности, что особенно важно в контексте семейных отношений. Предполагается, что данная норма может существенно снизить число конфликтов, касающихся имущественных вопросов, и способствует обеспечению защиты интересов обеих сторон. Однако важно также отметить, что успешная реализация этих норм зависит от уровня коммуникации и взаимопонимания между супругами.

Ст. 253 ГК РФ посвящена совместной собственности и определяет основные положения, касающиеся правового статуса совместной собственности, а также правил, регулирующих ее владение, пользование и распоряжение. В статье указано, что имущество, принадлежащее нескольким лицам, в том числе супругам, и приобретенное в результате их совместного труда, может являться общей собственностью. Каждый владелец вправе управлять, использовать и распоряжаться своей долей в этой собственности, если иное не предусмотрено заключенным между ними соглашением.

В статье говорится о возможности определения долей в совместной собственности, что подразумевает, что доли могут быть равными или неравными, в зависимости от вклада каждого собственника. Закон защищает права всех участников совместной собственности, включая возможность обращения в суд для защиты своих прав.

Ст. 253 ГК РФ четко определяет, что совместная собственность подразумевает наличие нескольких собственников, что является важным аспектом для регулирования имущественных отношений, в том числе между супругами. Указание на право каждого собственника владеть, пользоваться и распоряжаться своей долей способствует пониманию, что совместная собственность не обязательно должна означать равенство долей. Это позволяет учитывать индивидуальные условия и ситуации. Возможность определения долей в зависимости от вклада каждого собственника делает систему более гибкой и адаптивной. Это особенно важно для супругов, которые могут иметь разные источники дохода и способы приобретения имущества. Защита прав всех участников совместной собственности через возможность обращения в суд является важным аспектом, который способствует правовой определенности и стабильности имущественных отношений [34, 476].

Итак, ст. 253 ГК РФ играет важную роль в регулировании совместной собственности, обеспечивая правовую основу для справедливого распределения прав и обязанностей между собственниками. Ее положения

способствуют созданию правовой определенности и защите интересов всех сторон. Полагаем, что эта норма представляет собой важный инструмент для эффективного регулирования совместной собственности, особенно в сфере семейных отношений, где возможны возникновение конфликтных ситуаций. Важно, чтобы супруги понимали свои права и обязанности в рамках совместной собственности, что позволит предотвратить недоразумения и поддерживать гармонию в семье [6, 30].

Нормы ГК РФ, регулирующие владение, пользование и распоряжение совместной собственностью супругов, подчеркивают важность равенства и совместной ответственности в имущественных отношениях. Они способствуют созданию правовой базы для справедливого распределения прав и обязанностей между супругами. Считаем, что данные нормы являются ключевыми для формирования здоровых семейных отношений. Защита прав обоих супругов на владение и распоряжение совместным имуществом не только способствует правовой определенности, но и укрепляет доверие и взаимопонимание в семье. Однако наличие требования о согласии на распоряжение совместным имуществом может быть как преимуществом, так и недостатком, в зависимости от взаимопонимания супругов. Правоприменительная практика должна учитывать реальные семейные отношения и развивать механизмы разрешения споров, чтобы минимизировать конфликты и поддерживать гармонию в семейной жизни.

Таким образом, режим законной совместной собственности супругов начинает действовать с момента регистрации брака и распространяется на все активы, приобретенные в ходе брачных отношений, за исключением тех, что были получены в дар или по наследству, а также имущества, приобретенного до заключения брака, если не было принято иное решение относительно его совместности. Включаемая в этот режим собственность охватывает как движимые, так и недвижимые объекты, а также доходы, полученные от использования совместного имущества. Супруги имеют право

совместно распоряжаться таким имуществом, однако для сделок, касающихся недвижимости, требуется согласие обоих супругов.

В случае расторжения брака, имущество делится пополам, если не заключено соглашение об ином распределении. Каждый из супругов может требовать половину стоимости совместно нажитого имущества, включая долю в доходах и прибыли. Важно, что соглашения о разделе имущества могут быть заключены до или во время брака (например, брачный договор), что изменяет правила раздела.

Рассмотрим несколько примеров из судебной практики. Гражданка Т обратилась в суд с заявлением о том, что в браке с мужем они совместно приобрели скот на сумму больше 900000 рублей. В период, когда гражданка Т временно жила с детьми у родителей, ее муж распорядился общим имуществом без ее согласия, продав животных или отправив их на мясо. Суд, принимая во внимание нормы Гражданского и Семейного кодексов, вынес решение в пользу истца, обязав мужа выплатить денежную компенсацию, равную половине стоимости скота [28].

В другом случае, суд рассмотрел иск гражданки Ф, которая хотела признать имущество, приобретенное в браке, общим. Она подала иск с требованием раздела автомобиля и денежных средств, находящихся на счете ее бывшего супруга. В свою очередь, бывший супруг подал встречный иск, утверждая, что автомобиль был приобретен на совместные доходы, а товары из свадебного салона, где работает его бывшая жена, должны остаться в ее собственности. Суд признал автомобиль, товар из салона и деньги на счету общими и разделил их поровну, передав гражданке Ф автомобиль и часть денежных средств [27].

В суде рассмотрено дело, в котором гражданин Ч требовал признать свое право на пользование квартирой, находящейся в общей собственности с бывшей супругой. После конфликта он временно покинул жилье, а когда решил вернуться, обнаружил, что замки были сменены. Суд, основываясь на нормах Гражданского и Семейного кодексов, удовлетворил его иск и обязал

экс-супругу не препятствовать его доступу в квартиру, поскольку он имел 1/3 доли в недвижимости и был прописан там [29].

Из анализа приведенных судебных дел можно выделить несколько ключевых аспектов, подчеркивающих значимость соблюдения норм о совместной собственности супругов и их прав.

- защита прав совместной собственности: в первом случае суд четко подтвердил необходимость согласия обоих супругов при распоряжении общим имуществом, что защищает интересы каждого партнера и предотвращает произвольные действия со стороны одного из них. Это подчеркивает важность уважения и взаимопонимания в имущественных отношениях;
- справедливый раздел имущества: второе дело демонстрирует, как суд стремится к справедливому разделу имущества, учитывая общий вклад супругов в приобретение активов. Судебное решение о разделении имущества, включая автомобиль и товар, показывает, что суды могут гибко подходить к распределению активов, сохраняя баланс интересов сторон;
- право на пользование: в третьем рассмотренном примере суд встал на защиту права одного из супругов на доступ к совместной собственности, несмотря на временные разногласия. Это подтверждает, что право на совместное использование имущества должно соблюдаться, и препятствование доступу является нарушением;
- роль суда как арбитра: во всех случаях суды играют важную роль в разрешении конфликтов, связанных с совместным имуществом, обеспечивая применение законных норм и защиту прав супругов. Их решения помогают устанавливать правовую определенность и способствуют разрешению споров мирным путем [17, 153].

Судебная практика в области совместной собственности супругов демонстрирует, что правовая система стремится защищать интересы обоих

партнеров и поддерживать баланс в имущественных отношениях. Важно, чтобы супруги осознавали свои права и обязанности, что поможет избежать конфликтов и недоразумений. Эти дела подтверждают, что соблюдение норм законодательства о совместной собственности является ключевым для достижения справедливости и стабильности в семейных отношениях.

В контексте данного исследования значительное внимание уделяется положениям Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 15 от 05.11.1998 г. [22], которое регулирует вопросы применения законодательства, касающегося совместной собственности супругов и раздела их имущества. Этот акт играет ключевую роль в судебной практике, являясь важным ориентиром для судей и юристов при разрешении имущественных споров между супругами.

Постановление разъясняет, что в рамках общей собственности супругов учитываются активы, приобретенные в период брака, если иное не предусмотрено брачным договором. Также устанавливается обязанность истца по доказательству факта приобретения имущества во время брака, с целью подтверждения его принадлежности к совместной собственности. Особое внимание уделено вопросам раздела имущества: постановление подчеркивает необходимость учета интересов обеих сторон при распределении совместного имущества, а также важности признания вклада каждого супруга в его приобретение. В Постановлении уточняется, что личное имущество, нажитое до брака или полученное в дар или наследство, не подлежит разделу, что важно для определения границ совместной собственности. Также указано на то, что при разделе имущества суды должны учитывать интересы несовершеннолетних детей, что добавляет дополнительный уровень защиты в имущественных спорах [22].

Проведенный анализ положения рассматриваемого Постановления позволил прийти к выводам: в нем определены четкие правила для определения совместной собственности и ее раздела, что помогает судье и сторонам лучше ориентироваться в законодательстве и избежать

неопределенности. Установление обязанности на истца по доказыванию статуса имущества как совместного собственника повышает ответственность сторон за свои утверждения и способствует более обоснованным решениям. Указание на необходимость учета вклада каждого супруга в приобретение имущества помогает достичь более справедливого решения в спорах о разделе, что очень важно для защиты прав обеих сторон. Подчеркивание важности интересов несовершеннолетних детей при разделе имущества делает процесс более гуманным и ориентированным на семью, что важно в современных реалиях [19, 50].

Итак, Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 05.11.1998 года является важным документом, который способствует более четкому пониманию и применению норм о совместной собственности и разделе имущества супругов. Оно создает правовую определенность, повышает ответственность сторон и защищает интересы детей. Важно, чтобы супруги были осведомлены о своих правах и обязанностях, что поможет предотвратить конфликты и улучшить качество их взаимодействия в вопросах совместного имущества.

Рассмотрим подробнее вопрос о сроках раздела совместного имущества супругов при законном режиме. Так, раздел имущества, находящегося в таком режиме, может быть реализован в зависимости от условий в определенные временные рамки. Основные моменты следующие:

- сроки после развода. После расторжения брака супруги имеют право разделить общее имущество в пределах трехлетнего срока от момента развода. Это положение закреплено в ст. 38 СК РФ. В одном из случаев суд вынес решение, что квартира после расторжения брака остается у супруги. Во время разбирательства было установлено, что в 2014 году пара совместно владела двумя жилыми помещениями и несколькими автомобилями. Мужчина заявил права лишь на одну из машин, и, соответственно, она была признана его собственностью. Однако, спустя четыре года, в 2018 году, он подал

иск о разделе квартиры. Суд отклонил его требование, сославшись на истечение трехлетнего срока для подачи иска, в результате чего квартира осталась у супруги. Вопрос был окончательно решен только после апелляции мужа в Верховный Суд России, который указал, что все имущество, не разделенное после развода, считается общим [24];

- возможность раздела в браке. Пары могут обратиться в суд для раздела имущества в любое время до расторжения брака. Это возможно по обоюдному согласию или по инициативе одного из супругов в случае споров о владении и пользовании имуществом;
- сроки исков: если в течение трех лет после развода супруги не обратились в суд, они рискуют потерять право на иск в случае, если второй супруг докажет добросовестное приобретение имущества. Поэтому важно своевременно решать вопросы раздела [36, 429].

Итак, срок в течение которого может осуществляться раздел совместного супружеского имущества, по законному режиму составляет три года после расторжения брака, однако супруги могут разделить имущество и во время брака. Важно помнить о необходимости обращения в суд в установленные сроки, чтобы избежать утраты прав на совместное имущество. Своевременное разрешение имущественных споров способствует правовой определенности и стабильности в семейных отношениях.

Необходимо отметить, что супруги могут обращаться в суд по вопросам, связанным с совместным имуществом, в различных ситуациях. Законодательство предоставляет возможности для защиты их прав в случае возникновения споров. Рассмотрим подробнее, в каких случаях это может произойти:

- споры о праве собственности. Супруги могут обратиться в суд, если один из них оспаривает право другого на совместное имущество. Это может произойти в следующих случаях: нарушение прав (один супруг может не допускать другого к пользованию совместным

- имуществом, например, не пускать в квартиру), несогласованное распоряжение (один супруг может совершить сделку с совместным имуществом без согласия другого (например, продать квартиру));
- раздел имущества. В случае принятия решения о расторжении брака или возникновении разногласий относительно совместно нажитого имущества, супруги могут обратиться в судебные органы для: распределения общей собственности (суд вправе установить, какое имущество подлежит разделу и в каких пропорциях), а также для оценки стоимости имущества (если между сторонами не удастся достичь согласия по его оценке, может быть назначен независимый эксперт);
 - установление порядка пользования. В случае необходимости определения порядка пользования общим имуществом, супруги могут обратиться в суд. Это может быть актуально, если возникает спор о праве пользования (например, если супруги не могут договориться, кто будет использовать автомобиль или жилплощадь), а также при установлении долей в пользовании, когда одно имущество используется одновременно (например, квартира, в которой проживают оба супруга) [31, 45];
 - иск о восстановлении прав. Если один из супругов нарушает права другого в отношении совместного имущества, например, причиняет ущерб или использует его в собственных интересах, пострадавшая сторона может подать иск о восстановлении своих прав. Необоснованными действиями могут быть продажа или залог общего имущества без согласия второй стороны. Также нарушение может включать отсутствие согласования на необходимое расходование средств на общее имущество;
 - споры по брачному договору. В случае наличия брачного контракта и возникновения ситуации, когда один из супругов считает, что условия контракта были нарушены или неверно интерпретированы,

он имеет право обратиться в суд для разъяснения или пересмотра условий соглашения [39, 27].

Итак, супруги имеют право обращаться в суд по вопросам владения, пользования и распоряжения совместным имуществом в различных ситуациях, связанных с защитой их прав и интересов. Судебное вмешательство позволяет решить споры, установить порядок пользования и разделить имущество, что способствует правовой определенности и стабильности в семейных отношениях. Важно, чтобы супруги знали о своих правах и могли защищать свои интересы в случае возникновения конфликтов.

Законный режим владения, пользования и распоряжения совместной собственностью супругов является важной составляющей их имущественных отношений, определяя не только порядок использования и управления совместно приобретенным имуществом, но и служа основой для регулирования более широких социально-экономических аспектов жизни пары. Полагаем, что этот режим представляет собой не только юридическую категорию, но и моральный ориентир для супругов, отражая их взаимные отношения, уровень доверия и степень ответственности. Через механизм совместной собственности супруги, с одной стороны, выражают свою готовность работать как партнеры, а с другой – сталкиваются с реальностью необходимости юридического урегулирования своих прав и интересов [25, 110].

Рассматривая режим владения совместной собственностью супругов, следует отметить, что речь идет не только о праве собственности, закрепленном за одним из супругов или обоими супругами. Владение совместной собственностью всегда имеет определенные особенности, касающиеся процесса управления и использования имущества. В этом контексте ни один из супругов не является исключительным владельцем имущества, несмотря на то, что оно может быть официально зарегистрировано на имя одного из партнеров. Важно подчеркнуть, что оба

супруга имеют равные права на использование такого имущества, что создает условия для равенства и партнерства, при которых каждый из супругов вправе принимать участие в принятии решений относительно того, как будет использовано совместно нажитое имущество, будь то недвижимость, денежные средства или другие активы.

Вопрос пользования совместной собственностью супругов представляет собой одну из важнейших практических проблем. На практике нередко возникает ситуация, когда один из супругов оказывает более активное влияние на использование имущества, например, в случае с автомобилем, недвижимостью или банковскими счетами. В таких случаях важно понимать, что право пользования остается общим, что влечет необходимость согласования действий обеими сторонами. Проблемы могут возникать, если один из супругов принимает решения относительно использования имущества без учета мнения другого партнера или действует в ущерб общим интересам. В свою очередь, это может привести к юридическим и личным конфликтам, затрудняя эффективное управление совместной собственностью [34, 478].

Распоряжение совместной собственностью супругов – это одна из самых значимых и часто спорных сфер их имущественных отношений. Решения относительно того, кто и как распоряжается имуществом, что и как продается, переоформляется или используется в коммерческих целях, зачастую становятся источником разногласий. Полагаем, что распоряжение совместной собственностью должно быть результатом предварительного согласования между супругами, вне зависимости от того, кто из них фактически является владельцем имущества. Это особенно важно в случае с крупными активами, такими как недвижимость, бизнес, сбережения и другие значительные ценности. Невозможность полного контроля одного из супругов над совместным имуществом без учета интересов другого партнера может привести к финансовым и правовым последствиям, а также оказать влияние на стабильность семейных отношений.

Кроме того, распоряжение совместной собственностью без согласия второго супруга может привести к юридическим последствиям, таким как признание сделки недействительной или подача иска о разделе имущества. Проблемы в этой сфере становятся особенно актуальными в контексте разводов, когда супруги сталкиваются с трудностями в процессе раздела совместно нажитого имущества. В таких случаях законный режим владения, пользования и распоряжения совместной собственностью приобретает не только юридическую, но и психологическую функцию, создавая необходимый баланс между интересами сторон. Полагаем, что оптимальным решением в таких ситуациях является наличие заранее оговоренных условий, например, в рамках брачного контракта. Это позволяет избежать неопределенности и снизить количество разногласий, обеспечивая супругам четкие правила и ясность в вопросах имущественного раздела.

Законный режим владения, пользования и распоряжения совместной собственностью супругов представляет собой не просто совокупность юридических норм, а является основой для построения справедливых и гармоничных отношений между партнерами. Этот режим представляет собой систему взаимных обязательств, в которой оба супруга должны учитывать интересы друг друга при принятии решений относительно совместного имущества. Подобный подход подчеркивает важность партнерства, доверия и равенства в процессе управления общей собственностью. Совместная собственность становится не только юридическим правом, но и возможностью для супругов разделить ответственность и поддерживать гармонию в отношениях [40, 239].

Таким образом, законный режим владения, использования и распоряжения общим имуществом супругов предполагает равные права на совместно приобретенное в браке имущество и регулируется СК РФ. Супруги могут совместно распоряжаться накопленным имуществом, а для заключения сделок требуется обоюдное согласие, что охраняет интересы каждого. В случае конфликтов они могут обратиться в суд, при этом раздел

имущества должен быть осуществлен в течение трех лет после развода. Данный механизм способствует стабильности и равноправию в брачных отношениях, обеспечивая защиту прав обоих супругов.

2.2 Понятие брачного договора и порядок его заключения

Брачный договор является ключевым юридическим механизмом, который определяет права и обязанности сторон как в период брака, так и в случае его расторжения. Этот документ помогает определить ключевые вопросы, касающиеся имущества, обязательств и прав сторон [10, 41].

Процедура оформления брачного договора может отличаться в зависимости от страны и законодательства. Обычно такие соглашения заключаются до регистрации брака, хотя возможно их оформление и после.

Одной из основных функций брачного договора является регламентация раздела имущества. При таком режиме супруги могут определить в содержании договора, что имущество, принадлежащее им на момент вступления в брак или приобретенное в период совместной жизни, будет оставаться их личной собственностью. При разводе суд будет учитывать условия, прописанные в брачном контракте, без ссылок на общие правовые нормы.

В процессе заключения брачного контракта важно учесть большое количество индивидуальных факторов. Супруги должны четко определить правила распределения имущества, включая доли у каждой стороны, а также их права и обязанности, связанные с конкретными материальными и нематериальными активами. Брачный договор может также включать условия наследования и передачи имущества в случае смерти одного из супругов [13, 46].

Брачный договор является эффективным инструментом для защиты интересов супругов, позволяет им самостоятельно регулировать свои отношения, в том числе и вопросы, касающиеся раздела имущества.

При составлении брачного договора важно обратить внимание на защиту прав обоих супругов, чтобы избежать конфликтов и споров о разделе имущества в будущем. В договоре могут быть указаны, какое имущество будет считаться общим, а какое – личным.

При составлении договора необходимо учитывать наличие детей. В договоре может быть определен порядок ухода и воспитания детей, распределены обязанности по улучшению жилищных условий для детей, что обеспечивает избегание споров и защиту интересов детей.

Заключение брачного договора актуально в ситуации, когда один из супругов обладает высоким доходом и все имущество приобретается за его средства. Четкое определение правил раздела имущества и финансовых обязательств обеспечивает предотвращение возможных конфликтов.

Брачный договор может меняться либо расторгаться, если супруги решат изменить условия заключенного соглашения. Эти изменения должны быть согласованы и зафиксированы в соответствующих документах.

Заключение брачного договора оказывает помощь супругам в разработке сбалансированного соглашения, которое учтет их интересы и обеспечит справедливое распределение имущества.

Брачный договор в своем содержании также может охватывать важные финансовые аспекты, такие как распределение долгов и ответственность за совместные кредиты. Это позволит избежать финансовых конфликтов и защитить интересы каждого из супругов [26, 39].

Договор может включать условия относительно пенсионных прав и страховых выплат, что обеспечивает финансовую стабильность супругов в случае развода или смерти.

Необходимо обратить внимание на возможность учета наследственных прав в брачном договоре, это позволит определить, какое имущество будет передано наследникам, а какое останется у одного из супругов.

В случае изменения обстоятельств или намерений супруги могут внести изменения в брачный контракт. Это позволит адаптировать условия договора под меняющиеся условия жизни.

В договоре можно учесть принципы воспитания и образования детей. Ключевым аспектом брачного договора является регламентация раздела имущества в случае развода. Брачный договор может также затрагивать вопросы налогового планирования, определяя, как будут учитываться налоговые вычеты и финансовые решения [19, 42].

Итак, брачный договор помогает супругам учесть разнообразные аспекты совместной жизни, обеспечивая собственную имущественную защиту в различных ситуациях, включая развод или изменения в семейном статусе.

Заключение брачного договора устанавливает договорный режим собственности супругов, который регулируется Гражданским кодексом РФ. Этот режим предоставляет супругам возможность детально определить свои имущественные права и обязательства.

Брачный договор может быть заключен как до заключения брака, так и в любое время после его регистрации. Он вступает в силу с момента официальной регистрации брака, составляется в письменной форме и требует нотариального удостоверения [19, 42].

Содержание договора регулируется законом и может включать положения о разделе совместного имущества, правах на общую собственность и обязанностях сторон.

Важно, чтобы договор не ущемлял права ни одного из супругов на защиту их интересов.

Если положения договора противоречат закону, он может быть признан недействительным. Поэтому его содержание должно соответствовать правовым требованиям и интересам обоих супругов [20, 173].

Согласно СК РФ, супруги вправе в любой момент внести изменения в брачный контракт или аннулировать его (ст. 43). Такие изменения или

расторжение могут быть осуществлены только по обоюдному согласию сторон и оформляются в той же форме, что и первоначальный договор. Односторонний отказ от выполнения условий контракта не допускается.

Если один из супругов инициирует пересмотр или расторжение контракта, но другой с этим не согласен, вопрос решается через судебное разбирательство на основании норм ГК. Согласно ст. 450 ГК РФ, суд может изменить или аннулировать контракт в следующих случаях: значительное нарушение условий одной из сторон, что приводит к существенному ущербу другой стороне, и другие обстоятельства, предусмотренные как ГК РФ, так и самим контрактом [25, 108].

Когда один из супругов требует изменения или расторжения контракта, но второй отказывается или не отвечает в установленный срок, этот спор также может быть рассмотрен в суде. Если в договоре срок не указан, он считается пропущенным через 30 дней [3, 47].

При изменении условий брачного контракта обязательства сторон меняются. Если контракт расторгается, обязательства прекращаются, если иное не оговорено. С момента подписания соглашения о расторжении или изменении брачного контракта, либо с момента вступления в силу судебного акта, обязательства сторон считаются прекращенными [26, 36].

До расторжения или изменения контракта супруги не вправе требовать возврата выполненных обязательств, если иное не установлено законом или договором.

В случае развода брачный контракт теряет свою силу, за исключением тех обязательств, которые продолжают действовать после расторжения брака, если они прямо указаны в самом договоре [43, 37]. Законодательство предусматривает основания для признания брачного контракта недействительным, что может быть осуществлено через судебное разбирательство, как в полном, так и в частичном объеме.

Основания для признания недействительности перечислены в ГК РФ и включают, например, значительное нарушение прав одного из супругов, угрозы или насилие, а также истечение срока исковой давности.

Суд может признать брачный контракт недействительным частично или полностью по заявлению одной из сторон, если условия соглашения создают для нее неблагоприятные условия. Также следует соблюдать требования, установленные для его заключения [42, 222].

При вступлении в брак супруги, как правило, не задумываются о возможных имущественных спорах и разделе собственности. Это подтверждается результатами опроса, проведенного в Тюмени. Из 50 респондентов, не состоящих в браке, но планирующих его, 22 человека (44%) никогда не размышляли о необходимости заключения брачного контракта; 25 человек (50%) заявили, что он им не нужен, и лишь 3 респондента (6%) считают его полезным.

Исследование среди 50 супружеских пар, состоящих в браке до пяти лет, показало следующие результаты: 20 участников (40%) не задумывались о заключении контракта и не смогли дать определенный ответ. Также выяснилось, что многие молодые люди не осведомлены о правовых аспектах имущественных отношений в браке и не понимают содержание и цель брачного контракта. 20 респондентов (40%) заявили, что он им не нужен, в то время как 10 (20%) считают его заключение оправданным.

Третье исследование, проведенное среди 50 человек, состоящих в браке более пяти лет, показало, что 30% (15 человек) не задумывались о заключении брачного контракта; 36% (18 человек) не видят в нем необходимости, а 34% (17 человек) считают его важным. Из них 14% (7 человек) уже оформили брачный контракт после вступления в брак. В то же время 10 супругов с устойчивым финансовым положением считают, что договор поможет защитить их собственные активы, созданные за счет личного труда. Эти мужчины и женщины не признают вклад своих партнеров в семейное имущество равным собственному, даже несмотря на то, что

вторые занимаются домом и детьми. Еще 7 человек, чье благополучие зависит от доходов партнера, признали необходимость брачного контракта из-за опасений остаться без средств в случае развода.

Анализ показывает, что с увеличением продолжительности брака возрастает понимание важности заключения брачного соглашения. Также стоит отметить ежегодный рост числа разводов. К примеру, в России 2020 год ознаменовался более чем 500 тысячами разводов, а в 2021 году это число превысило 600 тысяч [35]. При разводе встает вопрос о разделе общего имущества, что требует профессионального юридического подхода. Заключение легального брачного договора может гарантировать защиту интересов обоих супругов и справедливость в разделе имущества. Мы считаем, что супругам важно рассмотреть возможность заключения такого договора. Прогнозировать развитие отношений, даже в гармоничных браках, сложно; неизвестно, как будет поделено имущество и как распределяться доли в случае судебного разбирательства. Зачастую пары не думают о контракте до появления проблем, что подчеркивает значение этого юридического инструмента.

Брачный договор – это соглашение между супругами или лицами, которые планируют вступить в брак, с целью регулирования их имущественных прав и обязанностей как в период брака, так и при его расторжении. В соответствии с Гражданским кодексом РФ (ст. 40-42), данный договор может включать различные положения, касающиеся собственности, долгов, распределения доходов, обязательств сторон, а также предусматривать механизмы раздела имущества в случае развода.

Данный договор должен быть оформлен в письменной форме и нотариально удостоверен. Он может быть заключен как до заключения брака, так и в период его действия. В случае если договор составляется после официальной регистрации брака, стороны обязаны также обратиться к нотариусу для его заверения. Брачный контракт может охватывать вопросы, касающиеся как совместной, так и отдельной собственности, а также

финансовых обязательств, включая алиментные выплаты или обеспечение определенного уровня жизни.

Основная цель брачного договора заключается в предоставлении супругам возможности самостоятельно установить порядок владения и распоряжения имуществом, а также предотвращения споров при разводе. Например, стороны могут договориться, что имущество, приобретенное в браке, будет принадлежать только одному из супругов, или, наоборот, определить его как совместную собственность, даже если оно было получено до заключения брака. Также возможна договоренность о признании доходов одного из супругов его личным имуществом [20, 176].

Если брачный договор противоречит основным правам одной из сторон, например, нарушает права на поддержку или ущемляет интересы детей, суд может признать его недействительным или частично недействительным.

Брачный договор дает супругам возможность заранее оговорить многие аспекты их имущественных отношений и избежать юридических сложностей в случае развода.

В рамках исследования стоит обратить внимание на зарубежный опыт, связанный с порядком и условиями заключения брачного контракта. Анализ этого опыта может способствовать совершенствованию российского законодательства.

Брачные контракты имеют широкое распространение в Канаде, США и странах Западной Европы, и их популярность продолжает расти, особенно среди женщин, стремящихся к равенству в браке. Сравнение правовых норм, действующих в России и за рубежом, позволяет выделить основные различия и сходства в процессе оформления брачного договора.

В отличие от Российской Федерации, в США и Европе брачный контракт можно заключить исключительно в момент вступления в брак [15, 133]. Мы полагаем, что российский подход с заключением до и во время

брака более обоснован, как это позволяет партнерам гибко согласовывать имущественные права в динамичных условиях семейной жизни.

В ряде стран доступ к содержанию брачного договора имеют заинтересованные лица для защиты интересов кредиторов. В российском праве статья 46 Семейного кодекса содержит аналогичные гарантии, обязывая партнеров уведомлять кредиторов о любых изменениях, в противном случае супруги могут понести ответственность по обязательствам [2, 6].

В большинстве стран, включая США, брачный контракт регулирует не только имущественные взаимоотношения, но и другие обязательства супругов, такие как алименты и ведение домашнего хозяйства. Контракт может включать условия, касающиеся жизни и интернациональных отношений, что в случае постоянных нарушений одним из партнеров позволяет расторгнуть договор и терять соглашения о разделе имущества. Мы считаем, что лучше отделить семейные вопросы в отдельные соглашения.

В отличие от российского законодательства, в США и Западной Европе изменение брачного договора возможно только через судебное разбирательство после брака [2, 7]. Это увеличивает нагрузку на судебные органы.

Анализ зарубежного опыта показывает, что российское законодательство в этом плане более логично. Нет необходимости изменять нормы ГК и СК, опираясь на зарубежные примеры. Также установлен договорной режим раздела имущества, который требует нотариального подтверждения для его юридической силы. В этом случае порядок деления имущества определяется индивидуально (например, один партнер получает квартиру, другой – остальное имущество). Но если договор предусматривает, что один супруг владеет всем, а другой – ничего, такой документ может считаться недействительным, и имущество будет разделено поровну [3, 47].

Помимо брачного договора для раздела имущества, супруги имеют возможность оформить соглашение о разделе имущества, которое также требует нотариального удостоверения [15, 132].

Брачный договор является важным правовым инструментом, который регулирует имущественные и личные отношения между супругами в браке. Он позволяет на основе добровольного согласия сторон заранее определить их права и обязанности относительно совместного имущества и предусмотреть механизм его раздела в случае расторжения брака. Этот инструмент служит не только юридическим, но и практическим средством предотвращения потенциальных конфликтов, связанных с изменением жизненных обстоятельств, и способствует установлению финансовой стабильности и прозрачности в отношениях супругов. Таким образом, брачный договор можно рассматривать как проявление зрелости и ответственности сторон.

С юридической точки зрения, брачный договор представляет собой соглашение между супругами или лицами, вступающими в брак, в котором стороны могут установить режим их имущественных отношений как в период брака, так и на случай его расторжения. Это частный вид гражданско-правового соглашения, который регулирует не только вопросы, касающиеся имущественных отношений, но и определяет условия, связанные с выплатой алиментов, правами на имущество при разводе, а также другие аспекты совместной жизни. Введение брачного договора в правовую практику стало важным шагом в направлении более гибкого и индивидуализированного подхода к регулированию имущественных отношений супругов.

Основной функцией брачного договора является возможность заранее определить, что будет считаться личной, а что совместной собственностью супругов. Например, если один из супругов желает сохранить за собой имущество, приобретенное до заключения брака, или претендует на эксклюзивные права на определенные активы, это можно предусмотреть в договоре. Также существенным аспектом является возможность исключения

имущества, приобретенного в период брака, из раздела в случае развода, что позволяет предотвратить неясности и споры, особенно в семьях с крупным имуществом.

Кроме того, брачный договор регулирует правовые отношения между супругами в случае смерти одного из них. Он может содержать положения о наследовании имущества, как личного, так и совместного, и предусматривать порядок распределения активов в случае смерти. Это имеет особое значение в семьях, где имеются дети от предыдущих браков или где супруги ведут совместный бизнес.

Несмотря на явные преимущества, брачный договор не всегда воспринимается обществом положительно. Это связано с тем, что многие рассматривают его как символ недоверия или как подготовку к возможному разрыву отношений. Однако, на наш взгляд, такие стереотипы являются ошибочными. Брачный договор не является предвестником расторжения брака, а скорее представляет собой зрелый и ответственный подход к совместному ведению хозяйства. В случае расторжения брака договор лишь облегчает процесс раздела имущества и помогает решить многие вопросы, которые в противном случае могли бы стать причиной длительных конфликтов. В случае же продолжения брака договор просто не вступает в силу, не требуя выполнения [31, 49].

Что касается порядка заключения брачного договора, то этот процесс требует соблюдения ряда формальных процедур. В частности, договор должен быть заключен в письменной форме и нотариально удостоверен. Без нотариального заверения брачный договор не имеет юридической силы, что обусловлено необходимостью обеспечения сторон юридической осведомленности о последствиях подписания соглашения и исключения возможности подписания договора под давлением или в условиях, которые могут повлиять на дееспособность одной из сторон. Нотариус, в свою очередь, должен удостовериться, что обе стороны понимают содержание договора и осознают его юридические последствия.

Брачный договор может быть заключен как до регистрации брака, так и в процессе его действия, но важно, чтобы он был подписан обеими сторонами добровольно. В случае, если одна из сторон считает, что договор был подписан под давлением или в условиях, противоречащих ее интересам, она имеет право обратиться в суд с целью признания договора недействительным. Однако стоит отметить, что брачный договор не может ограничивать личные неимущественные права супругов, такие как право на свободу, право выбора места жительства или право на воспитание детей.

Немаловажным аспектом является возможность изменения или расторжения брачного договора в любое время, при условии согласия обеих сторон. Супруги могут пересматривать условия договора в зависимости от изменения обстоятельств, таких как рождение детей, изменение финансового положения или другие значимые факторы. Важно, что любые изменения или расторжение договора требуют взаимного согласия сторон, без которого корректировка условий не возможна [32, 173].

Итак, брачный договор представляет собой важный инструмент для людей, стремящихся к ясности и предсказуемости в своих имущественных отношениях. Хотя многие вступают в брак с уверенностью в стабильности отношений, необходимость в таком соглашении может не быть очевидной. Однако жизнь может быть непредсказуемой, и наличие брачного договора помогает минимизировать риски и возможные негативные последствия для обеих сторон. Брачный договор следует рассматривать не как признак недоверия, а как стремление обеспечить безопасность и гармонию в отношениях, независимо от того, как будут развиваться события в будущем.

Брачный договор является важным правовым инструментом, который обеспечивает не только защиту имущественных прав супругов, но и способствует стабильности их отношений. Правильно составленный договор помогает избежать многих неприятных ситуаций, обеспечивая гарантии того, что интересы каждого из партнеров будут защищены в случае изменений в их жизни.

Таким образом, брачный договор является документом, в котором супруги устанавливают имущественные права и обязанности в течение брака и после его прекращения. Такой договор может быть оформлен как до заключения брака, так и в его процессе. Важно, чтобы его содержание соответствовало правовым нормам, иначе он может быть признан недействительным. Супруги могут в любой момент изменить или расторгнуть договор, при невозможности достижения соглашения вопрос решается в суде. Изучение судебной практики по брачным договорам в России показывает, что не все судебные иски удовлетворяются, так как условия договора устанавливаются добровольно. Международный опыт в регулировании имущественных отношений через брачные контракты также выявляет некоторые особенности: они охватывают широкий круг семейных вопросов и предполагают изменения только через судебное решение. Мы полагаем, что российское законодательство в этом аспекте более продуманное.

Глава 3 Проблемы имущественных отношений супругов и рекомендации по их решению

3.1 Проблемные вопросы имущественных отношений супругов в российском законодательстве

В процессе нашего исследования стоит подчеркнуть, что, хотя законодатели предприняли меры для урегулирования имущественных отношений супругов и защиты их интересов, российское законодательство все еще несовершенно и сталкивается с определенными трудностями, что может негативно отражаться на практике. Множество вопросов, связанных с имущественными отношениями супругов, остаются недостаточно урегулированными, что может вызвать неблагоприятные последствия как для самих супругов, так и для других участников гражданского оборота. Рассмотрим более детально основные проблемы, выявленные в ходе исследования:

- разные мнения судебных органов. Существует несогласие по вопросу возможности деления права аренды или требования. Некоторые суды считают, что право аренды не является частью общего имущества, тогда как другие утверждают, что оно должно учитываться при разделе [23];
- множественность исков. При разделе общего имущества возникает ситуация, когда один истец подает несколько исков к одному ответчику, что увеличивает нагрузку на судебные органы и усложняет процесс;
- необходимость долгосрочного ожидания. Не все семьи занимаются разделом имущества сразу после развода. Существуют случаи, когда супруги могут обратиться с требованиями даже спустя несколько лет, что создает правовую неопределенность для нового владельца имущества;

- отсутствие исковой давности. Вопрос о признании сделок недействительными в случае отсутствия согласия одного из супругов продолжает оставаться неясным, что может порождать правовую неопределенность и нестабильность;
- неопределенность в отношении предметов роскоши. Законодательство не устанавливает конкретных критериев для определения, какие вещи следует относить к предметам роскоши, что затрудняет процесс раздела имущества;
- неоднозначность касательно денежных выплат. Согласно Семейному кодексу РФ (ст. 34, п. 2), общим имуществом считаются денежные выплаты, однако неясно, как следует классифицировать компенсации, такие как выплаты за лечение или уход, которые логично могут относиться к личному имуществу;
- проблемы при разделе имущества. На практике часто возникают споры о структуре общего имущества, включая бизнес-активы. Остается вопрос, имеет ли второй супруг право на долю в бизнесе или следует предусмотреть компенсацию. Это приводит к практическим трудностям и может негативно сказываться на финансовом положении одного из супругов.

Процесс раздела совместного имущества супругов является комплексной процедурой, требующей детального знания юридических нюансов. Существует ряд факторов, которые необходимо учитывать, включая состав совместного имущества, его оценку и различные методы раздела. При наличии споров или недопонимания может быть целесообразным привлечение медиатора, который поможет достичь компромисса и избежать длительных судебных разбирательств.

Важно учитывать не только материальные, но и эмоциональные аспекты, так как споры о имуществе могут вызывать конфликты между супругами. Поэтому ключевым моментом является достижение справедливого решения, учитывающего интересы обеих сторон.

Существуют сложности, связанные с принципом общей собственности. По СК РФ, имущество, которое супруги приобретают в период брака, является их совместной собственностью. Это положение направлено на защиту интересов обеих сторон и содействие равенству в имущественных отношениях. Однако на практике часто возникают сложности и вопросы относительно того, какое имущество следует считать общим.

Совместная собственность охватывает все активы и права, полученные супругами в браке, кроме некоторых исключений, таких как подарки и наследство. Однако на практике нередко возникают проблемы с уточнением статуса имущества, особенно если покупка была совершена одним из супругов. Например, если жена покупает квартиру на свои средства в период брака, даже несмотря на то, что она зарегистрирована на ее имя, закон может рассматривать ее как совместную собственность. Это возможно, если муж сможет доказать внесение части средств из общего бюджета или использования квартиры в интересах семьи.

Когда один из супругов покупает имущество (например, квартиру, машину или дачу) на свои деньги, могут возникнуть споры о праве собственности, особенно если покупка произошла во время брака. К примеру, супруг (муж) на собственные сбережения покупает автомобиль, но жена считает, что она имеет право на долю в этом автомобиле, потому что они совместно зарабатывали и копили деньги. В результате, при разводе, она может требовать раздела имущества, ссылаясь на то, что они оба вносили вклад в семью и ее содержание.

Необходимо учитывать, что даже если имущество зарегистрировано на имя одного из супругов, его правовой статус может измениться в зависимости от того, какой источник финансирования использовался. В случае, если для приобретения имущества были использованы совместные доходы супругов, это может служить основанием для признания такого имущества совместной собственностью. К примеру, оба супруга работающие. Муж берет кредит на покупку квартиры, на первоначальный

взнос использует денежные средства, которые были накоплены супругами совместно. В случае развода жена может заявить о собственной доле в квартире, указав, что они совместно накапливали средства, и поэтому квартира должна быть разделена.

Нередко в процессе разбирательств один из супругов может попытаться скрыть информацию о собственном финансовом состоянии, что затрудняет процесс определения совместного имущества. К примеру, один супруг может заявить, что у него не имеется активов, однако у второго супруга могут быть сомнения по этому вопросу (первый супруг скрывает часть имущества). В таком случае, если второй супруг сможет доказать наличие скрытого имущества, он может обратиться в суд для его раздела.

Обратим внимание на то, что не все виды имущества подлежат разделу. Исключениями являются подарки, наследство и вещи, полученные одним из супругов до брака. Но и в таких ситуациях могут возникнуть споры. К примеру, супруге по наследству перешел дом от родителей до брака. После свадьбы супруги совместно делают ремонт, используя общие средства. В случае развода муж может потребовать компенсацию за проведенный ремонт, так как он вкладывал свои средства в это имущество.

Некоторые пары решают заключить брачный договор, чтобы избежать споров по поводу совместной собственности. Этот договор дает возможность четко установить, что именно будет считаться совместным имуществом, а что – личным. Но многие пары не рассматривают такой режим совместной собственности, что приводит к конфликтам. К примеру, пара решает не заключать брачный договор. В результате, при разводе они могут столкнуться с серьезными спорами о разделе квартиры и автомобилей, что приводит к длительным судебным разбирательствам.

Режим совместной собственности в российском законодательстве имеет свои преимущества, но также и множество проблем. Неясности в определении статуса имущества, конфликты по поводу источников финансирования и недостаток информации о правах и обязанностях супругов

могут привести к сложным судебным разбирательствам. Чтобы избежать подобных ситуаций, супругам рекомендуется заранее обсудить вопросы, касающиеся имущества, и, при необходимости, оформить брачный договор.

Следующий вопрос касается раздела общего имущества. Раздел общего имущества при расторжении брака представляет собой одну из самых конфликтных и сложных задач в процессе расторжения супружеских отношений. В соответствии с положениями СК РФ, имущество, приобретенное супругами в период брака, подлежит разделу. Однако, на практике часто возникают трудности, связанные с оценкой стоимости этого имущества, установлением долей каждого из супругов, а также возможностью сокрытия активов или их недооценки.

Одной из основных сложностей в процессе раздела имущества является оценка его рыночной стоимости. Могут возникать разногласия по поводу реальной стоимости таких объектов, как автомобили, недвижимость, ценные бумаги и другие. В случае отсутствия соглашения между супругами, возникает необходимость привлечения независимых экспертов, что, в свою очередь, может привести к затягиванию процесса. К примеру, у супругов в собственности находится квартира, которая за время совместного проживания значительно повысила свою рыночную стоимость. Один супруг оценивает квартиру в 5 миллионов рублей, тогда как другой настаивает, что ее стоимость составляет 7 миллионов. При отсутствии соглашения, дело передается в суд, где будет назначена независимая экспертиза, что в свою очередь затягивает процесс.

Соккрытие имущества – это еще одна распространенная проблема, которая может возникнуть во время развода. Один из супругов может попытаться скрыть активы, чтобы избежать их раздела или сократить собственную финансовую ответственность. К примеру, супруга обнаруживает, что ее муж, когда начался бракоразводный процесс, внезапно продал свою коллекцию антикварных предметов. Тем самым супруг занижает свои активы, чтобы скрыть их от раздела. В таком случае супруга

может обратиться в суд с просьбой о проведении расследования и установлении факта наличия скрытого имущества.

Еще одной проблемой является намеренное занижение стоимости имущества одним из супругов. Это может происходить как в случае, когда имущество продается, так и в процессе его оценки для раздела. К примеру, супруги имеют автомобиль, который на момент развода стоит 1,5 миллиона рублей. Однако один из супругов пытается убедить другого, что его стоимость составляет 800 тысяч рублей, чтобы получить большую долю от других активов. Такой подход может привести к юридическим последствиям, если будет установлено, что супруг занижал стоимость с целью обмана.

Если супруги не могут договориться о стоимости или о самом факте наличия имущества, суд может назначить независимую оценку. Однако это, как правило, требует времени и средств, что увеличивает финансовую нагрузку на обе стороны. К примеру, после долгих споров о стоимости бизнеса, который супруги совместно развивали, суд назначает независимого оценщика, который должен будет проанализировать финансовые документы и дать заключение о реальной стоимости бизнеса. Этот процесс может занять несколько месяцев и потребовать дополнительных расходов на оплату услуг оценщика.

Споры о разделе имущества могут также затрагивать интересы третьих лиц. Например, если один из супругов использует совместное имущество как залог для кредита, то это может привести к дополнительным проблемам при разделе. К примеру, один супруг взял кредит, используя совместную квартиру в качестве залога. В случае развода и раздела имущества другой супруг может оказаться в ситуации, когда его доля будет обременена долгом, что усложнит процесс.

Когда супруги не могут договориться о разделе имущества, они обращаются в суд. Судебные разбирательства по делам о разделе имущества могут затянуться на долгие месяцы и даже годы. К примеру, супруги идут в суд из-за споров о стоимости квартиры и автомобиля. Суд назначает

слушания, в ходе которых обе стороны представляют доказательства. Это может затянуться на несколько заседаний, что требует от обоих супругов времени и усилий, а также увеличивает их финансовые затраты на адвокатов.

Раздел совместного имущества – это процесс, который может быть сложным и многогранным. Проблемы с оценкой стоимости, возможные попытки скрытия активов, занижение стоимости и необходимость независимой оценки могут затянуть процесс и привести к дополнительным конфликтам.

Еще одна значимая задача – распределение имущества и исключения из совместной собственности. Согласно СК РФ, некоторые виды имущества не подлежат разделу при расторжении брака. Например, к таким исключениям относятся подаренное имущество, наследство, а также имущество, купленное до вступления в брак. На практике часто возникают проблемы, когда супруги используют совместные ресурсы для улучшения таких активов, что может спровоцировать разногласия по поводу компенсации.

Подарки: предметы, полученные одним из супругов в дар от третьих лиц, считаются личной собственностью и не подлежат разделу.

Наследство: имущество, которое один из супругов получил в наследство до или в период брака, также сохраняет статус личного и не делится при разводе.

Имущество, приобретенное до брака: собственность, приобретенная до заключения брака, остается в личном владении того, кто ее приобрел, даже если она использовалась совместно в период брака.

Однако возникают вопросы, когда супруги используют общие средства для улучшения такого имущества, признанного личным. В таких случаях может потребоваться разбирательство о праве на компенсацию. К примеру, предположим, что жена унаследовала квартиру от родителей до заключения брака. В течение совместной жизни супруги сделали капитальный ремонт этой квартиры, потратив на это значительные средства из совместного бюджета. При разводе муж может потребовать компенсацию за улучшения,

поскольку его деньги были использованы для увеличения стоимости имущества, которое юридически принадлежит только жене. В этом случае вопрос о компенсации может стать источником спора, так как закон не однозначен в отношении доли, которую он может получить за вложенные средства.

Другой пример: муж получает в подарок от родителей земельный участок, который он использует для строительства дома. В процессе строительства жена также участвует, внося средства из общего бюджета на материалы и услуги подрядчиков. В ходе развода жена может потребовать компенсацию за средства, вложенные в строительство, что приводит к спорам относительно того, следует ли считать участок исключительно личной собственностью мужа или же относить его к совместно нажитому имуществу.

Если возникает спор, супругу, который требует компенсации, необходимо предоставить доказательства того, что средства были использованы на улучшение личного имущества другого супруга. Это может включать в себя чеки, контракты с подрядчиками, фотографии до и после улучшения и другие документы. К примеру, супруга хочет получить компенсацию за ремонт. Супруга утверждает, что она вложила 1 миллион рублей в ремонт наследственной квартиры мужа. Чтобы это доказать, ей необходимо предоставить соответствующие документы и показать, как именно были потрачены деньги. Если она не сможет это сделать, суд может отказать в ее требованиях.

Судебная практика показывает, что каждый случай рассматривается индивидуально, и решение зависит от конкретных обстоятельств. Суд может учитывать как вклад каждого из супругов, так и наличие или отсутствие соглашения о разделе имущества.

Исключения из совместной собственности, такие как подарки, наследство и имущество, приобретенное до брака, часто приводят к сложным юридическим ситуациям при разводе. Применение совместных средств для

улучшения такого имущества может вызвать споры о праве на компенсацию. Для снижения риска возникновения конфликтов супругам рекомендуется заранее обсудить и официально зафиксировать свои намерения относительно имущества, а также рассмотреть вариант заключения брачного контракта.

Одной из основных проблем является совершение сделок без согласия второго супруга. Согласно СК РФ, имущество, приобретенное в браке, признается совместной собственностью. Это означает, что любые действия с таким имуществом, включая его продажу, обмен или дарение, требуют согласования с обоими супругами. Однако на практике часто возникают ситуации, когда один из супругов совершает сделки без уведомления второй стороны, что может привести к серьезным правовым спорам и судебным разбирательствам.

В ст. 34 СК РФ говорится, что для совершения сделок с совместным имуществом необходимо согласие обоих супругов. Если один супруг осуществляет сделку без одобрения другого, она может быть признана недействительной.

Одной из ключевых проблем является отсутствие уведомления второго супруга о совершении сделки. Это может произойти по разным причинам: один супруг может не считать нужным информировать другого, или, что еще хуже, может намеренно скрывать свои действия, чтобы избежать споров о праве собственности. К примеру, супруг (муж) решает продать квартиру, приобретенную в период брака, без согласия жены. Он находит покупателя и заключает сделку, не уведомив жену о своих намерениях. После продажи жена узнает о произошедшем и подает иск в суд о признании сделки недействительной, так как она не давала своего согласия. В этом случае суд может признать сделку недействительной, если будет установлено, что квартира является совместным имуществом и без согласия жены была продана.

Совершение сделок без согласия другого супруга может привести к различным негативным последствиям:

- признание сделки недействительной: суд может отменить сделку, если будет установлено, что она была совершена без согласия второго супруга;
- отказ в регистрации: если сделка касается недвижимости, она может не быть зарегистрирована в Росреестре, если отсутствует нотариально заверенное согласие другого супруга;
- уголовная ответственность: в некоторых случаях, если супруг скрывает сделку с целью обмана (например, продажи совместного имущества по заниженной цене), это может повлечь за собой уголовную ответственность за мошенничество.

К примеру, супруга (жена) решает продать совместный автомобиль, но не уведомляет о своих намерениях мужа. Он узнает об этом только после того, как автомобиль уже продан новому владельцу. Муж может подать в суд на жену за признание сделки недействительной и требовать возврата автомобиля, если будет установлено, что сделка была совершена без его согласия.

Для защиты своих прав супруги могут: потребовать от другого супруга уведомления о сделках, касающихся совместного имущества; обращаться в суд с требованием признания сделок недействительными; применять меры предосторожности, например, запрашивать копии документов о любых сделках, касающихся совместного имущества.

Судебная практика показывает, что случаи признания сделок недействительными часто имеют место в судебных разбирательствах. Суд принимает во внимание все обстоятельства дела, включая наличие доказательств, подтверждающих, что сделка касалась совместного имущества и была заключена без согласия второго супруга.

Для предотвращения подобных конфликтов супругам рекомендуется:

- заключать брачный договор, в котором могут быть изложены условия, регулирующие совершение сделок с совместным

имуществом, включая необходимость получения согласия обеих сторон;

- вести открытый диалог: обсуждение финансовых вопросов и сделок может помочь избежать недопонимания и конфликтов.

Сделки, совершенные одним из супругов без согласия другого, представляют собой серьезную проблему в имущественных отношениях при разводе. Они могут привести к юридическим конфликтам, признанию сделок недействительными и даже к уголовной ответственности. Чтобы минимизировать риски, супругам следует придерживаться принципов открытости, обсуждать финансовые вопросы и, при необходимости, оформлять брачные контракты или соглашения о разделе имущества.

Существует также проблем долговых обязательств супругов при разводе. При разводе немаловажным аспектом являются долговые обязательства, которые супруги приобрели в период совместной жизни. В соответствии с российским законодательством, долговые обязательства, возникшие во время брака, могут быть признаны совместными, и, следовательно, оба супруга могут быть привлечены к их выплате. Эта ситуация может вызвать множество конфликтов и правовых вопросов, особенно если супруги не могут договориться о том, как будет осуществляться погашение долгов.

Согласно СК РФ, все обязательства, возникшие в период брака, считаются общими, если они были взяты на нужды семьи. Это означает, что даже если кредит оформлен только на одного супруга, второй супруг может быть привлечен к ответственности за его выплату, если долг был использован для семейных нужд.

Одной из главных проблем является определение, что именно считается «общими нуждами». Если один из супругов взял кредит на личные нужды, например, для покупки автомобиля для своего пользования, второй супруг может оспорить свою ответственность по этому долгу. Предположим, что муж взял кредит на сумму 1,5 миллиона рублей для ремонта квартиры,

где живет семья. В этом случае жена может требовать, чтобы муж выплачивал кредит, ссылаясь на то, что деньги были использованы для улучшения совместного имущества. Однако, если кредит был использован для приобретения личного имущества, например, автомобиля, который используется только одним супругом, это может стать источником спора.

При разводе возникает необходимость разделить долговые обязательства между супругами. Это может быть сделано через соглашение сторон или в судебном порядке. К примеру, супруги разводятся, и у них есть кредит на сумму 500 тысяч рублей, взятый на покупку бытовой техники. Один из супругов настаивает на том, что он сам будет выплачивать весь долг, так как он его взял. Однако другой супруг может обратиться в суд с просьбой о разделе долгового обязательства, аргументируя тем, что техника была куплена для общего пользования. Суд может решить, что оба супруга несут солидарную ответственность за выплату кредита.

Если один из супругов накапливает долги, это может повлиять на финансовое состояние другого. В случае развода, если долг был оформлен только на одного супруга, второй может столкнуться с рисками, если у первого будут проблемы с выплатой. К примеру, жена берет кредитную карту на свое имя, но использует средства для совместных нужд, таких как покупка продуктов и оплата коммунальных услуг. При разводе муж может узнать, что сумма задолженности составляет 200 тысяч рублей. Он может подать в суд с требованием, чтобы жена выплатила долг, утверждая, что расходы были общими, и он также должен нести ответственность за него.

Судебная практика показывает, что суды внимательно рассматривают дела, связанные с долговыми обязательствами, и принимают решения на основе доказательств о том, для каких целей был взят кредит и как использовались средства.

Долговые обязательства супругов при разводе – это сложная и многогранная проблема. Определение, какие долги являются совместными, и их раздел может стать источником серьезных конфликтов и судебных

разбирательств. Чтобы избежать подобных ситуаций, супругам рекомендуется заранее обсуждать финансовые вопросы, фиксировать цели кредитов, а также сохранять документы подтверждающие цель использования кредитных средств. Это поможет минимизировать риски и обеспечить более гладкий процесс развода.

Следующая проблема – недостаток доверия и информированности о брачных договорах. Заключение брачного договора является эффективным инструментом для регулирования имущественных отношений супругов. Однако, несмотря на это, многие пары не рассматривают эту опцию. Причины этого могут быть различными: от недостаточной информированности о возможностях и преимуществах брачного договора до отсутствия доверия к этому юридическому инструменту. Это может привести к серьезным финансовым и правовым последствиям в будущем.

Многие супруги не понимают, что брачный договор – это не только способ регулирования имущества, но и механизм защиты интересов обеих сторон. Брачный договор может четко определить режим собственности, указывая, что именно считается совместным, а что – личным имуществом, а также установить правила раздела в случае развода. К примеру, супруги, готовясь к свадьбе, не обсуждают возможность заключения брачного договора. После нескольких лет совместной жизни, когда они решают развестись, возникают споры о разделе имущества. Без брачного договора суд будет применять стандартные правила раздела, что может привести к несправедливым результатам для одной из сторон.

Некоторые пары рассматривают возможность брачного договора как признак неуверенности в будущем их отношений. Они могут считать, что заключение такого договора подразумевает вероятность развода, и это может негативно сказаться на их отношениях. К примеру, муж и жена обсуждают возможность заключения брачного договора, но отказываются от этой идеи, полагая, что это создаст атмосферу недоверия. Спустя несколько лет они

сталкиваются с серьезными финансовыми спорами при разводе, которые могли бы быть разрешены заранее, если бы был оформлен брачный договор.

Некоторые супруги могут считать, что заключение брачного договора является сложной и дорогостоящей процедурой. Это мнение может стать препятствием для их решения о составлении договора. К примеру, пара считает, что заключение брачного договора требует значительных затрат на юридические услуги и занимает много времени. В результате они решают не заниматься этим вопросом. Когда приходит время разводиться, они сталкиваются с неожиданными сложностями и затратами, связанными с судебным разбирательством о разделе имущества.

Судебная практика показывает, что отсутствие брачного договора может привести к непредсказуемым последствиям при разводе. Суд, принимая решение о разделе имущества, будет исходить из общих норм, что может быть невыгодно одной из сторон.

Несмотря на возможность заключения брачного договора, многие пары не рассматривают этот вариант, что может привести к сложностям в будущем. Недостаток информированности о преимуществах и возможности брачного договора, страх перед разводом могут стать серьезными препятствиями. Для минимизации рисков супругам рекомендуется заранее обсуждать вопросы имущественных отношений и рассматривать возможность оформления брачного договора, чтобы обеспечить защиту своих интересов в будущем, а также рассмотреть возможность заключения соглашения о разделе имущества до расторжения брака.

Следующая проблема – пересечение имущественных и семейных вопросов при разводе. Развод – это сложный процесс, который включает не только раздел имущества, но и вопросы, связанные с опекой над детьми и алиментами. Эти аспекты могут пересекаться, создавая дополнительные сложности и конфликты. Например, определение того, кто останется в совместном жилье после развода, если у супругов есть дети, может привести к серьезным спорам.

Согласно СК РФ, при разводе необходимо учитывать интересы детей, что делает вопросы опеки и алиментов важными при разделе имущества. Однако, законы не всегда четко определяют порядок решения этих вопросов, что может привести к неоднозначным ситуациям.

Одной из наиболее острых проблем является вопрос о том, кто останется в совместном жилье после развода, особенно если у супругов есть несовершеннолетние дети. Это может вызывать конфликты, так как оба супруга могут считать, что именно они должны остаться в квартире. К примеру, супруги разводятся, и у них есть двое детей. Жена настаивает на том, чтобы остаться в совместной квартире, так как она ухаживает за детьми и считает, что переезд негативно скажется на их психологическом состоянии. Муж, однако, считает, что он также имеет право остаться, поскольку квартира была куплена на его деньги. В результате конфликт может перерасти в судебное разбирательство, где суд будет учитывать интересы детей и доходы обоих супругов.

Вопрос алиментов также тесно связан с разделом имущества. Если один из супругов получает меньшую долю при разделе имущества, это может повлиять на его способность выплачивать алименты. Суд, рассматривая дело, должен учитывать как имущественные, так и финансовые аспекты. К примеру, мужчина получает квартиру, а женщина – дачу. Однако у женщины низкий доход, и она требует от мужа алименты на содержание детей. Суд решает, что размер алиментов должен быть соразмерен финансовым возможностям отца. Если суд определит, что он не сможет выплачивать требуемую сумму, учитывая его финансовые обязательства, это может привести к ухудшению жизненных условий для детей.

При разводе часто возникают споры о том, где будут жить дети после развода. Этот вопрос может осложняться тем, что жилье, в котором они проживают, является совместной собственностью. К примеру, супруги решают развестись, и у них есть один ребенок. Жена хочет, чтобы ребенок остался с ней в квартире, так как она обеспечивает его учебу и воспитание.

Муж, со своей стороны, также хочет, чтобы сын жил с ним, так как он считает, что сможет лучше обеспечить его. Суд должен будет рассмотреть, в каких условиях дети смогут лучше развиваться и какое жилье более стабильное для них.

Судебная практика показывает, что суды часто принимают во внимание интересы детей при разделе имущества. Это может включать в себя рассмотрение финансового состояния обоих супругов и условия проживания.

Вопросы, связанные с имуществом, опекой и алиментами, при разводе часто переплетаются, что может вызывать дополнительные конфликты и сложности. Споры о праве на жилье, алиментах и определении места жительства детей могут приводить к судебным разбирательствам, которые требуют внимательного рассмотрения интересов всех сторон, особенно детей. Для минимизации потенциальных конфликтов супругам рекомендуется заранее обсуждать имущественные и семейные вопросы и, при необходимости, фиксировать договоренности.

Еще одна проблема – разные доходы и финансовые подходы как источник конфликтов при разводе. Разница в доходах и подходах к ведению финансов может стать значительным источником конфликтов в семейных отношениях, особенно в случае развода. Когда один супруг активно участвует в заработке, в то время как другой может не работать или зарабатывать значительно меньше, возникают сложности в определении справедливости раздела имущества. Это может касаться как непосредственного раздела активов, так и вопросов, связанных с долгами и алиментами.

Согласно СК РФ, все имущество, приобретенное супругами в период брака, является совместной собственностью. Однако при разводе, если один из супругов вложил значительные усилия в развитие бизнеса, а другой не имеет собственного дохода, возникают вопросы о том, как разделить это имущество.

Неравенство доходов может привести к тому, что один из супругов окажется в более уязвимом положении после развода. Если один супруг, например, работает на высокооплачиваемой должности, а другой остается дома с детьми или работает неполный рабочий день, это создает дисбаланс. К примеру, муж работает в крупной компании и получает 200 тысяч рублей в месяц, тогда как жена ухаживает за детьми и не имеет постоянного дохода. При разводе она может оказаться в сложной ситуации, так как не сможет поддерживать прежний уровень жизни. Суд может решить, что муж должен выплачивать алименты, однако вопрос о разделе совместного имущества также может стать камнем преткновения.

Разные подходы к управлению семейными финансами могут также стать источником конфликтов. Один супруг может быть склонен к рискованным инвестициям, в то время как другой предпочитает более консервативный подход. К примеру, супруги имеют бизнес, в который муж активно инвестирует средства, не задумываясь о рисках. Жена, напротив, предпочитает сохранять деньги на счете и избегать крупных вложений. Когда бизнес начинает приносить прибыль, жена может заявить, что не согласна с подходом мужа и требует половину прибыли как часть совместного имущества. Это может привести к конфликтам и судебным разбирательствам.

Когда один из супругов активно участвует в семейном бизнесе, а другой – нет, это может привести к вопросу о том, как учитывать этот бизнес при разделе имущества. К примеру, муж и жена открывают ресторан, однако в процессе работы жена решает сосредоточиться на воспитании детей и не участвует в бизнесе. При разводе муж хочет оставить ресторан за собой, утверждая, что именно он вложил в него все усилия. Жена же настаивает на том, что ее вклад в ведение домашнего хозяйства также был важным и требует справедливого раздела. Суд может учитывать как финансовые, так и не финансовые вклады в бизнес, что может усложнить процесс.

Если один из супругов активно занимается бизнесом и берет кредиты или займы, это может повлиять на общую финансовую ситуацию семьи. Если бизнес оказывается убыточным, это может затруднить процесс раздела долгов при разводе. К примеру, жена берет кредит на сумму 1 миллион рублей для расширения бизнеса мужа, однако предприятие терпит убытки. При разводе возникает вопрос: как разделить этот долг? Муж может утверждать, что кредит был взят исключительно на его бизнес, и требует, чтобы жена оплатила половину. Это может привести к конфликтам и необходимости обращения в суд для определения долга.

Судебная практика показывает, что суды учитывают как финансовый вклад, так и личный вклад каждого из супругов при разделении имущества. Например, суд может принять во внимание тот факт, что один супруг поддерживал семью в то время, как другой активно работал и зарабатывал деньги. Разные доходы и подходы к ведению финансов могут стать серьезным источником конфликтов при разводе. Разница в доходах, различия в финансовых стратегиях, участие в семейном бизнесе и проблемы с долгами – все это может усложнить процесс раздела имущества. Чтобы избежать подобных конфликтов, супругам рекомендуется заранее обсуждать финансовые вопросы, учитывать интересы обоих партнеров и, при необходимости, фиксировать договоренности. Это поможет минимизировать риски и обеспечить более справедливый процесс развода.

Одной из основных проблем является недостаточная ясность законодательства, регулирующего разграничение личной и совместной собственности супругов. Вопрос о том, что именно следует считать личным имуществом (например, имущество, полученное в дар или по наследству), часто остается неясным, что в свою очередь ведет к судебным разногласиям. Судебная практика показывает, что иногда возникают трудности в определении, является ли доход от личной собственности одного из супругов или увеличение стоимости совместной собственности частью личного имущества.

Несмотря на существование института брачного договора, который позволяет супругам заранее оговорить режим собственности и условия раздела имущества, не все супруги заключают такие контракты. В результате, в случае расторжения брака, супруги сталкиваются с трудностями в распределении имущества, что в свою очередь создает правовую неопределенность. Законодательство не всегда эффективно стимулирует заключение брачных договоров, что является одной из причин распространенности конфликтов при разделе совместного имущества.

Заключение брачного договора часто может быть использовано в интересах одного из супругов, например, в случаях, когда один из них более финансово обеспечен, а второй может оказаться в невыгодном положении. Несмотря на то, что законодательство позволяет включать в брачный договор условия, защищающие слабую сторону, практика показывает, что такие условия часто остаются недостаточно эффективными, и это приводит к несправедливому распределению имущества при разводе.

Другой значимой проблемой является ситуация, когда один из супругов имеет долговые обязательства, которые могут затронуть совместное имущество. Законодательство недостаточно ясно регулирует, когда и каким образом долги одного из супругов могут быть взысканы из общего имущества, особенно если долг был оформлен без согласия второй стороны. Это может привести к спорам о правомерности использования совместного имущества для погашения долгов, что также требует дополнительной правовой проработки.

Кроме того, многие супруги, не оформившие брачный договор, могут иметь устные соглашения, которые не всегда удастся подтвердить в судебном порядке. Законодательство не всегда эффективно учитывает такие индивидуальные соглашения, что приводит к правовой неопределенности. В частности, супруги могут не осознавать правовых последствий своих договоренностей или не уметь правильно их фиксировать в юридической форме, что влечет за собой трудности при разделении имущества.

Проблемы совместной собственности супругов в российском законодательстве касаются множества аспектов, включая вопросы раздела имущества, правового регулирования, защиты интересов сторон и правовой неопределенности. Несмотря на то, что институт совместной собственности супругов закреплён в ГК РФ, его применение на практике сталкивается с рядом законодательных проблем. Законодательные проблемы совместной собственности супругов в России связаны с правовой неопределённостью, не всегда ясным разграничением личной и совместной собственности, проблемами при разделе имущества и необходимостью усовершенствования института брачных договоров. Для их решения требуется дальнейшая разработка законодательства, улучшение правовой грамотности граждан и повышение эффективности судебной практики.

Таким образом, на основе проведенного исследования можно выделить основные затруднения в сфере регулирования имущественных взаимоотношений между супругами: недостаточная ясность в определении критериев для разграничения долговых обязательств; неопределённые условия касательно денежных выплат; сложные моменты при распределении бизнес-активов; спорные условия по поводу арендных прав; многочисленные иски; правовая неопределённость в части сроков; отсутствие сроков давности для некоторых претензий и недостаток ясных критериев для определения предметов роскоши.

3.2 Пути совершенствования нормативно-правовой базы в области имущественных отношений между супругами

Изученные в рамках исследования проблемы правового регулирования имущественных отношений супругов требуют решения для создания единой и последовательной практики применения норм, что повысит эффективность функционирования данного гражданско-правового института. Мы

предлагаем следующие пути для устранения выявленных проблем, изложенные в том же порядке, что и в предыдущем разделе:

- добавить в статью 38 СК РФ пункт 8, уточняющий, что права на требования и аренду совместного имущества также подлежат разделу;
- для снижения нагрузки на суды общее имущество следует рассматривать как единый комплекс, исключая множественные иски. Законодательно следует закрепить, что имущественные споры между супругами урегулируются в рамках одного дела;
- для устранения правовой неопределенности в имущественных отношениях супругов необходимо закрепить, что срок исковой давности для раздела имущества начинается исчисляться со дня развода. Это потребует корректировки статьи 38 СК РФ. В действующей редакции срок исковой давности составляет три года и начинается исчисляться с момента, когда один из супругов узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Чтобы сделать процесс более определенным, можно указать, что срок исковой давности исчисляется с момента официального расторжения брака.
- внести изменения в пункт 2 статьи 35 СК РФ, установив срок исковой давности в один год с момента расторжения брака для исков о признании сделки недействительной;
- в Постановление № 15, пункт 17.4, внести уточнение, что при определении предметов роскоши суд должен учитывать уровень доходов семьи, стоимость вещи и ее принадлежность к предметам не первой необходимости. Если стоимость превышает двойной размер ежемесячного дохода семьи, вещь считается предметом роскоши.
- в статье 38 СК РФ нет прямого указания на предметы роскоши. Данный термин не упоминается и не уточняется. Чтобы устранить правовую неопределённость, предлагается внести изменения в статью 38, добавив разъяснения, что предметами роскоши считается

имущество, не относящееся к предметам первой необходимости, стоимость которого превышает двухкратный доход семьи, с соответствующим порядком оценки и раздела таких объектов. Это нововведение обеспечит более прозрачный механизм раздела дорогостоящих активов;

- внести поправки в Постановление № 15, пункт 17.2, уточнив, что компенсации за лечение, протезирование и иные аналогичные расходы относятся к личному имуществу получившего их супруга и не подлежат разделу;
- обновить Постановление № 15, пункт 17.3, указав, что доли в капитале рассматриваются как совместная собственность, однако право управления остается за владельцем компании. При разделе капитала его доли переводятся в денежный формат, который поровну делится между супругами.

Для решения проблемы определения стоимости имущества и исключения споров по данному вопросу, необходимо ввести законодательные нормы, позволяющие сторонам без судебного разбирательства обращаться к независимым оценщикам, чьи заключения будут иметь юридическую силу. Принятие законопроекта о медиации в семейных делах может помочь супругам решить споры о разделе имущества вне суда, что позволит уменьшить нагрузку на судебную систему и ускорить процесс. Проблему необходимости компенсации за улучшение личного имущества можно решить путем включения в СК РФ норм, касающихся случаев использования совместных средств для улучшения личного имущества, чтобы супруги могли претендовать на компенсацию в случае раздела. Необходимо уточнить, как именно следует оценивать улучшения и в какой мере они влияют на стоимость имущества. Установить порядок, по которому будет определяться размер компенсации за улучшение личного имущества, с обязательным учетом финансовых вложений и времени, затраченного на работы. Решение проблемы споров из-за сделок,

совершенных одним из супругов без согласия другого, возможно через введение обязательных норм, требующих от супругов уведомлять друг друга о сделках с совместным имуществом, устанавливая правовые последствия за их нарушение. Например, сделки без уведомления могут быть признаны недействительными. Установить правила о возмещении убытков для одной стороны, если другая сторона совершила сделку с совместным имуществом без согласия. Для решения проблемы долговых обязательств при разводе, необходимо внести изменения в СК, уточняющие, какие долги считаются совместными, а какие – личными. Установить, что долги, взятые на нужды семьи, делятся поровну, даже если один супруг является заемщиком. Требуется разработка законодательства, определяющего порядок раздела долгов при разводе, чтобы избежать дальнейших споров и обеспечить защиту интересов обеих сторон. Для решения проблемы недостатка доверия и информированности о брачных договорах, требуется разработка и реализация государственной программы по информированию граждан о возможности и преимуществах заключения брачного договора, включая разъяснительные материалы и консультации. Ввести упрощенные формы брачного договора, доступные для скачивания и заполнения, а также механизмы для его нотариального удостоверения с минимальными затратами. Решения проблемы конфликтов между имущественными вопросами и вопросами опеки над детьми требует включения в законодательство норм, которые обязывают суд учитывать интересы детей при разделе имущества, например, предоставляя одному из родителей приоритет в оставлении жилья, если оно является наиболее подходящим для детей. Установить четкие правила о том, как алименты могут влиять на раздел имущества и обязательства сторон, чтобы минимизировать конфликты.

Для упрощения процесса раздела имущества в случае развода необходимо улучшить механизм доказательства совместной собственности, а также внести изменения в процессуальное законодательство, чтобы избежать

затяжных судебных разбирательств. Например, можно установить обязательное ведение реестров для крупных покупок, сделанных в браке, где будет указано, что имущество приобретено совместно. Это позволит более эффективно защищать интересы обеих сторон и предотвратить длительные судебные процессы. Для предотвращения правовой неопределенности и споров при разводе следует ввести систему стимулирования заключения брачных договоров. Это можно сделать путем предоставления налоговых или имущественных льгот для супругов, заключивших договор, а также повышением юридической грамотности граждан в области семейного права. Важно упростить процесс заключения брачных договоров, уменьшив бюрократические барьеры и предоставив возможность заключения договора в более доступных форматах.

Для обеспечения защиты интересов менее обеспеченной стороны в брачных договорах необходимо усилить юридическую охрану таких соглашений. Например, можно предусмотреть обязательные условия для защиты прав супругов с ограниченными доходами или учитывать потребности детей, если таковые имеются. Также следует усилить контроль за условиями заключаемых брачных договоров, чтобы предотвратить недобросовестные практики, такие как ограничение прав более уязвимой стороны.

Необходимо прояснить вопрос раздела долгов между супругами. Важно разработать четкие механизмы, которые позволят определить, какие долги подлежат разделу совместного имущества, а какие остаются личной ответственностью одного из супругов. Например, можно ввести правило, что долговые обязательства, возникшие без ведома второй стороны, не могут быть покрыты за счет совместной собственности. Это снизит количество конфликтных ситуаций. Для устранения правовой неопределенности, связанной с устными договоренностями супругов, следует предусмотреть механизмы их официального оформления. Например, можно ввести практику нотариального удостоверения частных соглашений супругов, касающихся

управления и распоряжения совместным имуществом. Это поможет исключить случаи, когда устные договоренности не могут быть доказаны. Для повышения эффективности применения законодательства следует совершенствовать судебную практику. Это включает в себя разработку единых рекомендаций для судов по делам о разделе имущества, а также повышение квалификации судей в области семейного права. Важно, чтобы суды более четко следовали законодательству и учитывали интересы обеих сторон при разделении имущества, минимизируя произвольность решений.

Обозначенные пути решения проблем имущественных отношений супругов на законодательном уровне требуют комплексного подхода и взаимодействия между различными государственными структурами, юристами и общественностью. Принятие эффективных законодательных инициатив и их внедрение в практику поможет значительно упростить процесс раздела имущества и защитить права всех сторон.

Таким образом, предложенные рекомендации по улучшению законодательства обеспечат правовую определенность и сбалансируют имущественные отношения супругов, способствуя стабильности в обществе.

Заключение

В исследовании была проанализирована проблема раздела имущества, находящегося в совместной собственности супругов.

Институт совместной собственности супругов прошел значительную эволюцию, начиная с Древней Руси, где существовали особые нормы для регулирования имущественных отношений в семье. С развитием общества и изменением исторических условий, эти нормы претерпели множество изменений, адаптируясь к социально-экономическим и политическим условиям. В Российской Империи часть правовых норм была заимствована из западноевропейской практики. В советский период некоторые из них были отменены, однако в последующие годы возвращение прежних положений показало их правовую целесообразность и эффективность.

Современное законодательство России, в том числе Гражданский и Семейный кодексы РФ, устанавливает право супругов как на совместную, так и на личную собственность. Согласно действующим нормам, если иное не предусмотрено брачным договором или другими соглашениями, имущество, приобретенное в период брака, является совместной собственностью супругов. Основные критерии для признания имущества совместным включают его приобретение за счет общих средств в браке, использование в интересах семьи и факт наличия зарегистрированного брака. Личное имущество супругов представляет собой активы, приобретенные до брака, личные вещи, а также подарки, наследство или результаты интеллектуальной деятельности одного из супругов.

Одной из важных тем является порядок распоряжения и управления совместным имуществом. Решения по использованию такого имущества должны приниматься совместно, а для осуществления сделок с ним требуется письменное согласие второго супруга. В случае сделок с недвижимостью, которые требуют государственной регистрации или нотариального удостоверения, такое согласие должно быть заверено

нотариально. Если одно из супругов совершает сделку без согласия другого, это может стать основанием для оспаривания сделки в суде.

При разделе имущества в соответствии с законом каждому супругу принадлежит равная доля того имущества, которое было приобретено в период брака. Имущество, приобретенное до брака, а также вещи, принадлежащие детям, не подлежат разделу. Важно, что, если имущество не делится в течение трех лет с момента, как один из супругов сообщил другому о нарушении его прав, оно признается совместной собственностью.

Несмотря на наличие четких правовых норм, вопросы имущественных отношений между супругами часто становятся причиной споров и требуют дополнительного разъяснения. Особенно это касается раздела долгов и прав на нематериальные активы, которые остаются неоднозначными. В связи с этим, российское законодательство имеет несколько пробелов и неясностей, которые могут привести к юридической неопределенности и конфликтам между супругами.

Остается неясным вопрос о денежных выплатах одному из супругов. Законодательству следует уточнить, что компенсации за лечение и другие аналогичные выплаты должны оставаться личной собственностью и не подлежать разделу.

Другим важным вопросом является неопределенность в отношении раздела капитала, который существует в организациях, где работает один из супругов. На данный момент существует юридическая неопределенность по поводу того, как должен быть разделен капитал, находящийся в собственности бизнеса. Полагаем, что в таких случаях капитал не должен делиться в натуре, а его стоимость должна быть переведена в денежный эквивалент, который и подлежит разделу. Также существует проблема с правами на аренду и требованиями, которые могут быть разделены между супругами. Эти вопросы также нуждаются в более детальном закреплении в Семейном кодексе, чтобы избежать дальнейших правовых коллизий.

Множество исков и длительные судебные разбирательства – это еще одна проблема, с которой сталкиваются супруги в процессе раздела имущества. Правовая неопределенность может привести к тому, что судебные дела растягиваются на долгие годы, создавая тем самым дополнительные финансовые и моральные нагрузки для сторон. Полагаем, что необходимо установить правило, по которому все имущественные претензии должны рассматриваться в рамках одного искового производства, что позволит избежать излишних судебных разбирательств.

Кроме того, актуальным остается вопрос изменения сроков исковой давности для подачи заявлений о разделе имущества. На сегодняшний день срок исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, однако это не всегда достаточно для полноценного урегулирования имущественных вопросов, и нужно пересмотреть положения статьи 38 СК РФ. Наконец, к проблемам, связанным с разделом имущества, можно отнести и отсутствие точных критериев для определения предметов роскоши. В ст. 38 СК РФ нет прямого указания на предметы роскоши. Данный термин не упоминается и не уточняется. Чтобы включить разъяснения о предмете роскоши, предлагается дополнить ст. 38 СК РФ, которая регулирует порядок раздела общего имущества супругов. В данной статье можно уточнить, что имущество, не относящееся к предметам первой необходимости, стоимость которого превышает двухкратный доход семьи, квалифицируется как предмет роскоши, подлежащий особому порядку оценки и раздела. Это позволит снизить количество споров и облегчить судебные процессы, касающиеся раздела дорогого имущества.

Таким образом, изменения и уточнения в российском законодательстве могут сыграть важную роль в улучшении правовой ситуации и решении проблем, связанных с имущественными отношениями супругов, создать более справедливую и эффективную систему защиты интересов всех сторон.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Артемьева А.Г., Филина Н.В. Понятие законного и договорного режима имущества супругов // Актуальные проблемы современной экономики. Омск : ОГУ, 2022. С. 46-52.
2. Афанасьев С.В. Особенности раздела долговых обязательств супругов (бывших супругов) // Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства. Чебоксары : РУК, 2022. С. 6-11.
3. Беспалов Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ. Научно-практическое пособие. М. : Проспект, 2020. 224 с.
4. Варфоломеева К.А. Некоторые проблемы раздела имущества супругов // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей. Улан-Удэ : ВСГУТиУ, 2020. С. 8-13.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по состоянию на 11 марта 2024 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 25. Ст. 3868.
6. Григорьева О.А. Общий долг супругов: взгляд на проблему // Бизнес, менеджмент и право. 2021. № 4. С. 27-34.
7. Зарековская А.В. Проблемы раздела общего имущества супругов // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. Т. 2. № 5. С. 28-33.
8. Захарова С.Н. Понятие и общая характеристика имущественных правоотношений супругов // Научный журнал. 2019. № 10. С. 51-53.
9. Ивакин В.Н. Гражданское право. М. : Юрайт, 2019. 292 с.
10. Иванова Н.А., Сатина Э.А. Правовые особенности раздела общих обязательств супругов // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4. С. 41-43.

11. Иванова О.Н. Имущественные, обязательственные, ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов и бывших супругов // Право и практика. 2020. № 1. С. 147-150.
12. Киселева О.С. Равенство в имущественных отношениях супругов. История развития // Поколение будущего. Курск : ЮЗГУ, 2018. С. 148-152.
13. Конобеевская И.М. Семейное право. Учебное пособие. М. : Проспект, 2020. 160 с.
14. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: по состоянию 1 июля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
15. Копылова Э.В. Сравнительный анализ формы заключения брачного договора в России и зарубежных странах // Молодой ученый. 2022. № 41. С. 132-134.
16. Косова О.Ю. Общие долги супругов: раздел или распределение // Семейное и жилищное право. 2019. № 1. С. 15-18.
17. Костомахина М.Н. Применение семейного законодательства при разделе имущества супругов // Байкальский студенческий юридический форум. Иркутск : ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. С. 150-155.
18. Краснова Т.В., Кучинская Л.А. Семейное право. Практикум. Учебное пособие. М. : Юрайт, 2017. 328 с.
19. Кузнецова О.В. Раздел имущества супругов // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2021. № 4. С. 42-52.
20. Микитина Т.П. Имущественные права супругов // Органы государственной власти в системе правозащитной деятельности на современном этапе. СПб. : Санкт-Петербургский Университет технологий управления и экономики, 2019. С. 173-176.
21. О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 14.07.2022 № 310-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 29. Ст. 5277.

22. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: постановление ПВС РФ от 05.11.1998 № 15: по состоянию на 06.02.2007 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/. (дата обращения: 10.10.2024).

23. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2017 года № 60-КГ17-1 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71584542/>. (дата обращения: 10.04.2024).

24. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2019 года № 4-КГ19-19 [Электронный ресурс]. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1783620. (дата обращения: 10.10.2024).

25. Пирожкова Е.В. Понятие и состав общего имущества супругов // Актуальные вопросы права, экономики и управления. Пенза : Наука и Просвещение, 2020. С. 108-110.

26. Плоскова В.А., Краснова Т.В. Проблемы прекращения общего имущества супругов // Вестник науки и образования. 2018. № 17-2. С. 36-39.

27. Решение Завадоуковского районного суда Тюменской области от 30 мая 2019 года по делу № 2-374/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gPV0YRHGrSYa/>. (дата обращения: 10.10.2024).

28. Решение Абатского районного суда Тюменской области от 21 мая 2020 года по делу № 2-75/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kv4CKemA1j5N/>. (дата обращения: 10.10.2024).

29. Решение Ленинского районного суда г. Тюмени от 3 июля 2020 года по делу № 2-2615/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TQ0UxcSb34Zb/>. (дата обращения: 10.10.2024).

30. Рубанова Н.А. Осуществление семейных прав: особенности права общей совместной собственности // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. 2021. № 2. С. 35-38.

31. Рузанова В.Д. Практические проблемы, возникающие при разделе общего имущества супругов // Вестник Тверского государственного университета. Серия : Право. 2018. № 2. С. 39-49.

32. Самидинова У.С., Татенов М. Б. Особенности регулирования имущественных отношений супругов брачным договором // РГСУ в г. Ош Киргизской Республики. 2022. № 1. С. 170-173.

33. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ: по состоянию на 31 июля 2023 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 29. Ст. 5277.

34. Смирнова Д.А. Особенности способов защиты имущественных прав супругов при разделе общего имущества // Молодой ученый. 2021. № 18. С. 476-478.

35. Статистика разводов и браков в России [Электронный ресурс]. URL: <https://top-rf.ru/places/149-braki-razvody.html>. (дата обращения: 10.10.2024).

36. Тимкин А.А. Законный режим как основание имущественной общности супругов // Исторические, философские, методологические проблемы современной науки. Курск : Университетская книга, 2022. С. 429-435.

37. Феофилова К.Р. Состав общей совместной собственности супругов: проблемы правоприменения // Вестник магистратуры. 2019. № 10-2. С. 63-65.

38. Филиппов С.А., Андриянова Т.П. История развития правового регулирования имущественных отношений супругов в России // Молодой ученый. 2018. № 3. С. 147-149.

39. Чефранова Е.А. Долги супругов: научная дискуссия и практические последствия // Семейное и жилищное право. 2021. № 4. С. 24-27.

40. Шабанова С.А. История и современное состояние имущественных отношений супругов // Моя профессиональная карьера. 2021. Т. 2. № 31. С. 233-240.

41. Шаферова А.В. Понятие и состав общего имущества супругов // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 11. С. 302-307.

42. Шумова К.А., Сидорова С.В. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. № 8. С. 222-225.

43. Щербина Т.Р. Брачный договор: актуальные вопросы заключения договора // Студенческий вестник. 2021. № 10-2. С. 37-40.

44. Яремчук В.С. Институт собственности супругов: понятие и содержание // Молодой ученый. 2021. № 12. С. 178-181.

45. Ярошенко Т.В. История развития имущественных отношений супругов в российском праве // Семейное и жилищное право. 2020. № 5. С. 24-27.