

(наименование института полностью)

(наименование)

(код и наименование направления подготовки / специальности)

(направленность (профиль)/специализация)

(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

(личная подпись)

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Незаконный оборот наркотиков представляет собой одну из наиболее серьёзных глобальных угроз здоровью населения и общественной безопасности. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ наносит ущерб также и экономике стран. Государственные затраты на лечение наркозависимых, профилактику, правоохранные мероприятия и судебные процессы постоянно растут. Исследование уголовной ответственности в этой сфере помогает оценить, насколько существующие меры наказания эффективны для предотвращения дальнейшего увеличения объемов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Исследование юридической практики позволяет актуализировать уголовные нормы и подстраивать законодательство под новые угрозы.

Объект бакалаврской работы – общественные отношения, регулируемые уголовным правом и связанные с пресечением и предотвращением незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Предмет исследования – правовые нормы и институты уголовного права, регулирующие ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ.

Цель исследования состоит в анализе и оценке эффективности действующих норм уголовного законодательства, регулирующих ответственность за незаконный оборот наркотиков, а также выработка предложений по совершенствованию этих норм с учётом проблем.

Основными методами данного исследования выступают логические методы, аналитический метод, а также специальные методы, такие как формально-юридический, сравнительно-правовой и другие методы.

Бакалаврская работа состоит из следующих разделов: введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Социальная обусловленность уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	7
1.1 Понятие и общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	7
1.2 Развитие российского законодательства о понятии, видах и признаках преступлений, связанных с немедицинским потреблением наркотиков и их незаконным оборотом	13
Глава 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов	22
2.1 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных без цели их сбыта...	22
2.2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных со сбытом наркотиков и не законным оборотом наркотиков.....	28
2.3 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных со склонением к немедицинскому потреблению наркотиков	36
Глава 3 Проблемные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, и пути их решения	43
Заключение.....	51
Список используемой литературы и используемых источников	58

Введение

Проблема исследования уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ не перестаёт быть актуальной в современном мире. Незаконный оборот наркотиков представляет собой одну из наиболее серьёзных глобальных угроз здоровью населения и общественной безопасности. Во многих странах наблюдается рост числа людей, употребляющих наркотики, что ведёт к увеличению числа преступлений, связанных с их распространением и употреблением. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ наносит ущерб также и экономике стран. Государственные затраты на лечение наркозависимых, профилактику, правоохранные мероприятия и судебные процессы постоянно растут. Исследование уголовной ответственности в этой сфере помогает оценить, насколько существующие меры наказания эффективны для предотвращения дальнейшего увеличения объемов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Изучение вопросов применения уголовной ответственности в рамках темы исследования позволяют понять, насколько современное законодательство соответствует реальной ситуации и помогает ли оно минимизировать преступную деятельность, а также разработать направления улучшения данной ситуации. Исследование юридической практики позволяет актуализировать уголовные нормы и подстраивать законодательство под новые угрозы.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, представляют собой общественно опасные деяния, запрещённые уголовным законодательством и включающие в себя действия, направленные на производство, распространение, перевозку, сбыт, хранение, приобретение, пересылку или использование наркотических

средств, психотропных веществ или их аналогов вне установленных законом оснований.

Объект бакалаврской работы – общественные отношения, регулируемые уголовным правом и связанные с пресечением и предотвращением незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

К предмету бакалаврской работы относятся правовые нормы и институты уголовного права, регулирующие ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ.

Цель бакалаврской работы состоит в анализе и оценке эффективности действующих норм уголовного законодательства, регулирующих ответственность за незаконный оборот наркотиков, а также выработка предложений по совершенствованию этих норм с учётом современных проблем.

В соответствии с целью бакалаврской работы определены следующие задачи исследования:

- изучить понятие, характер и степень общественной опасности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;
- изучить понятие, виды и признаки правонарушений, связанных с немедицинским потреблением наркотиков и их незаконным оборотом по российскому законодательству;
- рассмотреть уголовно-правовую характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;
- изучить проблемные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, и пути их решения.

Основными методами данного исследования выступают логические методы, аналитический метод, а также специальные методы, такие как формально-юридический, сравнительно-правовой и другие методы.

Эмпирическая база исследования включает в себя данные, полученные из учебников, периодических изданий, прочих исследований ученых и других специалистов. Степень научной разработанности темы исследования характеризуется постоянным вниманием к данному вопросу. В исследовании были рассмотрены труды таких авторов, как Н.А. Корсиковой, Г.В. Лукьяновой, М.С. Клейманова, Н.К. Рудый, А.В. Табакова, А.В. Стаценко и других авторов.

Нормативная база исследования в контексте темы включает в себя основные нормативные акты, регулирующие уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, включая Уголовный кодекс РФ, Федеральные законы и нормативные акты, которые устанавливают правовые основы контроля за оборотом наркотиков, определяют понятия наркотических веществ и регламентируют меры государственного контроля, постановления правительства и ведомственные акты, регулирующие порядок контроля за наркотиками и психотропными веществами на уровне государства, а также механизмы взаимодействия органов правопорядка и здравоохранения, постановления и решения Верховного суда, и другое.

Бакалаврская работа состоит из следующих разделов: введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Социальная обусловленность уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

1.1 Понятие и общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, нарушают как национальные законы, так и международные обязательства по борьбе с наркопреступностью, направлены на подрыв здоровья населения, социального порядка, экономической и политической стабильности, а также национальной безопасности.

«В соответствии с методикой и порядком осуществления мониторинга, а также критериями оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах, утвержденными протоколом Государственного антинаркотического комитета от 25 июня 2021 г. № 48, «под наркоситуацией понимается ограниченная временными и пространственными рамками совокупность социальных процессов, складывающихся из последствий немедицинского потребления запрещенных и подконтрольных веществ и их незаконного оборота в сочетании с уровнем эффективности противодействия возникающим в данной связи вызовам и угрозам. Оценка ее развития осуществляется по четырем последовательным критериям: нейтральная, сложная, предкризисная, кризисная» [12, с. 140].

В современном научном сообществе в настоящее время нет единого подхода к понятию наркотизма и наркопреступности.

А.В. Табаков, определяет наркопреступность как «преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, наркосодержащих растений и новых потенциально опасных психоактивных веществ» [39, с. 3]. По его мнению,

«представляется, что, так как сама наркопреступность носит комплексный характер, то и ее определение следует рассматривать комплексно. Так, в доктрине проблемы, связанные с наркотиками, принято рассматривать в двух аспектах – медицинском и социальном» [39, с. 7].

Термин «наркомания» является медицинским, в то время как термин «наркотизм» подразумевает явление социальное. Данное понятие является более широким, чем понятие наркомания.

«Так, в социологии под понятием наркотизма понимается состояние общества, в котором есть широкое распространение наркотических веществ, то есть, это массовое явление, при котором часть населения подвержена наркомании (наркотической зависимости). В психологии это явление рассматривается как потребление наркотических и психотропных веществ без формирования наркомании и токсикомании (приобщения к потреблению наркотиков)» [17].

В.А. Жбанков в этой связи отмечает, что «наркотизм представляет собой такое состояние в обществе, в котором имеются злоупотребления наркотиками и вытекающие из этого негативные социальные последствия. Наркотизм включает в себя медико-биологическую, юридическую, социально-психологическую составляющую» [16, с. 24].

Рассматривать наркотическую преступность следует комплексно, с учетом как социальных, правовых, так и медицинских аспектов.

Законодательное определение наркомании содержится в ст. 1 «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023). В данном документе определено, что наркомания – заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества, больной наркоманией – лицо, которому поставлен диагноз «наркомания» [42].

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, представляют собой общественно опасные деяния, запрещённые уголовным законодательством и включающие в себя

действия, направленные на производство, распространение, перевозку, сбыт, хранение, приобретение, пересылку или использование наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов вне установленных законом оснований.

По мнению В.В. Денисовича, «сегодняшняя ситуация в Российской Федерации в сфере незаконного оборота наркотиков стала серьезнейшей опасностью для здоровья общества и правопорядка в стране. Общественная опасность заключается в том, что данный вид преступлений подрывает основы национальной безопасности государства, поскольку наркотики имеют большую популярность среди молодежи. Кроме того, сфера незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими, как никакая другая, по оценкам практических работников, представлена многочисленными преступными группировками, различающимися между собой по количественному составу, масштабу функционирования и степени организованности» [14].

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, обладают высоким уровнем общественной опасности, затрагивая здоровье и безопасность населения, нарушая социальный порядок, и подрывая национальные экономики. Их характер определяется как прямым вредом, наносимым здоровью граждан, так и косвенными последствиями, такими как рост преступности и экономические потери. Степень общественной опасности варьируется в зависимости от масштабов преступной деятельности, вовлечённых лиц, целей и вида наркотиков.

«Если преступление не совершено, то в рамках решения задач общего предупреждения преступлений и уголовно-правовой охраны следует говорить об общей и прецедентной опасности преступления относительно всех общественных отношений, находящихся под уголовно-правовой охраной. Если преступление уже совершено, то в рамках негативной уголовной ответственности, частного предупреждения преступлений и уголовно-правовой защиты сохраняется общая и прецедентная опасность, но

добавляется тот или иной вид специальной опасности относительно конкретных общественных отношений – простой или кумулятивной» [4].

«Общая общественная опасность незаконного наркооборота заключается в самом факте существования группы норм в гл. 25 УК РФ. Эти нормы свидетельствуют о наличии опасности здоровью населения. Следовательно, законодатель, закрепляя наркопреступления в качестве уголовно наказуемых, основывается на позиции общей общественной опасности, которая выражается в способности наркопреступлений в результате их совершения причинить вред либо создать угрозу его причинения общественным отношениям, охраняемым нормами уголовного права» [8].

Общественная опасность может проявляться в двух формах: реальном причинении вреда и возникновении реальной угрозы его причинения.

Реальное причинение вреда является формой общественной опасности, когда преступное деяние уже привело к негативным последствиям для общественных отношений, объектов или лиц. В этом случае ущерб конкретно выражен и ошутим, то есть последствия преступления уже наступили. Реальное причинение вреда можно измерить количественно или качественно. К таким деяниям, в контексте незаконного оборота наркотиков, относятся преступления по сбыту наркотических средств, что приводит к ухудшению здоровья, возможной передозировке или смерти наркозависимого человека; по организации производства наркотических веществ, создающего угрозу не только для тех, кто употребляет их продукцию, но и для общества в целом, перемещение наркотических веществ через границу в крупном масштабе и другие преступления.

Возникновение реальной угрозы причинения вреда является формой общественной опасности, при которой преступление ещё не привело к фактическому причинению ущерба, но создаёт высокую вероятность того, что вред может быть причинён в будущем. Такая угроза уже нарушает общественный порядок, вызывает напряжённость и тревогу, и потому сама по себе является общественно опасной. К таким деяниям можно отнести

незаконное хранение наркотиков в крупном размере с целью их дальнейшего сбыта, создание сети распространения наркотиков, незаконное культивирование растений, содержащих наркотические вещества и другое.

В некоторых случаях преступление может включать как реальное причинение вреда, так и угрозу его дальнейшего наступления. К примеру, производство и хранение наркотиков в крупном размере.

Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, обусловлена рядом факторов, таких как:

- разрушение физического и психического здоровья человека, снижение качества жизни, деградация личности и ранняя смерть;
- ведёт к другим преступлениям, включая кражи, разбои, убийства и другие акты насилия;
- дестабилизация общественного порядка путём разложения социальных институтов, разрушения семей, роста безработицы, увеличения уровня насилия в обществе;
- угроза экономической обстановке в стране, рост экономической нагрузки на системы здравоохранения и социальной помощи в связи с необходимостью лечения наркозависимых и борьбы с последствиями наркопреступности;
- рост угроз для национальной и международной безопасности.

Степень общественной опасности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, варьируется в зависимости от масштаба деяний, вида наркотических веществ, субъекта преступления, мотивов преступления, повторяемости преступления. Оборот в особо крупных размерах или в рамках организованных преступных группировок представляет наивысшую степень опасности. Некоторые вещества (например, героин, кокаин, метамфетамин) обладают крайне высокой степенью вреда и вызывают быстрое привыкание, что повышает общественную опасность преступлений, связанных с их оборотом. Преступления, совершённые в составе организованных преступных групп, или преступления, в которые вовлекаются

несовершеннолетние, имеют более высокую степень общественной опасности. Рецидив преступлений повышает степень общественной опасности, так как свидетельствует о невозможности исправления лица, совершившего преступление, и увеличивает риск дальнейших преступных деяний.

В то же время авторы А.Г. Антонов, Е.С. Витовская в своих исследованиях описывают прецедентную, простую, кумулятивную общественную опасность. «Прецедентная общественная опасность наркопреступлений характеризуется нарушениями в сфере законного наркооборота, несоблюдением уголовно-правовой нормы, нарушением охраняемых этой нормой общественных отношений и негативным примером уголовно-правового поведения в соответствующей сфере. Простая общественная опасность выражается в причинении вреда общественным отношениям в сфере законного наркооборота, чем и исчерпывается. Однако общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов не ограничивается нарушением правил их законного оборота. Нарушение таких правил позволяет считать преступление оконченным, так как для таких преступлений типичен формальный состав. Однако на этом их общественная опасность не прекращается. Нарушение соответствующих правил порождают угрозу причинения вреда еще ряду общественных отношений. Кумулятивной общественной опасности свойственно изменение характера общественной опасности, а ее степень отличается незавершенностью» [4]; [5].

В заключении пункта сделан вывод о том, что незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представляет собой одну из наиболее опасных и социально значимых угроз современному обществу.

1.2 Развитие российского законодательства о понятии, видах и признаках преступлений, связанных с немедицинским потреблением наркотиков и их незаконным оборотом

Преступления, связанные с немедицинским потреблением наркотических средств и их незаконным оборотом, охватывают как незаконное использование наркотиков, так и их производство, хранение, распространение и другие действия, связанные с нарушением установленного закона.

Под преступлениями, связанными с немедицинским потреблением наркотических средств, понимаются деяния, которые нарушают установленные законодательством РФ нормы, касающиеся оборота и использования наркотиков, если их применение не связано с медицинскими или научными целями.

Согласно Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров – оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации; незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ – потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача [42].

Наркотические средства могут использоваться исключительно в медицинских и научных целях под строгим контролем государства. Любые иные действия с ними без лицензии или разрешения, в том числе хранение и использование, являются незаконными и преследуются по закону.

Классификация наркопреступлений позволяет лучше понять их разнообразие и характер, учитывает масштаб преступной деятельности, организованность, вид наркотиков и мотивы преступления, что важно для определения адекватных мер наказания и разработки превентивных мер.

Наркопреступность может быть классифицирована по самым различным основаниям.

В зависимости от характера действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, выделяют:

- хранение наркотиков, незаконное владение наркотическими средствами или психотропными веществами без цели сбыта;
- сбыт наркотиков, распространение, передача или любое иное незаконное отчуждение наркотических средств;
- транспортировка и пересылка наркотиков внутри страны или через её границы;
- контрабанда наркотических средств через государственные границы;
- незаконное использование наркотиков без назначения врача или с нарушением установленных законом правил.

В зависимости от тяжести содеянного, такие преступления можно разделить на мелкие правонарушения, тяжкие и особо тяжкие преступления.

По видам наркотических средств преступления классифицируются в зависимости от того, какие конкретные вещества фигурируют в преступлении.

Наркотики и психотропные вещества делятся на несколько групп:

- опийные наркотики (героин, морфин);
- кокаин и его производные;
- синтетические наркотики (амфетамины, метамфетамин, экстази);
- конопляные наркотики (марихуана, гашиш);
- психотропные вещества (ЛСД, фенциклидин, метаквалон);
- новые психоактивные вещества.

В зависимости от целей преступления можно классифицировать на преступления, совершённые с целью получения прибыли, такие как производство и сбыт наркотиков, действия, направленные на приобретение или хранение наркотиков для собственного использования, действия по вовлечению несовершеннолетних или других уязвимых групп населения в употребление наркотиков.

В зависимости от уровня организованности, преступления можно разделить на совершённые одним лицом без участия других людей, групповые преступления, преступления, совершённые организованной преступной группой, преступления, связанные с международными преступными группировками.

Классификация преступлений может также базироваться на субъекте преступления, и подразделяется на преступления, совершенные лицами старше 18 лет или преступления несовершеннолетних.

Согласно Уголовному Кодексу РФ к правонарушениям, связанным с немедицинским потреблением наркотиков и их незаконным оборотом относятся:

- незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ). Данное преступление наказывается лишением свободы, причём степень наказания зависит от количества наркотиков: крупные и особо крупные размеры влекут более строгие меры ответственности;
- незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК РФ);
- нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза

либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ);

- незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.3 УК РФ);
- незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.4 УК РФ);
- хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ);
- контрабанда наркотических средств, психотропных веществ (ст. 229.1 УК РФ);
- склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ);
- незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 231 УК РФ);
- организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Данный вид деятельности

создаёт угрозу для общественной безопасности и наказывается лишением свободы (ст. 232 УК РФ);

- незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ);
- незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 234.1 УК РФ) [40].

«Стоит отметить, что диспозиции норм о преступлениях против здоровья населения носят бланкетный характер. Законодатель не раскрывает, в чем конкретно состоит нарушение соответствующих правил, либо не дает конкретного перечня предметов преступлений» [37]. Вследствие этого для уяснения признаков предмета и характера объективной стороны преступлений необходимо обращение к другим нормативным актам, в частности к ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ, раскрывающее в ст.1 понятие предмета посягательства:

- наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством РФ;
- психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ;
- прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ – вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных

веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ [42].

Необходимо отметить, что сам УК РФ не устанавливает конкретного перечня наркотических и психотропных веществ. Список наркотических и психотропных веществ, запрещенных к обороту в Российской Федерации, содержит Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 [33].

«Каждое уголовное правонарушение обладает рядом признаков, которые в совокупности придают ему свойство общественной опасности. Эти более или менее существенные признаки образуют содержание понятия правонарушения. Форма отражает систему, структуру содержания, связи элементов. Законодательство отбирает наиболее существенные признаки деяния и, упорядочивая и группируя их, конструирует составы уголовного правонарушения» [20]. Для квалификации деяния как правонарушения, связанного с оборотом наркотиков, также должны быть соблюдены определённые признаки, которые определяют состав преступления или административного правонарушения.

К объекту правонарушения в данном случае относят общественные отношения, регулируемые законодательством РФ, направленные на охрану здоровья населения, поддержание общественного порядка, предотвращение наркомании и борьбу с незаконным оборотом наркотиков.

К объективной стороне правонарушения относятся конкретные действия, которые нарушают установленные законодательством запреты, такие как незаконное хранение, потребление, сбыт, перевозка, производство и иные незаконные действия с наркотиками. Важным элементом объективной стороны является факт совершения деяния без соответствующего разрешения или в нарушение установленных норм. «Под потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров понимается

совершение действий, направленных на их самостоятельное либо с помощью других лиц употребление любыми способами» [9].

По мнению авторов В.Е. Ляпичева, З.Р. Рустамзоды, «обязательным признаком объективной стороны является немедицинское потребление, то есть потребление самовольное, без назначения врача» [20].

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. «Нужно отметить, что установление конкретного лица, причастного к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, по материальным следам в силу объективных причин часто затруднено. Тем не менее изъятые на месте происшествия, например, следы биологического характера и следы пальцев рук, принадлежащие конкретному лицу, могут служить прямым доказательством того, что оно имело контакт с объектом, на котором обнаружены следы» [20].

К субъективной стороне правонарушения относится отношение лица к совершённому деянию, выраженное в форме умысла. По мнению А.Т. Берекенова «субъективной стороной данного проступка является прямой умысел, то есть лицо осознает, что своими действиями причиняет вред здоровью себе либо другим лицам (определенному кругу), а также наносит вред генофонду будущего поколения. К лицу за немедицинское потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов может быть применен штраф, исправительные работы, общественные работы либо арест» [9].

Большинство преступлений, связанных с оборотом наркотиков, совершаются умышленно, что подразумевает осознание незаконности действий и желание достичь определённого результата.

Стоит также отметить, что все преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, регламентированные УК РФ, носят международный характер, что подтверждается международно-правовыми актами [11, с. 179]. В частности, Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. о поправках к Единой

конвенции о наркотических средствах 1961 г. устанавливает перечень наркотических и психотропных средств, устанавливает необходимость контроля за оборотом таких средств, допуская их использование только в научных, промышленных, медицинских целях таким образом, чтобы исключить возможность злоупотребления [15].

В заключении теоретической главы сделан вывод о том, что преступления, связанные с наркотиками, оказывают разрушительное воздействие на различные сферы общественной жизни, начиная от подрыва здоровья населения, способствуя распространению наркозависимости, до повышения уровня преступности и коррупции.

Незаконный оборот наркотиков наносит серьёзный вред экономике и социальной стабильности государства. Его общественная опасность проявляется как в реальном причинении вреда, так и в возникновении реальной угрозы вреда. Реальное причинение вреда является формой общественной опасности, когда преступное деяние уже привело к негативным последствиям для общественных отношений, объектов или лиц. В этом случае ущерб конкретно выражен и ощутим, то есть последствия преступления уже наступили. Реальное причинение вреда можно измерить количественно или качественно.

Возникновение реальной угрозы причинения вреда является формой общественной опасности, при которой преступление ещё не привело к фактическому причинению ущерба, но создаёт высокую вероятность того, что вред может быть причинён в будущем. Такая угроза уже нарушает общественный порядок, вызывает напряжённость и тревогу, и потому сама по себе является общественно опасной.

Уголовное законодательство учитывает обе формы общественной опасности, что позволяет правоохранительным органам не только наказывать за фактически совершённые преступления, но и предотвращать их на стадии подготовки, сводя к минимуму риски для общества. УК РФ регулирует преступления, связанные с немедицинским потреблением наркотиков и их

незаконным оборотом, посредством ряда статей ст. ст. 228-234.1 УК РФ, которые устанавливают ответственность за различные действия, направленные на нарушение установленных норм оборота наркотических средств.

К объекту правонарушения в данном случае относят общественные отношения, регулируемые законодательством РФ, направленные на охрану здоровья населения, поддержание общественного порядка, предотвращение наркомании и борьбу с незаконным оборотом наркотиков. К объективной стороне правонарушения относятся конкретные действия, которые нарушают установленные законодательством запреты, такие как незаконное хранение, потребление, сбыт, перевозка, производство и иные незаконные действия с наркотиками.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. К субъективной стороне правонарушения относится отношение лица к совершённомu деянию, выраженное в форме умысла.

Глава 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

2.1 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных без цели их сбыта

Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств без цели сбыта, включает несколько ключевых элементов, которые определяют состав таких деяний, их квалификацию и наказания. Одним из ключевых моментов для квалификации таких преступлений является отсутствие цели сбыта в мотиве преступления. Если действия с наркотиками (приобретение, хранение и другие) совершаются без намерения продажи, они квалифицируются по статьям, наказывающим за незаконное хранение или приобретение наркотиков без цели сбыта.

Объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков без цели сбыта, является здоровье населения и общественная безопасность. Е.В. Наумов полагает, что «в правонарушениях, сопряженных с противозаконным оборотом наркотиков, прямым объектом считается никак не только состояние здоровья населения, однако и социальная безопасность, которые одно-на время считаются и родовыми объектами» [22].

Непосредственный объект преступления может быть общим не только для совершенных деяний одного вида, но и для разных составов преступлений. Такой же позиции придерживается В.В. Семенова, рассматривающая различные деяния, связанные с наркотиками. По ее мнению, «непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 228-1, 234 и 234-1 УК РФ, является установленный государством порядок законного оборота запрещенных средств и веществ, а в ст. 230 и 232 УК РФ здоровье населения» [36, с. 85].

«Предметом правонарушения, предусмотренного ст. 228 УК РФ считаются наркотические средства и психотропные вещества, их аналоги, а кроме того растения либо их части, включающие наркотические средства либо психотропные вещества. Наравне с классическим знанием предмета посягательств в 228УК РФ, существуют и другие объекты (инструменты и оборудование, применяемые с целью изготовления наркотических средств и психотропных веществ)» [10, с. 39].

«В подтверждение сказанному можно указать на отличие предметов преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ, ст. 231 и 233 УК РФ. Предметом деяния, предусмотренного ст. 328 УК РФ, являются наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры и аналоги. В ст. 231 УК РФ, кроме перечисленного, упомянуты также растения, содержащие в себе наркотические вещества. В составе деяния, предусмотренного ст. 233 УК РФ, в качестве предмета преступления упоминаются рецепты, незаконно выданные или подделанные, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ» [34, с. 39].

Далее рассмотрены подробнее основные статьи УК РФ, которые могут быть применены при квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств без цели сбыта и указана уголовная ответственность за данные нарушения.

Так, ст. 228 УК РФ включает наказания за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Ответственность за данное преступление зависит от размера наркотических средств:

- в значительном размере – штраф, обязательные работы, исправительные работы, ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок;
- в крупном размере – лишение свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового;
- в особо крупном размере – лишение свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового [40].

К примеру, согласно приговору № 1-180/2016 от 6 мая 2016 г. по делу № 1-180/2016 виновный совершил незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере при следующих обстоятельствах. Осенью 2015 года, точное время и дата не установлены, Нечаев А.И., имея умысел на незаконное приобретение и хранение наркотических средств, без цели сбыта, ..., незаконно, ..., приобрел для личного употребления, без цели сбыта, вещество растительного происхождения, которое согласно справке об исследовании ... и заключению эксперта ... является наркотическим средством – каннабис (марижуана), массой 11,2 гр. в высушенном состоянии, что относится к значительному размеру, которое стал хранить при себе, а затем по месту своего жительства. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, Нечаев А.И. 05.04.2016 года изъясил из мест хранения вышеуказанное наркотическое средство, и стал незаконно хранить при себе, до момента задержания сотрудниками полиции. В ходе его личного досмотра, вышеуказанное наркотическое средство было обнаружено и изъято.

Суд квалифицировал преступление по ст. 228 ч. 1 УК РФ. Свою вину в совершенном преступлении подсудимый Нечаев А.И. признал полностью и ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке. Суд учел, что

Нечаев А.И. вину признал полностью, в содеянном раскаивается, он без судебного разбирательства согласился с предъявленным обвинением, по месту жительства характеризуется положительно и приговорил к наказанию в виде испытательного срока на 1 год [27].

Также можно отнести к таким преступлениям без цели сбыта наркотических средств преступление, предусмотренное статьей 228.3 УК РФ, если данные действия были совершенные без цели сбыта.

По ст. 229 УК РФ предусмотрены следующие виды наказания:

- наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового;
- при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору, лицом с использованием своего служебного положения, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, в значительном размере наказываются лишением свободы на срок от шести до десяти лет со штрафом и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового;
- при совершении преступления организованной группой, в крупном размере, с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом и с ограничением свободы на срок до двух лет, либо без такового;
- деяния, совершенные в особо крупном размере, наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет со штрафом и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового [40].

Объективная сторона данных преступлений выражается в незаконных действиях, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ без цели сбыта. Значение этих действий дано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 (ред. от 16.05.2017) «О

судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [32].

Также в постановлении описано значение незаконного приобретения, хранения, изготовления, транспортировки, переработки наркотических средств и психотропных веществ без цели сбыта.

Субъектом таких преступлений может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Ст. 20 УК РФ «Возраст, с которой наступает уголовная ответственность» говорит о том, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ может быть лицо, достигшее на момент совершения преступления, шестнадцатилетнего возраста».

По мнению Е.В. Наумова «субъектами этих преступлений являются, во-первых, лица, потребляющие наркотики и, во-вторых, участвующие в незаконном обороте наркотиков. При этом следует исходить из того, что вторая категория поглощает первую и является более широкой. То есть:

- все потребители наркотиков в той или иной форме совершают противоправные действия в сфере незаконного оборота наркотиков;
- среди лиц, участвующих в незаконном обороте наркотиков, большая часть является потребителями наркотиков (в том числе и больные наркоманией); определенная же их часть занимается наркобизнесом для получения высоких доходов, не потребляя наркотики» [22, с. 53].

Как отмечает Л.И. Романова: «наркомания – тяжелое прогрессирующее заболевание, разрушающее физическое здоровье, волю, деформирующее чувства. Исходя из этого, делаем вывод, что лица, признанные заключением медицинской экспертизы больными и находящиеся под действием наркотических средств, психотропных веществ или в состоянии абстиненции, при совершении преступления, находятся в бессознательном состоянии. В таком состоянии лица становятся слегка вменяемыми или полностью невменяемыми. Однако законодатель придерживается иной точки зрения, и

устанавливает уголовную ответственность лицам, совершившим преступления под действием наркотических средств или психотропных веществ» [35, с. 34].

Субъективная сторона преступлений характеризуется наличием прямого умысла. Лицо осознает незаконный характер своих действий, предвидит их общественно опасные последствия и желает их наступления. При этом в составе отсутствует мотив извлечения прибыли от сбыта наркотиков.

Одним из ключевых аспектов для квалификации является отсутствие цели сбыта. Если действия с наркотиками (приобретение, хранение и другие действия) совершаются без намерения продажи, они квалифицируются по статьям, наказывающим за незаконное хранение или приобретение наркотиков без цели сбыта. Если же цель сбыта присутствует, то такие деяния квалифицируются по более тяжким статьям, связанным с незаконным оборотом наркотиков с целью их распространения.

Вопрос о наличии в действиях лица состава преступления – незаконной перевозки без цели сбыта и об отграничении указанного состава преступления от незаконного хранения без цели сбыта наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, растения, содержащего наркотические средства или психотропные вещества, либо его части, содержащей наркотические средства или психотропные вещества во время поездки должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, фактических обстоятельств перевозки, количества, размера, объема наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, места их нахождения, а также других обстоятельств дела [32].

В заключении можно сделать вывод о том, что деяние квалифицируется как преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков,

совершенных без цели их сбыта в случаях, когда доказано отсутствие цели сбыта.

2.2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных со сбытом наркотиков и не законным оборотом наркотиков

Если в ходе следствия будет установлено, что лицо собиралось сбыть наркотики, квалификация преступления изменится на более тяжкое.

«Сбыт наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов как действие, запрещенное уголовным законодательством РФ, представляет собой элемент незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и выражается в любых способах безвозвратной передачи данных средств (веществ) лицу, которому они изначально не принадлежат (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.), а также иные способы распространения – например, путем введения инъекций. Возмездный или безвозмездный характер сбыта на квалификацию не влияет» [13].

«Если непосредственный объект преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, является общим для всех преступных деяний данной направленности (законный оборот наркотических средств, психотропных веществ), то другие признаки составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 228-233 УК РФ, существенно различаются» [19, с. 43].

К преступлениям, связанным со сбытом наркотиков и не законным оборотом наркотиков относится незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, которые квалифицируются по ст. 228.1. УК РФ [40]. Квалификация преступлений по

статье 228.1 УК РФ позволяет разграничивать степень опасности и тяжести деяния, основываясь на таких факторах, как место совершения преступления, количество наркотических средств, наличие организованной группы или использование служебного положения.

Основной состав преступления предусматривает ответственность за любые незаконные действия с наркотиками или их аналогами, если эти действия направлены на их распространение. Здесь наказание варьируется от 4 до 8 лет лишения свободы, возможно также назначение ограничений свободы до одного года.

Далее происходит квалификация преступления в зависимости от места и инструмента сбыта:

- в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга;
- с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») [40].

В данном случае срок лишения свободы увеличивается до 12 лет, а также может быть наложен штраф до 500 т. р. и ограничения свободы до одного года.

При совершении деяния с отягчающими обстоятельствами, такими как предварительный сговор между преступниками или сбыт наркотиков в значительных объёмах сроки наказания составляют от 8 до 15 лет лишения свободы, со штрафом до 500 т. р. и дополнительными ограничениями [40].

К части 4 ст. 228.1 УК РФ относятся преступления, совершённые организованными группами, должностными лицами с использованием служебных полномочий, а также те, которые направлены против

несовершеннолетних или касаются крупных объёмов наркотиков. За такие деяния наказание может составлять от 10 до 20 лет лишения свободы с возможностью назначения штрафа до 1 млн р. и ограничений на определённые виды деятельности до 20 лет.

Если действия, описанные в предыдущих частях, совершены в особо крупном размере, наказание становится ещё более суровым. Оно включает лишение свободы на срок от 15 до 20 лет, с возможностью наложения крупных штрафов и других ограничений.

Так, согласно приговору № 2-86/2024 от 28 февраля 2024 г. по делу № 2-86/2024, ФИО1 и ФИО2 в составе организованной группы совершили незаконное производство наркотических средств в особо крупном размере следующим образом: из корыстных побуждений, используя интернет-программу для анонимной электронной переписки (далее – интернет-мессенджер), вступили в организованную группу, созданную и руководимую неустановленными лицами, использующими в указанном интернет-мессенджере «ник-неймы» для незаконного производства и сбыта наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон) в особо крупном размере. Неустановленные лица не позднее создали организованную группу с целью систематического совершения особо тяжких преступлений, связанных с незаконным производством и сбытом наркотических средств в особо крупном размере, организовали деятельность указанной группы через созданные и руководимые ими чаты «в интернет-мессенджере», через который осуществлялась связь между ее участниками и распределили роли. ФИО1 должен был: приискать и приспособить совместно с ФИО2 для нарколаборатории домовладение, на территории которого может быть организовано незаконное производство наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон) в особо крупном размере, его незаконное хранение и фасовка с целью последующего незаконного сбыта неустановленным лицам; получать совместно с ФИО2 от неустановленных лиц и транспортировать к месту нахождения нарколаборатории соответствующее оборудование,

химические вещества и прекурсоры наркотических средств, необходимые для производства наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон) незаконно сбывать совместно с ФИО1 произведенное наркотическое средство путем его размещения в тайниках, информацию о месте нахождения и фотографии которого сообщать неустановленным лицам в различных интернет-мессенджерах. Суд квалифицирует действия ФИО1 и ФИО2 по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ как незаконное производство наркотических средств в особо крупном размере, организованной группой. На основании п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, ФИО1 и ФИО2 как совершившим особо тяжкое преступление, ранее не отбывавшим лишение свободы, суд назначает отбывать наказание в колонии строгого режима на срок 16 лет [30].

Статья 228.2 УК РФ регулирует ответственность за нарушение правил, касающихся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также оборудования, используемого для их производства [40]. И.Ю. Беляев обращает внимание, что «субъектом преступления, предусмотренного статьей 228.2 УК РФ, может быть лишь лицо, в обязанности которого в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их соблюдением при совершении действий, перечисленных в диспозиции нормы» [8].

Также на специальный характер субъекта преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, указывает Алтунин Т.В.: «согласно рассматриваемой статье субъект специальный и должен обладать дополнительными признаками, которые будут характеризовать его как лицо, в обязанности которого входит соблюдение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ» [2, с. 131].

К данным преступлениям также относятся преступления по статьям:

- ст. 228.4 УК РФ;
- ст. 229.1 УК РФ;

- ст. 232 УК РФ;
- ст. 233 УК РФ.

Незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры ст. 231 УК РФ, также может относиться к данному типу преступлений, если доказана цель сбыта.

Федеральный закон № 7-ФЗ от 3 февраля 2015 года внёс изменения в Уголовный кодекс РФ, добавив статью 234.1, которая устанавливает уголовную ответственность за незаконные действия, связанные с новыми потенциально опасными психоактивными веществами. В рамках данной статьи предусматривается наказание за незаконное производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, приобретение, а также ввоз и вывоз таких веществ на территорию России или за её пределы с целью сбыта. Также предусматривается ответственность за их незаконную продажу. За данные нарушения без отягчающих обстоятельств может быть назначен штраф до 30 тысяч рублей или эквивалентный доходу осуждённого за два месяца, либо ограничение свободы на срок до двух лет.

«Объективная сторона рассматриваемых преступлений характеризуется совершением определенных действий. При этом рассматриваемый состав преступления относится к формальным составам, в которых для признания деяния оконченным достаточно установить факт его совершения лицом. Последствия находятся за пределами состава и могут влиять лишь на индивидуализацию ответственности. Сбыт считается оконченным в момент перехода наркотического средства или психотропного вещества из владения сбытчика во владение приобретателя (потребителя). В отличие от таких элементов незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, как приобретение, хранение, перевозка, изготовление и переработка (осуществляемых без цели сбыта, так как выполнение указанных действий с целью сбыта должно квалифицироваться как приготовление к сбыту), за совершение которых уголовная ответственность наступает, только

когда речь идет о крупном или особо крупном размере, за сбыт уголовная ответственность наступает независимо от размера (массы) средства (вещества)» [13, с. 45].

Субъективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом и сбытом наркотиков, характеризуется прямым умыслом. Лицо осознаёт, что занимается незаконным оборотом или сбытом наркотиков, и желает совершить эти действия. Особое внимание уделяется наличию цели сбыта, что может значимо повлиять на квалификацию деяния. В ряде квалифицированных составов имеет место признак – заведомое знание лица о возрасте потерпевшего (п. «в» ч. 2 ст. 228.1, п. «в» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ), данные преступления также совершаются только с прямым умыслом. Мотивы и цели совершения анализируемых криминальных деяний значения для квалификации не имеют.

«Субъектами сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие 16-летнего возраста, но в ряде случаев субъект может быть, как общим, так и специальным, то есть обладающим признаками общего субъекта и еще рядом специфических признаков. К числу преступлений со специальным субъектом относятся:

- п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (лицо с использованием своего служебного положения). На основании ст. 30 УК РФ уголовная ответственность наступает за приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению. Ст. 228.1 УК РФ включает в себя составы только тяжких и особо тяжких преступлений, поэтому за приготовление к любому преступлению, предусмотренному данной статьей, наступает уголовная ответственность;
- п. «в» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ (лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста)» [43, с. 38].

Одним из ключевых аспектов правовой квалификации является разграничение преступлений, связанных с незаконным оборотом и сбытом

наркотиков. Незаконный оборот наркотиков включает такие действия, как приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка и использование наркотических средств, при этом отсутствует цель сбыта. Сбыт наркотиков предполагает их передачу другим лицам любым способом (продажа, дарение, обмен и другие действия). Важным моментом для квалификации деяния является наличие доказательств, подтверждающих намерение лица сбыть наркотики. При отсутствии таких доказательств деяние будет квалифицировано как незаконное хранение или приобретение наркотиков (например, по ст. 228 УК РФ).

Ранее суды нередко шли путем квалификации действий виновного как пособничества в приобретении. Но ряд ученых и правоприменителей критиковал подобный подход [18]. В какой-то мере данную ситуацию прояснил Пленум Верховного Суда РФ, отметив в п. 13 своего постановления от 15.06.2006 г. № 14, что «действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует квалифицировать как соучастие в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник» [32]

К примеру, приговор № 22-1144/2020 от 28 сентября 2020 г. по делу № 1-51/2020, в соответствии с которым органами следствия ФИО2 обвинен и приговором признан виновным в незаконном сбыте наркотического средства массой не менее 0.18 грамма 14 января 2020 года Г.С.И. и 4 мая 2020 года К.Н.О. массой не менее 0,18 грамма при таких обстоятельствах. В судебном заседании ФИО1 вину в совершении инкриминируемых преступлений не признал, указав, что наркотическое средство приобретал для совместного употребления с Г.С.И. и К.Н.О. на общие денежные средства. В апелляционной жалобе адвокат Балан В.А. выражает несогласие с приговором суда, считает его незаконным и необоснованным, вынесенным в нарушение требований ст. 297 УПК РФ, просит его отменить, считает, что выводы суда о доказанности вины ФИО1 противоречат фактическим обстоятельствам дела.

Указывает, что наркотическое средство приобреталось ФИО1 на общие денежные средства, которые предоставлял как сам ФИО1, так и свидетели Г.С.И. и К.Н.О. для покупки и дальнейшего совместного употребления наркотика. В данной связи выводы суда о том, что ФИО3 получал за свои действия, связанные с приобретением наркотического средства, материальное вознаграждение являются голословными. В подтверждении факта именно совместного приобретения, а не сбыта наркотиков в суде первой инстанции исследовалась запись телефонного разговора между ФИО1 и К.Н.О., в ходе которого ФИО1 сообщил последнему, что у него нет наркотического средства, и предлагает вместе съездить и приобрести его. Таким образом, действия ФИО1 были направлены не на сбыт, а на приобретение наркотического средства вместе с Г.С.И. и К.Н.О. Апелляционный суд установил, что стороной обвинения представлены доказательства, свидетельствующие о том, что к ФИО1 обратились Г.С.И. и К.Н.О. с желанием приобрести наркотическое средство. ФИО1 не имел в собственности наркотическое средство и действовал не в интересах сбытчиков, а приобрел его 14 января 2020 года и 4 мая 2020 года у собственников для приобретателей Г.С.И. и К.Н.О. в г. Белгороде через интернет, предварительно перечислив за них денежные средства. Доказательств тому, что ФИО1 имел при этом материальную выгоду обвинением не представлено. Если посредник приобретает наркотические средства по просьбе и за деньги приобретателя такого средства и передает ему данное средство, то такое лицо является пособником в приобретении такие обстоятельства дела. В таком случае его действия необходимо квалифицировать по ч. 5 ст. 33 и соответствующей части ст. 228 УК РФ и вынес приговор в отношении ФИО1 отменить и вынести новый приговор. Оправдать ФИО1 по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 228.1 ч. 1 УК РФ за отсутствием в деяниях составов преступлений [29].

В заключении пункта можно сделать вывод, что анализ применения уголовного законодательства в части разграничения совершения

преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, выявляет теоретические и правоприменительные вопросы, которые практически не разработаны. Примеры судебной практики показывают, как одно и то же действие субъекта квалифицируется судами как по-разному. Сложности с разграничением преступлений связаны с отсутствием чётких законодательных критериев для разделения различных форм участия в незаконном обороте наркотиков. Например, при участии нескольких лиц в передаче наркотических средств трудно определить, кто является организатором, кто – пособником, а кто – исполнителем. Такие ситуации часто требуют более детальной проработки законодателем и судом. УК РФ требует более чёткого описания действий, связанных с приобретением, хранением и сбытом наркотиков, чтобы устранить правовые пробелы и исключить возможность различных толкований одних и тех же действий.

2.3 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных со склонением к немедицинскому потреблению наркотиков

Вопросам уголовно-правового противодействия склонению к потреблению наркотиков уделяется достаточное внимание со стороны законодателя. Так, в ст. 230 УК РФ внесены изменения Федеральными законами от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ; от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ; от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ; от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ; от 5 июня 2012 г. № 54-ФЗ; от 25 ноября 2013 г. № 317-ФЗ; от 3 июля 2016 г. № 329-ФЗ; от 24 февраля 2021 г. № 25-ФЗ.

По мнению А.Т. Акматовой «склонность к употреблению психотропных препаратов – это состояние, при котором отдельные лица проявляют повышенный интерес к употреблению таких веществ, как наркотики, алкоголь, табак или другие сильнодействующие психоактивные вещества. Склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ – это угроза обществу, представляет собой смертность перед дозировкой, идет

процесс увеличения преступности среди наркоманов из-за поиска необходимой дозы» [1, с. 127].

Авторы Ю.Е. Пудовочкин, А.В. Бриллиантов считают, что «склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать, как всякий инициативный намеренный приём, настроенный на порождение воли у другого лица употребить наркотик. Такие активные умышленные действия могут иметь различные выражения, такие как: уговоры, угрозы, шантаж, обман и другие подобные действия. Склонение не характеризуется длящимися действиями, чтобы признать преступление совершенным, достаточно один раз предложить наркотическое вещество» [34, с. 56].

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 15 июня 2006 г. № 145 уточнил понятие «склонение», выработанное ранее. «Под склонением он признал совершение разных умышленных действий, способствующих появлению желания лица употребить наркотики, включая однократные действия» [32].

Объективная сторона преступления заключается в действиях, направленных на побуждение или принуждение другого лица к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Эти действия могут включать уговоры или просьбы попробовать наркотики, давление или запугивание для вынуждения к употреблению, предложение наркотиков в социальном кругу (например, на вечеринках), угроза физического или психологического воздействия с целью заставить принять наркотик и другие действия с целью принуждения к приему наркотических средств или психотропных веществ лица, на которое оказывается воздействие.

Важно отметить, что факт склонения может выражаться как в активных действиях (например, передаче наркотика с призывом его употребить), так и в пассивных формах (например, создание условий, способствующих употреблению).

«Так как состав преступления (ст. 230 УК РФ) является формальным, то деяние признается оконченным при совершении действий с целью возбуждения желания потребления наркотиков вне связи от употребления или отказа в их употреблении склоняемого лица» [38, с. 95].

В случае если лицо склоняет к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, то его действия квалифицируются по ст. 230 УК РФ. Данные действия без отягчающих обстоятельств наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Преступления, связанные со склонением к немедицинскому употреблению наркотиков, отличаются от иных преступлений, связанных с оборотом наркотиков (например, незаконного сбыта), тем, что ключевым элементом является влияние на решение другого лица употребить наркотические средства, а не сам процесс распространения или хранения.

Основными квалифицирующими признаками являются:

- совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (что представляет особую опасность);
- склонение группой лиц по предварительному сговору;
- склонение с применением насилия или угрозы насилия;
- склонение с использованием служебного положения.

Деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в отношении двух или более лиц, с применением насилия или с угрозой его применения, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Если действия совершены в отношении несовершеннолетнего или повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, то наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или

заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Деяния, предусмотренные ст. 230 УК РФ, если они повлекли по неосторожности смерть двух или более потерпевших наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового [40].

Склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, за исключением случаев, предусмотренных статьей 230 УК РФ, квалифицируется по статье 230.1 УК РФ [33]. Стоит отметить, что без отягчающих обстоятельств наказание по данному виду преступления исключает ограничение свободы и лишение свободы.

«Дискуссионным в научной литературе является вопрос о том, кто может признаваться склоняемым лицом. Среди одних авторов высказывается мнение, что им может признаваться лицо, которое ранее эпизодически употребляло рассматриваемые средства или более слабые средства. Другие – не может признаваться склоняемым лицо, ранее употреблявшее наркотические средства или психотропные вещества» [26, с. 36].

Судебная практика применения ст. 230 УК РФ признает склонение в отношении лица как при его первом употреблении наркотических средств, так и при более раннем. Так, Тюменский областной суд отменил приговор по делу, рассмотренному в особом порядке. Он указал, что согласно материалам дела, возбуждение желания к употреблению наркотических средств относится к объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ. В материалах дела содержится информация, что потерпевший до предложения ФИО1 проявлял интерес к употреблению наркотического средства. На этом основании для разрешения вопроса об обоснованности предъявленного ФИО1

обвинения, областной суд отметил, что следует исследовать доказательства по делу при проведении судебного разбирательства в общем порядке [7].

Приволжским районным судом г. Казани Самигуллин осужден за склонение несовершеннолетней потерпевшей к употреблению тетрагидроканнабинола по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ. Потерпевшая отказывалась употреблять наркотик, но Самигуллин настаивал и достиг своей цели склонения путем ее уговора. Потерпевшая, являясь несовершеннолетней, поддавалась воздействию и употребила наркотическое средство путем курения – она произвела вдыхание пара, полученного из-за тления тетрагидроканнабинола. По выводам суда, Самигуллин склонил несовершеннолетнюю к потреблению наркотиков, поскольку она не имела желание его употребить. Наркозависимость несовершеннолетней установлена не была, однако в материалах дела имеется информация о том, что ранее она употребляла наркотические средства (один раз с ее слов). Таким образом, суд признал Самигуллина виновным по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ и в случае раннего употребления склоняемой запрещенного средства [28].

Для устранения различий в подходе к учету факта раннего употребления наркотиков потерпевшим (склоняемого лица) при квалификации по ст. 230 УК РФ, Пленуму Верховного Суда РФ желательно дать разъяснения по данному вопросу. «Суду следует обратить внимание на время, которое прошло с последнего употребления наркотиков. Например, возможно, лицо ранее проходило лечение от наркотической зависимости и находится в процессе ремиссии. Поэтому за склонение такого лица виновный должен подлежать уголовной ответственности по ст. 230 УК РФ. И другая ситуация – склоняемый и сам рад, что его склоняют, поскольку является наркозависимым» [1, с. 127].

В заключении второй главы исследования сделан вывод, что уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов строится на необходимости чёткого разграничения различных действий, связанных с

производством, хранением, перевозкой, сбытом и склонением к немедицинскому потреблению наркотиков.

Важными аспектами являются также разграничение целей использования наркотиков – для личного потребления или сбыта, что требует от суда внимательного подхода к оценке доказательств. Законодательство РФ, включая статьи 228-234.1 УК РФ, предусматривает жёсткие меры наказания за данные деяния, особенно когда они сопровождаются квалифицирующими признаками, такими как совершение преступлений группой лиц, в крупных или особо крупных размерах, в отношении несовершеннолетних или с использованием служебного положения. Одним из ключевых аспектов для квалификации по ст. 228 УК РФ является отсутствие цели сбыта. Если действия с наркотиками (приобретение, хранение и другие действия) совершаются без намерения продажи, они квалифицируются по статьям, наказывающим за незаконное хранение или приобретение наркотиков без цели сбыта. Если же цель сбыта присутствует, то такие деяния квалифицируются по более тяжким статьям, связанным с незаконным оборотом наркотиков с целью их распространения.

Существуют сложности с разграничением преступлений связаны с отсутствием чётких законодательных критериев для разделения различных форм участия в незаконном обороте наркотиков. Например, при участии нескольких лиц в передаче наркотических средств трудно определить, кто является организатором, кто – пособником, а кто – исполнителем. Такие ситуации часто требуют более детальной проработки законодателем и судом. УК РФ требует более чёткого описания действий, связанных с приобретением, хранением и сбытом наркотиков, чтобы устранить правовые пробелы и исключить возможность различных толкований одних и тех же действий.

Особое внимание уделяется преступлениям, связанным со склонением к немедицинскому потреблению наркотиков, так как они создают почву для дальнейшего распространения наркозависимости. Эти преступления предполагают прямой умысел виновного и могут быть совершены как через

уговоры и предложения, так и путём давления или угроз. Факт склонения может выражаться как в активных действиях (например, передаче наркотика с призывом его употребить), так и в пассивных формах (например, создание условий, способствующих употреблению).

Судебная практика показывает, что применение уголовных норм в этой области сопровождается определёнными сложностями, особенно в части разграничения таких действий, как сбыт, приобретение без цели сбыта, пособничество в приобретении, а также склонение к употреблению наркотиков. Данные правоприменительные проблемы выявляют необходимость разработки более чётких законодательных критериев, что позволит исключить случаи ошибочной квалификации схожих действий и обеспечить единообразие в правоприменении.

Глава 3 Проблемные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, и пути их решения

Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, представляет собой сложную правовую задачу, требующую учета различных факторов, включая состав преступления, степень общественной опасности деяния, а также правоприменительную практику.

В данной главе рассмотрены основные проблемные вопросы, связанные с квалификацией таких преступлений, и возможные пути их решения.

Так, автор А.А. Овчинникова подчеркивает проблему квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом аналогов наркотических средств и психотропных веществ. По мнению автора, основной сложностью является то, что законодательство содержит понятие «аналог», но не включает эти вещества в перечень наркотических средств и психотропных веществ, подлежащих контролю, что в последствии приводит к неопределенности в правоприменительной практике и затрудняет квалификацию преступлений [23]. Для решения указанной проблемы следует осуществить следующие мероприятия:

- внести аналоги в перечень контролируемых веществ, что поможет точнее квалифицировать преступления и упростит работу правоохранительных органов;
- ввести обязательным проведение экспертиз для установления свойств аналогов и их влияния на организм человека, что позволит научно обосновать отнесение веществ к категории аналогов;
- законодательно установить четкие критерии для отнесения веществ к аналогам, что обеспечит более точное правоприменение;

- определить размеры аналогов по аналогии с определенными в законодательстве размерами наркотических средств и психотропных веществ.

Далее рассматривается проблема, которая заключается в том, что существует сложность в разграничении незаконной перевозки наркотических средств от незаконного хранения без цели сбыта. Это особенно актуально в ситуациях, когда человек перемещается с наркотическими средствами, не имея намерения их продать. По сути, возникают проблемы с квалификацией таких действий, что приводит к неправильному обвинению и чрезмерно суровому наказанию. Перевозка наркотических средств в данном случае может быть расценена как более серьезное преступление, чем просто хранение, даже если лицо перевозило наркотики для личного использования, а не для сбыта.

Необходимость отграничения незаконной перевозки наркотических средств от незаконного хранения таких средств без цели сбыта во время поездки следует из положений п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [32].

В правоприменительной практике такое отграничение проводится не всегда, что приводит к увеличению объема обвинения и применению более строгих санкций.

Интересным является разъяснение перевозки в апелляционном постановлении Нижегородского областного суда. Где «государственный обвинитель выступил с целью изменения приговора и исключения из квалификации преступных действий гражданина Ж.С.Е., действия по незаконной перевозке. Ссылаясь на то, что Ж.С.Е. приобретал растение, содержащее наркотическое средство, для личного потребления, а мотоцикл использовался как проезд до места жительства, тем самым суд постановил, что данные действия нельзя квалифицировать как перевозку, а нужно

квалифицировать как хранение. Суд и отметил тот факт, что, когда лицо, приобретает наркотик для личного потребления – это действия попадают под незаконное хранение» [6].

Определение суда Надзорной инстанции, где «Ахматова признали виновным в приобретении 5 грамм героина для личного употребления, которое он в последующем перевёз на автомобиле в другой город. На следующий день сбыл героин. Эти деяния были квалифицированы по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, однако заместитель Генерального прокурора запросил переквалифицировать данные действия на ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 228 УК РФ. Суд представление удовлетворил» [24]

Для внесения определенности в данном вопросе необходимо:

- более четко разграничить понятия «перевозка» и «хранение» наркотических средств, что позволит правоприменителям лучше понимать, когда перемещение наркотиков действительно является перевозкой с повышенной общественной опасностью, а когда это лишь перемещение в рамках хранения без цели сбыта;
- необходимо расширить и конкретизировать положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ, чтобы суды на местах могли эффективнее отличать перевозку от хранения без цели сбыта. Важно закрепить в законе, что перемещение наркотиков для личного потребления не выходит за рамки незаконного хранения;
- необходимо пересмотреть подход к наказанию за хранение наркотиков без цели сбыта, сделав его более пропорциональным и не столь суровым, как за перевозку или сбыт, что позволит избежать чрезмерного ужесточения наказания за менее опасные деяния.

Спорным вопросом также является квалификация ситуаций переработки наркотических средств или психотропных веществ из наркосодержащих растений, а также их частей. Не всегда очевидно, когда действия с веществом нужно квалифицировать как его «приобретение», а когда как «изготовление». Например, сушка и измельчение конопли могут быть отнесены к

приобретению, в то время как смешивание высушенных частей с другими веществами для изменения их свойств уже считается изготовлением. При этом, если не происходит изменения химического состава вещества (например, при разбавлении или растворении), такие действия не считаются изготовлением, а лишь облегчают его потребление, что также необходимо ограничивать. Об этом также указывал Верховный Суд Российской Федерации в определении от 18.10.2001 г. указав, что действия лица, разбавившего приобретенное им наркотическое средство, но не изменившего его химический состав, не могут рассматриваться как изготовление наркотического средства. Действия, связанные с разбавлением опия, не повлекшие изменения его химического состава, следует рассматривать как способ его потребления [41, с. 76].

Для внесения определенности в данном вопросе необходимо:

- более четко определить в законе, что конкретно подразумевается под «изготовлением» и «приобретением». Важно разделить действия, которые приводят к изменению свойств наркотика (изготовление), и действия, которые только облегчают его потребление (приобретение);
- постановление Пленума Верховного Суда уже содержит абзац о том, что измельчение, сушка и растворение не являются изготовлением, если не меняется химический состав вещества. Однако необходимо дополнить разъяснения примерами, чтобы правоприменители могли более точно квалифицировать действия с наркотиками и избегать ошибок в квалификации.

Далее рассмотрены проблема, связанная с квалификацией преступлений по ст. 234.1 УК РФ.

Федеральный закон от 03.02.2015 № 7-ФЗ закрепил в Уголовном Кодексе РФ правовую новацию – ст. 234.1 УК РФ. «Вместе с тем, реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ по сей день отсутствует, что приводит к сложностям квалификации криминальных деяний по вновь

введенной статье кодекса. Следствием такого положения вещей является возможность для злоумышленников избежать привлечения к ответственности по обозначенной статье уголовного закона ввиду того, что затруднительно однозначно определить новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее – НПОПВ), которые, ввиду их новизны, официально не определены как наркотических средства или психотропные вещества. Также целесообразно отметить позицию некоторых изучающих проблему авторов, выражающуюся в том, что ст. 234.1 УК РФ, ввиду не установления обозначенного реестра, отрицательно влияет на квалификацию криминальных деяний, связанных с распространением наркотиков, создает злоумышленникам лазейки для уклонения от должной уголовной ответственности. На практике, пишут эти ученые, субъект незаконного оборота новых видов наркотиков при попытке сотрудников правоохранительных органов привлечь его к ответственности по соответствующим статьям уголовного закона, может прибегнуть к уловке, что предметом его противоправной деятельности является именно НПОПВ, а не наркотик, при том, что наказание за такое деяние значительно ниже, чем за сбыт наркотических средств» [3, с. 26]. В рамках решения данной проблемы необходимо формирование реестра НПОПВ и его постоянное обновление.

В научно-исследовательской среде наблюдается серьезное внимание к особенностям состава деяния, регламентированного ст. 230 УК РФ. Например, В.В. Палий, рассматривающий «склонение в качестве частного случая вовлечения, выражающего психологическое побуждение, посредством которого злоумышленник пытается сформировать у субъекта своего влияния стремление осуществить преступное деяние или другой противоправный поступок, считает оправданным изменить терминологию в обозначенной статье уголовного закона посредством установления в ее содержании именно термина вовлечение» [25, с. 14].

В этом плане явилось бы целесообразным внести в ч. 1 ст. 230 УК РФ указание на немедицинский характер потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Внесение указанной новации в

Кодекс лежит в русле положения о запрете немедицинского потребления наркотиков в отечественном праве (ст. 40 Закона № 3-ФЗ) и детализирует указанную уголовно-правовую норму. В связи с этим, ч. 1 ст. 230 УК РФ предлагается изложить в такой редакции: «1. Вовлечение в немедицинское потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

«Правоприменительная практика демонстрирует наличие проблемы относительно определения субъективной стороны противоправных деяний, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ. Для квалификации деяния по этому составу необходимо установить, что правонарушитель при осуществлении своих противоправных действий выражает прямой умысел» [41, с. 76].

Между тем, рассмотрение судебной практики продемонстрировало, что имеют место случаи, когда суды игнорируют субъективную сторону деяния по обозначенной статье Кодекса, что также отмечено в некоторых научных трудах. Так, Президиум Московского городского Суда в решении по конкретному делу указал переqualифицировать действия осужденного с п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ, ввиду того, что суды предыдущих инстанций не учли обстоятельства, определяющие умысел субъекта деяния [31].

Также стоит упомянуть проблему разграничения сбыта и хранения наркотических средств. Практика показывает, что иногда лица, которые хранят наркотики для личного использования, могут ошибочно привлекаться за сбыт. Поскольку санкции за сбыт значительно строже, важно точно разграничивать эти составы преступлений. Важное значение для квалификации имеет количество вещества. Законодатель определяет «крупный» и «особо крупный» размер наркотических средств, от чего зависит тяжесть наказания. Однако границы этих понятий могут варьироваться и приводить к разночтениям в практике. Важную роль в разрешении проблем играет единообразие судебной практики. Необходимы подробные разъяснения высших судебных инстанций относительно вопросов квалификации, что поможет избежать разночтений в интерпретации норм.

Также стоит сказать, что развитием цифровых технологий появились новые методы сбыта наркотиков через Интернет, что также создает трудности в квалификации преступлений. «Осуществление контроля и доказывание состава преступления в таких случаях требует применения специальных методов расследования и правоприменительной практики. Закон Российской Федерации № 18-ФЗ от 01.01.2013 г. предусматривают более высокую ответственность за совершение незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ с использованием средств массовой информации, а также электронных или информационно телекоммуникационных сетей, включая Интернет» [21, с. 30].

Проблемы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы при расследовании преступлений, связанных с оборотом наркотических средств через Интернет, включают анонимность пользователей, технические ограничения, а также использование криптовалют для сокрытия транзакций.

Решению данных проблем может способствовать:

- усиление сотрудничества с IT-компаниями и платформами. Правоохранительным органам необходимо наладить тесное взаимодействие с крупными интернет-компаниями и платформами, чтобы иметь возможность быстрее получать доступ к данным пользователей в случае необходимости, в рамках законного расследования;
- правоохранительным органам нужно увеличить доступ к современному техническому оборудованию и программам для отслеживания онлайн-активности;
- использование специализированных инструментов для отслеживания криптовалют. Несмотря на сложность отслеживания криптовалютных транзакций, существуют специализированные блокчейн-аналитические инструменты, которые могут помочь отслеживать финансовые операции, связанные с преступной деятельностью. Инвестиции в такие технологии и обучение

сотрудников их использованию позволят улучшить выявление незаконных сделок;

- законодательная база должна быть адаптирована к новым вызовам, связанным с цифровыми технологиями и криптовалютами, что включает разработку нормативных актов, направленных на улучшение правового регулирования анонимных транзакций и криптовалют, а также ужесточение наказаний за киберпреступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Таким образом, предложенные в третьей главе исследования мероприятия по решению выявленных проблем квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов позволят существенно улучшить правоприменительную практику. Уточнение законодательных норм и внедрение четких критериев для квалификации таких деяний помогут минимизировать случаи неправомерного увеличения объема обвинения, а также повысить точность определения степени общественной опасности преступлений.

Заключение

Преступления, связанные оборотом наркотических средств, оказывают разрушительное воздействие на различные сферы общественной жизни, начиная от подрыва здоровья населения, способствуя распространению наркозависимости, до повышения уровня преступности и коррупции. Незаконный оборот наркотиков наносит серьёзный вред экономике и социальной стабильности государства.

Его общественная опасность проявляется как в реальном причинении вреда, так и в возникновении реальной угрозы вреда. Реальное причинение вреда является формой общественной опасности, когда преступное деяние уже привело к негативным последствиям для общественных отношений, объектов или лиц. В этом случае ущерб конкретно выражен и ощутим, то есть последствия преступления уже наступили. Реальное причинение вреда можно измерить количественно или качественно. Возникновение реальной угрозы причинения вреда является формой общественной опасности, при которой преступление ещё не привело к фактическому причинению ущерба, но создаёт высокую вероятность того, что вред может быть причинён в будущем. Такая угроза уже нарушает общественный порядок, вызывает напряжённость и тревогу, и потому сама по себе является общественно опасной.

Уголовное законодательство учитывает обе формы общественной опасности, что позволяет правоохранительным органам не только наказывать за фактически совершённые преступления, но и предотвращать их на стадии подготовки, сводя к минимуму риски для общества. УК РФ регулирует преступления, связанные с немедицинским потреблением наркотиков и их незаконным оборотом, посредством ряда статей ст. 228-234.1, которые устанавливают ответственность за различные действия, направленные на нарушение установленных норм оборота наркотических средств.

К объекту правонарушения в данном случае относят общественные отношения, регулируемые законодательством РФ, направленные на охрану

здоровья населения, поддержание общественного порядка, предотвращение наркомании и борьбу с незаконным оборотом наркотиков. К объективной стороне правонарушения относятся конкретные действия, которые нарушают установленные законодательством запреты, такие как незаконное хранение, потребление, сбыт, перевозка, производство и иные незаконные действия с наркотиками. Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. К субъективной стороне правонарушения относится отношение лица к совершённому деянию, выраженное в форме умысла.

Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов строится на необходимости чёткого разграничения различных действий, связанных с производством, хранением, перевозкой, сбытом и склонением к немедицинскому потреблению наркотиков.

Важными аспектами являются также разграничение целей использования наркотиков – для личного потребления или сбыта, что требует от суда внимательного подхода к оценке доказательств. Законодательство РФ, включая статьи 228-234.1 УК РФ, предусматривает жёсткие меры наказания за данные деяния, особенно когда они сопровождаются квалифицирующими признаками, такими как совершение преступлений группой лиц, в крупных или особо крупных размерах, в отношении несовершеннолетних или с использованием служебного положения. Одним из ключевых аспектов для квалификации по ст. 228 УК РФ является отсутствие цели сбыта. Если действия с наркотиками (приобретение, хранение и другие действия) совершаются без намерения продажи, они квалифицируются по статьям, наказывающим за незаконное хранение или приобретение наркотиков без цели сбыта. Если же цель сбыта присутствует, то такие деяния квалифицируются по более тяжким статьям, связанным с незаконным оборотом наркотиков с целью их распространения.

Существуют сложности с разграничением преступлений связаны с отсутствием чётких законодательных критериев для разделения различных форм участия в незаконном обороте наркотиков. Например, при участии нескольких лиц в передаче наркотических средств трудно определить, кто является организатором, кто – пособником, а кто – исполнителем. Такие ситуации часто требуют более детальной проработки законодателем и судом. УК РФ требует более чёткого описания действий, связанных с приобретением, хранением и сбытом наркотиков, чтобы устранить правовые пробелы и исключить возможность различных толкований одних и тех же действий.

Особое внимание уделяется преступлениям, связанным со склонением к немедицинскому потреблению наркотиков, так как они создают почву для дальнейшего распространения наркозависимости. Эти преступления предполагают прямой умысел виновного и могут быть совершены как через уговоры и предложения, так и путём давления или угроз. Факт склонения может выражаться как в активных действиях (например, передаче наркотика с призывом его употребить), так и в пассивных формах (например, создание условий, способствующих употреблению).

Судебная практика показывает, что применение уголовных норм в этой области сопровождается определёнными сложностями, особенно в части разграничения таких действий, как сбыт, приобретение без цели сбыта, пособничество в приобретении, а также склонение к употреблению наркотиков. Данные правоприменительные проблемы выявляют необходимость разработки более чётких законодательных критериев, что позволит исключить случаи ошибочной квалификации схожих действий и обеспечить единообразие в правоприменении.

В третьей главе исследования были выделены основные проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, и предложены пути их решения.

В первую очередь выделена проблема квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом аналогов наркотических средств и психотропных веществ.

Для решения казанной проблемы следует осуществить следующие мероприятия:

- внести аналоги в перечень контролируемых веществ, что поможет точнее квалифицировать преступления и упростит работу правоохранительных органов;
- ввести обязательным проведение экспертиз для установления свойств аналогов и их влияния на организм человека, что позволит научно обосновать отнесение веществ к категории аналогов;
- законодательно установить четкие критерии для отнесения веществ к аналогам, что обеспечит более точное правоприменение;
- определить размеры аналогов по аналогии с определенными в законодательстве размерами наркотических средств и психотропных веществ.

Далее рассматривается проблема сложности в разграничении незаконной перевозки наркотических средств от незаконного хранения без цели сбыта. Для внесения определенности в данном вопросе необходимо:

- более четко разграничить понятия «перевозка» и «хранение» наркотических средств, что позволит правоприменителям лучше понимать, когда перемещение наркотиков действительно является перевозкой с повышенной общественной опасностью, а когда это лишь перемещение в рамках хранения без цели сбыта;
- необходимо расширить и конкретизировать положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ, чтобы суды на местах могли эффективнее отличать перевозку от хранения без цели сбыта. Важно закрепить в законе, что перемещение наркотиков для личного потребления не выходит за рамки незаконного хранения;

- необходимо пересмотреть подход к наказанию за хранение наркотиков без цели сбыта, сделав его более пропорциональным и не столь суровым, как за перевозку или сбыт, что позволит избежать чрезмерного ужесточения наказания за менее опасные деяния.

Спорным вопросом также является квалификация ситуаций переработки наркотических средств или психотропных веществ из наркосодержащих растений, а также их частей. Для внесения определенности в данном вопросе необходимо:

- более четко определить в законе, что конкретно подразумевается под «изготовлением» и «приобретением». Важно разделить действия, которые приводят к изменению свойств наркотика (изготовление), и действия, которые только облегчают его потребление (приобретение);
- постановление Пленума Верховного Суда уже содержит абзац о том, что измельчение, сушка и растворение не являются изготовлением, если не меняется химический состав вещества. Однако необходимо дополнить разъяснения примерами, чтобы правоприменители могли более точно квалифицировать действия с наркотиками и избегать ошибок в квалификации.

Далее рассмотрены проблема, связанная с квалификацией преступлений по ст. 234.1 УК РФ. В рамках решения данной проблемы необходимо формирование реестра НПОПВ и его постоянное обновление.

В научно-исследовательской среде наблюдается серьезное внимание к особенностям состава деяния, регламентированного ст. 230 УК РФ. В этом плане явилось бы целесообразным внести в ч. 1 ст. 230 УК РФ указание на немедицинский характер потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Внесение указанной новации в Кодекс лежит в русле положения о запрете немедицинского потребления наркотиков в отечественном праве (ст. 40 Закона № 3-ФЗ) и детализирует указанную уголовно-правовую норму. В связи с этим, ч. 1 ст. 230 УК РФ предлагается

изложить в такой редакции: «1. Вовлечение в немедицинское потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – ...».

Также стоит упомянуть проблему разграничения сбыта и хранения наркотических средств. Важную роль в разрешении проблем играет единообразие судебной практики. Необходимы подробные разъяснения высших судебных инстанций относительно вопросов квалификации, что поможет избежать разночтений в интерпретации норм.

Также стоит сказать, что развитием цифровых технологий появились новые методы сбыта наркотиков через интернет, что также создает трудности в квалификации преступлений. Проблемы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы при расследовании преступлений, связанных с оборотом наркотических средств через Интернет, включают анонимность пользователей, технические ограничения, а также использование криптовалют для сокрытия транзакций.

Решению данных проблем может способствовать:

- усиление сотрудничества с IT-компаниями и платформами. Правоохранительным органам необходимо наладить тесное взаимодействие с крупными интернет-компаниями и платформами, чтобы иметь возможность быстрее получать доступ к данным пользователей в случае необходимости, в рамках законного расследования;
- правоохранительным органам нужно увеличить доступ к современному техническому оборудованию и программам для отслеживания онлайн-активности;
- использование специализированных инструментов для отслеживания криптовалют. Несмотря на сложность отслеживания криптовалютных транзакций, существуют специализированные блокчейн-аналитические инструменты, которые могут помочь отслеживать финансовые операции, связанные с преступной деятельностью. Инвестиции в такие технологии и обучение

сотрудников их использованию позволят улучшить выявление незаконных сделок;

- законодательная база должна быть адаптирована к новым вызовам, связанным с цифровыми технологиями и криптовалютами, что включает разработку нормативных актов, направленных на улучшение правового регулирования анонимных транзакций и криптовалют, а также ужесточение наказаний за киберпреступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Таким образом, предложенные в третьей главе исследования мероприятия по решению выявленных проблем квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов позволят существенно улучшить правоприменительную практику. Уточнение законодательных норм и внедрение четких критериев для квалификации деяний помогут минимизировать случаи неправомерного увеличения объема обвинения, а также повысить точность определения степени общественной опасности преступлений.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Акматова А.Т. Уголовная ответственность за склонение к употреблению психотропных веществ // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2023. № 3. С. 126-129.
2. Алтунин Т.В. К вопросу о субъекте преступления, предусмотренного статьей 228.2 УК РФ // Юридический вестник ДГУ. 2017. Т. 24. С. 130-134.
3. Андреева А.А. Современные проблемы нормативно-правового регулирования оборота отдельных видов наркотических средств в России // Проблемы защиты прав: история и современность: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Питер, Журнал «Трибуна ученого» Выпуск 09/2023. 2022. С. 24-29.
4. Антонов А.Г., Витовская Е.С. К вопросу об общественной опасности предмета преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Человек: преступление и наказание. 2017. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-obschestvennoy-opasnosti-predmeta-prestupleniy-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv-psihotropnyh-veschestv-i> (дата обращения: 19.09.2024).
5. Антонов А.Г., Витовская Е.С. Об общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Человек: преступление и наказание. 2016. № 2 (93). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-obschestvennoy-opasnosti-prestupleniy-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv-psihotropnyh-veschestv-i-ih-analogov> (дата обращения: 19.09.2024).
6. Апелляционное постановление № 22-1683/2016 от 26 апреля 2016 г. по делу № 22-1683/2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5bX7HXv8XXg/> (дата обращения: 24.09.2024).

7. Апелляционное постановление № 22-1316/2020 от 20 августа 2020 г. по делу № 1-73/2020/ [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/urxs3O56IUUB/> (дата обращения: 16.03.2024).

8. Беляев И.Ю. К вопросу о субъектном составе нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ // Право и политика. 2022. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-subektnom-sostave-narusheniya-pravil-oborota-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv> (дата обращения: 19.09.2024).

9. Берекенов А.Т. Уголовно-правовая оценка при расследовании уголовного правонарушения «немедицинское потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов в общественных местах» // Научный компонент. 2020. № 3 (7). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-otsenka-pri-rassledovanii-ugolovnogo-pravonarusheniya-nemeditsinskoe-potreblenie-narkoticheskikh-sredstv> (дата обращения: 19.09.2024).

10. Витовская В.С. Предмет преступления как критерий дифференциации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Правовые проблемы укрепления Российской государственности. 2017. С. 38-40.

11. Герман Л.Г. Понятие, виды, общественная опасность наркопреступности // Молодой ученый. 2022. № 13 (408). С. 177-179.

12. Гончарова М.В. Современная наркоситуация в России: состояние и тенденции / М. В. Гончарова, Г. Э. Бицадзе // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2023. № 1 (65). С. 139-147. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=5047243510> (дата обращения: 16.03.2023).

13. Григорьев О.Г., Кривошеков Н.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств,

психотропных веществ и их аналогов: учебно-практическое пособие. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России. 2010. 104 с.

14. Денисович В.В. Детерминанты преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Челябинского гос. ун-та. Серия: Право. 2021. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinantyprestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv> (дата обращения: 16.03.2023).

15. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года» (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961). [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=9&nd=203000142&collection=1/ (дата обращения: 19.09.2024).

16. Жбанков В.А. Транснациональная организованная наркопреступность и наркоконтрабанда как ее составляющая: современное состояние и основные тренды: монография. Москва: Российская таможенная акад., 2017. 180 с.

17. Клейманов М.С., Рудый Н.К. Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. На примере забайкальского края // Государственная служба и кадры. 2021. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskayaharakteristika-prestupleniy-v-sfere-nezakonnogo-oborotanarkoticheskikh-sredstv-psihotropnyh-veschestv-i-ih> (дата обращения: 16.03.2024).

18. Корсикова Н.А. Наркопреступность в Российской Федерации: понятие, сущность, детерминанты // Закон. Право. Государство. 2023. № 2 (38). С. 195-197.

19. Курилова Е.Н. Квалификация незаконного оборота наркотиков: Пленум ВС РФ требует уточнения // Правовая парадигма. 2023. Т. 22, № 3. С. 42-47.

20. Ляпичев В.Е., Рустамзода З.Р. Об Установлении субъекта преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. №2 (49). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ustanovlenii-subekta-prestupleniya-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv> (дата обращения: 19.09.2024).

21. Найда К.В. Оборот наркотических средств и психотропных веществ с использованием компьютерных технологий: вопросы и проблемы уголовно-правовой квалификации // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2024. № 1. С. 29-33. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=64913073/> (дата обращения: 16.08.2024).

22. Наумов Е.В. Уголовно-правовая характеристика лиц в сфере незаконного оборота наркотиков // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-10. С. 52-54. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43084099/> (дата обращения: 16.08.2024).

23. Овчинникова А.А. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. LVII междунар. студ. научно-практ. конф. 2019. № 22(57). [Электронный ресурс]. URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/22\(57\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/22(57).pdf) (дата обращения: 02.10.2024).

24. Определение суда Надзорной инстанции Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда г. Москва от 27.12.2006 [Электронный ресурс]. URL: http://www.vsrfl.ru/stor_pdf.php?id=161634 (дата обращения: 24.09.2024).

25. Палий В.В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 24 с.

26. Полный курс уголовного права: в 10 т. Т. VII. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка / под ред. А. И. Коробеева, д-ра юрид. наук, проф. заслуженного деятеля науки РФ. СПб.: Юридический центр Академия, 2021. 373 с. 20.

27. Приговор № 1-180/2016 от 6 мая 2016 г. по делу № 1-180/2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6U3DBpK9vfX/> (дата обращения: 16.08.2024).

28. Приговор № 1-226/2020 от 21 мая 2020 г. по делу № 1-226/2020 – [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/neO6rflROyV8/> (дата обращения: 16.03.2024).

29. Приговор № 22-1144/2020 от 28 сентября 2020 г. по делу № 1-51/2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wJbiulUiSfVT/> (дата обращения: 16.08.2024).

30. Приговор № 2-86/2024 от 28 февраля 2024 г. по делу № 2-86/2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nCImcmLSzvWV/> (дата обращения: 16.03.2024).

31. Постановление Президиума Московского городского суда от 25.12.2018 по делу № 44у-759/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1112886#E2NL3QUtu94XYrXd/> (дата обращения: 24.09.2024).

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (дата обращения: 16.03.2024).

33. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 24.01.2022) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12112176/> (дата обращения: 19.09.2024).

34. Пудовочкин Ю.Е., Бриллиантов А.В. Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. Сборник науч. трудов кафедры Уголовного права. В. М.: РГУП, 2015. 192 с.

35. Романова Л.И. Наркомания и наркотизм // Санкт-Петербург: Издательство «Юридический центр Пресс». 2003. 479 с.

36. Семенова В.В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения: дисс... канд. юрид наук. СПб., 2019. 235 с.

37. Стаценко А.В. Предмет преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков // Форум молодых ученых. 2022. № 10 (74). С. 105-107.

38. Сундурова О.Ф. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных...веществ или их аналогов // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. 2024. № 2. С. 94-102.

39. Табаков А.В. Современное состояние и основные тенденции развития транснациональной организованной наркопреступности: монография. СПбГАСУ. СПб., 2018. 259 с.

40. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 19.09.2024).

41. Фаизова Я.Р., Овчинникова О.В. Некоторые проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психоактивных веществ в России // Трибуна ученого. 2023. № 9. С. 75-80. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54656734> (дата обращения: 16.09.2024).

42. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ (редакция от 25.12.2023). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79204/8cde05c867c9d11b983735005a17da54ccaf27a5/#dst100041/ (дата обращения: 16.09.2024).

43. Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: научно-практическое пособие. Тюмень, 2002. 87 с.