

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия развития графомоторных навыков старших
дошкольников с задержкой психического развития

Обучающийся А.А. Шереметьева
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

«Бакалаврская работа посвящена одной из актуальных проблем специальной дошкольной педагогики – развитию графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития. Выбор темы обусловлен противоречием между развитием графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития и недостаточным использованием педагогических условий для осуществления данного процесса» [2].

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности реализации педагогических условий развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.

Данная цель потребовала решения ряда задач: «проанализировать теоретические основы проблемы развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития; выявить уровень развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития; оценить динамику уровня развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития» [24].

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 50 страницах. Общий объем работы с приложением – 57 страниц. Текст работы иллюстрируют 11 рисунков и 1 таблица.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.....	8
1.2 Характеристика педагогических условий развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.....	13
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.....	19
2.1 Выявление уровня развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.....	19
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.....	32
2.3 Оценка динамики развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.....	39
Заключение.....	47
Список используемой литературы.....	49
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	51
Приложение Б Каталог игр и упражнений для старших дошкольников с задержкой психического развития.....	52
Приложение В Фотоотчет выполнения игровых упражнений на формирующем этапе эксперимента.....	53
Приложение Г Игры формирующего эксперимента.....	54

Введение

«Графомоторные навыки – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные знаки и их соединения. Проблема формирования графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста является одной из актуальных проблем современного дошкольного образования. Овладение навыком письма является необходимым условием для дальнейшего обучения в школе» [1].

«О важности подготовки детей к письму в подготовительной группе детского сада заявляют в своих трудах М.А. Габова, М.А. Несмачных, Т.П. Трясорукова и другие. Авторы подчеркивают, что в двигательной области коры головного мозга находится самое большое скопление клеток, управляющих как пальцами рук, так и органами речи» [1].

«Поскольку двигательная область коры расположена рядом с речевой областью, появляется возможность оказывать влияние на развитие активной речи ребенка через тренировку тонких движений пальцев рук. В процессе специально организованных занятий ребенок учится увереннее пользоваться карандашом, происходит развитие мелкой моторики, произвольного внимания и памяти, формируются представления о пространственных отношениях, оттачиваются навыки зрительно-двигательной координации» [3].

Таким образом, актуальность выбранной темы определяется всем вышесказанным.

Анализ фундаментальной психолого-педагогической литературы и современных научных публикаций по проблеме «позволил выделить противоречие между необходимостью развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития и недостаточным использованием педагогических условий для осуществления данного процесса» [7].

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: каковы возможности педагогических условий развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована тема исследования: «Педагогические условия развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности реализации педагогических условий развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.

Объектом исследования является процесс развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: педагогические условия развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что «развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития будет возможно при следующих педагогических условиях:

- осуществлен отбор игр и упражнений на развитие графомоторных навыков с учетом особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- обогащен речевой центр материалами, дидактическими пособиями для развития мелкой моторики рук;
- осуществлено поэтапное взаимодействие воспитателей, учителя-дефектолога с детьми с задержкой психического развития по развитию графомоторных навыков;
- включены родители в работу по развитию графомоторных навыков у детей 5 - 6 лет с задержкой психического развития» [22].

Для реализации поставленной цели определены следующие задачи:

- проанализировать теоретические основы проблемы развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития;
- выявить уровень развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития;
- разработать и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития;
- оценить динамику уровня развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.

Методы исследования:

- теоретические (анализ и обобщение данных по проблеме исследования);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретическая основа исследования:

- по изучению формирования навыков письма у дошкольников (Б. Г. Ананьевой, И. Н. Садовниковой);
- исследования особенностей графомоторных навыков у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (Е. А. Екжановой, Е. И. Зайцевой, Р. Д. Тригер, Ю. Г. Демьяниновой).

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения центра развития ребенка-детский сад № 20 «Родничок» города Светлогорска.

Новизна исследования: описаны и апробированы педагогические условия развития графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что актуализированы педагогические условия развития графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что «материалы экспериментальной работы могут быть использованы воспитателями, учителями-дефектологами при планировании коррекционно-развивающей работы по развитию графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития» [24].

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 11 рисунков, 1 таблицу, список литературы (24 наименования), 3 приложения.

Глава 1 Теоретические основы развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития

1.1 Психолого-педагогические основы развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития

Овладение грамотой – «это сложная умственная деятельность, которая требует определенной степени зрелости многих психических функций ребенка. Для освоения грамоты, старшему дошкольнику следует развивать когнитивные, моторные, языковые, личностные, эмоциональноволевые компоненты готовности к обучению грамоте» [3].

«Большинство детей, начинающих школьное обучение, затрудняются в овладении техникой письма. С точки зрения врачей, физиологов, психологов, причины этого кроются в быстром утомлении ребенка от однообразной работы, а также в уставании кистей рук, слабых мышцах пальцев. А дети, имеющие задержку психического развития, испытывают особые трудности при обучении письму» [1].

Термин «задержка психического развития» предложен Г.Е. Сухаревой, которая обозначает его замедленным темпом психического развития, личностной незрелости, негрубыми нарушениями познавательной деятельности, по структуре и количественным показателям отличающимся от олигофрении, с тенденцией к компенсации и обратному развитию» [19].

Задержка психического развития характеризуется «широким спектром психических и моторных нарушений, ведущей причиной которых является перинатальная энцефалопатия. Среди нарушений наиболее часто встречаются признаки раннего поражения центральной нервной системы, вследствие чего отмечаются тонические нарушения и задержка формирования тонкой моторики и зрительно-моторной координации [5].

Т.А. Власова отмечает, что «в более чем 80% случаев психомоторные нарушения осложняются различными нейродинамическими, энцефалопатическими и невротическими комплексами» [4].

Следует отметить, по мнению Г.И. Жаренковой, Т.Д. Пускаевой, «деятельность детей с задержкой психического развития характеризуется:

- импульсивностью действий;
- малой значимостью образца и низким уровнем самоконтроля при выполнении задания (беглое осматривание образца, отсутствие повторного обращения к нему);
- отсутствием целенаправленности в работе (хаотичность действий, неумение подчинить свою деятельность единой цели, обдумать ход выполнения работы);
- низкой продуктивностью деятельности;
- нарушениями или утратами программы деятельности;
- ярко выраженными трудностями в оречевлении деятельности, иногда принимающими форму грубого несоответствия речи и действия» [17].

«Дети с задержкой психического развития с трудом удерживают внимание, деятельность недостаточно целенаправленна, они быстро отвлекаются и достаточно быстро утомляются. При переходе к новому заданию дети испытывают сложности, процесс вовлечения в новое задание может стать для них изнурительным. Для них характерна повышенная обратимость на вербальные раздражители» [18].

В своих исследованиях Л.И. Переслени и П.В. Шохин отмечали, что «дети с задержкой психического развития в единицу времени воспринимают меньший объем информации, чем обычные дети, то есть у них снижена скорость выполнения перцептивных операций. Затруднена у таких детей и ориентировочно-исследовательская деятельность, направленная на исследование свойств и качеств предметов; им требуется большее количество практических проб при решении наглядно-практических задач, они затрудняются в обследовании предмета. В то же время дети с задержкой 15

психического развития, в отличие от умственно отсталых, могут практически соотносить предметы по цвету, форме, величине» [16].

Говоря об особенностях грамматического строя речи, отмечается отсутствие грубых ошибок, хотя дети практически не используют в речи ряд грамматических категорий. Детям сложно четко изъясняться и выражать точно мысли, хотя есть понимание смыслового содержания ситуации, например на представленной картинке или прочитанном рассказе, и дети в итоге могут правильно отвечать на вопросы преподавателя [13].

Перечисленные особенности, характерные для детей с задержкой психического развития, непосредственно связаны с трудностями в овладении навыками письма у этих детей.

«Несмотря на то, что в ходе дошкольного воспитания и обучения уделяется внимание развитию тонкой моторики, графомоторные навыки представляют для детей задержкой психического развития трудности. Особенно это актуально для категории детей с задержкой психического развития. Причины могут быть разными: недостаточное развитие зрительного восприятия и памяти, пространственных представлений, межаналитического взаимодействия, ручной моторики. Незрелость любой из этих функций может затруднить овладение письмом» [11].

Как отмечает, Р.Д. Тригер, «дети дошкольного возраста с задержкой психического развития имеют особенности овладения навыками письма, что связано с легкой формой нарушений движений. Повышение или понижение мышечного тонуса обуславливает слабость и большую утомляемость мышц кистей рук, движения неловкими делает недостаточная деятельность нервной системы. Именно поэтому ребенку трудно длительное время правильно удерживать карандаш. Нарастание утомления, которое сочетается с трудностями зрительно-двигательной координации, кисти руки делает движения неточными, размашистыми или слишком мелкими» [20].

«У ребенка с задержкой психического развития имеются трудности в анализе, синтезе, других форм мышления, а также в пространственной

ориентировке. При восприятии обобщенного образа дефицит сенсорного развития и речи влияют на формирование сферы представлений. Из-за трудностей в пространственной ориентировке ребенку сложно выделить основные компоненты предмета, определить их пространственное взаимное расположение. Можно говорить о замедленном темпе формирования способности воспринимать общий образ объекта у детей с задержкой психического развития» [8].

Е.А. Екжановой, изучающая формирование изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития шестилетнего возраста, установила, что «большая часть детей с задержкой психического развития не заинтересованы процессом изобразительной деятельности. У старших дошкольников с ЗПР предметный рисунок сформирован, но характеризуется упрощенностью, схематичностью, ярко выраженными штампами, мелкими и невыразительными изображениями, не соотносением рисунка с краем листа бумаги, преобладанием неуверенной, нечеткой, выходящей за границы контурной линии. К старшему дошкольному возрасту эти дети не способны к правильному держанию карандаша или кисти, набиранию на кисть краски, ведению ее по бумаге, промыванию и осушению кисти. Отмечается сильное или слабое сжатие карандаша пальцами. Трудностями является изображение мелких предметов» [12].

Ю.Г. Демьянов утверждает, что у детей с задержкой психического развития отмечается слабо развитая мелкая моторика, а также наблюдается недостаточное объединение между крупной и мелкой моторикой. У них наблюдается плохая координация пальцев и кисти руки, недоразвитие мелкой моторики, зрительно-моторной координации (связи между глазом и рукой), что отрицательно влияет на овладение письмом [10].

В исследованиях Л.Н. Блиновой отмечается, что «дети с задержкой психического развития имеют отклонения в развитии двигательной сферы: нарушение произвольной регуляции движений, недостаточная координированность и четкость произвольных движений, трудности

переключения и автоматизации, нарушения моторики кистей и пальцев рук, – все это оказывает негативное влияние на предстоящую учебную деятельность, особенно на овладение навыками письма, рисования, ручного труда» [2].

С точки зрения Г.В. Фадиной, «нарушение речи при задержке психического развития отличаются системностью, что выражается в трудностях понимания лексических связей, несформированности лексико-грамматического строя речи, фонематического слуха и фонематического восприятия, связной речи, и приводит к затруднениям в процессе овладения чтением и письмом. Автор отмечает, что для восприятия детей с задержкой психического развития характерны поверхностность, опускание существенных характеристик вещей и предметов, ограниченность, фрагментарность и константность» [21].

Одной из операций графомоторных навыков являются пространственные представления, поэтому отметим исследование, проведенное Е.И. Зайцевой по изучению особенностей пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. «Сопоставляя особенности пространственных представлений у нормально развивающихся дошкольников и детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, автор выделяет специфические особенности пространственных представлений у старших дошкольников:

- замедленное формирование представлений о величине и понимание принципа пространственной обратимости;
- значительно позднее развиваются представления о направлении пространства и пространственных отношениях;
- недостаточный уровень сформированности представлений о форме предметов проявляется в неумении проанализировать форму, осуществить перенос, частичной затрудненности анализа положения фигуры в пространстве, неустойчивости понятий;

- значительное недоразвитие представлений о направлениях пространства: неустойчивые представления о «правом» и «левом» у себя и у собеседника, неумение определять сторонность на изображениях;
- затруднения в расположении предметов относительно друг друга,
- слабость вербальных обозначений проявляется в трудностях словесно обозначить местоположение одного предмета относительно другого: при вербальном отчете выявляется недифференцированность словесных определений, которая свидетельствует о несформированности соответствующих представлений и понятий» [14].

Таким образом, «в результате тонических нарушений, задержки формирования тонкой моторики и зрительно-моторной координации дошкольники с задержкой психического развития испытывают затруднения в овладении навыками письма. Для детей старшего дошкольного возраста данного контингента характерны нарушения программирования, регуляции, контроля двигательных и познавательных функций, неумение правильно держать карандаш или ручку, сила нажима на карандаш бывает слишком сильной или слабой, характерны нечеткие нарисованные линии, наблюдается выход линий за границы контура и так далее» [14].

1.2 Характеристика педагогических условий развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития

Для успешного развития графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития необходимо создание определенных педагогических условий.

А.Х. Хушбахтов указал, что педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-

пространственной среды; для них характерно изменение и развитие течением времени [23]. Далее он продолжил, что «основной функцией педагогических условий является организация мер педагогического взаимодействия, обеспечивающих преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения личности» [23].

Б.В. Куприянов, С.А. Дынина определяют педагогические условия как «планомерную работу по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающую возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования» [15].

В.И. Андреев включает в это понятие «результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей» [22].

Н.М. Борытко определяет педагогическое условие как «внешнее обстоятельство, которое оказывает существенное влияние на протекание педагогического процесса, сознательно сконструированного педагогом и предполагающего достижение определенного результата» [6].

По мнению Зверевой М. В., педагогические условия – это «содержательная характеристика одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками» [19].

А.Я. Найн предложил толкование этого понятия как «совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач» [7].

«Опираясь на анализ понятия педагогических условий с точки зрения различных авторов, а также исходя из специфики нашего исследования, будем понимать под педагогическими условиями применение комплекса

определенных и необходимых форм, методов и способов организации образовательного процесса, обеспечивающего его эффективность» [3].

Чтобы достичь хороших результатов воспитателям и педагогам-дефектологам необходимо учитывать следующие направления в развитии графических навыков:

- развитие ручной моторики. Для стимуляции изолированных движений пальцев проводятся пальчиковые игры. Для формирования правильного захвата карандаша используются специальные упражнения, помогающие овладеть различными типами хватания;
- развитие зрительного восприятия и зрительно-моторных представлений. Особое место в этом направлении работы занимают упражнения, направленные на воспитание дифференцированного зрительного восприятия. С помощью, которых дети учатся различать контурные и силуэтные изображения предметов, перечеркнутые контурные и наложенные друг на друга, перевернутые и недорисованные изображения;
- развитие слухового внимания и слухо-моторной координации. Особое внимание следует обратить на то, что правильная и четкая речь педагога организует деятельность ребенка, привлекает его внимание к заданиям, к названиям предметов и действий с ними. У детей формируют умение слушать и выполнять требования педагога, работать по подражанию, по образцу, а в дальнейшем и по словесной инструкции;
- развитие пространственной ориентировки. Для успешного овладения графомоторными умениями у детей должно быть сформировано оптико-пространственное восприятие. С этой целью на занятиях включаются задания по составлению разрезных картинок, сюжетных картинок с частями изображения, построение геометрических форм и предметных изображений из палочек [15].

«Письмо – является сложной по организации деятельностью, а чем сложнее деятельность, чем больше активизируются физиологические процессы в головном мозге. Когда ребенок осуществляет сложные и дифференцированные движения руки, во время письма, рисования, различных упражнений на мелкую моторику, сразу включаются в работу отделы нервной системы и кора больших полушарий. Получается, что благодаря развитию графомоторных навыков, мы сможем проводить коррекцию недостатков в развитии интеллектуальной сферы дошкольника 5-6 лет с задержкой психического развития – на биологическом уровне. Особенно это актуально для дошкольников с церебрально-органическим видом задержкой психического развития, так как у них отдельные корковые функции характеризуются дефицитностью и наблюдаются нарушения в эмоционально-волевой сфере» [3].

«Считается, что дошкольник к 5 годам способен совершать действия, которые требуют значительной точности и согласованности движений кистей рук. К возрасту же 6-7 лет, зоны коры головного мозга, которые отвечают за развитие мелких мышц кистей, практически заканчивают свое созревание. Естественно у детей 5-6 лет с задержкой психического развития данный процесс будет проходить замедленнее, но мы должны стремиться, чтобы ребенок к 6-7 годам был подготовлен к усвоению нового двигательного навыка (письма), для этого важно развивать графомоторные навыки» [3].

«При выполнении заданий дошкольник должен стараться не прерывать линии, не отрывать орудие (карандаш, фломастер) от бумаги. При формировании почерка дошкольника важно развивать умение свободно рисовать плавные линии слева направо. Развивая графомоторные навыки, овладевая механизмом письма, дошкольники с задержкой психического развития вырабатывают такую уверенность штриха, которая окажет положительное влияние при письме в тетрадях» [13].

«Сотрудничество с семьей играет ключевую роль в успешном развитии у детей с задержкой психического развития графомоторных навыков.

Родители и другие члены семьи являются не только любящими, близкими и надежными людьми для детей, но и наставниками, помощниками, что создает комфортную обстановку для занятий» [9].

Неоценимую помощь родители могут оказать при изготовлении различных материалов и дидактических игр совместно с детьми на совершенствование навыков письма, тем самым обогатив предметно-пространственную среду группы.

«Дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития могут испытывать трудности с мотивацией к обучению. Поэтому эти дети особенно нуждаются в стимулировании и мотивации для развития своих навыков. На мотивационном этапе формирующего эксперимента важно создать такие условия, которые будут способствовать пробуждению интереса и желания детей участвовать в образовательном процессе» [9].

«Для повышения эффективности психолого-педагогических условий при организации образовательного процесса необходимо использовать различные методы. Например, применение игр и упражнений, которые заинтересуют детей и будут способствовать их активному участию в процессе обучения. Также важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и создавать условия, подходящие именно для него» [15].

«Важно понимать, что развитие графомоторных навыков имеет важное значение для дальнейшего обучения ребенка в школе. Лучше всего дети впитывают информацию в игровой форме и поэтому нужно выстроить процесс так, чтобы занятие для ребенка с задержкой психического развития было не только полезным, но и интересным. Однако важно помнить, что каждый ребенок уникален и требует индивидуального подхода к мотивации и обучению» [15].

Обучающий этап формирующего эксперимента является ключевым этапом работы с детьми с задержкой психического развития. В рамках этого этапа дети знакомятся с основными этапами формирования графомоторных навыков, учатся слушать и зрительно воспринимать объекты окружающей

действительности, взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса.

Еще очень важной составляющей обучающего этапа выступает обязательная работа с родителями детей с задержкой психического развития. «Роль родителей в жизни каждого ребенка трудно переоценить, поэтому нам видится необходимым вовлекать их в совместный образовательный процесс. Специалисты проводят регулярно консультации и тренинги для родителей, оказывают психологическую поддержку, помогают им понять особенности развития своего ребенка и научиться поддерживать его в процессе обучения. Главная задача родителей детей с задержкой психического развития – поверить в силы своего ребенка, оценить его возможности и его успехи, заметить прогресс (пусть даже незначительный), никогда «не опускать руки», и не думать, что он сам всему научится. Только совместная работа педагогов и семьи пойдет ребенку с задержкой психического развития на пользу и приведет к положительным результатам» [9].

«Специалисты взаимодействуют с детьми, проводят игровые упражнения и задания, способствующие развитию различных психических функций. Важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, его потребности и интересы, чтобы обеспечить максимальную эффективность проведения эксперимента» [9].

Таким образом, «сотрудничество с родителями, с применением различных методов и приемов, укрепляет связь между образовательным учреждением и семьей, а также способствует формированию у родителей необходимых навыков и знаний для дальнейшего самостоятельного воспитательного взаимодействия с детьми, помогает создать гармоничные отношения между дошкольниками и родителями» [19].

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития

Исследование проводилось на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения центра развития ребенка – детский сад № 20 «Родничок» города Светлогорска. В нем приняли участие 10 детей с задержкой психического развития в возрасте 5-6 лет. Список детей, участвующих в эксперименте представлен в таблице А.1 приложения А.

Целью констатирующего исследования было определение степени развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития. «Для достижения этой цели были сформулированы следующие задачи:

- определить условия педагогической работы, способствующие развитию графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития в условиях дошкольного образовательного учреждения;
- провести диагностику уровня развития графомоторных навыков в данной группе детей» [22].

Констатирующее исследование проводилось в несколько шагов. На первом этапе педагогам (воспитателям, учителям-дефектологам) предстояло ответить на вопросы, содержащиеся в составленном нами опроснике. На вопрос, «в чем важность развития графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста?» все педагоги дали четкие и правильные определения этому понятию и отметили значимость этого процесса. Практически все ответили, что «графомоторные навыки – это определенное положение и движение руки при письме». Многие педагоги добавили, что если у ребенка

плохо развиты графомоторные навыки, то при обучении у него возникнут проблемы с письмом, а его успеваемость снизится. Именно поэтому, развитием графомоторных навыков у детей нужно заниматься с самого раннего возраста.

«Необходимым и значимым компонентом при развитии графомоторных навыков у детей педагоги считают соблюдение следующих педагогических условий:

- создание специальной предметно-пространственной среды для развития графомоторных навыков;
- активное взаимодействие педагогов с детьми во время выполнения упражнений;
- тесное взаимодействие с родителями воспитанников, оказание психологической поддержки, вовлечение их в совместный процесс;
- установление доверительных отношений между воспитателями и дошкольниками» [15].

Важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, оказывать помощь в случае возникновения затруднений.

«Нами был затронут вопрос и о проблемах, которые возникают у педагогов при развитии графомоторных навыков у детей с задержкой психического развития в своих группах.

Среди прочих трудностей они указали на недостаточное развитие внимания, зрительного восприятия, низкий уровень сформированности пространственных представлений у детей с задержкой психического развития. Помимо этого, такие дети имеют сложности с развитием ручной моторики» [22].

По поводу организации развивающей предметно - пространственной среды для развития графомоторных навыков предусмотрен уголок с различными играми для развития мелкой моторики рук, представлены различные дидактические пособия со штриховками и закрашиванием контуров, игры на развитие зрительного внимания и восприятия.

«Нас также интересовал вопрос о повышении педагогического и методического мастерства педагогов. Педагоги ответили, что регулярно проходят курсы повышения квалификации, принимают участие в различных конференциях, проводят совместные методические семинары с привлечением всех специалистов.

Кроме того, педагоги продемонстрировали высокую заинтересованность в вопросе воспитания дошкольников с задержкой психического развития, перечислили литературу, с которой они работают. Библиотека методического кабинета постоянно обновляется и пополняется новинками в области дефектологии, педагогики, психологии, что позволяет педагогам знакомиться с литературой, тем самым повышать свой профессиональный уровень» [22].

Обобщая полученные результаты, мы пришли к выводу, что «все педагоги видят проблемы в развитии графомоторных навыков у детей данной категории.

Они убеждены в необходимости использования индивидуального подхода, важности проведения поэтапной коррекционно-развивающей работы, создании и разработке новых дидактических материалов, игр для детей с нарушениями в развитии» [22].

«Все педагоги отмечают, что важным условием для развития графомоторных навыков на сегодняшний день остается соблюдение педагогических условий, без которых невозможно добиться положительных результатов» [22].

В рамках второго этапа констатирующего эксперимента было проведено диагностическое исследование уровня развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития.

Нами были отобраны диагностические методики, которые представлены в диагностической карте, в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
Умение дорисовывать незаконченные рисунки (половину рисунка, по образцу), рисунки с недостающими деталями)	Диагностическое задание 1 «Узоры» и «Линии» (модифицированная методика В. Мытацина)
Степень сформированности зрительно-пространственных восприятий	Диагностическое задание 2 «Сложи из палочек» (авторское)
Развитость мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима)	Диагностическое задание 3 «Дорожки» (модифицированная методика Л.А. Венгера)
Умение правильно удерживать в руке пишущий предмет, не выходить за границы рисунков	Диагностическое задание 4 «Наблюдение за детьми в процессе продуктивной и познавательной деятельности» (авторское)

Диагностическое задание 1 «Узоры» и «Линии» (модифицированная методика В. Мытацина).

Цель исследования заключается в выявлении способности осуществлять зрительный контроль во время дорисовывания незаконченных рисунков: половины рисунка, по образцу, рисунка с недостающими деталями.

Для проведения диагностики для детей были заранее подготовлены листы с заданиями и карандаши.

«Исследование проводилось следующим образом: исследователь предлагает ребенку три задания на дорисовывание незаконченных рисунков: дорисовать половину рисунка; дорисовать рисунок по образцу; дорисовать рисунок с недостающими деталями» [24].

«К первому заданию на дорисовывание половины рисунка предъявляется следующая инструкция: «К нам в гости кто-то пришел, но спрятался за рисунком, мы видим только половину, давай попробуем дорисовать такую же вторую половину, чтобы узнать кто там».

Ко второму заданию на дорисовывание рисунка по образцу предлагается следующая инструкция: «Давай посмотрим на рисунок, что ты видишь с левой стороны (указываем), с правой стороны изображены такие же предметы, попробуй продолжить их рисовать».

К последнему третьему заданию предоставляется следующая инструкция: «Кто сегодня к нам прилетел в гости? Правильно это божья коровка. Рядом с ней кто-то начал рисовать ее друга, но не завершил рисунок. Помоги божьей коровке дорисовать ее друга» [24].

«Оценка способности детей осуществлять зрительный контроль во время дорисовывания незаконченных рисунков проводилась по трем уровням:

- низкий уровень – зрительный контроль за движениями отсутствует;
- средний уровень – испытуемый фиксируется на незначительных деталях, зрительный контроль за движениями почти отсутствует;
- высокий уровень – дошкольник осуществляет зрительный контроль за рукой во время дорисовывания» [24].

Результаты диагностического задания по выявлению у детей старшего дошкольного возраста способности осуществлять зрительный контроль представлены на рисунке 1.

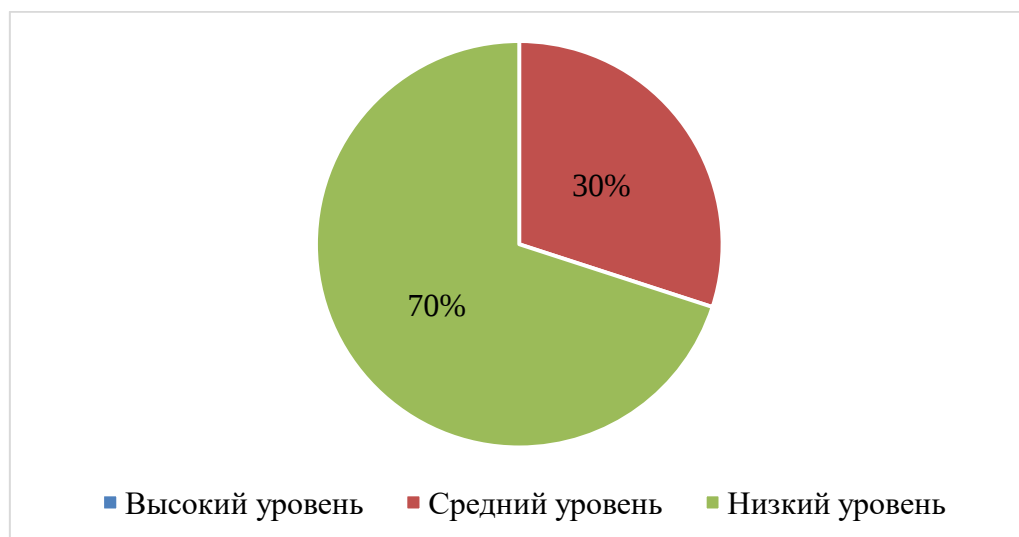


Рисунок 1 – Результаты диагностического задания 1

По результатам исследования можно сделать следующие выводы.

При проведении данной диагностики нам не удалось выявить высокий уровень способности осуществлять зрительный контроль. Никто из детей не смог справиться с заданиями полностью.

У 30% детей был выявлен средний уровень зрительного контроля при дорисовывании незаконченных рисунков. Например, Маша Т. и Катя Г. фиксировали свое внимание только лишь на незначительные детали. Им было очень сложно сфокусироваться на задании и возникали сложности с его выполнением. Ваня Ф. столкнулся с трудностями в дорисовывании рисунка по образцу и не смог повторить их очертания.

У большего числа детей (70% от общего числа участников эксперимента), мы определили низкий уровень. Максим М., Андрей М. хоть и выполняли задание, но особого интереса не проявляли. В первом задании мальчики не смогли дорисовать вторую половину рисунка и просто начертили рядом линии. Трое детей Эмилия Б., Артем К. и Ярослав К. инструкцию к заданиям не слушали, отвлекались и на замечания педагога не реагировали. У детей полностью отсутствует зрительный контроль за своими движениями. Движения руки во время выполнения заданий они осуществляли на основе двигательного анализатора.

Диагностическое задание 2 «Сложи из палочек» (авторское).

Цель исследования заключается в выявлении степени сформированности пространственных представлений у детей с задержкой психического развития.

Для этого исследования на каждом столе были подготовлены футляры с разноцветными счетными палочками, которые предназначались каждому испытуемому. Педагог использовал интерактивную доску для показа.

Во время исследования детям было предложено выполнить 2 упражнения.

Первое упражнение заключалось в том, чтобы дошкольник, пользуясь вербальной инструкцией педагога, построил на столе геометрическую фигуру

из нужного количества палочек, а после ее назвал. Из трех палочек должен получиться треугольник, а из четырех – квадрат или прямоугольник.

Второе упражнение заключалось в построении фигур по памяти. Для этого педагог использовал интерактивную доску. На ней высвечивались более сложные фигуры из счетных палочек (домик и ракета). Детям нужно было запомнить изображение, цвет палочек и их количество. Затем рисунок пропадал и дошкольникам необходимо было по памяти воссоздать фигуру с доски.

За задание можно было получить определенное количество баллов:

- 0 баллов – низкий уровень сформированности пространственных представлений. Ребенок не назвал фигуры и не смог запомнить изображение и сложить по памяти домик и ракету;
- 1 балл – средний уровень сформированности пространственных представлений. Ребенок справился с первым заданием и сложил фигуры из нужного количества счетных палочек, смог их назвать. 2 упражнение вызвало у дошкольника трудности и изображения с экрана он сложить не смог;
- 2 балла – высокий уровень сформированности пространственных представлений. Дошкольник внимательно слушал инструкцию педагога и сложил из нужного количества палочек фигуру, назвал ее. Второе задания ребенок выполнил верно, запомнил цвет, форму и количество палочек на изображении и воссоздал образец по памяти.

Результаты диагностического задания по выявлению у детей старшего дошкольного возраста степени сформированности пространственных представлений представлены на рисунке 2.

При проведении данной диагностики нам не удалось выявить высокий уровень сформированности пространственных представлений. Никто из детей не смог справиться с двумя заданиями полностью.

30% дошкольников получили 1 балл и показали средний уровень сформированности пространственных представлений. Маша Т. и Ева А.

справились с первым заданием, внимательно слушали инструкцию и смогли построить геометрическую фигуру из нужного количества палочек, назвали их. Ваня Ф. тоже справился с первым упражнением, пользуясь вербальной инструкцией педагога. Он сложил треугольник из трех палочек и квадрат из четырех. Со вторым упражнением на запоминание ребята не справились.

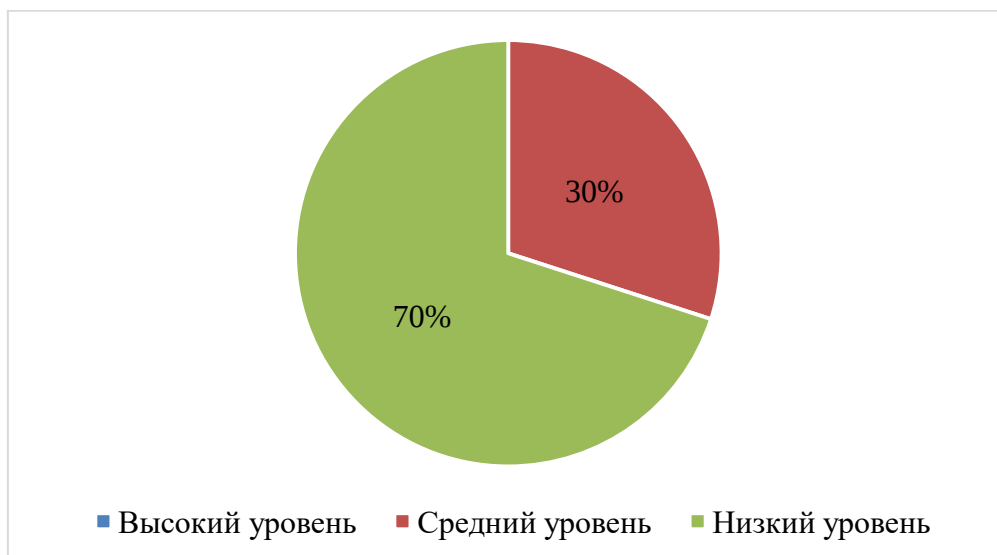


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 2

70% детей данной категории показали низкий уровень сформированности пространственных представлений. Катя Г., Максим М. и Эмилия Б. часто отвлекались, не смогли правильно выполнить задания, а именно не назвали фигуры, которые построили и в результате второго задания не смогли по показанному образцу воссоздать нужное изображение. Егор И. и Андрей М. построили из 4 палочек две ломанные линии, а ко второму заданию даже не приступили. Оставшиеся два ребенка в ходе исследования не были включены в процесс, попробовали выполнить второе задание и выстроить фигуру по памяти, но Артем К. запомнил только цвет, а Ярослав К. построил одну фигуру, но быстро сдался и отказался от выполнения задания.

Диагностическое задание 3 «Дорожки» (модифицированная методика Л.А. Венгера).

Цель исследования заключается в выявлении наличия развитости мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима).

Для проведения диагностики нам понадобятся листы с заданиями и простые карандаши.

«В ходе проведения исследования кладет перед детьми задание и четко проговаривает инструкцию. Инструкция: «Сегодня к нам в гости пришли животные (указывает на них и называет), без нашей помощи они не могут добраться до своих угощений. Чтобы им помочь мы можем соединить линией животных и угощения, но проводить линию нужно осторожно, чтобы не съехать с дорожки. Давай попробуем». Важно, чтобы материалы были яркими и хорошо пропечатанными.

Оценка наличия развитости мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима) проводилась по трем уровням:

- низкий уровень – линии дрожащие, не ровные, почти невидимые или с сильным нажимом, который рвет бумагу, наблюдается многократное проведение карандашом по одному месту;
- средний уровень – линии дрожащие, с сильным нажимом или слабым;
- высокий уровень – линии ровные, с нормальным нажимом на карандаш» [24].

Результаты диагностического задания по выявлению наличия развитости мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима) у детей старшего дошкольного возраста представлены на рисунке 3.

При проведении данной диагностики нам не удалось выявить высокий уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев. Никто из детей не смог справиться с заданиями полностью верно.

Средний уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев показало 30% дошкольников данного возраста. Трое детей: Ваня Ф., Маша Т. и Андрей М. старательно выполняли задания и проявили к нему интерес. У Маши Т. и

Андрея М. было отмечено сильное нажатие на карандаш и дрожащие линии. Ваня Ф. наоборот нажимал на карандаш слабо, что может говорить о незрелости моторных актов, что в свою очередь отрицательно влияет на развитие графомоторных навыков.

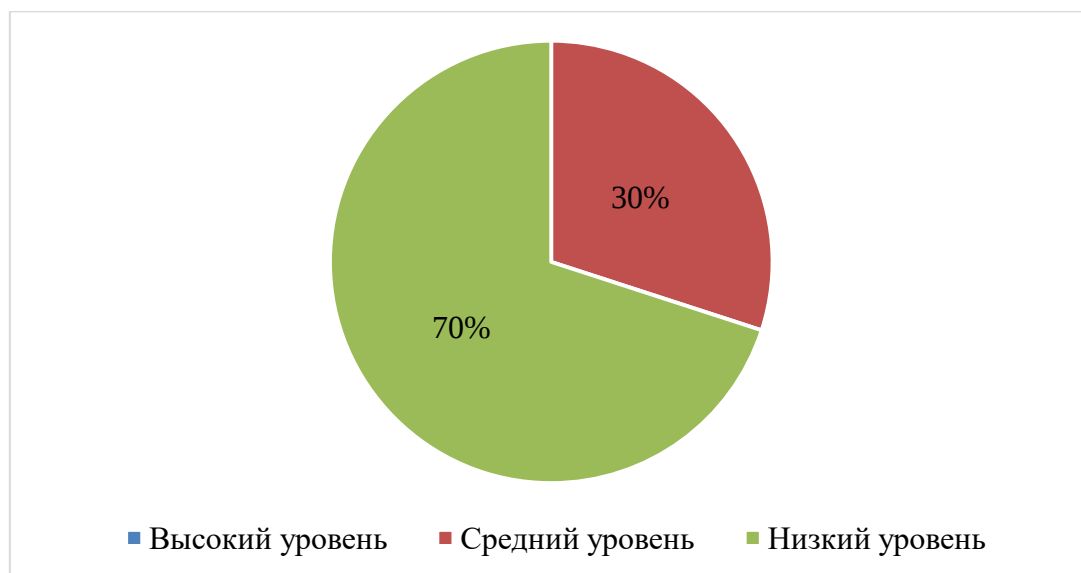


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания 3

Большинство детей старшего дошкольного возраста показали низкий уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима), что составило 70%. Четверо дошкольников данной группы слишком сильно нажимали на карандаш, а Егор И. даже порвал бумагу. Такие дети, скорее всего, испытывают внутреннее напряжение. У Кати Г. и Евы А. линии были не ровные и почти невидимые. Артем К. испытывал трудности при проведении линий от одного животного к другому. Проводил карандашом по одному месту несколько раз и дорожка получилась не ровная.

Диагностическое задание 4 «Обведи и закрась» (авторское).

Цель данной диагностики состояла в определении умения правильно удерживать в руке пишущий предмет, не выходить за границы рисунков.

Для проведения данной методики были использованы листы с заданиями и цветные карандаши.

Детям было предложено в пространстве группы подойти к уголку изобразительного искусства и выбрать себе один из рисунков с изображением. Дошкольники сели за столы, и педагог четко проговорил инструкцию. Инструкция: «На листах изображены виды транспорта, но границы их стерты. Обведите изображения и раскрасьте их. Будьте аккуратны, ведь всем транспортам нужно добраться до дома».

Оценка наличия умения правильно удерживать в руке пишущий предмет, не выходить за границы рисунков проводилась по трем уровням:

- низкий уровень – ребенок не правильно держит в руке орудие рисования – карандаш, техника линий при раскрашивании слабо развита (направлены в разные стороны), дошкольник заходит за границы рисунка;
- средний уровень – ребенок не правильно держит в руке орудие рисования – карандаш, линии при штриховке имеют расстояния, дошкольник не заходит за границы рисунка;
- высокий уровень – ребенок правильно держит в руке карандаш, техника линий хорошо развита, дошкольник не заходит за границы рисунка.

Результаты диагностического задания по выявлению умения правильно удерживать в руке пишущий предмет, не выходить за границы рисунков у детей старшего дошкольного возраста представлены на рисунке 4.

При проведении данной диагностики нам не удалось выявить высокий уровень умения правильно удерживать в руке пишущий предмет, не выходить за границы рисунков. Дети столкнулись с множеством трудностей в результате данной диагностики.

30% дошкольников данной группы показали средний уровень умения правильно удерживать в руке пишущий предмет, не выходить за границы рисунков. Маша Т. и Андрей М. испытали трудности при обведении по контуру рисунков и при удерживании карандаша в руке. Попытки правильно взять пишущий предмет были, но когда не получалось дети быстро сдавались

и брали карандаши привычным способом. Ева А. не выходила за границы рисунка, но держала карандаш в кулаке и между линиями при раскрашивании наблюдались расстояния.

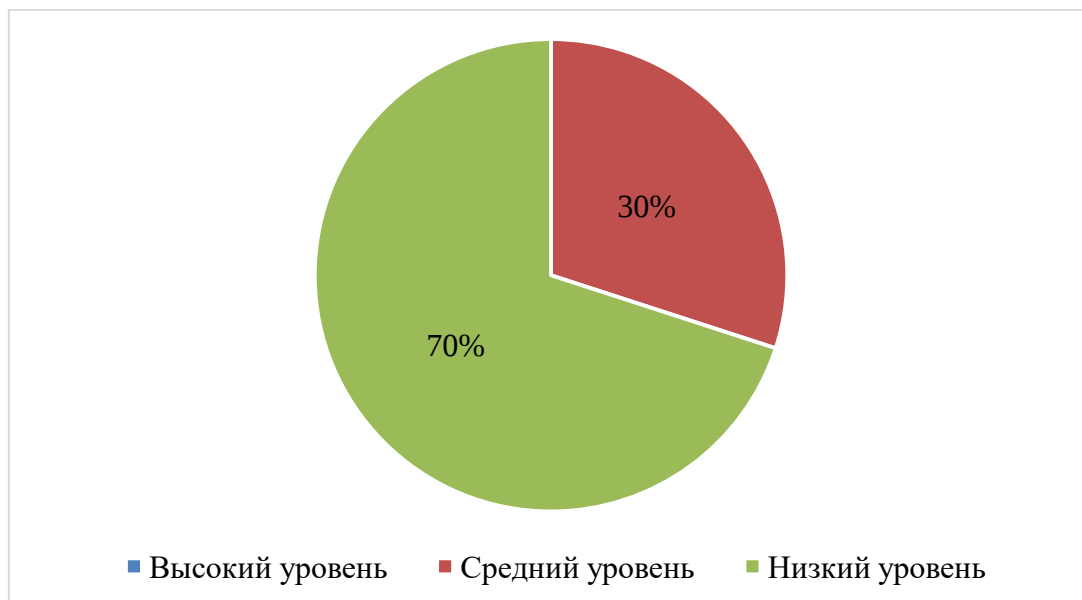


Рисунок 4 – Результаты диагностического задания 4

70% дошкольников, а это 7 участников данной диагностики, показали низкий уровень умения правильно удерживать в руке пишущий предмет, не выходить за границы рисунков. Пятеро из этих детей не правильно держали карандаши в руке, были не внимательны и выходили за границы рисунка. Они не смогли обвести транспорт по контуру и слишком сильно нажимали на карандаш. Максим М. напрягал руку, линии контура получались прерывистыми и дрожащими. Ярослав К. хоть и закрасил выбранный транспорт, но зашел за границы рисунков и удерживал карандаш не правильно.

Диагностика полученных результатов констатирующего этапа позволила определить значения уровня развития графомоторных навыков у детей выделенной группы. Полученные результаты отражены на диаграмме на рисунке 5.

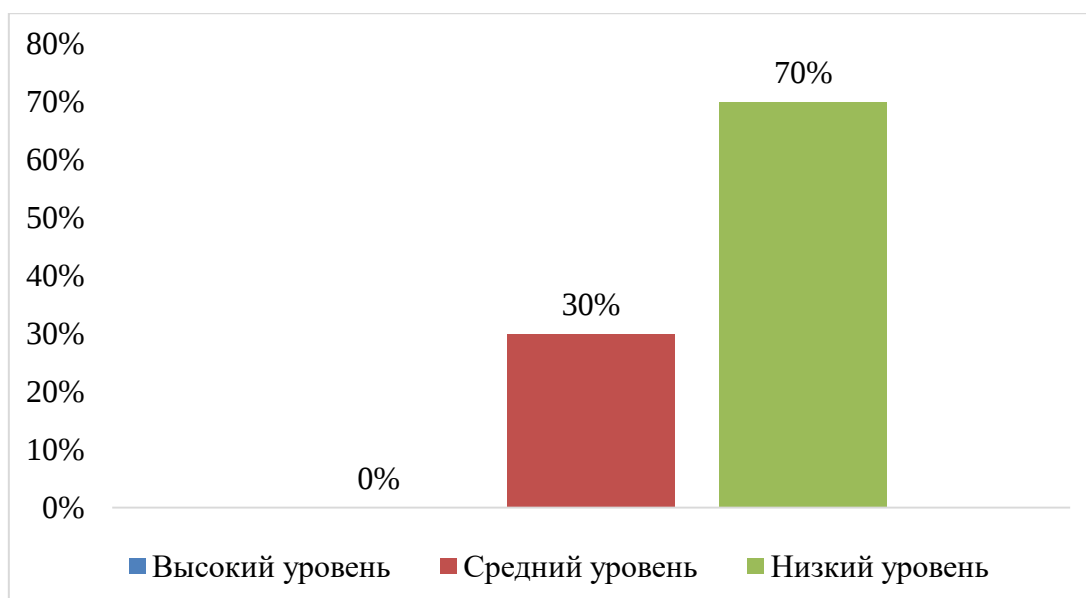


Рисунок 5 – Уровень развития графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (констатирующий эксперимент)

Таким образом, особенностью развития графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, в первую очередь, является недостаточная способность осуществлять зрительный контроль за своими действиями, слабая развитость мелкой мускулатуры пальцев, от чего зависит и сила нажима. У таких детей есть трудности в формировании пространственных представлений, что влияет на развитие графомоторных навыков. Затруднения в умении правильно удерживать в руке пишущий предмет усложняют выполнение заданий дошкольникам данной категории.

На основании наблюдений и анализа поведения были сделаны выводы о степени развития графомоторных навыков у данной группы детей. В результате эксперимента было установлено, что у старших дошкольников с задержкой психического развития наблюдаются особенности в формировании навыков письма. Часть детей проявляет средний уровень развития графомоторных навыков. Они стараются осуществлять зрительный контроль во время выполнения задания, внимательно слушают инструкцию педагога,

демонстрируют небольшую степень развитости мелкой моторики рук. Однако у другой части детей наблюдался низкий уровень развития графомоторных навыков. У таких ребят нарушено развитие пространственной ориентировки и слухового внимания. Мотивации к умению держать в руке правильно пишущий предмет у них нет.

Анализ этих особенностей имеет практическое значение для разработки эффективных методик работы с такими детьми.

2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития

«Исходя из данных проведенного констатирующего этапа эксперимента, мы разработали несколько блоков с играми и упражнениями для улучшения графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с отставанием в психическом развитии при задержке психического развития.

Цель проведения формирующего эксперимента заключалась в разработке содержания и организации работы по реализации педагогических условий развития графомоторных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития» [24].

В ходе исследования мы стремились проверить на практике, «какие конкретные педагогические условия могут оказаться наиболее полезными и эффективными в содействии развития навыков письма у данной возрастной группы детей с особенностями в психическом развитии. Для этого мы провели несколько упражнений для подтверждения нашего предположения, с последующим анализом полученных результатов. Это позволил нам оценить, какие педагогические условия наиболее успешно способствуют развитию графомоторных навыков у детей с задержкой психического развития, и

определить оптимальные практики для дальнейшего использования в коррекционно-педагогической работе» [22].

«Формирующий этап эксперимента, нацеленный на повышение уровня развития графомоторных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития, предполагал выполнение следующих условий:

- отбор для занятий игры и упражнений с учетом особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. В процессе эксперимента осуществлялся тщательный отбор игровых заданий и упражнений, учитывающих специфику развития и потребности данной возрастной группы детей с задержкой психического развития;
- наличие дидактических материалов для проведения занятий. В ходе эксперимента использовались специально подобранные дидактические материалы, направленные на развитие мелкой моторики рук и в целом на графомоторные навыки;
- систематическая, планомерная работа с участием воспитателей. В процессе проведения эксперимента участвовали опытные специалисты, обладающие знаниями и навыками работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- активное вовлечение родителей в образовательный процесс. Родители принимали активное участие в играх и упражнениях, что способствовало укреплению взаимодействия с детьми и создавало благоприятную атмосферу для развития графомоторных навыков» [22].

«Во время проведения эксперимента мы организовали работу опираясь на следующие принципы:

- диагностика и исправление должны быть взаимосвязаны и проведены тщательно и глубоко;
- важно содействовать тесному взаимодействию между всеми участниками образовательного процесса;

- каждый ребенок должен получить необходимую помощь и поддержку;
- работа должна быть ориентирована на зону ближайшего развития каждого ребенка» [22].

Далее мы рассмотрим игровые упражнения, которые были разработаны для детей 5-6 лет с задержкой психического развития с целью развития у них графомоторных навыков.

В формирующем этапе эксперименте участвовали 10 детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития.

Нами было принято решение разработать и провести игры и упражнения, целью которых было развитие графомоторных навыков. Речевой центр данной группы обогащен играми, о которых пойдет речь далее. Каталог игр и упражнений представлен в приложении Б.

Игровые упражнения проводились в несколько этапов.

На первом этапе нами было принято решение провести работу по развитию ручной моторики, а также развитию зрительно-двигательной координации.

На этом этапе мы применили следующие игры:

- рамки-вкладыши Монтессори «Геометрические фигуры»;
- доски Сегена;
- блоки с цилиндрами – вкладышами;
- дидактическая игра «Разноцветные пробки»;
- игра «Узнай, что нарисовано».

Рамки-вкладыши Монтессори «Геометрические фигуры». Рамки-вкладыши – это неотъемлемый элемент педагогики Монтессори, они вырабатывают умение узнавать и различать фигуры, способствуют развитию координации движений рук, активизируют сенсорные ощущения малыша, а также позволяют ребенку заниматься самостоятельно. Такие рамки – вкладыши используют специалисты на своих занятиях с данной группой детей.

Доски Сегена – это развивающий игровой набор, состоящий из красочных деревянных дощечек-рамочек с вырезанными отверстиями разной геометрической формы. Играть очень просто. Необходимо сопоставлять геометрические фигуры с рамочками, в которые они вставляются. Также ребенок учится распределять формы не только по размеру и форме, но и по цветам. Выполняя упражнения с досочками Сегена, у ребенка развивается внимание, память, логическое мышление, мелкая моторика рук.

Блоки с цилиндрами – вкладышами. «Игра превосходно развивает мелкую моторику, координацию движений, сенсорную чувствительность, мышление, память, речь и математические навыки. Цель игры: освоить принцип последовательности, понятия «больше» и «меньше», познакомить с признаками предметов и объяснить, что предметы одной формы могут быть разных размеров, научить мыслить логически» [24].

Дидактическая игра «Разноцветные пробки» была разработана родителями совместно с детьми. Цель данной игры заключается в том, что ребенок должен прикручивать пробки так же, как показано на образце (пробки отличаются по цвету). Можно усложнить задание и предложить детям запомнить образец, а затем его убрать, чтобы ребенок по памяти его воссоздал.

Игра «Узнай, что нарисовано». Цель: развитие зрительного восприятия, пространственной ориентировки на листе бумаги. Детям необходимо было назвать все предметы, изображенные на листе. Трудность была в том, что предметы наложены друг на друга и необходимо быть внимательными.

«На втором этапе важно совершенствовать у детей умение застегивать и расстегивать пуговицы, формирование у них умение составлять целый предмет из нескольких составляющих. Важно научить детей проводить непрерывную линию между двумя волнистыми линиями, обводить по контуру простые предметы и так далее» [24].

На этом этапе мы применили следующие игры и упражнения:

– дидактическая игра «Во саду ли, в огороде»;

- игра «Вниз по реке»;
- игровое упражнение «Обведи по контуру»;
- игра «Собери картинку».

Дидактическая игра «Во саду ли, в огороде». Данная игра была изготовлена мамой Евы А. Цель – совершенствовать у детей умение застегивать и расстегивать пуговицы, дифференцировать предметы по их назначению, развивать мелкую моторику рук. Детям в данной игре было предложено достать из мешочка фрукты и овощи, а затем посадить овощи на грядку, а яблоки и груши прикрепить на дерево.

Игра «Вниз по реке». Цель – «подготовить руку ребенка к письму. Необходимо нарисовать волнистые линии, которые расположены на близком расстоянии друг от друга – это извилистые берега реки, по которым ребенок должен провести корабль так, чтобы он не задел берега. Делать это нужно, не отрывая карандаш от бумаги, точно следуя изгибам импровизированной реки» [24]. Данная игра была разработана учителем-дефектологом.

Игровое упражнение «Обведи по контуру». Детям необходимо отгадать загадку, а затем обвести отгаданный предмет по контуру, чтобы получилось целостное изображение.

Игра «Собери картинку». Цель – формирование у дошкольников умение составлять целый предмет из нескольких составляющих. Детям было предложено собрать листья из разрезных картинок и приклеить их на то дерево, к которому они принадлежат. Деревья для этой игры были нарисованы родителями совместно с детьми дома.

«На третьем этапе нам было важно научить детей всем видам расстегивания и застегивания, они должны уметь штриховать предметы в разных направлениях. Важно научить дошкольников ориентироваться в тетради в клетку (обводка, подсчет клеток, проведение горизонтальных и вертикальных линий)» [24].

На этом этапе мы применили следующие игры и упражнения:

- упражнение «Штриховка»;

- дидактическая игра «Линии и точки»;
- упражнение «Найди клеточку»;
- упражнение «Дорисуй узор и фигуру»;
- упражнение «Графический диктант. Слон».

Упражнение «Штриховка». Детям было предложено выполнить разные виды штриховок, используя при этом карандаши разного цвета. Используя трафареты геометрических фигур, обвести контуры фигур, а затем заштриховать их, не выходя границ контура. Линии штриховки могут быть разные: прямые, наклонные или волнистые.

«Дидактическая игра «Линии и точки». Цель – развивать умение ориентироваться на листе бумаги в клетку. Мы раздавали детям листы в клетку и карандаши и попросили их украсить «коврики для гномов». Затем на доске цветным мелом проводим линии слева направо и сверху вниз, называя их направление» [24].

«Игровое упражнение «Найди клеточку». В данном задании принимали участие родители и педагог – дефектолог. Родители ставили детям в тетрадях крестик в клеточке, находящийся в верхнем левом углу страницы. Далее педагог – дефектолог давал инструкцию по заданиям: найдите клеточку, которая находится, справа от крестика и в ней сами нарисуйте крестик, затем еще крестик в следующей клеточке справа и так далее до конца строчки. Так дети знакомятся со строкой.

Далее родители рисовали кружок под первым крестиком и учитель-дефектолог давал следующее задание – найдите клеточку, которая находится под кружком и в ней сами нарисуйте кружок, затем еще один кружок в следующей клеточке под нарисованным кружком» [24]. Все это время родители следили за тем, как их ребенок держит пишущий предмет в руке и за осанкой дошкольника.

Игровое упражнение «Дорисуй узор и фигуру». Перед этим заданием родители подготовили для своих детей рабочие листы в клетку с образцами. Детям предлагался лист бумаги в клетку, на котором были изображены узоры

и фигуры. Дети дорисовывали их до конца строки. Родители курировали выполнение задания, следили за движением и положением руки во время письма и за осанкой.

Упражнение «Графический диктант. Слон». В этом задании также активно принимали участие родители. Инструкция к заданию: «поставьте в верхнем левом углу точку. Это будет начало нашей картинки. Начиная от точки, проведи линии по клеточкам (4 клетки вправо, 1 вниз, 5 вправо, 8 вниз, 3 влево, 3 вверх, 1 влево, 3 вниз, 3 влево, 4 вверх, 1 влево, 2 вниз, 1 влево, 1 вниз, 1 влево, 2 вверх, 1 вправо, 6 вверх)» [24]. У всех ребят должен получиться слон.

Фотоотчет выполнения игровых упражнений на формирующем этапе эксперимента представлен в приложении В.

«После проведения блоков с играми на формирующем этапе работы, перед нами стояла задача проанализировать результаты, которые мы фиксировали в ходе проведения игровых упражнений, проследить динамику в развитии графомоторных навыков. Можно констатировать, что прогресс у детей, наметился» [24]. Ребята стали активнее включаться в деятельность, следить за движениями пишущей руки и стараться держать предмет письма правильно, внимательно слушать инструкцию и выполнять задания по образцу, контролировать степень нажатия на пишущий предмет и правильно выполнять штриховку. Отрадно заметить, почти у всех детей появилось чувство уверенности в своих силах. Дошкольники показали умение ориентироваться в пространстве, слушать и стремление выполнить задание правильно.

«На повышение показателей уровня развития графомоторных навыков в процессе проведения формирующего этапа также повлияло тесное сотрудничество с родителями детей. Многие родители приняли активное участие в изготовлении атрибутов для игровых упражнений и в создании дидактической игры, а также поучаствовали и в самой образовательной деятельности с детьми. Самое главное, что они поддерживали, поощряли,

стимулировали своих детей к развитию у них навыков письма, корректировали и помогали, если дошкольники не справлялись, верили в их успех. Важно отметить, благодаря совместной работе всех специалистов и родителей, их помощи и взаимопониманию, процесс развития графомоторных навыков, протекал в доброжелательной, комфортной атмосфере» [22].

2.3 Оценка динамики развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития

В этом параграфе мы представим результаты проведенного контрольного среза в рамках нашего исследования. Для контрольного среза мы воспользовались диагностическими заданиями констатирующего этапа для определения динамики и эффективности педагогических условий после проведения игрового обучения на формирующем этапе.

Диагностическое задание 1 «Узоры» и «Линии» (модифицированная методика В. Мытацина).

«Цель – выявить способность осуществлять зрительный контроль во время дорисовывания незаконченных рисунков: половины рисунка, по образцу, рисунка с недостающими деталями» [24].

С описанием диагностического задания можно ознакомиться в параграфе 2.1.

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 6.

Один человек – 10% (Маша Т.) показала высокий уровень зрительного контроля. Маша Т. внимательно следила за положением своей руки во время выполнения заданий и выполняла инструкции педагога и следовала образцу. Девочка способна к целостному восприятию изображения.

Четыре человек – 40% (Катя Г., Ева А., Андрей М., Артем К.) показали средний уровень зрительного контроля при дорисовывании незаконченных рисунков. Катя Г. и Ева А. внимательно фокусировались на задании, но не

осуществляли зрительный контроль за своими движениями. Девочки испытали трудности с дорисовыванием второй половины рисунка, так как изображение получилось искаженным из – за неровности линий. Андрей М. и Артем К. испытали трудности при дорисовывании по образцу. Мальчики фокусировались на незначительных деталях и не смогли повторить изображение.

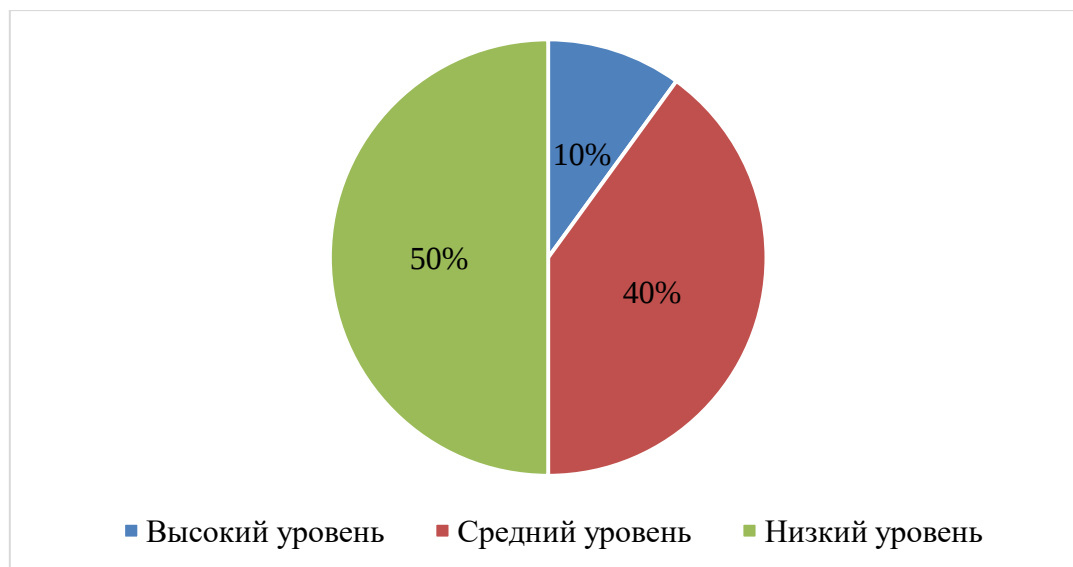


Рисунок 6 – Результаты диагностического задания 1

Пять детей – 50% (Максим М., Ваня Ф., Ярослав К., Эмилия Б., Егор И.) показали низкий уровень. Движения руки во время выполнения заданий они осуществляли на основе двигательного анализатора. Эти дети не смогли дорисовать половину рисунка, завершить изображение друга божьей коровки и дорисовать рисунок по образцу. Они не осуществляли зрительный контроль за своей рукой, не старались держать пишущий предмет правильно и отвлекались во время инструкции к заданию.

Диагностическое задание 2 «Сложи из палочек» (авторское)

Цель – выявить степень сформированности пространственных представлений у детей с задержкой психического развития.

С описанием диагностического задания можно ознакомиться в параграфе 2.1

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 7.

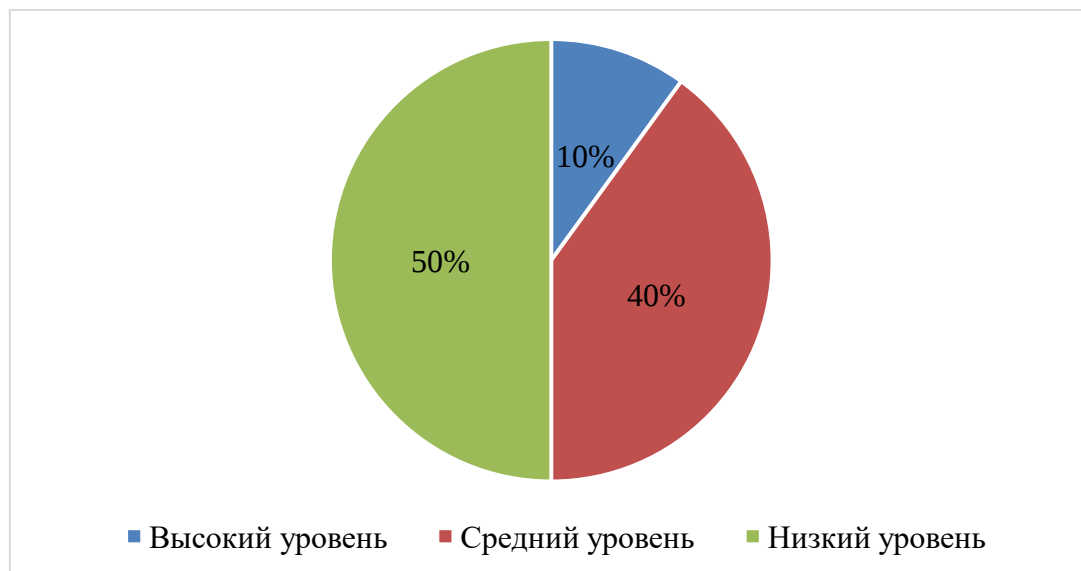


Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 2

Один человека – 10% (Катя Г.) показала высокий уровень сформированности пространственных представлений. Катя Г. внимательно слушала вербальную инструкцию и справилась с двумя заданиями. Она построила геометрическую фигуру из нужного количества палочек и назвала их. Во втором задании у Кати Г. трудностей тоже не возникло. Она по памяти построила домик и ракету, верно запомнив цвет и количество палочек для построения.

Четыре человека – 40% (Маша Т., Ваня Ф., Ева А., Андрей М.) показали средний уровень сформированности пространственных представлений. Маша Т. и Ева А. справились с первым заданием, внимательно слушали инструкцию и смогли построить геометрическую фигуру из нужного количества палочек, называли их. Андрей М. и Ваня Ф. тоже справился с первым упражнением, пользуясь вербальной инструкцией педагога. Они сложили треугольник из трех палочек и квадрат из четырех. Со

вторым упражнением на запоминание ребята не справились, так как им не хватило времени, чтобы запомнить помимо изображения еще цвет и количество палочек.

Пять человек – 50% (Артем К., Максим М., Ярослав К., Эмилия Б., Егор И.) показали низкий уровень. Они отвлекались и не смогли на слух понять инструкцию. Первое упражнение оказалось для них сложным. Ярослав К. построил из всех палочек домик, а Егор И. и Артем К. долго перекладывали палочки из угла в угол и не смогли их сосчитать. Со вторым упражнением ребята также не справились, потому что не смогли запомнить изображение с экрана или зафиксировали в памяти только цвет.

Диагностическое задание 3 «Дорожки» (модифицированная методика Л.А. Венгера).

«Цель – выявить наличие развитости мелкой мускулатуры пальцев (силы нажима)» [24].

С описанием диагностического задания можно ознакомиться в параграфе 2.1

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 8.

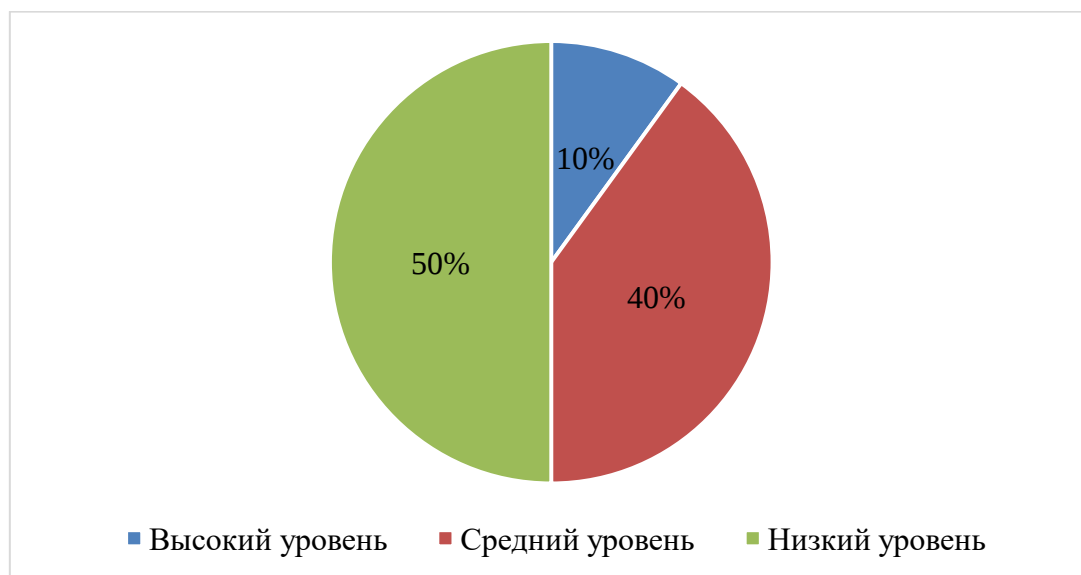


Рисунок 8 – Результаты диагностического задания 3

Один человек – 10% (Маша Т.) показала высокий уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев. Маша Т. старательно выполняла данное упражнение, внимательно слушала инструкцию педагога и провела ровные дорожки до животных. Девочка правильно держала карандаш в руке и контролировала степень нажатия на него.

Четыре человека – 40% (Ваня Ф., Катя Г., Андрей М., Артем К.) показали средний уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев. У Вани Ф. и Андрея М. было отмечено слабое нажатие на карандаш, а линии были дрожащими. Мальчикам было сложно и контролировать степень нажатия и правильно держать пишущий предмет. Катя Г. и Артем К. сильно нажимали на карандаш, но держали его правильно и старались при выполнении задания. Все четверо детей внимательно при этом слушали инструкцию и держали осанку за столом.

Пять детей – 50% (Ева А., Максим М., Ярослав К., Эмилия Б., Егор И.) показали низкий уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев. Ребята очень сильно нажимали на карандаш, зрительно не контролировали свою руку при письме. Ярослав К. и Егор И. многократно проводили карандашом по одному месту, а Эмилия Б. из-за сильного нажима порвала бумагу. Она сильно расстроилась и попросила еще один листок с заданием. У Евы А. и Максима М. отмечалось слабое нажатие на пишущий предмет. Линии у всех детей получились дрожащими.

Диагностическое задание 4 «Обведи и закрась» (авторское)

Цель – определить умение правильно удерживать в руке пишущий предмет, не выходить за границы рисунков.

С описанием диагностического задания можно ознакомиться в параграфе 2.1.

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 9.

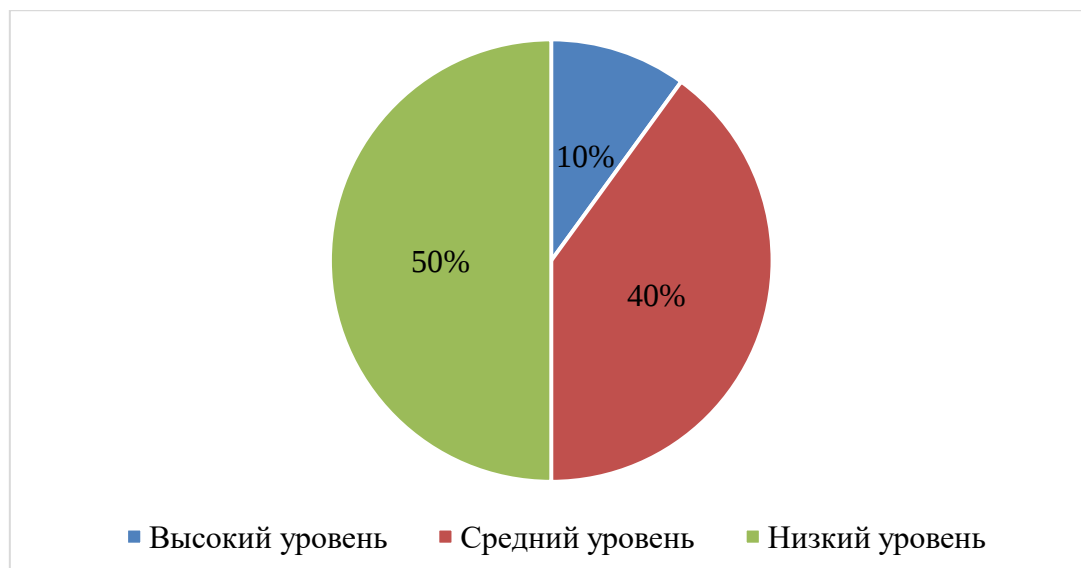


Рисунок 9 – Результаты диагностического задания 4

Один человек – 10% (Маша Т) показала высокий уровень умения правильно удерживать в руке пишущий предмет, не выходить за границы рисунков. Девочка проявила интерес к заданию. Она выполняла штриховку аккуратно, в одном направлении и держала карандаш в руке правильно. Маша Т. почти не заходила за границы рисунков.

Четыре человека – 40% (Ваня Ф., Ева А., Андрей М., Артем К.) показали средний уровень умения правильно удерживать в руке пишущий предмет, не выходить за границы рисунков. Ваня Ф. и Андрей М. в начале выполнения упражнения правильно держали в руке пишущий предмет, но потом забылись и взяли карандаш в кулак. У Артема К. при штриховке имелись большие расстояния между линиями, но мальчик не заходил за границы рисунка. Ева А. старалась не заходить за границы рисунка, но держала карандаш не правильно.

Пять человек – 50% (Ярослав К., Эмилия Б., Егор И., Максим М., Катя Г.) показали низкий уровень умения правильно удерживать в руке пишущий предмет. Мальчики не правильно держали в руке орудие рисования – карандаш и заходили за границы рисунка, игнорируя их. У Эмилии Б. и

Кати Г. линии при штриховке были направлены в разные стороны и нарушены границы изображения.

Обработка всех проведенных диагностических заданий в качестве контрольного среза позволил получить следующие количественные результаты. Полученные результаты отражены на диаграмме на рисунке.

Как видно из диаграмм на рисунке 10 после проведения игровых занятий с детьми в рамках формирующего этапа эксперимента, с соблюдением заданных нами педагогических условий, показатели уровня развития графомоторных навыков у детей изменились в положительную сторону.

Изначально, детей с высоким уровнем развития графомоторных навыков выявлено не было. После проведения занятий с использованием игр и упражнений высокий уровень зафиксирован у одного ребенка, то есть прирост составил 10% от общего числа испытуемых. Аналогичная картина наблюдалась и на других уровнях. Так, количество детей со средним уровнем увеличилось с 30% до 40% (прирост 10%), соответственно, количество детей с низким уровнем уменьшилось с 70% до 50% (снижение на 20%).

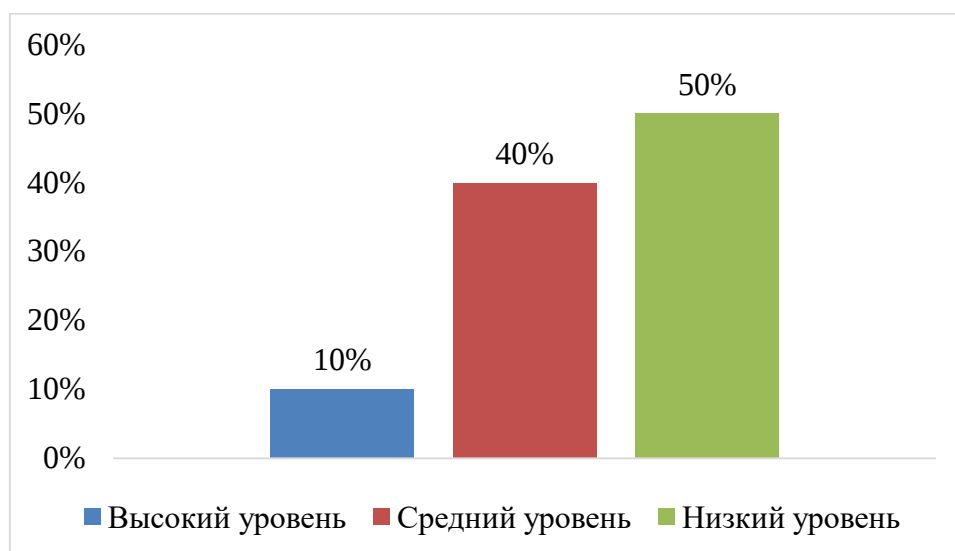


Рисунок 10 – Результаты среза контрольного этапа в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе представлены на рисунке 11.

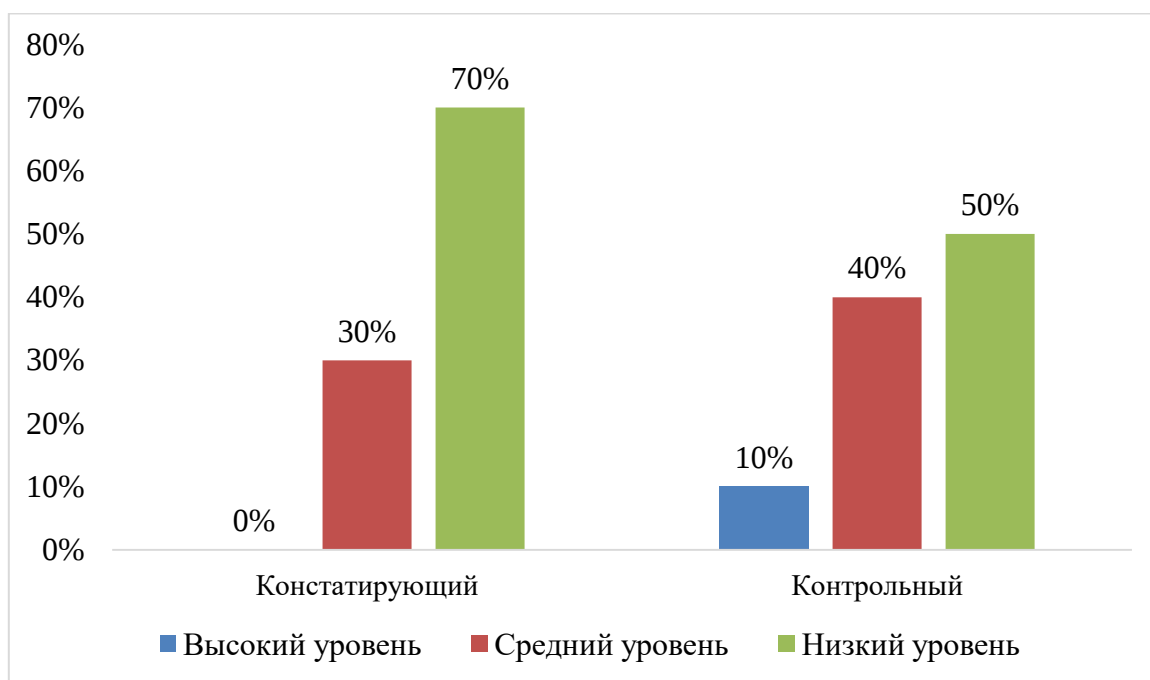


Рисунок 11 – Сравнительные диаграммы констатирующего этапа и контрольного среза в экспериментальной группе

Таким образом, «эффективность педагогических условий развития графомоторных навыков старших дошкольников с задержкой психического развития зависит от комплексного подхода, включающего адаптированные и специализированные игровые упражнения, создание специальной образовательной среды и благоприятной атмосферы, проведение поэтапной коррекционно-развивающей работы, применение индивидуального подхода с учетом психологических особенностей каждого ребенка, тщательный подбор дидактического материала, профессиональную подготовку педагогов и вовлечение родителей в процесс формирования игровой деятельности. Родители играют важную роль в поддержке и содействии в этом процессе, поэтому необходимо обеспечить им доступ к информации и ресурсам для активного участия в развитии графомоторных навыков своих детей» [3].

Заключение

«Графомоторный навык – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать звуки на письме и их соединения. В его основе действия, которые позволяют удерживать карандаш или ручку, сохранять устойчивую правильную позу при письме или рисовании, красиво и не напряженно рисовать различные графические элементы» [1].

«При задержке психического развития наблюдается широкий спектр психических и моторных нарушений. У дошкольников с задержкой психического развития отмечаются особенности овладения навыками письма, которые связаны с легкой формой нарушений движений. Дети с задержкой психического развития затрудняются программировать, регулировать и контролировать двигательные и познавательные функции, правильно держать карандаш, ориентироваться на листе бумаги, отмечается сильный или слабый нажим на карандаш, нарушения границ контура, нечеткие и неуверенные линии» [3].

Констатирующий этап показал, что большая часть детей продемонстрировали недостаточный уровень развития графомоторных навыков. Как видно из результатов анализа, дети с задержкой психического развития имеют трудности с развитием ручной моторики, только частично обладают навыками ориентировки в пространстве, у них недостаточно развито слуховое внимание и зрительное восприятие.

Актуализация формирующего этапа эксперимента доказала правильность предположения о применении педагогических условий при формировании игровой деятельности у детей. «Успешное и эффективное развитие графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития станет возможным, если будут выполнены педагогические условия:

- создание специальной предметно-пространственной среды для развития графомоторных навыков;
- активное взаимодействие педагогов с детьми во время выполнения упражнений;
- тесное взаимодействие с родителями воспитанников, оказание психологической поддержки, вовлечение их в совместный процесс;
- установление доверительных отношений между воспитателями и дошкольниками» [22].

Анализ результатов завершающего этапа эксперимента позволяет сделать вывод о положительной динамике развития графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Многие дети теперь могут правильно держать пишущий предмет в руке, целостно воспринимать изображение, способны действовать по инструкции и выполнять задания по образцу и по памяти. «Кроме того, они проявляют интерес к упражнениям и заданиям, направленных на развитие графомоторных навыков» [24]. Это означает, что цель работы достигнута, поставленные задачи решены, а гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Безруких М. М. Трудности обучения в начальной школе: Причины, диагностика, комплексная помощь. М. :Эксмо, 2017. 464 с.
2. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития. М., 2001.136 с.
3. Быкова И. А. Обучение детей грамоте в игровой форме: методическое пособие. СПб. : Детство-Пресс, 2016. 94 с.
4. Власова Т. А., Певзнер М. С. О детях с отклонениями в развитии. М. : Педагогическое общество России, 2019. 96 с.
5. Волковская Т. Н. Сравнительное изучение нарушений мыслительной и речевой деятельности у дошкольников с ЗПР и ОНР: дисс. канд. психол. наук. М., 1999. 171 с.
6. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : АСТ, 2014. 672 с.
7. Глуханюк Н. С. Общая психология: учебное пособие. М. : Академия, 2017.272 с.
8. Григорьева Е. Л. Формирование интеллектуальной готовности к обучению грамоте детей. Молодой ученый. 2016. № 8. 920-922 с.
9. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. СПб.,2004. 208с.
10. Демьянов Ю. Г., Ковшиков В. А. О речевых нарушениях у детей с задержкой психического развития. // Дефектология. № 11. 1967. 48 с.
11. Дмитриева Е .Е. Психолого-педагогические проблемы инклюзивного образования старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. // Приволжский научный журнал. 2017. № 4. 258 с.
12. Екжанова Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. М. : Просвещение, 2015. 272 с.
13. Журова Л. Е. Обучение грамоте детей в детском саду. М. : Академия, 2015. 118 с.

14. Зайцева Е.И. Изучение особенностей пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. СПб. : Реноме, 2012. 266 с.
15. Осипова С. И., Приходько О. В. Педагогические условия развития речевой культуры студентов // Фундаментальные исследования. 2015. № 2 (часть 23). 5196-5201 с. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38181> (дата обращения: 28.08.2024).
16. Переслени Л. И. Особенности внимания и восприятия // Обучение детей с задержкой психического развития. М. : Просвещение, 2015. 250 с.
17. Пускаева Т. Д. Об изучении специфики структуры познавательной деятельности детей с ЗПР. // Дефектология. М., 2009. № 3. 21-22 с.
18. Слепович Е. С. Психологическая структура задержки психического развития в дошкольном возрасте. М. : Владос, 2014. 124 с.
19. Сухарева Г. Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста. М. : НЦ ЭНАС, 2014. 136 с.
20. Триггер Р. Д. Подготовка к обучению грамоте: Пособие для учителя. Смоленск: ООО Изд-во «Ассоциация XXI век», 2000. 80 с.
21. Фаина Г. В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие. Балашов : «Николаев», 2004. 68 с.
22. Филатова З. М. Педагогические условия, структура и содержание профессиональной подготовки преподавателей вуза к созданию электронных учебно-методических комплексов // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 11 (часть 2). С. 386-391. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36421> (дата обращения: 28.08.2024).
23. Хушбахтов А. Х. Терминология «педагогические условия» // Молодой ученый. 2015. № 23(103). С.1020-1022. URL: <https://moluch.ru/archive/103/23955/> (дата обращения: 26.08.2024).
24. Шарохина Л. В., Катаева Л. И. Коррекционно-развивающие занятия: старшая и подготовительная группа. М.: Эксмо, 2021. 120 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Маша Т.	5 лет 8 месяцев	Неравномерное познавательное развитие, стертая дизартрия
2. Катя Г.	5 лет 5 месяцев	Нарушение когнитивного и коммуникативного компонентов деятельности
3. Ваня Ф.	5 лет 7 месяцев	Неравномерное познавательное развитие, стертая дизартрия
4. Максим М.	5 лет 4 месяца	Неравномерное познавательное развитие, нарушение коммуникативного и эмоционального компонента деятельности
5. Артем К.	5 лет 7 месяцев	Истощаемость психических процессов, нарушение когнитивного компонента деятельности
6. Егор И.	5 лет 3 месяца	Истощаемость психических процессов, нарушение когнитивного и регулярного компонентов деятельности
7. Андрей М.	5 лет 6 месяцев	Стертая дизартрия, истощаемость психических процессов
8. Эмилия Б.	5 лет 6 месяцев	Медленный темп деятельности, нарушение всех компонентов речи, нарушение когнитивного компонента деятельности
9. Ярослав К.	5 лет 2 месяца	Нарушение когнитивного и регуляторного компонентов деятельности, сниженная познавательная активность
10. Ева А.	5 лет 7 месяцев	Нарушение коммуникативного и эмоционального компонента деятельности, специфические нарушения речи

Приложение Б

Каталог игр и упражнений для старших дошкольников с задержкой психического развития

Первый этап.

Цель – развитие ручной моторики, развитие зрительно-двигательной координации.

1. Рамки-вкладыши Монтессори «Геометрические фигуры»
2. Доски Сегена.
3. Блоки с цилиндрами – вкладышами.
4. Дидактическая игра «Разноцветные пробки».
5. Игра «Узнай, что нарисовано».

Второй этап.

Цель – совершенствовать у детей умение застегивать и расстегивать пуговицы, формирование у них умение составлять целый предмет из нескольких составляющих.

1. Дидактическая игра «Во саду ли, в огороде».
2. Игра «Вниз по реке».
3. Игровое упражнение «Обведи по контуру».
4. Игра «Собери картинку».

Третий этап.

Цель – научить детей всем видам расстегивания и застегивания, они должны уметь штриховать предметы в разных направлениях. Научить дошкольников ориентироваться в тетради в клетку.

1. Упражнение «Штриховка».
2. Дидактическая игра «Линии и точки».
3. Упражнение «Найди клеточку».
4. Упражнение «Дорисуй узор и фигуру».
5. Упражнение «Графический диктант. Слон».

Приложение В

Фотоотчет выполнения игровых упражнений на формирующем этапе эксперимента



Рисунок В.1 – Дидактическая игра «Разноцветные пробки»



Рисунок В.2 – Дидактическая игра «В саду ли, в огороде»



Рисунок В.3 – Дидактическая игра «В саду ли, в огороде»



Рисунок В.4 – Рамки-вкладыши Монтессори «Геометрические фигуры»



Рисунок В.5 – Блоки с цилиндрами – вкладышами



Рисунок В.6 – упражнение «Дорисуй узор и фигуру»

Приложение Г

Игры формирующего эксперимента

Рамки-вкладыши Монтессори «Геометрические фигуры»

Рамки нужны для того, чтобы развить у дошкольников глазомер, помогут изучить детям геометрические фигуры и цвета. Также рамки-вкладыши направлены на координацию движения рук. Маша Т. и Катя Г. больше всего были заинтересованы в этой игре. Им понравилось переставлять фигуры, называя их.

«Доски Сегена»

Данное пособие направлено прежде всего на развитие внимания, дети в этой игре тоже изучают геометрические фигуры. Доски Сегена помимо внимания, развивают ещё логическое и пространственное мышление, что важно при письме и жизнедеятельности ребенка.

«Блоки с цилиндрами – вкладышами»

Благодаря этой игре ребенок учится зрительно воспринимать величину предмета, а также находить пары – цилиндр – отверстие в деревянном блоке. Данная игра способствует развитию моторики и поможет подготовить пальцы к письму. Дошкольник знакомится с понятием «большой – маленький», «высокий – низкий», «толстый – тонкий». Егор И. и Андрей М. не несмотря на своё низкое удержание внимания долго играли с блоками, хоть и встречались с трудностями, но старались их преодолевать.

Дидактическая игра «Разноцветные пробки»

Дидактическая игра «Разноцветные пробки» была разработана родителями совместно с детьми. Цель данной игры заключается в том, что ребёнок должен прикручивать пробки так же, как показано на образце (пробки отличаются по цвету). Можно усложнить задание и предложить детям запомнить образец, а затем его убрать, чтобы ребёнок по памяти его воссоздал. Ева А. и Ваня Ф. проговаривали в процессе игры каждый цвет и внимательно делали задание по образцу.

Продолжение Приложения Г

Сначала Ваня Ф. запутался и немного разозлился, но после того как Ева А. показала ему как нужно, с лёгкостью справился с заданием.

Игра «Узнай, что нарисовано»

В данной игре развивается зрительное восприятие и пространственная ориентировка на листе бумаги. Детям необходимо было назвать все предметы, изображенные на листе. Максим М. испытал трудность в том, что предметы наложены друг на друга и необходимо быть внимательными, чтобы выполнить задание верно.

Дидактическая игра «Во саду ли, в огороде»

Данная игра была изготовлена мамой Евы А. Цель: совершенствовать у детей умение застегивать и расстегивать пуговицы, дифференцировать предметы по их назначению, развивать мелкую моторику рук. Детям в данной игре было предложено достать из мешочка фрукты и овощи, а затем посадить овощи на грядку, а яблоки и груши прикрепить на дерево. Заинтересовать детей помогло рассказывание перед этим сказки про город, в котором жили овощи и фрукты. Эмилия Б. внимательно слушала задание и ей очень понравилось застёгивать и расстёгивать пуговицы. Девочка выполнила задания быстро, хотя обычно темп её деятельности медленный.

Игра «Вниз по реке»

Эта игра способствует подготовки руки дошкольника к письму. В этом задании ребёнку предлагалось провести волнистые линии, не задев берега и тем самым помочь кораблю добраться до места назначения. Больше всего это задании понравилось мальчику, они старались держать пишущий предмет правильно и проводить линии аккуратно и чётко по пунктирам. Данная игра была разработана учителем – дефектологом.

Игровое упражнение «Обведи по контуру»

Ребята отгадывали интересные загадки, а затем обводили предметы по контуру.

Продолжение Приложения Г

Эта игра понравилась детям тем, что им хотелось узнать, что же получится в конце и поэтому почти все ребята старательно обводили предмет по контуру, а Ярослав К. проявил желание его раскрасить. Ваня Ф. во время задания внимательно координировал свою руку при письме и держал осанку, напоминал про неё остальным ребятам.

Игра «Собери картинку»

Эта игра нужна для того, чтобы у дошкольников формировалось умение составлять целый предмет из нескольких составляющих. Перед этой игрой ребята вместе с родителями дома рисовали деревья, но они были без листочков и детям было интересно почему. Листочки детям было предложено на занятии собрать из разрезных картинок и приклеить их на то дерево, к которому они принадлежат. Тут ребята закрепляли знания о названиях деревьев и их листьев. Маша Т. и Егор И. были внимательны и собрали все изображения верно.

Упражнение «Штриховка»

Детям было предложено выполнить разные виды штриховок, используя при этом карандаши разного цвета. Используя трафареты геометрических фигур, обвести контуры фигур, а затем заштриховать их, не выходя границ контура. Линии штриховки могут быть разные – прямые, наклонные или волнистые. Андрей М. и Эмилия Б. старательно обводили фигуры карандашом, держа его правильно, при штриховке старались, чтобы линии были направлены в одну сторону и у Эмилии Б. получилось не выйти за границы рисунка.

«Дидактическая игра «Линии и точки»

Цель: развивать умение ориентироваться на листе бумаги в клетку. В этом задании дети рисовали коврики для гномов. Всем ребятам хотелось, чтобы их коврик получился самым красивым и понравился маленьким друзьям Белоснежки.

Продолжение Приложения Г

У Ярослава К. рисунок состоял из одних линий, которые пересекались друг с другом, на карандаш он сильно не нажимал. Катя Г. решила сделать коврик из клеточек и точек, она следила за своей рукой и за степенью нажатия на карандаш, так как хотела, чтобы получилось красиво и аккуратно.

«Игровое упражнение «Найди клеточку»

В данном задании принимали участие родители и педагог – дефектолог. Родители ставили детям в тетрадях крестик в клеточке, находящийся в верхнем левом углу страницы. Далее педагог – дефектолог давал инструкцию по заданиям, и дети вместе с родителями их выполняли. Было замечено, что детям было очень приятно получать поддержку от родителей. Катя Г. и Маша Т. внимательно слушали инструкцию и рассказывали мамам как держать в руке пишущий предмет при письме.

Игровое упражнение «Дорисуй узор и фигуру»

Перед этим заданием родители подготовили для своих детей рабочие листы в клетку с образцами. Детям предлагался лист бумаги в клетку на котором были изображены узоры и фигуры. Дети дорисовывали их до конца строки. Родители курировали выполнение задания, следили за движением и положением руки во время письма и за осанкой. Артём К. и Максим М. довели дело до конца, не проявляли эмоциональность, а лишь заинтересованность в задании.

Упражнение «Графический диктант. Слон»

В этом задании также активно принимали участие родители. Графический диктант способствует улучшению памяти, внимания, зрительного и слухового восприятия. В этом задании дети старались внимательно слушать устную инструкцию педагога. Дошкольники следили за своей осанкой при письме, почти все держали пишущий предмет правильно, но испытывали сложности в ориентации на бумаге. Родители поддерживали своих детей и помогали, если возникали трудности.