

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой
психического развития посредством опытов

Обучающийся

Л.Л. Сатдинова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Панкратова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается тема «Формирование познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов».

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность проанализировать различные подходы к развитию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой процесс развития познавательной деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР будет наиболее эффективным, если: учитывать особенности развития познавательной деятельности у детей 6-7 лет; организовать совместную работу учителя-логопеда и воспитателя, и организовать поэтапную работу по развитию познавательной деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР будет наиболее эффективным посредством различных опытов; включить в работу с детьми 6-7 лет с ЗПР различные опыты для развития познавательной деятельности.

Исследование решает следующие задачи: рассмотреть основные подходы к формированию познавательной активности у детей с задержкой психического развития; проанализировать организацию опытной деятельности с дошкольниками; выявить особенности формирования познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возраста посредством опытов; изучить уровни сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и приложения.

Работа содержит 11 таблиц. Объем работы – 55 страниц без приложения.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования познавательной активности детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов	8
1.1 Подходы к формированию познавательной активности у детей с задержкой психического развития.....	8
1.2 Возрастные особенности детей 6-7 лет с задержкой психического развития	14
1.3 Особенности формирования познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов.....	18
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов.....	27
2.1 Изучение уровня сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	27
2.2 Содержание и организация работы по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов.....	35
2.3 Анализ результативности работы по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов.....	44
Заключение	53
Список используемой литературы	56
Приложение А Список исследуемых детей 82 группы МАОУ ДС120 «Сказочный».....	66
Приложение Б Результаты констатирующего эксперимента.....	67

Введение

Дети с задержкой психического развития (ЗПР) сталкиваются с множеством трудностей в современном мире, который предъявляет высокие требования к обучению и социальным навыкам в дошкольном образовательном учреждении. Зачастую, такие дети испытывают проблемы с вниманием, памятью и мышлением, что может затруднять их учебный процесс и взаимодействие с окружающими. В условиях стремительного развития технологий и информационного общества, привыкнуть к новым стандартам бывает особенно сложно из-за этого может снижаться их познавательная активность.

Одним из перспективных направлений в работе с детьми с ЗПР является использование современных технологий. Например, интерактивные образовательные программы, специально развивающие приложения для развития когнитивных навыков, и виртуальные помощники могут значительно облегчить процесс обучения и сделать его более увлекательным. Однако важно помнить, что технологии должны дополнять, а не заменять личное общение и взаимодействие ребенка с педагогами и сверстниками.

Исследование развития познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является весьма важным для успешной социализации в образовательной среде дошкольного учреждения. Именно экспериментальные занятия посредством различных опытов позволяют создать условия, которые способствуют развитию познавательной активности, благодаря использованию профессиональным методикам. Также важно отметить, что экспериментальные занятия не только способствуют когнитивному развитию, но и оказывают позитивное влияние на эмоционально-волевую сферу ребенка дошкольного возраста. Дети смогут получить возможность привлечь свои эмоции и чувства, что укрепляет их уверенность в себе и мотивацию к дальнейшему обучению. Этим способом уменьшается уровень тревожности и снижается риск развития негативных

эмоций, связанных с учебным процессом. Таким образом, развитие познавательной активности через опыты не только обогащает интеллектуальный потенциал детей, но и способствует их личностному развитию.

Актуальность исследования формирования познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (ЗПР) посредством опытов обусловлена необходимостью поиска эффективных методов и технологий для их развития. В возрастной период от 6 до 7 лет у детей происходит важное развитие познавательных процессов, таких как внимание, мышление, восприятие, память, воображение. Тем не менее, у детей с ЗПР эти процессы в большинстве случаев развиты недостаточно, что негативно сказывается на их школьной адаптации и успешности в обучении. Поэтому поиск эффективных методов для стимуляции познавательной активности этой категории детей приобретает особую значимость.

Теоретический анализ исследований свидетельствует, что недостаточно изучен процесс формирования познавательной активности у детей 6-7 лет с ЗПР посредством опытов.

Возникает противоречие между необходимостью формирования познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (ЗПР) посредством опытов и особенностями их развития, которые могут затруднять этот процесс.

Гипотеза исследования: процесс развития познавательной деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР будет наиболее эффективным, если:

- учитывать особенности развития познавательной деятельности у детей 6-7 лет;
- организовать совместную работу учителя-дефектолога и воспитателя, и организовать поэтапную работу по развитию познавательной деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР будет наиболее эффективным посредством различных опытов;

– включить в работу с детьми 6-7 лет с ЗПР различные опыты для развития познавательной деятельности.

Объект исследования – развитие познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования – опыт как средство развития познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования состоит в том, что недостаточно изучена тема формирования познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов.

Цель работы – проанализировать различные подходы к развитию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

- рассмотреть основные подходы к формированию познавательной активности у детей с задержкой психического развития;
- проанализировать организацию опытной деятельности с дошкольниками;
- выявить особенности формирования познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возраста посредством опытов;
- изучить уровни сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- рассмотреть содержание и организацию работы по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе посредством опытов;
- проанализировать результативность работы по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды таких ученых как Д.И Бойков; В.И Лубовский; С.А. Козлова; Н.В Микляева;

С.П. Нерода; У.В. Ульенкова и многие другие. Указанные ученые внесли значительный вклад в развитие теоретических и методологических аспектов исследования, что позволило сформировать целостный подход к изучаемой проблематике. Их работы охватывают широкий спектр вопросов, связанных с психолого-педагогическими аспектами, что, в свою очередь, обеспечивает глубокое понимание процессов, протекающих в образовательной среде. Исследования В.И. Лубовского выделяются комплексным анализом особенностей когнитивного развития учащихся, акцентируя важность индивидуального подхода в педагогической практике.

Методы и методики исследования: В ходе исследования мы применяли разнообразные научные методы, включая теоретические (анализ, синтез, моделирование) для выявления ключевых аспектов проблемы, и эмпирические методы (наблюдение и эксперимент) для получения реальных данных и оценки практической стороны исследования.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что теоретически обоснованы методические подходы по созданию оптимальных социально-педагогических условий развития познавательных навыков, познавательного интереса у детей 6-7 лет с ЗПР посредством опытов.

Практическая значимость исследования связана с возможностью применения полученных результатов в психологической и педагогической практике, например, консультировании и организации воспитательной работы в дошкольных учреждениях.

База проведения исследования: МАОУ ДС №120 «Сказочный». В исследовании принимали дети 6-7 лет группы 82 МАОУ ДС 120 «Сказочный». Общее количество детей – 20 человек, среди которых 11 дошкольников 6 лет и 9 детей 7 лет.

Структура работы состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и приложения.

Глава 1 Теоретические основы формирования познавательной активности детей 6-7- лет с задержкой психического развития посредством опытов

1.1 Подходы к формированию познавательной активности у детей с задержкой психического развития

Познавательная активность занимает в деятельности структурное место, близкое к уровню потребности. Это состояние готовности к познавательной деятельности, то состояние, которое предшествует деятельности и порождает ее. Активность черевата деятельностью: деятельность - активность - потребность. Активность - это потребность, уже отягощенная материей движения и слов, предвкушений и воспоминаний. Очень близко к этому понятию понятие любознательности, или любопытства. А в нем подчеркивается потребность в новой информации, готовность к ее переработке, ее инициативный и целенаправленный поиск [5; с.114].

Существует три уровня познавательной активности ребенка. Первый уровень можно назвать уровнем потребности во впечатлениях. Это своего рода первый уровень, являющийся фундаментом познавательной активности. Потребность во впечатлениях тесно связана с любознательностью. Она является вторым уровнем развития познавательной активности. Любознательность – это недифференцированная направленность ребёнка на познание окружающих предметов, явлений, на овладение деятельностью (Д.Н. Годовикова, С.Л. Рубинштейн.). На этом уровне появляется интерес не к отдельному стимулу, а к объекту в целом [7; с.201].

Однако на этом уровне познавательная деятельность носит скорее стихийный, чем целенаправленный характер, здесь эмоции «забивают» цель деятельности; третий уровень – высший уровень познавательной активности. Это уровень целенаправленной познавательной деятельности. Проявляется в

самостоятельном поиске ответов на интересующие его вопросы, проявления элементов творчества, перенос способа познания с одного материала на другой.

Стоит отметить, что в дошкольном возрасте дети сталкиваются с необходимостью запоминать большое количество информации, сосредотачиваться на одном занятии и строить логические цепочки, что влечет к выявлению задержки психического развития [16; с.98] .

В.И. Лубовский в своих работах пишет: «задержка психического развития – синдром временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций, замедление темпа реализации потенциальных возможностей организма, часто обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленностью, преобладании игровых интересов, быстрой перенасыщаемости в интеллектуальной деятельности» [13; с.23].

Д.И. Бойков в своей работе пишет: «дифференцировать детей с задержанным темпом психического развития можно классифицировать на детей с дефектами семейного воспитания; детей, астенизированных соматическими заболеваниями; первичными нарушениями речи, обусловленными локальными поражениями мозга» [3; с.49]. В его клинических исследованиях анализируются четыре варианта нарушения темпа психического развития у детей, а именно:

– психофизический инфантилизм, который проявляется недоразвитием эмоционально-волевой сферы и представляет собой сложное психическое состояние, при котором у детей наблюдаются существенные задержки в развитии как физическом, так и психическом аспектах. Однако при этом их интеллектуальный потенциал остаётся на уровне возрастной нормы. Это означает, что такие дети способны к интеллектуальной деятельности, но их эмоциональные и волевые

процессы остаются незрелыми, что приводит к трудностям в социальной адаптации и самостоятельной жизни;

- психофизический инфантилизм с недоразвитием познавательной деятельности представляет собой состояние, при котором у детей наблюдаются значительные задержки в развитии эмоционально-регуляторных и когнитивных функций. Эти дети часто демонстрируют низкую способность к сосредоточению, слабую память и ограниченные навыки мышления и решения проблем;

- при психофизическом инфантилизме дети могут испытывать трудности в установлении социальных связей. Эти дети чаще всего не способны адекватно воспринимать и интерпретировать эмоции других людей, что ведет к затруднениям в общении и формировании дружеских отношений;

- психофизический инфантилизм с недоразвитием познавательной деятельности и речи представляет собой сложный процесс, который требует глубокого понимания и комплексного подхода в диагностике и терапии. Дети, обладающие этим типом задержки психического развития, нередко демонстрируют отчетливое несоответствие между уровнем своего физического и психического развития. Часто можно наблюдать, как ребенок, обладая нормальным или даже повышенным уровнем физической активности, испытывает значительные трудности в освоении познавательных навыков и речевых умений [3; с.87].

Стоит отметить, что О.В. Защирина отмечает, что формирование познавательной активности у детей с задержкой психического развития 6-7 лет представляет собой сложный и многоплановый процесс, требующий индивидуального подхода и учета специфики каждого ребёнка. Одним из ключевых методов является структурирование учебной деятельности, при котором процесс обучения разбивается на последовательные и чётко обозначенные этапы. Это позволяет детям легче усваивать материал и снижает уровень тревожности, часто сопутствующий обучению [9; с.43].

«Игровые методы с помощью опытов занимают центральное место в практике работы с детьми 6-7 лет с ЗПР» - считает С.А. Козлова. Автор убежден, что именно через игры, адаптированные к их уровню развития и интересам, дети учатся взаимодействовать с окружающим миром, развивают внимание, память и логическое мышление. Использование интерактивных и мультимедийных средств во время проведения опытов, таких как образовательные программы и специализированные приложения, также может значительно способствовать вовлечению детей в учебный процесс и формированию у них познавательной активности [10; с.13].

С.П. Нерода в своей работе пишет: «не менее важным аспектом формирования познавательной активности у детей 6-7 лет с ЗПР является сотрудничество с родителями и специализированными педагогами. Создание единого образовательного пространства, где родители активно участвуют в учебных и коррекционных мероприятиях, помогает детям чувствовать поддержку и лучше адаптироваться к учебной среде. Регулярные опыты с психологами и логопедами позволяют корректировать подходы к обучению и учитывать динамику развития каждого ребёнка» [21; с.64].

Е. Рулева отмечает, что особое внимание следует уделять индивидуализации образовательного процесса. Педагоги должны тщательно разрабатывать и адаптировать учебные опыты под нужды каждого ребенка, обеспечивая постепенное усложнение задач и при этом поддерживая уровень сложности, соответствующий их текущему развитию. Регулярное проведение опытов на формирование познавательных возможностей и учет полученных данных помогает в разработке эффективных коррекционных программ и позволяет своевременно вносить необходимые коррективы [28; с.29].

Среди важнейших подходов выделяется метод поощрения и позитивного подкрепления. Установление доверительных отношений между педагогом и учениками создает безопасную атмосферу, в которой ребенок чувствует себя уверенно и мотивированным к освоению нового материала. Также важно активно применять методы совместного социального

взаимодействия, такие как групповые проекты и задания, направленные на развитие коммуникативных навыков и сотрудничества. Эффективное применение данных подходов способствует не только улучшению познавательной активности, но и развитию личностных качеств, что является важным шагом на пути интеграции детей с ЗПР в дошкольном учреждении [14; с.198].

ФГОС дошкольного образования рассматривает проблему воспитания детей с особыми потребностями так: «коррекционная работа и/или инклюзивное образование должны быть направлены на обеспечение коррекции нарушений развития различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов» [8; с.19].

Согласно Е.В. Соколовой для формирования познавательной активности у детей с ЗПР можно использовать следующие подходы:

– занятия на сюжетно-игровой основе с использованием разнообразных красочных наглядных и дидактических пособий. Для детей с ЗПР требуется особое внимание, и именно благодаря сюжетно-игровой форме, занятия помогут создать максимально благоприятные условия для их развития, обучения и социализации. Все это характеризуется рядом причин, например:

Во-первых, сюжетно-игровая деятельность позволяет детям с ЗПР активно вовлекаться в учебный процесс, что значительно повышает их мотивацию и интерес к обучению. Яркие и красочные наглядные пособия, такие как картинки, модули и интерактивные доски, способствуют лучшему усвоению материала [29; с.133];

Во-вторых, использование дидактических пособий позволяет проводить занятия более структурировано и целенаправленно. Например, пазлы, логические игры и многие другие обучающие материалы способствуют развитию логического мышления, внимания, памяти и мелкой моторики у детей;

В-третьих, игровой подход в сочетании с красочными наглядными средствами помогает эффективно работать с эмоциональной сферой детей с ЗПР. В ходе сюжетно-ролевых игр дети учатся распознавать и выражать свои эмоции, развивают эмпатию и учатся справляться с напряжением и стрессом [29; с.136];

– использование средств информационно-коммуникативной технологии (ИКТ) для развития любознательности у детей с ЗПР в детском саду представляет собой перспективное направление педагогической практики. Так как ИКТ открывают широкий набор возможностей для вовлечения детей в образовательный процесс, предлагая интерактивные и наглядные средства для усвоения материала и повышения интереса к обучению. Сюда можно отнести использование интерактивных приложений, мультимедийных игр и обучающих программ, которые позволяют педагогам создавать тематические планы занятий, стимулируя познавательную активность и любознательность дошкольников;

– организация опытно-экспериментальной и опытно-практической деятельности для формирования целостной картины мира у детей с ЗПР является одним из важных методов в коррекционной педагогике. Данный подход позволяет обеспечить активное участие детей в процессе познания окружающей действительности, что является основополагающим фактором в их развитии. Методика обучения через опыты и практическую деятельность способствует развитию когнитивных навыков, коммуникативных способностей и эмоциональной сферы детей с ЗПР [30; с.18].

Стоит иметь в виду, что одним из главных принципов в организации такой деятельности является индивидуальный подход, так как каждый ребенок с ЗПР индивидуален, поэтому педагог должен подбирать задания и упражнения с учетом возможностей и интересов конкретного воспитанника. Это может включать в себя использование различных сенсорных материалов,

проведение опытов с природными явлениями, моделирование ситуаций из повседневной жизни. Важно, чтобы ребенок не просто наблюдал за процессом, а активно участвовал в нем, задавал вопросы и делал выводы. Но несмотря на это, воспитателю важно учитывать физическое развитие детей с ЗПР, так как оно тесно связано с их когнитивным и эмоциональным состоянием. Так, например, регулярные физические упражнения и активные игры могут значительно улучшить общее самочувствие ребенка, повысить уровень его энергии и способствовать концентрации внимания. Помимо физических упражнений, важно учитывать значение сенсорного подхода в процессе развития детей с ЗПР. Различные виды игр и практические занятия, направленные на развитие сенсорных систем, позволяют детям лучше ориентироваться в окружающем мире и повышать свои умственные способности. Например, игры с использованием мячей разного размера и текстуры, занятия с песком и водой, а также работа с тактильными материалами способствуют развитию сенсорного восприятия и общей моторики [30; с.21].

Таким образом, формирование познавательной активности у детей с задержкой психического развития (ЗПР) требует особого подхода, который учитывает их особенные потребности и способности. Один из ключевых аспектов этого процесса заключается в создании благоприятной образовательной среды, которая стимулирует интерес детей к учебе и поддерживает их мотивацию. Использование комплекса разнообразных опытов может значительно повысить уровень вовлеченности детей и сделать процесс обучения более привлекательным и эффективным.

1.2 Возрастные особенности детей 6-7 лет с задержкой психического развития

«Задержка психического развития – это сбой нормального темпа психического развития. Наблюдается медленный темп созревания

эмоционально – волевой сферы, в результате чего ребенок не может сосредоточиться на выполняемом задании и умственные способности не совпадают с возрастом» [31; с.209].

«На данный момент имеются несколько классификаций задержки психического развития. Первая классификация предложена Т.А. Власовой и М.С. Певзнер (1967). В данной классификации рассматриваются два варианта ЗПР. При первом варианте нарушения проявляются в эмоционально-личностной незрелости, вследствие психического или психофизического инфантилизма. При втором варианте на первый план выступают нарушения познавательной деятельности в связи со стойкой церебральной астенией» [11; с.115].

В своих работах О.С. Ушаков пишет: «Невротическая форма характеризуется преимущественно эмоциональными расстройствами и возникновением страховых и тревожных реакций. Цереброастеническая форма проявляется в слабости, быстрой утомляемости и снижении умственной работоспособности. Энцефалопатическая форма включает в себя нарушения моторики, координации движений, а также отставание в развитии речи. Церебрально-органическая форма сопровождается выраженными нарушениями централизованной нервной системы, что ведет к значительным проблемам в области восприятия и познания» [22; с.498].

Возрастные особенности детей 6-7 лет с задержкой психического развития (ЗПР) проявляются в различных сферах их жизни и требуют особого внимания и подхода со стороны родителей, педагогов и педагогических специалистов. Одними из ключевых характеристик таких детей является замедленный темп развития когнитивных процессов, что выражается в трудностях с усвоением новых знаний и навыков. Дети с ЗПР часто испытывают сложности в восприятии и обработке информации, что может приводить к недостаточной концентрации внимания и быстрой утомляемости.

«Эмоционально-волевая сфера детей с задержкой психического развития также имеет ряд особенностей. Они могут быть более эмоционально

нестабильны, склонны к частым изменениям настроения и вспышкам агрессии или, наоборот, чрезмерной пассивности» [17; с.163].

Н.Ф. Талызина считает: «У детей с ЗПР, отмечаются повышенная агрессивность, неадекватная чувствительность к изменениям условий общения, трудности усвоения эмоционального опыта, нарушения преобладающего тона настроения, сложности интерпретации эмоциональных состояний, высокая лабильность переживаний, недостаточность вербальных средств обозначения эмоций и бедность содержательной стороны их изображения» [33; с.69]. Такие дети зачастую проявляют трудности в управлении своими эмоциями, что может препятствовать нормальной социализации и взаимодействию с окружающими. Им труднее устанавливать социальные контакты и поддерживать дружеские отношения со сверстниками, что также может вызывать чувство изоляции и неуверенности в себе.

Согласно К.С. Лебединской, В.И. Лубовскому и Н.Я. Семаго: «В старшем дошкольном возрасте такой ребенок безынициативен, его эмоции недостаточно яркие, он не умеет выразить свое эмоциональное состояние, затрудняется в понимании состояний других людей» [32; с.45].

Моторное развитие детей с ЗПР тоже нередко отстает от возрастной нормы. У них могут наблюдаться недостаточная координация движений, проблемы с развитием мелкой моторики, что сказывается на выполнении таких действий, как письмо, рисование, лепка. Эти трудности требуют дополнительной работы со специалистами, такими как педагоги-психологи, логопеды, дефектологи, которые помогут детям развивать необходимые навыки и улучшать общую моторику.

Формирование речи у детей с задержкой психического развития также выполняется с затруднениями. Они могут испытывать трудности в понимании и использовании вербальных средств общения. Это проявляется в неразвитом словарном запасе, недостаточно развитой фразовой речи и ошибок в грамматическом построении предложений. Речь таких детей может быть медленной, невыразительной, иногда невнятной [36; с.39-40].

Самооценка ребенка с задержкой психического развития часто формируется на основе негативного опыта, что в дальнейшем приводит к заниженной самооценке и неуверенности в собственных силах. Непонимание происходящего, частые неудачи и отсутствие стабильных положительных результатов формируют у ребенка чувство неспособности и зависимости от окружающих.

Для поддержки и коррекции социальных и личностных трудностей таких детей важна систематическая работа специалистов: психологов, дефектологов, логопедов, педагогов. Совместные усилия родителей и профессионалов помогают создать оптимальные условия для развития ребенка, способствуют его адаптации в социуме и формированию позитивной самооценки [38; с.199].

Родители детей с задержкой психического развития играют не маловажную роль в обеспечении успешного развития и адаптации своих детей. Важно, чтобы они были информированы о характерных особенностях ЗПР и принимали активное участие в работе с педагогами и специалистами. Такие семьи должны получать психологическую поддержку и консультации, что поможет им справляться с возможными трудностями и эффективно помогать своим детям.

«Основой для успешной работы по развитию детей с задержкой психического развития является взаимодействие всех участников образовательного и коррекционного процесса — детей, родителей, педагогов, специалистов. Именно регулярные совместные обсуждения, планирование и оценка достигнутых результатов позволяют создавать оптимальные условия для каждого ребенка» [40; с.61].

Ребенок с задержкой психического развития нуждается в особых условиях обучения, которые позволят ему максимально раскрыть свой потенциал. Одним из важнейших факторов является адаптация учебного процесса под индивидуальные способности и потребности ребенка. Важно использовать подходы, направленные на развитие интереса к познавательной

деятельности, стимулирование памяти и внимания, улучшение координации движений.

Современные методики и подходы в работе с детьми с ЗПР стремятся учитывать все аспекты их развития, включая когнитивные, эмоциональные и социальные особенности. Эффективными средствами в образовательном процессе оказываются игровые методики, арт-терапия и интерактивные занятия, которые помогают таким детям не только усвоить учебный материал, но и раскрыть свой творческий потенциал [4; с.103].

Таким образом, возрастные особенности детей 6-7 лет с задержкой психического развития представляют собой сложный процесс, который требует внимательного подхода и понимания. Этот возрастной период обычно характеризуется значительным прогрессом в когнитивном, эмоциональном и социальном развитии. Однако дети с ЗПР могут показывать существенные отклонения в этих областях по сравнению со своими сверстниками. Когнитивное развитие таких детей нередко задерживается, и им требуется больше времени для усвоения информации, решения задач и развития речевых навыков.

Важное место в поддержке детей с задержкой психического развития занимает создание благоприятной и доброжелательной образовательной среды. Детские сады должны быть оборудованы специальными инструментами и материалами, которые помогают детям с ЗПР развивать свои навыки. Педагогу важно создать атмосферу понимания, где дети чувствуют себя принятыми и поддерживаемыми. Это включает в себя не только подготовку педагогов, но и обучение сверстников правильному взаимодействию и пониманию особенностей детей с ЗПР. Постепенное и целенаправленное преодоление возникающих трудностей позволит этим детям найти свое место в обществе и почувствовать себя его полноправными членами.

1.3 Особенности формирования познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития возраста посредством опытов

Познавательная активность у детей играет важную роль в их развитии и образовании. Она отражает стремление ребенка узнавать новое, исследовать окружающий мир и понимать его законы. Познавательная активность проявляется в виде любопытства, вопросов, опытов и самостоятельных попыток решить возникающие проблемы. Развитие этой активности формирует основу для успешного обучения и адаптации в быстро меняющемся информационном обществе.

О.С. Кузьмина в своих работах пишет: «познавательная активность как проявление преобразовательного, творческого отношения индивида к объектам познания, выделяет в ней наличие таких компонентов, как избирательность подхода к объектам познания, постановку цели, задач, которые надо решать» [12; с.56].

Н.Н. Малофеев пишет: «познавательная активность проявляется в интенсивном стремлении дошкольников к овладению знаниями и способами деятельности, а также в мобилизации волевых усилий для достижения поставленной цели, устойчивости и объеме взаимодействия, инициативы личности» [15; с.298].

«Сравнительный анализ различных подходов к трактовке понятия позволил рассматривать вопрос о познавательной активности дошкольников с позиции формирования целостной личности, учитывая значимость интеграции как объективного психолого-педагогического явления в становлении личности ребенка» [15; с.298].

Г.В. Репкина предложила следующую модель формирования познавательной активности дошкольников, состоящую из взаимосвязанных компонентов, решающих определенные задачи. Рассмотрим эти компоненты:

- когнитивный компонент, который заостряет свое внимание на усвоении знаний, умений и навыков, являющихся основой для эффективного обучения в дальнейшем. Основными задачами данного компонента являются формирование представлений о мире, развитие логического мышления и активизация процессов воображения;
- мотивационный, который подразделяется на внутреннюю и внешнюю мотивацию. Задача внутренней мотивации заключается в создании условий для возникновения у детей интереса к познанию и обучению, что способствует развитию самостоятельности и творческой активности. Внешняя мотивация, в свою очередь, направлена на поддержание стимула к деятельности через положительную оценку результатов [26; с.114];
- эмоциональный, который призван создать эмоционально благоприятную среду для познавательной активности. Важнейшими задачами в рамках данного компонента являются развитие эмоциональной отзывчивости, симпатии и положительного отношения к процессу обучения;
- социальный, который распространяется на развитии коммуникативных навыков и социального поведения. Он включает такие задачи, как обучение детей взаимодействию в группе, сотрудничеству, решению конфликтов и умению договариваться [35; с.275].

По мнению Н.М. Шипициной «важны такие характеристики познавательной активности, как самостоятельность, инициативность, целеустремленность в познавательно-исследовательской деятельности» [40; с.203].

«Таким образом, для развития активности как личного качества важно, чтобы ребенок выступал как субъект собственной деятельности, что становится невозможным, если деятельность носит исполнительский, подражательный характер» [16].

При организации познавательно-исследовательской деятельности необходимо учитывать возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста. Важно создать условия, при которых ребенок сможет самостоятельно выбирать интересующие его темы, ставить перед собой задачи и находить пути их решения. Такое педагогическое сопровождение способствует развитию инициативности и самостоятельности, что является важными компонентами познавательной активности [1; с.94].

Формирование познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (ЗПР) является важной задачей для педагогов и психологов. Одним из наиболее эффективных методов стимулирования интереса к познанию и активного обучения является проведение опытов и экспериментов. Эти методы помогают детям развивать навыки наблюдения, анализа, и формирования причинно-следственных связей, что особенно важно для детей с ЗПР [39; с.83].

Опытно-экспериментальная деятельность способствует развитию у детей сенсорных и когнитивных навыков. На практике это может включать простые опыты с водой, растениями или магнитами, которые наглядно демонстрируют различные природные законы и явления. Важно, чтобы такие опыты были наглядными и интерактивными, поскольку дети с ЗПР часто лучше усваивают информацию через визуальные и тактильные средства. Например, опыт с разноцветными жидкостями, смешивание которых дает новые цвета, помогает детям понять основные принципы цветовой гаммы и химических реакций [41].

Кроме того, опытно-экспериментальная деятельность позволяет детям с ЗПР почувствовать себя успешными и компетентными, поскольку результат эксперимента — это их собственное достижение. Участвуя в таких занятиях, дети учатся ставить цели, планировать действия и достигать результатов, что способствует укреплению их уверенности в своих силах. Важно, чтобы каждый этап эксперимента сопровождался пояснениями и обсуждениями, что способствует не только пониманию, но и активному участию детей [19; с.254].

Также важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка при планировании опытно-экспериментальной деятельности. Уровень сложности и темп выполнения заданий необходимо адаптировать под конкретные возможности и потребности детей. Для этого можно использовать дифференцированные задания, которые позволяют каждому ребенку работать в своем собственном темпе и достигать успехов на своем уровне. Это также способствует формированию позитивного отношения к процессу обучения [18; с.75].

Для успешного проведения экспериментов педагогу важно обеспечивать благоприятную эмоциональную атмосферу на занятиях. Дети с ЗПР часто испытывают трудности с самоорганизацией и дисциплиной, поэтому создание теплой и поддерживающей среды способствует качественному усвоению материала. Похвала за каждое, даже небольшое, достижение и поддержка в сложных моментах играют не мало важную роль в развитии их уверенности и мотивации к обучению.

Стоит отметить, что не менее значимым аспектом является сотрудничество педагога с родителями. Совместные домашние задания, включающие элементарные опыты и эксперименты, могут быть предложены для закрепления материала и дополнительного формирования познавательной активности. Родители, зная особенности и интересы своих детей, могут помочь сделать процесс обучения более индивидуализированным и значимым [19; с.48].

Согласно научной литературе, использование приема экспериментирования позволяет в полной мере реализовать развивающие и коррекционные задачи, в том числе:

- в ходе эксперимента ребята учатся наблюдать, сравнивать; здесь внимание детей естественным образом сосредоточено на объекте; Расширяется запас знаний и представлений дошкольников об окружающем мире, они лучше узнают свойства воды, песка, глины, воздуха;

- кроме того, экспериментирование способствует развитию аналитических способностей детей. В процессе проведения опытов они учатся делать выводы и прогнозы, что формирует умение мыслить логически и планировать свои действия. Ребята начинают понимать причинно-следственные связи, что способствует развитию абстрактного мышления и умения выстраивать логические цепочки;
- также использование приема экспериментирования активно влияет на межличностное взаимодействие среди дошкольников. Например, работа в группах и совместные исследования функционируют развитие коммуникативных навыков и умения работать в команде. Дети учатся слушать друг друга, высказывать свои мысли и идеи, а также аргументированно отстаивать свою точку зрения [20; с.201-202].

Важно отметить, что экспериментирование развивает у детей инициативность и самостоятельность. Так, в процессе опытов дети часто сами предлагают гипотезы и способы их проверки, что способствует формированию у них уверенности в своих силах и способности решать сложные задачи. Эти качества крайне важны для успешной адаптации в школе и дальнейшей жизни в обществе.

Для детей с задержкой психического развития характерен низкий уровень произвольного внимания и восприятия, что затрудняет усвоение традиционных учебных материалов. Однако включение опытов и экспериментов в образовательный процесс помогает создать контекст, в котором дети с удовольствием участвуют в обучении. При этом важно помнить о необходимости постепенного усложнения задач: опыты должны быть простыми и наглядными, с четкой демонстрацией результатов [2; с.113].

Согласно У.В. Ульенковой «активное включение детей в процесс проведения опытов развивает у них не только познавательные способности, но и формирует ряд жизненно важных навыков. Сюда можно отнести развитие мелкой моторики, координационных способностей и коммуникационных навыков. Детям предоставляется возможность работать в командах, делиться

своими наблюдениями и выводами, что способствует улучшению их социального взаимодействия и эмоционального интеллекта» [37; с.10].

Формирование познавательной активности через опытно-экспериментальную деятельность открывает перед детьми с ЗПР широкий спектр возможностей для личностного и интеллектуального роста. Наблюдая за результатами своих усилий и видя практическое применение своих знаний, дети начинают осознавать ценность обучения в дошкольном учреждении, что способствует их социализации в обществе. Такая деятельность не только развивает необходимые учебные навыки, но и способствует становлению у детей чувства собственного достоинства и самоуважения, что является фундаментом для дальнейшего успешного обучения и жизни [34].

«Особенности развития познавательной деятельности в дошкольном возрасте 6-7 лет состоят в том, что активность ребенка характеризуется интенсивностью усвоения различных способов достижения результата, опытом творческой деятельности, направленностью на его практическое использование в своей повседневной жизни» [17].

Характеристика педагогических условий для формирования познавательной активности посредством опытов у детей 6-7 лет с задержкой психического развития требует внимательного рассмотрения нескольких ключевых аспектов:

Во-первых, необходимо создание благоприятной эмоциональной атмосферы. Дети с ЗПР нередко испытывают трудности в коммуникации и адаптации к новому окружению, поэтому педагог должен обеспечить им эмоциональную поддержку и создать условия, в которых дети будут чувствовать себя комфортно и уверенно [27; с.83]. Сюда можно отнести использование мотивирующих фраз, похвалу за успехи и терпеливое руководство, что способно существенно повысить познавательную активность детей;

Во-вторых, важным условием является использование наглядно-практического материала. Опытно-экспериментальная деятельность должна

быть максимально визуализирована и доступна для понимания на уровне чувственного восприятия. Упражнения и опыты, проводимые с детьми, должны быть простыми, но эффективными, чтобы дети могли увидеть и потрогать, ощутить и понять своими руками и глазами. Это способствует более продуктивному усвоению материала и активизации познавательных процессов, ведь дети с ЗПР лучше воспринимают информацию через конкретные примеры и действия [23; с.16];

В-третьих, следует реализовать индивидуальный подход к каждому ребенку. Дети с задержкой психического развития имеют разные степени выраженности симптомов и особенностей. Поэтому важно углубленно подходить к организации занятий, адаптировать задания под индивидуальные потребности и возможности ребенка.

Наконец, необходимо активно привлекать родителей или опекунов в образовательный процесс. Совместная работа педагога и семьи обеспечит последовательность и непрерывность педагогического воздействия. Родители могут продолжать дома начатые в детском саду эксперименты, поддерживать интерес ребенка к познавательной деятельности и обеспечивать ему возможность для выполнения заданий в комфортной для него среде [25].

«Несмотря на то, что существует большое количество современных педагогических технологий, важным средством развития познавательной активности старших дошкольников все же остается занятие экспериментирование и опыты. На занятиях обязательно должен присутствовать занимательный материал, так как одним из средств развития познавательной активности является занимательность. Элементы занимательности, игра, все необычное, неожиданное вызывают у детей чувство удивления, живой интерес к процессу познания, помогают им усвоить любой учебный материал» [6; с.119].

Именно такие элементы комплексного подхода, которые включает использование современных образовательных технологий, активное вовлечение детей в практическую деятельность и тесное сотрудничество с

родителями, позволяет создавать условия для успешного развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

«Все выше сказанное очень ярко выражается в учебных занятиях дошкольников. Поэтому развитие познавательной активности личности ребенка во время занятий, проявляется наиболее полно, и просматривается во всей воспитательной деятельности. Роль педагога в данном случае очень важна, т.к. направляет личность на правильное, гармоничное развитие» [19].

«В старшем дошкольном возрасте на базе полученного опыта учебной, игровой и трудовой деятельности, складываются предпосылки для развития познавательной активности.

Следующая глава будет посвящена экспериментальному исследования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста на занятиях» [19].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов

2.1 Изучения уровня сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Изучение уровня сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является актуальной задачей в области специальной психологии и педагогики. Психическое развитие детей с ЗПР отличается от нормы, что обуславливает необходимость адаптированного подхода к диагностике и коррекции.

Проблема формирования познавательной активности у детей с задержкой психического развития включает в себя несколько аспектов:

Во-первых, необходимо учитывать специфику нарушений, которая может проявляться в недостаточной мотивации, уровне внимания, памяти и других когнитивных процессов;

Во-вторых, важен выбор конкретных методик и средств для изучения психических особенностей детей.

В рамках исследования нами были использованы такие методики, как наблюдение, беседа, анализ поведения в процессе выполнения познавательных задач. Особое внимание уделялось игровым методам как основному виду деятельности детей дошкольного возраста.

Наша экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ ДС 120 «Сказочный».

Стоит отметить, что муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 120 «Сказочный» является современным образовательным дошкольным учреждением, которое ориентировано на всестороннее развитие детей дошкольного возраста. Программа обучения в рассматриваемом детском саду разработана с учетом

последних тенденций в педагогике и психологии, что позволяет каждому ребенку развивать свои способности, работая в комфортных и безопасных условиях. В учреждении работают высококвалифицированные педагоги, имеющие огромный опыт работы с детьми, и стремящиеся к постоянному профессиональному росту.

Одним из важнейших приоритетов детского сада № 120 «Сказочный» является индивидуальный подход к каждому ребенку. Воспитатели тщательно анализируют потребности и интересы каждого воспитанника, чтобы создать максимально благоприятные условия для его личностного и интеллектуального развития. В этом им помогают современные методики и технологии, включая интерактивные игры, развивающие занятия, музыкальные и спортивные мероприятия, а также проведение различных занятий посредством опытов.

Неотъемлемой частью работы детского сада является обеспечение комфортных условий для пребывания детей. В «Сказочном» функционируют уютные группы, оборудованные с учетом возрастных особенностей воспитанников, а также специализированные кабинеты для проведения дополнительных занятий – музыки, рисования, физкультуры.

Особое внимание в данном детском саду уделяется вопросам здоровья и безопасности детей. Проводятся регулярные медосмотры, здесь также разработаны комплексы физической и познавательной активности дошкольников всех возрастов, что в итоге способствует укреплению здоровья малышей. Родители также активно участвуют в жизни детского сада, имея возможность напрямую общаться с педагогами, получать консультации по вопросам воспитания и развития детей.

Наше исследование было направлено на изучение развития познавательной активности детей в возрасте 6-7 лет с ЗПР на примере группы 82 МАОУ ДС 120 «Сказочный». В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет группы 82. Список детей представлен в приложении А. Это позволило выявить возрастные особенности в развитии определённых навыков и

способностей, а также оценить эффективность образовательных программ и подходов, применяемых в данном учебном заведении.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Показатели, а также диагностические задания были подобраны на констатирующем этапе эксперимента с опорой на исследования Н. И. Гуткиной, Л. И. Божович и представлены в диагностической таблице 1» [20].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Методика
Сформированность учебно-познавательной мотивации	Диагностика с использованием опросников Л.И. Божович и Н.И. Гуткиной.
Уровень сформированности показателя развития познавательной активности у детей.	Диагностика с использованием блоков контрольно - ориентировочных тестов (КОРТ), методика Е. Брежневой.
Уровень сформированности у детей учебной мотивации	Оценка сформированности школьной мотивации», автор: Н.Г. Лусканова
Уровень внимания	Методика Л.А. Венгера «Эталоны»

Для того, чтобы выявить уровень учебно-познавательной активности детей 6-7 лет с ЗПР, а также их мотивацию к обучению, нами была предложена «диагностика с использованием опросников Л.И. Божович и Н.И. Гуткиной, которая представляет собой совокупность внутренних и внешних факторов, побуждающих детей к активному участию в занятиях. Их опросник направлен на выявление конкретных аспектов познавательной деятельности, что в итоге может позволить воспитателям и психологам получить полноценную картину текущего состояния учебной мотивации и познавательной активности воспитанников.

Стоит отметить, что опросник Л.И. Божович акцентирует внимание на такие важные факторы, как личностные интересы ребенка, уровень его

самостоятельности в познавательной деятельности, а также степень удовлетворенности процессом. Этот опросник позволяет определить не только текущий уровень мотивации воспитанника, но и выявить потенциальные проблемы, которые могут препятствовать успешному обучению в дальнейшем» [11; с. 8]. Инструкцию к методике можно увидеть в приложении Б.

Количественные результаты методики можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики с использованием опросников Л.И. Божович и Н.И. Гуткиной

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
%	50%	30%	20%
Кол – во детей	12	5	3

Из таблицы 2, мы видим, что большая часть опрошенных детей с ЗПР имеют низкий и средний уровень познавательной активности, а так как дети 6-7 лет готовятся к школе, то благодаря методике, мы можем сказать, что их «внутренняя позиция школьника» не сформирована из-за того, что отсутствует познавательный интерес. Это отсутствие познавательного интереса может быть одной из главных причин, по которой дети сталкиваются с трудностями в обучении.

Технология реализации диагностического задания 2. «Блоки контрольно - ориентировочных тестов (КОРТ), методика Е. Брежневой.

«Обобщение данных каждого компонента познавательной активности позволяло определить уровень сформированности этого качества.

Блок КОРТ на определение познавательного компонента.

Задание №1

Нужно назвать геометрические фигуры, объяснить, что их объединяет и назвать отличия.

Задание № 2

Дифференциация нескольких (8 шт.) геометрических фигур.

Задание № 3

Количественный и порядковый счёт.

Задание № 4

Назови соседей слева и справа.

Задание № 5

Выкладывание геометрических фигур из палочек, спичек, по памяти.

Задание № 6

Соотношение величин, сравнение.

Задание № 7

Показать действие сравнительные величины - «выше», «ещё выше», «ниже», «ещё ниже».

Данные, полученные во время обследования детей по блоку, позволили оценить уровень познавательной активности у детей экспериментальной и контрольной групп. Все задания КОРТ имели максимальный балл 5. Результаты эксперимента отображены в таблицах 3,4,5» [3].

«Так же для исследования были использованы познавательные задачи, проблемные ситуации.

Одна из проблемных ситуаций» [5].

«Создавалась непринуждённая обстановка, ребёнку предлагалось войти в комнату, где на столе (в тёмной части комнаты) стоял цилиндр зелёного цвета, накрытый чёрным платком так, чтобы небольшую его часть было видно. В комнате сидело 2 ребёнка, когда заходил испытуемый, ему предлагалось назвать цвет предмета, который стоит на столе. С двумя другими детьми воспитатель договаривается заранее, и они называли цвет предмета - синий. После чего детям еще раз предлагалось хорошо посмотреть и назвать цвет. Два ребенка опять называли синий цвет, а главная задача - понаблюдать за ребенком, который удивляется, почему же друзья называют синий цвет, если предмет зеленый» [3].

«В ходе наблюдения можно обнаружить, что одни дети, после определенного времени, подходят к предмету ближе и открывая его с

уверенностью говорят: «Зеленый». Другие же просят разрешение подойти, долго рассматривают предмет, колеблются с названием цвета предмета. Третьи теряются и не хотят больше отвечать. Четвёртые, долго поразмыслив, соглашаются, что предмет синий. Очень редко, но случалось, что ребёнок сразу же соглашается» [6].

«Чтобы более точно выявить у детей уровень познавательных интересов в констатирующем эксперименте была использована познавательная задача.

Ребёнку предлагали построить ряд из 10 цветных линеек разной длины (разложить их по порядку по длине), но прежде, чем упорядочить линейки, надо было нарисовать цветными карандашами на бумаге, как они будут разложены. Рисунок даёт возможность узнать, как ребенок понимает условие задачи и может предварительно спланировать ее решение. В процессе выполнения практической части ребёнка несколько раз спрашивала, какую надо брать линейку и почему он берёт именно эту линейку. При решении задачи фиксировала не только результат (решил - не решил), но и выясняла, действует ли ребёнок согласно условию задачи или подменяет его, каким способом он решает задачу, может ли предварительно спланировать в рисунке последующие практическое решение» [9].

«Первая часть задания, в которой требовалось нарисовать, в каком порядке будут разложены линейки, оказалась более сложной для детей, чем само выкладывание. Рисунки можно разделить на 3 группы. К 1-й группе, являющейся более совершенной, отнесены рисунки. В которых отражены и направлены количество всех линеек ряда, ко 2-ой группе относятся рисунки, в которых несколькими линиями (3-6) отражено общее направление ряда. К 3-ей группе отнесены рисунки, в которых упорядочивание отражено двумя группами линий (маленькие и большие), без строгого увеличения высоты» [6].

«Многие дети не выполнили эту часть задания.

Вторую часть задания - практически разложить линейки по длине - выполнили большинство детей. Они поняли задачу и практически решили её. Дети упорядочивали линейки одним способом - путём простого перебора

искали соответствующую. Систематического способа выбора очередной линейки (каждый раз выбирать самую длинную или самую короткую) не открыл не один ребёнок. Многие дети безошибочно на глаз выбирали каждую линейку, но недостаточно осознавали очерёдность выбора и поэтому не могли ответить на вопросы: «Какую линейку надо взять сейчас?» или «Почему ты выбрал эту линейку?» [9].

«При одинаковом способе решения в результате практического построения разница всё же проявилась. По результатам можно судить о возможностях детей «принять» такую задачу. Примерно половина детей групп правильно упорядочили все линейки. Некоторые дети отражали лишь общее направление ряда, строя его из нескольких элементов. Такие результаты встречаются часто. Довольно часто дети не строили последовательный ряд, а составляли его как бы из двух нескоординированных частей, отражающие отношения «сначала маленькие, потом большие», например: 2, 3, 4, 1, 10, 8, 5, 6, 9. Несколько детей не решили задачу. Наблюдая за детьми, используя литературу по данной проблеме, мы составили анкету, проанализировав которую, можно определить интенсивность познавательной потребности» [9]:

«Как часто ребёнок подолгу занимается какой-нибудь умственной работой?

А) часто; Б) иногда; В) очень редко.

Что предпочитает ребенок, когда задуман вопрос на «сообразительность»?

А) «помучится», но самому найти ответ; Б) когда как; В) получить готовый ответ от других.

Насколько эмоционально относится к интересному для него занятию, связанному с умственной работой?

А) очень эмоционально; Б) когда как; В) эмоции ярко не выражены (учитывать общую эмоциональность ребёнка).

Часто ли задаёт вопросы?

А) часто; Б) иногда; В) очень редко» [20].

«Критерии оценивания результата:

Ниже среднего уровня – не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов; не выполняют (1-7)

Средний уровень – нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого. Выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым.(8-14)

Достаточный уровень – проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляли упорство и настойчивость в достижении результата, которое приносит им удовлетворение, радость и гордость за достижения.(15-21)

Результаты констатирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группах приведены в таблицах 3 и 4 в (приложении Б), так же в таблице 3» [9].

Таблица 3 – Результаты диагностического задания «Блок КОРТ на определение познавательного компонента»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
%	40%	40%	20%
Кол - во детей	9	9	2

Анализируя полученные данные в таблице 5, можно сделать вывод о том, что на этапе эксперимента более чем у 50% испытуемых средний уровень и низкий сформированности отношения к обучению в школе и позиции школьника. А это означает, что их познавательная активность слабая и требует дополнительной поддержки и стимуляции. Это может проявляться в

недостаточной мотивации к выполнению учебных заданий, слабой заинтересованности в учебном процессе и низкой учебной успешности.

Третья диагностика была: «оценка сформированности школьной мотивации», автором которой является Н.Г. Лусканова.

Технология реализации диагностики: экспериментатор проводит опрос, состоящий из 10 несложных вопросов, которые позволяют определить уровень развития учебной мотивации. Эти вопросы построены таким образом, чтобы различные аспекты мотивации могли быть оценены через качественные и количественные показатели. Например, первые три вопроса направлены на выявление внутренней мотивации учащегося, его личного интереса к обучению и самосовершенствованию. Следующие четыре вопроса ориентированы на внешних факторах, таких как влияние окружающей среды на мотивацию, поддержка со стороны семьи и друзей, а также влияние педагогов и образовательного учреждения в целом. Последние три вопроса предназначены для измерения устойчивости мотивации и готовности учащегося к преодолению сложностей в учебном процессе» [24; с. 26].

Критерии оценки результата:

1 балл (низкий уровень) – дети неохотно занимаются образовательной деятельностью; наблюдаются частые случаи отсутствия познавательного интереса и мотивации к обучению, возникают сложности с пониманием и выполнением заданий, часто требуется помощь педагога для завершения задач.

2 балла (средний уровень) – дети со средним уровнем успешно справляются с учебной деятельностью; они показывают стабильные результаты, иногда проявляют интерес к учебному процессу, требуют умеренную поддержку и руководство со стороны воспитателя, проявляют умеренную ответственность за свои достижения.

3 балла (высокий уровень) – наблюдается преобладание познавательных мотивов и нацеленности на успешность; дети активно вовлечены в учебный процесс, проявляют инициативу в приобретении знаний [24; с. 39].

Количественные результаты методики можно увидеть в таблице 4.

Таблица 4 Результаты диагностического задания 3. «Оценка сформированности школьной мотивации»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
%	20%	60%	20%
Кол - во детей	3	14	3

Исходя из полученных в результате диагностики данных в таблице 4, можно говорить о том, что учебная мотивация у дошкольников подготовительной к обучению в школе находится на среднем уровне. Родители и воспитатели могут отметить, что дети проявляют интерес к обучающим занятиям, однако не всегда способны поддерживать его на протяжении длительного времени.

И завершающей была «методика Л.А. Вегнер «Эталоны», которая направлена на изучения уровня внимания. Данная методика позволяет определить способность детей к выделению и удержанию значимых признаков предметов и явлений. Важно отметить, что именно в дошкольном возрасте формируются базовые когнитивные навыки, которые впоследствии будут оказывать влияние на успех ребёнка в учебной деятельности и в жизни в целом. Методика включает в себя ряд заданий, в которых детям предлагается сравнить различные предметы, найти отличия и сходства между ними.

Сущность методики заключается в том, что ребенок с интересом начинает разглядывать первую страницу, внимательно следуя инструкции взрослого. Он сначала фиксирует взгляд на фигурке внизу листа, стараясь запомнить её особенности. Затем, медленно поднимая глаза вверх, оценивает каждую картинку, стараясь найти схожие элементы.

Л.А. Вегнер выделяет следующие критерии к заданию: «1 балл ставится, если ребенок не понимает цель, действует неадекватно даже в условиях обучения; 2 балла – ребенок понимает цель, при нахождении эталона- действует хаотически, после обучение не переходит на другой

уровень действий; Сличает 1 эталон; 3 балла – ребенок понимает цель, при выполнении задания использует метод перебора вариантов, после обучения действует методом целенаправленных проб либо методом зрительного соотнесения; Сличает 2 эталона; 4 балла-понимает цель, задание выполняет самостоятельно методом зрительного соотнесения. Сличает все эталоны»»).

Количественные результаты методики можно увидеть в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания «Эталоны» Л. А. Вагнер

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
%	40%	50%	10%
Кол - во детей	7	9	4

Анализируя данные таблицы 5 по изучению уровня внимания, можно сделать ряд важных выводов:

- большинство исследуемых, а именно 9 человек, демонстрируют средний уровень внимания, что свидетельствует о достаточно стабильной способности концентрироваться на задачах;
- 7 человек детей с ЗПР показали низкий уровень внимания, что может указывать на необходимость дополнительных вмешательств или методов поддержки, направленных на улучшение внимания;
- 4 человека обладают высоким уровнем внимания. Эти дети могут служить примером для остальных.

Стоит отметить, что полученные низкие результаты по методикам объяснить воздействием ряда факторов, таких как возрастные особенности развития, индивидуальные различия в темпераменте и степень готовности к учебной деятельности. Дошкольники на данном этапе имеют высокий уровень любознательности и склонны к познанию нового, что является положительным моментом. Однако невысокий уровень волевой способности и склонность к быстрой смене активности часто приводят к тому, что дети с ЗПР не могут долго удерживать внимание на одном виде деятельности, что и отражается на средней и низкой учебной мотивации.

Для повышения познавательной активности в этом возрасте у детей с ЗПР рекомендуется использовать разнообразные методы и формы работы, которые будут поддерживать их интерес. Однако, несмотря на то, что учебная мотивация у дошкольников подготовительной группы к обучению в школе находится на среднем и низком уровне, это является ниже нормой для данного возрастного периода, поэтому необходима систематическая работа по поддержанию и развитию познавательного интереса, который может привести к положительным изменениям.

Таким образом, благодаря результатам проведенных методик, можно сказать, что в данном случае необходимо разработать и внедрить комплекс мероприятий, направленных на повышение учебной мотивации и познавательной активности детей с ЗПР в группе №82 МАОУ ДС 120 «Сказочный». Для реализации данной проблемы необходимо применить различные инновационные технологии по формированию познавательной активности, например, посредством опытов, творческих заданий и игровых методов, адаптированных под индивидуальные особенности каждого ребенка.

2.2 Содержание и организация работы по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в процессе посредством опытов

Основное содержание работы по формированию познавательной активности посредством опытов включает в себя несколько важных этапов. Рассмотрим их:

Первый этап: необходимо определить начальный уровень развития детей и выявить их индивидуальные особенности. Это поможет воспитателю подобрать наиболее продуктивные и эффективные методы работы.

Второй этап: разработать комплекс опытов, который будет соответствовать образовательным стандартам и учитывать интересы детей.

Эта программа должна включать различные виды опытов: от простейших – наблюдения за явлениями окружающего мира, до более сложных – самостоятельные исследования и эксперименты, направленные на изучение природы в целом [37; с. 93].

Третий этап: реализация комплекса опытов. На данном этапе педагог выполняет важную роль, выступая организатором и наставником для детей. Важно создать такую атмосферу, в которой дети почувствуют себя уверенно и будут открыты для новых знаний.

При проведении опытов надо активно привлекать детей к обсуждению результатов, задавать вопросы и побуждать их к самостоятельным выводам.

Четвертый этап: анализ и оценка результатов работы. Педагог должен провести диагностику, чтобы определить уровень сформированности познавательной активности у детей после проведения опытов. На основе полученных данных делается вывод эффективности использованных методов и при необходимости вносятся изменения в программу [39; с. 53].

Стоит отметить, что в ходе процесса проведения опытов важно учитывать индивидуальные потребности детей с задержкой психического развития. Воспитателю рекомендуется использовать доступные и наглядные материалы, а также стимулировать детей через поощрение их достижений. Кроме того, следует обеспечивать постоянную поддержку и мотивацию, чтобы каждый ребенок чувствовал свои успехи и стремился к новым открытиям.

При составлении программы опытов, необходимо в полном мере учитывать межпредметную связь. Сюда можно отнести включение разнообразных предметов, таких как математика, природоведение, искусство и технология, что в конечном итоге позволит детям увидеть взаимосвязи между различными явлениями и расширит их кругозор. Данный подход способствует не только развитию познавательной активности, но и формирует целостное представление об окружающем мире.

При проведении уже самих опытов, педагогу следует уделять внимание развитию у детей социально-коммуникативных навыков. Это может выражаться во взаимодействии между детьми в группе, совместное обсуждение результатов и коллективный поиск решений задач.

Кроме того, необходимо предусматривать регулярное обновление и редактирование программы опытов в соответствии с современными достижениями науки и техники. Интересные и актуальные опыты создадут у детей устойчивую мотивацию к обучению, поддержат их желание постоянно узнавать что-то новое и важное [34].

При этом не стоит забывать о важности создания благоприятной эмоциональной обстановки во время проведения опытов. Позитивный настрой, поддержка и поощрения со стороны педагога помогут детям 6-7 лет с задержкой психического развития чувствовать себя уверенно и спокойно. Эмоционально комфортная среда способствует более эффективному усвоению знаний, уменьшает уровень стресса и тревожности, что особенно значимо для данной категории детей.

Для достижения наилучших результатов, педагогу следует активно использовать игровые формы обучения. Именно занятия, построенные на основе экспериментов и опытов, в игровой форме помогут детям освоить новые понятия и навыки.

В процессе организации опытов важно учитывать и индивидуальные особенности каждого ребёнка. Например, все дети разные и могут по-разному реагировать на одни и те же задания, поэтому педагог должен быть готов внести изменения и адаптировать программу под конкретные потребности и способности своих воспитанников [32; с. 207].

Исходя из вышеизложенного, нами была составлен комплекс по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с ЗПР посредством опытов.

Целью данной работы является формирование познавательной активности и самостоятельности у дошкольников через различные опыты.

Задачи программы:

- обучить детей выделять ключевую проблему через опыты;
- научиться ставить перед собой цель обучения;
- вызвать интерес с познавательной деятельности;
- развить такие качества, как умение наблюдать, делать выводы;
- обогатить знания об окружающем мире.

Актуальность создания комплекса опытов по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития обусловлена рядом причин, среди которых одной из главных является необходимость формирования у данной категории детей главных для успешного обучения в школе навыков и умений.

Именно в возрасте 6-7 лет дети проходят важный этап своего развития, где закладываются основы для их дальнейшей образовательной деятельности. Для детей с задержкой психического развития этот процесс требует особого подхода, который учитывает их индивидуальные особенности и потребности, и создание специализированного комплекса позволяет педагогам эффективно работать над развитием познавательной активности у детей, учитывая их особые потенциал и способствуя познавательной активности в их обучении.

Реализация комплекса опытов: рассчитана на 1 календарный год.

Продолжительность занятия: 30 минут

Кол- во занятий: 10

Далее рассмотрим тематический план по формированию познавательной активности детей 6-7 лет с ЗПР посредством опытов:

Тема №1. «Свойства природы»

Занятие 1 Свойства земли.

Педагог показывает землю и объясняет, что она сухая, далее добавляет воду и рассказывает о том, что свойство земли меняется, она становится влажной. Далее воспитатель предлагает детям самим добавить воду в землю и посмотреть, что будет, если налить много и мало воды.

В процессе проведения занятия ребятами были представлены следующие ответы:

Слава Г. (5,4 лет): «Вода помогает земле стать мокрой!»

Дима Л. (5,5 лет): «Я добавил много воды, и земля стала очень мокрой!»

Миша С. (5,3 лет): «А я добавил мало воды, и земля осталась сухой!»

Лера А. (5,8 лет): «Вода делает землю мягкой!»

Лиза Е. (5,7 лет): «А если добавить много воды, можно сделать грязь!»

Саша М. (5,8 лет): «Я попробовал лепить из мокрой земли, и у меня получилось!»

Занятие 2. Свойства песка.

Педагог показывает песок и рассказывает о том, что он сухой, может сыпаться, а когда в него добавить воду, он становится влажный, из него можно лепить. Далее воспитатель предлагает детям самим добавить воду в песок и слепить фигурку из мокрого и сухого песка.

Ребята представили следующие ответы:

Слава Г. (5,4 лет): «Песок стал мокрым, и из него можно лепить!»

Дима Л. (5,5 лет): «Когда я добавил много воды, песок стал как тесто!»

Миша С. (5,3 лет): «А я добавил мало воды, песок остался сухим!»

Лера А. (5,8 лет): «Из мокрого песка можно сделать замок!»

Лиза Е. (5,7 лет): «Я слепила из мокрого песка человечка!»

Саша М. (5,8 лет): «А из сухого песка можно сделать горку!»

Занятие 3. Свойства воды.

Педагог заранее готовит два стакана с водой: в одном горячая вода, а в другом холодная и тем самым рассказывает и показывает, что вода может обладать разной температурой. Далее воспитатель предлагает детям следующий опыт: «Наливаем – выливаем» и «Превращение воды в лед».

Ребята представили следующие ответы:

Слава Г. (5,4 лет): «Горячая вода теплая, а холодная вода холодная!»

Дима Л. (5,5 лет): «Я налил горячую воду в стакан, и она стала теплой!»

Миша С. (5,3 лет): «А я налил холодную воду в стакан, и она стала холодной!»

Лера А. (5,8 лет): «Когда я налил горячую воду, она стала теплой, как чай!»

Лиза Е. (5,7 лет): «Когда я налил холодную воду, она стала холодной, как лед!»

Саша М. (5,8 лет): «А когда я вылил воду из стакана, она стала мокрой!».

В целом, дети активно участвовали в занятиях и задавали вопросы, но некоторые из них испытывали трудности с выполнением заданий и формулированием выводов. Например, Саша М. смог сформулировать вывод о том, что из сухого песка можно сделать горку, но не смог объяснить, почему это происходит. Лиза Е. смогла сформулировать вывод о том, что холодная вода становится как лёд, но её мысли были не совсем понятны другим детям. Миша С. добавил мало воды в землю и не получил ожидаемого результата, а Лера А. не сразу смогла слепить фигурку из мокрого песка.

Тема №2. «Растения»

Занятие 4. Отличие растений

Материалы: алоэ, емкости, вьюнок.

Педагог совместно с учениками сравнивает растения пустыни по структуре с паралоновой губкой с тропическими, с деревянными брусками и бумагой. В одну ёмкость с водой кладёт губки, рядом ставит алоэ. Во вторую - бруски с бумагой, рядом ставит вьюнок. Оставляет на 5 минут и выясняет совместно с детьми, почему в первое емкости воды не осталось?

Тема 3. Основы физики «Вода»

Занятие 5. «Фильтрация воды»

Материалы: крахмал, тряпки, бумага, песок

Педагог совместно с детьми мутит воду крахмалом и предлагает различные способы очистки, они делают различные фильтры (из песка, тряпок и бумаги). Дети изготавливают фильтры и проверяют их действие; выясняют, какой фильтр лучше чистит.

Занятие 6. «Откуда берется свет?»

Одним из простейших экспериментов, которые можно провести с детьми 6-7 лет с ЗПР, является использование двух или более зеркал. Этот подход помогает им понять, что свет может многократно отражаться от поверхностей зеркал, создавая последовательные изображения, которые уходят вдаль и кажутся бесконечными.

Занятие 7. «Электричество»

Материалы: кусочки шерстяной ткани, воздушный шар, рупор.

Педагог совместно с детьми натирают воздушным шаром сложенные друг на друга кусочки ткани. Подносят к ним рупор (для усиления звука) и медленно разъединяют ткань. В результате эксперимента дети начинают понимать, что определенные материалы могут накапливать электрический заряд через трение. Педагог объясняет, что это явление известно, как статическое электричество. Далее он приводит примеры из повседневной жизни, когда мы сталкиваемся с ним: волосы, ставшие дыбом после расчесывания пластиковой щеткой, или легкое пощипывание при соприкосновении с металлическими поверхностями после ходьбы по ковровому покрытию.

Занятие 8. «Как не обжечься?»

Педагог готовит различные емкости с горячей водой (металлическую, керамическую, пластмассовую, деревянную). И предлагает детям прикоснуться к каждой емкости: первыми они касаются металлической ёмкости и сразу же отдёргивают руки, поскольку металл очень горячий. Затем касаются керамической ёмкости и чувствуют, что она заметно теплая, но не так сильно греется, как металлическая. Пластмассовая ёмкость оказывается ещё менее горячей, хотя всё ещё сохраняет тепло. Наконец, деревянная ёмкость оказывается едва тёплой, что удивляет детей, ведь пар всё равно идет.

Вместе с взрослым дети обсуждают свои наблюдения. Взрослый объясняет, что каждый материал имеет свои свойства теплопроводности и теплоёмкости.

Занятие 9. «Звук»

Материалы: стержень

Педагог совместно с детьми берет металлический стержень и прикрепляют его к столу и тянут его, затем отпускают его и прислушиваются к звуку. Металлический стержень начинает колебаться, издавая звук. Это колебание передаётся через металл, изменяя его форму, и, проходя через воздух, достигает нашего уха.

Занятие 10 «Воздух».

Материалы: вертушки.

После того как дети изготовят свои собственные вертушки, они вместе с педагогом проверят их работоспособность. Дети будут с интересом наблюдать, как ветер взаимодействует с их творениями. Задача воспитателя обратить внимание на углы наклона лопастей, обсуждая, как небольшие изменения в конструкции могут повлиять на движущую силу и скорость вращения. Затем, выйдя на улицу в разные места – на открытой площадке, под деревьями, возле зданий – дети с педагогом должны наблюдать, как скорость вращения изменяется в зависимости от силы и направления ветра.

При проведении опытов важно соблюдать следующие этапы:

Начальный: на этом этапе формулируются цели и задачи опыты: что именно необходимо выяснить, какие гипотезы проверить, какие вопросы требуют ответа;

Поиск решений проблемы. На данном этапе следует предоставить детям возможность самостоятельно предложить свои идеи и способы проведения опытов. Педагогу важно создать такую обстановку, в которой дети не боятся высказывать свои предположения;

Проведение опытов является основным этапом, где дети на собственном опыте знакомятся с научными методами исследования. Здесь важна аккуратность выполнения, соблюдение всех условий опыта;

Фиксация наблюдений. Дети могут записывать свои наблюдения в специально подготовленные дневники или таблицы, а также рисовать схемы и

диаграммы. Важно, чтобы они не только фиксировали результаты, но и подробно описывали сам процесс наблюдения, свои эмоции и впечатления;

Заключительный этап – обсуждение результатов и формулировка выводов. Здесь педагогу важно создать атмосферу открытого диалога, где каждый ребенок может свободно высказывать свое мнение. Обсуждения помогают детям увидеть проблему с различных точек зрения, научиться аргументировано отстаивать свою позицию и уважительно относиться к мнению других.

Последовательное выполнение всех этапов проведения опыта способствует комплексному развитию ребенка, формированию у него исследовательских навыков и развитию познавательной активности.

Таким образом, формирование познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является одной из ключевых задач в воспитательном процессе. Особый интерес в этом вопросе представляет использования комплексов опытов, которые позволяют детям непосредственно взаимодействовать с изучаемыми объектами и явлениями, что в конечном итоге способствует более глубокому пониманию и запоминанию информации. Через наблюдение и экспериментирование дети не только знакомятся с новыми научными фактами, но и развивают критическое мышление, учатся делать выводы и находить причинно-следственные связи.

Опытные занятия предоставляют педагогам эффективную возможность для адаптации учебного материала под индивидуальные особенности каждого ребенка. Например, проведение простых научных экспериментов, таких как изучение свойств воды, создание света или наблюдение за растениями, может быть увлекательным и познавательным процессом. Такие занятия требуют активного участия детей, что способствует их вовлеченности и повышению уровня познавательной активности. Кроме того, практическая деятельность помогает детям с задержкой психического развития развивать мелкую моторику, координацию движений и самоконтроль.

Важно помнить, что особое внимание следует уделить подготовке и проведению самих опытов. Педагог должен четко и понятно объяснять цели и задачи эксперимента, использовать наглядные материалы и пошаговые инструкции. Важно создавать условия для самостоятельной деятельности детей, поощряя их инициативу и творческое мышление. Во время опыта педагог должен быть готов оказать необходимую помощь, направляя и поддерживая дошкольников в их исследованиях. Таким образом, создается атмосфера взаимного доверия и сотрудничества, в которой каждый ребенок чувствует свою значимость и успех.

Эффективность занятий с использованием опытов также зависит от вовлеченности родителей в образовательный процесс. Совместные образовательные опыты и эксперименты, которые дети могут выполнять дома с родителями, не только укрепляют связь между семьей и образовательным учреждением, но и оказывают положительное влияние на развитие ребенка.

2.3 Анализ результативности работы по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов

После реализации программы по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с ЗПР посредством опытом, нами был проведен контрольный этап исследования. Основное внимание на контрольном этапе было уделено анализу изменений в показателях познавательной активности детей с ЗПР. В ходе эксперимента использовались те же методики и задания, которые применялись на констатирующем этапе. Это позволило сравнить полученные данные и точность в определении динамики развития.

Количественные результаты контрольной диагностики можно увидеть в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты контрольной диагностики с использованием опросников Л.И. Божович и Н.И. Гуткиной

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
%	20%	50%	30%
Количество детей	4	10	6

Из таблицы 6, мы видим, что средним и высоким уровнем сформированности учебно-познавательной мотивации детей с ЗПР 6-7 лет обладает 6 человек, в то время как 4 ребенка показали низкие результаты. Из этого можно сделать вывод о том, что большинство детей с ЗПР в возрасте 6-7 лет обладают достаточным уровнем учебно-познавательной мотивации, что может способствовать их успешной адаптации в образовательном процессе. Тем не менее, наличие двух детей с низкими результатами формирует значимую задачу для педагогического коллектива и специалистов в области коррекции и развития. Здесь необходимо провести углубленное исследование, чтобы выявить причины такого низкого уровня мотивации к обучению. Возможно, эти дети нуждаются в дополнительной поддержке со стороны психологов или дефектологов, а также в адаптации учебных программ под их индивидуальные особенности.

Сравнительная динамика повышения уровня сформированности учебно-познавательной мотивации детей с ЗПР 6-7 лет на констатирующем и контрольном этапах исследования представлена на рисунке 1.

Из рисунка 1, мы видим, что анализ средней группы показателей продемонстрировал нам значительное улучшение. Если на начальном этапе 30% детей показали средний уровень познавательной активности, то после проведения корректирующих занятий этот показатель увеличился до 50%.

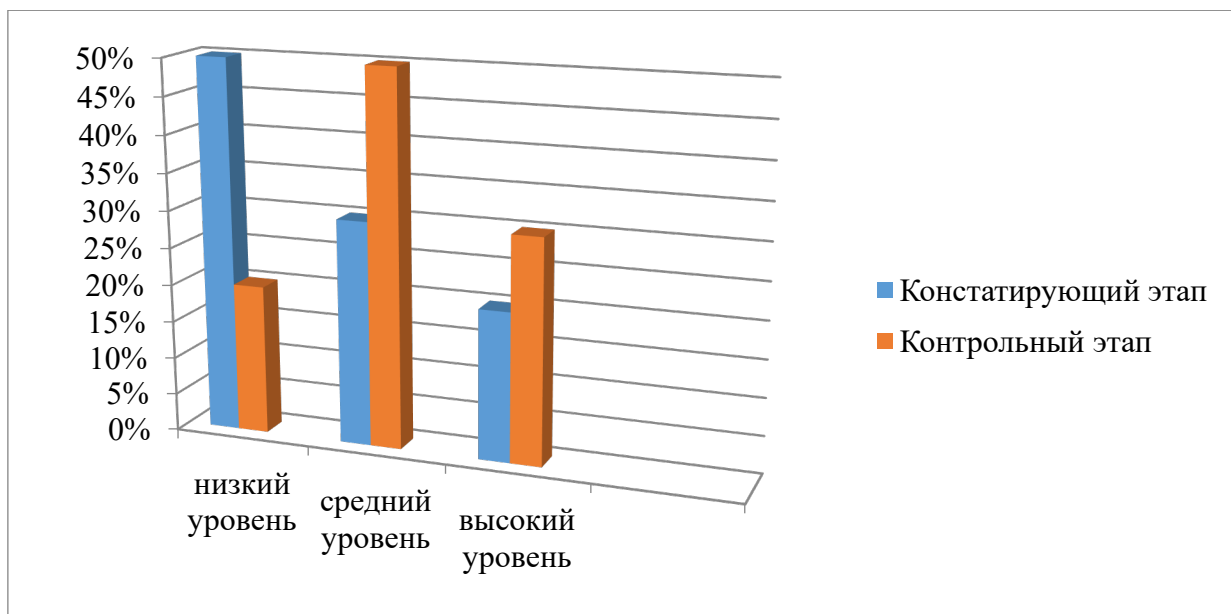


Рисунок 1 – Результаты уровня сформированности учебно-познавательной мотивации среди детей с ЗПР в группе 82 детского сада №120 «Сказочный»

Это свидетельствует о том, что программа оказала положительное влияние на большую часть детей, способствуя их более активному вовлечению в образовательный процесс.

Стоит отметить, что комплекс по формированию познавательной активности детей с ЗПР посредством опытов была направлена не только на улучшение их знаний, но и на развитие умения применять их на практике. Это достигалось благодаря разнообразным практическим занятиям и опытам, которые помогали детям лучше усваивать информацию и развивать мышление.

Полученные нами данные позволяют сделать следующие выводы.

После проведения формирующего эксперимента уровень развития познавательной активности детей экспериментальной и контрольной групп стал значительно отличаться. У детей экспериментальной группы уровень познавательной активности значительно вырос в то время, как у детей контрольной группы остались без изменений.

Построение занятий с применением ситуаций с целью поддержания познавательной инициативы ребенка, ведет к развитию его познавательной активности.

Уровни развития познавательной активности (контрольный срез)

Таблица 7 – Развитие познавательной активности по итогам эксперимента

Критерии и показатели	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Ниже среднего уровень	Средний уровень	Достаточный уровень	Ниже среднего уровень	Средний уровень	Достаточный уровень
действенно-практический (инициативность познания; проявление уровней познавательной деятельности и настойчивости, степень инициативности ребенка)						
КГ	22%	58%	20%	26%	64%	20%
ЭК	25%	53%	22%	6%	24%	50%

Уровни развития познавательной активности (контрольный срез)

С целью сравнения результатов контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группах можно построить диаграммы.

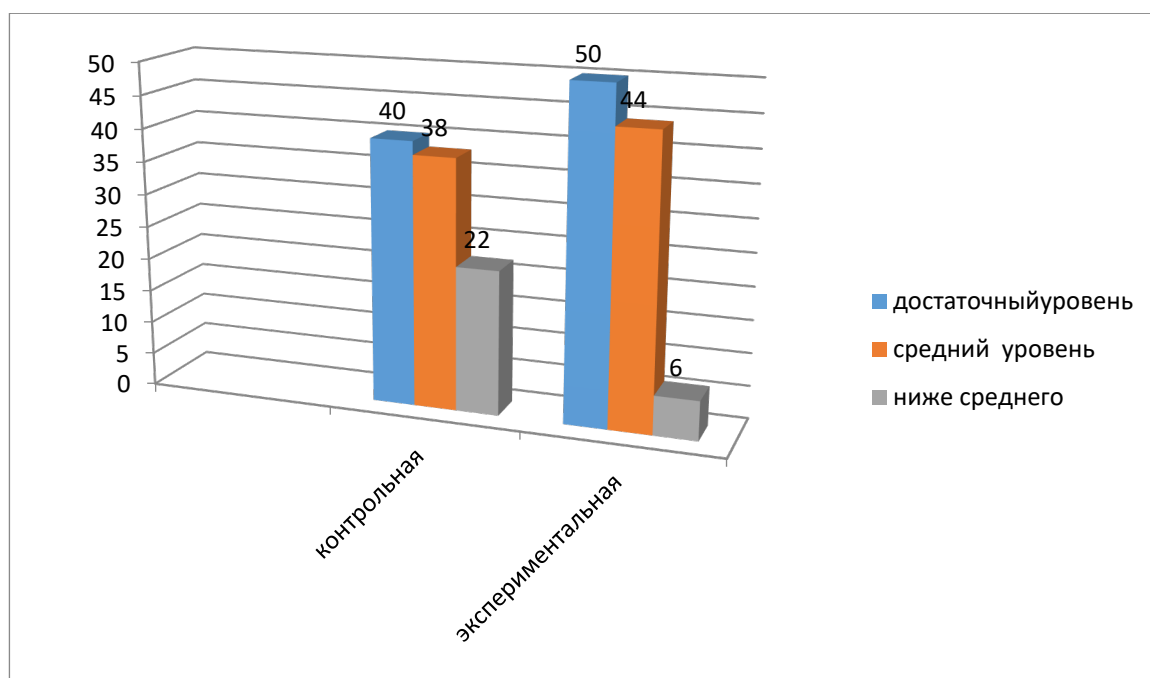


Рисунок 2 – Результаты контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

Таким образом, анализ полученных результатов достоверно показывает, что занятия, разработанные нами, являются эффективным средством развития познавательной активности дошкольников. Познавательная активность, которую мы развивали у детей старшего дошкольного возраста, главным образом проявлялась в познавательной деятельности, которая связана с целенаправленными действиями ребенка. Формируясь в процессе деятельности, познавательная активность в тоже время влияет на качество этой деятельности. Активность здесь выступает как средство и условие достижения цели. В своем взаимодействии с детьми во время занятий мы учитывали, что познавательная деятельность включает не только процесс целенаправленного обучения, руководимого педагогом, но и самостоятельное, чаще стихийное приобретение ребенком определенных знаний.

Результаты диагностического задания «Лесенка побуждений» на контрольном этапе исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностического задания «Лесенка побуждений» на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
%	10%	70%	20%
Кол - во детей	3	14	6

Из таблицы 8 мы видим, что большая часть детей обладает средним уровнем сформированности у детей отношения к обучению, в то время как 20% детей обладает высоким уровнем и 10% низким уровнем. Это означает, что большинство детей осваивают учебный процесс на уровне, который позволяет им успешно справляться с текущими заданиями и требованиями дошкольной программы. Средний уровень сформированности отношения к обучению свидетельствует о том, что дети находятся на этапе, когда они уже понимают важность образовательного процесса, но при этом ещё не достигли максимальной заинтересованности и вовлеченности. Дети, которые продемонстрировали высокий уровень сформированности к обучению, отличаются высокой мотивацией, ответственностью и интересом к учёбе. Но 10% детей с низким уровнем сформированности отношения к обучению требуют особого внимания. Низкие показатели могут быть вызваны различными факторами, например, нехваткой интереса к учебному процессу, трудностями в освоении материала, или неблагоприятными условиями в детском саду. Важно выявить эти причины и предпринять соответствующие меры для поддержки и мотивации данных учащихся.

Сравнительная динамика повышения уровня сформированности у детей отношения к обучению в школе и позиции школьника на констатирующем и контрольном этапе исследования представлена на рисунке 3.

Анализируя данные по рисунке 3, можно сделать вывод, что использование практических занятий посредством опытов оказывает значительное положительное влияние на отношение детей с задержкой психического развития к обучению в детском саду.

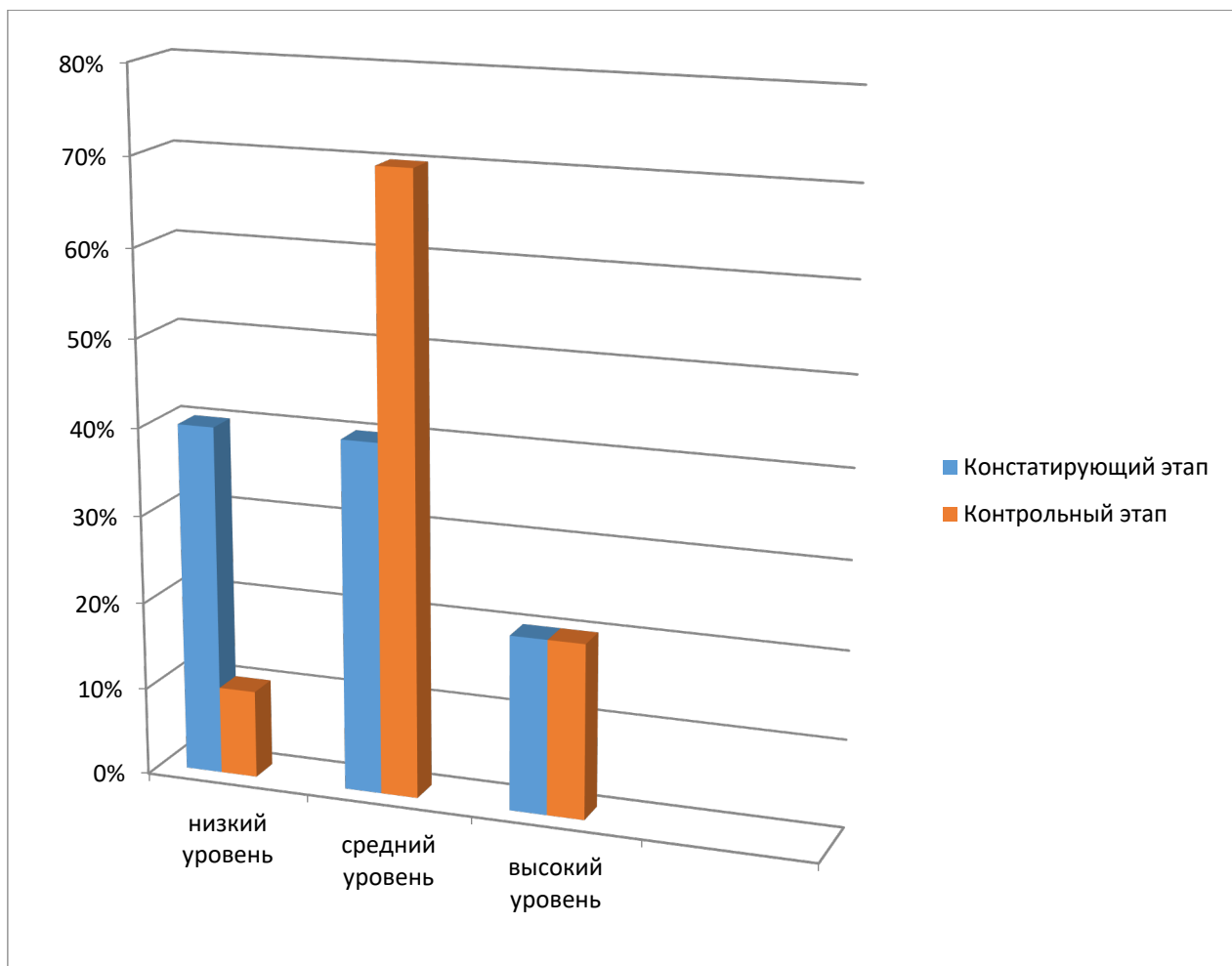


Рисунок 3 – Результаты уровня сформированности у детей отношения к обучению в школе и позиции школьника среди детей с ЗПР в группе 82 детского сада №120 «Сказочный» на констатирующем и контрольном этапах

Кроме того, существенное снижение процента детей с низким уровнем сформированности отношения к обучению свидетельствует о том, что такие занятия помогают преодолеть трудности, связанные с задержкой психического развития. Дети начинают чувствовать себя более уверенно на занятиях, что важно для их психологической адаптации и успехов в обучении и подготовки к школе. Так же повышение среднего уровня на 30% – это еще одно подтверждение эффективности проведенных занятий. Средний уровень сформированности отношения к обучению и позиции школьника приравнивается к стабильности и готовности воспринимать учебный материал и выполнять задания.

Результаты контрольной диагностики с использованием диагностики «Оценка сформированности школьной мотивации» можно увидеть в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты уровня сформированности учебной мотивации среди детей с ЗПР в группе 82 детского сада №120 «Сказочный»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
%	0%	70%	30%
Кол - во детей	0	17	3

Из таблицы 9, мы видим, что результаты диагностики «Оценка сформированности школьной мотивации» продемонстрировали следующие показатели: средним уровнем обладает 70% детей, а высоким 30% детей. Данные свидетельствуют о том, что значительная часть учеников имеет средний уровень школьной мотивации в подготовительной группе детского сада, это означает, что большинство детей проявляют хорошее стремление к обучению и обладают необходимыми средствами для успешного освоения дошкольной программы. Однако они все же не демонстрируют высокого уровня вовлеченности и заинтересованности в учебном процессе. С другой стороны, 30% детей показали высокий уровень школьной мотивации. Эти дети, как правило, имеют выраженное желание учиться, проявляют инициативу в учебной деятельности.

Результаты контрольной диагностики с использованием диагностики «Эталоны» Л. А. Вагнер можно увидеть в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты уровня внимания среди детей с ЗПР в группе 82 детского сада №120 «Сказочный»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
%	5%	70%	25%
Кол - во детей	2	14	4

Сравнительная динамика повышения уровня внимания у детей с ЗПР 6-

7 лет на констатирующем и контрольном этапах исследования представлена на рисунке 4.

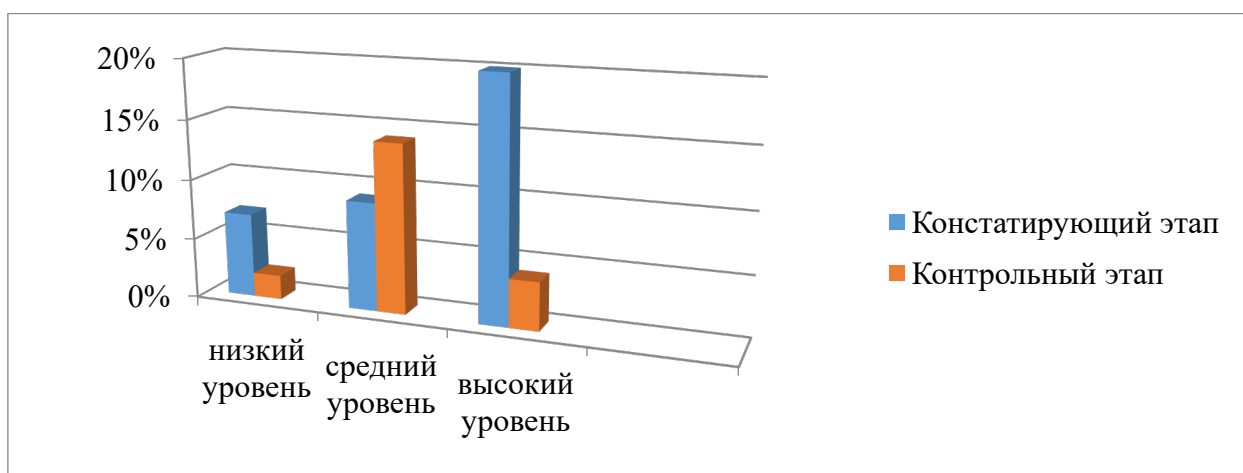


Рисунок 4 – Результаты уровня внимания среди детей с ЗПР в группе 82 детского сада №120 «Сказочный»

Сравнительная динамика повышения уровня сформированности учебной мотивации на констатирующем и контрольном этапе исследования представлена на рисунке 5.

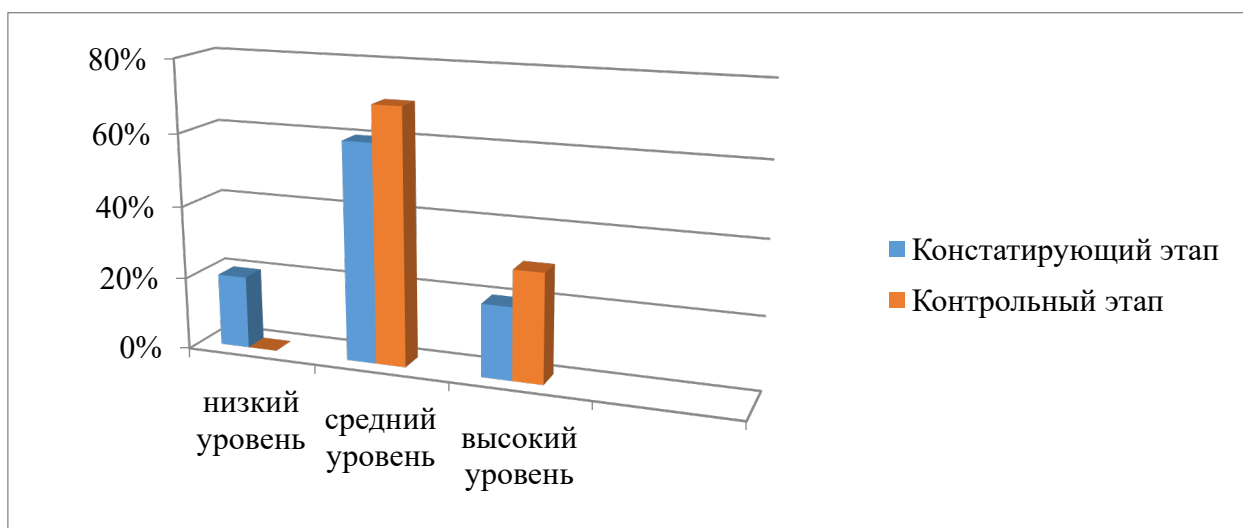


Рисунок 5 – Результаты уровня сформированности учебной мотивации среди детей с ЗПР в группе 82 детского сада №120 «Сказочный» на констатирующем и контрольном этапах

Показатели из рисунка 5 показывают нам то, что проведенные занятия, основанные на опытах, могут существенно улучшить учебную мотивацию среди детей с ЗПР. Результаты, полученные в группе детского сада №120 «Сказочный», демонстрируют, что значительная часть детей, находившихся на начальном этапе наблюдения с низким уровнем мотивации, смогли повысить свою заинтересованность в учебном процессе до среднего и высокого уровня.

Подводя итоги, можно сказать, что проведение занятий с опытами не только стимулирует познавательную активность детей, но и способствует развитию навыков исследования, критического мышления и самостоятельной работы. Дети начинают активно участвовать в учебном процессе, задавать вопросы и искать ответы на них, что повышает их мотивацию и интерес к обучению. Подобные занятия показывают хорошие результаты не только в повышении уровня учебной мотивации, но и в улучшении общего уровня сформированности познавательной активности у детей 6-7 лет с ЗПР.

Также хочется сказать, что результаты исследования указывают на необходимость внедрения и расширения практических занятий с использованием опытов и активных форм обучения в дошкольно – образовательных учреждениях, работающих с детьми с задержкой психического развития. Этот подход способствует как улучшению их учебных показателей, так и помогает формировать положительное отношение к процессу обучения и своей роли как дошкольника.

Таким образом, анализ результативности работы по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов позволяет выявить важные положения образовательного процесса и его влияния на когнитивное развитие детей. Например, в основе нашей экспериментальной работы использовались различные методики и практические занятия, которые были направлены на активизацию познавательного интереса через практическое взаимодействие с окружающим миром. В процессе проведения опытов дети развивали необходимые навыки,

необходимые им в дальнейшей школьной среде, например, навыки наблюдения, анализа и синтеза. Одним из важной составляющей нашей работы являлось создание такой среды, где дети могут безопасно и свободно экспериментировать. Такие условия способствуют развитию ответственности и самостоятельности, что особенно важно для детей с задержкой психического развития. Занятия с опытами позволяли детям лучше понять причинно-следственные связи и умения предвидеть результаты своих действий. Помимо этого, участие в опытах стимулировало развитие речевой активности, так как дети учились описывать свои действия и объяснять наблюдаемые процессы.

В заключении, проведенный анализ подтверждает эффективность комплекса по формированию познавательной активности детей с ЗПР посредством опытов. Значительное уменьшение числа детей с низким уровнем познавательной активности и увеличение числа детей с высоким и средним уровнями свидетельствуют о том, что предложенные занятия способствуют успешной адаптации детей к образовательному процессу и развитию их когнитивных навыков. Более того, результаты анализа показали, что дети с ЗПР после участия в комплексе опытов стали проявлять больший интерес к учебной деятельности и самостоятельно проявлять инициативу в познании окружающего мира. В ходе наблюдений педагога отмечается повышенная активность в выполнении заданий и стремление к достижению новых знаний, что является важным показателем успешного развития когнитивных функций у таких детей

Заключение

Анализируя вышесказанное, можно сказать, что цель выпускной квалификационной работы была достигнута, а задачи решены. Мы узнали о том, что формирование познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является важной задачей в педагогической практике. Для успешного решения этой задачи необходимо использовать эффективные методы и средства, которые будут вызывать у детей интерес к учебному процессу и способствовать их всестороннему развитию. Одним из таких методов являются опыты.

Исходя из этого, можно представить ряд выводов по теме нашего исследования, а именно:

- познавательная активность занимает в деятельности структурное место, близкое к уровню потребности. Активность - это потребность, уже отягощенная материей движения и слов, предвкушений и воспоминаний. Существует три уровня познавательной активности ребенка. Первый уровень можно назвать уровнем потребности во впечатлениях. Это своего рода первый уровень, являющийся фундаментом познавательной активности. Потребность во впечатлениях тесно связана с любознательностью. Она является вторым уровнем развития познавательной активности. Любознательность- это недифференцированная направленность ребёнка на познание окружающих предметов, явлений, на овладение деятельностью. На этом уровне появляется интерес не к отдельному стимулу, а к объекту в целом;
- задержка психического развития – это сбой нормального темпа психического развития. Возрастные особенности детей 6-7 лет с задержкой психического развития (ЗПР) проявляются в различных сферах их жизни и требуют особого внимания и подхода со стороны

родителей, педагогов и педагогических специалистов. Одними из ключевых характеристик таких детей является замедленный темп развития когнитивных процессов, что выражается в трудностях с усвоением новых знаний и навыков. Дети с ЗПР часто испытывают сложности в восприятии и обработке информации, что может приводить к недостаточной концентрации внимания и быстрой утомляемости;

– формирование познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (ЗПР) является важной задачей для педагогов и психологов. Одним из наиболее эффективных методов стимулирования интереса к познанию и активного обучения является проведение опытов и экспериментов. Эти методы помогают детям развивать навыки наблюдения, анализа, и формирования причинно-следственных связей, что особенно важно для детей с ЗПР;

– важным средством развития познавательной активности старших дошкольников является занятие экспериментирование и опыты. На занятиях обязательно должен присутствовать занимательный материал, так как одним из средств развития познавательной активности является занимательность. Элементы занимательности, игра, все необычное, неожиданное вызывают у детей чувство удивления, живой интерес к процессу познания, помогают им усвоить любой учебный материал;

– наше исследование было направлено на изучение развития познавательной активности детей в возрасте 6-7 лет с ЗПР на примере группы 82 МАОУ ДС 120 «Сказочный». В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет группы 82. Результаты проведенных методик, позволили нам сформулировать вывод о необходимости разработки и внедрения комплекса мероприятий, направленных на повышение учебной мотивации и познавательной активности детей с ЗПР в группе №82;

– нами была составлен комплекс опытов по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с ЗПР посредством опытов.

Целью программы является формирование познавательной активности и самостоятельности у дошкольников через различные опыты;

– после реализации комплекса по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с ЗПР посредством опытом, нами был проведен контрольный этап исследования. Основное внимание на контрольном этапе было уделено анализу изменений в показателях познавательной активности детей с ЗПР. Результаты, полученные в группе детского сада №120 «Сказочный», демонстрируют, что значительная часть детей, находившихся на начальном этапе наблюдения с низким уровнем мотивации, смогли повысить свою заинтересованность в учебном процессе до среднего и высокого уровня, благодаря занятиям посредством опытов;

– анализ результативности работы по формированию познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством опытов позволяет выявить важные положения образовательного процесса и его влияния на когнитивное развитие детей. Например, в основе нашей экспериментальной работы использовались различные методики и практические занятия, которые были направлены на активизацию познавательного интереса через практическое взаимодействие с окружающим миром [42].

Таким образом, исследование развития познавательной активности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития через занятия посредством опытов не только обогащает их знаниями и навыками, но и способствует их всестороннему развитию, социализации и адаптации к образовательной среде.

Список используемой литературы

1. Андрущенко, Н. В. Монтессори–терапия / Н. В. Андрущенко. – Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2023. – 416 с.
2. Артпедагогика и арттерапия в специальном и инклюзивном образовании : учебник для вузов / Е. А. Медведева [и др.] ; под редакцией Е. А. Медведевой. – 2–е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 274 с.
3. Бойков, Д. И. Обучение и организация различных видов деятельности общения детей с проблемами в развитии : учебное пособие для среднего профессионального образования / Д. И. Бойков, С. В. Бойкова. – 2–е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 153 с.
4. Большунова, Н.Я. О системе ценностей в психокоррекционной работе / Н. Я. Большунова // Актуальные проблемы специальной психологии в образовании: сб. докладов межрегиональной научно–практической конференции. – Новосибирск, 2019. – №. 1. – С. 99-108.
5. Брежнева. О Формирование познавательной активности у старших дошкольников, Дошкольное воспитание, 1998, №2, с. 12.
6. Глухов, В. П. Основы специальной педагогики и специальной психологии : учебник для среднего профессионального образования / В. П. Глухов. – 3–е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 323 с.
7. Глухов, В. П. Специальная педагогика и специальная психология. Практикум : учебное пособие для вузов / В. П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 330 с.
8. Глухов, В. П. Специальная педагогика и специальная психология : учебник для вузов / В. П. Глухов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 323 с.

9. Дети радуги : конструктор индивидуальной и рабочей программы для детей с ЗПР и ТНР / Под ред. Н. В. Микляевой. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 138 с.

10. Заширинская О. В. Психология детей с задержкой психического развития. URL: <https://iknigi.net/avtor-oksana-zaschirinskaya/181360-psihologiya-detey-c-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-oksana-zaschirinskaya/read/page-2.html>

11. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика / С. А. Козлова, Т. А. Куликова – М. : Академия, 2020.– 135 с.

12. Коррекционная работа по развитию познавательной сферы глухих учащихся с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / Речицкая Е.Г. – М. : ВЛАДОС, 2022.– 198 с.

13. Кузьмина, О. С. Мультидисциплинарный подход к коррекционной работе с дошкольниками, имеющими задержку психического развития / О. С. Кузьмина // Мать и дитя в Кузбассе.– 2019.– №4(67).– С.51-59.

14. Лубовский В. И. Обучение детей с задержкой психического развития. – М. : Просвещение, 1981.– 319 с.

15. Лечебная педагогика в дошкольной дефектологии : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. В. Микляева [и др.] ; под редакцией Н. В. Микляевой. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 521 с.

16. Малофеев, Н. Н. Классы КРО и ККО: интегрированный подход к образованию детей с нарушениями в развитии и дифференцированный подход к образованию нормально развивающихся детей // Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: пособ. для учителей и специалистов коррекционно–развивающего обучения / под ред. С. Г. Шевченко. – М., 2021.– 402 с.

17. Мамайчук, И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии : учебное пособие для вузов / И. И. Мамайчук. – 2–е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 318 с.

18. Матанцева, Т. Н. Личностная саморегуляция как фактор саморазвития подростков с задержкой психического развития / Т. Н. Матанцева // Вестник Вятского государственного университета. – 2022. – С. 255-261.

19. Микляева, Н. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с задержкой психического развития : учебник и практикум для вузов / Н. В. Микляева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 328 с.

20. Микляева, Н. В. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии: воспитание и обучение детей с задержкой психического развития : учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. В. Микляева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 328 с.

21. Микрополяризации у детей с нарушением психического развития или Как поднять планку ограниченных возможностей / Под ред. Н. Ю. Кожушко. – СПб.: КАРО, 2021. – 336 с.

22. Нерода С. П. Развитие познавательной активности детей с задержкой психического развития посредством экспериментальной деятельности. URL: <https://nmcsova.ru/konf/sdo-1/issledov/neroda-sp-razvitie-poznavatelnoy-aktivnosti-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo>

23. Педагогика. Учеб.для студентов педвузов и пед. колледжей. / Под ред. П. И. Пидкасистого. – М.: Роспедагенство, 1995. – 638 с

24. Прихожан, А. М. Причины и профилактика и преодоление тревожности // Психологическая наука и образования. – 1998. – №2.– С. 14-18.

25. Психолого–педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья : учебное пособие для вузов / Д. И. Бойков [и др.] ; ответственный редактор Д. И. Бойков. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 211 с.

26. Психолого–педагогическое сопровождение реализации Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного

образования (ФГОС ДО) [Электронный ресурс] / Т. П. Авдулова, Е. И. Изотова, Г. Н. Толкачева. – Москва : ВЛАДОС, 2020. Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785001360896.html>

27. Репкина, Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности / Г. В. Репкина, Е. В. Заика. – Томск, 2023. – 207 с.

28. Речицкая Е. Г., Гущина Т. К. Развитие познавательной сферы глухих учащихся с задержкой психического развития на индивидуальных коррекционных занятиях в младших классах: Монография. – М.: Издательство «Прометей», 2021. – 164 с.

29. Рулева Е. Детское экспериментирование как метод познания мира. URL :<https://www.maam.ru/detskisad/statja-dlja-vospitatelja-detskoe-yeksperimentirovanie-kak-metod-poznanija-mira-vidy-detskogo-yeksperimentirovanija.html>

30. Соколова, Е. В. Возможности системной психокоррекции отставания психического развития у детей / Е. В. Соколова // Омский научный вестник. – 2019. – № 1. – С.131–138.

31. Соколова, Е. В. Системный подход к психокоррекции психического развития личности в раннемдизонтогенезе / Е. В. Соколова // Российский психологический журнал. – 2019. – №1. – С. 17-25.

32. Социальная педагогика : учебник и практикум для вузов / ответственные редакторы С. А. Расчетина, З. И. Лаврентьева. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 414 с.

33. Социальная реабилитация : учебник для вузов / М. В. Воронцова, В. Е. Макаров, Т. В. Бюндюгова, Ю. С. Моздокова. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 317 с.

34. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология. Практикум : учебное пособие для вузов / Н. Ф. Талызина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 190 с.

35. Типология отклоняющегося развития. Модель анализа и ее использование в практической деятельности [Электронный ресурс] /

М. М. Семаго, Н. Я. Семаго – М.: БИНОМ, 2019. – <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785985633955.html>.

36. Троценко, С. Н. Технология коррекции школьной тревожности у младших школьников с ЗПР / С. Н. Троценко // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – №6(37).– С.270-274.

37. Ульенкова, У. В. Психологические особенности дошкольников с ЗПР и коррекционн–педагогическая работа с ними: автореф. дис. ... на соискание ученой степени доктора психологических наук / У. В. Ульенкова. – М.: НИИД АПН СССР, 2019. – 197 с.

38. Ульенкова У. В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. – М. : Педагогика, 1990. – 219 с.

39. Хазова, С. А. Развитие эмоционально–волевой сферы детей с задержкой психического развития на занятиях коррекционной ритмикой / С. А. Хазова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – № 1. – С. 196-201.

40. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте : учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 218 с.

41. Шипицина, Л. М. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста/ Л. М. Шипицина, А. А. Хилько, Ю. С. Галлямова, Р. В. Демьянчук, Н. Н. Яковлева. – СПб.: Речь, 2020.– 309 с.

42. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Хрестоматия по возрастной психологии: учебноепособ. для студентов / сост. Семенюк Л. М. – М., 1996. – 342 с.

Приложение А

Список исследуемых детей 82 группы МАОУ ДС120 «Сказочный»

Таблица А.1 – Список детей

ФИО	Возраст
Слава Г	6 лет
Дмитрий Л.	6 лет
Миша С.	7 лет
Лера А.	6 лет
Лиза Е.	7 лет
СашаМ.	6 лет
Вадим М.	7 лет
Юрий М.	6 лет
Анастасия С.	7 лет
Ксения Э.	6 лет
Анастасия Р.	7 лет
Вероника П.	6 лет
Елена О.	7 лет
Зинаина Д.	7 лет
Мария Л.	6 лет
Людмила Ш.	7 лет
Арсений Л.	6 лет
Максим С.	6 лет
Роман Т.	6 лет
Андрей Г.	6 лет

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего эксперимента в КГ

№	Ф.И.	Задание							Всего
		1	2	3	4	5	6	7	
1	Алеша П.	15	14	15	15	14	15	14	102
2	Варя С.	1	4	8	12	4	8	14	51
3	Егор Н.	4	8	9	8	7	9	11	56
4	Кира А.	6	7	9	6	8	10	8	54
5	Катя Ю.	1	4	4	1	4	3	5	21
6	Маша Р.	7	8	5	6	8	10	8	52
7	Мила Р.	12	9	10	15	8	5	4	63
8	Миша Ж.	1	3	1	4	5	1	4	19
9	Паша Д.	7	5	8	9	6	14	9	58
10	Рома В.	1	3	3	2	4	1	1	15

Таблица Б.2 - Результаты констатирующего эксперимента в ЭГ

№	Ф.И.	задания							всего
		1	2	3	4	5	6	7	
1	Анастасия Р.	12	19	10	14	11	15	14	95
2	Вероника Г.	16	7	9	16	18	10	10	86
3	Елена О.	7	8	5	7	8	8	9	52
4	Зинаида Д.	5	8	4	9	12	10	17	65
5	Мария П.	4	7	9	8	8	7	9	52
6	Людмила Ш.	3	4	4	6	1	2	1	21
7	Арсений Д.	9	5	7	9	8	10	11	59
8	Максим С.	3	3	4	2	2	2	2	18
9	Роман Т.	6	9	7	4	9	7	9	51
10	Андрей Г.	1	2	4	2	1	3	4	17

