

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Организационно-педагогические условия мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе

Обучающийся

Д.С. Розум

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – определение организационно-педагогических условий мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе.

Цель работы – теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность использования организационно-педагогических условий в мотивационной подготовке детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе.

В ходе работы решаются задачи изучения и анализа психолого-педагогической литературы по проблеме мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи к школе; выявления уровня развития мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработки и апробации содержания и организация работы по реализации организационно-педагогические условия развития у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи мотивационной подготовки к школе; экспериментально проверить эффективность организационно-педагогических условий как средства мотивационной подготовки к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в том, что для мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе необходимо создавать не только педагогические условия в целом, но именно организационно-педагогические условия, являющиеся практикой для педагогов дошкольного образования в коррекционной работе.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (22 источника), 4 приложения. Текст иллюстрируют 3 рисунка и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 49 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и характеристика организационно-педагогических условий	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	9
1.2 Характеристика организационно-педагогических условий мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	17
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации организационно-педагогических условий мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	22
2.1 Выявление уровня мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	22
2.2 Содержание и организация работы по реализации организационно-педагогических условий мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи	32
2.3 Оценка работы по созданию организационно-педагогических условий мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи к школе	40
Заключение	46
Список используемой литературы	48
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	50
Приложение Б Стимульный материал	51
Приложение В Сводная таблица результатов констатирующего этапа ...	52
Приложение Г Сводная таблица результатов контрольного этапа	53

Введение

Приоритетной задачей дошкольного образования является освоение детьми универсальных учебных действий, что достигается через преемственность между детским садом и школой. Дошкольное образование направлено на личностное и интеллектуальное развитие детей, формирование предпосылок для учебной деятельности, необходимых для успешного освоения ключевых компетенций. В современных условиях необходимо обновление содержания и технологий дошкольного образования для обеспечения личностного роста и успешности учащихся в будущем. Однако существует дефицит методических рекомендаций по повышению учебной мотивации у младших школьников, что требует дальнейших исследований и практических разработок.

«Проблема формирования общей готовности дошкольников к обучению в школе в контексте дошкольного образования отражена в трудах известных отечественных ученых Б.Г. Ананьева, Л.А. Венгера, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконина, В.И. Яшиной, в своих исследованиях подчеркивают, что дошкольное образование является основой формирования универсальной типовой картиной мира, психологических, когнитивных, поведенческих и иных стереотипов» [4].

«Конец дошкольного возраста характеризуется возрастающим активным интересом детей к предстоящему поступлению в школу. По мнению Л.С. Божович, В.С. Мухиной, Л.С. Славиной, этот интерес выражается в стремлении ребенка занять позицию ученика и свидетельствует о психологической подготовки к обучению» [9].

«Наличие тяжелого нарушения речи у детей приводит к становлению общесоциальных и конкретно-личностных отношений на низком уровне. Указанные особенности психофизического развития при отсутствии своевременной и адекватной речевому нарушению коррекционно-педагогической деятельности обуславливает появление проблем школьной

адаптации в общеобразовательной школе и появлению трудностей освоения школьной программой» [6].

«По мнению таких ученых как Н.И. Гуткина, К.Р. Климова, Я.Л. Коломинского, В.Я. Панько, в структуре общей готовности к школьному обучению недостаточное внимание уделяется мотивационному компоненту готовности. Мотивационная готовность детей к обучению представляет собой актуальную социально-психологическую проблему, решение которой позволит создать основу для обеспечения качественного образования, на равных возможностях» [8].

«Актуальность проблемы мотивационной готовности к обучению в школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. И.А. Невской, Ю.И. Юричка, ученые предполагают, что проблема неуспевающих детей перестает быть психологической проблемой, поскольку становятся ограничения детей в освоении знаний и умений. Начальная ступень обучения должна обеспечивать помощь учащихся в развитии их возможностей, и указывает на необходимость поиска педагогических условий, способствующих формированию мотивационного компонента готовности к обучению педагогическими средствами» [14].

На основании вышеизложенного, стало возможным установить противоречие между необходимостью формирования у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи мотивационной готовности к обучению в школе и недостаточной методической разработанностью организационно-педагогической работы.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: каковы организационно-педагогические условия формирования у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи мотивационной подготовки к обучению в школе?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Организационно-педагогические условия мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать результативность организационно-педагогических условий мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе.

Объект исследования: процесс мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе.

В ходе работы была выдвинута гипотеза исследования: мотивационная подготовка детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе будет результативной при следующих организационно-педагогических условиях:

- разработаны игровые задания, способствующие повышению внутренней мотивации у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- создана развивающая предметно-пространственная среда дошкольной образовательной организации, способствующая мотивационной подготовке к школе;
- включены родители в процесс мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе.

Задачи исследования.

- изучить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме организации мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи к школе;
- выявить уровень мотивационной подготовки к школе у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи.
- разработать и реализовать содержание и организации работы по развитию у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи мотивационной подготовки к школе посредством организационно-педагогических условий.

- экспериментально проверить эффективность организационно-педагогических условий как средства мотивационной подготовки к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы исследования:

- изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент;
- методы обработки данных.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения в области мотивационной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста Л.И. Божович, Е.Е. Кравцова, А.К. Марковой, В.С. Мухина, Н.В. Нижегородцевой;
- теоретические положения в области коррекционно-педагогической работе Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.И. Лаврентьева, А.А. Леонтьев, О.И. Соловьева, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова;
- включение родителей в процесс мотивационной подготовки детей к школе М.Н. Терещенко.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Гимназия 39» СПДС «Жемчужинка», г.о. Тольятти. В исследование приняли участие 10 детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи.

Новизна исследования заключается в определении содержания и особенностей педагогических условий, направленных на формирование мотивационной готовности к обучению детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи к школе.

Теоретическая значимость исследования:

- описаны особенности мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе;
- выявлены показатели, позволяющие проводить оценку сформированности мотивационной подготовки детей 6-7 лет с

тяжелыми нарушениями речи к школе: наличие внутренней позиции школьника, наличие познавательного интереса, наличие мотива учения, эмоциональное отношение к школьному обучению.

– определены организационно-педагогические условия мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные организационно-педагогические условия смогут использовать педагоги и специалисты дошкольных образовательных учреждений для повышения уровня мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями к школе.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (22 источника), 4 приложения. Текст иллюстрируют 3 рисунка и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 49 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и характеристика организационно-педагогических условий

1.1 Психолого-педагогические основы развития мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

«В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования итогом завершения дошкольного образования у ребенка должно сформироваться совокупность личностных характеристик, уверенность в своих силах, самостоятельность, положительное отношение к своим товарищам, любознательность, помощь другим, интерес к занятиям, что в целом составляет основу готовности к обучению в школе» [21].

«Цель образовательной дошкольной деятельности образовательной организации – всестороннее развитие ребенка, сформировать предпосылки элементов учебной деятельности. Так как готовность к школе – это итог работы образовательной системы в период дошкольного возраста.

Одна из проблем современной школы – это формирование мотивационной учебной деятельности в младшем школьном возрасте» [18]. Детям сложнее поднять мотивацию, ведь есть вероятность того, что у них не получится выполнить задание самостоятельно, тогда они просят помощи. Дети с тяжелыми нарушениями речи переживают больше если не могут выполнить задание, тогда у них падает интерес и мотивация в целом.

«Важнейшим компонентом готовности ребенка к школьному обучению является мотивационная готовность, поскольку именно она становится стержнем направленности на учебную деятельность ребенка, и определяет его устойчивость адаптации к учебному процессу.

Мотивационная готовность к обучению в школе – это сложное психолого-педагогическое понятие, отражающее особенности формирования мотивационной сферы в аспекте готовности ребенка включению в учебные

взаимодействия и в учебную деятельность. Л.И. Божович, в своих работах уточняет, к моменту поступления в школу в мотивационной сфере ребенка уже должны быть развиты как социальные, так и познавательные мотивы учения, ведь они дают возможность оценивать и принимать поставленные перед дошкольником задачи. Выпускник детского сада, который готов к процессу школьного обучения, также должен обладать учебной направленностью мотивации, состоящий из познавательных и социальных мотивов учения» [1].

«Рассматривая понятие учебной мотивации, целесообразно обратиться к анализу понятия мотивация в целом. Согласно данным, полученным в результате анализа психолого-педагогической литературы, термин «мотивация» впервые использует в своих исследованиях А. Шопенгауэр. Однако, до настоящего времени не существует единого мнения в определении понятия «мотивация». Так, например, одними учёными мотивация рассматривается как совокупность процессов, отвечающих за побуждение и деятельность, а с точки зрения К.К. Платонова мотивация является совокупностью мотивов» [15].

«Мотив – это внутреннее стремление быть активным. В качестве мотивов у ребенка выступают интересы, потребности, представления о нормах, правилах этикета в общении» [12].

«По С.Л. Рубинштейну «мотив» является тем «строительным» материалом, из которого складывается характер, потому мотивы выполняют двоякую функцию: во-первых, они побуждают и направляют деятельность ученика; во-вторых, они придают этой деятельности субъективный характер. Потому можно говорить о том, что смысл учебной деятельности, в конечном счете, определяется ее мотивами» [17].

«А.Н. Леонтьев определил следующие виды мотивации: внешняя мотивация (мотивация, не связанная с содержанием определенной деятельности, но обусловленная внешними обстоятельствами); внутреннюю мотивацию (мотивация связана не с внешними» обстоятельствами, но само содержание конкретной деятельности); положительная и отрицательная

мотивация (мотивация на позитивное стимулирование позитивной мотивации; Мотивация на отрицательные стимулы называются отрицательной мотивацией)». [11]

«Мотивационная готовность к школьному образованию – это, когда ребенка привлекает не внешний мир (атрибуты школьной жизни – портфель, учебники, тетради), а возможность получения новых знаний, что подразумевает развитие когнитивных интересов. Таким образом, ребенок должен иметь развитую познавательную мотивацию. Мотивационная готовность подразумевает также определенный уровень развития эмоциональной сферы ребенка. К началу школьного образования ребенок должен был достичь относительно хорошей эмоциональной стабильности, против которой возможно развитие и ход образовательной деятельности. Д.Б. Эльконин подчеркивает важность мотивов преподавания, которые позволяют определить последовательность в формировании позиции студента и сформировать его мотивационную готовность к школьному образованию» [22].

«Исходя из теоретических представлений, понятие «мотивационная готовность» к обучению в школе определяется как один из фундаментальных аспектов, влияющих на успешное начало обучения и адаптацию ребенка в школе. В этой связи под мотивационной готовностью понимается наличие когнитивной активности, желание занять новую позицию – позицию школьника» [13].

«Проблема уровней развития мотивации учения наиболее подробно разработана А.К. Марковой. Она выделяет пять основных уровней учебной мотивации:

– первый уровень – высокий уровень мотивации, учебной активности. (у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования). дети четко следуют всем указаниям воспитателя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают замечания.

– второй уровень – хорошая мотивация. (дети успешно справляются с учебной деятельностью.) подобный уровень мотивации является средней нормой.

– третий уровень – положительное отношение к обучению в школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, пенал, тетради. познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

– четвертый уровень – низкая мотивация. Эти дети в последствии посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. находятся в серьезной адаптации к обучению в школе.

– пятый уровень – негативное отношение к обучению в школе, школьная дезадаптация. такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В других случаях дети могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. часто у подобных школьников отмечаются нервно – психические нарушения» [3].

«Сочетание учебных и познавательных, социальных и оценочных мотивов положительно сказывается на успеваемости ребенка. Преобладание мотива игры, перенесенное в сферу образовательной деятельности, негативно сказывается на успешности обучения в школе. Позиционные и внешние мотивы оказывают незначительное влияние на успеваемость в школе» [20].

«Зачастую возникают трудности в адекватной оценке мотивов учения у будущих первоклассников. Задавая вопрос ребенку, относящиеся к школе, ребенок часто дает социально положительный ответ. На вопрос: «Ты хочешь учиться в школе?» дошкольнику не дается много времени на раздумывание, и он может сразу же дать стандартный удовлетворительный ответ. Но, не каждому взрослому интересно знать, что ребенок может думать иначе. Дошкольнику ещё трудно анализировать свои переживания и желания в отношении незнакомой ему ситуации школьного обучения. Поэтому не всегда ребенок может дать объективный аргумент о том, хочет ли он учиться или нет и почему?» [20].

В современное время дошкольникам уже в детском саду становится не интересна тема «Школа». Они противостоят этой теме, и зачастую задавая вопрос «Хочешь ли ты в школу?» ребенок отвечает: «Нет». В преобладании современных технологий, ребенка становится трудно замотивировать к обучению в школе, и интересы меняются в отрицательную сторону.

«Педагог, наблюдая за поведением ребенка в детском саду, в знакомых ситуациях, например, во время занятий, или во время игры с другими детьми, можно довольно легко определить мотивы желания учиться и быть лидером в школе, или же наоборот нет мотивации и интереса» [16].

«Ответственное отношение к учебе наиболее приемлемо для старших дошкольников с преобладающим социальным мотивом. Таким детям характерно поведение «отличника», они внимательно слушают педагога, старательно выполняют задание, сосредоточены на занятии, если у них возникают трудности, то они просят помощи у взрослого. Если при этом уровень развития познавательных процессов учатся выше среднего, то в дальнейшем такие дети успешно осваивают учебный материал, занимают лидирующие положение в классе, также пользуются уважением одноклассников» [5].

«В.А. Пальмирин, изучал влияние «поощрений» и «порицаний» на умственную работу учащихся. Частые поощрения детей в детском саду,

успевающих быстро справляющихся с заданиями, могут легко вызвать беспечность. Учащиеся с различной успеваемостью также по-разному реагируют на поощрения и порицания: высоко успевающие дети после порицаний улучшают работу в большей степени, чем слабоуспевающие и средние; на слабоуспевающих учащихся поощрение оказывает более плодотворное действие, чем эффективность поощрений и порицаний зависит от индивидуальных особенностей нервной системы учащегося. Эмоционально возбудимые ученики ухудшают работу после строгих замечаний, а на умственной процесс учащихся с малой возбудимостью такие замечания часто влияют даже благотворно» [2].

«В.Г. Асеев считает, что отличительной особенностью мотивации человека является её строение, оно положительно-отрицательное. У ребенка с положительной мотивацией возникает желание непосредственной реализации потребности. И наоборот, отрицательная мотивация выступает как самозапрет, который тормозит побуждения к реализации потребности» [7].

«Психологическая готовность к обучению в школе рассматривается на современном этапе развития науки как комплексная характеристика ребенка, которой раскрываются уровни развития мотивационной подготовки и психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности» [16].

«Подготовка детей к обучению в школе является многогранной задачей, охватывающей все сферы жизни ребенка. Одним из важнейших аспектов является психологическая готовность к обучению в школе. Неготовый ребенок не может сосредоточиться на уроке, часто отвлекается, не может вписаться в общий рабочий режим класса» [10].

«Я.Л. Коломинский, А.А. Панько представляет психологическую готовность к школе, как целостное состояние психики ребенка, обеспечивающее успешное принятие им системы требований, предъявляемых

школой, успешное овладение новой для него деятельностью и новыми социальными ролями» [9].

«Н.И. Гуткина выделяет также развитие речи, как компонент психологической готовности к школе, так как речь тесно связана с интеллектом и отражает как общее развитие ребенка, так и уровень его логического мышления. Особый акцент в развитии речи делается на фонематический слух» [7].

«Кроме указанных составляющих психологической готовности к школе, исследователи выделяют уровень развития речи. Так, Р.С. Немов утверждает, что речевая готовность детей к обучению и учению, прежде всего проявляется в их умении пользоваться для произвольного управления поведением и познавательными процессами. Не менее важным является развитие речи как средство общения и предпосылки усвоению письма. Об этой функции речи следует проявлять особую заботу в течение среднего и старшего дошкольного детства, так как развитие письменной речи существенно определяет прогресс интеллектуального развития ребенка» [14].

«Детям с нарушениями речи свойственна пассивность, сензитивность, зависимость от окружающих, склонность к спонтанному поведению. В целом исследования показывают, что дети с тяжелыми нарушениями речи недостаточно критично оценивают свои возможности, чаще переоценивая их» [17].

«В большинстве случаев объективная личностная характеристика не совпадает с их самооценкой, многие из своих черт характера дети не отмечают и не оценивают. Расстройства в эмоционально-волевой, личностной сферах детей с нарушениями речи не только снижают и ухудшают их работоспособность, но и могут приводить к нарушениям поведения и социальной дезадаптации, в связи с чем особую значимость приобретает дифференцированная психо-профилактика и психокоррекция» [22].

«У дошкольника с тяжелыми нарушениями речи должна быть сформирована «внутренняя позиция школьника», наличие которой предполагает сформированность системы мотивов, их соподчинение:

- социальные мотивы, основанные на понимании общественной значимости и необходимости учения и стремления к социальной роли школьника («Я хочу в школу, потому что все дети должны учиться, это нужно и важно»);
- учебно-познавательные мотивы, интерес к новым знаниям, желание научиться чему-то новому («Я хочу в школу, потому что там я узнаю много нового и интересного»);
- оценочные мотивы, стремление получать высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение («Я хочу учиться, потому что там я буду получать только пятёрки»);
- позиционные мотивы, связанные с интересом к внешней атрибутике школьной жизни и позиции школьника («хочу в школу, потому что там дети большие, а в детском саду – маленькие», «мне купят тетради, пенал и портфель»);
- внешние по отношению к школе и учению мотивы («Я пойду в школу, потому что мама так сказала»);
- игровые мотивы, неадекватно перенесённые в учебную деятельность («Я хочу в школу, потому что там можно играть с друзьями»)» [14].

«Среди необходимых предпосылок, способствующих освоению старшими дошкольниками «учебной деятельности, педагогами указываются следующие:

- способность действовать по образцу, умение слушать и выполнять инструкцию взрослого, умение оценивать свою работу и работу других детей;
- способность подчинения правилам и требованиям взрослых;
- способность к общему способу действия в условиях решения задач определенного типа;

- способность осуществить контроль над собственными действиями;
- самостоятельность, автономно независимо от взрослого решать доступные задачи в разных видах деятельности;
- способность осознано и самостоятельно вступать в разные формы общения со взрослыми и сверстниками;
- способность к элементарной творческой активности» [12].

Таким образом, проблема мотивационной готовности детей к школе является ключевой в современной педагогике и психологии, связанной с растущими требованиями общества к интеллектуальному развитию. Мотивационная готовность, представляющая собой зрелость мотивационных сфер, критически важна для успешной учебной деятельности. Важнейшими аспектами являются развитие познавательной мотивации и мотивации достижения, что способствует формированию интереса к учебной деятельности вне игровой среды. Исследования показывают, что уровень готовности к школьному обучению продолжает оставаться низким, особенно в сельских школах, что подчеркивает необходимость дальнейших научных изысканий и практических решений для формирования мотивации и готовности детей к обучению. Авторы подчеркивают значимость мотивационного компонента как в структуре учебной деятельности, так и в процессе воспитания в целом, указывая на необходимость комплексного подхода к решению этой проблемы в образовательной системе.

1.2 Характеристика организационно-педагогических условий мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Вопросы организации условий в группе детского сада, способствующие мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи к школе рассматривали такие авторы как В.А Беликов, А.А. Володин, Н.В. Журавская, Е.И. Козырева, С.Н. Павлов.

Организационные условия – это то, как педагог организует процесс развития, обучения и воспитания, то, как он организует деятельность детей в режимных моментах.

Педагогические условия связаны с обеспечением комфортной среды и пребывания ребенка в течении всего дня в детском саду. Они напрямую зависят от действий, методов, приемов работы педагога.

Педагогические условия – это совокупность факторов и обстоятельств, которые влияют на процесс обучения и воспитания, способствуя его эффективности. Эти условия могут включать в себя организацию образовательного процесса, взаимодействие между обучающимися и педагогами, создание комфортной образовательной среды, применение современных технологий и методов обучения, а также учет индивидуальных особенностей обучающихся [18].

Организационно-педагогические условия предполагают наличие комплексного подхода в формировании мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи к школе. В создании данных условий принимают участие все участники образовательных отношений: педагог группы, узкие специалисты, руководство детского сада, родители.

Рассмотрим подробнее организационно-педагогические условия, способствующие развитию мотивационной подготовки к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Первым условием, по нашему мнению, является разработка игровых заданий для проведения индивидуальной работы с детьми, а также использование методов для самостоятельной деятельности детей, что повышает их внутреннюю мотивацию.

Игровые упражнения должны быть связаны с непосредственным формированием представлений об обучении в школе. К таким игровым упражнениям можно отнести такие игры как «Соберем портфель в школу», «Расписание уроков», «Копилка первоклассника».

Например, в игре «Копилка первоклассника» ребятам предлагается наполнить две копилки: одну с успехами ученика, другую с возможными

трудностями. Дети по очереди называют с успехами и неудачами, которые могут ожидать в школе. В соответствии с высказываниями детей копилочки наполняются. В заключении трясут баночки дети определяют, в какой копилке больше высказываний, а педагог резюмирует, что в школе их ожидают трудности, но успехов они обязательно добьются, так как трудности бывают и в детском саду тоже. Соответственно, данные копилки будут располагаться в среде группы и будут напоминать ребятам о том, что в школе много хорошего и положительного» [19].

Также эффективным будет и проведение сюжетно-ролевых игр с детьми. Одни дети выполняют роли учителей, другие учеников. В начале педагог может организовать сюрпризный момент, в процессе которого дети получают посылку, в которой будут лежать предметы, необходимые ученику (ручки, тетради, пенал, карандаши), после чего педагог проводит беседу и выясняет у ребят для чего нужны эти предметы и чем школа отличается от детского сада. Далее можно провести упражнение: можно называть ребятам различные факты, а они должны ответить правильно или неправильно. В процессе игры можно поинтересоваться у детей, хотят ли они пойти учиться в школу.

Продолжение сюжетно-ролевой игры «Школа», может проходить по разным сюжетам. Во время распределения ролей можно обсудить с детьми какими качествами обладает учитель. Роль директора может взять на себя сам воспитатель и помогать ребятам развивать сюжет игры. В конце воспитатель проводит рефлексию и интересуется у детей, что они запомнили, что было самым интересным.

Игровые упражнения и задания можно объединить в один большой квест и организовать с детьми квест-игру. Здесь дети смогут проходить различные испытания, в процессе которых будет формироваться мотивация к учебной деятельности. Заданиями квест-игры могут стать следующие: «Правила поведения в школе», «Что лежит в портфеле?», «Урок – перемена». На каждом этапе квест-игры дети могут получать части карты, которая указывает, где лежат сокровища

Взаимодействие с ровесниками, в процессе такой игры, создает социальную среду, способствующую развитию коммуникативных навыков и уверенности в себе, поддержка со стороны сверстников играет важную роль в создании положительной мотивации к учебе.

Вторым условием является создание развивающей предметно-пространственной среды в группе, способствующей мотивационной подготовки детей к школе. Для этого важно расположить в группе игры и пособия, способствующие развитию познавательной активности, а также игры материалы о школе. К ним можно отнести атрибуты для сюжетно-ролевой игры «Школа». Это может быть портфель с канцелярскими товарами, указка, доска, классный журнал и другие атрибуты для проведения игрового сюжета.

В познавательном центре стоит разместить наглядно-дидактические пособия о профессиях (альбомы, тематические журналы) в процессе изучения которых дети смогут узнать о профессиях, которые есть в школе. Настольные игры по типу «Фиксики идут в школу», которую можно изготовить самостоятельно в виде игры ходилки.

Игру «Найди школьные предметы» также можно изготовить самостоятельно. Для этого необходимо распечатать иллюстрации школьных предметов и предложить ребенку, в индивидуальной работе, найти пары, например, карандаш-ластик, альбом-краски.

Так обогащенная среда пособиями и атрибутами, связанных со обучением в школе будет способствовать развитию представлений у детей о школе.

Третьим условием является включение родителей в процесс мотивационной подготовки детей к школе. Целесообразно, на первом этапе провести родительское собрание, на котором нужно рассказать родителям о важности формирования мотивационной подготовки к обучению в школе каждого ребенка. На данном собрании стоит рассказать родителям почему так важна мотивационная подготовка и к каким последствиям может привести слабо развитая мотивационная составляющая.

В планировании работы с родителями большую роль играет эмоциональный компонент, связанный с отношением самих родителей к процессу обучения в школе. К мотивационным компонентам, связанных с влиянием родителей на ребенка можно отнести: побуждение ребенка к поиску информации в книгах, справочниках, журналах, интернете. Также родители в процессе воспитания должны донести представления ребенка о словах «хочу» и «надо».

Побуждающим фактором для ребенка будет и то, что родители принимают активное участие в жизни группы (участие в конкурсах, участие в различных мероприятиях). Например, в совместном изготовлении, родителей и детей, поделки для конкурса дети принимают опыт взаимодействия, стремятся познавать новое.

Таким образом, родители станут активными участниками образовательного процесса и смогут повлиять на уровень развития мотивационной подготовки к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Анализируя психолого-педагогическую литературу по изучаемой проблеме, можно отметить, что понятие мотивационной подготовки связано с готовностью ребенка включиться в учебный процесс, не испытывая при этом сильного стресса или потрясения.

Со стороны дошкольной организации должны быть приняты меры по развитию мотивационной подготовки к школе у детей, эффективность которых может быть обеспечена только при создании организационно-педагогических условий, которые мы связываем с проведением комплекса игровых заданий на школьную тематику, пополнением развивающей предметно-пространственной среды, а также включением родителей в процесс развития мотивационной подготовки к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации организационно-педагогических условий мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

2.1 Выявление уровня мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ «Гимназия 39» СПДС «Жемчужинка», городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет подготовительной к школе группы компенсирующей направленности детей с тяжелым нарушением речи. Список детей представлен в приложении А, таблице А.1.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня мотивационной подготовки к обучению в школе у детей 6-7 лет с тяжелым нарушением речи.

На основе анализа федеральной адаптированной программы были выделены показатели мотивационной подготовки к обучению в школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Показатели и методики мотивационной подготовки к обучению в школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
– «наличие внутренней позиции школьника»	Диагностическая методика 1 «Домик» (Н.И. Гуткина);
– «наличие познавательного интереса»	Диагностическая методика 2 «Стандартная беседа» (Т.А. Нежнова);
– «наличие мотива учения»	Диагностическая методика 3 «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург).
– «эмоциональное отношение к школьному обучению»	Диагностическая методика 4 «Незаконченные предложения» (модифицированная методика Д.М. Сакс)

Остановимся на рассмотрении диагностических методик и особенностей их проведения.

Диагностическая методика 1 «Домик» на (Н.И. Гуткина).

Цель: выявление уровня сформированности внутренней позиции школьника.

Материал: карандаш, бумага, образец. (Приложение Б, рисунок Б.1).

Процедура исследования. Ребенку предлагается нарисовать рисунок с наглядного образца. Важно проследить, чтобы ребенок не стирал ластиком или пальцем первостепенное изображение. Необходимо убедиться в том, что ребенок понял инструкцию. Исследование проводится в индивидуальной форме.

Инструкция: «Тебе необходимо срисовать рисунок с образца. Пользуйся только карандашом».

Оценивание происходит по показателям:

- быстрота выполнения рисунка;
- точность срисовывания с образца;
- степень увлеченности заданием.

Интерпретация данных.

Низкий уровень (1 балл): масштаб рисунка сильно увеличен или уменьшен, неправильно изображены детали рисунка, отсутствуют детали рисунка.

Средний уровень (2 балла): масштаб рисунка максимально близок к исходному изображению, детали рисунка изображены с небольшими искажениями, детали рисунка присутствуют, но не все или рисунок выполнен, но с небольшой помощью педагога;

Высокий уровень (3 балла): масштаб рисунка соблюден, детали изображены верно, работа выполнена самостоятельно.

Результаты исследования по диагностическая методика 1 «Домик» (Н.И. Гуткина) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования по диагностической методике 1
Корректирующая про «Домик»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	7	1
Соотношение в %	20	70	10

Из таблицы 2 видно, что низкий уровень показали 2 ребенка (20%). Лера Р. при выполнении рисунка постоянно спрашивала: «А можно мне цветные карандаши? Я хочу рисовать цветными карандашами». В рисунке девочки не было деталей сходных с образцом. Девочка нарисовала домик, но вместо круглого окна она нарисовала квадратное, а вокруг дома росли деревья и трава с цветами. Матвей Ж. не стал рисовать дом, но весь лист изрисовал в форме забора, с постоянно повторяющимся узором. Работу выполнил небрежно и неаккуратно. Можно отметить, что дети демонстрировали отсутствие саморегуляции, упорства, дети не чувствовали необходимость в завершении задания.

Средний уровень показали 7 детей (70%). Андрей И. точно срисовал с образца рисунок, но пропустил у домика косые полосы на крыше и дым из трубы. Егор Л. не обратил внимание на разный способ прорисовывания забора. Маша Н. нарисовала без ошибок, но ее рисунок был слишком мал и пропорции не соблюдены совсем. Кристина Д. в начале старалась соблюдать точность в рисовании, но потом потеряла интерес и не стала дорисовывать рисунок до конца, можно отметить, что у девочки нет мотива к выполнению задания, ей не хотелось доделать до конца.

Высокий уровень показали 1 ребенок (10%). Лена В. в точности и без ошибок изобразила рисунок, работала девочка самостоятельно. Девочка усидчива, сосредоточена, быстро приступила к выполнению задания, не задавала лишних вопросов. Также можно отметить высокий уровень саморегуляции девочки.

Таким образом, стоит отметить, что не все дети с тяжелыми нарушениями речи способны ориентироваться на листе бумаги, выполняют

работы неаккуратно, недостаточно сформировано навык копирования изображения, произвольное внимание развито недостаточно, снижена саморегуляция.

Диагностическая методика 2 «Стандартная беседа» (Т.А. Нежнова).

Цель: выявление уровня сформированности познавательного интереса.

Материал: бланк с вопросами, протокол обследования.

Процедура исследования. Ребенку предлагается ответить на вопросы экспериментатора.

Инструкция: «Я задам тебе несколько вопросов, а ты ответь так, как считаешь нужным». Все вопросы касаются отношения детей к процессу обучения в школе.

Интерпретация данных:

Низкий уровень (1 балл): отсутствие желания учиться, отсутствие интереса к познавательной деятельности (менее 7 баллов);

Средний уровень (2 балла): относится с пониманием к необходимости в учении, интерес к познавательной деятельности слабый (7-8 баллов);

Высокий уровень (3 балла): высокая мотивация к учебной деятельности, положительное отношение к познавательной деятельности (10-9 баллов).

Результаты исследования по методике 2 «Стандартная беседа» (Т.А. Нежнова) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования по диагностической методике 2 «Стандартная беседа» (Т.А. Нежнова)

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	3	6	1
Соотношение в %	30	6	10

Из таблицы 3 видно, что низкий уровень показали 3 ребенка (30%). Матвей Ж. почти на все вопросы отвечал с отрицанием. На вопрос: «Хочешь ли ты пойти в школу?» мальчик ответил: «Нет, не пойду, мне и здесь хорошо»,

также он говорил, что в школе скучно и там заставляют делать то, что ты не хочешь, там нельзя играть и делать все что ты хочешь.

Средний уровень показали 6 детей (60%). Дети в основном отвечали, что им интересна познавательная деятельность, но самостоятельно они не проявляют познавательной активности. Например, Егор Л. понимает, что ему скоро в школу, но относится к данному событию с опасением, так как не знает, что ждет его там. На вопрос: «Как ты можешь описать учителя?» некоторые дети отвечали, что им сложно представить ее, что скорее всего она строгая и громко кричит, еще она учит урокам и задает много домашней работы, где нужно много и читать, и писать, и учить.

Высокий уровень показал 1 ребенок (10%). Лена В. положительно отвечала на вопросы, касающиеся познавательной активности и учебной деятельности. Девочка понимает, что ей скоро предстоит пойти в школу и положительно на это реагирует. Также у девочки отмечаются устойчивые мотивы к познавательной, учебной деятельности.

Таким образом, удалось выявить такие личностные качества детей как: застенчивость, агрессивность, усидчивость, открытость, также некоторые дети испытывают чувство страха перед походом в школу. Все эти качества проявляются у детей в разной степени. Дети еще не осознают реальной цели похода в школу, поэтому порой искажают представления о реальности данного события, а некоторые из них еще даже не задумываются, что уже скоро им предстоит пойти в школу. Выявленные качества будут оказывать непосредственное влияние на мотивационную готовность детей к обучению в школе.

Диагностическая методика 3 «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург).

Цель: выявление уровня сформированности мотивационных качеств детей.

Материал: карточки с иллюстрациями.

Процедура исследования. Ребенку предлагается прослушать рассказ. По мере прочтения рассказа ему предлагаются иллюстрации по выявлению внешнего, учебного, игрового, позиционного, социального мотивов. Ребенку предлагается сделать два выбора и объяснить почему он так считает. Исследование проводится индивидуально.

Интерпретация данных:

Обработка результатов происходит на основе выбора детей в соответствии с баллами:

- внешний мотив – 0 б.;
- учебный мотив – 5 б.;
- игровой мотив – 1 б.;
- позиционный мотив – 3 б.;
- социальный мотив – 4 б.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не находит решений проблемного вопроса или выбирает внешний, или игровой мотив, не может объяснить свой выбор.

Средний уровень: выбирает позиционный мотив или мотив «отметка» объясняет свой выбор.

Высокий уровень: выбирает учебный или социальный мотив.

Результаты исследования по методике 3 «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по диагностической методике 3 «Определение мотивов учения»

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	6	2
Соотношение в %	20	60	20

Из таблицы 4 видно, что низкий уровень показали 2 детей (20%). Дети затруднялись в выборе решения проблемного вопроса. Дети данной группы не готовы к школе, поэтому выбирают игровой и внешний мотив. Также можно

отметить, что у детей не проявляются предпосылки к учебной, познавательной деятельности. Дети не готовы перейти от игровой деятельности к учебной. Дети данной группы зависимы от мнения других людей, самокритичны. Дети выбирали иллюстрации, где в школу нужно было идти, потому что там весело и много ребят, потому что он хочет быть большим и взрослым. Эти выборы, в рамках интерпретации данной методики относятся к игровой, внешней и позиционной мотивации.

Средний уровень показали 6 детей (60%). Дети пока недостаточно сосредоточены на учебной деятельности. В основном преобладает позиционный мотив. Дети воспринимают поход в школу как должное, недостаточно осознают для чего они идут в школу, некоторые связывают это с возрастным периодом. Дети данной группы говорят, что они до школы маленькие, а вот когда в школу пойдут, станут большими, также дети говорили об полученных отметках. Это относится к позиционному мотиву и мотиву «отметка».

Высокий уровень показали 2 детей (20%). Дети выбирали учебный и социальный мотив. Дети настроены на получение знаний и обучение в школе. Дети понимают для чего нужно ходить в школу, дети хотят пойти в школу и получать там знания.

Диагностическая методика 4 «Незаконченные предложения» (модифицированная методика Д.М. Сакс).

Цель: выявление уровня развития эмоционального отношения к школьному обучению.

Процедура исследования. Ребенку предлагается прослушать начало предложения и предложить его окончание.

- Если бы я увидел, что кого-то обижают я бы...
- Солгать можно, если...
- Между обязательным, но скучным и необязательным, и веселым я выберу...
- Если бы я был учителем, я бы...

Интерпретация данных.

Низкий уровень (1 балл): ребенок не проявляет качеств самокритичности, не склонен к коллективизму, самостоятелен в принятии решения в нравственной ситуации, проявляет нечестность, отсутствует принципиальность и чувство справедливости.

Средний уровень (2 балла): ребенок не проявляет качеств самокритичности, склонен к коллективизму, в большей части самостоятелен в принятии решения в эмоциональной ситуации, проявляет честность, справедливость, не принципиален в той или иной ситуации.

Высокий уровень (3 балла): ребенок проявляет качества самокритичности, склонен к коллективизму, самостоятелен в принятии решения в нравственной ситуации, проявляет честность, принципиальность, справедливость.

Результаты исследования по методике 4 «Незаконченные предложения» (модифицированная методика Д.М. Сакс) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования по диагностической методике 4 «Незаконченные предложения» (модифицированная методика Д.М. Сакс)

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	3	5	2
Соотношение в %	30	50	20

Низкий уровень развития эмоционального отношения показали 3 детей (30%). Матвей Ж. при продолжении предложения «Солгать можно, если...», ответил: «Если тебе будет от правды плохо, то можно и наврать немного. Главное, чтоб потом никто об этом не узнал». При продолжении предложения «Если бы я был учителем, я бы...», сказал: «Я бы ставил всем пятерки», также мальчик ответил, что прошел бы мимо, если бы увидел, что кого-то обижают. На другие два вопроса не дал ответа. Маша Н. при ответе на вопрос «Если бы я был учителем, я бы...», ответила: «Я бы всех ругала за двойки и родителей вызывала бы в школу и домашку задавала бы побольше, чтобы лучше

учились». Также можно отметить, что во лжи девочка ничего плохого не видит, Маша считает, что врать можно.

Средний уровень показали 5 детей (50%). Например, Лера Р. считает, что обманывать и лгать очень плохо и не в коем случае этого делать нельзя, но также девочка считает, что если она кого-то обидела, то не стоит извиняться за свои действия. Девочка не очень склонна к коллективизму, решает нравственные вопросы с учетом личных интересов. Кристина Д. считает, что если бы она была учителем, она бы была очень строгой, так как детей нужно учить в строгости. Можно отметить, что отчасти девочка права, но никаких других доводов и аргументов девочка не привела.

Высокий уровень показали 2 детей (20%). Дети проявляют качества самокритичности, честны, учитывают желания и мнения других ребят. Например, Лена В. считает, что обязательно нужно прийти на выручку к тому, кто находится в беде, или к тому, кого обижают у тебя на глазах. Также девочка отмечает, что лгать нельзя никому и никогда. К обязательным делам девочка относится положительно, говорит, что, если надо, значит надо. Если бы она была учителем, сказала девочка, то она бы постаралась подружиться с учениками и постаралась бы учить их грамоте.

Итоговые результаты изучения уровня развития мотивации к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи представлен в таблице 6 и рисунке 1, приложении В, таблице В.1.

Таблица 6 – Результаты изучения уровня сформированности мотивационной подготовки к школьному обучению

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	3	6	1
Соотношение в %	30	60	10

Представим полученные результаты на рисунке 1.

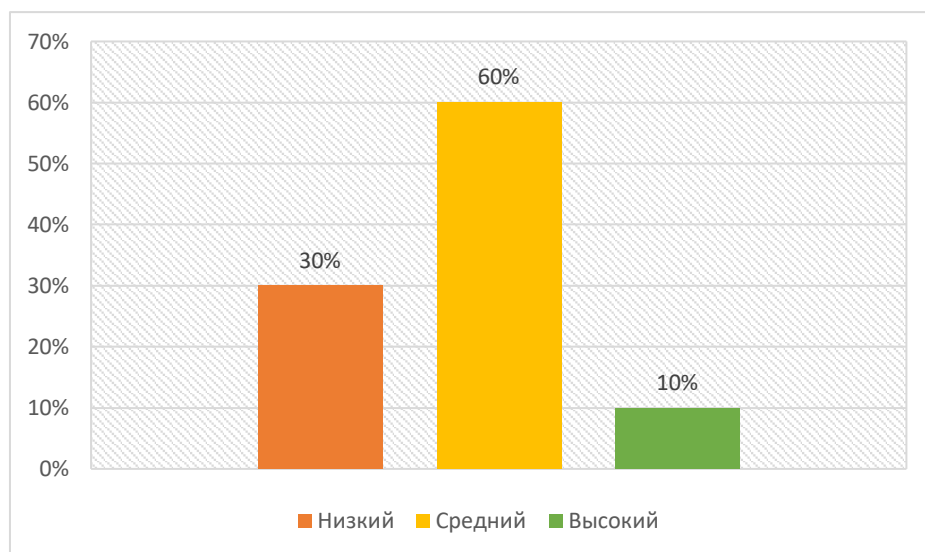


Рисунок 1 – Результаты диагностики уровня мотивации к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

По результатам констатирующего эксперимента, в соответствии с выбранными показателями, мы условно выделили три уровня мотивации к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Низкий уровень (3 детей – 30%): учебная мотивация в стадии формирования, произвольное внимание слабое – ребенок срисовывает рисунок с многочисленными ошибками, часто отвлекается, не понимает смысла задания, мотивы познавательной деятельности отсутствуют; у детей отсутствует желание учиться, отсутствует интерес к познавательной деятельности; дети не могут найти решений проблемного вопроса или выбирает внешний, или игровой мотив, не могут объяснить свой выбор; дети не проявляют качеств самокритичности, не склонны к коллективизму, самостоятелен в принятии решения в нравственной ситуации, проявляет нечестность, отсутствует принципиальность и чувство справедливости.

Средний уровень (6 детей – 60%): дети проявляют интерес к учебной деятельности, понимают необходимость обучения в школе; при срисовывании изображения допускают 1,2 ошибки, мотивы учебной деятельности

недостаточны, дети проявляют слабый интерес к учебной деятельности, проявляя больший интерес к игровой деятельности; дети относятся с пониманием к необходимости в учении, интерес к познавательной деятельности слабый; дети выбирают позиционный мотив, объясняют свой выбор; дети не проявляют качеств самокритичности, склонны к коллективизму, в большей части самостоятельны в принятии решения в нравственной ситуации, проявляют честность, справедливость, не принципиальны в той или иной ситуации.

Высокий уровень (1 ребенок – 10%): дети открыты к разговору о школе, охотно разговаривают о ней и ждут окончания детского сада; при выполнении заданий сосредоточены, усидчивы, не задают лишних вопросов, старательно выполняют упражнение, понимают цель задания с первого раза; у детей высокая мотивация к учебной деятельности, положительное отношение к познавательной деятельности; дети выбирают учебный или социальный мотив; дети проявляют качества самокритичности, склонны к коллективизму, самостоятельны в принятии решения в нравственной ситуации, проявляют честность, принципиальность, справедливость.

Данные показывают необходимость коррекционной работы.

2.2 Содержание и организация работы по реализации организационно-педагогических условий мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Цель: проектирование содержания работы по созданию организационно-педагогических условий мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи к школе.

«Работа на формирующем этапе исследования велась с учетом гипотезы организационно-педагогические условия мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе будут эффективными если:

- разработаны игровые задания, способствующие повышению внутренней мотивации у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- создана развивающая предметно-пространственная среда дошкольной образовательной организации, способствующая мотивационной подготовке к школе;
- включены родители в процесс мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе» [10].

Содержание организационно-педагогических условий мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Содержание организационно-педагогических условий мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе

Игровое задание	Содержание среды	Работа с родителями
«Собери портфель к школе»	– создание центра «Скоро в школу» – размещение портретов известных писателей по тематике «школьная пора»: А.С. Пушкин, М. Зощенко, К Драгунская – «Школьные зарисовки» автор В. Берестов, «Звонки» автор А.Барто, «Лекарство от контрольных» автор М. Дружинина – Дидактические игры: «Продолжи ряд» «Художник», «Собери портфель», пазлы, мозаика с картинками, альбомы с иллюстрациями «Школа», плакат с изображением школьных предметов – «Портфолио будущего первоклассника» – Лэпбук «Речевичек»	– Родительское собрание «Мотивы учения у старших дошкольников» – Создание «Портфолио будущего первоклассника» – Консультация «Вместе в школу» – Ситуативный разговор «Дорога в школу». – Рекомендации для родителей
«Урок – перемена»		
«Тихо-громко»		
«Копилка первоклассника»		
«Я хочу в школу, потому что...»		
«Что лежит в портфеле?»		
«Первоклассник»		
«Словарь эмоций»		
Сюжетно-ролевая игра «Школа»		

Реализация игровых заданий способствовала поднятию мотивационной готовности к школе, игровые задания проводились с детьми в свободное время, также дети могли самостоятельно выбрать несколько заданий и провести их друг с другом с применением необходимого материала и пособий.

В начале проведения работы на формирующем этапе исследования мы проанализировали содержание познавательного центра в группе. В процессе анализа пришли к выводу о том, что игр и пособий о школе в данном центре нет. Отсутствует даже малейшее упоминание о школе. Обсудив совместно с воспитателем группы необходимость выделения специального места для размещения игр и пособий о школе выделили специальное место в центре и назвали его «Скоро в школу».

Игровое задание «Собери портфель к школе». Здесь предложили каждому ребенку по очереди выбрать предмет, который пригодится ему в школе и положить в портфель. Каждый следующий ребенок называл предыдущий предмет и добавлял новый предмет. Игра продолжалась до тех пор, пока портфель не был собранным. Например, Саша А.: «Это линейка, она пригодится мне для подчеркивания чего-нибудь или чтобы отчертить линию нужную», Андрей И.: «Ластик пригодится для исправления неточностей, вдруг нужно будет что-то стереть, вот он и пригодится». Егор Л.: «В пенал будем складывать все канцелярские товары, чтобы они не валялись по рюкзаку».

Дети с интересом играли в игру «Собери портфель к школе», эта игра помогла сформировать мотивационную готовность, так как дети представляли, что уже собирают портфель в школу. На столе раскладывали предметы школьной тематики (тетрадь, ластик, линейка, пенал, дневник, карандаш, ручка) и рядом также располагала предметы, не подходящие по теме (машинка, мягкая игрушка, мяч, лего-конструктор). При повторном проведении игры предложили детямделиться на команды и играли уже на скорость сборки школьного портфеля.

Игровое задание «Урок – перемена». В начале игры предложили детям назвать виды деятельности, которыми можно заниматься в свободное время, а

какими делами можно заниматься на уроке, а какими и на перемене. В начале роль ведущего взяли на себя, а затем назначили ведущего из воспитанников. Ведущий называл режим, а дети называли виды деятельности. Например, во время перемены можно: почитать, поиграть, подготовиться к уроку, помыть доску, сделать зарядку. Во время урока можно: рисовать (если это урок рисования), писать, читать, учить, задавать вопросы. В заключении повторили с ребятами и правила о том, чего нельзя делать ни во время урока, ни на перемене ни даже в свободной деятельности.

Игровое задание «Тихо – громко». Ведущий предлагает начало предложения, а ребенок должен продолжить словами «тихо» или «громко». Например,

- На уроке ведем себя ...
- На перемене можно вести себя ...
- У доски отвечаем ...

В этой игре дети также закрепляли знания о правилах поведения в школе и здесь мы сделали акцент на том, что не нужно бояться этих правил и грустить, что много чего делать нельзя, а посмотреть на эти правила с другой стороны, ведь если ученики будут шуметь и мешать друг другу они не смогут получить знания.

Игровое задание «Копилка первоклассника». Детям предлагалось заполнить две копилки – одну с трудностями ученика, другую с успехами. Дети по очереди называли трудности и успехи и клали в соответствующую баночку предмет, который олицетворял трудности и успехи. Как только баночка наполнилась, совместно с детьми провели обсуждение названных ими трудностей и успехов учеников. К успехам дети отнесли: хорошие оценки, знания, похвалу, самостоятельность, свобода. К трудностям дети отнесли: плохие оценки, домашние задания, трудности в понимании какой-нибудь темы, дисциплина.

Игровое задание «Я хочу в школу, потому что...». Детям предлагалось встать в круг и по очереди, передавая мяч продолжить предложение и сказать почему они хотят в школу.

Вот некоторые ответы детей: Андрей И.: «Там много интересных вещей, которые можно узнать», Вик Р.: «Я хочу учиться читать и писать, играть с друзьями и узнавать новое каждый день». Вадим Т.: «И еще там есть перемены, где можно поиграть на улице и пообщаться с одноклассниками», Лера Р.: «Я слышал, что там есть классная учительница и веселые занятия», Вадим Т.: «Потому что в школе можно рисовать и делать поделки».

Игровое задание «Что лежит в портфеле?». Игра проводилась в кругу. В начале выбрали ведущего. Ведущий бросал мяч игроку и называл предмет. Игрок ловил мяч если названный предмет должен быть в портфеле, если этого предмета в портфеле быть не должно мяч игрок отбивал. Данной игровое задние дети повторяли несколько раз в самостоятельной игровой деятельности и даже вовремя прогулки.

Каждое задание давало основу заинтересованности в школе, например, «Первоклассник» цель данного упражнения – формирование мотивационной готовности к школе, закрепление знаний и представлений о школе; воспитание стремления к учению; уже по цели можно понять, что упражнение может помочь незаинтересованному ребенку выделить интересные для себя знания. Посредством сюжетных картинок с изображением школьных принадлежностей или детей, отправляющихся по дороге в школу, у ребенка сформируются, а после закрепятся знания мотивационной подготовки.

Упражнение «Словарь эмоций», через это упражнение дети смогут эмоционально показывать свою заинтересованность в учебе, именно те дети, которых трудно разговорить о теме «школа». Также детям помогут карточки с эмоциями детей, вместо разговорных ответов, показывать эмоцию.

«Правила на занятиях», упражнение для детей с гиперактивностью, это поможет назначить «главного» (он может быть также дежурным) по правилам поведения на занятиях, или подготовки к занятиям; «Правильно ли подготовились к занятию, те ли предметы положили».

На протяжении всего формирующего этапа пополняли среду группы различными играми, атрибутами и пособиями. С учетом возрастных особенностей детей 6-7 лет были подобраны различные методические пособия, детская художественная литература, а также сказки, рассказы, сказки в стихах. Разместили в группе на мольберте портреты известных писателей по тематике «школьная пора»: А.С. Пушкин, М. Зощенко, К. Драгунская. Пополнили книжный в уголок «Библиотечный дворик» детской литературой о школе «Школьные зарисовки» автор В. Берестов, «Звонки» автор А. Барто, «Лекарство от контрольных» автор М. Дружинина. По каждому писателю провели познавательную беседу и рассказали ребятам о том, что чтобы стать великим писателем или ученым, нужно много и усердно учиться.

Внесли в среду группы дидактический материал, игры: «Продолжи ряд» «Художник», «Собери портфель», пазлы, мозаика с картинками, альбомы с иллюстрациями «Школа», плакат с изображением школьных предметов, чтение и разучивание стихов: Борис Заходер «Перемена», Владимир Высоцкий «Гимн школе», Сергей Михалков «Школа», Агния Барто «В школу»

Так как у детей с тяжелыми нарушениями речи имеются множественные проблемы с речевой функцией решили, что целесообразным будет изготовление многофункционального лэпбука «Речевичок» со следующим наполнением: комплексы дыхательной гимнастики в виде «чашки с вырезанной бумагой», «облачка с дождиком»; конверт словесные дидактические игры, «паровозик» с чистоговорками, пословицами, стихами; алфавит, конверт составление рассказа по сюжетным картинкам, 2 мини-альбома «слова приятели», конверт признаки предмета (какой?), дом с окошками изображениями действий (что делать?).

Помимо многофункционального дидактического пособия по исправлению речи, необходимо добавлять материалы по тематике школы: «Первый раз в первый класс» фотографии первоклассников, буквари, наборы первоклассников, рассказы, посвященные первому дню в школе (С. Михалков, О. Егорова, Я. Аким), рисунки первоклассников на тему «Мой первый день в школе». «Книги»: познавательная художественная литература (рассказы, загадки, стихотворения).

В уголке творчества была организована выставка детских рисунков по теме «Школа», «Мой будущий класс», «Мой учитель». Лепка на тему «Школьные предметы».

В доступности на полке для детей стоит глобус, который дает стремление детям к новым знаниям. Зачастую используют в сюжетно-ролевой игре «Школа».

Для полного погружения в игру дети построили макет школы из конструктора, сложили из бумаги учительский журнал, тетради, дневники.

Эффективность возрастает, когда проводится работа с родителями одна из самой важной части этапа реализации педагогических условий.

Первостепенно мы провели с родителями родительское собрание «Мотивы учения у старших дошкольников» в процессе которого рассказали родителям почему так важна мотивационная подготовка и к каким последствиям может привести слабо развитая мотивационная составляющая. В заключении собрания предложили родителям изготовить папки – накопители «Портфолио будущего ученика». Все родители единогласно поддержали инициативу. Мы не стали выставлять единых требований к содержанию портфолио, а предложили родителям проявить здесь творческий подход и совместно с ребятами решить, как будет выглядеть их портфолио. Например, Кристина Д. и Лера Р. завели розовые папки, в которых разместили разделы «Мои хобби», «Мои любимые занятия», «Моя семья» и «Мои друзья». В данных разделах девочки разместили описание по теме раздела, которое им помогли сделать родители, а также тематические фотографии и картинки.

«Портфолио будущего ученика» разместили в среде группы на специально выделенном месте.

С родителями важно обговаривать как важно детям иметь мотивационную подготовку к школе. С этой целью провели: консультацию «Вместе в школу», ситуативный разговор «Дорога в школу».

В рамках педагогического сопровождения формирования мотивационной подготовки к школьному обучению у детей 6-7 лет с ТНР предложили родителям следовать следующим рекомендациям:

- создавайте интересные и разнообразные занятия для детей, учитывая индивидуальные особенности каждого ребенка;
- поощряйте самостоятельность и активное участие в учебном процессе;
- поддерживайте детей в достижении успехов и поощряйте их усилия;
- стимулируйте стремление к саморазвитию и постоянному совершенствованию;
- организуйте совместные проекты и мероприятия, которые помогут детям увидеть ценность учебы и понять ее практическую значимость;
- создавайте доверительные отношения с каждым учеником, помогая им развивать уверенность в своих способностях;
- побуждайте к самооценке и саморефлексии, помогая детям понять свои сильные стороны и преодолевать слабости;
- учите детей ставить перед собой реалистичные и достижимые цели, поощряя их усердие и настойчивость в достижении их.

Таким образом, предложенные нами формы работы будут способствовать мотивационной подготовке к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

2.3 Оценка работы по созданию организационно-педагогических условий мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжёлыми нарушениями речи к школе

Для проверки эффективности работы на формирующем этапе провели контрольный срез с использованием тех же диагностических методик, что и на констатирующем этапе.

Диагностическая методика 1 «Домик» на (Н.И. Гуткина).

Цель: выявление уровня сформированности внутренней позиции школьника.

Материал: карандаш, бумага, образец. (Приложение Б, рисунок Б.1).

Процедура исследования. Ребенку предлагается нарисовать рисунок с наглядного образца. Важно проследить, чтобы ребенок не стирал ластиком или пальцем первостепенное изображение. Необходимо убедиться в том, что ребенок понял инструкцию. Исследование проводится в индивидуальной форме.

Инструкция: «Тебе необходимо срисовать рисунок с образца. Пользуйся только карандашом».

Результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Домик» (Н.И. Гуткина) на контрольном этапе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Домик» на (Н.И. Гуткина) на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	1	5	4
Соотношение в %	10	50	40

Детей с низким уровнем стало меньше, так как Матвей Ж. перешел на средний уровень. Мальчик уже более старательно занимался выполнением задания. В этот раз он справился с изображением дома, но забор и дым из трубы нарисовал не так как нарисовано на образце, а по собственному

желанию. В связи с этими изменениями, изменилось и количество детей с высоким уровнем – их стало 4 (40%), что на 30% больше, чем на констатирующем этапе исследования. Саша А. уже не пропустил у домика косые полосы и дом из трубы нарисовал верно. Дети с высоким уровнем продемонстрировали высокую саморегуляцию, усидчивость и внимательность при выполнении задания.

Диагностическая методика 2 «Стандартная беседа» (Т.А. Нежнова).

Цель: выявление уровня сформированности познавательного интереса.

Материал: бланк с вопросами, протокол обследования.

Процедура исследования. Ребенку предлагается ответить на вопросы экспериментатора.

Инструкция: «Я задам тебе несколько вопросов, а ты ответь так, как считаешь нужным». Все вопросы касаются отношения детей к процессу обучения в школе.

Результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Стандартная беседа» (Т.А. Нежнова) на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Стандартная беседа» (Т.А. Нежнова) на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	-	6	4
Соотношение в %	-	60	40

При повторном проведении диагностической методики 2 «Стандартная беседа» (Т.А. Нежнова) дети с низким уровнем не выявлены. Например, Матвей Ж. изменил свое мнение в отношении школы. Мальчик стал проявлять интерес к школе и понял, что школа – это неплохое место, что там много интересного и положительного. Стоит отметить, что не у всех детей положительная динамика по данному показателю. Например, Егор Л. по-прежнему с опаской относился к процессу перехода с детского сада в школу. В целом по группе динамика высокая так как 3 детей (30%) перешли на

высокий уровень. Дети стали в большей степени осознавать важность школы, стали демонстрировать устойчивые мотивы к познавательной, учебной деятельности.

Диагностическая методика 3 «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург).

Цель: выявление уровня сформированности мотивационных качеств детей.

Материал: карточки с иллюстрациями.

Процедура исследования. Ребенку предлагается прослушать рассказ. По мере прочтения рассказа ему предлагаются иллюстрации по выявлению внешнего, учебного, игрового, позиционного, социального мотивов. Ребенку предлагается сделать два выбора и объяснить почему он так считает. Исследование проводится индивидуально.

Результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) на контрольном этапе представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	-	6	4
Соотношение в %	-	60	40

При повторном проведении диагностической методики 3 «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург) дети с низким уровнем не выявлены. Дети выбирали в больших случаях учебный, позиционный или внешний мотив. По-прежнему не очень хотят пойти в школу Матвей Ж. и Маша Н., но они говорят, что им это нужно, так как они взрослеют и им нельзя оставаться в детском саду вечно. Изменился ведущий мотив у Вики Р. и Андрея И. дети выбрали учебный мотив – они хотят пойти в школу чтобы получать знания и изучать что-то новое. Дети понимают, что их поход в школу не связан с желанием

мамы или других родственников, или воспитателя детского сада, дети даже стали понимать связь обучения и получения профессии. Некоторые из них даже называли профессии, на которые они хотели бы выучиться.

Диагностическая методика 4 «Незаконченные предложения» (модифицированная методика Д.М. Сакс).

Цель: выявление уровня развития эмоционального отношения к школьному обучению.

Процедура исследования. Ребенку предлагается прослушать начало предложения и предложить его окончание.

- Если бы я увидел, что кого-то обижают я бы...
- Солгать можно, если...
- Между обязательным, но скучным и необязательным, и веселым я выберу...
- Если бы я был учителем, я бы...
- Если бы я кого-то обидел, то я...

Результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Незаконченные предложения» (модифицированная методика Д.М. Сакс) на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Незаконченные предложения» (модифицированная методика Д.М. Сакс) на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	-	7	3
Соотношение в %	-	70	30

При повторном проведении диагностической методики 4 «Незаконченные предложения» (модифицированная методика Д.М. Сакс) дети с низким уровнем не выявлены. Матвей Ж., Маша Н, Вадим Т. проявили

себя лучше, чем на констатирующем этапе. Дети в малой степени проявляли качества самокритичности, но были склонны к коллективизму, в большей части самостоятельны в принятии решения при анализе нравственной ситуации, проявляли честность, справедливость и были не принципиальны в той или иной ситуации.

Результаты контрольного этапа подставлены в таблице 12, а также в приложении Г, таблице Г.1.

Таблица 12 – Результаты исследования на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	-	7	3
Соотношение в %	-	70	30

Представим полученные данные в виде диаграммы (Рисунок 2).

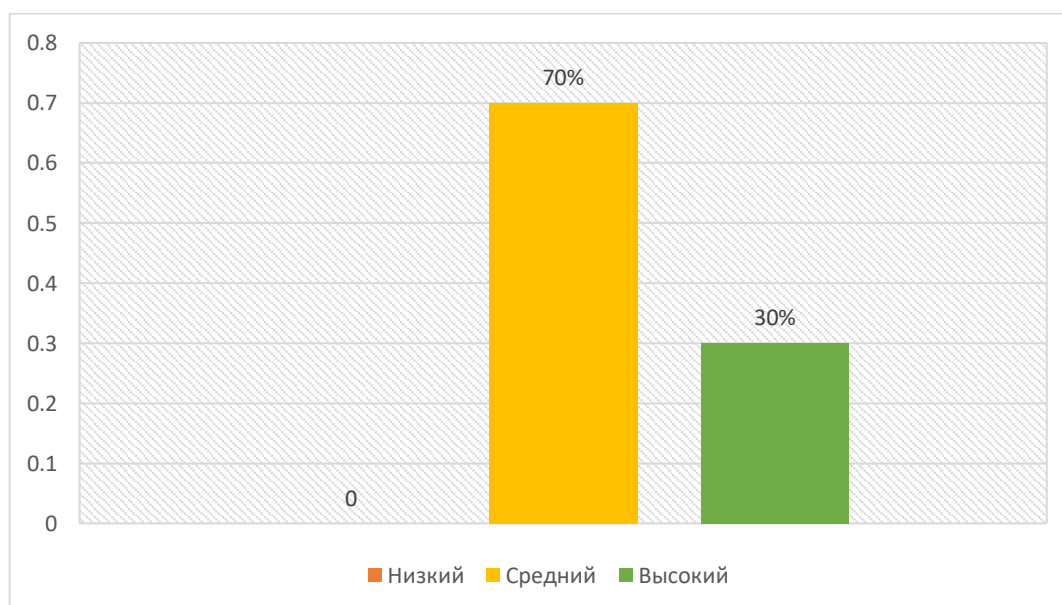


Рисунок 2 – Результаты исследования на контрольном этапе

Целесообразно представить сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов (Рисунок 3).

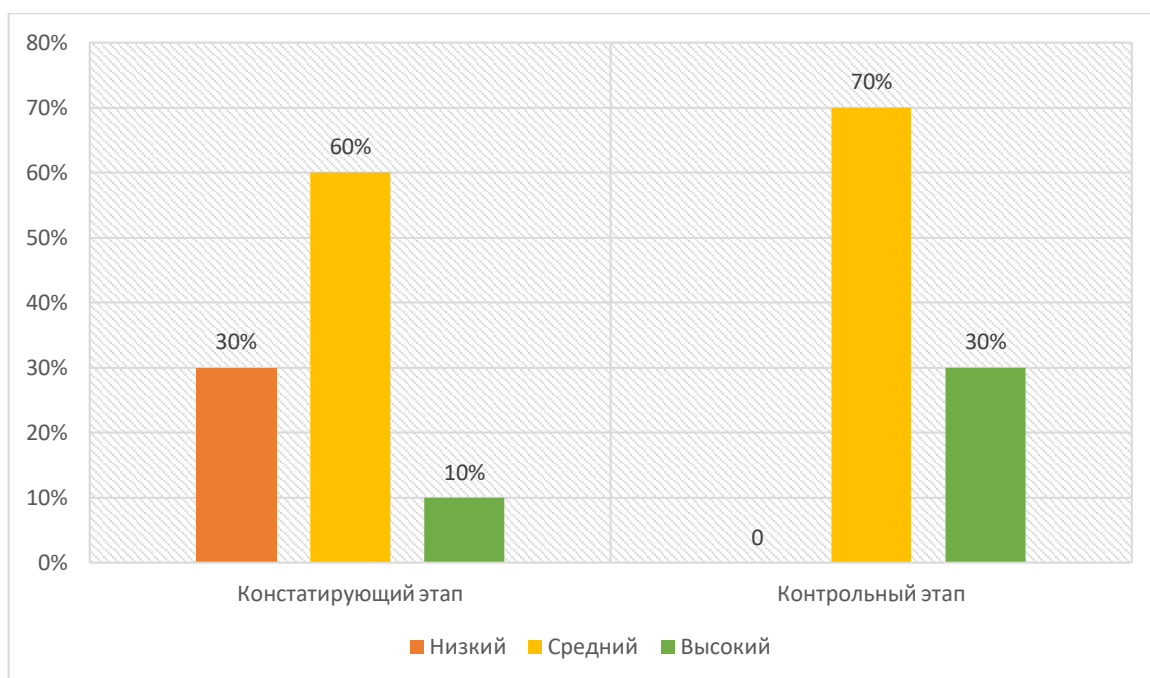


Рисунок 3 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов

Таким образом, можно отметить положительную динамику в уровне мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Эти изменения связаны с переходом 2 детей (20%) Саши А. и Вики Р. на высокий уровень и перехода с низкого на средний уровень 3 детей (30%) Матвея Ж., Маши Н. и Леры Р.

В заключении экспериментальной работы можно сказать, что на констатирующем этапе выявлен недостаточный уровень мотивационной подготовки к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи – большинство детей показали низкий и средний уровень.

На формирующем этапе были созданы организационно-педагогические условия, связанные с проведением комплекса игровых заданий, пополнением развивающей предметно-пространственной среды и проведением работы с родителями в соответствии с гипотезой исследования.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика, в результате которой выявлена положительная динамика в уровне мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Заключение

Проблему мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи рассматривали такие авторы как Е.П. Венерская, О.О. Гонина, Р.Р. Калинина, А.Н. Леонтьев, Н.В. Нижегородцева, Л.В. Мамедова и другие. Так Н.В. Нижегородцева в своих исследованиях подчеркивала важность мотивационной готовности дошкольников к школе, рассматривая её как один из ключевых аспектов успешной адаптации детей к обучению по классно-урочной системе. Она отмечала, что мотивационная готовность включает в себя интерес к учебной деятельности, желание обучаться и познавать новое, а также положительное отношение к школе и учителям.

Согласно мнению таких авторов как А.Н. Леонтьев, Л.В. Мамедова, Т.А. Нежнова формирование мотивационной готовности начинается уже в дошкольном возрасте и зависит от многих факторов, включая окружающую среду, взаимодействие с взрослыми и сверстниками, а также игровую деятельность и обучение. Авторы акцентируют внимание на том, что создание положительной эмоциональной атмосферы в процессе обучения, а также использование игровых методов помогает развивать мотивацию у детей.

Таким образом, можно заключить, что теоретический анализ изучаемой проблемы привел к необходимости проведения экспериментального исследования, которое проходило на базе МБУ «Гимназия 39» СПДС «Жемчужинка», городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет подготовительной к школе группы компенсирующей направленности детей с тяжелым нарушением речи. В результате констатирующего этапа выявлены дети с низким уровнем – 3 детей (30%), со средним уровнем 6 детей (60%), с высоким уровнем 1 ребенок (10%). Полученные результаты обусловили проведение формирующего этапа исследования.

«Работа на формирующем этапе исследования велась с учетом гипотезы организационно-педагогические условия мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе будут эффективными если:

- разработаны игровые задания, способствующие повышению внутренней мотивации у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- создана развивающая предметно-пространственная среда дошкольной образовательной организации, способствующая мотивационной подготовке к школе;
- включены родители в процесс мотивационной подготовки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи к школе» [10].

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика, в результате которой выявлена положительная динамика в уровне мотивационной подготовки к школе детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Это означает, что созданные нами организационно-педагогические условия были эффективными, а это означает, что гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Божович Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка: Изучение мотивации поведения детей и подростков. М. : Педагогика, 2014. 399 с.
2. Бурнашева Л. В. Организационно-педагогические условия формирования мотивационной готовности детей к обучению в школе // Актуальные проблемы развития личности в онтогенезе. 2014. С. 320-323.
3. Волкова М. В. К вопросу о формировании готовности к школе детей старшего дошкольного возраста // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества. 2016. С. 334-337.
4. Венерская Е. П. Особенности внутренней позиции школьника // Психология обучения 2016. С. 380-390.
5. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : Издательство Юрайт, 2019. 161с.
6. Гонина О. О. Мотивационная готовность к школьному обучению и содержанию общения дошкольников с родителями // Международный журнал экспериментального образования. 2020 №3. 81-84 с.
7. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М. : Мозаика-Синтез, 2021. 209 с.
8. Калинина Р. Р. Сборник диагностических методик: учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений. М. : Просвещение, 2021. 244 с.
9. Коломинский Я. Л, Панько А. А. Психологическая готовность к школе // Популярная психология для родителей. М. : Педагогика, 2017. 256 с.
10. Кузнецова А. Ю. Роль семьи в формировании готовности детей к обучению в школе // Молодой ученый. 2017. №7. 447-449с.
11. Леонтьев А. Н., Запорожец А. В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: Сб. ст. / Под ред. Леонтьева А.Н. и Запорожца А.В. М. : Международный образовательный и психологический колледж, 2019. 144 с.

12. Мухина В. С. Детская психология: Учеб. для студ. пед. ин-тов / / Под ред. Л.А. Венгера. 2-изд., перераб. и доп. М. : Просвещение, 2013. 272с.
13. Мамедова Л. В. Мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2014. № 38. С.113-117.
14. Немов Р. С. Психология: словарь-справочник в 2 ч. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2013. Ч. 2. 352 с.
15. Нижегородцева Н. В. Психолого–педагогическая готовность ребенка к школе: книга. М. : Педагогика, 2011. 213 с.
16. Нежнова Т. А. Психологические различия в отношении к школе и учению у шести – семилетних школьников в начале и в конце первого года обучения. М. : НИИОП АПН СССР, 2011. С. 8-17.
17. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учебник. СПб. : Питер, 2015. 705 с.
18. Савина Л. Б. Педагогические условия формирования готовности детей шести-семи лет к школьному обучению в условиях дошкольного образовательного учреждения: Актуальные задачи педагогики: материалы III междунар. науч. конф. Чита: Молодой ученый, 2013. 57 с.
19. Сверчков А. В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально педагогической культуры будущих спортивных педагогов // Молодой ученый. 2009. № 4. С.279-282.
20. Степанова Н. А. Диагностика мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5. С. 49-250.
21. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования М. : УЦ Перспектива, 2014. 32с.
22. Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений Б.Д.; 4-е изд. М. : Издательский центр «Академия», 2007. 194 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы

Имя	Возраст	Диагноз
Саша А.	6 лет 5 месяцев	ТНР
Лена В.	7 лет 2 месяца	ТНР
Кристина Д.	6 лет 3 месяца	ТНР
Матвей Ж.	6 лет 9 месяцев	ТНР
Андрей И.	6 лет 4 месяца	ТНР
Егор Л.	6 лет 6 месяцев	ТНР
Маша Н.	6 лет 7 месяцев	ТНР
Лера Р.	7 лет 1 месяц	ТНР
Вика Р.	6 лет 8 месяцев	ТНР
Вадим Т.	6 лет 5 месяцев	ТНР

Условные обозначения:

ТНР – тяжелое нарушение речи

Приложение Б

Стимульный материал

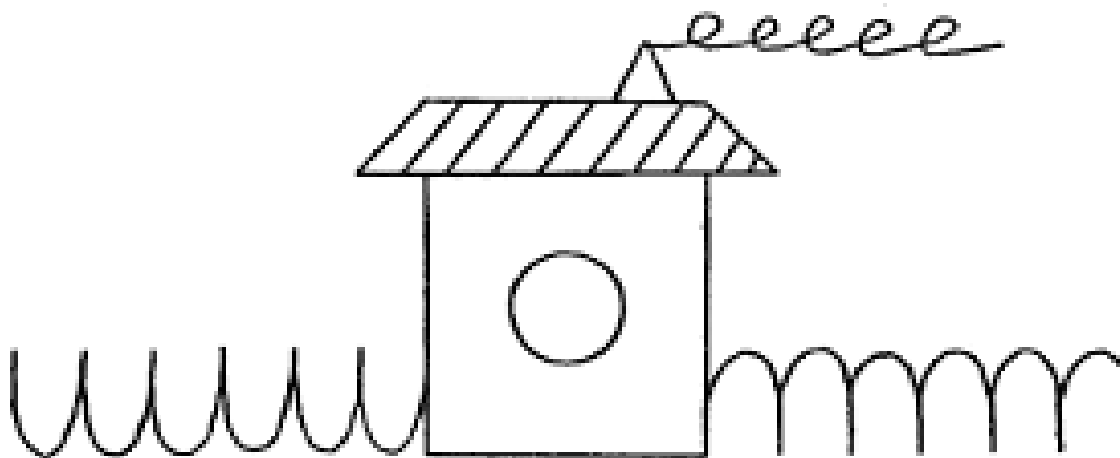


Рисунок Б.1 – Стимульный материал для методики 1 «Домик»

Приложение В

Сводная таблица результатов констатирующего этапа

Таблица В.1 – Результаты изучения развития мотивации к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Имя	1	2	3	4	Общий балл	Итоговый уровень
Саша А.	2	2	3	2	9	Средний
Лена В.	3	3	3	3	12	Высокий
Кристина Д.	2	2	2	2	8	Средний
Матвей Ж.	1	1	1	1	4	Низкий
Андрей И.	2	2	2	2	8	Средний
Егор Л.	2	2	2	2	8	Средний
Маша Н.	2	1	1	1	5	Низкий
Лера Р.	1	1	2	2	6	Низкий
Вика Р.	2	2	2	3	9	Средний
Вадим Т.	2	2	2	1	7	Средний

Приложение Г

Сводная таблица результатов контрольного этапа

Таблица Г.1 – Результаты изучения развития мотивации к школе у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе

Имя	1	2	3	4	Общий балл	Итоговый уровень
Саша А.	3	3	3	3	12	Высокий
Лена В.	3	3	3	3	12	Высокий
Кристина Д.	2	3	2	2	9	Средний
Матвей Ж.	2	2	2	2	8	Средний
Андрей И.	2	2	3	2	9	Средний
Егор Л.	3	2	2	2	9	Средний
Маша Н.	2	2	2	2	8	Средний
Лера Р.	1	2	2	2	7	Средний
Вика Р.	3	3	3	3	12	Высокий
Вадим Т.	2	2	2	2	8	Средний