

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие когнитивных способностей у детей 6-7 лет с умственной отсталостью  
посредством дидактических игр

Обучающийся

Е.О. Прохорова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Панкратова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию проблем развития когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью. Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Целью работы является разработка и апробация комплекса дидактических игр, направленных на развитие когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью. В работе рассмотрена научная и методическая литература по данной проблеме, проанализированы современные подходы к проблеме развития когнитивных способностей у детей с особыми образовательными потребностями, а также предложены практические рекомендации по организации образовательного процесса.

В процессе исследования были выявлены особенности когнитивных способностей у детей данной возрастной группы, проведена диагностика уровня их развития, а также разработаны и проведены игровые методики, адаптированные для детей с умственной отсталостью.

В работе отражены результаты исследования проявления положительной динамики в развитии когнитивных способностей у детей, участвовавших в эксперименте. Предложенные методы могут использоваться в коррекционных образовательных учреждениях, а также в работе педагогов и психологов, занимающихся обучением и воспитанием детей с умственной отсталостью.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития когнитивных способностей у детей 6– 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр	8
1.1 Анализ психолого–педагогических исследований по развитию когнитивных способностей у детей 6– 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр.....	8
1.2 Влияние дидактических игр на развитие когнитивных способностей у детей 6– 7 лет с умственной отсталостью.....	13
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации развития когнитивных способностей у детей 6– 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр.....	27
2.1 Изучение уровня развития когнитивных способностей у детей 6– 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр...	27
2.2 Реализация развития когнитивных способностей у детей 6– 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр .....	40
2.3 Выявление динамики развития когнитивных способностей у детей 6 – 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр.....	44
Заключение.....	56
Список используемой литературы.....	58
Приложение А Результаты выполнения диагностических методик .....	61
Приложение Б Перспективный план.....	62
Приложение В Результаты выполнения диагностических методик .....	64
Приложение Г Бланк к методике «Закрашивание кружков».....	66
Приложение Д Бланк к методике «Запомни и расставь точки».....	67

## Введение

Выбранная тема исследования актуальна тем, что нарушение интеллекта у детей в современном мире является одной из самых наиболее распространенных форм недоразвития психики. С каждым годом в мире количество детей с таким видом нарушения неуклонно растет. Умственная отсталость, вызванная стойким необратимым повреждением головного мозга, усложняет развитие когнитивных способностей у детей.

Одной из главных задач, которая стоит перед педагогами дошкольного учреждения, считают задачу по подготовке детей к школе. Именно поэтому одним из важнейших показателей готовности детей к дальнейшему обучению в школе является развитие интеллектуально–познавательных способностей.

Одним из эффективных средств активизации когнитивных способностей у детей является использование дидактических игр и упражнений, которые направлены не только на обучение, но и на восприятие, память и мышление. Игра, как ведущая форма деятельности в дошкольном возрасте, позволяет детям в творческой и доступной форме осваивать знания и навыки, обуславливая при этом развитие познавательной активности и когнитивных функций. Дидактические игры, направленные на развитие внимательности, логического мышления, памяти и воображения способствуют развитию когнитивных способностей [3].

Теоретический анализ исследований указывает на недостаточность исследования влияния возможности использования дидактических игр и упражнений в развитии когнитивных способностей у детей с умственной отсталостью.

Возникает противоречие между необходимостью развития когнитивных способностей у детей 6– 7 лет с нарушением интеллекта и недооценкой важности применения дидактических игр.

Цель исследования: обосновать и экспериментально проверить возможность использования дидактических игр как средства развития у детей 6–7 лет с умственной отсталостью когнитивных способностей.

Объект исследования: когнитивные процессы у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Предмет исследования: дидактические игры как средство развития когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью

Гипотеза исследования: развитие когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических возможно если:

- разработать и применить комплекс дидактических игр с учетом уровня развития когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью;
- включить регулярное наблюдение и анализ результатов выполнения дидактических игр для последующей.

Задачи исследования:

- изучить и проанализировать теоретические аспекты проблемы развития когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью;
- выявить уровень развития когнитивных способностей у детей данной возрастной категории до начала работы;
- разработать и апробировать систему дидактических игр, направленных на развитие когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью;
- проанализировать динамику развития когнитивных способностей у детей в результате применения разработанной системы дидактических игр.

Теоретико– методологическую основу исследования составили:

- психологические концепции когнитивного развития: Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева;
- коррекционно–развивающий подход (В.И. Лубовский, С.Д. Забрамная). Игровая деятельность как основной метод коррекции;

- исследования И.А. Кукушкиной, посвященного особенностям формирования внимания и памяти у детей с интеллектуальными нарушениями, с акцентом на использовании дидактических средств для улучшения когнитивных функций;
- работы И.А. Усова, исследующего способы улучшения восприятия и внимания у детей с умственной отсталостью, где акцент делается на дидактическую помощь в развитии когнитивных функций;
- труды В.А. Петрова, в которых исследуются методы формирования знаний и навыков у детей с интеллектуальными нарушениями с помощью игровых методик, уделяя при этом внимание индивидуализации подходов;
- исследования Т.Н. Даркевич посвященные специфике когнитивного развития у детей с легкой умственной отсталостью и применением дидактических материалов для формирования основных когнитивных функций (память, внимание, восприятие).

Методы исследования: теоретические (анализ научной литературы), эмпирические методы обработки фактических данных, количественный и качественный анализ.

Новизна исследования заключается в возможности применения дидактических игр в развитии когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Теоретическая значимость исследования обоснована актуализацией роли дидактических игр в коррекционной педагогике, работа теоретически обосновывает использование дидактических игр как одного из наиболее эффективных методов воздействия на когнитивную сферу детей с умственной отсталостью.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы педагогами ДОО, в специализированных центрах для их социальной и

образовательной адаптации и родителями с целью решения задач по развитию когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Актуальность исследования повышением внимания к проблемам детей с умственной отсталостью, а также необходимостью коррекции нарушений когнитивных способностей у детей 6-7 лет с умственной отсталостью.

Экспериментальное исследование проводилось на базе ОГКОУ Измайловская ШИ. р.п. Измайлово, Барышского района, Ульяновской области.

В исследовании приняли участие 10 детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

# **Глава 1 Теоретические основы развития когнитивных способностей у детей 6– 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр**

## **1.1 Анализ психолого– педагогических исследований по развитию когнитивных способностей у детей 6– 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр**

Вопрос развития когнитивных способностей рассматривают ученые, с момента зарождения педагогики как науки. Когнитивные процессы можно рассматривать, как психические процессы, связанные с восприятием, обработкой, хранением и использованием информации. Они обеспечивают познание окружающего мира, управление знаниями, навыками и умениями. При этом, несомненно, каждая личность имеет собственный уровень развития и интенсивность когнитивных способностей [14].

Ж. Пиаже предложил метод когнитивного развития, при котором внимание, память и мышление развиваются в рамках определенных этапов (сенсомоторный, дооперационный, операционный и формально– операционный). Он подчеркнул, что когнитивные процессы развиваются в результате активного исследования окружающей среды ребенка.[19]

С.Л. Рубинштейн, описывая психологические процессы, выделил единство сознания и деятельности. Он рассматривал внимание, память и мышление как дополнительные процессы, формирующиеся в результате взаимодействия человека с миром. Его работы заложили основы для анализа когнитивного развития.

Л.С. Выготский разработал культурно– историческую теорию развития, где рассматривал когнитивные процессы как результат взаимодействия ребенка с социальным миром. Он выделяет внимание, память и мышление в качестве основных познавательных функций, которые развиваются под влиянием обучения и воспитания. Важным вкладом Выготского стала

концепция «зоны ближайшего развития», где внимание, память и мышление развиваются в процессе взаимодействия ребенка с взрослым.

А.Н. Леонтьев рассматривал внимание, память и мышление как элементы, формирующиеся в процессе деятельности. В его теории деятельность структурируется через мотивацию, цели и действия, которые развивают когнитивные способности. Он уделял особое внимание практической деятельности, игре, как способу развития этих функций.

С.Д. Забрамная определяла совокупность особенностей когнитивных способностей у детей с умственной отсталостью. Она подробно описывала нарушения внимания, памяти и мышления, методы их коррекции через игровую и учебную деятельность. С.Д. Забрамная подчеркнула игры, как средство развития внимания, памяти, мышления и восприятия. [1, с.22].

Ввиду того что у детей с умственной отсталостью наблюдается нарушение психической деятельности, познавательных процессов, когнитивных способностей, развитие такого ребёнка отличается от нормы с первых дней его жизни. [13]

Такие дети позже овладевают прямохождением, заметны нарушения условно– рефлексивной деятельности, нарушены процессы возбуждения и торможения и отдельных сигнальных систем. У этих детей сниженная реакция на внешние раздражители, инертность и безразличие, отсутствие потребности в общении со взрослыми, а зачастую отсутствие «комплекса оживления». В этой же ситуации нормально развивающийся ребенок отвечает на улыбку и голос взрослого. В дальнейшем у детей с интеллектуальными нарушениями отсутствует интерес к игрушкам, не появляется жестовая форма общения, дети зачастую не различают «своего» или «чужого» взрослого, как это происходит у детей с нормой развития. У этих детей не формируются своевременно предпосылки для нормального развития речи, овладение ходьбой также затруднено, зачастую видна неустойчивость и неуклюжесть походки. В последующем не формируется предметная деятельность, многие манипуляции с предметами можно считать неадекватными действиями. Это и является

основой нарушения процессов познания, эмоций и личности в целом, то есть психической деятельности ребёнка. [16]

У детей с умственной отсталостью зачастую грубое недоразвитие познавательных интересов выражено в том, что в отличие от их нормальных сверстников они не испытывают потребность в познании. На всех этапах их познавательных процессов имеются элементы недоразвития, в результате этого такие дети часто имеют неполные или искаженные представления об окружающем мире. В результате психического недоразвития нарушено восприятие, его обобщённость и темп. У таких детей сложности восприятия времени и пространства мешают нормально ориентироваться в окружающем мире [17].

Детям с умственной отсталостью нужно гораздо большее количество времени на восприятие и усвоение материала из-за трудности выделения главного, и соответственно установления связей между частями. Они намного позже своих нормально развивающихся сверстников учатся различать цвета, а различие в их оттенках представляет высокую сложность. [18]

С.Д. Забрамная четко определила: «У умственно отсталых детей отмечается пассивность в ходе работы. Необходимо стимулировать их деятельность и следить за ходом выполнения задания. Направление внимания, постоянное побуждение, контроль – обязательные условия, обеспечивающие работу такого ребенка. Самостоятельность и самокритичность в работе умственно отсталых значительно снижены. Например, практические задания, выполненные по образцу и без опоры на образец, у умственно отсталых не имеют существенных различий, так как эти дети не умеют анализировать образец, сравнивать с ним свою работу.» [11, с. 59].

Изучение особенностей восприятия, мышления, внимания умственно отсталых дошкольников и выявление их потенциальных возможностей имеет большое значение для правильного выбора методов коррекционной работы.

Такой процесс как внимание неразрывно связан с мышлением, памятью и восприятием, эти процессы неотделимы, при этом внимание протекает как–

бы внутри этих процессов. От внимания зависит динамика дальнейших психических процессов. Во многом именно от развития внимания зависит дальнейшее интеллектуальное развитие ребёнка. В развитии ребёнка, его познании окружающего мира, социализации внимание играет очень важную роль. Дети с нарушением интеллекта, имеют как правило нарушения в познавательной деятельности, часто можно наблюдать незрелость эмоционально– волевой сферы. У детей рассматриваемой категории часто можно видеть быструю пресыщаемость в интеллектуальной деятельности, пониженную работоспособность. [15]

Рассматривая внимание как когнитивный процесс, который является неотъемлемым условием приобретения новых знаний, получения, обработки, анализа и усвоения информации, успешной учебной, а также трудовой деятельности, развития личности, при недостаточно развитом уровне внимания у детей с умственной отсталостью затруднены все когнитивные процессы.

Такой процесс как внимание неразрывно связан с мышлением, памятью и восприятием, эти процессы неотделимы, при этом внимание протекает как– бы внутри этих процессов. От внимания зависит динамика дальнейших психических процессов. Во многом именно от развития внимания зависит дальнейшее интеллектуальное развитие ребёнка. В развитии ребёнка, его познании окружающего мира, социализации внимание играет очень важную роль. [21]

Внимание характеризуется такими свойствами как: устойчивость, отвлекаемость, распределение, переключаемость, концентрация, объем. Устойчивостью принято называть длительность сосредоточения внимания на объекте. Отвлекаемостью, считается произвольное перемещение внимания с одного объекта на другой. Распределение – сосредоточение сразу на нескольких предметах. Переключаемость есть намеренный перенос внимания с одного объекта на другой. Степень сосредоточенности внимания на объекте,

это концентрация. Объем – количество объектов, которые могут быть охвачены вниманием одновременно. [19].

Учитывая тот факт, что внимание является неотъемлемым условием приобретения новых знаний, получения, обработки, анализа и усвоения информации, успешной учебной, а также трудовой деятельности, развития личности, при недостаточно развитом уровне внимания у детей с умственной отсталостью затруднены все когнитивные процессы.

Перечисленные выше особенности нарушения внимания у детей с умственной отсталостью препятствуют активизации, сосредоточенности и избирательности познавательной деятельности, затрудняют реализацию процессов памяти и восприятия, а также мыслительной деятельности. [11]

Все эти аспекты оказывают самое прямое влияние на развитие игровой деятельности детей. Главной причиной тормозящей нормальное последовательное становление игры у детей с нарушением интеллекта можно назвать недоразвитие деятельности в коре головного мозга, которое приводит к запоздалому овладению речью, предметной деятельностью, эмоциональному общению со взрослым и сверстниками. Зачастую, когда ребенок с нарушением интеллекта лишён притока информации и эмоциональных впечатлений и получает представление лишь о ограниченном круге лиц и предметов, происходит так называемая депривация. Она также не лучшим образом сказывается на становлении игры и развитии ребенка в целом [20].

Так часто бывает, когда ребенок помещен в учреждение закрытого типа или неблагоприятные условия семьи. Таким образом, на органический дефект, уже имеющийся у ребенка, накладывается еще зачастую неверный образ окружающего мира. [2]

Ввиду того, что с мышлением как главным инструментом познания неразрывно связано с восприятие, такие операции как анализ обобщение сравнение у детей с интеллектуальным нарушением сильно затруднены и недостаточно сформированы. Так анализируя предмет, умственно отсталый ребенок способен выделить только общие основные свойства предметов, без

индивидуальных признаков. В следствии несовершенства анализа у ребенка затруднён и синтез. Ввиду этого, особенностью умственно отсталого ребенка является отсутствие критичности, он не способен сам оценить свою работу. Поэтому зачастую довольны собой и своей работой и не понимают своих неудач. Осмысление и восприятие у таких детей учебного материала связано с особенностью их памяти. Запоминание, сохранение и воспроизведение, как особые основные процессы памяти: у детей с нарушением интеллекта имеют особенности, ввиду их аномального развития. Им с трудом даётся построение внутренних логических связей, при этом запоминают внешние признаки. В отличии от нормально развивающихся детей у них позже формируется произвольное запоминание.

Изучение особенностей произвольного внимания и мышления умственно отсталых дошкольников и выявление их потенциальных возможностей имеет большое значение для правильного выбора методов коррекционной работы.

Под понятием активизация понимают возможность контроля когнитивных способностей, его стимулирование и мобилизация. В рамках педагогического понятия активизация есть планомерная постановка задач, нахождение путей их решений, использование разнообразных методов воздействия на познавательные процессы и интеллектуальные способности, их стимулирование. [11]

Правильная и своевременная и работа по коррекции нарушений даст возможность детям на дальнейшее благоприятное развитие. В данной работе необходимо основываться на принцип всестороннего и целостного развития ребенка.

## **1.2 Влияние дидактических игр на развитие когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр**

В игровой деятельности заложена особая роль в развитии любого ребёнка, в том числе с нарушенным интеллектом. Она является основой, ведущей к формированию и развитию детей. Игра сопровождает детей разного возраста и развития. У детей дошкольного возраста с нормой развития развивается восприятие, усиливается познавательная активность, наглядное мышление, появляется логическое мышление [22].

Игра и рисование тоже не формируются самостоятельно, а речь детей раннего возраста с интеллектуальными нарушениями не может служить средством общения. В дальнейшем развитии дети с нарушением интеллекта гораздо позже своих сверстников с сохранным интеллектом могут различать цвета и разнообразные геометрическими формы, еще сложнее даются такие формы как трапеция, овал и неправильные треугольники, им значительно сложнее различать цвета и их оттенки и сложные формы. Ввиду сложностей восприятия пространства и времени детям с умственной отсталостью сложно ориентироваться в окружающей среде. [29]

Обладая особенностями понимания и восприятия учебного материала и информации в целом, которые неразрывны с особенностями их мышления и памятью, являющимся основным инструментом познания, у таких детей ограничены возможности дальнейшего понимания и усвоения материала.

Ввиду того что игровая деятельность, ведущая для детей дошкольного возраста, к концу этого периода находится еще на начальной ступени развития, у детей с интеллектуальными нарушениями развиты лишь предметно–игровые, процессуальные действия. Как правило происходит стереотипное многократное повторение однотипных действий, без эмоций и использования речи [24].

С.Л. Новоселова образно, но очень точно определила «Игра – это форма практического размышления ребенка об окружающей его действительности, генетическим прообразом теоретической мысли взрослого» [27, с. 59].

Игру можно назвать особым видом деятельности ребёнка, ведь она как неотъемлемая составляющая его жизни, которая сопровождает не только в дошкольном периоде, но с рождения и на протяжении долгих лет. Игра используется педагогами и родителями как метод обучения, развития и воспитания ребенка. Используют игру как педагогический метод воспитания, развития и обучения. Игра является основным видом совместной деятельности ребенка со взрослым. Конструктивная и изобразительная, – первые виды продуктивной деятельности ребенка; далее появляются элементы трудовой деятельности [25].

В игровой деятельности дети с нарушением интеллекта также значительно отличаются от нормально развивающихся сверстников. Такие дети зачастую играют одни или не умеют этого делать вовсе, а если и наблюдается объединение двух или трех человек для игры, вскоре можно наблюдать конфликты. Игры детей с нарушением интеллекта больше напоминают простые манипуляции игрушками, а в игровой комнате не находят для себя ничего интересного. Они часто пассивны, жмутся в углу или производят манипуляции руками или ногами. [21]

Не редко умственно отсталые дети настолько отстранены и пассивны, что не могут различать игровую от других видов деятельности. Но даже учитывая сложности усвоения знаний, формирования навыков, а также трудности в освоении всех видов деятельности, у детей с умственной отсталостью есть возможности для развития.

Игры в том числе дидактические, формируют особые отношения между ребёнком и взрослым и имеет четкую структуру: мотив, тему, сюжет, игровое действие, игровую роль, воображаемую ситуацию, игровой материал и результат. Эмоциональное, а в дальнейшем и интеллектуальное освоение системы человеческих отношений также у детей происходит через игру.

Поэтому от уровня её развития зависит развитие таких процессов как мышление, речь, память, воображение. [23]

В игре ребенок учится регулировать и планировать действия, свои и окружающих. Чтобы игра была именно развивающей ребёнку необходимо пройти от простой предметной деятельности, а затем освоить сюжетно-ролевую игру. Именно она является наиболее сложной для ребёнка с интеллектуальными нарушениями и при этом наиболее развивающей. При этом важно чтобы ребенок осмысливал предметы и манипуляции с ними, отношения с окружающими, роль и место ребенка в таких взаимоотношениях. Дальше происходит освоение норм и способов общения, нравственности, этики эмоциональных отношений, ребенок осмысливает плохое и хорошее. [2].

Игру можно охарактеризовать как вид детской деятельности, при которой ребёнок воспроизводит в доступной ему форме накопленный опыт. Так же можно сказать, что игра, это особый вид деятельности ребенка на данном этапе, который готовит его к новой ступени развития. Но на протяжении всего детства ребенка она является средством воспитания ребенка, его физического и психического развития, важнейшим в становлении его личности. [28]

Игра тот вид деятельности детей, которой используют взрослые для воспитания детей, обучения разнообразным способам общения, действиям с предметами. Дидактические игры развивают ребёнка как личность, формируют его психику, от этого в будущем будет зависеть взаимоотношения с людьми, успешность его учебы и работе, место ребёнка в коллективе и социуме в целом, ведь игра формирует в том числе навыки саморегуляции. Так в коллективной игре формируется опыт взаимодействия для достижения общих игровых целей, ребенок получает опыт коллективного мышления. [12].

Зачастую умение играть не возникает автоматически, детей нужно приобщать к игре. Собственная активность ребенка плодотворно влияет на освоение им общественного опыта. Игра для детей с умственной отсталостью

имеет особое значение в развитии личности ребенка, и характеризуется как самое действенное средство коррекции психофизического развития.

В процесс обучения игре дети имеют больший контакт и взаимодействие с взрослыми, чем обеспечивается, и активизация двигательной и психической сферы и формируются определенные игровые навыки и умения, развиваются познавательные процессы, эмоционально–волевая сферы, развиваются навыки общения с другими людьми, сверстниками и взрослыми [26].

Учитывая, что дети с нарушением интеллекта зачастую не умеют контактировать с окружающими людьми или даже аутичны развитие этих навыков просто необходимо для полноценного развития ребёнка как личности. У таких детей есть конкретное мышление, они способны ориентироваться во многих практических ситуациях, заниматься трудовой деятельностью. Комплексный подход к воспитанию таких детей, к их обучению и развитию необходимо осуществлять по определенному направлению. Важна своевременная педагогическая помощь и разностороннее развитие, что позволит сделать жизнь ребенка с нарушением интеллекта более комфортной. Окружающие ребенка взрослые, как педагоги, так и родители должны быть нацелены на результативность своих действий. При этом важно не забывать и о особенностях и возможностях каждого ребенка. [31]

Особую роль в коррекции нарушений развития интеллекта играет как можно более раннее начало коррекционной работы. Она способствует предотвращению вторичных отклонений в развитии ребенка.

Педагоги работающие с детьми с особенностями развития детей в том числе с нарушением интеллекта наблюдают у таких детей инертность, почти полное отсутствие интереса к окружающему. Поэтому важно подобрать способы, направленные на коррекцию нарушений, а также на активизацию и развитие познавательной активности, важна правильная организация обучения и воспитания этих детей [30].

Умственно отсталым детям свойственна пассивность, у них нет желания активно действовать с предметами или играть самостоятельно. Всегда

требуется помощь взрослого, педагогу важно создавать положительное отношение к предлагаемому виду деятельности, вызывать эмоции. В этой задаче помогают дидактические игры. [37]

Игровая деятельность для ребенка не только возможность, но и необходимость. Для педагога – она является рабочим инструментом, способом реализации задач учебного, воспитательного и коррекционного процессов.

Дидактическая игра является одним из наиболее основных инструментов в работе педагога, с помощью которой он воздействует на ребенка.

Рассматривая игру как основной вид деятельности ребенка, у дидактической игры две цели, одну из них обучающую преследует взрослый, а другая игровая, которая движет ребенка.

Важнейшим моментом является то, что эти цели должны дополнять друг друга, а также обеспечивать усвоение необходимого программного материала. Важно ставить игровые цели так, чтобы ребенок достигал ее только с усвоением программного материала.

Принято считать дидактическую игру как активный, традиционный и общепризнанный метод обучения и воспитания дошкольников, а также младших школьников. Преимущество дидактической игры заключается в том, что в ней реализуются образовательная, развивающая и воспитательная комплексы. Они очень тесно связаны между собой. Особенность дидактической игры, как метода обучения еще и в том она не только развивает детей и активизирует их познавательную деятельность, но и способствует формированию коммуникативных функций и развитию когнитивных способностей [32].

Педагог, используя дидактическую игру как средство обучения и воспитания, а также воздействия на интеллектуальную и эмоциональную сферу детей, стимулирует деятельность детей. Дидактическая игра формирует знания окружающего мира, математические представления, самостоятельность в принятии решений, способствует усвоению и

закреплению полученных знаний, развитию речи, вырабатывает умения и практические навыки, а также способствует формированию социально значимых черт личности. [31]

Дети в процессе игры учатся строить взаимоотношения взрослый–ребенок, ребенок–ребенок. Приобретает социальные навыки общения, учится понимать своего оппонента, взаимодействовать в коллективе. В дидактической игре формируется художественная и изобразительная деятельность, навыки трудовой деятельности, формируются основы здорового образа жизни.

Для детей с умственной отсталостью дидактическая игра реализует еще и коррекционно– развивающие задачи. В процессе организации дидактической игры педагог преследует задачи с учетом особенностей и возможностей детей как участников игры.

Зачастую дети с умственной отсталостью одного возраста имеют разного уровня возможности, поэтому подбор дидактического материала, распределение действий участников игры учитывается педагогом. Задания и действия в игре распределяются по возможностям детей с учётом сложности дефекта. Для детей с легкой, умеренной и тяжелой умственной отсталостью дидактическая игра будет иметь разные уровни сложности. Дидактическая игра выполняет такие коррекционно– развивающие задачи как развитие памяти, мышления, речи, внимания, восприятия, пространственную ориентацию и преодоление трудностей в умственной и учебной, трудовой и бытовой деятельности. В дидактической игре обязательно содержится стимульный материал, который вызывает у ребенка стремление к успешному достижению поставленных целей и задач. Для этого педагог создает ситуацию успеха, это важно чтобы у ребенка формировалась адекватная самооценка. Особо важно для детей с нарушением интеллекта преодоление чувства неуверенности. [36]

В процессе игры педагог с одной стороны руководит обучающим процессом, непосредственно организует его, а с другой стороны педагог

участник, компаньон, направляющий детей на выполнение игровых действий, при необходимости подающий пример. Принимая участие в игре, педагог следит за соблюдением правил. Соблюдать необходимо не только правила, но и последовательность игр. Это является неотъемлемым условием результативного использования дидактической игры как средства коррекционно–развивающей работы. В основе лежат такие дидактические принципы, как доступность, постепенность выполнения заданий, повторяемость материала, наглядность, привлекаемость материала, эмоциональность и занимательность, самостоятельность, системность, проблемность, активность. Рассматривая эти принципы следует выделить принцип наглядности. Он предполагает оснащение игры различным наглядным материалом (картины, таблицы, схемы, рисунки) и раздаточным (карточки, картинки, предметы и прочий материал). [10]

Принцип эмоциональности и занимательности вызывает познавательный интерес к игре за счет привлекательности материала, создания положительной эмоциональной атмосферы и интереса у детей. Принцип системности помогает вырабатывать у детей определенный алгоритм действий и систему знаний. Принцип доступности предполагает простоту содержания материала, который должен быть понятен и прост для детей с умственной отсталостью в соответствии с их возможностями и особенностями. Принцип активности принято считать самым основным в игре, который предполагает активное участие ребёнка в организации и самой игре. Принцип индивидуальности, показывает проявление и развитие индивидуальных качеств каждого ребенка, где он самовыражается и самоутверждается в игре. Принцип коллективности закладывает основы межличностных взаимоотношений в коллективе. [34]

Колоссальный вклад в разработку функций дидактической игры внес Л.С. Выготский, советский психолог и педагог подчеркивал: «Основные функции дидактической игры и ее элементы.

Дидактическую игру можно считать многогранным, сложным педагогическим явлением. Она представляет собой совокупность игрового метода обучения, самостоятельной игровой деятельности и средств разнообразного и всестороннего развития и воспитания личности ребенка.

Сама по себе дидактическая игра в жизни ребенка не возникает, а является одной из форм познавательной деятельности.

Если рассматривать дидактическую игру как игровой метод обучения, то стоит выделить дидактические игры и игры– занятия.

Дидактическую игру педагоги используют для обучения детей с нарушением интеллекта математике, родному языку, ознакомлению с окружающей действительностью, в приобщении к культуре.

На играх– занятиях формируются определенные знания и умения. Основой в такой игре является сформированные представления о построении игрового сюжета, о разнообразии игровых действиях с предметами. Игры– занятия можно отнести к прямому обучению детей с использованием различных игровых действий и приемов» [7, с. 66].

О необходимости создания условий для переноса полученных знаний и представлений в самостоятельные, творческие игры детей также упоминал Выготский: «Рассматривая дидактическую игру как форму обучения дошкольников с умственной отсталостью, стоит отметить учебное (познавательное) начало и игровое (занимательное). Педагог, являясь одновременно и участником и учителем в игре и учит и играет, а дети учатся играя. Дидактическая игра предлагает задания в виде загадок и вопросов, предложений и заданий.

Дидактическая игра как самостоятельная игровая деятельность практически невозможна у детей с умственной отсталостью, так как она основана на осознанности детьми процесса игры, когда ребенок проявляет интерес, способен усваивать правила и игровые действия.

Дидактическая игра формирует не только самостоятельность и активность детей, но и способствует становлению атмосферы, основанной на

уважении личности ребенка, на внимании к его переживаниям, которые испытывает ребенок, к его внутреннему миру. Это основная сущность педагогики сотрудничества. Дидактические игры, в том числе у детей 6–7 лет с умственной отсталостью являются используются как метод обучения сюжетно– ролевой игре» [7, с. 95].

О.М. Гребенникова подчеркивала важность дидактической игры для детей с умственной отсталостью: «Для старших дошкольников с умственной отсталостью дидактическая игра имеет особое значение для обогащения творческих игр. Являясь средством всестороннего воспитания личности ребенка, игра формирует правильное отношение к природным явлениям, окружающему миру. Форма подачи знаний в определенной системе, помогает детям усваивать, уточнять и закреплять знания. Игра учит детей самостоятельно мыслить, использовать полученные знания вне только в игре, но и реальных жизненных ситуациях в соответствии с поставленной задачей. Во многих дидактических играх перед детьми ставят задачу рационально использовать накопленные знания для решения определенных ситуаций, например находить характерные признаки предметов и явлений, классифицировать предметы по определенным признакам, сравнивать, обобщать или группировать их, делать выводы.» [1, с. 98].

Мышление является одной из главных предпосылок сознательного отношения к обучению, к приобретению новых знаний и умений, установлению взаимоотношений в коллективе. [29]

Дидактические игры способствуют развитию сенсорных способностей, ведь в основе познания лежат процессы восприятия и ощущения. Что особо важно для детей с умственной отсталостью, ввиду нарушения у них познавательных процессов. Дошкольники знакомятся с такими признаками предметов как цвет, форма и величина. Пополняя и активизируя словарный запас детей, игры развивают речь, формируют правильное звукопроизношение, развивают связную речь и умение излагать свои мысли.

В дидактических играх цели и задачи составляются так, чтобы дети смогли самостоятельно рассказывать о предметах и природных явлениях, при этом требуется активное использование родовых и видовых понятий, нахождение синонимов. Для ребенка с умственной отсталостью особенно важно учитывая заниженный темп развития речи и ограниченный словарный запас развивать монологическую речь, способность излагать свои мысли и аргументировать утверждения. [35]

Многие педагоги и исследователи в области дидактических игр рассматривали ее как сложное педагогическое явление: «Дидактическая игра имеет структуру и основные элементы, которые характеризуют ее как игровую деятельность и форму обучения и одновременно. Дидактическая задача показывает обучающий характер игры. Игровая задача осуществляется непосредственно в игровой деятельности. Обе задачи показывают взаимосвязь игры и обучения. Дидактическая задача реализуется в течение всей игры через осуществление игровой задачи и игровых действий, а итог виден только в финале. Только в этом порядке дидактическая игра выполняет функцию обучения, при этом будет развиваться как игровая деятельность.

Без игровых действий невозможна сама игра. Чем ярче, содержательнее интереснее для ребенка и разнообразнее игровые действия, тем более она вовлекает, тем вероятнее успех решения познавательных и игровых задач.

Дидактическая игра несет обучающий характер лишь когда в игровых действиях прослеживается мотив игровой деятельности, тогда появляется активное желание решить поставленную игровую задачу. По сложности дидактические игры разнообразны и обусловлены сложностью познавательного содержания и игровой задачи» [12, с. 49].

Под игровым действием подразумевается, как практическое действие (сравнение, обобщение), оно не всегда имеют определенную последовательность, так как по-разному взаимодействуют. Эти умственные действия, вызывают сложности у детей с умственной отсталостью, ввиду особенностей в их процессах мышления. Необходимо различать объем

действий с учетом возраста ребенка, его особенностей и возможностей. Педагог, привлекая детей к сотрудничеству, предлагает детям подумать, не раскрывая заранее действия. Таким образом через игровые действия проектируется ход игры, развивается инициатива детей. [8]

И.Ю. Глебова уточнила: «Правила игры, обусловлены задачами по формированию личности ребенка, познавательным содержанием игры, игровыми задачами и игровыми действиями. Они содержат набор определенных требований к взаимоотношению детей и соблюдению ими правил и норм поведения. Используя правила, педагог способен управлять не только игрой, но и поведением детей и процессом познавательной деятельности. Правила игры носят обучающий характер, зачастую сочетаясь между собой. Обучающие правила показывают, что и как необходимо делать, приумножают роль игровых действий, показывают способ действий. Правила необходимы для организации познавательной деятельности всех дошкольников, включая детей с нарушением интеллекта. Организующие правила устанавливают последовательность и порядок игровых действий, взаимоотношений между детьми. Отношение в дидактических играх определяются ролевыми отношениями» [14, с.78].

Дидактическая игра развивает у умственно отсталых детей способы ориентировки при выполнении задания, при соблюдении следующих условий ее проведения: наличие у педагога определённых знаний относительно дидактических игр, включение педагога в игру, где он и руководитель и участник, направляющий детей в нужное русло, выразительность проведения игры. Проводя игру важно сочетать в ней занимательность и обучение, легкость и непринужденность, наглядность и простоту. Конечно, важна также положительная эмоциональная атмосфера. Необходимо и создание доверительных отношений между детьми и педагогом, уважение взаимопонимание и сопереживание.

Как говорил В.А. Сухомлинский: «Без игры нет и не может быть полноценного умственного развития. Игра, это особое светлое окно, через

которое в духовный мир ребёнка вливается живительный поток представлений, понятий. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности». Именно поэтому игра, являясь элементом обучения, интересная ребенку помогает в развитии познавательных процессов дошкольника» [9, с. 37].

Согласно классификации, дидактические игры можно разделить на:

«Игры по дидактическим задачам. Это игры на развитие сенсорных способностей (на развитие восприятия, различение цвета, формы, величины)). Игры на развитие мышления (формирование логического мышления, анализа, синтеза, обобщения). Игры на развитие речи (помогают расширять словарный запас, развивать связную речь). Игры на развитие памяти и внимания (тренируют кратковременную и долговременную память, развивают внимание). Игры на развитие математических представлений обучают основам счёта, ориентации в пространстве, пониманию чисел и арифметических операций:

- по форме организации. Это настольные и печатные игры с использованием специальных материалов (карточки, кубики, пазлы, такие как лото, домино, карточки). Подвижные игры включают в себя двигательные элементы, способствуя развитию не только когнитивных, но и двигательных навыков. Словесные игры (загадки, кроссворды, ребусы);
- по содержанию (узнай растение по описанию, выбор профессии);
- по количеству участников (индивидуальные игры, парные, групповые игры, такие как лото, домино, пазлы;
- по характеру игровой деятельности (игры с правилами, например настольные игры или ребусы, творческие игры, такие как театральные постановки или игры по ролям. По используемым материалам, например в играх с предметами используют кубики, карточки, фигурки, а игры без предметов могут быть словесными» [6, с 48].

На некоторых из них стоит остановиться более подробно: «Использование игрушек и реальных предметов в играх с предметами способствует тому, что дети учатся сравнению и различению предметов, а также установлению их сходств и различий. Благодаря такой игре дети изучают свойства предметов и их признаки, такие как: цвет, форма, величина. В дидактических играх дети учатся установлению последовательности решения задач, классификации и сравнению. По мере того, как дети овладевают новыми знаниями о свойствах предметов, важно постепенно усложнять задания, чтобы развивать логическое и отвлеченное мышление» [6, с.19].

«Широко использование и разнообразных игрушек, в которых ярко выражены форма, цвет, величина, назначение и материал, из которого они сделаны. Благодаря этому дети упражняются в решении определенных дидактических задач, например отобрать все игрушки, которые сделаны из дерева (пластмассы или металла)» [14, с.19].

Находя игрушки, например для игры в семью или больницу, дети учатся решать творческие задачи. Использование подобных дидактических игр, способствует контакту педагога и ребенка и вызывает интерес к самостоятельной игре у детей.

По мнению А.В. Бондаренко: «В играх с природным материалом, например растениями или листьями или цветами, закрепляются знания об окружающей природе, эти игры формируют мыслительные процессы такие как анализ, синтез, классификация, сравнение, прививается любовь к природе, бережное отношение. Возможно организовать такие игры во время прогулки, когда дети соприкасаются с природой» [33, с.48].

«К играм с предметами, относятся сюжетно–дидактические игры и игры– инсценировки. В сюжетно–дидактической игре инсценировке, дети, выполняя определенные роли, врача, продавца или покупателя учатся действовать в различных бытовых ситуациях» [14, с.45].

«Настольно–печатные игры увлекательны для детей и решают развивающие задачи. Различные по видам, например парные картинки,

домино или лото, учат находить одинаковое среди разных картинок или объединять по общим признакам (по форме или цвету, принадлежности к одному виду предметов) подбирать картинки по парам. По мере усложнения заданий ребенок не только учится объединять картинки по внешним признакам, но и по смыслу по одному признаку картинки» [5, с.52].

«Словесные игры построены на словах и действиях игроков. Такие игры учат, углублять знания о предметах, опираясь на имеющиеся представления. Эти дидактические игры учат выделять характерные признаки предметов, отгадывать по описанию; находить сходства и различия, группировать предметы по признакам и свойствам. Проводятся во всех возрастных группах, но ввиду того, что способствуют подготовке детей к школе, они особенно важны при обучении детей старшего дошкольного возраста» [19, с.24].

«В словесных играх дети развивают умение не только слушать, но и находить ответ на поставленный вопрос, развивают способность четко формулировать свои мысли и применять знания, что особо важно завтрашнему школьнику» [19, с.21].

По содержанию дидактические игры подразделяются на следующие виды: «Математические (для закрепления представлений о времени, пространственном расположении, количестве предметов), сенсорные (для закрепления представлений о цвете, величине, форме), речевые (для ознакомления со словом и предложением, формирования грамматического строя речи, воспитания звуковой культуры речи, обогащения словаря), музыкальные (для развития слуха, чувства ритма); природоведческие (для ознакомления с объектами и явлениями живой и неживой природы), для ознакомления с окружающим (с предметами и материалами, из которых они изготовлены, с профессиями людей.) У каждого вида игры, своя функция в развитии ребенка. В дидактической игре создаются такие условия, в которых каждый ребенок получает возможность самостоятельно действовать в определенной ситуации или с определенными предметами, приобретая собственный действенный и чувственный опыт. Это особенно важно для

умственно отсталых детей, у которых опыт действий с предметами значительно обеднен, не зафиксирован и не обобщен» [34, с. 15].

## Глава 2 Экспериментальная работа по развитию когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр

### 2.1 Выявления уровня развития когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью

Экспериментальное исследование проводилось на базе ОГКОУ Измайловская ШИ. р.п. Измайлово, Барышского района, Ульяновской области. В исследовании приняли участие 10 детей 6–7 лет с умственной отсталостью. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Опираясь на исследования Л.С. Выгодского, С. Д. Забрамной, А.Н. Леонтьева, Л.М. Шипицыной выделены диагностические показатели и задания по выявлению уровня развития когнитивных способностей у детей 6–7 лет с нарушением интеллекта. Диагностическая карта представлена в таблице 1.

Таблица 1– Диагностическая карта исследования

Показатели	Методика
Развитие логического мышления	Диагностическая методика 1. «Выбор картинок» (автор С. Д. Забрамная)
Устойчивость и концентрация внимания	Диагностическая методика 2. «Составление целого из частей» (автор Л.А. Венгер)
Уровень саморегуляции	Диагностическая методика 3. «Закрашивание кружков» (автор Л.М. Шипицына)
Объем кратковременной зрительной памяти	Диагностическая методика 4. «Запомни и расставь точки». (автор Р.С. Немов)
Избирательность и переключаемость внимания	Диагностическая методика 5. «Найди отличия» (автор О.Н. Земцовой)
Умение обобщать: группировать объекты по общим признакам	Диагностическая методика 6. «Четвертый лишний» (автор Н.Л. Беспольская.)

Диагностическая методика 1. «Выбор картинок» автор С.Д. Забрамная

Цель: выявить уровень развития логического мышления

Содержание: состоит из 15 картинок с изображением игровой, учебной и трудовой видов деятельности. Картинки произвольно раскладывают перед ребенком и предлагают рассмотреть их. Далее дают инструкцию, чтобы ребенок выбрал наиболее интересные ему картинки. Для уточнения задают вопрос: «Что изображено на картинке? Чем– бы ты хотел заниматься?»

Оценка результатов:

- высокий результат: ребенок способен выполнить задание самостоятельно, без выраженных проблем.
- средний результат: ребенок выполняет задание допуская некоторые ошибки или неточности, прибегает к помощи взрослого.
- низкий уровень: ребенок не способен выполнить задание, или выполняет неправильно, не понимает его, на замечания не реагирует.

Результаты по диагностической методике 1 представлены на рисунке 1

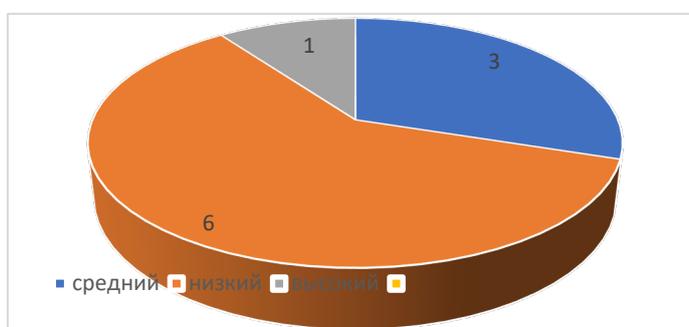


Рисунок 1. – Результаты диагностической методики 1

По результатам данной методики у 9 из 10 детей возникли сложности при выполнении задания, трое детей наугад называют картинки, что по мнению детей на них изображено.

Высокий уровень: один ребенок (что составляет 10%) справился с заданием так как оно ему оказалось знакомо (Иван 7 лет), с заданием справился, смог показать картинки и ответить на вопросы.

Средний уровень: выявлен у 3 детей (Динара В., Данил К., Диана М.) из 10, что составляет 30%. Дети смогли показать, что изображено на картинках и отвечали на вопросы не всегда. Периодически требовалась помощь взрослого.

Низкий уровень: показали 6 детей (Матвей М., Сергей У., Света С., Саша Я., Дима Г., Никита Т.,), что составило 60%, в процессе выполнения задания было видно, что ребенок отвечает наугад (Матвей М.), или не понимает вопрос (Света С.).

Диагностическая методика 2. «Составление целого из частей» автор Л.А. Венгер

Цель: выявляет умение обобщать, группировать объекты по общим признакам.

Во второй части способность воссоздавать целое на основе зрительного соотнесения частей.

Оценка результатов: проводится по таким критериям как время, которое ребенку понадобилось на выполнения задания, точность выполнения и необходимость в помощи взрослого.

Картинки с предметами, разрезанными по диагонали на 4 части изображены на рисунке 2.

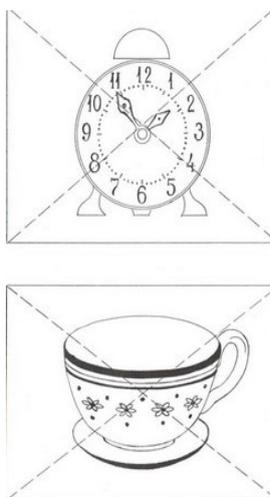


Рисунок 2. – Картинки разрезанные по диагонали

Картинки с изображением геометрических фигур и частей для их составления изображены на рисунке 3.

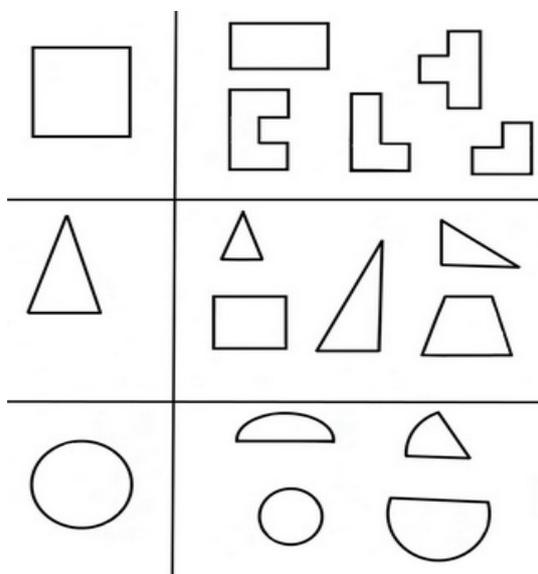


Рисунок 3. – Картинки с изображением геометрических фигур и частей.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики 2 проиллюстрированы на рисунке 4.

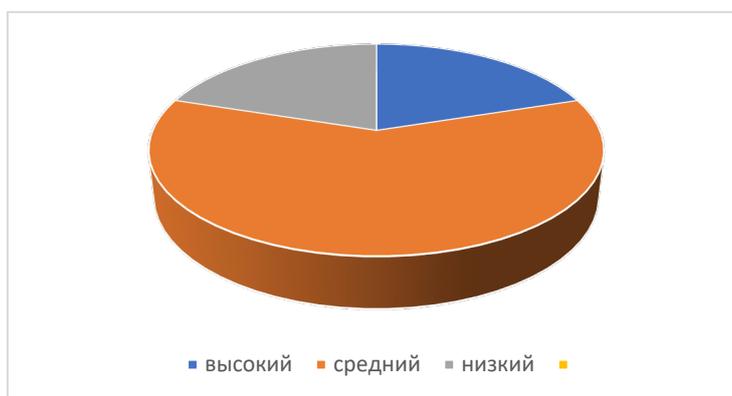


Рисунок 4. – Результаты диагностической методики 2

По результатам диагностики:

Высокий уровень показали 2 детей, что составляет 20% (Иван К. и Диана М.), с рисунком 1 они справились самостоятельно.

Средний уровень 6 (Динара В., Саша Я., Данил К., Сергей У., Никита Т., Дима Г.), что составляет 60%, время было увеличено, даны некоторые подсказки.

Низкий уровень: двое детей. Матвей М. затруднялся, время выполнения увеличено, требовалась помощь 1 ребенок не справился не понял задания, и не принял помощь (Света С.), что составляет 20%.

С карточкой Рисунка 2 не справился ни один ребенок из 10.

Диагностическая методика 3. «Раскрашивание кружков» автор Л.М. Шипицына

Цель: определить уровень регуляции.

Содержание: педагогом используется тестовый бланк. На котором изображены контуры кружков диаметром 1 см и простой карандаш. По инструкции ребенку предлагается закрасить эти кружки быстро и аккуратно, но не пропускать ни одного и не заходить за линии до команды взрослого остановиться. Так ребенок должен закрасить 15 кружков. Результаты оценивается по количеству заквашенных кружков, выход за контуры, пропуск кружков, время, потраченное на выполнения задания, а также

Бланк методики отображен в Приложении Г.

«Оценка результатов:

– высокий уровень: Все кружочки закрашены (100%) или не более 1-2 пропущенных. Закрашивание выполнено аккуратно, в пределах контура Ребенок аккуратно закрашивает кружки, не выходит за контуры. Это указывает на хорошую концентрацию, развитую мелкую моторику и устойчивое внимание. Ребенок выполняет задание в оптимальные сроки, не торопясь и не замедляясь.

– средний уровень: Закрашено 75–90% кружков. Возможны отдельные пропуски или незначительное выход за контуры. Ребенок, допускает незначительные ошибки (выход за контуры, пропуск кружков). Это

свидетельствует о частичной сформированности внимания и самоконтроля. Задание выполняется либо слишком медленно, либо слишком быстро, что может говорить о неустойчивом внимании или попытках избежать сложной задачи.

– низкий уровень: Закрашено менее 75% кружков. Частые пропуски, значительный выход за контуры или хаотичное закрашивание. Большое количество ошибок, неравномерное закрашивание, значительный выход за контуры. Это указывает на низкую концентрацию внимания, недостаточную саморегуляцию и слабую мелкую моторику. Значительное отклонение от времени выполнения, частые отвлечения или отказ от выполнения задания» [9, с. 15].

Анализ результатов по уровням, согласно диагностической методике, 3 отражен на рисунке 5

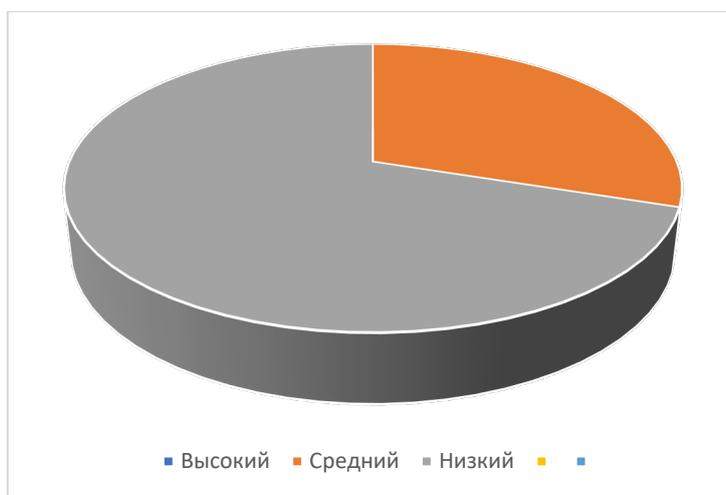


Рисунок 5 – Результаты диагностической методики 3

– высокий уровень: в соответствии с поставленной целью не справились

– средний уровень: задание выполнили три ребенка (что составляет 30%)

Иван К., Данил К., Сергей У., закрашены были 80% кружков, но работали небрежно, торопливо, заходили за контуры цели выполнить все в соответствии с поставленной задачей не наблюдалось.

– низкий уровень: еще 7 детей (что составляет 70%) справились с заданием частично, Дима Г., Динара В., Никита Т., закрашиваемые границы нарушены, часть кружков не закрашена совсем. Диана М. и Саша Я. закрашены 4 и 5 кружков соответственно, было заметно, что Диана не совсем понимает сути задания, а у Саши сложности с координацией. Всё это сказывалось на аккуратности. Двое детей смогли закрасить только по 2 кружка (что составляет 10%) Матвей и Света, задание их не интересовало, повторение инструкции и помощь взрослого не действовала.

Диагностическая методика 4. «Запомни и расставь точки» автор С.Р. Немов

Цель: определение объема внимания.

Содержание: в методике «Запомни и расставь точки» по инструкции ребенку показываются карточки с точками, последовательно на пару секунд. На предварительно полученном пустом бланке, ребёнок должен нарисовать точки, которые запомнил в нужных местах.

Бланк методики отображен в Приложении Д.

Оценка результатов:

- очень высоким: считают 10 баллов, если ребенок запомнил и нарисовал 6 точек или больше.
- высокий: ставят при 8– 9 баллах, это 4– 5 точек.
- средним: считается результат, когда ребенок нарисовал 3– 4 точки, это 6– 7 баллов,
- низким результатом принято считать 4– 5 баллов, при котором ребенок смог запомнить и воспроизвести 2– 3 точки.

Результаты:

- высокий: не показан
- средний: не показан
- низкий результат: 10 детей, что составляет 100%

Собранные данные полученные в ходе проведения методики «Запомни и расставь точки» изображены на рисунке 6.

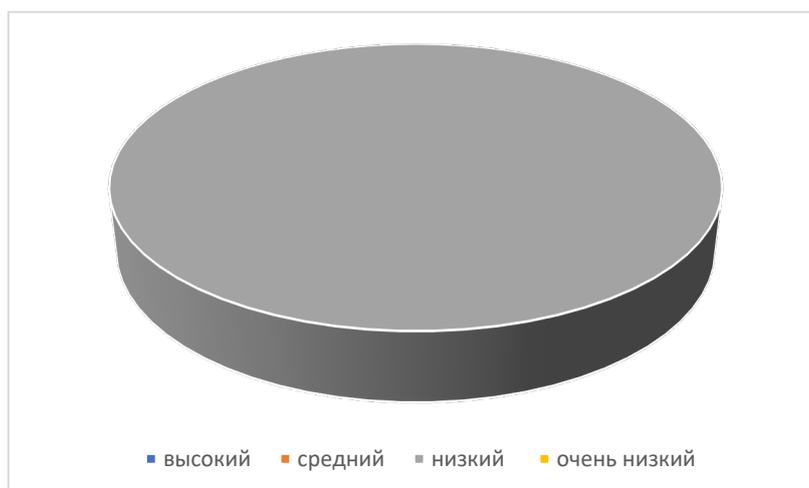


Рисунок 6 – Результаты диагностической методики 4.

По результатам данной диагностики, никто из детей не справился с заданием полностью. Трое детей Сергей, Диана и Данил двое детей выполнили задание частично, поставив правильно лишь по три точки, Иван К. и Диана М. поставили по 2, остальные по 1 точке или расставили точки в хаотичном порядке, задание выполнить задание затруднялись расставляя наугад.

#### Диагностическая методика 5 «Найди отличия»

Цель: применяется у детей от 4 лет и старше, определить избирательность и переключаемость внимания.

Содержание: в методике «Найди отличия» ребёнку предлагаются 2 односюжетные картинки, на которых нужно найти и назвать отличия. Допустима некоторая стимулирующая помощь. Результаты оцениваются по количеству найденных отличий и времени, которое потребовалось ребёнку на выполнение задания, а также пропущенные отличия. На первой паре картинок 7 различий, во второй паре картинок 10. За каждое правильно найденное отличие даётся 1 балл. Соответственно ребёнок, найдя все 17 различий может набрать 17 баллов по этому тесту. Время на выполнение этого задания – 4 минуты.

По результатам теста:

– высокий уровень:

Ребенок нашел все или почти все отличия за оптимальное время, ошибки отсутствуют или минимальны. Указывает на хорошо развитое внимание, зрительное восприятие и способность к сравнению.

– средний уровень:

Найдено большинство отличий, но с отдельными ошибками или замедлением в работе. Свидетельствует о недостаточной устойчивости внимания или трудностях в концентрации.

– низкий уровень:

Найдено мало отличий, много ошибок, либо задание не завершено.

Указывает на слабость зрительного восприятия, неустойчивость внимания, трудности с анализом и синтезом информации.

Картинки к методике отображены на рисунке 7.



Рисунок 7. – Картинки для проведения методики «Найди отличия».

Данные, полученные по диагностической методике 5 представлены на рисунке 8.

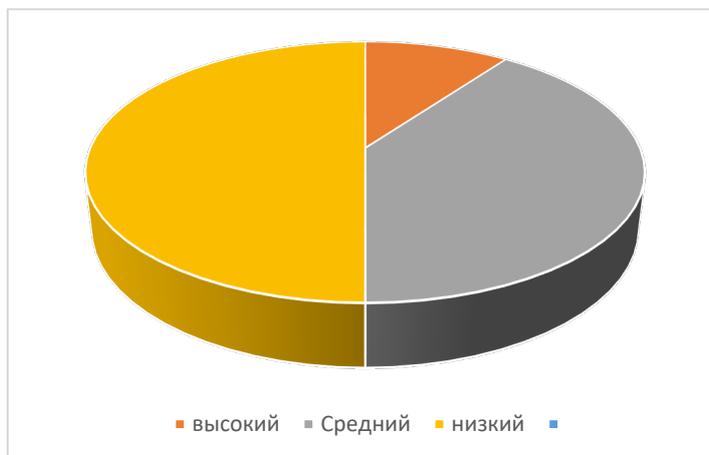


Рисунок 8. – Результаты диагностической методике 5.

По результатам данной диагностической методике:

Высокий уровень: у одного из 10 детей, что составляет 10%. Сергей справился с заданием с незначительными подсказками.

Средний уровень: у четверых детей (что составляет 40%) Никита Т. Иван К. Динара В., Данил К.,

Низкий уровень: 4 детей (что составляет 50%), Матвей М., и Дима Г. Света, Саша и Диана.

Диагностическая методика 6. «Четвертый лишний» автор Л.М. Шипицына,

«Цель: определить, уровень умения группировать предметы по признакам, способность ребенка выделять существенные и несущественные признаки предметов.

Содержание: стимульным материалом служат пять картинок с изображением 4 предметов, один из которых лишний и не должен быть обобщён с другими по общему с ними существенному признаку.

На картинке 1 изображены: репа, яблоко, огурец, свёкла;

На картинке 2 изображены: шорты, кепка, ботинки, шуба;

На картинке 3 изображены: карта: ручка, нож, книга, карандаш;

На картинке 4 изображены: шкаф, стул, стол, дверь;

На картинке 5 изображены: самолёт, автобус, пароход, тачка

Лишние предметы: яблоко, ботинки, нож, дверь, тачка» [9, с. 49].

«По инструкции ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинку и определить какой предмет он считает лишним и почему. Далее задается вопрос, как называются остальные предметы, одним словом.

Обобщающие слова: овощи, одежда, учебные принадлежности, мебель, средства передвижения (транспорт)» [14, с. 45].

Интерпретация результатов:

«Высокий уровень: ребенок правильно определяет «лишний» предмет во всех или почти всех группах (90–100%). Это указывает на развитые навыки анализа, умение выделять общий признак.

Средний уровень: правильно выполнено 60–89% заданий. Возможны незначительные ошибки, связанные с недостаточной концентрацией или нерешительностью.

Низкий уровень: правильно выполнено менее 60% заданий. Это свидетельствует о трудностях в выделении существенных признаков и классификации предметов.» [14, с. 21].

Данные по результатам методики «Четвертый лишний» отображены на рисунке 9.

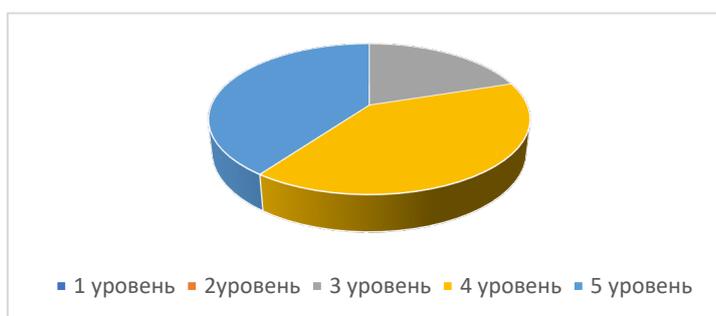


Рисунок 9. – Результаты диагностической методики 6.

Результат методики «Четвертый лишний»:

Высокий уровень не показал никто из детей.

Средний уровень: двое детей (Иван и Сергей), что составляет 20%, показали третий при некоторой помощи взрослого. Дети смогли правильно выбрать лишние предметы, но не всегда называли существенны признаки, заменяя их словами известными им.

Низкий уровень: показали 8 детей (что составляет 80%). Двое детей Данил и Динара смогли сами выбрать лишь некоторые лишние предметы, при этом заменяя существенные признаки несущественными или вовсе не смогли назвать его. Диана затруднялась с 4 картинкой, выбирая между шкафом и дверью. А Данил больше ориентировался на цвета предметов. У 4 детей, которые не смогли справиться с заданием, видно было что дети наугад выбирают предметы, либо квалифицируют их по несущественным признакам, часто называют неверно сами предметы.

При подборе методик я учитывала особенности детей, принимающих участие в тестировании, а также учитывая советы специалистов учебного заведения и выводы на основании наблюдений за детьми.

Анализируя результаты, полученные после проведения диагностических заданий, позволяет выделить уровни развития познавательной активности у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

По результатам констатирующего этапы работы, после проведения подобранных диагностических заданий, подведены итоги, которые отражены в сводной таблице (Приложение А).

Анализ результатов, которые мы получили после проведения диагностических заданий, позволяет выделить уровни развития познавательной активности у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

Средний уровень познавательной активности: ребенок проявляет интерес при воздействии взрослого, но не всегда способен действовать самостоятельно. Может удерживать внимание при выполнении заданий только с помощью взрослого, иногда отвлекается, понять и выполнить задания может

только при дополнительных более простых инструкциях, но при это способен справиться с ними при помощи. На успехи реагирует эмоционально, но нуждается в дополнительной мотивации для продолжения выполнения заданий.

Низкий уровень познавательной активности: ребенок проявляет слабый интерес к познанию или не проявляет вовсе, крайне редко способен на инициативу, постоянно требуется дополнительная стимуляция и помощь в выполнении даже простых заданий. Нестойкое внимание, быстрая утомляемость и отвлекаемость. Трудности возникают даже при простых задачах. Низкий уровень мышления и памяти, чтобы запомнить информацию ребенку требуются многократные повторения. Мотивация слабая, либо вовсе отсутствует, поощрение имеет незначительный эффект.

По результатам всех методик наблюдаются затруднения в анализе, сравнении, удержании внимания на задании и выполнении действий по инструкции.

По результатам констатирующего эксперимента видна необходимость организации работы по развитию когнитивных способностей у детей с умственной отсталостью. Полученные данные позволяют мне перейти к формирующей части исследования.

## **2.2 Содержание работы по развитию когнитивных способностей у детей 6– 7 лет с умственной отсталостью**

На основе результатов работы констатирующего эксперимента, цели и выдвинутой гипотезы, определен формирующий эксперимент, работа которого направлена на развитие когнитивных способностей у детей 6 – 7 лет с умственной отсталостью. С данной целью разработан план, в котором представлены игры и упражнения для развития познавательной активности. (Приложение Б).

В процессе формирующего эксперимента при выборе упражнений и игр учитывались такие особенности организации работы:

- индивидуальный подход: необходимо учитывать уровень развития каждого ребенка, поэтому подбирать задания необходимо в соответствии с его возможностями, постепенно увеличивая сложность.
- постоянная мотивация: необходимость использования поощрений и для поддержания у ребенка интереса к занятиям.
- гибкость: Важность чередования различных видов деятельности игр и заданий для предотвращения у ребенка утомления.
- наглядность и практичность: необходимость использования ярких, наглядных и доступных для ребенка материалов. Опора на сенсорный опыт,
- эмоциональная поддержка: Важность создания положительной, комфортной ребёнку атмосферы.

Дидактические игры распределялись по принципу возрастания сложности, который реализуется через постепенное усложнение заданий.

Для развития восприятия использовались игры и упражнения на развитие и различение формы, цвета, звука и величины; проводилась работа с наглядными материалами (карточки, объемные фигуры, кубики).

Игра «Разложи по цветам».

Для развития памяти. Цель данной дидактической игры – развитие восприятия цвета и формы. Материалом послужили разноцветные шарики и кубики. Данная игра состояла в том, что в ходе нее перед ребенком разложили предметы разных цветов, а именно кубики и шары, далее детям предложили разложить их по группам. Все красные кубики – в одну белую коробку, все красные шары – в черную коробку. Синие кубики в желтую коробку, а синие шарики в зеленую коробку. Начинали с двух цветов красного и синего, затем добавили зеленые и желтые кубики и шары.

Самостоятельно справились 5 детей из 10 (Иван К., Никита Т., Диана М., Сергей У, Динара В.). Троицким детям понадобилось дополнительное время и

помощь педагога (Саша Я., Данил К., Дима Г.) Двое детей смогли справиться с заданием только под постоянным контролем и помощью взрослого (Матвей М. и Света С.).

Игра на различение величины: «Построй по порядку».

В качестве цели данной дидактической игры выбрано развитие восприятия размеров.

Материалы были подобраны с учетом особенностей развития детей, поэтому выбор остановили на матрешках разного размера. Детям было предложено разложить матрёшки от самой маленькой до самой большой. Начиная с трех предметов постепенно, увеличивали их количество.

Расставить в нужном порядке до 4 матрешек смогли все дети. По мере увеличения количества, дети испытывали трудности. Большинство детей выполняли задания «методом проб и ошибок», прослеживалось что дети действуют наугад. Изначально только один ребенок полностью выстроил матрешки в верном порядке, по мере повторения игры количество детей, правильно выполнявших задания, увеличилось до 7 детей из 10. Троим детям требовалась помощь педагога. Никита не до конца понимал, что именно нужно сделать в игре. У Светы возникли сложности с пониманием величины. Необходим был показ, тогда на примере ребенок справлялся. Было очевидно, что ей мало интересна игра, ребенок часто отвлекался.

Игра «Запомни и повтори»

Цель: Развитие кратковременной памяти и внимания.

Материалы: карточки с изображениями 4–6 предметов (например, яблоко, мяч, машина, цветок). В ходе игры детям были показаны карточки с изображениями на 10–15 секунд. Затем карточку убрали, дети должны были назвать как можно больше запомненных предметов. Постепенно увеличивая количество предметов или усложняя задачу: ребенку, необходимо было указать, какого цвета был каждый предмет. С заданиями дети справлялись частично, при увеличении количества предметов испытывали сложности. Назвать цвет предмета не смогли.

Игра «Что изменилось?».

Целью данной игры было развитие кратковременной зрительной памяти. Перед ребенком выкладывались несколько предметов, а именно 5 игрушек домашних животных. Время на запоминание 30 секунд. Далее по просьбе ребенок закрывал глаза, в это время убирали один предмет. Когда ребенок открывал глаза, он должен был назвать, что исчезло. Начинали с 4 предметов, постепенно увеличивая количество по мере динамики ребенка. Перед выполнением задания с ребенком проговаривали названия предметов (домашних животных) называя их корова, коза, овца, собака, кошка.

Работа начиналась с 4 предметов, все дети справились, но двоим потребовалось повторение инструкции (Света С. и Матвей М.). По мере усложнения путем увеличения предметов до 6 штук, у детей возникли сложности в выполнении. С заданием с 6 предметами справились самостоятельно, без помощи взрослого 4 ребенка (Сергей У., Никита Т. Диана М и Иван К.). Остальным, потребовалось дополнительное время, повтор инструкции и помощь педагога (Света Я., Матвей М., Дима Г., Динара В., Данил К., Саша Я.).

Матвей быстро терял внимание, смотрел на игрушки, но через несколько секунд начинал отвлекаться. Привлечь его внимание к задаче смогли словами: «Максим, давай еще раз посмотрим вместе. Вот собака, вот коза, вот кошка. Запомнил?». Матвей кивает. Ребенку постоянно требовалась похвала: «Правильно, овцы нет! Ты молодец, нашёл, что изменилось!».

Упражнения на концентрацию, такие как раскрашивание по образцу. Детям был предложен в качестве образца мяч для плавания, с разноцветными полосками, раскрашенными в определенные цвета. Затем детям раздали напечатанные такие же черно– белые картинки, которые нужно было раскрасить как на образце.

В работе использовали сначала простой предмет с минимальным количеством цветов, далее по мере увеличения сложности, было предложено раскрасить изображение домика с крышей, забором и деревом.

Раскрасить картинку мяча смогли все дети, но при этом нарушена последовательность цветов. Дети смогли правильно выбрать цвета, но не смогли их использовать в том порядке как изображено на образце. Штриховка выходила за линии.

Формирование речевых навыков. Для развития активной и пассивной речи, понимания и использования слов, фраз, предложений. Игры на развитие речи «Назови, что изображено на картинке».

Для игры использовали набор карточек с различными действиями. Дети должны были сказать, что они видят на картинке. Предварительно дана инструкция: «Расскажи, что ты видишь на картинке». Чтобы ребенку было легче картинки использовали яркие и красочные. Были предложены картинки с изображением девочки, которая катается на велосипеде, мальчиков, которые играют в футбол, цветка на котором пчела собирает нектар.

При возникновении сложностей, детям были даны подсказки, по мере того как дети справлялись им задавали вопросы: «Какого цвета велосипед, что делает пчела?». Назвать самостоятельно действие на картинке, без предварительной работы дети не смогли. Так Матвей М. назвал предметы, которые он видел, велосипед, цветок и детей. На вопрос «Что делает девочка» он смог ответить, что она катается на велосипеде. Самостоятельно назвать действие на картинках дети не могли, необходимо было задавать вопросы.

Дидактическая игра использовалась в качестве одного из главных видов игровой деятельности детей. Главной целью этого являлось развитие познавательной активности.

Дети по-разному включались в игру, например Света С. и Матвей М не проявляли активности в ходе проведения различных игр, требовалось постоянная помощь взрослого, поддержка и подбадривание.

Таким образом, была организована работа по развитию познавательной активности у детей 6 – 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр и упражнений.

## **2.3 Изучение динамики развития когнитивных способностей у детей 6 – 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр**

В результате выполнения формирующего эксперимента было организовано контрольное исследование, направленное на изучение динамики уровня развития познавательной активности у детей 6– 7 лет с умственной отсталостью посредством дидактических игр.

Результаты целесообразно оценивать по показателям, которые были выявлены в ходе констатирующего эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Выбор картинок» автор С.Д. Забрамная

Цель: выявить уровень развития логического мышления

Содержание: состоит из 15 картинок с изображением игровой, учебной и трудовой видов деятельности. Картинки произвольно раскладывают перед ребенком и предлагают рассмотреть их. Далее дают инструкцию, чтобы ребенок выбрал наиболее интересные ему картинки. Для уточнения задают вопрос: «Что изображено на картинке? Чем– бы ты хотел заниматься?»

Оценка результатов:

- высокий результат: ребенок способен выполнить задание самостоятельно, без выраженных проблем.
- средний результат: ребенок выполняет задание допуская некоторые ошибки или неточности, прибегает к помощи взрослого.
- низкий уровень: ребенок не способен выполнить задание, или выполняет неправильно, не понимает его, на замечания не реагирует

Анализ полученных результатов по проведенной методике «Выбор картинок» представлен на рисунке 10.

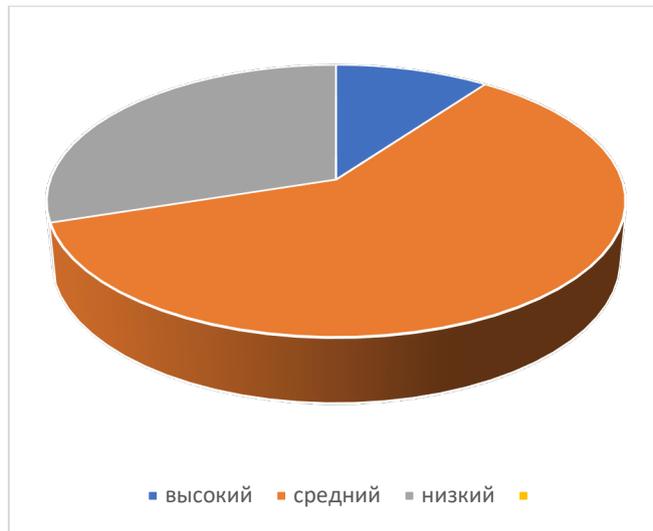


Рисунок 10. – Результаты диагностической методики 1.

По результатам данной методики у 9 из 10 детей возникли сложности при выполнении задания, трое детей наугад называют картинки, что по мнению детей на них изображено.

Высокий уровень: один ребенок справился с заданием (Иван 7 лет), смог показать картинки и ответить на вопросы.

Средний уровень: выявлен у 6 детей (что составляет 60%) Динара В., Данил К., Сергей У., Никита Т., Саша Я. из 10. Дети смогли показать, что изображено на картинках и отвечали на вопросы не всегда. Периодически требовалась помощь взрослого.

Низкий уровень: показали 3 детей (что составляет 30%), Матвей М., Света С., Дима Г., Диана М., в процессе выполнения задания было видно, что ребенок отвечает наугад (Матвей М.), или не понимает вопрос (Света С.).

#### Диагностическая методика 2 «Составление целого из частей»

Цель: определить уровень сформированности устойчивости и концентрации внимания. Во второй части способность воссоздавать целое на основе зрительного соотнесения частей.

Оценка результатов методики проводится по таким критериям как время, которое ребенку понадобилось на выполнения задания, точность выполнения и необходимость в помощи взрослого.

По результатам диагностики:

Высокий уровень: показали 2 детей (что составляет 20%) Иван К., Сергей У. с заданием они справились самостоятельно, смогли собрать юлу и дом с садом.

Средний уровень: 6 детей (что составляет 40%) Динара В., Данил К., Никита Т., Диана М., Саша Я., Дима Г. Детям потребовались некоторые подсказки.

Низкий уровень: 2 детей не справился с заданием, Света С. действовала наугад, прикладывая одну часть картинки к другой просто хаотично. Матвей М. не проявлял заинтересованность, отвлекался, не справлялся даже с помощью.

С карточкой с разрезанными треугольниками не справился ни один ребенок из 10.

Оценка результатов методики "Составление целого из частей» представлена на рисунке 11.

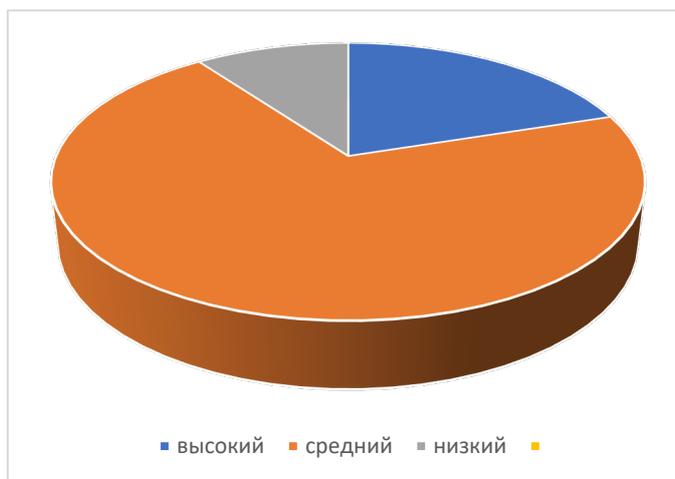


Рисунок 11. – Результаты диагностической методики 2

Диагностическая методика 3. «Раскрашивание кружков» автор Л.М. Шипицына

Цель: определяет уровень саморегуляции

Содержание: «педагогом используется тестовый бланк. На котором изображены контуры кружков диаметром 1 см и простой карандаш. По инструкции ребенку предлагается закрасить эти кружки быстро и аккуратно, но не пропускать ни одного и не заходить за линии до команды взрослого остановиться. Так ребенок должен закрасить 15 кружков. Результаты оценивается по количеству закрашенных кружков, выход за контуры, пропуск кружков, время, потраченное на выполнения задания.

«Оценка результатов:

– высокий уровень: Все кружочки закрашены (100%) или не более 1-2 пропущенных. Закрашивание выполнено аккуратно, в пределах контура Ребенок аккуратно закрашивает кружки, не выходит за контуры. Это указывает на хорошую концентрацию, развитую мелкую моторику и устойчивое внимание. Ребенок выполняет задание в оптимальные сроки, не торопясь и не замедляясь.

– средний уровень: Закрашено 75–90% кружков. Возможны отдельные пропуски или незначительное выход за контуры. Ребенок, допускает незначительные ошибки (выход за контуры, пропуск кружков). Это свидетельствует о частичной сформированности внимания и самоконтроля. Задание выполняется либо слишком медленно, либо слишком быстро, что может говорить о неустойчивом внимании или попытках избежать сложной задачи.

– низкий уровень: Закрашено менее 75% кружков. Частые пропуски, значительный выход за контуры или хаотичное закрашивании. Большое количество ошибок, неравномерное закрашивание, значительный выход за контуры. Это указывает на низкую концентрацию внимания, недостаточную саморегуляцию и слабую мелкую моторику.

Значительное отклонение от времени выполнения, частые отвлечения или отказ от выполнения задания» [9, с. 15].

Бланк методики отображен в Приложении Г.

Анализ данных по диагностической методике «Раскрашивание кружков» представлен на рисунке № 12.

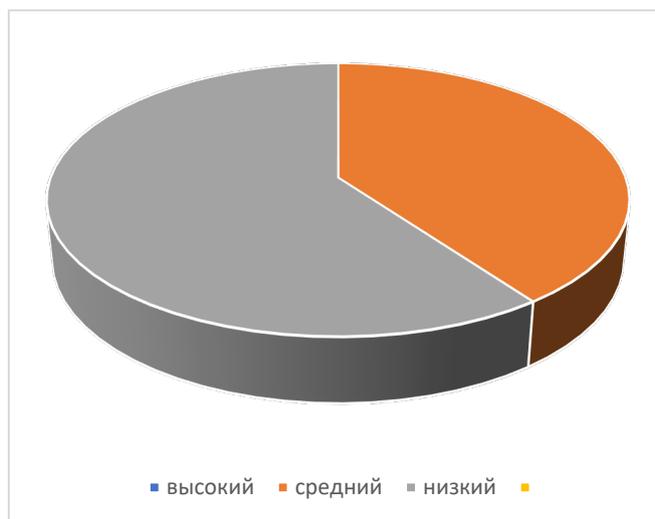


Рисунок 12 – Результат проведения диагностической методики «Раскрашивание кружков»

По результатам методики:

Высокий уровень: в соответствии с поставленной целью не справились

Средний уровень: задание выполнили четыре ребенка (что составляет 40%) Иван К., Данил К., Сергей У., Динара В. закрашены были 80% кружков, но работали небрежно, торопливо, заходили за контуры цели выполнить все в соответствии с поставленной задачей не наблюдалось.

Низкий уровень: еще шесть детей (что составляет 60%) справились с заданием частично, Дима Г., Никита Т., закрашиваемые границы нарушены, часть кружков не закрашена совсем. Диана М. и Саша Я. закрашены 4 и 5 кружков соответственно, было заметно, что Диана не совсем понимает сути задания, а у Саши сложности с координацией. Всё это сказывалось на

аккуратности. Двое детей испытывали сложности с пониманием задания (Матвей и Света), задание их не интересовало, повторение инструкции и помощь взрослого не действовала.

Диагностическая методика 4 «Запомни и расставь точки». Автор С.Р. Немов

Цель: определение объема внимания.

Содержание: в методике «Запомни и расставь точки» по инструкции ребенку показываются карточки с точками, последовательно на пару секунд. На предварительно полученном пустом бланке, ребёнок должен нарисовать точки, которые запомнил в нужных местах.

Бланк методики отображен в Приложении Д.

Оценка результатов:

- очень высоким: считают 10 баллов, если ребенок запомнил и нарисовал 6 точек или больше.
- высокий: ставят при 8– 9 баллах, это 4– 5 точек.
- средним: считается результат, когда ребенок нарисовал 3– 4 точки, это 6– 7 баллов,
- низким результатом принято считать 4– 5 баллов, при котором ребенок смог запомнить и воспроизвести 2– 3 точки.

Результаты:

- высокий: не показан
- средний: показали двое детей, что составляет 20% Иван Сергей при некоторой помощи взрослого.
- низкий результат: 8 детей, что составляет 80%

Бланк методики отображен в Приложении Д.

Результаты диагностической методики «Запомни и расставь точки» продемонстрированы на рисунке 13.

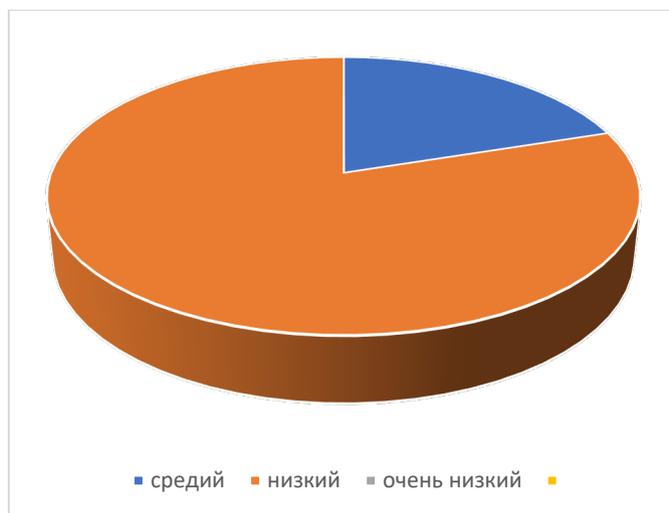


Рисунок 13 – Результаты диагностической методики 4

По результатам данной диагностики, трое детей (Иван К., Сергей У. и Диана М.) выполнили задание частично, поставив правильно лишь по четыре и три точки соответственно, еще двое детей (Данил и Никита) расставили точки в хаотичном порядке, остальные выполнить задание затруднились, поставив по 1–2 точке наугад

Диагностическая методика 5 «Найди отличия»

Цель: определить избираемость и переключаемость внимания.

Содержание: в методике «Найди отличия» ребёнку предлагаются 2 односюжетные картинки, на которых нужно найти и назвать отличия. Допустима некоторая стимулирующая помощь. Результаты оцениваются по количеству найденных отличий и времени, которое потребовалось ребёнку на выполнение задания, а также пропущенные отличия. На картинках по 10 различий. Время на выполнение этого задания – 4 минуты.

По результатам теста:

– высокий уровень:

Ребенок нашел все или почти все отличия за оптимальное время, ошибки отсутствуют или минимальны. Указывает на хорошо развитое внимание, зрительное восприятие и способность к сравнению.

– средний уровень:

Найдено большинство отличий, но с отдельными ошибками или замедлением в работе. Свидетельствует о недостаточной устойчивости внимания или трудностях в концентрации.

– низкий уровень:

Найдено мало отличий, много ошибок, либо задание не завершено.

Указывает на слабость зрительного восприятия, неустойчивость внимания, трудности с анализом и синтезом информации.

Картинки к методике отображены на рисунке 14.

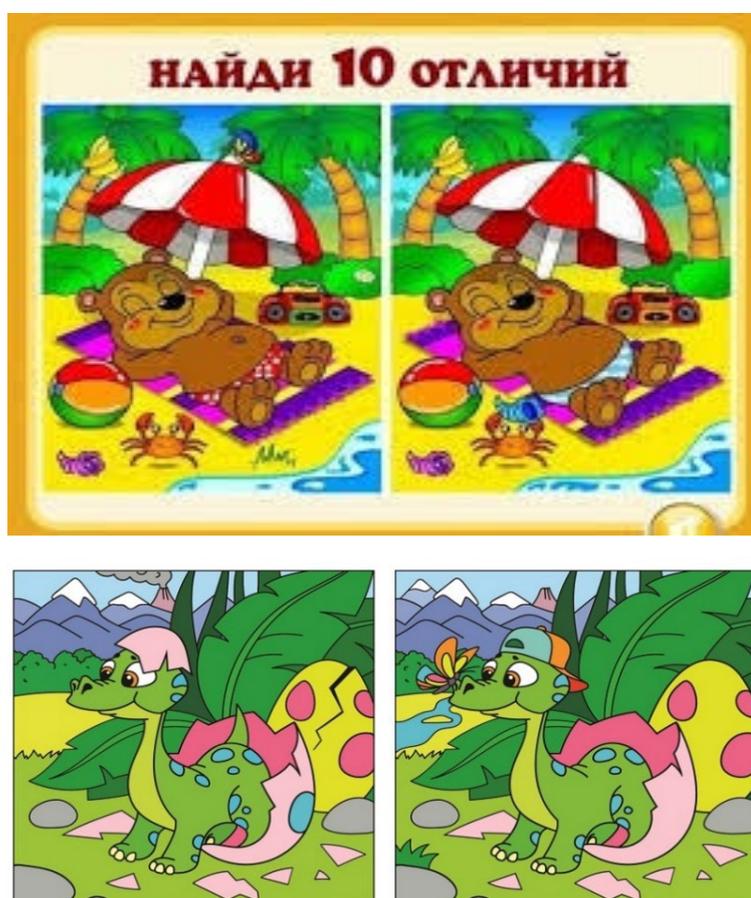


Рисунок 14– Картинки к методике 5

Собранные данные по результатам проведения методики «Найди отличия» представлены на рисунке 15.

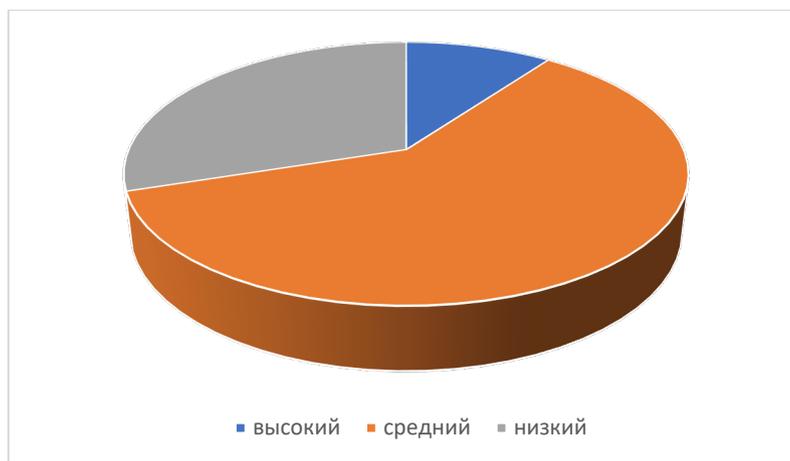


Рисунок 15. – Результаты диагностической методики 5

По результатам данной диагностической методики:

По результатам данной диагностической методики:

Высокий уровень: у одного из десяти детей, что составляет 10%. Сергей справился с заданием с незначительными подсказками.

Средний уровень: у шестерых детей (что составляет 60%) Никита Т. Иван К. Динара В., Данил К., Саша и Диана.

Низкий уровень: 3 детей (что составляет 30%), Матвей М., и Дима Г. Света.

Диагностическая методика 6. «Четвертый лишний»

Цель: выявить уровень сформированности умения обобщать и группировать предметы по признакам.

Содержание: стимульным материалом служат пять картинок с изображением 4 предметов, один из которых лишний и не должен быть обобщён с другими по общему с ними существенному признаку.

На картинке 1 изображены: репа, яблоко, огурец, свёкла;

На картинке 2 изображены: шорты, кепка, ботинки, шуба;

На картинке 3 изображены: карта: ручка, нож, книга, карандаш;

На картинке 4 изображены: шкаф, стул, стол, дверь;

На картинке 5 изображены: самолёт, автобус, пароход, тачка

Лишние предметы: яблоко, ботинки, нож, дверь, тачка» [9, с. 49].

Интерпретация результатов:

«Высокий уровень: ребенок правильно определяет «лишний» предмет во всех или почти всех группах (90–100%). Это указывает на развитые навыки анализа, умение выделять общий признак.

Средний уровень: правильно выполнено 60–89% заданий. Возможны незначительные ошибки, связанные с недостаточной концентрацией или нерешительностью.

Низкий уровень: правильно выполнено менее 60% заданий. Это свидетельствует о трудностях в выделении существенных признаков и классификации предметов.» [14, с. 21].

Данные по результатам методики «Четвертый лишний» отображены на Рисунке 16

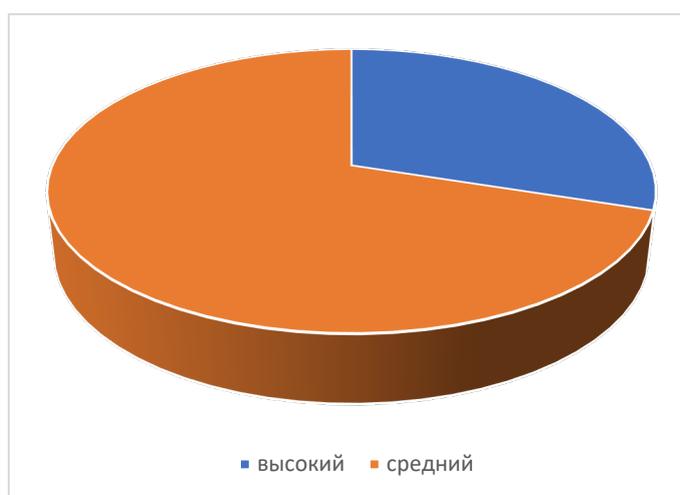


Рисунок 16 – Результаты диагностической методики 7

По результатам методики «Четвертый лишний» первый и второй уровень не показал никто из детей.

Результат методики «Четвертый лишний»:

Высокий уровень не показал никто из детей.

Средний уровень: трое детей (Иван и Сергей и Данил), что составляет 30%, показали третий при некоторой помощи взрослого. Дети смогли правильно выбрать лишние предметы, но не всегда называли существенны признаки, заменяя их словами известными им.

Низкий уровень: показали 7 детей (что составляет 70%). Двое детей смогли сами выбрать лишь некоторые лишние предметы, при этом заменяя существенные признаки несущественными или вовсе не смогли назвать его. Диана затруднялась с 4 картинкой, выбирая между шкафом и дверью. А Саша больше ориентировался на цвета предметов. У 3 детей, которые не смогли справиться с заданием, видно было что дети наугад выбирают предметы, либо квалифицируют их по несущественным признакам, часто называют неверно сами предметы.

При подборе методик я учитывала особенности детей, принимающих участие в тестировании, а также учитывая советы специалистов учебного заведения и выводы на основании наблюдений за детьми.

Анализируя результаты, полученные после проведения диагностических заданий, позволяет выделить уровни развития познавательной активности у детей 6–7 лет с умственной отсталостью.

При проведении контрольного эксперимента низкий уровень развития памяти, внимания и мышления показали 70% детей, а средний 30%.

По результатам формирующего эксперимента средний уровень показали 50% детей, низкий 50%.

По результатам констатирующего этапы работы, после проведения подобранных диагностических заданий, подведены итоги, которые отражены в сводной таблице (Приложение Б).

## Заключение

Развитие когнитивных способностей у детей с умственной отсталостью на сегодня является актуальной проблемой. Игра, являясь ведущей деятельностью детей 7 лет, играет ключевую роль в их развитии. В этом возрасте игра становится важным средством познания окружающего мира, развития социальных навыков и формирования эмоциональной и познавательной сфер.

В выполнении выполнения дипломной работы на тему «Развитие когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью методами дидактических игр» была достигнута цель.

В процессе исследования решены следующие задачи:

- проведен анализ теоретико-методологических основ изучения когнитивных способностей у детей с умственной отсталостью. Выявлены особенности их памяти, внимания, восприятия и логического мышления;
- рассмотрены и обобщены педагогические и психологические подходы к использованию дидактических игр в коррекционно-развивающем процессе;
- разработан комплекс дидактических игр, направленных на развитие когнитивных способностей у детей 6–7 лет с умственной отсталостью;
- проведено экспериментальное исследование, результаты которого подтвердили эффективность использования разработанных игр для улучшения показателей внимания, памяти.

Полученные данные подтверждают необходимость включения дидактических игр в образовательный процесс и обосновывают необходимость дальнейшего изучения их работы по развитию когнитивной сферы у детей с интеллектуальными нарушениями.

Таким образом, результаты дипломной работы имеют педагогическую и практическую инновационность, расширяя возможности использования

дидактических игр в коррекционной технике и содействуя повышению качества образовательной помощи детям с умственной отсталостью.

По результатам констатирующего эксперимента мы видим, что у большего количества детей низкий уровень развития когнитивных способностей, им сложно сосредотачиваться на заданиях длительное время. Часто они отвлекаются, теряют интерес к начатой деятельности и требуют повторных объяснений.

Формирующий эксперимент доказал, что дидактическая игра служит эффективным средством развития когнитивных способностей. Применение дидактических игр и упражнений значительно повысило интерес детей к обучению. Дети стали проявлять большее внимание и самостоятельность в выполнении заданий.

Контрольный эксперимент показал повышения показателей и уровней развития памяти, восприятия, мышления, воображения. В ходе эксперимента было выявлено улучшение таких когнитивных способностей, как внимание, восприятие, память и мышление.

Дидактические игры способствовали более активному и продуктивному восприятию информации, что положительно сказалось на успешности выполнения упражнений. Игры вызвали у детей положительные эмоции, что снизило уровень тревожности и повысило мотивацию к обучению. Игра позволяет не только улучшить когнитивные способности детей, но и способствует их социальной и эмоциональной адаптации.

Таким образом, цель данного исследования достигнута, а поставленная гипотеза доказана.

## Список используемой литературы

1. Александрова, Е.М. Программа коррекционной работы для детей с интеллектуальными нарушениями– М.: КАРО, 2013, 220 с.
2. Бачурина, В. Развивающие игры для дошкольников – М. ООО ИКТЦ «ЛАДА», 2007. – 176 с.
3. Богданова, Т.Г. Особенности познавательной деятельности детей с умственной отсталостью – М.: Кнорус – 2015.– 208 с.
4. Венгер, Л.А. "Развитие познавательной активности у детей с умственной отсталостью"– М.: Курс, 2006.– 232 с.
5. Венгер, Л.А., Венгер А.Л. Коррекционные игры для младших школьников с умственной отсталостью– М.: Гном и Д, 2011.– 144 с.
6. Выготский, Л.С., Мышление и речь– М.: Лабиринт, 1999, 352 с.
7. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка. – Вопросы психологии. М.: "Вопросы психологии", 1966. – 1966 с.
8. Выготский, Л.С. Педология умственно отсталого ребенка– М.: Педагогика, 1995, 192 с.
9. Григорьева, Е. А. Игры и упражнения для детей с умственной отсталостью. – М.: Просвещение, 2008. – 120 с.
10. Ефимова, Л.Е. Игровые методы в коррекционно–развивающем обучении детей с интеллектуальными нарушениями – М.: Московский психолого–социальный университет, 320 с.
11. Забрамная, С. Д. От диагностики к развитию: Материалы для психолого–педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ. – М.: Новая школа, 1998 г. – 144 с.
12. Колос, Г.Г. Сенсорная комната в дошкольном учреждении. – М.: АРКТИ, 2007.– 80 с.
13. Котелевская, В. В. Дошкольная педагогика: развитие речи и интеллекта в играх, тренингах, тестах – Ростов н/Дону, 2002.– 256 с.

14. Крупенчук, О.В. Дидактические игры для детей с нарушениями интеллекта– М.: ТЦ Сфера, 2013, 96 с.
15. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития у детей – М.: Московский психолого– социальный университет, 1999, 256 с.
16. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл; Академия, 2004 153 с.
17. Лубовский, В.И. "Психология умственно отсталого школьника" 1999.– 416 с.
18. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга – М.: Медицинская литература, 1980, 288 с.
19. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении: – М.: КПК 2009.– 320с
20. Малофеев, Н.Н. "Специальное образование в России: теория и практика" 2014.– 480 с.
21. Мастюкова, Е.М. Коррекция нарушений познавательной деятельности у детей – М.: Просвещение 1996, – 264 с.
22. Менчинская, Н.А. Психология памяти школьника– М.: Смысл, 1999,160 с.
23. Мещерякова, С.Ю. "Познавательная активность детей с умственной отсталостью" 2017.– 240 с.
24. Назарова, Н.М. Коррекционная педагогика: обучение и воспитание детей с нарушениями интеллекта – М.: Народное образование, 2000, 320 с.
25. Николаева, Н.М. "Развитие познавательной деятельности у младших школьников с нарушениями интеллекта" 2010.– 192 с
26. Николаева, Н.М. Игровые технологии в обучении детей с умственной отсталостью, – М.: Владос, 2012.– 208 с.
27. Певзнер, М.С. "Коррекционная педагогика и психология умственно отсталых детей": 2010.– 320 с.

28. Петрова, В.Г. Дидактические игры для детей с умственной отсталостью– М.: Гуманитарный центр 2010, – 160 с.
29. Петрова, В., С.М. "Коррекционно– развивающее обучение детей с умственной отсталостью" 2012.– 240 с
30. Сорокина, О.В. Развитие когнитивных процессов у детей с умственной отсталостью М.: Просвещение, 2014, – 280 с.
31. Сошенко, Т.М. Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями – М.: Просвещение, 1978, – 93 с.
32. Чередниченко, Г.В. Ступеньки творчества: Место игры в интеллектуальном развитии дошкольника. – М.: ЛИНКА– ПРЕСС, 2006. – 128 с.
33. Шипицына, Л.М. "Коррекционная педагогика: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений" 2005.– 416 с.
34. Шипицына, Л.М. Игра как средство развития детей с умственной отсталостью– М.: Речь 2004, 184 с.
35. Шевченко, С.Г. Коррекционная педагогика. Методические рекомендации по развитию познавательной сферы у детей с умственной отсталостью. – М.: ТЦ Сфер, 2012.– 240 с.
36. Эльконин, Д. Б. Психология игры– М.: ВЛАДОС, 1999, – 360 с.
37. Юрченко, Е.Н. Я иду играть. Развивающие игры и упражнения для детей. – Новосибирск, 2007.– 144 с.

## Приложение А

### Результаты выполнения диагностических методик

Таблица А.1 – Результаты диагностических методик

Ф.И. ребёнка	Возраст	Диагноз	Дм1	Дм2	Дм3	Дм4	Дм5	Дм6	Уровень
Иван К.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	в	в	с	н	с	с	с
Динара В.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	с	с	н	н	н	н	н
Данил К	7	Умственная отсталость(лёгкая)	с	с	с	н	с	н	с
Матвей М.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	н	н	н	н	н	н
Сергей У.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	с	с	н	в	с	с
Света С.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	н	н	н	н	н	н
Саша Я	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	н	н	н	н	н	н
Дима Г.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	с	н	н	н	н	н
Никита Т.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	с	н	н	с	н	н
Диана М.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	в	н	н	н	н	н

Приложение Б  
Перспективный план

Таблица Б.1 – Перспективный план работы

Период	Задание
Сентябрь 1– 2 неделя	«Путаница в сказке» на развитие мышления и внимания
Сентябрь 3– 4 неделя	«Кто как звучит?» на развитие слухового восприятия и внимания. Различение звуков животных: коровы, собаки, кошки, лошади. «Кто где живёт?» на развитие познавательной активности и логического мышления. С использованием карточек с изображениями различных мест обитания животных, таких как море, лес, поле. «Узнай по описанию» на развитие речи и умение обобщать информацию.
Октябрь 1– 2 неделя	«Найди такую же фигуру» на развитие внимания и умения сравнивать. С использованием карточек с изображением различных геометрических фигур, к которым дети должны подобрать такую из своих. «Инструменты профессий» на развитие памяти и умения классифицировать. С использованием карточек с изображениями различных профессий и инструментов, которые им соответствуют. «Кто где работает?» на развитие умения соотносить. С использованием карточек с изображениями различных рабочих мест (больница, школа, стройка).
Октябрь 3-4 неделя	«Угадай овощ» на развитие внимания, тактильного восприятия и воображения с использованием овощей или их муляжей. «Что где растёт?» на развитие познавательной активности и логического мышления с использованием карточек с изображениями овощей, и мест их выращивания. «Найди пару» на развитие памяти и умения классифицировать.

Конспект подгруппового занятия

Развитию познавательной активности: «Путешествие в мир геометрических фигур»

Цель занятий: Развитие познавательной активности через различение и сравнение геометрических форм и размеров.

Образовательные задачи: учить детей различать геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник) и сравнивать предметы по размеру (большие, маленькие, средние).

Развивающие задачи: развивать зрительное восприятие, внимание и мышление и сенсорные способности (через ощупывание фигуры).

Воспитательные задачи: формировать умение работать в группе и воспитывать усидчивость и внимание к выполнению заданий.

Материалы и оборудование:

Набор геометрических фигур разной формы (круги, квадраты, треугольники).

Игрушки или предметы разного размера (мячики, кубики).

Карточки с изображениями различных фигур.

Фланелеграф для закрепления фигуры.

Ход занятий: организационный момент (2– 3 минуты). Педагог приветствует детей и обращается к ним: «Сегодня мы отправляемся в удачное путешествие, где учимся различать формы и размеры! Вы готовы?»

Введение в тему (3–5 минут): Педагог показывает детям набор фигурок разной формы (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник) и разных размеров (большой, маленький). Вопросы детям: «Посмотрите на эти фигуры. Чем они похожи? А что такое?»

Основная часть (15– 20 мин).

Упражнение 1: «Найди такую же фигуру». Педагог раскладывает перед детьми набор фигурок разной формы и просит каждого ребенка выбрать такую же фигуру, которую он покажет. Далее педагог показывает, например, маленький круг, а дети ищут такие же маленькие круги среди фигур. Вопросы: «Какой это формы? Какого размера?»

Упражнение 2: «Что больше, что меньше?». Педагог кладет перед детьми две фигуры одной формы, но разного размера (например, большой и маленький квадрат) и спрашивает: «Какая фигура больше, а какая меньше».

## Приложение В

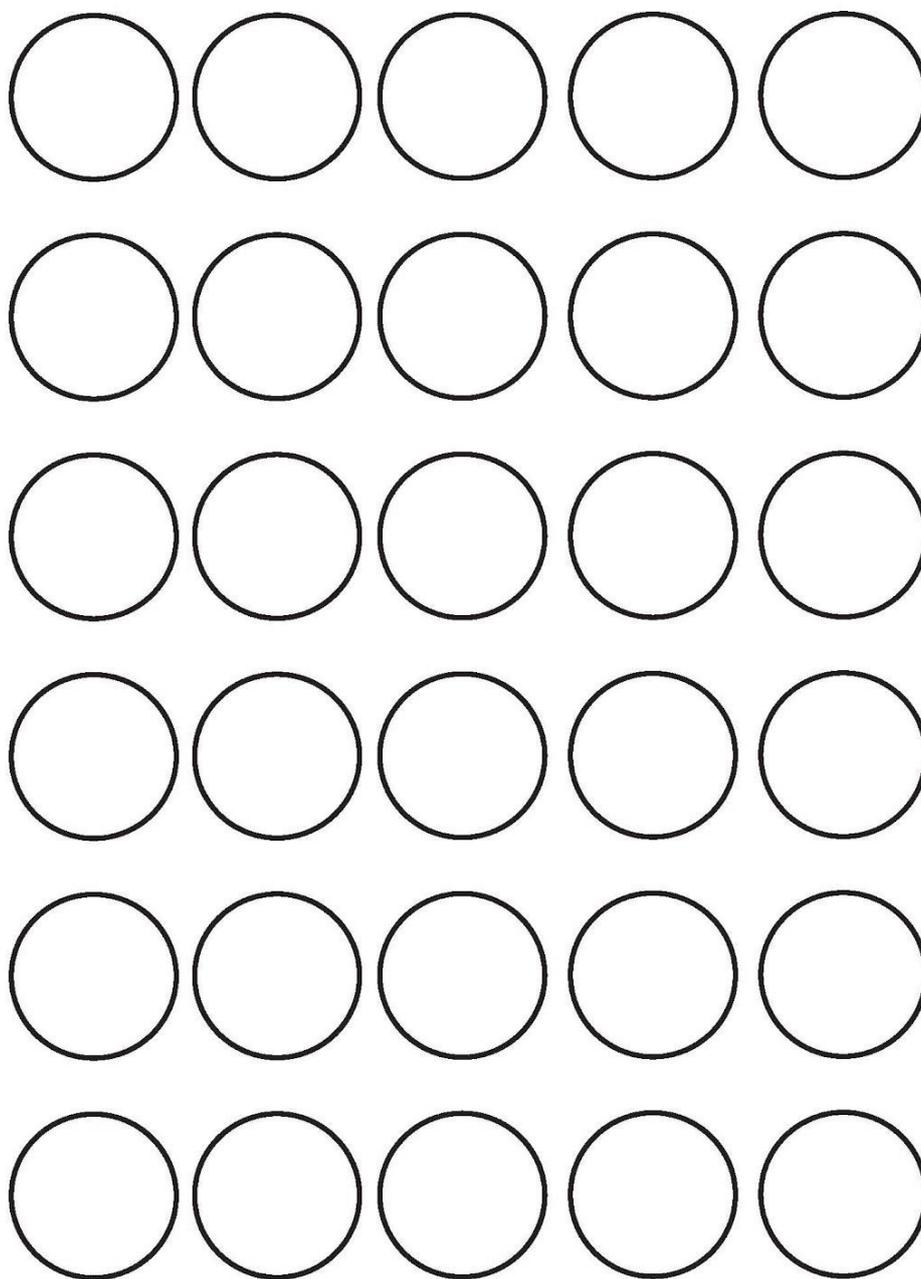
### Результаты выполнения диагностических методик

Таблица В.1 – Результаты контрольного эксперимента

Ф.И. ребёнка	Возраст	Диагноз	Дм1	Дм2	Дм3	Дм4	Дм5	Дм6	Уровень
Иван К.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	в	в	с	с	с	с	с
Динара В.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	с	с	с	н	с	с	с
Данил К	7	Умственная отсталость(лёгкая)	с	с	с	с	с	с	с
Матвей М.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	н	н	н	н	н	н
Сергей У.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	в	с	с	с	в	с	с
Света С.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	н	н	н	н	н	н
Саша Я	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	с	н	н	с	н	н
Дима Г.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	с	н	н	н	н	н
Никита Т.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	н	с	н	н	с	н	н
Диана М.	7	Умственная отсталость(лёгкая)	с	в	с	н	с	н	с

Приложение Г

**Бланк к методике «Закрашивание кружков»**



Приложение Д

Бланк к методике «Запомни и расставь точки»

**ЗАПОМНИ И РАССТАВЬ ТОЧКИ**
