

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня  
посредством игр с природным материалом

Обучающийся

Ю.Н. Приданова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

В данной работе рассматривается проблема развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Развитие внимания у дошкольников важно по нескольким причинам. Во-первых, внимание является фундаментальным когнитивным процессом, который влияет на многие другие аспекты обучения и развития. Когда ребенок может эффективно управлять своим вниманием, он способен лучше сосредоточиться на задачах, обрабатывать информацию и учиться новому. Во-вторых, развитие внимания у дошкольников готовит их к школьной жизни. В школе детям приходится сталкиваться с большим объемом информации, и умение фокусироваться на задании становится критически важным. Если ребенок не может удерживать внимание, он будет испытывать трудности в учебе и социализации.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом.

Задачи исследования: изучить теоретические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом; выявить уровень развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать и апробировать содержание работы по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используются 12 таблиц и 8 рисунков. Основной текст работы изложен на 57 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом.....	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня .....	9
1.2 Возможности игр с природным материалом в развитии внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом.....	23
2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	23
2.2 Содержание работы по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом.....	37
2.3 Динамика развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	45
Заключение .....	51
Список используемой литературы .....	54
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	58
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе...	59
Приложение В Игры для развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	60
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе.....	62

## Введение

Внимание значимо в жизни каждого человека. Внимание – неперенное условие выполнения любой деятельности. Именно оно обеспечивает полноценное функционирование всех психических процессов. «Внимание характеризует не только деятельную сторону бытия, но определяет общий склад личности, ее социальную направленность. Проблема развития внимания – одна из самых сложных проблем в научных исследованиях. Внимание – важнейшая психическая функция. Она обеспечивает оптимизацию процессов обучения и воспитания» [27].

«В разработку проблемы развития внимания вклад внесли отечественные и зарубежные психологи и педагоги: Б.Г. Ананьев, У. Джемс, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ф. Скиннер. Возможности развития внимания исследовали Р.И. Жуковская, Н.Я. Михайленко, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин» [27].

«Внимание представляет собой важный компонент деятельности людей, который требует организованности и точности. По мнению Р.Е. Левиной, характеристика внимания является одним из важных показателей, используемых в общей оценке уровня развития личности. Одновременно на каждого человека оказывает воздействие множество раздражителей, но человек реагирует только на выбранные и значимые для него, тем самым внимание позволяет организовать всю психическую деятельность человека. Именно поэтому для полноценного развития детей необходимо изучать особенности внимания» [20].

Развитие внимания у дошкольников важно по нескольким причинам. Во-первых, внимание является фундаментальным когнитивным процессом, который влияет на многие другие аспекты обучения и развития. Когда ребенок может эффективно управлять своим вниманием, он способен лучше сосредоточиться на задачах, обрабатывать информацию и учиться новому.

Во-вторых, развитие внимания у дошкольников готовит их к школьной жизни. В школе детям приходится сталкиваться с большим объемом информации, и умение фокусироваться на задаче становится критически важным. Если ребенок не может удерживать внимание, он может испытывать трудности в учебе и социализации.

«Проблемой обучения и воспитания дошкольников с общим недоразвитием речи занимались такие отечественные ученые, как Т.Д. Барменкова, Ю.Ф. Гаркуша, Г.И. Жаренкова, Р.Е. Левина, О.Н. Усанова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина» [4]. Ю.Ф. Гаркуша отмечает: «У детей с общим недоразвитием речи наблюдалось недостаточное развитие устойчивости и объема внимания, а также прослеживались ограниченные возможности распределения внимания, несформированность навыка активной длительной концентрации, для таких детей характерна быстрая и легкая отвлекаемость» [20].

«Самым эффективным методом развития внимания в период дошкольного возраста является игра. Игра представляет собой ведущий вид деятельности, который интересует всех детей намного больше, чем скучное занятие при выполнении упражнения или задания. Игра не только привлекает интерес детей, но и становится тем самым направленным действием к развитию внимания, что очень важно для дошкольников» [25].

«Игры с природным материалом являются действенным средством совершенствования такого значимого для будущей учебной деятельности процесса, как внимание. Многие специалисты справедливо полагают, что ни один дидактический материал не сравнится с природой по разнообразию и силе развивающего воздействия на ребенка.

Игры с использованием природного материала с детьми дошкольного возраста:

- повышают активность и инициативность детей, усиливают желание узнавать что-то новое, повышают жизненный тонус;

- развивают тактильную чувствительность, мелкую моторику, укрепляют или расслабляют мышцы кистей рук;
- активизируют все процессы внимания, обостряют восприятие, улучшают понимание и запоминание материала, развивают мыслительные операции, а также речь;
- совершенствуют предметно-игровую деятельность, что в дальнейшем способствует развитию сюжетно-ролевой игры и коммуникативных навыков у детей;
- расширяют сенсорный опыт детей и обогащают их жизненный опыт» [31].

На основании изложенного выше, можно выявить противоречие между необходимостью развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи и недостаточностью применения игр с природным материалом в данном процессе.

Данное противоречие позволяет обозначить проблему исследования: каковы возможности игр с природным материалом в развитии внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Исходя из актуальности данной проблемы, можно сформулировать тему исследования: «Развитие внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом.

Объект исследования: процесс развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: игры с природным материалом как средство развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: развитие внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом возможно, если:

- отобраны игры с природным материалом в соответствии с показателями развития внимания детей;
- включены игры с природным материалом в коррекционно-развивающую работу учителя-логопеда;
- обогащен познавательный центр природным материалом для самостоятельной деятельности детей.

Задачи исследования.

1. Изучить теоретические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом.

2. Выявить уровень развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом.

«Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анализ и интерпретация эмпирических данных.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- положения о внимании как ориентировочно-исследовательской деятельности (А.К. Болотова, П.Я. Гальперин, А.Р. Лурия, К.К. Платонов);
- положения о развитии внимания в онтогенезе (Л.С. Выготский, Б.В. Зейгарник, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);
- положение о системности речевых нарушений, взаимосвязи речи с другими высшими психическими функциями (Ю.Ф. Гаркуша, Р.Е. Левина, О.Н. Усанова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина);
- исследования игр с природным материалом (С.А. Веретенникова, О.Г. Дробницкий, Е.Е. Кравцова)» [4].

Практическая значимость исследования заключается в том, что отобранные и апробированные игры с природным материалом могут быть использованы в образовательном процессе специалистами дошкольных образовательных организаций для развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении характеристики уровней развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Новизна исследования заключается в обосновании возможности развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом.

Экспериментальная база исследования СП «Детский сад № 4» ГБОУ СОШ № 7 г.о. Сызрань.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (40 источников) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используются 12 таблиц и 8 рисунков. Основной текст работы изложен на 57 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом**

## **1.1 Психолого-педагогические основы развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

«Дети 5-6 лет относятся к возрастной категории – старший дошкольный возраст, согласно периодизации психического развития. Этот период характеризуется активным физическим развитием, интенсивным ростом мышечной массы и совершенствованием нервной системы», как утверждает С.Н. Сазонова [29]. В этом возрасте дети становятся более самостоятельными, активно осваивают окружающий мир, учатся общаться со сверстниками и взрослыми. Психологические особенности детей 5-6 лет связаны с развитием их познавательных процессов. В этот период происходит активное развитие памяти, внимания, мышления, воображения. Дети начинают задавать много вопросов, интересуются различными областями знаний, стремятся узнать новое.

Социально-личностное развитие детей 5-6 лет проявляется в формировании самооценки, развитии эмоциональной сферы, умении контролировать свои эмоции и поведение. Дети начинают осознавать себя как личность, проявлять инициативу, принимать решения. В речевом развитии дети 5-6 лет активно расширяют свой словарный запас, улучшают грамматическую структуру предложений, учатся выражать свои мысли более точно и ясно. Важным аспектом развития детей в этом возрасте является игра. Именно через игру они осваивают новые навыки, учатся общаться, развивают свою фантазию и творческие способности. Таким образом, дети 5-6 лет находятся на важном этапе своего развития, когда происходит активное формирование личности, физических и психологических способностей.

«Невозможно не отметить, что за последние годы число детей с ограниченными возможностями здоровья стремительно увеличивается. Наиболее распространённым нарушением является общее недоразвитие речи. Дети с нарушением речи характеризуются специфическими особенностями психических процессов, таких как внимание, память, мышление» [38].

«Впервые теоретическое обоснование общего недоразвития речи было представлено в результате исследования различных речевых патологий у детей дошкольного и школьного возраста проведенных Р.Е. Левиной. В разработанной по степени тяжести периодизации общего недоразвития речи Левиной, уровни рассматривались от полного отсутствия речи, до незначительных отклонений в развитии» [40].

«Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) представляет собой нарушение развития речи, которое возникает в раннем детстве и характеризуется отставанием в развитии всех основных компонентов речи: фонетики, лексики, грамматики» [30]. Это состояние затрагивает около 5% детей и может быть классифицировано на три уровня в зависимости от тяжести симптомов.

I уровень общего недоразвития речи – полное отсутствие речи.

II уровень общего недоразвития речи – ребёнок может общаться, но с трудом. Речь состоит из небольшого количества общеупотребительных слов.

«III уровень общего недоразвития речи – это умеренные отклонения в формировании различных сторон речи, касающиеся, главным образом, сложных лексических и грамматических единиц. Характеризуется наличием развернутой фразы, но речь аграмматична, звукопроизношение плохо дифференцировано, фонематические процессы отстают от нормы» [20].

IV уровень общего недоразвития речи – смазанное звукопроизношение, периодическая замена звуков на похожие, периодические ошибки в использовании некоторых слов (чаще прилагательных), ошибки в использовании суффиксов или падежей.

Общее недоразвитие речи обычно диагностируется педиатром или логопедом на основе медицинского осмотра и оценки речевых навыков ребенка. Лечение может включать в себя логопедическую помощь, которая направлена на улучшение произношения, расширение словарного запаса и исправление ошибок в грамматике.

«Дети с нарушениями речи нуждаются в специальной коррекционной помощи, так как речевые расстройства сопровождаются нарушениями психического развития вторичного характера. Специальная коррекционно-развивающая работа должны включать в себя не только логопедическую помощь, но и психолого-педагогическое воздействие, направленное на коррекцию недостатков когнитивной и эмоционально-волевой сферы» [20].

«В настоящее время существует достаточно большое количество исследований, направленных на психолого-педагогическую характеристику старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Однако для того, чтобы определить психолого-педагогические особенности данной категории детей, необходимо рассмотреть понятие «общее недоразвитие речи». Советский и российский ученый-логопед Л.С. Волкова определяет понятие ОНР как сложное речевое расстройство, при котором у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне показателей нормы слуха и интеллекта» [11, с. 78]. «Данное определение будет использоваться в настоящем исследовании в качестве основного, так как оно наиболее полно отражает изучаемое явление. На сегодняшний день доказано, что проблемы, связанные с общим недоразвитием речи, порождают сложности в развитии познавательных процессов, взаимосвязанных с поздним началом речи (3-4 года), прежде всего, это особенности, связанные с мышлением, памятью, воображением» [15].

«В соответствии с целью исследования сосредоточим исследовательский интерес на таком познавательном процессе как внимание. Внимание как познавательный психический процесс занимает в научной

психологии особенное место. Обусловлено это, в первую очередь, отсутствием специфического предмета изучения данного психического процесса и его включенностью в любой вид человеческой деятельности» [13].

«Ранние стадии развития предполагают непосредственно включение внимания в практическую деятельность. Внимание – сначала проявляется в виде настороженности, готовности к действиям по первому сигналу. Традиционно оно определяется как возможность человека реагировать на психологические сложности, и концентрировать на них внимание. Н.Ф. Добрынин связывал внимание и личность. Именно от организованности личности зависят продуктивность, сосредоточенность на психологических действиях, и умение переключиться. Т.Д. Марцинковская пишет о том, что на человека в одно время влияет мощный поток разнообразной информации. Данный поток никто не в состоянии организованно воспринимать, если отсутствует предварительный отбор значимой информации. Отбор позволяет выделить те аспекты, которые должны дойти до сознания. Второстепенная информация дополняет основную. Такой выбор значимых раздражителей, пишет А.Р. Лурия, сужение поля действия раздражителей и составляет основную функцию внимания. Направленность психической деятельности – это не только ее выбор, но и его сохранение продолжительный период» [21].

«Направленность психики предполагает сосредоточенность, восприятие и одновременный анализ объектов. Из этого вытекает взаимосвязь внимания с другими психическими процессами:

- благодаря вниманию ощущения, восприятие, представления становятся четче, правильными [9];
- восприимчивость, направленность внимания, чувствительность к внешним факторам – все это активно влияет на психические процессы» [28].

«В познавательной деятельности внимание, как пишет К.Д. Ушинский, – единственные двери нашей души, через которые входят в нее все чувства и

все образы, а потому педагог должен хорошо ознакомиться с этой способностью, чтобы уметь действовать на него, чтобы уметь держать раскрытыми эти душевные двери» [28].

«Увлечь ребенка можно более новыми, еще не знакомыми ему, материалами» [32]. Данное педагогическое средство основано на природном интересе. Связь с прошлым опытом подчеркивает зависимость внимания от личности ребенка в целом. Проблема развития внимания издавна привлекает ученых (М.Ф. Добрынин, М.М. Ланге, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), ведь именно оно исключительно важно в жизнедеятельности людей. «Оно же и условие успешного обучения и может эффективно развиваться в учебном процессе» [29].

«Внимание – важнейшая психическая функция. Она обеспечивает оптимизацию процессов обучения и воспитания в виду динамичности. Активность внимания меняется в течение суток. Существует большое количество классификаций внимания. Так, Н.Ф. Добрынин уточнял и классифицировал некоторые виды внимания на основе характера человека» [8].

По видам выделяют:

- произвольное,
- непроизвольное,
- послепроизвольное.

«В первую очередь определяется генетическое внимание и сопровождается оно такими свойствами как: новизна, отличие от предыдущего знания, непредсказуемость. Новизна непроизвольно привлекает внимание. Новое не всегда может вызвать непроизвольное внимание, и действует в зависимости от потребностей и интересов человека. Непроизвольное внимание возникает вне воли человека, но и им можно научиться управлять» [10].

«Произвольное внимание может быть обусловлено осознанной постановкой цели и волевым компонентом. Оно есть проявление свободы

человека. Для детей и подростков оно необходимо для сознательного выполнения учебных заданий, без отвлечения от работы, даже при изучении, как им кажется, неинтересного материала» [27].

«Послепроизвольное внимание – целеустремленно, но не требует постоянного усилия. Оно связано с сознательно поставленной целью и поддерживается сознательными интересами» [27].

«Все указанные виды тесно связаны.

Перечислим свойства внимания.

Стойкость (устойчивость) – время сосредоточенности на объекте.

Концентрация – степень сосредоточенности человека на определенном объекте.

Объем – количество объектов, актуально осознаваемых человеком в данный момент.

Распределение – способность одновременно выполнять два и больше разных видов деятельности.

Переключение – осознанное перемещение внимания с одного объекта на другой» [28].

«Обобщая вышеизложенное отметим, что внимание – это такой процесс, который позволяет человеку сконцентрировать свои мысли на определенном объекте, но и одновременная возможность отвлечься от всего остального. Это обстоятельство характеризует его уникальность. Внимание – это способность человека сосредоточиться на определенном объекте, действии или информации, игнорируя при этом все остальное» [34].

Развитие внимания у детей 5-6 лет играет важную роль в их общем развитии, так как оно связано с успешностью обучения и социальной адаптацией. В этом возрасте дети уже способны удерживать внимание на одной деятельности в течение 15-20 минут. Однако они еще не всегда могут самостоятельно организовать свою деятельность и часто нуждаются в помощи взрослых.

Развитие внимания у детей 5-6 лет включает следующие этапы.

Фиксация внимания. Ребенок формирует навык сосредотачиваться на одном объекте или действии.

Удержание внимания. Ребенок начинает удерживать внимание на определенной деятельности в течение некоторого времени.

Переключение внимания. Ребенок учится быстро переключаться с одного действия или объекта на другой.

Распределение внимания. Ребенок начинает одновременно выполнять несколько действий или следить за несколькими объектами.

Для развития внимания у детей 5-6 лет можно использовать различные игры и упражнения. Например, можно предложить ребенку найти различия между двумя похожими картинками, запомнить последовательность предметов или событий, сконцентрироваться на выполнении конкретного задания. Важно помнить, что каждый ребенок индивидуален, поэтому подход к развитию его внимания должен быть индивидуальным.

«Многие отечественные педагоги, в том числе И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша, О.В. Марьясова, в своих исследованиях пишут о том, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня отмечаются многочисленные нарушения в развитии внимания и памяти. У таких детей присутствуют трудности в восстановлении порядка действий, нахождении различий или схожести предметов, определении неточностей на рисунках. Также отмечается низкий уровень произвольного внимания, порождающий у детей нарушение структуры их деятельности. Детям дошкольного возраста с ОНР III уровня сложно сосредоточиться и удерживать внимание на словесном материале, это объясняется низким уровнем слуховой памяти. Однако смысловое запоминание, как вид памяти, может развиваться в соответствии с возрастной нормой» [12].

«Внимание у детей с речевым недоразвитием характеризуется целым рядом особенностей: неустойчивостью, низкими показателями произвольного внимания, сложностью в планировании собственных действий. Дети с трудом концентрируют внимание на анализе условий,

поиске разных способов и средств в решении задач. О.В. Елецкая [9] выявляет отличия в проявлении произвольного внимания в зависимости от типа раздражителя (зрительной или слуховой): детям с нарушением речи намного труднее сконцентрировать внимание на выполнении задания при устной инструкции, нежели в условиях зрительной. В случае со словесной инструкцией прослеживается наибольшее количество ошибок, связанных с нарушением грубых дифференцировок по цвету, форме, месторасположению фигур. Устойчивого темпа деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи нет, у них существует тенденция к замедлению темпа в процессе работы. Рассредоточение внимания для детей с нарушением речи является трудной и почти невыполнимой задачей» [13].

«Исследуя функцию внимания, Г.Х. Юсупова выявила, что дети с общим недоразвитием речи быстро устают, нуждаются в побуждении со стороны педагога, затрудняются в выборе продуктивной тактики, ошибаются на протяжении всей работы. У ряда детей отмечается недостаточная устойчивость внимания. Исследуя речевую недостаточность, Г.Х. Юсупова выявила, что речевая недостаточность сказывается и на развитии памяти. Связь между речевыми нарушениями детей и другими сторонами их психического развития обуславливает специфические особенности их мышления» [40].

«У.М. Сидорова пишет, что по данным исследований, у детей с общим недоразвитием речи отмечается своеобразие психической деятельности: нарушения внимания, своеобразие словесно-логического мышления, недостаточное развитие способности к переключению, недостаточный уровень развития самоконтроля, низкая способность к запоминанию вербального материала, недостаточная наблюдательность по отношению к языковым явлениям» [30, с. 64].

«Таким образом, после проведения анализа литературы, которая посвящена данному вопросу, было выявлено, что у старших дошкольников с нарушениями речи наряду с речевыми нарушениями наблюдаются и

специфические особенности познавательных процессов, в частности внимания, а именно недостаточная сформированность произвольности. Проведенный теоретический анализ источников подтверждает, что детям необходимо целенаправленное совершенствование произвольного внимания в структуре логопедического воздействия. Для того чтобы ребенок смог полноценно овладеть правильным произношением, требуется сформированное внимание к речи окружающих. При этом важным является слуховое и зрительное внимание, которое помогает усваивать особенности произношения. Внимание обладает рядом свойств, также необходимых для развития речи. Таким образом объем помогает запомнить и усвоить большое количество слов, устойчивость отвечает за способность ребенка длительно воспринимать обращенную к нему речь, концентрация помогает усвоить главную мысль сказанного» [23].

«Исследователи вопроса методов воздействия на процесс внимания у дошкольника выделяют одно из основных средств – дидактическую игру, так как в процессе игр происходит значительное развитие всех свойств внимания. На сегодняшний день актуальным вопросом является разработка и совершенствование способов и приемов, позволяющих за короткие сроки скорректировать этот познавательный процесс» [30].

## **1.2 Возможности игр с природным материалом в развитии внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Игровая деятельность имеет большое значение в развитии дошкольника. Она представляет возможности для социального, эмоционального, физического и когнитивного развития. Игровая деятельность играет ключевую роль в психическом развитии ребенка. Она является ведущей деятельностью в дошкольном возрасте и имеет огромное значение для формирования личности. В процессе игры ребенок использует

свое воображение, чтобы создать новые миры и ситуации. Он может стать кем угодно – врачом, космонавтом, супергероем – и при этом использовать различные предметы и материалы для воплощения своих идей. Это способствует развитию творческого мышления и фантазии.

Играя вместе с другими детьми, ребенок учится взаимодействовать, договариваться, делиться игрушками, принимать решения и разрешать конфликты [33]. Это помогает ему лучше понимать других людей и строить отношения. В процессе игры ребенок активно использует речь, чтобы выразить свои мысли и желания, договориться с другими участниками, объяснить правила игры. Это способствует развитию речевых навыков и расширению словарного запаса. Играя, ребенок активно двигается, использует различные предметы, что способствует развитию моторики и координации движений. В процессе игры ребенок решает различные задачи, придумывает стратегии, анализирует ситуацию и принимает решения. Это способствует развитию логического и критического мышления. В процессе игры ребенок учится контролировать свои эмоции, управлять своим поведением, следовать правилам [37]. Это способствует развитию саморегуляции и самоконтроля. Таким образом, игровая деятельность играет важную роль в психическом развитии ребенка, способствуя формированию его личности, развитию социальных, когнитивных, эмоциональных и физических навыков.

«Внимание детей развивается в практической деятельности. Игровая деятельность как нельзя лучше позволяет обеспечить всестороннее развитие детей. Игровая деятельность является самым эффективным средством обучения и воспитания. Игра позволяет развивать не только внимание, но и другие психические процессы. Огромная роль в развитии дошкольников принадлежит игре – главному виду детской деятельности. Игра является самым эффективным способом развития личности детей, формированием морально-волевых качеств» [25].

«Игра позволяет реализовать потребность детей воздействовать на окружающий мир. В.А. Сухомлинский писал, что игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [6]. «Игра – это способ самореализации для детей. В игре дети учатся приобретать новые и уточняют уже имеющиеся знания. Игра воспитывает у детей правильное отношение к другим людям и к жизни. Позитивность игровой деятельности помогает сохранить интерес дошкольника к мыслительной деятельности» [22].

«Известные исследователи Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Г.Г. Кравцов, А.Н. Леонтьев указывали, что игра обусловлена внутренними процессами. Потребности в игровой деятельности зависят от творческих возможностей детей, а творчество тесно связано с уровнем развития всех психических процессов: воображения, мышления, речи, памяти. И.М. Луцких писала, что игра для дошкольников является школой для развития мышления, суждения и внимания. Игра для детей тоже самое, что и эксперименты. Любая новая игра представляет собой открытие невиданного, для детей это радость победы и удовлетворения. В своих исследованиях автор предлагает для решения задач развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня использовать развивающие игры и упражнения» [1].

«За последние годы вопросы теории и практики игр и упражнений разрабатывались многими исследователями: А.К. Бондаренко, Л.А. Венгер, Е.И. Радина, А.И. Сорокина, А.П. Усова. Данные исследования подтвердили взаимосвязь развития внимания и игры. Игры с природным материалом имеют большой педагогический потенциал. Природный материал – это то, что можно найти в природе, окружающей нас; это любой продукт, полученный из растений, животных или земли, не созданный человеком. Можно выделить следующие виды природного материала» [39]:

- «материалы растительного происхождения (листья, цветы, плоды, ветки, корни, кора);
- материалы минерального происхождения (камни, песок, ракушки);
- материалы животного происхождения (яичная скорлупа, кожа, мех, пух, перья)» [39].

«Игры с природными материалами способствуют сенсорному развитию детей, стимулируют познавательную активность, формируют навыки конструктивной и трудовой деятельности. Необходимо подчеркнуть, что использование природных материалов (песка, снега, воды, льда, глины, камней) ценно в развитии чувствительности пальцев рук, тактильной стимуляции, кинестетических ощущений, совершенствовании моторных возможностей» [7].

«Игры с природным материалом содержат в себе значительный познавательный элемент. Это сближает их с дидактическими играми. Но в дидактической игре обучающее начало выступает как основное содержание игры, а в играх с природными материалами оно включено в процесс созидания, деятельности, где дети, практически применяя природный материал, познают его качества, свойства. Преимущества игр с природным материалом перед дидактическими играми объясняется тем, что ребенок является не пассивным созерцателем, а активным участником разыгрываемых событий. Вследствие этого изучаемые природные материалы осваиваются как бы изнутри, на фоне личных игровых мотиваций, переживаний и эмоций» [3].

«Знания в таких играх усваиваются, укореняясь на основе индивидуального опыта каждого ребенка. Отметим также, что наличие в каждой игре элемента поисковой деятельности стимулирует мотивацию, не позволяет расслабиться, заставляет искать, думать» [5].

«Игры с песком, снегом и водой содержат и элемент движения. Сооружение построек из песка и снега, плескание в воде позволяют удовлетворить растущую потребность ребенка в движении. Начиная строить

из снега, дети катают снежные комы, переносят их к месту постройки, затрачивают известные физические усилия, размещают его на земле, при этом активно действуют их руки, дети переходят с места на место, наклоняются. В играх с водой, песком, льдинками развивается мелкая мускулатура рук. Производимые движения требуют активной деятельности различных мышц. Эта сторона игр с природными материалами сближает их с подвижными играми и способствует развитию физических сил ребенка. Но если в подвижных играх движение является основным содержанием, то в играх с природными материалами движения – естественный процесс созидания» [2].

«Игры с природными материалами способствуют формированию представлений о многообразии свойств и особенностей этих материалов. Педагогическое руководство играми с природным материалом должно быть направлено на организацию условий, необходимых для развития ориентировочной деятельности детей и различных игровых действий» [17].

Таким образом, игры с применением природного материала могут быть полезны для детей по нескольким причинам:

- развитие мелкой моторики: игры с природным материалом позволяют детям развивать мелкую моторику рук, что способствует развитию речи и мышления [16];
- развитие творческих способностей: природный материал может быть использован для создания различных поделок, что способствует развитию творческих способности у детей [24];
- развитие воображения: природные материалы могут быть использованы для создания различных сюжетов, что способствует развитию воображения у детей;
- развитие социальных навыков: игры с природными материалами могут помочь детям научиться работать в команде и общаться друг с другом;

– развитие экологической грамотности: игры с использованием природных материалов могут помочь детям понять важность сохранения окружающей среды и ее ресурсов [31].

В целом, игры с природным материалом являются полезным занятием для детей, которое может помочь им развивать различные навыки и умения. «Таким образом, игры с природным материалом могут стать новым и интересным вариантом, способствующим развитию внимания детей. Как следствие, чем лучше будет развито внимание, тем лучше ребенок будет обучаться новому, лучше обобщать и систематизировать усвоенный материал» [36].

Выводы. Внимание – это процесс, который позволяет нам сосредоточиться на определенной информации, игнорируя при этом все остальное. Это ключевой компонент когнитивного функционирования, который влияет на многие другие психические процессы, такие как память и мышление.

Особенности внимания у детей с речевой патологией включают снижение объема и концентрации внимания, снижение переключения и распределения внимания, а также повышенную отвлекаемость. Эти особенности могут затруднить обучение и адаптацию ребенка к социальной среде. Эффективное развитие внимания у детей с ОНР требует создания определенных условий. Во-первых, необходимо обеспечить достаточное количество стимуляции, чтобы поддерживать интерес ребенка и удерживать его внимание. Во-вторых, важно предоставлять четкую и понятную информацию, чтобы ребенок мог легко ее понять и запомнить.

«Игры с природным материалом могут быть эффективным средством для развития внимания у детей с ОНР III уровня. Они позволяют детям взаимодействовать с реальными объектами, что способствует лучшему восприятию и запоминанию информации» [14].

## Глава 2 Экспериментальная работа по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом

### 2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Базой исследования явилось «СП Детский сад №4» ГБОУ СОШ №7 г.о. Сызрань. Участниками исследования стали 20 воспитанников 5-6 лет, которые были разделены на две группы контрольную и экспериментальную (Приложение А, таблица А.1).

Показатели развития внимания выделены на основе материалов по исследованию внимания как психического процесса в экспериментальных исследованиях Н.Ф. Добрынина. В таблице 1 представлены показатели диагностики внимания детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Методика	Автор
«Объём внимания»	«Запомни и расставь точки»	Р.С. Немов
Устойчивость внимания	«Тест переплетённых линий»	М.И. Ильина
Переключение внимания	«Треугольники»	Е. Додонова
Переключение и распределение внимания	«Проставь значки»	Р.С. Немов
Продуктивность и устойчивость внимания	«Нади и вычеркни»	Т.Д. Марцинковская» [26]

Проанализируем результаты диагностики. Прежде чем перейдем к анализу результатов по каждой методике отметим, что в ходе диагностического обследования у ребят нередко отмечались сложности в процессе их осмысления и реализации.

Методика 1 «Запомни и расставь точки».

Цель методики: проверка зрительной памяти и объёма внимания ребёнка. Без сосредоточенности и участия сознания в процессе любой работы положительных результатов быть не может, поскольку время концентрации человека на том или ином задании или объекте ограничено, устойчивость внимания различна в зависимости от возраста.

Специалисту необходимо распечатать стимульный материал, разрезать его на восемь частей, то есть на восемь квадратов, а затем сложить их в столбик по возрастающей: от большего количества точек к меньшему. Также нужно подготовить пустые карточки, аналогичные по размеру заполненным.

Ребенку предлагается сыграть в игру. Взрослый будет показывать ему карточку с точками, ребенок должен запомнить где и в какой последовательности они расположены, а потом воспроизвести это на пустой карточке. Карточки показываются последовательно в течение нескольких секунд. На воспроизведение ребенку дается 15 секунд.

При оценке результатов принимается во внимание результат той карточки, на которой ребенок воспроизвел максимальное количество точек правильно. Для анализа используется бальная система. 10 баллов получают дети, которые смогли воспроизвести безошибочно не менее шести точек – это говорит об очень высоком уровне развития внимания. Если ребенок правильно воспроизвел только 4-5 точек, то ему присваивается 8-9 баллов – высокий уровень. Три или четыре точки указывают на средний уровень развития внимания и позволяют присвоить ребенку 6-7 баллов. 4-5 баллов получает ребенок, который правильно воспроизвел только 2-3 точки – низкий уровень. И те, кто воспроизвел верно одну или менее точек, обладают очень низким уровнем внимания и получают от 0 до 3 баллов.

По итогам проведения диагностической методики на запоминание точек было выявлено, что дети обладают сниженным уровнем внимания, сложно запоминают расположение объектов и не умеют воспроизводить увиденную информацию графически. Поэтому у них было много ошибок в расстановке точек на чистом квадрате.

Результаты диагностики по методике 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики по методике «Запомни и расставь точки»

Группы детей	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Уровень	–	7	2	1	–	7	2	1
Количество детей	–	7	2	1	–	7	2	1
%	–	70	20	10	–	70	20	10

Данные, которые представлены в таблице 2 показывают, что ни у одного дошкольника не выявлен высокий уровень объема внимания ни в экспериментальной, ни в контрольной группе. В экспериментальной группе средний уровень диагностирован у 7 ребят (Оксана А., Катя П., Римма Т. Катя Ю., Саша С., Вася Л., Аркаша Л.) – дети правильно воспроизвели от 3 до 5 точек, низкий – у 2 дошкольников (Катя Л., Наташа Ш.) – дети правильно воспроизвели 2 точки, а 1 ребенок (Георгий Л.) продемонстрировал результаты очень низкого уровня – не воспроизвел ни одной точки. Представим полученные данные наглядно (рисунок 1).

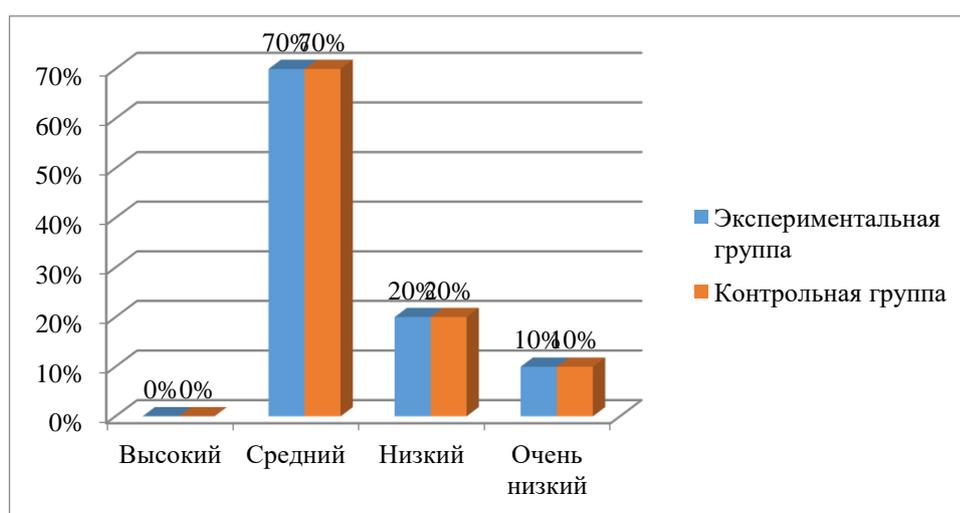


Рисунок 1 – Результаты диагностики объема внимания детей 5-6 лет с ОНР III уровня на констатирующем этапе

«Методика 2. «Тест переплетенных линий».

Цель методики: исследование устойчивости и концентрации внимания.

Педагог выдает испытуемому бланк, на котором прочерчены линии. При этом каждая линия пронумерована: слева – начало линии, справа – ее конец. Но дело в том, что номер конца и начала одной линии не совпадают» [35]. Поэтому ребенок должен найти конец каждой линии среди остальных линий глазами, не используя руки. Педагог должен засекают время, которое требуется испытуемому для поиска конца каждой из линий. Причем задание необходимо выполнить за четыре минуты.

В процессе оценки результатов учитывается время, которое ребенок затратил на каждую линию и на весь тест в целом.

Ребенок, который выполнил тест за 80 секунд, не сделав ни одной ошибки, обладает высокой устойчивостью внимания и получает 4 балла. «Ребенок, который выполнил задание без ошибок за 1,5-2 минуты или быстрее, но с 1-2 ошибками, обладает средней устойчивостью внимания – 3 балла. У ребенка, выполнившего задание за 1,5-2 минуты с тремя ошибками и более низкая устойчивость внимания (2 балла). Если ребенок совсем не смог выполнить задание или допустил много ошибок и выполнял его более 4 минут, то ему характерна очень низкая устойчивость внимания – 1 балл» [35]. Как правило, это означает, что во время проведения теста испытуемый очень утомлен или подавлен. В этом случае рекомендуется показать его специалистам. В результате мы получили данные, которые указаны в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике «Тест переплетённых линий»

Группы детей	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Уровень								
Количество детей	–	6	3	1	–	6	4	–
%	–	60	30	10	–	60	40	–

Дети часто отвлекались от задания, допускали ошибки, старались задействовать во время работы руки. Данные, представленные в таблице 3, позволяют констатировать, что дети не отличаются высоким уровнем развития внимания. Так, шесть детей (60%) из экспериментальной группы (Оксана А., Катя П., Римма Т. Катя Л., Саша С., Аркаша Л.) обладают средним уровнем развития устойчивости внимания, трое (30%) (Вася Л., Катя Ю., Наташа Ш.) – низким уровнем устойчивости внимания, а у одного (10%) ребенка результат – очень низкая устойчивость внимания. Представим полученные данные наглядно на рисунке 2.

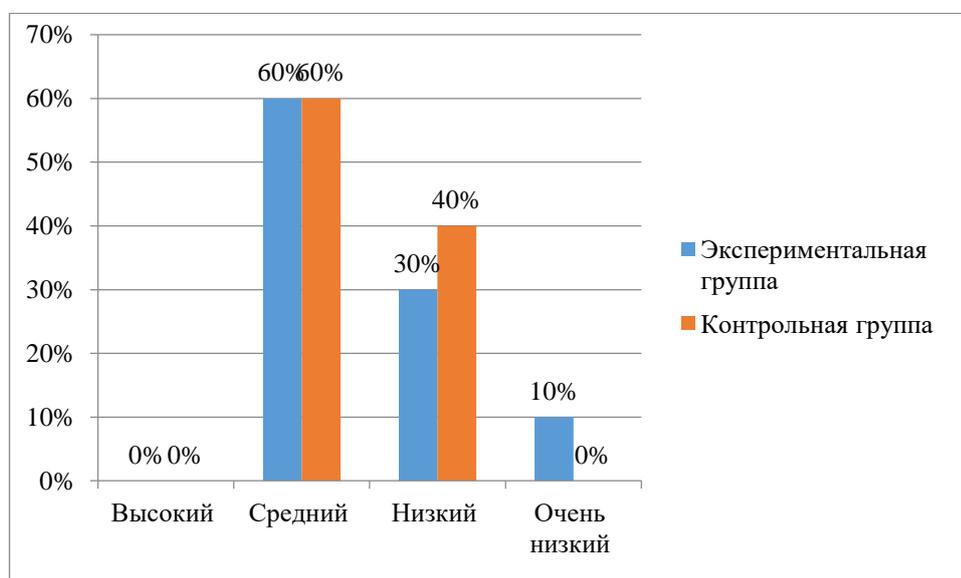


Рисунок 2 – Результаты устойчивости внимания детей 5-6 лет с ОНР III уровня на констатирующем этапе

Методика 3. «Треугольники».

Цель: выявить уровень внимательности (переключаемости) ребенка при помощи оценки усвоения им речевой инструкции с первого раза.

Ребенку выдается лист бумаги и цветные карандаши, после чего педагог просит его изобразить десять треугольников и закрасить некоторые из них цветным карандашом. При этом повторно озвучивать задание нельзя.

Перед началом работы следует объяснить ребенку, что сейчас вы будете с ним играть и нужно быть очень внимательным, так как задание

будет произнесено только один раз. Предлагалось ребенку нарисовать 10 треугольников и закрасить синим карандашом второй, шестой и восьмой.

При оценке полученных результатов учитывается количество ошибочных треугольников.

Если задание выполнено верно, то у ребенка высокий уровень внимания (4 балла). Если ребенок нарисовал 10 треугольников, но закрасил их в неверной последовательности, то внимание находится на среднем уровне (3 балла). Если ребенок совсем не понял задание или ошибся и в количестве треугольников, и порядке их закрашивания, то внимание находится на низком уровне (2 балла).

Результаты данной методики представлены в таблице 4. Дети часто отвлекались, начинали теряться, если требовалось нарисовать треугольники углами вниз, а также немного нервничали.

Таблица 4 – Результаты диагностики по методике «Треугольники»

Группы детей	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Количество детей	–	6	4	–	–	6	4	–
%	–	60	40	–	–	60	40	–

При анализе полученных данных было выявлено, что испытуемые из экспериментальной и контрольной группы не обладают высоким уровнем переключения внимания. В экспериментальной группе у шести детей (Оксана А., Катя П., Римма Т. Катя Ю., Саша С., Аркаша Л.) переключение внимания находится на среднем уровне (треугольники были изображены в нужном количестве, однако были закрашены не в верном порядке). У четырех детей переключение внимание находится на низком уровне (Вася Л., Наташа Ш., Катя Л., Георгий Л.), что заключается в ошибках и при рисовании треугольников, и при их закрашивании. Представим полученные

данные наглядно на рисунке 3.

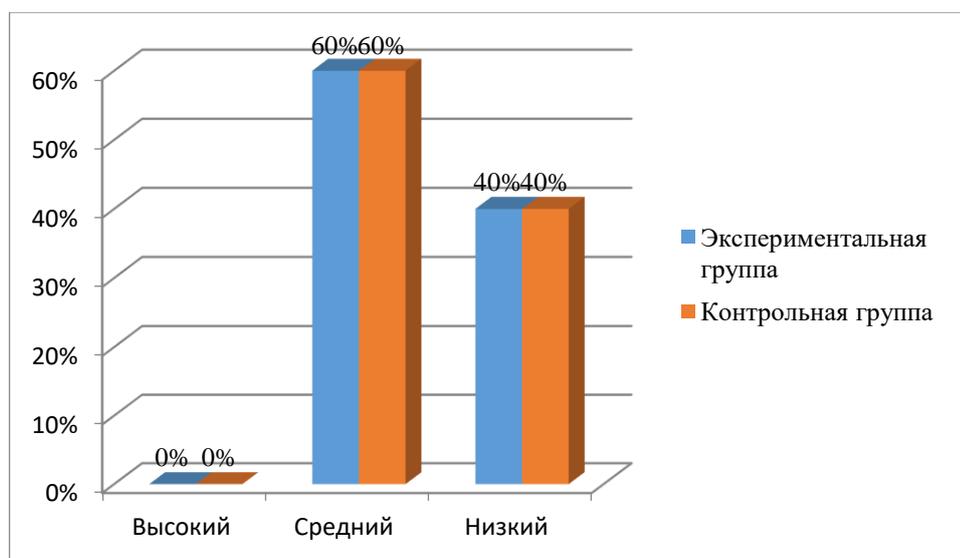


Рисунок 3 – Результаты переключения внимания детей 5-6 лет с ОНР III уровня на констатирующем этапе

«Методика 4. «Проставь значки».

Цель: оценка переключения и распределения внимания ребенка.

Ребенку предоставляется два листа бумаги. Первый является бланком, в котором ему предстоит работать. На нем представлены разные фигуры (треугольник, круги, ромбы, квадраты, овалы)» [36]. Второй лист – это образец, на котором показано, какие значки должны быть в представленных фигурах. Перед ребенком ставится задача, которая заключается в необходимости изучить образец и на его основе проставить в каждой из фигур необходимые значки. При этом специалист должен проследить, чтобы данная игра длилась максимум две минуты.

«Для подсчета показателя, показывающего уровень переключения и распределения внимания ребенком, используется определенная формула:  $S = (0,5N - 2,8n) / 120$ .

В данной формуле S является показателем, указывающим на уровень переключения и распределения внимания дошкольника» [29]. Под N следует понимать число геометрических фигур, которые ребенок отметил за две

минуты,  $n$  – это число ошибок ребенка. За ошибку принимается неверный знак или вообще отсутствие знака в какой-либо фигуре, которые идут до последней отмеченной фигуры.

Подсчитываются баллы следующим образом:

«Если показатель  $S$  составляет более 1,00, то ребенок получает 10 баллов (очень высокий уровень). 8 или 9 баллов получает тот испытуемый, показатель  $S$  которого находится в районе 0,75–1,00 (высокий уровень). Дети, показатель которых составляет от 0,50 до 0,75 получают 6-7 баллов (средний уровень). Если у ребенка  $S$  находится в рамках от 0,25 до 0,50, то он получает 4-5 баллов (низкий уровень), от 0,00 до 0,25 – 0-3 балла (очень низкий)» [29].

В ходе исследования детям было довольно сложно соотносить геометрические фигуры и необходимые знаки. Они часто сверялись с образцом, даже если они определяли необходимый значок несколько секунд назад. Это значительно замедлило темп проведения диагностики (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты диагностики по методике «Проставь значки»

Группы детей	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Уровень								
Количество детей	–	7	2	1	1	6	3	–
%	–	70	20	10	10	60	30	–

Данные, представленные в таблице 5 позволяют констатировать, что в контрольной группе только один ребенок обладает высоким уровнем переключения и распределения внимания. У основной части испытуемых (шести ребят) уровень этих процессов является средним. Еще трое обладают низким уровнем.

Стоит обратить внимание, что испытуемые экспериментальной группы не продемонстрировали очень высокие или высокие результаты. У семи ребят (Оксана А., Катя П., Римма Т. Катя Ю., Саша С., Вася Л., Аркаша Л.)

диагностирован средний уровень переключения и распределения внимания – они при выполнении задания допустили неправильное проставление знаков геометрических фигур. Двое испытуемых обладают низким уровнем указанных элементов внимания и один очень низким.

Представим полученные данные наглядно на рисунке 4.

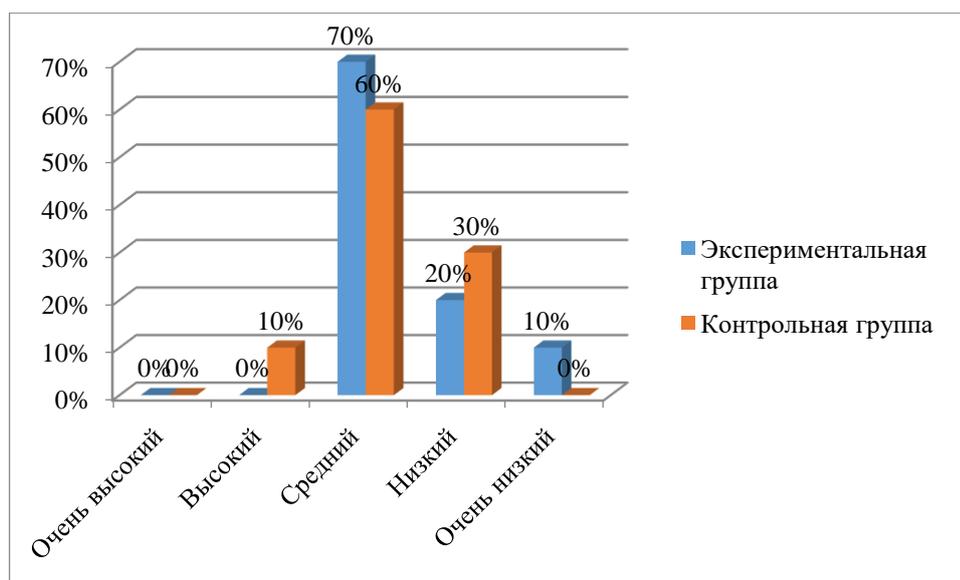


Рисунок 4 – Результаты переключения и распределения внимания детей 5-6 лет с ОНР III уровня на констатирующем этапе

Методика 5. «Найди и вычеркни».

Цель: определение продуктивности и устойчивости внимания.

Ребенку предлагается поиграть в игру. Ему выдается картинка, на которой изображены разные предметы из повседневной жизни. Необходимо слушать педагога и зачеркивать те предметы, которые он называет. Начать нужно со слова «начинай», а закончить после слова «стоп». Когда ребенок услышит слово «стоп», то ему необходимо закончить выполнение задания и назвать тот предмет, который он увидел самым последним. Далее педагог выделит на листе бумаги предмет, на котором ребенок закончил, и снова скажет «начинай». Ребенку нужно будет продолжить выполнение задания по той же схеме до слова «стоп». Так будет несколько раз, пока педагог не скажет слово «конец». Данная деятельность длится 2,5 минуты, из которых

педагог останавливает его пять раз.

В процессе работы педагог говорит ребенку, например, найти дерево и шарик, а потом подчеркнуть шарик одной линией, а дерево двумя.

В процессе оценки результата ребенка учитывается то, сколько предметов ребенок просмотрел за 2,5 минуты. «Отдельно подсчитывается также сколько предметов он просмотрел за пол минуты, то есть за одну сессию. Потом была использована формула:  $S = (0,5N - 2,8n) / t$ , которая разработана специально для того, чтобы определить, на каком уровне находятся продуктивность и устойчивость внимания.

Расшифровка составляющих формулы:

S – показатель продуктивности и устойчивости внимания обследованного ребенка;

N – число предметов, которые ребенок успел проработать.

t – длительность деятельности;

n – число допущенных ошибок, которые отмечены за время деятельности» [29].

«В качестве ошибок воспринимаются картинки, которые ребенок не отметил или зачеркнул по ошибке.

Количественная обработка психодиагностических данных производится указанной ранее формуле с использованием ряда показателей: один из них основывается на всей продолжительности методики, а пять – для отдельных интервалов по 30 секунд. Соответственно, переменная t в методике будет принимать значение 150 и 30» [35].

По результатам исследования получены определенные данные по каждому из показателей S, которые соответствуют выполненным заданиям в процессе реализации методики. На их основе был разработан график, который в дальнейшем был проанализирован для выявления степени динамики изменений устойчивости и продуктивности внимания испытуемых с ходом времени.

Для разработки графика показатели были переведены в

десятибалльную систему следующим образом:

Если у ребенка показатель S составил более 1,25 баллов, то ему присваивается 10 баллов на графике. Если показатель S находится в промежутке между 1,00 и 1,25 баллами, то на графике ребенок отмечается в районе 8–9 баллов. При показателях 0,75–1,00 – 6-7 баллов на графике, 0,50 – 0,75 балла – 4-5 баллов, 0,25–0,50 балла – 2-3 балла, 0,00-0,25 балла – 0-1 баллов на графике.

Для расшифровки уровня устойчивости внимания использовалась следующая расшифровка. 10 баллов получили те дети, у которых точки графика находятся в пределах одной зоны (в виде кривой под номером 1). 8-9 баллов при расположении точек в двух зонах (в виде кривой под номером 2). Если точки распределились по трем зонам (в виде кривой под номером 3), то испытуемый получал 6-7 баллов. Если точки распределились по четырем зонам (в виде кривой под номером 4) то ребенку присваивалось 4-5 баллов. 3 балла получали дети, у которых точки распределились по пяти зонам (в виде графика под номером 5).

При этом у детей с 10 баллами продуктивность и устойчивость внимания находятся на очень высоком уровне. На высоком уровне данные элементы внимания находятся у тех, кто получил 8-9 баллов. На среднем у тех, кто собрал 4-7 баллов, на низком у тех, кто получил 2-3 балла, а у всех остальных на очень низком.

Результаты диагностики по методике 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики по методике «Найди и вычеркни»

Экспериментальная группа					Контрольная группа				
Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
–	–	5	3	2	1	1	5	2	1
–	–	50	30	20	10	10	50	20	10

Обратив внимание на данные из таблицы 6, можно сделать вывод, что

дети контрольной группы показали весь спектр возможностей в отношении продуктивности их внимания.

Данная диагностика показала, что у дошкольников есть сложности при поиске разных фигур среди множества предметов и в процессе выбора способа их зачеркивания. При этом к третьей сессии число зачеркиваемых фигур в течение 30 секунд увеличилось примерно до пяти, но потом вновь пошло на спад.

Пять испытуемых из экспериментальной группы (Катя П., Римма Т. Катя Ю., Саша С., Вася Л.) обладают средним уровнем продуктивности внимания. Очень низкий уровень показали два ребенка (Наташа Ш. и Георгий Л.) – они не справились с заданием даже после подсказок экспериментатора.

Представим полученные данные наглядно на рисунке 5.

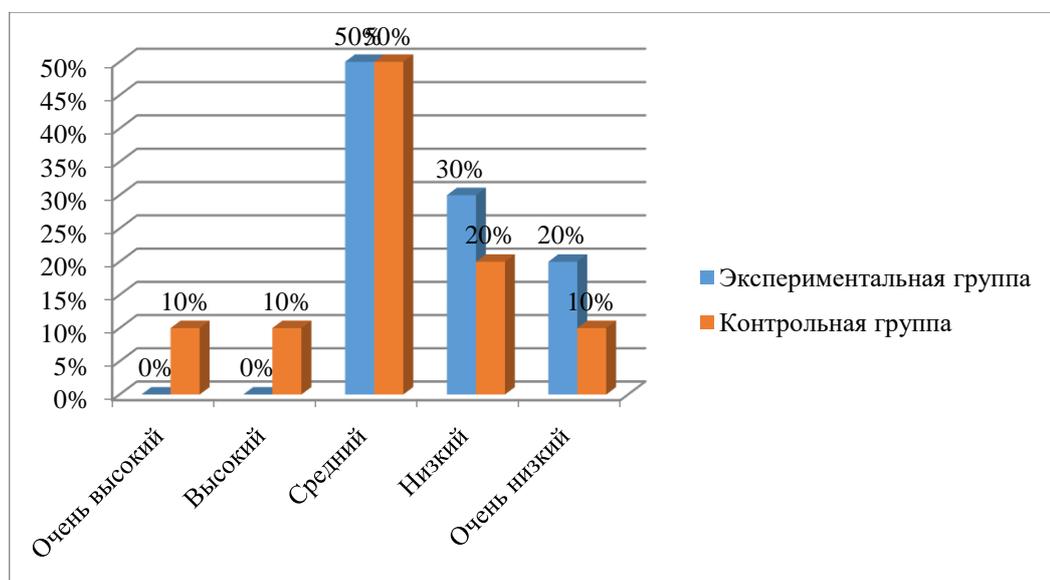


Рисунок 5 – Результаты исследования продуктивности внимания детей 5-6 лет с ОНР III уровня на констатирующем этапе

Результаты исследования на констатирующем этапе приведены в приложении Б, таблице Б.1. Приведем описание сводных уровней развития внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

«Высокий уровень – дошкольники концентрируются целиком на

исполнении задания, не отвлекаются на сторонние раздражители, дети могут удерживать в памяти 3-4 предмета, выполняя задание, проводят манипуляции с несколькими предметами, при этом, не обращаясь за помощью к экспериментатору.

Средний уровень – дошкольники, выполняя задание, отвлекаются, но самостоятельно возвращаются к выполнению задания, дети могут удерживать в памяти два предмета, при выполнении заданий дошкольники путаются в нескольких предметах, но в конце самостоятельно находят верное решение.

Низкий уровень – дошкольники не имеют возможности сконцентрироваться на исполнении задания, постоянно отвлекаются и могут вернуться к заданию после повторного призыва экспериментатора, дошкольники могут удерживать в памяти один предмет, не имеют возможности самостоятельно исполнить то, что им задано и требуют постоянного внимания экспериментатора.

Очень низкий уровень – дошкольники не имеют возможности сконцентрироваться на исполнении задания, постоянно отвлекаются и не могут вернуться к заданию даже после повторного призыва экспериментатора, дошкольники не могут удерживать в памяти ни один предмет, не имеют возможности исполнить то, что им задано даже при помощи экспериментатора» [21].

Таким образом в результате подсчета В экспериментальной группе детей 7 человек (70%) имеют средний уровень развития внимания, 2 ребенка (20%) с низким уровнем развития внимания и один ребенок (10%) с очень низким уровнем развития.

В контрольной группе два ребенка (20%) имеют высокий уровень развития внимания, 5 детей (50%) со средним уровнем развития внимания, 2 ребенка (20%) – с низким уровнем и 1 ребенок (10%) – с очень низким уровнем.

Сводные результаты исследования уровня развития внимания старших

дошкольников обеих групп представлены на рисунке 6.

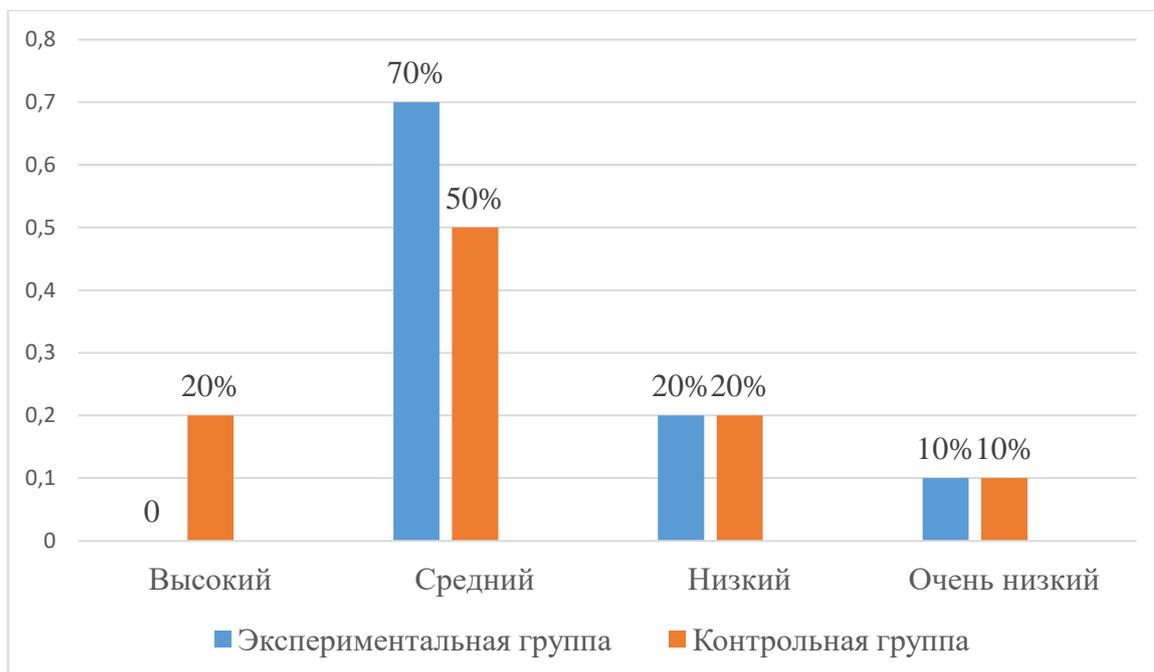


Рисунок 6 – Сводные результаты исследования развития внимания детей 5-6 лет с ОНР III уровня на констатирующем этапе

В результате проведенного исследования был сделан вывод, что в экспериментальной группе старшим дошкольникам с общим недоразвитием речи III уровня характерен средний и низкий уровень развития внимания. В частности, было отмечено, что произвольное внимание таких детей обладает достаточно сильными отклонениями от возрастной нормы. В процессе проведения совместной с детьми деятельности отмечается затруднение в понимании задачи и частое обращение к взрослым за помощью и разъяснением.

Речевая инструкция экспериментатора воспринималась детьми не точно, что может в дальнейшем стать причиной низкого уровня выполнения заданий и множества ошибок по результатам оценки. При этом они начинали допускать ошибки с первых секунд реализации поставленной задачи. Поэтому мы делаем вывод, что инструкция не воспринималась детьми в полном объеме, многие моменты были просто упущены или приняты во внимание отдельными фрагментами. К тому же, уже на этапе инструктажа

дошкольники начинали отвлекаться, что продолжалось и на дальнейших этапах.

Темп выполнения задания был значительно ниже нормы, что говорит о нарушениях многих видов самоконтроля. Зачастую экспериментатор отмечал, что вычеркнутые изображения не соответствуют тем, которые он произнес. Объем внимания является значительно меньше нормы, при этом отмечается повышенная неустойчивость и медленная переключаемость внимания с одного объекта на другой.

Мы считаем, что полученные данные подтверждают результаты теоретического исследования, что дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня имеют определенные особенности внимания, которые являются причиной дефекта речи. Процесс переключения внимания с объекта на объект или с деятельности на деятельность довольно замедлен, объем внимания узкий, распределение внимания заторможено, а продуктивность и устойчивость находятся на среднем и низком уровне.

## **2.2 Содержание работы по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом**

Цель формирующего этапа – развитие внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом.

Для достижения указанной цели, в соответствии с гипотезой, были реализованы следующие направления:

- отобраны игры с природным материалом в соответствии с показателями развития внимания детей;
- включены игры с природным материалом в коррекционно-развивающую работу учителя-логопеда;

– обогащен познавательный центр природным материалом для самостоятельной деятельности детей.

«Технология использования игр с природным материалом в коррекционной работе с дошкольниками, у которых имеются речевые нарушения включает определенные этапы.

Подготовительный этап: выбор подходящих игр, подготовка необходимых материалов, определение целей и задач работы.

Основной этап: проведение игр с природным материалом» [9]. Важно помнить, что каждая игра должна иметь четкую цель и задачи, а также соответствовать возрасту и уровню развития ребенка.

Аналитический этап: оценка эффективности проведенной работы, анализ результатов, корректировка методики при необходимости.

Важно отметить, что использование игр с природным материалом является лишь одной из методик коррекции речевых нарушений у дошкольников. Для достижения наилучших результатов рекомендуется комбинировать различные методы и подходы.

«На начальном этапе игры без направляющей роли взрослого дети не могут правильно выполнять игровое действие.

Руководство играми дошкольников с ОНР с природным материалом было нами также разделено на несколько этапов.

Первый этап – влияние на содержание игры. На занятиях, на прогулках, в процессе наблюдений, чтения художественных произведений, хозяйственно-бытового труда дети узнают и запоминают назначение различных материалов в природе, в жизни и деятельности человека, способы обращения с ними» [3].

«Второй этап – это обучающие игры. Специалист выбирает различные темы, разнообразного содержания, демонстрирует игровые действия. По мнению автора технологии, наиболее эффективный результат работы дает совместная игра взрослого и ребенка, в процессе которой взрослый называет

состояние материалов, их свойства и показывает ребенку всю последовательность игровых действий.

Третий этап – закрепление в самостоятельной инициативной игре приобретенного опыта в следствие деятельности с природными материалами и формирование прогрессивных для каждого возрастного периода способов решения игровых задач. Для этого педагог организует взаимодействие детей в усложняющихся проблемных игровых ситуациях, учитывая при этом их конкретный практический опыт, а также игровую среду» [3].

План проведения работы по развитию внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом представлен в приложении В, в таблице В.1.

«Можно выделить следующие виды природного материала:

- материалы растительного происхождения (листья, цветы, плоды, ветки, корни, кора);
- материалы минерального происхождения (камни, песок, ракушки);
- материалы животного происхождения (яичная скорлупа, кожа, мех, пух, перья)» [5].

В соответствии с гипотезой были отобраны и включены в коррекционно-развивающую работу игры с природным материалом с учетом свойств внимания.

«Установили основные требования к проведению игр на развитие внимания:

- игру выбирали не излишне трудную, не излишне простую, отвечающую задачам развития, уровню интеллектуального развития;
- необходимо знать цель, ход, свою роль в игре; перед игрой создавали положительную мотивацию детей к игре;
- организовывали занимательную игровую деятельность дошкольников,
- создавали условия для интеллектуальной активности; особенное внимание уделяли обеспечению выполнения правил игры;

– проводили работу по формированию внимания и проводили не только с дошкольниками, но и их родителями, педагогами, специалистами (на консультациях, беседах, родительских собраниях, открытых логопедических занятиях, семинарах)» [14].

Опишем их подробнее.

«На основе пробы Н.И. Озерцкого – «Кулак-ребро-ладонь» договариваемся с ребенком, что «камень» – кулак, «желудь» – ребро, «лист» – ладонь. Выкладываем перед ребенком природные материалы в определенной последовательности. Например, лист – желудь – камень. Ребенку нужно будет вспомнить, какое действие соответствует каждому предмету и выполнить упражнение сначала одной рукой, затем – другой. В завершении упражнения – обеими руками одновременно» [35].

Дети активно проявили интерес к игре. Не с первой попытки по правилам стали играть Оксана А., Вася Л. Нуждались в постоянном напоминании обозначений Катя П., Римма Т. Катя Ю., Саша С. После нескольких неудачных попыток ребята не только не потеряли интерес к игре, а еще с большим азартом включились в процесс. Закончили играть, когда довели действия до автоматизма.

Катя Л., Наташа Ш. допускали в игре более 3 ошибок из 5 проведенных серий. Крайне сложно с заданием справлялся Георгий Л., особо сложно ему было выполнить действие двумя руками одновременно по завершении упражнения.

«Игра «Большой-маленький».

Для игры понадобятся каштаны (желуди или шишки), отличающиеся по размеру: большие и маленькие.

Задача ребенка: маленькие каштаны положить в маленькую тарелку, а большие – в большую. Однако есть условие: маленькие каштаны можно брать только правой рукой, а большие только левой. Тарелки же располагаются так, что ребенку приходится постоянно пересекать движением

руки среднюю линию тела. То есть, правой рукой класть в левую тарелку, а левой – в правую.

Таким образом, будет развиваться распределение внимания, зрительное восприятие, мелкая моторика рук.

На это действие можно «наложить» и логопедическую задачу. Например, автоматизацию звука [ш]. В таком случае ребенок, раскладывая каштаны, может проговаривать – большой каштан, маленький каштан. Возможно проговаривание слогов. Заранее договариваемся с ребенком произносить слог «ша», когда он будет класть большие каштаны в большую тарелку. И произносить слог «шу», когда он будет класть маленькие каштаны в маленькую тарелку.

В случае дифференциации звуков – слоги будут оппозиционными. Например, ша-са, шо-со, шу-су» [2].

Игра «Что изменилось?».

Эта игра помогает развивать зрительное внимание, объём и устойчивость. Дети должны внимательно рассмотреть предметы, расположенные на столе, запомнить их расположение, а затем отвернуться. После этого один предмет меняется местами или убирается. Задача детей – определить, что изменилось.

Игра «Я кладу в корзину».

Благодаря этой игре развивается устойчивость, концентрация и объём внимания. Перед детьми на подносе разложен природный материал (шишки, желуди, каштаны, камешки). Первый ребенок берет с подноса предмет, кладет в корзину и говорит: «Я кладу в корзину шишку ели», передает корзину следующему ребенку, теперь следующий ребенок берет с подноса предмет, кладет в корзину, но сначала говорит то, что положил первый ребенок, затем называет свой предмет. Например: «Я кладу в корзину шишку ели, желудь, передает мешок следующему игроку и так далее.

Играя в эту игру все, дети активно включились в процесс. Особенно эта игра понравилась Георгию Л. – мальчик не отставал от сверстников, старался

запомнить все предметы, видно было, что выполнение этого игрового задания ему очень нравится.

Во время игрового действия была эмоционально положительная атмосфера, детям очень понравилось.

Игра «Какого предмета не хватает?».

«Перед ребенком выкладываются разнообразные природные материалы. Например: листик, веточка, желудь, шишка, камень. Просим его запомнить, какие предметы лежат перед ним. А затем просим закрыть глаза и убираем один из предметов. Затем просим открыть глаза и сказать, какого предмета не хватает» [24]. Происходит развитие объёма и устойчивости внимания.

С данным игровым действием без труда справились Оксана А., Наташа Ш., Катя Л. Дети без ошибочно указывали отсутствующий предмет. Сложности с выполнением задания были у Кати П., Риммы Т. Кати Ю., Саши С. Ребятам требовалась наводящая подсказка от экспериментатора. Аркаше Л. и Георгию Л. данная игра не понравилась. Мальчики ни разу не смогли верно назвать отсутствовавший предмет.

Игра «Найди отличия». Материал на рисунке 7.



Рисунок 7 – Материал к игре «Найди отличия»

Здесь можно придумать различные варианты с природным материалом. Например, на двух листах бумаги А4 мы составили композицию, затем ребенок должен найти отличия.

«Игра «Листик, ко мне!»».

«Для этой игры мы выбрали разные по форме листья: клена, березы, дуба, рябины. Логопед поднимает, например, лист клена и говорит: «У кого такой же листок – бегите ко мне!»»

Дети рассматривают полученные от логопеда листья, у кого в руках такие же, бегут к нему. Учитель-логопед задает вопрос: «Какие листья прилетели?» (кленовые). Если ребенок ошибся, логопед дает ему свой лист для сравнения» [24].

Для выполнения этого задания мы воспользовались листьями, собранными родителями воспитанников. Предварительно экспериментатор показал и рассказал ребятам о каждом листе. Данное игровое действие с небольшими трудностями выполнялось Катей Л., Георгием Л., Аркашей Л. [10].

Игра «Найди пару».

«Подбираются пары разных природных материалов: два желудя, два камня, два листа березы, две шишки, две короткие веточки, а также коробочка. Высыпаем все из коробочки и просим ребенка найти пару для каждого предмета. Так он учится сравнивать предметы по их характеристикам – по длине, толщине, цвету, размеру» [24].

Игровые действия в рамках данного задания с удовольствием выполняли все дети. Дети разделились на команды и выполняли задание на время. Лидерами команд стали Оксана А. и Вася Л. на протяжении выполнения игровых действий сохранялся эмоционально-положительный фон у детей.

Игра «Повтори орнамент».

Были приготовлены природные материалы, картон.

Ход игры: на глазах у детей выкладывается определенная композиция. Они должны выложить из ракушек, шишек точно такую же композицию. Если ребенок затрудняется в выполнении задания, педагог пошагово совместно с ребенком выполняет работу.

Игра «Черепашка».

Были подготовлены: скорлупа грецкого ореха и желудя, пластилин и спички.

«Ход занятия: предлагаем детям слепить черепаху: «Из скорлупы грецкого ореха слепить туловище, из желудя голову, из спичек – ножки».

Прочитали детям стихотворение:

«Черепашка из скорлупки  
Двигается вторые сутки.  
Шаг назад и шаг вперед,  
Может, ослик подвезет.  
До реки бы ей добраться,  
В теплой речке искупаться» [24].

Игра «Собери фигуру».

«Был подобран материал: природные материалы, карты-образцы, карты-схемы с контурными изображениями предметов, картон.

Ход игры: демонстрируем детям карту-образец и предлагаем сделать такую же картинку. Дети, опираясь на карту-образец выкладывают фигуру на карте-схеме (если возникают проблемы с копированием фигуры, можно использовать метод наложения). Усложнение: выполнение рисунка с опорой только на карту-схему» [24].

Игра «Заполни пустые клетки».

«Готовится материал: разные ракушки (листья) по форме и цвету.

Ход игры: раздаем детям карточки с ракушками и пустыми клетками. Каждый должен изучить расположение ракушек в таблице, обращая внимание не только на их форму, но и на цвет. Найти закономерность в их расположении и заполнить пустые клетки: «Посмотри внимательно какого

цвета лежат ракушки. Какой ракушки не хватает в нижнем ряду. Положи желтую ракушку в пустую клетку».

Таким образом, игры с природным материалом могут стать новым и интересным вариантом, способствующим развитию межполушарного взаимодействия и привлечению внимания детей. В следствие этого, чем лучше развито взаимодействие между полушариями мозга, тем проще ребенок обучается новому, лучше обобщает и систематизирует усвоенный материал» [24].

Также в соответствии с гипотезой исследования был обогащен природным материалом познавательный центр.

Мы улучшали образовательную среду группы. На прогулке совместно с детьми собирали шишки, различные листья, камешки, ветки. Затем материал рассортировали и положили в прозрачные банки, чтобы детям легче было его найти. Составили картотеки словесных и подвижных игр на развитие внимания с использованием природного материала. Для настольных игр – карты-образцы, карты-схемы с контурными изображениями предметов, серию картинок с отличающимися деталями.

Таким образом был реализован формирующий этап исследования.

### **2.3 Динамика развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня**

После окончания коррекционно-развивающей работы было проведено повторное диагностическое обследование детей экспериментальной и контрольной групп с использованием того же диагностического инструментария, который был применен на констатирующем этапе исследования.

Так как результаты в контрольной группе практически не изменились, рассматриваем сравнительные результаты только экспериментальной группы.

Представим результаты диагностики по методике «Запомни и расставь точки» в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностики по методике «Запомни и расставь точки»

Этапы	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Уровень								
Количество детей	–	7	2	1	1	8	1	–
%	–	70	20	10	10	80	10	–

В таблице мы видим, что на констатирующем этапе было 7 детей (70%) со средним уровнем объема внимания, 2 ребенка (20%) – с низким уровнем, 1 ребенок – с очень низким уровнем, а на контрольном этапе исследования с высоким уровнем 1 ребенок (Оксана А.), со средним уровнем – 8 детей (80%), с низким уровнем остался 1 ребенок (10%) (Георгий Л).

По методике 2 «Тест переплетенных линий» получены следующие результаты (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнительные результаты диагностики по методике «Тест переплетённых линий»

Этапы	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Уровень								
Количество детей	–	6	3	1	2	6	2	–
%	–	60	30	10	20	60	20	–

Таким образом, высокий уровень устойчивости и концентрации внимания на констатирующем этапе исследования не выявлен, на среднем уровне находились 6 детей (60%), на низком – три ребенка (30%) и на очень низком – 1 ребенок (10%). На контрольном этапе исследования с высоким уровнем стало 2 ребенка (20%), со средним – 6 детей (60%), с низким – 2 ребенка (20%).

Результаты по методике 3 «Треугольники» приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты диагностики по методике «Треугольники»

Этапы	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Уровень								
Количество детей	–	6	4	–	1	7	2	–
%	–	60	40	–	10	70	20	–

По данной методике на констатирующем этапе исследования было 6 детей (60%) со средним уровнем развития внимания, 4 ребенка (40%) – с низким. На контрольном этапе с высоким уровнем стал один ребенок (10%), со средним – 7 детей (70%) и два ребенка (20%) остались на низком уровне развития внимания.

По методике 4 «Проставь значки» получены следующие результаты (таблица 10).

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики по методике «Проставь значки»

Этапы	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Уровень								
Количество детей	–	7	2	1	2	7	1	–
%	–	70	20	10	20	70	10	–

По данной методике на констатирующем этапе исследования было 7 детей (70%) со средним уровнем развития внимания, 2 ребенка (20%) – с низким и 1 ребенок (10%) – с очень низким уровнем развития внимания. На контрольном этапе с высоким уровнем стало 2 ребенка (20%), со средним – 7 детей (70%) и один ребенок (10%) остался на низком уровне развития внимания.

По методике 5 «Найди и вычеркни» получены следующие результаты

(таблица 11).

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики по методике «Найди и вычеркни»

Этапы	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Уровень								
Количество детей	–	5	3	2	2	6	1	1
%	–	50	30	20	20	60	10	10

По данной методике на констатирующем этапе исследования было 5 детей (50%) со средним уровнем развития внимания, 3 ребенка (30%) – с низким и два ребенка (20%) – с очень низким уровнем развития внимания. На контрольном этапе с высоким уровнем стало 2 ребенка (20%), со средним – 6 детей (60%), один ребенок (10%) остался на низком уровне развития внимания и еще 1 ребенок (10%) – на очень низком уровне.

Сравнительные результаты уровня развития внимания детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты уровня развития внимания детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования

Этапы	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
Уровень								
Количество детей	–	7	2	1	2	7	1	–
%	–	70	20	10	20	70	10	–

Для наглядности приведем полученные данные на рисунке 8.

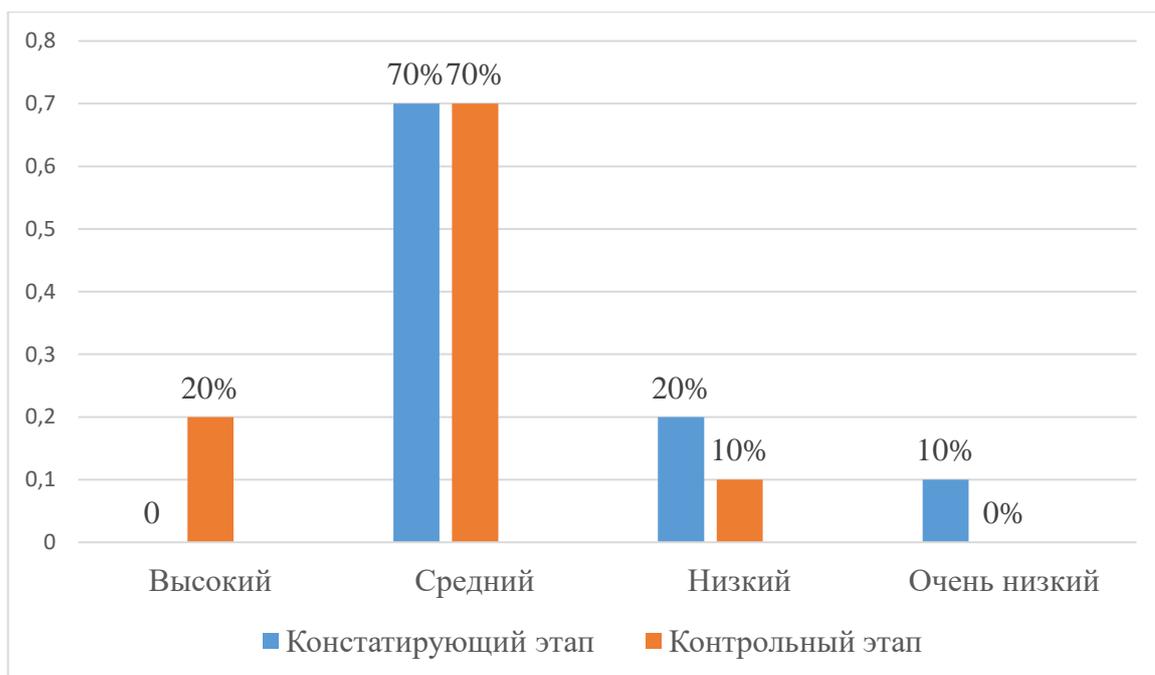


Рисунок 8 – Сравнительные результаты уровня развития внимания детей экспериментальной группы

Результаты исследования на контрольном этапе приведена в приложении Г, таблице Г.1.

Из представленных данных следует, что на контрольном этапе эксперимента мы наблюдаем изменения в качестве свойств внимания, а именно: улучшились показатели по всем исследуемым свойствам: продуктивность, концентрация, распределение, переключение. Дети стали более уверенны при выполнении заданий, меньше прибегали к помощи экспериментатора. Выполняли задание с желанием, во время выполнения задания сохранялся эмоционально-положительный настрой.

У детей 5-6 лет с ОНР III уровня значительно улучшились показатели по всем свойствам внимания. Следовательно, можно сделать вывод о том, что гипотеза в части эффективности игр с природным материалом для развития внимания детей с ОНР III уровня подтвердилась.

Выводы. В практической части исследования представлены результаты экспериментальной работы.

В ходе исследования на констатирующем этапе был определен исходный уровень развития внимания и его свойств у детей 5-6 лет с ОНР III

уровня. В экспериментальной группе детей 7 человек (70%) имеют средний уровень развития внимания, 2 ребенка (20%) с низким уровнем развития внимания и один ребенок (10%) с очень низким уровнем развития.

В контрольной группе два ребенка (20%) имеют высокий уровень развития внимания, 5 детей (50%) со средним уровнем развития внимания, 2 ребенка (20%) – с низким уровнем и 1 ребенок (10%) – с очень низким уровнем.

На формирующем этапе исследования проведена коррекционно-развивающая работа, в рамках которой была реализована серия игр с природным материалом.

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика с использованием того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе исследования. Полученные данные были проанализированы в соответствии с первичными. По итогам анализа установлено, что гипотеза исследования подтвердилась.

## Заключение

«Актуальность исследования состоит в том, что развитие произвольного внимания в дошкольном возрасте считается существенным условием благополучного образования ребенка в дальнейшем. Умение руководствоваться инструкциями и уметь контролировать полученный результат – данные условия, которые предъявляются школой к произвольности внимания дошкольников» [27].

«Дети с общим недоразвитием речи имеют потребность в особой коррекционной помощи, так как речевым нарушениям сопутствуют проблемы и в психическом развитии в целом. В специальной коррекционной работе требуется проводить не только логопедическую работу, но и психолого-педагогическую деятельность, направленную на коррекцию проблем эмоционально-волевой и когнитивной сферы» [18].

«Одним из нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи является нарушение произвольного внимания. Внимание у детей с общим недоразвитием речи обладает рядом особенностей: непостоянством, сниженным уровнем показателей произвольного внимания, проблемами в планировании своих действий. Такие дошкольники имеют затруднения в сосредоточении внимания на рассмотрении обстоятельств, на поиске различных вариантов и средств решения поставленных им задач. Проявляются отличия в действиях произвольного внимания, которые действуют в зависимости от модальности раздражителя (зрительного или слухового): дошкольникам с общим недоразвитием речи заметно труднее проявлять концентрацию на выполнение поставленной задачи в условиях предоставления им словесной инструкции, чем в условиях постановки зрительной задачи. В первом варианте можно наблюдать значительное количество ошибок, связанных с нарушением грубых дифференцировок» [19].

В ходе теоретического исследования проблемы было установлено, что внимание – это процесс, который позволяет нам сосредоточиться на определенной информации, игнорируя при этом все остальное. Это ключевой компонент когнитивного функционирования, который влияет на многие другие психические процессы, такие как обучение, память и мышление.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня могут возникать проблемы с вниманием, поскольку они испытывают трудности в обработке и понимании языковых сигналов. Особенности внимания у детей с речевой патологией включают снижение объема и концентрации внимания, ухудшение переключения и распределения внимания, а также повышенную отвлекаемость. Это может затруднить обучение и адаптацию ребенка к социальной среде.

Результаты диагностики на констатирующем позволили заключить, что у детей 5-6 лет с ОНР III уровня выявлены значительные индивидуальные нарушения внимания – резко выраженная неустойчивость внимания. У участников исследования замедлен процесс переключения, устойчивости, объема, продуктивности и распределения внимания.

На формирующем этапе исследования была проведена коррекционно-развивающая работа, в рамках которой реализована серия игр с природным материалом.

Игры с дошкольниками, с применением природных материалов проводили в течение дня в различных видах деятельности. Коррекция произвольного внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи проводилась в три этапа: начальный этап (предварительная работа); основной этап; завершающий этап. Пополнили образовательную среду группы, которую обогатили природными материалами для самостоятельной деятельности детей, а также играми, направленными на развитие внимания.

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика с использованием того же диагностического инструментария, что и на констатирующем этапе исследования. Полученные данные были

проанализированы в соответствии с первичными. По итогам анализа установлено, что гипотеза исследования о том, что развитие внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр с природным материалом подтвердилась.

В заключении хотелось бы отметить, что использование игр с природным материалом является эффективным способом развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Данный метод позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, адаптировать занятия под его потребности и интересы, а также использовать реальные объекты для лучшего восприятия и запоминания информации. Игра с природным материалом помогает улучшить концентрацию внимания, переключение и распределение внимания, а также снизить отвлекаемость. Таким образом, применение данного метода может значительно повысить качество обучения и социальной адаптации детей с речевыми нарушениями.

Перспективу дальнейших исследований видим в изучении педагогических условий развития внимания у младших школьников с ОНР.

## Список используемой литературы

1. Абдулаева Е. А. Развивающий потенциал динамических игрушек // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2017. № 5 (77). С. 36–45.
2. Белая А. Е. Пальчиковые игры для развития речи дошкольников: Пособие для родителей и педагогов. Москва: ООО АСТ, 2000. 48 с.
3. Берзина Р. Ф. Формирование экологической культуры дошкольников (на примере работы с природным материалом) // Символ науки. 2016. № 2-1. С. 23–29.
4. Галанов А. С. Психическое и физическое развитие ребёнка от трёх до пяти лет. М. : АРКТИ, 2001. 96 с.
5. Гульянц Э. К. Что можно сделать из природного материала. М. : Просвещение, 2011. С. 5–17.
6. Дрожжина Т. А. Консультация для воспитателей «Летний досуг с детьми». Сургут: Лабиринт, 2013. 200 с.
7. Дубровская Н. В. Рисунки, спрятанные в пальчиках. СПб. : Детство-Пресс, 2023. 32 с.
8. Дудьев В. П. Психомоторика детей с ограниченными возможностями здоровья: учебное пособие. Барнаул: АлтГПУ, 2020. 360 с.
9. Елецкая О. В. Уточнение и обогащение пространственно-временных представлений у детей с нарушениями речи // Логопед. 2009. № 2. С. 26–29.
10. Зажигина О. А. Игры для развития мелкой моторики рук с использованием нестандартного оборудования. СПб. : Детство-Пресс, 2003. 96 с.
11. Зотова И. В., Могилка Д. В. Особенности развития коммуникативных и речевых навыков детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 17. С. 78–81.

12. Каверова Э. А. Коррекция звукопроизношения у детей с ОНР с использованием дидактических игр // Специальное образование. 2015. № 11. С. 51–62.
13. Кислякова Ю. Н., Мороз Л. Н. Программа для специальных дошкольных учреждений: Воспитание и обучение детей с тяжелыми нарушениями речи. Минск: Национальный институт образования, 2007. 280 с.
14. Кислякова Ю. Н. Развитие речи: занимательные игры и упражнения: наглядное пособие для педагогов учреждений образования, реализующих образовательную программу специального образования на уровне дошкольного образования. Минск: Народная асвета, 2014. 111 с.
15. Крупенчук О. И. Научите меня говорить правильно!: Пособие по логопедии для детей и родителей. СПб. : Литера, 2015. 208 с.
16. Крупенчук О. И. Пальчиковые игры: учеб. пособие. СПб. : Литера, 2008. 32 с.
17. Куликова О.П. Поделки из природных материалов. М. : Издательский дом МСП, 2018. С. 7–17.
18. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб.: Союз, 1999. 160 с.
19. Лалаева Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи: учебно-методическое пособие. СПб. : Наука-Питер, 2006. 102 с.
20. Левина Р. Е. Характеристика ОНР у детей. М. : Просвещение, 2009. 159 с.
21. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. СПб. : Питер. 2023. 384 с.
22. Нянина А. Г. Социальная сеть работников образования. Краснодар, 2013. 23 с.

23. Павлова О. А., Демидова А. П. Особенности обучения математике младших школьников–логопатов в условиях инклюзии // Начальное образование. 2017. Т.5. № 5. С. 26–31.
24. Прокопова Е. В. Методика организации работы детей дошкольного возраста с природным материалом. Радужный: ХМАО, 2017. 128 с.
25. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / под ред. И. В. Дубровиной. М. : Академия, 2018. 160 с.
26. Психологические тесты / под ред. А. А. Карелина. М. : «Владос», 2005. 229 с.
27. Психология внимания / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Л. Романова. М. : АСТ, 2008. 704 с.
28. Рибо Т. Хрестоматия по вниманию. М. : Просвещение, 2016. 300 с.
29. Сазонова С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи. М. : Академия, 2005. 144 с.
30. Сидорова У. М. Формирование речевой и познавательной активности у детей с ОНР: Упражнения, дидактические игры, логические задачи, игры-занятия. М. : ТЦ Сфера, 2015. 64 с.
31. Султанова М. Д. Простые опыты с природными материалами. СПб. : Хатбер-пресс, 2020. 230 с.
32. Ткаченко Т. А. Логопедические упражнения. М. : Эксмо 2015. 224 с.
33. Ханова Т. Г. Значение игрушки в развитии личности детей дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-3. С. 353–356.
34. Хомская Е. Д. Нейропсихология. СПб.: Питер. 2021. 496 с.
35. Цветкова Л. С. Методика нейропсихологической диагностики детей. М.: Педагогическое общество России. 2012. 96 с.

36. Челомбитко Т. И. Педагогические и дидактические особенности организации и проведения игр с природным материалом в старшей группе ДОУ. Кемерово: Путь, 2014. 120 с.
37. Черенкова Е. Ф. Оригинальные пальчиковые игры. М. : Дом XXI век 2007. 186 с.
38. Чиркова Н. И., Демидова А. П. Развитие коммуникативных действий у детей-логопатов средствами занимательных математических заданий // Гуманизация образования. 2019. № 3. С. 111–122.
39. Шевченко Н. Ю. Использование природного материала в нейропсихологических играх на занятиях логопеда. М. : Пресс-релиз, 2021. 46 с.
40. Юсупова Г. Х. Волковская Т. Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи / под научной ред. И. Ю. Левченко. М. : Национальный книжный центр, 2014. 96 с.

Приложение А  
**Список детей, участвующих в эксперименте**

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Экспериментальная группа	
Имя ребенка	Возраст
Оксана А.	5 лет 1 месяц
Катя П.	5 лет
Римма Т.	5 лет 8 месяцев
Катя Ю.	6 лет
Саша С.	5 лет 3 месяца
Вася Л.	5 лет 1 месяц
Аркаша Л.	5 лет 2 месяца
Катя. Л.	5 лет 7 месяцев
Натasha Ш.	5 лет 9 месяцев
Георгий Л.	5 лет 11 месяцев
Контрольная группа	
Вова Ч.	6 лет
Света Т.	5 лет 2 месяца
Таня В.	5 лет 9 месяцев
Оля А.	5 лет 10 месяцев
Олеся К.	5 лет 11 месяцев
Витя В.	5 лет 4 месяца
Олег К.	6 лет
Леня П.	5 лет 10 месяцев
Натasha Н.	5 лет 6 месяцев
Эдик Е.	5 лет 11 месяцев

## Приложение Б

### Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования на констатирующем этапе

Экспериментальная группа							
Имя ребенка	1 методика	2 методика	3 методика	4 методика	5 методика	Общий балл	Уровень
Оксана А.	6	3	3	6	3	21	средний
Катя П.	6	3	3	6	6	24	средний
Римма Т.	7	3	3	7	5	25	средний
Катя Ю.	6	2	3	7	7	25	средний
Саша С.	6	3	3	6	5	23	средний
Вася Л.	6	2	2	6	7	23	средний
Аркаша Л.	7	3	3	6	3	22	средний
Катя Л.	4	3	2	4	3	16	низкий
Наташа Ш.	5	2	2	4	1	14	низкий
Георгий Л.	–	1	2	1	1	5	очень низкий
Контрольная группа							
Вова Ч.	6	3	3	8	10	30	высокий
Света Т.	7	3	3	6	9	28	высокий
Таня В.	6	3	3	6	4	22	средний
Оля А.	6	3	3	7	6	25	средний
Олеся К.	6	3	3	6	5	23	средний
Витя В.	7	3	3	6	7	26	средний
Олег К.	7	2	2	7	6	24	средний
Леня П.	4	2	2	4	2	14	низкий
Наташа Н.	5	2	2	5	2	16	низкий
Эдик Е.	1	2	2	4	1	10	очень низкий

28-38 баллов – высокий уровень

18-27 баллов – средний уровень

10-17 баллов – низкий уровень

0-9 баллов – очень низкий

## Приложение В

### Игры для развития внимания у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Таблица В.1 – Игры для развития внимания у детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Название	Содержание
Игра «Кулак-ребро-ладонь»	Игра «Кулак-ребро-ладонь» Цель: развитие концентрации внимания. Договариваемся с ребенком, что «камень» – кулак, «желудь» – ребро, «лист» – ладонь. В данной игре выкладываем перед ребенком природные материалы в нужной последовательности. Например, желудь – камень – лист. Ребенку необходимо вспомнить, какое действие соответствует каждому предмету и выполнить упражнение сначала одной рукой, затем – другой. В завершении упражнения – обеими руками одновременно.
Игра «Большой-маленький»	Игра «Большой-маленький» Цель: развитие распределения внимания. Для игры понадобятся каштаны (желуди или шишки), отличающиеся по размеру: большие и маленькие. Ребенок должен маленькие каштаны положить в маленькую тарелку, а большие – в большую. Однако есть условие: маленькие каштаны можно брать только правой рукой, а левой – в правую.
Игра «Я кладу в корзину».	Игра «Я кладу в корзину». Цель: развитие устойчивости, концентрации и объёма внимания. Перед детьми на подносе разложен природный материал (шишки, желуди, каштаны, камешки). Первый ребёнок берёт с подноса предмет, кладёт в корзину и говорит: «Я кладу в корзину шишку ели», передаёт корзину следующему ребёнку, теперь следующий ребенок берёт с подноса предмет, кладёт в мешок, но сначала говорит то, что положил первый ребёнок, затем называет свой предмет. (Например: «Я кладу в мешок шишку ели, жёлудь»), передаёт мешок следующему игроку и так далее.
Игра «Что изменилось?».	Затем начинается игра «Что изменилось?», Цель: развитие объёма и устойчивости внимания. В этой игре дети должны внимательно рассмотреть предметы, расположенные на столе, запомнить их расположение, а затем отвернуться. После этого один предмет меняется местами или убирается. Задача детей - определить, что изменилось.

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Название	Содержание
Игра «Какого предмета не хватает?».	Игра «Какого предмета не хватает?». Цель: развитие объёма и устойчивости внимания. Перед ребенком выкладываются разнообразные природные материалы. Например: листик, веточка, желудь, шишка, камень. Просим его запомнить, какие предметы лежат перед ним. А затем просим закрыть глаза и убираем один из предметов. Затем просим открыть глаза и сказать, какого предмета не хватает.
Игра «Узнай на ощупь».	Игра «Узнай на ощупь» Цель: развитие концентрации внимания, тактильного восприятия. В этой игре детям предлагаются разные природные материалы, и они должны узнать каждый предмет на ощупь.
Игра «Найди отличия»	Игра «Найди отличия». Цель: развитие произвольного внимания, переключение и распределение внимания. Ребенку предлагается серия картинок по две на каждой карточке, в каждой картинке надо найти отличия.
Игра «Повтори узор».	Игра «Повтори узор» помогает развитию концентрации и объёма внимания, памяти. В этой игре детям предлагаются наборы картинок с узорами из природных материалов, и они должны повторить эти узоры.
Игра «Топ-хлоп»	Игра "Топ-хлоп" Цель: развитие концентрации, переключения внимания. Детям показывают шишку или лист. Если шишку, дети хлопают, если лист - топают.
Игра «Листочки»	Игра «Листочки». Цель: развитие переключения и распределения внимания. Детям предлагается отправиться в лес, они выбирают любой листок. Взрослый вперемешку называет листья (кленовый, березовый, дубовый). Ребенок, услышав название своего листа, должен остановиться и хлопнуть в ладоши.
Рефлексия.	В конце каждой игры проводится рефлексия, чтобы оценить эффективность проведенной работы и выявить возможные проблемы в развитии внимания у детей.

## Приложение Г

### Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты исследования на контрольном этапе

Экспериментальная группа							
Имя ребенка	1 методика	2 методика	3 методика	4 методика	5 методика	Общий балл	Уровень
Оксана А.	9	4	4	9	9	35	высокий
Катя П.	6	4	3	9	9	31	высокий
Римма Т.	6	3	3	7	5	24	средний
Катя Ю.	7	3	3	7	7	27	средний
Саша С.	6	3	3	6	5	23	средний
Вася Л.	7	3	3	6	4	23	средний
Аркаша Л.	7	3	3	6	5	24	средний
Катя. Л.	6	3	3	6	6	24	средний
Наташа Ш.	6	2	2	6	2	18	средний
Георгий Л.	4	2	2	4	1	13	низкий
Контрольная группа							
Вова Ч.	6	3	3	8	10	30	высокий
Света Т.	7	3	3	6	9	28	высокий
Таня В.	6	3	3	6	4	22	средний
Оля А.	6	3	3	7	6	25	средний
Олеся К.	6	3	3	6	5	23	средний
Витя В.	7	3	3	6	7	26	средний
Олег К.	7	2	2	7	6	24	средний
Леня П.	4	2	2	4	2	14	низкий
Наташа Н.	5	2	2	5	2	16	низкий
Эдик Е.	1	2	2	4	1	10	очень низкий

28-38 баллов – высокий уровень.

18-27 баллов – средний уровень.

10-17 баллов – низкий уровень.

0-9 баллов – очень низкий.