

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное дефектологическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста  
с легкой умственной отсталостью

Обучающийся

Х.О. Пильщикова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## **Аннотация**

Бакалаврская работа посвящена проблеме формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью. Актуальность темы формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью легкой степени заключается в недостаточной разработанности и описании данной проблемы. Своевременное формирование правильной слоговой структуры слова играет ключевую роль в становлении личности и является важной предпосылкой для успешного овладения грамотой и дальнейшего обучения в школе, что делает изучение данной проблемы особенно актуальным.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке уровня сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью.

В процессе исследования предстоит решить несколько задач: выявить особенности и выделить основные проблемы формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью; выявить уровень сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью легкой степени; сформулировать и апробировать содержание работы по формированию слоговой структуры слова у детей данной категории; проанализировать результаты коррекционно-развивающей работы по формированию слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью.

Структура бакалаврской работы: данная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка используемой литературы (35 наименований), 3 приложения. Работа содержит 3 таблицы, 12 рисунков. Основной текст работы без приложения изложен на 64 страницах.

## Оглавление

|                                                                                                                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                                                            | 4  |
| Глава 1 Теоретические основы формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью .....                           | 10 |
| 1.1 Особенности формирования слоговой структуры слова детей старшего дошкольного с легкой умственной отсталостью.....                                                    | 10 |
| 1.2 Методы диагностики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью легкой степени.....               | 15 |
| 1.3 Методы коррекции речевых нарушений у детей с легкой умственной отсталостью .....                                                                                     | 20 |
| Глава 2 Экспериментальная часть работы по исследованию формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью ..... | 24 |
| 2.1 Диагностирование уровня сформированности слоговой структуры слова у детей с умственной отсталостью .....                                                             | 25 |
| 2.2 Содержание работы по коррекции слоговой структуры слова у детей с легкой умственной отсталостью .....                                                                | 41 |
| 2.3 Контроль динамики изменений уровня слоговой структуры слова у детей после коррекционной работы.....                                                                  | 46 |
| Заключение.....                                                                                                                                                          | 63 |
| Список используемой литературы.....                                                                                                                                      | 65 |
| Приложение А Результаты выполнения диагностических методик.....                                                                                                          | 69 |
| Приложение Б План коррекционных мероприятий.....                                                                                                                         | 70 |
| Приложение В Итоговые показатели по проведённым методикам.....                                                                                                           | 72 |

## Введение

Развитие умственной деятельности и речи ребёнка – два процесса, которые тесно взаимосвязаны и имеют свои особенности. Иными словами, процессы мышления неразрывно связаны с развитием связной речи. А значит недоразвитие одного ведут к неизбежному нарушению второго. Речевое развитие детей с умственной отсталостью значительно отличается от развития речи сверстников с нормой интеллекта. М.С. Певзнер в исследованиях в том числе и психических функций, утверждает: «Психические нарушения у детей с умственной отсталостью часто ведут к задержке речевого развития, что требует специального подхода и корректирующих мероприятий для улучшения коммуникативных навыков» [25].

Исследования в сфере дефектологии и логопедии предоставляют важные данные о развитии слоговой структуры речи у детей с лёгкой умственной отсталостью. К специалистам, которые реализовали исследования в этой области, педагогов в сфере дефектологии и специальной психологии относятся В.В. Воронкова, М.С. Певзнер, Н.Л. Белопольская, И.А. Зимняя, в области логопедии – Е.В. Леонтьева, М.П. Поваляева, Т.А. Ткаченко, В.И. Лубовский, В.Н. Никашина.

Преобладающее большинство детей с легкой умственной отсталостью имеют нарушения речи, носящие системный характер. Эти проблемы зачастую сохраняются длительное время и требуют упорной коррекционной работы специалистов. Одним из распространённых нарушений является дефект фонематической стороны речи. У детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью правильное произношение звуков в самостоятельной речи вызывает серьёзные затруднения и формируется медленно под контролем специалистов. Характерной особенностью является расхождение между умением правильно произносить звуки и способностью использовать их в повседневной речи [7].

Фонетико-фонематические нарушения связаны с трудностями

восприятия и различения звуков речи, а также с недостаточной координацией артикуляционного аппарата. Если говорить об анализе речевых нарушений, то по мнению В.В. Воронковой: «У детей с лёгкой умственной отсталостью наблюдаются выраженные трудности в формировании слоговой структуры, что связано с нарушениями когнитивных процессов и фонематического восприятия. Эти дети часто упрощают слоговую структуру слов, что затрудняет понимание и использование речи в социальной среде». Помимо трудностей с постановкой звуков, у этих детей возникают проблемы с их автоматизацией, когда правильный звук не включается в самостоятельную речь [3, с. 74].

Нарушения также касаются лексики и грамматики. Умственная отсталость отрицательно сказывается на формировании активного и пассивного словарного запаса. Лексический запас детей с умственной отсталостью беден и ограничен бытовыми темами, с преобладанием существительных с конкретным значением. Активный словарь значительно уступает пассивному, и дети понимают больше слов, чем используют в своей речи. Речь детей с интеллектуальными нарушениями обычно лишена абстрактных понятий и разнообразных грамматических категорий, таких как причастия, наречия, сложные предлоги и союзы. [5, с. 44].

Они испытывают трудности в подборе обобщающих слов и категорий. Кроме того, часто встречаются ошибки в понимании и употреблении слов: дети могут путать предметы по внешнему сходству или по звучанию, смешивая, например, «лампочку» и «бабочку», «козу» и «косу». Иногда слова теряют обобщающую функцию и используются только для обозначения одного конкретного предмета. Словарь детей с умственной отсталостью беден и в основном состоит из существительных и глаголов.

Как показывает опыт логопедов у большинства детей с легкой умственной отсталостью в какой-либо степени имеется искажение слоговой структуры слова. Исправление данного дефекта речи путем проведения своевременной коррекционной работы с детьми является важной задачей. В

противном случае позднее предоставление коррекционной помощи может привести к дисграфии, фонематической дислексии. В данном вопросе множество исследователей единогласны. Так В.И. Лубовский считает: «Психологические особенности детей с умственной отсталостью ведут к значительным трудностям в речевом развитии, что требует разработки специфических методик для эффективной коррекции [22, с. 35].

Близкое мнение имеет В.Н. Никашина: «Коррекция речевых нарушений у детей с умственной отсталостью требует применения комплексных методов, включая специально разработанные логопедические упражнения и игры, для улучшения слоговой структуры и артикуляции».

Противоречие: разнообразие методических подходов к исправлению слоговой структуры слов у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью предоставляет возможности для коррекции. Однако существующие данные часто не согласуются между собой и не всегда предлагают комплексного решения. Это подчёркивает актуальность данного исследования.

В связи с этим была определена проблема исследования: особенности формирования слоговой структуры слов у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально изучить уровень сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью.

Объект исследования: процесс формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью.

Предмет исследования: формирование слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью.

Гипотеза данного исследования заключается в следующем: нами предполагается, что формирование слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью окажется результативным, если:

- учитывать особенности звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью;
- организовать совместную деятельность учителя-логопеда и воспитателя, а также выстроить поэтапную работу по развитию слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью;
- включить в работу с детьми коррекционно-развивающие упражнения, игровые задания, адаптированные для детей с лёгкой умственной отсталостью и направленные на развитие слоговой структуры слова.

Задачи исследования:

- изучить и проанализировать теоретические аспекты проблемы формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью;
- определить уровень сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью;
- проанализировать динамику формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью.

Теоретико-методологическая основа исследования сформирована на основе:

- работ Р.И. Лалаевой, посвященные анализу влияния эмоционального состояния на речевое развитие детей с умственной отсталостью, где рассматриваются методы поддержки и мотивации в процессе обучения;
- исследования И.А. Зимней, исследующей роль фонематического восприятия в речевом развитии детей с интеллектуальными

нарушениями, акцентируя внимание на необходимости коррекции фонематических процессов;

- труды Т.А. Ткаченко, в которых изучаются стратегии коррекции речевых нарушений у детей с лёгкой умственной отсталостью, включая использование игровых методик;

- работы Левиной, касающиеся системного подхода к развитию речи у детей с умственной отсталостью, где акцентируется внимание на комплексной коррекции и взаимодействии различных компонентов речевого развития;

- труды М.П. Поваляевой, посвящённые вопросам оказания логопедической помощи детям с речевыми отклонениями, включая исследование методов формирования слоговой структуры слова и их индивидуальную адаптацию;

- исследования В.В. Воронковой, изучающие особенности формирования слоговой структуры у детей с лёгкой умственной отсталостью и разработку коррекционных методик для устранения нарушений;

- труды Е.Ф. Собонович, затрагивающие вопросы помощи детям с речевыми нарушениями, включая проблемы формирования слоговой структуры слова;

- исследования В.Н. Никашиной, посвященные особенностям речевого развития и коррекционным подходам для улучшения слоговой структуры у детей с интеллектуальными отклонениями.

Методы включают: теоретические (анализ и изучение психолого-педагогической литературы, систематизация, обобщение и анализ данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента), а также методы обработки информации (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальной базой исследования являлось областное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Измайловская

школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». В исследовании приняли участие 10 детей в возрасте 7 лет с умственной отсталостью легкой степени.

Новизна исследования состоит в следующем: подобрана специализированная картотека методик и игр, предназначенная для эффективной коррекции формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью легкой степени.

Теоретическая значимость исследования: обоснована возможность формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью легкой степени при проведении коррекционной работы.

Практическая значимость заключается в том, что разработанная картотека методик и игр, по эффективной коррекции формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью легкой степени может быть применена при реализации задач образовательной области «Речевое развитие» в дошкольных образовательных организациях.

Структура бакалаврской работы: данная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка используемой литературы (35 наименований), 3 приложения. Работа содержит 3 таблицы, 12 рисунков. Основной текст работы без приложения изложен на 64 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью**

## **1.1 Особенности формирования слоговой структуры слова детей старшего дошкольного с легкой умственной отсталостью**

Одной из ключевых характеристик развития детей с лёгкой умственной отсталостью является недостаточная сформированность речевой функции, что проявляется в нарушениях слоговой структуры слова. Формирование слоговой структуры у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью легкой степени представляет собой сложный и многоуровневый процесс, который затрагивает как фонематическую систему, так и моторные навыки речевого аппарата. Недостатки в формировании слоговой структуры речи могут приводить к трудностям в общении, обучении и социальной адаптации таких детей. Слоговая структура слова – это важнейший компонент речи, который определяет её ритмико-мелодическую организацию и способствует пониманию и продуцированию речи [7, с. 63].

У детей с нормальным развитием этот компонент речи формируется к 5-6 годам, но у детей с умственной отсталостью этот процесс затруднён и требует специальной коррекционной работы. Исследования показывают, что дети с лёгкой умственной отсталостью испытывают трудности в усвоении ритмико-слоговой организации слов, что связано с общей задержкой развития психических процессов, таких как память, внимание и восприятие. [7, с. 38]

К примеру Р.И. Лалаева отмечает, что у таких детей часто встречаются нарушения слоговой структуры слова, которые проявляются в сокращении количества слогов, пропусках или перестановке звуков: «Нарушение слоговой структуры у детей с умственной отсталостью связано с недоразвитием фонематического слуха и недостаточной моторной координацией, что затрудняет процесс овладения ритмической структурой слова» [16, с. 43].

Так основываясь на исследованиях теории и практики логопедии Р.Е. Левина подчёркивает: «У детей с умственной отсталостью формирование речевых навыков происходит медленнее, чем у их сверстников с нормальным развитием» [17].

В частности, она делает акцент на том, что у детей этой группы имеется недостаточное развитие фонематического восприятия, а это в свою очередь влечет за собой нарушения в освоении слоговой структуры: «Фонематическое восприятие у детей с умственной отсталостью формируется значительно медленнее, что напрямую отражается на их способности овладевать слоговой организацией речи» [18, с.29].

Согласно исследованиям специалиста в области коррекционной педагогики и психологии Т.А. Ткаченко, особенности формирования слоговой структуры у детей с легкой умственной отсталостью объясняются не только задержкой фонематического развития, но и трудностями в когнитивной сфере, такими как замедленное развитие процессов анализа и синтеза: «Умственная отсталость приводит к нарушениям не только в речевой сфере, но и в когнитивных процессах, что затрудняет осознание слоговой структуры слова и её правильное воспроизведение» [35, с.56]. Это выражается в том, что дети с умственной отсталостью легкой степени не могут самостоятельно произвести анализ сложных слов, а также испытывают трудности с воспроизведением ритмических паттернов [34, с.85].

Российский психолог и педагог – И.А. Зимняя отмечает, что у детей с умственной отсталостью также снижены процессы планирования и контроля речевой деятельности, что негативно сказывается на их способности к правильной артикуляции и, соответственно, на воспроизведении слоговой структуры слов: «Недостаточная сформированность планирующих и контролирующих функций у детей с умственной отсталостью ведет к нарушениям артикуляции, что проявляется в виде упрощения слоговой структуры» [10, с.121].

Речевое развитие детей с легкой умственной отсталостью проходит

через несколько этапов, но каждый из них характеризуется задержкой и нарушениями по сравнению с нормой. Рассматривая роль фонематического слуха и моторики в формировании слоговой структуры необходимо отметить, что он играет ключевую роль в формировании слоговой структуры слова и является первым этапом в ее формировании [25].

Согласно мнению логопеда, специалиста в области коррекционной педагогики М.П. Поваляевой, у детей с умственной отсталостью легкой степени наблюдается недоразвитие фонематического слуха, что существенно затрудняет их способность различать звуки и правильно структурировать слова. Она подчёркивает: «Недоразвитие фонематического слуха у детей с лёгкой умственной отсталостью является одной из ведущих причин нарушений слоговой структуры речи» [32, с.21].

Нарушения моторики речевого аппарата также являются значимым фактором, препятствующим нормальному развитию слоговой структуры. Р.Е. Левина отмечает: «у детей с легкой умственной отсталостью наблюдается неразвитость фонематического восприятия, что выражается в неспособности различать звуки, а это, в свою очередь, затрудняет формирование звукового анализа и синтеза» [20, с.17].

Такие дети часто испытывают затруднение в звуковом анализе слова, а значит, не могут выделить отдельные звуки или слоги в слове. Это негативно сказывается на их способности к правильному произношению, разделению слов на слоги, выделению отдельных звуков. На этом этапе они испытывают трудности в точном воспроизведении звуковой структуры слова [20].

Формирование слоговой структуры речи – это второй этап и центральный аспект речевого развития в старшем дошкольном возрасте. Дети с легкой умственной отсталостью зачастую испытывают проблемы в проговаривании сложных слов. Эта трудность проявляется в упрощениях или перестановках слогов. К основным нарушениям можно отнести: упрощение многосложных слов (например, «собака» превращается в «бака»); пропуск слогов или их перестановка (вместо слова «кораблик» ребёнок может

произнести «каблик», пропуская средний слог; вместо слова «помидор» ребёнок может сказать «допомир», меняя местами слоги); затруднения в ритмической организации речи – неравномерное распределение ударений. При произнесении слова «телевизор» ребёнок может выделить неправильное ударение, произнеся «телевизОр» с неравномерной ритмикой и неверным акцентом на последний слог, тогда как правильное ударение – на третий слог («телевИзор») [20].

На третьем этапе происходит формирование лексико-грамматической системы. На этом этапе дети осваивают синтаксис и грамматику родного языка. У детей с лёгкой умственной отсталостью этот процесс осложняется недостатками в понимании и использовании грамматических правил [6].

Эти дети часто сталкиваются с трудностями в усвоении грамматических правил, что проявляется в их речи в виде аграмматизмов и нарушений синтаксиса. Один из наиболее характерных признаков таких нарушений – это ошибки в согласовании слов по роду, числу и падежу. Например, вместо правильного предложения «стул стоит» ребёнок может сказать «стул стоять», неправильно употребляя глагольную форму. Кроме того, дети с УО легкой степени могут менять порядок слов в предложении, что делает их речь трудной для понимания. Вместо «мама купила яблоки», они могут сказать «купила мама яблоки», что нарушает синтаксические нормы русского языка.

Наряду с этим дети испытывают затруднения в понимании и правильном использовании предлогов и союзов. Они могут путать предлоги или совсем их не использовать, например, вместо «книга на столе» сказать «книга стол». Трудности в использовании союзов выражаются в неправильной связи частей предложений, например: «Я иду магазин и хлеб». Такие ошибки осложняют понимание речи и затрудняют коммуникацию с окружающими [20, с. 43].

Развитие связной речи происходит на четвертом этапе. Связная речь – это важный аспект речевого развития, который подразумевает умение строить развернутые и логически связанные высказывания, а также активно участвовать в диалогах. У детей с лёгкой умственной отсталостью эта функция

значительно страдает. Такие дети часто испытывают трудности в построении предложений и последовательном изложении своих мыслей. Дети с умственной отсталостью легкой степени часто сталкиваются с проблемами при формировании связного рассказа. Им сложно выстроить логическую последовательность мыслей, что приводит к разрозненным и непоследовательным высказываниям [21].

Р.Е. Левина описывает: «у детей с умственной отсталостью наблюдаются выраженные трудности в построении логически связных высказываний. Ребёнок часто не может выстроить последовательность событий в своём рассказе, что приводит к разрозненности и трудностям в понимании» [20, с.31]. Когда ребёнок пытается рассказать о том, что он делал в выходные, его рассказ может выглядеть следующим образом: «Мы пошли в парк. Там было много людей. Потом я съел мороженое. Папа сказал, что нужно было прийти вовремя». В этом рассказе отсутствует ясная структура и логическая последовательность событий, что затрудняет понимание [23].

Дети с легкой умственной отсталостью имеют ограниченные коммуникативные возможности и могут испытывать трудности в активном общении. Поскольку их речь ограничена из-за недостатка словарного запаса и сложности в построении предложений. Поэтому они могут избегать общения или не понимать сложные вопросы. В диалоге с воспитателем ребёнок может ответить на вопрос «Что ты любишь делать?» следующим образом: «Я люблю играть. И ещё люблю». Этот ответ недостаточен, чтобы понять, какие именно игры нравятся ребёнку, и вызывает затруднения в общении [20].

Дети с УО легкой степени часто делают паузы, чтобы найти нужные слова или подумать о том, что сказать дальше. Эти паузы могут прерывать поток речи и затруднять восприятие их сообщений. М.П. Поваляева пишет: «частые паузы и затруднения в подборе слов у детей с умственной отсталостью приводят к прерывистости речи, что затрудняет её восприятие и понимание окружающими» [31, с. 22]. Когда ребёнок рассказывает о том, как он играл с игрушками, его рассказ может звучать так: «Я.... ну, играл с.... этой

машинкой. Потом... я пошёл к... маме. Мама... сказала, что нужно...». Частые паузы и неуверенность в подборе слов делают речь прерывистой и трудной для восприятия [24].

Таким образом, речевые трудности у детей с умственной отсталостью легкой степени проявляются в невозможности построить логически связные высказывания, ограниченных коммуникативных возможностях и частых паузах при поиске слов. Эти трудности требуют специального подхода в коррекционной работе, чтобы помочь детям улучшить их речь и коммуникативные навыки [31].

## **1.2 Методы диагностики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с умственной отсталостью легкой степени**

Обследование уровня сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой степенью умственной отсталости – это комплексная диагностическая процедура, направленная на выявление особенностей речи ребёнка и определение его способности правильно воспроизводить слоги в словах. Целью данного обследования является оценка состояния слоговой структуры речи, а также выявление отклонений и составление рекомендаций для дальнейшей коррекционной работы. А принципами, на которых базируется логопедическое обследование – это принцип комплектности системности дифференцированного подхода, а также на взаимосвязи речи с другими психическими процессами [9].

Р.Е. Левина и Р.И. Лалаева – два авторитетных специалиста в области логопедии, которые занимались вопросами диагностики и коррекции речевых нарушений у детей, в том числе у детей с умственной отсталостью. Их подходы к оценке уровня сформированности слоговой структуры речи основаны на комплексной диагностике и выявлении типичных нарушений [26].

Эти авторы не используют формальную градацию уровней сформированности слоговой структуры речи. Вместо этого они предлагают качественный анализ нарушений, которые встречаются у детей данной группы, и акцентируют внимание на отдельных аспектах (пропуски, перестановки, слияния слогов). Их подход ориентирован на индивидуальные особенности речевого развития каждого ребёнка, что даёт более гибкий инструмент для диагностики и коррекции речевых нарушений. В работе Левиной «Основы теории и практики логопедии» она предлагает подход, где акцент делается на типах нарушений речи, а не на строгом делении по уровням сформированности. Левина выделяет следующие ключевые нарушения, которые могут помочь в оценке уровня сформированности слоговой структуры:

- пропуски слогов (ребёнок не произносит определённые слоги или целые части слова);
- перестановка слогов (изменение порядка слогов в слове, что свидетельствует о трудностях в освоении правильной последовательности звуков);
- слияние слогов (ребёнок может объединять два слога в один, что искажает слово);
- упрощение слоговой структуры (сложные многосложные слова сокращаются до более простых) [27].

Она предлагает качественное описание состояния речи ребёнка, основываясь на характере этих нарушений, но не даёт четкой градации по уровням сформированности слоговой структуры. Это позволяет более гибко подойти к диагностике в зависимости от конкретных нарушений у ребёнка [19].

Р.И. Лалаева, в частности, в своей книге «Нарушения речи у детей с интеллектуальными нарушениями», также предлагает комплексную оценку речевого развития. Её подход несколько более структурирован и включает определение уровня фонетико-фонематического развития, куда входит и

слоговая структура слова [28] .

Автор выделяет следующие этапы:

- фонематическое недоразвитие – на этом уровне дети испытывают трудности с восприятием и воспроизведением звуков, что затрудняет построение правильной слоговой структуры;
- нарушения ритмической и мелодической структуры – дети могут не улавливать ударные слоги и расставлять их неверно;
- нарушения слоговой последовательности – это может выражаться в перестановке, пропуске или замене слогов.

Р.И. Лалаева использует описательный подход, как и Р.Е. Левина, но более ориентирован на конкретные аспекты, связанные с фонематическим и фонетическим развитием. Она также предлагает рекомендации по работе с детьми на каждом этапе [17].

Важным первым этапом обследования представляется наблюдение за спонтанной речью ребёнка в процессе общения. Логопед фиксирует, как ребёнок строит слова в естественных условиях. Педагог обращает внимание на полноту, правильность и последовательность слоговой структуры в словах различной сложности. Особое внимание уделяется анализу как диалогической (ответы на вопросы), так и монологической речи (рассказы, пересказы) [11].

Следующим этапом является проверка способности ребёнка воспроизводить слова разной степени сложности, предложенные логопедом. Дети повторяют односложные, двусложные и многосложные слова (например, «кот», «мама», «машина», «телевизор»). Это позволяет выявить искажения слоговой структуры, такие как пропуски слогов, перестановки или удвоения.

На третьем этапе диагностики уровня сформированности слоговой структуры слова у детей с умственной отсталостью легкой степени педагог предлагает ребёнку назвать предметы, изображённые на картинках. Это задание направлено на самостоятельное использование слоговой структуры слов. Логопед анализирует, насколько правильно ребёнок называет предметы, и фиксирует типичные ошибки (например, сокращение слова до одного или

двух слогов) [12].

Диагностика произношения слов сложной слоговой структуры проводится на четвертом этапе изучения уровня сформированности слоговой структуры. Для определения уровня владения более сложными словами проводится диагностика, в которой ребёнок произносит слова с многосложной структурой, такие как «бабочка», «телефон», «самолёт». Особое внимание уделяется трудностям, связанным с правильным воспроизведением всех слогов и их порядка [17].

Слоговой анализ – важный этап в формировании речевых навыков у детей старшего дошкольного возраста, особенно у тех, кто имеет лёгкую умственную отсталость (ЛУО) [13]. Он заключается в том, что ребёнку предлагают разделить слова на слоги, произнося их поочерёдно, как, например, «ма-ма» или «ко-роб-ка». Это упражнение помогает выявить и развить способность ребёнка к анализу слоговой структуры слова и её правильному воспроизведению.

У детей с ЛУО выполнение этого задания может вызывать значительные затруднения. Проблемы могут возникнуть как на уровне понимания задания, так и при его выполнении. Ребёнок может пропускать слоги, сливать их в одно длинное слово, не делая пауз между ними, путать порядок слогов. Например, при разделении слова «машина» на слоги, ребёнок может произнести его как «ма-на» или «ши-ма». Такие ошибки указывают на недостаточную сформированность фонематического восприятия и нарушения слоговой структуры речи. Согласно исследованиям Р.И. Лалаевой: «дети с умственной отсталостью легкой степени часто не понимают принципа деления слова на слоги и могут пропускать один из слогов или путать их последовательность. Это связано с нарушениями в фонематическом восприятии и трудностями с ритмико-мелодической организацией речи» [17, с. 73].

Синтез слогов – обратный процесс, при котором ребёнку предлагается соединить несколько отдельно произнесённых слогов в одно слово. Например, логопед произносит слоги «ма-ши-на», и ребёнку нужно сложить их в слово

«машина». Это задание помогает проверить способность ребёнка к синтезу слогов и правильному воспроизведению целого слова.

Для детей с умственной отсталостью этот процесс также может быть затруднён. Часто они не могут сложить слоги в единое слово, переставляют слоги местами (например, вместо «ма-ши-на» говорят «ши-ма-на»); опускают или добавляют лишние слоги. Проблемы в синтезе слогов у детей с умственной отсталостью легкой степени объясняются недостаточной координацией между слуховым и речедвигательным анализаторами. Дети с трудом удерживают в памяти последовательность слогов и их ритмическую структуру. Т.А. Ткаченко отмечает: «синтез слогов в слова требует от ребёнка целостного восприятия звуковой структуры слова, что часто бывает нарушено у детей с лёгкой умственной отсталостью» [33, с. 54].

Также важнейшим этапом обследования является анализ типичных ошибок при воспроизведении слоговой структуры слова. Среди них выделяют:

- пропуски слогов (например, «бака» вместо «бабочка»);
- перестановки слогов (например, «лометок» вместо «молоток»);
- удвоение слогов (например, «мама» вместо «машина»);
- сокращение слов (например, «тезор» вместо «телевизор») [15].

Последним этапом обследования является проверка фонематического восприятия. Ребёнку предлагается различить слова с разным количеством слогов и выбрать правильное (например, «дом» и «домик»). Это позволяет оценить, насколько хорошо ребёнок воспринимает ритмико-слоговую структуру слова на слух.

По завершении диагностики логопед проводит анализ данных и составляет заключение, которое отражает уровень сформированности слоговой структуры речи у ребёнка. В данном заключении указываются как типичные, так и специфические нарушения, выявленные в процессе обследования, а также детализируются их проявления и характер. После выявления данных нарушений логопед формулирует рекомендации для индивидуальной коррекционной работы. Эти рекомендации включают:

- проведение упражнений на развитие фонематического восприятия и умения различать слоги в словах;
- закрепление навыков деления и синтеза слогов с использованием наглядных пособий (например, картинок, предметов);
- развитие речедвигательных навыков через ритмические упражнения и артикуляционные гимнастики;
- постепенное усложнение материала для закрепления навыков слогового анализа и синтеза [30].

### **1.3 Методы коррекции речевых нарушений у детей с легкой умственной отсталостью**

В коррекционной работе по преодолению нарушений слоговой структуры слова можно выделить два основных этапа: подготовительный и собственно коррекционный. Первый этап – подготовительный. Цель этого этапа – подготовить ребёнка к восприятию и воспроизведению ритмической структуры слов родного языка. На этом этапе работа ведётся как на невербальном материале (с использованием предметов, действий, звуков, не связанных с речью), так и на вербальном материале (простейшие слова, звукоподражания). Основные направления работы первого этапа включают в себя формирование пространственных представлений и оптико-пространственной ориентировки. Для успешного восприятия и воспроизведения слоговой структуры необходимо развитие пространственных понятий у ребёнка: выше-ниже, правое-левое, ближе-дальше. Это помогает детям лучше осознавать последовательность и расположение звуков в слове. Для этого логопед может использовать упражнения на ориентировку в пространстве. К ним можно отнести игры с предметами: «поставь мяч справа от стола», «положи кубик на стол», «возьми игрушку с правой стороны», «подними руку вверх»; задания на соотнесение предметов по положению в пространстве [2].

Развитие временно-пространственной ориентировки. Задача направления – развить способности ребёнка воспринимать временные параметры речи, такие как продолжительность, ритм, темп. Речевое развитие тесно связано с развитием чувства ритма и времени.

Упражнения могут включать хлопки в ладоши в ритме простых музыкальных фраз, постепенное увеличение и уменьшение скорости при произношении коротких фраз. Для развития динамической и темпоритмической организации движений логопед использует сложные движения (например, смена темпа, интенсивности движений). Это помогает ребёнку лучше координировать действия и осознавать ритмическую структуру, что важно для правильного воспроизведения слогов. Для этого успешно используется методика Н.А. Бернштейна «Ритмическая гимнастика», которая помогает выработать чувство ритма через повторяющиеся циклы движений. Игры, связанные с выполнением движений в такт заданному ритму. Например, игра «Повтори за мной». Логопед выполняет определённые движения в такт заданному ритму (хлопки, топание ногами), а ребёнок повторяет. Это способствует развитию временных ориентиров и чувства ритма [29].

Второй этап – собственно коррекционный. На данном этапе осуществляется целенаправленная коррекция нарушений слоговой структуры речи у ребёнка. Основная задача этого этапа – развить у ребёнка умение правильно воспринимать и воспроизводить ритмико-слоговую структуру слов. Работа строится на вербальном материале, непосредственно с речевым материалом. Основные направления коррекционной работы включают: коррекция упрощений слоговой структуры – при работе с детьми исправляются такие ошибки, как пропуски, замены и перестановки слогов. Упражнения включают повторение многосложных слов, разделение слов на слоги, медленное произношение с чётким проговариванием каждого слога. Методика «Слоговой разбор»: предложите ребёнку разделить слово на слоги, произнося его медленно (например, «ка-ра-мель»). Задача ребенка будет воспроизвести слово, разделив его на слоги. В логопедии активно

используется методика «Придумай слова»: дайте ребёнку слоги, из которых он должен составить слова (например, «ко», «ро», «ва» – «ко-ро-ва»). Это помогает развивать гибкость в использовании слоговой структуры [1].

Для формирования ритмико-синтаксической организации речи – развитие правильного ударения, темпа речи, акцентирование на сильных и слабых слогах детям предлагают медленно произносить слова с постепенным увеличением скорости и разбором акцентов.

Педагогами активно применяется Методика «Слоговые стихи»: логопед, используя короткие рифмованные стихи или считалки, акцентирует внимание ребенка на ритмической организации. Задачей, поставленной перед ребенком, является необходимость повторять стихи, выделяя слоги.

Коррекционная работа по преодолению нарушений формирования слоговой структуры слова у детей с лёгкой умственной отсталостью включает два важнейших этапа и каждый из этих этапов имеют ключевое значение. Так пространственные представления помогают детям осознать, как организованы слоги в словах. Это понимание важно для правильного воспроизведения слова. Дети начинают осознавать порядок звуков и слогов, что способствует более осознанному произношению и разбору слов. Например, когда ребёнок учится определять, какой слог следует за каким, он укрепляет свою способность к синтаксическому анализу [4].

Умение ориентироваться во времени и пространстве необходимо для понимания ритма речи и её структуры. Освоение временных параметров (длительность, скорость) позволяет ребёнку лучше понимать и воспроизводить ритмическую организацию слов. Например, при выполнении ритмических упражнений дети учатся делать паузы и акцентировать ударные слоги, что способствует улучшению их фонематического восприятия.

Динамика и ритм движений помогают детям ассоциировать слоги с определёнными ритмами, что упрощает запоминание и произношение слов. Развитие темпо-ритмической организации позволяет детям лучше ощущать и воспроизводить слоговую структуру. Упражнения с движениями под музыку

учат детей чувствовать ритм, что затем переносится на их речь.

Коррекция упрощений слоговой структуры фокусируется на конкретных нарушениях, таких как пропуски слогов или перестановки, которые мешают полноценной речевой деятельности. Работа над исправлением этих нарушений позволяет детям развивать фонематическую осведомлённость. Например, когда ребёнок учится делить слова на слоги и правильно их воспроизводить, он одновременно улучшает свою артикуляцию и понимание речевой структуры [8].

Упражнения на выделение ударений и чтение рифмованных строк помогают детям лучше воспринимать ритм и мелодику речи, что является важным для успешного общения. Например, это позволяет детям более осознанно воспринимать собеседника и адекватно реагировать на его речь. В результате таких этапов коррекционной работы достигается: дети начинают более чётко и правильно произносить слова, что повышает их уверенность в общении; научившись структурировать свои мысли и правильно формулировать фразы, дети становятся более активными участниками общения; повышение уровня речевых навыков способствует лучшей интеграции детей в социальное окружение, что улучшает их социальные взаимодействия и общее качество жизни [14].

## **Глава 2 Экспериментальная работа исследованию формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с легкой умственной отсталостью**

### **2.1 Диагностирование уровня сформированности слоговой структуры слова у детей с умственной отсталостью**

Экспериментальное исследование проводилось на базе ОГКОУ «Измайловская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» р.п. Измайлово. В эксперименте были задействованы 20 детей в возрасте 7 лет с умственной отсталостью легкой степени.

Ознакомившись с теоретическими материалами по теме исследования, была поставлена цель констатирующего этапа эксперимента – оценить степень развития слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью. Взяв за основу исследования таких авторов Р.И. Лалаева, И.А. Зимняя, Т.А. Ткаченко, М.П. Поваляева, В.В. Воронкова, Е.Ф. Собонович были сформулированы показатели и диагностические задания по формированию слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента

| Показатели                                   | Диагностические задания                                           |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Нарушения строения артикуляционного аппарата | Диагностическая методика 1 «Зеркало».                             |
| Особенности фонематического слуха            | Диагностическая методика 2 «Выдели слово».                        |
|                                              | Диагностическая методика 3 «Скажи, какой звук первый».            |
| Техника звукопроизношения                    | Диагностическая методика 4 «Произнеси слово по слогам».           |
|                                              | Диагностическая методика 5 «Составь рассказ по сюжетной картине». |
| Ритмичность речи                             | Диагностическая методика 6 «Ритмичный повтор».                    |

## Диагностическая методика 1. «Зеркало»

Цель: выявить способность ребенка к самокоррекции артикуляции через зрительное восприятие своего артикуляционного аппарата.

Содержание: ребенку предлагается выполнить задания перед зеркалом, чтобы он мог наблюдать за собственными артикуляционными движениями и корректировать их на основе увиденного:

- работа с губами: ребенок должен вытянуть губы «трубочкой» и удерживать их в таком положении 5 секунд, затем расслабить и повторить движение, наблюдая за своими губами в зеркале;
- работа с языком: ребенок должен поочередно поднимать и опускать кончик языка к верхним зубам, затем к нижним, также следя за движениями в зеркале;
- работа с нижней челюстью: попросите ребенка широко открыть и закрыть рот, следя в зеркале за симметричностью движений;
- работа с мягким небом: ребенку предлагается произнести звук «а» и обратить внимание на поднятие мягкого неба, которое можно увидеть через отражение в зеркале.

Критерии оценки результатов:

- высокий результат: «ребенок точно выполняет задания, легко замечает свои ошибки и самостоятельно их исправляет, активно использует зрительное восприятие» (3 балла);
- средний результат: «ребенок выполняет задания с небольшими трудностями, замечает ошибки только после напоминания и корректирует их с помощью взрослого» (2 балла);
- низкий результат: «ребенок с трудом выполняет задания, не замечает ошибок и не может их исправить даже после указаний взрослого» (1 балл).

В результате проведенной диагностики в экспериментальной группе 10% детей (1 человек) продемонстрировали высокий уровень восприятия и самоконтроля артикуляции. Анастасия С., 7 лет 7 месяцев, с легкостью

вытянула губы «трубочкой» и удерживала их, наблюдая за движением. Эта девочка точно выполняла задания, замечала свои ошибки и уверенно их исправляла.

Способности среднего уровня показали 50% детей (5 человек). Они выполняли задания с небольшими трудностями, иногда требуя напоминаний или подсказок для корректировки своих движений. Одним из них является Тимур Г., ему 7 лет 2 месяца, он смог выполнить большинство заданий, но время от времени затруднялся в их самокоррекции, он часто нуждался в поддержке взрослого для достижения точности.

По результатам методики в экспериментальной группе 40% низкий уровень был заключен низкий уровень восприятия собственного артикуляционного аппарата. Оксана Л. 7 лет 1 месяц с трудом вытягивала губы «трубочкой». Ей было сложно удерживать это положение на протяжении 5 секунд, и она быстро расслабляла губы. При повторном выполнении движения она не смотрела в зеркало и не обращала внимания на свои ошибки. Даже после указаний взрослого, Оксана не могла скорректировать свои действия. Ей понадобилось несколько напоминаний, чтобы продолжить задание. Коррекция с помощью взрослого не давала существенного результата.

В контрольной группе 1 ребенок, а это составляет 10%, Алла К., 7 лет 7 месяцев легко вытягивала губы «трубочкой» и удерживала это положение в течение 5 секунд, как было указано. Она активно наблюдала за своими губами и быстро их корректировала. Алла уверенно поднимала и опускала кончик языка к верхним и нижним зубам, четко выполняя инструкцию. Алла демонстрировала симметричные движения при открытии и закрытии рта, внимательно отслеживая их в зеркале. Эти показатели соответствуют высокому уровню.

Артикуляционные возможности среднего уровня продемонстрировали 6 человек, что составляет 60%. Дети затруднялись в самостоятельном контроле ошибок, движения языка не четкие. Анатолий О., возраста 7 лет 3 месяца смог вытянуть губы «трубочкой», но удерживать это положение в течение 5 секунд

ему было сложно. Он делал небольшие ошибки, расслабляя губы раньше времени, и не сразу их замечал. Однако, после напоминания взрослого, мальчик сосредоточился на своих действиях и скорректировал выполнение упражнения, наблюдая за губами в зеркале. Анатолий поднимал и опускал кончик языка к верхним и нижним зубам, но движения были слегка замедленными и неуверенными. Он начал выполнять упражнение без внимания к зеркалу, но после подсказки взрослого начал следить за своими действиями и скорректировал их с помощью зрительного контроля. Мальчик открыл и закрыл рот, но не сразу обратил внимание на асимметричность движений. Ему потребовалось несколько напоминаний, чтобы исправить ошибки и следить за симметричностью через зеркало. Коррекция была успешной после вмешательства взрослого.

Низкий уровень показало обследование двоих детей, которые составляют 30%. Светлана Б., 7 лет 2 месяцев с трудом вытягивала губы «трубочкой». Ей было сложно удерживать это положение на протяжении даже пары секунд, и она быстро расслабляла губы. Светлана медленно и неуверенно поднимала и опускала кончик языка к верхним и нижним зубам, делая это с большой задержкой. Она не следила за движениями в зеркале и не замечала ошибок. Даже после вмешательства взрослого ей было трудно скорректировать свои действия. Открытие и закрытие рта проходило с неравномерностью движений. Светлана не замечала асимметрии несмотря на то, что ей предлагали смотреть в зеркало. Вмешательства взрослого недостаточно помогли для коррекции. Во время произнесения звука «а» Светлана не могла сосредоточиться на наблюдении за мягким небом. Даже после разъяснений она не смогла понять, на что именно нужно обратить внимание.

Данные, полученные по диагностической методике представлены на рисунке 1.

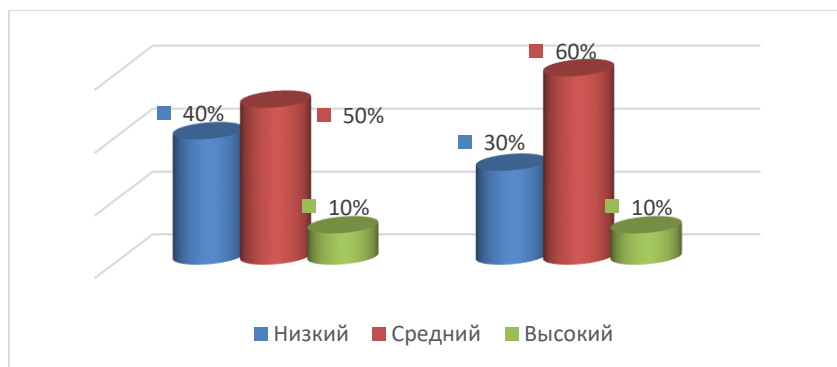


Рисунок 1 – Результат диагностической методики 1

### Диагностическая методика 2. «Выдели слово».

**Цель:** выявить уровень восприятия и выделения отдельных слов из потока речи, что важно для формирования слоговой структуры слова. **Содержание:** Ребенку предлагается прослушать короткие предложения и выделить в них одно конкретное слово по заданию экспериментатора: Экспериментатор говорит предложение: «Кошка сидит на окне». Задание для ребенка – выделить слово «кошка», используя сигнал «хлопок» или сигнальную карточку. Задания могут усложняться, когда экспериментатор начинает использовать более длинные или сложные предложения, или просит ребенка выделить не одно, а два слова.

**Критерии оценки результатов:**

- высокий результат (3 балла): Ребенок правильно и быстро выделяет заданное слово в каждом предложении, не нуждаясь в дополнительных указаниях;
- средний результат (2 балла): Ребенок выделяет слово с задержкой, нуждается в повторении задания или подсказках;
- низкий результат (1 балл): Ребенок не может выделить нужное слово, даже при помощи взрослого, или выделяет неправильные слова.

Показали высокий уровень 2 испытуемого ребенка экспериментальной группы (20%). Они быстро и точно выделяли слова из предложений без необходимости в дополнительных подсказках. Например, Мире Я., 7 лет 6

месяцев было предложено несколько предложений, например: «Кошка сидит на окне». Мира сразу и без колебаний выделила слово «кошка» с помощью хлопка, что соответствовало заданию. Она быстро и правильно реагировала на все предложения, не нуждаясь в дополнительных объяснениях или повторениях. Когда задания усложнились, и ей были предложены более длинные предложения или выделить сразу два слова, Мира также справилась без существенных затруднений. Она сохраняла высокую концентрацию и уверенно выполняла задания.

Средний уровень способности к выделению отдельных слов показали 5 детей (50%). Они могли выделить нужное слово, но с задержкой или после повторного предъявления задания. Степан П., 7 лет 4 месяца, во время задания, когда произносилось предложение, например, «Кошка сидит на окне», Степан смог выделить слово «кошка», но сделал это с небольшой задержкой. Он несколько раз просил повторить задание, и только после подсказок взрослого правильно выполнял действие с использованием хлопка.

При усложнении заданий, когда нужно было выделить два слова или работать с более длинными предложениями, Степану становилось сложнее. Он справлялся, но нуждался в дополнительных указаниях и помощи взрослого.

Низкий уровень восприятия и последующего выделения отдельных слов проявили 3 ребенка (30%). Одним из них был Ярослав Б., возраст мальчика 7 лет 3 месяца. Когда ему озвучили предложение, например, «Кошка сидит на окне», Ярослав не смог правильно выделить слово «кошка». Он путался и выделял неверные слова, даже после повторного объяснения задания. Несмотря на помощь взрослого и подсказки, Ярослав не мог справиться с заданием и продолжал делать ошибки, даже когда ему были предложены более простые варианты и предлагались к использованию сигнальные карточки.

В контрольной исследуемой группе 1 ребенок (10%) продемонстрировал высокий уровень. Степан Ж., 7 лет 8 месяцев, уверенно выделил слово «кошка» в предложении «Кошка сидит на окне», и это действие не вызвало у

него никаких затруднений. Он проявил хорошую концентрацию и уверенность в своих действиях, что свидетельствует о достаточно уровне восприятия речи.

Средний уровень продемонстрировали 5 детей (50%). Эти ребята справились с заданием, однако часто задерживались при выделении нужных слов. Григорий З., 7 лет 4 месяца, смог выделить слово «окно», но сделал это лишь после дополнительного указания. Он иногда нуждался в повторении задания или небольших подсказках, проявляя недостаточную уверенность и требуя больше времени для обдумывания.

Низкий уровень был диагностирован у 4 детей (40%). Эти дети не смогли выделить нужное слово даже при помощи взрослого, что демонстрирует значительные трудности в восприятии и понимании речи. Одной из данной группы детей была Светлана Б., 7 лет 2 месяца, вместо слова «кошка» выделила «окно», что указывает на недостаточную способность к анализу услышанного. Данный результат подчеркивает необходимость дополнительной работы в этом направлении, чтобы улучшить навыки восприятия и выделения слов.

Данные, полученные по диагностической методике «Выдели слово» представлены на рисунке 2.

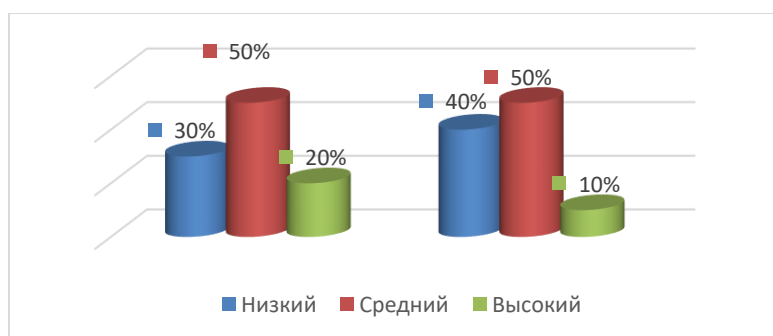


Рисунок 2 – Результат диагностической методики 2

### Диагностическая методика 3. «Скажи, какой звук первый».

Цель методики – выявить уровень фонематического восприятия ребенка, способность определять первый звук в слове, что важно для правильного формирования звуковой структуры слова.

Содержание: Ребенку предлагается прослушать слово и назвать первый звук. Задания включают слова с разными по сложности звуками и длиной. Простые задания: Логопед произносит слово: «Мяч». Задание для ребенка: «Скажи, какой первый звук в слове мяч?» Ответ: [м]. Педагог произносит слово: «Собака». Задание: «Какой первый звук в слове собака?» Ответ: [с].

Критерии оценки результатов:

- высокий результат (3 балла) – Ребенок точно и быстро называет первый звук в словах, независимо от сложности или длины слова. Проявляет самостоятельность и уверенность;
- средний результат: (2 балла) – Ребенок называет первый звук, но делает это медленно или с ошибками в более сложных словах, нуждается в подсказке;
- низкий результат: (1 балл) – Ребенок затрудняется назвать первый звук, часто ошибается или вовсе не может выполнить задание, даже с подсказками экспериментатора.

При проведении методики из всей экспериментальной группы высокий уровень навыка не проявили ни одного ребенка (0%).

С заданием на среднем уровне справились 4 ребенка (40%). Они определяли первый звук в слове, но иногда делали это медленно или с ошибками, особенно при работе с более сложными словами. Некоторым детям, таким как Ирина К., 7 лет 10 месяцев, на простых заданиях, когда прозвучало слово «мяч», Ирина без затруднений назвала первый звук – [м]. Однако при более сложных словах, таких как «собака», она сделала паузу, прежде чем назвать звук [с]. Ирина иногда ошибалась в первых звуках сложных слов или делала это медленно. Ей потребовалась подсказка от взрослого, чтобы скорректировать ответ. Несмотря на трудности с более

длинными и сложными словами, Ирина все же справлялась с заданиями после дополнительных указаний.

Низкий уровень проявили 6 детей (60%). Дети при исполнении задания сталкивались со значительными трудностями. Так, Ярослав Б., 7 лет 3 месяца, не мог назвать первый звук даже после нескольких попыток, часто путал звуки или вовсе не выполнял задание, несмотря на подсказки экспериментатора. Ему было очень сложно удерживать внимание и правильно распознавать начальные звуки в словах.

В контрольной группе, к сожалению, ни один ребенок не достиг высокого уровня (0%). Средний уровень продемонстрировали 3 ребенка (30%). Эти дети смогли назвать первый звук в некоторых словах, но делали это медленно и с ошибками, особенно при более сложных словах. Лариса С., 7 лет 5 месяцев, смогла назвать первый звук в слове «мяч» [м], однако затруднилась с более длинным словом «собака», где ей понадобилась подсказка.

Наибольшее количество детей, 7 человек (70%), продемонстрировали низкий уровень. Эти ребята затруднялись даже в простых заданиях и часто ошибались. Например, Лев Г., 7 лет 6 месяцев, не смог правильно назвать первый звук в слове «кошка» и вместо этого произнес [о] и не смог удержать внимание на задании. Данные, полученные по диагностической методике «Скажи, какой звук первый» представлены на рисунке 3.

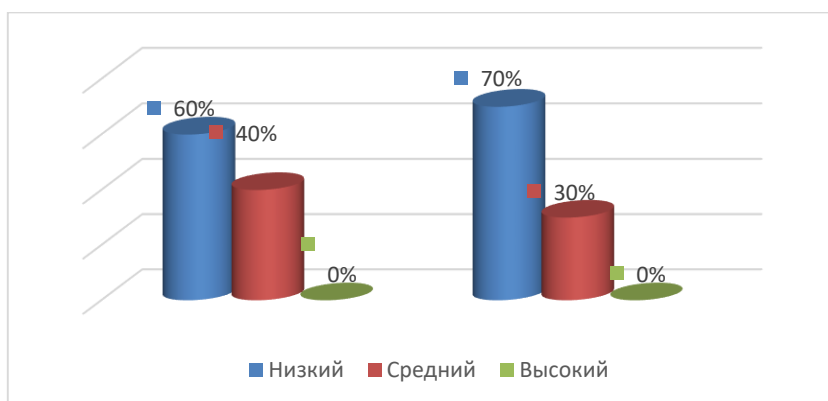


Рисунок 3 – Результат диагностической методики 3

Диагностическая методика 4. «Произнеси слово по слогам».

Цель: выявить способность ребенка правильно разделять слова на слоги и воспроизводить их слоговую структуру, что важно для понимания структуры речи.

Содержание: логопед предлагает ребенку произнести слова, разделяя их на слоги. Пример: «Скажи слово «машина» по слогам». Ответ: «ма-ши-на». Педагог усложняет задание с увеличением количества слогов: «Скажи слово «телевизор» по слогам». Ответ: «те-ле-ви-зор». Задания могут усложняться, предлагая более длинные слова или слова с трудными для произношения слогами (например, со стечением согласных).

Критерии оценки результатов:

- высокий результат (3 балла): Ребенок четко и правильно делит слова на слоги, следуя их структуре;
- средний результат (2 балла): Ребенок разделяет слова на слоги, но допускает некоторые ошибки или затруднения при произнесении более сложных слов;
- низкий результат (1 балл): Ребенок не может правильно разделить слово на слоги, допускает значительные ошибки или не справляется с заданием.

Высокий уровень в экспериментальной группе на основании результатов проведенной методики отсутствовал.

Средний уровень был выявлен у 2 детей (20%). У них возникали небольшие затруднения, особенно при произнесении более длинных или сложных слов. Показательными были результаты Дарины В., 7 лет 5 месяцев. Она смогла правильно разделить слово «машина» по слогам, но при более длинных словах, таких как «пароход», она делала паузы и не сразу находила правильную слоговую структуру. Несмотря на это, с повторением задания и подсказками, девочка справилась с задачей, хотя процесс требовал больше времени и усилий.

У 8 детей (80%) был зарегистрирован низкий уровень. К этим детям можно отнести Киру Ф., 7 лет 3 месяца. Когда её попросили разделить слово «машина» на слоги, Кира затруднялась и не смогла правильно воспроизвести его структуру. Вместо правильного ответа «ма-ши-на», она произнесла что-то нечеткое и запуталась. Даже после повторного объяснения задания Кира не смогла самостоятельно исправить ошибку и скорректировать свои ответы, даже с помощью взрослого.

В контрольной группе исследования по данной методике не было ни одного ребенка (0%), который бы продемонстрировал высокий уровень.

3 детей (30%) показали средний уровень. Эти ребята смогли разделять слова на слоги, но иногда допускали ошибки, особенно при произнесении более сложных слов. Степан Ж., которому 7 лет 8 месяцев, правильно произнес слово «стол» как «стол», но при попытке разделить слово «компьютер» на слоги запутался и сказал «ком-пью-тер», допуская небольшую ошибку. Но он испытывал затруднения при переходе к более длинным словам.

Низкий уровень представили 7 детей (70%). Все эти дети не смогли правильно разделить слово на слоги и затруднялись в выполнении задания. Всеволод Н., возраст которой 7 лет 6 месяцев, не смог произнести слово «книга» по слогам и произнес его целиком, не обращая внимания на структуру. Олегу Г., 7 лет 1 месяц, было предложено разделить слово «машина» на слоги, но он не смог правильно воспроизвести структуру слова. Его попытки произнести «ма-ши-на» были неуспешны, и он путался в разделении слогов. Даже после повторных объяснений задания и подсказок со стороны взрослого, Олег не смог справиться с простыми словами.

Данные, полученные по диагностической методике «Произнеси слово по слогам» представлены на рисунке 4.

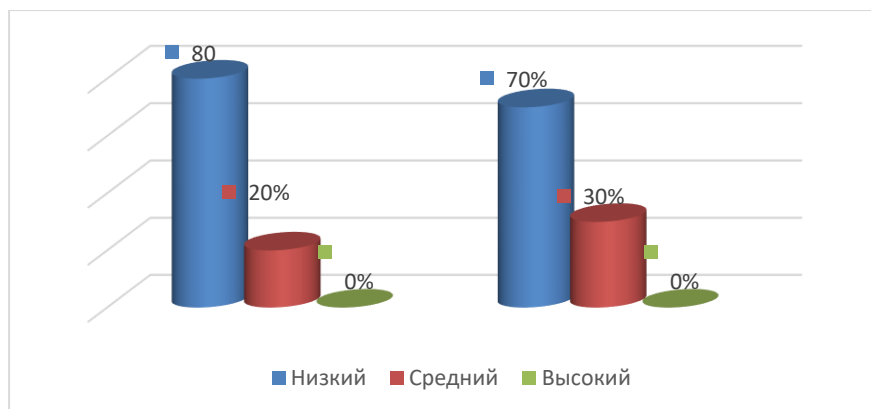


Рисунок 4 – Результат диагностической методики 4

#### Диагностическая методика 5. «Составь рассказ по сюжетной картине»

Цель: выявить уровень связной речи, способность строить последовательные высказывания на основе визуального материала.

Содержание: Педагог показывает ребенку сюжетную картину, содержащую несколько персонажей и событий. Ребенку предлагается составить рассказ по картине. Экспериментатор может задавать наводящие вопросы, если ребенок затрудняется. Пример: картина с изображением детей, играющих на детской площадке. Экспериментатор просит: «Расскажи, что происходит на этой картине? Кто эти дети? Что они делают?». Экспериментатор оценивает не только лексическую насыщенность, но и последовательность, логичность и связность рассказа.

Критерии оценки результатов:

- высокий результат (3 балла) – Ребенок составляет связный и последовательный рассказ, использует подробности и разнообразные конструкции;
- средний результат (2 балла) – Ребенок составляет рассказ, но с некоторыми логическими нарушениями, не полным описанием или грамматическими ошибками;
- низкий результат (1 балл) – Ребенок затрудняется в составлении связного рассказа, его описание фрагментарно и не последовательно.

Ни одному ребёнку в экспериментальной группе не удалось достичь высокого уровня (0%).

Средний уровень был зарегистрирован только у 1 ребенка (10%). Этого ребенка зовут Мира Я., её возраст 7 лет 6 месяцев, она сумела назвать действия персонажей, но испытывала затруднения с логической последовательностью. Её рассказ получился фрагментарным, однако с помощью наводящих вопросов ребенку удалось построить более-менее осмысленный рассказ.

Большинство детей (80%) продемонстрировали низкий уровень, что проявлялось в полной неспособности создавать связное повествование даже с поддержкой. Описания были хаотичными, фрагментарными, дети затруднялись понять и рассказать о событиях на картине. Примером может служить Кира Ф., 7 лет 3 месяца, которая вместо целостного описания картины называла только отдельные объекты, такие как «дерево» или «мальчик». Она не смогла объединить их в полноценные предложения и тем более построить единый сюжет.

К сожалению, ни один ребенок (0%) контрольной группы не показал высокого уровня по данной методике. На среднем уровне находятся способности 2-х детей (20%). Эти дети смогли составить рассказ, однако в их высказываниях имели место некоторые логические нарушения и грамматические ошибки. Справилась с заданием на среднем уровне Алла К., 7 лет 7 месяцев, рассказав о картине с изображением детей на детской площадке. Однако её описание было не полным и не всегда последовательным. Она начала с описания одного ребенка, а затем резко переключилась на другого, что создало неясность в рассказе.

Наибольшее количество детей, 8 человек (80%), продемонстрировали низкий уровень. Эти ребята затруднялись в составлении связного рассказа, их описание было фрагментарным и несогласованным. Всеволод Н., 7 лет 6 месяцев, попытался описать картину, но в его рассказе отсутствовали основные события. Он не смог связать действия между собой в их логической

последовательности. Мальчик отвечал либо односложно или повторял одни и те же фразы.

Данные, полученные по диагностической методике «Составь рассказ по сюжетной картине» представлены на рисунке 5.

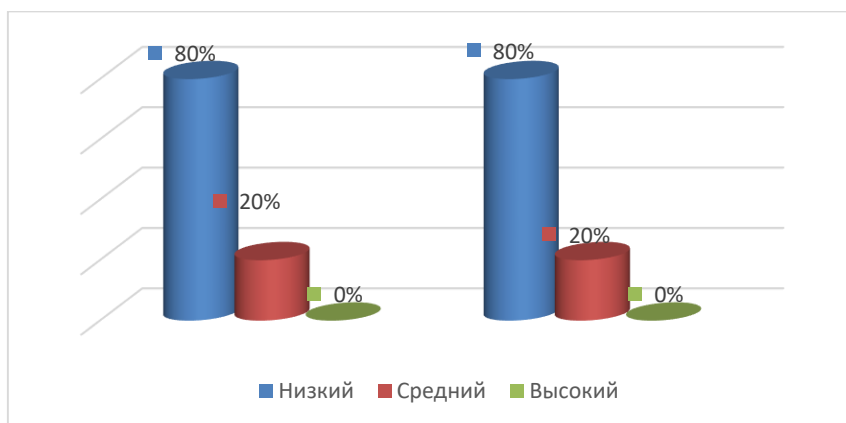


Рисунок 5 – Результат диагностической методики 5

Диагностическая методика 6. «Ритмичный повтор».

Цель: выявить способность ребенка к восприятию и воспроизведению ритмических последовательностей, что важно для формирования ритмичности речи.

Содержание: педагог предлагает ребенку повторить ритмические структуры, которые он сначала сам демонстрирует, используя хлопки, постукивания или произношение ритмических слов. Простые ритмы – экспериментатор хлопает два раза с равными интервалами. Ребенок должен повторить. Средние ритмы – хлопок, пауза, два хлопка подряд. Сложные ритмы – несколько хлопков с разной скоростью, например: «хлопок – пауза – два быстрых хлопка – пауза – один медленный хлопок».

Критерии оценки результатов:

– высокий результат (3 балла) – Ребенок точно и уверенно повторяет предложенные ритмические структуры, как простые, так и сложные;

– средний результат (2 балла) – Ребенок повторяет ритм с некоторыми ошибками или неуверенностью, особенно на сложных уровнях;

– низкий результат (1 балл) – Ребенок затрудняется воспроизвести ритм, делает много ошибок или вообще не может выполнить задание.

В экспериментальной группе никто из детей не достиг высокого уровня (0%).

Средний результат показал 1 участник эксперимента – 10%. Анастасия С., 7 лет 7 месяцев, которая неплохо справлялась с простыми ритмами, но терялась при повторении быстрых и медленных чередующихся хлопков. Она повторяла ритмы, но иногда ошибалась или выполняла задания медленнее. Крайне затруднялась на этапах с более сложными ритмическими структурами.

Низкий результат показали 9 детей (90%). Они испытывали трудности даже с простыми ритмическими структурами, часто ошибались и не могли повторить ритм, даже при многократных попытках. Испытуемый Тимур Г., возраста 7 лет 2 месяца, не смог правильно выполнить ритмические упражнения даже после многократных объяснений и демонстраций.

В ходе проведения данной методики в контрольной группе ни у одного ребенка (0%) не был диагностирован высокий уровень.

Способности к повторениям ритмичных структур среднего уровня показали 2 ребенка (20%). Эти ребята смогли повторять ритмы, но делали это с некоторыми ошибками и неуверенностью. Степан Ж., 7 лет 8 месяцев, смог повторить хлопок, паузу и два хлопка подряд, но затруднился с более сложными ритмическими структурами. Ему часто требовались неоднократные инструкции, чтобы правильно понять последовательность.

Низкий уровень был продемонстрировали 8 детей, что составляет 80%. Эти дети затруднялись воспроизвести ритм, делали много ошибок и не могли выполнить задание, даже с помощью экспериментатора. Лев Г., 7 лет 6 месяцев, не смог уловить ритм даже на простых ритмических структурах, когда звучали два хлопка с равными интервалами. Лев пытался повторить, но

делал ошибки и не мог выдержать правильный интервал. На подсказки он не реагировал. Данные, полученные по диагностической методике «Ритмичный повтор» представлены на рисунке 6.

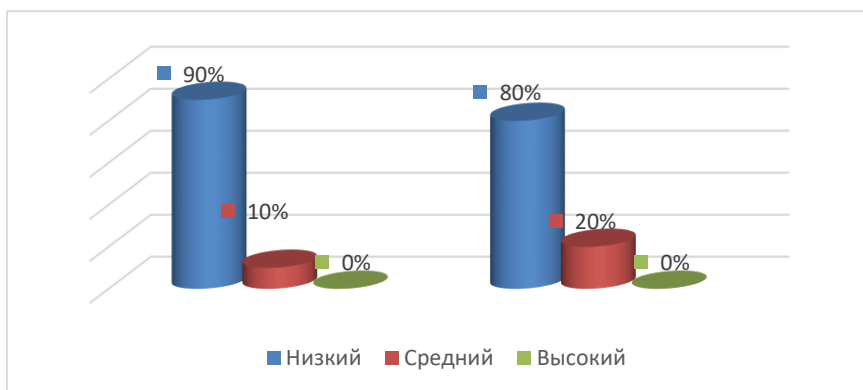


Рисунок 6 – Результат диагностической методики 6

Данные, полученные в ходе проведения всех диагностических заданий, в рамках экспериментальной работы на стадии констатирующего этапа отражены в сводной таблице (Приложение А).

Данные о сформированности слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью представлены на рисунке 7.

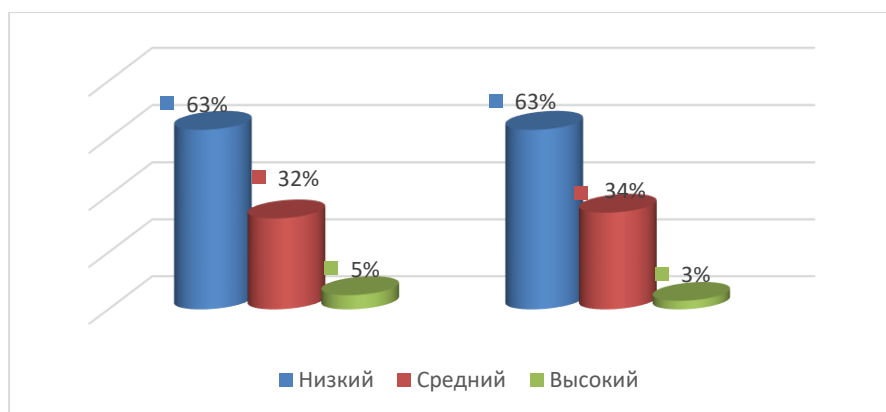


Рисунок 7 – Сравнительные количественные результаты констатирующего эксперимента

Оценка данных, полученных в ходе диагностических методик, проведённых с детьми старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью, позволил выявить особенности формирования слоговой структуры слова и уровень фонематического восприятия у данной группы детей. Исследование показало, что у детей имеются серьёзные затруднения в развитии основных компонентов речи, таких как фонематическое восприятие, артикуляционные навыки и способность к ритмическому повторению, что, в свою очередь, затрудняет правильное восприятие и воспроизведение звуковой и слоговой структуры слов.

Высокий уровень развития был выявлен у небольшой части детей в экспериментальной группе (5%) и контрольной группе (3%). Эти дошкольники продемонстрировали достаточно хорошее владение фонематическим слухом, умение воспринимать и правильно воспроизводить ритмические и слоговые структуры. Артикуляционные возможности этих детей находятся на удовлетворительном уровне, что позволяет им справляться с задачами практически без помощи экспериментатора. Тем не менее, у большинства детей наблюдались лишь начальные признаки правильного звукопроизношения и слоговой организации речи, искажения присутствовали в незначительной форме.

Средний уровень показали менее половины детей экспериментальной (32%) и контрольной группы (34%). У этих дошкольников было выявлено наличие некоторых трудностей в фонематическом восприятии и артикуляции. При выполнении заданий они нуждались в дополнительной помощи, повторных инструкциях и поддержке экспериментатора. У этих детей звукопроизношение было нечетким, с заметными искажениями, но при этом они проявляли способность к исправлению своих ошибок при поддержке. Несмотря на наличие затруднений, эти дети демонстрировали потенциал к дальнейшему развитию, что указывает на необходимость систематической коррекционной работы.

Низкий уровень показала большая часть детей экспериментальной группы (63%) и контрольной группы (63%), у которых отмечались значительные трудности во всех компонентах речи. Они испытывали сложности в восприятии и воспроизведении ритмических и слоговых структур, их артикуляционный аппарат был недостаточно развит, что затрудняло выполнение даже простейших заданий. Фонематический слух у этих детей был нарушен, что проявлялось в их неспособности выделять звуки и различать их в словах. Эти дети нуждались в постоянной поддержке и неоднократных показах со стороны экспериментатора, что свидетельствует о необходимости углублённой работы над развитием речи.

Полученные результаты наглядно иллюстрируют, что значительная часть детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью демонстрирует низкий и средний уровни развития речевых навыков, что требует организации длительной и целенаправленной работы по развитию всех сторон речи.

Особое внимание следует уделить развитию фонематического восприятия, правильной артикуляции и способности к восприятию ритмических и слоговых структур. Эти результаты подтвердили важность продолжительной коррекционной работы, которая должна включать как артикуляционную гимнастику, так и упражнения на развитие фонематического слуха и ритмических навыков. Полученные данные позволяют рекомендовать дальнейшую коррекционно-развивающую работу с акцентом на развитие слоговой структуры речи и звукопроизношения, что может значительно улучшить коммуникативные навыки детей.

## **2.2 Содержание работы по коррекции слоговой структуры слова у детей с легкой умственной отсталостью**

На основе содержания работы констатирующего этапа эксперимента, целей исследования и предложенной гипотезы был разработан и реализован

формирующий эксперимент, направленный на коррекцию нарушений слоговой структуры слова у детей с лёгкой умственной отсталостью. Для достижения поставленной цели был составлен перспективный план, включающий комплекс коррекционно-развивающих упражнений и игровых заданий, ориентированных на устранение речевых нарушений. (Приложение Б, таблица Б.1). При выборе упражнений и игр в ходе формирующего эксперимента учитывались следующие принципы:

- принцип постепенности: задания усложнялись по мере формирования у детей навыков работы со слоговой структурой и звукопроизношением, начиная с простых упражнений и переходя к более сложным;
- принцип индивидуального подхода: учитывались особенности каждого ребенка, его уровень развития речи и потребности, что позволяло адаптировать задания для более эффективной коррекции;
- принцип систематичности: упражнения и игры проводились регулярно, что способствовало постепенному укреплению навыков и переходу от одной ступени к другой;
- принцип наглядности: использование визуальных материалов и демонстрации помогало детям лучше осознавать и воспроизводить слоговую структуру слова;
- принцип игровой мотивации: через игровые формы обучения поддерживался интерес детей к занятиям, что способствовало активному участию и лучшему усвоению материала.

Речевой материал для коррекционной работы по формированию слоговой структуры слова у детей с лёгкой умственной отсталостью, как правило, выбирается на основе исследований ведущих специалистов в области логопедии и психолингвистики – Л.Ф. Спинова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Р.И. Лалаева.

Для проведения коррекционной работы, основанной на результатах проведенных диагностических методик, важно учесть особенности и уровень нарушений, продемонстрированные детьми.

С целью развития артикуляционного самоконтроля, улучшение координации движений артикуляционного аппарата проводились упражнения «Ловкие язычки». Они заключаются в подъеме и опускание кончика языка к верхним и нижним зубам с фиксацией каждого положения перед зеркалом. Для мотивации можно предложить представлять, что язык – это «мячик», который скачет вверх и вниз.

«Качели для челюсти» – это упражнение на симметричное открытие и закрытие рта с фиксацией движений. Детям со средним уровнем добавляли игру на координацию: ребенок произносил звук «а», открывая рот. Анастасия С. выполняла упражнения уверенно и без ошибок. Она активно использовала зеркало для самоконтроля и быстро исправляла малейшие отклонения.

Тимур Г. часто требовал напоминания и подсказок взрослого. При упражнении с поднятием языка некоторые выполнял движения слишком медленно или с ошибками. Время от времени требовалась коррекция со стороны логопеда. Светлана Б. не следила за движениями, игнорировала указания и не могла самостоятельно исправить ошибки.

Развивая навыки выделения слов из потока речи и их осознанного восприятия с детьми проводились упражнения «Сигнальный жест» – использование карточек или хлопков для выделения слов из простых и сложных предложений. Задания усложнялись, путем увеличения количества слов для выделения. «Повтори и выдели» – педагог читал предложение, затем ребенок повторял его, выделяя заданные слова. «Разговорная эстафета» – дети по очереди выделяли слова в предложениях и передавали «эстафету» следующему ребенку. Мира Я. уверенно справлялась даже с более сложными предложениями, но нуждалась в дополнительных подсказках. Степан П. иногда затруднялся с быстрым выделением нужного слова, особенно в сложных предложениях. Он требовал повторного предъявления задания. Светлана Б. путала слова или выделяла совсем другие, что свидетельствует о значительных трудностях с восприятием потока речи.

Для развития фонематического восприятия и умения выделять первый звук в слове с детьми проводились такие упражнения как «Простые слова». Дети называли первый звук в словах типа «мяч», «собака». Логопед порой усложнял задания с помощью более длинных слов: «велосипед», «стол». Мира Я. справлялась быстро и точно, даже в сложных словах. Оксана Л. иногда путала звуки, особенно в длинных словах. Ей приходилось повторять слово, и она нуждалась в помощи логопеда. Ярослав Б. испытывал трудности с выделением первого звука и часто не мог правильно назвать его даже после нескольких попыток.

Для развития умения правильно делить слова на слоги были использованы упражнения «Хлопки на слоги». Дети произносят слово и на каждый слог делают хлопок. Это помогает ритмически осознать, как слово делится на части. Например, слово «мама» дети произносят, делая два хлопка. Кира Ф. уверенно произносила слова по слогам, даже сложные слова не вызывали у неё трудностей. Ярослав Б. испытывал затруднения при разделении длинных слов на слоги, делали паузы и путали слоговую структуру. Светлана Б. не могла правильно разделить слова на слоги, что указывало на необходимость дополнительной работы.

С детьми была организована Игра «Поезд». В этой игре дети представляют, что каждый вагон поезда – это один слог слова.

Например, слово «молоко» состоит из трех вагонов: «мо-ло-ко». Ребенок «собирает» слово, передвигая игрушечные вагоны, представляющие слоги. Это упражнение применяется для того, чтобы помочь визуализировать деление слов на слоги. Анастасия С. и Мира Я. с легкостью осваивали игру, демонстрируя уверенность и точность в разделении слов на слоги. Например, Анастасия, успешно используя вагоны, правильно собрала слово «молоко», быстро и четко называя каждый слог, в то время как Мира могла называть более сложные слова, такие как «телевизор», без затруднений. Они хорошо ориентировались в процессе и могли самостоятельно корректировать свои ошибки. Тимур Г. и Степан П. также принимали участие в игре, однако им

иногда требовалась помощь взрослых для корректировки своих действий. Например, Тимур смог собрать слово «молоко», но иногда путался в порядке слогов и нуждался в напоминаниях о том, какой слог идет следующим. Степан также показывал хорошие результаты, но иногда не замечал свои ошибки без подсказок.

Светлана Б. и Ярослав Б. испытывали трудности с разделением слов на слоги. Ярослав с трудом определял слоги в слове «машина», часто неправильно расставляя вагоны. Светлана же не могла собрать слово «книга» по слогам, полностью теряя нить процесса. Эти дети часто нуждались в дополнительной поддержке и указаниях от взрослых, чтобы правильно выполнять задания.

С целью развития фонематического восприятия и умения выделять первые звуки в словах были организованы упражнения «Начало слова». Ребенок слушает произнесенное слово и называет его первый звук. Для детей с затруднениями были использованы карточки с картинками, изображающими предметы, начинающиеся с конкретных звуков. Мира Я. успешно выделяла первый звук из слов, делала это быстро и уверенно. Ярослав Б. испытывал затруднения, часто путал звуки, не всегда мог назвать первый звук, несмотря на использование карточек.

Упражнение «Звук и жест» проводилось с целью укрепить связь между слуховым восприятием и движением, что помогает лучше запомнить звуки. Ребенок произносит первый звук слова и сопровождает его жестом (например, пальцем указывает вверх на звук [м], представляя «мячик»).

Мира Я. пользовалась жестами с уверенностью, а также проявляет инициативу в создании собственных жестов. Ярослав Белов забывал, какой жест соответствует какому звуку, затруднялся с координацией действий. В упражнении «Звуковая цепочка» дети составляли цепочку слов, где каждое следующее слово начинался с того же звука, что и предыдущее. Например, слово «мяч» может быть связано со словом «молоко». Это упражнение

направлено на развитие умения связывать звуки и слова, а также улучшить фонематическое восприятие и речевую активность.

Мира Я. успешно составляла цепочку слов, демонстрируя отличное фонематическое восприятие. Ярослав Б. не мог создать цепочку, часто забывал слова или начинал с другого звука, что свидетельствует о слабом понимании задания.

С целью развития связной речи проводились упражнения «Простые картинки». Логопед показывал детям картину с простыми сюжетами, и ребенок должен был рассказать, что происходит на картине.

Ирина К. затруднялась составить простой рассказ, и испытывала трудности с логической последовательностью. Часто требовались наводящие вопросы такие как: «Кто здесь изображен?», «Что они делают?», «Что произошло сначала?». Это помогло ей структурировать рассказ и улучшить логическую последовательность. Ирине была предложена ролевая игра: пусть Ирина представит себя одним из персонажей картины и расскажет историю от его лица. Это может помочь ей активизировать воображение и сделать рассказ более логичным.

Дарина В. тоже не смогла составить связного рассказа, называла только отдельные предметы на картине. Начали с того, что Дарина описала каждый предмет на картине. Попросили её назвать цвет, размер и функцию каждого объекта. Это помогло ей начать связывать слова. Были использованы картинки, на которых изображены простые ситуации, и Дарине задавались простые вопросы (например, «Что это?», «Где это?», «Кто это?»). Это помогло ей формулировать ответы и постепенно составлять более сложные предложения.

### **2.3 Контроль динамики изменений уровня слоговой структуры слова у детей после коррекционной работы**

После завершения формирующего этапа экспериментального исследования был проведён контрольный этап, направленный на оценку

динамики развития слоговой структуры слова у дошкольников с лёгкой умственной отсталостью.

Результаты были оценены по критериям, установленным в ходе констатирующего эксперимента.

#### Диагностическая методика №1. «Зеркало»

Цель методики «Зеркало» – помогает понять, насколько хорошо ребенок способен корректировать свою артикуляцию через зрительное восприятие в зеркале. Ребенок может лучше осознать свои движения и научиться их исправлять.

Ребенок садится перед зеркалом. Сначала ему предлагают простое задание: вытянуть губы «трубочкой» и удерживать их в таком положении 5 секунд. Ребенок внимательно смотрит на свое отражение и, возможно, не сразу понимает, как удержать губы напряженными. Но, спустя несколько попыток, он начинает замечать свои ошибки. Если что-то не получается, взрослый подсказывает ему, и ребенок вновь пробует, постепенно осознавая, как это должно выглядеть правильно.

Следующий этап – работа с языком. Ребенок поочередно поднимает и опускает кончик языка к верхним и нижним зубам, следя за его движениями в зеркале. Возможно, на первых порах движение будет неточным, но зеркало служит ему подсказкой – он видит, как его язык поднимается не туда, куда нужно, и пытается исправить это сам. Взрослый снова помогает в нужный момент.

Потом ребенок переходит к работе с нижней челюстью. Он широко открывает рот, следя за тем, как симметрично работают его мышцы. Этот процесс может показаться простым, но для некоторых детей осознание симметрии движения – настоящее открытие. Ребенок смотрит в зеркало, открывает и закрывает рот, иногда замедляя движения, чтобы понять, как двигаться плавнее.

Завершающее задание – это работа с мягким небом. Ребенок произносит звук «а», стараясь заметить, как поднимается его мягкое небо. Возможно, ему

будет трудно это увидеть, но задача педагога – подсказать, где именно искать это движение, и со временем ребенок научится наблюдать за этим процессом.

Далее представлены критерии оценки результатов:

- высокий результат: ребенок получает 3 балла, если точно выполняет задания, легко замечает свои ошибки и самостоятельно их исправляет, активно использует зрительное восприятие;
- средний результат: ребенок получает 2 балла, при условии, что он выполняет задания с небольшими трудностями, замечает ошибки только после напоминания и корректирует их с помощью взрослого;
- низкий результат: ребенок получает 1 балл если с трудом выполняет задания, не замечает ошибок и не может их исправить даже после указаний взрослого.

По данным проведенной методики высокий уровень показали 50% испытуемых детей экспериментальной группы (5 детей). Один из них Владислав С., возраст 7 лет 8 месяцев, с легкостью вытягивал губы «трубочкой» и удерживал их на протяжении 5 секунд, внимательно следя за движением губ в зеркале. Он самостоятельно поднимал и опускал кончик языка к верхним и нижним зубам, практически не нуждаясь в подсказках взрослого. Владислав также продемонстрировал отличную симметрию движений нижней челюсти при открытии и закрытии рта. Во время произнесения звука «а» он успешно контролировал поднятие мягкого неба, что свидетельствует о высоком уровне самокоррекции.

Ирина К., 7 лет 10 месяцев, также достигла высокого уровня. Она уверенно вытягивала губы «трубочкой» и удерживала их в течение 5 секунд, корректируя свои действия при малейших ошибках. Ирина легко справлялась с заданиями по работе с языком, выполняя движения четко и быстро, обращая внимание на свои ошибки и самостоятельно их исправляя. При выполнении упражнений с нижней челюстью Ирина показала симметричность движений и умение контролировать их через зрительное восприятие. Она также точно

справлялась с заданиями, связанными с мягким небом, что подтверждает высокий уровень артикуляционного контроля.

Средний уровень способности к самокоррекции артикуляции продемонстрировали 50% детей (5 человек). Эти дети могли выполнять задания, но с некоторыми трудностями и задержками, требуя периодических напоминаний от взрослого. Так Оксана Л., 7 лет 1 месяц, с трудом вытягивала губы «трубочкой», и ей было сложно удерживать это положение на протяжении 5 секунд. Она начала внимательнее следить за своими движениями в зеркале, но все еще нуждалась в периодических напоминаниях. Тем не менее, после вмешательства взрослого она успешно завершала задания. Оксана демонстрировала значительный прогресс по сравнению с исходными результатами.

Ярослав Б., 7 лет 3 месяца, также показал средний уровень. Он смог вытянуть губы «трубочкой», но удерживал их с трудом, расслабляя губы раньше времени. Ярослав медленно поднимал и опускал язык к зубам, делая это с задержками. Он корректировал свои действия только после напоминаний взрослого и следил за своими движениями в зеркале не сразу, а по указаниям. Тем не менее, при дополнительной помощи он успешно выполнял упражнения, демонстрируя прогресс в самокоррекции артикуляции.

В контрольной группе из всех испытуемых детей высокий уровень продемонстрировал 1 ребенок (10%) – Алла К., 7 лет 7 месяцев, уверенно справилась с заданиями. Она быстро и точно выполняла движения, демонстрируя хороший контроль своего артикуляционного аппарата. Алла без колебаний выполняла задания, связанные с вытягиванием губ «трубочкой» и удерживанием этого положения в течение 5 секунд. Она уверенно поднимала и опускала язык к зубам, внимательно следя за своими действиями в зеркале, что свидетельствует о высоком уровне самокоррекции. Алла проявила хорошую концентрацию и способность быстро исправлять ошибки.

Средний уровень продемонстрировали 7 детей (70%). Дети выполняли задания, однако часто сталкивались с задержками и трудностями. Виктор С., 7

лет 5 месяцев, смог выполнить все упражнения, но делал это медленно и с некоторыми ошибками. Он иногда требовал повторного объяснения задания и нуждался в подсказках взрослого для выполнения действий, связанных с артикуляцией. Когда ему предлагали более сложные задания, Виктор испытывал затруднения и иногда не мог корректно выполнить движения, нуждаясь в дополнительной помощи.

Лев Г., 7 лет 6 месяцев, также показал средний уровень. Он справлялся с заданиями, но у него были заметные задержки при выполнении движений. Лев иногда путался при выполнении задания и нуждался в помощи для того, чтобы правильно контролировать свои действия в зеркале. Он смог выполнить основные движения, но часто требовал дополнительных указаний и напоминаний.

Низкий уровень был выявлен у 2 детей (20%). Один из них – Олег Г., 7 лет 1 месяц. Олег не смог правильно выполнить задания, связанные с артикуляцией. При попытке вытянуть губы «трубочкой» он не удерживал их в заданном положении и быстро расслаблял их. Он не мог следить за своими действиями в зеркале и не понимал, как правильно выполнять упражнения. Даже с помощью взрослого он не смог справиться с заданиями и продолжал ошибаться, что указывает на значительные трудности в восприятии и контроле своих артикуляционных движений. На рисунке 8 представлены данные, собранные по диагностической методике «Зеркало».

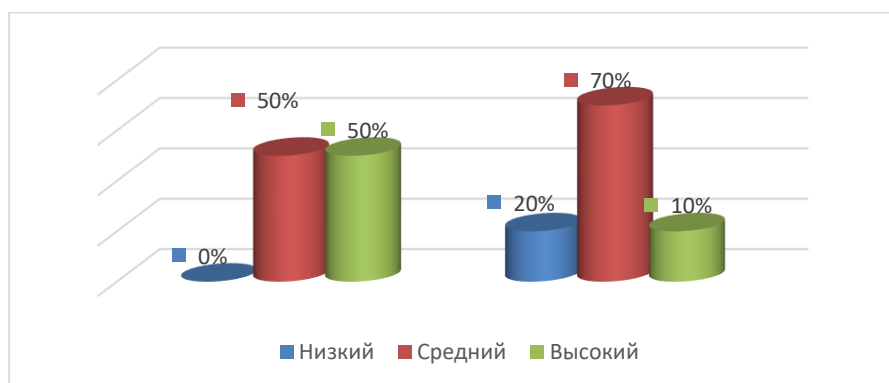


Рисунок 8 – Результаты диагностической методики 1

## Диагностическая методика 2. «Выдели слово».

Проводится с целью выявить уровень восприятия и выделения отдельных слов из потока речи, что важно для формирования слоговой структуры слова. В ходе методики ребенку предлагается прослушать короткие предложения и выделить в них одно конкретное слово по заданию экспериментатора. Педагог говорит предложение: «Кошка сидит на окне». Задание для ребенка – выделить слово «кошка», используя сигнал «хлопок» или сигнальную карточку. Задания могут усложняться, когда экспериментатор начинает использовать более длинные или сложные предложения, или просит ребенка выделить не одно, а два слова.

Критерии оценки результатов:

- высокий результат (3 балла): ребенок правильно и быстро выделяет заданное слово в каждом предложении, не нуждаясь в дополнительных указаниях;
- средний результат (2 балла): ребенок выделяет слово с задержкой, нуждается в повторении задания или подсказках;
- низкий результат (1 балл): ребенок не может выделить нужное слово, даже при помощи взрослого, или выделяет неправильные слова.

В экспериментальной группе 3 ребенка (30%) продемонстрировали высокий уровень. Анастасия С., 7 лет 7 месяцев. Она уверенно и быстро выделяла слова из предложений. Например, когда экспериментатор произнес предложение: «Кошка сидит на окне», Анастасия сразу выделила слово «кошка», используя сигнал «хлопок». Она успешно справлялась с различными предложениями и не нуждалась в дополнительных подсказках, демонстрируя высокую концентрацию и уверенность в своих действиях.

Средний уровень был диагностирован у 5-ти детей (50%). Один из них Тимур Г., 7 лет 2 месяца. Во время выполнения задания Тимур смог выделить слово «кошка», но это заняло у него некоторое время, и он несколько раз просил повторить задание. При усложнении задач, когда нужно было

выделить два слова, ему было сложнее, и он нередко нуждался в помощи взрослого для правильного выполнения задания.

Низкий уровень зафиксировали у 2-х детей (20%). К примеру Оксана Л., 7 лет 1 месяц. Когда было озвучено предложение «Кошка сидит на окне», Оксана не смогла выделить слово «кошка». Она путалась и выделяла неверные слова, даже после объяснения задания. Несмотря на попытки взрослого помочь ей, Оксана не могла справиться с заданием, что указывает на значительные трудности в восприятии и выделении слов.

В контрольной группе 1 ребенок (10%) продемонстрировал высокий уровень. Степан Ж., возраста 7 лет 8 месяцев показал достаточно высокий уровень, который уверенно выделил слово «кошка» в предложении без затруднений. Средний уровень был диагностирован у 6-ти детей (60%) Одним из них является Григорий З., 7 лет 4 месяца, который выделил слово «окно», но только после дополнительных указаний. Низкий уровень был диагностирован у 3-х детей (30%). Так, к примеру, у Светланы Б., возраста 7 лет 2 месяца, которая вместо слова «кошка» выделила «окно». Результаты, полученные в ходе диагностики по методике «Выдели слово», отображены на рисунке 9.

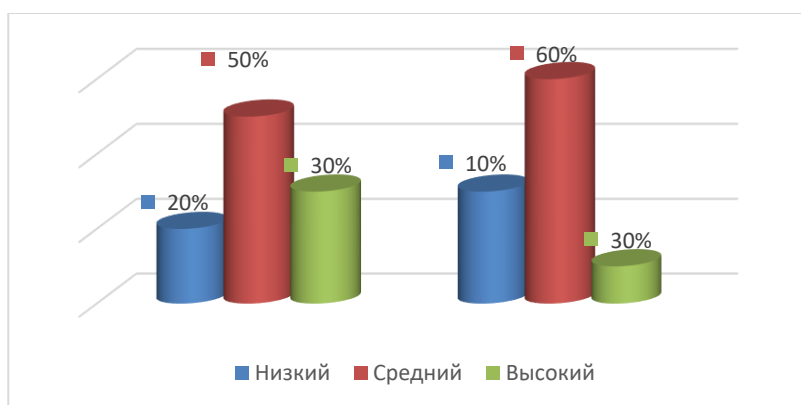


Рисунок 9 – Результаты диагностической методики 2

### Диагностическая методика 3. «Скажи, какой звук первый».

Целью методики является способ выявления уровня фонематического восприятия ребенка, способности определять первый звук в слове, что важно для правильного формирования звуковой структуры слова.

По ходу проведения методики педагог ребенку предлагает прослушать слово и назвать первый звук. Задание может включать слова с разными по сложности звуками и длиной. В простых заданиях педагог произносит слово, к примеру: «Мяч». И дает задание ребенку: «Скажи, какой первый звук в слове мяч?» Верным ответом будет: «м». Если педагог произносит слово – «Собака». В данном случае задание звучит следующим образом: «Какой первый звук в слове собака?» Ответ: «с».

Критерии оценки результатов:

- высокий уровень: «ребенок точно и быстро называет первый звук в словах, независимо от сложности или длины слова. Проявляет самостоятельность и уверенность» (3 балла);
- средний уровень: «ребенок называет первый звук, но делает это медленно или с ошибками в более сложных словах, нуждается в подсказке» (2 балла);
- низкий уровень: «ребенок затрудняется назвать первый звук, часто ошибается или вовсе не может выполнить задание, даже с подсказками экспериментатора» (1 балл).

Результаты экспериментальной группы показывают, что 2-е детей (20%) показали высокий уровень. Одним из испытуемых детей была Дарина В., возраста 7 лет 5 месяцев. Она быстро и без ошибок называла первый звук в предложенных словах, таких как «мяч» и «собака». Дарина показала уверенность в своих действиях и не нуждалась в дополнительных подсказках, демонстрируя высокий уровень фонематического восприятия.

Средний уровень был диагностирован у 4-х детей (40%). Возможности среднего уровня показала Ирина К., ей 7 лет 10 месяцев. Она справлялась с простыми заданиями, однако при более сложных словах, таких как «собака»,

Ирина делала ошибки или требовала повторного задания. Например, когда ей предложили назвать первый звук в слове «собака», она сначала растерялась и только после подсказки правильно ответила, назвав звук «с».

Низкий уровень был зафиксирован у 4-х детей (40%). Ярослав Б., 7 лет 3 месяца продемонстрировал знания на среднем уровне. Он испытывал трудности в определении первого звука даже в простых словах. Например, при задании «Какой первый звук в слове «мяч»?», Ярослав ошибся и не смог дать правильный ответ даже после повторного объяснения и помощи педагога.

При диагностике в контрольной группе на высоком уровне знания показал один ребенок (10%) – Алла К., возраста 7 лет 7 месяцев. Она без задержек правильно называла первый звук в словах, таких как «мяч» и «собака», демонстрируя уверенность и самостоятельность в выполнении задания.

Средний уровень показали, 5-о детей (50%), одним из которых оказался Григорий З., ему 7 лет 4 месяца. Он справлялся с простыми словами, но при более сложных заданиях, таких как слово «собака», делал ошибки или нуждался в подсказках. Например, после повторного объяснения задания Григорий правильно назвал первый звук, но это заняло больше времени, чем ожидалось.

Низкий уровень и 40% – низкий уровень. продемонстрировал Всеволод Н., 7 лет 6 месяцев. Он затруднялся правильно назвать первый звук даже в коротких словах. Например, при задании «Какой первый звук в слове «мяч»?», Всеволод путался и не смог справиться с заданием даже с подсказками, что указывает на серьезные затруднения в фонематическом восприятии. Информация, собранная с помощью диагностики, показана на рисунке 10.

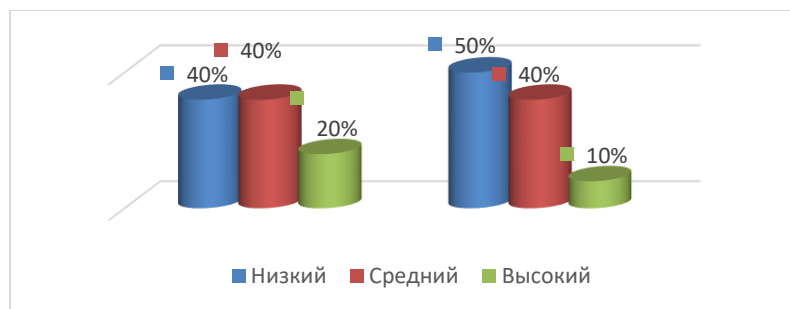


Рисунок 10 – Результат диагностической методики 3

Диагностическая методика № 4. «Произнеси слово по слогам».

Цель данной методики – выявить способность ребенка правильно разделять слова на слоги и воспроизводить их слоговую структуру, что важно для понимания структуры речи.

По ходу проведения диагностики логопед предлагает ребенку произнести слова, разделяя их на слоги. Например: «Скажи слово «машина» по слогам». Ответ: «ма-ши-на». Педагог усложняет задание с увеличением количества слогов: «Скажи слово "телевизор" по слогам». Ответ: «те-ле-ви-зор». Задания могут усложняться, предлагая более длинные слова или слова с трудными для произношения слогами (например, со стечением согласных).

Критерии оценки результатов:

- высокий результат – 3 балла: Ребенок четко и правильно делит слова на слоги, следуя их структуре;
- средний результат – 2 балла: Ребенок разделяет слова на слоги, но допускает некоторые ошибки или затруднения при произнесении более сложных слов;
- низкий результат – 1 балл: Ребенок не может правильно разделить слово на слоги, допускает значительные ошибки или не справляется с заданием.

В экспериментальной группе 2-е детей (20%) продемонстрировали высокий уровень. Этот уровень диагностирован у Анастасии С., возраста 7 лет 7 месяцев. Она уверенно справлялась с заданиями, правильно делила слова на слоги, например, слово «малина» было произнесено как «ма-ли-на» без

ошибок и заминок. Даже при усложнении задания, например с длинными словами типа «телевизор», Анастасия выполняла его четко и быстро.

Средний уровень возможностей по данной методике показали 3-е детей (30%). К ним относится Владислав С., 7 лет 8 месяцев. Он справлялся с простыми заданиями, но при более сложных словах, таких как «календарь», делал ошибки, разделяя слово неправильно или замедляясь. Например, Владислав сказал «ка-лен-дарь» с некоторыми задержками, нуждаясь в дополнительной помощи от взрослого.

А возможности низкого уровня были диагностированы у 5-ти детей (50%). Пример – Кира Ф., 7 лет 3 месяца. Ей было сложно разделить слова на слоги даже при простых заданиях. Например, при задании произнести слово «малина» по слогам, она не смогла правильно разделить его и сказала его как одно целое. При сложных заданиях, таких как «календарь», Кира делала значительные ошибки и не смогла справиться с заданием даже с помощью педагога.

В контрольной группе высокий уровень не был показан ни одним из детей (0%). Средний уровень был достигнут 4-мя (40%) детьми. Возможности данного уровня показала Лариса С., 7 лет 9 месяцев. Она справлялась с простыми словами, такими как «машина», однако испытывала затруднения с более длинными словами. Например, слово «телевизор» она произнесла как «те-ле-визор», сделав ошибку в разделении слогов.

Низкий уровень продемонстрировали 6 детей (60%). Всеволод Н., 7 лет 6 месяцев. Ему было сложно правильно разделить слова на слоги даже при простых заданиях. При попытке произнести слово «машина» по слогам он допустил значительные ошибки и не смог выполнить задание даже с помощью взрослого. Данные диагностики по методике №4 проиллюстрированы на рисунке 11.

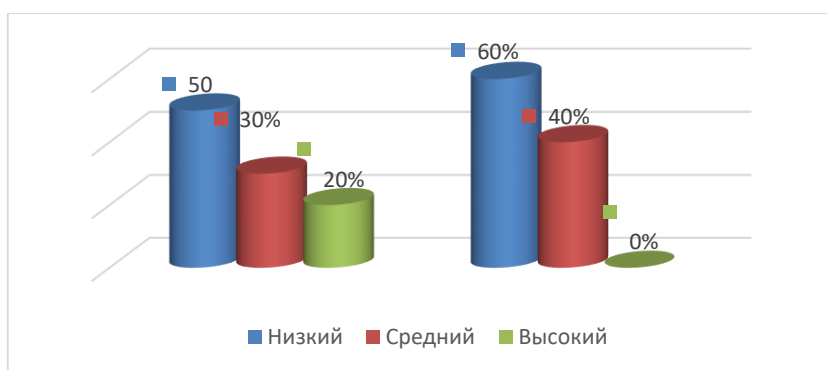


Рисунок 11 – Результат диагностической методики №4

Диагностическая методика 5. «Составь рассказ по сюжетной картине».

Цель – выявить уровень связной речи, способность строить последовательные высказывания на основе визуального материала.

Педагог показывает ребенку сюжетную картину, содержащую несколько персонажей и событий. Ребенку предлагается составить рассказ по картине. Экспериментатор может задавать наводящие вопросы, если ребенок затрудняется. Пример: картина с изображением детей, играющих на детской площадке. Экспериментатор просит: «Расскажи, что происходит на этой картине? Кто эти дети? Что они делают?». Экспериментатор оценивает не только лексическую насыщенность, но и последовательность, логичность и связность рассказа.

Критерии оценки результатов:

- высокий результат: «ребенок составляет связный и последовательный рассказ, использует подробности и разнообразные конструкции» (3 балла);
- средний результат: «ребенок составляет рассказ, но с некоторыми логическими нарушениями, не полным описанием или грамматическими ошибками» (2 балла);
- низкий результат: «ребенок затрудняется в составлении связного рассказа, его описание фрагментарно и не последовательно» (1 балл).

В экспериментальной группе согласно полученным данным высокого уровня достиг 1 ребенок (10%) – Анастасия С., возраста 7 лет 7 месяцев. Она составила достаточно последовательный рассказ по картине, используя правильные грамматические конструкции. Анастасия подробно описала действия всех персонажей, их взаимодействие и развитие событий на картине, проявив хороший уровень владения речью.

Средний уровень был показан 2-мя детьми (20%). Одна из этих детей Мира Я., 7 лет 6 месяцев. Ее рассказ был вполне логичным, но с некоторыми нарушениями в последовательности. Например, она могла пропустить детали или допускала грамматические ошибки. Мира нуждалась в небольших наводящих вопросах от экспериментатора, чтобы завершить рассказ.

Низкий уровень был продемонстрирован 7-ю детьми (70%). К примеру Ярослав Б., 7 лет 3 месяца. Ему было сложно составить связный рассказ. Его описание было фрагментарным, с нарушениями в последовательности событий. Он не смог самостоятельно составить полноценное описание картины и нуждался в постоянной помощи педагога.

По результатам диагностики, проведенной в контрольной группе, дети не продемонстрировали высокий уровень (0%).

Средний уровень был продемонстрирован у 3-х детей (30%). Степан Ж., 7 лет 8 месяцев. Его рассказ был достаточно логичным, но с нарушениями в последовательности и деталях. Например, он смог описать основные действия, но допустил ошибки в грамматике и упустил некоторые важные детали, которые следовало уточнить.

Низкий уровень был достигнут 7-ю детьми (70%). Одним из этих детей являлся Олег Г., 7 лет 1 месяц. Ему было трудно составить связный рассказ. Его описание было неполным, с нарушениями в логике и последовательности. Олег не смог связать события на картине в единый рассказ, и ему требовалась постоянная поддержка и наводящие вопросы от педагога.

Графическое отображение данных диагностики по методике «Составь рассказ по сюжетной картине» представлено на рисунке 12.

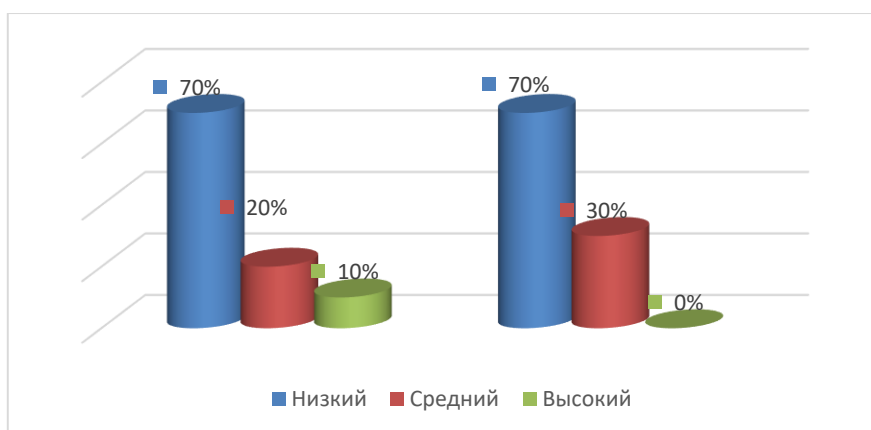


Рисунок 12 – Результат диагностической методики 5

Диагностическая методика 6. «Ритмичный повтор».

Цель – выявить способность ребенка к восприятию и воспроизведению ритмических последовательностей, что важно для формирования ритмичности речи.

Педагог предлагает ребенку повторить ритмические структуры, которые он сначала сам демонстрирует, используя хлопки, постукивания или произношение ритмических слов. Простые ритмы –экспериментатор хлопает два раза с равными интервалами. Ребенок должен повторить. Средние ритмы – хлопок, пауза, два хлопка подряд. Сложные ритмы – несколько хлопков с разной скоростью, например: «хлопок – пауза – два быстрых хлопка – пауза – один медленный хлопок».

Критерии оценки результатов:

- высокий результат (3 балла) – Ребенок точно и уверенно повторяет предложенные ритмические структуры, как простые, так и сложные;
- средний результат (2 балла) – Ребенок повторяет ритм с некоторыми ошибками или неуверенностью, особенно на сложных уровнях;
- низкий результат (1 балл) – Ребенок затрудняется воспроизвести ритм, делает много ошибок или вообще не может выполнить задание.

В экспериментальной группе 1 ребенок (10%) достиг высокого уровня. Высокий результат продемонстрировала Анастасия С., 7 лет 7 месяцев. Она

уверенно и без ошибок воспроизвела как простые, так и сложные ритмы, показав высокий уровень восприятия ритмических структур.

Средний результат показали 2 участника эксперимента (20%) – Например, Дарина В., 7 лет 5 месяцев, справилась с заданиями, но на сложных уровнях допустила небольшие ошибки. Тем не менее, она продемонстрировала достаточный уровень восприятия и воспроизведения ритмов.

Низкий результат показали 7 детей (70%). Например, Ярослав Б., 7 лет 3 месяца, испытывал значительные трудности в повторении ритмических структур. Он не смог справиться с более сложными ритмами и часто делал ошибки даже на простом уровне.

По полученным данным методики в контрольной группе один ребенок получил баллы высокого уровня (10%). Степан Ж., 7 лет 8 месяцев продемонстрировал высокий уровень. Он уверенно справился с предложенными ритмами, как простыми, так и сложными, и показал высокую способность к восприятию ритмических структур.

Средний результат показали 2 участника эксперимента (20%). Например, Алла К., 7 лет 7 месяцев, воспроизвела предложенные ритмы с некоторыми ошибками, особенно на сложных уровнях, но в целом справилась с заданием.

Низкий результат продемонстрировали 7 детей (70%). Например, Всеволод Н., 7 лет 6 месяцев, не справился с воспроизведением ритмов. Он испытывал трудности даже на простых уровнях и не смог точно повторить ритмические структуры.

На рисунке 13 можно увидеть результаты диагностики, проведённой по методике «Ритмичный повтор».

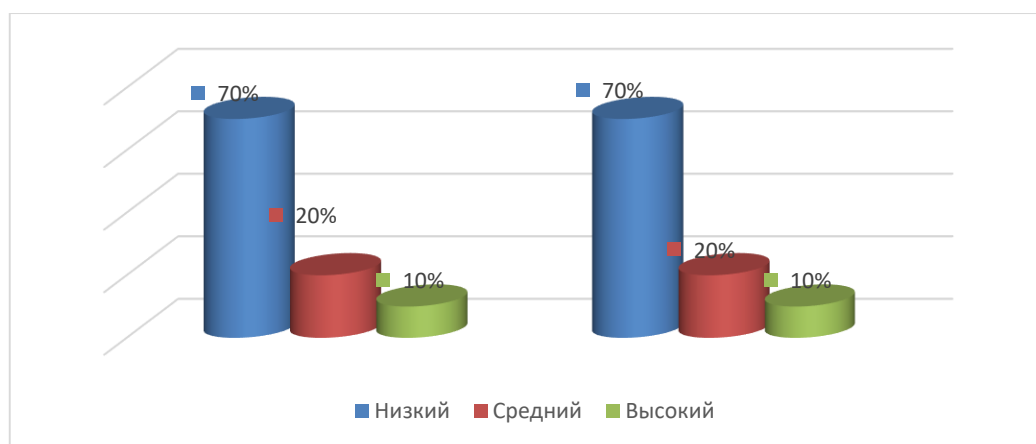


Рисунок 13 – Результат диагностической методики 6

Сводная таблица (Приложение В, таблица В.1) отражает результаты контрольного этапа экспериментальной работы после проведения всех диагностических заданий.

Рисунок 14 иллюстрирует информацию о процентном соотношении детей по разным уровням сформированности слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью.

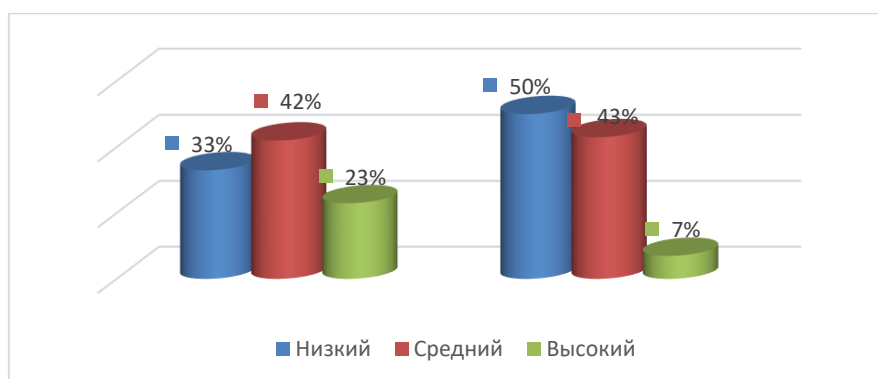


Рисунок 14 – Количественные результаты контрольного этапа эксперимента в сравнительном анализе

Результаты исследования продемонстрировали нам, что из числа испытуемых детей высокий уровень развития был зарегистрирован лишь у небольшого числа детей в экспериментальной группе – 23% и в контрольной

группе – 7%. Эти дошкольники продемонстрировали достаточно хорошие навыки фонематического слуха и способность правильно воспринимать и воспроизводить ритмические и слоговые структуры.

Артикуляционные возможности этой группы детей находятся на удовлетворительном уровне, что позволяет им выполнять задания с минимальной поддержкой со стороны экспериментатора. Однако большинство детей только начинали проявлять признаки правильного звукопроизношения и слоговой организации речи, а искажения имели незначительный характер.

Средний уровень был зафиксирован у менее половины участников в экспериментальной (42%) и контрольной группы (43%). У этих детей были выявлены определённые сложности в фонематическом восприятии и артикуляции. При выполнении заданий они нуждались в дополнительной поддержке, повторных инструкциях и помощи экспериментатора. Звукопроизношение было неясным, с заметными искажениями, однако они демонстрировали способность исправлять свои ошибки при соответствующей поддержке. Несмотря на наличие затруднений, эти дети проявили потенциал для дальнейшего развития, что подчеркивает необходимость систематической коррекционной работы.

Низкий уровень развития наблюдался у значительной части детей как в экспериментальной (33%), так и в контрольной группе (50%). У этих участников были отмечены значительные трудности в всех компонентах речи. Они испытывали сложности в восприятии и воспроизведении ритмических и слоговых структур, а их артикуляционный аппарат был недостаточно развит, что затрудняло выполнение даже самых простых заданий. Фонематическое восприятие у этих детей было нарушено, что проявлялось в их неспособности выделять и различать звуки в словах. Эти дети нуждались в постоянной поддержке и множественных примерах со стороны экспериментатора, что подчеркивает необходимость углубленной работы по развитию речи.

Результаты исследования ярко демонстрируют, что значительная часть детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью имеет низкий и средний уровни развития речевых навыков, что обуславливает потребность в организации длительной и целенаправленной коррекционной работы. Особое внимание должно быть уделено развитию фонематического восприятия, правильной артикуляции и способности к восприятию ритмических и слоговых структур.

Данные результаты подтверждают важность продолжительной коррекционной работы, которая должна включать как артикуляционную гимнастику, так и упражнения на развитие фонематического слуха и ритмических навыков. Рекомендуется продолжение коррекционно-развивающей работы с акцентом на улучшение слоговой структуры речи и звукопроизношения, что может существенно повысить коммуникативные навыки детей.

## Заключение

Анализ психолого-педагогических исследований на теоретическом уровне подтвердил актуальность проблемы формирования слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью. Речевое развитие этих детей существенно отличается от такового у сверстников с нормой интеллекта, что требует применения специальных методов и подходов для улучшения их коммуникативных навыков. Исследования, проведённые ведущими специалистами в области дефектологии и логопедии, подчеркивают, что нарушения фонематической стороны речи и трудности в формировании слоговой структуры являются распространёнными проблемами у детей с лёгкой умственной отсталостью.

В ходе нашего исследования были выделены три уровня сформированности слоговой структуры: низкий уровень (63% детей в экспериментальной группе и 63% в контрольной группе), средний уровень (32% в экспериментальной и 34% в контрольной группах), высокий уровень (5% в экспериментальной и 33% в контрольной группе). После завершения контрольного этапа эксперимента были получены значимые данные, свидетельствующие о положительной динамике в результате коррекционной работы: уровень детей с высоким показателем увеличился до 15% в экспериментальной группе и до 40% в контрольной группе, в то время как уровень детей со средним показателем возрос до 50% в экспериментальной группе и до 40% в контрольной группе. Уровень детей с низким показателем значительно снизился, составив 35% в экспериментальной группе и 20% в контрольной группе.

Таким образом, в общем и целом, уровень сформированности слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью изначально оказался недостаточным, но проведённая коррекционная работа привела к заметным улучшениям.

Результаты эксперимента продемонстрировали, что успешное формирование слоговой структуры возможно при условии комплексного подхода, включающего адаптированные логопедические упражнения и игровые задания, а также тесное сотрудничество учителя-логопеда и воспитателя.

В связи с полученными результатами гипотеза нашего исследования о том, что формирование слоговой структуры слова у детей старшего дошкольного возраста с лёгкой умственной отсталостью окажется успешным при учёте индивидуальных особенностей и внедрении комплексных коррекционных мероприятий, подтвердилась. Важно отметить, что положительная динамика наблюдалась благодаря использованию специально разработанных методик и игр, адаптированных для данной категории детей.

В заключение, результаты нашего исследования позволяют сделать выводы о необходимости дальнейшего изучения и внедрения эффективных методов коррекции слоговой структуры речи у детей с лёгкой умственной отсталостью. Специально составленная картотека методик и игр может быть успешно использована в образовательных учреждениях, что откроет новые возможности для реализации задач образовательной области «Речевое развитие» в дошкольных образовательных организациях.

## Список используемой литературы

1. Бондаренко О. С. Теория и практика логопедии: диагностика и коррекция речевых нарушений. М.: Академкнига, 2012. 220 с.
2. Беляева Н. Н. Речевое развитие детей с нарушениями интеллекта: теоретические и практические аспекты. М.: Владос, 2007. 150 с.
3. Воронкова В. В. Коррекция нарушений речи у детей с умственной отсталостью. М.: Владос, 2008. 190 с.
4. Воронкова В. В. Развитие речевых навыков у детей с задержкой речевого развития. М.: Просвещение, 2011. 160 с.
5. Воронкова В. В. Психолого-педагогическая работа с детьми, имеющими речевые нарушения. М.: Академия, 2014. 220 с.
6. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Педагогика, 1982. 352 с.
7. Гаврилова Т. В. Логопедия и дефектология: практические аспекты коррекции нарушений речи. М.: Владос, 2010. 128 с.
8. Глухов В. П. Методы коррекции нарушений речи у детей с умственной отсталостью. М.: Владос, 2006. 210 с.
9. Гречаная Т. А. Психолого-педагогические аспекты развития речи у детей с умственной отсталостью. М.: Просвещение, 2014. 140 с.
10. Зимняя И. А. Психология и педагогика нарушений развития. М.: Педагогика, 2001. 312 с.
11. Косинова М. П. Проблемы диагностики речевых нарушений у детей с задержкой развития. М.: Академия, 2009. 190 с.
12. Лалаева Р. И. Формирование речи у детей с задержками психического развития. М.: Просвещение, 2004. 210 с.
13. Лалаева Р. И. Психолого-педагогическая коррекция детей с задержками психического развития. М.: Просвещение, 2006. 190 с.
14. Лалаева Р. И. Основы логопедической работы с детьми с умственной отсталостью. М.: Владос, 2011. 210 с.

15. Левина Р. Е. Речевое развитие детей с нарушениями интеллекта. М.: Педагогика, 1984. 180 с.
16. Левина Р. Е. Коррекция речевых нарушений у детей с умственной отсталостью. М.: Педагогика, 1990. 200 с.
17. Левина Р. Е. Формирование речи у детей с нарушениями интеллекта. М.: Владос, 2003. 175 с.
18. Лопатина Т. Н. Коррекционно-развивающая работа с детьми с интеллектуальными нарушениями. СПб.: Речь, 2014. 180 с.
19. Лубовский В. И. Психолого-педагогические проблемы умственной отсталости. М.: Просвещение, 1995. 280 с.
20. Мастюкова Е. М. Нарушения речи и их коррекция у детей с умственной отсталостью. М.: Педагогика, 2005. 200 с.
21. Нуриева Л. В. Системы коррекции речевых нарушений у детей с легкой умственной отсталостью. Казань: Казанский университет, 2013. 165 с.
22. Певзнер М. С. Психолого-педагогическая коррекция у детей с речевыми нарушениями. М.: Академия, 2012. 230 с.
23. Поваляева М. П. Коррекция речевых нарушений у детей с умственной отсталостью. М.: Просвещение, 2010. 190 с.
24. Поваляева М. П. Диагностика и коррекция речевых нарушений у детей с ОВЗ. М.: Просвещение, 2005. 180 с.
25. Поваляева М. П. Коррекционная работа с детьми, имеющими нарушения речи. М.: Академия, 2009. 200 с.
26. Романова Л. И. Коррекционная работа по развитию слоговой структуры у детей с нарушениями интеллекта. СПб.: Питер, 2010. 205 с.
27. Рубинштейн С. Я. Основы общей психологии. М.: Педагогика, 2002. 350 с.
28. Серебрякова Л. И. Формирование связной речи у детей с нарушениями интеллекта. М.: Просвещение, 2006. 220 с.
29. Скоробогатова Е. В. Методики коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста. М.: Владос, 2012. 240 с.

30. Ткаченко Т. А. Коррекционное развитие речи у детей с задержками в развитии. М.: Просвещение, 2009. 190 с.
31. Троицкая Е. А. Речь детей с умственной отсталостью: диагностика и коррекция. М.: Педагогика, 2011. 200 с.
32. Фёдорова Н. Н. Логопедическая работа с детьми, имеющими умственную отсталость. М.: Владос, 2004. 145 с.
33. Шкловский В. С. Диагностика и коррекция слоговой структуры речи у детей с умственной отсталостью. СПб.: Речь, 2009. 195 с.
34. Янчук И. В. Методы и приёмы коррекции нарушений речи у детей с умственной отсталостью. М.: Владос, 2013. 210 с.
35. Винарская И. А. Психолого-педагогическая коррекция речевых нарушений у детей с ОВЗ. СПб.: Речь, 2015. 180 с.

## Приложение А

### Результаты выполнения диагностических методик (констатирующий этап исследования)

Таблица А.1 – Результаты выполнения диагностических методик (констатирующий этап исследования)

| Имя<br>Фамилия           | Возраст      | Дм1 | Дм2 | Дм3 | Дм4 | Дм5 | Дм5 | Дм6 | Уровень                                                                   |
|--------------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------|
| Экспериментальная группа |              |     |     |     |     |     |     |     |                                                                           |
| Мира Я.                  | 7 лет 6 мес  | С   | В   | С   | С   | С   | С   | Н   | Высокий уровень<br>5%<br>Средний уровень<br>32%<br>Низкий уровень<br>63%  |
| Степан П.                | 7 лет 4 мес  | Н   | С   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Владислав С.             | 7 лет 8 мес  | С   | С   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Кира Ф.                  | 7 лет 3 мес  | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Дарина В.                | 7 лет 5 мес  | С   | С   | С   | С   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Тимур Г.                 | 7 лет 2 мес  | С   | С   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Анастасия С.             | 7 лет 7 мес  | В   | В   | С   | Н   | С   | Н   | С   |                                                                           |
| Оксана Л.                | 7 лет 1 мес  | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Ярослав Б.               | 7 лет 3мес   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Ирина К.                 | 7 лет 10 мес | С   | С   | С   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Контрольная группа       |              |     |     |     |     |     |     |     |                                                                           |
| Анатолий О.              | 7 лет 3 мес  | С   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Высокий уровень<br>33%<br>Средний уровень<br>34%<br>Низкий уровень<br>63% |
| Григорий З.              | 7 лет 4 мес  | Н   | С   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Виктор С.                | 7 лет 5 мес  | С   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Лев Г.                   | 7 лет 6 мес  | С   | С   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Алла К.                  | 7 лет 7 мес  | В   | С   | С   | С   | С   | С   | С   |                                                                           |
| Светлана Б.              | 7 лет 2 мес  | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Степан Ж.                | 7 лет 8 мес  | С   | В   | С   | С   | С   | С   | С   |                                                                           |
| Лариса С.                | 7 лет 9 мес  | С   | С   | С   | С   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |
| Олег Г.                  | 7 лет 1 мес  | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                           |

## Приложение Б

### План коррекционных мероприятий (по реализации содержания формирующего эксперимента)

Таблица Б.1 – План мероприятий

| Дата/<br>Тема недели                                | Задание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сентябрь<br>3 неделя<br>Домашние<br>животные        | <p>«Кто в доме живет?»<br/>Цель: развитие навыков выделения слов из потока речи.<br/>Задание: Упражнение «Сигнальный жест» – использовать карточки для выделения слов.<br/>Координация речи и движения «Котенок»<br/>Цель: улучшение координации движений артикуляционного аппарата.<br/>Задание: «Ловкие язычки» – выполнение движений языком, фиксируя перед зеркалом.<br/>Игра-драматизация «Домашний зверинец»<br/>Цель: развитие связной речи и словарного запаса.<br/>Задание: Дети рассказывают историю о своих домашних животных, используя картинки.</p>                                                              |
| Сентябрь<br>4 неделя<br>Осенние листья и<br>деревья | <p>«Загадки про осень» Цель: развитие навыков выделения звуков и слов.<br/>Задание: Упражнение «Осенние листья» – дети произносят слова, начинающиеся на предложенный звук, и изображают движения листьев.<br/>Координация речи и движения «Листопад»<br/>Цель: развитие координации движений артикуляционного аппарата.<br/>Задание: «Осенний ветер» – имитация движений языком, словно это опадающие листья.<br/>Игра-драматизация В.Г. Сетеева «Осенние прогулки»<br/>Цель: развитие связной речи и словарного запаса.<br/>Задание: дети рассказывают, как прошла их осенняя прогулка, используя тематические карточки.</p> |
| Октябрь<br>1 неделя<br>Перелётные птицы             | <p>«Кто летит на юг?»<br/>Цель: развитие фонематического восприятия.<br/>Задание: Упражнение «Начало слова» – дети называют первый звук в названиях перелётных птиц.<br/>Развитие речевого слуха «Осенние перелёты»<br/>Цель: развитие слухового восприятия.<br/>Задание: «Эстафета слов» – дети по очереди выделяют слова в предложениях о птицах.<br/>Координация речи и движения «Полет журавлей»<br/>Цель: формирование слоговой структуры.<br/>Задание: Игра «Журавли» – дети делят слова на слоги, изображая движения журавлей.</p>                                                                                      |

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

| Дата/<br>Тема недели                | Задание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Октябрь<br>2 неделя<br>Урожай осени | <p>«Овощи на грядке»<br/>Цель: развитие фонематического восприятия. Задание: Упражнение «Назови первый звук» – дети называют первый звук в названиях овощей.</p> <p>Координация речи и движения «Сбор урожая»<br/>Цель: развитие ритмического восприятия и моторики. Задание: «Ловкие руки» – координационные упражнения с предметами, имитирующими овощи.</p> <p>Игра-драматизация С.Я. Маршак «Урожайная пора»<br/>Цель: развитие связной речи и понимания сюжета. Задание: дети представляют, как собирают урожай, и рассказывают о процессе.</p> |

**Приложение В**  
**Итоговые показатели по проведённым методикам (на контрольном этапе эксперимента)**

Таблица В.1 – Итоговые результаты

| Имя Фамилия                     | Возраст      | Дм1 | Дм2 | Дм3 | Дм4 | Дм5 | Дм6 | Процентный показатель                                            |
|---------------------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------------------------------------------------|
| <b>Экспериментальная группа</b> |              |     |     |     |     |     |     |                                                                  |
| Мира Я.                         | 7 лет 6 мес  | В   | В   | С   | С   | С   | С   | Высокий уровень 23%<br>Средний уровень 42%<br>Низкий уровень 33% |
| Степан П.                       | 7 лет 4 мес  | С   | С   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                  |
| Владислав С.                    | 7 лет 8 мес  | В   | С   | С   | С   | Н   | Н   |                                                                  |
| Кира Ф.                         | 7 лет 3 мес  | С   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                  |
| Дарина В.                       | 7 лет 5 мес  | В   | В   | В   | В   | С   | С   |                                                                  |
| Тимур Г.                        | 7 лет 2 мес  | С   | С   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                  |
| Анастасия С.                    | 7 лет 7 мес  | В   | В   | В   | В   | В   | В   |                                                                  |
| Оксана Л.                       | 7 лет 1 мес  | С   | Н   | С   | Н   | Н   | Н   |                                                                  |
| Ярослав Б.                      | 7 лет 3мес   | С   | С   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                  |
| Ирина К.                        | 7 лет 10 мес | В   | С   | С   | С   | Н   | Н   |                                                                  |
| <b>Контрольная группа</b>       |              |     |     |     |     |     |     |                                                                  |
| Анатолий О.                     | 7 лет 3 мес  | С   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Высокий уровень 7%<br>Средний уровень 43%<br>Низкий уровень 50%  |
| Григорий З.                     | 7 лет 4 мес  | Н   | С   | С   | С   | Н   | С   |                                                                  |
| Виктор С.                       | 7 лет 5 мес  | С   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                  |
| Лев Г.                          | 7 лет 6 мес  | С   | С   | С   | Н   | Н   | Н   |                                                                  |
| Алла К.                         | 7 лет 7 мес  | В   | С   | В   | С   | С   | С   |                                                                  |
| Светлана Б.                     | 7 лет 2 мес  | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                  |
| Степан Ж.                       | 7 лет 8 мес  | С   | В   | С   | С   | С   | В   |                                                                  |
| Лариса С.                       | 7 лет 9 мес  | С   | С   | С   | С   | Н   | Н   |                                                                  |
| Олег Г.                         | 7 лет 1 мес  | Н   | С   | Н   | Н   | Н   | Н   |                                                                  |