

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся

О.С. Тайдонова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А.Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Развитие памяти младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по развитию памяти младших школьников во внеурочной деятельности.

В первой главе проведен анализ научной литературы, на основе которого раскрыты понятие и сущность памяти в педагогике и психологии, а также выявлены условия развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности.

Во второй главе описан ход педагогического эксперимента, представлены результаты диагностики и работы по внедрению условий в учебный процесс начальной школы.

В заключении сформулированы выводы о результатах опытно-экспериментальной работы, а также эффективности разработанного и апробированного комплекс игр и упражнений для развития памяти в процессе учебной деятельности.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 8 таблиц и 4 рисунка. Основной текст работы изложен на 45 страницах. Общий объем работы с приложением – 52 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности	8
1.1 Понятие и сущность памяти в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Условия развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности	13
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию памяти младших школьников	18
2.1 Выявление уровня развития памяти у младших школьников..	18
2.2 Реализация процесса развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности	27
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	38
Заключение.....	42
Список используемой литературы	44
Приложение А Графики в процентном соотношении уровня памяти контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном экспериментах	46
Приложение Б Планирование работы на занятиях по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности	50

Введение

Современный мир отличается многозадачностью и быстрым темпом жизни, поэтому тема моего исследования актуальна, а память играет важную роль в достижении поставленных целей, задач для современного ученика. Перед учителем стоит задача воспитать члена современного общества, который будет полноценным человеком во взрослой жизни. Поэтому важно внедрить программу внеурочной деятельности для развития памяти, которая поможет ученикам сформировать такие качества, как самостоятельность, организованность, умение самостоятельно учиться на протяжении всей жизни, меняться под современные требования и мир.

Целью обучения в современной школе является развитие способностей ребенка, которые помогут достичь успеха во взрослой жизни. Ученик должен быть социализирован и приобрести навык саморазвития. Начальное образование является начальным этапом, где и закладывается основная база для саморазвития учеников. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, цель образования является не только достижение успеха и усвоения школьной программы, но и формирование полноценной личности [13].

К проблеме развития памяти младших школьников обращались такие исследователи, как Е.Н. Верака [3], Л.К. Гордон [5], Е.Н. Иванова [11], О.С. Петрова [14], Л.М. Сидорова [15] и другие исследователи.

Развитие памяти у младших школьников является одной из ключевых задач образовательного процесса, и особенно важно уделять внимание этому аспекту во внеурочной деятельности. Внеурочные занятия предоставляют уникальные возможности для формирования и укрепления памяти у детей, что в свою очередь способствует более глубокому усвоению знаний и развитию когнитивных навыков [10].

На данный момент во многих школах отсутствует программа мероприятий по развитию памяти младших школьников, что может негативно

сказаться на их учебной деятельности и общем когнитивном развитии. Без систематического подхода к развитию памяти дети могут сталкиваться с трудностями в усвоении учебного материала, что в свою очередь может привести к снижению мотивации и уверенности в собственных силах.

Отсутствие специализированных программ также означает, что педагоги не имеют четких методических рекомендаций и инструментов для работы с детьми в этой области. Это создает пробелы в образовательном процессе и делает его менее эффективным.

Наблюдается противоречие между потребностью в развитии памяти младших школьников во внеурочной деятельности и отсутствием разработанных методик для проведения данной работы.

Объект исследования – развитие памяти младших школьников.

Предмет исследования – особенности развития младших школьников во внеурочной деятельности.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по развитию памяти младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования. Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности возможно, если:

- разработать комплекс игр и упражнений для развития памяти в процессе учебной деятельности;
- проводить регулярные занятия для развития памяти младших школьников.

Задачи исследования:

- на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить теоретические основы проблемы развития памяти у младших школьников;
- выявить уровень развития памяти у младших школьников;
- разработать и апробировать содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности;

– провести анализ опытно-экспериментальной работы.

Теоретико-методологическую основу работы составили:

– труды по специфике развития памяти у детей младшего школьного возраста (Е.Н. Верака [3], К. Джонс [9], Е.Н. Иванова [11], Л.М. Сидорова [15]);

– исследования по проблеме применения игровых технологий во внеурочной деятельности начальной школы (Н.А. Григорьева [6], В.А. Данилова [8], О.С. Петрова [14]).

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования:

– теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития памяти у младших школьников);

– эмпирические методы (беседы, диагностические задания, констатирующий, формирующий и контрольный этапы исследования);

– методы обработки полученных результатов (количественный и качественный анализ).

Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 224».

Новизна исследования заключается в том, что в работе представлены результаты исследования развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности. В отличие от традиционных подходов, которые сосредотачиваются исключительно на учебном процессе в классе, данное исследование акцентирует внимание на значении внеурочных мероприятий как эффективного средства для стимулирования когнитивного развития детей.

Теоретическая значимость состоит в расширении представлений о методах развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности. Результаты данного исследования могут служить основой для разработки новых методик и программ, направленных на развитие памяти у младших

школьников, а также способствовать углублению знаний о роли внеурочной деятельности в развитии памяти младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанную программу внеурочной деятельности могут использовать в своей работе педагоги школьных образовательных организаций с целью развития памяти у детей младшего школьного возраста.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 8 таблиц и 4 рисунка. Основной текст работы изложен на 45 страницах. Общий объем работы с приложением – 52 страницы.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Понятие и сущность памяти в психолого-педагогической литературе

При поступлении в школу жизнь ребенка очень сильно меняется. Происходит изменения, как в режиме дня, окружения так ещё добавляется ответственность за свои успехи в обучении. Каждый ученик хочет добиться успеха, добиться уважения не только среди своих одноклассников, но и среди учителей. Как правило, успехом является наличие хороших оценок - это и есть показатель знаний. Но без хорошей памяти очень сложно запоминать учебный материал, сложно получать хорошие знания. По этой причине у многих учеников интерес к обучению может пропасть и ребенок не получает удовольствия от учебного процесса.

Е.Н. Верака подчеркивает: «Память младших школьников по сравнению с памятью дошкольников более сознательна и организована. У них лучше развита наглядно-образная память, чем смысловая: они лучше запоминают конкретные предметы, лица, факты, цвета, события» [3, с .25].

В начальной школе учителя готовят учеников к следующему этапу их жизни – обучение в средней школе, а затем и в старшей. «Ученики должны научиться запоминать определения, учить стихотворения большого объёма, уметь пересказать изученный материал. А когда ученик запоминает логически связанные значения, то и его мышление тоже развивается. Конечно, уровень развития памяти у каждого ученика свой, всё достаточно индивидуально» [6, с.24].

От класса к классу в начальном звене память детей становится лучше. «Чем больше знаний, тем больше возможностей образовывать новые связи, тем больше навыков заучивания, следовательно, и прочнее память. Учителям начальной школы и родителям надо много работать над совершенствованием

памяти детей, побуждая их к организованности и осмысливанию учебного материала» [6, с.25].

«Осмысленное запоминание эффективнее, чем механическое. Механическая память – это произвольное запоминание большого объема информации при многократном повторении. Как правило, младшие школьники запоминают яркое, громкое, большое, быстрое» [9, с.368]. В связи с этим младшие школьники не всегда запоминают учебный материал, пройденный на уроке.

У младших школьников выделяют следующие виды памяти в зависимости от характера психической активности:

- «двигательная (моторная), позволяет запоминать различные движения, помогает выработать навыки.
- эмоциональная, сильная память, которая запоминает эмоции, чувства, переживания.
- словесно-логическая, запоминает материал, устанавливает смысловые связи. Благодаря этому виду запоминания можно рассуждать и делать умозаключения.
- образная, позволяет запоминать образы, возникающие в сознании» [3, с.105].

Механическое запоминание, как метод усвоения информации, заключается в повторении фактов, данных или текстов без глубокого понимания их содержания [15, с.68]. Этот подход часто используется при изучении большого объема информации, например, в школьной программе, где ученикам необходимо запомнить даты, формулы или определения. Однако механическое запоминание имеет свои недостатки. Оно требует значительных временных затрат, так как для закрепления информации необходимо многократное повторение. Такая форма запоминания не способствует формированию связей между новыми знаниями и уже имеющимися у учащегося [15, с.69]. В результате информация может быстро забываться, особенно если она не используется на практике.

В отличие от механического запоминания, осмысленное запоминание основано на глубоком понимании материала. Этот подход подразумевает активное взаимодействие с информацией: анализ, синтез и применение знаний в различных контекстах [16, с.249]. Когда учащиеся осмысливают материал, они не просто запоминают отдельные факты, но и связывают их с уже известными концепциями, что способствует лучшему усвоению. Осмысленное запоминание позволяет создавать более прочные когнитивные структуры, которые легче извлекаются из памяти в будущем.

«У детей активно развивается механическая память на не связанные логически единицы информации. Вопреки распространенному мнению о существовании увеличивающегося с возрастом преимущества запоминания осмысленного материала фактически обнаруживается обратное соотношение: чем старше становится младший школьник, тем меньше у него преимуществ запоминания осмысленного материала над бессмысленным. По мнению автора это связано с тем, что упражняемость памяти под влиянием интенсивного учения, опирающегося на запоминание, ведет к одновременному улучшению всех видов памяти у ребенка, и прежде всего тех, которые относительно просты и не связаны со сложной умственной работой» [10, с.426].

Память можно классифицировать по способу запоминания на два основных типа: произвольная и произвольная [3, с.203].

Произвольная память предполагает активное и сознательное усилие человека для запоминания информации. В этом случае индивид целенаправленно учит факты, данные или тексты, стремясь сохранить их в своей памяти. Это может происходить через повторение, использование мнемонических приемов или создание ассоциаций.

Произвольная память характеризуется тем, что запоминание происходит естественным образом, без осознания и специальной цели. В этом случае человек усваивает информацию в процессе повседневной жизни, общения или взаимодействия с окружающей средой.

По продолжительности хранения информации память делится на кратковременную и долговременную. Кратковременная память сохраняет данные на короткий срок, обычно от нескольких секунд до нескольких минут, и используется для выполнения текущих задач. Долговременная память способна хранить информацию на протяжении длительного времени, от дней до десятилетий, и включает в себя фактические знания и навыки [3, с. 204].

Существенная роль в развитии памяти ребенка принадлежит игре. В процессе игры дети учатся запоминать информацию, усваивать новые правила и стратегии, развивают внимание и концентрацию.

Практические задачи, которые должен решить в игре ребенок, отличаются от учебных. «Содержание игровых задач продиктовано самой жизнью, окружением ребенка, его опытом, знаниями. Решение игровых задач с помощью предметных действий приобретает форму применения всё более обобщённых игровых способов познания действительности. Это означает, что игровые задачи ребенок решает на более высоком интеллектуальном уровне. Важным моментом является установление преемственности содержания вне игрового опыта и игры. Речь идёт не о копировании в игре реальных предметных действий, а об их осмыслении и переносе в игру. Более обобщенное игровое действие переводит саму игру на качественно новую интеллектуальную основу. Особенно показательным замещением игрового действия словом. В игровой деятельности складываются особо благоприятные условия для развития интеллекта, для перехода от наглядно-действенного мышления к элементам словесно - логического мышления» [15, с.67]. Именно в игре развивается способность ребенка создавать системы обобщенных типичных образов и явлений, мысленно преобразовывать их.

Игры, требующие запоминания последовательностей действий или информации, помогают укрепить кратковременную память. Например, настольные игры, карточные игры или ролевые игры способствуют развитию аналитического мышления и логики [19, с.45].

Игровая деятельность влияет на формирование произвольности поведения и всех психических процессов – от элементарных до самых сложных [12, с.115]. Дети лучше сосредотачиваются и больше запоминают в условиях игры, чем по прямому заданию взрослого. Это связано с тем, что игра создает мотивационную основу для обучения: она делает процесс познания более увлекательным и значимым для ребенка.

«Действуя с предметами-заместителями, ребенок начинает оперировать в мыслимом, условном пространстве. Предмет-заместитель становится опорой для мышления. Постепенно игровые действия сокращаются, и ребенок начинает действовать во внутреннем, умственном плане» [20, с.113]. Другими словами, игра способствует тому, что ребенок переходит к мышлению в плане образов и представлений.

Существует актуальная проблема, связанная с прогрессом цифровых технологий. В современном обществе ученики школ много времени проводят в социальных сетях, а это негативно влияет на их память [11, с.14]. Ученики не стремятся запомнить правила, формулы, орфограммы. Для детей это теряет смысл, потому что всю нужную информацию они легко могут найти в интернете, в приложениях телефона.

Постоянный доступ к информации создает иллюзию знания, что приводит к поверхностному восприятию учебного материала. Дети начинают полагаться на технологии, вместо того чтобы развивать свои умственные способности. Это также сказывается на их способности к концентрации: многозадачность, характерная для пользователей социальных сетей, мешает углубленному изучению предметов и снижает качество учебного процесса.

Н.А. Григорьева считает, что существует и положительные моменты. «Память продолжает работать так же активно, просто она трансформируется под задачи цифровой среды. Если раньше было важно запоминать факты (адреса, номера телефонов, даты), то теперь дети запоминают способы поиска информации (где посмотреть, куда сохранить скриншот)» [6, с.25].

Таким образом, память в психолого-педагогической литературе рассматривается как сложный процесс, который включает в себя восприятие, сохранение и воспроизведение информации. Она играет ключевую роль в обучении и развитии личности, так как позволяет усваивать знания, формировать навыки и опыт.

1.2 Условия развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Одна из главных задач школы — поддержать ребёнка, развить его способности, дать уверенности в себе, тем самым подталкивая его к действиям. Таким образом школа подготовит почву для реализации задатков и способностей ребенка. Именно с этой целью Федеральный стандарт образования вводит требование обязательной организации в жизни школьников внеурочной деятельности [13].

Внеурочная деятельность — это воспитательная деятельность, направленная на развитие, саморазвитие, воспитание и самовоспитание личности. Она проводится с обучающимися школы после уроков учителями-предметниками, классным руководителем и педагогами дополнительного образования [7, с.56].

Внеурочная деятельность, в том числе кружки, экскурсии и проектные работы, предоставляют возможности для многопланового закрепления учебного материала. Здесь дети могут применить полученные знания в практической деятельности или в новом контексте, что способствует лучшему усвоению информации. Разнообразие форматов занятий позволяет каждому ребёнку найти подходящий для себя способ учёбы.

Внеурочная деятельность имеет массу преимуществ: развитие социальных навыков; развитие лидерских качеств; развитие творческих способностей; поддержка здорового образа жизни; повышение уровня

самооценки; обогащение культурного опыта; формирование ценностных ориентаций; сплочение коллектива; социализация [7, с.57].

«Для организации внеурочной деятельности могут быть использованы формы, отличные от учебных занятий, в том числе внеурочная деятельность может включать индивидуальные занятия учителя с детьми, требующими психолого - педагогической и коррекционной поддержки, в том числе - индивидуальные занятия по постановке устной речи, почерка и письменной речи; индивидуальные и групповые консультации, в том числе - дистанционные, для детей различных категорий и так далее» [1, с.99].

«Формы организации образовательного процесса, чередование учебной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования определяет образовательное учреждение» [2, с.200].

Внеурочная деятельность направлена на работу по интересам. Каждый ученик может выбрать, то направление, которое ему больше нравится. В основном реализация внеурочной деятельности происходит через творчество, игру, спортивные кружки. Если учащийся имеет пробелы по основным предметам, то он может быть успешным в других направлениях. Творчество и игра дают возможность раскрыться с новой стороны, повысить свою самооценку, быть лучшим. Таким образом, происходит компенсация пробелов в учебной деятельности [1, с.9].

«Внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков направлена на достижение результатов освоения основной образовательной программы. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и так далее» [4, с.70].

«Психофизиологические особенности ребенка седьмого года жизни (сложность произвольной регуляции деятельности, быстрая утомляемость)

приводят к тому, что для детей сложны статические нагрузки, ограничения двигательного режима, быстрое переключение с одного вида деятельности на другой. Кроме того, для первоклассников еще очень актуальны виды деятельности, которыми они занимались в дошкольном детстве, в первую очередь, игровая деятельность» [17, с.90]

В соответствии с требованиями федерального государственного стандарта внеурочная учебная деятельность должна быть организована в первой половине дня. Так же между учебной деятельностью и внеурочной деятельности, должно быть время для отдыха учащихся [13].

«Внеурочная деятельность дает возможность каждому ребенку осознать уникальность своей личности, определить свои индивидуальные способности, обозначить для себя жизненные принципы, интересы и ценности. Так же ребенок учиться давать оценку своим действиям, а значит, происходит процесс воспитания в нем ответственности за свои поступки, формирования человеческих качеств, осознания значимости в обществе таких нравственных категорий как: добро, красота, забота, взаимопомощь, доброта. Очень важно именно в школе определить и развить интересы детей, необходимо помочь претворить в жизнь их планы и мечты»[7, с.57].

Е.И. Гриценко к условиям развития памяти у младших школьников относит овладение рациональными приемами запоминания и воспроизведение информации. «Рациональные приемы запоминания помогают организовать информацию таким образом, чтобы она была более доступной для восприятия и воспроизведения» [7, с.57]. К таким приемам относится разделение текста на смысловые части: Этот прием позволяет разбить большой объем информации на более мелкие и понятные фрагменты.

Кроме того, используется создание плана текста, выделение опорных слов: и осознание значимости запоминаемого материала. Данные методы помогут младшим школьникам структурировать информацию, сделать более доступной для запоминания.

Создание плана текста позволяет детям увидеть общую структуру материала и понять, как различные части связаны друг с другом. Выделение опорных слов способствует акцентированию внимания на ключевых понятиях и идеях.

Внеурочная деятельность предоставляет отличные возможности для интеграции различных дисциплин. Например, при изучении истории можно создать проект о каком-либо историческом событии, который включает элементы искусства или литературы.

Использование наглядного материала помогает вовлечь учеников в рабочий процесс и задействовать образную память. Установка на длительное сохранение в памяти учебного материала связана с постепенной систематической проверкой знаний не только по изученному в данное время материалу, но и по тому, который изучался раньше [7, с.58].

Важно учитывать индивидуальные характеристики памяти учеников младшей школы и помогать использовать врожденные способности для запоминания и развития памяти [9, с.285]. Для этого следует применять разнообразные методики и подходы, которые учитывают различия в способах восприятия информации. Визуальные ученики могут получать пользу от использования ярких иллюстраций, диаграмм и карт памяти. Аудиальные учащиеся могут эффективно усваивать информацию через аудиокниги, песни и рифмованные тексты, что способствует лучшему запоминанию материала. Каждый ребенок уникален, и его стиль обучения может варьироваться в зависимости от различных факторов, таких как возраст, уровень развития, интересы и предшествующий опыт. Поэтому подходы к развитию памяти должны быть разнообразными и адаптированными к потребностям каждого ученика.

Учитывая индивидуальные предпочтения, учителя могут разрабатывать задания, которые будут интересны конкретным ученикам. Например, для визуалов можно использовать графические организаторы, а для аудиалов — задания, связанные с прослушиванием и обсуждением.

Важно поощрять детей проявлять креативность при выполнении заданий. В рамках внеурочной деятельности возможно проводить упражнение по созданию собственных историй на основе изучаемого материала, которые помогут запомнить информацию [18].

Сочетание разнообразных методов обучения, активных игровых форматов и поддержки со стороны взрослых способствует развитию памяти.

И.В. Тярина пишет: «Не стоит забывать и о важности повторения и закрепления материала на регулярной основе. Частые упражнения на повторение и контроль знаний позволяют тренировать долговременную память и закреплять полученные навыки» [18]. Продолжение обучения и регулярное повторение изученного материала являются ключевыми аспектами эффективного усвоения информации. Повторение способствует углублению знаний. Практика показывает, что знания, которые закрепляются путем повторения в различных формах, таких как тесты, упражнения, обсуждения и проекты, становятся более устойчивыми.

Таким образом, к условиям развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности относится овладение рациональными приемами запоминания и воспроизведение информации в ходе игры и учёт индивидуальных характеристик памяти учеников младшей школы; выполнение упражнений на повторение и контроль знаний.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Выявление уровня развития памяти у младших школьников

Экспериментальная работа проводилась на базе двух третьих классов, ученики в возрасте 9-10 лет. Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 224».

В ходе практики мною были разработаны методические рекомендации по улучшению процесса обучения младших школьников и воспитания с учетом темы исследования «Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности».

Применение этих методических рекомендаций в работе с младшими школьниками во внеурочной деятельности способствуют более эффективному и целенаправленному развитию памяти, что в свою очередь может положительно сказываться на их успеваемости и общем когнитивном развитии.

Научное исследование по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности состояло из двух этапов. Определены методы и стратегии работы с детьми для достижения поставленных целей.

Мною были использованы методики: «Узнавание фигур» (Т.Е. Рыбаков); методика «10 слов» (А.Р. Лурия); методика «Воспроизведение текста» (Б.Ф. Зигарник); «Диагностика логической памяти» (Г. Эбенгаузен).

На формирующем этапе была проведена работа, направленная на повышение уровня памяти у младших школьников.

На контрольном этапе необходимо провести вторичное исследование памяти у учащихся контрольной и экспериментальной группы. Сделать заключение по полученным результатам об уровне развития памяти учащихся,

об эффективности развивающих занятий, об утверждении или опровержении выдвинутой гипотезы.

Чтобы оценить уровень зрительной кратковременной памяти, со школьниками проведена использовал «Узнавание фигур» (Т.Е. Рыбаков). Ученикам демонстрируется таблица с девятью изображениями фигур, и они должны запомнить как можно больше из них за 10 секунд. Затем им показывают вторую таблицу с большим количеством фигур, и задача учеников — найти среди них те, которые были в первой таблице.

Цель методики: оценка кратковременной произвольной зрительной памяти. Методика позволяет выявить способности учащихся к запоминанию и воспроизведению визуальной информации, а также определить уровень их концентрации и внимания.

Оборудование: таблицы с изображением 9 и 25 фигур.

Оценка результата: высокий уровень — когда ребёнок без ошибок показывает 9–8 фигур, средний — 7–5, низкий — 4 и ниже.

В результате проведения диагностики были полученные следующие данные (таблица 1).

Таблица 1 – Количественные результаты уровня развития произвольно-образной памяти (констатирующий этап)

Уровень	Количество человек n=20 Контрольная группа		Количество человек n=20 Экспериментальная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	5	25	4	20
Средний уровень	11	55	10	50
Низкий уровень	4	20	6	30

Представим процентное соотношение на рисунке 1, результаты зрительной кратковременной памяти контрольной группы и экспериментальной группы.

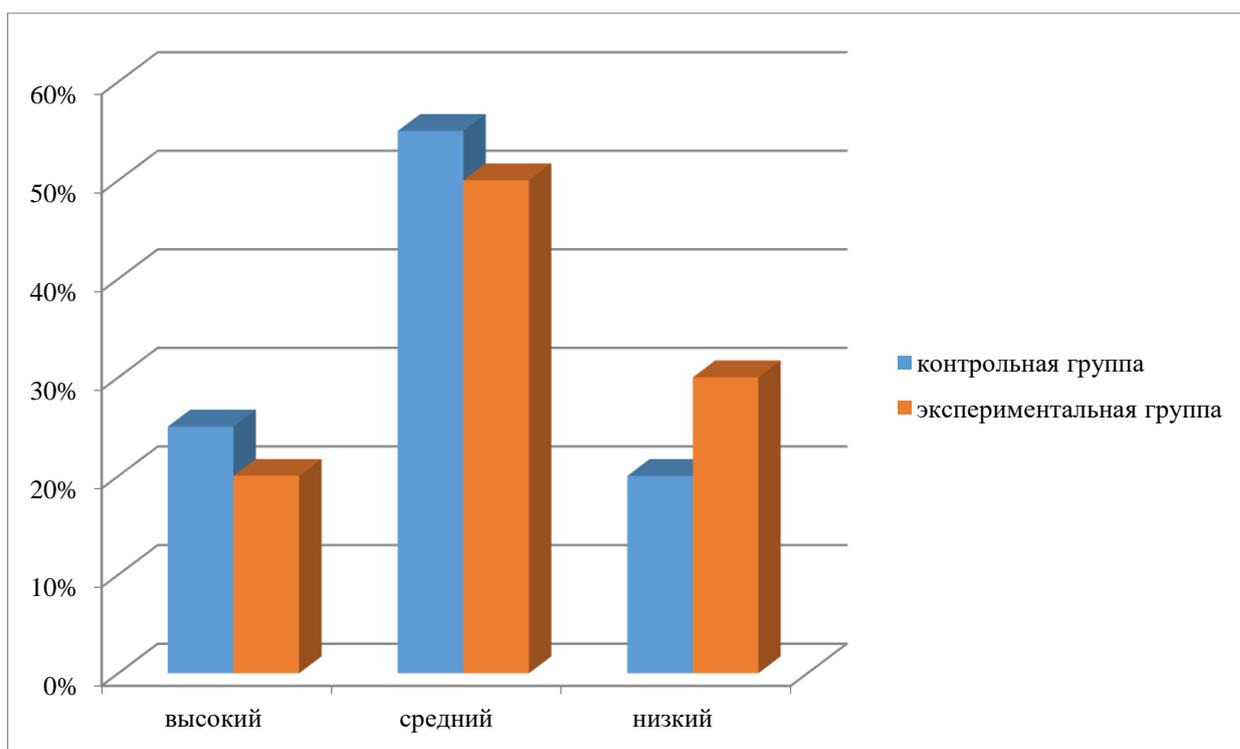


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровня развития зрительной, кратковременной памяти (констатирующий этап),%

Данные таблицы 1 наглядно показывают уровень зрительной кратковременной памяти у испытуемых групп. Высокий уровень показали 25% (5) учеников контрольной группы и 20% (4) экспериментальной группы, 55% (11) – средний уровень контрольной группы и 50% (10) у экспериментальной группы, 20% (4) - низкий уровень контрольной группы и 25% (6) – экспериментальной.

Исходя из полученных результатов, мы видим, что кратковременная зрительная память у контрольной группы выше, чем у экспериментальной.

Далее проведена диагностика «10 слов» (А.Р. Лурия). Даная методика позволяет исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение информации.

Цель методики: оценить состояние слуховой памяти, произвольного внимания.

Инструкция: испытуемым ученикам младшей школы предлагаю послушать и повторить ряд слов. Процедура повторяется 3 раза, все названные

слова фиксируются. Четвёртый раз испытуемые воспроизводят слова через 20–30 минут в конце диагностики. Слова должны быть односложные или двусложные, имена существительные в единственном числе именительном падеже, не связанные между собой. Слова можно придумать самостоятельно, а можно воспользоваться методическим материалом.

Критерии оценки: объём и скорость слухоречевого запоминания, наличие ошибок, неточности воспроизведения.

Участникам теста читают список слов один раз. В норме считается, что ученик должен назвать от 3 до 5 слов, которые он запомнил. Слова читаются еще раз, и после второго прочтения ожидается, что ученик сможет воспроизвести уже большее количество слов — от 6 до 7. Это позволяет оценить, насколько хорошо ребенок усваивает информацию при повторном прослушивании. Слова читаются в третий раз, и после этого, если ученик сможет вспомнить от 8 до 10 слов, это будет считаться нормальным результатом. Данный этап показывает, как увеличивается объём запоминаемой информации с каждым повторением. После завершения чтения всех слов участникам предлагается вспомнить запомнившиеся слова через час. В норме считается, что ребенок должен назвать от 7 до 9 слов.

В результате проведения констатирующего этапа по методике «10 слов» были полученные следующие данные (таблица 2).

Таблица 2 – Количественные результаты сохранения и воспроизведения памяти (констатирующий этап)

Уровень	Количество человек n=20 Контрольная группа		Количество человек n=20 Экспериментальная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	7	35	7	35
Средний уровень	11	55	9	45
Низкий уровень	2	10	4	20

Представим результаты диагностики в процентном соотношении на рисунке 2, контрольной группы и экспериментальной группы.

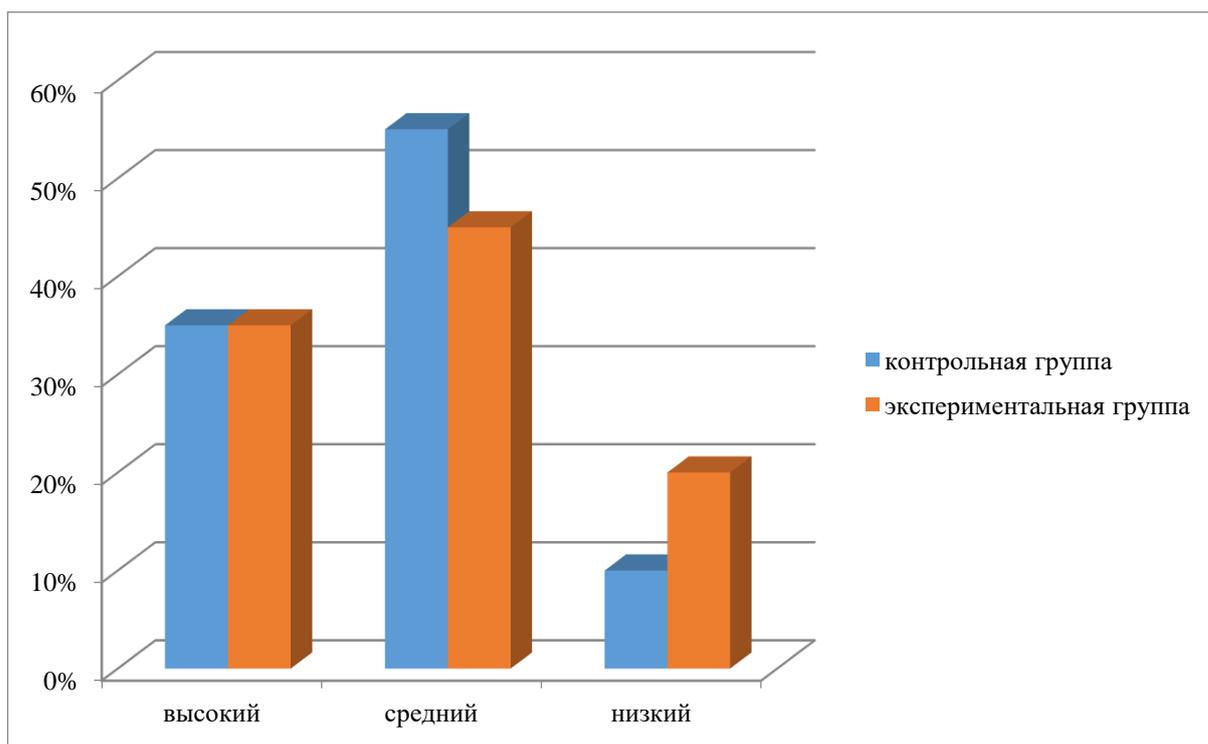


Рисунок 2 – Процентное соотношение, методика «10 слов» (А.Р. Лурия), сохранения и воспроизведения информации (константирующий этап), %

Данные показали следующие результаты: высокий уровень памяти показали 35% (7) учеников контрольной группы и 35% (7) экспериментальной, средний – 55% у контрольной группы, а 45% (9) у экспериментальной, низкий – 10 % (2) у контрольной и 20% (4) – экспериментальная группа.

Методика «Воспроизведение текста» (Б.Ф. Зигарник), предназначена для изучения особенностей смысловой (логической) памяти, а также для исследования понимания и запоминания текстов, особенностей устной и письменной речи младших школьников.

Цель: изучение особенностей смысловой (логической) памяти.

Стимульный материал – короткие, доступные по содержанию рассказы, в которых для качественной и количественной оценки заранее выделены смысловые единицы. Могут использоваться рассказы для детей.

Инструкция. Вам будет зачитан короткий рассказ, в нем ряд смысловых единиц (фрагментов содержания), все они в некоторой логической связи. Ученикам надо внимательно прослушать рассказ, а затем в течение трех минут записать основное его содержание. Предложения можно сокращать, сохраняя их смысл. Переспрашивать учителя или обращаться к ученикам во время работы нельзя.

Результат:

4 балла – ребенок воспроизвел по памяти 80 % информации и больше;

3 балла – ребенок воспроизвел по памяти 55-80 % информации;

2 балла – ребенок воспроизвел по памяти 30-55 % информации;

1 балл – ребенок воспроизвел по памяти 0-30 % информации, или не вступил в контакт, не понял инструкцию, не принял задание, не смог себя организовать».

Полученные результаты по методике «Воспроизведение текста» (Б.Ф. Агарник), представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты, методика «Воспроизведение текста», количество человек n=20 (констатирующий этап)

Уровень	Количество человек n=20 Контрольная группа		Количество человек n=20 Экспериментальная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
4 балла	5	25	4	20
3 балла	8	40	9	45
2 балла	5	25	4	20
1 балл	2	10	3	15

Представим процентное соотношение результатов диагностики смысловой (логической) памяти на рисунке 3.

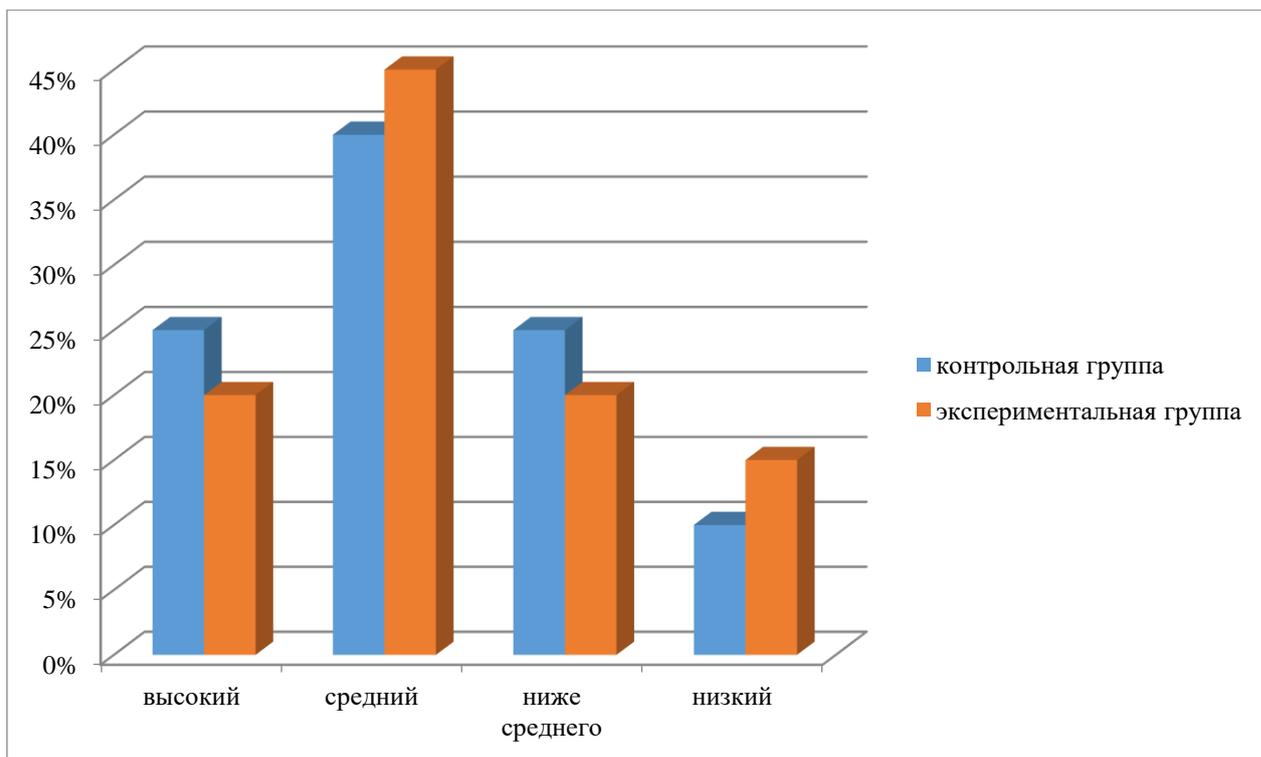


Рисунок 3 – Процентное соотношение, методика «Воспроизведение текста» (Б.Ф. Агарник), определение смысловой (логической) памяти (константирующий этап), %

По результатам диагностики наблюдается, что 25% (5) контрольной группы показали высокий результат и 20%(4) – экспериментальная, 40%(8) средний результат контрольной группы, а экспериментальной группы - 45% (9). 25% (5) – ниже среднего у контрольной группы и 20% (4) – экспериментальная группа. 10% (2) – не справились с поставленной задачей из контрольной группы и 15% (3) – экспериментальной группы.

Последняя методика в эксперименте ««Диагностика логической памяти» (Г. Эбенгаузен). Комплексный анализ результатов таких исследований позволяет выявить сильные и слабые стороны в развитии логической памяти у детей, а также определить, какие методы обучения являются наиболее эффективными для улучшения их когнитивных навыков.

Цель: исследовать уровень сформированности логической памяти младшего школьника.

Используется эффективный способ работы с учащимися, который заключается в чтении им трёх слов, объединённых по смыслу. Важно акцентировать внимание на логической связи, существующей между этими словами. Слова для каждой тройки можно придумать самостоятельно, исходя из темы урока или интересов учащихся.

Для выполнения задания учитель предлагает детям любые шесть слов. После того как учитель вслух читает их, он выдает каждому школьнику карточку, на которой написано первое слово из каждой тройки. Это позволяет учащимся сосредоточиться на главном элементе.

По итогам проведения методики результаты были проанализированы и интерпретированы в соответствии с разработанной балльной шкалой диагностики логической памяти.

Если учащийся набирает от 100 до 75 баллов, это свидетельствует о высоком уровне понимания и усвоения материала.

Баллы в диапазоне от 75 до 50 указывают на средний уровень знаний.

Набор 50 баллов и ниже говорит о низком уровне усвоения материала.

Полученные результаты по методике «Диагностика логической памяти» (Г. Эбенгаузен), представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты, методика «Диагностика логической памяти», количество человек n=20 (констатирующий этап)

Уровень	Количество человек n=20 Контрольная группа		Количество человек n=20 Экспериментальная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	7	35	6	30
Средний уровень	11	55	10	50
Низкий уровень	2	10	4	20

Представим на рисунке 4, процентное соотношение уровня сформированности логической памяти у младших школьников.

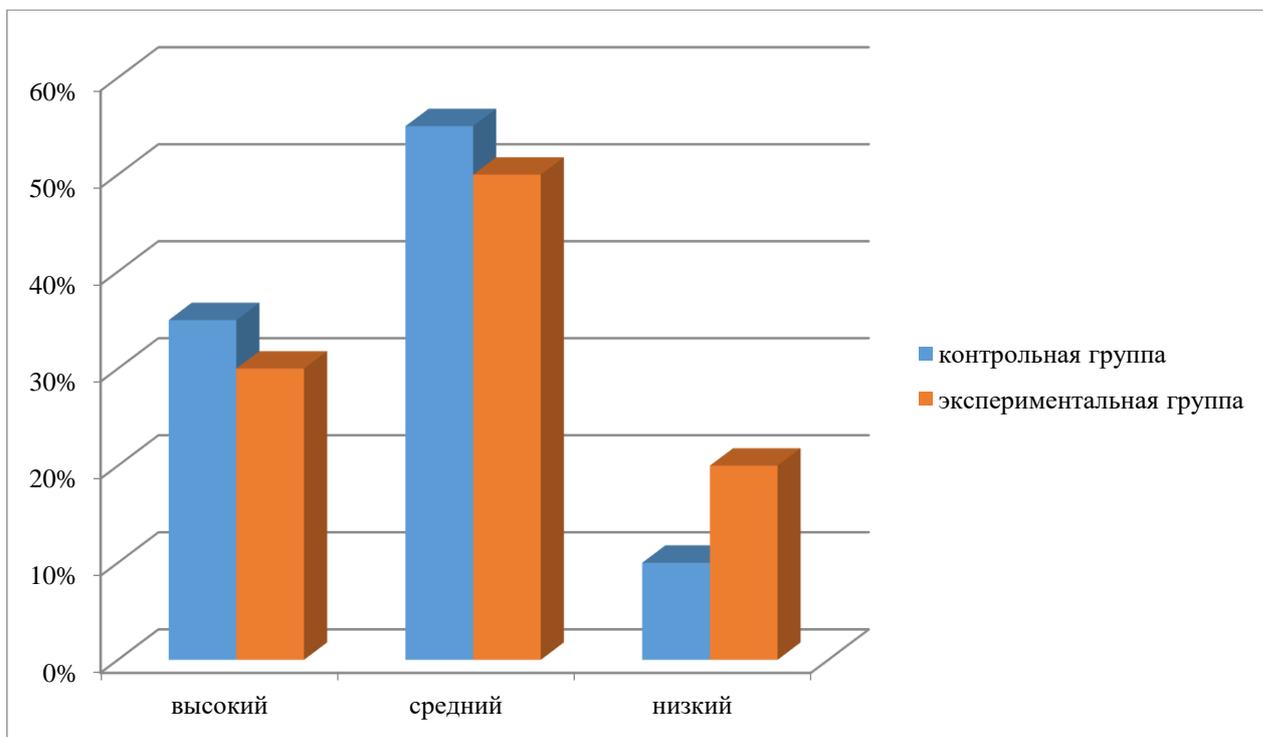


Рисунок 4 – Процентное соотношение, методика «Диагностика логической памяти» (Г. Эбенгаузен) (констатирующий этап), %

На основе диагностики были получены следующие результаты уровня развития логической памяти учеников третьих классов. Высокий уровень 35% (7) у контрольной группы и 30% (6) – экспериментальная группа. Средний уровень контрольной группы – 55% (11), экспериментальная группа – 50% (10), низкий уровень контрольной группы – 10% (2), а у экспериментальной – 20% (4).

Данные констатирующего этапа эксперимента в виде диаграмм представлены в приложении А, рисунки А.1, А.2, А.3, А.4, А.5, А.6, А.7, А.8.

Таким образом, в ходе диагностики было выявлено, что уровень памяти у учеников контрольной группы выше, чем у экспериментальной. Это указывает, что необходимо провести дополнительные занятия и разработать программу для развития памяти у младших школьников обеих групп. Регулярное проведение диагностики и мониторинг прогресса помогут выявить эффективность внедрённых методик.

2.2 Реализация процесса развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Формирующий этап эксперимента по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности – это ключевой этап, на котором были определены методы и стратегии работы с детьми для достижения поставленных целей.

Было разработано и апробировано содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Тесты, включающие запоминание цифр, слов, картинок или последовательностей, были использованы для оценки краткосрочной и долгосрочной памяти у детей. Детям было предложено воспроизвести рассказ или последовательность событий после их прослушивания или прочтения.

Задания, где детям нужно устанавливать ассоциативные связи между предметами или понятиями, помогли оценить их способность к ассоциативному мышлению и хранению информации.

Поскольку внимание тесно связано с работой памяти, тесты, проверяющие уровень внимания и способность к концентрации в различных условиях, позволили создать условия для развития памяти учащихся.

Для более объективной оценки развития памяти использованы стандартизированные тесты, разработанные специально для измерения когнитивных функций.

На формирующем этапе эксперимента был также проведен анализ существующих подходов к развитию памяти у детей данного возраста, определены цели и задачи исследования, а также выбраны методики и инструменты, которые были использованы в процессе обучения.

Цель исследования: изучение и развитие методов работы с младшими школьниками для улучшения их памяти во внеурочной деятельности, с последующим анализом результатов и выявлением путей дальнейшего совершенствования этого процесса.

Одним из важных аспектов на формирующем этапе является разработка программы обучения, направленной на развитие памяти, которая соответствует возрастным особенностям детей, их интересам и потребностям.

Для развития памяти у младших школьников были использованы различные методики и игры, способствующие улучшению когнитивных способностей.

Использование ассоциаций. Процесс ассоциаций помогает лучше запоминать информацию. С этой целью учащимся было предложено связать новое слово с известным им предметом или понятием.

Игры на развитие памяти. Были разработаны игры: «Кто что запомнит?», «Запомни картинку», «Мозаика памяти», «Логика», «Продолжи слово», «10 слов», «Аары слов», «Глухой телефон», «Перевернутый текст».

Повторение материала. Повторение информации в течение определенного времени поможет закрепить ее в памяти. В ходе разработки упражнений использованы карточки, плакаты с таблицами умножения для повторения и наглядности.

Физические упражнения. Физические упражнения способствуют улучшению кровообращения и мозговой деятельности, что в свою очередь положительно сказывается на памяти. Поэтому на каждом занятии проводились физкультминутки.

Использование мнемонических приемов: Проводилось обучение детей специальным техникам запоминания информации, таким, как использование аббревиатур, акронимов, рифм и прочих мнемонических приемов.

Для эффективного развития памяти в программе обучения были подобраны разнообразные методики, занятия регулярно проводились с 3 «В» классом – экспериментальный класс.

Для проведения занятий с учащимися 3 класса школы № 224 города Москвы нам понадобилось следующее материально-техническое оснащение: просторное помещение, столы и стулья по числу учащихся, компьютер, аудиосистема (для воспроизведения звуковой информации), бумага цветная и

белая формата А4, фломастеры, краски (гуашь), ручки и простые и цветные карандаши.

Планирование работы на занятиях во внеурочной деятельности с младшими школьниками представлены в приложении Б, таблица Б.1.

На первом уроке мы с учениками познакомились с рассказом Е.Чарушина «Друзья». Цель – научить детей понимать, прочитанный текст, уметь пересказывать. Рассказ ученики читали по очереди, остальные должны были следить, потому что я могла в любой момент остановить читающего. После прочтения рассказа, ученикам было дано задание составить план текста и пересказать текст. Для этого мы разбили текст на части, составили план пересказа. План был следующий: лесник нашел лисёнка; щенок и лисёнок подружились; пришла зима и лисёнка посадили на цепь; поиски лисёнка; лесник пожалел лиса; лис ушёл жить в лес. Составлять план пересказа для учеников было сложно. Поэтому мы заново читали текст для того, чтобы лучше понять и запомнить рассказ. Дальше я задавала вопросы по тексту:

- Где охотник нашёл лисёнка?
- Как подружились лисёнок и щенок?
- Как назвал лесник лисёнка?
- Как звали щенка и почему?
- Что хотел сделать лесник с лисом, когда он подрос?
- Как лис встретил охотника и пса в лесу?
- Почему пёс не охотился на лис?

Затем по плану ученики делали пересказ. Пересказ для некоторых ребят дался сложно. Ясмينا пыталась рассказать текст дословно, что приводило к тому, что она сбивалась. Сформулировать свое предложение и мысль для нее было тяжело. Быстро с заданием справился Даниел, Тимур и Полина. Следующее задание: высказать своё отношение к героям рассказа. Миша, сказал, что ему не понравился лесник, потому что он посадил лисёнка на цепь, а когда он сбежал, то пошёл на него охотиться. Никита высказал мнение, что

пёс Огарок и лис Васька настоящие друзья, потому что пёс не охотился на лиса, а когда нашёл его, то встретил, как друг. Следующее задание надо было нарисовать пса Огарка и лиса Ваську. Ученики достали цветные карандаши и фломастеры. Рисунки получились разные. Ребята показали, как могут дружить животные, которые в природе являются врагами. После рисунка, ребята должны были написать своё мнение о дружбе пса и лиса. Своё мнение каждый прочитал, поделился с классом. После проделанной работы, мы с учениками поиграли в игру «10 слов». Игра «10 слов» развивает память, воображение, внимание, мышление и речь, способствует развитию автоматизации звуков и фонетическое мышление. Правила игры: ведущий называет слово, а все остальные по очереди называют другие слова на последнюю букву предыдущего слова, если участник не может назвать слово, он выбывает. Ученики активно принимали участие, у Алиумара и Умутбека возникли сложности, они выбыли первыми. Тимур и Полина завершали игру.

На втором занятии мы с учениками прочитали русскую народную сказку «Курочка ряба». Через театральную игру ученики должны получить положительные эмоции, а это способствует запоминанию и развитию памяти. Сказка многим известна, поэтому она была выбрана для театрального представления. Сначала я прочитала сказку с интонацией, выразительно. Для того, чтобы ученики смогли передать эмоции героев, мы их обсудили. Как читает автор? Полина, сказала, что автор лицо не заинтересованное, читает без эмоций. Как читать роль Курочки? Андрей ответил, что курочка жалеет Бабу и Деда, она их утешает, просит, чтобы они не расстраивались и обещает снести новое яйцо, не золотое, а простое Потом ребята читали по ролям. Автор – Тимур, курочка – София. Задача была поставлена, чтобы ученики передали через выразительное чтение эмоции героев. Потом по ролям читали следующие ученики. Каждый ученик принял участие в чтении по ролям. Затем ученики должны были поставить театральное представление. Нам нужны были автор, курочка, мышка, Дед и Баба. Даниел - автор, Полина – урочка, Миша – Дед, София – Бабушка, Ясмينا – мышка. Ученикам раздали реквизит,

чтобы они лучше вошли в роль. Постановка оказалась интересной, каждый ученик добавлял что-то новое и неповторимое в свою игру. После театрального представления, провели игру «Запомни картинку». Данная игра развивает зрительную память, внимание и способность запоминать образы. На экран проектора была выведена картинка, у учеников 50 секунд времени, чтобы запомнить детали, после этого вывожу такую же картинку, но с изменениями. Задача ребят найти что же изменилось. Игру ученики восприняли с интересом. Миша, Тимур и Даниел смогли назвать все 5 отличий. Не все справились, но получилась увлекательный и интересный урок.

На третьем занятии мы познакомились с произведением Г. Скребицкого «Пушок». На этом уроке мы способствовали развитию речи, словарного запаса, техники чтения и памяти, учимся формировать своё мнение о рассказе. Сначала я прочитала рассказ, ученики должны следить за мной по тексту и читать текст про себя.затем чтение начинается по цепочке. Начинает чтение Никита, затем по очереди я называю оченоков и они продолжают, каждый должен следить. Затем я задаю вопросы по тексту:

Как мальчик относился к ежу? Тимур ответил, что мальчик заботился о ёжике, кормил его, гулял с ним.

Почему ежика назвали Пушок? Ясмина, сказала, что когда ёжика гладили он сворачивался клубочком, становился мягкий и колючки его не кололись.

Как проводил время ёжик зимой в доме? Даниел, ответил, что ёжика кормили смоченным хлебом, молоком. А когда он был сытый, то прятался за печкой и спал. Ночью просыпался и бегал по дому, мешал всем спать.

Зачем мальчик зимой взял с собой ёжика на прогулку и что там произошло? Миша, ответил, что мальчик хотел погулять с ёжиком, посадил его в коробку с сеном. Когда он возвращался домой, то узнал от мальчишек, что охотники поймали волка и он пошёл посмотреть. Забыл про ёжика и домой вернулся вечером, а ёжик лежал клубочком и не шевелился.

Что сделал мальчик с ёжиком? Полина, ответила, что мальчик стал горевать, рассказал о своём горе соседским мальчишкам и они его закопали в саду в снег в той самой коробке с сеном, в которой он лежал.

Что произошло весной? Умутбек, ответил, что мальчик пошёл в сад, а в саду кто-то шевелился в листьях. Когда мальчик заглянул, он увидел ёжика. Ёжика взял в руки, а он пыхтел, требуя еды.

Что произошло с ёжиком на самом деле? Арген, сказал, что ёжик впал в спячку, а мальчик не знал, что они зимой спят.

Кому понравился рассказ? София, ответила, что ей понравился рассказ, тем что всё закончилось хорошо и ёжик остался жив. А вот Ясмينا, расстроилась, что мальчик закопал ёжика и не знал, что они спят зимой.

Какой вывод можно сделать, исходя из этого рассказа? Даниел, ответил, что важно знать всё о своём питомце. Надо знать, как и чем его кормить, как ухаживать. А если это экзотичное животное, то знать его особенности, вот например, мальчик не знал, что ёжик впадает в спячку зимой.

Дальше я спросила у ребят, какие животные есть у них дома и как они за ними ухаживают. Полина рассказала о своей морской свинке, что она живёт в клетке, она её кормит специальным кормом, а еще очень важно следить за чистотой в клетке, чтобы не было запаха. Дима рассказал о своём рыжем коте, Тимур о собаке, которая живёт у бабушке в деревни, что пёс охраняет дом и сидит на цепи, но иногда его отпускают побегать. Рассказы получились интересными, каждый рассказал о своих питомцах, которые у них есть или были. К концу занятия мы поиграли в игру «Глухой телефон». Игра «Глухой телефон» - формирует слуховое внимание и дифференциация неречевых звуков. Ведущий загадывает слово, говорит на ушко игроку очень тихо, чтобы другие участники игры не услышали. И ребята по очереди передают слово, кто как понял слово. Последний игрок называет слово, которое до него «дошло». Так же я усложнила задание, предложила ученикам вспомнить все слова, которые загадали за игру – автобус, парта, учебник, карандаш, машина, точилка, рюкзак. Все вместе ребята вспомнили последовательность слов.

На четвёртом занятии мы познакомились с рассказом Г. Скребицкого «Сиротка». Развитие памяти происходит благодаря тому, что ученики учатся ориентироваться в структуре произведения. Будем учиться составлять план текста, разделять текст на логические связанные части, определять тему текста. Данный текст сначала читаю вслух, ученики следят за текстом, читают молчаливым чтением. Затем ученики читают по цепочке. Чтобы лучше понять прочитанный текст и запомнить, задаю вопросы по тексту. Также вопросы по тексту помогают развивать критическое мышление, аналитические навыки и умение работать с информацией.

Почему сорочонок не научился самостоятельно есть? Полина, ответила, что пока сорочонок был маленький его кормили люди, а пример, как самостоятельно есть и добывать пищу не научили. Ведь этому учат родители птенцов.

Как мама прозвала сорочонка и почему? Дети хором кричали, что его звали Сиротка. Ясмينا ответила: «Потому что, птица не умела самостоятельно питаться и у всех просила еду».

Кто ещё жил вместе с сироткой? Даниел ответил: « Кот Иваны, собака Джек, куры, гуси, петух Петрович».

После составляем план произведения. План: 1. Нашли сорочонка. 2. Птица выросла, не умеет самостоятельно кушать. 3. Сорока знакомится со всеми обитателями двора. 4. Мальчик приносит червей с рыбалки. 5. Петух Петрович созывает всех на обед, прилетела только сорока Сиротка. 6. Петух кормит Сиротку и учит её есть. 7. Сорока научилась есть самостоятельно.

Совместно с учениками составили план произведения, разделили на логические части. Активнее всего помогали Полина, София и Тимур. Затем ученики по плану делали пересказ. Ребятам было не просто выполнить пересказ по плану, но все справились, каждый в своём темпе. Затем, мы с учениками обсудили героев произведения. У каждого ученика должно сформироваться своё мнение и отношение к героям рассказа. Тимур ответил, что рассказ показался забавным и самое главное, что он понял, что даже для

сорочонка была необходима дружба и поддержка. Очень важны дружеские отношения и птице повезло, что он встретил петуха Петровича. Ясмина скала, что ей понравились все герои рассказа. Они помогали друг другу. В конце занятия мы провели игру «Запомни звуки».

Игра «Запомни звуки» развивает слуховое внимание и память, формирует навыки дифференциации неречевых звуков. Для игры необходимо: парные коробочки с разным наполнением, например, пластиковый шарик, стеклянный шарик, мелкие бусинка, камушку, пенопласт. Учитель показывает парные коробочки. Предлагает внимательно прослушать и запомнить взвук при встряхивании, затем ученику необходимо найти коробочку с похожим звучанием.

На пятом занятии мы понакомились с рассказом Л.Н. Толстого «Акула». На уроке будем развивать навыки чтения, память, умение анализировать прочитанный текст. В начале урока я раздала листы с текстом. Сначала прочитала текст, ученики должны следить за мной и читать про себя (тихое чтение). Тихое чтение развивает концентрацию внимания, улучшает качество восприятия информации, развивает воображение и пополняет словарный запас. После этого ученики читают по цепочке друг а другом. Данная техника чтения помогает зазвить навыки пересказа текста, улучшает память и внимание. После чтения ученикам был показан мультфильм «Акула», для развития образной памяти и делает процесс интересным и динамичным. Затем ученикам было предложено определить главных героев рассказа. Полина назвала: акула, 2 мальчика, мотросы, артелерист. София назвала: двух мальчиков, которые плавали в океане и их отца – опытный артелерист. Ученики определили, что главными героями являются два мальчика и артелерист. Потом я попросила дать характеристику главным героям рассказа. Тимур, скал, что мальчики смелые, отважные. Им не было страшно купаться в открытом море. Отец артелерист, умеет быстро принимать необходимые решения в критической ситуации. Благодаря тому, что артелерист не

паниковал, он спас мальчиков. После обсуждения героев рассказа, я предложила ребятам ответить на вопросы.

Где происходят действия рассказа? Миша ответил, что действия рассказа происходят у берегов Африки.

Где купались мальчики? София, ответила, что мальчики купались в открытом море.

Было ли опасно купаться в открытом море? Никита, ответил, что купаться в открытом море опасно, потому что там могут быть акулы и другие опасные хищники.

Кто спас мальчиков от акулы? Альберт, сказал, что мальчиков спас их отец, старый артелерист.

Чему нас научил рассказ «Акула»? Умутбек, ответил, что надо быть осторожным, не подвергать жизнь опасности.

Ребята ответили на все вопросы по тексту и потом мы провели игру «Запоминайка». Данная игра развивает память и внимание. Нам потребуются 10 карточек с изображением любых предметов (стол, яблоко, листок, лев, компьютер, книга, ложка, кастрюля, девочка, юла). Карточки показываю на доске. Даю детям 60 секунд, чтобы запомнить. Затем ребята должны вспомнить все изображения и записать. Потом мы анализируем записи учеников. С этим заданием справился Даниел, Тимур, Полина, Андрей. Другие ребята забыли по одному или два слова.

На шестом занятии, мы познакомились с произведением Л.Н. Толстого «Лев и собачка». Быль «Лев и собачка», сначала я читаю, ученики следят за мной и читают про себя. Эту работу на каждом занятии проводят, для того, чтобы показать, какую интонацию использовать при чтении, показать образец авторского чтения, научить слышать и слушать, развить воображение учеников. Затем ученики читают друг за другом по цепочке – это способствует развитию внимательности, навыка чтения и коммуникации между учениками. Потом ученики ответили на вопросы. Где была выставка диких животных? Никита, ответил, в зоопарке Лондона. Как собачка оказалась в клетке у льва?

Полина ответила, что собачку принёс посетитель зоопарка, чтобы не платить, а собачку скормить льву. Что лев сделал с собачкой? Андрей ответил, что лев не тронул собачку, а потом стал делиться с ней своим мясом. Сколько времени вместе прожили лев и собачка? Ясмينا ответила, что лев и собачка прожили вместе один год. Что случилось с собачкой? Тимур, скал, что собачка заболела и потом умерла. Можно ли сказать, что между львом и собачкой была настоящая дружба? Дима ответил, что дружба была, потому что лев не девал её в обиду, сам не обижал и делился своей едой.

После чтения мы с учениками составили план пересказа: 1. Собачка попала в клетку ко льву. 2. Лев подружился с собачкой и делился с ней мясом. 3. Собачку хотел забрать хозяин, но лев её не отпустил. 4. Собачка заболела и погибла. 5. Лев скучал по своему другу и умер от печали. Затем ученики по плану выполнили пересказ. Пересказ хорошо получился у Даниела, Полины и Тимура. Остальные ученики путались в последовательности, но каждый перескаал. Затем мы с учениками обсудили отношение автора к рассказу. Ясмينا сказала, что автор симпатизирует главным героям. Показал дружбу между львом и собачкой, хотя в природе – это считается невозможным. Полина сказала, что важно заботиться о своих домашних питомцах, а хозяин собачки бросил её ко льву, подвергая жизнь её опасности. Хозяин собачки совершил плохой поступок. Даниел ответил, что он увидел в этом произведении настоящую дружбу между львом и собачкой. Автор произведения показал читателю плохой поступок хозяина собачки, осудил. Тимур ответил, что свирепый лев оказался добрее хозяина собачки, проявил преданность и стал лучшим другом собачки.

После обсуждения были «Лев и собачка», мы с ребятами поиграли в игру «Разрезанные картинки». Это дидактическая игра, которая помогает развивать внимание, усидчивость ученика. Ученикам были выданы разрезанные картинки, они должны были её собрать в единую картину. Даниел и Тимур справились быстрее всех.

В целом проведенные занятия понравились младшим школьникам. Некоторые ребята испытывали трудности в выполнении заданий, но справлялись с помощью учителя или одноклассников.

В приложении Б представлены материалы, которые использовались, для диагностик и для составления программы по внеурочной деятельности для развития памяти младших школьников. Данная программа поможет ученикам младшей школы в развитии памяти. Программа не перегружена большими текстами. Все сказки, рассказы подобраны для чтения на 3-5 минут, чтобы ученик воспринимал информацию и активно работал на занятии во внеурочной деятельности. Так же предусмотрена игровая деятельность, ребята могут почитать по ролям, проникнуться к героям рассказов и показать театральное выступление. После основного занятия к завершению, подобрана игра. Игра не сложная, интересная. Ученики младшей школы могут фиксировать свой результаты и самостоятельно видеть своё развитие и положительную динамику.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента была составлена программа внеурочной деятельности, проведен цикл внеурочных занятий в рамках внеурочной деятельности «Осмысленное чтение». Основной целью данных занятий было развитие памяти у младших школьников; задачами – разработка плана занятий и проведение занятий.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Контрольный этап – является неотъемлемой частью исследовательской работы. Проведение контрольного этапа позволило оценить эффективность проведенного исследования и эксперимента. Для этого повторно проводим диагностики, которые использовали на констатирующем этапе.

Диагностика «Унавание фигур» (Т.Е. Рыбаков). Данная диагностика позволяет выявить уровень развития произвольно – образной памяти у младших школьников.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня развития произвольно – образной памяти (контрольный этап)

Уровень	Количество человек n=20 Контрольная группа		Количество человек n=20 Экспериментальная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	5	25	6	30
Средний уровень	11	55	12	60
Низкий уровень	4	20	2	10

По результатам контрольной диагностики методика «Узнавание фигур», которая направлена на выявления уровня развития произвольно – образной памяти.

Высокий уровень увеличился и стал 6 человек (30%), средний 12 человек (60%) и низкий уровень 2 человека (10%).

Результаты контрольной группы остались без изменений.

Эти изменения свидетельствуют о том, что использование развивающих упражнений и адаптированных методик оказало положительное влияние на память младших школьников.

Диагностика «10 слов» (А.Р. Лурия) исследует процессы памяти сохранения и воспроизведения.

Таблица 6 - Количественные результаты уровня сохранения и произведения памяти (контрольный этап)

Уровень	Количество человек n=20 Контрольная группа		Количество человек n=20 Экспериментальная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	8	40	9	45
Средний уровень	10	50	10	50
Низкий уровень	2	10	1	5

По результатам диагностики установлено, что высокий уровень сохранения и воспроизведения памяти у контрольной группы составил 8 человек (40%), у экспериментальной группы – 9 человек (45%).

Средний показатель уровня сохранения и воспроизведения памяти у контрольной группы 10 человек (50%), у контрольной группы 10 человек (50%).

А низкий показатель в контрольной группе составил 2 человека (10%), а в экспериментальной 1 человек (5 %).

Диагностика «Воспроизведение текста» (Б.Ф. Зигарник) – предназначена для выявления уровня смысловой (логической) памяти.

Таблица 7 – Количественный результаты уровня смысловой (логической) памяти (контрольный этап)

Уровень	Количество человек n=20 Контрольная группа		Количество человек n=20 Экспериментальная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
4 балла	5	25	7	35
3 балла	9	45	10	50
2 балла	4	20	2	10
1 балл	2	10	1	5

По данным таблицы 7 наблюдаем следующие результаты: высокий уровень смысловой (логической) памяти у контрольной группы 5 человек (25%), а у экспериментальной группы 7 человек (35%).

Средний уровень смысловой (логической) памяти у контрольной группы – 9 человек (45%), а у экспериментальной – 10 человек (50%).

Ниже среднего уровень смысловой (логической) памяти в контрольной группе показали – 4 человека (20%), а в экспериментальной – 2 человека (10%).

Низкий уровень смысловой (логической) памяти в контрольной группе показали – 2 человека (10%), а в экспериментальной группе – 1 человек (5%).

Диагностика логической памяти (Г. Эббенгаузен) показывает уровень сформированности логической памяти у младших школьников. На контрольном этапе она также была использована для выявления динамики сформированности логической памяти у детей. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты уровня сформированности логической памяти у младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Количество человек n=20 Контрольная группа		Количество человек n=20 Экспериментальная группа	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий уровень	7	35	8	40
Средний уровень	12	60	11	55
Низкий уровень	1	5	1	5

По результатам контрольного эксперимента на выявление уровня сформированности логической памяти у младших школьников, высокий уровень контрольной группы показали 7 человек (35%), в экспериментальной группе – 8 человек (40%).

Средний уровень сформированности логической памяти у младших школьников в контрольной группе показали – 12 человек (60%), в экспериментальной группе 11 человек (55%).

Низкий уровень сформированности развития логической памяти младших школьников в контрольной группе показал – 1 человек (5%) и в экспериментальной группе 1 человек (5%).

На основе полученных данных можно утверждать, что примененные методики и упражнения не только способствуют улучшению памяти, но и формируют более общие навыки, такие как концентрация внимания, способность к анализу и структурированию информации.

Цель достигнута и задачи выполнены.

На формирующем этапе исследования были проведены занятия по развитию памяти младших школьников. Были подобраны литературные произведения, отвечающие определенным требованиям. Все выбранные сказки и рассказы рассчитаны на чтение в течение 3-5 минут, что позволило ученикам лучше воспринимать информацию и активно участвовать в занятиях. Ребята были заинтересованы новой формой работы и принимали активное участие в ней. Программа также включала игровые элементы, где ребята читали по ролям, сопереживали героям рассказов. В конце занятия

проводилась простая и увлекательная игра, которая позволила ученикам фиксировать свои результаты и наблюдать за своим развитием. Данные занятия проводились с учетом индивидуальных и возрастных особенностей младших школьников, так как особенности формирования логической памяти у них имеют свои аспекты, которые влияют на эффективность образовательного процесса.

Результаты контрольного этапа показывают, что проведённые занятия были результативными и дали положительную динамику в развитии памяти у младших школьников во внеурочной деятельности. Важно отметить, что в процессе проведения исследования было уделено особое внимание индивидуальным особенностям каждого ребенка. Подход к развитию памяти учащихся был индивидуализирован в зависимости от их возраста, уровня подготовки и особенностей памятных способностей.

Заключение

В ходе исследования было использовано несколько методов, включая тестирование памяти учащихся до и после проведения специальных занятий, анализ академической успеваемости детей.

Проведенное исследование позволило выявить не только улучшение памяти у детей, но и их увеличение интереса к учебным занятиям. Положительная динамика в развитии памяти способствует формированию у детей устойчивого интереса к обучению, что в свою очередь может повлиять на их общую успеваемость.

Важно отметить, что в процессе проведения исследования было уделено особое внимание индивидуальным особенностям каждого ребенка. Подход к развитию памяти учащихся был индивидуализирован в зависимости от их возраста, уровня подготовки и особенностей памятных способностей.

Кроме того, результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего совершенствования методов работы с памятью учащихся, а также для разработки новых программ развития когнитивных функций в начальной школе.

Выводы исследования подтвердили эффективность методов работы с памятью учащихся во внеурочное время и рекомендуют их внедрение в образовательный процесс.

Для совершенствования процесса обучения и воспитания с учетом темы исследования «Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности» разработаны методические рекомендации.

Применение этих методических рекомендаций в работе с младшими школьниками во внеурочной деятельности способствуют более эффективному и целенаправленному развитию памяти, что в свою очередь может положительно сказываться на их успеваемости и общем когнитивном развитии.

Диагностическое исследование памяти у младших школьников во внеурочной деятельности может дать ценную информацию о текущем состоянии их памяти. Результаты такого исследования могут помочь понять сильные и слабые стороны младших школьников в этой области и определить, где необходимо уделить больше внимания для развития памяти.

Полученные результаты могут помочь определить дальнейшие шаги по работе с младшими школьниками в направлении развития и улучшения их памяти, а также адаптировать программы и методики под конкретные потребности каждого ученика.

Перспектива исследования памяти младших школьников заключается в том, что педагог может наблюдать динамику развития и улучшения результатов у учащихся. Это очень кропотливая работа, которая требует систематизации и подбор нужных методик для исследования памяти младших школьников. При определении ведущего типа памяти у школьника, можно помочь в развитии других типов памяти, а так же использовать ведущий тип для улучшения обучения, научить ребёнка пользоваться этим преимуществом.

Применение этих методических рекомендаций в работе с младшими школьниками во внеурочной деятельности способствуют более эффективному и целенаправленному развитию памяти, что в свою очередь может положительно сказываться на их успеваемости и общем когнитивном развитии.

Список используемой литературы

1. Барабанщикова Н. М. Организация внеурочной деятельности в начальной школе: проблемы и перспективы. Москва: Просвещение, 2022. 204 с.
2. Ван К., Чен Х. Влияние участия родителей на развитие памяти в дошкольном образовании: лонгитюдное исследование // Обзор психологии образования, 2019. С. 189-204.
3. Верака Е. Н. Память и ее развитие у детей младшего школьного возраста. М.: Педагогика, 2010. 303 с.
4. Гарсия Л., Родригес Э. Роль игр в развитии памяти у детей младшего школьного возраста во внеклассных мероприятиях // Журнал когнитивного развития, 2018. С. 56-73.
5. Гордон Л. К. Игры и упражнения для развития памяти у детей. М.: АСТ, 2014. 113 с.
6. Григорьева Н. А. Игровые техники для тренировки памяти у детей на внеурочных занятиях: педагогические аспекты // Педагогическое издание, 2022. №1. С. 23-35.
7. Гриценко Е. И. Роль внеурочной деятельности в формировании универсальных учебных действий у младших школьников // Педагогика и психология, 2019. №2. С. 56-68.
8. Данилова В. А. Методика проведения кружков и секций в начальной школе: опыт и рекомендации // Начальное образование, 2023. №3. С. 30-42.
9. Джонс К., Уильямс С. Стратегии улучшения памяти для детей младшего школьного возраста во внеклассных мероприятиях // Обзор психологии развития, 2020. С. 367-385.
10. Жданова С. В. Роль внеурочной деятельности в формировании личности ребенка и подростка // Молодой ученый, 2019. № 24 (262). С. 426-427. URL: <https://moluch.ru/archive/262/60523/> (дата обращения: 31.10.2024).

11. Иванова Е. Н. Развитие памяти у учащихся на занятиях внеурочной деятельности в начальной школе. М.: Педагогика, 2022. 219 с.
12. Ли С., Джексон М. Развитие навыков запоминания с помощью внешкольных программ: лонгитюдное исследование с участием учащихся начальной школы // Развитие детей, 2019. №86 (4), С.112-128.
13. Малкина Н. А. Требования к организации внеурочной деятельности по ФГОС. [Электронный ресурс] // Образовательный портал, 2013. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhologii/2013/08/12/trebovaniya-k-organizatsii> (дата обращения: 31.10.2024).
14. Петрова О. С. Особенности использования игр и упражнений для развития памяти на кружковых занятиях в младшей школе // Психология и педагогика. 2018. №3. С. 45-56.
15. Сидорова Л. М. Эффективные методики развития памяти у детей на кружковых занятиях // Развитие образования, 2020. №2. С. 67-78.
16. Смит Д., Браун А. Влияние внеклассных занятий на развитие памяти у младших школьников // Журнал педагогической психологии, 2021, С. 234-250.
17. Степанова А. П. Особенности организации тематических мероприятий в рамках внеурочной деятельности начальной школы // Вестник образования. 2018. №1. С. 89-102.
18. Тярина И. В. Внеурочная деятельность и проблемы реализации [Электронный ресурс] // Инфоурок, 2021. URL: https://урок.рф/library/vneurochnaya_deyatelnost_problemi_i_perspektivi_ra_101117.html (дата обращения: 31.10.2024).
19. Филлипс Л., Ллойд Р. Развитие памяти у детей: стратегии для родителей и учителей. М.: Владос, 2015. 431 с.
20. Чернова Е. С. Влияние внеурочной деятельности на мотивацию к обучению у младших школьников // Перспективы образования. 2020. №4. С. 112-125.

Приложение А

Графики в процентном соотношении уровня памяти контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном экспериментах

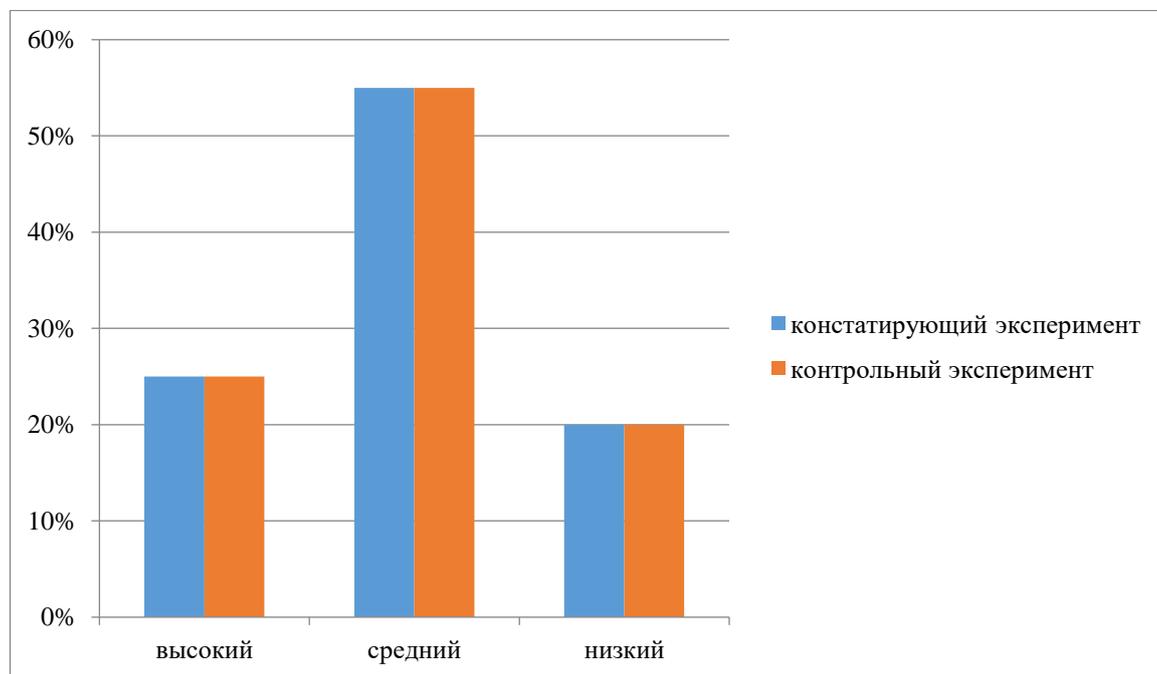


Рисунок А.1 – Контрольная группа. Уровень развития образной и произвольной памяти, диагностика «Узнавание фигур» (Т.Е. Рыбаков), %

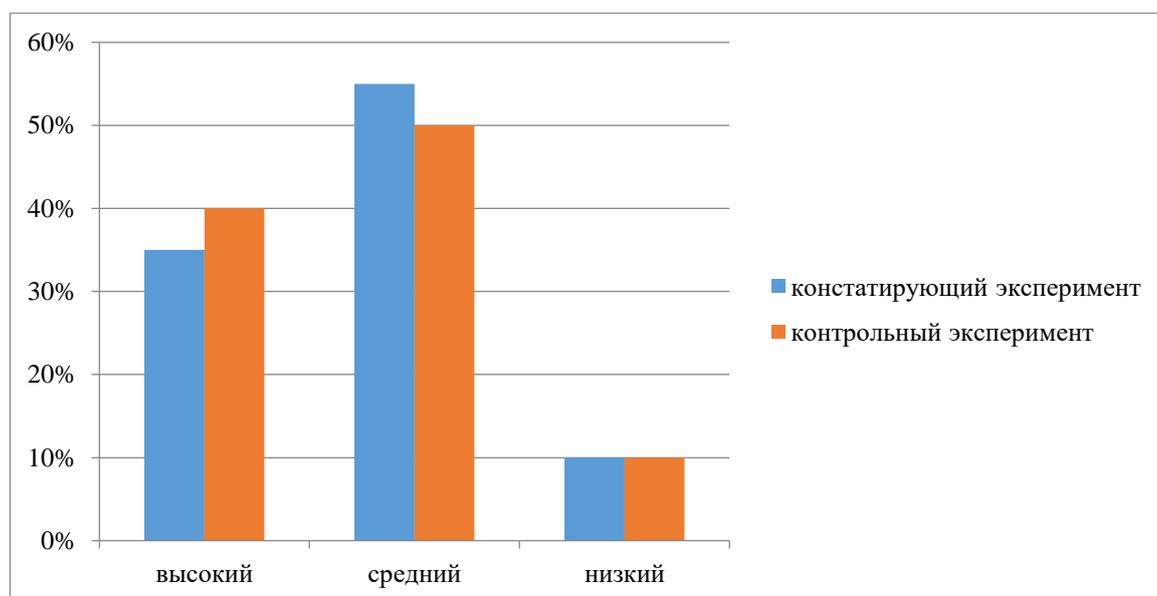


Рисунок А.2 – Контрольная группа. Уровень процессов памяти (запоминания, сохранения и воспроизведения), методика «10 слов» (А.Р. Лурия),%

Продолжение Приложения А

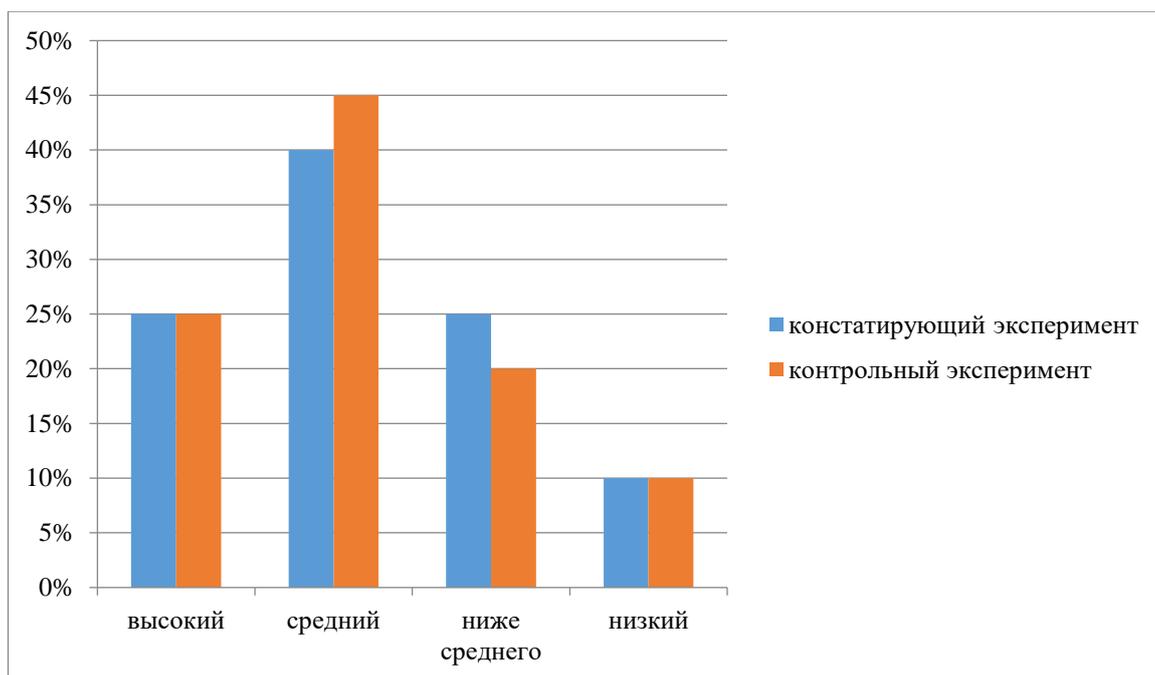


Рисунок А.3 – Контрольная группа. Уровень смысловой (логической) памяти, диагностика «Воспроизведение текста» (Б.Ф. Зигарник), %

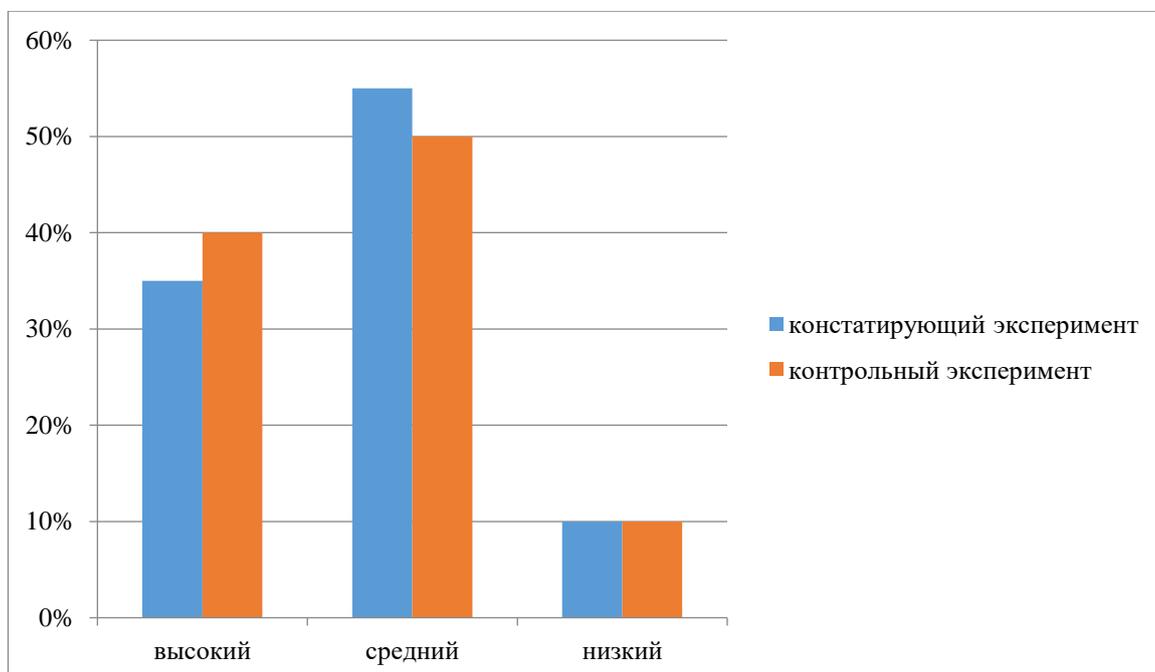


Рисунок А.4 – Контрольная группа. Уровень сформированности логической памяти у младших школьников (Г. Эбенгаузер), %

Продолжение Приложения А

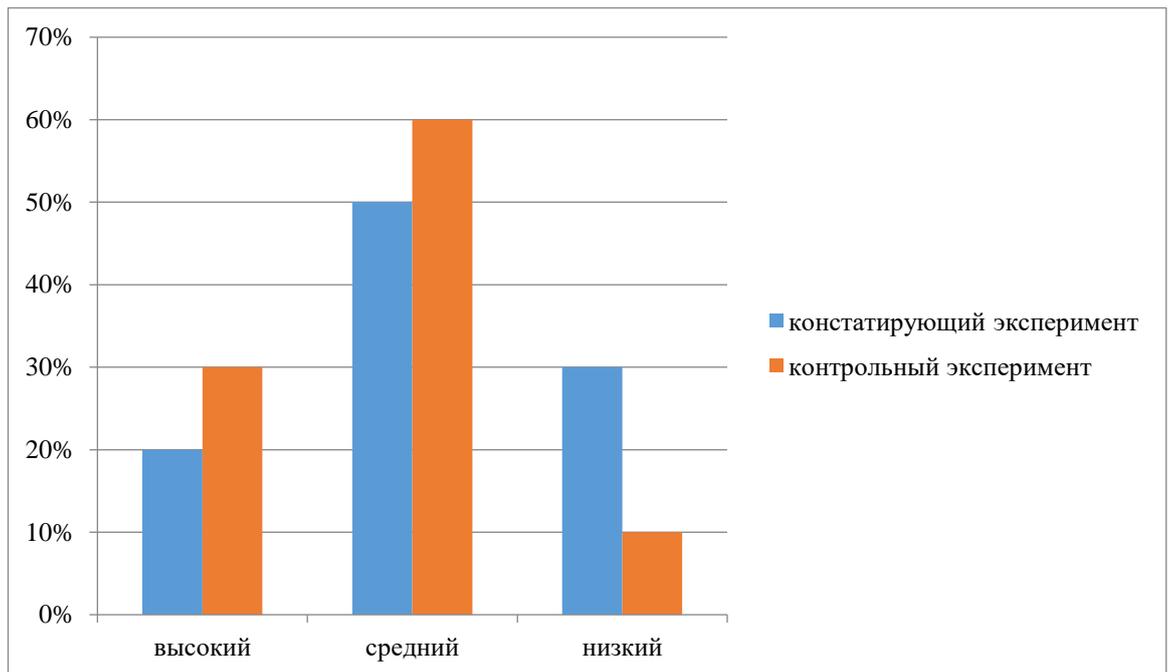


Рисунок А.5 – Экспериментальная группа. Уровень развития образной и произвольной памяти, диагностика «Узнавание фигур» (Т.Е. Рыбаков), %

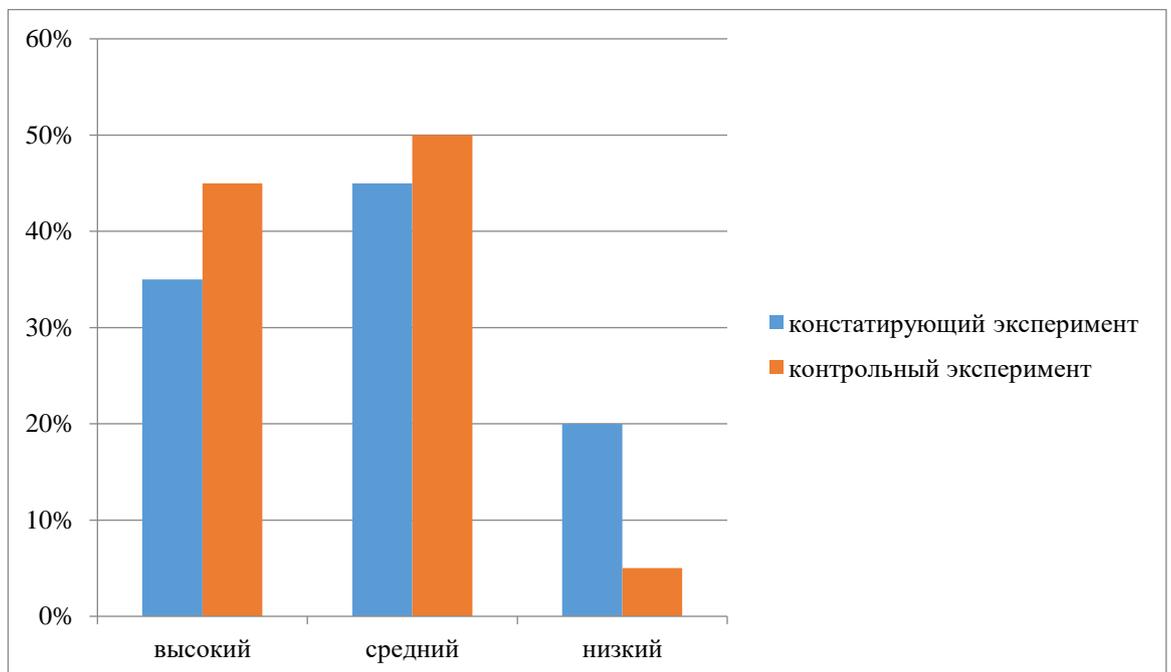


Рисунок А.6 – Экспериментальная группа. Уровень процессов памяти (запоминания, сохранения и воспроизведения), методика «10 слов» (А.Р. Лурия), %

Продолжение Приложения А

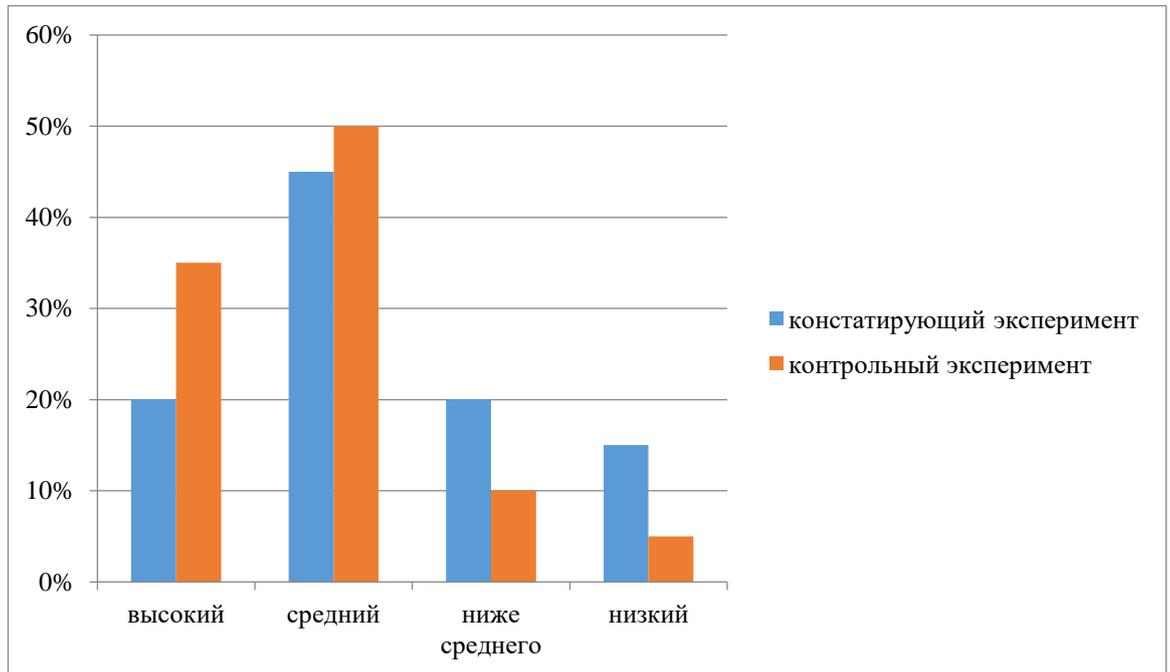


Рисунок А.7 – Экспериментальная группа. Уровень смысловой (логической) памяти, диагностика «Воспроизведение текста» (Б.Ф. Зигарник), %

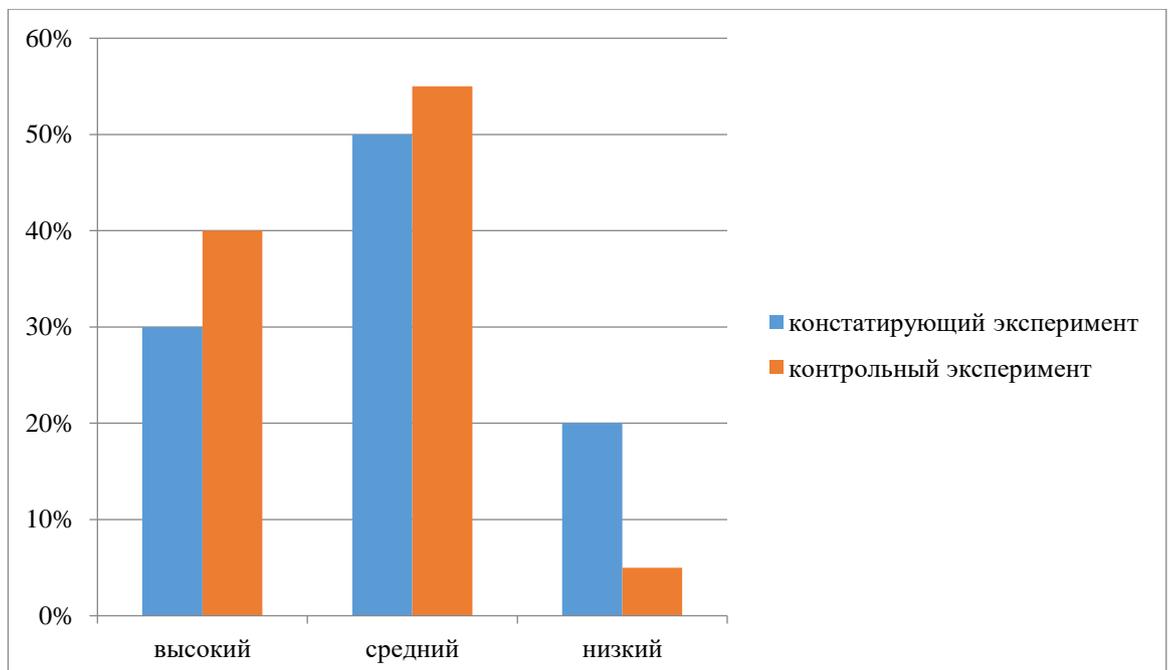


Рисунок А.8- Экспериментальная группа. Уровень сформированности логической памяти у младших школьников (Г. Эбенгаузер), %

Приложение Б

Планирование работы на занятиях по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Таблица Б.1 – Программа для развития памяти младших школьников во внеурочной деятельности.

Тема урока	Количество часов	Содержание
Е. Чарушин «Друзья»	1	Понимание содержания прочитанного. Высказывание своего отношения к произведению. Составление устного и письменного описания. Работа со словами «10слов»
Народная сказка «Курочка ряба»	1	Чтение по ролям. Театральная постановка, провести мини-спектакль по прочитанному тексту. Работа со словами «Запомни картинку»
Г. Скребицкий «Пушок»	1	Понимание содержания прочитанного. Высказывание своего отношения к произведению. Уметь рассказать о животных, используя свои знания. Игра «Глухой телефон»
Г. Скребицкий «Сиротка»	1	Определение последовательности событий в произведении. Объяснение и понимание поступков героев. Понимание авторского отношения к героям и их поступкам. Оценивание своего ответа в соответствии с образцом. Игра «Запомни звуки».
Л.Н. Толстой «Акула»	1	Подготовка устного пересказа текста. Определить главных героев. Дать им характеристику. Игра «Запоминайка».
Л.Н. Толстой «Лев и собачка»	1	Определение последовательности событий в произведении. Объяснение и понимание поступков героев. Понимание авторского отношения к героям и их поступкам. Игра «Разрезанные картинки».
Е. Пермяк «Ненадёжный человек»	1	Объяснение и понимание поступков героев. Высказывание своего отношения к произведению и к героям. Игра «Пары слов»
В. Бианки «Аришка-Трусишка»	1	Чтение с разным подтекстом, выражая удивление, радость, испуг. Нахождение характерных черт юмористического текста. Определение настроения автора. Объяснение смысла названия произведения. Чтение по ролям, отражая характер героя произведения. Игра «Собираем текст».

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема урока	Количество часов	Содержание
Братья Гримм «Вор и его учитель»	1	Объяснение и понимание поступков героев. Высказывание своего отношения к произведению и к героям. Игра «Перевернутый текст».
Братья Гримм «Как по белу свету скитаться»	1	Определение последовательности событий в произведении. Объяснение и понимание поступков героев. Понимание авторского отношения к героям и их поступкам. Оценивание своего ответа в соответствии с образцом. Игра «Найди отличия».
В. Голявкин «В шкафу»	1	Чтение по ролям. Театральная постановка, провести мини-спектакль по прочитанному тексту. Работа со словами «Собери картинку».
Английская народная сказка «Три поросёнка»	1	Театральная постановка. Обсуждение поступков героев, определить главную мысль сказки. Игра «Логика».
Народная сказка «Три медведя».	1	Сказку ученики составляют по картинкам. Каждый может добавить что-то новое от себя. Обсуждение поступков героев. Игра «Логика».
Л.Н. Толстой «Котенок».	1	Чтение сказки. Обсуждение героев. Ученики должны сделать выводы, какую ответственность они несут, когда заводят домашнего питомца. Описание своего питомца или вымышленного. Игра «Продолжи мысль».
Н. Носов «Огурцы».	1	Понимание содержания прочитанного. Высказывание своего отношения к произведению. Уметь рассказать о поступках главных героев. Игра «Глухой телефон»
В. Драгунский «Заколдованная буква».	1	Чтение вслух, про себя, «вприглядку». текста. Прогнозирование содержания читаемого. Игра «Ассоциации».
В. Сутеев «Три котёнка».	1	Формулирование тему текста. Ответы на вопросы по содержанию словами текста. Игра «Лишнее слово».
Б. Жидков «Храбрый утёнок».	1	Чтение вслух, про себя. Прогнозирование содержания читаемого текста. Дать характеристику герою рассказа. Игра «Опиши героя».
В. Сутеев «Мышонок и карандаш».	1	Объяснение и понимание поступков героев. Игра «Пары слов»

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема урока	Количество часов	Содержание
М. Пришвин «Ребята и утята».	1	Чтение с разным подтекстом, выражая удивление, радость, испуг. Нахождение характерных черт юмористического текста. Определение настроения автора. Объяснение смысла названия произведения. Чтение по ролям, отражая характер героя произведения. Игра «Собираем текст»
К. Чуковский «Айболит и воробей».	1	Подготовка устного или письменного пересказа текста в условиях ограниченного времени. Игра «Вспомни и нарисуй».
Н. Сладков «Бюро лесных услуг».	1	Объяснение и понимание поступков героев. Высказывание своего отношения к произведению и к героям. Игра «Перевернутый текст».
К. Ушинский «Гадюка».	1	Понимание содержания прочитанного. Высказывание своего отношения к произведению. Составление устного и письменного описания. Работа со словами «10 слов»
Русская народная сказка «Полкан и медведь»	1	Чтение по ролям. Театральная постановка, провести мини-спектакль по прочитанному тексту. Работа со словами «10 слов».
К. Ушинский «Проказы старухи-зимы».	1	Объяснение и понимание поступков героев. Высказывание своего отношения к произведению и к героям. Игра «Пары слов»
Русская Народная сказка «Чего на свете не бывает».	1	Понимание содержания прочитанного. Высказывание своего отношения к произведению. Составление устного и письменного описания.
Г. Цыферов «Паровозик из Ромашково».	1	Подготовка устного или письменного пересказа текста в условиях ограниченного времени. Игра «Вспомни и нарисуй».
Г. Цыферов «Надо подумать».	1	Чтение вслух. Дать характеристики героям рассказа. Пересказ. Написать рассказ по памяти. Игра «Логика».
Л.Н. Толстой «Два брата».	1	Чтение по ролям. Театральная постановка, провести мини-спектакль по прочитанному тексту. Работа со словами «10 слов»
М. Пришвин «Лягушонок».	1	Объяснение и понимание поступков героев. Высказывание своего отношения к произведению и к героям. Игра «Пары слов».
В. Сутеев «Как я ловил рыбу».	1	Подготовка устного или письменного пересказа текста в условиях ограниченного времени. Игра «Вспомни и нарисуй».